

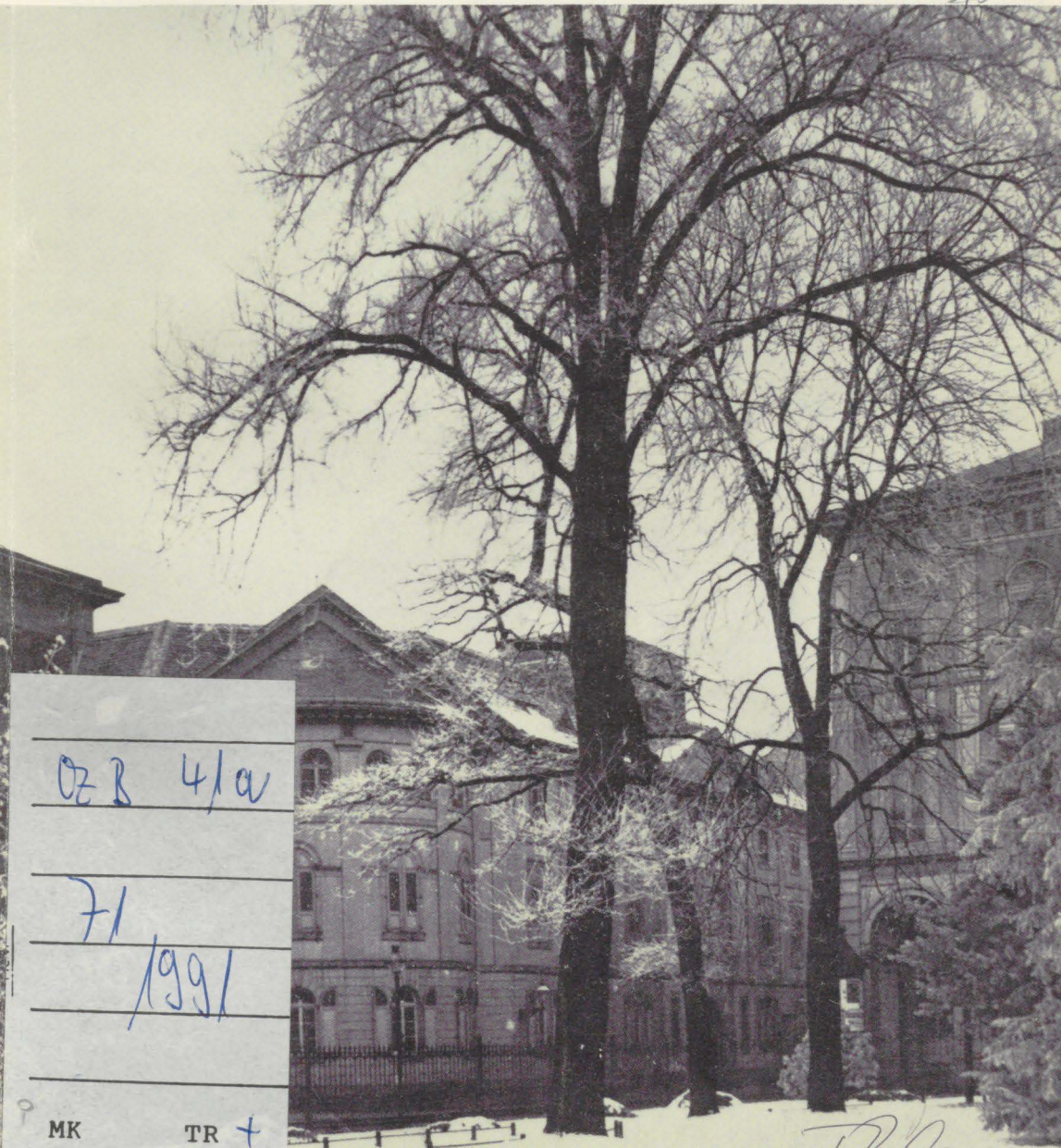
Badische Heimat



März
1/1991

Handwritten signatures:
H
St
BL

Zeitschrift für Landes- und Volkskunde
Natur-, Umwelt- und Denkmalschutz



OZ B 4/a
71
1991

MK

TR +

Handwritten initials: 20

Wir machen den Weg frei

**Ihr Spielraum
für mehr
Lebensqualität**

Besser leben heißt auch,
spontane Wünsche und
Ideen zu verwirklichen.
Dafür haben Sie bei uns
Kredit. Wir beraten Sie
vernünftig und ent-
scheiden schnell.



Volksbanken Raiffeisenbanken

Badische Heimat

Zeitschrift für Landes- und Volkskunde,
Natur-, Umwelt- und Denkmalschutz

Herausgegeben im Auftrage des

Landesvereins Badische Heimat e. V.

Präsident: Ludwig Vögely, Karlsruhe

Schriftleiter: Heinrich Hauß, Karlsruhe

Inhaltsverzeichnis

71. Jahrgang

- | | | | |
|-------|--|------|---|
| 1.0 | Geschichte | 6.0 | Heimattage/Heimatbund |
| 1.0 | Allgemeine Geschichte | 7.0 | Mundart |
| 1.1 | Badische Geschichte | 8.0 | Kirchen |
| 1.2 | Familiengeschichte | 9.0 | Persönlichkeiten |
| 2.0 | Kunst/Kunstgeschichte/Musik | 10.0 | Museen unserer Heimat/Geschichtsvereine/Bibliotheken/Archive |
| 2.1 | Architektur | 10.1 | Museen unserer Heimat |
| 2.1.2 | Gartenarchitektur | 10.2 | Geschichtsvereine |
| 2.2 | Malerei | 10.3 | Bibliotheken |
| 2.3 | Plastik | 10.4 | Archive |
| 2.4 | Ausgrabungen | 11.0 | Vereinsnachrichten |
| 2.5 | Ausstellungen | 11.1 | Landesvereine |
| 2.6 | Restaurierungen | 11.2 | Vereinsnachrichten |
| 2.7 | Musik | 11.3 | Ortsgruppen |
| 3.0 | Literatur/Philosophie | 12.0 | Texte |
| 3.1 | Theater | 12.1 | Gedichte |
| 3.2 | Presse | 12.2 | Prosa |
| 4.0 | Landschaften/Orte | 12.3 | Aktuelle Positionen |
| 4.1 | Landschaften | 13.0 | Editorial |
| 4.2 | Orte | 14. | Literaturberichte/Buchbesprechungen |
| 4.3 | Stadt/Dorfsanierung | | |
| 4.4 | Raumplanung | | |
| 4.5 | Wirtschaft | | |
| 5.0 | Volkskunde/Regionalismus/Heimat | | |
| 5.1 | Volkskunde | | |
| 5.2 | Regionalismus/Heimat | | |
| 5.3 | Arbeitskreise | | |

	<i>Heft</i>	<i>Seite</i>
<i>1.0 Geschichte</i>		
<i>1.0 Allgemeine Geschichte</i>		
Das Bild der Französischen Revolution bei Franz Schnabel Sabine Diezinger, Karlsruhe	2	275
<i>1.1 Badische Geschichte</i>		
„Es naht der Augenblick, wo Deutschland seine Ketten zerbricht“ Abbe Henri Gregoires Reise durch den Schwarzwald nach Zürich Adolf Moser, Konstanz	1	67
J. H. Stilling und A. F. L. de la Chevallerie Werner Pfletscher, Niefern	1	85
Bebauung des Ständehausgrundstückes an der Ritterstraße Stadtbibliothek und Gedächtnisstätte an die Wiege des deutschen Parlamentarismus Heinrich Hauß, Karlsruhe	1	183
Die Inzlinger Rebellion (1600—1613) Claudia Ulbrich, Eibelskirchen	2	287
Das Gefecht bei Karlsdorf — Eine Kriegsepisode aus den Kämpfen des Jahres 1848 Bernhard Huber, Karlsdorf	2	297
Teufelskreis von Befehl und Gehorsam — Ein Kriegsverbrechen im Kreis Rastatt 1944 Thomas Adam, Bruchsal	2	317
Das Haslacher „Bürgermilitär“ Alois Kraftczyk, Haslach	2	327
Ein Revoluzzer auf der Kanzel Rene Löffler, Waldkirch-Kollnau	2	335
1000 Jahre Grötzingen Hans Knab, Grötzingen	2	369
<i>2.0 Kunst/Kunstgeschichte</i>		
Ideenwelt oder konkrete Wirklichkeit? Persönlichkeit und Werk des Kunsthistorikers Professor Franzsepp Württemberger Hubert Morgenthaler, Neckargemünd	4	665
<i>2.1 Architektur</i>		
Wohnungsbau in Baden im 19. Jahrhundert Renate Kienle, Kiel	1	95
Eine kritische Würdigung der jüngsten Geschichte eines altherwürdigen Hauses. Das Haus „Kreuz“ in Stetten am Kalten Markt Klaus Hörter, Osterburken	1	109
Umnutzung von Scheunen Erik Roth, Freiburg	3	491
Alte Häuser in Tauberbischofsheim Thomas Lutz, Freiburg	3	505
Der ehemalige Gasthof Sonne und andere gefährdete Hofanlagen in Baiersbronn-Schwarzenberg, Landkreis Freudenstadt Kathrin Ungerer-Heuck, Karlsruhe	3	515
<i>2.2 Malerei</i>		
Vier Gemälde aus einer Brettener Privatsammlung Wolf Dieter Albert, Bretten	1	45
„Die Vollendung der Welt und des Menschen“ — Der Bildkosmos der Deckenmalerei von Prof. Wachter in der Kirche St. Martin, Ettlingen Hubert Morgenthaler, Neckargemünd	1	121
Caroline Sorger — Ein psychologisches und künstlerisches Abenteuer Adolf Schmid, Freiburg	1	131
Alban Spitz zum 85. Geburtstag Ludwig Vögely, Karlsruhe	2	353
Martin Schongauer und Breisach — Zum 500. Geburtstag des Malers und Kupferstechers Bernd Matthias Kremer, Freiburg	4	569
Gustav Schönleber — Ein schwäbischer Landschaftsmaler in Baden R. Miller-Gruber, Karlsruhe	4	597

	<i>Heft</i>	<i>Seite</i>
Erfahrungen nach einem Jahr Museumsbetrieb		
Rainer Wirtz, Mannheim	3	485
Eichstetter Dorfmuseum		
Gustav Rinklin, Eichstetten	3	555
Badische Geschichte glänzend präsentiert		
Der neue Zähringer-Saal im Badischen Landesmuseum in Karlsruhe		
Ludwig Vögely, Karlsruhe	3	543
<i>11.0 Vereinsnachrichten</i>		
<i>11.1 Landesverein</i>		
Ludwig Vögely, Präsident der „Badischen Heimat“ zum 75. Geburtstag		
Heinrich Hauß, Karlsruhe	4	761
<i>11.2 Vereinsnachrichten</i>		
Feier zum Geburtstag von Emil Baader		
Annemarie Kaiser, Lahr	2	385
Anlauf- und Informationsstelle der „Badischen Heimat“ im Medienhaus des Verlages G. Braun, Karlsruhe		
Heinrich Hauß, Karlsruhe	2	383
<i>11.3 Ortsgruppen</i>		
Der Johann-Peter-Hebel-Preis des Landes Baden-Württemberg		
Vortrag beim Hebeltrunk in Schwetzingen am 28. September 1991		
Helmut Engler, Freiburg	4	741
Feier zum Geburtstag Emil Baaders		
Annemarie Kaiser, Lahr	2	385
Anlauf- und Informationsstelle der „Badischen Heimat“ im Medienhaus des Verlages G. Braun, Karlsruhe		
Heinrich Hauß, Karlsruhe	2	383
Verleihung des Mundartpreises im Rahmen der baden-württembergischen Heimattage in Karlsruhe		
Vom Thüringer Wald zum Erzgebirge — Interessante Studienfahrt in die neuen Bundesländer und Kontaktaufnahme mit den dortigen Heimatbünden	3	541
Karl Wörn, Schwetzingen	3	547
<i>12.0 Texte</i>		
<i>12.1 Gedichte</i>		
Kurt Marti — 70. Geburtstag		
elektrisch inventär	1	54
argumänt	1	54
früelig	1	136
wie geits?	1	136
Aus „leichenreden“	1	152
Aus „leichenreden“	1	160
Marie Luise Kaschnitz		
Ein Gedicht	4	656
Müllabfuhr	4	678
Spring vor	4	714
Gennazzo	4	714
Notwendigkeiten	4	734
Hans Dieter		
Drei Wellen	4	659
Erinnerung	4	659
Zeit	4	659
Spätherbst	4	660
Hanns Glückstein		
s' Wingerttreppche	4	760
Der alte Bernebaum	4	760
Schpätherbscht	4	761
De Kleene soll sei Supp esse	4	761

	<i>Heft</i>	<i>Seite</i>
Anlauf- und Informationsstelle der Badischen Heimat im Medienhaus des Verlages G. Braun, Karlsruhe		
Heinrich Hauß, Karlsruhe	2	383
„Stadtbibliothek im Ständehaus“ — Die Badische Heimat stellt ihren Vorschlag zur Gestaltung vor		
Heinrich Hauß, Karlsruhe	2	377
Streit um den Denkmalschutz beim Badischen Bahnhof in Basel		
Hans-Walter Neunzig, Basel	3	537
<i>4.5 Wirtschaft</i>		
Industrialisierung im ländlichen Raum: Nordostbaden im 19. und 20. Jahrhundert		
Wolfram Förster, Mannheim	2	235
Die Geschichte der Baumwollindustrie im Wiesental nach 1835		
Thomas Kosche, Mannheim	3	443
<i>5.0 Volkskunde/Regionalismus/Heimat</i>		
<i>5.1 Volkskunde</i>		
Konrad Kaltenbach — Ein Priester als Heimatforscher		
Kurt Klein, Hausach	1	153
Karl Kurrus zum 80. Geburtstag		
Ludwig Vögely, Karlsruhe	4	729
<i>5.2 Regionalismus/Heimat</i>		
Emil Baader zum 100. Geburtstag		
Helmut Brosch, Buchen	1	29
Hermann Eris Busse zum 100. Geburtstag		
Ludwig Vögely, Karlsruhe	1	5
Karl Kurrus - Zum 80. Geburtstag		
Ludwig Vögely, Karlsruhe	4	729
<i>6.0 Heimattage/Heimatbund</i>		
Deutscher Heimatbund zum Jahre 1991	1	195
<i>9.0 Persönlichkeiten</i>		
Dr. Dr. Beutenmüller zum 90. Geburtstag		
Von der „Ahnenforschung“ zur Geschichtswissenschaft		
Peter Bahn, Bretten	1	41
Eine Erinnerung an Jakob Picard		
Manfred Bosch, Rheinfelden	3	559
Heinrich Baumann — Weltoffener und heimatverbundener Lokomotivkonstrukteur		
Helmut H. Knittel, Mannheim	3	471
Unverhoffte Ehrung — Dr. Beat Trachsler mit der Johann-Hebel-Medaille geehrt		
Elmar Vogt, Hausen	2	367
Ludwig Sütterlin (1865—1917)		
Clemens Siebler, Freiburg	2	253
<i>10.0 Museen unserer Heimat/Geschichtsvereine/Bibliotheken/Archive</i>		
<i>10.1 Museen unserer Heimat</i>		
Landesmuseum für Technik und Arbeit in Mannheim		
Autorenteam	3	403
Das Landesmuseum für Technik und Arbeit in Mannheim		
Lothar Suhling, Mannheim	3	403
Architektur und Museum		
Albrecht Strobel, Mannheim	3	413
Ausflug in die Geschichte — Gestaltungsprinzipien des Landesmuseums		
Joachim Kallinich, Mannheim	3	429
Von der Montagehalle ins Museum		
Kurt Möser, Mannheim	3	439
Die Geschichte der Baumwollindustrie im Wiesental nach 1835		
Thomas Kosche, Mannheim	3	443
Vom Kontorbuch zum Mikrochip		
Christel Heß, Mannheim	3	455

	<i>Heft</i>	<i>Seite</i>
„Das Drama der menschlichen Existenz im Lichte der Bibel“ und in der Dunkelheit unserer Zeit — Prof. Emil Wachter zum 70. Geburtstag		
Hubert Morgenthaler, Neckargemünd	4	637
Der Maler Michael Koch (1853—1927)		
Meinhold Lurz, Heidelberg	4	637
„So unendlich viel schöne Stunden“ — Der Weiler Historienmaler Johann Friedrich Schwörer		
Sunja Hadji-Cheykh, Weil	4	645
Gedenkblatt für den Bodenseemaler Hans Dieter zum 110. Geburtstag		
Ludwig Vögely, Karlsruhe	4	657
Prof. Ernst Rehmann zum 85. Geburtstag		
Ludwig Vögely, Karlsruhe	4	661
<i>2.6 Restaurierungen</i>		
Restaurierung des St. Stephansmünsters zu Breisach a. Rh.		
Hans-Jürgen Treppe, Freiburg	4	585
Die „Mühlenkapelle“ — ein wiedererstandenes Stück „Alt-Haslach“		
Alois Kraftczyk, Haslach	3	533
<i>2.7 Musik</i>		
Julius Weismann (1879—1950)		
Horst Ferdinand, St. Augustin	5	679
<i>3.0 Literatur/Philosophie</i>		
Hermann Eris Busse — Zum 100. Geburtstag		
Ludwig Vögely, Karlsruhe	1	5
Zum 100. Geburtstag von Friedrich Geßler		
Alois Obert, Lahr	1	85
Rene Schickele (1883—1940)		
Johannes Helm, Badenweiler	1	137
Johann Peter Hebel als Naturforscher		
Wolfgang Ritzel, Bonn	1	161
Nachruf auf Franz Büchler		
Eckhard Lange, Kuppenheim	1	169
„Alemannische Moderatheit“ 38. Hebelschoppen der Badischen Heimat, Ortsgruppe Lahr		
Heinrich Hauß, Karlsruhe	2	211
Zum 75. Todestag von Heinrich Hansjakob		
Manfred Hildenbrand, Hofstetten	3	525
Hebel-Fest in Hausen		
Karl Wörn, Schwetzingen	3	549
Marginalien zu Emil Strauß anlässlich seines 125. Geburtstages		
Bärbel Rudin, Kieselbronn	4	735
Der Johann-Peter-Hebel-Preis des Landes Baden-Württemberg		
Helmut Engler, Freiburg	4	741
Hanns Glückstein — Lebensbild eines Pfälzer Mundartdichters		
Siegfried Laux, Hessedheim	4	749
<i>4.0 Landschaften/Orte</i>		
<i>4.1 Landschaften</i>		
125 Jahre Nahnstrecke Mosbach — Osterburken — Lauda — Würzburg		
Wilhelm Seußler, Karlsruhe	1	173
Der Bodenseeraum — Peripherie, Brückenland oder Kernraum		
Bertold Rudolf, Karlsruhe	2	223
<i>4.1.1 Naturschutz</i>		
Naturschutz am Bodensee		
Siegfried Schuster, Radolfszell	2	211
<i>4.2 Orte</i>		
Bebauung des Ständehausgrundstückes an der Ritter-/Ständehausstraße in Karlsruhe		
Heinrich Hauß, Karlsruhe	1	183

Karl Kurrus		
Dank liebe Herrgott	4	730

12.2 Prosa

Bodensee-Texte

Hermann Hesse, „Ein Septembermorgen am Bodensee“	2	234
Martin Walser, „Was bleibt ist der Wechsel“	2	274
Bruno Eppele, „Uf d Welt kumme“	2	308
Manfred Bosch, „Ein schwärmerisches Lob“	2	316
Hermann Kinder, „Hier bin ich fremd, bin ich daheim“	2	326
Dieter Schott, Werner Trapp, Vorwort zum Buch „Seeegründe“	2	334
Jochen Kelter, „Die Heimat des Schriftstellers“	2	338
Max Frisch, „Die Schweiz als Heimat?“	2	338
Max Frisch, „Fragebogen“	2	345

13.0 Editorial

„Liebe Mitglieder und Freunde der ‚Badischen Heimat‘“

Ludwig Vögely, Karlsruhe	1	3
--------------------------------	---	---

14.0 Buchbesprechungen

Buchbesprechungen	1	199
Buchbesprechungen	2	391
Buchbesprechungen	3	557
Buchbesprechungen	4	772

Badische Heimat

MEIN HEIMATLAND

ISSN 0930-7001

Herausgeber:

Landesverein Badische Heimat e.V.

für Heimatkunde und Heimatpflege, Natur- und Denkmalschutz,
Volkskunde und Volkskunst, Familienforschung

Präsident:

Ludwig Vögely

Schriftleitung und Redaktion:

Heinrich Hauß

Weißdornweg 39, 7500 Karlsruhe 31

Geschäftsstelle:

Haus Badische Heimat,
Hansjakobstr. 12, 7800 Freiburg
Tel. (0761) 7 37 24

Geschäftszeiten:

Mo. 14.00—18.00 Uhr,

Di. 8.00—12.00 Uhr,

Do. 8.00—12.00 Uhr

Diese Zeitschrift erscheint vierteljährlich. Der Verkaufspreis ist durch den Mitgliederbeitrag abgegolten. Jahrespreis für Einzelmitglieder 40,00 DM; Preis des Heftes für Nichtmitglieder 12,00 DM.

Für den Inhalt der einzelnen Beiträge sind ausschließlich deren Verfasser verantwortlich. Für unverlangte Manuskripte, Bildmaterial und Besprechungsstücke wird keine Haftung übernommen. Rücksendung bei unangeforderten Manuskripten erfolgt nur, wenn Rückporto beiliegt. Alle Rechte der Vervielfältigung und Verbreitung behält sich der Landesverein vor. Veröffentlichte Manuskripte gehen in das Eigentum des Landesvereins über.

Zahlstellen des Landesvereins:

Postgiroamt Karlsruhe, Nr. 16468-751
Bankhaus I. A. Krebs, Freiburg i. Br. 873
BLZ 680 301 00
Öffentl. Sparkasse Freiburg,
Girokonto 200 3 201
BLZ 680 501 01
Spendenkonto der Stadt Freiburg i. Br.
Nr. 2010012 bei der Öffentl. Sparkasse
Freiburg
Vermerk: Spende Badische Heimat bitte
nicht vergessen

Gesamtherstellung
und Anzeigenverwaltung:
G. Braun, Druckerei und Verlage,
Karl-Friedrich-Straße 14—18
7500 Karlsruhe 1
Telefon (0721) 165-0
Telex 7 826 904 vgb d
Reproduktionen:
Reprotechnik Specht, Karlsruhe

Inhalt

Zu diesem Heft

Liebe Mitglieder und Freunde der „Badischen Heimat“
Ludwig Vögely, Karlsruhe 3

I. Jubiläen

Hermann Eris Busse zum 100. Geburtstag
Ludwig Vögely, Karlsruhe 5

Emil Baader zum 100. Geburtstag
Helmut Brosch, Buchen 29

D. Dr. Otto Beuttenmüller zum 90. Geburtstag
Von der „Ahnenforschung“ zur
Geschichtswissenschaft
Peter Bahn, Bretten 41

Vier Gemälde aus einer Brettener
Privatsammlung
Wolf Dieter Albert, Bretten 45
„Wittenberg im Sachsenland“
Stefan Rhein, Bretten 55

II. Geschichte

„Es naht der Augenblick, wo Deutschland seine
Ketten zerbricht“
Abbé Henri Grégoires Reise durch den
Schwarzwald nach Zürich (1797)
Arnulf Moser, Konstanz 67

J. H. Stilling und A. F. L. de la Chevallerie
Werner Pfletscher, Niefern 77

Zum 100. Todestag von Friedrich Geßler
Alois Obert, Labr 85

III. Architektur

Werkwohnungsbau in Baden im 19. Jahrhundert
Renate Kienle, Kiel 95

Eine kritische Würdigung der jüngsten
Geschichte eines altehrwürdigen Hauses - Das
Haus „Kreuz“ in Stetten am kalten Markt
Klaus Hörter, Osterburken 109

IV. Malerei

„Die Vollendung der Welt und der Weg des
Menschen“
Der Bilderkosmos der Deckenmalerei von
Professor Emil Wachter in der Kirche St. Martin
in Ettligen
Hubert Morgenthaler, Neckargemünd 121

Caroline Sorger - Kirchzarten
Ein psychologisches und künstlerisches
Abenteuer
Adolf Schmid, Freiburg 131

V. Literatur

René Schickele (1883-1940)
Johannes Helm, Badenweiler 137

VI. Heimat und Heimatforschung

Konrad Kaltenbach - Ein Priester als
Heimatforscher
Kurt Klein, Hausach 153

Johann Peter Hebel als Naturforscher
Wolfgang Ritzel, Bonn 161

VII. Nachruf

Nachruf auf Franz Büchler
Eckhard Lange, Kuppenheim 169

VIII. Regionen

125 Jahre Bahnstrecke
Mosbach-Osterburken-Lauda-Würzburg
Wilhelm Seußler, Karlsruhe 173

Bebauung des Ständehausgrundstückes an der
Ritterstraße -
Stadtbibliothek und Gedächtnisstätte an die
Wiege des deutschen Parlamentarismus
Heinrich Hauß, Karlsruhe 183

Deutscher Heimatbund zum Jahre 1991 . . . 195

IX. Buchbesprechungen 199

Zu diesem Heft

Liebe Mitglieder und Freunde der „Badischen Heimat“

Der Landesverein „Badische Heimat“ beginnt das Jahr 1991 in diesem Heft mit einer Danksagung in dreifacher Hinsicht. Es gilt, drei Persönlichkeiten Dank abzustatten, die sich um den Landesverein große Verdienste erworben haben. Zwei dieser Männer haben längst das Zeitliche gesegnet, einer weilt gottlob noch in unserer Mitte.

Am 18. Februar 1991 wäre Emil Baader hundert Jahre alt geworden. Ihm hat Prof. Brosch, Buchen, den Gedenkartikel geschrieben. Emil Baader ist nicht nur der „Stubenvater“, der mit Hilfe des Landesvereins über zweihundert Gedenk- und Heimatstuben im Lande eingerichtet hat, er war auch ein ganz engagierter Heimatforscher, Volkskundler und Schriftsteller, der in allen seinen Wirkungsorten unverwischbare Spuren hinterlassen hat. Seiner zu gedenken, ist uns Ehrensache.

Hermann Eris Busse, der enge Freund Baaders, wurde am 9. März 1891 geboren. Ihm schrieb der Landesvorsitzende die Laudatio zum 100. Geburtstag. Was Busse für den Landesverein „Badische Heimat“ bedeutet, ist kaum in seiner vollen Breite auszuschöpfen, so nachhaltig hat dieser Mann gewirkt, ein Wirken, das bis in die heutige Zeit ausstrahlt. Ein Riese an Arbeitskraft, hat er den Landesverein zu einem Kulturträger ersten Ranges in Baden gemacht, hat unseren Schriftenreihen zu hohem Ansehen verholfen und die „Badische Heimat“ zu einem Bollwerk des Heimat- und Landschaftsschutzes und

der Pflege der Volkskunde mit allen ihren Richtungen ausgestaltet. Sein Andenken zu bewahren, seine Persönlichkeit wieder ins Bewußtsein der Menschen zu heben, kann nur ein kleiner Teil des Dankes sein, den wir ihm schulden.

Mit großer Freude würdigen wir D. Dr. Otto Beuttenmüller, Bretten, der neunzig Jahre alt wird. Seiner haben seine Mitarbeiter in Bretten mit ihren Beiträgen gedacht. Unser Ehrenmitglied, dem man in seiner geistigen Frische und körperlichen Beweglichkeit sein Alter nicht ansieht, ist noch unermüdlich im Stadtarchiv Bretten tätig. Ihm verdankt der Landesverein das Gesamtinhaltsverzeichnis seiner Schriften, eine Riesenarbeit, die unsere Publikationen in ihrer Benützbarkeit erheblich aufgewertet haben. D. Dr. Beuttenmüller ist der Nestor der badischen Genealogie, der Familienforschung und hat sich ebenso als Betreuer der wertvollen Bibliothek des Melanchthonhauses und als Melanchthonforscher hervorgetan. Wir wünschen ihm herzlich noch viele Jahre Gesundheit und Schaffenskraft. Männer wie ihn, gibt es nicht mehr viele im Landesverein „Badische Heimat“.

Ich benütze diese Gelegenheit gerne, um mit diesen Zeilen auch alle ungenannten Jubilare dieses Jahres zu grüßen und ihnen eine gute Zukunft zu wünschen.

Ludwig Vögely
Präsident



Hermann Eris Busse

Foto Walter Reiff

Hermann Eris Busse

zum 100. Geburtstag

Ludwig Vögely, Landesvorsitzender

Am 9. März 1991 wäre Hermann Eris Busse hundert Jahre alt geworden, hätte ihm das Schicksal diese hohe Zahl an Lebensjahren zugebilligt. Er hat sie bei weitem nicht erreicht, denn schon mit 56 Jahren wurde er aus dieser Welt abberufen. Aber bei Hermann Eris Busse zeigte es sich, daß nicht die Anzahl der Jahre, die einem geschenkt werden, ausschlaggebend für ein erfülltes und reiches Leben sind, sondern wie man im Leben mit seinen anvertrauten Pfunden gewuchert hat. In dieser Beziehung war Busse ein großer Mann. In einem schier unglaublichen Maße hat er Wissen, Energie, Schaffenskraft und Mut aufgebracht für ein Werk, das zum großen Teil dem Landesverein „Badische Heimat“ diente, der ohne diese Lebensleistung Busses niemals zu dem geworden wäre, was er einmal darstellte. Es ist in diesem Aufsatz nicht Raum noch Aufgabe, den Dichter zu schildern, wohl aber soll Hermann Eris Busse als Mann der „Badischen Heimat“, der er vollkommen war, mit diesen Zeilen geehrt werden. Sein Leben für den Landesverein soll wieder ins Bewußtsein unserer Mitglieder und der Öffentlichkeit gesetzt werden. Er hat dieses Gedenken wahrhaft verdient.

Hermann Busse wurde am 9. März 1891 als ältestes von neun Kindern in Freiburg im Haus „Zum alten Löwen“ am Oberlindenplatz geboren.¹⁾ Der Vater Paul Busse (1860 bis 1944) stammte aus Wüste-Waltersdorf in Schlesien. In seiner Familie kamen Berufe aller Gattungen vor, aber kaum Beamte. „Dies hat“, schrieb Hermann Busse später, „seine Begründung im typischen Wesen der Busse. Sie haben einen in der ganzen Sippe

bekanntem eigenwilligen Kopf, den Busse dickkopf. Sie sind jäh im Handeln und achten im gegebenen Zeitpunkt keine Gefahr, sie haben ein ausgesprochenes Selbstbewußtsein und begeben sich ... alle nicht gerne in die unbedingte Abhängigkeit von Vorgesetzten.“ Diese Charaktereigenschaften hat der junge Hermann voll aufgenommen.

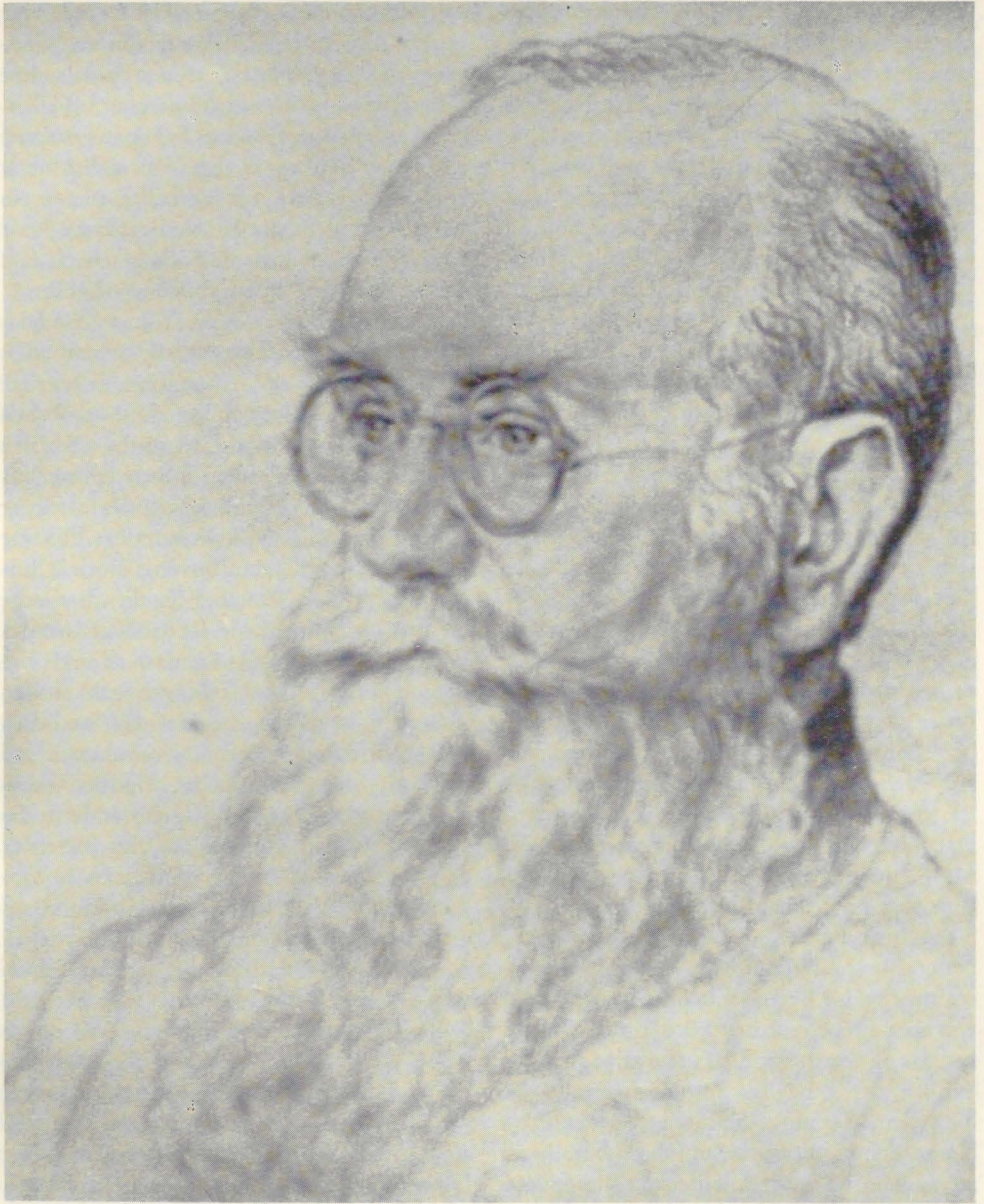
Der Vater, ein Schreiner von hohen Graden, blieb auf der Walz in Freiburg „wegen Militärdienst und Liebe“ hängen. Er heiratete die Bauerntochter Maria Rosa Frey aus Schlatt bei Krozingen (1865–1938), die aus einem alten breisgauischen Bauerngeschlecht stammte.

Man muß, um der Entwicklung Busses gerecht werden zu können, etwas näher auf die Familie eingehen, in der er aufwuchs. Der Vater war ein intelligenter Mann mit geistigen Interessen, er hätte auch das Zeug zu einem künstlerischen Beruf gehabt. Er war sehr musikalisch und spielte Geige. Seine Musikalität hat er seinen Söhnen weitervererbt, allen voran Hermann. Diesem ließ er Stunden im Konservatorium geben, und Hermann spielte mit großer Freude und Begabung Klavier. Schon früh vertonte er kleine Lieder und musizierte viel mit Vater und Brüdern. Auf der anderen Seite war er das, was man eine Leserratte nennt. „Ich war ohnedies nachtfertig, wie meine Mutter mein langes Aufbleiben sorgenvoll nannte.“ Früh schon zeigte sich die später zu großen Interessengebieten sich weitende Liebe zur Musik und Literatur.

Der Vater hatte ein „herrenmäßiges Wesen“ und war ein „pflichtstrenger“ Meister. Der Bub löckte wider den Stachel, denn er konnte



Die Mutter Maria Busse, geb. Frey (1865-1938), Zeichnung von Ernst Rieß, Nov. 1930



Der Vater Paul Busse (1860-1944), Zeichnung von Ernst Rieß, Nov. 1930

Die Originalzeichnungen befinden sich im Gästebuch der Familie Busse, „Busses Waldschenke“, Freiburg. Reproduktionen Jörg Vögely.

die wohlmeinende Strenge des Vaters in allen Dingen nicht verstehen. Erst viel später bekannte er: „Ich muß wohl sagen, daß mein alter, kluger und geistig außerordentlich reger Vater mein bester Freund ist, mit dem ich alles durchspreche, was ich erlebe und was ich plane. Er kann denken und schweigen.“ Und wer wollte bestreiten, daß Denken und Schweigen zwei großartige Fähigkeiten sind! Der Vater war also die dominierende Gestalt in der Familie. Die Mutter war eine „echte Bubenmutter“, eine sorgende Frau, die herzlich handeln konnte. Auf den Höfen der Verwandten verbrachten die jungen Busse schöne Zeiten.

Hermann Busse besuchte in Freiburg die Volks- und Oberschule. Der Vater mit seinem realen Sinn plante für seine Söhne Berufe mit sicherer Versorgung. Für Hermann bedeutete dies den Besuch des Lehrerseminars. Er beschritt damit einen Weg, der ihn äußerlich in den Beruf des Lehrers, innerlich, wie sich zeigen wird, zu ganz anderen Zielen führte. Busse war kein angenehmer Seminarist. Er hatte Schwierigkeiten mit vielen Lehrern und stritt sich besonders mit dem Religionslehrer. Es gab nur zwei oder drei, die ihn lobten. Darunter war der Deutschlehrer Prof. Dr. Maaß, der einen nachhaltigen Einfluß auf Busse ausübte. Der Professor war ein aufmerksamer Beurteiler der schriftlichen Arbeiten Busses und duldete „keine Schlampelei im Sprachlichen oder in der Sinngebung“, war aber ein behutsamer Förderer des Talentes, das da vor ihm saß. Maaß war es auch zu danken, daß Busse bis zum Examen durchhielt, denn der junge Mann hatte große Probleme. Schon mit fünfzehn Jahren begann er zu rauchen, besuchte Kneipen mit älteren Kameraden. Das Geld dazu verdiente er sich bei reichen Freunden, denen er die Hausaufgaben machte. Ein „genialisches“ Leben also, gleich jenem der jungen Romantiker, das schlecht mit der Zucht und Ordnung des Lehrerseminars zu vereinbaren war. Busse schrieb Tagebücher, und mit siebzehn Jahren

hatte er schon eine Mappe voll mit Gedichten verfaßt. Ein Verlag druckte davon ein Bändchen, aber ein Seminarist durfte damals ohne Erlaubnis nicht öffentlich auftreten, und Busse wäre beinahe aus dem Seminar gewiesen worden. Noch war er sich nicht sicher, ob er tatsächlich Lehrer werden sollte, plante ein Kabarett und spielte Klavier im Kino. Aber schließlich war es dann doch geschafft und das Examen bestanden. Busse war Lehrer.

Seine erste Stelle war Obersäckingen, und das Schulehalten bereitete Busse wider alles Erwarten Spaß und Genugtuung. Er schrieb: „... trotzdem ich jeden Tag ein Ausbrechen aus dem Dienstgehege erwog, habe ich bis zu meinem letzten Schultag mit meinen Schülern Freude und Glück erlebt und mir in ihrer Unterweisung harte Zucht auferlegt.“ Es war die Bussesche Pflichtauffassung, die dem jungen Lehrer half. Was aber für die „Badische Heimat“ wichtig wurde, ist das Wachsen des Verständnisses für die Landschaft und ihre Bewohner. Ab Obersäckingen gab es den Volkskundler Busse, begann das Studieren und scharfe Registrieren des Gesehenen und Erlebten, das dann später wieder in den Schriften zutage trat. Busse erwanderte die Landschaft, den Kandel, Feldberg, Belchen, den Hotzenwald und vertiefte sich in Geschichte und Volkstum. Er fand in Emil Baader einen gleichgesinnten Kameraden, der in Karsau Lehrer war. Eine lebenslange Freundschaft begann. Baader berichtet aus jener Zeit: „Wir wanderten auf Scheffels Spuren durch Alt-Säckingen, fuhren durch die sommerblaue Hochrheinlandschaft und landeten gegen Abend in einer Wirtsstube zu Beuggen am Rhein. Von Peter Hille sprachen wir, von Hermann Hesse, ... vom Rosendoktor Ludwig Finckh, von Hermann Burte, ... von Emil Gött und der Leinhalde, von Hans Thoma, dem Meister von Bernau, von seinem großen Schüler, dem Waldshuter Adolf Hildenbrand, von allen guten Geistern unserer Heimat. Aber nicht minder als die Kunst liebte dieser Hermann Busse das brausende Leben,

die Welt. Die Sterne standen hoch überm Beugener Schloß, da wir uns nach Mitternacht trennten.“²⁾ Fast bildhaft kann man sich die beiden jungen Männer vorstellen, schwärmend, voller Ideale, schwebend über den Mühen des Tages.

Busses nächste Stelle war Unterbaldingen, in der Hochebene der Baar gelegen. Auch hier nahm er „Landschaft und Menschenschlag mit Wißbegier“ auf.

Die nächste Versetzung brachte Busse nach Überlingen, Baader nach Radolfzell. Im Rückblick möchte man diese Versetzung an den See beinahe schicksalhaft nennen, weil sich hier entscheidende Prozesse im Innern Busses abzuzeichnen begannen. Der Bodensee mit seinem Umland ist eine Ideallandschaft für Künstler, eine stattliche Reihe ließe sich da mühelos aufzählen. Sie nahm Busse ganz gefangen, und die reiche Geschichte wurde lebendig, die Reichenau, Suso, Walahfried Strabo. Für Wochen ging Busse in der Musik auf, vertonte Lenau- und Hölderlingedichte. Während er einerseits lebensfroh in der heiteren Stadt Überlingen wirkte und lebte, beschäftigte er sich andererseits mit Nietzsche und besuchte die Pädagogen Lotzki und Scharrelmann in Ludwigshafen, las geologische Werke, umwanderte den See. Busse brach plötzlich nach Italien auf, weilte in Rom, besuchte Sizilien, und die Anwendung, für immer dort zu bleiben, war stark. Das aufkommende Heimweh aber war mächtiger. „Es geht mir heute noch so, plötzlich will ich abreisen, alles um mich her wird mir zu eng und ausgeschöpft. Bin ich dann aufgefüllt mit neuen Bildern und Erlebnissen, treibt es mich schnell wieder heim“, bekannte er später von sich selbst. Emil Baader kommentierte so: „Ein freundliches Geschick rief uns beide an den Bodensee ... Da taten sich jeden Tag neue Wunder auf: Die Dome rund um den See, die Insel der Mönche, das Eiland der Blumen, die Burg der Droste, die Landschaft der Mystiker und Minnesänger. Von Grund aus studierte Busse diese neue Welt:

Geologie, Geschichte, Kunstgeschichte. Er musizierte und schrieb Verse. Er war der Landschaft so sehr verfallen, daß er sich entschloß, hier einmal sich für immer niederzulassen. Manche Nacht saßen wir beisammen, schwärmend, philosophierend.“ Das ist ein verklärter Nachklang schöner Zeiten, aber eben verklärt. In Busse tobte es: Musik oder Dichtung? Wo lag das Ziel? Noch war der Kampf nicht entschieden, und den sensiblen Mann überfielen „schwarze Gedanken bis zur Selbstaufgabe“. Die Anlage zur Schwermut trugen alle Busses in sich.

Busse hat in seiner Überlinger Zeit große Reisen gemacht nach Köln, in die Schweiz, ins Schwäbische, immer wieder ins Markgräflerland, in den Kaiserstuhl und in die Vogesen, nach Berlin und Leipzig. Nun war der Koffer für Paris gepackt. Da kam die Mobilmachung, der I. Weltkrieg begann. Busse wurde wegen seiner schwachen Augen zunächst nicht eingezogen und nach Blasiwald versetzt.

Welch ein Unterschied zu Überlingen! Er brauchte in dem armen Schulhaus lange Wochen der Eingewöhnung. Aber die harte Zeit nutzte er zu ernsthafter Arbeit in der Schule, entwickelte seine Methodik weiter und lernte auch hier diese Heimat näher kennen. Und dann wurde Busse doch eingezogen. Nach seinen Worten wurde ihm die Umstellung zum Soldatsein nicht schwer, er genoß nach der Einsamkeit in Blasiwald „die Wärme der Kameradschaft“.

Busse kämpfte in den Vogesen am Hartmannsweilerkopf, im Osten bei Kiew und erlebte glücklich das Kriegsende, stumpf und entnervt. Im Februar 1919 war er in Berlin und kam von da aus müde heim nach Freiburg. Er schrieb in der Rückschau: „Der Krieg umgab mich mit seinen furchtbarsten Erlebnissen, jahrelang an der Front. Mit geschundener Seele, an Leib jedoch verhältnismäßig unversehrt, kam ich heim. Das Ich irrte irgendwo verschollen herum, mondelang. Der Körper lebte ohne Empfinden ein tolles

Leben.“³⁾ Er war nahe am Versinken, aber dann kam die Wandlung. Busse sagte es so: „Das Jahr 1919 ist für mich eines der durchwirbelsten geworden. Es trug sich so viel zu darin, daß ich es autobiographisch und zeitgestaltend einmal gesondert in einem bereits im Aufriß festgelegten Dichtwerk fassen will.“⁴⁾ Das war der Wiederbeginn und endlich die Entscheidung für die Dichtung, die wegen der Doppelbegabung dem Manne so schwer gefallen war. Busse schrieb mehrere Novellen und die Romane „Peter Brunnkant“ und „Tulipan“. Er bildete sich weiter und studierte Stefan George, Rilke, die Kubisten, Futuristen, Expressionisten, Jakob Burkhart, Bachofen, die Tagebücher Emil Götts. Selbstverständlich musizierte er auch weiterhin und vertonte den Gotenchor von Avenarius, Gedichte von Hölderlin, Mörike und Hesse.

Busse kehrte zum Lehrerberuf zurück und hatte die Freude, nach Freiburg versetzt zu werden. Er nützte natürlich die Nähe der Universität aus und hörte Germanistik bei Prof. Witkop und studierte Philosophie und Kunstgeschichte. Dabei lernte er im Januar 1920 die Lehrerin und Studentin Erika Wesche aus Baden-Baden kennen, die er schon im August 1920 heiratete und die seine geliebte Frau und beste Mitarbeiterin seines Lebens wurde. Ihr zu Ehren fügte er seinem Vornamen Eris hinzu und nannte sich künftig Hermann Eris Busse. Man bezog eine bescheidene Wohnung in der Altstadt, und man sparte, um wenigstens ihm ein Hochschulstudium zu ermöglichen. Busse gab Musikunterricht und erteilte Deutschunterricht in einem Lazarett, um zusätzlich noch etwas zu verdienen. Der weitere Weg schien vorgezeichnet, und doch führte er in eine nie geahnte Richtung.

Im Jahre 1922 traf den Landesverein „Badische Heimat“ ein harter Schlag. Prof. Max Wingenroth starb am 14. Juni dieses Jahres. Mit ihm verlor die „Badische Heimat“ ihren Geschäftsführer, genialen Planer, Denker

und ihren Motor, der sie vorwärts trieb. Wingenroth, mit einem feinen Gespür für wertvolle Mitarbeiter begabt, war es, der in geradezu schicksalhafter Voraussicht Busse zur Mitarbeit im Landesverein gewinnen konnte. Busse erzählt: „Eines Tages rief mich Prof. Dr. Max Wingenroth, einem bekannten Mannheimer Geschlecht entstammend, der Leiter des Landesvereins ‚Badische Heimat‘..., der zugleich auch Direktor der Städtischen Sammlungen war, zu sich, um mich zur Mitarbeit an seiner Seite zu gewinnen. Seit 1914 war ich bereits Mitglied des Vereins und wußte aus seinem Schrifttum einiges von seiner Tätigkeit. Ich wollte nicht so recht daran, hatte mir gerade auch den Plan zu meinem Universitätsstudium fertiggemacht, auch etwas Geld hierfür erübrigen können und wollte mit dem neuen Semester beginnen. Wingenroth ließ nicht locker, und ich dachte, ach, du versuchst es einmal, vielleicht kann man das eine tun und braucht das andre nicht zu lassen. Weit gefehlt!

Es zeigte sich bald, daß weder Schuldienst noch Studium neben diesem Amte Raum hatten ... Meine Frau und ich, wir waren beide ziemlich ratlos. Die Arbeit für den Landesverein ‚Badische Heimat‘ griffen wir, um sie wegzuräumen, gemeinsam an. Wir fanden uns bald zurecht. Dennoch kämpfte es in uns beiden, diesen Pflichtenkreis wieder zu verlassen, es war zu viel das alles, was wir miteinander bewältigen wollten. Da aber starb im Frühjahr 1922 Prof. Wingenroth, mit dem ich zuletzt in gutem, freundschaftlichem Einvernehmen gestanden hatte, seine geniale Schaffenskraft bewundernd und seine außergewöhnlich hohe Begabung, die freilich im Werk infolge seines frühen Todes in halber Vollendung stecken bleiben mußte.“⁵⁾

Was Wingenroths Tod für den Landesverein bedeutete, hat Prof. Eugen Fischer, der damalige Landesvorsitzende, gültig formuliert: „Was Max Wingenroth uns war, sagt ein Wort am besten: Alles! Die Seele der ‚Badischen Heimat‘ war er, ihre treibende, lebendige



Frau Erika („Eris“) Busse, geb. Wesche

Privates Foto

Kraft, der Träger ihres Optimismus, der Geist ihrer Arbeit. Wie keiner war gerade er dazu geschaffen. Mit dem ganzen Feuer und der sprudelnden Lebhaftigkeit, die dem Mannheimer Pfälzer eigen war, stellte er sich bald nach seiner Ernennung zum Konservator der Freiburger Kunst- und Kunsthistorischen Sammlung in den Dienst des Heimatgedankens. Ein feinsinniger, phantasievoller Kopf, sah er für die ‚Badische Heimat‘ eine ganze Zukunft vor sich und entwickelte seine Pläne mit hinreißender Begeisterung und suggestiver Kraft. Seine Gründungen, 1914 die Zeitschrift ‚Badische Heimat‘, die immer vorbild-

lich sein wird, ‚Mein Heimatland‘, der Kalender ‚Ekkhart‘ verfügen über die besten Federn, seine Flugblätter ‚Vom Bodensee zum Main‘ schildern des ganzen Landes heimatliche Schönheit, Kultur und Kulturträger; all das seiner Arbeit, seiner Werbung, Sichtung und Sammlung Erfolg.“⁶⁾ Man kann sich vorstellen, was dieser Verlust für den Vorsitzenden bedeutete. Man stak zudem mitten in den Vorbereitungen für die Landesversammlung in Bruchsal, die dann auch stark unter dem Eindruck dieses Todes stand.

Aber die Arbeit im Landesverein durfte ja nicht stille stehen, ein Nachfolger für Win-

genroth mußte gefunden werden, wobei wohl keiner der Herren des Vorstandes daran gedacht haben mag, daß dieser ein vollgültiger Ersatz sein könnte, auf den auch alle oben geschilderten Charakteristiken zutreffen würden. Eugen Fischer schrieb von jener Zeit: „Ich erinnere mich gut daran, daß wir auf der Bahnfahrt lebhaft erörterten, ob der noch recht junge Hermann Eris Busse als Nachfolger Wingenroths schon geeignet wäre, ob er es wohl schaffen könnte. Ich selbst war sehr dafür, man solle auf junge Kraft setzen, mindestens zur Probe.“ Fischer berief bald danach eine Sitzung des Engeren Ausschusses ein. Busse wurde zum Nachfolger Wingenroths gewählt, die nächste Landesversammlung bestätigte ihn als stellvertretenden Landesvorsitzenden. „Und es war nie zu bereuen. Was Wingenroth an kunsthistorischen Fachkenntnissen und an Erfahrung über den Stand der Denkmäler des Landes voraus hatte, ersetzte Busse durch sein Schauen als Dichter, durch sein feines künstlerisches Urteil und dann durch seine ganz ungeheurere Arbeitskraft.“⁷⁾ Und diese „ganz ungeheurere Arbeitskraft“ brauchte der neue Schriftleiter und Geschäftsführer in des Wortes eigenster Bedeutung. Ihm konnte keine „Schonzeit“ eingeräumt werden.

Was trat Busse in der schweren Nachkriegszeit an? Er hat die Situation so gesehen: „Es war eine kleine Gemeinde, etwa eineinhalbtausend Menschen, die im Lande Baden willens waren, mitten in der materiellen Entwertung des Hab und Gutes und angesichts der seelischen Entwertung des bodenständigen, geistesdeutschen Erbes an einem Bollwerk heimischer Art zu bauen, um es für die Zukunft bereit zu halten. Wir wurden als Erdgerüchler, Heimatler, ‚Teutschländische‘ oft abschätzig beachtet. Erst als unsere Bewegung im Laufe der Jahre zielbewußt mit Einsatz aller Kräfte vorgetrieben wurde und rasch die Zehntausend an Gleichgesinnten erreichte, zu denen alle Stände des Volkes Mitgliedschaften erwarben, Hafendarbeiter in

Maxau und in Mannheim, Bauern im Gutachtal, im Renchtal, im Markgräflerland, am Bodensee, Ärzte in Stadt und Land, Kaufleute, Handwerker, Fabrikanten, Schulen und ihre Lehrer, Reichswehroldaten und Polizeianwärter, Universitätsprofessoren und Pfarrerherren aller Bekenntnisse, Künstler und Presseleute, da ließ man uns gelten. Man kann sich denken, daß mein Arbeitsfeld ebenso anspruchsvoll wie anregend sich weitete.“⁸⁾ Diese Zeilen wurden 1935 geschrieben und haben an der einen oder anderen Stelle ein entsprechendes Pathos. Nüchtern gesehen, zeigen diese Erinnerungen den Aufschwung des Landesvereins „Badische Heimat“ durch harte Arbeit Fischers und Busses, wenn ihnen dabei auch die Suche der Menschen nach Heimat in dem durch den Versailler Vertrag geschundenen Reich entgegengekommen sein mag.

Busse mußte nach der Übernahme seines Amtes gleich seine ganze Energie und Tatkraft einsetzen. Er brachte den Band „Kraichgau“ heraus, für den er erstmals als Herausgeber zeichnete. Von nun an prägte er dem Schrifttum des Landesvereins ganz seinen Stempel auf. Es kam kein Buch des Vereins heraus, das nicht einen sinngebenden, gewichtigen Beitrag von ihm enthielt, kein Jahrbuch oder Heft, das er nicht bis ins kleinste betreute. Busse gewann hervorragende Mitarbeiter. Systematisch ging er daran, Landschaften und Städte Badens von profunden Sachkennern schildern zu lassen. Das gab insgesamt die hervorragende Reihe „Badische Heimat“, die 1941 mit dem Breisgauband abschloß, eine Reihe, die eine Fundgrube für den Heimatforscher, Volkskundler und jeden anderen Interessierten bleiben wird. Auch „Mein Heimatland“, die Reihe „Vom Bodensee zum Main“ und der Kalender „Ekkhart“ gewannen unter Busses Hand Profil und Niveau.

Eine Fülle von Kleinarbeit, von Besprechungen, Reisen waren dazu notwendig. Prof. Eugen Fischer erinnerte sich: „Unermüdlich be-

reiste Busse das ganze Land, besuchte die Ortsgruppen, gründete neue. Wir arbeiteten wunderbar zusammen, lernten uns immer besser kennen und wurden Freunde. Er bereitete immer wieder irgendwo im Lande einen Heimatabend oder einen Vereinstag vor, gewann einen Redner und organisierte das Programm. Dann fuhren wir beide hin. Ich leitete und eröffnete als Landesvorsitzender, ich besuchte den Landrat, die Bürgermeister, Pfarrer oder einflußreiche Privatpersonen, und wir saßen später im Kreise der Einheimischen. Wir waren bald sozusagen populäre Figuren, der große Mann mit dem kleinen Hut und der kleine Mann mit dem großen Hut.“⁹⁾ Das waren eben die Kennzeichen des unteretzten Busse, der große, schwarze Schlapphut, die dicke Zigarre und die Nelke im Knopfloch, liebenswürdige Eigenheiten, die man gerne hinnahm.

Es ist im Rückblick beinahe unmöglich, allen Fäden nachzugehen, die Busse zog. Seine außergewöhnliche Belastbarkeit und sein ebenso außergewöhnliches Organisationstalent haben ihn dazu befähigt. Zunächst wurde das Inflationsjahr 1923 bewältigt, obwohl es schien, als ob „alle Felle des Heimatwerkes wegschwimmen“ würden. Seine junge Frau wurde dabei zu Busses unentbehrlicher Helferin. Die Mitgliederzahl stieg stetig und damit auch die Kraft und das Gewicht des Landesvereins bei den nun einsetzenden Aktivitäten und Bemühungen um den Umwelt- und Denkmalschutz. Das waren Aufgaben, die nun aufgrund weitreichender Projekte in den Vordergrund traten. Die Einsicht in die Notwendigkeit, Natur und Denkmal zu schützen, setzte sich in der Öffentlichkeit, Gemeinden und Staat langsam durch. Verordnungen und Gesetze folgten nach. Beispielsweise waren drei große Unternehmen zu beobachten, zu verfolgen und zu bearbeiten: Die landschaftlichen Veränderungen und Eingriffe in das Neckartal, die Riesenstauanlage des Schluchsees und die Rettung des Hohenstoffeln, den ein Basaltwerk buchstäblich

abzutragen im Begriff war. Es bestand die Notwendigkeit, Technik und Naturschutz in Einklang zu bringen. „Er (Busse) verstand es, beiden Seiten das Gewissen zu schärfen und die Öffentlichkeit zu belehren, daß sich ein gut geformtes Ingenieurbauwerk in seiner monumentalen Gestalt und Größe harmonisch in die Schönheiten der gewachsenen Landschaft einfügen läßt und an Stelle vernichteter Werte der Natur neue Werte aus Menschenhand treten können“, schrieb Dr. Brenzinger, einer der engsten Freunde Busses¹⁰⁾. Man sieht, die angesprochene Problematik hat sich bis heute nicht geändert. Busse selbst schrieb aus jener Zeit: „Kleine Kampfobjekte hagelt es jeden Tag zum Fenster herein. Ich beziehe übrigens in den Heimatschutz ... auch die Mundart, das Brauchtum, die Tracht ein.“ Damit tritt der Volkskundler Busse in unsere Betrachtungen ein.

Volkskunde hatte Busse schon immer interessiert, und Anregungen erhielt er durch seine Fahrten ins Land in Hülle und Fülle. Er pflegte Freundschaften mit Bauern, Lehrern, Handwerkern, ebenso mit anerkannten Volkskndlern, hier vor allem mit dem Domänenrat des Fürsten Leiningen, Max Walter, oder auch Eugen Fehrle und Johannes Künzig. Er kam mit allen ins Gespräch, und alle bereicherten sein Wissen. Dies setzte er in seinen Schriften um, mit denen er weit in die Öffentlichkeit wirkte. So entstand nach gründlichen Vorarbeiten der Band Baden in der Reihe „Deutsche Volkskunst“. Und weiter veröffentlichte er in „Mein Heimatland“ u.a. „Fastnachtsbräuche in Baden“ (1926), „Schwarzwälder Volkstrachten“ (1934), „Alemannische Volksfastnacht“ (1935) und von Wilhelm Fladt brachte der „Die badischen Bürgerwehren“, Das war eben ein Charakteristikum des Schriftleiters Busse, das Umsetzen von Ideen in die Realität, allen Schwierigkeiten zum Trotz, und in alle diese Schriften brachte er sein dichterisches Vermögen ein.

Um allen Aufgaben, die von außen an den Landesverein herangetragen wurden, gerecht werden und auch die Arbeit der 57 Ortsgruppen (1930), die wirklich vom „See bis an des Maines Strand“ reichten, wirksam unterstützen zu können, bildete man auf Betreiben Busses hin Sachverständigenausschüsse. Zuerst wurde 1925 in Pforzheim der für Heimatschutz und Denkmalpflege ins Leben gerufen. Aufgeteilt in Bezirke, arbeiteten in diesem Ausschuß hervorragende Fachleute. 1926 gliederte dann Busse den Ausschuß für Volkskunde neu, in dem er selbst mitarbeitete. Es war ein Teil des Genies von Hermann Busse, daß er hochrangige und erstklassige Mitarbeiter für die Ausschüsse gewinnen konnte, die auch tatsächlich Mitarbeiter waren, deren Namen nicht nur auf dem Papier standen. Den Ausschuß für Familienkunde leitete der damalige Sinsheimer Landrat Paul Strack.

Die Geschäftsstelle des Landesvereins war bisher in einem Hinterzimmer des alten Augustinermuseums untergebracht gewesen. Busse selbst wohnte mit seiner jungen Frau beim „Kohlerbäck“ in Oberlinden. 1926 erbaute nun der Architekt Carl Anton Meckel das Haus Badische Heimat in der Hansjakobstraße (siehe dazu unsere Chronik Heft 3 1984). Dieses Haus ist heute noch der Stolz unseres Landesvereins und wurde in das Denkmalsbuch eingetragen. Damals bedeutete dieser eigenwillige, schöne Neubau für die gewaltig angewachsene Geschäftsstelle (vier Damen, Buchhalter, Hausmeister) endlich Raum genug für ein vernünftiges Arbeiten, und die immer größer werdenden Ansprüche Busses für seine Mitarbeiter wurden zufriedengestellt. Er selbst hatte nun ein großes und liches Arbeitszimmer, das ihn tagsüber unermüdlich tätig sah. Mit seiner Frau bewohnte er die schönen Räume des Hauses im ersten Stock. Und Busse machte nun buchstäblich die Nacht zum Tage, denn in dieser Wohnung formte er in nächtlicher Arbeit sein dichterisches Werk.

Wer weiß, wieviel Mühe und die Arbeitskraft eines Mannes beanspruchend allein die Herausgabe eines Jahresbandes bereitet, der steht kopfschüttelnd vor dem „Kraftwerk“ Busse. In diesem Manne mußte es geradezu brodeln von Ideen und Vorhaben, die ihm sein Busse-Dickkopf verwirklichen half. Er selbst hat von sich bekannt, daß er keine unvollendete Arbeit liegen sehen konnte, Fragmente waren ihm ein Greuel. Was angefangen war, wurde vollendet, ein ehener Busse-Grundsatz. Und so ging es Jahr um Jahr im gleichen Rhythmus weiter. Busse hielt ungezählte Vorträge. Ihn als Künstler interessierten vor allem wieder Maler, Dichter, Musiker. Er sprach über Hans Thoma, Emil Gött, Heinrich Hansjakob u.v.a. Busse schrieb in jenen Jahren die Künstlermonographien über Wilhelm Hasemann (1920/21), Hermann Daur (1924), Hans Adolf Bühler (1931), Hans Thoma (1935), und auch über Johann Peter Hebel hat er gearbeitet.

Doch damit nicht genug. Busse, der unablässig bemüht war, im ganzen Lande neue Ortsgruppen zu gründen, um den Landesverein zu aktiven Stützpunkten zu verhelfen, wußte auch, daß dafür etwas getan werden mußte. So begann er mit der Organisation von Heimatkursen, welche der Schulung interessierter und fähiger Personen und der Gewinnung neuer Mitglieder dienten. Heimatkurse gab es von Tauberbischofsheim bis Waldshut und Überlingen. Flächendeckend wurde so das ganze Land erfaßt. Kompetente Fachleute konnten gewonnen werden, die Ausschußvorsitzenden setzten sich voll ein, natürlich auch Busse selber und der Vorstand, um den Teilnehmern aus allen Schichten der Bevölkerung in zwei oder drei Tagen durch Vorträge und Exkursionen Wissen und Bildung um die heimatliche Landschaft zu vermitteln. Dadurch gewann man viele wertvolle Mitarbeiter. Solche Heimatkurse wären heute eine dringende Notwendigkeit, sie sind leider in gleicher Qualität schon in finanzieller Hinsicht nicht mehr durchführbar.

Busse war auch Initiator und Organisator der ersten „Alemannischen Woche“ 1926 in Freiburg. Hintergrund dieser Woche bildete die Idee, die Alemannen aus der Schweiz, Vorarlberg und Elsaß mit unseren Alemannen zu „einem Fest des Geistes“ zusammenzuführen. Ein breites kulturelles Programm mit Dichterlesungen, Theateraufführungen, Konzerten usw. wurde abgewickelt, und das Fest endete mit einem großartigen Trachtenfestzug. Die Woche erhielt ausgezeichnete Kritiken, auch von Journalisten, die nicht unbedingt Befürworter solcher Unternehmungen waren. Diese Woche fand in den folgenden Jahren ihre Fortsetzung, aber man nahm sie dem Erfinder aus der Hand, so daß diese erste Woche „in den folgenden Jahren zuerst eine echte, später aber leider aus Mißverständnis meiner inneren Absicht eine z.T. schlechte und mißlungene, dann eine gleichgültige Nachfolgerin bekam, für die ich nicht mehr als Verantwortlicher zeichnete“, resümierte Busse verärgert¹¹). Er organisierte aber im Juni 1927 eine „Fränkisch-Pfälzische Woche“ in Mannheim, deren Programm nicht weniger anspruchsvoll war als jenes in Freiburg. Schade, daß diese „Fränkisch-Pfälzische Woche“ keine Nachfolgerin mehr fand. Daß Busse zum Andenken Grimmelshausens die Grimmelshausenrunde der Badischen Heimat gründete, sei der Vollständigkeit halber erwähnt. Es ist schade, daß die Runde nach dem Ende des II. Weltkrieges nicht mehr gedeihen wollte, durch ihre hochrangigen Veranstaltungen war sie für die Grimmelshausenstädte Offenburg, Achern und Oberkirch ein bedeutender kultureller Faktor.

Im Jahre 1930 wurde Busse zum Professor ernannt. Da wird wieder bewußt, daß er von Beruf ja Lehrer war, und es ist hier der Platz, das „Berufsleben“ Busses nach Übernahme der Schriftleitung im Landesverein etwas zu verfolgen, zumal darüber noch nichts veröffentlicht wurde. Es ist immerhin interessant, das „wohlmeinende Duell“ zwischen dem

Landesverein und dem Kultusministerium zu betrachten.¹²)

Der Stadtrat von Freiburg teilte Busse mit Schreiben vom 23. Oktober 1922 folgendes mit: „Wir benachrichtigen Sie hiermit, daß wir Ihnen auf 1. November 1922 eine Hauptlehrerstelle bei der hiesigen Volksschule übertragen haben.“ Die Ernennung zum Hauptlehrer folgte durch Erlaß des Ministers für Kultus und Unterricht am 31. 10. 1922.

Nun aber begann ein jahrelanger Kampf eigener Art mit den Schulbehörden. Busse erwies sich mehr und mehr als der Motor, welcher mit kraftvollem Lauf den Landesverein „Badische Heimat“ zu einer enormen Steigerung nicht nur der Mitgliederzahl, sondern auch in verwaltungsmäßiger und publizistischer Beziehung brachte. Bald erwies es sich, daß Schuldienst und Geschäftsführung des Landesvereins selbst bei der Arbeitskraft Busses nicht mehr gleichzeitig geleistet werden konnten. Deshalb schrieb Prof. Fischer am 23. November 1922 an das Ministerium in Karlsruhe, und aus dem Schreiben sei folgende charakteristische Stelle zitiert: „... Seit Wingenroths Tod hat Herr Hauptlehrer Busse neben seinem Schuldienst unter Opferung jeglicher freien Stunde und unter Ausdehnung seiner Arbeitszeit bis tief in die Nächte die Geschäftsführung glänzend besorgt. Auf die Dauer ist aber dieser Zustand unhaltbar. Wir bitten deshalb dringend, daß Herr Hauptlehrer Busse, der damit einverstanden ist, von seinem Schuldienst unter Weiterbezug seines Gehaltes usw. beurlaubt werde. Als Begründung sei besonders darauf hingewiesen, daß Herr Hauptlehrer Busse durch die Tätigkeit für die ‚Badische Heimat‘ ja indirekt auch für die Schule arbeitet. Es sei auf die vielen Heimatkurse hingewiesen, dessen Teilnehmer sich vor allen Stücken aus dem Lehrerstand zusammensetzen, so daß das dort Gebotene den Schulen wieder zu Gute kommt. Die Tätigkeit des Vereins für Denkmalpflege und Heimatschutz rechtfertigt ja ebenfalls ohne weiteres die Verwen-

dung eines Beamten für diesen Zweck ...“ Das Schreiben endet: „So bitten wir also im Interesse der Weiterführung unserer doch wohl allgemein anerkannten Arbeit um Erfüllung obiger Bitte.“

Die Antwort des Ministeriums erfolgte am 5. Mai 1924. Man war bereit, das Gesuch dem Staatsministerium vorzulegen, „sofern der Landesverein sich bereit erklärt, die Kosten für einen Hilfslehrer für Hauptlehrer Busse zu übernehmen.“ Eine solche Entscheidung war natürlich zu erwarten, diese Kosten übernahm man gerne. Und so konnte das Ministerium am 20. 5. 1924 mitteilen: „... wird der Zuletztenannte mit Wirkung vom 15. Mai dieses Jahres unter Belassung seines Dienstehaltens für die Dauer eines Jahres zum Zwecke seiner Betätigung für den genannten Verein beurlaubt.“

Die Beurlaubung für ein Jahr war für Busse unbefriedigend, weil sie doch unwägbar Unsicherheiten für seine Arbeit im Landesverein in sich schloß. Deshalb begann nun die lange Reihe der Gesuche um weitere Beurlaubung. Die Schreiben Fischers an das Kultusministerium sind schon deshalb interessant, weil sie die Tätigkeit Busses und die Entwicklung der „Badischen Heimat“ widerspiegeln. In seinem Schreiben vom 21. 2. 1925 heißt es z.B.: „Herr Busse hat in genannten Eigenschaften (Geschäftsführer, Schriftleiter) ganz außergewöhnliche Erfolge zu verzeichnen. Seinem hervorragend sachgemäßen Wirken, seinem Organisationstalent und seinen umfangreichen Kenntnissen auf dem Gebiet des Heimatschutzes und der Heimatpflege ist nicht nur ein glänzender Aufschwung des Vereins (jetzt über 12 000 Mitglieder), sondern auch ... eine stärkste Zunahme der Bildungsmöglichkeiten für weiteste Kreise auf obigen Gebieten zu verdanken, dadurch daß die Zahl heimatlicher Kurse und einzelner Vorträge, noch mehr die Beteiligung an beiden gewaltig zugenommen hat. Herr Busse leistet damit auch an positiver Volksbildung

erheblich mehr, als er es als Volksschullehrer tun könnte ...“

Es sind grundsätzliche Ausführungen Fischers, auf die er bei den folgenden Gesuchen verweisen konnte und sie lediglich zu ergänzen brauchte, so etwa 1927: „Als Herausgeber unserer zahlreichen Heimatschriften, deren Zusammenstellung, Auswahl und anerkannte literarische Höhe einzig und allein sein (Busses) Werk ist, lehrt er Heimatkunde im weitesten Sinn und wirkt damit belehrend und anregend gerade auch auf Mittel- und Volksschullehrerschaft, denen unser Schrifttum ein unentbehrliches Mittel für ihren eigenen Unterricht geworden ist.“ Es ist verständlich und wohl auch im Hinblick auf die Kultusverwaltung notwendig, daß Prof. Fischer immer wieder auf die heimat- und volkskundliche Wirkung Busses gerade auf die Lehrerschaft hinwies.

Es dauerte immer einige Monate, bis die Biten um Beurlaubung Busses positiv entschieden wurden. Deshalb drängte Fischer auf eine baldige endgültige Regelung. Er schrieb am 7. 10. 1927 an den Minister: „Auch für den beteiligten Herrn Hauptlehrer Busse ist es natürlich eine mißliche Lage, nur immer auf einige Monate hinaus die Sicherheit zu haben, nicht plötzlich aus all seiner Arbeit herausgerissen zu werden. Für den Landesverein selbst wäre dies einfach eine Katastrophe.“ Immerhin wurde Busse auf dieses Schreiben hin für zwei Jahre beurlaubt. Seine letzte Beurlaubung wurde am 5. 7. 1938 ausgesprochen und galt bis zum 14. Mai 1944.

Neben den Bemühungen um die Beurlaubung vom Schuldienst lief Busses Kampf um Beförderung und höhere Einstufung in den Besoldungsgruppen, „weil das Geld immer das wenigste ist, das man hat“. Busse besaß ihm gut gesinnte und ihn fördernde Männer im Ministerium, so die Oberregierungsräte Dr. Heidelberger und Dr. Baumgartner und besonders den um die gesetzliche Verankerung des Denkmalschutzes bemühten späteren Ministerialrat Dr. Asal. Sie suchten einen

Ausweg und fanden ihn in einer Busse ehren- und seine Verdienste würdigenden Form. Dr. Asal schrieb am 10. April 1930 an Prof. Fischer: „Der Minister ... läßt Ihnen mitteilen, daß für Herrn Busse die Beförderung zum Professor beim Staatsministerium beantragt werden soll. Entsprechend der mit ihm getroffenen Abrede wird ihm zuvor ein Lehr-

auftrag an der Lehrerbildungsanstalt in Freiburg erteilt werden.“ Dieser Lehrauftrag wurde am 14. Mai 1930 erteilt. Es war ein Lehrauftrag in Heimat- und Volkskunde, wöchentlich einstündig und für die Studierenden wahlfrei.

Endlich war es dann so weit. Der wichtige Erlaß folgt hier im Auszug:

Der Minister des Kultus und Unterricht Karlsruhe, den 11. Nov. 1930

Nr. B 46683 Hauptl. Hermann Busse in Freiburg
I. An Herrn Hauptl. H. Busse in Freiburg i.Br.
Hansjakobstr. 12

Das Staatsministerium hat unterm 4. November 1930 Nr. 11748 beschlossen, Sie mit Wirkung vom 1. November 1930 zum Professor am Friedrichgymnasium in Freiburg (Gruppe A2 der Besoldungsordnung) zu ernennen ...“

Der Weg vom Dorfschulmeister zum Professor war damit zu Ende.

Aber natürlich schaltete sich die Verwaltung noch einmal ein. Nachdem für den Hauptlehrer Busse die Vergütung für einen Hilfslehrer bezahlt wurde, mußte bei der Ernennung zum Professor als Vertretung bei den höheren Lehranstalten die Vergütung für einen Lehramtsassessor vom Landesverein übernommen werden, und diese finanzielle Belastung trug die „Badische Heimat“ gerne und anstandslos.

Dies alles geschah im Jahre 1930, und die Wirtschaftskrise näherte sich ihrem Höhepunkt. Not und Elend, wohin man sah. Austritte aus dem Verein waren die verständliche Folge. Die Geldknappheit wirkte sich auch beim Landesverein aus, man hatte Schulden. Da griff Busse zur Feder (1930), und in einem Aufruf an die Mitglieder, der zu einem dichterischen Plädoyer für die Heimat wurde, sagte er: „Ist es nicht der einzige Boden, auf dem man ohne Parteibuch und Klassenhändel nehmen darf von der Fülle des Erlebnisses, das nicht mit irgendwelchen Farben gefärbt und abgestempelt ist?“ Am Schlusse seines Appells rief Busse aus: „Gewinnt zö-

gernde, wankend gewordene Heimatfreunde zurück. Wer sagt, ich gebe nichts mehr aus für kulturelle Dinge, der verrät seine eigenen Kinder, läßt er doch die geistige Substanz verkommen, ohne die sie nicht gedeihen können; denn wirklich, der Mensch lebt nicht vom Brot allein!“¹³⁾

Notkundgebungen fanden statt, bei denen Busse die Ansprachen hielt. Heimat war für ihn wirklich die Allmende der inneren Kraft, und er stellte sie in tiefer Sorge der bösen Zeit entgegen. Noch im Februar 1933 hielt Busse in Lörrach einen Heimatabend ab, bei dem er sein Heimatverständnis eindrucksvoll darstellte. Er sprach dabei davon, daß die Heimatbewegung zu ausschließlich ihre Kräfte im Kampf des Alten gegen das Neue sammle, anstatt das Alte, Gewordene zum „Kraftspeicher für das Neue auszubauen, damit das Neue sinnvoll und zweckvoll sich anschließen“.¹⁴⁾ Wird damit eine bestimmte Richtung angezeigt, ist dies ein Wegweiser für die kommende Zeit? Ich halte alle diese Ansprachen für den Ausdruck eines um die Zukunft der Heimat und seiner Lebensarbeit für diese sich tief sorgenden Mannes, ein Nachdenken, wie das heraufziehende Neue übernommen, inte-



Hermann Eris Busse in Schwetzingen beim Hebeltrunk 1933

Privates Foto

Personen von links nach rechts: Ph. Kreuzwieser, Bürgermeister-Stellvertreter, Dr. Otto Kleinschmitt, Vorstand des Verkehrsvereins, Dekan Walther, Trachtenmädchen, Prof. Busse, Trachtenmädchen, Dr. Stickelberger, Basel, Otto Klebes, Vorsitzender der Bad. Heimat Schwetzingen

griert und mit der bewährten Arbeit zu verschmelzen sei. Denn daß eine neue Zeit anbrach, das wußte der sensible Busse natürlich ganz genau. Das Jahr 1933 brachte dann die Machtergreifung Hitlers.

Was nun beginnt, ist ein so schwieriges Kapitel Zeitgeschichte, daß es kaum möglich ist, ihm im Rahmen eines solchen Aufsatzes gerecht zu werden. Im Grunde könnte man sehr vereinfachen, ohne sich der Geschichtsklitterung schuldig zu machen, denn so unglaublich es klingen mag, in den von Busse herausgegebenen Publikationen des Landesvereins ist in allen Jahrgängen von 1933 bis 1942 keine Verherrlichung Hitlers, keine Propaganda und keine Nazi-Vokabel zu finden. Die Hefte und Aufsätze erschienen wie bisher, als sei nichts geschehen. In einem in Heft 3/4 1933 erschienenen Aufsatz „Zeitwende“ schrieb Busse: „Die deutsche Zeitwende in der wir heute stehen, hat sich für Volk und Vaterland entschieden.“ Dies ist

eine nüchterne Feststellung, vielleicht auch eine Aussage, in der eine gewisse Befriedigung steckt, daß die bürgerkriegsähnliche Situation im Lande so ihr Ende gefunden hat. Vielleicht darf man auch annehmen, daß Busse sich von der neuen Zeit die Möglichkeit einer nunmehr unbeschwerteren Weiterarbeit an den alten Zielen erhoffte. Wer sieht, was oben im Briefkopf des Landesvereins steht, auch heute noch, dem wird schnell klar, daß Natur- und Denkmalschutz, Volkskunde, Genealogie usw. Arbeitsgebiete waren, die leicht in die nationalsozialistische Volkstumspflege übernommen werden konnten. Überflüssig zu betonen, daß diese Bestrebungen, von der „Badische Heimat“ seit 1909 verfolgt, nichts mit Nationalsozialismus zu tun hatten. Aber gerade diese scheinbare Kongruenz führte zu Schwierigkeiten, die Busse zu meistern hatte, und deshalb ergriff er wohl zu einer Definition der Aufgaben des Landesvereins „Badische Heimat“ 1933 zur

Feder. In großer dichterischer Schau zeigte er die Aufgaben auf allen kulturellen Sektoren auf, wies auf neue Gebiete hin (z.B. Rundfunk, Verkehr, Auswanderung), und im Wis-

sen, daß eine Existenz nicht anders mehr möglich war, sagte er: „Wir sind, gestützt auf das mühsam und in eisernem Fleiß gebaute Fundament, voll Freude bereit, im Sinne un-



Aus dem Überlinger Narrenbuch („Deutsche Bodensee-Zeitung“, Fastnacht 1936), Zeichnung von Viktor Megger-Spaeth

Repro: Jörg Vögely



Hermann Eris Busse am Schreibtisch

Foto Hans Kim

serer neuen Führer mitzuhelfen in unserem Raum an der Erhebung eines von fremden Schlacken gereinigten Volkstums.“

Busses guter Freund Dr. Brenzinger berichtet aus der Zeit der Machtergreifung folgende Episode, die in ihrem Ablauf bezeugt ist und Busse in seiner ganzen Souveränität zeigt: „Die hiesigen Leiter des nationalsozialistischen Kampfbundes für deutsche Kultur interessierten sich für den Landesverein ‚Badische Heimat‘ und wollten sich des Vereinsvermögens bemächtigen. Busse sollte zurücktreten und einem anderen nationalsozialistischen Geschäftsführer Platz machen. Seinen Widerspruch suchten sie (allerdings erfolglos) mit dem Hinweis zu brechen, daß er jeden Tag sterben könne und ihm deshalb mindestens ein Ersatzmann aus ihren Reihen beigeordnet werden müsse. Sie warfen die Frage auf, was geschehen würde, wenn ihm beim Verlassen des Hauses ein Ziegel vom Dach auf den Kopf fallen würde – was dann?

Ja dann‘, erwiderte Busse, ‚dann wäre der Ziegel kaputt!‘“¹⁵) Was hier in humorvoller Weise erzählt wird, hatte doch einen sehr ernstesten Hintergrund. Der Druck, den die hohen Parteifunktionäre ausübten, war enorm, und ohne Hilfe wäre der Landesverein sicher im „Kampfbund“ aufgegangen. Hilfe gewährte der damalige Kultusminister Dr. Wacker, der seit seiner Jugend Mitglied der „Badischen Heimat“ und ihr zeitlebens stark verbunden war. Busse fuhr z.B. nach dem oben geschilderten Vorfall nach Karlsruhe und erreichte bei den Ministerien einen sofortigen Schutzbefehl für den Verein und sein Vermögen. Wacker starb schon 1940, und Busse sah sich deshalb genötigt, nach 1943 Mitglied der NSDAP zu werden, um sein Lebenswerk, den Landesverein zu retten. Das sollte für ihn bittere Folgen haben.

Der Ausbruch des II. Weltkrieges findet in den Publikationen des Landesvereins keinerlei Beachtung und Niederschlag. Er wird mit

Der Minister des Kultus und Unterrichts Staatsminister Dr. Schmitthenner, beehet sich

**zu der am Samstag, den 8. März 1941, nachmittags 4 Uhr
im Ruppelsaal der Universität Freiburg stattfindenden
feierlichen Überreichung der Urkunde
des Johann Peter Hebel-Preises
an Professor Hermann Eris Busse
sowie zugleich namens des Herrn Rektors der Universität
zu der gleichzeitig stattfindenden akademischen Ehrung
des Dichters ergebenst einzuladen.**

Karlsruhe, 26. Februar 1941.

**Heil Hitler!
Schmitthenner**

keinem Wort erwähnt, eine kaum glaubliche Tatsache. Busse und der Landesvorsitzende Schwoerer haben wohl gehäht, was für schwere Zeiten auf das Land zukommen würden, und beide wollten dem Krieg nicht das Wort führen. Lieber schwiegen sie, aber welcher Mut gehörte zu diesem Schweigen. Bald mußte auch der Landesverein als solcher verstummen, denn das Jahr 1942 brachte das Ende aller Publikationen. Die Kriegsergebnisse gingen über ihn hinweg, und Busse war damit das Sprachrohr genommen, durch das er zwanzig Jahre lang den Landesverein dirigierte und ihm zu Ansehen verholfen hatte. Für Busse persönlich aber brachte das Jahr 1939 noch Höhepunkte. Sein dichterisches Schaffen gipfelte im Erscheinen der Saga vom Oberrhein „Der Erdgeist“. Damit hatte der Dichter den Höhepunkt überschritten, größere Werke kamen – vielleicht auch zeitbedingt – nicht mehr hinzu. Immerhin aber achtete man das bisher erschienene Oeuvre Busses als für so bedeutsam, daß man ihm den Johann-Peter-Hebel-Preis verlieh. Busse war der vierte Träger des 1936 gestifteten Staats-

preises, vor ihm waren Hermann Burte (1936), Alfred Huggenberger (1937) und Eduard Reinacher (1938) ausgezeichnet worden. Es ist ganz selbstverständlich, daß für die Verleihung des Preises auch das Wirken Busses für die „Badische Heimat“ mit ausschlaggebend gewesen war, besonders die Herausgabe der Schriftenreihen, die ja auch ohne Zweifel vom Dichter Busse sehr viel profitiert haben. Kriegsbedingt konnte Busse die von Prof. Josua Leander Gampp meisterhaft gestaltete Urkunde erst im Jahre 1941 überreicht werden. Die Feierstunde, bei der dies geschah, fiel mit dem 50. Geburtstag Busses zusammen. Selten wohl ist eine Persönlichkeit bei Vollendung eines halben Jahrhunderts so geehrt worden wie Hermann Eris Busse.

Der damalige Minister des Kultus und Unterrichts Prof. Dr. Paul Schmitthenner hielt die Laudatio bei dem Festakt in der Universität Freiburg am 8. März 1941. Er feierte Busse aus dem Literaturverständnis jener Zeit heraus. Die Urkunde, die Schmitthenner überreichte, hat folgenden Wortlaut:

Der Herr Reichsstatthalter in Baden hat auf Vorschlag des Ministers des Kultus und Unterrichts mit Zustimmung des Herrn Reichsministers für Volksaufklärung und Propaganda den

Johann-Peter-Hebel-Preis

des Badischen Ministeriums des Kultus und Unterrichts, der als alljährliche Ehrengabe für wertvolle Leistungen des oberrheinischen Schrifttums in dankbarem Gedenken an die verehrungswürdige Person Johann Peter Hebels gestiftet worden ist, für das Jahr 1939

dem Dichter und Schriftsteller Professor

Hermann Eris Busse

in Freiburg i. Br. verliehen.

In Professor Busse wird ein hervorragender Vertreter des oberrheinischen Schrifttums ausgezeichnet, der große Künstlerpersönlichkeiten des Oberrheinraumes weitesten Kreisen nahegebracht und in inniger Verbundenheit mit dem Heimatboden als Dichter, volkskundlicher Forscher und Herausgeber der Veröffentlichungen des Landesvereins „Badische Heimat“ der oberrheinischen Landschaft und ihren Menschen ein bleibendes Denkmal gesetzt hat.

Karlsruhe, den 8. März 1941. Der Badische Minister des Kultus und Unterrichts
gez. Schmitthenner

Feierliche Übergabe der Urkunde
über die Verleihung des
Johann Peter Hebel-Preises
an Prof. Hermann Eris Busse
sowie akademische Ehrung des
Genannten am 8. März 1941

Vortragsfolge

1.
Adagio und allegro
aus Concerto grosso Nr. 1 von Händel
2.
Ansprache des Herren Staatsministers
Dr. Schmittjenner
3.
Ansprache
Sr. Magnifizenz des Rektors der
Universität Freiburg Prof. Dr. Süß
4.
Ansprache des Landesvorsitzenden
des Vereins „Badische Heimat“
Landeskommissär Schwoerer
5.
Professor Hermann Eris Busse
liest aus seinen Werken.
6.
Marsch von Händel

Ausführende bei der musikalischen Darbietung:
Kammerorchester der Städtischen Musikschule,
Freiburg i. Br. ⚡ Leitung: Johannes Abert.

Nach dem Minister sprach der Rektor der Universität, Prof. Dr. Süß. Als besonderen Geburtstagsgruß teilte er mit, daß die Universität beschlossen habe, Busse zu ihrem Ehrenbürger zu ernennen in Anerkennung seiner besonderen Verdienste um das alemannische Volkstum am Oberrhein. Selbstverständlich ehrte auch der Landesverein Hermann Eris Busse durch seinen damaligen Vorsitzenden Paul Schwoerer, der in seiner Ansprache Werdegang und Werk des Hebelpreisträgers würdigte.¹⁶⁾

Busse's 50. Geburtstag war Anlaß für ungezählte Menschen, ihm zu gratulieren und zu danken. Am schönsten hat dies Prof. Dr. Eugen Fischer, der langjährige Vorsitzende der „Badischen Heimat“, in einem Brief vom 9. März 1941 getan. Hier sprach ein Mann, der nicht nur Busse zum Landesverein geholt hatte, sondern der ihm auch im Laufe der Jahre zum Freund geworden war. Und so ist die Rückschau auf die gemeinsamen Jahre sehr persönlich. Die Vertrautheit beider Männer spricht aus folgender Briefstelle: „Weißt Du noch, wie schwer es manchmal war? Wie oft Du Deinen alten Wahlspruch brauchtest: ‚Ni luck lo?‘ Kämpfe, Neid, Enttäuschung, unanerkannte Arbeit gab's viel, aber auch unsagbar viel Schönes, ein Blick, ein Händedruck von einfachen Bauern, von stillen vornehmen Menschen, von Prachtskerlen, so manche sind heut unter dem Boden, es gab die beseligenden, inneren Erfolge und die stolze Schau bei den Heimattagen. 1200 Mitglieder hattest Du anfangs vorgefunden, auf mehr als 12 000 hast Du es in kurzem gebracht. Hermann, wie gerne denke ich an die Jahre gemeinsamer Arbeit, wo auf jenen Tagen das Wort ging vom großen Man mit dem kleinen Hut und vom kleinen Mann mit dem großen Hut. Unter diesem großen Hut formten sich die Gedanken und wieder die Energie, und tiefer drunten schlug das warme Herz für dieses Heimat-Tun. Das gab die Leistung für den Oberrhein.“¹⁷⁾

Ganz ohne Zweifel war dieser 50. Geburtstag der Höhepunkt in Busse's Leben. Es zeigte sich an diesem Tage, welches Ansehen er bei Land und Leuten hatte. Der Glückwünsche, die ihn erreichten, waren so viele, daß er Tausende vernichten mußte, weil er keine Möglichkeit hatte, alle aufzubewahren. Es gratulierten viele Dichterkollegen, Ministerien, Universitäten, Politiker, Verleger, Künstler, Soldaten. H. A. Bühler machte ein kostbares Geschenk mit dem Gemälde „Nacht“. Es gratulierten selbstverständlich die Heimatbünde, Landeshauptmann Haake, damals Vorsitzender des Deutschen Heimatbundes, schrieb u.a.: „Sie wissen, welch' eine lebendige Kraft Sie uns allen im Deutschen Heimatbund sind. Wir erinnern uns alle Ihrer an Ihrem Ehrentage in herzlicher Dankbarkeit für die stets bewiesene Kameradschaft und Ihre fördernde Mitarbeit. Nie sind Sie müde geworden, ein treuer Diener Ihrer schönen badischen Heimat zu sein.“

Rührend geradezu sind manche Glückwunschschriften einfacher Leute aus dem Lande und vor allem die seiner engsten Freunde. Allen voran ist Emil Baader zu nennen, der alte Weggefährte. Baader, der Glorian Kling des Romanes „Peter Brunnkant“, hat seinem Freund zum 50. Geburtstag mehrere Gedichte gewidmet. Da sie bisher unveröffentlicht sind, sollen einige Strophen folgen, welche Baader unter der Überschrift „Gruß an meinen Waldbruder“ geschrieben hat:

*Nun bist Du 50 wie ich,
Wald-, See und Herzbruder,
Wilder Dichter und Musikant,
Gestalter, Bändiger alemannischen Seins.*

*Bist 50 und heiß und wild wie ein Pferd,
Wie ein Sturm;
Bist jung und glühend wie ein Vulkan,
O Bruder Du!*

*In Dir ist Angelus Silesius von Schlesien her,
Vom Eulengebirg;
Ist Suso vom Bodensee;
Und Hölderlin vom alemannischen Sein.*

*In Dir Gött und Gott und Goethe und Gotik,
In Dir Barock, Romantik und Rokoko;
Das Reh und der Löwe, die Blume, der Wein,
In Dir ist das All und das Idyll,
Der Rhein ...*

*O Herzbruder Du,
Nun sind wir fünfzig!
Deine Scheune ist voller Garben bis oben!
Dein Haus ist mit Schätzen gefüllt:
Ehrendoktor der Hohen Schule,
Was man sich träumen kann.
Und Kind geblieben, wie schön ...*

Und an einer anderen Stelle heißt es:

*Die Heimat kommt zu Dir zum Dank!
Die schöne, schneeweiße Heimatfrau!
Jene vom See, von der Baar, von der Ortenau,
Jene vom Blauen und jene vom Madonnenland!
O, es sind der Heimatfrauen viele!
Aber sie umgarnen Dich alle heute voller Dank!*

*Schmücken Dich mit Rosen
Deinen großen Hut!
Und reichen Dir Wein und schöne Früchte,
Kirsch und Schwarzwälder Speck!*

Und die alte Freundschaft klingt auf:

*Ob Du nun ein berühmter deutscher Dichter
bist,
Wir gingen einmal gemeinsame Jugendwege,
Als faustische Sucher.
Weißt Du in Denzlingen,
Wie leer unsere Geldbeutel waren?
Reichte es noch zu einem Glas Most?
Wie wir schwärmten am See,
All das ist fern!
Wir sind fünfzig geworden!
Und gute Freunde geblieben!
Hast nun berühmtere Freunde,
Aber wenig aus so früher Zeit!¹⁸⁾*

Hier beschwört der alte Freund auf rührende Weise vergangene Zeiten. Man spürt durch die verklärende Rückschau die tiefe Sympathie, welche die beiden Männer verband und

deren Freundschaft bis zum Tode Busses festen Bestand hatte.

Für Hermann Eris Busse hatte das Schicksal nur noch Schweres bereit. Am 27. November 1944 wurde das schöne, alte Freiburg zerbombt. Ein paar Wochen später, am 1. Januar 1945, raubte ihm der Tod seine geliebte Frau. Und dann erlebte er die Besetzung des Hauses Badische Heimat durch die Franzosen und die Vertreibung aus der eigenen Wohnung in eine Dachstube in der Nachbarschaft. Verzweifelt schrieb Busse an einen Freund: „Wir tragen alle Elendsketten, die leider noch länger, noch lastender werden. Das Leid um die geliebte Frau, die ich verlor, die mir täglich fehlt, drückt mich zur Erde. Mein Elternhaus ist ein Trümmerhaufen, das Elterngrab ein Bombentrichter. Die Verluste an Hab und Gut schmerzen, nicht zu verwinden sind die an unveröffentlichten Manuskripten, darunter eine dreibändige Lebensarbeit. Über dem weiten Totenacker meiner Vaterstadt schwelt das Grauen, das Münster thront nackt und frierend darüber wie ein Mahnmal. Ich hause auf einem Speicher in der Nachbarschaft mit Bett, Stuhl und Tisch, ärmer als ein Knecht. Wenn wenigstens die körperlichen Widerstandskräfte wieder erstehen gegen alle seelischen Quälereien, die ich nicht mehr lange aushalte.“¹⁹⁾ Hinzu kam eine sich stetig verschlimmernde heimtückische Krankheit, die ihn körperlich zermürbte.

Man spürt die tiefe Niedergeschlagenheit in diesen Worten, die Busse lähmte. Vielleicht waren es weniger die herben Verluste, die er erlitten hatte, als die „seelischen Quälereien“, die er nun auszuhalten hatte, die an seinem Lebenswillen nagten. Es waren die Denunziationen, die ihn so tief trafen, die Anfeindungen und Demütigungen, die verletzenden Angriffe nach Kriegsende. Über Denunzianten sind keine Worte zu verlieren. Man kann sich vorstellen, daß Busse nicht mit gleichen Waffen zurückschlagen konnte. Er geriet in einen Notzustand, den er kaum zu überwinden vermochte, den aber seine Freunde zu



Grabmal Hermann Eris Busses auf dem Freiburger Friedhof

Privates Foto

mildern bemüht waren. Besonders mag es Busse gefreut haben, daß ein Schweizer, nämlich der Redakteur beim Berner „Bund“, Dr. Arnold Schwengeler, mit ihm seit vielen Jahren befreundet, ihn feinsinnig verstand und ihm Gerechtigkeit widerfahren ließ: „Busse war durchaus demokratischen Geistes ... er litt schwer unter den tyrannischen Methoden und Maßnahmen im Dritten Reich ... Die braune Macht hat ihn wohl zu äußeren Konzessionen gezwungen, wie sie keinem erspart

geblieben, der in Deutschland verblieb und auf exponiertem Posten stand ... innerlich hat sie ihn nie besiegt, geistig niemals gleichzuschalten vermocht.“ Und Dr. Schwengeler resümiert: „Hermann Eris Busse muß jenem Lager des inneren Deutschlands zugezählt werden, das bis zuletzt versuchte, das Beste für Land und Leute zu retten.“²⁰⁾

Im Amtsblatt Nr. 14 der Landesverwaltung Baden vom 14. 9. 1946 war die Busse mitgeteilte Entscheidung Nr. B55515 vom 18. 8.

1946 veröffentlicht, womit seine sofortige Entlassung aus dem Staatsdienst verfügt war und er damit unter die Bestimmungen des Kontrollratsgesetzes Nr. 52 fiel. Laut Schreiben der Militärregierung Nr. 6128 vom 22. 3. 1947 wurde dieses Urteil annulliert. Es wurde ihm mit Schreiben der Landesreinigungskommission beim Badischen Ministerium des Kultus und Unterrichts vom 27. 3. 1947 eine Teilpension zugebilligt und ihm bestätigt, daß die frühere Entscheidung mit sofortiger Wirkung außer Kraft tritt und das Gesetz Nr. 52 für ihn nicht zur Anwendung komme. Er war also vor seinem Tode wieder rehabilitiert, nachdem er und seine Freunde sich ein halbes Jahr für die Wiedergutmachung eingesetzt hatten.²¹⁾

Dr. Brenzinger, der maßgeblich an der Rehabilitation mitgewirkt hatte, erfaßte Busses Zustand mit den schönen Worten, daß dessen Körper als Gefäß der Seele zu sehr gelitten habe. Busses Lebensuhr lief ab, er ahnte es. An Dr. Schwengeler schrieb er: „Ich werde keinen großen Wurf mehr tun. Noch aufräumen, nur noch sammeln, was verstreut und unfertig vorliegt, Gedichte, . . . Tagebücher.“ Und ein anderer Brief endete mit den Worten: „Tapfer, wie gelebt wurde, wird auch gestorben.“

Hermann Eris Busse schloß am 15. August 1947 seine müde gewordenen Augen für immer. Er war erst 56 Jahre alt. Unter dem Geräusche der Glocken des geliebten Freiburger Münsters bettete man ihn zur letzten Ruhe. Dieser Aufsatz zum Gedenken an Hermann Eris Busse ist unversehens auch zu einem Stück Geschichte des Landesvereins „Badische Heimat“ geworden. Das kann nicht verwundern, denn Busse und Landesverein sind untrennbar miteinander verbunden. Alle Worte hatten nur den einen Zweck, Hermann Eris Busse ein wenig von dem Dank abzustatten, den auch wir Heutigen ihm schuldig sind. Mögen wir von ihm lernen, daß das Glück des Menschen auch in der Hingabe an eine Pflicht liegt.

Anmerkungen

1) Der Lebenslauf wurde nach der Schrift von Busse „Mein Leben“ verfaßt.

2) Baader, 1950, S. 4–10^b) H. E. Busse über sich selbst

4) Bosh, S. 29

5) Wie Anm. 1, S. 47

6) Fischer 1922, S. 51–53

7) Fischer 1959, S. 98–110

8) Wie Anm. 1

9) Wie Anm. 7

10) Brenzinger S. 28

11) Wie Anm. 1

12) Alle Angaben und Zitierungen über Schuldienst, Hebelpreis, 50. Geburtstag H. E. Busses nach bisher unveröffentlichten Unterlagen des Landesvereins

13) Manuskript im Besitz des Landesvereins

14) Manuskript im Besitz des Landesvereins

15) Brenzinger S. 29

16) Hebelpreisträger H. E. Busse, S. 51–59. In diesem Beitrag wird die ganze Feier geschildert

17) Fischer 1959, S. 1–4

18) Wie Anm. 12

19) Pohl S. 293/294

20) Nachruf von Dr. Schwengeler im Berner „Bund“

21) Brenzinger S. 33

Literaturangabe

1. Busse, Hermann, Eris: Mein Leben, Reihe „Die Lebenden“, Hrsg. von Hellmuth Langenbacher, Berlin 1935

2. Fischer, Eugen Max Wingenroth gestorben: Mein Heimatland 1922, Heft 4.

3. Fischer, Eugen: Hermann Eris Busse 50 Jahre alt (offener Brief) Mein Heimatland 1941, Heft 1

4. Fischer Eugen: 50 Jahre Landesverein Badische Heimat, Badische Heimat (Mein Heimatland) 1959, Heft 2/3

5. Schwarzweber, Hermann: 50 Jahre Badische Heimat. Der Landesverein im Spiegel seiner Veröffentlichungen, Sonderdruck aus „Werk und Wege“, Festschrift für Eberhard Knittel zum 60. Geburtstag

6. Vögely, Ludwig: Chronik des Landesvereins Badische Heimat, Badische Heimat (Mein Heimatland) 1984, Heft 3

7. Hebelpreisträger Hermann Eris Busse, Feier in der Universität zu Freiburg i.Br. am 8. März 1941, Ekkhart 1942

8. Bosch, Manfred, Hrsg: Der Johann-Peter-Hebel-Preis, 1936–1986, eine Dokumentation, Waldkircher Verlag 1988
9. Baader, Emil: Hermann Eris Busse zum Gedächtnis, Badische Heimat (Mein Heimatland) 1950, Heft 1
10. Baader, Emil: Wenn der Sturm tost in den Wäldern, Gedenktafel und Gedenkworte für Hermann Eris Busse, Badische Heimat (Mein Heimatland) 1964, Heft 3/4
11. Pohl, Franz Heinrich: Ein Gedenkblatt für Hermann Eris Busse, Badische Heimat (Mein Heimatland) 1957, Heft 4

12. Straub, Karl Willy: Hermann Eris Busse, Dichter und Volkstumsforscher, Mein Heimatland 1942, Heft 3
13. Schwarzweber, Hermann: Hermann Eris Busse zum 9. März 1951 Badische Heimat (Mein Heimatland) 1951, Heft 1
14. Brenzinger, Heinrich: Hermann Eris Busse zum Gedenken. Ansprache bei der Zusammenkunft des alten Freundeskreises in Freiburg im Haus Goethestr. 66 am 26. 1. 1946, Privatdruck



Am Samstag, dem 9. März 1991 hatte der Präsident der Badischen Heimat, Ludwig Vögely, zu Hermann Eris Busses 100. Geburtstag in „Busses Waldschänke“ in Freiburg eingeladen. Vorstand und Beirat nahmen an der Feier teil. Ludwig Vögely hielt in der gemütlichen „Busse-Stube“ des Restaurants den Gedenkvortrag.

Emil Baader (1891–1967)

zum hundertsten Geburtstag ✓

Helmut Brosch, Buchen



Emil Baader (1891–1967)

Foto: Tilman Baader, Lahr

Zum Tode Emil Baaders am 2. November 1967 schrieb Wilhelm Hense: „Der Landesverein Badische Heimat trauert um ihn; denn er verliert in dem Dahingegangenen einen treuen und lieben Freund, einen verlässlichen Ratgeber und geschätzten unermüdlichen Mitarbeiter, der in seiner Aufgeschlossenheit und Einsatzfreudigkeit geradezu eine lebendige Verkörperung unserer Heimatidee, Heimatliebe und Heimatgeschichte darstellt. Wir alle werden ihm ein ehrendes und dankbares Gedenken bewahren.“¹⁾

Emil Baader hat es nicht mehr erlebt, daß die drei angesprochenen Begriffe „Heimatidee“, „Heimatliebe“ und „Heimatgeschichte“ nicht nur ihren Stellenwert einbüßten, sondern sogar von oben herab angesehen wurden. Bis in den Schulbereich sollte sich das auswirken. „Weltkunde“ war gefragt und im Lehrplan angeordnet. Zwar wurde dieser didaktische Unsinn wieder rückgängig gemacht, die „Defizite“ aber blieben.

Die politisch sicher zu begrüßenden Gedanken an ein einiges, um nicht zuzusagen „einheitliches“ Europa im Sinne der Völkerverständigung und der Erhaltung des Friedens wären natürlich am besten auf die ganze Welt auszudehnen. „Zivilisatorisch“ und was materielle und technische „Kultur“ anbelangt, ist die Welt ja in großen Stücken schon europäisiert oder amerikanisiert worden.

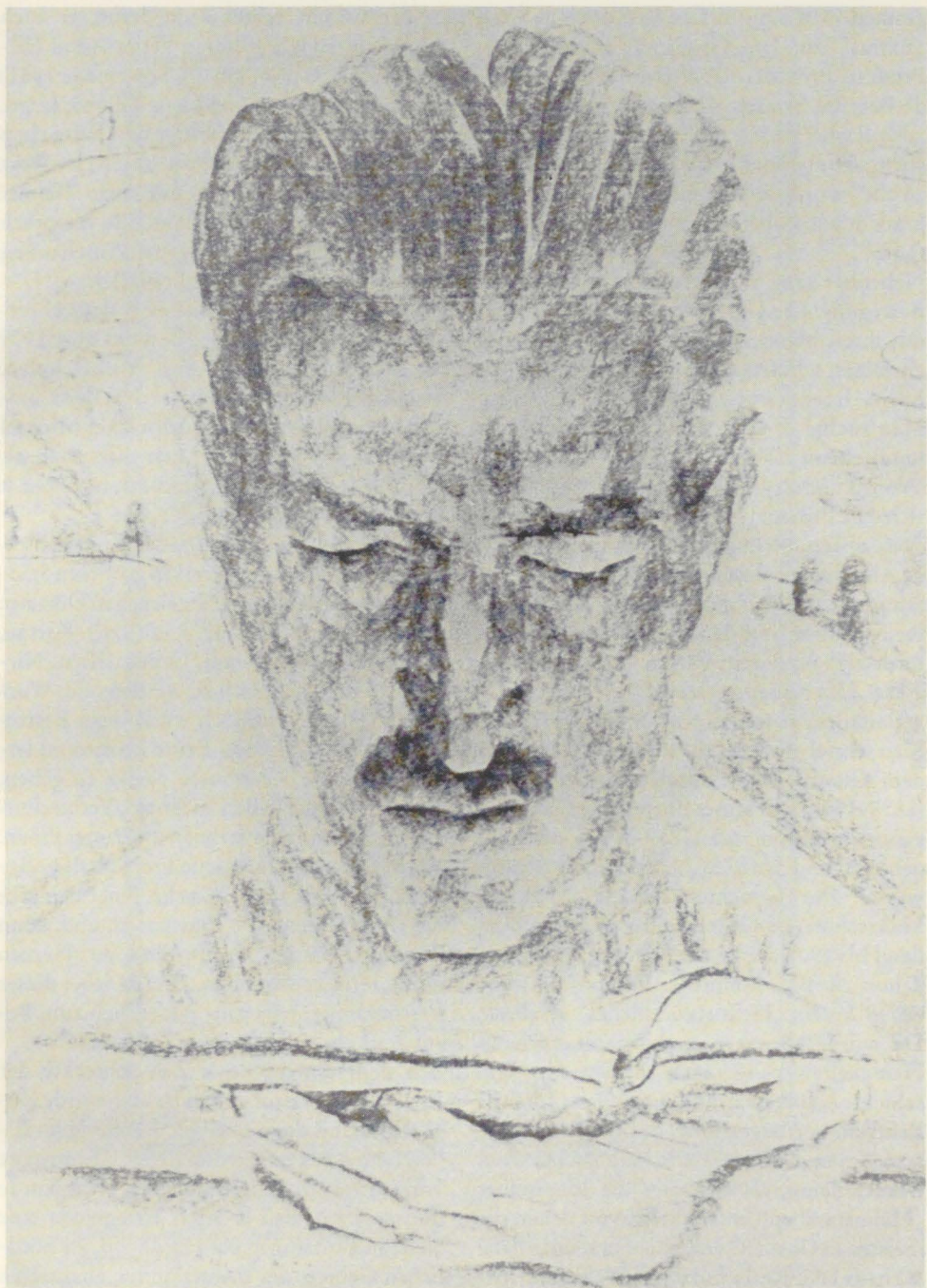
Die „Reisewelle“ hat gerade auch die Deutschen erfaßt und da erlebten sie, wie weit diese Vereinheitlichung schon Platz gegriffen hatte und – suchten das andere, das Neue. Sie brachten Kochrezepte mit, „schmückten“ ihr Heim mit all den fremden Reiseandenken, sehnten sich nach „unberührter“ Natur, nach „Urwüchsigem“ und entdeckten die eigene Geschichte wieder, freilich auf einem fast unbewußten Umweg.

„Nostalgie“ war Trumpf. Was war das, was ist es noch? Die Massenartikel mit ihrem kalten modernen „Design“, die Wohnungen, wie en bloc vom Versandhaus bestellt, das alles hatte man irgendwie satt. Tot war das

alles, leben sollte es, lebendig sein. So schätzte man plötzlich die „Gebrauchsspuren“, schuf sie künstlich (etwa bei Jeans), suchte die gebrauchten Dinge: alte Möbel etwa. Die Trödel- und Flohmärkte blühten auf. Der Schritt weg von all den Sammelsurien zum eigenen „Urväterhausrat“ aus „Großmutterns Zeit“ war nicht mehr groß.

Und nun war die „Heimatidee“ wieder da. Volkstanz, Trachten, Heimatvereine, Heimatabende, Heimatstuben. Von oben wurden gefördert: Heimattage, Arbeitskreise für Heimatpflege, nichtstaatliche Museen. Zwar kam für die zahlreichen nun aufschießenden Heimatstuben und Heimatmuseen das Wort von den „Dreschflügelmuseen“ auf, die sich wie ein Ei dem anderen glichen. Aber das war es ja bei aller Ähnlichkeit benachbarter Einrichtungen gerade: jedes gesammelte und gezeigte Stück war hier hergestellt oder gebraucht worden, Vorbesitzer waren die Ahnen. Der eigenen Unterrichtung, dem Gemeinschaftsgedanken sollte das dienen. Nebenher wurde es auch mal einem „Fremden“ mit Stolz gezeigt.

Emil Baader hat das nicht erlebt? Er hat es erlebt, in einer anderen Zeit. Doch bei einem Vergleich könnte man frappierende Parallelen feststellen. Baader wurde in einer Zeit geboren, die man die „gute alte“ nennt. Bei seiner Geburt lebte Deutschland schon 20 Jahre im Frieden und war wirtschaftlich stark. Der Staat hatte eine vorbildliche Sozialversicherung geschaffen. Deutschland hatte sich „Weltgeltung“ verschafft, besaß Kolonien, eine Flotte, ein starkes Heer usw. Ein Wetteifer um Internationalität setzte ein. Weltausstellungen fanden statt, Zentralmuseen zeigten Altes Ägypten und hatten eine völkerkundliche Abteilung. Deutschland selbst war noch „neu“, seine Stämme sollten erst noch zusammenwachsen. Nord und Süd war damals der Gegensatz, „Seid einig, einig, einig!“ propagierte man. Eine Germania war die Symbolfigur, ein „Germanisches Nationalmuseum“ entstand in Nürnberg. Politisch



*Emil Baader (1891–1967)
Kohlezeichnung 1922 von Prof. Adolf Hildenbrand*

(Bretzinger „Bildersaal“)

gestand man einigen Ländern noch gewisse „Extras“ zu. Die Großstadt triumphierte. Provinz, Provinzialismus wurden abwertende Begriffe. Andere Ausdrücke dafür waren „das flache Land“ oder „das platte Land“, auch „Hinterland“ usw. Selbst der Begriff „Volk“ wurde schillernd, ja verächtlich gebraucht wie Pöbel aus dem lateinischen „populus“.

Nebenher ging allerdings eine ganz andere Bewegung. Die Großstädte als Schmelztiegel mit ihren Massen und der Anonymität des einzelnen schufen im Menschen eine gewisse Leere. Irgendetwas war verloren gegangen. Man suchte es an der Quelle, bei der Herkunft, beim „Volk“, auf dem Lande. Die „Volkskunde“ als Wissenschaft entwickelte sich. Die Provinz, die Region erfuhr eine neue Wertschätzung. In den Museen wurden eigene Abteilungen dafür eingerichtet, und es gab Stimmen, die sich gegen solche Zentralmuseen erhoben und daneben Regionalmuseen forderten, nach dem Vers in Chamisso's Gedicht „Das Riesenspielzeug“: „Wo du es hergenommen, da trag es wieder hin!“

Man schrieb das Jahr 1891, als am 18. Februar dem Göschweiler Gastwirt Kornel Baader (1858–1909) und seiner Ehefrau Rosina, einer geborenen Binniger (1859–1927) ein Sohn geboren und auf den Namen Emil getauft wurde. Der besuchte von 1897–1901 die Volksschule in Göschweiler und anschließend bis 1907 die Realschule in Waldshut.

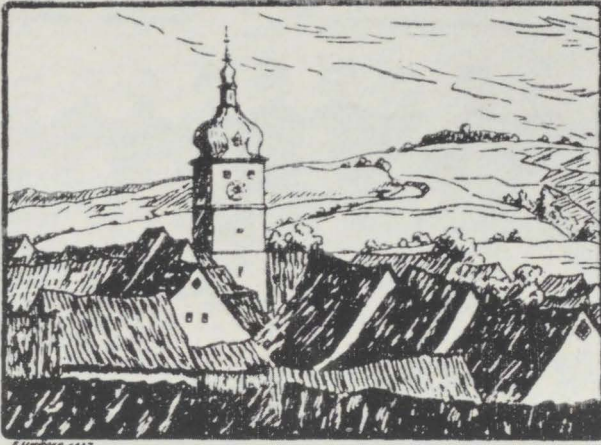
Schon als Bub konnte er in der Gaststube seines Vaters „Heimatkundliches“ erfahren. Da wurde gesungen und erzählt, mangels Neuigkeiten sicher auch manche alte Geschichte „aufgewärmt“. Die Gaststube als Zentrum der Begegnung, des Gesprächsaustausches und der Gemeinschaft: dachte wohl Baader daran, als er später die Idee seiner „Heimastuben“ entwickelte, von denen die meisten in Gasthäusern eingerichtet wurden? Während der Realschulzeit in Waldshut wurde er mit dem Werk Hansjakobs (1837–1916) bekannt, der von 1865–1896 dort Lehrer war.

In der Familie seiner Tante lernte er auch seinen um 10 Jahre älteren Vetter Adolf Hildenbrand (geboren am 14. September 1881) kennen. Dieser war von Hans Thoma, Lugo, Hodler und Welti beeinflusst und hatte eben (1905) begonnen, in Öl zu malen. In Wort und Bild war Baader also mit seiner Heimat vertraut worden. Speziell vom Bild versprach er sich später (neben der eigenen Anschauung natürlich nur) Erziehungskraft.

Nach der Realschule besuchte er das Lehrerseminar in Ettlingen und bestand dort 1909 die Lehramtsprüfung für Volksschulen. Größten Einfluß auf ihn übte dort der Landschaftskundler und Heimatforscher Michael Walter (1876–1958) aus, den man auch als den Altmeister der Heimatkunde bezeichnet hat.

Dann begann für Emil Baader das wechselvolle Leben des Junglehrers in größeren Städten wie auch in kleinen, abgelegenen Dörfern: Weiterdingen, Konstanz, Radolfzell, Karsau, Emmendingen, Ubstadt, Großsachsen. Nirgendwo Zeit, heimisch zu werden oder Wurzel zu fassen. Und doch war es sein Bestreben, überall Land und Leute kennen zu lernen und diese Kenntnisse weiter zu geben, Land und Leute lieben zu lernen, Verbindungen anzuknüpfen mit ihnen und unter ihnen. Wozu der aufgeschlossene Fremde oft geeigneter ist als der Einheimische. Jener bemerkt die Unterschiede, die Eigenarten, und wenn ihm nur einiges Wohlwollen im Herzen quillt, lernt er sie lieben. Diese Liebe, dieses Verständnis gehört ganz wesentlich zum Beruf des Lehrers.

Aus den Idyllen dieser Zeit schreckte der Erste Weltkrieg auf. Auch Baader wurde eingezogen und diente bei der Artillerie im Elsaß, in den Argonnen und in der Champagne von 1915–1918. Mitten im Krieg, 1916, wurde ihm eröffnet, daß er nach Kriegsende eine Stelle in Bretzingen bei Hardheim, im nördlichen Gebiete des Badnerlandes, anzutreten habe. Den Namen des Ortes hatte er nie vorher gehört.



Land und Leute
des
Amtsbezirks Buchen

Herausgegeben von
Emil Baader

Verlag Karl Volk, Buchen (Baden)

Einband von Emil Baaders Heimatbuch „Land und Leute des Amtsbezirks Buchen“.
Buchen 1928

Repro: Bezirksmuseum Buchen



Buchener Schulklasse 1928 mit ihrem Lehrer Emil Baader (rechts)

Bezirksmuseum Buchen

Es ging nicht einfach darum, daß der Krieg zu Ende war. Er war auch verloren, und schwerer als die territorialen Verluste oder die harten Bedingungen des Versailler Friedensdikta-tes wogen die revolutionären Veränderungen, die das Kriegsende mit sich brachte: der Sturz der Monarchie, die Umwandlung in eine weitgehend fremde und ungeliebte, hoffnungslose und glücklose Demokratie.

Baader blieb von all dem nicht unberührt, aber er hatte aus der Vorkriegszeit und durch diese hindurch einen Kern von Ideen, von Idealismus und Haltung sich bewahrt, der einen Neuanfang fruchtbar werden ließ.

Gegen Ende des 19. Jahrhunderts hin hatten sich aus den zahlreichen pädagogischen Reformbewegungen einige herauskristallisiert, die Baader gerne aufgriff, die ihm lagen, von denen er sich Erfolg versprach und mit denen er, wie sein Lebenswerk zeigt, Erfolg hatte.

Ich greife nur zwei wesentliche heraus: die Kunsterziehungsbewegung und die Heimatbewegung. Die erste sollte empfindende und

gestaltende Kräfte wecken. An Stelle der alten Kunst benutzte sie die (damals) moderne, weil sie dem jungen Menschen näher steht. Von dieser wieder berührt am nächsten die des eigenen Volkes, die der Heimat. Damit ist der Anschluß an die zweite Bewegung gegeben. Heimat sollte „in ihrem Selbstwert erkannt werden als eine der großen Lebensformen, in denen sich das menschliche Leben erfüllt“.²⁾

Wir besitzen ein interessantes Dokument dieses Neuanfangs Baaders. Es sind Erinnerungen von Theresia Haas aus Bretzingen. Sie war dort Baaders Schülerin und schildert ihre erste Begegnung mit ihm. Auf einer Anhöhe bei Bretzingen entdeckte ein Kind einen Fremden. Das sprach sich herum und es versammelte sich eine ganze Schar neugieriger Kinder am Fuße des Hügels. Der Fremde war tags zuvor hier angekommen und hatte sich seine neue Welt von oben betrachtet. Nun kam er zu den Kindern herunter, gab sich zu erkennen und machte mit ihnen gleich einen

wechselseitig lehrsamem Spaziergang, dem noch viele folgen sollten. „Jede Blume, jeden Vogel, jedes Kraut kannte er und wußte davon zu erzählen.“³⁾

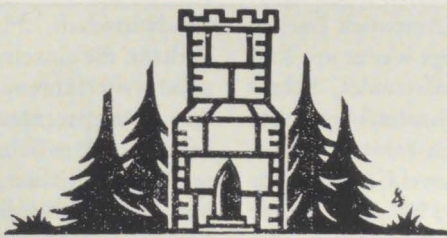
Baader war hier bald heimisch, beliebt und geachtet. Er begründete eine „Arbeitsgemeinschaft wißbegieriger Lehrer im Erftal“. Man traf sich alle vier Wochen zu Singnachmittagen, Lesungen und Vorträgen, machte botanische und ornithologische Exkursionen. In den Ferien wurden Radtouren unternommen, um gemeinsam das schöne Frankenland kennenzulernen. Baader war ja nicht der einzige, der hier noch fremd war. Natürlich fand das alles seinen Niederschlag in der Schulstube.

Neben einer genaueren Kenntnis der Heimat und der Natur wollte Baader seine Schüler aber auch nachdrücklich an die Kunst heranzuführen. Mit Ludwig Finckh, Hermann Hesse und Hermann Eris Busse war Baader schon früher bekannt geworden und hatte sie zu Freunden gemacht. Nun wandte er sich auch den hier heimischen Künstlern zu. „Bildung durch das Bild“ pflegte er besonders. Hans Thoma war zuerst das große Beispiel. Welche Freude mag in den Augen der Kinder aufge-

leuchtet haben, als der große Meister einen Brief von ihnen, den Baader sie schreiben ließ, eingehend und liebevoll beantwortete. Freilich, ihren Wunsch, einmal zu ihnen nach Bretzingen zu kommen, konnte der Hochbetagte nicht mehr erfüllen, er starb wenig später. Waren schon Thoma's Landschaften den Odenwäldern nicht ganz fremd, noch näher lag ihnen, besonders von der Darstellung der Menschen her, das Werk der Brüder Schiestl. Baader richtete in der Schule einen „Bildersaal“ ein mit Holzschnitten, Radierungen und Reproduktionen ihrer Gemälde (heute als Dauerausstellung im Sitzungssaal des Ortschaftsrates). Baaders Wirken und seine Erfolge waren in jener Zeit schon so bedeutsam, daß Hermann Eris Busse (1891–1947) dem Freunde in seinem Roman „Peter Brunnkant“ ein literarisches Denkmal setzte. Im Kapitel „Glorian Kling“ – so nannte er den Freund aus frühen Zeiten – schilderte er eine unverhoffte Wiederbegegnung mit ihm in dem Städtchen Amorbach. Glorian Kling – Baader – nahm ihn mit in sein Schulhaus und sprach von seinen Schulkindern. „Alles, was er tat und dachte, kreiste um die Entfaltung ihrer Seelen und um die stete Aufwärts-

1. Jahrgang.
Nr. 1.

Oktober
1925.



Der Wartturm

Heimatblätter für das badische Frankenland

Titel „Der Wartturm“. Holzschnitt 1925 von Ludwig Schwerin (1897–1983)

Repro: Bezirksmuseum Buchen

bildung ihres Wesens. Die Heimat mit Haus und Hof, mit Tier, Quelle, Blume und Baum bezog er in den Kreis seiner Lehren so lebendig und vom Atem kindlicher, ernster und doch spielhaft fröhlicher Schilderung durchwärmt, daß sie für die kleinen Leute der Garten Gottes war, wie er in der Bibel wuchs: frei, offen und voller Wunder. Dazu führte er sie unmerklich über die dörflichen Grenzen hinaus, je feiner sie sich unter seiner Obhut entwickelten, und hob ihnen die Augen in die Welt und in die Wunder des Allgeschehens, daß sie, wenn auch nicht mit klar gegliederten, so doch mit geheim in die Zukunft arbeitenden Bildern sich im Unterbewußtsein Dinge sammelten, die ihnen später zu Quellen edler und reiner Lebensläufe werden mochten.“⁴⁾

Baader selbst schreibt über seine Bretzinger Zeit: „Als ich erstmals von Hardheim durchs Erfstal nach Bretzingen wanderte, fühlte ich mich, nach Jahren der Unruhe, geborgen in der Anmut dieses Tales . . . Ich trug noch die Kanonierstiefel des Ersten Weltkrieges und den grauen Soldatenrock, denn es war eine arme Zeit. Eine arme Zeit? O nein, ich war von der ersten Stunde an aufgeschlossen für die Wunder dieser neuen Heimat.“⁵⁾

Größere Aufgaben erwarteten ihn und stellte er sich, als er 1925 in die Amtsstadt Buchen versetzt wurde. Schon lange war er mit Karl Trunzer (1856–1927)⁶⁾ befreundet, Lehrer gleich ihm, der durch das von ihm begründete Bezirksmuseum in Buchen bekannt geworden war. Hier hatten sich zwei Gleichgesinnte gefunden. Als Trunzer 1927 starb, wurde Baader zweiter Vorsitzender des Vereins Bezirksmuseum Buchen. Bei der Erweiterung des Museums im Jahre 1929 hatte Baader wesentlichen Anteil.

Bald nach seinem Eintreffen in Buchen gewann ihn der Leiter des katholischen Pressevereins, Pfarrer Josef Gutmann, für eine Aufgabe, die so ganz in Baaders Sinne war und der er sich voll hingab. Das „Buchener Volksblatt“, vom Presseverein herausgegeben,

suchte nach einem Schriftleiter für eine monatliche heimatkundliche Beilage. Baader sagte zu, und schon im Oktober 1925 erschien die erste Nummer unter dem Titel „Der Wartturm. Heimatblätter für das badische Frankenland“. Den Titelkopf schuf der aus Buchen stammende Graphiker und Maler Ludwig Schwerin (1897–1983)⁷⁾.

Es gelang Baader, prominente und sachkundige Vertreter des Faches Heimatkunde und Volkskunde für die Mitarbeit zu gewinnen. Als das katholische Blatt aus politischen Gründen 1936 sein Erscheinen einstellen mußte, konnte auch der Wartturm nicht mehr erscheinen. Da aber war Baader schon nicht mehr in Buchen.

Mit einem anderen Werk hat Baader sich noch dem Amtsbezirk Buchen verpflichtet. 1928 erschien von ihm ein Bändchen „Land und Leute des Amtsbezirks Buchen. Heimatbuch für Odenwald und Bauland.“ Er griff damit eine Anregung des Kreisschulamtes Mosbach auf. Das Werkchen wurde zum Muster eines Heimatbuches. Die Landschaft mit ihrer geologischen Entstehung, ihren Bergen und Tälern, ihrem Klima samt Pflanzen und Tieren, die Menschen mit ihrer Geschichte, den großen Männern, das Volkstum mit Sprache, Sitten, Bräuchen, Sagen und Kunst, Landwirtschaft, Handwerk, Handel und Verkehr, die einzelnen Siedlungen. Das alles nebst weiterführender Literatur ist da zu finden. „Die genannten Bücher sollten möglichst in jedem Schulhaus des Amtsbezirks sein“, hieß es abschließend. Es wurde nicht nur ein unentbehrliches Handbuch für die Lehrer, sondern ein beliebtes Hausbuch. Als 1983 vom einstigen Verleger, der Buchhandlung Volk in Buchen, ein Reprint herauskam, hatte man Mühe, ein gut erhaltenes Exemplar für die Reproduktion aufzufinden!

1934 hieß es für Baader, Abschied von Buchen zu nehmen. Mit einem weinenden und einem lachenden Auge, wie man sagt, mag es geschehen sein. Er wurde nach Lahr versetzt, und war damit wieder seiner eigentlichen



Emil Baader eröffnet die Bessel-Emelé-Stube im Gasthof „Zum Riesen“ in Buchen am 22. April 1960

Foto: Hedwig Walter, Buchen

Heimat, dem Schwarzwald, näher. Wie zu erwarten, setzte er hier all die Bemühungen und Bestrebungen fort, die ihn und seine Umwelt bisher schon belebt hatten, ja er verstärkte sie sogar noch.

Auf seine Initiative hin wurde die Heimatzeitschrift „Der Altvater“ gegründet als Beilage zur „Lahrer Zeitung“, ein Organ, das dem Buchener „Wartturm“ zu vergleichen war. Ähnlich dem 1928 erschienenen „Land und Leute des Amtsbezirks Buchen“ gab Baader 1936 „Land und Leute der oberen Ortenau“ heraus.⁸⁾ Es vermehrten sich Baaders Aufsätze in der „Badischen Heimat“.

Daneben aber vergaß er das badische Frankenland nicht. 1927 schrieb er für die „Badische Heimat“ einen auch als Sonderdruck veröffentlichten Aufsatz „Alte fränkische Städtchen“ und 1933 erschien „Das badische Frankenland“, herausgegeben von Hermann Eris Busse mit mehreren Beiträgen Baaders. Nach wenigen Jahren Wirken Baaders in Lahr brach der Zweite Weltkrieg aus, dessen Folgen weit verheerender als die des Ersten waren. Viel Kulturgut war nun als Substanz zerstört, ganze Ensembles wie etwa das alte Nürnberg, existierten nicht mehr. Schon der Bombenkrieg hatte die Evakuierung großer

Bevölkerungsteile gebracht, nun kam ein Folgeschwereres aus dem Osten hinzu: Flucht und Vertreibung der Bevölkerung ganzer Länder, ohne Möglichkeit einer Rückkehr. „Heimatvertrieben“: absoluter Verlust der Heimat, noch dazu zerstreut in alle Teile Restdeutschlands, Sieger als Besatzungsmacht und Regierung.

Wieder verzagte Baader nicht, er gehörte vielmehr zu einer kleinen Gruppe von Männern, die nach allen materiellen Verlusten zur Besinnung auf die geistigen Werte unseres Volkes aufriefen. Noch 1945 verfaßte er einen Lesebogen für den Schulkreis Emmendingen. Als Brücke zur Verständigung zwischen Siegern und Besiegten verstand er seinen mit zweisprachigem Text versehenen Bildband „Besonnenes Geroldsecker Land“ (1947). Zwei Jahre später gab er mit Karl Hirtler heraus: Goethe. Ein Brevier für die Jugend am Oberrhein. 1950 gelang ihm die Neugründung der Ortsgruppe Lahr der „Badischen Heimat“. Auch für das Frankenland wurde er in dieser Zeit noch einmal literarisch tätig. Unter Mitwirkung der Lehrerschaft des Landkreises Tauberbischofsheim entstand 1949: Taubergrund und Maintal. Ein Heimatbuch.

Eine Leistung jedoch hob Baader über alle bisherigen hinaus, und hier tat es ihm kein Zweiter gleich. Der „Stuben-Baader“ wurde er genannt, und dieses sein Lebenswerk verdient, näher hervorgehoben zu werden. Es wurde schon erwähnt, daß frühe Eindrücke aus der Kindheit, im Gastzimmer des Gasthofs seines Vaters, in mancher Hinsicht Anstöße für Baader gegeben hatten. Auch die „Bilderstube“ in der Bretzinger Schule mag hier fortgewirkt haben. Baader äußerte sich selber über seine Idee: „Die Heimatstube stellt gültige Werte heimatlicher Kunst und Kultur mitten in das Leben, nämlich in die historisch interessante und interessierte Gaststätte, zuweilen auch in die Schule, das Rathaus oder ein historisch interessantes, aber stets der Öffentlichkeit zugängliches

Baudenkmal . . . Eine große Symphonie der Heimatliebe, der Heimmattreue sind unsere Stuben.“⁹⁾

Über zweihundert sollen es in Baden sein, und Baaders Beispiel fand Nachahmung im benachbarten Elsaß und in Württemberg. „In ihrer Gesamtheit stellen sie ein großes Bilderbuch dar, dessen Seiten über das ganze Land vom Bodensee bis zum Main verstreut sind und dessen volksbildnerischer Wert wie kulturhistorische Bedeutung nicht hoch genug eingeschätzt werden können.“¹⁰⁾

Ich greife als Beispiel die Errichtung der Bessel-Emelé-Stube im Café-Restaurant „Zum Riesen“ in Buchen heraus. Zwei bekannte Persönlichkeiten der Stadt sind nachweislich hier geboren, berücksichtigt man die Tatsache, daß das heutige Restaurant aus mehreren selbständigen, aber aneinander gebauten Gebäuden mit einst verschiedenen Besitzern zum heutigen Komplex vereinigt wurde. Die einstige „Riesen-Wirtschaft“ bestand nur aus dem Eckhaus zum Alten Rathaus hin.

Hier wurde am 20. Mai 1830 Wilhelm Emelé als Sohn des Riesenwirts geboren¹¹⁾. Er war zu seiner Zeit ein bekannter und gesuchter Historienmaler. Für die Habsburger schuf er große Darstellungen der Napoleonischen Schlachten, für den badischen Großherzog eine Episode aus dem Gefecht von Nuits 1870¹²⁾ und in Berlin porträtierte er Kaiser Wilhelm II. hoch zu Roß¹³⁾.

Im einst selbständigen Hause nebenan (Eckhaus Richtung „Weißes Roß“) wurde als Sohn des späteren Landhauptmanns der Satriapie Amorbach am 5. September 1672 Johann Georg (Gottfried) Bessel geboren¹⁴⁾. Er war Mainzer Offizial, kaiserlicher Rat, Rektor der Wiener Universität und hat sich als Abt des Stiftes Göttweig in Niederösterreich verdient gemacht durch den Neubau des Stiftes, ferner durch seine diplomatische, wissenschaftliche und Sammlertätigkeit.

Längst war der „Riesen“ in andere Hände übergegangen, aber Emil Baader fand im neuen Besitzer, Karl Schäfer, einen an der Ge-

GÄSTE

im Geburtshaus von
Gottfried Bessel und Wilhelm Emelé



1 9 * 5 8

Gasthof zum Riesen · Buchen · Odenwald

*Gästebuch der Bessel-Emelé-Stube im Gasthof „Zum Riesen“
in Buchen*

Repro: Bezirksmuseum Buchen

schichte dieses Hauses sehr interessierten Mann. 1930 wurde dort schon für Emelé zum 100. Geburtstag eine Gedenktafel angebracht und 1949 geschah ein Gleiches für Gottfried Bessel zu dessen 200. Todestag. Schäfer hatte

auch schon begonnen, Bilder und Dokumente über die beiden großen Buchener zu sammeln. Baader ergänzte dies, bereitete es auf und konnte hier eine weitere „Heimatstube“ einrichten. Ein in Leder gebundenes, kalli-

graphisch meisterhaft ausgeführtes Gästebuch machte den Besucher in Wort und Bild mit Bessel und Emelé bekannt¹⁵⁾. 1958 übersandte er das Buch an Karl Schäfer, und am 22. April 1960 wurde in Anwesenheit von Landrat und Bürgermeister die Stube der Öffentlichkeit übergeben.

Zu Emil Baaders 75. Geburtstag schrieb Max Rieple: „Wenn es anginge, sollte man heute schon eine ‚Emil-Baader-Stube‘ einrichten.“¹⁶⁾ Nun, das ist zwar noch nicht geschehen, aber Baader lebt in all seinen Stuben fort, in den vielen Zeitungs- und Zeitschriftenartikeln, vor allem aber in den Herzen aller, die ihn gekannt haben, nicht zu vergessen: all seiner Schülerinnen und Schüler. „Ein guter Lehrer, ein lieber Mensch.“ Sie tragen weiter, was er ihnen gab.¹⁷⁾

Auch eine Reihe äußerer Ehrungen konnte Baader entgegennehmen. 1965 bekam er den Heimatpreis des Kreises Lahr, 1966 ernannte ihn seine Heimatgemeinde Göschweiler zum Ehrenbürger und 1967 erhielt er das Bundesverdienstkreuz I. Klasse.

Anmerkungen:

¹⁾ Wilhelm Hensle, Emil Baader. In: Badische Heimat, 17. Jahrgang, Heft 1/2, Dezember 1967, S. 97–100. Hier: S. 100

²⁾ Hermann Nohl, Die pädagogische Bewegung in Deutschland und ihre Theorie. Frankfurt 1949, S. 38.

³⁾ Aus: Wie's einstens war – Ein Buch der Erinnerungen. Herausgegeben von Paul Löcher. Ostfildern 1987. Teilabdruck in: Der Wartturm. 1987 Nr. 3, S. 9.

⁴⁾ Hermann Eris Busse, Peter Brunnkant. Roman. 1927, S. 180 f.

⁵⁾ Zitiert nach: Robert Hensle, Eine Würdigung der großen Persönlichkeit Emil Baaders. In: Fränkische Nachrichten, 12. Mai 1967.

⁶⁾ Peter Assion, Karl Trunzer. In: Badische Biographien. NF Bd. III, Stuttgart 1990. S. 274f.

⁷⁾ Helmut Brosch, Ludwig Schwerin, ein fränkischer Maler in Israel. In: Badische Heimat, 67. Jahrgang, 1987, H. 3, S. 439–446.

⁸⁾ Erweitert 1952 als Heimatbuch: Der Landkreis Lahr.

⁹⁾ Welt am Oberrhein 1967, 2. Heft. Zitiert nach Martin Hesselbacher, Emil Baader. Nachrichtenblatt der Denkmalpflege in Baden-Württemberg. 1967, S. 111.

¹⁰⁾ Wie Anm. 9, S. 112.

¹¹⁾ Helmut Brosch, Wilhelm Emelé (1830–1905) – Leben und Werk. In: 700 Jahre Stadt Buchen. Buchen 1980, S. 245–258 und: Der Wartturm, 26. Jahrgang 1985, Heft 1.

¹²⁾ Ders., Wilhelm Emelé malt das Gefecht von Nuits am 18. Dezember 1870. In: Badische Heimat. Ekkhart 1983, S. 63–74.

¹³⁾ Elke R. Evert, Der kauzige Herr Emelé und sein Werk. In: Reiterjournal. 1981, Heft 10, S. 50–53.

¹⁴⁾ Helmut Brosch, Gottfried Bessel. Sein Leben und Werk. In: Badische Heimat. Ekkhart 1973, S. 98–106. Über seinen ebenfalls hier geborenen Bruder Johann Franz Bessel: Helmut Brosch, Johann Franz Bessel. Des Kaisers zweiter Mann in Rom. In: Badische Heimat, 65. Jahrgang, Heft 4 Dezember 1985, S. 662–673.

¹⁵⁾ Der von Emil Baader hier eingebundene Aufsatz Heinrich Vierordts und die Autobiographie Emelés von mir herausgegeben in: Der Wartturm 1974, Nr. 12 und 1975 Nr. 1, 2, 8, 9 und 10.

¹⁶⁾ Max Rieple, Emil Baader. Zum fünfundsiebzigsten Geburtstag. In: Baden-Württemberg. 1966. Nr. 2, S. 2.

¹⁷⁾ Auch die Aufnahme in die „Badische Biographien“ bedeutete eine hohe Ehre für Baader: Leopold Zollner, Baader, Emil, Heimatforscher. In: Badische Biographien, NF Bd. 1, 1982, S. 23 f. Für die Überlassung biographischen Materials danke ich mich bei Herrn Tilman Baader, Lahr, sowie bei Herrn Robert Hensle, Heddeshheim, der die Anregung zu diesem Aufsatz gab.

Philipp Brücker hat unter dem Titel „Land der hohen Himmel“ ein „Heimatland der Erinnerungen“ zu Emil Baaders 100. Geburtstag zusammengestellt und mit einem Nachwort versehen.

Moritz Schauenburg Verlag, Lahr/Schwarzwald, 1991.

Von der „Ahnenforschung“ zur Geschichtswissenschaft

Peter Bahn, Bretten

Ein Trend, der in den Vereinigten Staaten schon seit längerem zu beobachten ist, läßt sich seit einigen Jahren verstärkt auch in Deutschland feststellen: Das wachsende Interesse vieler Bürger an der Geschichte ihrer Familie, an Herkunft und Lebensumständen ihrer Vorfahren. Familienkundliche Vereinigungen, die oft jahrzehntelang ein ausgesprochenes Dornröschendasein führten, melden steigende Mitgliederzahlen und eine deutliche Verjüngung ihrer Altersstruktur. Verlage können mit familien- und personengeschichtlicher Literatur auf dem Buchmarkt zunehmende Erfolge erzielen und in fast jedem Geschenkartikelladen sind mittlerweile mehr oder weniger künstlerisch gestaltete Vordrucke für Ahnentafeln, Ahnenpässe und dergleichen mehr zu erhalten.

Die Renaissance des Themas, dem in den ersten Jahrzehnten nach Ende des Zweiten Weltkrieges durch Überstrapazierung und Mißbrauch seitens der Nationalsozialisten der Ruch des zumindest Versprochenen, wenn nicht gar Verwerflichen angehaftet hatte, und dessen Pflege daher lange Zeit nur kleinen Konventikeln oblag, hat mehrere Ursachen. Einen nicht unwesentlichen Anstoß mögen sozialgeschichtlich intendierte und in der Form von Familien-Sagas gestaltete Fernsehserien der achtziger Jahre gegeben haben: „Roots“ – eine Familiengeschichte afro-amerikanischer Sklaven, „Heimat“ – die preisgekrönte Serie des Regisseurs Edgar Reitz über eine Bauernfamilie aus dem Hunsrück und schließlich „Rote Erde“ – die Geschichte mehrerer Generationen ins Ruhrgebiet eingewanderter Polen. Die Tatsache, daß diese

und ähnliche Serien überhaupt auf jeweils enorme Zuschauerresonanz stießen, verweist auf einen tieferliegenden, dem neuen Interesse an Familienforschung gleichfalls entgegenkommenden Impuls. In einer Zeit immer rascherer Wandlungen auf allen Gebieten der Alltagskultur, des fast restlosen Verschwindens der noch vor 30 bis 40 Jahren weite Gebiete auch Deutschland prägenden vorindustriell-agrarischen Produktionsweise und der Auflösung selbst der noch vor 20 Jahren als Ausdruck höchster Modernität empfundenen industriegesellschaftlichen Lebenswelt in die sich immer stärker herauskristallisierenden Strukturen der postindustriellen Dienstleistungsgesellschaft wächst das Bedürfnis, vom so rasch Vergehenden doch zumindest die Erinnerung zu bewahren. Der Verlust des Gewesenen wird um so stärker empfunden, je rascher sich Veränderungsprozesse vollziehen. Der Wunsch des Bewahrens und Erinnerns führt zur Beschäftigung mit der Geschichte, zur Musealisierung und Archivierung ihrer Relikte. Die mittlerweile selbst in kleinen und kleinsten Dörfern entstehenden Heimatmuseen, die kaum noch zu überschauende Flut von Orts- und Ortsteilchroniken und die Vielzahl von Ausstellungen der letzten Jahre zu den verschiedenartigsten historischen Detailthemen sind deutlich sichtbarer Ausdruck dieser Tendenz.

Wenn es der Wandel des Alltags ist, der das Interesse an der Geschichte weckt, so liegt es nahe, daß sich dieses Interesse weniger auf die „große“, die Staaten- und Herrschaftsgeschichte, als vielmehr in verstärktem Maße auf die Kultur- und Sozial-, eben die Alltags-

geschichte richtet. Es sind immer weniger die Dynastien und Herrschergestalten mit ihren Kriegen und diplomatischen Schachzügen, die im Mittelpunkt der neuen „Geschichtswelle“ stehen. Stattdessen gilt die Aufmerksamkeit zum einen den „kleinen Leuten“, der Geschichte einzelner Berufe, der Welt der Bauern und Handwerker, den aus Not Auswandernden und dem Schicksal von Minderheiten. Zum andern ist der Blickwinkel der Betrachtung stärker örtlich zentriert, er gilt mehr der Region, der Gemeinde oder gar dem Stadtteil und weniger den größeren politischen Einheiten, die in der traditionellen Geschichtsschreibung etwa Treitschkes und Rankes dominierten. Sie sind auch nicht allein Gegenstand einer laienhaft betriebenen und damit populären Tätigkeit von Hobby-Geschichtsforschern, sondern haben international in verschiedener Weise Eingang in die historische Wissenschaft gefunden, sei es bei der französischen „Annales“-Schule, sei es in Deutschland etwa bei den Arbeitern von Hans Ulrich Wehler oder der historischen Demographie um Arthur E. Imhof. Dabei offenbart gerade die historisch-demographische Forschungsrichtung bereits deutliche Bezüge zur Genealogie, ist sie doch auf die Einbeziehung familiengeschichtlicher Daten in ihr methodisches Vorgehen substantiell angewiesen.

Überhaupt kann die Genealogie der sozialhistorischen Forschung wichtige Hilfestellung leisten – und sie soll es auch. Neben der Heraldik (Wappenkunde), Sphragistik (Siegelkunde), Paläographie (Handschriftenkunde), Vexillologie (Flaggenkunde) und einigen weiteren kleineren Disziplinen gehört die Genealogie zur Gruppe der „historischen Hilfswissenschaften“ und hatte in dieser Eigenschaft zeitweilig gar den Status eines universitären Lehrfaches. Nach dem 2. Weltkrieg verlor das Fach allerdings weitgehend seine wissenschaftliche Reputation, von Ausnahmen abgesehen, wurde es in vornehmlich regional orientierten privaten Vereinigungen

von Familiengeschichtsforschern sowie in Arbeitsgemeinschaften verschiedener Heimatvereine weiter betrieben.

Ihres wissenschaftlichen Überbaus in Form von Lehrstühlen und Institutionen weitgehend entledigt geriet die Genealogie jahrzehntelang zur Freizeitbeschäftigung von Laien, die zwar außerordentlich fleißig familiengeschichtliche Daten sammelten, Ahnenlisten und Stammtafeln zusammenstellten und Familienchroniken verfaßten, deren Tun aber in der Öffentlichkeit weitgehend unbeachtet blieb und in den meisten Fällen nur eine sehr einseitige Vernetzung mit der allgemeinen Geschichtsforschung hatte: Die Familienforscher rezipierten zwar die Erkenntnisse der historischen Wissenschaft, soweit sie für ihren jeweiligen Interessenbereich von Wert waren, wurden ihrerseits aber nur in seltenen Fällen in wissenschaftliche Diskurse einbezogen oder auch nur als Bearbeiter wichtiger Quellen akzeptiert. Zumindest diese Akzeptanz jedoch wäre geboten gewesen, und eine sozialhistorisch orientierte Forschung kann sie auch nicht verweigern: Die Menge der meist ehrenamtlich und auf privater Basis recherchierten Quellen (standesamtliche Unterlagen, Kirchenbücher, Steuerkarten, Bürgerbücher, Nachlaßakten, Untertanenregister und vieles anderes mehr) ist ebenso beachtlich, wie die Vielzahl der aus dem aufbereiteten Material entstandenen Veröffentlichungen und in Archiven lagernden Manuskripte.

Ein Beispiel für die rege Tätigkeit der privaten familiengeschichtlichen Forscher ist das Wirken des Brettener Genealogen, Heimat- und Melanchthonforschers D. Dr. Otto Beuttenmüller: Ahnentafeln, Ahnenlisten und Stammtafeln der meist eingessenen Brettener Familien gehen ebenso auf ihn zurück wie die Herausgabe mehrerer Bände der badischen und der schwäbischen Reihe des „Deutschen Geschlechterbuches“, einer der in Fachkreisen renommiertesten Sammlungen familiengeschichtlicher Forschungser-

gebnisse. Seit den zwanziger Jahren veröffentlichte D. Dr. Beuttenmüller zahlreiche seiner Arbeiten in der Brettener stadtegeschichtlichen Zeitschrift „Der Pfeiferturm“, später in den „Brettener Jahrbüchern“, zudem in zahlreichen weiteren landes- und familiengeschichtlichen Fachorganen. Das von Beuttenmüller aufbereitete, zuvor in langwierigen Archivstudien gesammelte und zum Teil (so z. B. im Falle der Brettener Nachlaßakten aus dem 18. und frühen 19. Jahrhundert) überhaupt erst vor dem Verfall gerettete Material stellt dabei eine Quellenbasis für künftige sozialhistorische Forschungen über die Stadt und den alten Amtsbezirk dar, die in ihrer Wertigkeit kaum hoch genug veranschlagt werden kann.

Das Wirken D. Dr. Otto Beuttenmüllers in Bretten ist, wie gesagt, ein Beispiel für die Quellenarbeit vieler neben- oder ehrenamtlich tätigen Familienforscher an den verschiedensten Orten, wenn auch angesichts seiner fast sieben Jahrzehnte währenden Dauer ein außergewöhnliches und herausragendes. Doch schließt sich an dieses solange „im Verborgenen blühende“ und meist nur dem lange Zeit kleinen Kreis von Gleichinteressierten bekannte Arbeit die Frage an, wie mit dem aufbereiteten Material weiter verfahren werden soll, wie es für die historische Forschung und hier vor allem für ihren sozialgeschichtlich ausgerichteten Zweig nutzbar gemacht werden kann. Der Wert für den familiengeschichtlichen interessierten Bürger, der aus persönlichem Interesse Informationen über seine Vorfahren sucht, liegt auf der Hand, es sollte (auch in seinem Bildungswert) keinesfalls unterschätzt werden. Doch sind die gesammelten und geordneten Daten ein gewiß zu bedeutendes Gut, um ihre Nutzung allein auf diesen, rein privaten Aspekt zu beschränken.

Vielmehr liegt die künftige Perspektive familiengeschichtlicher Forschungen in der möglichst engen Anbindung an die Geschichtswissenschaft, in der Vernetzung insbesonde-

re sozialgeschichtlicher Arbeitsprojekte regionaler und lokaler Ausrichtung mit familiengeschichtlicher Untersuchungsarbeit vor Ort. Für das bereits gesammelte und unter (zunächst) genealogischen Aspekten aufbereitete Material bedeutet dies, daß auf die Phasen des Sammelns und des Ordnen nun die Phase der Interpretation nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten folgen sollte – sie allein ist Wert und Aussagekraft des Materials adäquat, sie allein stellt zugleich eine angemessene Würdigung und eine logische Weiterführung der oft jahrzehntelangen familiengeschichtlichen Forschungstätigkeiten dar.

Der Nutzen der aufbereiteten Datenmengen für die Geschichtswissenschaft liegt dabei auf der Hand. Insbesondere die Sozialgeschichte wird auf die Analyse genealogischer Daten und die systematische Auswertung von Personenstandsunterlagen kaum verzichten können. Dies gilt z. B. dann, wenn sie sich Problemen wie dem Zusammenhang von Armut und Bevölkerungsentwicklung in bestimmten Zeiten und bestimmten Orten oder Landstrichen widmet. So war in nicht wenigen ländlichen Gegenden (und welche Gegend in Deutschland war vor 150 und mehr Jahren nicht „ländlich“?) die sogenannte Realteilung, die Aufteilung des bäuerlichen Besitzes unter mehreren Kindern, nicht selten eine wesentliche Ursache für wirtschaftlichen Niedergang und Auswanderungswellen, da der immer mehr zersplitterte Grundbesitz eine wirtschaftlich sinnvolle Bearbeitung zunehmend weniger zuließ. Die Geburtenzahlen und die Dichte der Generationsfolgen solcher Gebiete sowie ihre Auswirkungen auf die Besitzverhältnisse wird der Sozialhistoriker erfassen müssen, um die Ursachen und Zusammenhänge der geschilderten Entwicklungen belegen und analysieren zu können. Von der örtlichen und regionalen Familienforschung bereits aufbereitetes Material kann ihm dabei eine wesentliche Hilfe sein. Genealogische Detailstudien zu einzel-

nen Orten, zu Familien aus bestimmten Berufsgruppen (Bergleute, Beamte, Soldaten, Pfarrer, Lehrer, Scharfrichter, Handwerker, usw.) und zu Minderheiten (Juden, Hugenotten, Mennoniten, italienische und polnische Einwanderer) enthalten weiteres aufschlußreiches Material, das der Geschichtswissenschaft zahlreiche wichtige Anhaltspunkte bieten kann.

Schließlich wird auch die Erforschung der Auswanderung aus Deutschland im 18. und 19. Jahrhundert (in den Donaauraum, nach Rußland, nach Nord- und Südamerika) kaum an genealogischen Arbeitsergebnissen vorbeikommen, die teilweise sogar genaue Auskünfte über den Auswanderungsverlauf aus einzelnen Dörfern geben können. So sind etwa hinsichtlich der Ungarn-Auswanderung aus dem Kraichgau im 18. Jahrhundert Fälle bekannt, in denen ein zunächst allein Auswandernder in späteren Jahren sukzessiv seine Verwandtschaft nachholte (Einzelfamilie um Einzelfamilie) und Familienbeziehungen so zum Verstärker der staatlichen Anwerbepolitik der Habsburgermonarchie wurden.

Um Mißverständnissen vorzubeugen: Natürlich läßt sich historische Forschung trotz aller Bedeutung, die sowohl einzelne Familien als auch verwandtschaftliche Zusammenhänge in der Geschichte immer wieder hatten, nicht auf Genealogie reduzieren. Der Historiker wird vielmehr stets auf eine Vielzahl von Informationen aus anderen Hilfs- und Nachbarwissenschaften zurückgreifen und eine Analyse und Interpretation vornehmen müssen, die alle Bereiche zusammenfassend berücksichtigt: Dennoch wird eine ernsthafte betriebene und aus guten Gründen mehr als bisher sozialhistorisch ausgerichtete Ge-

schichtsforschung nicht darauf verzichten können, die Arbeitsergebnisse, die ihr vor der Genealogie geboten werden, zur Kenntnis einzubeziehen. Die vorhandenen Sammlungen meist akribisch genau aufbereiteter genealogischen Daten (von Sammelwerken wie dem „Deutschen Geschlechterbuch“ und dem „Deutschen Familienarchiv“ über Veröffentlichungen in regional- und lokalhistorischen Publikationen bis zu den unzähligen in Landes-, Kreis-, Stadt- und Gemeindearchiven schlummernden unveröffentlichten Manuskripten) können in Verbindung mit den historischen Quellen dazu eine wichtige Hilfe sein.

Literatur zum Thema:

- Bahn, Peter: Familienforschung und Wappenkunde. Niedernhausen/Ts. 1990
- Honegger, Claudia (Hrsg.): Schrift und Materie der Geschichte. Vorschläge zur systematischen Aneignung historischer Prozesse (= Sammlung von Übersetzungen aus der Zeitschrift „Annales – Économies, Sociétés, Civilisations“), Frankfurt/M. 1977
- Imhof, Arthur E. (Hrsg.): Historische Demographie als Sozialgeschichte. Gießen und Umgebung vom 17. zum 19. Jahrhundert. Darmstadt/Marburg 1975 (Quellen und Forschungen zur hessischen Geschichte, Bd. 31)
- Imhof, Arthur E.: Einführung in die historische Demographie. München 1977
- Ribbe, Wolfgang/Henning, Eckart: Taschenbuch für Familiengeschichtsforschung. 9., erw. und verb. Aufl. Neustadt a. d. Aisch 1980
- Rürup, Reinhard (Hrsg.): Historische Sozialwissenschaft. Göttingen 1977
- Wehler, Hans-Ulrich: Geschichte als historische Sozialwissenschaft. Frankfurt/M. 1973

Vier Gemälde aus einer Brettener Privatsammlung

Dem verehrten Jubilar in Dankbarkeit zugeeignet

Wolf Dieter Albert, Bretten

Noch immer erlebt man überrascht, wie Kleinodien der Malerei vergangener Jahrhunderte in der Tradition bürgerlichen Wohnens zum Lebensgut gehören können. Vier Bilder vorzustellen, sie mit Gedanken und Erwägungen versehen zu dürfen, wird als ehrenvolles Entgegenkommen empfunden.

1. Gillis van Coninxloo (1544–1609, zugeschrieben). Sitzende männliche Figur mit Lamm, Schafherde und Hirten sowie Reiter am Fluß in offener Landschaft

Sammlung D. Dr. Otto Beutenmüller,
Bretten
Öl auf Kupferplatte 20,5 cm x 15,7 cm.

Reich profilierter gedrechselter Holzrahmen des 19. Jhs. Provenienz: Familienbesitz, vermutlich im 19. Jh. in Frankfurt am Main erworben. Guter Erhaltungszustand bis auf kaum bemerkbare Pigment-Fehlstellen, die das Metall durchschimmern lassen.

Kompositioneller Aufbau, landschaftliche Vielschichtigkeit und die Bedeutung des Lichts gemahnen an das große, das sogenannte goldene Jahrhundert der flämisch-niederländischen Maler, ja an die Wesenhaftigkeit der Kleinmeister jener Zeit. Wie beiläufig geben die mit übereinandergeschlagenen Beinen am unteren Rand links sitzende Figur, das vor ihr liegende vom Rand leicht überschrittene Lamm sowie der breite Flußlauf des Mittelgrunds Thematik und Gehalt: Johannes der Täufer sitzt am Rande des Felsblocks in der Jordan-Landschaft, versetzt in

europäische Hügel und Parkauen. Die aus dem Bild blickende Johannesfigur hat den seit byzantinischer Erfindung bekannten langgestreckten Asketenkopf, dessen Gesicht der schmale Bart rahmt. Der zierliche, über dem Kopf stehende Goldreif-Nimbus zeichnet ihn aus. Über die linke Schulter fällt der Saum des roten Mantels, der leicht vom Rücken herabhängt, den Felsen teilweise verdeckt und von der rechten Hand gehalten wird. Über dem Schoß liegt das braune Fellgewand mit weißem Rand. Zu Füßen, der rechte wird vom Rand überschritten, ist das kaum auffällig wiedergegebene weiße Kreuz auf dem Rasen mit seinen schmalen Kreuzarmen zu entdecken. Schilf und blühender Holunderbusch rahmen die Figur. Die gewaltige hinter ihr aufwachsende Baumgruppe – in akribisch-miniaturistischer Weise von Ast- und Blattwerk belebt – begrenzt das Bild auf seiner linken Seite. Bewundernswert die Beobachtungsgabe des Malers von den Wurzeln über einen gesplitterten Baumstumpf in die Höhe zum filigranen, das Firmament durchschimmern lassenden Blattdach zu führen. Kompositionell und von der Farbpalette her akzentuiert erscheint die niedrige dunkelbraune bis rostrote Baumgruppe unmittelbar über dem Wasser. Es leitet über zur anderen Flußseite. Ähnlich reich gegliederte Busch- und Baumpartien, die sich teilweise im Wasser spiegeln, führen das Auge Felsenhang, seinen Rasenmatten und der am rechten Rand erscheinenden miniaturistischen Herde mit dem sich auf sie zubewegenden Hirten in rot-blauen Gewändern. Das Pendant zum Lamm bildet auf der anderen Flußseite der



Abb. 1



Abb. 1 und 2:
Gillis van Coninxloo(?):
Johannes der Täufer in
offener Landschaft
(focus Br.)

Sammlung D. Dr. O. Beutenmüller,
Bretten

Gras zupfende Reihern auf niedriger Felsnase im Fluß. Die hinter den linken Bäumen verborgene Lichtquelle beleuchtet den gegenüberliegenden Hang, schafft visionäre Heiligkeit im Hintergrund. Den blauenden Himmel über Johannes und den Tieren gliedern weißliche Wolkenstreifen und sich auftürmende Wolkenballungen rechts, überhöht von zwei fliegenden Reihern. Die Palette hat vor allem Grün- und Brauntöne in reicher Nuancierung. Der rote Mantel des Johannes wirkt akzentuierend. Eine gewisse Paradieshaftigkeit der unberührten Landschaft scheint den Maler auf seine Weise beschäftigt zu haben.

2. Gillis van Coninxloo (zugeschrieben), Ruhe der Heiligen Familie auf der Flucht mit Engel vor offener Landschaft

Sammlung D. Dr. Otto Beuttenmüller,
Bretten

Öl auf Kupferplatte 20,5 cm × 16,2 cm
Rahmen und Provenienz wie Nr. 1 (Gegenstück?)

Das Bild ist vorzüglich erhalten und übertrifft die Johannes-Komposition gestalterisch und in Feinheiten der Menschen- und Naturschilderung.

Das thematische Geschehen befindet sich auf der rechten Seite – auch das spräche für ein Gegenstück zur Johannes-Darstellung. Hier erscheint der Felsblock, wenn auch tischartig, als Stützelement, an das sich die bärtige Gestalt nachdenklich-verwundert lehnt. Wiederum fällt der rote Mantel, teilweise unter den Armen auf dem Felsen sichtbar, als Farbakzent auf. Bemerkenswert vernachlässigte Ausführung körperlicher Einzelheiten zugunsten der Staffage-Wirkung. Auf dem rechteckigen Felsblock daneben sitzend die Mutter mit dem Kind an der Brust. Diese intime kleine Szenerie schließt links die knabenhafte geflügelte Gestalt des Engels mit

dem Blütenteller in den Händen ab. Seine Erscheinung verrät proportionell und male- risch eine ähnliche Auffassung wie bei der bärtigen Figur. Am großen Felsblock steht der mit weißlich-länglichem Gegenstand gefüllte Henkelkorb, an dem das Sägeblatt mit Handgriff lehnt. Der Rasen vor den Füßen der Nährmutter ist übersät mit Rosenblüten. Etwa in der Mitte des unteren Bildrands wächst die weiß blühende Irisstaude. Der schattige Hang mit Baumwurzelwerk hinterfängt und läßt die Gruppe plastisch hervortreten. Genannte attributive Einzelheiten erlauben die Figuren als Heilige Familie mit einem Abgesandten des Paradieses, Cherubim oder Seraphim zu interpretieren, Ochs und Esel am linken Bildrand, auch das wie auf dem Gegenstück offensichtlich eine gestalterische Eigentümlichkeit, bestärkt darin. Eigentlich grandios wirkt die Komposition jedoch durch die Behandlung des Waldes und seiner visionären Öffnung auf Fluß, Burg, Stadt und Berg. Hier ist alte Maltradition niederländisch-flämischer Meister aufgenommen und fortgeführt worden. Das Bild erhält natürliche Begrenzung links durch die hohe lichte, sich zur sonnengelben Himmelszone hin entfaltende Baumgruppe, und rechts durch den gewaltigen Stamm mit seinen Fächerblättern (Eiche?). Gefiederte am Himmel und im Waldesdickicht setzen farbige Akzente. Magisch die Lichtquelle vom aufgerissenen Himmel oben im Bildhintergrund nach unten zum Tal und seinen gliedernden Staffage-Figuren, Bauernpaar, Herde mit Schäferin und Schäfer bis hin zur Heiligen Familie unter schützendem Blätterdach. Das Bild zeichnet große Intensität der Gestaltung, Dichte und Plastizität aus.

Beide Kabinettstücke sind Gillis van Coninxloo, dem Holländer zugeschrieben, der von 1587 bis 1595 im pfälzischen Frankenthal gearbeitet hat. Seit 1570 ist der Maler als Meister in Antwerpen nachgewiesen. In seiner Spätzeit hat er in Amsterdam gemalt und starb dort 1606. Coninxloo kann auf seiner

Reise als Protestant in die Emigration durch- aus Frankfurt am Main und den Maler Adam Elsheimer kennengelernt haben, bevor er sich in Frankenthal niederließ. Er sollte in seiner neuartigen Sicht der Landschaft eine Schule begründen. Bäume sind dabei erfaßt als lebendige Organismen mit individueller Gestalt. Hier spätestens muß Adam Elsheimer, der Zeitgenosse und Maler auf Kupferplatten genannt werden. Beide Künstler haben die sogenannten Licht- und Schattenbahnen, welche vordringen in den Bildraum. Der Wald wird in seiner Tiefe und Ferne erschlossen. Begegnung beider Maler wird allerdings von der Forschung bisher bestritten. Beiden gemeinsam ist das miniaturhafte Gestalten, bestimmte Farbnuancen magisch aufglühen zu lassen, Figurenkompositionen eher wie

nebenbei staffagehaft zu behandeln. Teile des berühmten Kreuzaltars in der Sammlung des Frankfurter Städel zeigen Elsheimers visionäre Schau des Tiefenräumlichen, so bei der Tafel „Einzug des Heraklius in Jerusalem“.

Waldlandschaften scheinen aber Coninxloostets von neuem gefesselt zu haben. Vorweggenommen hat er so manches Motiv, das später in der Zeit heroischer und romantischer Landschaftsmalerei aufkommen sollte. Die Licht-Schattenverteilung, Bedeutung des einzelnen Baums und der Waldgruppe kehrt dann wieder bei den „Reiherjägern im Wald“ von 1605 des Speyrer Historischen Museums. Dieses Bild könnte für die Datierung der Brettener „Ruhe auf der Flucht“ nicht uninteressant sein.



Abb. 3



Abb. 4

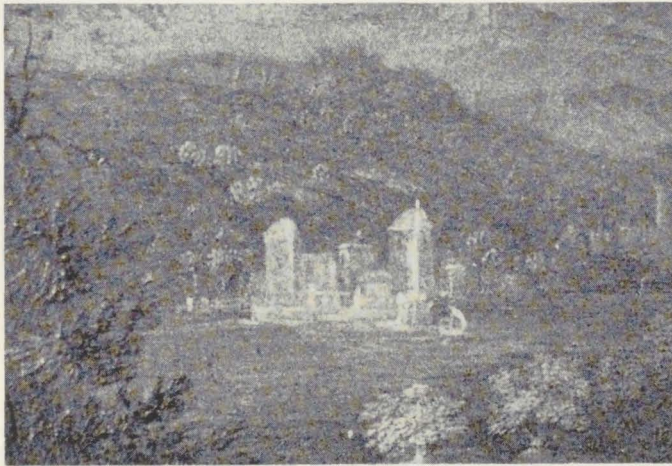


Abb. 3-5
 Gillis van Coninxloo (?):
 Heilige Familie bei der
 Ruhe auf der Flucht
 (focus Br.)

Sammlung D. Dr. O. Beuttenmüller,
 Bretten

Handelt es sich bei den beiden Brettener Kupferbildern um veritable Pendants oder sind sie später als solche zusammengestellt und nicht gleichzeitig gemalt worden?

Coninxloo ist auch als Tafelmaler ausgewiesen. Das Kunsthistorische Museum in Wien besitzt eine Waldlandschaft aus der Zeit um 1600 auf Eichenholz gemalt. Vergleichbar mit dem Brettener Bild der Ruhe auf der Flucht ist nicht nur die Behandlung der Baumpar-

tien, sondern auch die eigentümlich-phantastisch komponierte Bildmitte.

In der Dresdener Semper-Galerie Alter Meister befindet sich eines der wenigen Bilder des Malers, das ein mythologisches Thema der Antike zeigt: Das Urteil des Midas in weiter Landschaft, eine für die Art des Künstlers erstaunlich figurenreiche Komposition – als Akt oder Gewandstudie – mit bekannter Naturschilderung bzw. Wiedergabe der Baumgruppen. Auch auf dieser Eichenholztafel

geht der Blick in den visionär gestalteten Mittelgrund.

3. A. Thiele, Schloß Pillnitz vom westlichen Elbufer aus

Signiert unten rechts: AThiele pinx.

18. Jh.

Öl auf Kupferplatte

Sammlung D. Dr. Otto Beuttenmüller,
Bretten

36 cm x 27 cm

Barockisierter, teils beschädigter Rahmen des
19. Jhs.

Provenienz wie Nr. 1.

In der Art französischer und italienischer Vedutenmalerei des 18. Jhs. fällt der Blick durch eine Lichtung über den Fluß auf das architektonische Ensemble und darüberhinaus auf abschließende Berghöhen. Baumgruppen mit sich leicht zur Mitte neigenden jungen Stämmen schließen die Komposition seitlich ab. Hügelig senkt sich das überschattete Gelände zum Fluß, gegliedert und belebt von Buschwerk sowie von größeren und kleineren Stafage-Figuren, Jägern, Anglern. Den Flußlauf engen vorgestreckte Landzungen und Inseln ein. Kähne, teils mit Segeln bespannt, treiben auf dem Wasser. Die mehrfach nuancierten Braun- und Gelbtöne der Palette von der Uferzone wechseln bei der Wassermalerei zum weißlichen Graublau. Damit ist farblich der Übergang zum Schloßufer geschaffen. Das strenge dreigeteilte Architektur-Ensemble wird durch die Anlandestelle zunächst aufgelockert: Zwei weiß schimmernde konzentrische Halbkreise, überhöht von Balustraden, die Hermen (?) bekrönen, von Treppenstufen durchbrochen. Diese Balustrade ist nach beiden Uferseiten als Begrenzung verlängert. Links schließt sich das Gartenparterre mit seinen Skulpturen und der aus neun in regelmäßigen Abständen gestellten Doppelsäulen einer pergolaähnlichen Architektur

an. Der dreifenstrige Turm der Pillnitzer Kirche am Fuß des Hanges schließt die Partie ab. Nach der anderen Seite hin blickt man auf niedrige Meiereigebäude von Dorfcharakter, hinter denen am Rand der Ebene die markanten Felsen des Elbsandsteingebirges, Königstein und Lilienstein aufwachsen. Die Bildmitte nehmen das symmetrisch gestaltete Wasser- und Bergpalais ein mit viersäuliger Portikus und hohen geschweiften, von Kaminen bekrönten blauen Dachhauben. Die wie aus Wohntürmen zusammengeschoben wirkenden beiden Palais begrenzen den älteren niedrigen Schloßtrakt mit schmalen roten Dach und zwei Turmbekrönungen in der Mitte. Keine ausgesprochene Architekturmalerei, eher malerische Erinnerung an das einzigartige sommerliche Residenzenensemble am Fluß.

Dem Bild kommt dokumentarische Bedeutung zu, zeigt es doch den Zustand der Schloßbauten vor dem Brand im Mai des Jahres 1818. Wasser- und Bergpalais bildeten zwei Gruppen aus je einem überragenden Mittelbau zwischen den flankierenden niedrigen Pavillons. Sie waren miteinander verbunden durch den überdeckten Gang in Erdgeschoßhöhe, auf dem Kupferstich von 1730 deutlich sichtbar. Eben an dieser Stelle gibt der Maler die Säulenprotikus wieder. Interessant auch auf dem Stich die weit zurückgesetzten Säulenpaare mit ihren Vasenbekrönungen. Gehörten sie unter Umständen zur einst berühmten Ringrennbahn?

Das Renaissance-Schloß mit seinem Giebelreichtum zeigt der Stich ebenfalls in Einzelheiten. Der Maler hingegen vereinfacht stark, schuf die malerische Sicht. Die Ruine des Alten Schlosses hat übrigens Ludwig Richter nach dem Brand gezeichnet. Für die Beliebtheit der Vedute vom anderen Elbufer aus spricht auch das Gemälde von Christian Friedrich Gille aus der Zeit um 1865. Hier allerdings mit der Veränderung der sogenannten gebauten Chinoiserie.



Abb. 6

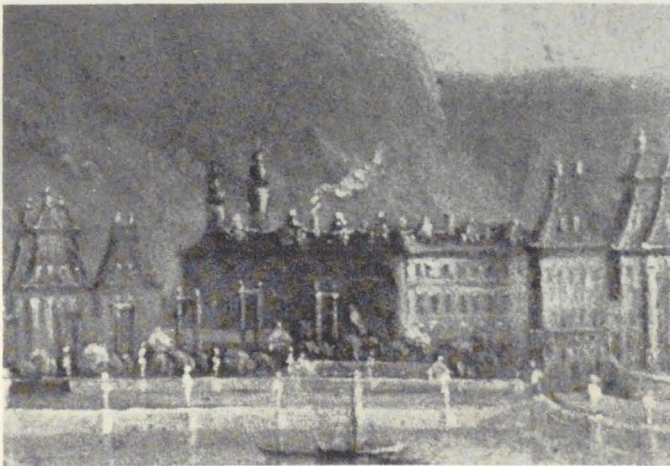


Abb. 6 und 7:
A. Thiele: Schloß Pillnitz vom
Elbufer aus (focus Br.)
Sammlung D. Dr. O. Beuttenmüller,
Bretten



Abb. 8: Anton Wabl: Reutlingen (Kopie nach Neher; focus Br.)

Sammlung D. Dr. O. Beuttenmüller, Bretten

4. Neher, Reutlingen (kopiert von Anton Wahl nach dem Original, ehemals im Museum Wiesbaden)

Öl auf Leinwand
Sammlung D. Dr. Otto Beuttenmüller,
Bretten
47,6 cm x 72,5 cm

In der romantischen Tradition der Münchener Schule (Carl Spitzweg u. ä.) ist der Blick in eine Altstadtgasse gewährt, so daß Alltagsgeschäftigkeit und „steinernes Bilderbuch“ vergangener Jahrhunderte nachdenklich-besinnlich stimmende Gegensätzlichkeit bilden. Die Bildmitte bestimmt der offensichtlich durch die Stadt fließende Bach. Vom kleinen erdigen und teils gepflasterten Platz mit den Gefiederten blickt man auf die dreifigurige Brunnenversammlung links zu Seiten des gothisierenden Aufbaus mit fähnchenbekrönten Phialen zu Seiten der Schlußblume über dem filigranhaften Wimperg mit der Zugvorrichtung für das Wasserschöpfen. Zwei mehrgeschossige Wohnhäuser begrenzen links. Sie haben weißgraue und rosafarbene Fassaden, teils Fachwerk und Erker. Zur Idylle des Platzes gehört nicht nur die Beschaulichkeit der Wasserträgerinnen, sondern auch das Leben im Vogelbauer des Erkerhauses. Sonnenbeschiene Fassaden von acht Häusern der rechten Gassenseite lassen zurückblicken in die Zeiten verschiedenen

Bauens, Gliederns und Schmückens der Häuser. Korb- und Hutmacher sowie der Küfer sind Nachbarn. Die Waren an den Fenstern, Reklameschild und Arbeit am gewaltigen Faß weisen ihr Können aus. Dahinter hat ein Uhrmacher sein Haus, kenntlich durch das Zunftzeichen. Im tiefen Dämmerlicht der Gasse steht ein Planwagen unmittelbar vor dem Portal des abschließenden Kirchenbaus. Die eigentümlich dunkel-lastende rötliche Backsteinarchitektur gibt der Komposition etwas Einengendes und Abschließendes. Auflockerung erfährt das Bild durch sich türmende weiß-blaue Wolkenmalerei, auch hier der romantischen Periode verpflichtet.

Carl Spitzwegs „Briefbote im Rosenthal“ des Marburger Universitätsmuseums für Kunst- und Kulturgeschichte zeigt vergleichbaren, wenn auch malerischer aufgefaßten Bildaufbau und Beleuchtung. Auch auf diesem Bild haben die Turmerkerstuben mit ihrem Leben eigene Bedeutung.

Des Künstlers „Ewiger Hochzeiter“ von 1855 in Privatbesitz variiert diese Kompositionsweise. Aufgenommen ist sie auch im Bild „Kunst und Wissenschaft“, das sich ebenso in Privatbesitz befindet wie die Rothenburg-Vedute „Bei der Storchenapotheke“. Hier erscheint die Häuserschlucht mit sonnenbeschiene Platz im Vordergrund und Kirchenturmabschluß im Hintergrund vergleichbar zum Brettener Bild.

Kurt Marti (31.1.1921) - 70. Geburtstag (1)

„Mit dem Buch ‚rosa loui‘ - Vierzg gedicht ir bärner umgangsschprach - ist die schweizerdeutsche Dichtung (Dichtung im Dialekt) mit einem Schlag aus ihrer Formelstarre befreit worden ... Der Mann, der es zustande gebracht hat, heißt Kurt Marti“. So schrieb damals Werner Weber in der Neuen Zürcher Zeitung nach dem Erscheinen des Gedichtbandes. Mit Kurt Martis Gedichtband von 1967 beginnt die „moderne Mundart“, in der alemannischen Mundartliteratur gefolgt von Bruno Epples „Dinne und Dusse“ (1967) und Manfred Boschs „Uf den Dag warti“ (1976). Mit dem 1969 folgenden Band „leichenreden“ wird Kurt Marti auch zum Erneuerer der religiösen Lyrik. In einem Gespräch mit Hans Ester sagt Marti zu seinen Impulsen: „Ich begann mir eine Sprache zu erschreiben, die meine Erfahrungen besser zum Ausdruck bringen konnte als die konventionelle Sprache der Kirche und der Theologie. Ich trat sozusagen vor das Haus der kirchlichen Sprache hinaus, und stellte mich auf die eigene Subjektivität. Gerade so aber ergaben sich auch neue theologische Perspektiven“ (Kurt Marti, Red'- und Antwort, Radius Verlag, 1988).

Die „Sammlung Luchterhand“ brachte zum 70. Geburtstag Kurt Martis einen Aufsatzband mit dem Titel „Texte, Daten, Bilder“ von Christof Mauch (1991) heraus.

eklektischs inväntar

*es huus
vom mies van der bill
e plastik
vom henry arp
es bild
vom pablo kandinsky
e muusig
vom igor von off
die gsammlete wärk
vom johann wolfgang von klopstock
und rainer maria wedekinds värse*

*ungfähr e so
ungfähr e so*

*und drüberyne
no schöni maschine
vo brown boveri & tinguely a. g.*

argumänt

*wenns dr dokter seit
isch er tot
wenns dr dokter seit*

*wenn dr schryner chunnt
isch er tot
wenn dr schryner chunnt*

*wenn es blueme schneit
isch er tot
wenn es blueme schneit*

*wenn dr pfarrer redt
isch er tot
wenn dr pfarrer redt*

isch er tot

„rosa loui“, 1967

„Wittenberg in Sachsenlandt“

Lesefrüchte zu Melanchthons Beziehungen zu Wittenberg und Sachsen

Stefan Rhein, Bretten

Otto Beuttenmüller nonagenario

Die Melanchthonstadt Bretten hat mit der Lutherstadt Wittenberg im Lauf des Jahres 1990 eine intensive freundschaftliche Partnerschaft aufgebaut. Die Kontakte sind vorrangig durch die Person Melanchthon und durch die beiden Melanchthonhäuser angebahnt worden. An die wechselvollen Beziehungen des Brettener Melanchthon zu seiner Wahlheimat Wittenberg zu erinnern erscheint aber auch mit Blick auf den Jubilar mehr als berechtigt: D. Dr. Otto Beuttenmüller hat in seinen jahrzehntelangen Bemühungen um das Erbe Melanchthons das Melanchthonhaus Bretten durch schwierige Zeiten geführt und hat somit das Fundament gesichert, auf dem die jetzt so lebendige Partnerschaft zwischen den reformationsgeschichtlichen Institutionen Bretzens und Wittenbergs blühen kann.

1. Melanchthons Heimat: Von Bretten nach Wittenberg (und zurück)

Vor über einem Jahr, im Dezember 1989, erschien das Heft „Philipp Melanchthon – ein Lehrer Deutschlands“, herausgegeben von der Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg/Die deutsche Frage im Unterricht. Zwei Stadtansichten – Bretten und Wittenberg – schmücken den Einband und markieren Anfang und Ende eines nicht nur räumlich ausgreifenden Lebens. In der kurpfälzischen Stadt Bretten wurde Melanchthon als Philipp Schwarzerdt am 16. Februar 1497 geboren; Wittenberg ist die Stadt,

in der der junge Griechischprofessor im August 1518 seine Lehrtätigkeit an der Leucorea aufnahm, 42 Jahre lang lebte und am 19. April 1560 starb, bestattet in der Schloßkirche neben Martin Luther. Die südwestdeutschen Lande, Kurpfalz, Baden und Württemberg, sind die Landschaften seiner Kindheit und Jugend: Bretten, Stadt seiner Kinderjahre bis 1508, dem Todesjahr des Großvaters und Vaters, Pforzheim, wo er 1508/9 die Lateinschule besuchte, Heidelberg: an der dortigen Universität erwarb er 1511 das Baccalaureat, und Tübingen, wo er seit 1512 Student und ab 1514 Magister war. Dort erreichte ihn 1518 der Ruf von Kurfürst Friedrich dem Weisen, an der 1502 gegründeten Wittenberger Universität den neu eingerichteten Lehrstuhl für Griechisch zu übernehmen.

Georg Schwarzerdt (1500/1–1561), der Bruder Melanchthons und Schultheiß zu Bretten, verfaßte eine „Brettener Reimchronik“ in 1555 Versen; sie erinnert zum Jahr 1560 an den großen Sohn der Stadt:

*„Der weitberühmt und hochgelehrt
Philipp Melanthon, zu teutsch Schwarzerdt,
mein lieber bruder, dem Gott gnadt,
sein letsten tag geendet hat
zu Wittenberg in Sachsenlandt.
Sein nam war aller welt bekant,
Brettheim sein vaterland ist gewesen,
da hat er gelernt schreiben und lesen,
hat gelebt drey und sechzig jahr
biß er, wie vorsteet, tots verfahr
im monat Aprilis den 19. tag,
des war bei den gelehrten grose klag.
Billich solt ich meer von ihm schreiben,*

*so wil ichs dabei lassen bleiben,
weil er mein leiblicher bruder war,
Gott für in an der engel schar.“¹⁾*

„Brettheim sein vaterland“: Bretten, das war die geliebte Stadt der Kindheit, die „patria“, die unvergessene Heimat. Noch kurz vor seinem Tod, in einem Brief vom 1. Januar 1560 an den Heidelberger Professor Nikolaus Cisner, bekennt Melanchthon seine große Sehnsucht nach der kurpfälzischen Heimat: „Ich gestehe, daß ich sowohl nach meiner Heimat als auch nach meinem Bruder ein großes Verlangen empfinde. Oft stelle ich mir daher seufzend eure Berge und Burgen vor, von denen ich glaube, daß sie zuerst unter dem Kaiser Valentinian an den Ufern des Neckars auf euren Bergen errichtet worden sind, und ich wünsche mir, mit Dir und den anderen Gelehrten mich zu unterhalten“ (nach: *Corpus Reformatorum* [hinfort: CR], Bd. 9, Sp. 1021). „Wittenberg in Saxenlandt“: Das Verhältnis zu der neuen Heimat war weit komplexer, ja ambivalent. Der Ankömmling wünscht sich vor allem, mit seinen vielfältigen Editionsplänen den Ruhm Wittenbergs zu mehren, und verspricht, sich ganz und gar für die Universität einzusetzen. Die Universität ist und bleibt für Melanchthon sein Leben hindurch der maßgebliche Lebensrahmen. Trotz vieler Berufungen (z.B. nach Tübingen und Heidelberg) hat er der Leucorea die Treue gehalten und ihr zu einer zentralen Stellung im 16. Jahrhundert verholfen. Wie schnell und wie nachhaltig Melanchthons Ruhm in Wittenberg zu strahlen begann, läßt sich nicht nur den begeisterten Briefen Luthers entnehmen („Unser Philipp Melanchthon, ein wunderbarer Mensch, ja einer, an dem fast alles übermenschlich ist, er ist mir dennoch ganz vertraut und befreundet“), sondern auch dem Reisetagebuch von Hans Herzheimer, eines hohen kaiserlichen Beamten, der im Februar 1519 auf einer weiten Reise u. a. auch Wittenberg besuchte: Nur drei Gelehrte blieben dem Reisenden im Ge-

dächtnis: Luther, Spalatin und – der erst wenige Monate amtierende – „Mgr. Philippus Melancthon grecus“²⁾.

Was Melanchthon an Wittenberg störte, war vor allem das ungesunde Klima. „Feci aliquam in Saxonibus valetudinis meae iacturam“, so klagte Melanchthon am 3. März 1520 seinem Förderer Johannes Reuchlin (CR 1, 151). Dem Bayer Johannes Aventinus rät er im September 1528 ausdrücklich ab, nach Wittenberg zu kommen, weil die Luft für einen andernorts Geborenen unerträglich sei. Schon die Anfangsmonate müssen recht beschwerlich gewesen sein, da Christoph Scheurl am 11. Mai 1519 dem jungen Professor den Anfangsärger über die rauhen Sitten der Wittenberger und Magenprobleme in Erinnerung ruft. Felix Ulscenius, ein aus Basel kommender Student, der bei Melanchthon hörte, drückt 1521 sein Unwohlsein mit Worten aus, die gewiß auch Melanchthon nicht fremd waren: Die Gegend ist reizlos, die Bevölkerung ungebildet, der Tisch alles andere als üppig und der Wein eine unbekannte Sache³⁾.

Nach der vernichtenden Niederlage des Schmalkaldischen Bundes bei Mühlberg am 24. April 1547 und der Gefangennahme des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen war nicht nur die Zukunft der Wittenberger Universität, sondern auch die des gesamten Protestantismus mehr als ungewiß. Die Flucht aus Sachsen und die endgültige Rückkehr in die Kurpfalz schienen sich Melanchthon, wie er in einem Brief an Georg von Anhalt am 12. Juli 1547 bekennt, aus persönlichen Gründen anzubieten, doch, so fährt er fort, er habe beschlossen, bei seinen langjährigen Kollegen auszuharren. Aufschlußreich ist, daß Melanchthon den Begriff der Heimat explizit in zweifacher Ausformung gebraucht, bewußt zwischen Geburts-Heimat und Wahl-Heimat differenziert und dadurch neben Bretten die Universität Wittenberg und den Kollegenkreis zur „patria“ erklären kann: „Wenn ich nur an mich selbst denken

würde, würde mir die Überlegung sehr leicht fallen. Denn ich würde in meine Heimat („patria“) zurückkehren, die mich bei meiner Geburt aufgenommen hat. Jetzt habe ich aber überall dort meine Heimat („patria“), wo sich der Kreis von hochgelehrten und lauterer Männern, in dem ich schon so viele Jahre gelebt habe, aufhält“ (nach: CR 6, 598; vgl. auch CR 6, 599f.). Schon als sich wenige Monate zuvor, im November 1546, die Katastrophe anbahnte, Stadt und Universität Wittenberg evakuiert waren und Melanchthon in Zerbst Zuflucht gefunden hatte, da wurde dem Sohn der Kurpfalz deutlich, wie sehr ihm in all den vergangenen Jahren Wittenberg vertraut geworden war: Im Angesicht des Verlusts erhält die kursächsische Stadt einen – erstmals so deutlich artikulierten – heimatlichen Gefühlswert, ja wird zur Heimat, für die es sich zu sterben lohnt: „Wenn ich etwas Hilfe meiner Heimat bringen könnte – denn die Universität und ihren Sitz betrachte ich wahrhaft als meine Heimat –, dann würde ich gern mein Leben opfern“ (nach: CR 6, 283). Daß Wittenberg und Sachsen Melanchthon zu einer zweiten Heimat wurden, wird gerade aus den Briefen der Kriegsjahre 1546 und 1547 sehr deutlich. Die hiesige Gegend sei ihm nicht weniger als seine Vaterstadt ans Herzen gewachsen, so schreibt Melanchthon am 23. November 1546 an seinen damals in Leipzig lehrenden Freund Joachim Camerarius.

Als nach dem Ende des Schmalkaldischen Kriegs die Universität Wittenberg durch Herzog Moritz von Sachsen wieder errichtet wurde, war dies maßgeblich Melanchthon zu verdanken, der allen Berufungen an andere Universitäten widerstanden hatte und sich tatkräftig für die Neuregelung der Finanzierung einsetzte. Schon im Frühjahr 1549 konnte Melanchthon zu verschiedenen Gelegenheiten von ungestörten und zufriedenstellenden Verhältnissen in Kirche und Universität berichten. Die äußere Gefahr für Sachsen war vorbei, die Angst um den Fort-

bestand der Universität Wittenberg war verflogen. Das zunehmende Alter tat ein übriges: Melanchthons Heimatbegriff bekommt im Laufe der Jahre wieder die Farben der Kindheit. Von der eindrucklichen Imagination der anheimelnden Neckarlandschaft in dem Brief vom 1. Januar 1560 war oben schon die Rede. Einige Jahre zuvor, am 7. Juli 1552, beginnt Melanchthon einen Brief an Jakob Milichius, den in Freiburg im Breisgau geborenen Wittenberger Medizinprofessor, mit einer griechischen Sentenz: „Nichts ist süßer als das Vaterland: Dies wissen vor allem wir, die Ausgewanderten, mehr als diejenigen, die das Glück haben, in ihren Nestern alt zu werden“ (nach: CR 7, 1024).

Die gleiche Erfahrung setzt Theodor Fontane an den Beginn seiner „Wanderung durch die Mark Brandenburg“: „Erst die Fremde lehrt uns, was wir an der Heimat besitzen.“

2. Melanchthons Gedicht auf die Stadt Wittenberg

Mochte die Residenz- und Universitätsstadt auch ländlich abgeschieden und ein feuchtes ungesundes Klima besitzen, als Geburtsort der wahren Lehre besaß sie den Rang eines neuen Jerusalems: So besingt Luther 1545 Wittenberg in einem deutschen Gedicht, das er auf einen Holzstich mit der Stadtansicht verfaßte: „Wittenberg, die kleine arme Stadt,/ Einen grossen Namen itzund hat/ Von Gottes Wort, das heraus leucht/ Und viel Seelen zum Himmel zeucht./ Damit sie ein Glied wird genannt,/ Der Stadt Jerusalem verwand./ GOtt geb ihr, daß sie danckbar sei/ Und ewiglich bleibe dabey (...).“⁴⁾ Auf dem Einblattdruck, der von Sebastian Adam gestochen wurde, aber leider nicht erhalten ist, stand auch ein Gedicht Melanchthons, verfaßt in elegischen Distichen, ebenfalls ein Lobpreis der Stadt Wittenberg. Gedichte auf Bildern gehören zu den beliebten Gattungen des Poeten Melanchthon: 8 seiner Bildge-

dichte werden in der monumentalen Übersicht von Gisbert Kranz erfaßt, darunter auch das Wittenberg-Gedicht⁵), doch lassen sich noch weitere Exemplare dieses Genres finden, z.B. ein frühes griechisches Gedicht von 1523, das Melanchthon auf einen Holzschnitt Cranachs verfaßte⁶). Melanchthons Wittenberg-Gedicht bietet eine der Fassung Luthers ähnliche Grundmotivik: Die kleine Stadt ist durch Gottes Ratschluß Keimzelle des evangeliumsgemäßen Glaubens geworden. Die Ausführung dieses Grundthemas hat indessen bei Melanchthon neue Züge gewonnen: Der lateinische Text, der übrigens in vielen Formulierungen an die vergilische Aeneis erinnert (z.B. V. 4: Aen. 4, 45 [„auspicibus diis“]; V. 7: Aen. 6, 16 [„gelidas Arctos“]; V. 8: Aen. 7, 728 [„amnis vadiosi“]; V. 10: Aen. 4, 130 [„iubare exorto“) – kein Wunder, ist doch Vergil der lateinische Lieblingsautor Melanchthons –, sei im folgenden übersetzt, da die frühere Übertragung von Christian Oberhey (Halle 1862, S.22f.) allzu frei und ungenau ist. Der lateinische Text wird nach der Gedichtausgabe des Petrus Vincentius („Philippi Melanthonis epigrammatum libri sex“, Wittenberg 1563, fol. S5v/S6r) wiedergegeben:

*„Parva Domus viduae vatem quae pavit Eliam,
Vix bene Sidonio littore nota fuit,
Inde tamen late divini semina verbi
Auspice per populos sparsa fuere Deo.
Sic patriam SENONES ubi sedem habuere vetusti,
Quae nunc Saxonico subdita terra duci est,
Urbs non magna quidem gelida Viteberga sub Arcto,
Adiacet ad ripas Albi vadose tuas.
Hinc tamen extremi sub turbida tempora Mundi,
Lux Euangelii sustulit orta iubar.
Claraque divino radios augente favore
Per multas passim lucet in orbe plagas.
Da Deus ulterius successum et suffice vires,
Et tua contra omnes asserere dona minas.
Atque Euangelii plures ut voce vocati,
sincera facias te pietate colant.
Et velut hospitium servasti vatis ELIAE
Doctrinae quod tunc arx fuit una tuae,
Sic etiam ut celebrent secla hic venientia CHRISTUM
Albidos in ripis templa scholamque rege.“*

„Die kleine Hütte der Witwe, die den Propheten Elias beherbergte,/ war an der Sidonischen Küste kaum bekannt. Dennoch wurden von diesem Ort aus weiterhin die Samen des göttlichen Worts mit Gottes Schutz bei allen Völkern verbreitet: So gibt es dort, wo einst die alten Senonen ihre Heimat hatten,/ in einem Land, das jetzt dem sächsischen Herzog untertan ist, eine kleine Stadt, Wittenberg, im Norden gelegen, an deinen Ufern, O Elbfluß voller Untiefen. Dennoch hat von hier aus in den stürmischen Zeiten des Weltendes/ das Licht des Evangeliums, nachdem es hier aufgegangen ist, seinen Glanz emporgetragen./ Und da die göttliche Gunst die Strahlen mehrt, leuchtet es überall hell auf der Erde in vielen Gegenden./ Gib, Gott, auch weiterhin einen günstigen Fortgang und stärke unsere Kräfte und gewähre gegen alle Drohungen Deine Gaben. Auf daß noch mehr Menschen durch die Stimme des Evangeliums gerufen werden und Dich mit reiner Frömmigkeit verehren. Und wie Du die Herberge des Propheten Elias beschützt hast,/ die damals die einzige Feste Deiner Lehre war, so lenke Du die Kirchen und die Universität an den Ufern der Elbe, damit hier auch die kommenden Jahrhunderte Christus verehren.“

Die Verse nehmen ihren Ausgang mit der im 1. Buch der Könige erzählten Geschichte von der gastlichen Aufnahme des Propheten Elias bei einer Witwe: „Mach dich auff und gehe gen Zarith, welche by Zidon ligt, und bleibe daselbs, Denn ich habe daselbs einer Widwen geboten, das sie dich versorge“ (Luthers Übersetzung von 1. Kön. 17, 19). Der Vergleich der kleinen Hütte an der sidonischen Küste mit der sächsischen Kleinstadt Wittenberg scheint auf den ersten Blick zufällig zu

sein; die Figur des Elias aber bildet die Brücke von Sidon nach Wittenberg. Luther hat schon früh sich selbst mit Elias identifiziert, um seine eigene Vorläuferrolle beim Heilsgeschehen des Evangeliums zu unterstreichen. Melanchthon übernahm den Eliasnamen für Luther und benutzte „noster Elias“ als Decknamen für den auf die Wartburg verbannten Freund. Bislang kennt die Melanchthon-Forschung ausschließlich Belege aus der Wartburgzeit⁷), doch wird der zeitliche Rahmen durch das Wittenberg-Gedicht beträchtlich erweitert: So wie Elias aus der kleinen Hütte am Meeresstrand der Bote Gottes ist, so verkündet Luther aus der kleinen Stadt an der Elbe die Botschaft Christi. Das Lob Wittenbergs als Geburtsstadt des evangelischen Glaubens ist damit auch ein implizites – und durch den Verweis auf Elias vorbereitetes – Lob des Reformators Luther⁸).

Der Hinweis auf das „im Norden gelegene“ Wittenberg – oder wie es in wörtlicher Übersetzung heißt: „unter dem (Sternbild des) kalten Bären“ („gelida sub Arcto“) – paßt in die geographische Perspektive des ‚südländischen‘ Kurfürstlichen. Kaum einsichtig ist dagegen die Beschreibung in Vers 5, daß Sachsen einstmals von den Senonen bewohnt worden war. Eine solche Behauptung verwundert, dokumentieren doch die einschlägigen Lexika ausnahmslos, daß die antiken Senonen entweder in Italien am Adriatischen Meer oder im mittleren Gallien, vor allem zwischen Loire und Seine (Hauptort Sens an der Yonne), ihre angestammten Siedlungsgebiete hatten. Melanchthon hat selbst in seinem geographischen Kommentar zur „Germania“ des Tacitus die räumliche Ausdehnung der Senonen skizziert. Der Kommentar ist unter dem Titel „Vocabula regionum et gentium, quae recensentur in hoc libello Taciti“ 1538 erstmals gedruckt worden (CR 17, 611–638) und belegt das intensive Interesse Melanchthons für Geographie und die historische Herleitung der einzelnen Völker Deutschlands. In Kapitel 39 der taciteischen „Germania“ werden

unter die Stämme der Suevi auch die Semnonen gezählt, die als Nord- und Ostgermanen das Gebiet zwischen Elbe und Oder besiedelten, vor allem die Region Magdeburg, wie Melanchthon hinzufügt (CR 17, 628, vgl. auch CR 17, 630, 632). Was Tacitus aber den Semnonen zuspricht, liest Melanchthon als Darstellung der Senonen. Der Irrtum ist leicht erklärbar: Melanchthons Aufgabe des Tacitus-Textes muß statt „Semnonen“ die Variante „Senones“ gehabt haben (was nach der Überlieferung, wie sie in den textkritischen Apparaten der heutigen Editionen verzeichnet ist, sehr wohl möglich ist). So konnten die Senonen die Ahnen der Sachsen werden.

Bilddichtung, biblischer und antiker Bildungshintergrund, reformatorische Grundaussage, ethnographische Digression: diese Merkmale (nicht nur) des Wittenberg-Gedichts seien ergänzt durch den Hinweis auf ein grammatikalisches Problem, das die Möglichkeit eröffnet, Melanchthon auf dem Gebiet zu zeigen, auf dem er bis in das 18. Jahrhundert die maßgebliche Autorität war: als Lehrbuchautor einer griechischen und einer lateinischen Grammatik. Den letzten Vers gibt die modernste Edition unseres Gedichts, Band 35 der Luther-Gesamtausgabe, Weimar 1923, S. 595, mit der Lesart „Albidis“ („[an den Ufern] der Elbe“), in ausdrücklichem Gegensatz zu den bekannten Überlieferungen, bei denen „Albidos“ zu lesen ist. Der Unterschied der Lesarten ist folgender: Während „Albidis“ lateinisch dekliniert ist, folgt „Albidos“ der griechischen Formenlehre. Der lateinische Sprachkontext hat den Herausgeber in der Weimaraner Ausgabe wohl dazu veranlaßt, die Form „Albidis“ entgegen der Überlieferung zu konjizieren. Zweifel an dieser Entscheidung läßt allerdings bereits der klassische Gebrauch aufkommen, da in der antiken Literatur als lateinischer Genitiv nicht „Albidis“, sondern „Albis“ verwendet wurde. Melanchthons erstmals 1525 publizierte „Grammatica latina“ ordnet die speziellen Regeln der verschiedenen Deklinationen je-

weils unter den Schlußendungen: zu -is wird Albis indessen nicht gesondert erwähnt, wird also ohne Ausnahmebestimmungen unter den geläufigen Pradigmata mitgeführt (CR 20, 258–260). Wer die lateinische Poesie Melanchthons nach einem weiteren Beispiel für die in den Genitiv gesetzte Elbe durchforstet, wird bei einem Gedicht auf die Stadt Torgau fündig: Auch hier ist „Albidos“ gesetzt (CR 10, 614). Wäre dieser Beleg schon ein deutlicher Hinweis, die ursprüngliche Lesart („Albidos“) zu belassen, so wird die griechische Form durch eine andere Beobachtung zur Gewißheit: Das Wittenberg-Gedicht nennt auch in Vers 8 die Elbe, hier als Anrede im Vokativ („Albi“). Das lateinische Formensystem besitzt aber für die Deklination von „Albis“ keine gesonderte Vokativform, sondern übernimmt den Nominativ. Nur die griechische Grammatik kennt für eine Gruppe von Substantiven auf -is den Vokativ -i. Melanchthons „Grammatica Graeca“, erstmals 1518 gedruckt, führt Paris, idos als Beispiel an (CR 20, 57), das auch den Formenbestand von Albis, idos umfaßt, z.B. Genitiv (Paridos bzw. Albidos) und Vokativ (Pari bzw. Albi). Melanchthon dekliniert die Elbe also auf griechische Weise, so daß wir demnach im letzten Vers des Preisgedichts auf die Stadt Wittenberg „Albidos“ lesen müssen. „Albidos“, nicht „Albidis“: Der Teufel steckt im Detail, so klagte schon der große Kultur- und Kunsthistoriker Aby M. Warburg⁹).

3. Melanchthons Rede auf Kurfürst Friedrich den Weisen (1551): Ein Beitrag zur sächsischen Landesgeschichte

Von den historischen Werken Melanchthons hat vor allem das „Chronicon Carionis“ die gebührende Beachtung der Forschung gefunden¹⁰). Kaum bekannt sind dagegen Melanchthons geschichtliche Beiträge, die nicht dem definiten historischen Gattungsrahmen angehören, sondern in der vielfältigen „decla-

matio“ ausformuliert sind. Die Deklinationen wurden von Melanchthon 1524 an der Universität Wittenberg eingeführt und konnten keine inhaltlichen Einschränkungen, sondern behandelten als rhetorische Übungen Themen von allgemeinbildendem Interesse. Viele dieser Deklinationen waren, auch wenn sie von Studenten vorgetragen wurden, Erzeugnisse der schnellen Feder Melanchthons. Die Palette reicht von Darstellungen einzelner Kirchenväter bis hin zu Lobesreden auf Astrologie, Ehe, Arithmetik etc. Es verwundert nicht, daß die Wittenberger Universitätsreden Themen auch aus der geographischen und geschichtlichen Umgebung behandelten. So preist Melanchthon im Jahr 1553 Meißen und die Bewohner der Landschaft, vergleicht sie in etymologischer Spielerei mit dem homerischen Volk der Myser und lobt die evangelische Gotteserkenntnis und das Schulsystem als vorbildhaft (CR 12, 34–46). Zwei Jahre später konnten die Zuhörer z.B. etwas über die sächsischen Salinen erfahren, über die durch Kaiser Otto I. an den Bischof von Magdeburg eingeräumten Abbaurechte und über den Fluß Saale, dessen Namen sich von sal (= Salz) herleite (CR 12, 119–127). Besondere Aufmerksamkeit verdienen die Reden zu einzelnen Vertretern des sächsischen Herrscherhauses, da Melanchthon hier als Zeitzeuge und bisweilen auch als Augenzeuge berichtet. Zu Kurfürst Friedrich dem Weisen und Kurfürst Johann sind jeweils zwei Reden überliefert: die Grabesreden und – viele Jahre später – ausführliche Lobesreden. Die zum Tod verfaßten Reden – Friedrich der Weise starb am 5. Mai 1525, Johannes am 16. August 1532 – waren Bestandteile der Trauerfeiern und wurden von Melanchthon selbst vorgetragen. Während die Beerdigungsfeiern sich wortreich mit der Topik „große Trauer und Dankbarkeit des Volkes; Friedensliebe, Frömmigkeit und Charakterstärke des Herrschers“ begnügen, spannen die späteren Reden den Rahmen weiter und sorgen vor allem mit narrativen

Elementen für Abwechslung. Eine Untersuchung der Unterschiede müßte neben der Berücksichtigung der Situationen und Kontexte (Schloßkirche vs. Universität) auch die Möglichkeit differenter Gattungskonventionen („laudatio funebris“ vs. „declamatio, encomium“) beachten. Melanchthons Deklamationen sind bislang als Geschichtsquellen nicht ausgewertet worden. Vielleicht stand das Vorurteil im Wege, daß die Deklamationen in ihrer rhetorischen Stilisierung ohne historisch gesicherte Faktenbasis, also für die biographische oder landesgeschichtliche Forschung nicht relevant sind. Demgegenüber hat Marc G. M. van der Poel in seiner Dissertation „De studie von de functies van de rhetorica in de Renaissance“ (Nieuwkoop 1987) nachgewiesen, daß die humanistischen Deklamationen keineswegs ein ausschließlich rhetorisches Spiel, sondern mit moralischer Zielsetzung ein Thema in wahrheitsgetreuer Darstellung den Zuhörern vorführen. Die biographischen Rückblicke bieten im Gegensatz zur offiziellen Rhetorik der Grabreden ein buntes und breitangelegtes Bild von den Wesenszügen und Tätigkeiten der Landesherren und sind personen- und landesgeschichtlich weit informativer. Es ist deshalb verwunderlich, daß sie von der Forschung im Gegensatz zu den Grabreden kaum herangezogen werden. So ist z.B. die Leichenrede auf Kurfürst Friedrich unter rhetorischen Gesichtspunkten ausführlich analysiert worden¹¹⁾. Die jüngste Biographie Friedrichs, die Ingetraut Ludolphy („Friedrich der Weise. Kurfürst von Sachsen. 1463 bis 1525“, Göttingen 1984) vorlegte, beruft sich vor allem auf die Leichenrede und beurteilt diese als „beachtlich sachliche und der Wirklichkeit gerecht werdende Laudatio funebris“ (S. 485). Melanchthons Rede auf Friedrich aus dem Jahr 1551 zitiert Ingetraut Ludolphy nur in der deutschen Übersetzung, die Georg Lauterbeck 1563 veröffentlichte¹²⁾, ohne daß sie auf die lateinische Fassung und ihre Datierung verweist (offensichtlich

war ihr die lateinische Vorlage unbekannt geblieben).

Melanchthons selbstgestellte Aufgabe für seine Declamatio über Friedrich den Weisen wird zu Beginn ausdrücklich genannt: Die Erinnerung an den Gründer der Universität Wittenberg und an die Anfangszeiten der Reformation bietet erkenntniswürdige Vorbilder („exempla cognitione digna“ CR 11, 963) und ermöglicht Einsicht in das göttliche Walten für Kirche und Universität. Die hohe Auffassung, die Melanchthon von dem erzieherischen Wert der Geschichte pflegt, wird in folgenden Sätzen aus einer Vorrede von 1541 sichtbar, die für Uwe Neddermeyer „eine der wärmsten Lobeshymnen auf die Historik (...), die uns in der frühen Neuzeit bekannt ist“ darstellen: „Und dieweil viel und grosse ding seind, so allen menschen zu wissen von nöten, ist doch nit notwendigers und nützers, dann das man in historien erfahren sey und die selbigen wol wisse. Wann keiner ist so weiß noch klug je worden, der von historien zu lesen nit etwas frucht erlangt habe...“¹³⁾. Um die Angaben Melanchthons in seiner Deklamation auf Kurfürst Friedrich nachprüfbar zu machen, werden im folgenden zu den einzelnen Episoden die jeweiligen Ausführungen von Ingetraut Ludolphy, die sie anderen Quellen und Überlieferungen entnommen hat, beigefügt.

Die Rede Melanchthons auf Kurfürst Friedrich den Weisen ist im Corpus Reformatorum Bd. 11, Sp. 962–975, gedruckt. Sie ist dort in das Jahr 1551 eingeordnet. Auf dem Titelblatt des im gleichen Jahr in Wittenberg erschienenen Erstdrucks wird die Datierung genauer bestimmt: Die „Oratio de duce Saxoniae Friderico“ wurde am 19. Februar 1551 von Johannes Trautenbül vorgetragen¹⁴⁾. Nach der kurzen Einführung der Eltern (Ernst; Elisabeth von Bayern) und der – für Melanchthon charakteristischen – astrologischen Darstellung der Geburtszeit (17. Januar 1463, „Gemini in horoscopo, et Jupiter ac Mercurius in Capricorno“), eine Konstellation, die beson-

deren Bildungseifer bedeuten soll, wird als erste Episode Friedrichs große Pilgerreise von 1493 nach Jerusalem berichtet (vgl. Ludolphy, S. 351–354). In reformatorischer Umdeutung scheint der Sinn einer Pilgerfahrt in einer Bildungsreise aufzugehen („peregrinatione erudiri homines“). Die Begegnung Friedrichs mit seinem Großonkel Kaiser Friedrich III. in Linz (6.–14. April) steht im Vordergrund, der enge Kontakt des jungen Fürsten mit dem schon totkranken Kaiser und vor allem das kaiserliche Abschiedsgeschenk einer goldenen Halskette. Herzog Christoph von Bayern, einer der Wallfahrer, starb auf der Rückreise: für Melanchthon ein Hinweis auf die Gefährlichkeit einer solchen Pilgerreise und zugleich die Möglichkeit, neben der Bildungsbeflissenheit Friedrichs auch dessen Mut anzudeuten. Die Wißbegier des fürstlichen Pilgers zeigte sich überdies darin, daß er geographische Bilder, Stiche und Karten, Reste historischer Denkmäler und Arzneimittel mit nach Hause brachte – und zwar aus Palaestina, Zypern, Rhodos, Methon, Korkyra und Venedig. Diese – von Melanchthon später vielleicht selbst in Augenschein genommenen – ‚Mitbringself‘ bestätigen das bekanntermaßen intensive Interesse des Kurfürsten für Geschichtsschreibung. Der größte Ruhmestitel der fürstlichen Bildungsförderung, die Gründung der Universität Wittenberg im Jahre 1502¹⁵⁾, wird eingeraht von zwei politischen Ereignissen: zum einen von der Unterstützung Friedrichs für den Pfalzgrafen Philipp auf dem Reichstag zu Köln 1505 gegenüber Kaiser Maximilian (Ludolphy, S. 190f.), was für Melanchthon (ein pfälzisches Landeskind, das einst nach eben diesem Pfalzgrafen genannt wurde) natürlich besonders erwähnenswert war, zum anderen von dem Krieg gegen Venedig (1508). Die folgenden Ausführungen beleuchten das Verhältnis Friedrichs zu Kaiser Maximilian, berichten von haltlosen Verleumdungen gegen Friedrich und dem erneuten respektvollen Verhältnis zwischen den beiden Herrschern

nach der Aufdeckung der Vorwürfe. Melanchthon erwähnt, er habe das eigenhändige Verteidigungsschreiben Friedrichs selbst gelesen. Zu den Haupteigenschaften Friedrichs nach dem Urteil der Zeitgenossen gehörte die Geduld, die Kunst, den richtigen Zeitpunkt für Entscheidungen abzuwarten. Melanchthon illustriert diese kluge Zurückhaltung an dem seit 1508 anhängigen Streit mit dem Erzbischof von Mainz um die Macht über die Stadt Erfurt, der erst 1516 zu Gunsten Kur Sachsens entschieden wurde (Ludolphy, S. 252–256); einer der Lieblingssätze Friedrichs sei gewesen, daß „man vil krankheit mit ruw [= Ruhe] und mässigkeit heilen köndt“ (Übersetzung Lauterbecks, fol. 16r). Einen wichtigen Platz in der Lobrede nimmt die entscheidende Rolle Friedrichs als Schutzherr Luthers und der Reformation ein, als er sich gegen die weltlichen und kirchlichen Mächte (Maximilian, Karl, Päpste) mutig und voller Gottvertrauen stellte. Doch auch in religiösen Angelegenheiten zeigte sich nach Melanchthon die fürstliche Wißbegierde, vor allem in den vielen Gesprächen mit gebildeten Männern über Zustand und mögliche Reformen der Kirche. Als ausführlich erzählter Beleg dient die Begegnung mit Erasmus in Köln (am 5. November 1520), als Erasmus, befragt nach seiner Einstellung zu Luther, die Berechtigung der Luthersache und die Wahrheit der „neuen“ Lehre einräumte und hinzufügte: „Duo magna esse Lutheri peccata, quod ventres monachorum et coronam papae attigisset“ (CR 11, 967; in der Übersetzung Lauterbecks, fol. 18r: „Der Luther hett zwo grosse Sünd gethan/ Eine das er der Mönchen Bauch/ die ander das er deß Bapsts Kron/ angerürt hett“). Wie präzise dieser Ausspruch durch Melanchthon überliefert ist, läßt sich zwei weiteren Quellen entnehmen, und zwar den „Annales“ des (damals anwesenden) Georg Spalatin („Lutherus peccavit in duobus, nempe quod tetigit coronam Pontificis et ventres monachorum“; vgl. Ludolphy, S. 424) und eine Tischrede Martin

Luthers von 1531 („Multum peccavit, qui tetigit ventres monachorum et coronam papae“; Luthers Tischreden. Bd. 1, Weimar 1912, Nr. 131). Ein weiteres Urteil über Luther erhielt Friedrich von dem Würzburger Bischof Lorenz von Bibra, der sich zustimmend äußerte; Melanchthon berichtet von einem Brief des Bischofs, den „einige von uns“ („aliqui nostrum“) mit eigenen Augen sahen. Von diesem Brief war einmal auch an Luthers Tisch die Rede (Sommer 1540). Der Herausgeber von Luthers Tischreden war sich unsicher, ob die Erzählung über Bischof Lorenz von Melanchthon – wie die vorhergehenden zehn Anekdoten – stammen könnte (Bd.5, S. 100, Anm. 3); die Übereinstimmung mit der Lobrede auf Friedrich stärkt diese Vermutung.

Für Melanchthon hatten Friedrich und die übrigen deutschen Herrscher sich besonders mit zwei Problemen zu beschäftigen: der Verbesserung der Kirche und der Wahl eines Kaisers. Die zentrale Position Friedrichs bei der Kaiserwahl 1519 wird von der Lobrede unterstrichen; sie ist von der modernen Forschung bestätigt worden (z.B. Ludolphy, S. 213–219). Melanchthon führt als Beleg für die Wachsamkeit, Mäßigung und Friedensliebe des Kurfürsten dessen beharrlichen Rat an, den neuen Kaiser nur in allgemeinem Konsens zu wählen, was dann auch in der einstimmigen Wahl Karls V. erfolgte.

Die weitere Darstellung hebt die vielfältige Bildung Friedrichs auf den verschiedenen Gebieten hervor, eine thematische Ausrichtung, die ganz auf die universitären Zuhörer abgestellt ist. Friedrichs Beziehungen zu Humanisten, die ihm dedizierten Bücher (z.B. von Konrad Celtis), seine historischen Interessen, die Universitätsgründung, seine Lateinkenntnisse: die von Melanchthon gewählte Perspektive ist nicht unbegründet. Melanchthon selbst verweist auf den Kontakt mit gelehrten Männern (CR 11, 969), auf die Vorliebe für Historiographie (11, 969) und für antike Sentenzen, die sich der Fürst auf-

geschrieben und – nach Melanchthons eigener Beobachtung – auf Zetteln an die Wand geheftet habe (11, 970; vgl. auch Ludolphy, S. 45f.), auf die Beschäftigung mit Astronomie und Medizin (11, 970) und auf die Lektüre biblischer und religiöser Werke (11, 970). Es folgt die Auflistung einiger Herrschertugenden – Gerechtigkeit, Mäßigung, Selbstbeherrschung, Friedensliebe, Freisein von Ehrsucht –, oft illustriert von entsprechenden sentenziösen Verhaltensmaximen, die Friedrich selbst gern zitierte (im Lauterbecks Übersetzung z.B.: „Deß Mannes zorn wircket nit Gottes gerechtigkeit“ [fol. 26v]). Krankheit und Tod stehen im Mittelpunkt des letzten Drittels der Lobrede, und besonders an diesen Stellen erhält die Darstellung religiöses und ethisches Pathos, da der sterbende Kurfürst zum Inbegriff des frommen Herrschers und damit zugleich des wahren Christen avanciert. Die körperlichen Details werden von Melanchthon schon vorher im Zusammenhang mit allgemeinen politischen Sorgen, zu denen eben auch körperliche Unstimmigkeiten hinzu kamen, kurz gestreift: Melanchthons Angaben sprechen von Nierensteinen, einem Stein in der Milz (CR 11, 969) und Blasenstein (CR 11, 972) und unterscheiden sich von Spalatin's Nachrichten im „Chronicon“ und in dem Bericht „Friedrichs des Weisen Leben und Zeitgeschichte“ nur unwesentlich („viel stein“ oder der von Spalatin überlieferte Sektionsbericht: drei Gallensteine, ein Nierenstein, Milz in Fäulnis, krankhaft veränderte Leber, leere Harnblase; vgl. Ludolphy, S. 61 f.). Die letzten Lebensjahre Friedrichs waren von vielen Krankheiten geprägt, so daß der Verdacht aufkam, er sei in Frankfurt/M. bei der Wahl Karls V. vergiftet worden (CR 11, 972; vgl. Ludolphy, S. 59). In der Todesstunde war der Kurfürst nach Melanchthons Angaben standhaft und voller Gottvertrauen. Spalatin habe auf Geheiß seines Landesherrn in großen Buchstaben religiöse Sprüche auf Zetteln geschrieben und sie in Sichtweite des Sterbenden aufge-

hängt. Nach Absolution und Abendmahl, das Friedrich auf dem Totenbett erstmals unter beiderlei Gestalt empfing (Melanchthon spricht von „coena Dominica confirmatus“), „hat er ein schön herrlich Bekannntnuß gethan/ daraus zu spüren gewesen/ was er für ein Christlich hertz/ für ein groß erkanntniß der rechten und waren Religion/ gehabt“ (Lauterbeck, fol. 29r). Ein ausführliches Gebet schließt sich an, beredtes Zeugnis für die Frömmigkeit Friedrichs. Hinweise auf das Testament, in dem Weisheit, Religiosität und tätige Nächstenliebe hervorgehoben werden –, vor allem die Geschenke an die Bauern (Friedrich starb während des Bauernkriegs!) – und auf das feste Vertrauen des Kurfürsten auf Gott und die ewige Kirche im endzeitlichen Wandel beschließen die Rede.

Um Melanchthons Rede auf Kurfürst Friedrich den Weisen umfassend würdigen zu können, ist der Vergleich mit möglichen Quellen unabdingbar. Vor allem Georg Spalatin (1484–1545), Hofkaplan, Sekretär und enger Vertrauter Friedrichs, dürfte in seinen (damals meist nur handschriftlich vorliegenden) Werken, aber auch im mündlichen Kontakt Melanchthon viele authentische Informationen gegeben haben. Was hier in diesem Beitrag geleistet werden sollte, war weit bescheidener: der Hinweis auf ein unbearbeitetes, ja zumeist unbekanntes Thema: „Melanchthon als Zeithistoriker“ oder „Melanchthon als sächsischer Landeshistoriker“ und zugleich der Hinweis auf die notwendige Neubewertung von Melanchthons Deklamationen als historisches Quellenmaterial.

Anmerkungen:

¹⁾ Aus: Alfons Schäfer: Urkunden, Rechtsquellen und Chroniken zur Geschichte der Stadt Bretten, Bretten 1967, S. 263.

²⁾ Vgl. Karl Amon: Hans Herzheimer in Wittenberg 1518/19, in: *Reformatio Ecclesiae*. Festgabe E. Iserloh, hrsg. R. Bäumer, Paderborn 1980, S. 301–319.

³⁾ Vgl. Walter Friedensburg: *Geschichte der Universität Wittenberg*, Halle 1917, S. 152.

⁴⁾ Aus: D. Martin Luthers Werke. Bd. 35, Weimar 1923, S. 594; zur dichterischen Sprachkraft Luthers vgl. Walter Killy: *Der Dichter*, in: *Luthers kontrovers*, hrsg. H. J. Schultz, Berlin 1983, S. 146–161.

⁵⁾ Gisbert Kranz: *Das Bildgedicht. Theorie, Lexikon, Bibliographie*. Bd. 1–3, Köln 1981/87; Bd. 3, S. 260.

⁶⁾ Vgl. den Lucas-Cranach-Katalog, hrsg. D. Kopplin/T. Falk, Basel 1974, Bd. 1, S. 372 f.

⁷⁾ Vgl. Wilhelm Maurer: *Der junge Melanchthon zwischen Humanismus und Reformation*, Bd. 2: *Der Theologe*, Göttingen 1969, S. 157.

⁸⁾ Die gleiche Episode – Elias bei der Witwe – erscheint übrigens in einem weiteren Gedicht Melanchthons, und zwar in dem zwischen 14. und 16. März 1552 geschriebenen „De venis metallicis“ (CR 10, 611f.), diesmal ohne Bezug auf Wittenberg oder Luther.

⁹⁾ An dieser Stelle sei noch an einen von Melanchthon verfaßten Überblick über die Geschichte der Stadt Wittenberg (von 1180 bis 1556) erinnert, der handschriftlich an versteckter Stelle überliefert ist: in einer Zinnbüchse, die 1556 in den Turmknäufen der Wittenberger Stadtkirche deponiert wurde, vgl. Nikolaus Müller: *Die Funde in den Turmknäufen der Stadtkirche zu Wittenberg*, in: *Zeitschrift des Vereins für Kirchengeschichte in der Provinz Sachsen* 8 (1911), S. 103–106. Die Pergamenturkunde befindet sich seit April 1986 wieder in der Lutherhalle Wittenberg.

¹⁰⁾ Vgl. etwa Martin Haeusler: *Das Ende der Geschichte in der mittelalterlichen Weltchronistik*, Köln 1980, S. 161 ff. Auch in Vorlesungen hat die universalgeschichtliche Perspektive ihren Niederschlag gefunden, wie Emil C. Scherer: *Die letzten Vorlesungen Melanchthons über Universalgeschichte*, in: *Historisches Jahrbuch* 47 (1927), S. 359–366, dargestellt hat.

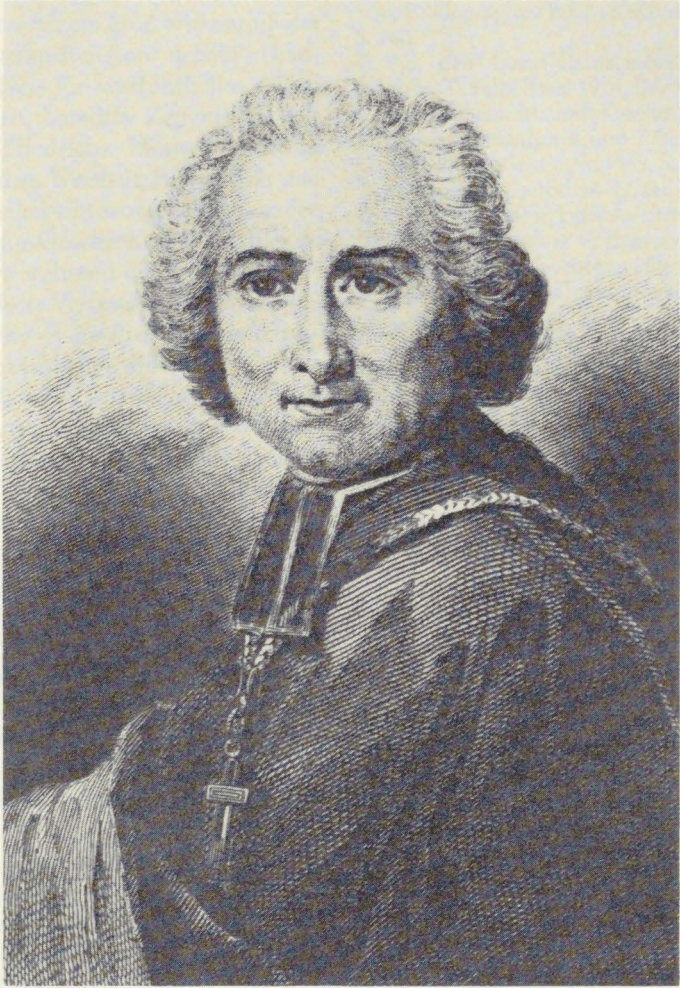
¹¹⁾ Vgl. Eberhard Winkler: *Melanchthons lateinische Leichenrede auf Kurfürst Friedrich den Weisen*, in: *Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte* 18 (1966), S. 33–42.

¹²⁾ Zu Lauterbeck vgl. Bruno Singer, *Die Fürstenspiegel in Deutschland im Zeitalter des Humanismus und der Reformation*, München 1981. Die Übersetzung ist titulierte: „Zwo schöne treffliche unnd herrliche Orationes von Hertzog Friderichen/und Hertzog Johansen (...). Von Philippo Melanthon zu Latein beschriben. Durch Georgium Lauterbeckens/Manßfeldischen Cantzler/in Teutsche Sprach verändert“. Frankfurt/M. 1563 [Ex.: Melanchthonhaus Bretten M 351].

¹³⁾ Uwe Neddermeyer: *Das Mittelalter in der deutschen Historiographie vom 15. bis zum 18.*

Jahrhundert. Geschichtsgliederung und Epochenverständnis in der frühen Neuzeit, Köln 1988, S. 58.
¹⁴⁾ Vgl. Horst Koehn, Philipp Melancthons Reden. Verzeichnis der im 16. Jahrhundert erschienenen Drucke, Frankfurt/M. 1985, Nr. 175.

¹⁵⁾ Vgl. Heinz Scheible: Gründung und Ausbau der Universität Wittenberg, in: Beiträge zu Problemen deutscher Universitätsgründungen der frühen Neuzeit, hrsg. P. Baumgart/N. Hammerstein, Nendeln 1978, S. 131–147.



Abbé Henri Grégoire (1750-1831)

„Es naht der Augenblick, wo Deutschland seine Ketten zerbricht ...“

Abbé Henri Grégoires Reise durch den Schwarzwald nach Zürich (1797)

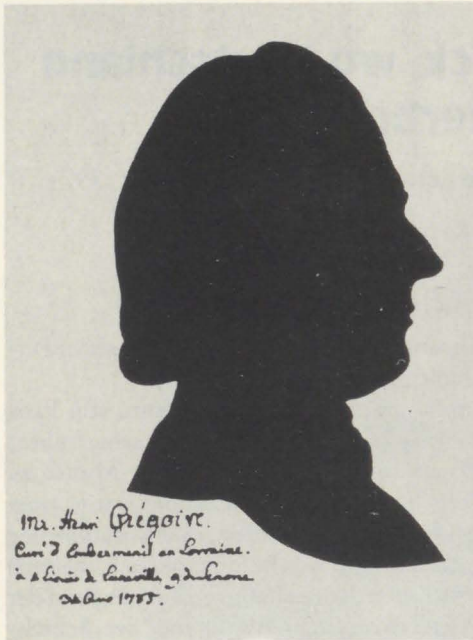
Arnulf Moser, Konstanz

Die Karlsruher Ausstellung „Nancy und Lothringen in der Französischen Revolution“ vom Sommer 1989 widmete Henri Grégoire, dem aus Lothringen stammenden Geistlichen, Abgeordneten der Generalstände, gewählten Bischof von Blois, Mitglied des Konvents einen eigenen Abschnitt, in welchem die wichtigsten Schriften Grégoires (1750–1831) aus der Revolutionszeit ausgestellt waren. Staatspräsident Mitterand ehrte diese außergewöhnliche, aber auch umstrittene Gestalt der französischen Revolution, indem er zum Abschluß der Revolutionsfeierlichkeiten Ende 1989 seine sterblichen Überreste in das Pariser Pantheon überführen ließ. Die Fülle seiner politischen, kirchlichen und schriftstellerischen Aktivitäten ist beeindruckend, sie reicht von zentralen Themen wie der Schaffung der konstitutionellen Kirche, der Judenemanzipation, dem Kampf gegen die Sklaverei, der Abschaffung der Monarchie hin bis zu Themen wie den Dialekten, dem Vandalismus gegen Kunstschatze, der Gewerbeförderung, der Schaffung neuer wissenschaftlicher Institute, der Bibliographie oder dem Völkerrecht, doch in erster Linie wurde er zum Vorkämpfer unterdrückter Minderheiten, zum „Freund der Menschen aller Hautfarben“. Es ist erstaunlich, wie einige dieser Themen in einem lockeren, heiteren Reisebericht Grégoires angesprochen werden und es soll nun versucht werden, diese punktuellen Bemerkungen Grégoires mit den revolutionären Ereignissen zu verknüpfen, um so einen kleinen Beitrag zum

Gesamtbild seiner Aktivitäten und seiner Persönlichkeit zu leisten.

Im Sommer 1797 reiste Grégoire von Paris nach Embermenil bei Lunéville, seine frühere Pfarrei in Lothringen, um seine Mutter zu besuchen. Zu diesem Zeitpunkt war er einer der führenden Bischöfe der konstitutionellen gallikanischen Kirche in Frankreich, die nach den Zeiten der Spaltung, Verfolgung und der Entchristianisierung während der Schreckenszeit in der neuen Ära der Kultfreiheit versuchte, die katholische Kirche in Frankreich wieder aufzubauen. Am 15. August sollte in Paris das erste Nationalkonzil dieser Kirche beginnen. Über seine kurze Reise von Lothringen durch das Elsaß über den Schwarzwald nach Zürich im Juli 1797 veröffentlichte Grégoire einen Bericht im zweiten Band der kurzlebigen, von ihm mitherausgegebenen Zeitschrift „Correspondance sur les affaires du temps“ (3 Bde., Paris An VI = 1797/98). Der Bericht trägt das Datum des 28. Brumaire (= 18. November 1797). Zum Zeitpunkt der Reise bestand zwischen Frankreich und Österreich der Vorfrieden von Leoben, der im Oktober in den Frieden von Campo Formio mündete.

Am 16. Juli 1797 startet Grégoire mit einem leichten Wagen und in bester Stimmung von Pfalzburg aus in Richtung Zabern, dessen Lage am Rande der Vogesenhänge er bewundert. Das Schloß des Fürstbischofs Rohan von Straßburg veranlaßt ihn zu der Bemerkung: „Des Fürst-Bischofs! In der Tat bedurfte es einer großen Degeneration in den



Scherenschnitt des Abbé Grégoire aus dem Jahre 1785

Ideen, um zu jener zu gelangen, die uns dieses Wortgebilde bietet.“ Dieses Wortgebilde aus 1. und 2. Stand mußte Grégoire als Provokation empfinden, denn er war einer der ersten geistlichen Abgeordneten gewesen, die in den Generalständen von 1789 zum 3. Stand übertreten waren. In dem berühmten Gemälde vom Ballhauschwur hat der Maler Jacques-Louis David ihn in der Mitte der zentralen Dreiergruppe dargestellt. Überdies war der letzte Rohan durch die „Halsband-Affäre“ kompromittiert und nach Ausbruch der Revolution in das Kloster Ettenheimmünster am Fuße des Schwarzwalds emigriert.

Über Hagenau, wo er einige Frühdrucke zu sehen bekommt, erreicht Grégoire Straßburg, eine Stadt, die er sehr schätzt, zumal er auch im protestantischen Milieu des Elsasses gute Bekannte hat. Der Zustand des Straßburger Münsters veranlaßt ihn, den revolutionären Vandalismus anzusprechen, die Zerstörung religiöser und monarchistischer

Kunstwerke in der Schreckenszeit: „Die Vandalen, die die Republik unter ihren Trümmern begraben wollten, hatten ihre Wut insbesondere gegen all das gerichtet, was die Embleme der Frömmigkeit aufwies oder was Genie beweisen konnte.“ Grégoire selber hatte den Begriff Vandalismus in mehreren Berichten der Konventszeit geprägt. Seine Informationen über die Zerstörung von Statuen des Münsters im Dezember 1793 durch die Munizipalität auf Befehl der Konventsvertreter bei der Rheinarmee bezog Grégoire aus einem offenen Brief „Etwas vom Vandalismus in Straßburg, verübt im 2. Jahr der Republik. Schreiben an Grégoire von G. Wedekind“, den der vormalige Mainzer Arzt und Jakobiner Georg Christian Wedekind im Heft 2 der Leipziger „Beyträge zur Geschichte der französischen Revolution“ von 1795 veröffentlicht hatte.

Zwei Themen möchte Grégoire im Zusammenhang mit Straßburg in seinem Reisebericht zurechtrücken. Im Gegensatz zu anderen elsässischen Orten gab es in Straßburg keine gemeinsamen Kirchen für Protestanten und Katholiken, in Straßburg waren vielmehr in zwei Kirchen Trennmauern gezogen (Alt St. Peter und Jung St. Peter). Dieser Aspekt beschäftigt Grégoire insofern, als die Wiedervereinigung der christlichen Religionen ihm stets ein Anliegen war und er nach der Revolutionszeit eine umfangreiche Sektengeschichte der Neuzeit schrieb. Das andere Thema, die Lage der Juden, bildet einen der konstanten Schwerpunkte von Grégoires Wirken. Schon vor der Revolution hatte er sich einen Namen gemacht durch seine preisgekrönte Arbeit bei einem Wettbewerb der Akademie Metz über die Verbesserung der Lage der Juden, und in der Zeit der Constituante gehörte er zu den Vorkämpfern der Judenemanzipation in Frankreich. In seinem Reisebericht will er klarstellen, daß trotz der großen Zahl von Juden im Elsaß in Straßburg selber keine Juden wohnen durften, daß der Name Brandgasse an eine blutige Aktion ge-

gen die Juden erinnerte und daß man in den Zeiten des Ancien Régime und noch bis Juli 1791 täglich vom Münsterurm mit einem Horn (Kräuselhorn) an den Verrat der Juden erinnerte.

Die Reise führt von Straßburg weiter nach Neu-Breisach, wo Grégoire den Rhein überschreitet. Nur kurz erwähnt er den „Haufen von Häusern und Ruinen“ auf einem Hügel zu seiner Linken, nämlich das im September 1793 von den Franzosen zerstörte Alt-Breisach. Ihn drängt es nach Freiburg, dessen Lage und Umgebung er sehr malerisch findet. Auch bemerkt er Unterschiede zwischen französischen und deutschen Sitten, bringt aber leider keine Beispiele.

Grégoire hat sich immer wieder um die Gewerbeförderung bemüht, er gehört 1794 zu den Mitbegründern des Pariser „Conservatoire des Arts et Métiers“. So nimmt bei ihm der Niedergang eines besonderen Freiburger Gewerbes, der Granatschleiferei, genausoviel Raum ein wie die Beschreibung der schönen Stadt. Dieses Gewerbe, von E. Gothein in seiner „Wirtschaftsgeschichte des Schwarzwalds“ ausführlich beschrieben, bezog seine Rohsteine über Jahrhunderte aus Böhmen, bis dort schließlich ein eigenes Schleif- und Poliergewerbe entstand.

Von Freiburg reist Grégoire durch das Höllental nach St. Blasien: „Das Höllental ist eine sehr tiefe Schlucht inmitten der Schwarzwaldberge. Die Straße führt dort durch. Geht man davon aus, daß ihre Breite einschließlich eines benachbarten Baches 40 Fuß beträgt, so beträgt der Abstand der Felsen im oberen Teil nicht einmal das Dreifache. Dieses Schauspiel erfüllt die Seele mit Bewunderung und Schrecken.“ Den Schwarzwald bezeichnet Grégoire stets als „La Souabe“, und er ist überrascht, in dieser Einöde, durch die ein Jahr zuvor General Moreau mit seinen Truppen den Rückzug angetreten hatte, nämlich in Steig, einen Gasthof zu finden mit einem alten Wirt, „dessen Haltung, Familie, Haus an patriarchalische Sitten, Unschuld und

Wohlstand erinnern“. Auf dem Weg nach St. Blasien kommt er an zwei oder drei kleinen Seen vorbei, „deren Gewässer wie echter Kristall sind und das Bild der benachbarten Wälder widerspiegeln. Dieses reizende Schauspiel verschönt den Ausblick und verdoppelt das Vergnügen.“ In manchem kann er den Schwarzwald mit den Vogesen vergleichen. Was er nicht verstehen will, ist, daß nach wie vor durch Brandrodung von Wäldern landwirtschaftliche Flächen gewonnen werden. Denn von dieser Methode befürchtet Grégoire eine Bodenerosion, da der fruchtbare Boden nicht mehr durch die Wurzeln gehalten, sondern weggeschwemmt wird, ein Problem, das heute in den Gipfellaugen durch den Tourismus weiterbesteht. Es wird wenig Weizen angebaut, dafür mehr Dinkel, aus dem man ein sehr leichtes, aber etwas schwammiges Brot herstellt, das häufig wie im Elsaß mit Kümmel versetzt ist. Überrascht ist er, als er in Seebrugg am Schluchsee zwei Häuser mit Blitzableitern entdeckt: „Ihr Anblick erfreut einen, denn er verkündet, daß die Wissenschaften und der Geist der Künste in diese wilden Gegenden vorgedrungen sind.“ Zur Vorbereitung seiner Reise hatte Grégoire die „Briefe aus Wälschland“ des Geologen und Mineralogen Johann Jakob Ferber in der Übersetzung von Baron Dietrich (1776) gelesen, kann nun aber nirgends Vulkane entdecken, die in der Reiseliteratur offensichtlich gerade in Mode waren.

Ausführlich beschäftigt sich der Geistliche mit der Kleidung der Frauen im Schwarzwald. Diese verderben sich die Taille durch die hochgeschürzten Röcke, die direkt unter der Brust befestigt werden, eine modische Veränderung der Taille, die Grégoire übrigens aus der Zeit des Direktoriums in Frankreich, dort aber mit einem ideologischen Hintergrund als Reaktion auf die Schreckenszeit und als „Graecomanie“ kennen mußte. Die Blusen sind dick und ärmellos, und die Frauen sind auf eine Weise geschnürt, daß auf dem Rücken eine Art Buckel entsteht, was Gré-

goire zu der wenig schmeichelhaften Befürchtung kommen läßt, der Buckel könne wie bei Dromedaren erblich werden. Er weist auf Warnungen des zeitgenössischen Mediziners Claude-Antoine Lombard vor gesundheitsschädlichen Folgen mißbräuchlicher Schnürungen und bedauert, daß die Regierungen zu wenig tun, um nützliche Ideen zu verbreiten und Vorurteile auszulöschen. Die Bäuerinnen tragen rote Strümpfe und rote Röcke, diese allerdings so kurz, daß sie kaum bis zu den Knien reichen, was Grégoire einigermaßen schockiert, so daß er ihnen geradezu dankbar ist, daß sie nicht mit offenem Dekolleté herumlaufen. Dennoch ist sein Gesamturteil über die Frauen sehr schmeichelhaft: „Im allgemeinen ist es ein schöner Menschenschlag in dieser Gegend; ihr blasierten und verderbten Städterinnen, durch die Feinheit und Regelmäßigkeit ihrer Züge, durch ihre gesunde und kräftige Konstitution und vor allem durch ihre reinen Sitten stellen sie euch in den Schatten.“

Der überzeugte Republikaner, Verfechter der Nationalisierung der Kirchengüter und Mitbegründer der konstitutionellen Kirche registriert sehr wohl, daß sein Weg von Freiburg nach St. Blasien über habsburgisches, fürstbergisches und klösterliches Territorium führt, daß der Abt Reichsfürst ist mit Sitz im Schwäbischen Kreis. Dennoch fällt sein Urteil über die reiche Benediktinerabtei St. Blasien sehr positiv aus, was mit der „Akademie“ zusammenhängt, d.h. den vom verstorbenen Abt Gerbert in Angriff genommenen kirchengeschichtlichen Projekten. Grégoire hatte in Paris an der Gründung des Institut National mitgewirkt, das die traditionellen Akademien in Frankreich ablösen sollte, und er blieb ein eifriger Mitarbeiter der Klasse „Sciences Morales et Politiques“ dieser wissenschaftlichen Institution. In St. Blasien lernt er den Kirchenhistoriker Trudbert Neugart kennen, der an einer Geschichte der Diözese Konstanz arbeitete. Man zeigt ihm die Bibliothek mit ihrem reichen Schatz an Bü-

chern und Handschriften, die Gemäldegalerie und die neue Kirche, eine Rotunde mit den drei griechischen Säulenordnungen. Die Kirche ist das Hauptwerk des französischen Architekten Pierre Michel d'Ixnard, der mit den elementaren Formen des Kreises, des Rechtecks und der Kugel ein Musterbeispiel von aufgeklärter Architektur schuf, die das antike und das Pariser Pantheon fortführte. Man zeigt Grégoire auch die größte Glocke von St. Blasien, die er mit der von Metz vergleicht. Als man ihm später in Schaffhausen die große Glocke von 1486 mit der Aufschrift „Vivos voco, mortuos plango, fulgura frango“ vorführt, die Schiller für sein „Lied von der Glocke“ verwendete, erinnert Grégoire an Rousseau, der vom moralischen Einfluß des Glockengeläutes positiv angetan war. Und er notiert: „In diesem Land hat man noch nicht wie in Frankreich den Glocken den Krieg erklärt.“ Nun, zumindest die große Glocke von St. Blasien wurde nach der Säkularisierung in die evangelische Stadtkirche Karlsruhe überführt und im 2. Weltkrieg tatsächlich eingeschmolzen.

Von St. Blasien reist Grégoire über Grafenhausen, Birkendorf, Bettmaringen, Schleithelm in Richtung Schaffhausen. Schwierigkeiten hat Grégoire mit dem alemannischen Dialekt, bei dem er sich drei Halsentzündungen holt und zu dem ihm der Scherz einfällt, in dieser Sprache müßte Gott zu Adam nach dessen Sündenfall gesprochen haben. Grégoire hatte in der Konventszeit einen Fragebogen über die Sprachverhältnisse bzw. die Dialekte in Frankreich verschickt und einen Bericht zugunsten einer vereinheitlichten modernisierten französischen Sprache verfaßt. Der Abschied aus Deutschland veranlaßt ihn zu einer grundsätzlichen Bemerkung über Sprache und Nation: „Doch wir wollen nicht eine harmonische, abwechslungsreiche, reichhaltige Sprache beleidigen, die eine Menge ausgezeichnete Schriften empfehlenswert machen. Es ist dies die Sprache einer loyalen, großmütigen Nation, die auf große

CORRESPONDANCE

S U R L E S

AFFAIRES DU TEMS,

O U

L E T T R E S

*Sur divers sujets de Politique, d'Histoire,
de Littérature, d'Arts et Sciences, etc.*



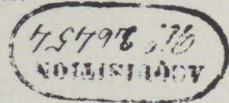
Ne quid falsi audeas, ne quid veri non audeas.

CICÉRON.

T O M E P R E M I E R.

Prix, 2 liv.; et 2 liv. 14 sols franc de port.

V E N D É M I A I R E.



A P A R I S,

A l'Imprimerie Polémique, Place de Thionville,
et chez les Marchands de Nouveautés,

Dans les Départemens, Pays conquis ou réunis,

Chez les principaux Libraires et Directeurs des Postes.

A N V I.

Titelblatt der von Abbé Grégoire herausgegebenen Zeitschrift, in der sein Reisebericht
erschien

(Bibl. Nat. Paris)

Bestimmungen zuschreitet; denn ich möchte doch glauben, es naht der Augenblick, wo Deutschland seine Ketten zerbrechen wird, seine Würde zurückerhalten wird und als Nacheiferer und Freund Frankreichs den ersten Rang unter den freien Völkern einnehmen wird. Diese glückliche Revolution wird zugleich der Schweiz zuteil werden, in die wir jetzt eintreten und über deren Freiheit man bei uns ziemlich falsche Vorstellungen hat.“ Noch vor den revolutionären Umwälzungen in der Schweiz, die 1798 zur Helvetischen Republik führten, glaubt Grégoire beim Grenzübertritt feststellen zu können: „Man bemerkt sogleich einen spürbaren Unterschied zwischen dieser Gegend und jenen, auf denen noch das germanische Feudalwesen lastet. Wenn Sie das Gebiet von Schleithem erreichen, finden Sie weder heruntergekommene Wälder noch verkommene Ebenen. Keine einzige Ähre fällt hier den Zähnen der Tiere zum Opfer, all dies kündigt von einer weisen Ordnung. Man glaubt bereits zu sehen, wie die Gaben der Natur und ihre Schöpfungen die Bemühungen von Arbeit und Gewerbefleiß krönen. Der Mensch steigt hier um einige Stufen empor.“

In Schaffhausen, das Grégoire wenig beeindruckt, besucht er im Münster einen protestantischen Gottesdienst, und er trifft mit Johann Conrad Ammann (1757–1819) zusammen, einem großen Sammler von Naturalien und Kupferstichen mit begründeten Kenntnissen: „Er unterscheidet sich damit von einer Menge Neugieriger, die seltene Objekte anhäufen, ohne den Gang der Natur zu befragen und ohne Verbindungen herzustellen, die geeignet sind, den Fortschritt der menschlichen Kenntnisse zu beschleunigen.“ Weithin bekannt war seine Sammlung von Versteinerungen und Conchylien (Schnecken und Muscheln). Er war aber nicht, wie Grégoire schreibt, der Sohn jenes Schaffhauser Arztes und Taubstummenforschers Johann Konrad Ammann (1669–1724), der in Holland wirkte und dessen berühmte Schrift „Surdus lo-

quens“ (bei Grégoire „Mutus loquens“) er erwähnt. Dankbar erinnert sich Grégoire an Herrn Ott, der ihn in der Stadt herumführte, wohl kaum der jugendliche Bataillenmaler Johann Georg Ott, vielleicht der Richter Johann Alexander Ott; er bewundert die Rheinbrücke des Appenzeller Baumeisters Grubenmann, die zwei Jahre später von französischen Truppen niedergebrannt wurde, und vor allem natürlich den Rheinfall: „Hier hat die Natur ihre Gewalt mit erhabenen und schrecklichen Zügen gezeichnet. Man überquert das Wasser einige Klafter unterhalb des Rheinfalls, um den Hügel anzugehen, auf dem Schloß Laufen liegt, das der Lärm des Wasserfalls in einer Art ständigen Bebens hält. Hier kann man aus direkter Nähe ein Schauspiel untersuchen, das die Vorstellungskraft stets nur unvollkommen darstellen wird. Sturzbäche schäumenden Wassers zerbrechen an den nahen Felsen. Mitten im geräumigen Bett dieses Flusses liegen die Spitzen anderer Felsen, gegen die die Wellen sich schlagen. Sie werden in die Luft zurückgestoßen, und diese Massen kochenden Wassers stürzen sich wütend mit furchtbarem Lärm aus 80 Fuß Höhe in einen schrecklichen Abgrund: die Wellen, von den Felsen und im Sturz gebrochen, bilden einen beständigen Sprühregen in dem Teil des Horizonts, der dem Wasserfall entspricht, und wenn die Sonne ihre Strahlen ausschickt, werden Sie in dieser Wolke eine Menge schöngeformter Regenbogen entdecken. Ich habe irgendwo gelesen, daß ein Ausländer sich angesichts dieses Naturphänomens auf die Knie warf und ausrief: ‚Gott des Universums, wie bist Du groß!‘ Es ist so süß, sich durch die Betrachtung der Werke der Natur zu dem zu erheben, der ihr Schöpfer ist.“

Nicht alles gefällt ihm in der Schweiz. Beim Essen stören ihn die langen spitzen Gabeln mit nur zwei Zinken: „Nichts ist unbequemer als diese Instrumente, um kleingehackte Gerichte zu essen, und dies in einem Land, wo man die Manie hat, an Stelle von Sofen

Waschlaugen zu machen.“ Für schädlich hält er die Art und Weise, wie in dieser Gegend die Ochsen eingespannt werden, die von den Gespannen in Lothringen und in den Vogesen abweicht. Und schließlich die Schweizer Gasthöfe: „Seit langer Zeit schon beklagen sich die Reisenden über die teuren Preise in den Schweizer Gasthöfen, und diese Klagen haben einige Berechtigung. Im allgemeinen wird man dort sehr anständig behandelt, doch die Ehrerbietung und die Höflichkeiten richten sich an Ihre Taler. Und wie soll man solchen Überforderungen in einem Lande entgehen, wo berechnete Reklamationen kostspielige Verzögerungen nach sich ziehen würden? Sie hätten im übrigen umso weniger Aussicht auf Erfolg, als die Hoteliers ziemlich häufig Autoritätspersonen sind.“ Grégoire bringt nun zwei Beispiele von französischen Reisenden, denen es in Schweizer Herbergen schlecht erging, darunter sein elsässischer Konventskollege Philippe-Jacques Rühl, im Grunde warnt er aber davor, die Dinge zu verallgemeinern.

Von Schaffhausen reist Grégoire über Eglisau, das als erdbebengefährdet gilt, Bülach und Kloten nach Zürich. Zürich, der Name weckt in ihm die Assoziationen Heidegger, Hottinger, Bodmer, Tobler, Lavater, Gessner und manch andere gelehrte Namen auf – er, denn 10 Jahre zuvor war er auf einer Schweizerreise in Zürich gewesen, das literarische so fruchtbare Milieu dieser Stadt im 18. Jahrhundert ist ihm vertraut. Bodmer hat er nicht mehr kennengelernt, aber Salomon Gessner, den Dichter, Maler und Ratsherrn, den Sihlherrn hat er in seinem Forsthaus im Sihlwald, wo Gessner die Aufsicht über die Züricher Wälder führte, besucht, „in einer tiefen und fast schrecklichen Schlucht“. Grégoire hatte damals zu ihm gesagt: „In Wahrheit sehen Sie aus, als seien Sie hier der General der Faune und der Waldgeister.“ Von Gessner hatte er erfahren, daß er nicht mehr schreiben, sondern nur noch malen wolle. Gessner ist für ihn der Dichter der fünf Gesänge „Der Tod

Abels“ (1758). Kennengelernt hat er damals auch den Professor und Schriftsteller Johann Jakob Hottinger und den Schwager Gessners, den Buchhändler und Schriftsteller Johann Heinrich Heidegger, der im Winter 1797/98 in der Frauenzimmersgesellschaft Vorträge „Über den zürcherischen Luxus“ hielt.

Dieses Mal wohnt Grégoire im Gasthaus „Schwert“, mit dem er sehr zufrieden ist, durch die Stadt führt ihn der Ratsherr Hans Konrad Werdmüller von Elgg. Grégoire spürt sehr wohl, daß Spannungen in Zürich bestehen bzw. Änderungen bevorstehen. Im Zeughaus führt man ihm die Armbrust Wilhelm Tells vor: „Wenn es wirklich die des Hauptgründers der helvetischen Freiheit ist, so hielte ich es für wünschenswert, daß man sie aus der Dunkelheit einer Waffenkammer herausholte und zum öffentlichen Gegenstand einer republikanischen Verehrung machte. Die Bauern aus der Umgebung von Zürich, die durch die Privilegien der Stadtbürger unterdrückt werden, würden zweifellos ihren Freiheitsruf mit ihr verknüpfen.“ Vielleicht war dieser Satz auch ein Hinweis auf die vorangegangenen Unruhen von Stäfa. Vor dem Rathaus notiert er sich einige Inschriften zu den Abbildungen Schweizer Helden, etwa zu Stauffacher „Libertatis amor stabili nos foedere junxit“ oder zu Wilhelm Tell „Tensus rumpitur arcus“. Er trifft mit dem Chorherrn, Schriftsteller und Übersetzer Johannes Tobler zusammen, mit dem Stadtarzt und Ratsherrn Hans Kaspar Hirzel, berühmt geworden durch sein Buch „Die Wirtschaft eines philosophischen Bauers“, nämlich Jakob Gujer genannt Kleinjogg, ein Werk, das Grégoire in der französischen Übertragung „Le Socrate rustique“ kannte. Nicht angetroffen hat Grégoire den Gelehrten Usteri. Hier meint er wohl nicht den Dichter, Zeichner und Altertumsforscher Johann Martin Usteri, sondern den Arzt, revolutionären Publizisten und Politiker Paulus Usteri. Dieser gab ab 1795 in Leipzig eine Zeitschrift „Klio“ heraus, in der Grégoires

berühmte Rede von 1794 über die Kultfreiheit auf deutsch publiziert wurde, er war auch der Herausgeber der oben genannten „Beiträge zur französischen Revolution“, die Wedekinds Brief an Grégoire enthielten. Usteri trug eine große Sammlung revolutionärer Flugschriften zusammen und gab nach dem Umsturz von 1798 eine republikanische Zeitung heraus. Im Jahre 1809 übersetzte er für Cotta in Tübingen Grégoires Werk „Über die Literatur der Neger“.

Doch die wichtigste Begegnung ist für Grégoire die mit dem Pfarrer und Aufklärer Johann Kaspar Lavater (1741–1801), dem Verfasser der „Physiognomischen Fragmente“, jener Lehre, wonach Psychisches und Physisches sich wechselseitig bedingen und Psychisches sich im Physischen ablesen läßt. Lavater meinte damit nicht nur das Gesicht, sondern den ganzen Körper, Mimik, Gestik, Gang, Sprache und Handschrift. Vermittelt hatte diese Begegnung zwischen Grégoire und Lavater ein gemeinsamer Bekannter, der Anfang 1797 verstorbene Straßburger evangelische Pfarrer Johann Georg Stuber, der Vorgänger des Pfarrers und Sozialreformers Johann Friedrich Oberlin in Waldersbach in den Vogesen. Für Grégoire hat Lavater eine Physiognomie, die in besonders angenehmer Weise den Denker ausdrückt. Er führt mit ihm eine angeregte Unterhaltung auf französisch, bei der Lavater manchmal nach dem passenden Wort suchen muß, aber seine Gedanken energisch auszudrücken weiß. Grégoire kennt Lavater auch als Verfasser patriotischer Lieder, dennoch ist er sich etwas unsicher, ob Lavater nicht doch ein Aristokrat sei, denn er kennt dessen Briefwechsel mit dem Konventsabgeordneten Marie-Jean Héroult de Séchelles, dem Mitautor der französischen Verfassung von 1793. Lavater hatte die französische Revolution zunächst begrüßt, ab 1792 aber in Predigten und Briefen kritisiert. Als Héroult de Séchelles im Sommer 1793 seine Zustimmung zu der neuen Verfassung erbat, hatte er mit einem schroffen

Urteil über die neue Knechtschaft in Frankreich und den Despotismus im Namen der Freiheit geantwortet.

Durch Lavater war das „Silhouettieren“, d. h. der Scherenschnitt zur psychologischen Beurteilung der Gesichtsform zu einer europäischen Mode geworden. Bei einer Begegnung zwischen Grégoire und dem ihm freundschaftlich verbundenen evangelischen Pfarrer Oberlin aus Waldersbach zeichnete Oberlin 1785 einen Schattenriß Grégoires, vermutlich das früheste Bildnis Grégoires, zu dem Oberlin, ein Anhänger Lavaters, zwei Jahre später auf Bitten Grégoires eine schriftliche Interpretation lieferte. Zum Abschluß dieses Reiseberichts möge diese Charakterisierung Grégoires dienen, die in erstaunlicher Weise einen Menschen trifft, der zu diesem Zeitpunkt zwar nicht mehr ganz unbekannt war, dessen ungewöhnliche politische und kirchliche Laufbahn erst noch bevorstand:

„Hier folgt also, was ich in Ihrer Silhouette zu errahnen glaube:

Die Stirn, die Nase: höchst glücklich, sehr produktiv, einfallsreich.

Die Stirn: hoch, nach hinten geneigt, mit jener kleinen Vertiefung: ein mannhaftes Urteil, viel Geist, kein oder wenig Starrsinn, bereit, dem Gegner zuzuhören; klare Gedanken und der Wunsch, sie in allem zu haben.

Die Nase: fein, delikater, mit Spürsinn; ‚witzig‘ (auf deutsch in Oberlins Text) oder vergeistigt, stets voller Schlagfertigkeit und gescheiter Einfälle, dabei aber herrisch. Der Erwerb der tiefen und herzlichen evangelischen Demut wird Ihnen ein wenig schwerfallen; sie wird für Sie eine erworbene Tugend bleiben. Einstweilen wird Ihr Geist sie vertreten und an die Stelle des bloßen Scheins treten.

Der Mund: wundervolle Begabung zum Redner, feiner Spötter, vorzüglicher Satiriker. Die Güte Ihres Herzens, die nur das Glück aller will, enthält diese Begabung in den richtigen Grenzen, so daß die Gesellschaft tausend Annehmlichkeiten einstreichen wird, ohne den

Stachel zu befürchten zu haben, der dort mit Macht im Verborgenen ruht, sofern es sich nicht gerade um den Augenblick einer vorübergehenden Wut handelt, der solche Nasen ein wenig ausgesetzt sein müssen, etwas viel sogar! Dieser Mund bleibt keinem etwas schuldig und zahlt bar zurück, Zins und Kapital etc. Das Kinn: kühn, aktiv, unternehmerisch, ohne allzu unbesonnen zu sein; denn es gibt da welche, die es sehr viel mehr sind. Das Ganze: ein Mensch, der es mit der Ruhe nicht hält, der mit seinem Drang und seinen Fähigkeiten für die Gesellschaft viel Gutes tun kann.“

Quelle:

H. Grégoire, Lettre XXX, in: *Correspondance sur les affaires du temps*, Bd. 2, Paris An VI (1797/98), S. 143–173. (Bibliothèque Nationale Paris).

Literaturhinweise zum Verständnis des Reiseberichts:

Grégoire:

J. Fritz-Vannahme, Sollte euer Haß Teil eures Erbesein? Der erste Christdemokrat: Henri Abbé Grégoire und sein Kampf für die Judenemanzipation, in: *Die Zeit*, Nr. 5, 26. Jan. 1990, S. 36 (Profile der Aufklärung).

Nancy und Lothringen in der Französischen Revolution. Ausstellung des Archivs des Départements Meurthe-et-Moselle Nancy und der Stadtgeschichte im Prinz-Max-Palais Karlsruhe, Karlsruhe 1989.

R. Peter, Le pasteur Oberlin et l'abbé Grégoire, in: *Bulletin de la Société de l'histoire du Protestantisme français* Bd. 126/1980, S. 297–326.

B. Plongeron, Henri-Baptiste Grégoire, in: *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie ecclésiastiques* Bd. 22, Paris 1988, S. 60–72.

Schwarzwald:

E. Gothein, *Wirtschaftsgeschichte des Schwarzwaldes und der angrenzenden Landschaften*, Bd. 1, Straßburg 1892.

W. Hug, Sozialer und politischer Wandel am Oberrhein um 1800, in: *Der Oberrhein in Geschichte und Gegenwart*, Freiburg 1986, S. 104–123 (Schriftenreihe der Pädagog. Hochschule Freiburg Bd. 1).

J. Langner, Architektur im Zeitalter der Vernunft – Das Beispiel der Klosterkirche von St. Blasien, in: H.-O. Mühleisen (Hrsgb.), *Die Französische Revolution und der deutsche Südwesten*, Kathol. Akademie Freiburg 1989, S. 148–164.

A. Schmid, Der Vorderösterreichische Breisgau zur Zeit der Französischen Revolution, in: *Badische Heimat* 3/1989, S. 319–349.

Schaffhausen:

W. U. Guyan und O. Stiefel, *Schaffhauser Kulturgeschichte*. Schaffhausen 1969.

Schaffhauser Biographien des 18. und 19. Jahrhunderts, Teil 1, in: *Schaffhauser Beiträge zur vaterländischen Geschichte* Bd. 33/1956.

Zürich:

M. Wehrli, *Das geistige Zürich im 18. Jahrhundert*. Texte und Dokumente von Gotthard Heidegger bis Heinrich Pestalozzi, Basel 1989.

H. Wysling (Hrsgb.), *Zürich im 18. Jahrhundert*, Zürich 1983.

Straßburg:

L'Alsau et la Révolution. Textes et Témoignages, 3 Bde., Straßburg 1972 f.

G. Livet und F. Rapp (Hrsgb.), *Histoire de Strasbourg delorigines à nos jours*, Bd. 3, Straßburg 1981.



A. F. L. de la Chevallerie, 1776-1848, Königl. Preuß. Oberst a. D.

Nach einem Ölbild in Privatbesitz

J.H. Jung-Stilling und A. F. L. de la Chevallerie

Werner Pletscher, Niefern

Die Badische Landesbibliothek veranstaltete letzten Sommer, anlässlich des 250. Geburtstages von Johann Heinrich Jung-Stilling, eine umfangreiche Ausstellung über den wechselvollen Lebensweg und das vielseitige Schaffen dieses ungewöhnlichen Menschen. Mancher Besucher mag sich beim Verlassen der Ausstellung gefragt haben, warum ein Mann mit einer so beeindruckenden Lebensleistung nicht bekannter geworden ist, so daß erst jetzt eine umfassende Ausstellung über ihn gezeigt wird. Das Vorwort zum Ausstellungskatalog weist darauf hin, daß es zum großen Teil vermutlich an Jung-Stilling selbst liegt. Es gelang ihm nicht, sein Werk ins rechte Licht zu rücken. Er bekennt selber:

„... ich konte daher meinen Wunsch nie befriedigen, nie dem Publicum sagen, wie es mich als Schriftsteller und Lehrer zu beurtheilen habe...“

Es war also längst fällig, den Arzt, Kameralist und Schriftsteller Jung-Stilling der Öffentlichkeit vorzustellen. Aber damit kennen wir noch nicht die ganze Persönlichkeit. Abgerundet wird diese durch den Briefschreiber und den in Nächstenliebe praktisch tätigen Christen.

Das schriftstellerische Wirken und dessen weltweites Echo waren es vor allem, die ihm eine Flut von Briefen ins Haus brachten und vielfach zu einem lebhaften schriftlichen Gedankenaustausch führten. Man sagt, seine Korrespondenz habe Zehntausende von Briefen umfaßt. Zum großen Teil waren es Menschen in seelischer Bedrängnis, die sich an ihn wandten, weshalb er auch der „Beichtvater Europas“ genannt wurde.

August Friedrich Ludwig de la Chevallerie¹⁾ war ein solcher Briefpartner, der nach dem Studium von Jung-Stillings Schriften enge Verbindung zu ihm suchte. So sollen an diesem Beispiel diese Seiten Jung-Stillings gezeigt werden.

Nach der Niederlage Preußens bei Jena und Auerstädt, 1806, zählte auch der Hauptmann August de la Chevallerie zu den Offizieren, die ihren Abschied nehmen mußten. Es gelang ihm nicht in einem anderen Beruf Fuß zu fassen. Schließlich nahm ihn, 1810, der König von Württemberg wieder als Offizier in seinen Dienst. So kam Chevallerie von Königsberg, seiner Heimatstadt, nach Stuttgart. Viele Schriften von Jung-Stilling waren ihm damals schon vertraut. In einem Kreis literarisch, vor allem religiös interessierter Menschen, hatte man sich in Königsberg damit beschäftigt. Im Hause von Henriette Barkley, Witwe des Partikuliers David Barkley, kam man zusammen. Herausragende Persönlichkeiten dieses Zirkels waren Henriette Gottschalk, bekannt als Verfasserin religiöser Gedichte, die Baronin Krüdener, geistige Mutter der „Heiligen Allianz“ der Herrscher von Rußland, Österreich und Preußen, sowie der Dichter Max von Schenkendorf, der Verlobte von Henriette Barkley. Es wäre höchst verwunderlich, wenn nicht auch de la Chevallerie dieser Runde angehört hätte. Solche Kreise, in denen sich Menschen im Geiste von Jung-Stilling sammelten, gab es an vielen Orten und man nannte sie „Stillingsgemeinden“.

Am 11. 11. 1810 richtete Chevallerie aus Stuttgart einen Brief an Jung-Stilling nach Karlsruhe. Er umfaßt 12 eng beschriebene Seiten²⁾. Chevallerie kündigt sich darin

„... als Glaubensgenossen an, der an Sie in Christlicher Liebe schreibt, um der Einigkeit willen, die von unserem Herrn uns anbefohlen und in Absicht Ihrer Person mir sehr wünschenswerth ist.

Seit sechs Jahren kenne ich mehrere Ihrer auf Christenthum sich beziehenden Schriften . . . und Ihre interessante Darstellungs Methode haben mich zum belohnenden Leser dieser Schriften stets angezogen; doch habe ich auch Verschiedenheit in unseren Ansichten wahrgenommen, die dann den Wunsch nach Einigung, und zwar, wo möglich, durch persönliche Unterredungen mit Ihnen, immer sehr lebhaft in mich erregt hat.“

Die folgenden Seiten des Briefes füllen nun eine Auseinandersetzung mit Jung-Stillings Schrift „Theorie der Geisterkunde“, die Chevallerie bereits von Königsberg her bekannt war und die er in Stuttgart nochmals studiert hatte. Diesen Ausführungen zu folgen setzt schon einige theologische Kenntnisse voraus, um sie zu beurteilen. Aber soviel kann der Laie auch sagen: Chevallerie war sich des großen Umbruches seiner Zeit bewußt. Er hatte erkannt, daß das Christenthum weder an Kant, noch an der Aufklärung und der Französischen Revolution vorbeigehen könne. Hier war kein Kompromiss möglich, kein oberflächliches Eingehen auf eine „fromme Aufklärung“, sondern es galt in der Gnade des „Erweckten“ konsequent und furchtlos zu wirken. In solcher Grundhaltung werden sich die beiden Männer getroffen haben, denn für beide war ein tiefwirkendes Erweckungserlebnis entscheidend für ihr bekennendes Christenthum geworden. Jung-Stilling wurde es 1762 zuteil und Chevallerie 1807.

Am Schluß des Briefes hat Chevallerie das Bedürfnis Jung-Stilling sein bisheriges Leben zu „beichten“. Er beschreibt die gute, behütete Jugendzeit, spricht von seiner unglücklichen, schließlich gescheiterten Ehe und er verschweigt dem „Patriarchen“ auch nicht, daß er seine christliche Lebensweise

„... früher, besonders vom 18ten bis zum 24ten Lebensjahr (– oder vielmehr Todes-Jahre! –) als junger leichtsinniger Offizier im verführenden Getümmel der Welt sehr vernachlässigt hatte . . .“

Aber dankbar anerkennt er:

„... seit dem Anfang dieser Ehe insonderheit hat Gottes Barmherzigkeit und Gnade mich wieder zum evangelischen Glauben und zum Christenthum erweckt . . .“

Erleichtert kann er so am Schluß seines Briefes bekennen:

„... doch ist und sey es mir Hauptpflicht, meinen Pilgergang hinnieden demüthig im liebeshätigen Christen-Glauben mit steter Ansicht des Unvergänglichen und Geringachtung des Vergänglichen zum Gnadenziel der Seeligkeit fortzusetzen . . .“

Leider wissen wir nicht, wie Jung-Stilling auf diesen Brief geantwortet hat.

Die „Stillingsgemeinde“ in Königsberg vertiefte sich immer mehr in das Werk ihres religiösen Vorbildes und so drängte es Juliane v. Krüdener nach Karlsruhe umzusiedeln, um Jung-Stilling ständig nahe zu sein. 1812 traf sie dort ein. Henriette Barkley, welche stark unter ihrem Einfluß stand, hatte sie begleitet und es dauerte nicht lange, da traf auch Max v. Schenkendorf in der badischen Residenzstadt ein, so daß man noch vor Jahreschluß, am 15. Dezember 1812, die Hochzeit zwischen Max v. Schenkendorf und Henriette Barkley feiern konnte. So bildete sich also in Jung-Stillings Karlsruher Gemeinde eine Königsberger Kolonie. Dieser sollte sich auch bald Chevallerie, wenn auch unter dramatischen Umständen, anschließen.

Zum Rußlandfeldzug Napoleons mußte auch der Rheinbundstaat Württemberg ein Truppenkontingent stellen, dem Chevallerie zugeteilt wurde. Dies brachte ihn in große Bedrängnis. Die Gründe hierzu erfahren wir aus einem Brief Jung-Stillings, vom 9. Juni 1813, an den Professor Altörffer in Schaffhausen³⁾. Er schreibt:

Datum 1813	Geborene u. Gelaufte 1813	104	Namen 170
October 19 ^{te}	<p>Am 19^{ten} Octobr. 1813 wurden hier Zwillinge ^{geboren} ^{in der Hochzeit} von dem ^{Major} Carl August Friedrich Ludwig de la Chevallere Louisa Charlotta Augusta, demittags 11 uhr. u. Carl August Ludwig, demittags 11 1/2 uhr. ^{in ein Paar getauft d. 20^{ten} Octobr.} von Louis Carolina Francisca geborene Breitschwert.</p>	De la Chevallere	
	<p>Testes { von Staats Rätin von Breitshwert, Groß Mutter des Kindes, von dem Defenkenhof, von Rätin Rief H. Johann Baptistung.</p> <p>Testes { von Staats Rätin von Breitshwert, Groß Mutter des Kindes, von General von Stockhorn H. Oberlingkatz Ewald.</p>		
	<p>Zu einem Taglage zu den Taufzettel befinden sich noch ein Paar Gendarmen des Baron von, Jungstadel nach auszusuchen. hier wurden aber für angemessen, die Falle aber mit dem Tauf zettel, bei den ref. Eiferer allen anzuweisen.</p>	Evang. Kirchenbuchamt d. l. 17. Altklein	



Taufbuch (reformiert) der evangl. Kirchengemeinde Karlsruhe. Eintrag der Zwillinge de la Chevallerie mit ihren Paten der „Schillingsgemeinde“ Karlsruhe

„... der Herr Baron de la Chevallerie, bisher Major, Gouverneur und Lehrer des Königlich Württembergischen Cadettencorps, ein wahrer Christ voller Gottes und Menschenliebe... wurde vor wenigen Tagen vom König von Württemberg caßirt und mit dem Bedeuten des Landes verwiesen, daß er füsliert werden sollte, wenn er wieder das Württembergische betreten würde; blos darum weil er gegen den König von Preußen, seinen ehemaligen Landesherrn nicht zu Feld ziehen konnte und wollte; besonders da ihm der König von Württemberg in seiner vocation ausdrücklich versprochen hatte, daß dies nicht geschehen sollte...“

Dieses Urteil wurde am 30. Mai 1813 gefällt und Chevallerie durch Gendarme über die Grenze gebracht⁴⁾. Er begab sich nach Karlsruhe und bat bei Jung-Stilling um Aufnahme, die ihm auch gewährt wurde. Bereits am 1. Juni notiert Jung-Stilling in seinem Tagebuch⁵⁾: „Ich gieng mit Chevallerie zu Ewald⁶⁾ und auf die Polizej.“ Später machten die beiden noch einen Besuch bei General v. Stockhorn⁷⁾. Am 2. 6. heißt es wieder: „Ich gieng mit Chevallerie aus auf die Polizej und zu Kallenberg⁸⁾...“ Am folgenden Tag ist notiert: „... Besuch von Ewald und dem General Stockhorn bei la Chevallerie...“ Am 5. Juni erfahren wir: „... diesen Morgen

kam die Gemahlin des la Chevallerie⁹⁾) . . .“ Auch hier sagt uns das Tagebuch, daß man alsbald zur Polizei ging. Alle diese Eintragungen in Jung-Stillings Tagebuch verraten uns, daß es schon der guten Beziehungen Jung-Stillings bedurfte, um für die beiden Flüchtlinge eine Aufenthaltsgenehmigung zu erwirken. Solche Notizen wiederholen sich in den weiteren Wochen und sie zeigen uns, wie rührend sich Jung-Stilling um seine Schützlinge bemühte. Sein Einfluß reichte weit und man sprach direkt von „Stillings vornehme Fromme“.

Am 7. Juli 1813 schrieb Chevallerie aus Michelfeld einen Brief an seinen Beschützer nach Karlsruhe¹⁰⁾. In Michelfeld hatten Freunde den Chevalleries einen erholsamen Landaufenthalt vermittelt, der besonders Chevalleries schwangeren Frau gut tat. Dieser Brief zeigt, wie herzlich inzwischen das Verhältnis zu Jung-Stilling geworden war:

„ . . . Verehrungswürdiger Herr und Freund! Wenn ich doch schon viel eher (vor der Reise nach Mannheim oder in Mannheim,) an Sie, verehrtester Papa, geschrieben hätte! Sie und Ihre edle Frau Gemahlin nahmen mich in Ihrem Hause so liebevoll und gastfreundlich auf, (wo ich ganz als Sohn und Bruder begegnet wurde); Sie waren und bleiben mir Trost, Hilfe, Rath - . . .“

Aus dem Brief ersehen wir, daß die Bemühungen, für Chevallerie einen Arbeitsplatz zu finden, keinen Erfolg hatten. Stillings Versuch, über Prof. Altörffer (siehe Anm. 3) in der Schweiz etwas zu erreichen, blieb ohne Erfolg. Verbindungen nach Detmold und Preußen versprachen wenig Hoffnung. Vergeblich hatte auch „Frau von Krüdener, die edle liebe Seele“ versucht, ihn als Religionslehrer an einem „Erziehungsinstitut“ unterzubringen. In dieser aussichtslosen Lage begibt sich Chevallerie ganz in Gottes Hand und er schreibt Jung-Stilling:

„ . . . und daß ich, im Vertrauen auf die erfahrene Stärkung und Beruhigung in mehreren entscheidenden Augenblicken, die feste Zu-

versicht habe: ich kann und will für den Herrn und Seine Sache getrost und gern mein Leben lassen . . .“

Ergeben will er warten, was Gott ihm für ein Schicksal auferlegt:

„ . . . denn ich will für die Art meines Ganges und Berufs hinnieden gern ganz willenlos seyn und nur ja den Ruf und Willen des Herrn nicht verkennen oder versäumen . . .“

Wie ähnlich sind sich doch diese beiden Männer. Jung-Stilling bekennt in seiner „Lebensgeschichte“ voll Vertrauen zu Gott, daß er

„ . . . sich hinführo lediglich Seiner Führung zu überlassen, und keine eitle Wünsche mehr zu hegen, sondern wenn es Gott gefallen würde, daß er Lebenslang ein Handwerksmann bleiben sollte, willig und mit Freuden damit zufrieden zu seyn.“

Und auch Jung-Stilling geht so weit, daß er „ . . . willig sein Leben aufgeopfert hätte, wenns nötig gewesen wäre . . .“

Das Taufbuch der Evangelischen Kirchengemeinde Karlsruhe berichtet unter dem 19. Oktober 1813, daß Chevalleries Frau an diesem Tag Zwillingen das Leben geschenkt hat; einer Tochter und einem Sohn. Beiden Kindern steht die Großmutter Breitschwerdt als Patin. Alle übrigen Paten jedoch zählen, neben Jung-Stilling selbst, zu seinem engsten Freundeskreis. So der Oberkirchenrat Ewald, Frau Henriette v. Schenkendorf, der General v. Stockhorn und die „Räthin Ruf“¹¹⁾.

Zur Geburtsstunde an jenem 19. 10. 1813, um 11.00 Uhr, stürmten Söhne Königsbergs das Grimmaer Tor zu Leipzig, ein entscheidender Augenblick der großen Völkerschlacht, welche das Ende Napoleons einleitete. Für Chevallerie hingegen bedeutete es den Anfang seiner Rehabilitierung. Wie diese erfolgte, das erfahren wir auch wieder durch Jung-Stilling, aus einem Brief, den er am 7. Februar 1814 an einen unbekanntenen Empfänger richtete¹²⁾:

„ . . . Sie haben wohl den lieben de la Chevallerie gekannt . . . nun berief ihn der König

von Preußen als Hauptmann zur Armee mit ungefähr 3000 Gulden Jahrgehalt, er gieng, gerieth bald bey Kölln am Rhein in eine blutige bataille wo er sich tapfer hielt, aber durch einen Schuß in den rechten Arm verwundet wurde, er wurde geheylt, zum Mayor avanziert und nun zum Prinz Coburgischen Corps nach Franckfurt versetzt, wohin nun auch seine Gemahlin mit ihren beyden Kindern gezogen ist. Der Herr verläßt die nicht, die auf ihn trauen . . .“

Mit diesem Schlußsatz von Jung-Stilling sei auch diese Betrachtung über die sich in Karlsruhe so sehr bewährte Freundschaft dieser beiden, durch ihren Christenglauben so verwandten Männer, beendet. Es sei lediglich noch angemerkt, daß Chevallerie, 1817, mit seiner Familie, in seine Heimatstadt Königsberg zurückkehrte, wo er, 1848, als Königl. Preuß. Oberst a. D. gestorben ist.

Anmerkungen:

¹⁾ A. F. L. de la Chevallerie (1776–1848), in Königsberg geboren und gestorben, entstammt einer Hugenottenfamilie, die über Hannover in Preußen heimisch wurde und vor allem den Offiziersberuf ausübte.

²⁾ Öffentliche Bibliothek der Universität Basel, Nachlaß F. H. C. Schwarz, Signatur XXIII, Nr. 3.

³⁾ Johann Heinrich Jung-Stilling, Briefe an Verwandte, Freunde und Fremde aus den Jahren 1787–1816, herausgegeben von Hans W. Panthel, 1978.

⁴⁾ Hauptstaatsarchiv Stuttgart, Bestand 57/58, Kriegsdepartement – Kriegsgericht.

⁵⁾ Öffentliche Bibliothek der Universität Basel, Nachlaß F. H. C. Schwarz, Tagebuch von Jung-Stilling, aus dem Jahr 1813.

⁶⁾ Johann Ludwig Ewald, 1747–1822, studierte Theologie. Früher Einfluß von Lavater und Hahn. Hofprediger in Detmold. Gründete dort ein Lehrerseminar. Dann Tätigkeit in Bremen und Heidelberg. Seit 1807 bis zu seinem Tode Kirchen- und Ministerialrat in Karlsruhe. Eng mit Jung-Stilling befreundet.

⁷⁾ Josef Ernst von Stockhorn, wie Chevallerie zuerst in württembergischem Dienst, fiel ebenfalls in Ungnade und wurde von Markgraf Karl Friedrich von Baden in Dienst genommen. Kommandeur des Leibregimentes, später Kriegsminister.

⁸⁾ Alexander von Kalenberg, Flügeladjutant des Großherzogs, Schwiegersohn von Ewald.

⁹⁾ Karoline Franziska Luise Freiin von Breitschwerdt a. d. Hause Ehningen, (1789–1829). Als Hofdame der Herzogin Franziska von Württemberg begleitete sie diese auf einer Reise, die einen mehrtägigen Aufenthalt in Herrnhut einschloß.

¹⁰⁾ Öffentliche Bibliothek der Universität Basel, Nachlaß F. H. C. Schwarz, Signatur XXII, Nr. 8.

¹¹⁾ Ihr Mann, der Kirchenrat Ruf, wie viele Theologen damals, auch gleichzeitig Pädagoge, leitete ein „Privat-Bildungsinstitut“ in Karlsruhe, in dem er nach einer selbst erarbeiteten Methode und im Geiste Jung-Stillings unterrichtete.

¹²⁾ Siehe Anmerkung ³⁾.

Der Verein im Landtag.

In der 5. öffentlichen Sitzung der Ersten Kammer der Badischen Ständeverammlung am 1. März 1912 sprach sich bei Titel IV, Wissenschaften und Künste, S. Ezzellenz Herr Wirkl. Geheimrat Dr. Böcklin, der schon früher unseres Vereins freundlichst gedacht hatte, über unsere Bestrebungen aus:

„Dann haben wir noch zur Förderung wissenschaftlicher und künstlerischer Unternehmungen einen Betrag im Budget, und da ist es besonders erfreulich, daß der Beitrag, welcher für den Verein „Badische Heimat“ vorgemerkt ist, erhöht werden soll. Statt 200 Mark werden 1000 Mark vorgeschlagen, eine Erhöhung, die von den Beteiligten dankbar begrüßt wird. Der Verein Badische Heimat ist, wie Ihnen bekannt ist, eine Zusammenfassung der auf dem Gebiet der Heimatpflege bereits tätigen Vereine, nämlich des Vereins für Volkskunde, des Vereins für ländliche Wohlfahrtspflege und des Vereins für Heimatschutz. Diese Vereine sind alle in dem Verein Badische Heimat vereinigt. Nach den Statuten ist der Vereinszweck: Förderung der ländlichen Wohlfahrt auf materiellem und geistigem Gebiet, Schutz der heimischen Landschaft, ihrer Natur- und Kulturdenkmäler, ihrer Tier- und Pflanzenwelt und dadurch Vermehrung und Vertiefung der Heimatliebe. Der Verein sucht seinen Zweck zu erreichen durch anregende aufklärende Vorträge und Herausgabe von wissenschaftlichen und volkstümlichen Schriften, Anlage von Sammlungen und Förderung gemeinnütziger Unternehmungen. Meine Herren, das sind Vereinszwecke, denen wir unsere volle Sympathie zuwenden, und wir wünschen dem Verein, auf dessen Boden ja auch die Heimatkunst erblüht und in dessen Boden schließlich ja auch die Vaterlandsliebe wurzelt, das allerbeste Gedeihen“.

Und nachdem unser verehrtes Mitglied, S. Ezzellenz der Minister des Kultus und Unterrichts Herr Geheimrat Dr. Böhm den Gedanken eines Kunstrats oder einer Kunstkommission für das ganze Land mit bestem Recht für nicht glücklich erklärt hatte, fügte er bei:

„Ich glaube, wir haben allen Grund, den Vereinen in Baden, die sich auf dem Gebiete der Kunst- und Heimatpflege in so schöner und erfolgreicher Weise betätigen, zu vertrauen, ihnen die schöne Aufgabe zu überlassen und nur da einzutreten, wo der Staat wirklich die Kunst fördern kann, durch materielle Unterstützung und verständnisvolles Interesse.“

(Nach den „Amtlichen Berichten“ 1912, Nr. 36).

Wir sprechen den Herren, die uns diese Anerkennung gespendet haben, verbindlichsten Dank aus und wiederholen hier auch öffentlich der Großherzoglichen Regierung und der Volksvertretung unsern wärmsten Dank für die uns gewährte beträchtliche Erhöhung des Staatszuschusses, indem wir versichern, daß es an uns nicht fehlen wird, diese Summe zum Nutzen des Heimatlandes sorglich zu verwenden.

Zum 100. Todestag von Friedrich Geßler

Der Lahrer Dichter, Bankdirektor und Landtagsabgeordnete
starb am 3. Januar 1891 in Lahr

Alois Obert, Lahr

Vor genau 40 Jahren, am ersten Sonntag des Jahres 1951, fanden sich zahlreiche Heimatfreunde vor dem Haus „Sonneck“ in Lahr am Altvater zur Einweihung einer Gedenktafel für den vor 60 Jahren verstorbenen Dichter Friedrich Geßler ein. Die Ortsgruppe Lahr des Landesvereins Badische Heimat unter der Leitung des damaligen Vorsitzenden Emil Baader hatte sich für das Anbringen der Tafel am Wohn- und Sterbehaus des Dichters eingesetzt. Unter den anwesenden Gästen befanden sich die jüngste Tochter des Dichters, Irmgard Geßler, Oberbürgermeister Dr. Paul Waeldin, Landrat a. D. Strack, Regie-

rungsrat Grän und Bürgermeister Löffel als Vertreter des Friederikendorfes Meißenheim. Den Auftakt der kleinen Feierstunde bildete der Schlußgesang aus Schuberts „Deutscher Messe“, gesungen vom Männergesangverein „Concordia“ unter der Leitung von Chorleiter Richard Wagner. Im Namen der Badischen Heimat begrüßte Emil Baader die zahlreich erschienenen Gäste. Oberbürgermeister Dr. Waeldin würdigte die Verdienste Geßlers und dankte Emil Baader und seiner Ortsgruppe, daß er das Andenken bedeutender Männer in Lahr und der Heimat in Ehren halte. „Kommende Generationen sollen diese



Haus „Sonneck“, Geßlers Wohnhaus in Lahr am Altvater



Gedenktafel an Geßlers Wohn- und Sterbehaus

Tafel und mit ihr die Erinnerung an diesen Mann, der sein Leben lang seine Kraft in den Dienst der Heimat und der Dichtung gestellt hat, in Ehren halten.“

Nach dem Chor „Deine Wälder hör ich rauschen“ übergab Emil Baader die nach einem Entwurf des Lahrer Graphikers Karl List von Bildhauermeister Sieferle geschaffene Gedenktafel in die Obhut der Stadtverwaltung, welche durch eine großzügige finanzielle Hilfe das Zustandekommen der Gedenkstätte förderte. Der Feier schloß sich eine Besichtigung des mit Originalausgaben von Geßlers

Werken und Bildern seiner Familie und Freunden ausgestatteten Dichterszimmers im Haus „Sonneck“ an.

Seit dieser in Lahr vielbeachteten Feierstunde hat sich das Andenken an Friedrich Geßler nur noch in gelegentlichen Zeitungsartikeln und mit Beiträgen im Jahrbuch „Geroldsecker Land“ am Leben erhalten. Um so notwendiger erscheint es, den Lebensweg und die Leistungen des Lahrer Dichters, Bankdirektors und Landtagsabgeordneten nachzuzeichnen. Kein Nachruf für den am 3. Januar 1891 im Alter von 46 Jahren Verstorbenen



Der junge Dichter Friedrich Geßler nach einem Gemälde von Uetz

würdigte die Verdienste Geßlers mehr, als der Nekrolog des Freiburger Rechtsanwalts Karl Mayer, der einige Jahre später auch Geßlers Gesammelte Dichtungen herausgegeben hat. Aus Anlaß des 100. Todestages soll dieser Nachruf in voller Länge abgedruckt und damit Geßlers Lebensweg in Erinnerung zurückgerufen werden.

Friedrich Geßler †

*Trauert, Freunde! Klag', o Lahr!
Wehrt den Thränen nicht, zu rinnen:
Der uns allen teuer war –*

*Friedrich Geßler schied von hinnen!
Kaum erstrahlt am Himmelsthor
Hell des Sternes gold'ner Schimmer,
Hüllt auch schon ein Wolkenflor
Seinen Märchenglanz auf immer.
Ihm, der froh mit Sang und Klang
Gestern noch die Welt erfreute,
Tönen heute Grabgesang
Und der Glocken Klaggeläute.
Pflanzt ihm Rosen auf das Grab!
Und alljährlich, wann sie blühen,
Brecht nur die Dornen ab;
Doch die Rosen laßt verglühen . . .*

Ein überaus stattlicher Leichenzug war es, der am 6. Januar 1891 den Dichter Friedrich Geßler zur letzten Ruhestätte geleitete. In dichten Flocken fiel der Schnee zur Erde. Gegen Ende der Todtenfeier ward der Himmel lichter: wie zum Scheidegruße brach noch einmal die Wintersonne hervor, und wir blickten hinüber zu dem glanzumflossenen, sonst so gastlichen Landhaus am Altvater, das sich der Verstorbene erst vor wenigen Jahren erbaut, das er sein „Sonneck“ getauft hatte und das er nun vertauschen mußte mit der ewigen Nacht. – Vor mir liegt Geßlers Schwannengesang, sein letztes Gedicht, das er 14 Tage zuvor in unbewußter Todesahnung, angeregt durch einen herrlichen Sonnenuntergang, mit fester Hand niedergeschrieben und das in dem ergreifenden, allzufrüh verwirklichten Wunsche gipfelt:

*„Dich fleh' ich an, du dunkle Nacht.
Mit deinem Mantel walle
Hin über Abendglanz und Pracht,
Verhüll' die Zauber alle!
Deck' meiner Seele Sehnen zu
Mit mildem Mohn und schenk' ihr Ruh!“*

Erst 46 Jahre alt, ist der heimische Poet in Folge einer Lungenentzündung verschieden – der Mund des Sängers, „dessen Ohr gelauscht hat an ferner Welten Thor“, für immer verstummt. – Friedrich Geßler war ein echtes rechtes Lahrer Kind, daselbst am 14. November 1844 geboren. Sein Vater, ein schlichter Landmann, konnte ihm keine gelehrte Bildung mit auf den Weg geben. Der aufgeweckte Sohn besuchte nur die Volksschule und trat mit 14 Jahren bei der Firma Stößer-Fischer in Lahr als Lehrling ein. Seine tüchtigen Gaben halfen ihm bald vorwärts und auch sein lebhafter Bildungsdrang blieb nicht unbefriedigt: unverdrossen benützte er all' seine freie Zeit zum Studium fremder Sprachen. – Von Mai 1867 bis August 1872, mit mancherlei Unterbrechungen, erlernte Geßler unter trefflicher Leitung des Professors Adolf

Holzmann Griechisch und Lateinisch und machte sich wohlvertraut mit den hervorragendsten Schriftstellern des klassischen Alterthums. Seine naturwissenschaftlichen Studien brachten ihn mit dem berühmten Forscher Roßmäßler in nähere Verbindung. Kurz und gut: Friedrich Geßler war ein Autodidakt, ein Selbmademan im vollen Sinne des Wortes, eine jener zähen Naturen, die ihr Bestes Gott und sich selber verdanken. – Frühzeitig erwachte in dem ideal veranlagten Jünglinge, der sich nach angestrenzter Bureauarbeit nebenher auch noch an den Werken unserer deutschen Klassiker bildete, die schöne Dichterseele. Ihm verdanken wir das Wiederauffinden des längst vergessenen Grabes der Pfarrerstochter Friederike Brion von Sesenheim, der im benachbarten Meissenheim gestorbenen Jugendgeliebten Goethe's. – Kommiss geworden, gab Geßler 1867 ein „Friederiken-Album“ heraus, welches u. a. von ihm als erstes literarisches Debüt ein Lesedrama „Reinholz Lenz“ in 3 Akten enthielt. Beim Ausbruche des deutsch-französischen Krieges rückte der blondlockige, blühende Geselle, von vaterländischer Begeisterung hingerissen, im Sommer 1870 als Freiwilliger in's Feld; er trat in ein württembergisches, vom bekannten Ottfried Myhlins (Karl Müller) gegründetes Corps ein, das aber später der regulären Armee einverleibt wurde und bei Champigny tapfer mitkämpfte.

– Als „der alte Fritz“ die Schlachten des siebenjährigen Krieges schlug, dichtete Vater Gleim in der Studierstube die „Lieder eines Grenadiers“. Auf dem Marsche, auf den Schlachtfeldern Frankreichs, in den offenen Laufgräben vor Paris schrieb unter dem „jungen Fritz“ der kriegsfreiwillige Geßler seine „Sonette eines Feldsoldaten“. Zwar tragen diese Gesänge voll partriotischen Feuermuthes noch sehr das Gepräge erst reifender Jugendlichkeit; immerhin sind darunter schon viel echte Dichterperlen zu finden – glänzend, formvollendet, gedankenreich. –



Friedrich Geßler im Juni 1890, die vermutlich letzte Aufnahme vor seinem Tode am 3. Januar 1891, aufgenommen v. Oscar Suck, Karlsruhe, Hofphotograph Sr. K. H. des Großherzogs von Baden

Nach seiner Heimkehr und Genesung von schwerer Lungenentzündung, die er sich beim eisigen Vorpostendienste geholt, wurde Friedrich Geßler Prokurist der Firma Stößer-Fischer in Lahr, und 1875 übernahm er die Leitung der Reichsbankstelle, welches Amt er bis zur Etablierung eines eigenen Bankgeschäftes bekleidete. – Als bald rüstete sich der Dichter, welcher mittlerweile eine glückliche

Häuslichkeit an der Seite seiner kunstsinnigen Frau gegründet hatte, zu einem Fluge in das preiswürdige, aber dornenvolle Gebiet der tragischen Muße: er veröffentlichte 1877 sein wiederholt zur Aufführung gelangtes Trauerspiel „Cassandra“, ein Drama voll großer, dichterischer Gestaltungskraft und antiker Hoheit, von griechischem Geiste belebt und getragen. Nach weiteren vier Jahren

(1881) überraschte Geßler die zahlreichen Freunde in Süd und Nord mit einer noch bedeutenderen Leistung, die ihn mit einem Rucke auf die Höhe des reifen Mannes und Dichters emporhob: ich meine seine liebliche, waldfrische Idylle „Dieter und Walheide“ – eine harmonisch in sich abgerundete, lyrisch-epische Dichtung aus alter Zeit in 10 Gesängen, gesunde Romantik atmend und nach Scheffels Art keck mit heiteren Arabesken durchwirkt. – Den Gipfel der Schalkhaftigkeit erstieg der Schaffensfrohe im Jahre 1887 mit seinem zwerchfellerschütternden „Röhrl von Häfner-Neuhausen“, einem satyrisch-humoristischen Epos aus Schwaben. Geßler erzwang diesem leichtgeschürzten Kinde seiner Muse mühelos fröhlichen Einzug in tausend Herzen und wußte ihm die sonst so wetterwendische Gunst weiter Kreise, namentlich der berufenen Kritik, dauernd zu fesseln. Unmittelbar darauf folgte sein „Hohengeroldseck“, eine melodisch aufgebaute

Sage aus der ritterlichen Hohenstaufenzeit. Wenn Geßler in dieser Dichtung an seinem Humor den unvergleichlichen Scheffel auch nicht erreicht, so zeigt er sich dem Letzteren doch ebenbürtig an Kraft, Frische und charakteristischer Färbung. – Nun hatte Friedrich Geßler seinen dichterischen Ruf in der literarischen Welt, zumal im engeren Heimathlande, fest begründet. – Ein Drama, „Bernhard von Weimar“, war weit vorgeschritten. Eine ganz eigenartige, in schlichtem Chronikstil dahinfließende, von urwüchsigem Humor sprudelnde größere Dichtung „Romejas, der Riese von Villingen“ reifte der Vollendung entgegen und sollte demnächst den Büchermarkt zieren, als am Sonnabend des 3. Januar 1891 ein rascher Tod den Dichter mitten in der Bahn stürzte und dem vollen Leben entriß. – Im Allgemeinen ist es ja nicht gerade die Gestaltungslust, was den wahren Poeten kennzeichnet, auch nicht allein das Können, sondern vielmehr das volle



Die Familie Geßler im Garten vor dem Wohnbaus



*Das Grab von Friedrich und Lina Geßler bei der Stiftskirche in Labr
(alle Aufnahmen: A. Obert)*

Versenken in die Mysterien ewiger Naturgeheimnisse. Dieser philosophische Zug, gepaart mit reicher dichterischer Phantasie, wohnte unserem Geßler voll und ganz inne. Von Gottes Gnaden besaß er die Kraft, den Gebilden seines freiwaltenden Geistes eine freie Richtung zu geben, wie sie nur dem Herzensdichter eigen ist. An die einzelnen, oben skizzierten Schöpfungen die kritische Sonde näher anzulegen, ist hier nicht die Stelle und würde uns zu weit abseits führen. Es genügte, in großen, flüchtigen Zügen das schöne Ganze zu streifen und dabei der noch ungehobenen Schätze des dichterischen Nachlasses zu gedenken. – In unserer hastig

dahinstürmenden Zeit der Überproduktion einerseits und der Übersättigung andererseits wird uns das Glück nicht häufig zu theil, ein Werk anzutreffen, das in Ernst und Scherz die goldene Mitte haltend die vom modernen Philisterthume engherzig gezogenen Stachelzäune so wenig beachtet und gleichwohl in Ausdruck und Form die guten alten Gesetze der Schönheit so streng befolgt, wie Friedrich Geßler's nahezu vollendeter hoffentlich nicht für immer vergrabener Sang von „Romejas, dem Riesen“. – Ein tüchtiger Geschäftsmann von strengrechtlicher Solidität und wohlwollender, weitherziger Denkart war der Bankdirektor Geßler ganz mit seiner geliebten Va-

terstadt verwachsen; opferbereit stellte er seine Kraft allezeit in den Dienst der Oeffentlichkeit: es gab wohl kaum ein Stadtinstitut, kaum einen gemeinnützigen Verein, in dessen Verwaltung oder Leitung er nicht hineingezogen worden wäre. Seit dem Jahr 1887 vertrat Geßler als Landtagsabgeordneter die Stadt Lahr, deren Interessen er, trotz wankender Gesundheit, eifrig verfocht. Begeistert für Kaiser und Reich, voll Hingebung an die badische Heimath fühlte sich Geßler zu der „großen Politik“ nicht sonderlich hingezogen: ein eigentlicher Berufspolitiker war, wie ein Nekrolog mit Recht betont, Geßler durchaus nicht; er flüchtete sich aus ihrem Getriebe gerne in das Reich der Poesie. Grundehrlich und überzeugungstreu liberalen Prinzipien huldigend, sprach Geßler in der Zweiten Badischen Ständekammer zwar manch scharfes Wort. Hatte er aber frei von der Leber geredet, dann ging er lächelnden Antlitzes zu seinem „ultramontanen“ Kollegen Förderer – auch diesen deckt die Erde – und mit einer Prise Lotzbeck wurde Versöhnung gefeiert, was natürlich den Dekan Förderer nicht abhielt, wenige Minuten später dem Kollegen Geßler kräftig zu antworten. – Mit ihm schied von uns ein guter, braver Mensch, ein ehrenwerther, liebenswürdiger Charakter; er hinterließ eine Wittve mit drei blühenden Kindern. – Als fröhlicher Sänger lebt er unter uns fort. Ich schließe mit dem poetischen Scheidegruße, den der Schriftsteller Wilhelm Jensen den Manen Geßlers unmittelbar nach dem Hinscheiden des Freundes in der Lahrer Zeitung weihte:

*„In lichtet Buchengrün aus Frühlingstagen
Wob sich ihm ein manch echtes Lorbeerblatt-
Den Kranz, den seine Stirn verdient getragen,
Ihn hüte dankbar seine Vaterstadt!“*
Freiburg i/Br. Karl Mayer.

†) „Badische Biographien“, Theil IV.
(Verlag der Braunschen Hofbuchhandlung,
Karlsruhe.)

Wilhelm Jensen, (siehe Bild) Holsteiner von Geburt (geb. 1837, gest. 1911), war über München und Stuttgart ins Badnerland gekommen, wo er zwölf Jahre (1876–88) in Freiburg wohnte. Hier fand er Anregung und Stoff zu mehreren historischen Erzählungen. Wenn er auch, der typische Norddeutsche und Protestant, zum süddeutschen Volk kein zufriedenstellendes Verhältnis gewonnen und zuletzt dem schönen Breisgau voll Groll über die „schwarze“ Bevölkerung (hauptsächlicher Grund: Konkordatstreit und Kulturkampf) Ade gesagt hat, so fand er hier doch Freunde, wie den badischen Maler Emil Lugo, den Dichter Scheffel, Benno Rüttenauer, den Schwaben Johann Georg Fischer, Heinrich Hansjakob, Heinrich Vierordt sowie den Literaturhistoriker Adolf Bartels und andere Persönlichkeiten unserer Heimat. Emil Lugo (1840 – 1902) und Wilhelm Jensen waren die Taufpaten von Geßlers jüngster Tochter Irmingard (gest. 1970 in Lahr). Im Gästebuch des Hauses „Sonneck“ finden wir unter dem 6. Juli 1886 einen Eintrag von Jensen und Lugo. Gemeinsam wanderten die Freunde damals ins Friederikendorf nach Meißenheim. Auch als die beiden nach München übergesiedelt waren, wurde die Verbindung mit Lahr weiter gepflegt. Nach Geßlers frühem Tod schrieb Jensen das bekannte Gedicht:

Ein neues Grab, und einer der gewesen:
Ein guter und ein edler Mensch dahin . . .
Erst vor kurzem hat der Verfasser dieses Artikels aus dem verstreuten Nachlaß des Dichters Geßler ein bisher noch nicht veröffentlichtes Gedicht gefunden, das Jensen einen Tag nach Geßlers Tod geschrieben hat:
Am gleichen Tag (4. Jan. 1891) schreibt Jensen an die junge Witwe Lina Geßler: „Dein Telegramm, meine liebe Lina, trifft uns wie eine Blitzschlag aus blauer Luft, lähmend und überwältigend. Wir wußten von nichts. Es scheint unerwartet, plötzlich geschehen zu sein. Eichrodt schrieb mir vor nicht langer Zeit, ohne eine Wort von einem Unwohlsein Geßlers. Ich freute mich so sehr, ihn wieder



Wilhelm Jensen

zu sehen, wenn wir im Frühling nach Freiburg kommen. Ich hatte in meinem letzten Brief zu seinem Geburtstag ein Zusammentreffen mit ihm auf dem Hünersedel vereinbart. Und jetzt nie mehr. Seine vertraute Stimme, seine fröhlich-herzliche Weise, nie wieder.

Ein guter und edler Mensch von einem seltenen idealen Sinn und warmen Gemüt, jäh herausgerissen aus freudigem ihn selbst und andere erfreuenden Schaffenstrieb. Wir schicken als armes Liebeszeichen, als letzten Gruß, den er nicht mehr hört, einen Lorbeerkranz auf sein Grab. – Eben kommt auch

Lugo und hört erschüttert die Nachricht . . .“ Emil Lugo schrieb an Geßlers Witwe am gleichen Tag: „Ist es denn wirklich wahr, liebe arme Freundin, sagte das Telegramm, das ich heute bei unserm Freunde Jensen vorfand, die Wahrheit? Wie ist das nur gekommen? Wir sprachen so viel vom Freunde Geßler, ich schrieb ihm ja erst eine Karte für die Feiertage. Was können wir da sagen, wie ohnmächtig ist da der Mensch. Ich drücke Dir nur stumm die Hand und sage: ich fühle und lebe es mit Dir und wünsche von Herzen, Du mögest den Verlust tragen lernen, um seinen und Deinen Kindern nun ein doppelter Halt zu

Ein Fiedel lag zu 'Liederweß'
 In 'Sonneck', die Pfeife die die Lüge zu.
 Die Blaud' den Himmel, in weissen Licht,
 Im 'Sonneck' lag sie die in die Luft.
 Es schwebte das Licht, es füllte den Raum
 Die glänzenden Engeln auf dem Grab.
 Die grüßte die freundlich in 'Sonneck'
 Und brüßte in die Lüge der Goldlicht sie!
 Die schwebte die in bräunlichen Licht
 Der Fiedel grüßte den Lüge den Lüge!
 Die schwebte die in weissen Licht
 Die in 'Sonneck' lag sie, die in 'Liederweß'.
 Die lag die den Fiedel, die Lüge zu Licht,
 Und die lag den glänzenden Himmel zu.

Schreiben: 4 Januar, 1891.

Wilhelm Jensen.

Faksimile eines Gedichtes von Wilhelm Jensen

sein. In innigster Teilnahme grüßt Dich Euer alter Freund Emil Lugo.“

Nachdem der badischen Kunsthistoriker und Lugo-Biograph Dr. Josef August Beringer sich aus dem Hause „Sonneck“ die Briefe Lugos zur Ansicht erbeten hatte, schrieb er 1905 an Frau Brunhilde Albert, geb. Geßler: „In den Briefen Lugos weht deutlich jene zarte Wärme, die die Grundstimmung seiner ganzen Kunst ist. Ich finde, daß diese vier schönen Briefe vollwertige Beweise seines fein organisierten Innenlebens sind. Ich möchte jetzt, nachdem ich Kenntnis davon habe, ihren Inhalt und ihre Stimmung nicht

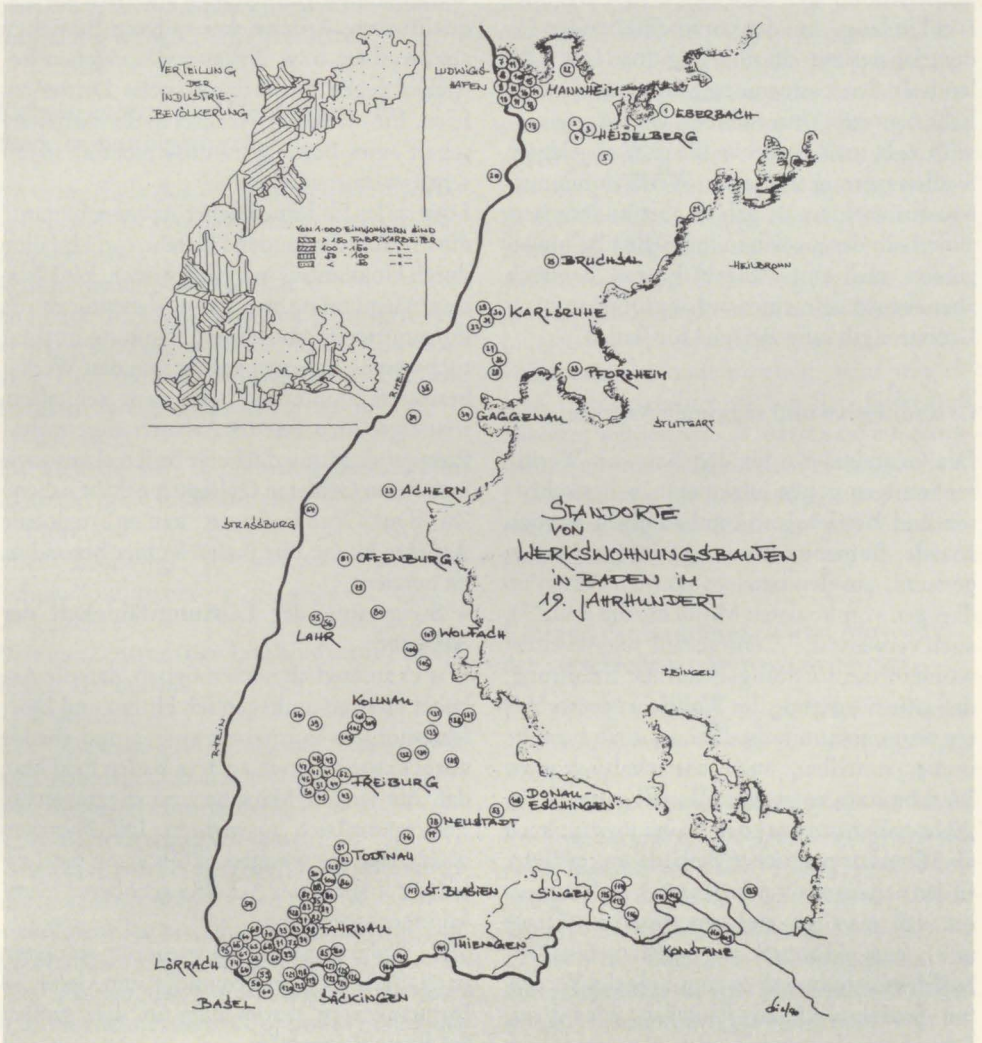
mehr missen. Mit Jensen stehe ich in regem schriftlichen und zeitweilig auch persönlichen Verkehr. Sie, die Lebens- und Sachwalter Lugos, haben das seltene Glück gehabt, diesen wertvollen Menschen und Künstler täglich um sich zu haben . . .“

Bilder von Wilhelm und Maria Jensen, gemalt von Maria Jensen, befanden sich bis zur Auflösung des Haushaltes im Haus „Sonneck“; ebenfalls ein Originalölgemälde von Emil Lugo, ein Abendbild, ein Taufgeschenk des Künstlers für die kleine Irmingard. Jensen und Lugo, die beiden Freunde Geßlers, fanden ihre letzte Ruhestätte auf der Insel Frauenchiemsee.

Werkswohnungsbau in Baden im 19. Jahrhundert

Renate Kienle, Kiel

Der vorliegende Artikel will den Werkswohnungsbau in Baden, wie er im 19. Jahrhundert betrieben wurde, beleuchten. Grundlage bilden Quellenstudium und eigene Nachforschungen.



Unter Werkswohnungen sind grundsätzlich „die Wohnungen zu verstehen, die der Arbeitgeber für seine Arbeitnehmer errichtet und vermietet hat. Es handelt sich also um Wohnraum, der nicht im Eigentum des Arbeiters steht, sondern ihm auf Grund einer vertraglichen Vereinbarung vom Arbeitgeber überlassen wird.“¹⁾ Die vertragliche Regelung konnte mit dem Arbeitsvertrag oder gesondert erfolgen. Es gab auch die Möglichkeit der vertragslosen Überlassung. Der Bau von Werkswohnungen entwickelte sich in größerem Umfang – mit der voranschreitenden Industrialisierung – in allen Regionen Deutschlands. In der Ausformung gab es jedoch deutliche regionale Unterschiede. Da waren einerseits, z. B. im Ruhrgebiet die groß angelegten Siedlungsprojekte, die den Werkswohnungsbau ausmachten, da gab es aber andererseits außerhalb der großen industriellen Ballungsgebiete auch eine Vielzahl kleiner, dennoch aber ebenso betrachtenswerter Objekte. Letzteres gilt zum Beispiel für Baden.

Grundmotive und regionale Aspekte

Die Grundmotive für den Bau von Werkswohnungen gelten allgemein. In Festschriften und Betriebsveröffentlichungen werden soziale, humanitäre oder karitative Motive genannt, „in den betriebsinternen Akten ist dagegen vom sozialen Motiv nie die Rede“²⁾, auch verweist die ‚Centralstelle für Arbeiterwohlfahrtseinrichtungen‘ auf die Erfahrung, daß „die Förderung der Wohlfahrt der Arbeiter wenn nicht unmittelbar, so doch beinahe immer mittelbar, auch wirtschaftlich dem Werkbesitzer zu großem Vorteil gereicht“.³⁾ „Sehr bald hatte man den Wohnungsbau auch als Mittel zur politischen Befriedigung erkannt. In den siebziger Jahren begann sich die Erkenntnis, daß man ihn wirksam einsetzen konnte, . . . auch in Deutschland durchzusetzen.“⁴⁾ Auf der Gründungsversammlung des Vereins für Sozialpolitik in Eisenach wies Prof. Schönberg darauf hin, daß Bau und/oder

Förderung von Arbeiterwohnungen „ordentliche, tüchtige, ständige . . . den Agitatoren der Socialdemocraten fern bleibende Arbeiter“⁵⁾ schaffen könne.

Trotz des einseitigen ökonomischen und damit zwangsläufig verbundenen politischen Interesses der Werksbesitzer sollte nicht vergessen werden, daß mit der Befriedigung dieser Arbeitgeberinteressen das ‚Abfallprodukt‘ der objektiven Verbesserung der Wohnverhältnisse wenigstens einiger Arbeiterfamilien einherging.

Werkswohnungen erfüllten auch den Zweck, qualifizierte Arbeiter bei anderen Betrieben abzuwerben, bzw. Arbeiter des eigenen Betriebes gegen Abwerbeversuche Dritter zu feien. Ein ständiger Wechsel in der Arbeiterschaft eines Betriebes wurde nicht als wünschenswert angesehen.

Dauerndes Einlernen neuer Arbeiter hemmte die Produktion, und die Gefahr von Unfällen durch Unkenntnis war relativ hoch. Eine bessere Ausnutzung der Arbeitsleistung durch konzentriertes und durch Schulung qualitativ besseres Arbeiten wurde von den Werksbesitzern zumindest bei einem seßhaften, treu ergebenden Teil der Arbeiter angestrebt. Prestige als Motiv dürfte in Baden ebenso wie in anderen Gebieten Gültigkeit gehabt haben. Zu den Grundmotiven kamen regionale Aspekte hinzu. Für Baden ist hier besonders zu nennen:

– Steigerung der Leistungsfähigkeit der Arbeiter

War es anfänglich noch möglich, daß die Arbeiter aus den umliegenden Höfen und Dörfern morgens zur Fabrik gingen und abends zurück, so war doch auch in Baden bald klar, daß die langen Märsche und die schlechte Versorgung sich auswirkten. Die Fabriken waren also gezwungen, wollten sie die Leistungsfähigkeit der Arbeiter erhöhen, Unterkünfte zu schaffen.

„Die Wohnungsfürsorge wurde am stärksten in ländlichen Gegenden und in den kleineren Industriorten, kaum aber in den großen Städten betrieben.“⁶⁾

In Baden war der Standort von 65% der Betriebe, die Werkswohnungen zur Verfügung stellten, auf dem Lande und nur 35% befanden sich in den Städten.

– **Anreiz**

Gebiete in Baden, in denen die Hausindustrie weiter entwickelt wurde (Wiesental, Kinzigtal, etc.), brauchten zusätzliche Arbeitskräfte, die auch unterzubringen waren. Gerade die abgelegenen Standorte verlangten es, daß ein besonderer Anreiz geboten wurde, um Arbeitskräfte anzuziehen. Die Werkswohnung war häufig ein solches Lockmittel.

Ballungsgebiete und Häufungen von Werkswohnungsbauten

Bis zum Ende des 19. Jahrhunderts entwickelten sich in Baden sechs industrielle Ballungsgebiete⁷⁾:

– Mannheim (-Ludwigshafen):

Die Lage der Städte und ihre günstigen Verkehrsverbindungen förderten die Entwicklung zum Industrieballungsgebiet. Fast alle Industriezweige sind hier vertreten.

– Wiesloch:

Entwickelte sich im Norden Badens zum Zentrum der Tabakindustrie.

– Pforzheim:

Hier überwiegt in weitem Maße die Schmuckindustrie.

– Lahr:

War das Zentrum der Tabakindustrie im südlichen Teil Badens.

– Waldkirch:

Die Gewebe-/Textilindustrie entwickelte sich in diesem Gebiet sehr stark aus der früher bestehenden Hausindustrie.

– Lörrach und das Wiesental:

Auch hier wurde, ausgehend vom Bestehenden und unter dem starken Einfluß ausländischer Fabrikanten, die Textilindustrie zum gebietsbestimmenden Gewerbezug.

Das Problem der Unterbringung notwendiger Arbeitskräfte wurde sehr unterschiedlich bewältigt.

Das Spektrum reichte vom ‚sozialen‘ Wohnungsbau über Wohnraum gemeinnütziger Baugesellschaften bis zur Überlassung ins Private.

So sind die Gebiete, in denen Häufungen von Werkswohnungsbauten auftreten (siehe Abb. 1)⁸⁾, nicht überall – und schon gar nicht selbstverständlich – identisch mit den Ballungsgebieten der Fabrikarbeiter.

Zum Beispiel in Pforzheim wurde schon 1857 von Industriellen, Bankiers etc. eine Baugesellschaft gegründet, die den Großteil der notwendigen Arbeiterwohnungen erstellte.

Oder bei der Tabakindustrie, die ja bekanntlich dezentral geführt wurde, kam dementsprechend ein bedeutender Teil der Arbeiter aus den umliegenden (zuarbeitenden) Gemeinden, wo sie zumeist ortsansässig waren. Zudem handelte es sich vielfach um Saisonarbeiter, die Halblandwirte blieben.

Andererseits gab es in Freiburg eine relativ große Anzahl von Betrieben, die Werkswohnungen bauten, obwohl man es nach der Bevölkerungszusammensetzung nicht mit einem Industriegebiet zu tun hat. Hier muß beachtet werden, daß es sich bis auf eine Ausnahme nur um ganz kleine Objekte handelt. Diese waren aber notwendig, um Arbeiter nach Freiburg, der Beamten- und Universitätsstadt zu ziehen.

Umfang der Bautätigkeit und Aktivität der verschiedenen Wirtschaftszweige

Ein Drittel der Betriebe, die Werkswohnungen bauten, stellten bis zu 10 Wohnungen zur Verfügung.

Ein weiteres Drittel baute jeweils 11 bis 30 Wohnungen, das letzte Drittel ging weit darüber hinaus, wobei die Firmen Gebr. Großmann in Brombach, Gütermann & Co. in Gutach, Koechlin Baumgartner & Co. in Lörrach mit über 200 Wohnungen und die Spiegelmanufaktur in Mannheim-Waldhof mit 366 Wohnungen besonders hervorzuheben sind.



Abb. 2: Ettlingen, Gesellschaft für Spinnerei und Weberei

Schlüsselt man die Zahl der Industriearbeiter auf die verschiedenen Wirtschaftszweige auf, so steht die Tabakindustrie mit den meisten Beschäftigten an erster Stelle, gefolgt von Gewebe- und Schmuckindustrie.

Da die dezentralisierte Tabakindustrie (s. o.) Arbeitskräfte aus den umliegenden Gemeinden rekrutierte, ist es nicht verwunderlich, daß nur 2,8% der in Baden gebauten Werkswohnungen der Tabakindustrie zufallen.

Dem gegenüber hatte die Gewebeindustrie einen Anteil von über 40% und hält damit einen – für sie zusätzlich (!) zu den Beschäftigten aus der früheren Hausindustrie – notwendigen seßhaften und vor allem gut ausgebildeten Arbeiterstamm.

So wurden dann auch die – nach eigenen Ermittlungen – ältesten Werkswohnungsbauten eines Industriebetriebes in Baden (nach o. g. Definition) 1836/37 in Ettlingen

von der Gesellschaft für Spinnerei und Weberei errichtet (siehe Abb. 2).

Also in einem Betrieb der Gewebeindustrie. Leider fielen diese Bauten erst Ende der 70er Jahre dem Bagger zum Opfer.

Von der Gesamtzahl der Betriebe, die Werkswohnungen zur Verfügung stellten, gehörten anteilig neben den bereits genannten 16% der Metallindustrie an, 8% zur Papierindustrie, 5,5% zur Chemieindustrie, 3,5% zur Bauindustrie, 0,7% zur Glasindustrie, etc.

Anlagen und Haustypen

Noch zu Beginn des 19. Jahrhunderts entstanden in Baden Anlagen, die Produktionsstätten und Wohnhäuser in Gesamtanlagen im ‚barocken Sinne‘ zusammenfaßten.

So lag zum Beispiel der Anlage der Saline Dürrheim, halb staatliches und halb privates

Unternehmen, eine Gesamtplanung (F. Arnold ab 1822) zu Grunde. Es wurden hier die Wohnungen für Salinenarbeiter und deren Familien nach Lage und Aussehen ins Konzept eingefasst, doch handelt es sich im eigentlichen Sinne um eine absolutistische Gründung.

Nicht vergleichbar mit einer nach bzw. während der industriellen Revolution errichteten Fabriksiedlung, die den oben geschilderten Motiven genügt.

Von den wenigen großen Kolonien die i. W. in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts in Baden errichtet wurden, kann aufgrund der noch vorhandenen Unterlagen nur in wenigen Fällen von einer **Gesamtplanung** im Vorfeld ausgegangen werden. So etwa bei der Anlage

der Firma Koechlin, Baumgartner & Co. in Lörrach, der Firma Gütermann & Co. in Gutach, der Firma Risler & Co. in Freiburg, der Zellstoff-Fabrik in Mannheim-Waldhof, der Süddeutschen Juteindustrie in Mannheim-Sandhofen und vor allem der Anlage der **Spiegelmanufaktur in Mannheim-Waldhof**.

Letztere soll hier beispielhaft beschrieben werden: Die ursprünglich französische Firma wollte sich am Rhein niederlassen, wo Rohstoffe (Flugsand), eine Sodafabrik und Verkehrsverbindungen zur Verfügung standen. Für den rechtsrheinischen Standort entschied sich die Firma aus der Befürchtung heraus, Napoleon III. könnte das gesamte linke Rheinufer anneklieren, was ein schweres

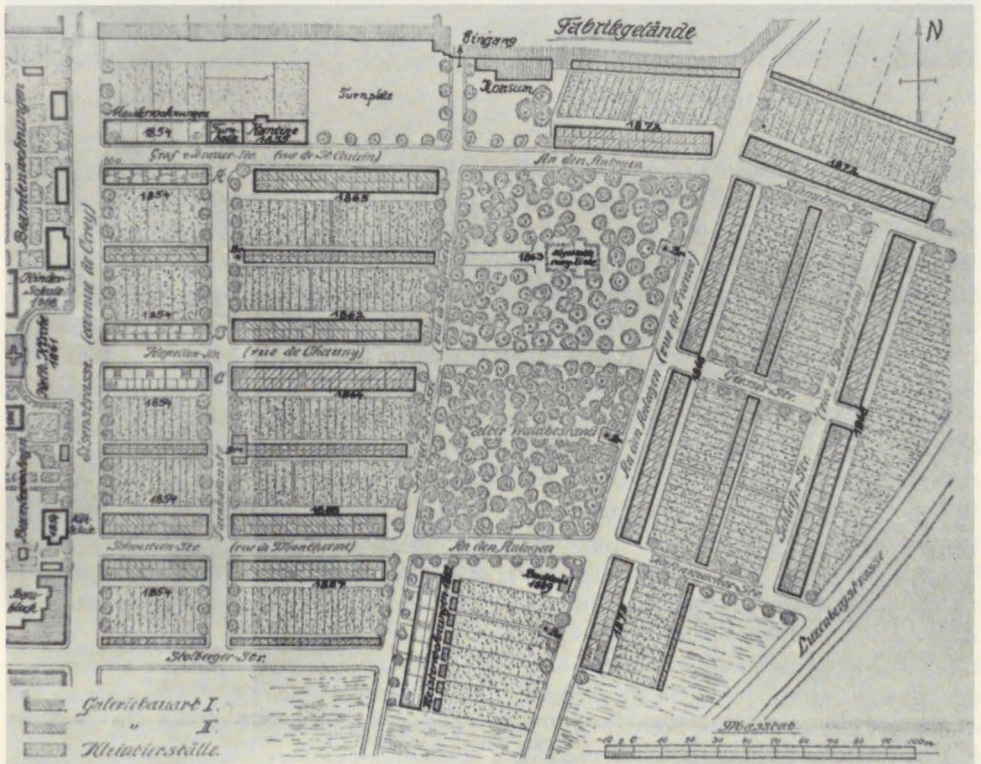


Abb. 3: MA-Waldhof - Spiegelmanufaktur



Abb. 4: MA-Waldhof – Spiegelmanufaktur

Hindernis für Handelsverbindungen mit Deutschland zur Folge gehabt hätte. So wurde Mannheim als Standort gewählt.

Um aber unabhängig zu sein, brachte die Firma ihre Stammarbeiter aus Frankreich mit und legte für diese 1854 den Grundstein für eine große Siedlung.

Südlich des Fabrikgeländes wurden die Wohnhäuser errichtet. Die 1854 erbauten Häuser waren so angelegt, daß sich verschiedenartige Räume bildeten. Von Norden nach Süden folgten immer einer Wohnhausreihe (an der in Ost-West-Richtung verlaufenden Straße), die parzellierte Gartenfläche und dann die nächste Hausreihe an der Straße.

Zwischen den Häuserreihen entstanden also einmal langgestreckte Straßenräume und auf der anderen Seite ‚private‘ Gartenräume für die Anwohner.

Bei der nächsten Baufolge ging man von Süden nach Norden vor. Das im 1. Bauabschnitt

eingehaltene rechtwinklige Straßensystem wurde nicht mehr so straff verfolgt, sondern auf der östlichen Seite abgeschrägt, um sich so der Geländebegrenzung zu nähern. Aus der Ost-West-Mittelachse der Wohnsiedlung erweiterte sich am westlichen Ende die Straße zu einem kleinen Kirchplatz.

Die Anlage wurde in Nord-Süd-Richtung von altem Waldbestand durchdrungen, hier befand sich die evangelische Kirche in der Mitte eines stehengebliebenen Waldstücks.

Weiter nach Osten wurde die dritte Gruppe der Wohnanlage erstellt, wieder wurde das Raster, auf dem Häuser und Straßen angeordnet waren, leicht zur Geländebegrenzung gedreht, wohl um zum einen eine bessere Vermittlung von ursprünglicher Anordnung und (späterer) äußerer Einschränkung und zum andern eine bessere Ausnutzung des Geländes zu erreichen.



Abb. 5: Lörrach – KBC

Hier ging man sogar soweit, die Gebäude in Nord-Süd-Richtung verlaufen zu lassen. Außerdem wurde der Gartenraum (gleichzeitig Grünzone als Abgrenzung zur Straße) durch eine Anliegerstraße (einseitige Erschließung) unterbrochen (siehe Abb. 3)⁹).

Es handelt sich hier um eine relativ selbständige Kolonie mit zwei Kirchen, einem Schulhaus, einem Schwesternhaus, einer Turnhalle, Kantine, Kindergarten, Beamtenkasino, Konsumladen, Backhaus und einer Badeanlage in der Fabrik.

Von den insgesamt 366 Wohnungen waren 14 Wohnungen einstöckiger Art, 39 zweistöckige und 313 im ersten oder zweiten Stock gelegen.

Zu jeder Wohnung gehörte eine Gartenparzelle und eine kleine Stallung mit Speicherraum (hier befanden sich ursprünglich auch die Aborte).

Die Wohnungen wurden in unterschiedlicher Bauart als zweigeschossige Reihenhäuser und ebenfalls zweigeschossige Mehrfamilienwohnblocks vom Typ des Galeriehauses (Laubenganghäuser) erstellt⁹) (siehe Abb. 4). Fast alle Betriebe, die Werkwohnungen bauten, stellten ihren Arbeitern auch andere **‚Wohlfahrtseinrichtungen‘** zur Verfügung. Das reichte vom Waschhaus über den Konsumladen bis zu Kindergärten, Sportplätzen und Kirchen, je nach Größe des Betriebes. Die Unterbringung dieser Einrichtungen erfolgte entweder in einem Fabrikgebäude, in den Arbeiterhäusern direkt oder bei großen Siedlungen in extra dafür vorgesehenen Gebäuden.

Bei den verwendeten **Haustypen** sind mit Ausnahme des freistehenden Einfamilienhauses, das wie überall im sozialen Wohnungsbau kaum eine Chance zur Verbreitung hatte, alle Typen vertreten.

Es ist nicht feststellbar, daß in einem Teil Badens bestimmte Haustypen bevorzugt worden wären. Wohl aber muß insgesamt die Häufigkeit der ‚**Doppelten Reihe**‘ (back to back-Typ) angemerkt werden.

Hier kommt der Firma Koechlin, Baumgartner & Co. in Lörrach¹⁰⁾ wohl eine Schlüsselrolle zu.

Diese Firma unterhielt, wie viele Gewebem- anufakturen, geschäftliche Verbindungen nach Frankreich und so verwundert es nicht, daß die KBC für die ab 1857 errichteten Werkwohnungen das Erwerbssystem der Mühlhäuser cité ouvrière übernahmen.

Es liegt nahe, daß man sich darüber hinaus auch an dem dort verwendeten Gebäudetyp (Kreuzhaus) orientierte und diesen noch wirtschaftlicher, ‚platzsparender‘, variierte zur ‚Doppelten Reihe‘ (siehe Abb. 5).

Vor allem in Süd-Baden galt die Anlage der KBC, mit 248 Wohnungen in der Anordnung ‚Doppelte Reihe‘ und verschiedenen Einrichtungen für den täglichen Bedarf, als beispielhaft und sie wirkte sich nachweislich auf die Anlage weiterer Werkwohnungsbauten aus. Die Häufigkeit der **Laubenganghäuser** in Badens Werkwohnungsbau kann ganz sicher auf die französischen Einflüsse zurückgeführt werden.

Die ersten Typen dieser Art wurden 1836 in Ettlingen (siehe Abb. 2) von der Gesellschaft für Spinnerei und Weberei errichtet, nachdem eine Kommission nach Huttenheim im Elsaß geschickt worden war zur ‚Besichtigung und Erkundung‘¹¹⁾ der dortigen Verhältnisse bezüglich Anlage, Einrichtung und Organisation von Werkwohnungen.

Auch das oben beschriebene Beispiel der Arbeitersiedlung der Spiegelmanufaktur in



Abb. 8: Gutach – Gütermann u. Co.

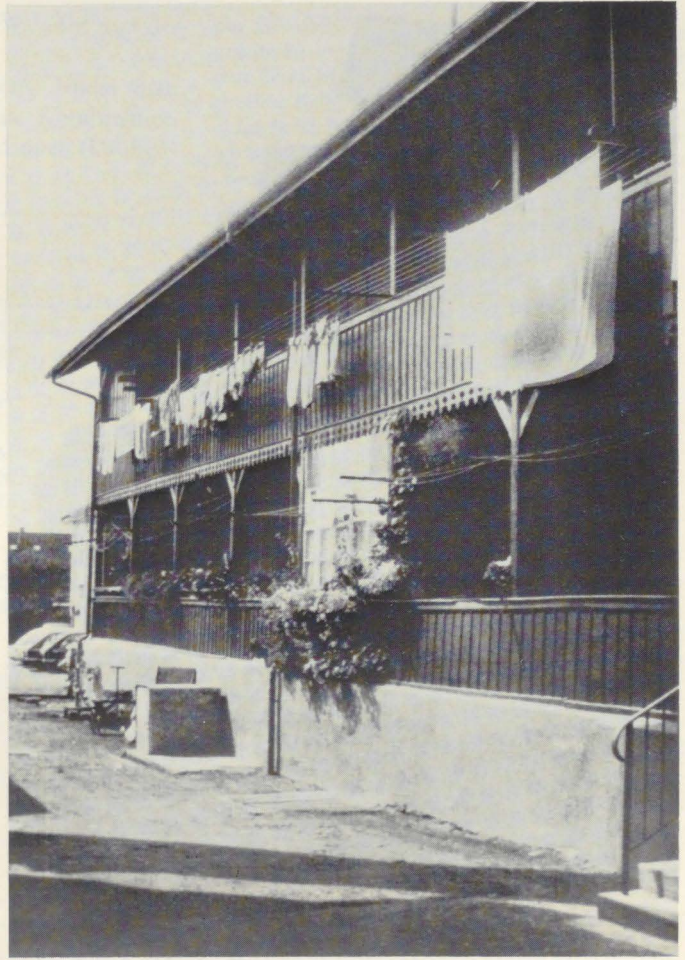


Abb. 6: Fahrnau, Gebr. Kraft

Mannheim-Waldhof, in der der Typ des Laubenganghauses vorherrschte (272 von insgesamt 366 Wohneinheiten), ist, wie die Firmengeschichte zeigt, unter französischem Einfluß entstanden.

Im Süden Badens wurden ebenfalls Laubenganghäuser in verschiedenen Varianten errichtet. Als Beispiel sei hier ein Projekt der Firma Gebrüder Kraft in Fahrnau (siehe Abb. 6) genannt.

Bei den häufig gebauten Kreuzhaustypen geschah dies in Anlehnung an das französische Beispiel der cité ouvrière.

Der starke Einfluß Frankreichs mag zum einen aus der direkten Nachbarschaft herrühren, zum andern sind Verknüpfungen der badischen und der elsässischen Textilindustrie sowohl personell (z. B. bei der KBC in Lörrach)¹²⁾ also auch in wirtschaftlichen bzw. Handelsverbindungen sehr intensiv gewesen, so daß hierüber ein Einfluß nahe liegt.

Dem gegenüber dürften englische Einflüsse nicht geltend gemacht werden können. Das dort gängige cottage-system (zweigeschossige Reihenhäuser mit in der Regel zwei Woh-



*Abb. 7: MA-Waldhof,
Draisfahrradwerke*

nungen mit getrennten Zugängen) ist in Baden kaum zu finden.

Gestaltung

Unter der Prämisse der Kostenminimierung stand den Bauschaffenden bei der Gestaltung der Werkwohnungsbauten nur das Notwendige – Fenster, Tür, Dach, Wandversprünge, etc. – zur Gliederung und Proportionierung des Gesamterscheinungsbildes zur Verfügung. Die Verwendung von Schmuckelementen oder der Einsatz aufwendiger Architekturdetails ist in Baden wie überall an Werkwohnungsbauten unüblich gewesen.

In Anlehnung an örtliche Bautraditionen wurde mit den jeweils gängigen Materialien überwiegend in regionaltypischer Bauweise eine angemessene Gestaltung entwickelt.

In vielen Fällen entstanden sehr ansprechende architektonische Lösungen.

Erwähnenswert ist das Vorherrschen von Ziegelsichtmauerwerk im Raum Mannheim, wo dreiviertel der ermittelten Objekte nachweislich ursprünglich in Sichtmauerwerk ausgeführt waren, wie z. B. die Bauten der Draisfahrradwerke (siehe Abb. 7) in Mannheim-Waldhof, die Werkwohnungsbauten der Firma Bopp & Reuther, die der Jutespinnerei in Mannheim-Sandhofen, die der Zell-

stoff-Fabrik in Mannheim-Waldhof und der 1. Rheinauer Siedlung.

Im südlichen Teil Badens findet man häufig Putzbauten, z. T. in Kombination mit Holzfachwerkkonstruktionen (Laubengänge, etc.) (siehe Abb. 8).

Zitate und Anmerkungen

Anmerkungen = ¹⁾ F. W. Krawinkel, „Das Recht der Werkwohnung“, Diss. Köln 1956, S. 2

²⁾ A. F. Heinrich, „Die Wohnungsnot und die Wohnungsfürsorge privater Arbeitgeber in Deutschland im 19. Jahrhundert“ Diss. Marburg 1970, S. 134

³⁾ F. Kalle, „Die Fürsorge der Arbeitgeber für die Wohnungen ihrer Arbeiter“ in: Schriften der Centralstelle für Arbeiterwohlfahrts-Einrichtungen, Berlin 1892, S. 1

⁴⁾ wie ²⁾, S. 161

⁵⁾ aus: „Verhandlungen der Eisenacher Versammlung, zur Besprechung der sozialen Frage“, Leipzig 1873, S. 247

⁶⁾ wie ²⁾, S. 137

⁷⁾ Ballungsgebiete: Gebiet mit hoher Bevölkerungsverdichtung. Dort wo die Fabrikarbeiter an

der Gesamtbevölkerung in solchen Gebieten die größte Gruppe stellen kann annäherungsweise für den Betrachtungszeitraum auch von einem industriellen Ballungsgebiet ausgegangen werden.

⁸⁾ Karte nach Dr. M. Hecht, „Die badische Landwirtschaft am Anfang des XX. Jahrhunderts, aus: „Badischer Schulatlas – Ausgabe B“ 1925

Angaben über Werkwohnungsbauten herausgearbeitet aus: K. Bittmann, „Badische Fabrikinspektion“, Karlsruhe 1905 (siehe Anlage)

⁹⁾ weitere Angaben siehe: R. Eisenlohr, „Das Arbeitersiedlungswesen der Stadt Mannheim“, Karlsruhe 1921

¹⁰⁾ Die Siedlung wurde in verschiedenen Abschnitten von 1857 bis 1873 gebaut, wobei immer die gleichen Haustypen verwendet wurden. Eine einheitliche Planung zur Anlage scheint erst seit 1868 verfolgt worden zu sein. Die Häuser wurden zum Erwerb (durch die Mieter) errichtet, nach dem Vorbild von Mühlhausen. Der heutige Zustand der Siedlung ist wesentlich dadurch geprägt.

¹¹⁾ H. G. Zier, „Die Industrialisierung des Karlsruher Raumes“, Freiburg

¹²⁾ Das in Abb. 5 beschriebene Beispiel wurde von dem ehemaligen Mühlhäuser Koechlin und dem Tuchhändler Baumgartner initiiert. Sie trugen auch wirtschaftliche Impulse (vor allem) in das Wiesental.

Anlage zu 8)

Herausgearbeitet aus: K. Bittmann „Bad. Fabrikinsp.“ K'-he 1905

OZ	ORT	NAME	IND. ZWEIG	ZAHL D. GEB.	WHG
1	Eberbach	H. A. Gütschow	Steinbruch	1	6
2	Heidelberg	Portland-Zementwerk Heidelberg AG	Bau	11	41
3	Heidelberg	Landfried. Tabakfabrik	Tabak	6	24
4	Wieblingen	Helmreich & Co. Nägel- u. Kettenf.	Metall	6	24
5	Bammental	Papier- u. Tapetenfabrik	Papier	2	10
6	MA-Waldhof	Spiegelmanufaktur	Glas	19	366
7	MA-Waldhof	Bopp & Reuther Maschinen- u. Armaturenfabrik	Metall	6	108
8	MA-Waldhof	Draiswerke GmbH	Metall	2	36
10	MA-Waldhof	Süddt. Juteindustrie	Gewebe	20	64
11	MA-Waldhof	Waldhofer Zellstofffabrik	Gewebe	27	108
12	Mannheim	Firma Goldschmidt	Chemie	7	28
14	Mannheim	Verein Chemischer Fabriken Chemische Fabrik Wohlgelegen	Chemie	7	57
16	Mannheim	Allstadt & Maier, Dampf-Hobel u. Sägew.	Holz	2	3
17	Mauer	Verein dt. Ölfabriken, Filiale	Öl	2	10
18	Sandhausen	Gebr. Mayer, Cigarrenfabrik	Tabak	8	8
20	Umgeb. Speyer	Wellensieck & Schalk, Cigarrenfabrik	Tabak		13
21	Rappenu	Saline	Saline	1	
22	Weinheim	Maschinenfabrik Badenia	Metall	1	4
23	Oberachern	Mechanische Bindfadent. Oberachern	Gewebe	3	13
24	Oos	Stolzenberg, Dt. Bureau-Einrichtungs-GmbH	Möbel	9	44
25	Bruchsal	Maschinenfabrik Bruchsal AG	Metal	1	
26	Ettlingen	Gesellschaft für Spinnerei u. Weberei	Gewebe	9	142
27	Ettlingen	Vogel, Bernheimer & Schnurmann GmbH	Papier	1	4
28	Neurod	Bad. Baumwoll- Spinnerei u. Weberei AG	Gewebe	10	25
29	Karlsruhe	Christofle & Co. Silberwarenfabrik	Schmuck	1	10
30	Karlsruhe	F. Wolff & Sohn, Parfümerie- u. Toiletteseifenfabrik	Chemie	2	8
31	Karlsruhe	Billing & Zoller AG f. Bau- u. Kunstschlerei	Möbel	1	
32	KA-Grünwinkel	Ges. f. Brauerei, Spiritus u. Preßhefenfabrikation	Genußm.		30
33	Pforzheim	Gebr. Benckiser, Eisenwerke	Metall	14	62
34	Gaggenau	Eisenwerke Gaggenau AG	Metall		23
35	Rastatt	Waggonfabrik AG	Metall	4	24
36	Emmendingen	Otto Wehrle, Maschinenf., Kupferschmiede	Metall	3	8
37	Emmendingen	Karl Buisson, Photograph. Apparate	Optin	2	8
38	Emmendingen	Erste dt. Ramiegesellschaft	Gewebe	8	127
39	Emmendingen	J. P. Sonntag, Papierfabrik	Papier	1	4
40	Endingen	Carl Lösch GmbH, Lederfabrik	Leder	3	3
41	Freiburg	Gewerkschaft Schwarzwälder Erzbergwerke	Bergw.	3	7
42	FR-Kandern	Schwarzwälder Granitwerke, Meyer & Bohrmann	Bergw.	1	4
43	Freiburg	Risler & Co., Porzellanknopf- u. Perlenf.	Schmuck	17	105
44	Freiburg	Vereinigte Freiburger Ziegelwerke AG	Bau	5	15
45	Freiburg	Ph. A. Fauler, Eisengießerei u. Masch.-werkstätten	Metall	8	29
46	Freiburg	Mez. Vater & Söhne, Seidenzwirnererei u. Färberei	Gewebe	1	4
47	Freiburg	Carl Mez & Söhne, Zwirnererei u. Färberei	Gewebe	5	22
48	Freiburg	J. B. Krumreich, Baumwollspinnerei, Färberei u. Zwirnererei	Gewebe	6	28

OZ	ORT	NAME	IND. ZWEIG	ZAHL D. GEB.WHG
49	Freiburg	Ferdinand Flinsch, Papierfabrik	Papier	6 46
50	Freiburg	Chokolade- u. Zuckerwarenfabrik Badenia	Genußm.	1 4
51	Freiburg	Herdersche Verlagsbuchhandlung	Verlag	11
52	FR-Littenweiler	Philipp Stadler, Sägewerk	Holz	1 5
53	Bräunlingen	Mez, Vater & Söhne, Seidenputzerei u. Zwirnererei	Gewebe	1 3
54	Kehl	Cellulosefabrik Ludwig Trick, GmbH	Papier	16 36
55	Lahr	Kiefer, Schaab & Scholder, Baumwoll- buntweberei u. Färberei	Gewebe	2 11
56	Lahr	Lotzeck Gebr., Schnupftabakfabrik	Tabak	4
57	Kandern	Tonwerke Kandern	Bau	1 6
58	Grenzach	J. R. Geigy & Co. Anillinfarbenfabrik	Chemie	8 16
59	Grenzach	Seiler & Co., Seidenbandfabrik	Gewebe	6 17
60	Wyhlen	Dt. Solvay - Werke AG		14 45
61	Lörrach	Manufaktur Koechlin, Baumgartner & Co.	Gewebe	248 248
62	Lörrach	Conradi Nachfolger, Baumwollweberei	Gewebe	11 60
63	Lörrach	Tuchfabrik Lörrach	Gewebe	2 46
64	Lörrach	F. Vogelbach & Co., Baumwollspinnerei	Gewebe	1 16
65	Lörrach	R. Sarasin & Co., Seidenbandweberei	Gewebe	4 88
66	Lörrach	Russ - Suchard & Co.	Genußm.	10 20
67	Brombach	Druckerei u. Appretur Brombach GmbH	Gewebe	4 12
68	Brombach u. Klein-Laufenburg	Gebr. Großmann, Weberei, Bleicherei, Färberei u. Appretur	Gewebe	40 208
69	Rötteln	A. Mäder, Seidenstoffweberei	Gewebe	2 11
70	Haagen u. Rötteln	Sarasin, Stähelin & Co., Baumwollspinnereien	Gewebe	11 108
71	Höllstein	Louis Merian, Baumwollspinn- u. weberei	Gewebe	12 53
72	Steinen u. Maulburg	Spinnerei u. Weberei Steinen AG	Gewebe	19 182
73	Maulburg	Spinnerei u. Weberei Steinen (Weberei Maulburg)	Gewebe	6 84
74	LÖ-Stetten	R. Sarasin & Co., Seidenbandweberei	Gewebe	1 6
75	Haltingen	G. Schumacher, Baugeschäft	Bau	3
76	Falkau	Draht- u. Schraubenfabrik	Metall	6 35
77	Neustadt	J. Mez, Tuchfabrik	Gewebe	2 4
78	Neustadt	Holzzellstoff- u. Papierfabrik AG	Papier	26 53
79	Berghaupten	Steinkohlenbergwerk Berghaupten, C. Ringwald	Berggw.	5 5
80	Zell a.H.	C. Schaaff, Porzellan- u. Steingutf.	Steing.	4 25
81	Offenburg	Spinnerei u. Weberei Offenburg AG	Gewebe	28 99
82	Zell i.W.	B. Schmidt, Maschinenf. u. Kesselschmiede	Metall	3 13
83	Zell i.W.	Feßmann & Hecker, Mechan. Baumwollspinn.	Gewebe	7 46
84	Zell i.W.	Zimmerlin, Forcart & Co., Florettspinn.	Gewebe	2 29
85	Zell i.W.	Gebr. Vogel, Cellulosefabrik	Papier	1 5
86	Präg	Textilwerke Thoma AG	Gewebe	7 41
87	Zell i.W.	Mechan. Weberei Zell i.W.	Gewebe	7 97
88	Rohmatt	Mechan. Weberei Zell i.W.	Gewebe	1 5
89	Atzenbach	Spinnerei Atzenbach	Gewebe	8 80
90	Mambach	Spinnerei Atzenbach	Gewebe	1 6
91	Todtnau	S. u. C. Thoma, Bürstenfabrik	Bürsten	1 4
92	Todtnau	J. E. Faller, Bürstenfabrik	Bürsten	1 6
93	Schopfheim	Gottschalk & Majer, Baumwollspinnerei	Gewebe	6 34
94	Schopfheim	J. Sutter, Papierfabrik	Papier	4 20
95	Wehr	Neflin & Rupp, Möbelfabrik	Möbel	1 6

OZ	ORT	NAME	IND. ZWEIG	ZAHL D. GEB.	WHG
96	Hausen-Raitbach	Vortisch & Co., Tuchfabrik	Gewebe	1	5
97	Fahrnau	Singeisen & Horn, Baumwollweberei	Gewebe	1	24
98	Fahrnau	Gebr. Krafft, Leder- u. Lederwarenf.	Leder	7	50
99	Maulburg	Thurneisensche Papierfabrik	Papier	3	11
100	Schönau	Spinnerei u. Weberi Schönau	Gewebe	2	28
101	Kollnau	Kollnauer Baumwollspinnerei u. Weberei	Gewebe	14	140
102	Waldkirch	Ph. Sonntag, Nähseidefabrik	Gewebe		3
103	Waldkirch	Haagen & Hofer, Baumwollspinnerei	Gewebe	2	12
104	Gutach	Gütermann & Co., Nähseidefabrik	Gewebe	25	215
105	Gutach	R. Müller AG, Baumwollweberei	Gewebe	1	4
106	Hausach	W. Netter & Jacobi, Feinblechwalzwerk	Metall	2	9
107	Wolfach	Papier- u. Zellstoffabrik AG	Papier	1	4
108	Donaueschingen	Bürsten- u. Pinselabrik Donaueschingen	Bürsten	7	23
109	Konstanz	Falzziegeleiwerk Konstanz, Blatteur & Kramer	Bau	1	1
110	Konstanz	G. Herosé, Baumwollspinnerei	Gewebe	8	36
111	Radolfzell	G. Allweiler, Pumpenfabrik	Metall	13	47
112	Radolfzell	J. Schießer, Trikotagenfabrik	Gewebe	6	23
113	Singer	AG der Eisen- u. Stahlwerke	Metall	22	23
114	Singen	Baumwollspinnerei Singen, Tröscher & Ehinger	Gewebe	4	9
115	Gottmadingen	J. G. Fahr, Maschinenfabrik	Metall	2	10
116	Arlen, Aach, Volckertshausen	Baumwollspinnerei u. Weberei Arlen	Gewebe	75	98
117	St. Blasien	Spinnerei St. Blasien	Gewebe	10	145
118	Rheinfelden	Aluminium-Industrie AG Neuhausen	Metall	6	42
120	Rheinfelden	Elektro-Chemische Fabrik Natrium GmbH	Chemie	3	16
121	Rheinfelden	Chemische Fabrik Griesheim-Elektron, F.A.M.	Chemie	10	45
122	Rheinfelden	Baumann Streuli u. Co., Seidenweberei	Gewebe	12	44
123	Säckingen	Berberich & Co., Weberei u. Druckerei	Gewebe	1	6
124	Säckingen	Seidenwarenfabrik	Gewebe	3	9
125	Säckingen	Hüssy & Künzli, Buntweberei	Gewebe	33	51
126	Säckingen, Niederhof, Hänner	Gesellschaft für Bandfabrikation	Gewebe	17	34
127	Brennet	Mechan. Buntweberei Brennet	Gewebe	8	57
128	Hausen	Mechan. Buntweberei Brennet	Gewebe	9	53
129	Schönenbuchen	Mechan. Buntweberei Brennet	Gewebe	2	24
130	Wehr	Mechan. Buntweberei Brennet	Gewebe	10	67
131	Triberg	Gebr. Grieshaber, Drahtzieherei, Stiften- u. Kettenfabrik	Metall	3	10
132	Gütenbach	Bad. Uhrenfabrik AG	Uhren	1	8
133	Schönwald	R. Hilser Nachf., Uhrenfabrik	Uhren	2	5
134	Furtwangen	B. Ketterer Söhne, Wasser- u. Gasmesserf.	Metall	5	21
135	Mühlhofen	J. Spek, mechan. Baumwollweberei	Gewebe	4	26
136	Dürrheim	Saline	Saline	2	10
137	St. Georgen	Th. Haas & Söhne, Uhrenfabrik	Uhren	1	5
138	St. Georgen	J. G. Weiser Söhne, Werkzeugmaschinenf.	Metall	2	5
139	Vöhrenbach	X. Heine & Sohn, Triebe- u. Schraubenf.	Metall	4	
140	Tiefenstein	Trümpy, Wild & Streiff, Chappe – Spinnerei	Gewebe	7	26
141	Thiengen	Spinnerei Lauffenmühle	Gewebe	2	24
142	Albbruck	Ges. f. Holzstoffbereitung Basel	Papier	6	41

*Nach schwerer Vergangenheit eine bessere Zukunft:
Das Haus „Kreuz“ in Stetten am kalten Markt*

Eine kritische Würdigung der jüngsten Geschichte eines altehrwürdigen Hauses

Klaus Hörter, Osterburken

Betrachtungsgegenstand der folgenden Darstellung ist ein historisches Gebäude, das – nahezu eineinhalb Jahrzehnte leerstehend und vom Abbruch bedroht – ungewissen Zeiten entgegensah. Inzwischen ist seine Sanierung erfolgt. Die Badische Heimat hat seinerzeit (Heft 1/1980, Heft 1/1983) das historische und baugeschichtliche Umfeld sowie die Problematik um die Erhaltung vorgestellt und damit zur positiven Änderung der öffentlichen Meinung und der letztlich erfreulichen Wende beigetragen.

Die nachstehende Abhandlung stellt somit den Schlußteil der zur Studie eines exemplarischen Problemfalls der Denkmalpflege zusammengefaßten Ereignisse dar.

Zur jüngeren Ortsgeschichte

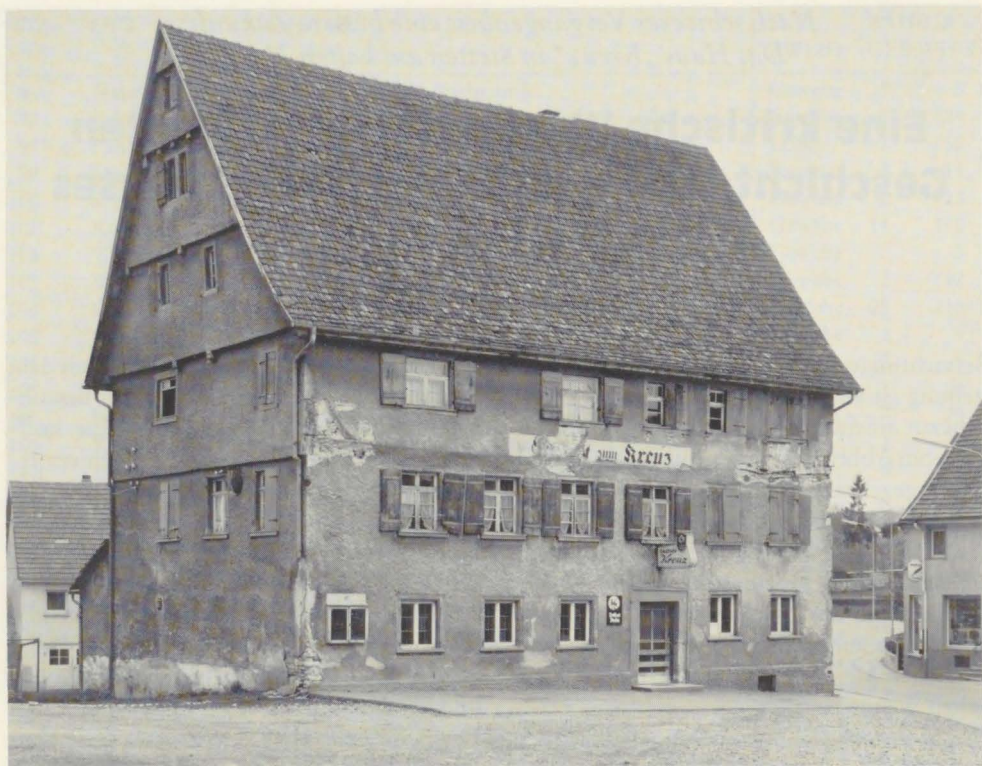
Für den abgelegenen alten Marktfleck Stetten am kalten Markt begann die Zukunft mit dem Entschluß des XIV. Badischen Armeekorps, auf dem Großen Heuberg einen modernen Truppenübungsplatz einzurichten. Im Jahre 1910 setzten die Bauarbeiten in diesem südwestlichen Teilgebiet der Schwäbischen Alb, das von Donau-, Schmiecha- und Bäratal umgrenzt wird, ein. Seither sind die Geschehnisse der nun zum Garnisonsort gewordenen Gemeinde aufs Engste mit der wechselvollen Geschichte des Truppenübungsplatzes verknüpft.

Noch bis in die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts war das kleinbäuerliche Leben des Dorfes geprägt von Armut und Existenznot.

Der karge Altboden in Verbindung mit dem rauen Höhenklima ernährte seine Bewohner nur dürrig. Was aber 1910 eine hoffnungsvolle Wende zu markieren schien, erwies sich schon wenige Jahre später mit dem Ende des Ersten Weltkriegs als tragischer Trugschluß. Abermals bestimmte wirtschaftliche Not das Leben der Bewohner, und lediglich die dunklen Jahre 1933–45 brachten eine vorübergehende Unterbrechung. Doch mit dem Jahr 1955 – französische Armee und Bundeswehr nutzen seither gemeinsam den Truppenübungsplatz – scheint der seit 1910 gehegte Wunschtraum endlich in Erfüllung zu gehen: Alle Zeichen signalisieren wirtschaftliche Entwicklung und anhaltenden Aufschwung mit den allbekannten Vor- und Nachteilen. Fortschritt und Tradition stehen sich gelegentlich schmerzlich im Wege, ihr gegenseitiges Arrangement bereitet sichtlich Schwierigkeiten.

Ein Haus zwischenmenschlicher Begegnung

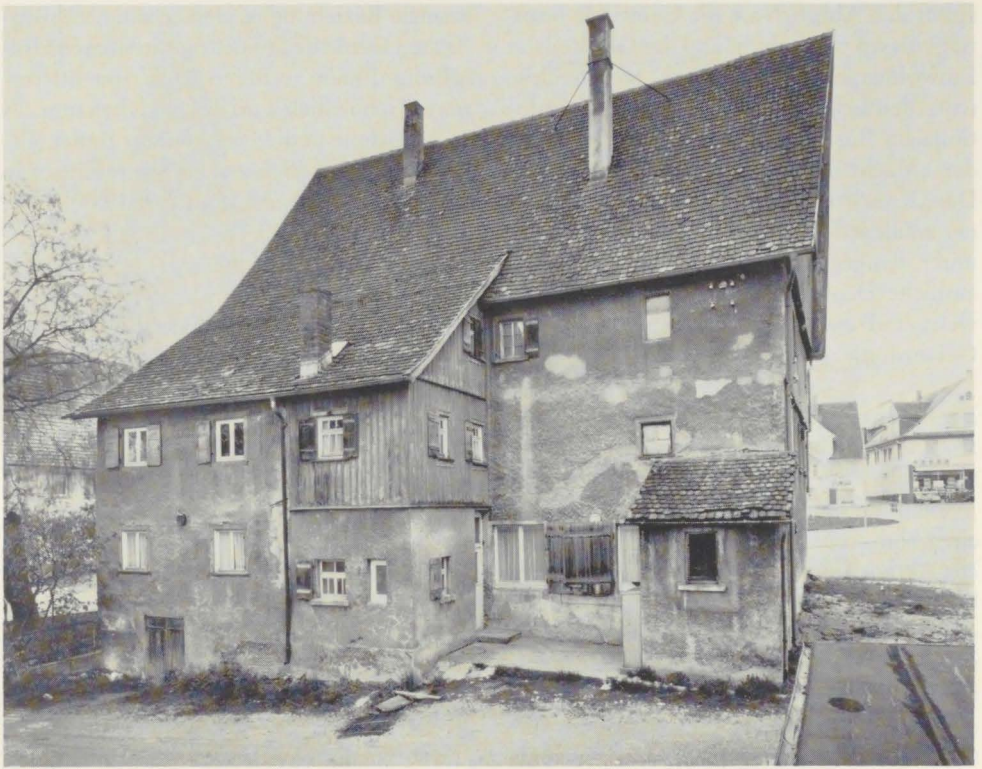
Hohe, bedeutungsvoll geschwungene Straßenlampen skandieren unübersehbar den Weg des Passanten zur alten Ortsmitte, wo die Reihe der ortsgeschichtlich bedeutsamen Gebäude – Kirche und Pfarrhaus, Schloßratshaus und ihm zugehöriges Goreth-Haus – seit Herbst 1987 durch das nunmehr erneuerte Fachwerkhaus „Kreuz“ eine markante Bereicherung erfuhr. Das 1553/54¹⁾ als Herrschaftshof, zeitweilig wohl auch als Widumsitz der Herren von Hausen erbaute und seit



Das Gasthaus „Kreuz“ im Jahr 1972. Ansicht von Nordwest und von Nordost. Dem späteren Anbau im Südostbereich war zu verdanken, daß hier wesentliche Teile der Eckkonstruktion und des Fachwerks von den Eingriffen der Zeit verschont blieben.

1705²) als Gasthaus genutzte Gebäude nimmt als Hotel „Gasthaus zum Kreuz“ sowohl in architektonischer als auch in gastronomischer Hinsicht einen Spitzenplatz auf dem Heuberg ein. Hier scheint – zumindest was das kulinarische Angebot anbelangt – die harmonische Verbindung von bodenständig Traditionellem mit international Weltläufigem zu gelingen: Wer deftig Schwäbisches liebt, kommt hier ebenso auf seine Kosten wie der Liebhaber exotischer Gaumenfreuden. Die hervorragende Küche des Hauses wird jedem Anspruch des Kenners gerecht. Die aufwendige Renovierung des altherwürdigen Gebäudes nicht ganz so, ein Umstand, der nachfolgend noch etwas näher dargelegt werden soll.

Im neugestalteten großen Gastraum fällt der Blick auf die wandfüllende Fotografie des Hauses aus den zwanziger Jahren. Lediglich der unerbittliche Zahn der Zeit machte sich seither und bis zum Jahre 1986 noch an dem Gebäude zu schaffen, ansonsten wurde zu seiner baulichen Erhaltung nichts mehr beigetragen. Dennoch ernährte es in diesem halben Jahrhundert seine Betreiber bis zuletzt redlich und gut, war es doch – lange vor dem Eingang des Begriffs in den modischen Sprachgebrauch – ein „Kommunikationszentrum“ ersten Grades. Generationen trafen sich hier am Stammtisch, bei Feiern und Trauern, beim Tanz. Gerade Letzteres! Die Augen der inzwischen reifer gewordenen Jugendli-



chen der fünfziger und sechziger Jahre leuchten noch heute bei der Erinnerung an den schwingenden und federnden Tanzboden des Kreuzsaals, der – einer Vorform des Trambolins gleich – den schwungvollen Modetänzen der Aufbaujahre offenbar erst so richtig zu ihrem Ausdruck verhalf. Wohl bereits im 18. Jahrhundert war der gesamte erste Oberstock des Hauses in einen großen Saal umgestaltet worden. Allerdings – und dies zeigte sich in vollem Ausmaß erst bei der eingehenden Untersuchung des Gebäudes durch den Verfasser in den Jahren 1976/77 – unter geradezu abenteuerlicher Mißachtung der Statik der Holzkonstruktion. Daß hier insbesondere während der extrem starken Beanspruchung

der fünfziger/sechziger Jahre immer alles glücklich verlief, kann nur mit Erstaunen erinnert werden und spricht für die Solidität und Geduld des Naturmaterials Eichenholz.

Zwischen Bangen und Hoffen

Eine baupolizeiliche Verfügung bereitet schließlich dem bunten Treiben in und um das „Kreuz“ ein schnelles Ende. Seit 1972 unter Denkmalschutz stehend, muß das Gebäude im Spätjahr 1973 aus Sicherheitsgründen geräumt werden. Fast eineinhalb Jahrzehnte einer ungewissen Zukunft setzen nun ein, in denen es ungenutzt und verlassen vor sich hindämmert. Der Besitzer, eine Brauerei,

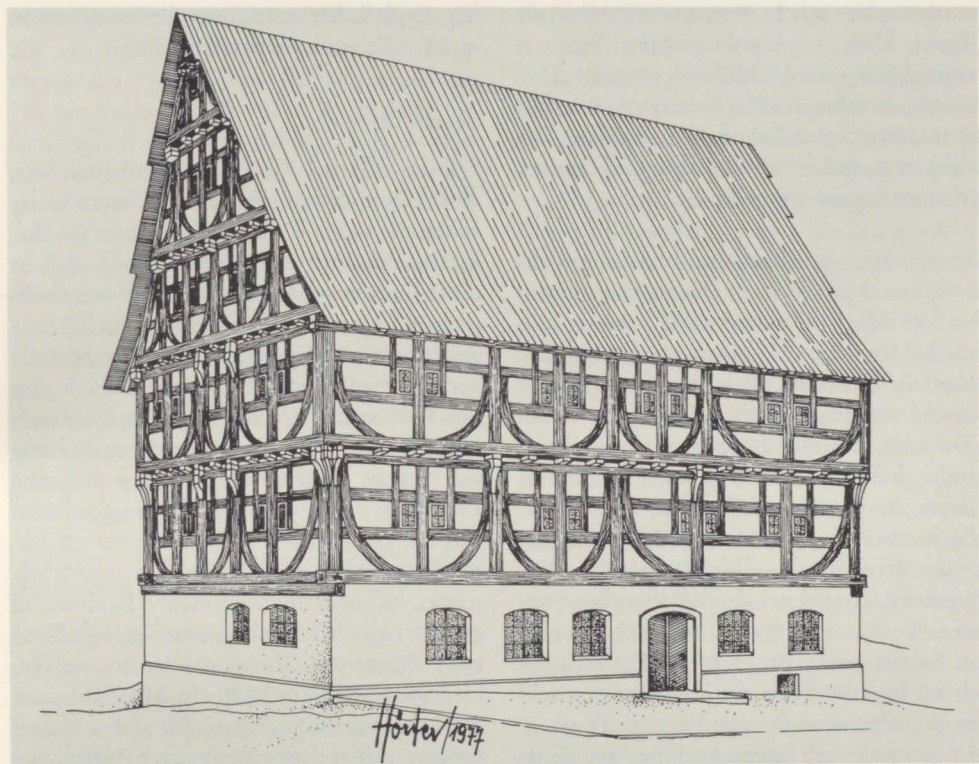
strebt den Abbruch an, die Gemeinde beantragt diesen wiederholt, und der Großteil der Einwohnerschaft zeigt sich gleichgültig, trotz deutlich wahrnehmbarem, stark emotionalem Bezug zu dem Gebäude, der aber der „Macht der Umstände“ geopfert wird. Das „Kreuz“ scheint unwiderruflich einer jener zahllosen Fälle zu werden, in denen sich unter den gegebenen Bedingungen auch der amtliche Denkmalschutz als Ohnmacht erweist und die im „Abbruch wegen akuter Gefährdung“ ihr Ende finden.

Dies zu verhindern bildet sich im Sommer 1976 eine kleine Bürgerinitiative und formiert sich kurz darauf zu einem engagierten „Verein zur Pflege und Erhaltung heimatlichen Kulturguts“. Sofort setzen umfangreiche Aktivitäten ein: Verhandlungen mit allen betroffenen Dienststellen und Behörden und mit dem Besitzer, Erstellung von Nutzungs- und Finanzierungsplänen, Finanzierung eines Gutachtens durch einen Facharchitekten einschließlich Kostenvoranschlag und verschiedenen Gestaltungsplänen. Im Bewußtsein, daß ohne befürwortende Haltung der Bevölkerung letztlich ein Erfolg nicht zu erreichen ist, wird eine breit angelegte Öffentlichkeitsarbeit betrieben und die Bürgerschaft fortlaufend über den Stand der Dinge unterrichtet. Was bislang völlig unbekannt war – die Baugeschichte des Hauses, seine ehemalige Funktion, sein ursprüngliches Aussehen, sein Alter – wird in einer Dokumentation der Untersuchungen des Verfassers zusammengefaßt und in Artikeln der Tagespresse und der Badischen Heimat der Öffentlichkeit vorgestellt, seine Informationsvorträge im „Haus der Begegnung“ und vor dem Gemeinderat suchen einen größeren Kreis von Bürgern, insbesondere aber die Verantwortlichen in der Gemeindepolitik zu sensibilisieren für die Bedeutung des Hauses in seinem orts- und zeitgeschichtlichen Bezugsfeld, seine architektonische Qualität, seinen Zeugniswert sowie die inhaltliche und

formale Beziehung zu den erhaltenen historischen Gebäuden seiner unmittelbaren Umgebung. Einem weiteren Kreis von Interessierten schließlich wird das Haus bekannt, als es Aufnahme in die Fachliteratur findet (Erwin Rohrberg „Schöne Fachwerkhäuser in Baden-Württemberg“, Stuttgart 1984).

Geld bewegt die Welt

Die jahrelangen hartnäckigen Bemühungen um die Erhaltung des „Kreuz“ brachten letztlich als wichtigstes Ergebnis die Tatsache, daß eine unmittelbare Abbruchgefahr für das Haus gebannt war, ein Teil der Bevölkerung den „Fall“ differenzierter sah, von Abbruch schließlich nicht mehr gesprochen wurde und dieser insgesamt sicher alles andere als erfreuliche Schwebezustand sich über nahezu 15 Jahre hinziehen konnte, womit jedoch die Grundsubstanz für das heute anzutreffende, überwiegend erfreuliche Ergebnis überhaupt nur zu erhalten war. Und die Streiter für das „Kreuz“ erfuhren in diesen Jahren wieder einmal mehr die Bestätigung der ebenso sattsam bekannten wie trivialen Erkenntnis: Ideen sind gut, Ideale und Engagement noch besser, und Geld ist nicht alles – aber ohne Geld geht alles nicht. Den Anstoß für den letzten entscheidenden Schritt zu geben, lag jenseits ihrer Möglichkeiten. Ihn zu tun ist das große Verdienst einer Interessengemeinschaft von fünf Geschäftsleuten aus Stetten und der näheren Umgebung, die im Jahre 1985 zusammentraten, um die erstarrte Szene in Bewegung, d. h. endlich auf das erforderliche finanzielle Polster zu bringen. Zwar konnte eine im Vergleich zu anderen Objekten der Denkmalpflege beträchtliche Zuschußsumme aus unterschiedlichen Quellen, darunter das Land Baden-Württemberg, das Landesdenkmalamt und die Gemeinde Stetten a. k. M. bezogen werden, doch trug die Hauptlast eindeutig die Interessengemeinschaft. Nach Erstellung eines tragfähigen Nutzungskonzepts gelingt es der Inter-



Rekonstruktion des „Kreuz“ anhand des Befunds im Jahre 1977. – Das Fachwerk des ersten Oberstocks war – von erhaltenen Teilen im Südostbereich abgesehen – früheren Baumaßnahmen zum Opfer gefallen. Jedoch ermöglichte das rundum erhaltene Rähm des ersten Oberstocks die zeichnerische Rekonstruktion anhand der Form der Zapfenlöcher an der Unterseite dieses Horizontalrahmens über dem Fachwerk des ersten Oberstocks.

essengemeinschaft in fast zweijähriger Bauzeit und unter erheblichem materiellen und finanziellen Aufwand, das Haus der Gemeinde, ihren Bürgern und deren Nachkommen zu erhalten. Im Spätjahr 1987 erfolgte seine feierliche Einweihung und Wiedereröffnung in Anwesenheit zahlreicher Ehrengäste.

Tradition als Hemmschub

Der Vergleich der Abbildungen dieser Darstellung läßt erahnen, welch intensive Auseinandersetzungen den Ereignisablauf um das „Kreuz“ begleiteten und der in diesem Rahmen nur skizzenhaft dargestellt sein soll.

Zugleich spiegelt sich in ihm aber auch eine allgemein zu beobachtende Entwicklung: Die Aufbaujahre nach dem Zweiten Weltkrieg hatten in ihrem Gefolge rasante und in diesem Ausmaß nie dagewesene Veränderungen gebracht. Die Devise hieß allein Fortschritt und Expansion. Für Sensibilität, gar Verantwortung gegenüber der Vergangenheit war – in umfassendem Sinne – keine Zeit. Verdrängung und Neubeginn waren oberste Handlungsmaximen, am sinnfälligsten sichtbar im Umgang mit Architektur. Zahllose sanierte Innenstädte gerieten zur Fratze ihrer selbst, ungezählte historische Häuser, die die Bombenkatastrophe überstanden hatten,

wurden nachträglich „wepsaniert“. Allein die Kosmetik der Folgen solcher Absurdität verschlingt heute wieder Milliardenbeträge. Daß diesen Jahrzehnten mehr historische Bausubstanz zum Opfer fiel als den Bomben des Weltkriegs, gehört zu den schmerzhaftesten Erkenntnissen unserer Tage.

Die grassierende Abbruchmentalität erreichte die intakt gebliebenen Dörfer meist erst in den sechziger Jahren, dann aber umso gründlicher. Den Auftakt gab meist der Neubau eines Geldinstituts, Konkurrenz und Geschäftsleute zogen nach. Kaum ein größeres Dorf ohne Neubau in zwanghafter Scheinmodernität, die sich am liebsten in unmotivierten Asymmetrien, Flach- und Schrägdächern austobte; Gebilden, die schon heute wieder auf eindeutige Ablehnung stoßen. Die Entwicklung ging am abseits liegenden Stetten a. k. M. nicht vorbei. Man begegnet ihr auf Schritt und Tritt, was verständlich erscheint in Anbetracht der eingangs skizzierten, nicht gerade sonnigen Vergangenheit. Mit den siebziger Jahren zeichnet sich deutlich eine Wende ab, wobei das europäische Denkmalschutzjahr eine Weichenstellung einzunehmen scheint. Die nun einsetzende Umorientierung ruft den Wert überlieferter Bausubstanz wieder ins Bewußtsein zurück, deutlich spürbar wird eine Wiederzuwendung zur Geschichte, gerade auch der Stadt- und Dorfgeschichte. Mehr und mehr setzt sich die Erkenntnis durch, daß nicht allein in dem Ruf nach Fortschritt die Zukunft der Gesellschaft der Städte und Dörfer liegt, sondern ebenso in der Bewahrung des Überkommenen, aus dem heraus erst die Perspektive für eine menschliche Zukunft erwachsen kann. Nicht länger stehen Abbruch und Neubau im Vordergrund, stattdessen Aufgabenstellungen, die weit mehr Einfühlungsvermögen und Kreativität erfordern: Wie läßt sich Neues entwickeln und verwirklichen, ohne das Überlieferte zu tilgen? Wie läßt sich das Überkommene nutzen und mit Leben erfül-

len, so daß ihm eine sinnvolle Funktion in unserer Zeit zukommen kann?

Totalentkernung

Für das „Kreuz“ stand von vornherein fest, daß es seine ursprüngliche Funktion als Gaststätte, die es seit 1705 einnimmt, auch in Zukunft beibehält. Fest stand ebenso, daß es diese Funktion nur dann sinnvoll wahrnehmen kann, wenn es den heutigen, völlig veränderten Anforderungen an die Gastronomie gerecht wird. So nimmt heute ein wie bisher von Westen zu betretender, geräumiger Gastraum das Erdgeschoß ein, der um einen langgestreckten Nebenraum im Süden und eine Freiterrasse im Osten erweitert werden kann. Für Funktionsräume (Küche) wurde auf dieser Seite ein in seinen Ausmaßen zurückhaltender, mit dem überkommenen Baubestand gut verträglicher Neubau angefügt. Die Nutzung des ersten Oberstocks ist noch offen, hier können unterschiedliche Möglichkeiten wahrgenommen werden, die des zweiten Oberstocks ist dem Hotelbetrieb (Gästezimmer) vorbehalten. Das ehemalige untere Speicherstockwerk dient als Pächterwohnung, wobei die beiden Schleppgauben sowohl auf der westlichen als auch der östlichen Dachfläche erforderlich wurden. Erreichbar sind alle Stockwerke über einen neu angebrachten separaten Zugang und den von dort nach oben führenden Treppenlauf in der Nordostecke des Gebäudes. Das Tonnengewölbe des ehemaligen Kellerraums unter dem Südbereich des Gebäudes findet als Kellerbar Verwendung.

Aufgeteilt in die dargestellten Funktionseinheiten entspricht das Gebäude vollständig heutigen Anforderungen. Um dies zu erreichen, wurde das gesamte Bauwerk, den Speicherbereich ausgenommen, vollkommen entkernt. Lediglich zwei Holzsäulen aus dem ehemaligen Saal des ersten Oberstocks fanden eine reichlich deplazierte Wiederverwendung.

Mit dieser weitreichenden Maßnahme gingen alle auf unsere Zeit überkommenen Fragmente der historischen Innensubstanz des Hauses verloren. Ob diese Radikalkur unumgänglich war, mag dahingestellt sein, jedenfalls ließe sich vortrefflich darüber diskutieren. Wer sich mit der Erhaltung historischer Bausubstanz befaßt, weiß um die diesbezügliche, außergewöhnlich komplexe Problematik. Um sie einer Lösung zuzuführen, sind Kompromißbereitschaft und -fähigkeit aller Beteiligten unbedingte Voraussetzungen, und auch die Denkmalpflege ist sich darüber im klaren, daß Erhaltung ohne Erneuerung nicht möglich, selbst schmerzliche Eingriffe in die Substanz nicht immer vermeidbar sind.

Begrenzter Zeugniswert

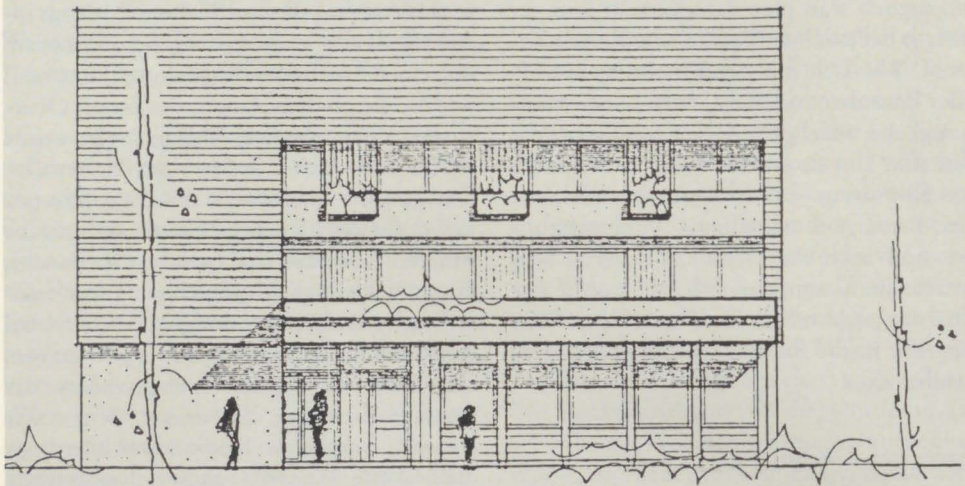
Warum aber bereitet auch das Antlitz des „Kreuz“, seine jetzige äußere Gestalt, dem fragenden Betrachter Unbehagen? Weshalb bedarf das grundsätzliche Lob für seine Erhaltung der ergänzenden konstruktiven Kritik? Sie soll im folgenden in drei Punkten dargestellt und erläutert werden:

Erstens: Die Baugeschichte des Hauses ist nach dieser Form der Außensanierung nicht ablesbar.

Gewiß, das ursprüngliche Aussehen eines historischen Gebäudes wieder herzustellen oder auch nur einen Zustand zu rekonstruieren, wie er irgendwann einmal bestand, ist in der Regel nicht möglich, aber auch gar nicht wünschenswert. Hingegen soll das nach denkmalpflegerischen Gesichtspunkten restaurierte Gebäude seine Geschichte selbst mitteilen können. Die „Jahrringe“, die ihm im Lauf der Zeit wuchsen, selbst die Wunden, die ihm auf dem Weg durch die Zeit geschlagen wurden, sie sollen dem Betrachter erfahrbar, als Spuren der Zeit sichtbar werden. Die weitestgehende Veränderung der Vergangenheit, die das Haus „Kreuz“ hinnehmen muß-

te, ist wohl noch in das 18. Jahrhundert zu datieren und zurückzuführen auf die damalige Veränderung der Struktur des Erdgeschosses und des ersten Oberstocks. Äußerlich veränderte diese Baumaßnahme das Haus insofern, als das massive Erdgeschoß ringsum mit einer Bruchsteinverschalung ummantelt wurde, die ab dem Ansatz des ersten Oberstocks innen verstärkt hochgezogen wurde bis hin zum Ansatz des zweiten Oberstocks. Das gesamte Mauerwerk des Erdgeschosses und des ersten Oberstocks hatte nunmehr die äußeren Ausmaße des zweiten Oberstocks, dessen ursprüngliche Auskragung somit unterfangen und optisch aufgehoben war. Bei dieser Baumaßnahme wurde – von wenigen, aber bedeutsamen Resten abgesehen – das gesamte Fachwerk des ersten Oberstocks entfernt. Verblieben hiervon war allerdings das gesamte Rähm (das ringsum verlaufende oberste Horizontalholz eines Fachwerkstockwerks), auf dem die Balkenenden des Deckengebälks aufliegen. Allein auf Grund dieser Tatsache war die zeichnerische Rekonstruktion des Fachwerks des ersten Oberstocks anhand der Form der Zapfenlöcher an der Rähmunterseite möglich gewesen. Ein bei dieser Baumaßnahme bereits existierender schlichter Anbau im Südbereich der Ostseite des Hauses hatte damals bewirkt, daß hier wichtige Teile des Fachwerks des ersten Oberstocks erhalten blieben. So der Eckständer der Südostecke mit seinem charakteristischen, die Eckauskragung des zweiten Oberstocks stützenden Knaggenbündel; die Eckverbindung des ansonsten entfernten Schwellenrahmens über dem massiven Erdgeschoß; wesentliche Teile zweier Gefache der Ostseite des Oberstocks, darunter ein Bundständer mit eingefügter Knagge; Grundschwellenfragmente, die Rückschlüsse auf den ehemals hier befindlichen Hauszugang mit zugehöriger Freitreppe zuließen; die geschweifte Eckstütze, die hier am ersten Oberstock von der Grundschwelle bis unter das Rähm schwingt (im zweiten Oberstock

GASTHAUS ZUM „K R E U Z“ IN STETTEN



WESTEN

ANSICHTEN

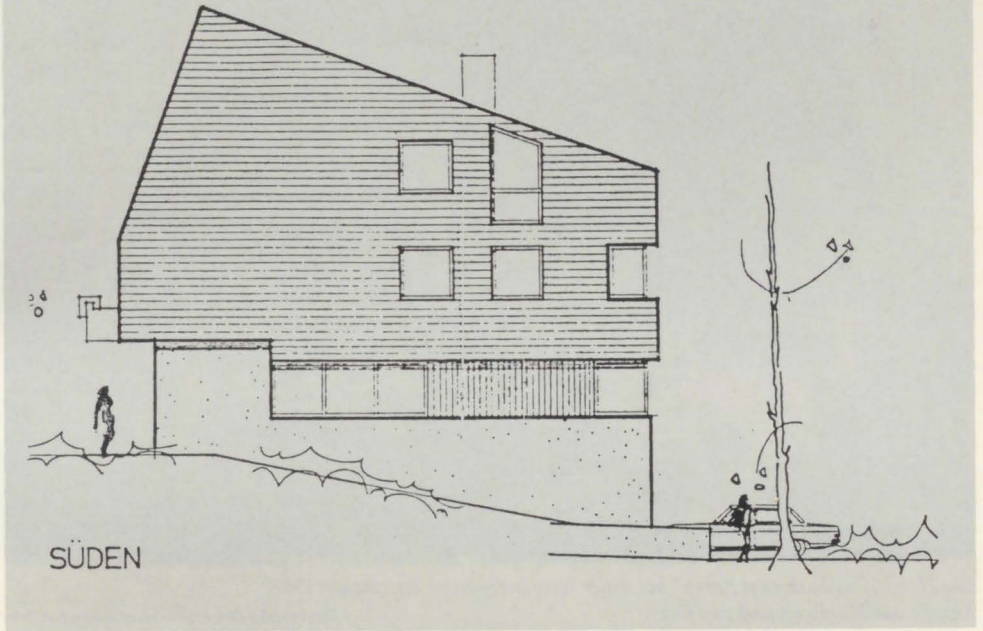
ANERKANNT-SIGMARINGEN IM FEBRUAR 1972
DER BAUHERR

Nach dem vorgesehenen Abbruch sollte das „Kreuz“, dem Zeitgeist des Jahres 1972 entsprechend, in dieser Form weiterbestehen.

lediglich bis unter den Sturzriegel); und schließlich war an der südlichen Giebelseite noch ein Bundständer erhalten geblieben. Bei einer denkmalpflegerisch ernstzunehmenden Außensanierung des „Kreuz“ hätte die Rekonstruktion des Fachwerks des ersten Oberstocks an den Giebelseiten des Hauses, zumindest aber an dessen Südseite erfolgen müssen, unter Wiederherstellung der Auskragung des zweiten Oberstocks an dieser Seite. Die Fachwerkfragmente an der Ostseite und die hier überkommene Überkragung hätte erhalten und sichtbar gemacht werden müssen, ebenso das gesamte erhalten gebliebene Rähm des ersten Oberstocks mit den darüberliegenden, ursprünglich auch an den Längsseiten sichtbaren Balkenköpfen des Deckengebälks. Die Anbringung der Fenster

im Bereich des überkommenen sowie des rekonstruierten Fachwerks am ursprünglichen Ort beiderseits der Zwischenständer wäre erforderlich und bei der gegenwärtigen Innenaufteilung problemlos ausführbar gewesen. Die Rekonstruktion des Fachwerks des zweiten Oberstocks hätte bei sachgemäßer Handhabung im Detail das ursprüngliche Aussehen vermitteln können. Schließlich wäre mit verhältnismäßig geringem Aufwand der die Auskragung des Giebeldreiecks mitvollziehende, ursprünglich gestaffelte Ortsgang des Dachs wieder herzustellen gewesen. Eine Außensanierung des „Kreuz“ nach den genannten Gesichtspunkten würde gerade in ihrer „informativen Unvollständigkeit“, in ihrem „Andeutungscharakter“ die wesentlichen Veränderungen, die die Vergangenheit

MASSTAB 1 : 100



dem Haus zugefügt hat, überhaupt erst einmal bewußt werden lassen, zu Fragen nach seiner Geschichte auffordern, die nun anhand seines Äußeren Beantwortung finden könnten.

Zweitens: Auf das ursprüngliche Aussehen des Hauses, sein konstruktives Gefüge und seine ehemalige Innenraumaufteilung läßt die jetzige Außenansicht nur noch sehr begrenzt Rückschlüsse zu.

Seine Außengestalt in der derzeitigen Form verhindert die Zuordnung zu einem bestimmten historischen Haustypus: Dem des städtischen Fachwerkhauses mit massivem Unterstock und zwei Fachwerkoberstöcken, wobei der obere allseitig und die Speicherstockwerke an den Giebeldreiecken auskragen,

mitbetont durch den gestaffelten Ortgang des Dachs. Eine Außensanierung der dargestellten Art hätte diesen Haustypus zwar nicht wieder erbracht. Aber mit der Wiederherstellung der Originalansicht der Südseite, in Verbindung mit der Sichtbarmachung des allseitig erhalten gewesenen Rähms des ersten Oberstocks sowie der Fachwerkfragmente dieses Stockwerks an der Ostseite, wären eindeutige Hinweise auf den genannten Haustypus gegeben. Sie hätten eine Vorstellung von ihm ermöglicht.

Hinsichtlich des konstruktiven Gefüges des Hauses wären damit Erkenntnisse möglich über die Eckkonstruktionen, insbesondere des Schwellenkranzes über dem massiven Erdgeschoß, des Überkrages an den Ecken und den dort sichtbaren Köpfen der Grat-



Das Hotel „Gasthaus zum Kreuz“ bei seiner Wiedereröffnung im Spätjahr 1987.
 Ansicht von Nordwest und von Ost.

Photos und Rekonstruktionszeichnung: K. Hörter

stichbalken mit ihren versetzten Krüppelstichbalken, über das Stützsystem der Knaggenbündel in diesem Bereich und der Knaggenpaare an den Längs- und Giebelseiten des Hauses. Schließlich wären damit Hinweise gegeben auf die Konstruktion der Deckenbälke sowie die Lage und Konstruktion der ehemaligen Außentreppe.

Lage, Position und Form der Hölzer einer Fachwerkwand sind konstruktiv bedingt und lassen auch dann noch Rückschlüsse auf die ehemalige Raumaufteilung des Hausinnern zu, wenn dieses längst der Zeit zum Opfer gefallen ist. Im Falle des „Kreuz“: An Bundständer schlossen sich im Hausinnern Fachwerkwände an, um die Zwischenständer gruppierten sich die Fensterpaare, die Schwingen des Strebesystems versteifen die Konstruktion und verleihen der Wand ihre

charakteristische rhythmische Gliederung. Auch die geringfügige, aber deutlich erkennbare Vernachlässigung dieses verflochtenen Miteinanders bei der Fachwerkwandrekonstruktion bedeutet nicht nur eine empfindliche ästhetische Störung, sondern insbesondere einen Informationsverlust hinsichtlich des ehemaligen Hausinnengefüges.

Drittens: Der zeitgeschichtliche Dokumentationswert des Gebäudes ist in dieser Form deutlich eingeschränkt.

Den oben erwähnten, heute nicht mehr erkennbaren Bautypus, dem das „Kreuz“ zuzuordnen ist, hatten die damaligen Erbauer, die Herren von Hausen, bewußt gewählt. Der Beitrag des Verfassers „Ein Fachwerkbau städtischen Gepräges in dörflicher Umgebung“ in der Badischen Heimat, Heft 1, März



1983/63. Jgg., stellt den Sachverhalt ausführlich dar. In seiner einst außergewöhnlichen Form dokumentierte das „Kreuz“ ein Stück Zeitgeschichte, die in diesem Zusammenhang nur noch einmal kurz umrissen sein soll.

In der bislang ältesten archivalischen Quelle aus dem Jahr 1661³⁾ wird das Haus als das „Mockhische Neue Herrschafft Hauß zue Stetten dem Kaltenmarckht“ bezeichnet. Dies und die Struktur des Inneren, insbesondere die Aufteilung in relativ kleine Räume mit sog. „guten Stuben“ im ersten und zweiten Oberstock lassen darauf schließen, daß dieses Herrschaftshaus sowohl Wohnsitz eines Lehnsnehmers der Herrschaft, als auch möglicherweise zeitweiliger „Widumsitz“ der grundherrlichen Familie war. Die außergewöhnliche städtische Gestalt des Hauses „Kreuz“ verweist auf die Bedeutung, die die

Herren von Hausen diesem größten Ort ihrer kleinen Herrschaft beimaßen. Schon vor Errichtung ihres Schlosses (und heutigen Rathauses) in den Jahren 1563–65⁴⁾ nannten sie sich „Herren von Hausen und Stetten am kalten Markt“ und verlegten alsbald ihren Wohnsitz von der nahegelegenen Burg Hausen über dem Donautal hierher nach Stetten. Die Rückkehr des Adels von den Burgen in die Gemeinwesen war für ihn von wirtschaftlichem Belang, der seinen standespolitischen Einfluß vergrößerte. Diese Absicht liegt den durch archivalische Quellen belegten familienpolitischen Bemühungen des kleinen ländlichen Adelsgeschlechts derer von Hausen deutlich spürbar zu Grunde, und die Errichtung des Hauses „Kreuz“ in seiner stattlichen und zeitaufgeschlossenen Bauweise ist ohne ihren Einfluß nicht denkbar. Sie war

eine der zahlreichen Maßnahmen, dem kleinen, aber befestigten und wirtschaftlich bedeutendsten Ort ihres Besitzes auch äußerlich den Anblick eines städtischen Gemeinwesens zu verleihen und somit das Ansehen und die Bedeutung der eigenen Herrschaft zu erhöhen.

Mit den der Architektur gegebenen Ausdrucksmöglichkeiten teilt das Gebäude – sofern sich seine Urform an ihm ablesen läßt – auf seine Weise dem Betrachter sein zeitgeschichtliches Bedingungsfeld mit.

Überleben in Ehren

Bei allzu freiem Umgang mit der historischen Bausubstanz – wie beim „Kreuz“ geschehen – bleibt nicht selten die geschichtliche Dimension eines alten Gebäudes auf der Strecke. Es muß dann, was seine Aussagemöglichkeiten über den Zeitlauf anbelangen, zwangsläufig verstummen, sprachlos bleiben. Ein Bauwerk aber, das zu seiner Umgebung, zu seinen Betrachtern zu sprechen vermag, bleibt im Gespräch, nicht nur vorübergehend, sondern immer wieder, von Generation zu Generation. Eine behutsame, „sanfte Sanierung“ des „Kreuz“ zu einer „historischen Gaststätte“ hätte ihm seine Sprachfähigkeit erhalten, seinem Zeugniswert zum Ausdruck verholfen und ihm ein Stück seiner markanten Individualität zurückgegeben. Und damit die Würde, befragt zu werden und Fragen zu beantworten, Interesse zu wecken und zu befriedigen. Mithin sowohl für den Bewohner des Orts als auch dessen Gast ein Mehr

zu geben an sinnstiftender Lebensqualität im alltäglich erlebten öffentlichen Raum.

Gewiß, die Baumaßnahme unserer Zeit am Haus „Kreuz“ hat ihm das Überleben ermöglicht, damit dem Dorfbild eines seiner markantesten und historisch bedeutsamsten, in architektonisch gewachsenem Zusammenhang stehenden Gebäude erhalten. Dies heute feststellen zu können, erfüllt mit Genugtuung. Daß statt der besten Lösung – dem Gebäude die „Jahrringe unserer Zeit“ zuzufügen und die der Vergangenheit sichtbar zu machen – die zweitbeste gewählt wurde, ist als Tatsache hinzunehmen; keine Lösung wäre der Abbruch gewesen.

Die Gegenwärtigen scheinen das nunmehr erreichte Ergebnis zu begrüßen. Den Nachkommenden die Möglichkeit erneuter Auseinandersetzung mit ihm zu erhalten – auch das ist ein Verdienst.

Anmerkungen

¹⁾ Den Jahresangaben liegt die dendrochronologische Untersuchung vom August 1976 des Botanischen Instituts der Universität Stuttgart-Hohenheim zu Grunde. Die Holzproben wurden vom Verfasser den Andreaskreuzenden im Dachstuhl und der Balkenlage über dem ersten Oberstock des „Kreuz“ entnommen.

²⁾ GLA 229/102 090

³⁾ GLA 61/12651

⁴⁾ S. ¹⁾ – Die Holzproben sind dem Dachstuhl des Schloßrathauses (Andreaskreuzenden – 1565) und der Balkenlage über dem ersten Speichergeschoß (1563) entnommen.

„Die Vollendung der Welt und der Weg des Menschen . . .“

Der Bilderkosmos der Deckenmalerei von Professor Emil Wachter
in der Kirche St. Martin in Ettlingen

Hubert Morgenthaler, Neckargemünd

Die universale Bildwelt des Deckengemäldes von Professor Emil Wachter im barocken Langhaus der St. Martinskirche in Ettlingen fordert den Betrachter heraus zu konkreter Anteilnahme. Er muß sich einem Bildgeschehen öffnen, in dem das Einzelbild, genauer das jeweilige Bildsegment, sein Daseinsrecht behält und doch zugleich ins Ganze des Bilderkosmos verwoben ist.

Es ist nicht allein die Größe des Deckengemäldes mit seinen 812 m², die der Betrachter in seiner großflächig angelegten Bildstruktur erfassen muß, immer vom Einzelnen ins Ganze gehend, sondern er muß auch den, große Zeiträume umfassenden Mythos einer Geisteswelt wahrnehmen, deren hierarchische Ordnung von „oben“ und „unten“ dem Menschen von heute meist fremd geworden ist. Denn Emil Wachter wagt es noch, den Sinnzusammenhang von Wort und Bild so herzustellen, daß das Wort – für ihn das geheiligte Wort der Bibel – sich der Bildfantasie des Malers öffnet. Biblische Gleichnisse werden somit neuen Wirklichkeiten ausgesetzt und zugleich der Mensch von heute vor uralte Wahrheiten gestellt, vor denen er sich in seinem Tun und Denken bewähren muß. Durch dieses Hineinrücken biblischer Ursituationen in unsere Zeit, wie z. B. besonders deutlich bei der Bilderzählung vom „Verlorenen Sohn“, dem Gleichnis von den „Arbeitern im Weinberg“, dem „Babylonischen Turmbau“ und „Abrahams Fürbitte für Sodom“, wird für den Schauenden sinnlich erfäßbar ge-

macht, was im Wort der Bibel als zeitlose Wahrheit verankert ist.

In diese polare Spannung gestellt, muß der Betrachter notwendig zum Teilnehmer eines Dramas werden, dessen Spannungsfeld er sich nur durch Gleichgültigkeit allem Lebendigen gegenüber entziehen kann. Öffnet er sich jedoch dieser sinnlich-sinnenhaften Verlebendigung uralter Wahrheiten, indem er Fantasie und Empfinden wirksam werden läßt, wird er an dem Bilderkosmos durch Anschauung unmittelbar teilnehmen können.

Bei der Ausmalung des Deckengemäldes setzte sich Emil Wachter notwendig auch einer anderen Polarität aus, der Polarität von Zeit und Geschichte. Denn er konnte nicht einfach seine eigene, individuell geprägte Formenwelt der vorgegebenen Architektur der Kirche aufzwingen. War doch die Kirche von St. Martin in Ettlingen in ihrer geschichtlichen Entwicklung vielfältigen stilistischen, ja, epochalen Einflüssen unterworfen worden, die einbezogen werden mußten in die Komposition der 812 m² großen Decke. Die Kahlheit der Decke, bisher eher lastend als befreiend auf den zu ihr aufblickenden Menschen wirkend, mußte geöffnet, ins Licht gesteigert, in die Dimension des Himmlischen erhoben werden. Dies konnte nur geschehen durch einen Künstler, der nicht isoliert im Turm seines Ich autonom sich verschlossen hält, dieses Ich als einzigen Maßstab betrachtend, sondern durch einen Maler, der in der

Kontinuität der europäischen Architektur- und Kunstentfaltung lebt, in ihr zu Hause ist und sich ihrer jeweiligen Eigengesetzlichkeit durchaus bewußt bleibt. Er mußte als Künstler in Zusammenhängen denken, ohne seine eigenen Vorstellungen zu historisieren. Diese schwierige Aufgabe wird noch deutlicher, wenn man die Bautenfolge der Kirche von St. Martin sich vergegenwärtigt.

Die Baugeschichte der Kirche führt uns zurück bis ins frühe Mittelalter. St. Martin wird als frühromanische Kirche mit Westturm erstmals um 1100 erwähnt und steht auf Resten römischer Gebäude. Bei den Ausgrabungen von 1934 wurden fränkische Gräber aus dem 8. Jahrhundert in den Resten römischer Badeanlagen entdeckt. Weitere Forschungen der Frühgeschichte erfolgten um 1968 durch Professor Arnold Tschira. Der Boden, auf dem die Kirche heute steht, trägt somit in sich eine mehr als tausendjährige Geschichte. Viele Generationen haben an der weiteren Gestaltung und Umgestaltung der Kirche mitgewirkt. Um 1180 wurde St. Martin in eine spätromanische Basilika umgeformt und der Turm nach Osten verlegt, wo er auch heute noch steht. Um 1360 wird die Kirche als dreischiffige frühgotische Kirche mit gotischem Turmaufsatz erwähnt. Auch dieser Gebäudekomplex wird 1459 noch einmal verändert.

Diese kontinuierliche Entwicklung aus dem Geist der jeweiligen Epoche wird jäh unterbrochen durch die totale Zerstörung von Stadt und Kirche 1689 im Pfälzischen Erbfolgekrieg. Der Markgräfin Sibylle Augusta, der Witwe des Markgrafen Ludwig Wilhelm, des „Türkenlouis“, war es zu verdanken, daß die Kirche wieder aufgebaut wurde, jetzt im barocken Stil der Zeit durch den Baumeister Johann Michael Rohrer. Der Rohbau wurde im Todesjahr der Markgräfin 1733 abgeschlossen.

Nach dem Tod der Markgräfin standen keine finanziellen Hilfsmittel mehr zur Verfügung, was dazu führte, daß es zu keiner dem Barock

gemäßen Innenausstattung der Kirche kam und auch das kahle Deckengewölbe des Langschiffes ohne Ausmalung blieb. Leider waren die Eingriffe in die Stilstruktur der Kirche um 1872–74, wo man den barocken Hauptaltar und die Nebenaltäre entfernte und neugotischen Intentionen folgte, wenig hilfreich für die Dokumentation der Bausubstanz. Sehr viel sorgfältiger verfuhr man bei den Renovierungsarbeiten nach dem Zweiten Weltkrieg. Ungelöst blieb jedoch nach wie vor die Gestaltung des kahlen barocken Langschiffes der Kirche von St. Martin. Historisierende Formprinzipien im Sinne restaurativer Stilformen konnten keine Lösung sein, denn sie hätten nur ein erstarrt Museales hervorbringen können. Ein gewaltsames, rücksichtsloses Aufzwingen einer einseitig modernen Formensprache im Sinne individueller Weltsicht und bindingsloser Autonomie verschloß sich als Möglichkeit für den Kultraum der Kirche ebenso. Diese Aufgabe konnte somit nur von einem Künstler gelöst werden, für den die geistige Substanz der christlichen Religion und das Vermögen, ihren wesenhaften Aussagen noch einen bildhaft anschaulichen Ausdruck zu geben, noch lebendige Wirklichkeit bedeutete. Ohne das Eigene, das notwendig auch Individuelle seiner Formensprache aufzugeben, mußte der Künstler sich jedoch stets bewußt sein, daß er den vorgegebenen Forderungen des kulturellen Raumes sich annehmen und den sakralen Intentionen zuordnen mußte. Er mußte notwendig einem Spannungsfeld der Gegensätze sich ausliefern: der Wahrheit der Bibel und der Wirklichkeit des Menschen in unserer Zeit und zugleich in seiner Gestaltung die Deckenmalerei dem baulichen Gesamtvolumen der Kirche zuordnen.

Professor Emil Wachter, der nach einigem Zögern 1984 diesen äußerst schwierigen Auftrag übernahm, ging bei der Gesamtplanung des Deckengemäldes einen sehr eigenwilligen Weg, der jedoch dem Ganzen der Kirche diene. Er schuf durch die Gesamtkomposi-



*Emil Wachter – Deckenmalerei in St. Martin, Ettlingen
Überblick (Froschaug), 1987/88*

Foto: Cosmopress, Genf

tion seiner Ausmalung der Decke den Kirchenraum als Ganzes zu einer religiös-geistigen und zugleich baulichen Einheit, die zuvor nicht bestanden. Denn erst durch die Ausmalung der Decke und die aus Gegensätzen komponierte Gesamtstruktur erhielt die Kirche ihre architektonische und geistige Einheit.

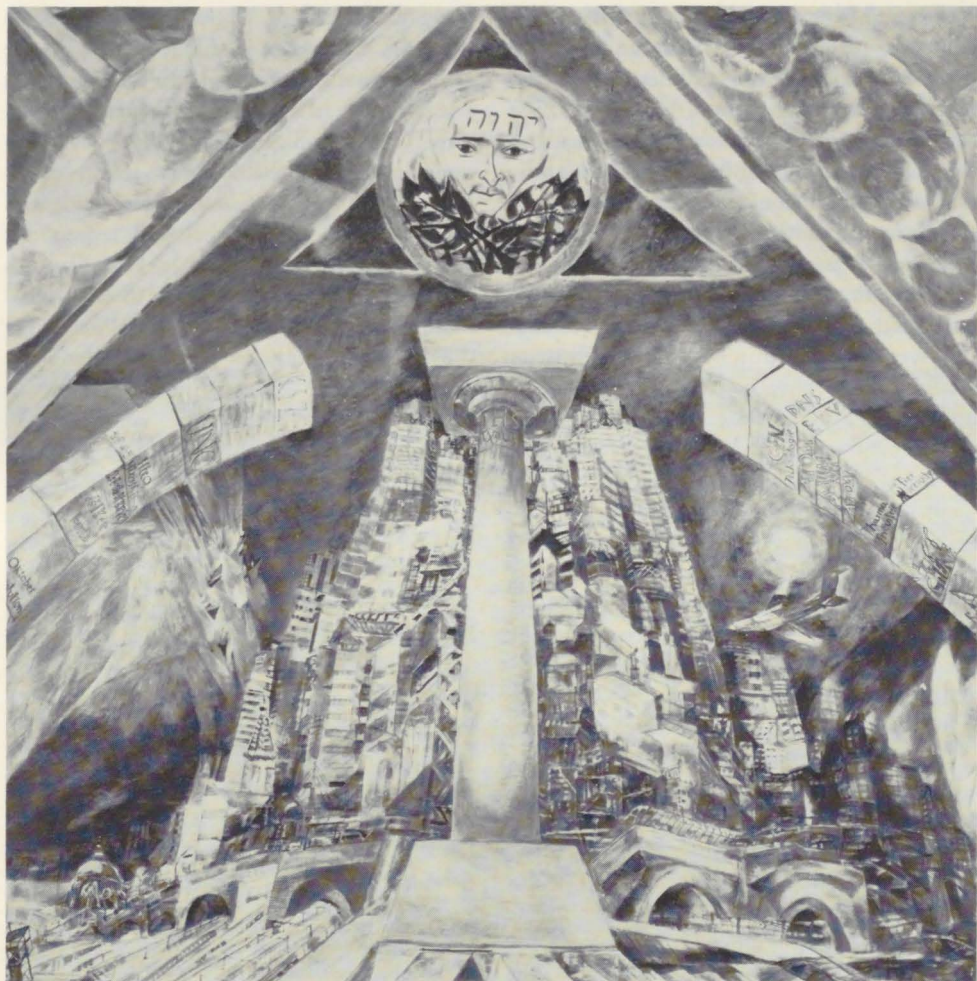
Professor Franzsepp Würtenberger hat in seinem Vortrag „Die christliche Deckenmalerei und Emil Wachter“, gehalten anlässlich eines Symposions im Schloß Ettlingen, den Weg zu dieser, aus formalen und geistigen Prinzipien sich entfaltenden Einheit dargestellt, indem er auf zwei wesentliche Gesichtspunkte von Emil Wachers Gestaltungskonzept hinwies: die Wichtigkeit „der Perspektive bei den dargestellten Architekturteilen und die besondere Bedeutung der Farbigkeit der Decke.“

Den Zusammenklang von vorgegebenen Bauteilen, die einschwingen in Emil Wachers geistiges wie künstlerisches Konzept, sieht Professor Würtenberger in den malerischen Aktionen des Künstlers. „Um der schon vorhandenen barocken Gliederung der Seitenwände gerecht zu werden“, so Professor Würtenberger, „hat Emil Wachter in der Deckenkehle das Hochstreben der Pilaster durch perspektivisch gesehene Säulenarchitektur weitergeführt“. Er verändert jedoch das „illusionistische“ Prinzip der Deckenmalerei des Barock, indem er „der Decke eine völlig andere Sphärenqualität zubilligt“, wodurch die Wirkung der Säulen teilweise umgepolt, umgestimmt wird. „Emil Wachter versucht schon in der Deckenkehle, wo er noch illusionistisch naturalistisch vorgeht, um dort die irdischen Bibel-Gleichnisse vom „Verlorenen Sohn“ und von den „Arbeitern im Weinberg“ anzubringen, die Wirkung der Zentralperspektive, die sphärenmäßig ins Nichts des unendlichen Naturhimmels führt, umzupolen, indem er die Wirkung der Säulen umstimmt.“

Emil Wachter selbst schreibt zu dieser Problematik in einem Privatbrief vom 14. November 1988: „Bei den Säulen sowohl wie im Größenverhältnis der gemalten Figuren gibt es keine Zentrelperspektive, sondern nur partiell deren Anwendung oder sogar Umkehrung... Die anderen Säulen der Hohlkehle aber, zwischen denen sich die Erzählung der beiden Gleichnisse entfaltet, streben nach oben auseinander, verhalten sich also gegenperspektivisch, wenn man sie jeweils von der Gegenseite aus dem Kirchenschiff betrachtet. Die Geschichten der Bibel sind zwar rational verstehbar, aber nicht erschöpfbar. Sie enthalten eine andere Dimension, die sich der irdisch-perspektivischen Sehweise entzieht. Auch deshalb ist die Stofflichkeit dieser gemalten Säulen und Architekturteile eine eher atmosphärisch durchsichtige, man kann sagen verklärte.“

In seinem Vortrag zur Deckenmalerei in St. Martin vertieft Emil Wachter die symbolische Bedeutung der Säulenarchitektur, der Säule an sich, indem er schreibt: „In der Deckenmalerei sind Säulen besonders wichtig als Elemente imaginärer Architektur. Eine Säule kann tragend sein oder frei stehen, jedesmal entspricht sie dem aufrecht stehenden Menschen und dem Weltenbaum. Sie ist ein Archetypus (auch in diesem Wort steckt die Verbindung zur Architektur;) Arche griechisch ist Anfang.“

Der symbolische Charakter der Säule wird noch deutlicher bei der Betrachtung der Säule, die im Westteil der Kirche über der Orgel vor dem sich auftürmenden und zugleich ins Nichts zerfallenden modernen Babylon steht, ja, bestimmend sich aufreckt. Denn dieses „megatechnische Inferno“ wird in der, vertikal alles Geschehen bestimmenden Achse beherrscht von einer „gewaltigen, bläulich-weißen Säule“, von der alles auszugehen und zu der alles sich hinzuwenden scheint. Ihre zentrale Aussagekraft wird noch gesteigert durch das über der Säule „thronende“ große rote Dreieck mit dem Antlitz Jesu als



Emil Wachter – Deckenmalerei in St. Martin, Ettlingen
westl. Stichkappe: Der babylonische Turmbau, 1987/88

Foto: Cosmopress, Genf

Stimme aus dem brennenden Dornbusch. Das Dreieck ist zugleich ein „Hinweis auf das Mysterium der Dreieinigkeit“. Die Säulenarchitektur steigert sich somit aus der perspektivischen Funktion ins Symbolische, ja, wird in der Christussäule zu einem der zentralen Symbole der Gesamtkomposition von Emil Wachers Deckenmalerei in St. Martin. So sehr die Säulen durch ihre funktionale wie imaginäre Kraft dem ganzen Deckengemälde

in immer neuen, andersartigen Positionen Struktur verleihen, indem sie Situationen im Bild abgrenzen, Bildräume verfestigen oder entscheidende religiöse Aussagen ins Symbolische steigern, bleibt in gleicher Weise, ja, noch stärker entscheidend für „die künstlerisch-theologische Deckengesamtkomposition“ (F. Würtenberger) die Anwendung der Farben. Die Farbigkeit der Säulen betreffend, schreibt Emil Wachter: „... diese ganzen

Säulen und Galerien sind wie aus einem Stoff, der eher durchsichtig zu nennen ist“ oder höchstens an Marmor erinnert. Aber ein Stoff, der eine Transparenz hat, die die Zeit durchläßt. Wieder im alten Verständnis mythischer Überlieferung bedeutet Marmor die ins Ewige geronnene Zeit. Marmor rein physisch kann nur entstehen durch Wasser, es ist Kalk und Wasser. Also das Wasser läßt den Marmor entstehen. Und der Marmor hat etwas, wenn man ihn ins Licht hält, wie Alabaster, wo das Licht durchkommt. Also ist es etwas von einer Stofflichkeit, die das Ewige durchläßt oder die das Ewige evoziert. Mit dieser nicht irdischen oder weiterführenden Stofflichkeit, die das Licht selber in sich gesaugt hat, findet die Weiterführung der Architektur, die von unten heraufreicht in einer Stofflichkeit statt, die das Ewige mitgibt.“

Diese „immaterielle Architektur“ wird noch gesteigert durch die Farbflutungen von Ocker, das zentral in der den Raum beherrschenden Lichtellipse ins Gold sich steigert. Diese lichthaften, weite Teile des Deckenraumes umspannenden Verwebungen in Ocker verleihen dem ganzen Kirchenraum die Sphäre von Gelöstheit, ja, Erlösung. „In der Sphärenskala der Weltschöpfung ist nach Ansicht der Religion und der Mythologie . . . die wertvollste und verbrüchlichste Schöpfungs-Ursubstanz, aus der alle Elemente hervorgehen . . . das Gold.“ (F. Würtenberger). Von dieser uralten, noch symbolhaft religiösen Wertung der Farben geht auch Emil Wachter bei seinen Farbbestimmungen des kultischen Raumes aus. Er trifft in diesem Zusammenhang folgende Feststellung: „Für das feste, architektonische Gefüge der Malerei sind diejenigen Farben verwendet, die in der barocken Deckenmalerei wie auch in der Natur das Atmosphärische und die Weite des Himmels bezeichnen. Es sind dies bläuliche, grünliche oder Rosa- und Lilatöne bis zum Weiß. Im Gegensatz dazu steht Ocker (in vielen Abtönungen, die den Eindruck von Gold ergeben) für die atmosphärische Tiefe bezie-

hungsweise Höhe.“ Wachter erkennt in Ocker „die Farbe des Gebauten, Festen, der himmlischen Architektur. Hier in Ettligen wird es zur Farbe des Unendlichen. Das Unermessliche, der Kosmos ist zugleich das Goldene, im Sinn der Schöpfung Gebaute“.

Während die goldschimmernde Stadt des Lammes als „himmlische Stadt“ ganz ins Licht getaucht erscheint, ist das „Rot über das ganze Deckenbild so verteilt, daß es als farbliche Dominante . . . den Schlüssel liefert für die Blitzkraft und den Zusammenhang des apokalyptischen Dramas“. Rot „steht für Feuer, Blut, Opfer“, für das rote Roß des apokalyptischen Reiters, der den Krieg symbolisiert oder auch für die Mächte des Dämonischen wie bei der Darstellung der Wölfe, die in die Herde des ungetreuen Hirten einbrechen.

Trotz dieser symbolhaften Wertung der Farben wirkt die Durchdringung der Farbintensionen selbst in der Raumkomposition und in den Figuren und realen Begebenheiten spontan und scheint ganz vom Gefühl für den jeweiligen Gegenstand oder den Menschen bestimmt zu sein.

So klar und anschaulich die organische Entfaltung der Struktur der Deckenmalerei in der Kirche St. Martin von der Säulenarchitektur und der Hierarchie der Farben – mit dem ins Gold sich verdichtenden Ocker als Seinsgrund des Ganzen – bestimmt ist, so entschieden ist die geistig-religiöse Hierarchie des Gesamthemas des Deckenbildes in Formorganismus und Ausdruckswillen gestaltet worden. Leitmotiv und Gesamthema sind weiträumig angelegt worden; sie wollen vom Betrachter nicht zuerst und vordringlich theologisch begrifflich erfaßt werden, sondern – durch Anschauung und Fantasie aufgenommen – auch die menschliche und religiöse Gefühlswelt anrühren, ja Rührung im Sinne eines Welttheater-Geschehens hervorrufen. Die Schauenden sind in den Geschichten und der Geschichte des Menschen mit Gott aufgerufen, sich der Wahrheit zu stellen,

den Wahrheiten der Bibel, der Wirklichkeit der eigenen Zeit. Diese universale Konzeption kann im Sinne Emil Wachters zusammengefaßt werden in dem Thema „Himmel und Erde“ oder „Die Vollendung der Welt und der Weg des Menschen“.

Der bauleitende Architekt Robert Langensteiner, der entscheidend zur Durchsetzung des kühnen Unternehmens beigetragen hat, faßt die Gedankenkonzeption Wachters, wie

folgt, zusammen. „Der Mensch als einziges Wesen dieser Welt ist vertikal angelegt. Er steht mit den Füßen auf der Erde und weist mit dem Kopf in den Himmel. Seine Gebundenheit, sein Wirkbereich ist die Erde unten, sein Ziel, seine Bestimmung ist der Himmel oben. Nach diesem Grundprinzip ist die Gestaltung des Hauptkirchenraumes aufgebaut. Die Wände mit dem schwer lastenden Mauerwerk und die relativ klein bemessenen Fen-



Emil Wachter – Deckenmalerei in St. Martin, Ettlingen, 1987/88
Ostteil Mittelstück

Foto: Cosmopress, Genf

steröffnungen gehören zur Erde, das Hauptgewölbe mit seiner lichten transzendenten Farbstruktur zum Himmel. Das untere Kehl- gewölbe kann als Zwischenbereich oder Übergangszone aufgefaßt werden. Die Polarität unseres Lebens, ein Dasein zwischen irdischer Wirklichkeit und himmlischer Ver- heißung, wird zur zentralen Aussage des Hauptgewölbes. (Langensteiner, „Die Dek- kenmalerei von Emil Wachter in Ettlingen“) Das geistige und bildkompositorische Span- nungsfeld in seinen polaren Gegensätzen und Entsprechungen läßt sich in beeindruckender Weise verfolgen, wenn der Betrachter an- schauend und teilnehmend das Bildgesche- hen des Hauptgewölbes der Decke von der Westseite nach Osten hin gleichsam durch- wandert. Er begegnet, die Wandfront hinter der Orgel betrachtend, einem modernen Ba- bylon. Es ist unsere heutige, ins Sinnlose wachsende und gleichzeitig auch schon wie- der in sich zerfallende Welt, die Wachters dynamisch und zugleich bis ins Äußerste ver- dichtete Bildkomposition aufzeigt. Auf zer- berstendem Grund stehend, stoßen, zu einer Art Rakete gebündelt, Hochhäuser ins Leere. Ihr Aufgetürmtsein offenbart das verzweifelt Sinnlose solchen Tuns. Denn im Auftürmen, im Erobern des Himmels – dem Gott-gleich- sein-wollen – ist schon das Zerfallen der mächtigen Blöcke und Häusermassen er- kennbar. Es ist keine ordnende oder bergende Kraft in der Hektik dieser modernen Welt zu sehen. Menschen und Dinge sind auf einer Flucht ins Leere, ins Nichts.

Im Quaderbogen vor diesem Babylon von heute sind die Stationen des wissenschaftli- chen, vor allem naturwissenschaftlich-tech- nischen Fortschritts mit den entsprechenden Jahreszahlen eingekerbt bis hin zur Atom- bombe und Gentechnik. Das einzig Feste in dieser, die Zerstörung bejahenden Welt unse- rer Tage, ist die, dem Geschehen vorgelagerte Säule des Siegers Christus, dessen Bild inmit- ten des Symbols der Dreifaltigkeit Gottes das

in sich zerfallende Weltgeschehen dahinter in seiner Vergänglichkeit uns erkennen läßt.

Diese, vom Menschen selbst zerstörte Welt unseres modernen Babylons kann als Vorstu- fe zur Apokalypse selbst gesehen werden. Denn der Mensch zerstört seine Welt selbst, ehe das Universum sich gegen ihn wendet, ehe die apokalytischen Reiter auftauchen, die mit dem Weltenrichter in der Lichtellipse als ein Zentrum des Heilsgeschehens das Dek- kengemälde in seiner Ganzheit beherrschen. Der Weltenrichter, symbolisiert durch das Schwert, lebt im Licht und weiß das Licht als Quelle des Heils in unermesslichen Licht- raum über sich. Vom Ocker ins Gold sich verdichtende Farben umfließen ihn. Diese Lichtellipse mit Christus als Weltenrichter in der Mitte – im Himmelsraum des Deckenge- mäldes – ist von Emil Wachter als fraglos und vom Glauben als unabdingbar gesetzt und gestaltet worden.

Ins Helle gerückt ist, trotz der Vielfalt der Formen doch eine Einheit beschwörend, „die himmlische Stadt“ im Ostteil der Kirche. Dieser zentrale Ort des Heilsgeschehens überragt den, unter der Stirnfläche im Osten sich befindenden Altarraum. Das sich op- fernde blutende Lamm bekrönt mit den vier Paradiesströmen, welche als blaue Bänder die „himmlische Stadt“ und das Heilige Land bergend umschließen, „den Stirnpunkt“ der Kirche.

Dieses Lamm stellt für Emil Wachter „die Krönung einer ganzen Reihe von Bedeutun- gen dar, vom ersten Buch der Bibel an bis zum letzten. Es fängt an beim Opferlamm des Abel, das von Gott angenommen wird. Abel selbst kann, indem er ermordet wird, als dies- es Lamm gesehen werden. Der Widder bei Abraham. Das Pesach beim Auszug aus Ägypten. Die Prophezeiung bei Jesaja vom dem Lamm, das zur Schlachtbank geführt wird. Johannes der Täufer bezeichnet Jesus als „das Lamm Gottes“, Jesus ißt mit den Jüngern zum letzten Mal das Pesachlamm im vollen Bewußtsein, daß das Schicksal dieses

Lammes, geschlachtet zu werden, auf Ihn wartet. Und er nimmt dieses Schicksal in völliger Freiheit auf sich. In der Auferstehung wird Ihm die Glorie zuteil, die der Seher der Apokalypse in der großen Vision zusammenfaßt: Dieses Lamm ist der Sieger und Gott selbst.“ (Emil Wachter, Decke Ettlingen St. Martin, Vortrag Teil II, 11. Dezember 1988.) In der Bildkomposition der gesamten Deckenmalerei sind die Bezüge vielseitig, die auf das Lamm hinweisen. In den Deckenfeldern vor der „himmlischen Stadt“ z. B. ist auf der linken Seite der „Gute Hirte“ und auf der rechten Seite der ungetreue Hirte zu erkennen, der flieht und seinen Hirtenstab wegwirft, während der „Gute Hirte“ keine Gefahr scheut, um nach dem einen verlorenen Schaf seiner Herde zu suchen. Abraham wird auf dem Medaillon – auf der linken Seite der Kirche – auf den Widder, der sich im Gestrüpp verirrt, verwiesen, den er anstelle Isaaks opfern soll.

Nicht nur hier sind die Verbindungen von symbolischem Geschehen mit dargestellten Geschichten und Gleichnissen in symbiotischer Form vollzogen worden. Besonders in den Medaillons, die die Säulenverstreben der Hohlkehle jeweils über den Kapitelen abschließen, rundum in der Kirche angebracht, werden Verbindungen hergestellt, die vom Alten Testament hinüberreichen zum Heilsgeschehen des Neuen Testaments. Dadurch wird die Weltgeschichte der Bibel von ihren Anfängen an, von der Genesis an – der Welt Adams im Paradiese – aufgezeigt bis hin zur Apokalypse und wird als Heilgeschichte sinnlich erahnbar dem Betrachter aufgezeigt.

Eine in sich abgeschlossene Parabel bildet die Geschichte vom „Verlorenen Sohn“. In der Hohlkehle, also im Zwischenbereich von „unten“ und „oben“ an der Nordseite der Kirche wird sie als Bilderzählung dargestellt. Die menschlichen Grundsituationen und die gültigen Wahrheiten des Gleichnisses werden so gestaltet, daß die Menschen unserer Zeit

sich ganz darin erkennen können. Gleichgültig gegen den Schmerz der Mutter jagt der ins Leere ausbrechende „verlorene Sohn“ auf seinem Motorrad, eingepanzert gleichsam von Sturzhelm und Maschine, mit seinem Erbe davon. Er sucht Befriedigung in der Orgiastik der Tanz- und Spielhallen unserer Zeit, steht nach der sinnlosen Vergeudung seines Erbes am Rande der Straße, als „Anhalter“, den wegen seines verkommenen Aussehens keiner mehr mitnimmt. Niedergeschlagen sitzt er zwischen den Schweinen, deren Futter ihm Nahrung wird, ehe er, seine Schuld erkennend, heimkehrt zu seinem Vater. Der Vater hebt den Niedergetretenen auf und nimmt ihn in sein Haus wieder auf, schenkt ihm erneut Vertrauen und Güte gegen den Unwillen seines ältesten Sohnes, der daheim geblieben ist und sich zurückgesetzt fühlt.

Die Grundsituationen der Bildfolge auf der Südwand der Hohlkehle gelten den beiden Gleichnissen von den „Arbeitern im Weinberg“ (Mathäus 21, 1–16 und Mathäus 21, 33–46). Es sind Menschen unserer Zeit, die hier in einer Art Stationendrama, auf drei Standorte verteilt, angeworben werden. Im Disput um den Lohn wird die irdische Form der Entlohnung und die göttliche einander gegenübergestellt. Hineinverwoben in das Geschehen um Lohn, Gerechtigkeit und Besitzgier ist der getötete Christus am Kreuz, der die gleichen Züge erkennen läßt wie das „Antlitz Jesu als Stimme aus dem brennenden Dornbusch“ auf der alles beherrschenden Siegestsäule, die das in sich zerfallende moderne Babylon überragt.

Es mag sein, daß der meist nur noch rational geschulte moderne Mensch der Verwobenheit dieses Bilderkosmos unsicher gegenüber steht und nicht anerkennen will, daß in Bildern noch die Sinnggebung der Welt erfahrbar und zu erkennen ist. Von dieser Perspektive her gesehen, bleibt der Mut Emil Wachers, Geschichte und Dasein des Menschen, auch die Geschichte des Menschen mit Gott, wie

die Bibel sie uns vermittelt, im Bild sinnhaft und sinngebend dargestellt zu haben, bewundernswert. Zwar haben sich die Zeiten und Menschen in ihren Bedürfnissen und Vorstellungen geändert. Kein Künstler kann heute mehr auf eine Situation vertrauen, die Jakob Burckhardt in seinen leider nur fragmentarischen Äußerungen zum Mittelalter beschreibt, wo „die Verflechtung großer und mächtig symbolisierender Volksphantasien mit (der) Religion“ noch gegeben war. (J. Burckhardt, Historische Fragmente, S. 43.) Leopold Ziegler, einer der großen Denker unseres badischen Landes, hat in seinem Werk „Überlieferung“ in einem eigenen Kapitel „Die Entbilderung der Bilder“ in ihrer geschichtlichen Abfolge dargestellt. Er beklagt darin, daß „die Rückbildung des Mythos mit einer allgemeinen Entbilderung und Entbildlichung des Bewußtseins Hand in Hand gehe, und daß allenthalben, wo der Mythos verkümmere, dies darum geschehe, weil die Leuchtkraft des Bildes verbleicht, sein Umriß verschwimmt, sein Sinn in Vergessenheit gerät, seine Gestalt undeutbar wird.“ Andererseits erscheint es ihm zweifelsfrei, wo immer das urtümliche Bild als die Erkenntnisquelle gilt, da weilen wir im mythischen Vorstellungsraume, dessen vor-dringliche Leistung es ist, die unmittelbare Anschauung der Bilder in bare Erkenntnis

umzusetzen. Denn „wir lernten in Bildern denken, längst eh wir in Begriffen denken lernten“. (Leopold Ziegler: Überlieferung, S. 303.)

Wenn die Kirche Kultraum bleiben will, muß sie es wagen, d. h. diejenigen, die für ihre Ausgestaltung Verantwortung tragen, daß ins Bild wieder Vertrauen gesetzt wird. Für Emil Wachter war die Kirche immer mehr als ein „pastoraler Zweckbau“, er blieb für ihn Kultraum, zu dessen Ausgestaltung das Bild als Erkenntnisquelle religiöser Wahrheiten gehörte. Seine vor Jahren geäußerte persönliche Aussage hat deshalb auch noch jetzt Gültigkeit für ihn: „Kult, das ist der Atem der Kirche, aber das ist nicht alles. Es wurde weitgehend vergessen, daß die gebaute Kirche selbst mit ihrer Ausstattung ein feststehender Teil dieses Kultes ist. Dieser begehbar, im günstigsten Falle mit Symbolen und Bildern versehene Raum ist eben nicht nur unverbindliches oder museales Kulturgut . . . Kunst in der Kirche ist eine Art immer gegenwärtiger Kult, nicht nur der im Gottesdienst vollzogene. Auch wenn keine Messe gefeiert wird, ist durch den Bau selbst, den wir ja als Baukörper bezeichnen (und durch seine Ausstattung, die den Schmuck und die Kleidung des Körpers darstellt), ein ständiges Walten der Heilskräfte präsent.“

Caroline Sorger - Kirchzarten

Ein psychologisches und künstlerisches Abenteuer ✓

Adolf Schmid, Freiburg



Eine ausgesprochen große Resonanz fand im vergangenen November eine Ausstellung der jungen Kirchzartener Künstlerin Caroline Sorger. Schon die vielen Besucher der Vernissage waren begeistert; denn Caroline Sorgers Bilder sprechen an.

Zunächst bleiben wir auf dem sicheren Boden der Biographie: Caroline Sorger ist 1963 ge-

boren in Freiburg i. Brsg. Sie wuchs auf in einem kulturell sehr anregenden Elternhaus; am Kreisgymnasium in Kirchzarten, ihrem Heimatort, machte sie 1982 ihr Abitur. Die Eltern hatten keinen Einwand, als sie anschließend nach Genf übersiedelte, um dort an der Ecole Supérieure d'arts visuels zu studieren, bis zum Diplom. Seit 1986 hat sie in

Genf einen Lehrauftrag und ein eigenes Atelier. Vier große Ausstellungen haben ihr künstlerisches Werk inzwischen bekanntgemacht, dazu elf Gruppenausstellungen, vor allem in der Schweiz, aber auch in Italien und 1990 auch in New York. Etliche ihrer Werke sind schon in privatem und auch schon in öffentlichem Besitz.

Ausstellung im Kunstverein Kirchzarten

Nun war dies die erste große Sorger-Ausstellung in ihrem Heimatort Kirchzarten. Der erste Eindruck: Wir sehen ganze Felder von Farben, eine sonore und ansprechende Farbigkeit, ein vitales Erlebnis von Chromatik, eine fröhliche Farbenpalette. Wir registrieren einen frei kombinierenden Umgang mit vielen Elementen, Formen von erstaunlicher Neuartigkeit; eine experimentierfreudige, wandlungsfähige Synthese recht verschiedenartiger optischer Fakturen; vor allem aber den eigenwilligen Verzicht auf alle akademisch-klassischen Vorbilder, auch wenn wir freilich einen Hauch von Chagall zu spüren glauben und auch Paul Klee Grüße anzudeuten scheint. Wir attestieren gerne: Hier wird souverän vermieden, einfach ins Dekorative und Gefällige abzugleiten; Gebrauchsgraphik darf hier keiner erwarten. Und wir stellen anerkennend fest: Kunst braucht für Caroline Sorger nicht unbedingt „ästhetisch“ zu sein, nicht unbedingt „richtig“ oder gelungen. Insgesamt ist diese Kunst getragen von starkem Optimismus, großer Lebensfreude – wie es i. ü. die Künstlerin auch selbst gerne betont und wie es ihrer Mentalität voll entsprechen dürfte.

Viel Rätselhaftes

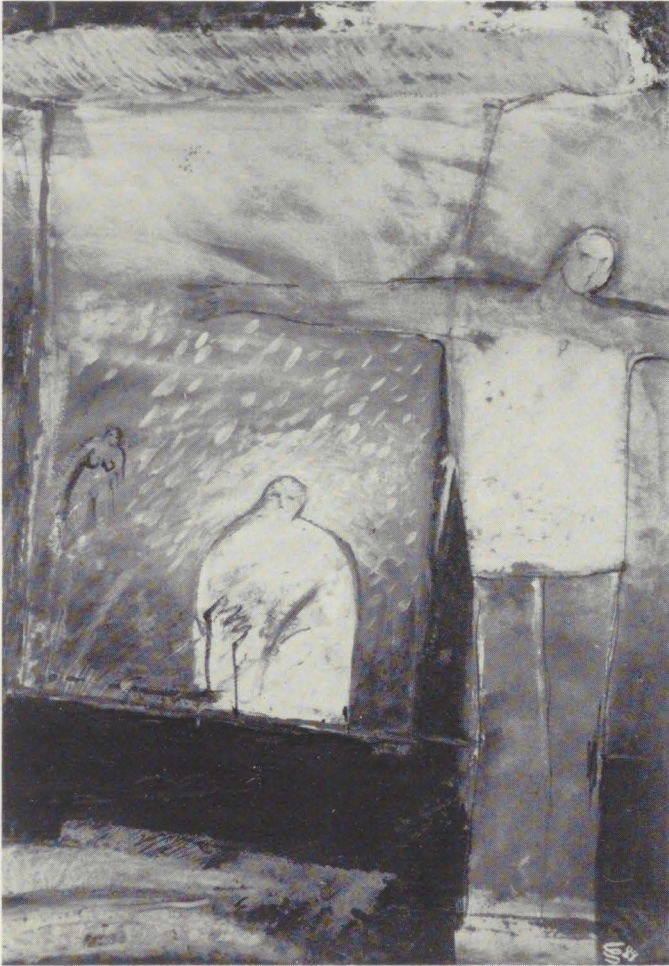
Aber diese Kunst sperrt sich doch gegen jeden genüßlichen Konsum. Die übliche Sehgewohnheit, wo wir gerne einen wohl geordneten Kosmos sehen, Harmonien schätzen, läßt uns hier klar im Stich. Wir brauchen

einen anderen Zugang. Verweise auf bekannte Motive europäischer Kunstgeschichte fehlen, Zitate abendländischer Tradition sind kaum zu finden. Der Blick wird weggeleitet zu etwas „ganz anderem“, er wird verleitet zu einem Erlebnis, das rational kaum zu vereinnahmen ist. Es fehlt eben jede gegenständliche Wirklichkeit, hier wird Realität auch nicht andeutungsweise simuliert. Diese Bilder fordern unser intensives Ein-denken, ein freimütiges Hinein-denken. Dabei geht es aber nicht um Erkennen, eher um Erfühlen, Erahnen. Alles scheint bzw. ist rätselhaft gehalten. Wir ahnen eine immense innere Bewegung, mehrere Bildschichten, viel Hintergründiges, unbewußte Tiefen – gar Abgründiges? Wir suchen die Codezeichen, die uns die Rätsel aufschlüsseln; die Antworten bleiben offen . . .

Caroline Sorgers Themen scheinen durchweg sehr persönlich zu sein; sind visuelle Verarbeitung von Erlebtem, sie sind ihr Leben (wie sie i. ü. selbst sagt). Diese Themen ergeben sich aus unbewußtem Assoziieren, darin sicher dem Traum verwandt, bisweilen etwas melancholisch in der Färbung, aber mit magischer Unmittelbarkeit – vergleichbar dem Zauber mancher poetischer und schwer verständlicher Worte, bei R. M. Rilke z. B.

„Jedes Bild wächst“

Caroline Sorger ist noch lange nicht fixiert und festgelegt fürs Kunst-Lexikon. Es kann hier nur gehen um eine behutsame, ganz vorsichtige Annäherung. Dabei wird aber eines doch ganz klar: „Ob die Form aus der inneren Notwendigkeit gewachsen ist oder nicht“ (W. Kandinsky), ob hier die Originalität eines großen Talents zu erkennen und echte Kunst gewachsen ist bzw. wächst, das ist leicht und eindeutig positiv zu beantworten. Dies ist nicht einfach naive und gekonnte Erfüllung eines Jugendtraums. Diese Kunst dient ganz offensichtlich zur Sinngebung, zur Selbstbefreiung. Sie bringt ganze psychologische Se-

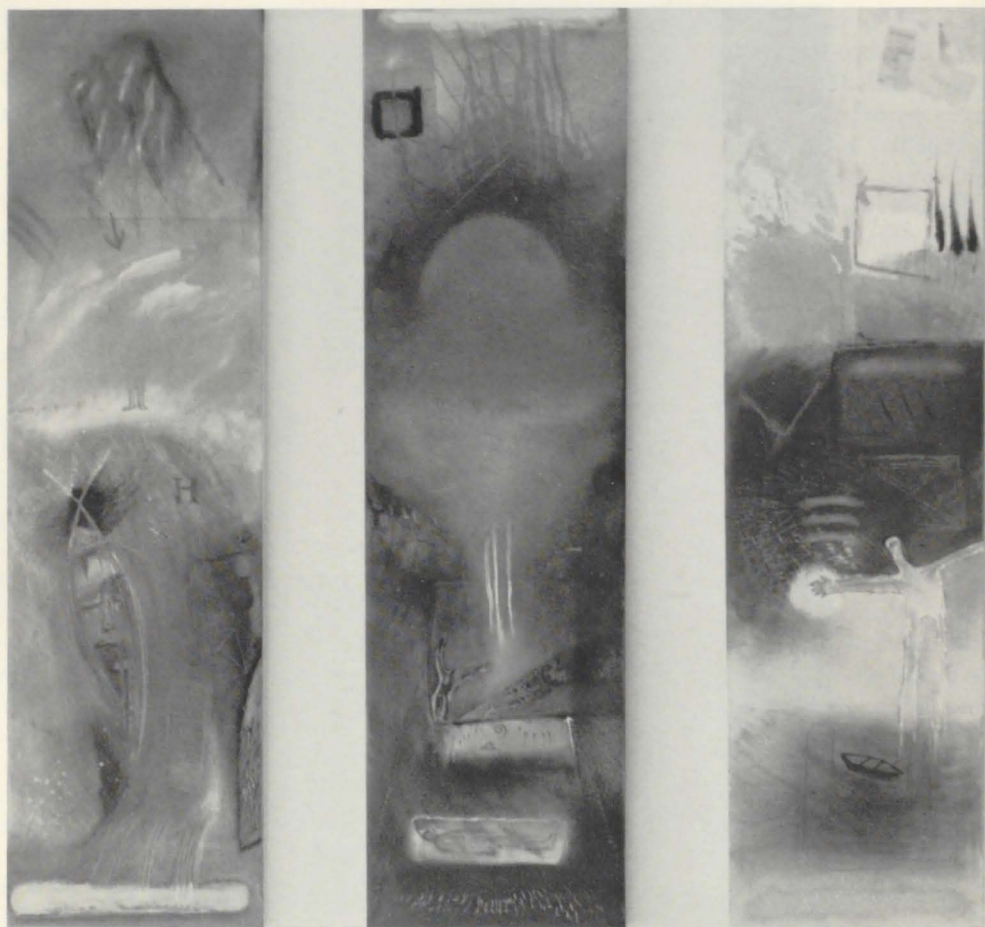


Caroline Sorger: *Das Erwachen der Statue*

rien hervor, eine Evolution psychischer Momente. Allerdings nicht selbstquälerisch und so ganz ohne weltanschauliches Pathos.

Eine Feststellung drängt sich wohl jedem Betrachter auf: Die Suche wird in C. Sorgers Werk vor das Ergebnis gestellt, der Prozeß ist wichtiger als das Resultat. Caroline Sorger stellt selbst fest: „Während man bei der Leinwand nur das endgültige Erscheinungsbild,

sozusagen die letzte Schicht vor sich hat, bleiben auf einmal in der Transparenz alle Zwischenetappen erhalten, um sich zu einem leuchtenden Ganzen zu vereinigen. Dem vielschichtigen Erlebnischarakter eines Bildes, bei dem doch jeder einzelne Schritt von ebenso großer Wichtigkeit wie das Endresultat ist, wird bei dieser Malweise besser Rechnung getragen. – Allerdings stellt sich das Risiko, durch zu viel Überarbeiten das



*Triptychon, 1983 – „Feuer - Erde - Wasser“ (1,80 x 1,80 m)
Mischtechnik auf Leinwand (farbig)*

Durchsichtige zu gefährden oder die Aussage zu komplizieren. – Sich auf dem Grat zwischen Spontaneität und reflektierendem Malen zu bewegen bzw. die Suche als solche zu isolieren, war mir Herausforderung und zugleich Ziel bei dieser Arbeit . . .“

Es mag den Rahmen fast sprengen und doch scheint es passend, hier einmal Picasso zum Vergleich heranzuziehen, der ja eines Tages ausgerufen hat: „Ich suche nicht, ich finde!“ – Caroline Sorger arbeitet nicht nach pro-

grammiertem Konzept: „Jedes Bild wächst – bis hin zu einem endgültigen Ausdruck, jede Zwischentappe ist dabei wichtig, der Weg zum Bild ist ebenso bedeutsam wie das beendet Werk, vielleicht sogar wichtiger . . . Was sich auf der Leinwand abspielt, übersteigt selbst mein Verständnis“, bekennt Caroline Sorger in verblüffender Offenheit.

Es ist Zeit aufzuhören. Caroline Sorger schreibt ja selbst einmal: „Könnten Worte ersetzen, was Farben sprechen, würde ich

nicht malen.“ Sie hat in ihrer Kunst viel Unsagbares sichtbar gemacht für jeden, der sehen kann.

Ein Lob den Kunstvereinen

Wie keine frühere Zeit ist unsere Gegenwart geprägt von wissenschaftlich-technischen Denkstrukturen. Die Naturwissenschaften setzen die wesentlichen Maßstäbe, sie erschließen logische Zusammenhänge; sie machen vieles begreifbar, und mag es bisweilen für manchen noch so unanschaulich bleiben. – Und dennoch: Für die meisten ist durch sie der Sinn menschlicher Existenz in dieser Welt doch nur dürftig, einseitig, unzureichend erklärt. So sehen es ja Naturwissenschaftler selbst, Physiker wie z. B. der Nobelpreisträger Heisenberg: „Es gibt Dinge, über die man sich einigen kann, und die Dinge, die uns etwas bedeuten. Von den Dingen, über die man sich einigen kann, handelt die Wissenschaft. Die Dinge, die uns etwas bedeuten, spricht die Kunst aus.“ – Es ist tatsächlich heute mehr denn je eine große Hoffnung, daß die Kunst und die Künstler als großartiges

Korrektiv wirken, fatale Mängel ausbalancieren, Sinnstiftung anbieten, neue Perspektiven; daß sie ausbrechen helfen aus der Begriffswelt der Wissenschaft. Bisweilen mag es, dann und wann, vielleicht vorkommen, daß dabei die Grenzen der Narrenfreiheit und der Scharlatanerie mutwillig oder provokativ überschritten werden. Aber zumeist lohnt es sich, zuzuhören und hinzuschauen. Es bleibt eben vieles begrifflich undefinierbar und doch realisierbar in der Kunst, gerade auch in der Bildenden Kunst: In manchem Bild lesen wir mehr und intensiver zur Geschichte der Menschheit und zum Rätsel menschlicher Existenz als in vielen dicken Büchern.

Deshalb ist u. a. auch die Arbeit der vielen Kunstvereine in ihrer vermittelnden Tätigkeit so wichtig, so notwendig. Und sie verdient gerade in Kirchzarten – es ging bei der hier besprochenen Ausstellung immerhin schon um die Nr. 75 in 12 Jahren! – volle Anerkennung, vor allem weil sie sich ganz bewußt für die reiche Pluralität des künstlerischen Schaffens offen hält und einsetzt, idealistisch, ehrenamtlich.

Kurt Marti - 70. Geburtstag (2)

früelig

*habnefuess und ankeballe
früelig trybt scho schtyf
liechti rägetropfe falle
radioaktiv*

*härzig öigt dr erscht salat o
wie ne gwunderfütz
aber warschaupakt und nato
näme kei notiz*

wie geits?

*äs chunnt
äs geit*

*ganz zerscht
chunnt meh
als geit*

*doch gly
chunnts so
wies geit*

*und bald
geit meh
als chunnt*

*bis
alles geit
und nüt me chunnt*

*„rosa loui“, 1967
luchterhand*

René Schickele

1883–1940

Johannes Helm, Badenweiler

Mit einem René-Schickele-Weg im Ortsteil Lipburg, mit einer René-Schickele-Stube im Landgasthof „Schwanen“ und mit einem Schickele-Brunnen ehrt der Thermalkurort Badenweiler einen Mann, dessen Todestag sich am 31. Januar letzten Jahres zum fünfzigsten Male jährte: René Schickele. Hinter dem Brunnen an der Gabelung Kanderner- und Markgrafenstraße liegt in der Böschung eine Gedenktafel. Der kurze Text, den Kasimir Edschmid, ein Freund Schickeles, formuliert hat, umreißt die Persönlichkeit des Mannes: „Sein Herz trug die Liebe und die Weisheit zweier Völker.“

Diese Inschrift wird verständlich, wenn man liest, was René Schickele über seine Jugendjahre selbst schreibt: „Ich wurde am 4. August 1883 in Oberehnheim (heute Obernai) im Elsaß geboren, als Sohn eines Weingutbesitzers, eines echten Elsässers, der eine ebenso echte Französin zur Frau hatte: meine Mutter starb hochbetagt, ohne deutsch zu verstehen, ich glaube, sie hat es auch nie im Ernst lernen wollen. Auch ich gab mir erst wenig Mühe, so daß meine Lehrer, die fast alle nach dem Krieg von 1870 aus Deutschland eingewandert waren, mich ein wenig wie ein Negerkind behandelten. Aber schon fünf Jahre später schrieb das Negerkind die besten deutschen Aufsätze. Ich weiß heute noch nicht recht, wie das kam. Zu Hause sprachen wir nach wie vor Französisch.“¹⁾

So wuchs der junge René Schickele gleichsam in zwei – besser noch: drei – Sprachbereichen auf: im Elternhaus sprach man, der Mutter zuliebe, französisch, in der Schule mußte er hochdeutsch sprechen und schreiben, denn

das Elsaß war seit 1871 deutsch, mit seinen Schul- und Spielkameraden aber plauderte er munter „elsässerditsch“, also alemannisch. Schickeles Vater war Polizeikommissar, ließ sich aber frühzeitig pensionieren und widmete sich seinem Weinberg. Er war wohl, wie viele andere, nicht besonders glücklich über den hoheitlichen Einfluß der preußisch-deutschen Verwaltung im „Reichsland Elsaß“. Vor fünf Generationen waren seine Vorfahren aus Stetten bei Lörrach nach Mutzig, wenige Kilometer nördlich von Oberehnheim, ausgewandert. In Stetten waren die Ahnen Schuhmachermeister und Müller und lassen sich dort bis 1636 zurückverfolgen. Die Mutter Schickeles kam aus dem Arrondissement Belfort im Département Haut-Rhin, einem Gebiet, das 1871 bei Frankreich geblieben war. Sie war eine Lehrerstochter.²⁾ Deutsch hat sie – so schreibt der Sohn – niemals gelernt. Ein paar Markt- und Küchenwörter hatte sie sich angeeignet, unfähig, damit auch nur den einfachsten Satz zu bilden mit einer Ausnahme: „Was kooscht Krumde-terre?“ – „Was kosten die Kartoffeln?“ Ein Musterschüler war René Schickele nicht. Er selbst berichtet darüber: „Ich habe auf dem Pennal (auf Ehrenwort!) regelmäßig mindestens 4 Monate im Jahr geschwänzt, und es ist mir göttlich dabei gegangen. Die übrige Zeit, wo ich auf den Bänken saß, dichtete ich, übersetzte Horaz und Homer für mich (die Verse, die nicht gelesen werden) und korrigierte sogar die Aufsätze, die mich zuerst bekannt und berüchtigt machten: die Kampfartikel, die ich Paul Savreux unterhaupte. Also nur keine Bange nicht. In Unterse-

kunda – ja, das war entschieden das beste: da habe ich im Laufe des Schuljahres etwa ein halbes Dutzend Mathematikstunden besucht und eine Arbeit abgeschrieben. Dabei flog mir eines der besten Einjährigenzeugnisse in den Schoß, ach! es war zum Heulen schön.“³⁾ Eine Abschlußprüfung legte Schickele nicht ab. Trotzdem gelang es ihm, sich an der Universität Straßburg für Naturwissenschaften und Philosophie zu immatrikulieren. Aber er studierte nicht mit Absicht, jemals ein Staatsexamen abzulegen. Seiner Neigung, Gedichte zu schreiben, ging er schon als Gymnasiast nach, und sein Talent wurde bald erkannt und gefördert. Sein allererstes Gedicht, das allerdings nicht in die Gesamtausgabe seiner Werke aufgenommen wurde, zeigt deutlich seine Position zwischen der deutschen und der französischen Sprache, denn es hat vier deutsche Zeilen und eine französische:

*„Vor der Kirche hat der Regen mir ins Gesicht gehaut,
Nach der Kirche hat die Claire mir ins Gesicht geschaut.
Liebe Claire, süße Claire,
Wenn ich nur dein Bruder wär’ –
Vrai, je saurais bien que faire!“⁴⁾*

Diesen Vers schrieb er auf die Rückwand eines alten Schuppens und protokollierte damit seine Verliebtheit in die Schwester eines Schulkameraden. Die Inschrift wurde entdeckt, und die Väter reagierten entsprechend streng: Claire kam in ein Pensionat nach Genf, René Schickele in das Internat des Bischöflichen Gymnasiums in Straßburg. Als Student gab Schickele im Jahre 1901 – damals achtzehnjährig – eine Zeitschrift heraus, die im Titel schon andeutete, daß er nicht gewillt war, in ausgefahrenen Gleisen zu leben. Sie hieß „Der Stürmer, Halbmonatschrift für künstlerische Renaissance im Elsaß“. Kritisch ging er darin auf die zeitgenössische Literatur ein, so kritisch, daß es einen Skandal gab und die Zeitschrift nach 4 1/2 Mo-

naten aufgegeben werden mußte. Nicht besser ging es der 1903 mit etwas gemildertem Titel – „Der Merker“ – erschienenen Zeitschrift. Schon im zweiten Heft nannte Schickele den Kaiser einen Scharlatan, so daß es wegen Majestätsbeleidigung beschlagnahmt wurde. Er selbst kam glimpflich davon. Im Innersten seiner Seele aufgewühlt war Schickele in jener Zeit um die Jahrhundertwende, in einem Gärungsprozeß gewissermaßen wie junger Wein im Faß. 1902 erschien sein erster Gedichtband „Sommernächte“, im gleichen Jahr ein zweiter mit dem Titel „Pan – Sonnenopfer der Jugend“. Aus dem dritten Buch „Menschheitsdämmerung“ mögen zwei Strophen des Gedichtes „Leibwache“ als kleine Kostprobe stehen:

*„Und ich bin auch in mancher Stunde wie verdammt.
Ich weiß, daß doch ein Schein von meinem Blut,
wo ich mich rühre, wo ich raste, mich umflammt
wie eine große Glorie innerlicher Glut.“*

*Darin ist alles das enthalten, was die Väter,
ob sie Soldaten, Bauern, Sünder, Beter,
von ihrem Innersten ins Äußere geblüht,
daß es mein eigen Blut noch heute fühlt.“⁵⁾*

Spricht da nicht ein Mensch, der sich in die Kette seiner Ahnen gestellt sieht und spürt, wie deutsches und französisches Blut in ihm zur Gestaltung eines Neuen, eines Ganzen drängt?

Den Unruhigen trieb es zum weiteren Studium der Literatur nach München, Paris und Berlin. Er selbst bekannte: „Die Universitäten sahen mich (nur) flüchtig in ihren Räumen auftauchen.“⁶⁾ Zum Kreis seiner Freunde gehörte damals auch Hans Brandenburg, sein späterer Schwager. An ihn schrieb er 1903: „Ich lebe nur in Exzessen. Die mich lieben und hassen, meinen: daran muß er zugrunde gehen. (. . .) Die ganzen politischen

Parteien verfluchen mich, Kirche und Staat möchten mich am liebsten verbrennen, weil ich das Erste predige, was nottut, den Wahnsinn der Freiheit, die Freiheit über allem, den Rausch über allem Leid, den Schönheitswahnsinn der großen Linie, Stilgefühl fürs Leben, die Tat, den Helden . . .“⁷⁾

In Berlin übernahm Schickele die Schriftleitung der Zeitschrift „Das neue Magazin“. Nur sechs Monate konnte sie sich halten, aber zunächst glaubte Schickele, sicheren Boden unter den Füßen zu haben. Am 30. August 1904 heiratete er Anna Brandenburger, seine „Lannatsch“, wie er sie gern nannte. Nach dem Bankrott der Zeitschrift schlug er sich mit journalistischen Arbeiten durch. Zwei Reisen führten ihn nach Italien und Wien, wo er als Korrespondent einiger Zeitungen arbeitete. Aber auch vor der Mitarbeit in Kabaretts scheute er nicht zurück. Erst nach dem Erscheinen seines ersten Romans „Der Fremde“ (1907) ging es aufwärts. 1909 wechselte Schickele als Mitarbeiter für die Zeitung „Nord und Süd“, dann auch für die „Straßburger Neue Zeitung“ nach Paris über. Hier erlebte er einen grundlegenden Wandel: aus dem Ästheten, dem Schwärmer, der überzeugt war, daß der Lebenssinn nur in der Erzeugung des Schönen und im Umgang mit dem Schönen läge, wurde der politische Kämpfer – und das wurde er mit Leidenschaft und Feuer. In Paris pulsierte die politische Aktualität ganz anders als in Deutschland, das sich damals nur langsam politischen Auseinandersetzungen zuwandte. In Paris nahm das ganze Volk an der Politik teil. Sie galt als Lebensnerv der Nation. Der Sechszwanzigjährige wurde mitgerissen. Eine Auswahl von in Paris veröffentlichten Presseberichten bildete die 1913 herausgebrachte Sammlung „Schreie auf dem Boulevard“. Französische Tagespolitik und außenpolitische Vorgänge beobachtete er ebenso aufmerksam wie kritisch. Mit Geist und Feingefühl trat er für einen sozialen Humanismus, für Demokratie und Frieden ein.

Wie Schickele damals in Paris und wohl auch später lebte, erzählt sein Freund Norbert Jacques: „Ich kannte keinen Menschen, der so geradeaus sich selbst lebte. Die Grundsätze demokratischer Freiheit, welche er in seiner Publizistik so leidenschaftlich verfocht, nahm er auch für sich selbst in ungehindertem Ausmaß in Anspruch. Auch wenn die Welt untergegangen wäre, hätte er, wenn es ihm darum ging, etwa das Bett nicht aufgegeben, in welchem er, ein nachts spät zur Ruhe Gehender, große Teile des Tages zu verbringen pflegte. Daß er darin frühstückte, nachdem er die erste Kette Maryland geraucht hatte, war sowieso selbstverständlich. Er las darin, arbeitete darin, aß darin oft zu Mittag, sah außer seiner Frau keinen Menschen.“⁸⁾

Im „stillen Örtchen“ seines Hauses war stets eine kleine Bibliothek von Gedichtbänden zu finden. Und wenn jemand darüber spottete, gab Schickele zur Antwort: „An keinem Platz kann man so mit sich allein sein, und um Gedichte zu lesen, muß man das!“

Neben seiner journalistischen Tätigkeit fand Schickele auch in Paris Zeit, Gedichte zu schreiben. Sein Verhältnis zur elsässischen Heimat klang darin immer wieder auf, ähnlich wie bei Johann Peter Hebel, der fern vom Oberland in Karlsruhe seine „Alemannischen Gedichte“ geschrieben hatte. Damals entstand der Gedichtband „Weiß und rot“. Eines der besten Gedichte daraus ist ein „Elsässisches Trinklied“.

*„Hopp, Kameraden, trinkt!
Gelbe Sonne sinkt
über unsern glühenden Herbst.
Selbst der Himmel ist zum Bersten
voll von gelbem Wein.“*

*Auf dem Ochsenfeld haust Barbarossa. Ariovist,
Hermann, Wittekind
und auch Siegfried sind
in Groß-Geroldseck gebannt. Für gottverdammte List
müssen des frommen Ludwigs Burschen und ihre Scharen
hier im Lügenfeld noch täglich zur Hölle fahren.
Man sah oft schon Ritter und Knappen waffenklirrend
mittags, bei hellem Sonnenschein,
mit zerriffnem Wams und offnem Herzen irrend,
andre saßen fränkisch fluchend auf dem Rain.*

*Hopp, Kameraden, macht Pandurenlärm,
die Schweden sofften unsern Wein,
Franzosen füllten damit ihr Gedärm,
entleertens glorreich in den Rhein.*

*Wir stiegen aus dem Strudel der abendländischen Zeiten.
Viele Legionen der unsterblichen Armeen
sahn wir in Reih und Glied auf unsern Straßen gehn
und ihn auf weißem Roß vorüberreiten.
Heilige lebten in diesem Land,
Teutsche und Welsche allerhand.
Neun Helden auf einem Wall,
neun Heilige in einer Hall,
neun Kübe in einem Stall,
so ist das Elsaß überall.*

*Hopp, Kameraden, trinkt.
Gelbe Sonne sinkt
über unsern glühenden Herbst.
Salü!⁶⁹*

Das war mehr als eine Verdichtung von inneren und äußeren Bildern. Hier griff der Dichter voll ins Leben, wollte erobern, kämpfen, beglücken. Das Leben war kein Schwelgen mehr in Stimmungen und Träumen, sondern Arbeit, Kampf und Aktivität. Nichts Alltägliches blieb ausgeschlossen. Der Kritiker Ernst Stadler schrieb damals: „Diese Gedichte (. . .) sehen die Einheit des Lebens und sie malen sie in der Buntheit ihrer Aspekte. Das Feuer der politischen Passion ist in ihnen: der Kampf für die Freiheit, der Aufruhr gegen die Knechtung des Geistes, der Haß gegen autoritäre Privilegien, das soziale Mitleiden. (. . .) Es ist, als ob sich die Welt in den Sinnen eines von langer Krankheit Erstandenen verjüngt, erneuert, gereinigt wiederfände.“¹⁰

Auch eine kleine, durch und durch französisch empfundene Liebesgeschichte schrieb Schickele in jenen Jahren: „Meine Freundin Lo. Eine Geschichte aus Paris“ (1911). Wie in den Gedichten steht auch in diesem Roman über allem die Lebensfreude, die Schickele wiedergefunden hatte. Noch viele Jahre später sagte er zu einem Freund: „Das ‚Paris 1910‘ dieses kleinen Buches scheint mir übrigens gut und vielleicht sogar dauerhaft getroffen.“¹¹

1911 ging René Schickele nach Straßburg zurück und übernahm die Redaktion der

„Straßburger Zeitung“. Er dachte sogar daran, als Abgeordneter für den Reichstag zu kandidieren und wollte so an der Demokratisierung des Reiches mitwirken, aber er war noch zu jung. 30 Jahre hätte er alt sein müssen, war aber erst 28. Nach zwei Jahren kehrte er Straßburg den Rücken und ging nach Berlin. Er schrieb damals: „Obwohl ich in Straßburg unter den günstigsten Umständen arbeitete, hatte ich von dem Zeitungsbetrieb bald genug; die Politik, täglich in so kräftigen Dosen genossen, machte mich krank.“¹² Hier zeigte sich, daß Schickele zwar alles andere als ein unpolitischer Mensch war, daß aber doch sein Innerstes danach drängte, sich in dichterischer oder schriftstellerischer Form zu dokumentieren. Die literarische Wertschätzung, die Schickele damals genoß, spricht aus dem Urteil seines Zeitgenossen, des Elsässers Chr. Buchholtz: „. . . Wer jetzt im Elsaß weilt, wird sich wundern, wie dieser kleine Landzipfel wieder mit Energien geladen ist. Es scheint, als ob nach langer Zeit die elsässische Art nach einer neuen Ausprägung im Kulturleben suchte. Lange hatte das Ländchen keine Ruhe, diente als Fangball zweier Nationen und Rassen, und während der französischen Zeit leistete es in Heer und Verwaltung mehr als in der Kultur.(. . .)

Das Elsaß hat beinahe zu kleine Grenzen für so viel Energien. Manchmal schäumt über. (. . .) Eine Überfülle von Köpfen und Charakteren, von Wollen und Können. Und unter all diesem Streben mag als die abgeklärteste und rassistigste elsässische Erscheinung René Schickele gelten . . .

. . . alles, was da im Elsaß wild wuchert, die *élégance*, die große Erotik, die Phantastik, die Ironie, die sich mimosenhaft vor jedem Pathos zurückzieht – das hat Schickele in sich bewußt gezüchtet. Und das blüht nun mit sattfarbenen Blumen und leuchtet, ein brennendes Gewächshaus, über das die wohlgeschliffenen Scheiben des bewußten Züchters in klarer Ordnung gelegt sind.“¹³)

Bald nach der Übersiedlung nach Berlin unternahm Schickele eine Reise nach Indien, Ägypten und Griechenland. Die „Frankfurter Zeitung“ übernahm seine Reiseberichte. Dann widmete er sich wieder der schriftstellerischen Arbeit. Er wohnte zunächst in Fürstenberg – etwa 70 km nördlich von Berlin – und schrieb dort den Roman „Benkal der Frauentröster“, ein halbes Dutzend Erzählungen, den Gedichtband „Die Leibwache“ und, bald nach Kriegsausbruch, das Schauspiel „Hans im Schnakenloch“. Weihnachten 1914 war er wieder in Berlin. Im Roman „Benkal der Frauentröster“ scheint Schickele in der an sich utopischen Handlung die Katastrophe des Krieges vorauszuahnen, deutet aber auch eine Lösung an, die den Übersetzer des Romans ins Französische dazu veranlaßte, in Schickele einen „Apostel der Aussöhnung der benachbarten Völker“ zu sehen. Das Schauspiel „Hans im Schnakenloch“ schrieb Schickele Anfang Oktober 1914 innerhalb von acht Tagen. Hans, die Hauptperson, weiß nach dem bekannten elsässischen Spottlied nicht, was er will, „und was er hat, das will er nicht, und was er will, das hat er nicht“. Das aber ist nicht nur das Problem jenes Hans im Schnakenloch. Hin- und hergerissen zwischen den Völkern steht er an der Grenze, muß mit dieser Grenze leben – oder untergehen. Aber an einer solchen Grenze stehen heute Tausende – nicht nur an der Grenze zwischen Deutschtum und Franzosentum wie Hans im Schnakenloch, sondern auch an der Grenze zwischen Volkstum und Menschentum. Beides trägt der Mensch in sich. Diese Gespaltenheit menschlichen Seins war auch ein Problem Schickeles. Auch er stand an der Grenze nicht nur als Elsässer zwischen Frankreich und Deutschland, sondern ebenso als Schaffender vor der Entscheidung zwischen Schriftsteller oder Dichter. Klarer als in dem Gedicht, das Schickele der Originalausgabe des Schauspiels „Hans im Schnakenloch“ als Vorwort beigab, konnte das nicht ausgedrückt werden:

*„Willst du erlernen die Kunst der Kraft,
darfst du nie an dir verzagen,
eines kannst du ganz nur sein,
dieses eine mußt du wagen.
Bist das Bild, das dich erschafft,
unter vielen dieses eine,
und das muß die anderen zerschlagen.
Noch bist alles du:
dies und jenes, der und du,
alle diese und ihr Schein.
Ganz kannst du eins nur sein,
der oder du.
Wähle und greif zu.*

*Wo der steht, da willst du fallen
oder stehen, wo der fällt,
ists nicht Haß, dann sei's ein Wille,
der die harte Waffe hält.
Was du willst, das tu.
Sieh dich an in dieser Stille:
Der oder du?
Blick hin, hol aus, schlag zu.“¹⁴⁾*

Der Wunsch Schickeles, das Schauspiel nicht während des Krieges aufzuführen, wurde umgangen. 1916 hatte es in Frankfurt Premiere, dann folgten Aufführungen in Berlin und anderen Städten. Nach 99 Vorstellungen wurde es auf Befehl der Obersten Heeresleitung 1917 verboten, „weil es den nationalen Widerstand schwäche.“ Selbst der Rote Soldatenrat ließ es im November 1918 vom Spielplan absetzen, da es „geeignet sei, das Empfinden der von der Front heimkehrenden Kameraden zu verletzen.“ Schickele selbst schrieb dazu: „Hans im Schnakenloch ist in allerletzter Linie ein Kriegsstück“; und der Schickele-Forscher Joachim W. Storck ordnete es als das erste Antikriegsstück der Weltkriegsära ein.

Schon vor dem Ersten Weltkrieg war Schickele Mitarbeiter der Zeitschrift „Die Weißen Blätter“ geworden, die von September 1913 an als Monatshefte erschienen. Sie galten als das wichtigste Organ des literarischen Ex-

pressionismus, der – im wesentlichen eine deutsche Erscheinung – eine Erneuerung der Welt aus dem Geist und der brüderlichen Liebe heraus erstrebte und vor allem in Gedichten und Dramen zwischen 1910 und 1924 seine Höhepunkte hatte. 1915 übernahm Schickele die Redaktion dieser Zeitschrift, in der deutsche und französische Autoren zu Wort kamen. 1916 wurde die Redaktion in die Schweiz verlegt, was das Auswärtige Amt ausdrücklich genehmigte, weil man in dieser Zeitschrift ein wichtiges Instrument der Kulturpropaganda sah. Dorthin siedelte nun auch René Schickele über, froh, sich den Schikanen der wilhelminischen Polizei entziehen zu können, die ihm seit dem Erscheinen des Dramas „Hans im Schnakenloch“ auf den Fersen war. Er empfand die neue Lage als „ein Flügelbreiten“. „Die neue Welt hat begonnen“, schrieb er. „Das ist sie, die befreite Menschheit! (. . .) Jetzt macht er Ernst, der Mensch. Endlich. Ernst mit sich, der leben will für sein Glück. Es gibt nur dies eine und unteilbare Glück des Menschen, an dem alle teilhaben, die des Morgens eine menschliche Stirne heben vor dem aufziehenden Tag und den Mund bewegen zu Lauten, die für seinesgleichen das Erkennungswort sind im kosmischen Tumult. Jetzt! Beginnen wir, befreit vom Gepäck des Mittelalters, den Marsch in die Neuzeit! Los!“¹⁵⁾

Neben den vielen Beiträgen namhafter Mitarbeiter – auch Kasimir Edschmid, Annette Kolb und Franz Werfel gehörten dazu, um nur einige Namen zu nennen – standen immer wieder die eigenen Arbeiten Schickeles im Vordergrund. So deutlich, wie es unter den gegebenen Umständen möglich war, zeigte er sich als ein Gegner des Krieges. Wichtig erschien ihm vor allem, der Welt klar zu machen, wie Auseinandersetzungen mit Waffengewalt vermieden werden könnten. Die entscheidende Rolle wies er dabei den Intellektuellen in allen Ländern zu. Er hielt es für unmöglich, daß „ein Geistiger, der diesen Namen verdient, auf irgendeine Weise für den

Krieg, also auch für die Fortsetzung des Krieges“ sein könnte. Wörtlich heißt es weiter: „Ich hoffe auf eine Revolution gegen die Bestie, und das kann keine Revolution sein, die die Bestie gegen die Bestie losläßt . . . Ich hoffe auf eine Revolution durch keine andere Gewalt als die der Herzen, der Überredung und des frohen Beispiels.“ Und – so meint er abschließend zu diesem von vielen als utopische Träumerei bezeichneten Thema: „Einmal müssen wir ernst machen mit der Utopie.“¹⁶⁾ Das Ende des Ersten Weltkrieges machte aus René Schickele einen französischen Staatsbürger, denn das Elsaß wurde durch den Vertrag von Versailles französisch. Am Vorabend der November-Revolution 1918 aber weilte er in Berlin, und er bekannte im Rückblick auf diese Tage: „Der 9. November war der schönste Tag meines Lebens. Am 9. November war ich am glaubhaftesten, fast möchte ich sagen: nachweislich im Himmel. Ich glaubte, von nun an nie mehr allein zu sein, nie mehr an mir und den anderen zu zweifeln. Zum erstenmal lag ich geborgen, Deutschland am Herzen. Die neue Welt stand weit geöffnet . . .“¹⁷⁾ Schickeles Bekenntnis zu Deutschland war ein Bekenntnis zur sozialen Revolution, von der er glaubte, sie würde sich nun in Deutschland vollziehen. Aus dem gleichen Antrieb heraus hatte er vor 1914 nach Frankreich als dem Mutterland der Freiheit und der Menschenrechte geblickt. Wieder einmal stand er an der Grenze zwischen den beiden Ländern und Völkern, von den einen als Deserteur, von den anderen als Abtrünniger gescholten. Und wieder bekannte er – zum wie vielen Male? – „daß die Deutschen und die Franzosen nur zusammenhalten brauchten, damit . . . endlich Ruhe ins Land käme und außerdem mehr Sicherheit in die europäischen Verhältnisse.“ Davon habe er – Schickele – „nichts zurückzunehmen, – und nur hinzuzufügen, daß die Notwendigkeit einer Verständigung zwischen Deutschland und Frankreich im selben Maße gewachsen ist, wie sich, mit jedem Schlag und Gegen-

schlag im Verlaufe des Krieges und mit jeder Zuckung der Nationen und Klassen im nachkriegerischen Europa die Alternative zugespitzt hat: gemeinsamer Untergang oder gemeinsamer Neubau, Abdankung vor der Barbarei, in die Not und Verzweiflung uns stürzen könnten, oder gemeinsame Übernahme der Führung in Europa aus dem Chaos in die Ordnung. Es gibt aber keine Ordnung als die einer freiwachsenden Gemeinschaft, eines Sozialismus mit hellem friedlichem Menschengesicht.“¹⁸⁾

Nachdem Schickele nach der hoffnungsvollen, dann aber bald enttäuschenden Novembertagen 1918 wieder in die Schweiz zurückgekehrt war, verschlechterte sich seine wirtschaftliche Lage so stark, daß er sich dort nicht halten konnte. „Die Steuern“, so schrieb er selbst, „in Deutsche Mark umgerechnet, betrogen ein Vermögen ... Ich mußte verkaufen.“¹⁹⁾

Die Wahl eines neuen Wohnsitzes führte den Dichter und Schriftsteller nach Badenweiler. Er selbst äußerte sich darüber in dem Buch „Himmliche Landschaft“, das kurz vor seinem Wegzug aus Badenweiler entstand:

„Im südlichen Schwarzwald liegt ein kleiner Kurort Badenweiler. Er verhält sich zu Baden-Baden wie Kammerspiele zum großen Theater. Er trägt ein adelig stilles Gepräge. Von den Waldwegen sieht man in die Schweiz und das Elsaß hinein. Es ist, seitdem das Elsaß wiederum zu Frankreich gehört, eine Dreiländerecke. Hier wachsen Pappel, Edelkastanie und Rebe. Es gibt Pinien und Zypressen, ein dem Ort seitlich vorgelagerter Hügel, den heute ein herrlicher Buchenwald bedeckt, heißt Ölberg, weil die Römer, die auch die Rebe hierher brachten, dort ihre Ölbäume stehen hatten. Durch die Burgundische Pforte, zwischen Vogesen und Jura, das Einfallsstor der Völkerwanderungen, eilen die Gedanken in das Reich des Lichts mit der himmlischen Küste, in Roms ‚Provinz‘, die Provence. Nach Avignon ist es nicht weiter als nach München, nach Marseille nicht weiter als

nach Berlin. Hier habe ich mein Zelt aufgeschlagen.

Als ich noch den Platz suchte, wo ich mich niederlassen wollte, traf ich den Maler Emil Bizer, und dem war es gleich so klar wie der Herbsttag, der uns zusammenführte, daß es nur hier sein könnte. Er nannte mir keine Gründe, sondern ging mit mir spazieren. Wir sprachen nicht viel, aber vom ersten Tag an gingen wir nebeneinander her wie Freunde, die Wege und Waldwinkel ihrer Kindheit aufsuchen. Vom Hochblauen hinab zum Rhein, von Freiburg bis Basel, Blatt um Blatt des Bilderbuches schlug Bizer mir auf, mit leichtem Finger, schon im Weiterwandern, mit einem guten, flüchtigen Ernst in den Augen, der zu fragen schien: ‚Erinnerst du dich?‘ Und wenn etwa von Paris oder Berlin die Rede war, so sprachen wir davon wie zwei rheinische Alemannen, die mit Freude und Gewinn in Paris und Berlin gewesen sind ... So fand ich nicht nur einen neuen, schönen Winkel meiner schönen, alten Heimat, sondern zu dieser Landschaft auch gleich einen Kameraden.“²⁰⁾

Der im Elsaß geborene und in Stuttgart wirkende Architekt Paul Schmitthenner baute in den Jahren 1921/22 für René Schickele ein Häuschen an der Kanderner Straße in Badenweiler. In seinem großen, dreiteiligen Roman „Das Erbe am Rhein“ erzählt Schickele von diesem Haus. Allerdings umkleidet er alles in dichterischer Freiheit: Die Bewohner des Hauses sind seine Romanfiguren Claus und Doris von Breuschheim. Das Haus liegt nicht in Badenweiler, sondern in „Römerbad“, und das Hotel, in dem die beiden vorübergehend wohnen müssen, heißt nicht Römerbad, sondern „Vogesenblick“. Das Haus ist in dem Roman auch kein Neubau, sondern es stand schon vor dem Ersten Weltkrieg oberhalb von „Rheinweiler“. Und dieses Rheinweiler ist nicht das Dorf, das heute diesen Namen trägt, sondern es ist Neuenburg. Schickele schreibt:

„Seitdem wohne ich in einem einstöckigen Häuschen am Rande des Schwarzwaldes, oberhalb Rheinweilers. Zwischen Rheinweiler und dem Waldhaus liegt der Kurort Römerbad. Die Römer haben ihn gegründet, und die warmen Quellen, in deren Wasser sie gebadet, fließen noch immer. Die Ruine ihres einfachen, aber höchst eleganten Bades liegt hinter dem neuen, prächtig zeitgemäßen Marmorbad, im Park des Grafen Breisach. Während der schönen Jahreszeit ist der Ort sehr belebt, der Winter, obwohl mild, verschließt ihn der Außenwelt. (. . .). Dann herrscht der Hochwald mit seinen Stürmen, seinem nicht minder unheimlichen Schweigen (. . .). Hier ist der wärmste, gehütete Winkel des alemannischen Gartens. Lebte ich hier in der Verbannung, es wäre das schönste Exil der Welt, am Rande eines Waldes auf der einen, eines ständig sich wandelnden Himmels auf der andern Seite und so heiter! (. . .) Nach dem Krieg fanden wir das Haus von einem angeblichen Waldhüter bewohnt. Ich sah ihn mir an. Es war ein russischer Gefangener, der in die Familie eines vermögenden Bauern eingehiratet hatte. Der Bauer war Bürgermeister eines Dorfes hinter Römerbad und hatte seinem Schwiegersohn im letzten Kriegsjahr das leerstehende Haus als eheliche Wohnung zugewiesen. Doris und ich mußten deshalb erst in Römerbad Wohnung nehmen. Wir kannten das Hotel und seinen Besitzer, Herrn Muser. Nirgends hätten wir besser aufgehoben sein können. Es ließ sich leben, es ließ sich viel vergessen hier und manches sinnen und trachten. Wir wollten einige Tage im Hotel zuwarten und blieben Wochen. (. . .) Auf alten Stichen sah man das erste Hotel in Römerbad: ein hübsches Gebäude im klassizistischen Geschmack, von dem auch in der Literatur der Zeit verschiedentlich die Rede war. Es hieß ‚zum Vogesenblick‘ und war von den Muser gebaut. Im Laufe der Zeit wuchs das Lustschlößchen zu einem riesigen Palast an, aber es hieß noch immer ‚zum Vogesenblick‘. Darauf regierte nun Herr John Muser,

ein bürgerlicher Edelmann, der auf der Welt nichts so liebte wie das Geigenspiel.“²¹⁾

Eine Fahrt aus dem Müllheimer Tal hinauf nach Badenweiler und durch den Ort nach Schloß Hausbaden, wo seine Romanfigur Graf Breisach residiert, beschreibt Schickele mit folgenden Worten:

„Wald, der auf halber Höhe in den Mattenhang vorstieß, überschüttete den Wagen mit einem Geriesel von Schatten und Licht, gleich danach trat die weiße, schön gespannte Landstraße in den Kurort Römerbad, wurde lässig und grau. Das kam von den Resten des Teerbelags, der sie vor dem Krieg staublos erhalten hatte, und auch die Villen zu beiden Seiten der Straße waren übersät mit den Spuren des Elends.

Die meisten Kurgäste, die Claus erblickte, wandelten in abgeschabten Kleidern, geflickten Schuhen, formlosen Mützen, über einer einst kostbaren Frühlingsrobe von verschossener Farbe blitzte ein neuer Hut aus billigem Stroh. Dennoch hielten sie sich anmutiger zu ihrer Umgebung, als die paar auffallend frischen Gestalten, die in der Sonne tanzten und des Verfalls um sich zu spotten schienen. Es war das bittere Jahr 1922.

Vor dem Hotel Vogesenblick schoß die Straße nach einer scharfen Biegung steil den Berg hinauf, gerade auf den Rand des Hochwalds zu. Über den Platz kam der Besitzer des Hotels, Herr John Muser, mit einem Geigenkasten in der Hand. Der große, schwarzgekleidete Mann grüßte verlegen, wie ein wohlzogener Junge, seine Glatze leuchtete über den Platz. Bei der zweiten Biegung sprang ein Mädchen neben den Wagen und knickste. Das war die Freundin des kleinen Jacquot, Anne Graeflin, und Claus beugte sich aus dem Wagen, um den Strauß Schlüsselblumen entgegenzunehmen, den das Mädchen mit zitternder Hand und lachendem Munde dem Vater Jacquots hinhielt. (. . .)

Noch schnell einen Blick auf Ebene und Vogesen, und zum drittenmal reckte sich die Straße, und nun drang sie auch in den Hoch-

wald ein, der von hier an alle Berge bedeckte.
(. . .)

Claus blickte dauernd zur Rechten, denn dort hinter den Tannen, Eichen und Buchen lag unsichtbar sein Haus, er hätte nur zwei Minuten gebraucht, um es quer durch den Wald zu erreichen.

Als die Straße sich wieder einen Ruck gab, um den Berg seitlings zu meistern, ließ der Wagen sie im Stich und fuhr auf einem etwas schmaleren Weg geradeaus. Der Weg endete vor dem Park des Grafen Breisach.²²⁾

Das erste Buch, das René Schickele in Badenweiler vollendete, trägt den Titel „Wir wollen nicht sterben“ (1922). Es bezeugt einen unerschütterlichen Willen, sich gegen den Untergang zu wehren, rüttelt zu einer Gemeinschaft im Geiste auf, möchte alle Elemente zum großen Frieden entfesseln. Auch hier dominiert die Stellung des Elsaß, dargestellt in einem „Blick vom Hartmannsweilerkopf“. René Schickele schreibt: „Das Land der Vogesen und das Land des Schwarzwaldes waren wie die zwei Seiten eines aufgeschlagenen Buches; ich sah deutlich vor mir, wie der Rhein sie nicht trennte, sondern vereinte, indem er sie mit seinem festen Falz zusammenhielt. Die eine der beiden Seiten wies nach Osten, die andere nach Westen, auf jeder stand der Anfang eines verschiedenen und doch verwandten Liedes, und so war es Europa, das offen vor mir lag. Von Süden kam der Strom und ging nach Norden, und er sammelte in sich die Wasser aus dem Osten und die Wasser aus dem Westen, um sie als Einziges, Ganzes ins Meer zu tragen; und dieses Meer umschloß die große, von den jüngsten, unersättlichen Söhnen des Menschengeschlechts bewohnte Halbinsel, in die das zu gewaltige Asien deutlich endet.“²³⁾

Der Roman „Das Erbe am Rhein“ entstand in den Jahren 1923–26 in Badenweiler, ein Familienroman. Hauptfigur ist Claus von Breuschheim, Sohn einer adligen Gutsherrenfamilie, die in Breuschheim im Elsaß lebt – wahrscheinlich Breuschwickersheim west-

lich von Straßburg. Aufgezeigt wird die tragische Situation, in die ein heimatbewußter Elsässer durch die Grenzlage seiner Heimat und den deutsch-französischen Gegensatz gerät. Deutlich erkennt man eine Parallele zum Drama „Hans im Schnakenloch“. Der Roman hat drei Teile. Im ersten Band mit dem Titel „Maria Capponi“ werden rückblickend die Erlebnisse des jungen Helden, seine leidenschaftliche Jugendliebe zu Maria Capponi, seine Ehe mit der Rheinländerin Doris von Kieper und deren tragischer Tod in einer Gletscherspalte erzählt. Nach dem Ende des Ersten Weltkrieges kehrt Claus von Breuschheim in seine Heimat zurück, erlebt dort den Einmarsch der französischen Truppen und die turbulenten Ereignisse nach 1918. Der aufgeregte Pöbel läßt ihn nicht zur Ruhe kommen, so daß Claus wieder ins badische Nachbarland ausweicht – nach Römerbad – spricht: Badenweiler. Er erneuert seine Beziehungen zu seiner Jugendfreundin Maria Capponi, kann sie aber nicht wieder an sich binden und kehrt ins Elsaß zurück.

Den zweiten Teil des Romans mit dem Titel „Blick zu den Vogesen“ widmete Schickele seiner Nachbarin in Badenweiler, Annette Kolb, die wie er deutsches und französisches Blut in ihren Adern hatte. Schickele faßte den Inhalt einmal mit den Worten zusammen: „Vom Individuum zur Gemeinschaft.“ Claus von Breuschheim begegnet seinem Stiefbruder Ernst, der im Ersten Weltkrieg preußischer Offizier war, nun aber fanatisch eine franzosenfreundliche Politik vertritt. Es kommt zu familiären Spannungen. Ernst gerät in innere Konflikte mit seiner Vergangenheit, die ihn schließlich in den Selbstmord treiben. Claus hält an der Überzeugung fest, daß das Elsaß zusammen mit Baden berufen sei, eine Vermittlerrolle im deutsch-französischen Gegensatz zu spielen: „Das Land zwischen Schwarzwald und Vogesen ist der gemeinsame Garten, worin deutscher und französischer Geist ungehindert verkehren, sich einer am andern prüfen und die gemeinsamen

Werke errichten, die neuen Denkmäler Europas . . .“²⁴⁾

Im dritten Teil der Trilogie, der den Namen „Der Wolf in der Hürde“ trägt, drängt sich Silvio Wolf – er ist „der Wolf in der Hürde“ – als politischer Abenteurer in das Spannungsfeld Frankreich – Elsaß – Deutschland ein. Wenn sich auch die Handlung im wesentlichen auf das Liebesverhältnis Silvio Wolfs mit der Dichterin Aggie Ruf konzentriert, so rankt es sich doch fest um den Kern des Gesamtromans, den Glauben Claus von Breuschheims an die Zukunft des Elsaß: „Entweder Europa wird sein . . . Und dann spielt auch das kleine Trauer- und Satyrspiel zwischen Rhein und Vogesen nicht mehr. Oder Europa wird nicht sein. Dann ist das Elsaß so nebensächlich wie eine Zündholzschachtel in einem brennenden Haus. Aber dazu kommt es nicht.“ Fest überzeugt von seiner Ansicht gibt Claus auf die letzte ihm gestellte Frage „Und Sie glauben an Europa? An einen Staatenbund – ja eine Gemeinschaft Europa?“ die Antwort: „. . . wie an das Leben! Ich weiß nur nicht, wer sie verwirklichen wird, Paris und Berlin oder Moskau. Wollen Paris und Berlin es sein, so müssen sie sich freilich beeilen. Uns fehlt nur eins: Mut!“²⁵⁾ René Schickele selbst äußert sich einmal an anderer Stelle dazu: „Das ist für mich keine provinzielle Angelegenheit, sondern der Prüfstein für die Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich, die meiner Ansicht – besonders kulturell – das Schicksal Europas bestimmen.“²⁶⁾

1924 besuchte Schickeles Vater seinen Sohn in Badenweiler. In früheren Jahren hatte es heftige Meinungsverschiedenheiten zwischen den beiden gegeben, da sich der Sohn nicht in dem Maße dem Studium widmete, wie es der Vater gern gesehen hätte. Nachdem sich aber der Erfolg im literarischen Bereich eingestellt hatte, schien sich das Verhältnis gebessert zu haben. Denn als der Vater in Badenweiler einen Schlaganfall erlitt und einige Tage darauf starb, schrieb René Schicke-

le in sein Tagebuch: „Nie war ich so sehr sein Sohn, nie war er so merkbar mein Vater.“²⁷⁾

In den Jahren 1926 bis 1929 fühlte Schickele sich auf dem Höhepunkt des literarischen Ruhms. Er unternahm verschiedene Vortragsreisen mit Autorenlesungen und Rundfunkreden in deutsche Städte, aber auch nach Frankreich, Holland, England, Italien und in die Schweiz. 1928 vollendete er neben Zeitungsartikeln und Essays den Roman „Symphonie in Jazz“. Thema des Romans sind zwei Liebende, die sich in freiwilliger Trennung befinden, er, weil er ungestört an einer „Symphonie in Jazz“ arbeiten will, sie, weil sie sich – gelangweilt – amüsieren möchte. Was die beiden während dieser fast unüberlegten und leichtsinnig gewählten Prüfung erleben, gehört zu den schönsten Erinnerungen und bereitet dem Leser ungetrübte Freude. Was der geistreiche Autor über Politik, Gesellschaft und Kunst hier einzuflechten versteht, wird zu einem bewegten Schauspiel, bis sich plötzlich alle Maßlosigkeit der Verwirrung in natürliches Wohlgefallen auflöst. Die Liebenden finden wieder zueinander, und ihr Umweg war schließlich doch ein ehrsamer Pfad der Liebe.

Im letzten Jahr seines Aufenthaltes in Badenweiler veröffentlichte René Schickele noch zwei Werke: Das erste: „Die Grenze“, eine Sammlung von Essays, die schon früher in Zeitschriften erschienen waren. Das Kernstück dieser Sammlung heißt „ewiges Elsaß“ mit der Einleitung: „Ich liebe sie zärtlich, meine Elsässer, von denen jede Generation mit blutigen Köpfen von einer fremden Walstatt heimkehrt, und die ihre Toten auf allen Schlachtfeldern Frankreichs und Deutschlands liegen haben. So oft ich in der Welt den Klang ihrer Sprache höre, fahre ich auf, als ob mich jemand beim Namen rief.“²⁸⁾ Und immer wieder beschäftigt ihn das Elsaß-Problem:

„Wir sind besessen davon, es ist unsre liebe Not und Zwangsvorstellung. Sie entspricht dem Bedürfnis nach der Synthese, die aus

zwei ganzen, unverwechselbaren Menschen ein Paar und eine neue, höhere Kraft macht, und auch aus dem Bedürfnis nach der endlichen Befriedigung unserer eigenen, zwiespältigen Natur. Denn wir liegen ja nur mit uns im Streit, weil unsere Eltern sich bekriegen. Unser Land soll Unterpfeiler der deutsch-französischen Freundschaft werden, ein Tempel unseres ewigen Friedens. Es schwebt mir etwas vor wie die geistige Wiederherstellung des Reichs Karls des Großen, eines Reiches europäischer Kulturgemeinschaft.“²⁹⁾

„Seine Elsässer“ charakterisiert Schickele mit dem Zeichen: „Im übrigen ist meine Heimat ein Land voll lebensfreudiger, eß- und trinkfester, heiterer spottlustiger Menschen, die es gewohnt sind, ihren Rücken den Launen der geschichtlichen Wechselfälle hinzuhalten, und meist nur im Ärger oder politischer Geschäfte halber ein Aufheben machen. Es wären die ruhigsten, verträglichsten Staatsbürger, wenn man sie in Ruhe ließe, ich meine, wenn man nicht immerfort versuchte, einen Gewissenszwang auf sie auszuüben. Wird dieser Zwang zu stark, dann freilich fahren sie aus der Haut und sind schwer wieder hinein-zubringen.“³⁰⁾

Das letzte Buch, das Schickele in Badenweiler schrieb, war ein Abschiedsgeschenk an seine Wahlheimat: „Himmlische Landschaft“. Geschichte Manager haben daraus einen Werbeslogan für den Kurort gemacht. Im engeren Sinn aber sah Schickele in der „Himmlischen Landschaft“ das Spiel der Wolken über Vogesen und Schwarzwald. So schreibt er:

„Unter den Wolken gibt es an erlesenen Tagen erlesene Gebilde. Angelockt von einem strahlend blauen Himmel, kommen sie einzeln oder in lichten Scharen. Es ist wortwörtlich Sonntag, die Wolken haben Ausgang (. . .).

Über den Badischen Belchen schieben sich drei – vier Wolken. Wie weiße Robben liegen sie da, die Vorderflossen auf dem Grat, und schauen in die Ebene. Sie haben sich den Belchen ausgesucht, weil er als höchster Berg die beste Aussicht bietet.

Die eine der Robben ist ein Junges. Neugieriger als die andern, liegt es fast ganz auf dem diesseitigen Hang. Obwohl es, streng genommen, da schlechter sieht als von ganz oben.

Die Robben verwandeln sich in Seelöwen, sie wachsen weiter, die Flossen werden zu Beinen, und dann setzen sie sich als Elefanten in Marsch . . . Je weiter sie kommen, desto weißer werden sie. Nie hat es auf der Erde weiße Elefanten gegeben, die so weiß gewesen wären.

Mitten über die Ebene machen sie halt. Sie knien nieder, kippen um und sind nur noch ein Haufen Elefantenmittagsschlaf.

Eine Weile danach erscheint über dem Schwarzwald eine Kavalkade. Männer in weißem Burnus und Turban reiten auf weißen Rossen, Zaumzeug funkelt, Speere blitzen, und als ich über mich blicke, hat der Elefantenmittagstraum eine Oase geboren . . . Blaues Wasser fließt und vertieft sich zu Brunnen, in der milchigen Luft ragen Palmen. Ich fahre auf meinem Gesäß herum. Hoch über den Vogesen liegt eine weiße Stadt, vom Mittelmeer bespült, ich unterscheide flache Dächer, Minarette und ein Tor, das mit rosigem Schatten gefüllt ist.“³¹⁾

Und neben den Wolken ist es die Sonne, die Schickele zu bezaubern vermag: „Wolken, die der Morgensonne Abenteuer in den Weg legen, kenne ich nicht. Die Sonne kommt zu mir durch den Wald, und bis sie erscheint, sind die Händel, im guten oder Bösen, für die nächsten Stunden abgetan.

Im Winter sickert sie durch den Nebel, der sich im Wald festgesetzt hat. Manchmal aber bricht sie mit der Gewalt einer Maschine durch. Der kleine Hans sagte einmal: „Die Sonne kommt auf Schienen durch den Wald . . .“

Sind die Schienen da, erscheint auch bald, blau und silbern, die Lokomotive.“³²⁾

Das letzte Kapitel des Buches enthält auch jenen Abschnitt, mit dem René Schickele wie in einem Testament seine letzte Ruhestätte vorausbestimmt hat:

„Das Lipburger Tälchen“

Eines Nachts ging ich in den Mond bis zu einer Bank, von der man über ein kleines, vielfach bewegtes, aber geschlossenes Tal blickt. Die Bank steht neben einem niedrigen Steinkreuz am Waldrand.

Es ist ein wunderbarer Platz zum Alleinsein, zum Schauen und jener tieferen Art von Schau: dem Horchen... Der Mond hielt noch hinterm Wald, ich konnte ihn nicht sehen. Um so inbrünstiger leuchtete in der Schale des Tälchens die Nacht. Tief um die Bäume gesammelt hingen die Wiesen im Abgrund. Obenauf schwamm der kleine Friedhof.

Die Mauer, die in einer Ecke das Gebeinhaus hielt, stieg unvermittelt aus den Wiesen. Die Gräber waren ihnen nicht fremder als der gepflügte Acker dem unaufgebrochenen Weidestück daneben – vom Kreis der Berge, über den Rand eines unerschöpflichen Brun- nens, strömte die Stille.

Die schmiedeeiserne Tür war immer angelehnt, immer schien gerade jemand den Friedhof verlassen zu haben, aber nie hatte ich hier einen Menschen getroffen. Die Gräber waren gepflegt in der Art der winzigen Bauergärten, nicht zuviel, nicht zu wenig. Für jede Jahreszeit stand eine Staude bereit und dazu die eine oder andere Sommerblume.

Hier wolte ich einmal ruhen, bis die Posau- nen des ewigen Sommers mich weckten.“³³⁾ Mit einer letzten Vorausahnung schließt das Buch:

„Der Abschied“

Schöne Herbsttage überlebten sich verzückt in der Mondnacht. Der Morgen lag von Reif glitzernd unter einem sanften Himmel, lautlos weideten Kühe den Hang herauf.

Die Jungen, die sie hüteten, waren stumm. Einmal knallte einer mit der Peitsche, was ein schönes Spiel ist, aber nicht lange, dann fühlte er sich von dem knatternden, gleichsam schulmeisterlich verweisenden Echo aus dem Wald unangenehm berührt, es war wieder still, und die kleinen Hirten samt ihren Kü-

hen führen in den Fäden des Altweibersom- mers traumhaft hin und her über die Wiesen. Von Zeit zu Zeit kam ein Windhauch, ein plötzlicher Seufzer des Waldes – da flog die Stille über das Land.

Kaum daß man die Zeichnung der Vogesen- kette erkannte. Dunst wie ein Paradiesgarten- dickicht schloß die Ebene ein.

Als ich auf die Terrasse trat, legte mir die Sonne eine schwere Hand auf die Schulter. Ich verstand, daß es der Abschied war.“³⁴⁾

Diesem letzten Kapitel gab René Schickele die Überschrift „Fünf vor Null“. Seine Zeit in Deutschland war abgelaufen. Die politi- sche Entwicklung, die mit Schickeles eigenen Worten als „eine mehrjährige Sonnenfinster- nis“ vorauszusehen war, zwang den Schrift- steller zur Emigration nach Südfrankreich. Er sah das „Gespenst des Krieges“ auftauchen, und wer das in Deutschland damals öffentlich bekannte, galt als Volksfeind. Das wurde ganz deutlich in einem Artikel der Zeitschrift „Deutsche Treue“, einem Organ der SS, vom 6. August 1931. Darin wurde er als „Elsässi- scher Jude“, Pazifist und Vaterlandsverräter hingestellt. Ende September 1932 reiste er nach Südfrankreich und lebte dort mit seiner Familie bis zu seinem Tod. Aus der Preußi- schen Akademie der Künste, in die er 1926 unter Verleihung des Titels „Professor“ auf- genommen worden war, schloß man ihn aus. Seine Bücher wurden verboten. Im Dezem- ber 1933 kehrte er noch einmal kurz nach Badenweiler zurück und meldete sich poli- zeilich ab. In seinem Tagebuch vermerkte er: „Eine Tür geht zu. Deutschland? Was ist Deutschland? Wer ist Deutschland“³⁵⁾

In Südfrankreich lebte Schickele zunächst in dem kleinen Fischerdorf Sanary-sur-mer in der Nähe von Toulon, dann von 1934 an in Fabron bei Nizza und schließlich 1938 bis 1940 in Vence in der Provence. Auch dieser Landschaft konnte er ihre Reize nicht abspre- chen. So beginnt der erste im Exil niederge- schriebene Roman – „Die Witwe Bosca“ – mit dem Satz: „Die Jahreszeiten der Provence

wechsellern leise in der Nacht. Du siehst, du hörst sie nicht kommen. Eines Morgens wachst du auf und hast einen neuen Schatz . . .
" Aber in einem Brief bekannte er dennoch: „Hier werde ich nie heimisch werden.“ Sein haus am Schwarzwaldrand stand ihm immer vor Augen. Ein Herzasthmaleidern und ein Ausschlag an den Händen quälten ihn abwechselnd. Trotz einer angegriffenen Gesundheit widmete er sich intensivster literarischer Tätigkeit. 1933 erscheint der Roman „Die Witwe Bosca“, von späteren Kritikern als Schickeles Meisterwerk bezeichnet. Schickele selbst schrieb dazu: „Mit der ‚Witwe Bosca‘ hoffte ich, mehr zu tun als nur ein ablenkendes Buch zu schreiben, die todes-trunkene Bosheit und Rachsucht einer götzendienerischen, entgotteten Zeit in einer von der Straße aufgelesenen Gestalt darzustellen – darauf kam es mir an.“³⁶⁾ In diesem Buch dominiert hintergründig das Infernalis-che, Teufliche, das Schickele im Dritten Reich zur Herrschaft kommen sah, es wurde „eine Auseinandersetzung mit dem in Mord und Tod verstrickten Europa.“³⁷⁾ Es grenzt an ein Wunder oder zeugt von Mut, daß dieses Buch noch in einem deutschen Verlag (S. Fischer, Berlin) erscheinen konnte. Neben vielen kleinere Arbeiten entstand im Exil 1937 als zweiter Roman „Die Flaschenpost“, die Geschichte eines träumerisch veranlagten Menschen, der – mit der rauhen Gegenwart konfrontiert – zum Mörder wird und in einen Irrenhaus landet. Dort schreibt er seine Gedanken nieder, er, der irrtümlich Irre. Und wieder tauchen Ahnungen des kommenden Unheils auf, wenn Schickele den Irren sagen läßt: „ . . . Da draußen braut sich Entsetzliches zusammen. Eine unvorstellbare Katastrophe. Die Vernichtung Sodoms und Gomorrhass – im Kolossalen!“³⁸⁾ Oder an anderer Stelle: „Die gefährlichsten Geisteskranken sitzen dort, wo es am sichersten ist, in der Polizei, beim Militär, in der Regierung. Dort kann ihnen nichts geschehen. Sie sind bei denen, die Schläge austeilen, nicht bei

denen, die sie abkriegen – unsere Zivilisation beruht auf dem Verschweigen der Tatsache, daß die Gesunden unter dem Knüppel eines Häufleins besonders Irrsinniger leben.“³⁹⁾ Wie ein Untergehender vertraute Schickele dem Meer der grenzenlosen Not seiner Zeit diese Flaschenpost an in der Hoffnung, „daß seine Botschaft in der Zukunft einmal ankommt.“

Das letzte Buch René Schickeles erschien 1938 in französischer Sprache, 1939 in deutscher Übersetzung. Es trug den Titel „Le Retour – Souvenirs inédits“, zu deutsch: „Heimkehr – ungedruckte Erinnerungen“. Im zweiten Kapitel tauchen Erinnerungsbilder an Badenweiler auf, im Schlußkapitel umreißt er noch einmal den Abschied vom Dreiländereck seiner Wahlheimat, die ihm wohl die glücklichsten zehn Jahre seines Lebens geschenkt hatte.

Nach einer nur dreißigtägigen Krankheit starb René Schickele am 31. Januar 1940 in Vence im Alter von nur 56 Jahren. Zu einer Grippe war eine Rippenfellentzündung mit hohem Fieber gekommen, die das Herz nicht mehr verkräftete. Seine letzten Worte waren: „Je vais dormir – oh je suis bien“ – „Ich gehe schlafen – oh es geht mir gut.“ Viele Freunde kamen zur Beerdigung. Unter denen, die ihm die letzte Ehre erwiesen und seiner Witwe die Hand drückten, waren auch drei französische Soldaten, die niemand kannte – vermutlich Elsässer.

Aus dem Nachlaß René Schickeles sind noch zwei Romanfragmente – „Grand'maman“ und „Der Preuße“ –, dann eine Gedichtsammlung mit dem Titel „Das Vermächtnis“ und schließlich eine skizzierte Erzählung – „Das gelbe Haus“ – bekannt. Sie alle bezeugen, daß Schickele der Welt noch einiges zu sagen gehabt hätte, wenn ihm der Tod nicht unerbittlich die Feder aus der Hand genommen hätte.

Bald nach Kriegsende regte 1945 Schickeles Freund, der Maler Emil Bizer, die Gründung einer „Gesellschaft der Freunde René Schick-

keles“ an. Sie sollte das Werk des Dichters bewahren und in seinem Sinne wirken. Frau Anna Schickele konnte bald darauf in ihr Haus in Badenweiler zurückkehren, wo sie noch bis 1973 das Erbe ihres Mannes verwalten durfte. 1947 ehrte Badenweiler den Dichter durch die Gestaltung des Schickele-Brunnens an der Kanderner Straße, der seine heutige Form 1983 erhielt. Die Gedenktafel trägt die eingangs erwähnten Worte: „Sein Herz trug die Liebe und die Weisheit zweier Völker.“

Am Spätnachmittag des 30. April 1956, in einer trüben, regnerischen, winddurchpeitschten Stunde, wurden die sterblichen Reste René Schickeles auf dem Dorffriedhof von Lipburg beigesetzt und damit sein Wunsch erfüllt: „Hier wollte ich einmal ruhen, bis die Posaunen des ewigen Sommers mich weckten.“

Am 4. Mai 1966 versammelte sich ein kleiner Kreis von Schickele-Freunden im Landgasthaus „Schwanen“ in Lipburg, um eine René-Schickele-Stube einzuweihen. Franz Schneller bezeichnete in seiner Ansprache den Geehrten als einen Apostel Europas. Er habe geschrieben wie ein Sämann, der über einen Acker schreitet und sein Bestes in weitem Schwung der Erde anvertraut. Dr. Joachim Storck von Schiller-Nationalmuseum in Marbach hob in seiner Gedenkrede hervor: „Daß Schickele das Zwiespältige jenes Raumes und jenes Menschentums, dem er entstammte . . . nicht vertuschte, sondern es in sich austrug, es zu bejahen und durchaus – sinnvoll zu machen suchte – das macht ihn, auch für uns Jüngere, Nachkommende, zu einem modernen und zeitnahen Autor. Vielleicht kann er in dieser Einsicht erst heute richtig verstanden und gewürdigt werden, da wir jene bitteren und vielfach selbst verschuldeten Erfahrungen bis zur Neige haben auskosten müssen, vor deren Drohung Schickele (. . .) ebenso leidenschaftlich wie – leider – vergeblich gewarnt hatte.“⁴⁰⁾

So war René Schickele ein Rufer und Mahner, der vor fünfzig und mehr Jahren bereits seine

Stimme deutlich erhoben hat, um alle geistigen Kräfte zu mobilisieren und der gegenseitigen Zerfleischung Einhalt zu gebieten. Sein Ruf ist – spät, aber nicht zu spät – verstanden worden. In Paris und in Bonn ist die „Flaschenpost des Schiffbrüchigen“ angekommen. Nur wenige Dichter sind ihren Weg so aufrecht und geradlinig von Anfang bis zu Ende gegangen. Die Geschichte hat ihn bestätigt. Was René Schickele 1928 bei einer Tagung rheinischer Dichter aussprach, gilt heute als Mahnung und Verpflichtung: „Das Elsaß . . . ist der Prüfstein des Verhältnisses zwischen Deutschland und Frankreich, und dann bin ich davon durchdrungen, daß dies Verhältnis entscheidend ist für die Zukunft des Kontinents, und zwar nicht in einer mehr oder minder fernen Zeit, sondern heute und morgen . . .“⁴¹⁾

Quellenangaben:

¹⁾ Friedrich Bentmann, René Schickele – Leben und Werk in Dokumenten. Verlag Hans Carl, Nürnberg, 1974. S. 2

²⁾ Lucienne Laponte, René Schickele – Seine Vorfahren diesseits und jenseits des Rheins. In: Das Markgräflerland, Heft 1/1984. S. 19 ff.

³⁾ wie Fußnote 1, S. 8

⁴⁾ wie Fußnote 1, S. 12

⁵⁾ Karl Kurrus, Gedanken um Johann Peter Hebel und René Schickele. In: Das Markgräflerland, Heft 1/1984. S. 27 ff.

⁶⁾ wie Fußnote 1, S. 30

⁷⁾ René Schickele, Werke in drei Bänden. Verlag Kiepenheuer & Witsch, Köln, 1959. Band 3, S. 1136/1137

⁸⁾ wie Fußnote 1, S. 60/61

⁹⁾ wie Fußnote 1, S. 64

¹⁰⁾ wie Fußnote 1, S. 65

¹¹⁾ wie Fußnote 7, Band 3, S. 1215 (Brief an Stefan Zweig, Herbst 1934)

¹²⁾ wie Fußnote 7, Band 3, S. 839

¹³⁾ wie Fußnote 1, S. 78/79

¹⁴⁾ wie Fußnote 1, S. 93/94

¹⁵⁾ wie Fußnote 1, S. 110/111

¹⁶⁾ wie Fußnote 1, S. 119

¹⁷⁾ wie Fußnote 1, S. 121

¹⁸⁾ wie Fußnote 1, S. 126

¹⁹⁾ René Schickele. Die Grenze. Rowohlt Verlag, Berlin, 1932. S. 157

²⁰⁾ René Schickele, Himmlische Landschaft. Verlag Bernhard Krohn, Badenweiler, 1955. S. 20/10

²¹⁾ René Schickele, Das Erbe am Rhein. Verlag Kiepenheuer & Witsch, Köln, 1959, S. 25 und S. 26/27

²²⁾ wie Fußnote 21, S. 335/336

²³⁾ René Schickele, Wir wollen nicht sterben. Kurt Wolff Verlag München, 1922. S. 230 f.

²⁴⁾ wie Fußnote 21, S. 588

²⁵⁾ wie Fußnote 21, S. 996/997

²⁶⁾ wie Fußnote 1, S. 163

²⁷⁾ wie Fußnote 1, S. 6

²⁸⁾ wie Fußnote 1, S. 181/182

²⁹⁾ wie Fußnote 1, S. 182

³⁰⁾ wie Fußnote 1, S. 183

³¹⁾ wie Fußnote 20, S. 87–89

³²⁾ wie Fußnote 20, S. 90

³³⁾ wie Fußnote 20, S. 108/109

³⁴⁾ wie Fußnote 20, S. 111/112

³⁵⁾ wie Fußnote 1, S. 193

³⁶⁾ wie Fußnote 7, Band 3, S. 1192

³⁷⁾ wie Fußnote 7, Band 3, S. 1208

³⁸⁾ wie Fußnote 7, Band 2, S. 801

³⁹⁾ wie Fußnote 1, S. 215/216

⁴⁰⁾ wie Fußnote 1, S. 241/242

⁴¹⁾ wie Fußnote 1, S. 255

Kurt Marti - 70. Geburtstag (3)

*als sie mit zwanzig
ein kind erwartete
wurde ihr heirat
befohlen*

*als sie geheiratet hatte
wurde ihr verzicht
auf alle studienpläne
befohlen*

*als sie mit dreißig
noch unternehmungslust zeigte
wurde ihr dienst im hause
befohlen*

*als sie mit vierzig
noch einmal zu leben versuchte
wurde ihr anstand und tugend
befohlen*

*als sie mit fünfzig
verbraucht und enttäuscht war
zog ihr mann
zu einer jüngeren frau*

*liebe gemeinde
wir befehlen zu viel
wir gehorchen zu viel
wir leben zu wenig*

„leichenreden“, 1969
luchterhand

Konrad Kaltenbach Ein Priester als Heimatforscher

Kurt Klein, Hausach



Ein Bild des Neupriesters Konrad Kaltenbach

„Als Schwarzwälder Bauernsohn bin ich von Natur aus historisch veranlagt. Ich neige also mit Vorliebe zur geschichtlichen und sprachwissenschaftlichen Betrachtung der Dinge, aber nicht erst als Greis, sondern von Jugend an. Den ersten Anreiz zu heimatlichem Denken bekam ich auf dem Schul- und Kirchenweg sowie beim Hüten, aber auch beim täglichen Anblick der Burgruine Althornberg auf der Gemarkung Gremmelsbach und der gelegentliche Blick auf den Bergfried über der Stadt Hornberg.“ Mit dieser Feststellung erinnerte sich der ergraute, hochgeachtete Pfarrer Konrad Kaltenbach im Rückblick auf sein bewegtes Leben über seinen Zugang zur Heimatforschung. Gleichzeitig machen wir damit die erste Bekanntschaft mit einer markanten, verdienstvollen Persönlichkeit, deren Lebenslicht in der Bannmeile des historischen „Karlstein“ im majestätischen Obergießhof in Niederwasser zu leuchten begann, dann später weit über die Heimatgrenzen hinaus, besonders in der Baargemeinde Aasen bei Donaueschingen, erstrahlen sollte, bis es nach einem reicherfüllten Priester- und Forscherleben erlosch, um dann in der heimatlichen Erde des Bergfriedhofs seine letzte Ruhestätte zu finden. Damit ist mit wenigen Strichen der weithin glänzende Lebensbogen des Geistlichen Rates Kaltenbach aufgezeigt, der auf den Säulen des 29. Septembers 1877 und des 10. Dezembers 1955 ruht.

Doch hinter diesem ersten, kurzen Lichtblick verbirgt sich nicht nur das Leben eines anerkannten Heimatforschers, sondern auch eines Menschen und Seelsorgers, der mit beiden Füßen auf der Erde stand und mit wachen Sinnen das Tagesgeschehen verfolgte. Das zeigte sich bereits durch eine harte Kinder- und Jugendzeit, als dem neunjährigen Konrad der Vater Franz Xaver durch den Tod entrissen wurde, und die Mutter Helene – eine geborene Moser aus dem nachbarlichen Oberprechtal – mit der achtköpfigen Bubenschar und dem großen Schwarzwaldhof alleine dastand. Doch der begabte Hirtenbub

durfte trotzdem studieren und fand über die Lendersche Anstalt in Sasbach und die theologischen Studien in Konstanz (ab 1897) den Weg zum Priestertum. Am 4. Juli 1901 empfing der Bauernsohn in St. Peter die Priesterweihe vom damaligen Erzbischof Thomas Nörber.

Als Vikar wurde er darauf zunächst nach Weil am Rhein gesandt, wo er dann auch von 1905 bis 1910 als erster Pfarrkurat der dortigen Diasporagemeinde wirkte. Die Nähe zur Universität Basel reizte den jungen wissenschaftlichen Geistlichen, Vorlesungen über Nationalökonomie und Geschichte zu belegen. Die dabei erworbenen Kenntnisse setzte er nach und nach in die Praxis um. So kam seine soziale Einsatzbereitschaft alsbald zum Tragen, in dem er sich schon damals tatkräftig in der Ausländerseelsorge im Dreiländereck engagierte. Die von kindauf gepflegte Vorliebe für alles Historische und Traditionelle erhielt weiteren Auftrieb und sollte sich später zur vollen Reife entwickeln. Aber noch eine weitere gute Eigenschaft setzte sich beim damaligen Weiler Pfarrer durch: Er glänzte bei seinen andächtigen Zuhörern als wortgewaltiger Prediger auf der Kanzel. Im Jahre 1911 zog es dann den geschätzten Geistlichen, dessen Anlagen und Begabungen noch längst nicht voll zum Vorschein kamen, in den Schwarzwald hinein, nach Höllstein im Wiesental. Diese Gemeinde sollte für ihn zehn Jahre lang zur Heimat werden. Dann siedelte er hinauf auf die rauhe Baar in das hügelumrandete Dörflein Aasen in die Nähe der Residenzstadt der Fürsten zu Fürstenberg mit ihren Archiven und Sammlungen über. Für Konrad Kaltenbach begann nach diesem Umzug (1921) die umfassendste Schaffensperiode in seinem Leben!

In erster Linie widmete er sich seiner eigentlichen Berufung als Priester, dem seelsorgerlichen Dienst in der ihm anvertrauten Gemeinde. Dann aber ritt er, wo es ihm die Zeit erlaubte, sein Steckenpferd, die heimatliche Geschichtsforschung. Die eigentliche



Die Aufnahme wurde anlässlich des 25jährigen Priesterjubiläums des Pfarrers von Aasen bei Donaueschingen aufgenommen

Schicksalsstunde schlug ihm, als er bei der Renovation der Dorfkirche auf dem Dachboden vergilbte Akten auffand. Dabei schlug das Herz des einstigen naturverbundenen Hirtenbuben für seine Heimat im Gutachtal. Dessen weithin noch nicht durchschaubare Vergangenheit wollte er durch seinen Forscherdrang erhellen, für die Gegenwart begreifbar machen. Zunächst forschte er in den Unterlagen des reichhaltigen fürstlichen Archivs im nachbarlichen Donaueschingen. Doch sein Tatendrang ließ ihn nicht ruhen. Um in die Tiefe vorzudringen, suchte er die Archive in Karlsruhe, Innsbruck, Wien und St. Paul in Kärnten auf, um nur einige aus der Vielzahl der Orte in Süddeutschland, in der Schweiz und Österreich zu nennen, die der Aasener Dorfpfarrer in der Hoffnung durchstöberte, Quellenmaterial für die Ausweitung seiner Forschungen zu finden. Schon

wurde ihm der Beiname „Reisepfarrer“ verliehen. Doch dies sollte weniger seine häufige Abwesenheit dokumentieren als vielmehr sein Bestreben herausstellen, die Wahrheit seiner Aussagen durch Quellenangaben zu belegen.

Nein, der Pfarrer Kaltenbach vernachlässigte seine Schäfchen nicht! Treu und brav kam er seinen seelsorgerlichen Pflichten nach. Mehr noch, der vielseitig begabte Bauernsohn unterwies die Leute in die Geheimnisse der Bienenzucht und des Obstbaus, selbst in den rauen Lagen der Baar. Dabei übte er sich beispielgebend in der Nächstenliebe, verschenkte den Honig an die Kranken, die Äpfel an seine Pfarrkinder und das Geld an Bedürftige. Nicht selten mußte die treusorgende Pfarrhaußhalterin Marie den freigiebigen Herrn darauf aufmerksam machen, daß auch der eigene gedeckte Tisch Kosten bereite. Da-

durch, aber auch durch seine leutselige, ausgeglichene und bescheidene Art, gepaart mit priesterlicher Zurückhaltung, verschafften ihm die Zuneigung und Achtung seiner Pfarrgemeinde.

Mit der Zeit aber wurde aus dem Pfarrer auch ein anerkannter Heimatforscher und Schriftsteller, der gelegentlich auch den Pegasus bestieg. Kaltenbach gab nämlich seine fundierten Forschungsergebnisse in schriftlicher Form an das Volk weiter. Als Beilage zur Tageszeitung „Triburger Bote“ erschienen ab 1929 über viele Jahre die „Heimatblätter – Triberg-Burg und Stadt, Herrschaft, Amtsbezirk und Dekanat in Wort und Bild – Nach geschichtlichen Quellen dargestellt von Pfarrer Konrad Kaltenbach in Aasen.“ Sie beinhalten geschichtliche Abhandlungen und Hinweise über die Herren von Hornberg, deren Besitz später in die Herrschaft Triberg

und Hornberg aufgeteilt wurde. Dabei legte der rastlose Forscher sein Augenmerk auf die Ritter von Hornberg und das Leben und die Abstammung der Herren von Triberg. Dann begegnen wir in den gesuchten „Heimatblättern“ den Kapiteln „Heimat-Schrifttum“ und „Heimat-Volkstum“. Hier erzählte er über Brauchtum, Volkstum, Volkskunde und fügte Berichte über Land und Leute an („Männer der Heimat“). Die im allgemeinen den Zeitraum von 1100 bis 1800 umfassenden, meist den einstigen Amtsbezirk Triberg betreffenden Artikel sind bis heute eine historische volkskundliche Quelle ersten Ranges. Selbstverständlich wird auch dem unteren Gutachtal eine gebührende Reverenz in diesen Beilagen erwiesen. Von seinen Freunden wurde er ermutigt, sogar gedrängt, seine Veröffentlichungen in einem Buch zusammenzufassen. Kaltenbach lehnte bestimmend ab, da er fürs



Der Priester und Heimatforscher Kaltenbach (vordere Reihe Mitte) inmitten seiner großen Verwandtschaft vor dem „Gasthaus zum Rössle“, in dem später eine Heimatstube zu seinen Ehren eingerichtet wurde

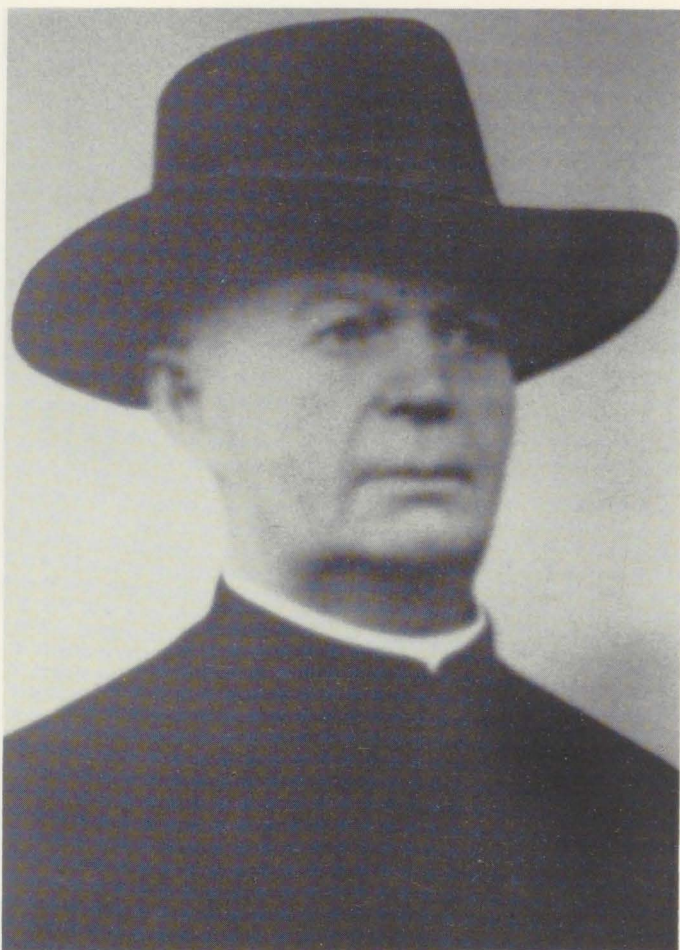


So sieht der heimatliche Hof im Obergieß von Hornberg-Niederwasser heute aus, in dem der Konrad einst das Licht der Welt erblickte

einfache Volk, für den Bürger schreibe, für Menschen, die sich kein Buch leisten können, wohl aber Zugang zu den „Heimatblättern“ haben. Von vielen Seiten bekam der Pfarrer von Aasen für seine heimatkundliche Tätigkeit Lob, Anerkennung und Aufmunterung. Dann aber, sein silbernes Priesterjubiläum (1926) lag schon lange hinter ihm, wurde es nach und nach um den geistlichen Heimatforscher ruhig. Die neuen Machthaber des

Dritten Reiches setzten dem aufrechten, seine christkatholische Grundüberzeugung in den Alltag hinausragenden Pfarrer von Aasen zu. Seine Feder erkaltete, seine schriftlichen Ausführungen verstummten . . .

Im Alter von 65 Jahren entschloß sich Kaltenbach, Aasen zu verlassen und für 11 Jahre die kleine, donauabwärts liegende Pfarrei Zimmern bei Immendingen zu übernehmen (1942). Zur Feier des goldenen Priesterjubi-



Gerne zog Konrad Kaltenbach den breitkrepigen „Hansjakobhut“ auf
Alle Aufnahmen: Kurt Klein

läums (1951) ernannte der Erzbischof den unerschrockenen, verdienstvollen Diener des Herrn zum Geistlichen Rat. Als dieser spürte, daß ihn die Kräfte immer mehr verließen, setzte er sich in das nahegelegene Geisinger Spital ab, um auch dort noch den Alten und Gebrechlichen nahe zu sein. Eine schwere Krankheit zwang ihn, das Freiburger Loretto-Krankenhaus aufzusuchen. Dort ereilte ihn – 78jährig – am 10. Dezember 1955 der Tod. Wenige Tage darauf wurde sein Leib in

die heimatliche Erde des Bergfriedhofs von Niederwasser gesenkt, in eine Landschaft, deren Vergangenheit er Odem und Licht verliehen hatte. Vom Tode ihres hochgeschätzten Sohnes überrascht, ernannte die Gemeinde Niederwasser Pfarrer Kaltenbach posthum zum Ehrenbürger.

Verschiedentlich vergleicht man das Leben und Wirken Kaltenbachs, des „Hansjakobs von Niederwasser“, mit dem des bekannten Schwarzwälder Volksschriftstellers Hans-

jakob. Beide Männer gehörten dem geistlichen Stand an, und der Pfarrer von Aasen trug auch gerne den breitrandigen, schwarzen Schlapphut, den „Hansjakobhut“. Doch diese Vergleiche wären doch zu gering. Dringen wir etwas tiefer vor, dann erfahren wir, daß die beiden Priester gemeinsame verwandtschaftliche Wurzeln haben, denn die Mutter von Hansjakob ist eine geborene Kaltenbach, die auf dem Wald beheimatet sind. Beide Geistliche zeichneten sich durch ihr soziales Engagement aus und sahen in ihrer Schriftstellerei in erster Linie auch einen seelsorgerlichen Auftrag. Es ging ihnen darum die Werte der Heimat, der Vergangenheit, von Sitte und Brauchtum, von einer gesunden Traditionspflege aufzuzeigen, um damit einer drohenden Entwurzelung des Volkes entgegen zu wirken. Dadurch wurde aber letztlich der Glaube gefördert und gefestigt. Hierbei wurde keine Verbeugung vor dem Zeitgeist und dem herrschenden System gemacht. Beide Geistliche waren echte Volkspfarrrer, die es verstanden, den einfachen Menschen anzusprechen und für Höheres zu begeistern. Hansjakob wie Kaltenbach zeichneten sich als unerschrockene Kündler des Wortes Gottes und der Erforschung der heimatlichen Geschichte aus. Als gute Prediger waren beide bekannt.

Nach dem Tode Kaltenbachs wurden seine gesamten Forschungsunterlagen dem Archiv des Triberger Heimat- und Gewerbevereins übereignet als eine heimatkundliche Fundgrube über die Vergangenheit des gesamten Gutachtales, vom Stöcklewaldkopf aus bis hin zur Mündung bei Gutach-Turm.

Zunächst wurde es nach seinem Tode etwas ruhig um den Pfarrer Kaltenbach. Dann aber regten sich in Hornberg Heimatfreunde, die

zusammen mit dem Musikverein Niederwasser im Mai 1970 die von ihnen zu Ehren des Heimatforschers eingerichtete Heimatstube im Gasthaus „Rößle“ der Öffentlichkeit übergaben. Ein Jahr später, im Mai 1971, konnte vor dem Geburtshaus Kaltenbachs im Obergieß ein Granitfindling enthüllt werden, auf dessen Erinnerungstafel zu lesen ist: „Hier wurde Geistlicher Rat Konrad Kaltenbach (1877–1955) geboren, Heimatforscher des Gutachtales, errichtet von Heimatfreunden aus Niederwasser und Hornberg im Jahre 1971.“ Ganz groß wurde sein 100. Geburtstag als gehaltvolles Volksfest in Niederwasser begangen. So durfte dieser vielseitig begabte und engagierte Heimatsohn, der zeitlichen von Bescheidenheit geziert war und persönlichen Ehrungen gerne aus dem Wege ging, doch noch die ihm gebührende Anerkennung finden. Zur Ehrung Kaltenbachs schrieb der Verfasser des Freilichtspiels „Das Hornberger Schießen“, Erwin Leisinger aus Hornberg, folgende Zeilen:

*Dein Mund er schweigt!
Du schläfst in unserer Heimerde,
geborgen wie in einer Mutter Schoß
Vor deiner Größe neigt
sich, vom Winde angehaucht,
wipfelwiegend unser Wald. Und moos-
grasüberdeckte Fluren
durchwandern wir –
geführt von deinen Spuren.*

Je mehr wir uns mit dem Leben, vor allem mit der wertvollen heimatgeschichtlichen Hinterlassenschaft Konrad Kaltenbachs beschäftigen, um so mehr spüren wir die Verpflichtung, sein Andenken in der Reihe unserer großen heimatlichen Geister zu wahren und nach seinem Vorbild den Menschen und der Heimat zu dienen.

Kurt Marti - 70. Geburtstag (4)

*ibr fragt
wie ist
die auferstehung der toten?
ich weiß es nicht*

*ibr fragt
wann ist
die auferstehung der toten?
ich weiß es nicht*

*ibr fragt
gibts
eine auferstehung der toten?
ich weiß es nicht*

*ibr fragt
gibts
keine auferstehung der toten?
ich weiß es nicht*

*ich weiß
nur
wonach ihr nicht fragt:
die auferstehung derer die leben*

*ich weiß
nur
wozu Er uns ruft:
zur auferstehung heute und jetzt*

„leichenreden“, 1969
luchterhand

Johann Peter Hebel als Naturforscher

Wolfgang Ritzel, Bonn

Von dem Schopfheimer Dekan Friedrich Wilhelm Hitzig, der Pfarrerstochter Gustave Fecht, der Schauspielerin Henriette Hendel-Schütz und dem Mannheimer Gymnasialdirektor Friedrich August Nüsslin wußte heute niemand mehr, wenn sie nicht zu Hebels Freundeskreis gezählt hätten. Doch Carl Christian Gmelins Nachruhm erhält sich unabhängig davon, daß er vom Kollegen des Diakonus Hebel am Karlsruher Gymnasium zum Freund aufrückte. – Der 1762 geborene wurde mit 23 Jahren – gleich nach Abschluß seiner Studien – zum Aufseher des Naturalienkabinetts bestellt, das die Markgräfin Caroline Louise von Baden hinterlassen hatte; bis zu seinem Tod im Jahr 1837 sollte er sich dieser Aufgabe widmen, aber nicht ausschließlich. Seine 4bändige *Flora Badensis* erschien seit 1805. Ebenso produktiv war er als Mineraloge, Geologe und Vulkanologe. Seine *Beschreibung der Mineralien im Großherzogtum Baden und deren nächsten Umgebungen* (1824 abgeschlossen) wurde nicht veröffentlicht; die Handschrift ist verloren gegangen. Mit dem naturwissenschaftlichen verband Gmelin das volkswirtschaftliche Interesse: 1809 erschien sein Buch *Über den Einfluß der Naturwissenschaften auf das gesamte Staatswohl*.¹⁾ Schließlich erteilte er am Gymnasium den naturwissenschaftlichen Unterricht, und Hebels Brief an ihn vom 8. Dezember 1796 ergibt, daß er denselben besuchte. Vor allem unternahm Hebel und sein „lieber Hr. Doktor“ und „Chrüterma vo Badewiler“ (auch Gmelin war Oberländer Kind) botanische und gesteinskundliche Exkursionen, so daß Hebel aus einem Liebhaber der Natur und ihrer verschiedenen Reiche zu ihrem Kenner und als solcher von Gmelin

anerkannt wurde: in der *Flora Badensis* erhält das *Anthericum calyculatum*, die Graslilie, den Namen „Hebelia“ – „zu Hebels immerwährendem Gedächtnis“. – Dieser wiederum empfiehlt in einem Briefgedicht den Überbringer Gmelin seinem Freunde Hitzig:

„Wenn er Zeit hat, so brockt er Dir ein wenig Naturweisheit ein. Bhalt ihn, so lang du kannst bei Seiten; Er wird dich in alle Wahrheit leiten, Ist auch auf dem Belchen gewesen, Hat schmucke Buseröri gepflückt und Hat des Proteus Lichtsaum erblickt, und ist in seinem Antlitz genesen“.*

Das ist Anfang 1794 geschrieben; wenig später wurde das Naturalienkabinett von Karlsruhe, wo man einen Einfall französischer Revolutionstruppen und den Raub oder die Zerstörung der Sammlung fürchtete, nach Ansbach verlegt, und Gmelin zog für mehrere Jahre mit – eine von Hebel schmerzlich empfundene Trennung, der wir aber seine Briefe an den Entfernten verdanken; eindrucksvolle und fesselnde Zeugnisse seiner Studien und des naturwissenschaftlichen Unterrichts, den er in Vertretung Gmelins am Gymnasium erteilte. Zu den drei alten Sprachen, der Geographie und der Mathematik kamen Botanik, Zoologie und Mineralogie. – Im folgenden handeln wir zuerst von Hebel und der Mineralogie, aber nicht um mineralogische Zusammenhänge darzustellen, sondern um eine Frage zu Hebels Biographie (die – soviel wir sehen – noch nie gestellt worden ist) wenigstens einmal aufzuwerfen. Zweitens gehen wir auf die Anschauung der beiden Reiche des Lebendigen ein, die Hebel ausbildete, mittelbar durch Kant beeinflußt.

1. Hebel und die Mineralogie

Einen frühen Beleg der mineralogischen Interessen Hebels enthält sein *Wörterbuch des Belchismus*²⁾ unter „Oechslein“; so heißt

- „1, ieder Gegenstand eines Wunsches.
- 2, angenehmer Fund, insbesondere
- 3, mineralogische Produkten.

Feldöchslein – Feldspat, Seeöchslein – Quarz, Dotnauer Öchslein – Flußspat. Aber Waldöchslein heißen Himbeeren.“

Dann ergeben die Briefe, daß Hebel, wenn eine Reise ihn an einem Bergwerk vorbeiführte, anhalten ließ, um die Stollen zu erkunden. Der Freundin Gustave meldet er im Oktober 1793, daß er bei einem solchen Unternehmen „wegen den dicken Schwefeldünsten und Mangel an Luft zurück mußte, um nicht zu ersticken“. „Bin aber doch wieder hinein und bis ans Ende. Schwer beladen mit 4 Säcken voll Erz und Steinkohlen und Kieseln kam ich wieder heim“. Und ein Jahr später an dieselbe über den Besuch des Quecksilberbergwerks in Obermoschel: „Sehr interessant. Aber es geht tief hinein, man sieht in 3/4 Stunden den Tag nimmer, wenn man nur hinein und wieder hinaus geht, und nirgends stehen bleibt.“ Jahre später beeindruckten ihn die Ergebnisse einer Exkursion Gmelins; dieser „bringt die Beobachtung mit, daß in der Stadt u. Gegend v. Baden der Magnet stark inkliniert, dekliniert, vibriert, also Eisen, geschmolzenes, vulkanisches, rare Oechslein besonders von herrlichem Feldspat, Adularia, ungeheuren Granit, wenn er diesen Namen noch verdient, mit zollstarker Crystallisation von Quarz, Feldsp. und Gl (s. Glimmer) und 3 neue Min. die ich aber noch nicht gesehen habe“. Gemeint ist offenbar, daß Gmelin außer den Beobachtungen am Magneten Feldspat und Adularia in natura mitgebracht und über den ungeheuren Granit berichtet hat. Der Brief vom 24. Oktober

1801 geht an Hitzig, der auch interessiert war und Hebel schon Jahre zuvor „Gerhards Mineralogie“³⁾ geschenkt hatte, die dieser nun seinem Unterricht zugrundelegte (an Hitzig, Januar/Februar 1797). Charakteristisch erscheint auch, daß Hebel sich in dem Gedicht *Die Wiese* nicht damit begnügt, daß der „haselierende“ Fluß den Anrainern Steine auf die Matten „bohlt“, sondern diese Steine näher bestimmt: als „Jaspis und Feldspat“.

Um seine mineralogischen Interessen konnten doch nur die Freunde und die Karlsruher Gymnasiasten wissen; in wissenschaftlichen Beiträgen kamen sie nicht zum Niederschlag. Sie können also nicht hingereicht haben, die Jenaer Mineralogische Gesellschaft auf den Karlsruher Professor aufmerksam zu machen und ihn durch ein Diplom vom 1. März 1799 zum Auswärtigen Ehrenmitglied ernennen zu lassen.

Die Gründung der „Societät für die gesamte Mineralogie“ geht auf Initiativen Goethes zurück, der seit 1779 für das Naturalienkabinett zuständig war, das – zunächst in vier Zimmern des päter abgerissenen Jenaer Schlosses untergebracht – 1783 bereits elf Räume beanspruchte; dank großzügigen Schenkungen und dem Erwerb von Nachlässen war es rasch angewachsen. Es umfaßte die drei Naturreiche; auch eine Bibliothek und eine Manuskriptensammlung gehörten zu ihm. Für die Ordnung des Ganzen war der Magister Johann Georg Lenz verantwortlich, der spätere Bergrat und Jenaer Professor. Ursprünglich Theologe war er über die Botanik und Zoologie zur Mineralogie gelangt, hatte sich das „Wernersche Mineralsystem“ zu eigen gemacht (nach Abraham Gottlob Werner, der an der Bergakademie Freiberg lehrte), und war daraufhin in der Lage, zur Oryktognosie oder Mineralogie im strengen Sinn beizutragen (Werner hatte diese von der Geologie unterschieden).

Lenz lehrte als erster in Jena Mineralogie. Und er ist der Gründer der genannten Gesellschaft. Am 8. Dezember 1797 formulierte er

einvernehmlich mit 19 Mitgründern die Statuten. Sie unterscheiden „Ordentliche Mitglieder“ und „Ehrenmitglieder und Correspondirende Mitglieder“ sowie den „Direktor“ (diese Stellung hatte Lenz inne) und den „Präsidenten“ (als solcher fungierte seit 1803 Goethe, nachdem zwei Präsidenten aus dem Hochadel nach kurzer Amtsführung verstorben waren). „Zu Ehren- und Correspondirenden Mitgliedern ernennt die Societät“ nach §3 „nicht bloß Gelehrte, die sich durch ihre Schriften schon verdient gemacht haben, vielmehr hält sie es für ihre Pflicht, sich mit so vielen wahren Forschern und Verehrern der Natur zu verbinden, als ihr bekannt werden, welche jene Namen wirklich verdienen. Je thätiger sich die Ehren- und Correspondirenden Mitglieder durch Notizen und Aufsätze für das Wohl der Gesellschaft beweisen, desto mehr wird der Zweck der Gesellschaft erreicht werden“. – In der Veröffentlichung, der ich diese Angaben entnehme⁴⁾, wird Hebels Ernennung zum Auswärtigen Ehrenmitglied nicht erwähnt.

Um auf ihre Gründe zu kommen, wandte ich mich an das Jenaer Mineralogische Universitätsinstitut; am 22. November 1985 antwortete mir der Leiter des Universitätsarchivs, welches die Briefbände der Mineralogischen Gesellschaft verwahrt, ein erstes Mal, und auf meine nächste Anfrage am 17. Dezember erneut: Durch das Mitgliederverzeichnis werde Hebels Ernennung bestätigt; sein im Original vorliegendes Dankschreiben sei an Lenz gerichtet (was angenommen werden durfte, sich aber aus dem Briefftext nicht ergibt).

Über die Gründe der Ernennung liege nichts vor; außer Mineralogen seien auch bekannte Persönlichkeiten berufen worden, um der Gesellschaft ein Ansehen zu verschaffen. (Daß Lenz es mit seiner Ernennungstaktik nicht nur auf ein gesteigertes Ansehen der Societät anlegte, bemerkt Max Semper: „aus vielen seiner Briefe an Goethe erhellt seine Überzeugung, daß auch der Empfänger eines unerbetenen Diploms durchaus verpflichtet

sei, vollständige Mineraliensuiten seines Wohnorts einzuliefern.“⁵⁾ Nicht nur Lenz und andere Jenaer Professoren hätten jemanden zur Ernennung vorschlagen dürfen, sondern auch die übrigen Mitglieder. – Da ich mit der Mitgliedschaft Carl Christian Gmelins rechnete und seine Mittlerfunktion vermutete, war mir die Nachricht über das Vorschlagsrecht der Mitglieder interessant. Wirklich bestätigt der zweite Brief aus Jena, daß Gmelin dem Professor Lenz schon am 14. August 1798 brieflich für die Ernennung zum Auswärtigen Ehrenmitglied dankte, daß er im ersten gedruckten Mitgliederverzeichnis von 1798/1799 (also ein Jahr vor Hebels Ernennung) aufgeführt wird, und daß er von seinem Vorschlagsrecht Gebrauch machte, indem er den ihm befreundeten italienischen Arzt Antonio Scheri für die Ernennung empfahl. Einen Hinweis auf Gmelins Verwendung in Hebels Interesse enthalten die Jenaer Unterlagen nicht.

Kann ich dieselbe also nicht behaupten, so muß ich sie doch annehmen. Da Hebel weder als Mineraloge ausgewiesen noch – 1799 – notabel genug war, um einer gelehrten Gesellschaft zur Zierde zu gereichen, muß jemand, der in Lenz' Augen etwas galt, auf seiner Ernennung bestanden haben, bekräftigend, daß der Vorgeschlagene den Namen eines „wahren Forschers und Verehrers der Natur wirklich verdiene“. Wer außer Gmelin hätte das erklären können? Daß die im Jenaer Archiv verwahrten Schriftsätze nichts Einschlägiges enthalten, ist kein Einwand; Gmelin könnte seine Empfehlung ja auch in einem Privatbrief an Lenz oder an einen anderen maßgeblichen Angehörigen der Gesellschaft vorgebracht haben. Jedenfalls müßte sein Briefwechsel aus den Jahren 1798/1799 eingesehen werden, um die vorläufig wahrscheinlichste Antwort auf unsere Frage zu erlauben. Ergibt er nichts, so ist das auch kein Gegenbeweis; der Brief, an dem so viel gelegen ist, kann verloren gegangen sein.

2. Das Reich des Lebendigen

Gemeinsam mit Gmelin und wohl unter seiner Anleitung, doch auch auf eigene Faust hat Hebel nicht nur Mineralien gesammelt, sondern auch botanisirt, offenbar mit Leidenschaft. Am 28. September 1795 schreibt er an Gustave: „vor meine Pflanzensammlung stelle ich mich hin, wenn die Feinde kommen, und lasse mich davor tod gixen, eh ich zugebe, daß sie ein Blatt daraus wegnehmen“. (Vor den Feinden ist ja die Markgräfliche Naturaliensammlung nach Ansbach gerettet worden.) Und weiter: „Ich habe ietzt sieben- bis achthalbhundertley natürliche Pflanzen, iede in ihrer Blüthe, zwischen Fliespapier getrocknet, beysammen und bei ieder den Namen und die Heimath. Davon sind viele aus Asia, Afrika und Amerika die aber hier im Botanischen Garten gezogen werden, und viele vom Belchen, von Nonnmattsweiher usw.“. Noch bezeichnender ist ein Brief an den früheren Schüler und nunmehrigen Freund Nüßlin, geschrieben an der Jahreswende 183/184: „Lassen Sie sich nicht zu tief in die Botanik ein! Sie thut's einem an wie ein schönes Mädchen und man hat keine Ruhe mehr.

Sie fordert viel Zeit; der Genuß der Natur im Großen, der freie frohe An- und Ausblick in der Natur auf ihren Spaziergängen ist für Sie verloren. Sie heften Ihren Blick von den Alpenhöhen und Morgensonnen über Ihnen zur Erde hinab, suchen und finden lauter Stigmata und Antheren, und Petula und Folia panduriformia und werden für alles, was Sie darüber an Genuß verlieren, erst dann schadlos gehalten, wenn Sie in der erklärten botanischen Wuth sind, und Ihnen in nächtlichen Träumen Prachtgestalten von Blumen aufgehen, die kein Linné gesehen hat, noch beschreiben kann, und der ganze Himmel Ihnen zu einem Lichen wird, und der Mond und die Sterne zu Scutellen“. Hebel mußte es wissen, er kannte selbst die botanische Wut und den Preis, den sie fordert. – Wie sich alsbald zei-

gen wird, dachte er das Pflanzen- und das Tierreich als Einheit; wenn sein zoologisches Interesse dem botanischen nicht gleichkam, so war er doch Tierfreund genug, um in seinem Jungesellenhauswesen allerlei Getier zu halten. Am 7. August 1807 meldet er Gustave: das ihm zugelaufene Kätzchen „ist das sechste lebendige Thier, das ich in meinem Leben hatte“. Tatsächlich das achte – in der folgenden Aufzählung fehlen die Eule und der Frosch (den die Eule inzwischen gefressen hat), von denen Gustave schon am 17. Februar 1793 erzählt bekommen hat.

Im Jahre 1796 veröffentlichte der Mediziner Christoph Girtanner (1760–1800) in *Göttingen* das Buch *Über das Kantsche Princip der Naturgeschichte*. In ihm ist nach Hebels Brief an Gmelin vom 8. Dezember 1796 „Licht und Wahrheit und Nahrung für den Geist, wenn er sich an eurem magern Natursystem hungrig genagt hat“. Um die Bedeutung, die dieses Buch für den Naturforscher und -denker Hebel hatte, zu ermessen, ziehen wir seinen genau zehn Tage früheren Brief an Gmelin heran, welcher von dem Zoologieunterricht handelt, den der Schreiber in Gmelins Vertretung am Karlsruher Gymnasium hielt, nämlich nach „einem ganz eigenen Plan, der mich selber sehr amüsirt“. „Ich habe wo der Faden in der 24sten Classe der Pflanzen ausgeht, den Uebergang aus dem Pflanzenreich ins Thierreich gezeigt, und sogleich mit der Classe der Würme angefangen. Diesen folgen die Insekten. Die Natur fühlt gleichsam daß sie bei der Einrichtung die sie diesen Thieren gab, nirgend von den Gränzen des Pflanzenreichs wegkomt; sie trift also auf einmal eine Aenderung, theilt das Herz in Fächer, verschafft der Luft durch Athmen wirksamen Einfluß auf die animalischen Operationen“. „Grundidee“ der „rothblütigen Thiere“, deren „Körper ein inneres Gerüste von Knorpel oder Knochen“ enthalten, ist „die einfache linienförmige Bildung der Schlangen“. Über die Fische und die Amphibien geht die Entwicklung weiter.

Teilt das Herz sich noch einmal, so „erscheinen die Vögel“. „Uebergang zu den quadrupeden“: den „Thieren mit freyen Zehen“, und, da diese sich in Hände (sc.: Finger) verwandeln, den Affen. „Noch ein Schritt und die Schöpfung vollendet sich in ihrem Meisterstück, dem Menschen“. – „Aber wo soll ich die Thiere mit einfachen und gespaltenen Hufen einschieben?“ Gmelin möchte kopfschüttelnd antworten: „Das ist Spielwerk, wobei die Gründlichkeit des Systems verlohren geht!“ Nur käme er Hebel damit nicht bei; dieser bekennt, „das System nie aus den Augen“ zu verlieren und schließlich „ein Fachwerk an die Tafel (zu) kritzeln, wo alles zerrissene und vereinzelt wieder zu einem ganzen soll gebunden werden“.

Grundgedanke dieser Genealogie der lebendigen Natur ist der ihrer Einheit oder eines continuum formarum – der tierischen ebenso wie der pflanzlichen. Wo einer lediglich klassifizierenden, zu einem „mageren“ System hinreichenden Naturlehre „der Faden ausgeht“, eröffnet sich dank dem neuen Ansatz ein Übergang, damit die Aussicht auf eine Systematik anderer Art. Nur ergibt sich die Schwierigkeit, die der Hinweis auf die Huf-tiere andeutet: findet denn auch wirklich alles, was da auf der Erde wächst und was auf und über ihr fleucht und krecht und was ihre Gewässer belebt, in dem großen Continuum sein Unterkommen und seine angebbare Stelle? Da Hebel mit der Forderung der Einheit und Ganzheit die nach Merkmalen der besonderen Gattungen und Arten verbindet, oder in Formulierungen Kants: da er nicht nur auf der Homogenität der Natur, sondern auch auf der Spezifikation ihrer Hervorbringungen besteht, muß er auch jene Huf-tiere als solche Hervorbringungen ausweisen. Von Girtanners zehn Tage später gerühmter Schrift ist in dem Brief vom 28. November noch nicht die Rede; kein Zweifel, daß Hebel sie in dieser Dekade studiert und sich durch sie hat erleuchten lassen! – Girtanners Untertitel lautet: *Ein Versuch, diese Wissenschaft*

(sc.: die Naturgeschichte) *philosophisch zu behandeln*. Der Verfasser stützt sich auf Kants Schriften *Von den verschiedenen Racen der Menschen* (1775), *Bestimmung des Begriffs einer Menschenrace* (1785), *Über den Gebrauch teleologischer Principien in der Philosophie* (1788) – sämtliche Vorarbeiten zur *Kritik der* (sc.: teleologischen) *Urteilkraft* (1790), aus der längere Passagen zitiert werden. Es ist angelegt auf die philosophische Behandlung der Naturgeschichte zum Unterschied von der einer solchen Behandlung nicht fähigen Naturbeschreibung. In letzterer „werden die organisirten Körper, nach dem linnéischen System, in Klassen, Ordnungen, Geschlechter und Arten eingetheilt. Diese Eintheilung der Schule, welche bloß für das Gedächtniß ist, bringt die organisirten Geschöpfe unter Titel, nach ihrer Ähnlichkeit oder nach der Analogie. Die Naturgeschichte, im philosophischen Sinne, theilt die organisirten Körper in Stämme, nach ihren Verwandtschaften in Ansehung der Erzeugung.

Sie gründet sich auf das gemeinschaftliche Gesetz der Fortpflanzung. Einheit der Gattung ist bei ihr Einheit der zeugenden Kraft. Auf diese Weise entsteht ein Natursystem für den Verstand, eine Eintheilung der organisirten Körper unter Gesetze und zwar vorzüglich unter die Gesetze des Bildungstriebes. Alle Thiere und Pflanzen, die miteinander fruchtbare Junge zeugen, gehören zu einer physischen Gattung – dies ist das große Naturgesetz, worauf die Naturgeschichte sich gründet. Organisirte Körper, welche zu Einer und derselben Naturgattung gehören, stehen durch ihr Zeugungsvermögen unter einander in Verbindung und sind von einem Stamme, entsprossen. Sie bilden eine Rasse (progenies classica), d. h. den Klassen-Unterschied organischer Körper Eines und desselben Stammes, insofern er unausbleiblich erblich ist“. „Organisirte Körper, welche zu Einer und derselben Schulgattung (species artificialis) gehören, stehen bloß unter einem gemein-

schaftlichen Merkmale der Vergleichung⁶).“ In der Folge⁷) zitiert Girtanner nach Kants Schrift von 1785, „daß in der ganzen organischen Natur bei allen Veränderungen einzelner Geschöpfe die Spezies derselben sich unverändert erhalten“. „Lasse ich auch nur Einen Fall dieser Art zu“ (nämlich der Abänderung der Zeugungskraft oder der Umformung des „uranfänglichen Modells der Natur“ oder seiner Verunstaltung durch Zusätze), so sind „die Schranken der Vernunft durchbrochen, und der Wahn drängt sich bei tausenden durch dieselbe Lücke durch“. „Alle dergleichen abentheuerlichen Ereignisse“ (Deformationen des Modells) „tragen ohne Unterschied das Kennzeichen an sich, daß sie gar kein Experiment verstaten, sondern nur durch Aufhaschung zufälliger Wahrnehmungen bewiesen sein wollen. Was aber von der Art ist, daß es, ob es gleich des Experiments gar wohl fähig ist, dennoch kein einziges aushält oder ihm mit allerlei Vorwand beständig ausweicht, das ist nichts als Wahn und Erdichtung“. ⁸)

Girtanner hat Kant bis auf einen – in gegenwärtigem Zusammenhang unwichtigen – Punkt vollkommen verstanden. (1775 hat Kant den „Stamm der Menschengattung“ als „Race“ bestimmt; 1785 unterscheidet er die vielen Menschenrassen, die auf Grund von Erfahrung charakterisiert werden können, von dem Stamm, der vorausgesetzt werden muß, damit von Rassen gesprochen werden kann. Wie nach Schillers berühmtem Dictum die Urpflanze, so ist auch dieser Stamm keine Erfahrung, sondern eine Idee.) Insbesondere hat Girtanner bemerkt, daß es Kant primär um Methodisches geht: um ein Natursystem für den Verstand, welches zum Unterschied vom Schulsystem für das Gedächtnis eine wissenschaftlich stichhaltige Einteilung der Lebewesen erlaubt und angenommen werden muß, wenn die Forschung sich nicht auf die Beobachtung und Beschreibung singulärer Fälle beschränken, sondern experimentell das Allgemeine bestimmen will.** Gmelin

gegenüber fährt Hebel am 8. Dezember 1796 fort (nach dem Wort über „euer mageres Natursystem“): „O was seid ihr für Mikrologen und Wortdüftler ihr Schulsystematiker, und wißt nicht einmal, daß eure Wissenschaft nicht einmal Nat. Geschichte, sondern nur Naturbeschreibung ist. Aber kommen Sie mir nur heim mit der Meinung mich noch als ihren Schüler anzutreffen: Sie sollen sehen, wie ich den Stiel umdrehen und mich als Ihren Lehrer legitimiren werde. Mit Ihrer sogenannten Naturgeschichte wird nichts mehr seyn. Spaß bei Seite, mein lieber H. Doktor!“ War der vorige Ausdruck der Überlegenheit nur Spaß? Immerhin bittet Hebel, nachdem er einiges an Girtanners Buch bemängelt hat, Gmelin möge es lesen und ihm sein Urteil mitteilen, da er dem eigenen ohne Bestätigung durch den Freund nicht traue.

Da er im Brief vom 28. November das Phänomen Rasse gar nicht bemerkte, konnte er zwar das Prinzip Homogenität der Natur durch sein didaktisches Konzept verfechten; doch war er in Verlegenheit des in Gedanken an ein Natursystem notwendigen Prinzips der Spezifikation wegen, welches mit jenem verknüpft werden muß (um – abermals in Kants Worten – die Kontinuität im Reiche der Lebendigen zu gewährleisten). Eben darum muß ihm die Girtannerlektüre wie eine Offenbarung gewesen sein – das Pathos des Briefes vom 8. Dezember verrät es ja. Was Wunder, daß er sich angeregt fühlte, „die Kantische Philosophie zu studiren“, beraten durch einen „sehr gelehrten Ungarn, der sich hier aufhält“ – wie er nämlich Anfang 1797 dem Freunde Hitzig meldet.

Nur daß er das sehr bald aufgab: „sie sey dem Desegelisgeinet im Augenblick seiner schlimmsten Laune preisgegeben mit allen Kategorien“. Da er diese erwähnt, wird er sich an die *Kritik der reinen Vernunft* gewagt haben oder wenigstens an die *Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik*. Im Brief an Hitzig geht es weiter: „es gibt nur ein

System, nur eine Philosophie – Unsere! die sich von allen andern wesentlich darinn unterscheidet, daß sie auf einem Grund ruht, indem iene auf nichts, die unsrige aber doch wenigstens auf das Nichts gegründet ist“.**

Anmerkungen und Nachweise:

*Bezieht sich auf die von Hebel im Einvernehmen mit Hitzig ersonnene Proteuserphilosophie, die wir seit der Veröffentlichung von Hebels Hymnus *Ekstase* (1940) gründlicher kennen, und die von Uli Däster in seinem ro-ro-ro-Bändchen *Johann Peter Hebel* knapp aber zutreffend skizziert wird. – In der Geheimsprache der Proteuser steht „Buseröri“ allgemein für Blume, speziell für Mausöhrlein, Katzenpfötchen, Belchenröslein. Das weiter unten (zu Beginn von *Hebel und die Mineralogie*) zitierte *Wörterbuch des Belchismus* ist auch ein Dokument der Proteuserlehre.

**Daß organisierte Körper „mit einander Junge zeugen“, hat Kant übrigens zu weiteren Überlegungen veranlaßt, die Girtanner aber nicht bekannt sein konnten, weil sie nur in einem Brief an Friedrich Schiller und in einer Anmerkung zur erst 1798 erschienenen *Anthropologie in pragmatischer Hinsicht* zum Niederschlag gekommen sind. An Schiller schreibt Kant am 3. März 1795: daß alle Besamung zweier Geschlechter bedarf, habe ihn eh und je wie ein Abgrund des Denkens angemutet,

weil man diese Ordnung nicht auf ein Belieben der Vorsehung zurückführen, sondern als notwendig ansehen müsse. Diese Beunruhigung durch das, was Goethe in der *Metamorphose der Pflanzen* das „Dogma der Sexualität“ nennt, kommt auch in dem genannten Spätwerk zum Ausdruck.⁹⁾

***Der „Desegelisgeinet“ gehört auch ins Proteuser-Vokabular. Er ist kein freundlicher Geist wie nach dem Willen des Wiese-Dichters der „Dengelegeist“, sondern ganz so, wie es die Todtnauer Buben diesem nachsagen, ein böser, feindseligler.

¹⁾ nach Gaston Mayer: *Carl Christian Gmelins geologisch-mineralogische Reisen und Exkursionen in Der Aufbruch* Jg. 22 1971 Heft 7/8

²⁾ abgedruckt in Werner Sommer: *Der menschliche Gott Johann Peter Hebels*, Bern und Frankfurt/M. 1972 131–135

³⁾ C. A. Gerhard: *Grundriß des Mineralsystems zu Vorlesungen*, Berlin 1786

⁴⁾ Johanna Salomon: *Geschichte der ‚Societät für die gesamte Mineralogie‘ zu Jena unter ihrem Gründer Johann Georg Lenz und ihrem Förderer und Präsidenten Johann Wolfgang von Goethe (1796–1830)* in *Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich-Schiller-Universität Jena*, mathemat.-naturwissenschaftliche Reihe 1958/1959 Heft 1

⁵⁾ Max Semper: *Die geologischen Studien Goethes*, Leipzig 1914, S. 226

⁶⁾ a. a. O. S. 3, S. 6

⁷⁾ a. a. O. S. 36 ff.

⁸⁾ Kant Akademie-Ausgabe Bd. VIII S. 97

⁹⁾ ebd. Bd. VII S. 178

Der Verfasser veröffentlicht im Frühjahr 1991 in der Waldkircher Verlagsanstalt ein Buch mit Hebelstudien. Der hier abgedruckte Aufsatz ist ein Vorabdruck des III. Kapitels – Der Naturforscher – des Buches



Franz Büchler

Nachruf auf Franz Büchler ✓

Gesprochen bei der Trauerfeier in Baden-Baden am 20. 9. 1990

Eckhard Lange, Kuppenheim

Liebe Käthe Büchler, liebe Angehörige,
liebe Freunde Franz Büchlers,
verehrte Trauernde!

Es war für mich immer ein besonderes Ereignis, mit Franz Büchler zu kommunizieren. Ich meine jetzt nicht den Dichter, der bleibt Ereignis über den Tod hinaus. Ich meine das Gespräch mit ihm im kleinen Kreis oder auch von Mann zu Mann, das so oft, von einfachsten Dingen ausgehend, unversehens und ganz unpräventiös zu einer Erkundung des Wesentlichen führte und immer auch zum Abenteuer der Selbsterkundung. Ich habe durch seinen Tod ganz persönlich etwas verloren, nämlich eine Möglichkeit meiner selbst, die nur in Verbindung mit ihm reell wurde: Und so stirbt mit einem solchen Menschen immer auch ein Stück der eigenen potentiellen, utopischen Existenz.

Die sein Werk kennen, wissen, daß es unablässig solche Utopien gestaltet, und das Persönliche, auch das Schizoide, geht darin überpersönlich, man kann sagen: metaphysisch, auf. Lassen Sie mich dennoch, für den Moment, verharren in der Erinnerung an die Gespräche mit diesem Mann. Daß es Menschen gibt, die einem regelrecht gut tun, weil man sich in der Begegnung mit ihnen reinigt, von Unwesentlichem entschlackt (ohne jede Psychoanalyse, ohne Beichte oder dergleichen), das wurde mir immer wieder an dem Menschen Franz Büchler klar. Dieser Mensch fehlt mir nun, und keine noch so schöne deutsche Todesmystik hilft darüber hinweg.

Büchler, der Mensch, war kein Romantiker, kein Idealist – so sehr das Werk dazu Mißver-

ständnisse liefern mag. Ich sehe noch seinen letzten Blick, im März dieses Jahres, über den Kaffeetisch hinweg zum Abschied – die Entschuldigung, daß er sich nicht mehr erheben konnte, ging voraus – und der Blick, nicht getrübt von Ironie noch Melancholie, reichte über den Flur bis zur Türe hinaus wie ein kräftiger, männlicher Handschlag. Zum letzten Mal. Und Kopf hoch. Franz Büchler, der Mensch, war kein Romantiker.

Dennoch war er ein Dichter. So konsequent und unabhängig wie selten einer, mit klarem Bewußtsein seiner Aufgabe und in Erfüllung dieser Aufgabe unermüdlich ans Werk gehend, wenn auch in sparsamer Gründlichkeit. Dieses Dichterleben ist erstaunlich nicht nur, weil es mitten in unserem Jahrhundert und fast bis zu seinem Ende tatsächlich das Leben eines „Dichters“ war, das Leben eines Mannes, der nahezu über 60 Jahre lang fast ausschließlich dieser Profession, nämlich zu dichten, nachging – man kennt das ab seiner Generation allenfalls noch von den im heutigen Medienbetrieb ganz Erfolgreichen (und Franz Büchler war, mißt man seine Produktion an medialen Maßstäben, alles andere als erfolgreich); nein, dieses Dichterleben überascht, ja erschüttert, weil es trotz aller literarischer Ignoranz rundherum, trotz zuweilen wohl auch selbst bewirkter Echolosigkeit in diesem „Gebiet der Lüge schlechthin“, wie Musil von der Literatur gesagt hat, kein Aussteiger-Leben war, keine eskapistische oder – eben – romantische Existenz, sondern ein Leben *im* Leben anderer: ein Leben in selbst gegründeter Familie, einer großen Familie; ein Leben unter Bürgern und Freunden, mit

Kontakten durchaus bei Kaffee und Kuchen; ein Leben sehr wohl auch mit dem täglichen Blick in die Zeitung, und hier mit besonderer Aufmerksamkeit für die Rubrik „Vermischtes“.

Ein Dichter? Nichts anderes. Und zwar in der typischen Ausprägung, wie sie bestimmte Regionen hervorbringen, zumal wenn sie ein sprachliches Profil haben: die Schweiz etwa oder Österreich oder das Elsaß. Franz Büchler, der Sohn einer Straßburgerin und eines lothringischen Bahnbeamten, ist ein Dichter des Oberrheins geblieben, gleichgültig in welchen Regionen oder Themen er sich schöpferisch bewegte. Kein „Heimatlid“ gewiß, im engeren, einengenden Sinne: sein vielleicht schönster Essay handelt von Peru, seine späten Gedichte kreisen in den Galaxien des Weltalls. Aber er war ein Autor, der seine Heimat, das Elsaß, als mythischen Grund begriffen hat, als Stoff, aus dem sich vieles gestalten ließ.

Mit einer Hymne auf das Elsaß eröffnet er 1934 seinen ersten Lyrikband „Licht von innen“; der große Schickele-Essay markiert 1970 etwa die Mitte seines Schaffens; am Ende, wenige Monate vor seinem Tod, vollendet er den Roman „Der liegende Adler“, der noch einmal die Brücke schlägt über den Oberrhein zwischen Vogesen und Schwarzwald und beide Regionen vereint im gemeinsamen Kampf ums Überleben in jedem Sinne, Wyhl eingeschlossen.

Das Geopolitische, wie das Politische überhaupt, war ihm dabei nur Folie. Auch darin nahm er sein Dichtertum ernst, daß er es ganz streng ansiedelte jenseits des realpolitischen Handelns, propagandistischen Wirkens zum Zwecke etwa der Gesellschaftsveränderung. Büchler ging es um wesentlich mehr: Um Veränderung des Menschen. Durch Formung im Sinne von Neuformung. Durch Gestaltung von Inhalten auch mit der Konsequenz von Gegenbildern, Entwürfen von Utopien. Das Noch-Nicht positiv zu besetzen, damit sich die Gespenster der Vergangenheit und

Gegenwart dort nicht einnisten, darin sah er seinen Auftrag, die Rolle des Künstlers überhaupt.

Es gab kaum eine Gattung, in der Franz Büchler sich nicht versuchte, in dem Sinne, daß er Inhalte formte, letztendlich nicht der Inhalte wegen, sondern um der Formung willen. „Uns ist gegeben, Gott zu dienen, durch Gestalt“, heißt es im „Balk“. Gestaltung in Lyrik, Drama, Erzählung, Roman, Epik und Essay durchaus im Bekenntnis zur Fiktion, als Gegen-Entwurf zu einer augenscheinlichen Realität, das führte ihn zu jenem „Wesensrealismus“, der etwas ganz anderes ist als Idealismus, etwas anderes als Diesseits-Flucht oder gar Schwärmerei. Man begreift ihn am besten vielleicht so, wie man Musik begreift oder echte architektonische Kunst: alles Gestaltungsversuche, die der Welt als „unausgeführte Skizze“, wie van Gogh sie sah, sinnfällig Gefügtes, eben „Ausgeführtes“ entgegensetzen. Die Poetik als Wissenschaft, wenn sie sich einmal wirklich des Büchlerschen Werks annimmt, wird einen langen Weg zu gehen und manche Tiefe auszuloten haben, um die ganze Vielfalt der Motive, der mythischen und dichterischen Zitate, der infinitesimalen Bezüge, auf die insbesondere Inge Wurth hingewiesen hat, in diesem Werk aufzuspüren.

Man wird dabei auf alles andere als „l'art pour l'art“ stoßen. Bei allem Sinn für Schönheit, Erotik der Form, für romanische clarté, die immer wieder an Büchler gerühmt wurden, hat er den „Blitzschlag der Kunst“ stets existentiell erfahren. Nur „den Inhalt umflatternde“ und nicht „aus ihm herausgetriebene Form“ – ich zitiere aus seinem „Abschiedswort für Emil Strauß“ – Wortgeklingel gar, waren ihm ein Greuel. Was ihn trieb, Leben und Werk gleichermaßen durchdringend, ist sicher mit Recht als „Religiosität“ erkannt worden. Fernab freilich von jenem „bemühten Treiben im Vorgemach“, das er den Gebetsmühlen und den kirchenpolitischen Anstrengungen unserer Tage immerhin zubilligt.

Er selbst wollte zum Kern vorstoßen. Und den vermutete er im Makro- ebenso wie im Mikrokosmischen: die Galaxis korrespondiert mit dem Kristall – zwei insbesondere in Büchlers Spätwerk immer wiederkehrende, äußerst schwer zu ergründende Topoi. Man kommt ihnen näher, wenn man die dazwischen liegende, keinesfalls feste, sondern eher amorphe, flüchtige Mitte sucht: den Menschen. Den, der gleichwohl nach der Erfahrung Büchlers alle Pole in sich vereinigt: „Ungeschieden sind im Herzen Himmel und Hölle.“ Die Möglichkeiten des Menschlichen zu ergründen, heißt die Welt zu durchmessen, Brücken zu schlagen von den Vogesen zum Schwarzwald, von den Sternen zum Erdkristall, vom Ich zum Du. Kommunikation ist das Schlüsselwort.

Die Menschen in den Dichtungen Büchlers. Inge Wurth hat sie – im Gegensatz zu den Helden von ehemals – „Gezeichnete“ genannt. Ich deute das auch so – abgesehen von allem Schicksalhaften, das insbesondere in den frühen Dramen mitspielt – daß es sich um vom Autor, vom Dichter „Gezeichnete“, also um fingierte Menschen handelt. Man versteht Büchler wirklich nicht, wenn man ihn platt realistisch nimmt – so sehr er immer wieder, auf die realistischen Nöte der Zeit eingeht, ganz offen seit dem „Balk“, der für sich selbst markierten „Wasserscheide“ im Schaffen Büchlers. Hier ist es der Kampf um die Arbeitermitbestimmung, da die Diskussion um die Todesstrafe, da die Teilung von Land und Menschen durch die Berliner Mauer und am Ende noch einmal ein Streit: der Streit um Wyhl. Wie aber, zum Beispiel, stellt sich letzterer dar? In einem „utopischen Roman“, wie „Der liegende Adler“ ausdrücklich im Untertitel genannt wird. Und da klärt oder auch schürzt sich nichts in politischen, sondern alles in menschlichen Konfigurationen. Es gibt auch Antworten: *Musik* – die Bartokschen Streichquartette; *Liebe* – ganz rein und trotzdem gegen alle Konventionen; und *Tod* – die schlackenlose Sprache des „Hyperion“,

alle Fiktion ins Utopische hinein täuschen nicht darüber hinweg, daß es Ihn gibt.

Franz Büchler, der Autor, hat Leid und Tod aus seiner Fiktion nie ausgespart. Er hätte allerdings an dieser schöpferischen Fiktion nicht bis ins letzte Lebensjahr weiter gearbeitet, und zwar immer heiterer, gelassener, wenn er nicht geradezu die Bestimmung des Menschlichen darin gesehen hätte, zu transzendieren. Seine „Gezeichneten“, vom Erstling „August der Starke“ an bis zum „Roten Baron“ im „Liegenden Adler“, übersteigen „das Abendland beim Abendmahl“, wie es in der „Atomkantate“ heißt, weil sie letztendlich nur Proben aufs Ganze sind, durchaus eschatologisch verstanden im Sinne Teilhard de Chardins oder Blochs. „Wir sind noch gar nicht Menschen“ – wenn je ein Satz in unserer Zeit, dann reißt dieser Büchlersche Satz religiöse Horizonte auf. Nicht im Himmel, sondern hier auf Erden.

Ich komme gern einem Wunsch der Angehörigen nach, wenn ich am Ende das Gedicht „Der dunkle Bruder“ von Franz Büchler vortrage. Er hat es vor etwa drei Jahren geschrieben und Weihnachten 1987 an seine Freunde gesandt.

Der dunkle Bruder

*Zu dem Seufzen
vermoderter Blätter
lächelt
der Seidelbast.*

*Der nie gesehene Bruder,
in der selben
Stunde geboren*

*kommt durch das Schattenholz.
Bisher von fern Zurufe nur.*

*Jetzt
geht er neben mir
die letzte Strecke Weg.
Ein Licht wie nie zuvor.*

H. Mannheim Friedrichsfeld Frankfurt.

Mannheim Friedrichsfeld Frankfurt.	Morgens		Mittags		Abends		Wagen	Wagen- mittheilg.	Wagen- mittheilg.	Wagen- mittheilg.	Wagen- mittheilg.
	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.					
	3.20	9.35	11.50	2.40	7.15	7.55					
Frankfurt	13.35	9.55	11.50	2.40	7.15	7.55	11	1.30	1.30	1.30	1.30
Friedrichsfeld	13.35	9.55	12.10	3.3	7.15	7.55	11	4.6	4.6	4.6	4.6
Mannheim	6.20	12.50	12.10	4.45	17.30	10	9	12.33	12.33	12.33	12.33

H. W. (Mannheim) - Heidelberg - Würzburg.

Stationen.	Verkehrszüge.					Güterzüge.					Stationen.	Verkehrszüge.					Güterzüge.																	
	41. + 43.		45 + 47.		49.	49 a.		49 b.		49.		42.		44.		46.		48.		50 a.		50 b.		42.	44.		46.		48.		50 a.		50 b.	
	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.		U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.	U. Nr.			
Mannheim	2.14	8.35	7.15	10.45	12.25	1.5	16.51	4.23	5.30	6.20	11.25	11.55	6.30	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42				
Friedrichsfeld	4.15	9.17	1.15	3.9	7.15	7.8	5.30	4.23	5.30	6.20	11.25	11.55	6.30	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42				
Heidelberg	4.15	9.17	1.15	3.9	7.15	7.8	5.30	4.23	5.30	6.20	11.25	11.55	6.30	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42			
Karlsruhe	4.15	9.17	1.15	3.9	7.15	7.8	5.30	4.23	5.30	6.20	11.25	11.55	6.30	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42		
Rastatt	4.15	9.17	1.15	3.9	7.15	7.8	5.30	4.23	5.30	6.20	11.25	11.55	6.30	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42		
Badenweiler	4.15	9.17	1.15	3.9	7.15	7.8	5.30	4.23	5.30	6.20	11.25	11.55	6.30	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42		
Badenweiler	4.15	9.17	1.15	3.9	7.15	7.8	5.30	4.23	5.30	6.20	11.25	11.55	6.30	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42		
Speyerbach	4.15	9.17	1.15	3.9	7.15	7.8	5.30	4.23	5.30	6.20	11.25	11.55	6.30	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42	6.42		

+ Bspühnmittel-Pfaffenzüge. — Die Güterzüge 40 h und 50 h meistens nur nach Regau.

Gelt: ab 1. IV. 1866

125 Jahre Bahnstrecke

Mosbach - Osterburken - Lauda - Würzburg

Wilhelm Seußler, Karlsruhe

Noch bevor die Odenwaldbahn ihr erstes Ziel Mosbach erreichte, wurden über den Weiterbau schon die ersten Vorschläge eingebracht.

Laut einem Schreiben aus Mosbach vom 18. 10. 1857 befürchtete man, daß die württembergischen Nachbarn von Heilbronn nach Würzburg und Nürnberg bauen könnten, vor allem, weil die Meininger Bank ihre Bewerbung um den Bau der Bahn Heidelberg-Würzburg zurückgezogen hatte und Baden dadurch leicht zu spät kommen könnte. Unterzeichnet hatten dieses Schreiben die Stadträte von Heidelberg und Mannheim, die Handelskammer in Heidelberg, die Eisenbahncomités Heidelberg, Mosbach, Adelsheim, Gerlachsheim und Tauberbischofsheim sowie die Gemeinden Dittwar, Wenkheim, Gissigheim, Dittigheim, Brehmen, Werbachhausen, Eiersheim, Dienstadt, Buch am Ahorn, Impfingen, Adelsheim, Schlierstadt, Osterburken, Sindolsheim, Hirschlanden, Bofsheim, Merchingen, Bronnacker, Neckargemünd, Gauangeloch, Daudenzell, Heinsheim, Asbach, Lauda, Unterbalbach, Werbach, Königheim, Distelhausen, Uissigheim, Brunntal, Tauberbischofsheim, Ruchsen, Korb, Leibenstadt, Rosenberg, Hüngheim, Hohenstadt, Hemsbach, Wiesenbach, Spechbach, Waldhilsbach, Neckarelz, Obrigheim, Dallau, Heckfeld, Beckstein, Oberlau-da, Vilchband, Grünsfeldhausen, Oberwittighausen, Ilmspan, Poppenhausen, Königshofen, Gerlachsheim, Messelhausen, Grünsfeld, Oberbalbach, Zimmern, Unterwittighausen, Kützbrunn, Krensheim, Neidelsbach, Berolzheim, Wölchingen, Schilling-

stadt, Windischbuch, Boxberg, Lengenrieden, Kupprichhausen, Epplingen, Bobstadt, Schweigern, Unterschüpf, Dainbach, Oberschüpf und Schwabhausen.

Vom 19. 11. 1859 stammte die Petition der Gemeinden Mudau, Rittersbach, Waldhausen, Limbach, Laudenberg, Scheringen, Einbach, Langenelz, Unterscheidental, Oberscheidental, Reisenbach, Schloßau, Waldauerbach, Mörschenhardt, Donebach, Steinbach und Rumpfen, in der der Wunsch geäußert wurde, die Odenwaldbahn möchte die Richtung Mosbach – Mudau – Amorbach – Miltenberg – Wertheim nehmen.

Die Gemeinden Walldürn und Rippberg erbaten am 3. 2. 1860 einen Streckenverlauf Mosbach – Bödighheim – Buchen – Walldürn – Rippberg – Amorbach – Miltenberg – Wertheim.

Im Mai 1861 machte sich Tauberbischofsheim für eine Odenwaldbahnlinie, die über Buch am Ahorn, Brehmen und Königheim nach Tauberbischofsheim führen sollte, stark.

Diese Darstellung Tauberbischofsheimer Eisenbahnwünsche wurde am 30. Oktober 1861 der Regierung erneut vorgelegt; währenddessen hatten sich im Februar 1861 die Amtsbezirke Boxberg-Krautheim und Gerlachsheim erstmalig für die Linienführung, wie sie dann tatsächlich durch die Regierung in Angriff genommen wurde, ausgesprochen. Die Wertheimer brachten ihre Wünsche am 28. 10. 1861 in Erinnerung. Osterburken und Merchingen meldeten ihre Wünsche am 16. 1. 1862 an und Tauberbischofsheim brachte seine Petition zum dritten Male in kurzer Zeit am 10. 2. 1862 vor.

Nach einer Versammlung in Boxberg am 15. 10. 1861 hatte sich dort ein Comité aus 12 Mann gebildet, das im Januar 1862 ein von den Gemeinden Gerlachsheim, Königshofen, Lauda, Oberwittstadt, Unterschüpf, Uiffingen, Angeltürn, Wölchingen und einigen Privatpersonen unterschriebenes Druckwerk vorlegte. Darin wurde um eine Streckenführung Eubigheim – Uiffingen – Königshofen – Lauda gebeten und gleichzeitig gegen eine Bahnlinie über Tauberbischofsheim Stellung bezogen.

Vom 18. 1. 1862 stammte ein Wertheimer Schreiben, das wegen der Darlegung des Standpunktes von Interesse war. Es heißt da: „Wir haben in früheren Petitionen und Vorstellungen . . . dargelegt, daß die Richtung der Bahn über Wertheim nach Würzburg einzig diejenige ist, welche den Verkehrsverhältnissen am meisten Rechnung trägt . . . Es sind . . . partikularistische badische Interessen, welche die Bahnrichtung leiteten“.

Wenn aber doch nicht über Wertheim gebaut werden sollte, dann wollte man eine Zweigbahn von dem Übergangspunkt der Odenwaldbahn über die Tauber bis zur badischen Landesgrenze gegen Miltenberg über Wertheim, welche gleichzeitig mit der Odenwaldbahn in Angriff genommen werden sollte.

Dieses Schreiben erhielt die Unterstützung von 32 weiteren Gemeinden der Amtsbezirke Wertheim und Tauberbischofsheim.

Unter dem 27. 2. 1862 wurde eine Bittschrift der Gemeinden Tauberbischofsheim, Hochhausen, Eiersheim, Külsheim, Uissigheim, Gamburg, Niklashausen, Königheim, Gissigheim, Brehmen, Buch am Ahorn, Dittwar, Schönfeld, Gerchsheim, Wenkheim, Brunntal, Werbachhausen, Werbach, Impfingen, Großrinderfeld, Dittigheim und Dienstadt vorgelegt, die eine Führung der Bahn von Eubigheim über Königheim und Tauberbischofsheim nach Gerlachsheim anstrebte. Ihr folgte im März 1862 das Gesuch der Gemeinden Walldürn, Buchen und Hardheim, das

sich für die Bahnlinie Mosbach – Seckach – Bödigheim – Buchen – Walldürn – Hardheim – Königheim – Tauberbischofsheim aussprach.

Der Amtsbezirk Adelsheim strebte in seiner Denkschrift vom 29. 5. 1862 den Bau der Linie Seckach – Eubigheim an, wobei der weitere Verlauf der Linie hinter Eubigheim gleichgültig war.

Am 7. 6. 1862 hatten im Gasthaus „Kanne“ in Osterburken die Bürgermeister des Amtsbezirkes Adelsheim getagt. Es wurde beschlossen, wegen des Eisenbahnbaus Heidelberg – Würzburg 6 Bevollmächtigte nach Karlsruhe zu entsenden.

Am 24. 6. 1862 reichten die Gemeinden der Amtsbezirke Boxberg, Krauthausen und Gerlachsheim eine Eingabe an die I. Kammer des badischen Landtags ein. In ihr wurde eine Zugrichtung durch das Umpfertal gefordert.

In der Regierungsvorlage vom 29. 4. 1862 wurde festgestellt, daß von Seckach aus vorzugsweise 3 Richtungen aufzufassen waren:

- a) über Buchen – Walldürn – Hardheim – Tauberbischofsheim – Gerlachsheim,
- b) über Adelsheim – Eubigheim – Königheim – Tauberbischofsheim – Gerlachsheim und
- c) über Adelsheim – Eubigheim – Boxberg – Königshofen – Gerlachsheim.

Aus volkswirtschaftlichen Gründen war die unter a) aufgeführte Linie am wichtigsten, wogegen alle Gründe eines Durchgangsverkehrs für die Linie unter c) sprachen. Die badische Regierung würde die Linie b) bevorzugen, da nach ihrer Ansicht Tauberbischofsheim unbedingt an das Bahnnetz angeschlossen werden sollte.

Im Bericht der Eisenbahnkommission, Berichterstatter Generalleutnant Hoffmann, Beilage Nr. 508 zum Protokoll der 25. Sitzung der I. Kammer vom 20. 6. 1862, der sich mit dem Gesetzentwurf für die Odenwaldbahn befaßte, wurde der Stand der Angelegenheit klar umrissen.

Die Fortsetzung der Odenwaldbahn von Mosbach gegen Würzburg sollte ebenfalls auf Staatskosten ausgeführt werden, da diese in ihrem schwierigeren Teil bereits auf Staatskosten erbaut worden war. Eine Überlassung an Privatunternehmer sollte jetzt nicht mehr erwogen werden.

Die Bahn mußte jedenfalls nach Gerlachsheim führen, da der Staatsvertrag mit Bayern dies so vorsah.

Die Strecke Mosbach – Seckach galt als bereits festgelegt.

Für den gesamten Verlauf der Odenwaldbahn wurden bereits während der Beratungen der Ständeversammlung weiterhin Gesuche vorgelegt. Es ließen sich 8 Gruppierungen unterscheiden, wobei oftmals mehrere Gruppen dasselbe Ziel verfolgten. Manche Antragsteller waren auch in mehreren Gruppen vertreten:

1. Gewerbeverein der Stadt Mannheim,
2. Gemeinderat und Bürgerausschuß Mosbach,
3. Gemeinderat und Handelsstand Eberbach,
4. Gemeinderäte Walldürn, Höpfigen, Hardheim, Schweinberg, Hainstadt, Buchen, Bödighheim, Hettingen und Rinschheim,
5. Gemeinderat Tauberbischofsheim,
6. und 7. der Bürgerausschuß und die Handelskammer Wertheim und
8. der Gewerbeverein Wertheim.

Bemerkenswert waren hierbei die Ablehnungsgründe für einen Bahnbau nach den Wünschen der unter 3. und 4. aufgeführten Antragstellern:

Die unter 3. vorgeschlagene Neckartalbahn bis Eberbach und von da nach Mosbach oder nach Amorbach – Wertheim hatte als Gegenstände:

- a) die Bahn war um beinahe drei Viertelstunden länger,
- b) um 312 000 Gulden teurer,
- c) kam sie dem „Ausland“ zugute,

d) wurden die meisten Handelsartikel bereits jetzt als Wasserfracht weggeführt und

e) wäre der Anschluß einer Zweigbahn nach Bruchsal oder Durlach viel schwieriger als bei der Meckesheimer Linie.

Bei der unter 4. eingegangenen Bittschrift wurden folgende Einwände gegen die vorgeschlagene Linienführung vorgebracht:

Diese Linie wäre an und für sich die kürzeste Linie, aber sie bot ungeheure Geländeschwierigkeiten. Untersucht wurde die Strecke damals noch nicht, sondern nur für den Teil von Mosbach über Einbach nach Buchen, aber die Geländebeziehungen zwischen Buchen und Tauberbischofsheim wurden als ungünstig empfunden.

Es wurde noch viel Schriftwechsel wegen der einzelnen Bittschriften zwischen den einzelnen Ministerien und den Antragstellern und auch untereinander gepflogen. So fragte das Finanzministerium am 15. 1. 1863 auf Grund eines Vortrages des Oberbaurates Keller vom 8. 12. 1861 an, wie weit noch die Möglichkeit ins Auge gefaßt wäre, eine Bahn Mosbach – Auerbach – Rittersbach – Scheringen – Einbach – Oberneudorf – Hollerbach – Buchen – Walldürn – Hardheim – Königheim – Tauberbischofsheim – Gerlachsheim in Erwägung zu ziehen. Dieser Strecke sollte nicht das Wort gesprochen werden, da die Gutachten ungünstig lauteten. Die Kosten allein für diesen Teil würden sich auf 11 Millionen Gulden belaufen.

Auf Grund der Vorträge des Handelsministeriums Nr. 6355 vom 27. 11. 1862 und Nr. 1232 vom 27. 2. 1863, des Vortrages Nr. 312 des Finanzministeriums vom 15. 1. 1863 und des Vortrages des Innenministeriums Nr. 1277 vom 2. 2. 1863 sowie eines nochmaligen Vortrages des Innenministeriums Nr. 1386 vom 4. 2. 1863 entschied am 9. 3. 1863 der badische Großherzog, daß die Linie Mosbach – Dallau – Oberschefflenz – Seckach – Osterburken – Eubigheim durch das Umpfertal nach Wöl-

chingen, Königshofen und Gerlachsheim geführt werden sollte, daß jedoch über die nähere Bestimmung der Zugrichtung von der Brücke im Hemsbacher Tal bei Adelsheim bis Osterburken noch besondere Entschließung vorbehalten bleiben sollte und bei Dallau, Oberschefflenz, Seckach, Rosenberg, Eubigheim, Wölchingen, Königshofen und Gerlachsheim Stationen und bei Neckarburken und Auerbach Haltestellen errichtet werden sollten. Die großherzogliche Entschließung wurde durch Schreiben des großherzoglichen Staatsministeriums Nr. 505 vom 10. 6. 1863 bekanntgegeben.

Der Vorbehalt, der in der Entschließung vom 9. 3. 1863 in bezug auf das Hemsbacher Tal gemacht wurde, kam nicht von ungefähr. Der Regierung wurden laufend, zuletzt auch am 5. 3. 1863, Druckwerke vorgelegt, in der die Stadt Buchen darum bat, „Seine königliche Hoheit möchten unsere Gegend, speziell die Amtsbezirke Buchen und Walldürn, vorzugsweise berücksichtigen und nicht gestatten, daß der Anschluß der Maintalbahn weder in Wertheim noch in Osterburken oder Eubigheim stattfinde“; statt dessen sollte der Anschluß in Adelsheim bzw. dem Bahnhof im Hemsbachtal zugeführt werden.

Im Klartext hieß dies auch, daß der Streckenteil Adelsheim – Osterburken nach Adelsheim – Adelsheim Nord/Hemsbach, also das Seckachtal aufwärt verlegt werden sollte und gleichzeitig Seckach nicht als Endbahnhof der späteren Strecke Amorbach – Seckach eingerichtet wurde.

Mit Schreiben Nr. 996 vom 23. 11. 1863 gab das großherzogliche Staatsministerium bekannt, daß der Großherzog die Zuglinie in Seckach (vom Weg nach Schlierstadt bis zur Schallberger Gemarkungsgrenze), sodann auf den Gemarkungen Schallberg, Zimmern, Hemsbach, Adelsheim, Osterburken, Rosenberg, Hirschlanden, Hohenstadt genehmigt hatte, also die Entscheidung gegen einen Anschluß in Adelsheim Nord gefallen war.

Auf die Vorträge des Handelsministeriums Nr. 5205 vom 17. 11. 1863, des Finanzministeriums Nr. 6256 vom 28. 11. 1863 und des Innenministeriums Nr. 13241 vom 10. 12. 1863 wurde unter dem 17. 12. 1863 der Entschluß des badischen Großherzogs verkündet, wonach die Einmündung der Taubertalbahn in die Odenwaldbahn oberhalb des Ortes Lauda auf dem linken Tauberufer erfolgen sollte. Am Einmündungspunkt sollte ein größerer Bahnhof unter Beibehaltung einer Haltestelle mit Verladeplatz bei Gerlachsheim errichtet werden.

In der 25. Sitzung vom 20. 6. 1862 (siehe oben) wurden die in Frage kommenden Führungen noch einmal ausführlich dargestellt. Demnach waren vor allem 2 Linien in den engeren Wettbewerb eingetreten:

Die eine zog von Seckach über Buchen, Walldürn, Hardheim und Tauberbischofsheim nach Gerlachsheim, die zweite ging von Seckach an Adelsheim vorbei über Osterburken nach Eubigheim und von da in das Umpfertal nach Königshofen und Gerlachsheim. Die erste hätte über die Hochfläche des Odenwaldes geführt, wäre länger gewesen und hätte größere Bodenschwierigkeiten geboten. Die badische Regierung wollte trotzdem diese Streckenführung, weil sie mehr durch die Landesmitte führte, Untersuchungen über die Bodenverhältnisse sollten nähere Aufschlüsse geben. Wenn diese Untersuchungen für die Bahnrichtung allzu ungünstig ausfallen sollten, dann beabsichtigte die großherzoglich badische Regierung, einen Mittelweg einzuschlagen. Sie wollte dann dem zweiten Weg im Tal bis Eubigheim folgen, dann aber statt des leichteren Überganges in das Umpfertal mit einem Mehraufwand von 600 000 Gulden und mit einem Umweg von fast einer Stunde von Eubigheim aus unter sehr großen Schwierigkeiten die Hochflächen des Odenwaldes ersteigen, dann wieder nach Königheim hinabgehen und von da Tauberbischofsheim und Gerlachsheim erreichen.

In einer Verlautbarung des Handelsministeriums vom 27. 11. 1862, die Zugsrichtung der Odenwaldbahn von Mosbach nach Gerlachsheim betreffend, hieß es, daß der Oberbaurat Keller die Bodenverhältnisse untersucht hatte; es waren insgesamt 4 Linien einer näheren Prüfung unterworfen worden:

I. Von Mosbach über Buchen, Walldürn, Hardheim, Königheim, Tauberbischofsheim und Gerlachsheim bis zur Grenze bei Oberwittighausen.

II. Von Mosbach über Adelsheim, Eubigheim, Boxberg, Königshofen, Gerlachsheim bis zur bayrischen Grenze wie bei Linie I.

III. Von Mosbach über Adelsheim, Eubigheim, Buch am Ahorn, Brehmen, Königheim, Tauberbischofsheim, Gerlachsheim bis zur bayrischen Grenze wie bei der Linie I.

IV. Von Mosbach bis Tauberbischofsheim verlief die Bahn wie bei der Linie III., von da über Werbach, Wenkheim, Kist und Heidingsfeld.

Die unter IV. ausgewiesene Linie war allerdings durch den Staatsvertrag ausgeschlossen.

Zu I. Die Bahn hätte nahe oberhalb des Mosbacher Bahnhofes das Elztal durchschnitten, sich an der rechten Talseite hingezogen und in ihrem weiteren Verlauf die Orte Neckarburken, Dallau, Auerbach, Rittersbach, Scherdingen, Einbach, Oberneudorf, Hollerbach, Buchen, Hainstadt, Walldürn, Höpfingen, Hardheim, Schweinberg, Königheim, Tauberbischofsheim, Dittigheim, Distelhausen und Gerlachsheim berührt.

Die Länge hätte 24 100 Ruten betragen.

6 Tunnel von 1200, 1100, 600, 600, 1500 und 2650, also zusammen 7650 Fuß Länge hätten im Verlauf dieser Bahnlinie entstehen müssen.

Es hätten lange Steigungen von 1,7, 3,26, 3,7, 3,54, 2,0, 2,16, 3,0 und 2,26 vom Hundert, vor allem zwischen der Auerbacher Mühle und Königheim, gebaut werden müssen, wobei natürlich durch die vorgegebene Höchststei-

gung von 2,5 vom Hundert (Verhältnis 1:40) für Hauptbahnen beachtet werden mußte, was so zu einer erheblichen Verlängerung der Strecke geführt hätte. Einige Steigungen wären nur durch Windungen zu überwinden gewesen.

Der Kostenvoranschlag wies 11 Millionen Gulden für die Bauausführung aus.

Die großherzogliche Oberdirektion des Wasser- und Straßenbaus hielt das Projekt für „durchaus unausführbar“ und auch aus volkswirtschaftlichen Gründen für nicht erwägenswert.

Die beiden Städte Buchen und Walldürn zweifelten die Angaben des Oberbaurates Keller an und ließen durch den hessischen Geometer Trapp ein neues Projekt ausarbeiten. Dieses wurde am 26. 3. 1862 vorgelegt.

Der Geometer Trapp hatte seinen Ausgangspunkt allerdings so gelegt, daß eine Zugsrichtung über Seckach und Bödigheim vorgeschlagen wurde. Offensichtlich war auch für ihn das Problem der obigen Linie I nicht lösbar bzw. war es ihm unmöglich, eine tragbare „Alternativlösung“ zu dem von Oberbaurat Keller vorgelegten Projekt vorzuschlagen.

Bei der geplanten Höchststeigung von 2,0 Prozent würde, wie wir aus den vorliegenden Gutachten ersehen können,

1. die Bahn um 2/3 Stunden länger als jene über Boxberg und nahezu gleich lang wie die Linie durch das Brehmtal,

2. kommen 2 Wasserscheiden mehr vor als bei der sogenannten Baulandlinie, welche nur mit außerordentlich starken Neigungen (2,4% + 3,4%) zu erreichen sind, während bei den anderen Linien die Maximalsteigung 1,5% beträgt.

Der Geometer Trapp hält die 2 Prozent nur dadurch, daß er ein starkes Gefälle auch für Kurven mit kurzem Radius annahm, was durchaus unzulässig war. Darüber hinaus hatte er auf die in Stationen vorgesehenen

Horizontalen zu wenig Rücksicht genommen.

Wenn alles in die Berechnung eingestellt ist, kommt man auch auf 2,4 und 3,4%. Jeder Bahnzug müßte gegenüber der Linie II 350 bzw. gegenüber der Linie III 225 Fuß höher gehoben werden. Die Kosten wären um 1,5 bzw. 1,0 Millionen Gulden höher.

Buchen und Walldürn wurden verständigt, sie wollten noch ein Gutachten durch den Bezirksingenieur Günther. Es wurde den beiden Gemeinden empfohlen, Günther auf eigene Kosten, – der nötige Urlaub wird gewährt –, einzusetzen. Buchen und Walldürn taten das nicht, sondern wiederholten nur die Forderung nach einer weiteren Untersuchung.

In der entscheidenden Besprechung der badi-schen Regierung vom 15. 11. 1862 ergibt sich die einstimmige Ansicht, daß diese Linie nicht bauwürdig sei.

Zu II. und III.

Die Streckenführung ist bis Auerbacher Mühle dieselbe wie I. Von da an ziehen beide Linien über Oberschefflenz, Kleineicholzheim, Seckach, Zimmern, Osterburken, Rosenberg, Hirschlanden und Hohenstadt bis Untereubigheim. Hinsichtlich eines Teils der Bahnstrecke Zimmern-Osterburken und des Stationsplatzes für Adelsheim ist noch nicht alles geklärt (siehe auch vorn). Nach der Meinung des Oberbaurates Keller soll hier ein Tunnel von rund 500 Fuß Länge erstehen, während die Oberdirektion des Wasser- und Straßenbaus die Führung der Bahn bis Adelsheim will. Die Bahn müßte um den Eckberg herumgeführt werden. Die Oberdirektion würde damit der Petition der Stadt Adelsheim von 26. 8. 1862 entsprechen.

Dieses Teilstück würde 3950 Fuß in Geraden und 10 050 Fuß in Krümmungen lang werden. Die andere Führung weist dagegen eine Länge von 3050 Fuß in Geraden und 1800 Fuß in Krümmungen auf. Der Umweg würde

3/5 Stunden ausmachen und die Mehrkosten würden 383 160 Gulden ergeben.

Die Regierung lehnte die Führung ab, da die Station wegen der engen Kurven nicht in, sondern bei Adelsheim liegen würde. Eine nochmalige Prüfung durch den Baurat Sexauer ergab keine Änderung.

Oberbaurat Keller hatte eine gemeinsame Station für Osterburken und Adelsheim vorgeschlagen und in seine Übersicht eingetragen. Sie würde 7000 Fuß von Adelsheim und 6000 Fuß von Osterburken entfernt liegen. Mit einer solchen Station ist weder Adelsheim noch Osterburken gedient. Die Stadt Osterburken hat ein Gesuch vom 26. 3. 1862 vorgelegt, in dem um Einrichtung einer Station in Osterburken gebeten wird. Tatsächlich gibt es dann 2 Stationen, Adelsheim Nord und Osterburken.

Von Eubigheim (= Untereubigheim) bis Gerlachsheim sind die beiden vorgeschlagenen Zugrichtungen ebenfalls untersucht.

Linie II: Von Eubigheim über Uiffingen durch das Umpfertal nach Wölchingen mit Boxberg, Schweigern, Unterschüpf, Sachsenflur, Königshofen, Lauda nach Gerlachsheim = Umpfertallinie.

Linie III: Von Eubigheim durch das Brehm- und Taubertal, berührt die Orte Buch am Ahorn, Brehmen, Gissigheim, Königheim, Tauberbischofsheim, Dittigheim, Distelhäusen und Gerlachsheim = Brehmtallinie.

Die Bauverwaltung sprach sich für die Brehmtallinie, die Betriebsverwaltung für die Umpfertallinie aus.

Der Auffassung, daß aus volkswirtschaftlichen Gründen und wegen des Bahnanschlusses von Tauberbischofsheim die Brehmtallinie gebaut werden sollte, stellte sich die gewichtige Meinung entgegen, daß wegen der zu erwartenden Konkurrenz die kürzeste Linie die richtige sei.

Die Petitionen, die Boxberg, Krauthem und Gerlachsheim am 13. 2. und 28. 6. 1862 an

	Umpfertallinie	Brehmtallinie
Länge der Bahn	89400	100400
Steigung im Ganzen	590	670
Höhenlage über dem Meer	1280	1386
Maximalsteigung der Bahn in Prozent	1,5	1,5
Steigung ist unter 1 Prozent	53700	43950
Steigung beträgt 1 Prozent	-	5500
Steigung beträgt 1,23 Prozent	-	12200
Steigung beträgt 1,4 Prozent	10700	
Steigung beträgt 1,48 Prozent	-	13400
Steigung beträgt 1,5 Prozent	25000	25350
Gerade Linien	43500	43000
Bogen	45900	57400
Kleinster Radius	1200	1200
Verlängerung der Bahn, wenn Krümmungen und Steigungen hierbei berücksichtigt werden (virtuelle Länge) Fahrzeit in Minuten	50	56
Baukapital in Gulden	3874000	4485000
Betriebskosten in Gulden	2827750	3703175

(Die nicht näher bezeichneten Maße sind in badischen Fuß angegeben.)

den Großherzog und am 27. 10. 1861 an die I. und II. Kammer richten, gehen auf die Vortheile der Umpfertallinie ein:

1. Die Linie ist in Bau und Betrieb günstiger und um mehrere Millionen Gulden billiger.
2. Sie ist um 3 volle Stunden (= Wegstunden) kürzer.
3. Diese Bahn berührt mehr Ortschaften.
4. Die Anschlüsse in Mergentheim und Königshofen werden mehr Verkehr zuführen.
5. Tauberbischofsheim kann an die Strecke Gerlachsheim – Wertheim angeschlossen werden.
6. Die Umpfertallinie verläuft in einer gegen Norden geschützten Lage, während die Linie

Untereubigheim – Königheim „eine rauhe Gebirgslandschaft durchziehe, auf welcher im Winter die größten Schneeanhäufungen stattfinden“.

Demgegenüber liegen verschiedene Petitionen für die Brehmtallinie vor:

- a) von Tauberbischofsheim vom 16. 7. 1862,
- b) von Osterburken und Merchingen vom 16. 2. 1862,
- c) von Hirschlanden, Sindolsheim und Bofsheim vom 17. 1. 1862,
- d) von Tauberbischofsheim und 12 weiteren Gemeinden vom 27. 2. 1862 und
- e) von Tauberbischofsheimer Handelsleuten vom 18. 8. 1862.

Hierbei wurde die Bedeutung der Stadt Tauberbischofsheim sehr stark herausgehoben.

Da kein Ausgleich zwischen den beiden gegensätzlichen Standpunkten herbeigeführt werden konnte, wurde jetzt der Vorschlag eingebracht, gleichzeitig die Taubertalbahn zu bauen. In diesem Fall gab es dann keine weiteren Einwendungen gegen die Umpfertallinie, während sonst die Brehmtallinie im Gespräch geblieben wäre, „hauptsächlich mit Rücksicht auf die Stadt Tauberbischofsheim in volkswirtschaftlicher Beziehung“.

Dieser Auffassung des Handelsministeriums stimmten das Ministerium der Finanzen am 15. 1. 1863 und das Ministerium des Innern am 27. 2. 1863 zu. So entstanden die beiden Bahnlinien durch das Umpfer- und durch das Taubertal nahezu gleichzeitig.

Laut einer Mitteilung des Ministeriums des Innern vom 9. 2. 1864 hatten wegen des Grunderwerbs für die Bahn Verhandlungen stattgefunden am:

18. 5. 1863 in Mosbach und Neckarburken,
19. 5. 1863 in Dallau und Auerbach,
20. 5. 1863 in Ober- und Mittelschefflenz,
21. 5. 1863 in Groß- und Kleineicholzheim sowie in Seckach,

9. 11. 1863 in Adelsheim für Seckach-Waidachshof und Schallberg,
 10. 11. 1863 in Adelsheim für Zimmern, Hemsbach und Adelsheim,
 11. 11. 1863 in Osterburken,
 11. 11. 1863 in Rosenberg,
 3. 2. 1864 in Uiffingen für Ober- und Untereubigheim und Uifingen mit Gräffingen,
 4. 2. 1864 in Boxberg für Wölchingen, Boxberg und Schweigern,
 5. 2. 1864 in Unterschüpf für Unterschüpf und Sachsenflur und am
 6. 2. 1864 in Lauda für Lauda (vom oberen Teil der Gemarkung bis zum Übergang über die Tauber in Richtung Gerlachsheim) und Königshofen.

Die Tagungen wegen des Grunderwerbs bzw. wegen Enteignungen hatten an dem 2. Teile der Strecke am

25. 6. 1863 in Gerlachsheim für Lauda (restliche Gemarkung) und Gerlachsheim, am
 26. 6. 1863 in Grünsfeld für Grünsfeld und Zimmern und am
 27. 6. 1863 in Unterwittighausen für Unter- und Oberwittighausen stattgefunden.

Das benötigte Gelände von Oberwittighausen von der Überquerung des Wittigbaches bis zur Landesgrenze war auch schon erworben.

Das Handelsministerium beantragte am 18. 8. 1863 die Zugrichtung Zimmern-Tunnel Osterburken und die Anlage der Stationen Adelsheim (= Adelsheim Nord) und Osterburken. Die Genehmigung durch den Großherzog wurde am 9. September 1863 erteilt. Laut Schreiben des Handelsministeriums vom 17. 11. 1863 hatte der badische Großherzog die Anlage der beiden Stationen Gerlachsheim und Königshofen genehmigt.

Mit dem Erlaß des großherzoglichen Staatsministeriums vom 23. 11. 1863 wurde die Ge-

nehmigung der Zuglinie Seckach – Hohenstadt bekanntgegeben. Mit einem weiteren Erlaß Nr. 170 des Staatsministeriums vom 20. 2. 1864 wurde die Genehmigung der Zuglinie Unter- und Obereubigheim, Uiffingen mit Hof Gräffingen, Wölchingen, Boxberg, Schweigern, Unterschüpf, Sachsenflur und Königshofen, sodann auf dem oberen Teil der Gemarkung Lauda von der Königshofener Gemarkungsgrenze bis zum Tauberübergang und auf dem oberen Teil der Gemarkung Oberwittighausen vom Wittigbachübergang bis zur Landesgrenze wie in der Natur abgesteckt verkündet.

Bereits am 8. 7. 1863 hatte der badische Großherzog laut Schreiben des Staatsministeriums Nr. 598 den Streckenverlauf auf der restlichen Gemarkung Lauda und auf den Gemarkungen Gerlachsheim, Grünsfeld, Zimmern, Unterwittighausen und Oberwittighausen bestimmt.

Die großherzogliche Eisenbahn-Bau-Inspektion Gerlachsheim hatte nach der Festlegung der Zugrichtung zwischen Mosbach und Gerlachsheim auftragsgemäß mit den Vorarbeiten auf der Teilstrecke Eubigheim und Gerlachsheim begonnen.

Am 2. 7. 1866 waren zwischen Seckach und Osterburken bereits Probefahrten unternommen worden. Dann unterbrach der Krieg 1866 den Weiterbau der Bahn. Das Teilstück Mosbach – Osterburken wurde am 25. 8. 1866 in Betrieb genommen, nachdem es wiederholt zu Truppen- und Provianttransporten verwendet worden war. Benutzbar war die Strecke offiziell ab dem 15. 8. 1866. Die Bahnlinie Mosbach – Osterburken war 3,7 Meilen lang. Täglich waren 3 Zugpaare eingesetzt.

Vom 1. 9. 1866 an fuhr eine Lokomotive die Strecke Osterburken – bayrische Landesgrenze, ab dem 13. 9. 1866 waren noch 1 Personenwagen und 7 beladene Kieswagen angehängt.

Seit dem 15. 10. 1866 bis einschließlich 20. 10. 1866 fuhren jeden Tag 4 Probezüge, beste-

hend aus 1 Lokomotive, 3 Personenwagen und 1 Güterwagen, zwischen Oberburken und Würzburg hin und zurück. Am 1. 11. 1866 wurde die Bahnlinie vollständig dem Betrieb übergeben.

Nach dem Stand vom gleichen Tag gab es folgende Einrichtungen für die Personen- und Güterabfertigung:

Rosenberg, Haltstelle für Personenbeförderung mit Güterabfertigung,
 Eubigheim, Personen- und Güterstation,
 Wölchingen, Personen- und Güterstation,
 Unterschüpf, Haltstelle für Personenbeförderung mit Güterabfertigung,
 Königshofen, Personen- und Güterstation,
 Lauda, Personen- und Güterstation,
 Gerlachsheim, Station für Personenbeförderung,
 Grünsfeld, Personen- und Güterstation,
 Zimmern, Haltstelle für Personenbeförderung mit Güterabfertigung,
 Wittighausen, Personen- und Güterstation,
 Kirchheim, Haltstelle für Personenbeförderung mit Güterabfertigung,
 Geroldshausen, Haltstelle für Personenbeförderung mit Güterabfertigung,
 Reichenbach, Haltstelle für Personenbeförderung mit Güterabfertigung,
 Heidingsfeld, Haltstelle für Personenbeförderung und
 Würzburg, Personen- und Güterstation.

Das großherzoglich badische Eisenbahnamt befand sich bei der Eröffnung der Linie in Würzburg. Schon nach wenigen Betriebsjahren wurde erwogen, dieses Bahnamt von

Würzburg nach Lauda zu verlegen. Unter dem 7. 7. 1876 ging eine derartige Bitte von seiten der Stadt Lauda aus. Dieser Bitte wurde am 1. 8. 1879 entsprochen.

Die in den Verhandlungen mit Bayern so heiß umstrittene Brücke zwischen Mannheim und Ludwigshafen wurde am 20. 3. 1867 fertiggestellt und war ab dem 25. 3. 1867 für den Güterverkehr in Betrieb.

Die Baukosten für die Odenwaldbahn waren übrigens niedriger als vorgesehen. z. B. wurden anstelle der im Budget bereitgestellten Summe von 8 897 710 Gulden für die Strecken Adelsheim – Lauda und Lauda – Tauberbischofsheim nur 7 374 212 Gulden aufgewandt, die Einsparung betrug also bei diesem Teilabschnitt schon 1 523 498 Gulden.

Gleichzeitig mit der Betriebsöffnung wurden auch gedruckte Tarife für Güter-, Personen-, Gepäck-, Equipagen-, Vieh- und Militärbeförderung in Kraft gesetzt. Bei der Eröffnung der Strecke Heidelberg – Mosbach am 23. 10. 1862 waren ebenfalls entsprechende Tarife gültig geworden.

Quellenangabe:

Akten des Generallandesarchivs Karlsruhe

Abteilung:	Faszikel Nr.:
231	1261
231 a	2338
233	11315, 11317, 25370, 32991, 33015
236	9190
237	16591, 16595, 16597, 16662
313	3773
338	1213, 1234
380	3204, 3656
421	304, 309



Das Ständehaus vor der Zerstörung



Bebauung des Ständehausgrundstückes an der Ritterstraße

Stadtbibliothek und Gedenkstätte
an die Wiege des deutschen Parlamentarismus

Heinrich Hauß, Karlsruhe

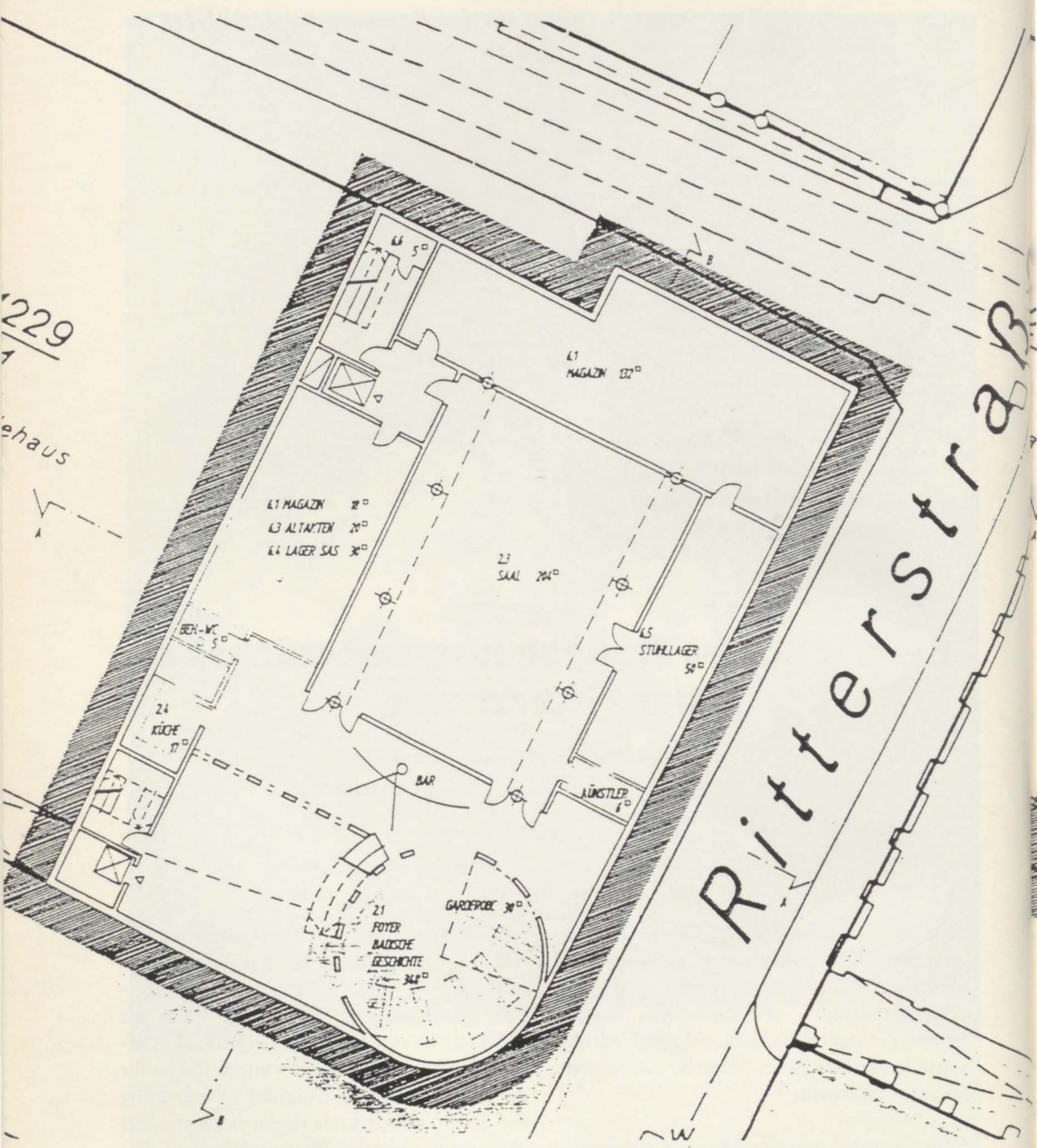
In seiner Haushaltsrede entwickelte der Sprecher der CDU-Fraktion, August Vogel, das Vorhaben der Stadt Karlsruhe, auf dem „Restgrundstück“ des ehemaligen Ständehauses, die Stadtbibliothek und eine Gedenkstätte an die Wiege des deutschen Parlamentarismus zu bauen:

„Zur Finanzierung der dringend notwendigen Rathuserweiterung an der Lammstraße und zur Bebauung des Ständehausgrundstückes an der Ritterstraße wurde gemeinsam

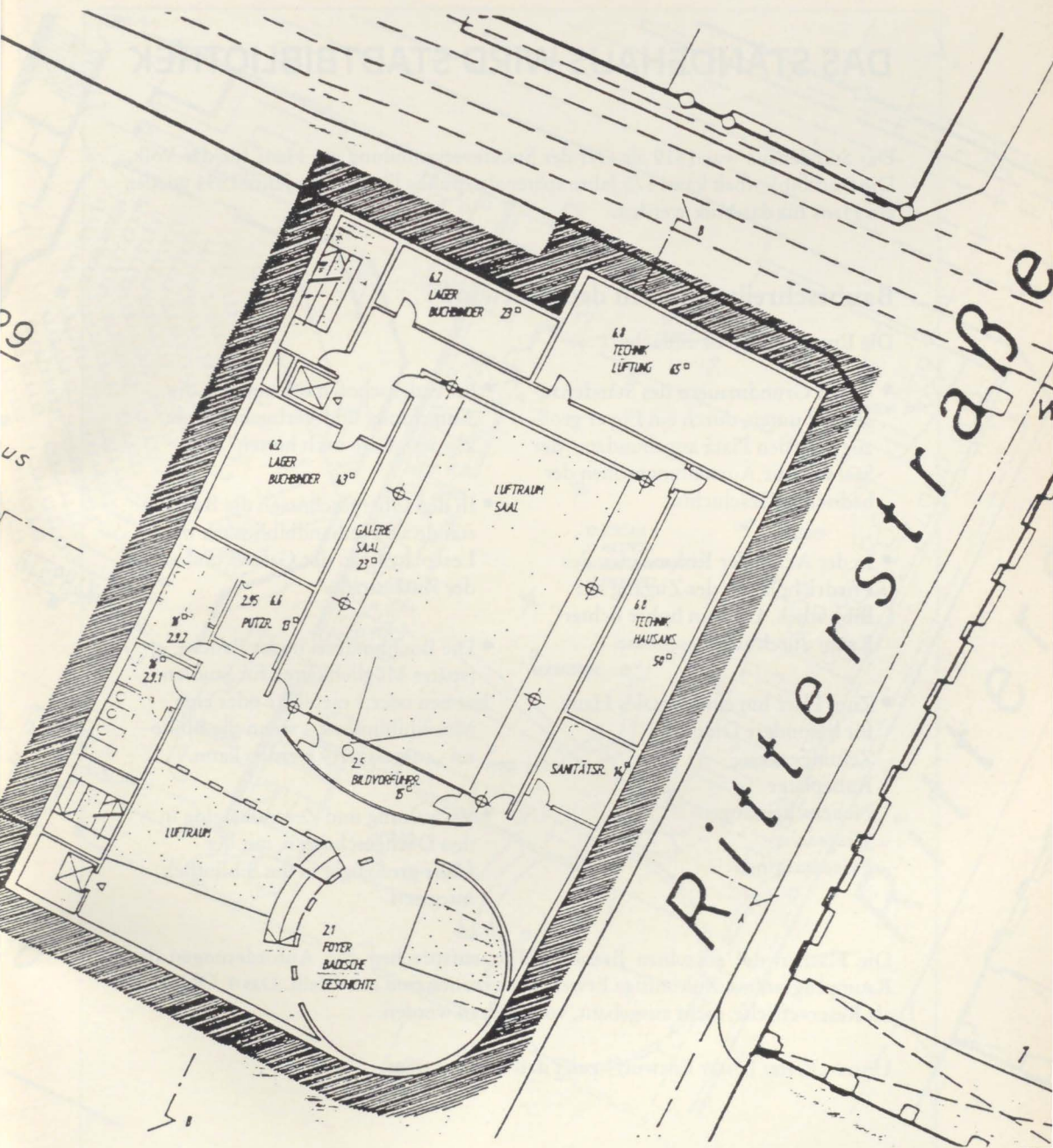
mit der Sparkasse ein Paket geschnürt, das einen baldigen Baubeginn ermöglicht“, signalisierte er dem Oberbürgermeister Unterstützung: „Die Vorfinanzierung durch die Sparkasse ist zweifellos ein Vorgriff auf künftige Haushalte, aber der Erweiterungsbau für das Rathaus und die endgültige Ansiedlung der Stadtbibliothek an einem hervorragend geeigneten, zentralen Platz rechtfertigen diese Entscheidung. Unser besonderes Augenmerk richtet sich auf das Ständehaus. Der Kauf des Restgrundstückes war umstritten.

229

Ständehaus



Das „Ständehaus“, 2. Untergeschoß, Stadt Karlsruhe Hochbauamt
Entwurf: Prof. Jürgen Schroeder, Isbrand Penner, Hartmut Sommer, Lorenzstraße 2, 7505 Ettlingen



Das „Ständehaus“, 1. Untergeschoß

DAS STÄNDEHAUS WIRD STADTBIBLIOTHEK

Das Ständehaus war 1819 als Ort der Ständeversammlung ein Haus für das Volk. Die Stadtbibliothek kann 175 Jahre später als „public library“ im Jahre 1994 wieder ein Haus für das Volk werden.

Baubeschreibung nach dem Entwurf

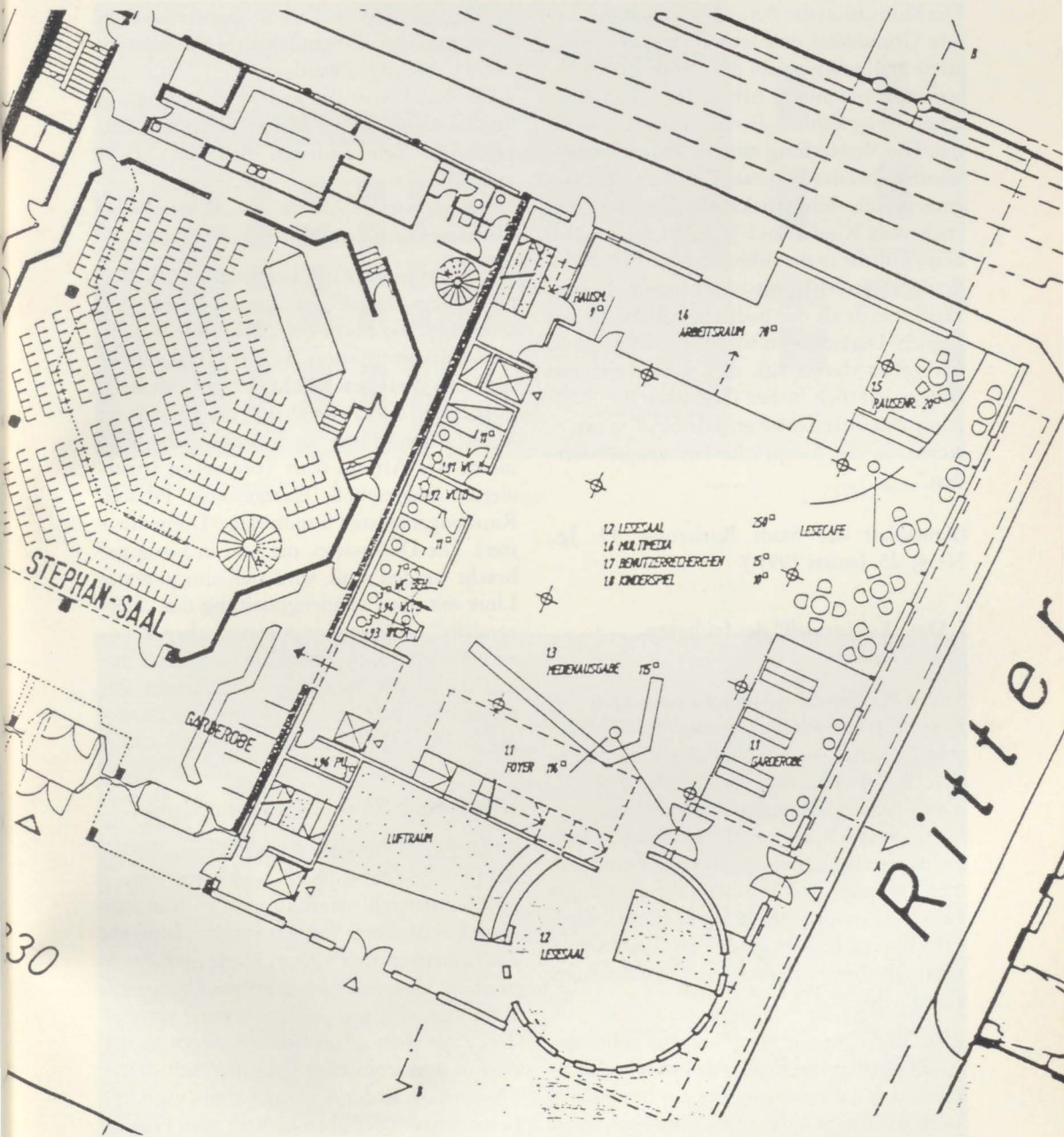
Die Entwurfsidee ist einfach:

- in den Grundmauern des Ständehauses, tief unten, durch ein Foyer großzügig an den Platz angebunden – der Saal und die Ausstellungszonen der badischen Geschichte.
- In der Achse der Kolonnaden des Friedrichplatzes der Zugang zur Bibliothek. Und ein hoher lichter Raum durch alle Geschosse.
- Zum Platz hin ein schmales Haus für besondere Dinge:
Zeitungen
Ruheplätze
Neuerscheinungen
Gespräche
Präsentationen
- Im Erdgeschoß der Empfang, die Anmeldung und Verbuchung, ein kleines „Cafe nach hinten“.
- In den Obergeschossen die Buchbestände als Freihandbibliothek mit Leseplätzen an der Galerie und an der Ritterstraße.
- Die Buchbinderei in der Brücke (später Möglichkeiten für Studienzonen oder Leseplätze oder eine Musikbibliothek – wenn die Binderei „ausgelagert“ werden kann.
- Verwaltung und Zentralkatalog in den Dachgeschossen, mit der Halle großzügig in die Bibliothek integriert.

Die Flächen der einzelnen Betriebsstellen entsprechen den Anforderungen des Raumprogramms. Zukünftige Erweiterungszonen sind mit erfaßt. Das 4. OG kann als Reservefläche, nicht ausgebaut, vorgehalten werden.

Unser „Erster bester Entwurf“ zeigt daß die Idee trägt:

DAS STÄNDEHAUS WIRD STADTBIBLIOTHEK



Das „Ständehaus“, Erdgeschoß

Die Motivation der Befürworter war, auf diesem Grundstück eine lebendige Gedächtnisstätte an die Wiege des deutschen Parlamentarismus und an die Arbeit des ersten deutschen freigewählten Parlamentes einzurichten. Die Verbindung mit der neuen Stadtbibliothek behindert dieses Ziel nicht. Im Gegenteil, die Bibliotheksbesucher, das sind auch viele Kinder und Jugendliche, werden beim Eintritt in die Bibliothek auch dem Badischen Ständehaus und der Erinnerung ihrer Heimatstadt als der badischen Residenz begegnen. Darauf legen wir größten Wert, und wir gehen davon aus, daß auch diejenigen Bürger, die sich bisher Gedanken zur Nutzung des Ständehausgrundstücks gemacht haben, in die Gespräche einbezogen werden.“

(Amtsblatt der Stadt Karlsruhe, 45. Jg., Nr. 4, 25. Januar 1991.)

I. Das „Eckrondell“ des früheren Ständehauses

Schon am Ende der Veranstaltungsreihe der Badischen Heimat und der Badischen Neuesten Nachrichten 1987/88 war klar, daß es sich bei der Bebauung des ca. 930 Quadratmeter großen „Restgrundstückes“ des früheren Ständehauses realistischerweise nur noch um die Gestaltung des „Eckrondells“ und um den zukünftigen Verwendungszweck des Gebäudes handeln könne. Gerhard Everke hat das erstere am Ende seines Vortrages zur Architektur des Ständehauses klar umrissen:

„Zur Bedingung (beim Neubau) sollte gemacht werden, das Eckrondell wieder aufzunehmen. Zum einen, weil es ein besonderes Merkmal des Ständehauses war, zum anderen, weil es monumental der städtebaulichen Situation Rechnung trägt.“

Was das „Eckrondell“ betrifft, so ist nach der gegenwärtigen Planung folgendes vorgesehen:

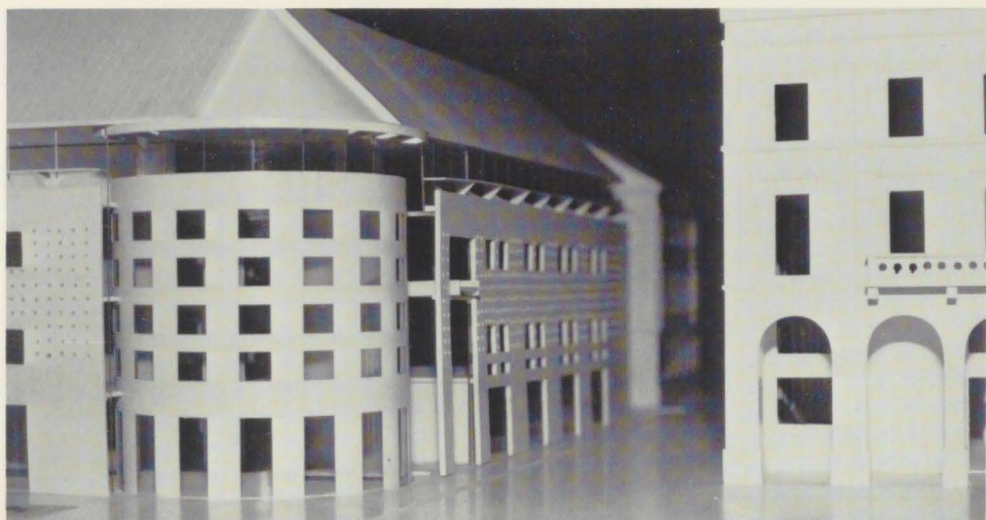
1. Das „Eckrondell“ soll auf den alten Grundmauern des Ständehauses maßstabsgetreu hochgezogen werden;
2. die Dachkonstruktion der Gebäudeteile in der Ständehaus- und Ritterstraße „überkragen“ wie beim früheren Bau das „Eckrondell“;
3. der turmartige Ansatz des „Eckrondells“ bleibt als signifikantes Merkmal erhalten.

Das historische Zitat beschränkt sich also nach dem bisherigen Entwurf auf den Grundriß, die Form des „Eckrondells“ und die Dachkonstruktion. Anders gesagt, das historische Zitat beschränkt sich auf den Baukörper, für die „Außenhaut“ der Fassade ist keine Anknüpfung an klassizistische Elemente des Arnold-Baus vorgesehen (rustiziertes Erdgeschoß, Gurtgesimse, Pilaster, Rundbogenfenster, rundbogige Doppelfenster). Die Diskussion, die nun in Gang gebracht werden muß, wird sich also in erster Linie mit der Fassadengestaltung des „Eckrondells“ im Sinne eines historischen Zitats zu befassen haben. Dabei muß zunächst einmal klargestellt werden, was unter einem „Zitat“ in der postmodernen Architektur zu verstehen ist.

II. Was heißt Zitat in der Postmoderne?

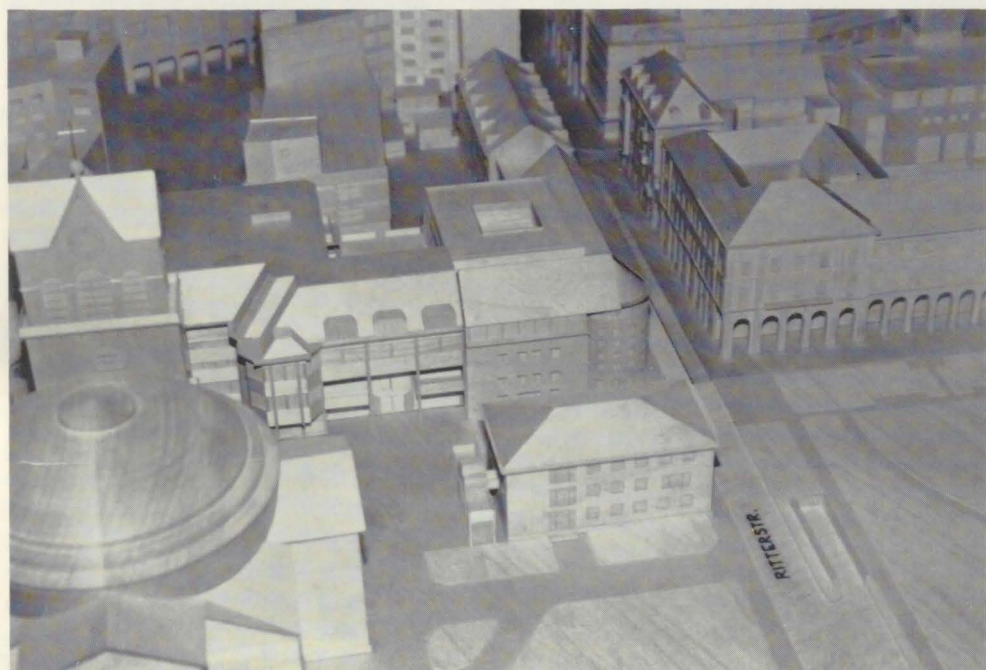
In der Architektur der Postmoderne, die von der Pluralität der „Sprach- und Formelemente“ und der fehlenden kulturellen Mitte als täglich erfahrbarer Realität ausgeht, kann ein Zitat nicht „planes“ Zitat, bloße nichtinterpretierte Übernahme von Formen bedeuten. Zitat ist nicht, wie präpostmodern verstanden, Zitat einer „Autorität“, sondern spiele risches und ironisches Umgehen mit dieser „Autorität“. In der Architektur gilt, was Umberto Eco in der „Nachschrift zum Namen der Rose“ (1983) für die Literatur so formuliert hat:

„Die postmoderne Antwort auf die Moderne besteht in der Einsicht und Anerkennung,



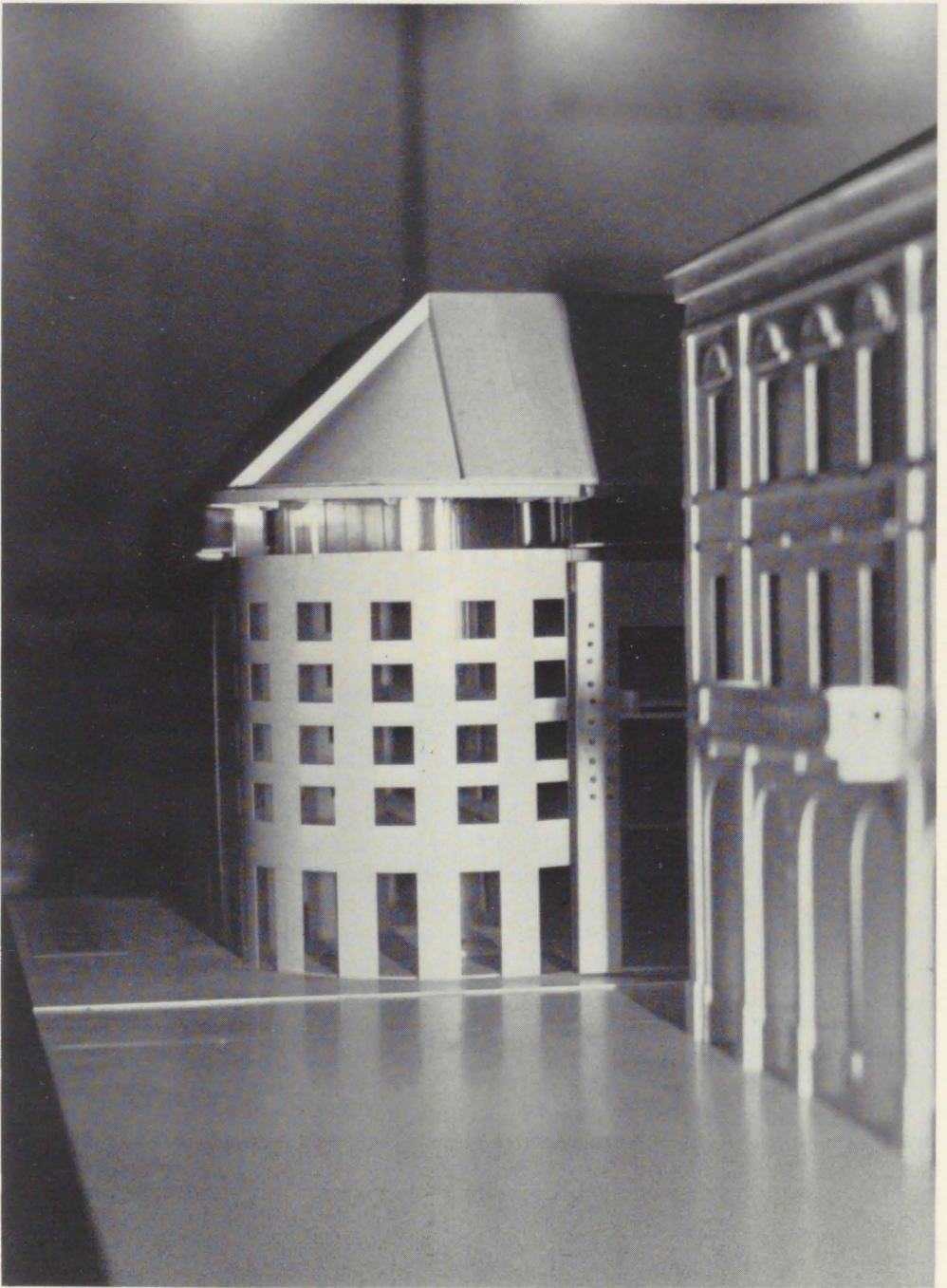
Modell des „Eckrondells“

(Foto: Heinrich Hauß)



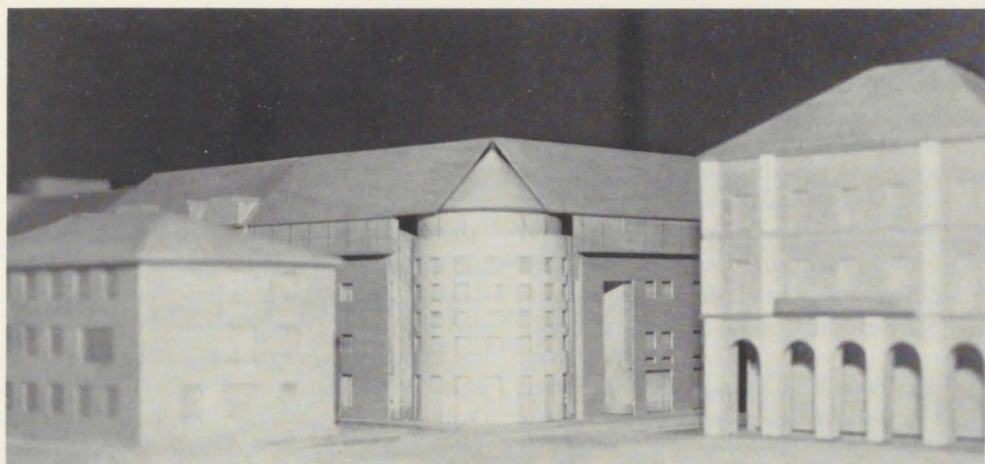
Holzmodell des Ensembles Stephanskirche – Ständehaus – Bank

(Foto: Heinrich Hauß)



Modell des „Eckrondells“

(Foto:Heinrich Hauf)



Modell der „Ecklösung“

(Foto: Heinrich Hauß)

daß die Vergangenheit, nachdem sie nun einmal nicht zerstört werden kann, da ihre Zerstörung zum Schweigen führt, auf neue Weise ins Auge gefaßt werden muß, mit Ironie, ohne Unschuld.“

Ein historisch getreuer Nachbau der Fassade des „Eckrondells“ als Evokation der Vergangenheit wäre unter postmodernen Gesichtspunkten daher nicht ganz unproblematisch, könnte als reine Nostalgie verstanden werden, eine Naivität, die Architekten wohl schwer zumutbar ist.

Eccos Hinweis auf die verlorene Unschuld gegenüber der Vergangenheit trifft auf das Ständehaus sogar in doppelter Hinsicht zu, denn ein architektonisches Zitat hätte sowohl unterbrochene Geschichte des Ständehauses (Zerstörung durch Bomben 1944, Abriß des Gebäudes 1961) und die unterbrochene parlamentarische Geschichte zu thematisieren. Eine derartig komplexe Botschaft läßt sich wohl nur figural und narrativ bewältigen, einem Bauteil allein, dem Eckrondell, läßt sich diese Bedeutungsfülle nicht aufladen.

Der bisherige Entwurf hat also wohl nicht ohne Bedacht durch die Beschränkung auf

das „Baukörperzitat“ die ganze Problematik umgangen. Nur das „Baukörperzitat“ ist eben gewissermaßen ein **verstecktes Zitat**; wer die Bezüge zum alten Ständehausrondell nicht kennt, hat keine Chance, die „Botschaft“ lesen zu können.

Das sieht auch Prof. Dr. Rietschel, der Direktor des Landesmuseums für Naturkunde, so. Er schrieb auf meine Anfrage:

„Die ‚Ecklösung‘ ist m.E. so, wie sie nun dasteht, eine **eigenständige architektonische Lösung**, die nichts Historisches mehr an sich hat, auch – und gerade – nicht als ‚Zitat‘. Ein Zitat ist ein aus seinem Zusammenhang gelöster, inhaltsreicher Kernsatz, vom Beiwerk befreit. Auch in der Architektur würde ich als Laie das so verstehen, daß ein aussagekräftiges, prägnantes Stilelement oder Detail außerhalb seines alten Zusammenhanges auftaucht – losgelöst von Ort und Zeit, gezielt als Glanzlicht, nicht flokelhaft. Von dem ist in der Ecklösung nichts zu spüren. Sie nimmt einfaltslos das müde Quadratplaster der Ungerschen Landesbibliothek auf, ist also nurmehr eine zeitgenössische Kopie. Kein Bau-

und Fassadenelement des alten Ständehauses läßt sich da erahnen, außer dem Halbrund mit Kegeldach. Ein eher kläglicher Versuch die Quadratur des Halbkreises zu vollziehen. Ein Zitat läßt sich eben nicht coupieren und verändern, da es selbst beschnitten ist und seine Originalität aus der originalen Wiedergabe bezieht. Falls man nicht in der Lage ist, material- und stilgetreu etwas aus der alten Ständehausfassade in die neue einzubringen, und wäre es nur eine Reihe der klassischen Fenster, sollte man m.E. das ‚Zitieren‘ besser bleiben lassen und konsequent eine klare, nicht zu massive Gebäudefront schaffen, die an die bestehende Architektur in der Ständehausstraße anschließt.“

III. „Zitat“ – aber wie?

Die Fassade des „Eckrondells“ als Zitat – aber wie?

Eine postmoderne spielerisch ironische, Brüche der Geschichte thematisierende Gestaltung käme mit der „städtebaulichen Bedeutung des ‚Eckrondells‘“ (Everke) in Konflikt, Zitate als „inhaltsreiche Kernsätze“ „aussagekräftige, prägnante Stilelemente oder Details außerhalb seines alten Zusammenhanges“ im Sinne Prof. Rietschels scheinen sich mir eher für den Gesamtbau geeignet zu sein als für den im Umfang geringen Baukörper des „Eckrondells“.

Die Diskussion um das Fassadenzitat des Eckrondells zeigt, wie problematisch es als Fazit der Veranstaltung der Badischen Heimat und den BNN 1987/88 war, sich auf das „Eckrondell“ als alleinigem Bedeutungsträger im Sinne historischer Anamnese zu spezialisieren. Denn es zeigt sich nun, daß es sich um zwei Desiderate handelt, um die **Erhaltung des „Eckrondells“ als eines städtebaulich wichtigen Elements** und um den **„Aufbau“ eines lesbaren Zitates historischer Anamnese von Bau und seiner Geschichte**. Dies sind zwei unterschiedliche Anliegen, die einer Fassadengestaltung zugemutet werden

und wohl nicht miteinander in Einklang zu bringen sind.

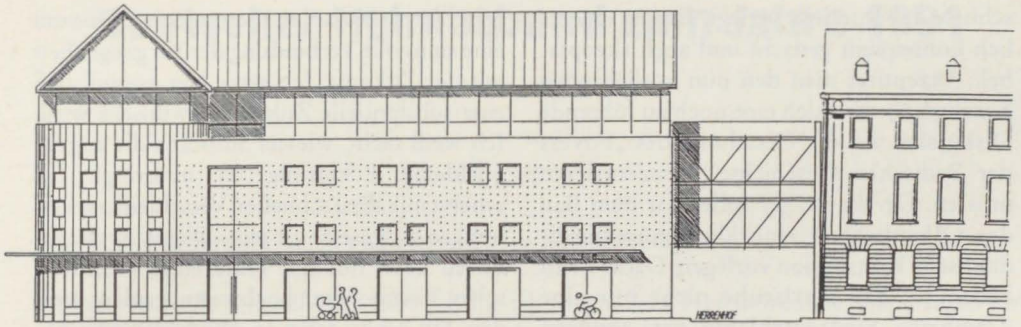
Die Situation wäre einfacher, wäre man 1961 so einsichtig gewesen, die Brandmauern des „Eckrondells“ vom Abriß zu verschonen, denn dann könnte man heute die Ruine nicht nur als Zitat, sondern als reales „Denk- und Mahnmal“ in den modernen Bau miteinbeziehen. Mir scheint, dies wäre die idealste Lösung gewesen, die jedes Zitat überflüssig gemacht hätte. Aber selbst die Postmoderne, die inzwischen gelernt hat, selbst den Zerfall in die Architektur miteinzubeziehen (New York-Gruppe SITE, BEST-Supermarkt, Houston, Texas, 1974; Schulhof, New York City, 1973), ist schwerlich zu bewegen, Ruinen nachzubauen, die dann reine Kulissen wären.

Charles Moore hat so etwas tatsächlich mit seinem Projekt „Piazza d'Italia“ 1977/78 in New Orleans gemacht. Er hat auch in die architektonische Fiktion die Plasterung miteinbezogen.

Eigenartig ist aber schon, daß beim Abriß des Gebäudes 1961 kein Fensterbogen, keine Gessimse, kein Pilaster zurückbehalten wurde.

IV. Was also bleibt?

Nach dem vorgelegten Entwurf des Architektenbüros Prof. J. Schroeder, I. Penner, H. Sommer, Ettlingen bleiben die Grundmauern des „Eckrondells“ auf zwei Untergeschossen, das schon erwähnte „Baukörperzitat“ und die Einrichtung eines „Foyers Badische Geschichte“ innerhalb der beiden Untergeschosse des Rondells. Wie ich oben schon sagte, ein „verdecktes“ Zitat und „abgesenkte Badische Geschichte“. Der Name „Foyer“ ist nicht ohne Bedacht gewählt, ja sogar sinnreich, denn das französische „foyer“ kann neben „Feuerstätte“ und „Wandelgang“ auch „Heim, Heimat“ bedeuten. Frage ist, ob Badische Geschichte auf schmalem Raum eine entsprechende Heimstatt finden kann.



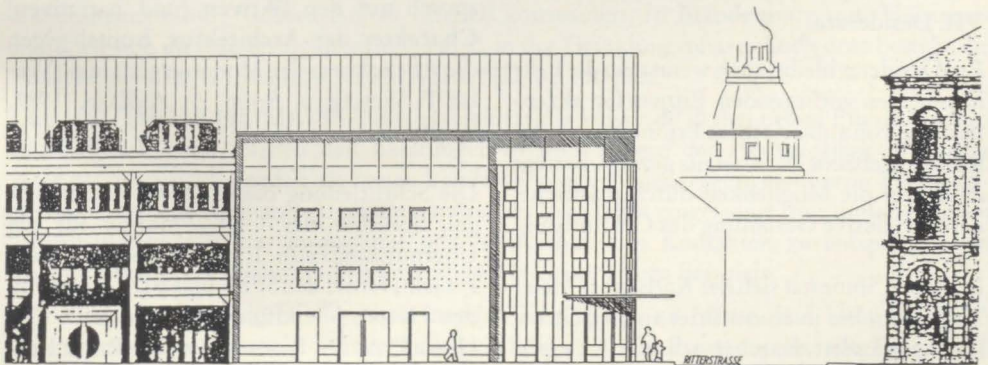
Das „Ständehaus“, Ansicht Ritterstraße

V. Plädoyer für eine „lesbare Erinnerung“

Ich denke, daß bei der bisher entwickelten Argumentation die Lesbarkeit, die Entzifferbarkeit der Erinnerung sich als ein wichtiges Desiderat herauskristallisiert hat. Wenn man Erinnerung, Erinnerung an das Ständehaus, Erinnerung an das erste deutsche Parlament, Erinnerung an die Badische Geschichte will, muß die Erinnerung, gleich mit welchen Mitteln und Formen, für den Bürger lesbar, ablesbar sein. Darum wäre beim jetzigen Stand des Entwurfs immerhin zu diskutieren, ob Plastik am Gesamtbau diesem Ziel nicht näher käme. Zu erwägen wäre auch, ob das Pflaster vor dem Bau nicht in die anamnetische Gestaltung einbezogen werden könnte.

VI. Entlastung des „Eckrondells“ vom Bedeutungszwang

Bei der doppelten Funktion des „Eckrondells“ als städtebaulich markantem Element an der Ecke Ständehaus- und Ritterstraße und als intendierter Bedeutungsträger der parlamentarischen Tradition des Hauses ist es unausweichlich, sich bei einem Neubau nur für eine Funktion zu entscheiden, weil man den Bauteil nicht mit Funktionen „überladen“ kann. Daher ist es wohl notwendig, das „Eckrondell“ vom Bedeutungszwang zu entlasten. Der vorliegende Entwurf hat sich m.E. für die städtebauliche Funktion entschieden und die Erinnerung an die parlamentarische Tradition ins Innere der beiden Unterge-



Das „Ständehaus“, Ständehausstraße

schosse des Rondells verlegt. Das ist eigentlich konsequent gedacht und auch akzeptabel. Akzeptiert man den nun vorliegenden Entwurf, so wird sich eine noch zu führende Diskussion auf die Gestaltung des „Foyers der Badischen Geschichte“ konzentrieren müssen. Der Bauträger sollte vor dem Bau der Öffentlichkeit eine klare museumsdidaktische Konzeption vorlegen. Dabei ist zu bedenken, daß Karlsruhe nicht nur eine 275jährige Stadtgeschichte hat, sondern auch eine über 120jährige badische Geschichte zu repräsentieren hat. Mag sich die Geschichte des Landesteiles Badens in den letzten vierzig Jahren regionalisiert haben, so hat doch der gemeinsame Teil der Geschichte des Landesteiles vor 1952 **nur in Karlsruhe seinen Ort**. In diesem Sinne argumentierte wohl auch Udo Theobald von der Badischen Heimat Karlsruhe, als er bei der Veranstaltung des Liberalen Zentrums am 8. 3. 1991 meinte, die Gedenkstätte solle thematisch eindeutiger im Sinne der Geschichte konzipiert werden und ein anderer „großartiger Werbeträger“ für die Stadt sein. (BNN, Nr. 59, 11. März 1991, Seite 9.) Ich glaube, daß diese Stadt begreifen muß, daß die natürliche und angemessene Ergänzung zum Konzept der TechnologieRegion die badische Geschichte dieser Stadt ist und daß sie dieser Ergänzung als Tiefendimension bedarf.

VII. Desiderate

Ein Desiderat bleibt, auch wenn man die Ecklösung des vorliegenden Entwurfes akzeptiert, die von außen lesbare Erinnerung an das frühere Gebäude. Wie bereits gezeigt, besteht dafür nur die Möglichkeit durch plastische, narrativ-fiktive Gestaltung des Gesamtbaus.

In diesem Sinne hat sich der Karlsruher Maler Tutilo Karcher in einem Brief an die Schriftleitung geäußert. Karcher schreibt: „Es geht ja hier nicht einfach darum, ein Stück alte Fassade in den Neubau miteinzuziehen. Es

geht hier vielmehr im übertragenen Sinne um eine sinnvolle Verbindung der Vergangenheit mit der Zukunft. Ich setze hier voraus, daß eine substantielle Zukunft gewünscht wird. Ich weiß nicht, wieviel Substanz die augenblickliche Ecklösung da mitbringt. Sie scheint mir allzu schnellen Verschleißerscheinungen ausgesetzt zu sein. Dieses Architekturteil kann nur mit Hilfe einer künstlerischen Komponente hochwertig geplant werden. Ich denke dabei an eine historische Architekturplastik, wobei die Betonung auf Plastik liegt. Also genauer gesagt, ein Stück Altarchitektur wird, als Plastik gestaltet, in die neue Architektur eingesetzt. Diese Ecklösung würde sowohl nach Außen wie Innen wirken und begehbar sein.

Herausgerissen und doch eingebunden! Mit diesem Widerspruch soll schlaglichtartig auf die künstlerische Komponente hingewiesen werden. Nur so wäre letzten Endes nach meiner Ansicht Tiefgang möglich.

Zum Schluß möchte ich noch auf die Berliner Friedenskirche hinweisen. Hier plante Eiermann zum Beispiel die alte Turmruine als historische Plastik in die Gesamtarchitektur mit ein.“

Und so möchten wir am Ende der Argumentation doch nochmals auf die Postmoderne verweisen. Ein Kennzeichen der Postmoderne, schreibt Heinrich Klotz in seinem Buch „Moderne und Postmoderne“, ist der Anspruch auf den **fiktiven** (und narrativen) **Charakter der Architektur**, frontal gegen die Abstraktion der Moderne gerichtet (Verlag F. Vieweg u. Sohn, 3. Auflage, 1987, S. 136).

Die Schriftleitung dankt Herrn August Vogel, Sprecher der CDU-Fraktion für die Übermittlung von Informationen zu dem Projekt; ferner der SPD- und FDP-Fraktion, den Herren Dr. Müller, Präsident a.D. und Herrn Prof. Dr. Rietschel, Herrn Tutilo Karcher für ihre Stellungnahmen zu dem Problem der „Ecklösung“.

Deutscher Heimatbund zum Jahre 1991

Meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Heimatfreunde!

Für das zu Ende gehende Jahr 1990 möchte ich Ihnen, liebe Heimatfreunde, Dank sagen für die vielfältige Hilfe und Unterstützung, die Sie uns gewährt haben. Gerne nehme ich heute die Gelegenheit wahr, über das abgelaufene Jahr zu berichten und auf beabsichtigte Aktivitäten für das kommende Jahr 1991 hinzuweisen.

Die Entwicklung in der ehemaligen DDR beeinflusste in starkem Maße unsere Arbeit in den letzten zwölf Monaten. Denn seit den Novembertagen 1989 und verstärkt seit Beginn dieses Jahres erlebt das heimatpflegerische Engagement in den neuen Bundesländern einen großen Aufschwung. In vielen Regionen kam und kommt es zu Gründungen und Wiederbelebungen von Heimatvereinen auf lokaler, regionaler und auf Länderebene. Ihr Ziel: die Erhaltung und Fortentwicklung des heimatlichen Lebensraumes und die Bewahrung des kulturellen Erbes.

In Mecklenburg und Sachsen haben sich bereits im Frühjahr d. J. die ehemaligen Landesverbände des DEUTSCHEN HEIMATBUNDES neu konstituiert: in Schwerin der 1906 gegründete „Heimatbund Mecklenburg“ und in Dresden der 1908 gegründete „Landesverein Sächsischer Heimatschutz“. Auch der DEUTSCHE HEIMATBUND hat seine Wurzeln in Sachsen: er wurde 1904 in Dresden gegründet.

Wenige Tage nach der staatlichen Vereinigung gab es auch eine Vereinigung der Heimatbundorganisationen in Deutschland. Am 19. Oktober 1990 fand – nach über 40 Jahren der Trennung – auf dem Gebiet der ehemaligen DDR erstmals wieder eine Präsidiumssitzung des DHB in Quedlinburg/Sachsen-Anhalt statt. Anlaß war der offizielle Beitritt der beiden „neuen alten“ Landesverbände Mecklenburg und Sachsen zum DEUTSCHEN HEIMATBUND. Damit vertritt der DBH, Bundesverband der Heimatvereine mit bislang zwei Mio. Mitgliedern, künftig 15 Landesverbände. Nur kurze Zeit später, am 27. Oktober 1990, wurde in Halle der Landesheimatbund Sachsen-Anhalt offiziell konstituiert. In Brandenburg und Thüringen befinden sich die Landesorganisationen z. Z. in der Gründungsphase. Auch dort besteht die Absicht, dem DEUTSCHEN HEIMATBUND beizutreten.

Der DEUTSCHE HEIMATBUND unterstützt die Verbände in den neuen Bundesländern nach allen Kräften. Neben den Beratungen in allen Fragen der Heimatpflege sowie der Vereinsgründungen werden die neuen Landesverbände zu den Tagungen unserer Fachgruppen und Arbeitskreise und zu Sitzungen unseres Verbandes eingeladen, mit umfangreichen Informationsmaterialien ausgestattet und im Aufbau von Kontakten zu entsprechenden Institutionen und Organisationen unterstützt. Hier nur einige Beispiele:

Wir haben unseren regelmäßig erscheinenden Info-Dienst zu Natur- und Umweltschutzthemen weiter aufgestockt. Mittlerweile erhalten auch alle Presseorgane, alle Kreise und zahlreiche Privatpersonen sowie Heimatvereine auf allen Ebenen in den neuen Bundesländern den Info-Dienst.

Die Fachgruppe Umwelt und Naturschutz hat Ende Oktober in Berchtesgaden – zusammen mit der dortigen Nationalparkverwaltung – ein dreitägiges Seminar zum Thema Umwelterziehung und Freizeit/Tourismus durchgeführt. In Anbetracht der Folgen, die mit einem intensiven Tourismus für die Naturlandschaft in der ehemaligen DDR verbunden sind, war das Interesse an Informationen und konkreten Handlungsempfehlungen gerade der Vertreter der neuen Verbände natürlich außerordentlich groß.

Ähnliches gilt für die Tagung der Fachgruppe „Heimatkunde in den Schulen“, die sich Mitte November 1990 mit der Lehrplangestaltung und Lehrerfort- und -weiterbildung in den neuen Bundesländern auseinandergesetzt hat. Auch in der Arbeit der Fachbereiche „Dorferneuerung und Entwicklung des ländlichen Raumes“ sowie „Baudenkmalpflege“ werden die speziellen Gegebenheiten und Notwendigkeiten in den neuen Bundesländern in starkem Maße berücksichtigt.

Auch in diesem Jahr hat der DEUTSCHE HEIMATBUND wiederum einige Publikationen herausgebracht, von denen hier zwei stellvertretend genannt sein sollen.

Zusammen mit der Bundeszentrale für politische Bildung wird in Kürze vom DEUTSCHEN HEIMATBUND der Band „Heimat – Analysen – Themen, Perspektiven für die politische Bildung“ vorgelegt. Dieses Standardwerk zum Thema Heimat wird in einer Auflage von 10000 Exemplaren erscheinen.

Nach zwei Veröffentlichungen zu Fragen der Umwelt-Gesetzgebung aus der Feder von Otto Blessing legt der DEUTSCHE HEIMATBUND eine dritte Schrift des Autors vor, die sich mit dem „Denkmal vor Gericht“ – so auch der Titel – befaßt. 44 Rechtsfälle werden behandelt. Die Veröffentlichung macht die enormen Probleme deutlich, mit denen Denkmalbesitzer und -schützer oftmals zu kämpfen haben.

Aufgrund der großen Nachfrage wird die Neuauflage der „Erfassung der historischen Gärten und Parks in der Bundesrepublik Deutschland“ erwogen. In der Neuauflage sollen auch die historischen Parks und Gärten in der ehemaligen DDR Berücksichtigung finden.

Auch die derzeit laufende Erfassung der historischen Friedhöfe soll auf die Länder der ehemaligen DDR ausgedehnt werden. Mehr als 7000 Fragebögen zu historischen Friedhöfen liegen der Geschäftsstelle bereits vor.

Ebenso soll die geplante Erfassung der Wind- und Wassermühlen auf die Länder der ehemaligen DDR ausgedehnt werden. Dieses Projekt wird in Zusammenarbeit mit der Deutschen Mühlengesellschaft in Minden durchgeführt.

In Kooperation mit der Senatsverwaltung von Berlin und dem Umweltbundesamt führt der DHB ein mehrjähriges Projekt zur Industrie- und Umweltgeschichte des Bezirks Neukölln durch. Im Mittelpunkt stand 1990 die Aufarbeitung der Asbest-Problematik im Berliner Bezirk Neukölln.

Eine gute Resonanz erzielte der Foto-Leporello-Wettbewerb zum Thema „Natur erhalten – Umwelt gestalten“, den der DEUTSCHE HEIMATBUND in Zusammenarbeit mit dem Bundesgremium für Schulphotographie, dem Deutschen Sparkassen- und Giroverband (DSGV), dem Institut für Film und Bild in Wissenschaft und Unterricht (FWU), den kommunalen Spitzenverbänden und den Landes-, Stadt- und Kreisbildstellen durchgeführt hat. Eingeladen waren alle Schüler und Jugendlichen zwischen 6 und 21 Jahren, ein Foto-Leporello

– eine harmonikaartig gefaltete Fotoreihe – zu erstellen und dazu einen entsprechenden Text zu verfassen. Zum Wettbewerb 1989 wurde eine Dokumentation herausgegeben, die einen eindrucksvollen Überblick über Qualität und Vielfalt der eingereichten Leporellos vermittelt.

Mit der Preisverleihung für diesen Wettbewerb 1989 am 5. Oktober 1990 in Köln durch den Parl. Staatssekretär im Bundesumweltministerium, Martin Grüner, MdB, und dem Geschäftsführenden Vorstandsmitglied des DSGV, Hans-Michael Heitmüller, fiel zugleich der offizielle Startschuß für den Foto-Film-Video-Wettbewerb 1990 mit dem Titel „Unsere Umwelt im Sucher“.

Ich wünsche Ihnen ein gesegnetes Weihnachtsfest, in 1991 Erfolg und Wohlergehen.

Ihr

gez. Dr. Hans Tiedeken
Präsident des DEUTSCHEN HEIMATBUNDES e. V.

Kurt Marti - 70. Geburtstag (5)

Langsamkeit

Doch was vermag Literatur überhaupt noch?

Wenig genug. Wir leben im Zeitalter der Geschwindigkeit. Die Arbeitsvorgänge werden durch Computer immer mehr beschleunigt. *Macht manifestiert sich heute in der Form von Geschwindigkeit.* Über die höchsten Geschwindigkeiten verfügen deshalb, in ihren Flugzeugen und Atomraketen, die militärischen Großmächte. Zur Zeit investieren die USA, die Sowjetunion und andere Staaten am meisten Mittel in die Entwicklung der Laser-Waffe. Laser aber bedeutet: Lichtgeschwindigkeit. Der Tag ist nicht mehr fern, da „die absolute Waffe die absolute Geschwindigkeit erreicht haben wird.“ (Paul Virilio) Alle Beschleunigungen, die auch das Zivilleben prägen, sind bloß Nebenwirkungen und Begleiterscheinungen dieses *einen* Wettlaufs nach der absoluten Geschwindigkeitswaffe, die über die Vorherrschaft auf unserem Planeten entscheiden soll. Doch welches rationale Denken und Handeln wird der absoluten Geschwindigkeit, die auch absolut geschwinde Entscheidungen verlangen wird, noch gewachsen sein können? Die Antwort kann nur lauten: keines. Mit der *absoluten Geschwindigkeitswaffe* droht die absolute Gewalt zu triumphieren, die *keinen rationalen Diskurs mehr zuläßt.*

Was also?

Wir könnten z.B. versuchen, der Gewalt der Geschwindigkeit auf allen Ebenen die entsprechende *Gewaltlosigkeit*, nämlich Langsamkeit, ebenfalls auf allen oder auf möglichst vielen Ebenen entgegenzusetzen, indem wir *Strategien und Taktiken der Geschwindigkeitsverweigerung* aushecken und praktizieren. Dafür sollten wir Berner ja eigentlich besonders begabt sein, käme uns dabei nicht unsere Autoritätsgläubigkeit in die Quere. Vielleicht täten wir gut daran, noch ein wenig beim braven Schwerk in die Lehre zu gehen. Wie auch immer! *Robert Walser* schrieb schon vor mehr als einem halben Jahrhundert: „*Ich bin überzeugt, daß wir viel zu wenig langsam sind.*“

Und die Literatur nun? Was ist das Wenige, das sie vermag?

Gewiß, für Bücher sind die Herstellungsprozesse und Umlauffristen ebenfalls enorm beschleunigt worden, dementsprechend sehen die Produkte leider oft aus. Und auch literarische Moden wechseln so rasch wie andere: heute kurz, morgen lang, heute lakonisch, morgen barock, heute engagiert, morgen verinnerlicht. Der Markt will seine Renner und seine Opfer haben.

Dennoch ist, sieht man näher zu, Schreiben eine langsame Arbeit geblieben. Aber auch, *wer Bücher liest, unterzieht sich einer Verlangsamung*, entwindet sich, zeitweilig wenigstens, dem Diktat und der Gewalt der Geschwindigkeit, entscheidet sich für ein Nach-und-Nach anstatt für jenes faszinierende Alles-aufs-Mal, das uns die Welt der Bilder gauklerisch verspricht. Deshalb bleibt der Leser eine Hoffnung, nicht bloß für die Autoren, sondern für eine Zukunft, die entweder langsamer oder dann überhaupt nicht mehr sein wird. Langsamkeit ist heute zum Synonym für Leben geworden. Als ein Medium der Langsamkeit ist Literatur *ihrem Wesen nach Geschwindigkeitsstreik* und damit - in Bescheidenheit - *Subversion für das Leben.*

Langsamkeit ist im übrigen eine auch theologische Tugend der Literatur. Zu den Vollkommenheiten Gottes zählt nicht zuletzt seine *lebensfreundliche Langsamkeit*. Gott oder die Göttin ist ohne Hast, ohne Beschleunigung und Rasewahn. „Gottes Mühlen mahlen langsam“, wußte man seit jeher, dachte dabei allerdings eher an Strafgerichte, Heimsuchungen. Heute erstrahlt die göttliche Langsamkeit in hoffnungsvollerem Licht. Mitten in den Katastrophen des 20. Jahrhunderts hat der Lyriker Oskar Loerke seine Hoffnung auf den „Langsamen“ gesetzt, worunter er Gott verstand.

Als Medium der Langsamkeit widerspiegelt Literatur etwas von der *hoffnungsvollen Langsamkeit Gottes.*

Aus: „Der Gottesplanet“, Aufsätze und Predigten, Sammlung Luchterhand, 1988, Nr. 693

Buchbesprechungen

Ertz, Michel, Friedrich Lienhard und René Schickele. *Elsässische Literaten zwischen Deutschland und Frankreich.*

III/450 S., 49,80 DM, Olms Presse Hildesheim/Zürich/New York, 1990, ISBN 3-487-08319-1

Der Verfasser dieses überaus tiefgründigen Buches ist aus Imbsheim im elsässischem Teil des Hanauerlandes gebürtig und stammt damit aus der gleichen Landschaft wie Friedrich Lienhard (* Rothbach 1865, † Eisenach 1929), während René Schickele (* Oberehnheim (Obernay) 1883, † Vence/Südfrankreich 1940) runde 40 km südlich davon beheimatet war. Diesen beiden Schriftstellern als den wesentlichen Exponenten elsässischer Literatur in den Jahrzehnten von 1880 bis 1940 fühlt sich der Autor über das Geographische hinaus auch innerlich verbunden und hat deshalb die Anregung von Professor Adrien Finck, Straßburg, gern aufgenommen, „das Spezifische der elsässischen Literatur dieser Periode im Zusammenhang des Dreiecksverhältnisses zwischen dem Elsaß, Deutschland und Frankreich“ aufzuspüren und kritisch zu beleuchten.

In zwölf Kapiteln geht der Autor mit großer Gewissenhaftigkeit die Aufgabe an und umreißt zunächst die Bedeutung der beiden Schriftsteller in der Literaturgeschichte unserer Zeit. Während Schickele auch nach dem 2. Weltkrieg im Elsaß und in Deutschland eine gewisse Beachtung fand, ist dies bei Lienhard weit weniger der Fall. Wichtig ist dem Verfasser auch die geschichtliche Entwicklung des Umfeldes, des Elsasses (Kapitel II). In Kapitel III bringt er dann eine ausführliche Biographie von Friedrich Lienhard, in Kapitel IV die von René Schickele. Einflüsse der Familie, der Schule und des Studiums werden präzise aufgezeigt, der Stellenwert der „Heimatkunstabewegung“ bei Lienhard, sein Rückzug in die Waldeinsamkeit Thüringens und der Aufenthalt in Weimar, bei Schickele die Hinwendung zum Expressionismus und die Blütezeit seines Schaffens in Badenweiler sowie die Nöte im Exil eingehend behandelt.

In den nächsten Kapiteln untersucht M. Ertz die Einstellung Lienhards und Schickeles zum Elsaß (Kapitel V), zu Deutschland (Kapitel VI) und zu Frankreich (Kapitel VII) sowie ihre Vorstellung von Europa (Kapitel VIII). Während der Verfasser in den Äußerungen Lienhards zum letztgenannten Thema keine „Hilfe im Sinne des europäischen

Gedankens“ sieht, stellt er bei Schickele fest, daß er zumindest ahnt, daß das „Elsaß, wie es sich geschichtlich entwickelt hat, ein Modell im Kleinen für Europa sein könnte in der Art und Weise, wie sich verschiedene Kulturen und Sprachen, zwei Völker und Staaten, verstehen.“ Beiden Schriftstellern aber ist klar, welche Rolle der geistige Bereich für ein europäisches Bewußtsein spielt. Das IX. Kapitel ist gewissermaßen das Kernstück des Buches, von M. Ertz überschrieben: „Friedrich Lienhards und René Schickeles Äußerungen zum Elsaß, zu Deutschland, zu Frankreich, zu Europa; ihre Übereinstimmungen, ihre Gegensätze, ihre dialektischen Spannungen, ein Vergleich.“ Der Autor zieht diesen Vergleich sowohl in den elementaren Lebensbezügen wie auch in der geistigen Haltung und Entwicklung bei Lienhard und Schickele, dann aber auch in den Vorstellungen der zwei Schriftsteller im Blick auf das Spannungsfeld Elsaß

Roland Vetter: Das Alte Badhaus zu Eberbach.

Von der mittelalterlichen Badstube zum Hotel-Restaurant. 128 S., 56 Abb., 1990. DM 24,80.

Roland Vetter: Heidelberga deleta. Heidelbergs zweite Zerstörung im Orléansschen Krieg und die französische Kampagne von 1693. 70 S., 11 Abb., 1 Pl., 2. Aufl. 1990. DM 19,80. (= Schriftenreihe des Stadtarchivs, H. 1)

Erich Thies: Ludwig Feuerbach zwischen Universität und Rathaus oder die Heidelberger Philosophen und die 48er Revolution. 94 S., 22 Abb., 1990. DM 19,80. (= Schriftenreihe des Stadtarchivs, H. 2)

Harald Pfeiffer: Heidelberger Musikleben in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. 347 S., 11 Abb., 1989. Ln. DM 49,-. (= Buchreihe der Stadt Heidelberg, Bd. I)

Günther Debon: Ein Lächeln Dir. Heidelberg-Gedichte. 114 S., 14 Abb., 1989. DM 24,-.

Günther Debon: Das Heidelberger Jahr Joseph v. Eichendorffs. April 1991, ca. 48,- DM.

Günter Heinemann: Der Philosophenweg in Heidelberg. März 1991, ca. 14,80 DM

Harald Drös: Heidelberger Wappenbuch. Juni 1991, ca. 64,- DM.

Verlag Brigitte Guderjahn
Heidelberg · Im Anger 5

- Deutschland - Frankreich - Europa. Das Gegensätzliche der beiden überwiegt das Gemeinsame bei weitem. Obwohl sich ihre Lebenswege mehrfach berührten, verließ ihre menschliche und literarische Entwicklung schließlich sehr unterschiedlich, manifestiert damit aber auch den „geistigen Reichtum, den das Elsaß und hier wiederum die elsässische Literatur um die Jahrhundertwende aufzuweisen hatte.“

Mit „Kritischen Bemerkungen zu Friedrich Lienhard und René Schickele von unserer heutigen Sicht der Dinge aus“ (Kapitel X), einer Überprüfung, was wir aus ihrem Leben und Werk heute noch lernen können (Kapitel XI) und den Perspektiven, die sich aus Schickeles Anregungen zur heutigen Situation im Elsaß ergeben (Kapitel XII) schließt M. Ertz den weiten Bogen seiner Überlegungen ab, die Vergangenes, Gegenwärtiges und Zukünftiges umfassen. Wir müssen dem Autor dieses Buches dankbar sein, daß er Wege und Ziel klar umrissen hat. Er möchte - und damit greifen wir auf einen Satz im Vorwort zurück - „indirekt auch einen positiven Beitrag liefern . . . zur Gestaltung der unbefriedigenden Sprachenfrage im Elsaß und im deutschsprachigen Lothringen“ und sieht seine Arbeit als Dank und Gruß an seine „Heimat Elsaß“. Umfassende Anmerkungen, eine Ahnentafel von Friedrich Lienhard und ein ausführliches Literaturverzeichnis runden das Buch angenehm ab.

J. Helm

Huxhold, Erwin, Die Fachwerkhäuser im Kraichgau. Ein Führer zu den Baudenkmalern. Hrsg. Heimatverein Kraichgau, 285 S., 36,- DM, 1989
Rechtzeitig zu den Heimattagen Baden-Württemberg 1990 in Bretten konnte Prof. Dr. Ing. Erwin Huxhold eine umfassende Dokumentation der erhalten gebliebenen Fachwerkhäuser im Kraichgau vorlegen. Das Buch beschreibt auf den 285 Seiten mit 433 Abbildungen und 87 Zeichnungen insgesamt 208 Fachwerkhäuser in 72 Orten.

Einer eingehenden Darstellung der Entwicklung des Fachwerks im Kraichgau folgt in alphabetischer Aufführung der Orte die Beschreibung der dort sehenswerten Häuser. Jedes Gebäude ist in Bild und Text dargestellt. Die Texte sind allgemeinverständlich gehalten. Fachwissen wird nicht vorausgesetzt, denn der vorzüglichen Erläuterung der Konstruktionen und Fachausdrücke ist ein eigenes Kapitel gewidmet. So kann sich der Benützer zu Hause eingehend kundig machen, um dann auf Fahrt zu gehen. Der Anreiz zu Besichtigungen ist längst geweckt. Vorschläge für Fachwerk-Routen sind klar und maßstäblich aufgezeichnet, sie ermöglichen so die Orientierung und gezielte Besichtigungsfahrten. Ein abschließendes Verzeich-

nis der dargestellten Häuser und Literaturangaben machen die vorliegende Arbeit komplett.

Der Autor hat sein Anliegen und seine Absicht verwirklichen können, den interessierten Bürger anzusprechen. Er konnte aus seinen profunden Kenntnissen schöpfen, die er sich in mehr als 40-jähriger Forschungsarbeit erworben hat. Mit dieser gründlichen Darstellung des Fachwerks im Kraichgau liegt nun ein Handbuch vor, das nach Inhalt und Aufbau als einzigartig und beispielhaft bezeichnet werden kann. Es ist ein zuverlässiger Führer zu den dargestellten Baudenkmalern.

Helmut Förster

Ebeling, Hermann, Karlsruhe, ein Fächer von Möglichkeiten. Englische Übersetzung David Britt, franz. Übersetzung Christiane Ebeling, 108 S., 29,80 DM. Braun Verlag Karlsruhe, 1990

Dem dreisprachigen Bildband geht eine Einleitung voraus, die Ebeling ein „kleines Porträt einer großen Stadt“ nennt. Von der richtigen Voraussetzung ausgehend, daß man die besten Eindrücke von Stadt und Menschen auf der Straße sammelt, wird ein Gang über die Kaiserstraße - hinauf und hinunter - unternommen. So weit - so gut. Was aber im Text stört, ist manchmal die Sprache, die belehrend unterhalten will. Dabei schleichen sich auch vermeidbare Plattitüden ein. Man sollte eben, bei allem Verständnis dafür, daß hier eine Stadt in unkonventioneller Art vorgestellt werden soll, den Leser nicht unterschätzen, der sich mit der Sprache, die hier gesprochen wird, wohl nicht immer anfreunden kann. Nach dem Kaiserstraßen-Spaziergang „stürzt“ sich Ebeling „nüchtern und sachlich“ in die Geschichte der Stadt. Ein Stürzen ist nicht notwendig, denn Neues kann allemal nicht berichtet werden. Unter dem Gesichtspunkt der Werbung ist dies freilich anders zu sehen, da es tatsächlich mehr Menschen gibt, die von der Geschichte Karlsruhes nichts wissen als solche, die sich darin auskennen. Der Bildteil erschädigt den Betrachter weitgehend, denn da waren Fotografien am Werk, die ihr Fach verstehen. Jedes Bild hat seine dreisprachige Unterschrift, die es manchmal auch in sich hat, wie z.B. beim Flußpferd: „Das Flußpferd - ewig dieses mittelbadische Heu, wenigstens einmal könnten sie mir Bambusspitzen vom Nil spenden . . .“ Na ja.

Das Buch ist wie immer bei Braun sorgfältig gestaltet. Es gibt trotzdem bessere über Karlsruhe.

Leben am See, Heimatjahrbuch des Bodenseekreises 1989/90, herausgegeben vom Bodenseekreis und der Stadt Friedrichshafen, 408 S., 29,50 DM, Verlag Senn, Tettngau

Der Band VII des Heimatjahrbuches „Leben am See“ wird jeden ansprechen, der mit diesem Garten Eden verbunden ist. Vielfältig, lebendig und aktuell sind die Sachgebiete des Bodensee-Raumes wiedergegeben. Historie, Kultur, Literatur, Industriegeschichte, Vereine, Orte finden die gebührende Achtung und Sorgfalt in der Darstellung. 29,80 DM sind für dieses Buch sehr preiswert.

Werner, Dorothea, So feiern wir daheim, mit Zeichnungen von Irmtraut Teltau, 146 S., 24,80 DM, Rombach-Verlag Freiburg, 1990

Der Rombach-Verlag präsentiert ein neuartiges Kochbuch in der großen Reihe dieser Bücher. Es ist ein Kochbuch für Alemannen diesseits und jenseits des Rheines. Viele guten Tipps für alle Gelegenheiten des Jahresablaufes von festlichen Menüs bis zum Herrenabend finden sich da, unterhaltend geschrieben. Ein großer Rezeptteil ergänzt das nützliche Buch.

Poppen, Klaus, Hrsg., Freiburger Almanach 1991, 152 S., 8,50 DM. Verlag Poppen u. Ortmann, Freiburg

Seit 1950 erscheint der Freiburger Almanach in ununterbrochener Reihenfolge. Er enthält etwa 15–20 interessante Freiburger Themen, die sich stets in drei Teile teilen lassen: Aktuelle Beiträge, Erinnerungen noch lebender Zeitgenossen und geschichtliche Themen. Dadurch entsteht ein facettenreiches Bild der Stadt Freiburg, und wer die Reihe der Almanache besitzt, verfügt über ein hervorragendes Freiburger Geschichts- und Geschichtenbuch von dokumentarischem Wert.

Behnke, Gerhard, Emmendingen im Jubiläumsjahr, 1590–1990. 96 S., 28 Farbphotographien, 117 Abb., Querformat, 24,- DM. VMM-Verlag Emmendingen, 1990

Emmendingen, die Stadt Schlossers und Cornelias, wußte ihr 400jähriges Stadtjubiläum gebührend zu feiern. Eine große Zahl gelungener Veranstaltungen wurde abgewickelt, ein Programm durchgezogen, das Achtung verdient. In dem nun vorliegenden Buch wurden sämtliche Veranstaltungen festgehalten, wobei die beiden zentralen Ereignisse, Stadtfest und Stadtspiel im Mittelpunkt stehen. Darüber hinaus gibt das Buch Einblick in die wechselvolle Geschichte der Stadt. Es ist sehr sorgfältig gestaltet, die Fotografien hervorragend.

Johannes Beinert, Geschichte des badischen Hanauerlandes unter Berücksichtigung Kehls. 1909, Neudruck 1990, Morstadt-Verlag, Kehl.

Was Johannes Beinert, der im 1. Weltkrieg gefallen ist, 1909 vorlegte, war die Geschichte einer Ge-

gend, die 1793 sich von der alten Grafschaft Hanau-Lichtenberg, die diesseits und jenseits des Rheins bestand, formal gelöst hatte: sie ist zu diesem Zeitpunkt selbständig geworden und ist dann bei der Gründung des Großherzogtums Baden, 1806, diesem einverleibt worden. In der Folge sind diese badischen Hanauerländer mustergültige Badener geworden. Dieses badische Hanauerland umfaßte etwa ein Viertel der ehemaligen Grafschaft. Da die meisten – auch aus der unmittelbaren Region – das nicht mehr wissen, ist es gut, das in Erinnerung zu rufen. Auch die Stadt Kehl, die man heute zu dieser Gegend zählt, gehörte ursprünglich nicht dazu, sie ist erst 1806 dazugekommen.

1909 war es eine Pioniertat, die Geschichte dieses Gebietes niederzuschreiben, das konnte am besten einer, der aus dieser Gegend (=Eckartsweier) stammte, der in dieser Zeit schon dieses badische Hanauerland als eine besondere Einheit sah, das in gewisser Weise mit der Grafschaft Hanau-Lichtenberg noch eine geschichtliche Verbindung hatte. Man hat damals, diese Veröffentlichung vor allem in Historikerkreisen gewürdigt, zumal sie einem Bedürfnis entgegenkam. Durch Jahrzehnte hindurch hat diese Veröffentlichung einen guten Dienst getan, aber nach und nach ist der Wunsch nach einem Neudruck stark geworden, weil in den Häusern die erste Ausgabe von 1909 zur Mangelware wurde. So kann man dem Verlag Morstadt, Kehl, und der Gemeindeverwaltung Willstätt, zu dem Eckartsweier gehört, nur dankbar sein, daß man an einen Neudruck 1990 ging und so eine Lücke ausfüllte. Wer diese Geschichte heute liest, der wird erstaunt darüber sein, wie geschlossen dieses badische Hanauerland innerhalb der Ortenau, dem größeren Gebiet, immer – und das bis heute – geblieben ist. Der Morstadt-Verlag hat vor achtzig Jahren dieses Werk schon herausgegeben. Herr Alfred Hetzel, Eckartsweier, hat diese „Geschichte“ des badischen Hanauerlandes aufs Beste bis in unsere Zeit hinein ergänzt, wobei uns in die Augen springt, daß dieses Gebiet, das doch etwas Geschlossenes darstellt in vielerlei Hinsicht, zwei Landkreisen (Offenburg und Rastatt) zugeteilt, demnach zerrissen wurde. In diesem Anhang wird auch aufgezeigt, daß dieses badische Hanauerland im Vergleich zur Zeit um 1909 sich vielfach geändert hat, an der Entwicklung der Stadt Kehl kann man das am auffälligsten erkennen. Es wäre aber wünschenswert, daß auch heute noch vieles von dem, was Johannes Beinert als Charakteristikum dieser Gegend herausstellt, auch bei den Menschen erhalten bleiben könnte. Es ist ja nicht zu übersehen, daß bei denen, die hier jetzt entlang des Rheins auf dem rechten Ufer wohnen, sich auch eine Änderung vollzieht.

Adrien Finck, Elsässische Literatur 20. Jahrhundert/Littérature Alsacienne XX^e siècle. Straßburg, 1990 (SALDE)

1987 hat Adrien Finck, Germanist an der Universität Straßburg, namhafter Schickele-Forscher und Kämpfer für die bodenständige Kultur des Elsasses – er stammt selbst aus einem Dorf im Sundgau – eine Abhandlung vorgelegt (im Olms-Verlag, Hildesheim), die sehr beachtet wurde: „Die deutschsprachige Gegenwartsliteratur im Elsaß“. Schon zu diesem Zeitpunkt ist der Wunsch laut geworden, „nicht allein für die Schule, sondern für alle, die ihr Wissen über Literatur und Regionalkultur erweitern möchten“, ein Handbuch vorzulegen, „in dem die elsässische Literatur des XX. Jahrhunderts mit Texten in beiden Sprachen und den drei Ausdrucksweisen des Landes dargeboten wird (auf Französisch, Hochdeutsch und in den Dialekten)“, erscheint. Das ist 1990 geschehen, ein Team unter Leitung von Professor Adrien Finck hat Texte, bekanntere und auch weniger bekannte, aus allen Richtungen ausgewählt, die für diese Epoche charakteristisch sind, es hat sie ergänzt u.a. mit tiefenden Karikaturen, Manifestwiedergaben, Kopien von Buchdeckeln, Plakaten, Zeichnungen, Bildern, darunter auch Photographien, Briefphotokopien, was das geschriebene Wort sehr anschaulich macht und auch für bestimmte politische und geistige Bewegungen dieser Epoche eine Erläuterung darstellt.

Bumiller, Casimir: Hohentwiel, die Geschichte einer Burg zwischen Festungsalltag und großer Politik, 208 S., 45 s/w Abb., 39,80 DM, Stadler Verlag Konstanz

Der Hohentwiel mit seiner Burg ist historisch gut erforscht worden, und ihre Geschichte fand in mehreren Werken ihre Darstellung, seit 1835 der Pfarrer Schönhuth erstmals die „Geschichte der ehemaligen Bergveste Hohentwiel“ schrieb. Zum Standartwerk wurde das Buch „Bilder aus der Geschichte des Berges“, das der hochverdiente Singener Stadtarchivar Dr. Herbert Berner herausgab und für das 19 Forscher ihre Beiträge lieferten. Dieses Werk ist bis heute für die Fachwelt maßgebend. Anders steht es um die breite Öffentlichkeit, deren Vorstellungen vom Hohentwiel weitgehend von Scheffels „Ekkehard“ geprägt sind. Der Autor Casimir Buchmüller schreibt, daß jede Generation ihre Geschichte neu erarbeiten müsse. Nach diesem Grundsatz gibt er für sein Buch, das er nun vorlegt, drei Bereiche an, die zu berücksichtigen waren: 1. Einbettung der Geschichte des Hohentwiel in die historische Entwicklung der weiteren Umgebung des Hegaus, des Bodenseeraumes, Südwestdeutschland als eine Erweiterung in die „große

Politik“ hinein. 2. Da aber natürlich diese große Politik nicht sehr oft den Hohentwiel erfaßte, muß dem Alltag auf einer solchen Burg ein breiter Raum gegeben werden, der Routine des täglichen Lebens, den Spannungen, der Langeweile, der Belagerungsnot. Über all das weiß man verhältnismäßig wenig, und es ist deshalb wichtig und richtig, die sozialen, politischen, militärischen Seiten des Festungslebens zu beschreiben. 3. Der Autor wollte wieder zur Gesamtdarstellung der Geschichte aus einer Hand zurückkehren. Er wendet sich an ein breites Publikum, bemüht sich um eine allgemeinverständliche Darstellung der Ergebnisse der historischen Forschung, ohne den Anspruch auf Wissenschaftlichkeit aufzugeben.

Der hochinteressante Streifzug durch die Geschichte der Festung Hohentwiel ist an den bekannten historischen Persönlichkeiten „festgemacht“. Er rundet sich insgesamt zu einer vorbildlichen Darstellung dessen, was man populäre Geschichtsschreibung nennt, ein Begriff, der hier keinesfalls abwertend gemeint ist, im Gegenteil. Es ist eine schwere Kunst, Wissenschaft und populäre Darstellung überein zu bringen. Dem Autor ist dies gelungen, er hat die drei von ihm aufgestellten Thesen mit Leben erfüllt, er hat ein fesselndes, in dieser Art seltenes Buch geschaffen, das vom Verlag in einer erfreulich guten Weise betreut worden ist.

– y –

Ingeborg Weber-Kellermann: Landleben im 19. Jahrhundert. München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung 1987. 464 S. mit zahlreichen Abb.

Im Auftrag der Großh. Regierung führte der badische Nationalökonom Adolf Buchenberger Anfang der 1880er Jahre eine Erhebung über die Lage der Landwirtschaft durch, eine sogenannte Enquete, deren Methoden derart profunde Ergebnisse zutage beförderten, daß in Preußen der Beschluß gefaßt wurde, ebenfalls Erhebungen, und zwar nach badischem Vorbild, zu machen. Obwohl Buchenbergers Intention ökonomischer Natur waren, schloß er doch auch bewußt die Lebensweisen der Landbevölkerung mit ein und gab somit Anreize einer wissenschaftlichen, auch volkskundlichen Untersuchung der Menschen an sich.

Die bekannte Marburger Volkskundlerin Ingeborg Weber-Kellermann legte nun nahezu hundert Jahre später ein umfangreiches Opus über das Landleben im vorigen Jahrhundert vor. Es umfaßt freilich den gesamten deutschen Raum, doch ist es auch für den Badener – zumal für den heimatbewußten – ein sehr lesenswertes Buch: Zum einen zielt die Autorin darauf hin, Typisches und Allgemeingültiges herauszustellen; zum anderen verwendet sie aus

ihrer reichen Fülle von schriftlichen und bildlichen Belegen gerade auch wichtige Quellen aus dem badischen Raum und dem Schwarzwald. Genannt seien Berthold Auerbach und Heinrich Hansjakob, Johann Peter Hebel und Carl Schurz sowie der von Alois Stiefvater zum „badischen Malerfürsten“ erhobene Hans Thoma. Auch Bildmaterial aus der weithin unbekanntem Sammlung Burde (Lörrach) wurde von der Autorin benutzt.

Frau Weber-Kellermann lehnt es ab, in der Tradition ihres Faches Volkskunde als „Bauernkunde“ zu forschen und zu schreiben, denn sie möchte nicht eine Zusammenreihung von angesammelten Daten und Fakten über Haus und Siedlung, Brauchtum und Volksglauben, Lied- und Erzählgut geben, wie es ihrer so viele schon gibt. Entsprechend lehnt sie auch eine Beschreibung des Landlebens als romantisch verklärte Idylle ab. Es ist ihr Ziel, „die Dorfwelt des 19. Jahrhunderts hinter ihren vielfachen Ausdrucksformen aufzuspüren“ (S. 11), wobei sie ein mannigfaltiges Geflecht zahlreicher Gruppierungen (männlich – weiblich, jung – alt, hoch – nieder, reich – arm) erkennt. Dadurch wurde das dörfliche Leben stark normiert und in feste ökonomische Beziehungen eingebunden, aus denen der Einzelne kaum auszubrechen vermochte. Es ist offensichtlich, daß Frau Weber-Kellermann auch die Aspekte der modernen Agrar- und Sozialgeschichte miteinzubeziehen bestrebt war. Als einzige Kritik könnte das Fehlen von Buchenberger angeführt werden, der sich seinen Veröffentlichungen gerade auch mit einem Thema intensiv beschäftigt hat, das in einer doch sehr auf die sozialen Zusammenhänge konzentrierten Arbeit nicht fehlen sollte: der Wucher und seine vielfältigen Ausprägungen besonders auf dem Lande; lediglich der Getreidewucher wird auf einigen Seiten abgehandelt.

Nach einem sehr lesenswerten Überblick über die Forschungsentwicklung gliedert sich der Hauptteil in sechs große Abschnitte, deren erster und letzter auch die chronologischen Grenzen abstecken: Die Bauernbefreiung um 1800 sowie der Einbruch des technischen Zeitalters in die ländliche Welt am Ende des 19. Jahrhunderts. Dazwischen wird das genannte Beziehungsgeflecht auf dem Hof, in der Schule, der Kirche etc. beschrieben; viele Kurzüberschriften lassen zu jedem Thema etwas finden. Um den Lesefluß nicht zu hemmen, wurde der Anmerkungsapparat an das Ende verbannt, wo auch ein ausführliches Literaturverzeichnis sowie ein detailliertes Sach- und Personenregister seinen Platz hat. Der Text ist in der Tat sehr reichhaltig illustriert sowie mit vielen Zeitzeugnissen verknüpft. Trotz der Fülle an verwendetem Material ertrinkt der Leser keineswegs; viel-

mehr konzentriert sich die Autorin auf die Information; das Buch ist anschaulich und nicht überladen – ganz dem Ziel von Frau Weber-Kellermann gemäß: ein wissenschaftlich untermauertes „Lesebuch“.

Stefan Ph. Wolf

Högerle, Christiane und Sabine Zoller: Bad Herrenalb. Vom Kloster zum Kurort. Die Geschichte. Hrsg. v. d. Stadt Bad Herrenalb. Red. v. Bernhard Gengenbach, Claudia Fesenbeck u. Gerhard Hepp. Bad Liebenzell: Verlag Bernhard Gengenbach o. J. (1989). 304 S. mit zahlreichen Abb.

Sicherlich, Bad Herrenalb liegt bereits in Württemberg, aber es ist nichts desto trotz eine Stadt mit genauso langen und intensiven Beziehungen ins Badische. Bereits die ehemaligen Klosterbesitzungen hatten bedeutende Schwerpunkte in Dertingen und Langensteinbach, Malsch und Ottersweier; ein ausgedehnter Streubesitz ließ das Kloster für den gesamten Raum zwischen Bühl, Daxlanden, Eppingen und Pforzheim zu einem wichtigen Faktor werden, der sich hinter Maulbronn wahrlich nicht zu verstecken brauchte. Genannt sei auch der Wormser Reichstag von 1497, auf dem die Häuser Baden und Württemberg den gemeinsamen Schutz des Klosters übernahmen, das sich nicht zuletzt auch durch das bekannte Grabdenkmal Bernhards I. von Baden auszeichnet, über welchem heute die Wappen beide Länder hängen. Man könnte die Reihe noch weit fortsetzen, um die von Gerhard Hepp in seiner Einleitung geschriebenen Worte zu bestätigen, wonach Bad Herrenalb „vielleicht eine der wenigen wirklich ‚baden-württembergischen‘ Gemeinden“ sei.

Allein drei Jubiläen gaben den Anlaß der – lange entbehrten – Stadtgeschichte: 200 Jahre selbständige Gemeinde, 150 Jahre „Herrenalber Kur“ und 100 Jahre Stadt. Auch die eher ungewöhnliche Verbindung mit einem Konzept-Entwurf bis zur Jahrhundertwende zeugt von dem Selbstbewußtsein der aufstrebenden Bäderstadt, die mit den beiden studierten Historikerinnen Christiane Högerle und Sabine Zoller die geeigneten Verfasserinnen für sich gewinnen konnte. Erstere widmete sich der Klosterzeit und Teilen des 20. Jh., letztere der Stadtwerdung im 18. und 19. Jh.

Wie der Titel und die thematische Aufteilung unter den beiden Autorinnen deutlich zum Ausdruck bringt, ist die Stadtgeschichte zu einem guten Teil „nur“ die Geschichte des Herrenalber Zisterzienserklosters, das zu einem Siedlungsmittelpunkt im hinteren Albtal und schließlich zur Keimzelle einer politischen Gemeinde wurde. Die Schnittlinie zwischen Mittelalter und Neuzeit muß immer regional verschieden gesehen werden, eine schwierige Aufgabe, die geschickt gelöst wurde, indem Frau Hö-

gerle ihren von der Religion geprägten Teil auch bis zum religiös motivierten Dreißigjährigen Krieg und zum Übergang des Klosters in eine Klosterschule ausdehnt, so daß Frau Zoller die mehr „irdischen“ Inhalte der folgenden Jahrhunderte beschreiben konnte. Ihre Schwerpunkte sind die politische und soziale Entwicklung, verbunden mit sehr dankenswerten Beiträgen zur regionalen Volkskunde. Einen breiten Raum nimmt die Wirtschaftsgeschichte mit den unterschiedlichen, teils typischen Schwarzwälder Gewerbearten ein (Glashütten, Pottaschesiederei, Kohlenbrennerei, Flößerei). Freilich hätte auch das Sparkassenwesen und das kirchliche Leben angesprochen werden sollen. Abschnitte über die Entwicklung zur Bäderstadt, das Post- und Verkehrswesen runden die Geschichte ab.

Das offenbar von beiden Autorinnen bearbeitete 20. Jh. ist freilich der wunde Punkt. Während das 19. Jh. über die Hälfte des gesamten Buches ausmacht, was angesichts der guten Quellenangaben auch nicht ganz ungerechtfertigt erscheint, muß die Zeit zwischen Kaiserreich und Gegenwart als äußerst dürftig betrachtet werden, zumal Themen wie Altbahn, Schule und Kurbetrieb wiederum weit in das vergangene Jahrhundert zurückreichen. Allein die Zeit des Ersten Weltkrieges und der Weimarer Republik sind vollkommen auf den Abdruck von Auszügen des Oberlehrers Rudolf Müller reduziert. So lobenswert es ist, diese hervorragende Quelle der Vergessenheit entrissen zu haben, so muß man doch auch fragen: Warum völlig unkommentiert? Wahlgeschichte wurde nahezu ganz außer Acht gelassen. Warum erzielte z. B. die SPD 1919 ein ganzes Drittel der Stimmen in einer auch von Calw und Liebenzell her pietistisch beeinflussten Landgemeinde wie Herrenalb? Es ist sehr schade, daß dieses so hervorragend gestaltete, mit einem aus dem Privatarchiv des langjährigen Stadtrates Fritz Clauer + so reich bebilderte Buch einen doch eher unglücklichen, zerrissenen Schluß findet – vielleicht aus Zeitmangel? Stefan Ph. Wolf

Geschichte der Stadt Lahr. Bd. 1: Von den Anfängen bis zum Ausgang des Mittelalters. Hrsg. v. d. Stadt Lahr unter Mitwirkung von Thomas Matthias Bauer, Thomas Baumann, Gabriele Bohner, Christoph Bühler, Steffi Kraus-Berg, Ulrich Parlow und Renate Schrambke. Red. v. Dieter Geuenich. Lahr/Schwarzwald: Verlag Ernst Kaufmann 1989. 320 S., 86 Abb., 11 Karten.

Der übliche Anlaß, eine Stadtgeschichte zu schreiben, ist allgemein ein bedeutendes Jubiläum. Die Stadtväter von Lahr aber hatten kein solches im Auge, als sie den Plan faßten, eine immerhin dreibändige Stadtgeschichte mit nahezu tausend

Seiten in Auftrag zu geben. Vielmehr dürften sie sich an der Formel orientiert haben: Integration nach innen und Imagepflege nach außen. Sieht man von verschiedenen, sehr verdienstvollen Beiträgen im „Geroldsecker Land“ oder in der „Ortenau“ ab, so hat Lahr in der Tat eine große Lücke zu schließen, denn die 1827 erschienene Stadtgeschichte des Amtmannes Ferdinand Stein genügt eben doch nicht mehr den Anforderungen einer modernen Geschichtswissenschaft sowie dem anspruchsvolleren Lesepublikum von heute; zudem sind über 150 Jahre seither vergangen.

Der erste Teilband der neuen Lahrer Stadtgeschichte konnte nunmehr der Öffentlichkeit vorgelegt werden. Unter der Redaktion von Dieter Geuenich, des in Denzlingen wohnenden Duisburger Ordinarius für Mittelalterliche Geschichte, bearbeiteten insgesamt sieben Autorinnen und Autoren die Geschehnisse von der ersten archäologisch nachweisbaren Besiedelung der südlichen Ortenau in der späten Jungsteinzeit (ca. 3000 v. Chr.) bis zum Dreißigjährigen Krieg und speziell bis zum Teilungsvertrag von 1629. Zweierlei wird hierbei sofort überdeutlich: zum Einen – an sich eine Binsenweisheit, die aber nicht oft genug wiederholt werden kann – darf die Stadt, deren Namen in den Quellen nicht vor dem 12. Jahrhundert genannt wird, keineswegs von ihrem Umland und den erst im 19. und vor allem im 20. Jahrhundert eingemeindeten Ortsteilen getrennt werden; alles andere wäre nur Stückwerk. Zum anderen signalisiert die Abschlußmarke des Bandes, daß man nicht gewillt war, sich der sonst üblichen Grenze für den Beginn der Neuzeit in Deutschland, nämlich der Reformation, anzuschließen. Der genannte Teilungsvertrag, der das religiöse Bekenntnis der Lahrer Bevölkerung auf lange Zeit hin festlegte, prägte, und zwar als Folge der Reformation, die Einwohner grundlegend. Der Termin ist sehr richtig gewählt und zeugt von einem großen Einfühlungsvermögen gegenüber Lahr.

Aus einer äußerst dünnen und oft nur lückenhaften Quellenbasis beschäftigten sich sechs Autorinnen und Autoren mit den thematischen Schwerpunkten: Natürliche Gegebenheiten, Archäologie, Ur- und Frühgeschichte, Bau- und Kirchengeschichte, die Geschichte von Stadt, Burg und des den Raum bestimmenden Geschlechtes der Geroldsecker sowie Lahr zwischen Reformation und Dreißigjährigem Krieg; als Besonderheit sticht der sprachgeschichtliche Beitrag hervor – spiegeln die Mundarten doch in ihrer Ausdehnung und Ausprägung die Verkehrsbeziehungen des Zeitraumes wider. Mit der Vergabe von Themenschwerpunkten vermochte man nicht nur, dem überlieferten Material und damit wohl auch dem Typischen und Spezifi-

schen von Lahr gerecht zu werden, man vermied damit auch die oft übliche Unsitte, den Mangel von Quellen durch ein Aufbauschen der allgemeinen, den gesamten Raum betreffenden Geschichte zu relativieren.

Als eine äußerst positiv auffallende Besonderheit muß die von Dieter Geuenich konzipierte „Zeittafel“ genannt werden, die immerhin ein Fünftel des Bandes umfaßt. Mit chronologisch geordneten, Inhalte mitunter auch im Zitat wiedergebenden Regesten sowie dem Nachweis der Aussage in Archiv und Literatur soll dem Wissenschaftler und Heimatforscher der Zugang erleichtert, die Nachprüfung ermöglicht, ja zu weiterführenden Studien ermuntert werden. Ein wissenschaftlicher Apparat hätte sowohl den Lesefluß gehemmt als auch eine unnötige Distanz zur Lahrer Bevölkerung aufgebaut. Ebenso erleichtert ein Orts- und Personenregister den Zugang zu den auch sprachlich wohlgediegenen Texten, in die sich eine zum Teil sogar farbige Bebilderung einschmiegt. Alles in allem ein gelungenes Werk, das ganz den von Oberbürgermeister Werner Dietz gestellten Vorgaben entspricht, den Ansprüchen der Geschichtswissenschaft zu genügen und „zugleich“ ein Haus- und Lesebuch für alle Bürger und Freunde von Lahr zu sein. Auf den zweiten Band, der die Entwicklungen vom 17. bis zum 19. Jahrhundert umfaßt und bereits im Herbst 1991 erscheinen soll, darf man sehr gespannt sein. Stephan Ph. Wolf

Die parteigeschichtlichen Hintergründe und Auswirkungen des Kulturkampfes sind in der historischen Forschung noch immer ein weitgehend unbekanntes Feld. Die am badischen Beispiel entwickelten Thesen von Josef Becker (*Liberaler Staat und Kirche in der Ära von Reichsgründung und Kulturkampf*. Main 1973), Lothar Gall (*Liberalismus als regierende Partei*. Wiesbaden 1968) und Manfred Stadelhofer (*Der Abbau der Kulturkampfgesetzgebung im Großherzogtum Baden 1878–1918*. Mainz 1968), daß der Kulturkampf seinen spezifischen Charakter weniger aus den Differenzierungen zwischen Staat und Kirche, sondern vielmehr aus parteipolitischen Auseinandersetzungen erfuhr, sind lange Zeit nur wenig diskutiert worden. Eine kritische Erörterung des Forschungsstandes und die Behandlung eines bisher völlig unbeachteten Phänomens seiner Zeit, die Entstehung der konservativen Partei in Baden, bietet nun eine jüngst vorgelegte Studie des Karlsruher Historikers **Stefan Ph. Wolf: Konservativismus im liberalen Baden**. Studien zur badischen Innen-, Kirchen- und Agrarpolitik sowie zur süddeutschen Parteiengeschichte 1860–1893. Karlsruhe:

Heinz Wolf Verlag 1990 (zugleich Phil. Diss. Freiburg 1989). 460 S., 9 Abb., 1 Karte. 49,80 DM. Konsequenz und sehr detailliert zeichnet der Autor kraft überdurchschnittlicher Quellenkenntnis die Entwicklung des Konservativismus als einer Gratwanderung zwischen „herrschendem Liberalismus und politischem Katholizismus“ (S. 417) nach, wobei bewiesen wird, daß sich dieser beiden offenhielt: ersterem in Fragen der Außenpolitik und Staatserhaltung, letzterem betreffs Sozial- und Wirtschaftspolitik. Wie Hans Fenske in einem Standardwerk zu dieser Problematik (*Der liberale Südwesten*. Stuttgart u. a. 1981) zeigte, daß das 19. Jh. generell das Zeitalter des „klassischen Liberalismus“ war und kaum eine andere politische Denkrichtung bis 1870 ernsthafte Konkurrenz machen konnte, so beschreibt St. Wolf den erstarken Konservativismus im letzten Viertel des Jahrhunderts als nun gültige Alternative zu den zunehmend an Einfluß verlierenden liberalen Doktrinen.

Deswegen ist der Titel des Buches besonders glücklich, die Konservativen als gleichsam dritte Kraft zwischen liberalem Staat und katholischer Kirche zu interpretieren und ihnen im politischen Kräftespiel bis 1914 wesentliches Gewicht zuzuschreiben: ihre Weltanschauung durchdrang schließlich den Liberalismus, der seine vorwärtstreibende in eine bewahrende Qualität ändern sollte. Die gängige Redewendung „Gut badisch sein, heißt gut liberal sein“, hinterfragte der Autor also mit Recht und füllt mit seiner außerordentlich fundierten, zugleich sprachlich flüssigen Arbeit, die auch dem Laien dieser Materie einen idealen und sicheren Zugriff ermöglicht, erstmalig ein wissenschaftliches Vakuum. Lobenswert sind überdies die zahlreichen Biographien, wird doch die politische Gedankenwelt nicht zuletzt von herausragenden Personen und Gruppen geprägt, in diesem Fall vornehmlich des landbesitzenden Adels, der evangelischen Geistlichkeit, später auch der Landbevölkerung und der Handwerkerschaft. Anhand einer großen Fülle oftmals noch nicht bearbeiteter Dokumente gelingt es dieser Studie sehr gut, die Entfaltung der politischen Ideen inmitten der Innen-, Kirchen-, Agrar- und parteipolitischen Diskussionen zu erhellen und dem Leser so ein anschauliches Bild des vorgegebenen Zeitraums badischer Geschichte zu vermitteln; mit Sorgfalt werden die einzelnen Aspekte prüfend abgewogen, die im ganzen einen Mosaikstein in der deutschen Parteiengeschichte kennzeichnen. Der ehrbaren Aufgabe des Historikers, jede Handbreit des roten Fadens zu beleuchten, ohne eben diesen zu verlieren, kommt der Autor also vollkommen nach.

Benedikt Stuchtey

Kiehnle, Edmund: Eppingen zu Großvaters Zeiten. Querformat, 16^o, 78 S., 61 Fotos, 1 Lithogr. Abb., 1 Zeichn., Ln. Zaltbommel/Niederlande: Verlag Europäische Bibliothek 1990. ISBN 90 288 4964 5/CIP DM 29,80.

Beschrieb der Band „Eppingen in alten Ansichten“ sachlich und genau das Bild und die Geschichte einer kleinen süddeutschen Amtsstadt (2. Auflage 1989), damit ein Buch von allgemeinem Interesse bildend, enthält das neue Buch „Eppingen zu Großvaters Zeiten“ für den gleichen Zeitraum, etwa 1814 bis 1930, das Leben und Treiben in dem alten Kraichgauort. Nach dem Motto „Kennen Sie sie noch . . .“ läßt der Bildband Personen und ihr Wirken lebendig werden. Rund 1050 Namen sind enthalten, dazu sechs Verse örtlicher Dichter und neun Anekdoten.

Dabei werden auch genaue Angaben zu den Anfängen der ältesten öffentlichen Einrichtungen gemacht. Es erstaunt zu lesen, daß Eppingen schon 1421 eine Lateinschule besaß, die Feuerwehr 1847 gegründet wurde und die 1864 gegründete Landwirtschaftsschule die älteste im Lande Baden war (1974 verlegt nach Heilbronn!). Ausführlich kommt die großherzoglich badische Bezirksamtszeit zu Wort und Bild, und außer dem Landtagspräsidenten auch der Kohlenkutscher. Schr.

Hanspeter Rings, Neckarschiffahrt. Illustrierte Geschichte der Ludwig und Jakob Götz KG. Mit den Erinnerungen von Friedrich Götz. Mannheim 1990. Edition Quadrat. 148 S., DM 42,-

Firmengeschichten in Buchform genießen im allgemeinen keinen sonderlichen Ruf. Denn nur zu oft lugt hinter den opulent aufgemachten Unternehmensportraits die Werbeabteilung des betreffenden Betriebs überdeutlich hervor. Die Zunft der Historiker hat wohl deshalb diese spezielle Spielart der wirtschaftshistorischen Retrospektive mit einer gewissen Berechtigung nie sonderlich ernst genommen. Im besten Falle benutzte man sie als willkommenen Steinbruch für sozioökonomische Darstellungen allgemeinerer Art.

Daß Unternehmensgeschichtsschreibung anspruchsvoll, zugleich aber auch lesbar und anschaulich gestaltet werden kann, hat jüngst H. P. Rings mit seinem Buch „Neckarschiffahrt. Illustrierte Geschichte der Ludwig und Jakob Götz KG“ für unsere Region gezeigt.

Die 148 Seiten starke, großformatige Publikation aus der Mannheimer Edition Quadrat läßt es nicht bei der bloßen Firmenchronik bewenden. Vielmehr wird der Strukturwandel des alten Neckarschiffahrtsgewerbes am Werdegang der Neckarsteiner Fa. Götz exemplarisch dargestellt. In fünf Kapiteln handelt der Verfasser die Geschichte der

Neckarschiffahrt und der Firma ausführlich ab. Die Einleitung über den frühen Schiffahrtsbetrieb sorgt dabei für die historische Tiefenschärfe, bevor dann der Blick auf die jüngste Vergangenheit und die Gegenwart gelenkt wird.

Das Buch setzt ein mit einer kurzen Geschichte des Neckars als Wasserweg und dessen Bedeutung als regionaler Wirtschaftsfaktor. Dies geschieht anhand einzelner Themenkreise, etwa der Flößerei, der Treidelschiffahrt, dem Schiffbau, den 1878 eingeführten Kettenschleppern und der Kanalisierung des Flusses, wobei allerdings der Betrachtungsschwerpunkt auf dem 19. und 20. Jahrhundert liegt. Der Spannungsbogen der Schilderung reicht gewissermaßen vom Holzfloß zum modernen Schubverband. In den Text eingeflochten wird die Geschichte Neckarsteinachs als Schiffergemeinde und als Stammsitz der Fa. Götz vor dem Hintergrund der Krisen, Kriege und Konjunkturen der letzten hundert Jahre. H. P. Rings faßt sich in seiner kultur- wie wirtschaftshistorisch fesselnden Einleitung allerdings kurz, so daß vieles nur angerissen werden kann. Unerwähnt bleibt z. B. die massive Behinderung der Treidelschiffahrt durch die zahlreichen Zollstellen bis weit ins 19. Jahrhundert hinein und die damit verbundene Überteuering der Frachttaxen. Aber es war ja nicht die Absicht des Verfassers, Hanns Heimans Klassiker zur „Geschichte des Neckarschiffahrtsgewerbes“ nachzuempfinden, der eigentlich nach mehr als 80 Jahren eine Neuauflage verdient hätte. Beeindruckend in diesem einleitenden Hintergrundkapitel sind auch viele Photos, die nicht sofort das Gefühl des „déjà vu“ aufkommen lassen. Manch einen Betrachter wird nostalgische Wehmut erfassen, wenn er die alten Schwarzweißaufnahmen mit den reizvollen und unverbauten Uferlandschaften von einst durchmustert.

In vier Folgekapiteln wird daran anschließend die Entwicklungsgeschichte der Fa. Götz KG geschildert. In Wort und Bild werden die allerersten Anfänge Ende des vergangenen Jahrhunderts bis hinein in unsere Gegenwart detailliert vor dem Leser ausgebreitet. Aus dem einst bescheidenen Familienbetrieb ist im Lauf der Zeit ein beachtliches Binnenschiffahrtsunternehmen geworden, dessen umfangreiche Flotte heute regelmäßig den Rhein und seine Nebenflüsse befährt. Die Firma verfügt deshalb auch über Lager- und Umschlagplätze in Mannheim, Stuttgart und Frankfurt.

Text und Bebilderung der dem inhaltsreichen Vorspann nachgeschalteten Firmengeschichte in vier Kapiteln sollten hier sich sprechen. Besonders fesselnd erscheinen hier die beiden Abschnitte über die 20er und 30er Jahre und die Kriegs- und Nachkriegszeit (1939–49), wobei das Text- und Bildma-

terial über den Eiswinter 1928/29 und die Demontage des Gipswerks Obrigheim nach Kriegsende hervorzuheben sind.

Insgesamt besticht das Buch durch seine klare optische Gliederung von Text und Bild sowie durch seine solide drucktechnische und buchbinderische Arbeit.

Kernstück des Bild-Textbandes sind die etwa 250 durch erläuternde Beschriftung aufgeschlossenen Photos, Stiche und Reproduktionen. Für die neuere Zeit ab etwa 1970 überwiegen die Farbphotographien. Die in das Buch integrierten Erinnerungen des heutigen Seniorchefs Fr. Götz verleihen der Firmengeschichte ungekünstelte Unmittelbarkeit und Lebendigkeit. Ihr Wortlaut ist durch Blaudruck aus dem Begleittext hervorgehoben, wodurch eine klare und formal saubere optische Trennung von Erlebnisbericht und distanzierter allgemeiner Darstellung gelingt.

Als etwas störend wird mancher Leser allerdings den unruhig wirkenden Flattersatz empfinden.

Verständliche wissenschaftliche Kommentierung, üppige und aussagekräftige Illustration und der oben angesprochene, seine subjektive Einfärbung nicht verleugnende Chronistentext des Firmenseniors fügen sich glücklich zusammen und geben dem Buch einen eigenen Reiz.

Ein nützlicher Anhang mit einer ausführlichen Zeittafel, einigen Fachausdrücken aus dem Bereich der Schifffahrt für unkundige Landratten, einer Liste der alten Lagebezeichnungen entlang des Neckarlaus und einem Verzeichnis der gedruckten Quellen und Literatur schließen dieses besondere Buch zur regionalen Wirtschafts- und Verkehrsgeschichte Nordbadens ab, das hoffentlich bei einer zahlreichen Leserschaft Zuspruch finden wird.

Roland Vetter

Haug, Gunter, Landesgeschichten. Denkwürdiges aus Baden, Württemberg und Hohenzollern. Mit Zeichnungen von Margit Vischer-King, 160 S., 29,80 DM, Silberburg-Verlag Stuttgart

Der Autor Gunter Haug war sechs Jahre lang Rundfunkredakteur im Landesstudio Tübingen des Südwestfunks und ist jetzt Leiter der Redaktion Information/Aktuelles beim Südwestfunk-Fernsehen in Baden-Baden. Wenn man das weiß,

wird die Entstehung dieser „Landesgeschichten“ erklärlich. Ein Journalist bei einem Landesstudio muß Auge und Ohr überall haben, Sinn für Geschichte, die in ihrer für sie einmaligen Situation eben zu einer Geschichte wird, übers Land verteilt zu „Landesgeschichten.“ So entstand ein Buch mit dreißig Kapiteln, die keine trockenen historischen Abhandlungen sind, sondern interessante Episoden, die bezeichnende Schlaglichter auf kulturelle, historische und soziale Zustände werfen. Diese Geschichten spielen sich auf Burgen und Schlössern, in Kirchen und Klöstern ab oder sind an Denkmäler, Gedenktafeln, Grabstätten oder einfache Bürgerhäuser geknüpft. Sie reichen vom Witwensitz ohne Witwen (Brackenheim) über den Verbrecher aus verlorener Ehre (Ebersbach a.d. Fils) bis hin zu den Sagen von Efringen-Kirchen oder der Schlacht in der Zuckerfabrik Waghäusel 1849. Geschichte einmal anders betrachtet – journalistisch gekonnt geschildert.

Reihing, Martina, Bevölkerung und Sozialtopographie Freiburgs i. Br. im 17. und 18. Jahrhundert. Veröffentlichungen aus dem Archiv der Stadt Freiburg i. Br. Nr. 24, 358 S., 4 Karten, Freiburg 1989

Die vorliegende Untersuchung entstand im Rahmen eines von der Deutschen Forschungsgemeinschaft geförderten Projekts zur „Historischen Demographie der Stadt Freiburg i. Br. im 17. Jahrhundert.“ Ziel war, das Leben, Arbeiten, „den Alltag der Menschen im 17. und 18. Jahrhundert, einer Zeit, in der die Stadt von zahlreichen Kriegen heimgesucht wurde, näher zu beleuchten und die Vergangenheit dadurch vertrauter zu machen.“ Dementsprechend ist die Arbeit in folgende Kapitel eingeteilt: 1. Einleitung und Themenstellung, 2. Der Untersuchungszeitraum, 3. Die Quellen, 4. Die Bevölkerung Freiburgs, 5. Sozialtopographische Strukturen der Stadt Freiburg, 6. Sozialer Status von Bevölkerungsgruppen, 7. Schlußbetrachtung und Ausblick. Durch einen Anhang, Quellen, Literatur, Karten wird die Arbeit vervollständigt. Das Buch nimmt durch seine saubere wissenschaftliche Grundlage nicht nur den Fachmann gefangen, sondern ebenso jedermann, den Historie der Stadt Freiburg interessiert.

Autoren dieses Heftes

Dr. Wolf Dieter Albert
Stadtverwaltung Bretten,
Postfach 1560, 7518 Bretten

Peter Bahn M. A.
Melanchthonstraße 85, 7518 Bretten

GProf. a. D. Helmut Brosch
Prof.-Albert-Straße 10, 6967 Buchen

Klaus Hörter
Gerbertstraße 10, 6960 Osterburken

Heinrich Hauß
Weißdornweg 31, 7500 Karlsruhe 21

Johannes Helm
Lausmattenweg 3, 7847 Badenweiler 3

Dipl.-Ing. Renate Kienle
Herderstraße 6, 2300 Kiel 1

Kurt Klein
Haselwanderstraße 11,
7613 Hausach

Eckhard Lange
Langenwiesenweg 11,
7554 Kuppenheim 2

Dr. Arnulf Moser
Allmainsdorferstraße 68, 7750 Konstanz

Dr. Hubert Morgenthaler,
Essayist und Kulturkritiker
Maria-Probst-Straße 5, 6903 Neckargemünd

Alois Obert
Am Walde 14, 7630 Lahr-Kuhbach

Werner Pfletscher
Kanzlerweg 39, 7532 Niefern-Öschelbronn

Stefan Rhein,
Kustos des Melanchthonhauses Bretten
Melanchthonhaus, Postfach 1560,
7518 Bretten

Prof. Wolfgang Ritzel
Am Kottenforst 30, 5300 Bonn 1

Adolf Schmid
Steinhalde 74, 7800 Freiburg

Wilhelm Seußler
Gellertstraße 16a, 7500 Karlsruhe 21

Ludwig Vögely
Tiefentalstraße 35, 7500 Karlsruhe 41

Erratum

Heft 3/1990

Die Anschrift muß lauten:
Thomas Naumann M. A.
Leiter des Odenwälder Freilandmuseums