

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde
Mannheims und der Pfalz

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein
E. V.

XXVIII. Jahrgang 1927



Mitarbeiter an Jahrgang XXVIII.

- Ang, E. L. Direktor in Berlin.
 Becker, Prof. Dr. Albert, Oberstudientrat in Zweibrücken.
 Bezzel, Dr. Oskar, Oberst a. D. in München.
 Caroli, Prof. Dr. Alfred.
 Caroli, Frau Dr. Maria.
 Caspari, Wilhelm, Geh. Hofrat, Gymnasiumsdirektor a. D.
 Dilden, Fritz, stud. phil. in Heidelberg.
 Göller, Leopold.
 Graef, Gottlieb, Regierungsrat a. D. in Karlsruhe
 Gräff, Dr. Walter, Hauptkonservator in München
 Gropengießer, Professor, Dr. Hermann, Direktor der Archäol. Abt.
 des Schloßmuseums.
 Haas, Dr. iur. Rudolf, Mannheim — Berlin.
 Hartmann, Dr. Gabriel in Heidelberg.
 Heimberger, Heinrich in Adelsheim.
 Humpert, Dr. Th. in Gaggenau.
 Jacob, Dr. Gustav, Kustos am Schloßmuseum.
 Kilian, Major a. D. in Karlsruhe.
 Kinkel, Joseph.
 Lohmeyer, Karl, Museumsdirektor in Heidelberg.
 Müller, Günter, Professor.
 von Oberndorff, Dr. Lambert, Graf in Wolframshof (Bayern).
 von Recum, Franz, Freiherr in Götzenhain (Hessen).
 Speyer, Dr. Carl †
 Stoll, Wilma.
 Strack, Paul, Landrat in Sinsheim
 Traumann, W., Landgerichtsrat in Karlsruhe.
 Walter, Prof., Dr. Friedrich, Museumsdirektor.
 Wimmer, Prof. Dr. Ernst in Freiburg/Br.
 Zimmermann, Frau Geh. Finanzrat in Karlsruhe.

Schriftleitung:

Professor Dr. Friedrich Walter, Direktor des Schloßmuseums.

Inhalt.

(Die erste Ziffer bedeutet die Nummer, die zweite die Spalte, auf welcher der Artikel beginnt.)

Abbildungen.

Minister Franz Albert von Oberndorff	1, 3	Großherzog Karl von Baden	3, 58	
Faksimile der Unterschrift des Ministers von Oberndorff	1, 5	Achenbach'sches Kaffeehaus	3, 67/68	
Sophie La Roche	1, 11	Die Pyramide im Industriehafen	4, 86	
Römischer Neckarlauf zwischen Ladenburg u. Ilvesheim	1, 19	Johann Michael Zehner	4, 94	
Werke von Karl Kung:		Entwurf zum Vorhang des Hofoperhauses in Mannheim	5, 111/112	
1. Porträtzeichnung	} 1. Einschaltblatt	Der Vorhang im Bühnenrahmen der Mannheimer Hof-Oper	5, 113/114	
2. Selbstbildnis 1815				
3. Schweiginger Schloßgarten	} 2. Einschaltblatt	Titelbild und Einleitung zur Schriesheimer Bergwerksord-	nung von 1528 5, 119/120	
4. Landschaft am Comerjee				
5. Tierstudie			Georg Hepp	5, 122
6. Ideallandschaft			Titelkupfer aus der „Basilica Carolina“	6/7, 137/138
7. Schloß Rheinstein	} 3. Einschaltblatt	Gesamtansicht der Jesuitenkirche aus der „Basilica Carolina“	6/7, 139/140	
8. Selbstbildnis 1795			Karl Ladenburg	6/7, 150
9. Schwarzwaldlandschaft bei Griesbach			Schloßmuseum, Ritteraal	8, 155
10. Mannheim von der Stephanienpromenade	} 4. Einschaltblatt	Bronzeuhr mit Frankenthaler Porzellanfiguren	8, 156	
11. Birkenauer Tal bei Weinheim			Frankenthaler Porzellangruppe: Trauer der Pfalz und	Mannheims um den Wegzug Carl Theodors 1778 8, 157/158
12. Gorchheimer Tal bei Weinheim		Karl Ludwig Sand	8, 163	
13. Baden-Baden		Andreas von Recum	8, 170	
14. Heidelberger Schloß		Pfalzgraf Max Josef	9, 182	
		Schloßkirche in Bad Dürkheim	9, 198	
		Andreaskirche in Düsseldorf	10/11, 211	
		Sarg des Kurfürsten Johann Wilhelm	10/11, 214	

I. Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Akademie der Wissenschaften	6/7, 129
Afam'sches Deckengemälde in A 4. 1	2, 25
Auschußmitglieder:	
Bassermann, Dr. Fr.	1, 1
Beringer, Dr. J. A.	5, 105
Bohrmann, Phil.	2, 25
Caroli, Dr. A.	5, 105
Goerig, Walter	2, 25
Gropengießer, Prof. Dr.	4, 83
Jacob, Dr. G.	5, 105, 8, 153
Schuh, Dr. Bernh.	12, 225
Stoll, Wilma	4, 83
Vögele, Dr. Jos.	10/11, 201
Waldeck, Dr. St.	1, 1, 6/7, 129, 10/11, 204
Auschuß-Sitzungen:	
17. Dezember 1926	1, 1
21. Januar 1927	2, 25
28. April	5, 105
30. Juni	8, 153
20. September	9, 177
11. Oktober	10/11, 201
Christ, Dr. Karl †	1, 1, 6/7, 125
Denkmalpflege:	
Afam'sches Deckengemälde	2, 25
Lamen-Haus, R 7	2, 25
Lauer'sche Gärten	2, 25
Schweizinger Schloßgarten	2, 25
Erwerbungen	1, 1, 12, 225
Familiengeschichtliche Vereinigung	10/11, 204
Geschichtsblätter:	4, 83, 5, 105, 8, 153
Anzeigenwerbung	9, 177
Gesamthaltsverzeichnis	3, 49
Jahreschronik	2, 25
Historischer Verein der Pfalz	8, 153
Kurpfalz-Fest	2, 25, 4, 81/82, 5, 105, 6/7, 129/131, 8, 153
Mitglieder:	
Ehrenmitglieder:	
Dr. Karl Christ	1, 1, 6/7, 129
Kaufmann, Otto	1, 1
Dr. Karl Schumacher	8, 153
Dr. Joseph Vögele	10/11, 201
Dr. Jakob Wille	1, 1
Korrespondierende:	
Dr. Fr. von Bassermann-Jordan	8, 153
Reg.-Direktor Joh. Keiper	8, 153
Dr. Hans Knudsen	2, 25
Dr. Albert Pfeiffer	8, 153
Dr. Karl Poehlmann	8, 153
Theodor Zink	8, 153
Neueingetretene	1, 1, 2, 25, 3, 49, 4, 83, 5, 105, 6/7, 130, 9, 177, 10/11, 201, 12, 225
Verstorbene	1, 1, 2, 25, 6/7, 131, 9, 177, 12, 225
Mitgliederbeitrag	3, 49
Mitgliederversammlung	3, 49, 5, 106
Lamen-Haus	2, 25
Lauer'sche Gärten	2, 25
Römisch-germanisches Zentralmuseum	8, 153
Speyer, Dr. Carl	6/7, 129, 149
Schenkungen	1, 1, 2, 25, 6/7, 130, 10/11, 201, 12, 225

Schloßmuseum	5, 105
Dauerkarten	3, 49
Sonderführungen	5, 105
Schweizinger Schloßgarten	2, 25
Südwestdeutscher Verband	4, 83
Vereinsveranstaltungen 1, 1, 3, 49, 4, 83, 8, 153, 9, 177,	12, 225
Berichte über Vereinsveranstaltungen.	
Ausflüge:	
13. Februar 1927: Besuch der Ausgrabungen in Altrip	3, 50
13. Juli " Rheinfahrt (Mitwirkende des Kurpfalz-Festes)	8, 153
1. Oktober " Besichtigung des Heidelberger Friedhofes	10/11, 201
Führungen:	
27. April " Führung durch die Jesuitenkirche (Museumsdirektor Prof. Dr. Friedrich Walter	5, 106
19. Oktober " Besichtigung der Paramente der Jesuitenkirche	10/11, 203
Vorträge:	
6. Dezember 1927: Prof. Dr. Ludwig Schnorr von Carolsfeld: Deutsches Porzellan des 18. Jahrhunderts	1, 2
17. Januar " Stadtbaudirektor Gustav Ad. Plag: Mannheim einst u. jetzt	2, 26
7. Februar " Direktor Dr. Karl Dürr: Die Antike im Schweizinger Schloßgarten	3, 50
14. März " Geh. Hofrat Prof. Dr. Beyerle: Die Kultur der Abtei Reichenau	4, 84
4. April " Friedr. Walter: Raumgestaltung im Mannheimer Schlosse	4, 85
3. und 5. Oktober Geh. Hofrat Wilhelm Caspari: Mannheimer Enzeisten aus den Jahren 1827—1857	10/11, 202
7. November " Prof. Dr. Franz Schnabel: Geschichte der Deutschen Auswanderer mit besonderer Berücksichtigung der Pfalz	12, 225
28. November " Museumsdirektor Professor Dr. Friedr. Walter: Die Architektur der Jesuitenkirche	12, 227
Familiengeschichtliche Vereinigung.	
8. Februar 1927: Dr. Hans Knudsen: Die Schauspielerfamilie Devrient	3, 51
16. November " Dr. Bernhard Schuh: Altes, Neues und Neuestes aus dem Gebiet der Rassenlehre	12, 228
Mitteilungen	10/11, 204
Wandergruppe.	
3. April 1927: Wanderung ins "Ried"	4, 86
29. Mai " Ausflug nach Alzen	6/7, 131
18. September " Ausflug nach Darmstadt. Ausstellung „Alte Kunst am Mittelrhein“	9, 178
16. Oktober " Wanderung von Seudenheim nach Doffenheim	10/11, 221

2. Größere Aufsätze.

Die Ernennung des Ministers Oberndorff zum kurpfälzischen Statthalter 1778. Von Prof. Dr. Friedr. Walter	1, 2
Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren. Von Jakob Kinkel 1, 5, 2, 43.	3, 71
Zur Charakteristik der Sophie von La Roche. Von Dr. Carl Speyer	1, 10
Spiegel-Glas	1, 13
Zur Geschichte des Mannheimer Schloßgartens	1, 15
Ein Mannheimer Hauskauf um 1790. Von Dr. Lambert, Graf von Oberndorff	2, 27
Karl Kung, ein Mannheimer Maler vor 150 Jahren. Von Dr. Gustav Jacob	2, 30, 3, 56
Zur Charakteristik des Bankiers Dietrich Heinrich Schmalz in Mannheim. Von Dr. Carl Speyer:	2, 41
Die pfälzischen Wandmalereien im deutschherlichen Kommandantenhaus von Klobenstein bei Bozen. Von Museumsdirektor Karl Lohmeyer	3, 53, 12, 242
Die Pyramide im Mannheimer Industrieengebiet. Von Prof. Ad. Kistner	4, 86
Johann Michael Zepher. Von Prof. Dr. Ernst Wimmer	4, 91
Pater Christian Mayers „Cassinifstein“ zur Kennzeichnung seiner Basis bei der kurpfälzischen Landesvermessung. Von Dr. Carl Speyer	4, 95

Zur Bevölkerungsstatistik der Stadt Mannheim. Von Landrat Paul Strack	4, 97
Aufführung eines Genesis-Dramas in Mannheim 1759. Von Museumsdirektor Prof. Dr. Friedr. Walter	5, 107
Ein Mannheimer Theatervorhang. Von Dr. Walter Gräff	5, 110
Frantz Lersje, ein Zweibrücker Goethefreund. Von Prof. Dr. Albert Becker	5, 115
Schriesheimer Bergwerksordnung aus dem 16. Jahrhundert. Von Dr. Carl Speyer	5, 118
Georg Hepp, ein Mannheimer aus der Konvents-, Empire- und Burfsenzeit. Von Regierungsrat a. D. Gottlieb Graef	5, 121
Die Festschrift „Basilica Carolina“ zur Einweihung der Jesuitenkirche in Mannheim 1760. Von Museumsdirektor Prof. Dr. Friedrich Walter	6/7, 135
Seldpostbriefe aus den Jahren 1793 und 1794. Von Heinrich Heimberger	6/7, 142
Der Goethefreund S. L. Wenland und Mannheim. Von Oberstudienrat Prof. Dr. Albert Becker	6/7, 145
Zur Geschichte des süddeutschen Bergbaus. Von E. L. Anz	6/7, 146
Zu Sand's Tod. Von Oberstudienrat Prof. Dr. A. Becker	8, 162
Auswanderungen aus Kurpfalz und benachbarten Gebieten nach Jütland 1758/61. Von Gabriel Hartmann	8, 165

Andreas van Recum, Von Franz Freiherrn von Recum Herzog Mar Joseph von Zweibrücken und seine Rolle bei der Uebergabe von Mannheim 1795. Von Dr. Oskar Bezzel	8, 168	Jan Wellem's Grabmal	10/11, 211
Aktenstücke zur Innenausstattung des großen Bibliotheksaales im Mannheimer Schloß. Von Museumsdirektor Prof. Dr. Friedrich Walter	9, 178	Zur Charakteristik des Freiherrn Wolfgang Heribert von Dalberg. Von Dr. Lambert Graf von Oberndorff	12, 235
Das kurfürstliche Naturalienkabinett in Mannheim während der Revolutionskriege. Von Dr. Carl Speyer †	9, 184	Das Tauf- und Traubuch der kurfürstlichen Hofpfarrei	12, 238
Carl Theodors Hinterlassenschaft und die kurpfälzische Lotterie.	9, 191	Rechnungen der kurfürstlichen Kabinettskasse	12, 240
Die kurfürstlichen Gemälen in Schwegingen	9, 189	Hundheim, Friedrich von, Lehensurkunde	9, 195
Briefe aus dem gräflich Oberndorff'schen Archiv. Mitgeteilt von Dr. Lambert Graf von Oberndorff	10/11, 204	* * *	
Mobiliar-Ausstattung des Mannheimer Schlosses nach dem Inventar von 1746. Von Museumsdirektor Prof. Dr. Friedrich Walter	10/11, 213.	Jahresbericht 1926	4, 98
	12, 229	Kurpfalz-Fest	6/7, 151.
		Neuerwerbungen des Schloßmuseums	8, 154
		Carl Baer, Schenkung	5, 107
		Badische Historische Kommission	9, 192
		Christ, Dr. Karl †	6/7, 149
		Speyer, Dr. Carl †	6/7, 149

3. Kleine Beiträge.

Alt-Mannheimer Erinnerungen	2, 43	Ladenburg, Karl	6/7, 150
Bawelatsch	2, 43.	Ladenburg, Römische Fundstellen	4, 100
Beruff, Familie	4, 101	Mainz, Befreiung durch die Preußen 1793	5, 120
Carl Philipp und die Kirche zu Püschchen	2, 46	Maler Müller, Brief an Matthias Claudius 1777	1, 20
Carl Theodor, Jagdvergnügen an seinem Hofe 1744	2, 45.	Mannheim, Festungsmauern	9, 199
—, Hofoper	12, 243	Friedrichsburg, Topographie	1, 20
—, Sparmaßnahmen bei Uebersiedelung des Hofes 1777	4, 101	—, Hofoper unter Carl Theodor	12, 243
Dossenheim, Alte Rebstöcke	10/11, 223	—, Kapuzinerkirche, Glocken	5, 126
Dürkheim, Schloßkirche, Ausgrabungen	9, 198	—, Kapuzinerkirche, Hochaltar	8, 174
Elisabeth Augusta, Ableben	12, 245	—, Kurfürstliche Gemäldegalerie	12, 244
Jagdvergnügen am Hofe Carl Theodors 1744	2, 45.	—, Schillerdenkmal, Guß	5, 123
Sayencen, Mosbacher und Durlacher in der Auktion Bodewig	12, 241	—, Skelettfunde in A 3. 1	9, 196
Seudenheim, Urgeschichtliche Funde	1, 17	—, Sternwarte, Besuchsordnung 1786	9, 196
Frankenthaler Porzellanfabrik, Niederlassung in Livorno	12, 242	Mannheimer Buchbindermeister Seb. Doll	12, 241
—, und Verschaffelt	8, 173	Maria-Theresia, Glückwunschschriften an Carl Theodor 2, 44.	5, 125
Friedrich von Zweibrücken, Glückwunschsreiben Maria Theresias anlässlich seines Uebertritts zum katholischen Glauben	2, 44.	Neckarkanal, Römische Funde	1, 19
Funde: Römische bei Heddesheim und Ladenburg	4, 100	Nadlers Grabchrift	12, 242
— Römische am Neckarkanal	1, 19	Oggersheim, Möbel des Schlosses	1, 22
— Urgeschichtliche in Seudenheim	1, 17	Petri, Joh. Ludw., Hofgärtner	5, 125.
Hecht, der sagenhafte	3, 76	Püschchen, Kirche zu P. und Carl Philipp	2, 46
Heddesheim, Römische Fundstellen	4, 100	Pferdeschweife, Diebstahl von	9, 196
Heidelberg, zur Geschichte des Heidelberger Theaters	12, 244	Recum, Peter van	6/7, 150
Heilbronn, der sagenhafte Hecht	3, 76	Schillerdenkmal, Guß des Mannheimer	5, 123
Johann Wilhelm, Beziehungen zu holländischen Künstlern	1, 21	Schwegingen, Schloßgarten, Arbeiterstreik 1764	9, 195
Island-Reise	2, 44	Schweginger Theater und Voltaires „Olimpie“	1, 18
Käffertal, Grundsteinlegung der evangelischen Kirche 1818	9, 197	Sparmaßnahmen bei Uebersiedelung des Hofes von Mannheim nach München	4, 101
Kaiserslautern, der sagenhafte Hecht	3, 76	Spellenstechen	2, 46
Karl Ludwigs-Buche	12, 243	Stephanie, Großherzogin, Camera obscura	8, 174
Klobenstein, Wandmalereien	[3, 53].	Thesaurus Palatinus	12, 246
Kurfürstliche Gemäldegalerie in Mannheim	12, 244	Urgeschichtliche Funde bei Seudenheim	1, 17
— Residenz, Verlegung von Heidelberg nach Mannheim 1720	1, 17	Verschaffelts Tätigkeit für die Frankenthaler Porzellanfabrik	8, 173
Kurpfälzische Baubeamte im 17. Jahrhundert	4, 102	Voltaires „Olimpie“ und das Schweginger Theater	1, 18
Knylli, Franz, Hofmaler	12, 242	Weinkonjum, Gegenmaßnahmen bei Versteigerungen	8, 173
		Widder, Johann Goswin	2, 43
		Zimmermann, Heinrich, ein Pfälzer Fahrtgenosse Cooks	2, 46

4. Zeitschriften- und Bücherschau.

Albecker-Droes-Simon, Die Friedhöfe in Mannheim	12, 247	Kistner, Adolf, Die Schwarzwälder Uhr	3, 79
Arbeitsgemeinschaft kurpfälzischer Sippenforscher, Mitteilungsblatt für Familien-, Stammes- und Wappenkunde	8, 176	Krieger, Albert, Badische Biographien	5, 127,
Becker, Albert, Hundert Jahre Pfälzer Geschichtsforschung	12, 247	Künzlig, Johannes, Lieder der badischen Soldaten	6/7, 152
Biundo, Georg, Rohheim, Aus der Geschichte eines Rheindorfes	2, 47	Kurpfälzer Jahrbuch 1928	12, 247
Busse, H. Cris, „Badische Heimat“	6/7, 152	Lohmeyer, Karl, Das barocke Heidelberg und seine Meister	5, 127
Darmstaedter, Ernst, Berg-, Probier- und Kunstbüchlein	2, 48	—, Ernst Fries	6/7, 152
Doeberl, M., König Ludwig I., der zweite Gründer der Ludwig-Maximilians-Universität	1, 23	Lohmeyer-Sillib, Heidelberg	8, 174
Edardt, A., Die Kunstdenkmäler von Bayern-Pfalz I. (Neustadt)	3, 80	Mader, Karl, Freiburg im Breisgau	2, 48
Fischer, Alfons, Beiträge zur Kulturhygiene, Heft 16: Franz Anton Mai	12, 248	Maenner, Ludwig, Bayern vor und in der französischen Revolution	4, 104
Fischer, Eugen, Aus den Tagen unserer Ahnen	12, 248	Menninger, Carl August von Breitenheim u. seine Münzen	1, 22
Fehrle, Eugen, Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde	8, 175	Menzler, Georg Ludwig, Rohrbach bei Heidelberg	4, 104
Fraenger, Wilhelm, Jahrbuch für historische Volkskunde 1925, 1926	12, 246	Metz, Friedrich, Die ländlichen Siedlungen Badens. I. das Unterland	1, 24
Franz, Georg, Weinertträge, Weinpreise, Witterung und Ähnliches in der Gemeinde St. Martin	6/7, 152	Obfer, Karl, Badische Gedenktage	8, 175
Gaetgens, R., Warum und wie sammelt man Münzen?	1, 22	Schnabel, Franz, Sigismund von Reitzenstein	8, 175
Gropengießer-Strigel, Landschaftsgestaltung und Urgeschichte der Mannheimer Gegend	8, 175	Seilacher, Karl, Herrenalb, ein verschwundenes Zisterzienserkloster	8, 176
Häberle, Daniel, Die natürlichen Grundlagen des Pfälzer Weinbaus	1, 23	Seitz, Theodor, Vom Aufstieg und Niederbruch deutscher Kolonialmacht. I. Aus dem alten Kamerun	12, 248
Hallbaum, Franz, Der Landschaftsgarten. Sein Entstehen und seine Einführung in Deutschland durch Schell	10/11, 224	Sommerfeld, Kurt, Die Bühneneinrichtungen des Mannheimer Nationaltheaters unter Dalberg	9, 200
Humpert, Ch., Madau	2, 47	Spindler, Max, Joseph Anton Sambuga und die Jugendentwicklung König Ludwig I.	9, 199
von Isenburg, Prinz Wilhelm Karl, Um 1800, Aus Zeit und Leben des Grafen Volrat zu Solms-Rödelheim	5, 128	Walter, Friedrich, Das Mannheimer Schloß	6/7, 152
Kilian, Stammtafel-Formblätter	4, 102	Walter, Michael, Die abgegangenen Siedlungen	5, 128
		Walter, M., Führer für Heimatforscher	2, 47
		Wacken, Friedrich, Weinbom-Metzger, Kritische Untersuchungen zur Geschichte einer holländischen Erbschaft	3, 79
		Wizig, Erich, Johann David Beil	4, 163

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postfachkonto Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang.

Januar 1927.

Nr. 1

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen.
— Die Ernennung des Ministers von Oberndorff zum kurpfälzischen Statthalter 1778. Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren. Von Joseph Kinkel. — Zur Charakteristik der Sophie von La Roche. Von Dr. Carl Speyer. — Stiegel Glas. — Zur Geschichte des Mannheimer Schlossgartens. — Kleine Beitr. g. — Zeitschriften und Bücherschau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der Ausschusssitzung am 17. Dezember wurden die Dankschreiben der Ehrenmitglieder Dr. Karl Christ in Siegelhausen für die Glückwünsche zu seinem 85. Geburtstag und Geheimrat Dr. Jakob Wille in Heidelberg für die Glückwünsche zu seinem 50. Doktorjubiläum zur Kenntnis gebracht. Der Vorsitzende spricht vor Eintritt in die Tagesordnung dem verdienten Mitglied des Ausschusses und Leiter der Familiengeschichtlichen Vereinigung, Rechtsanwalt Dr. Fl. Waldeck, zu seiner Wahl zum Stadtverordneten die herzlichsten Glückwünsche des Vereins aus. — Der Beginn der Vorträge wird mehrfach geäußertem Wunsche zufolge auf 8 Uhr festgesetzt (statt bisher 8.30 Uhr). Besondere Einladungen ergeben seit Versendung des Jahresprogramms nicht mehr. Die Mitglieder werden ersucht, außer den Ankündigungen des Programmheftes die Anzeigen in den Geschichtsblättern und in den Tageszeitungen (Samstags-Wochenprogramm) und die Plakate an den Anschlagssäulen zu beachten. Nach den Vorträgen findet jeweils ein geselliges Beisammensein statt, zu dem die Mitglieder ein für allemal freundlichst eingeladen sind. — Die im letzten Heft erwähnte Erwerbung der beiden Selbstnisse des Pfalzgrafen Joseph Carl von Sulzbach und seiner Gemahlin, der Pfalzgräfin Elisabeth, ist durch eine freundliche Schenkung unseres Ehrenmitgliedes Otto Kaufmann in Trogen ermöglicht worden. — Einen wertvollen Zuwachs erhielten die Mannheimer Junfarchivalien des Vereinsarchivs durch die Ueberweisung des die Jahre 1752 bis 1814 umfassenden Junfprotokollbuches der hiesigen Nagel-, Zeug- und Zirkelschmiedezunft, das unser Vorstandsmittglied Dr. Friß Bassermann dem Verein schenkte. Hierfür wird auch an dieser Stelle herzlicher Dank ausgesprochen. — Für die Münzensammlung wurden verschiedene pfälzische Münzen erworben; ferner einige Bestecke aus dem 17. und 18. Jahrhundert.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Seligmann, Eugen, Münzenhändler, Hebelstraße 15.
Dollrath, Ludwig, Rechnungsinспекtor, Emil-Hedel-Straße 20.
Weiß, Richard, Kaufmann, L 12, 6.
Fendenheim: Gember, Franz, Hauptlehrer.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Hacker, Mag, Major a. D.
Hoffmann, Anton, Professor.
Sternberg, Oskar, Generaldirektor, Kommerzienrat u. Konsul.
Tilleßen, Dr.-Ing. h. c. Rudolf, Architekt.

Vereinsveranstaltungen.

Am 6. Dezember sprach im Harmoniesaal Prof. Dr. Ludwig Schnorr von Carolsfeld vom Schloßmuseum in Berlin über Deutsches Porzellan des 18. Jahrhunderts. Der Redner, einer der besten Kenner des Porzellans, gab zunächst einen Ueberblick über Material und Technik, erwähnte dann weiter die Versuche zur Herstellung von Porzellan in Europa und wandte sich sodann der Erfindung des roten Steinzeugs und des Porzellans durch Johann Friedrich Böttger zu. Die 1710 ins Leben gerufene Meißener Manufaktur wurde ausführlich behandelt, sowohl ihre frühe Periode unter Hörold und Kändler von 1720—1750, als auch die spätere Marcolinizeit, in welcher vor allem Meier neben Kändler als Modelleur tätig war. Die Manufakturen Wien und Berlin fanden gleichfalls eingehende Würdigung, nicht allein ihre künstlerische Produktion, sondern auch ihre geschichtliche Entwicklung. Ueber die süddeutschen Manufakturen von Höchst, Nymphenburg, Fulda, Frankenthal und Fürstenberg erfuhr man mancherlei Neues, und interessante Streiflichter wurden auf die kleinen Fabriken wie Pfalz-Zweibrücken, Kestlerbach, Kloster Veilsdorf und Gotha geworfen. Die nahezu zweijährigen Ausführungen des Redners waren durch 120 Lichtbilder, die zum Teil noch wenig bekannte keramische Arbeit wiedergaben, bestens unterstützt. So werden nicht allein Kenner und Sammler, sondern auch der Laie manche wertvollen Aufschlüsse zu dieser köstlichen Porzellankunst, die mit dem lebensfrohen 18. Jahrhundert unmittelbar verknüpft ist, durch diesen Vortrag erhalten haben.

Die Ernennung des Ministers von Oberndorff zum kurpfälzischen Statthalter 1778.

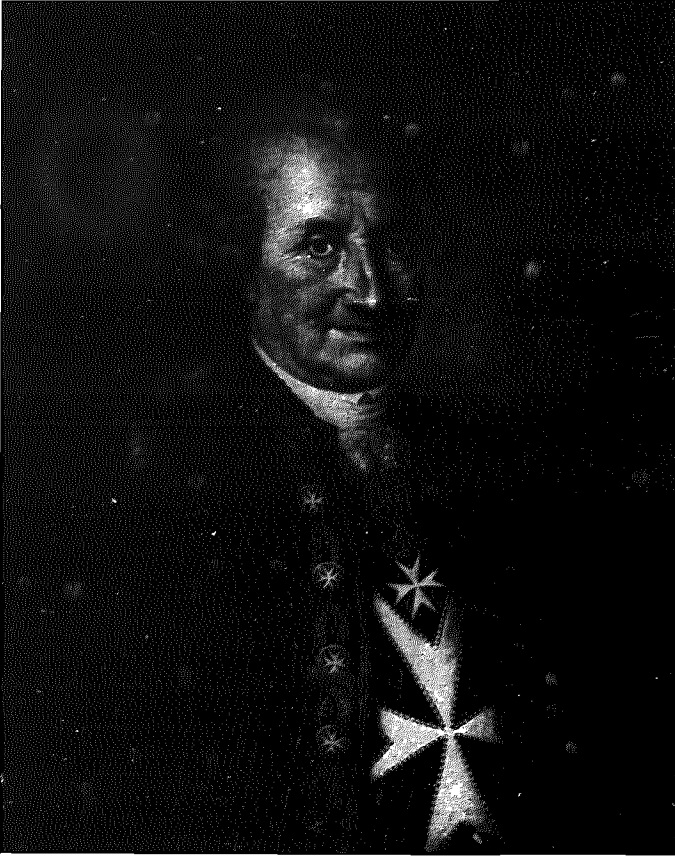
Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Die Ueberstufelung des Kurfürsten Carl Theodor nach München machte bei der weiten Entfernung des bayerischen Regierungssitzes von der kurpfälzischen Hauptstadt Mannheim die Einsetzung eines Statthalters notwendig. Carl Theodor übertrug dieses Amt 1778 dem Freiherrn (seit 1790 Reichsgrafen) Franz Albert von Oberndorff, der seit 1773 dem kurpfälzischen Ministerium angehörte und des Kurfürsten besonderes Vertrauen genoß¹⁾. Seine Obliegenheiten und sein Verhältnis zur kurbayerischen Zentralregierung wurden in einem Reskript des Kurfürsten geregelt, das am 12. August 1778 in Mannheim ausgefertigt wurde.

Wir geben nachstehend den wesentlichen Inhalt dieses umfangreichen Aktenstückes nach einer im Staatsarchiv zu Düsseldorf vorhandenen Abschrift (Mitteilung an die jülichbergische Hofkammer, Archivabteilung Jülich-Berg, Hofkammer, Generalia 70) wieder.

¹⁾ Franz Albert von Oberndorff war geboren 1720 in Regendorf bei Regensburg als Sohn des Philipp Anton Leopold von Oberndorff auf Regendorf, Wolfsegg, Loeb und Hörmannsdorf, Landschaftskommissar des Herzogtums Neuburg. Er starb unverheiratet am 27. Mai 1799. Das hier wiedergegebene Selbstbild zeigt ihn als Ordensritter (Großballey) des Malteserordens (der sog. bayerischen Junge vom Ritterorden St. Johannes von Jerusalem); er erhielt diese Würde 1782. Die jetzigen Grafen von Oberndorff (Linie zu Neckarhausen und Linie zu Regendorf) stammen ab von seinem Bruder Ignaz, geboren 1722, gestorben 1774.

Dieses Reskript verlieh Oberndorff geradezu unumschränkte Herrschergewalt. Mit gewissen Ausnahmen auf dem Gebiete des Steuerwesens wurde ihm auch die Regierung der niederrheinischen Herzogtümer Jülich-Berg übertragen, die ja nur durch Personal-Union mit den pfälz-bayerischen Landen verbunden waren. Von den bisherigen



Minister Franz Albert von Oberndorff nach dem Oelgemälde von K. H. Brandt im Schloß zu Neckarhausen

kurpfälzischen Ministern folgten Matthäus von Dieregg und Franz von Hompesch dem Kurfürsten nach München. Freiherr von Hompesch erhielt die Leitung des Finanzwesens in Bayern; Carl Theodors Jugendfreund Dieregg, zugleich Oberstallmeister, wurde mit der Leitung des Münchener Ministeriums betraut²⁾.

Oberndorff blieb als Statthalter in Mannheim zurück, seine Titel waren: Kurfürstlicher wirklicher Geheimer Staats- und Konferenz-Minister, Hofrichter, Ritter des pfälzischen Löwenordens, Ehrenpräsident der Akademie der Wissenschaften und Oberamtmann zu Bozberg.

Im Eingang des Reskripts weist der Kurfürst darauf hin, daß er seine aus wichtigen Gründen erfolgende Abreise nach München nunmehr bald antreten werde und sichert „mehrmalige Rückkehr in gegenwärtig verlassende Lande“ zu.

Oberndorff hatte das Recht, sich jederzeit ohne besondere Reiseerlaubnis nach München zu begeben und dort an den Ministerial-Konferenzen teilzunehmen. Alle seine Fertigungen, Verordnungen und Weisungen ergingen in der bisher üblichen Form kurfürstlicher Reskripte im Namen des Kurfürsten mit dem Zusatz „aus Spezial-gnädigstem Befehl“. Der Titel Statthalter war ihm nicht verliehen, jedoch war er es nach seinen Befugnissen in Wirklichkeit. Die Herzogtümer Jülich und Berg waren ihm mit Ausnahme der Cameral- und Steuerfachen, die dem Minister von Hompesch verblieben, in gleicher Weise wie die kurpfälzischen Lande unterstellt. Die Verwaltung von Neuburg

²⁾ Dgl. Sipowiski, Carl Theodor, Seite 135.

und Sulzbach, die bisher gleichfalls von Mannheim aus geschah, wurde nach München gezogen und mit Ausnahme der Cameralsachen dem Staatsminister und bayerischen Kanzler von Kreitmayer unterstellt.

Seiner alleinigen Entscheidung behielt sich der Kurfürst nur folgendes vor:

- „a) Geschäfte von absonderer Wichtigkeit mit Benachbarten, als Abthnung wichtiger Differenzen, Nachgeb- oder Vertauschung landesherrlicher Regalien, Gerechtigkeiten und dergleichen,
- b) Gratialien (d. h. Gnadenfachen) überhaupt von einigem Belang,
- c) dergleichen Dienststellen, wo Patente dabei verreichet zu werden pflegen,
- d) ständige Gnaden-Pensionen,
- e) die Ausübung des Juris aggratiandi (d. h. des Rechtes der Begnadigung) in Leib- und Lebens Strafe bezielenden Criminal-Ereignissen, so insgesamt mittelst unthgzt. gutachtlichen Berichts und ohnmaßgeblichen Vorschlags, auch allenfalliger Beilegung deren hierauf geeigneter Fertigungen, ohnmittelbar an die höchste Person Sr. Churfürstlichen Drchl. zu bringen, und von höchstdemselben die gnädigste Entscheidung zu erwärtigen.“

Der Umfang von Oberndorffs Befugnissen in Kurpfalz wird in Absatz 1 des Reskripts folgendermaßen bestimmt: Er soll entscheiden über alle die kurpfälzischen Lande betreffenden Hoheits-, Justiz-, Religions-, Polizei-, Cameral-, Jagd- und Forestal-, auch geistliche Administrations-Angelegenheiten, ferner alle inneren und äußeren Reichs-, Kreis- und die Nachbarländer angehenden Geschäfte. Es wird ausdrücklich gesagt, daß ihm dies alles ein für allemal zur Beforgung aufgetragen worden sei. Auch bei jeweiliger Rückkunft und Anwesenheit des Kurfürsten solle es ihm unabänderlich verbleiben.

Alle Beamten und Behörden waren ihm unterstellt und zur Berichterstattung usw. nach seinen Weisungen verpflichtet. Unbotmäßigkeit war mit der Strafe der Entziehung von Dienst und Gehalt bedroht. Von den bisherigen Mitgliedern der kurpfälzischen Geheimen Konferenz wurden ihm beigegeben: die Geheimen Referendare und Geheimen Staatsräte von Castell, Johann Georg von Stengel und Geh. Rat von Hertling. Castell übernahm bald darauf als Nachfolger Hompeschs die Leitung des Finanzministeriums in München.

Die in Mannheim zurückgebliebenen Angehörigen der Hofstäbe waren ausschließlich dem Obristkammerer und früheren Minister Freiherrn von Sedwiz untergeben. Die er mit Rücksicht auf den Rang des Ministers Sedwiz verfügte Ausnahme kam nach dessen Tod (1786) in Wegfall.

Berufungen an den Kurfürsten waren unstatthaft, hierüber heißt es in Absatz 9 des Reskripts:

Damit „die Geschäfte in ihrer rechtlichen Abhandlung und Vollzug durch unruhige Köpfe, zanklüchtige Gemüter und dem Gewinn nachlaufende Schriftsteller nicht aufgehalten und die Justiz, wie die leidige Erfahrung lehret, muthwillig- und sträflicher Weise gehemmet werden möge“, wird bestimmt, daß „die hiergegen gewagt werdende Absprünge und Recurse an die höchste Person Ihrer Churfürstlichen Durchlaucht schlechterdings rückverwiesen und die so gearbeitete Producten lediglich remittiret, fort bei Erfund eines freventlichen Absprungs der mutwillige Recurrent, ohne Rücksicht mit verhältnismäßiger Straf angesehen werden solle“.

Stephan von Stengel, der dem Kurfürsten als Kabinettssekretär nach München folgte, erwähnt in seinen Denkwürdigkeiten eine Ministerialinstruktion vom 28. August 1778. Was er mitteilt, ist charakteristisch dafür, wie Oberndorff seine Stellung zu festigen wußte. „Diese (Instruktion) enthält einen eigenen Paragraphen für mich,

worin verordnet wurde, daß alle mit der Post und sonst zu höchsten Händen einlangende Exhibita, Berichte und Vorstellungen, nachdem solche von Sr. Churfürstlichen Durchlaucht selbst erbroschen und gelesen sind, von mir als geheimen Kabinets-Secretair, nach beobachteter Abteilung der

Sub
Handwritten signature: Johann August Pfaffen
 Spezialgenussigen besoff.
 J. Oberndorff

Ministerial-Departements einem jeden Minister, in dessen Departement der Vorwurf einschlägig sei, brevi manu zugesendet, falls aber darunter etwas dahin nicht gehöriges sich befinden sollte, an denjenigen, dem es gehört, von diesem remittirt werden solle. Im Grunde hatte sich Oberndorf dadurch versichert, daß von allem, was die Rheinpfalz beträfe, und folglich bei ihm einschlägig wäre, die übrigen Minister nichts würden zu sehen bekommen, und daß ihm also keiner eingreifen könnte. Mir aber legte er dieses, als ich zu ihm kam, für eine ganz auszeichnende Gunst aus, indem ich dadurch die bis dahin immer dem ältesten Minister vorbehalten gewesene Distribution und Repartition der Geschäfte erhalten hätte, das nun im Grunde auch freilich wichtig war. Bei dieser Gelegenheit wurde denn auch unter uns verabredet, daß, da ich ihm ohne das nunmehr täglich Pakete zu übersenden hätte, ich ihm von allem, was merkwürdiges vorkäme, Nachricht geben sollte, wogegen er auch alles, was in der Pfalz vorkäme, und alles, was von ihm aus an den Kurfürsten gehen mußte, an mich schicken und schreiben wolle."

Damit war Oberndorff tatsächlich in der Pfalz mit unumschränkter Gewalt ausgestattet. Mit den Jahren wuchs sein Einfluß. Daß er ihn nicht immer in günstigem Sinne ausübte, lassen die mannigfachen Schwierigkeiten erkennen, die er Dalbergs Theaterleitung bereitete und die dieser in entscheidenden Momenten durch persönliches Eingreifen beim Kurfürsten beseitigen mußte. Die fürstliche Gewalt brachte aber auch schwerlastende Verantwortung. Seine Regierung fand bekanntlich in den französischen Revolutionskriegen ein tragisches Ende, als die Oesterreicher ihm 1795 wegen Uebertretung der Festung Mannheim an die Franzosen den Hochverratsprozeß machten. Nach Oberndorffs Sturz übertrug Carl Theodor die interimistische Leitung der pfälzischen Landesregierung einer dreigliedrigen Kommission, bestehend aus dem Oberappellationsgerichtspräsidenten Frhr. v. Dalberg, dem Hofkammerpräsidenten Frhr. v. Perglas und dem Frhr. v. Reibeld. Perglas wurde 1797 durch den Frhr. v. Hövel, den späteren badiischen Justizminister, ersetzt. Diese „gnädigst angeordnete Präsidialversammlung“ behielt die Leitung der Geschäfte bis zur Einsetzung des Generallandes-Kommissariats durch Max Joseph, dessen Präsidium Ignaz v. Reibeld erhielt.

Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren.

Don Joseph Kinkel.

16. Gesundheitswesen, Bäder usw.

Die Gesundheitsverhältnisse waren, dank der Lage der Stadt und ihrer Bauart (enge, winklige Gassen, wie sie alten Städten eigen sind, fehlten fast vollkommen) von jeher

günstig. Ich erinnere mich aus meiner Jugend vereinzelter Fälle von Cholera und Blattern, welche aber nie den Charakter von Epidemien annahmen. Für Krankenhäuser war ausreichend gesorgt. Jede der drei Konfessionen hatte ihr eigenes Spital, verbunden mit Einrichtungen zur Aufnahme von Pfründnern. Das evangelische und katholische Spital hatten je einen großen Garten. Beide bestehen heute noch als Altersheime in annähernd gleicher Form. In der Mitte der Stadt stand das allgemeine städtische Krankenhaus; später wurde für Lungenkranke das weit abgelegene Isolierhospital eingerichtet. Während des Krieges 1870/71 wurden in Mannheim große Baracken-Lazarette errichtet, meist in der Neckarstadt, bei der Wolffschen Seilbahn, etwa in der Gegend, wo jetzt der Industriehafen beginnt. Namentlich waren hier viele Franzosen, darunter auch Afrikaner, sogenannte Turkos, untergebracht, welche das besondere Interesse für die Kinder bildeten und über deren Grausamkeit im Kriege (sie sollen wilde Katzen mit sich geführt und auf die Deutschen losgelassen haben) die phantastischsten Sagen umgingen. Als hauptsächliches Verbandmittel wurde Scharpie verwendet, welche damals in allen Häusern aus entbehrlicher Leinwand gepupft wurde und unter den Liebesgaben die erste Stelle einnahm.

Das Militärlazarett befand sich noch bis vor kurzem in F 6. Es dient jetzt als Finanzamt.

Auch bedeutende Aerzte besaß Mannheim von je; ich erinnere mich aus meiner Zeit der Namen: Alt, Frey, Zeroni, Meermann, Stephani, Bertheau, Winterwerber, Stehberger, Anselmino, Feldbausch, Lindmann, Peitavv u. a. Spezialärzte gab es damals noch nicht. Jeder Arzt mußte univiersell ausgebildet sein und war der Freund und Berater der Familie, die ihm ihr Vertrauen schenkte. Bei schwierigen Fällen pflegte man eine Autorität aus dem benachbarten Heidelberg beizuziehen (Chelius, Friedreich u. a.). Die Zahl der Apotheken beschränkte sich auf sechs, die auch heute noch unter denselben Bezeichnungen bestehen; es waren die Löwen- (Hirschbrunn), Schwänen- (Troß), Mohren- (Scheubly), Einhorn- (Fenner), Pelikan- (Herber) und Hof-Apotheke (Henking).

Eine gewisse Rolle im Heilwesen spielten die Wundarzneidiener, welche in leichten Fällen, namentlich wenn es sich um den früher viel angewendeten Aderlaß oder um das Aufsetzen von Blutegeln und um die Behandlung wunder Gliedmaßen handelte, beigezogen wurden. Auch das Zahnziehen gehörte in ihr Ressort. Zahnärzte als Spezialisten gab es damals noch nicht; das Plombieren stand zu jener Zeit noch in den ersten Anfängen. Einige dieser Wundarzneidiener oder Chirurgen, wie sie sich auch nannten, erfreuten sich ihrer Gewissenhaftigkeit wegen eines großen Vertrauens in der Bürgerschaft. Nebenbei übten sie das Gewerbe des Haarschneidens und Rasierens aus, ebenso hatten sie als Hühneraugenoperateure Eingang in vielen Familien. Sie gehörten durchweg dem seßhaften Bürgerstand an; von einem namens Bollinger erinnere ich mich, daß er eine große politische Rolle spielte und es sogar zum Mitglied des Ortschulrats brachte.

Das Badewesen war in bezug auf die hygienische Seite noch wenig ausgebildet. Bot doch der Rhein im Sommer bis in den tiefsten Herbst hinein die idealste Badegelegenheit, die von den Einwohnern auch reichlich benutzt wurde. Es bestanden — sämtlich am Rheinufer, oberhalb der Brücke gelegen — das städtische Freibad (zuerst unterhalb der Brücke), die heute noch bestehende Herwecksche Badeanstalt, die Damenschwimmschule, die Militärschwimmschule und die Privatbadeanstalten von Zöllner und Stammel (später Sängler). Der regelmäßige Besuch der Bäder war im Sommer für Jung und Alt eine Selbstverständlichkeit, und kaum fand man in Mannheim Buben und Mädchen, die des Schwimmens unkundig waren. Im Winter wurden die An-

stalten in den Hasen geschleppt. Badegelegenheiten in der kalten Jahreszeit entstanden erst später, wie auch die Einrichtung von Badezimmern in den Häusern zu den Seltenheiten gehörten und ein Privilegium der Reichen war. Im allgemeinen behalf man sich mit hölzernen Badezubern, Blechwannen usw. in durchaus primitiver Weise. Der Neckar, dessen Wasser an Kraft und Reinheit hinter dem des Rheins zurückstand, wurde zum Baden kaum benutzt. Bäder zu sanitären Zwecken bestanden nur im Badner Hof. Ich habe dieselben in einem früheren Kapitel erwähnt. Zu verzeichnen ist noch eine weitere Privatbadeanstalt, am Hasen hinter dem Europäischen Hof gelegen, das sogenannte Ludwigsbad, an welches heute noch eine nach ihm benannte Straße erinnert. In den späteren Jahrzehnten entstanden dann in der Stadt die Privatbadeanstalten von Sängler und Kardner. Im Zusammenhang damit sei auch nochmals der Eisenbahnen Erwähnung getan, welche Neckar und Rhein fast alljährlich teils in ihren Altwässern oder im Strome selbst, sowie in den Hasenanlagen reichlich boten. Die Winter waren damals durchweg strenger als gegenwärtig. Ich erinnere mich als Kind mehrmals, daß auf der Rheindecke Feste gefeiert wurden und schwerbeladene Fuhrwerke den Strom überquerten, was seit Jahrzehnten nicht mehr vorgekommen ist. Daraus sollte man schließen können, daß unser Klima ein milderes geworden ist.

17. Garnison.

Mannheim hatte von je eine nicht unbedeutende Garnison. Altansässig war das 110. Infanterie-Regiment mit seinem 1. und 3. Bataillon, den Grenadiern und Füsilieren, welche erstere die alte Infanteriekaserne (jetzt Kurfürstenschule), letztere das Zeughaus bewohnten. Die Offiziere, zum Teil noch alteingesessenen badischen Familien entstammend (v. Böcklin, Berton, Steiglehner, Rind von Badenstein, von Davans, von Langsdorff, Keller, Wagner, Knecht, Oberstabsarzt Müller u. a.) standen mit Ausnahme einiger allzu schneidigen preussischen Einzelgestalten, gesellschaftlich in bestem Einvernehmen mit der Einwohnerschaft, waren auch vielfach verwandtschaftlich mit derselben verbunden. Insbesondere der langjährige Kommandeur des Regiments, Oberst von Renz, erfreute sich in allen Kreisen der Bevölkerung der größten Beliebtheit und gehörte mit seiner Gemahlin auch im gesellschaftlichen Leben der Stadt zu den führenden Persönlichkeiten. Sein Tod auf dem Schlachtfeld von Muits im Dezember 1870 rief allgemeine Teilnahme hervor. Sein Grabmal befindet sich inmitten der 1870er Kriegergräber und wird heute noch am Gedenktage pietätvoll geschmückt. Dann garnisonierten auch von jeher drei Eskadronen des 1. badischen Leibdragoner-Regiments (sogenannte rote Dragoner) in der Kaserne M 4 und den benachbarten Kosakenställen. Auch in diesem feudalen Regimente diente stets eine Anzahl Offiziere aus altbadischen Geschlechtern (v. Hennin, von Oberndorff, von Berlichingen, Wachs u. a.), meist Gestalten von besonders stattlichem, martialischem Aussehen und Wuchs. Später tauschte das Regiment mit den 3. schwarzen Dragonern, die vorher in Karlsruhe lagen. Zwei Schwadronen lagen stets in dem benachbarten Schweflingen. Eine Zeitlang lagen auch zwei Abteilungen Artillerie vorübergehend hier. Später wurden beide Waffengattungen zurückgezogen, und es verblieben bis zum Weltkrieg nur die beiden Bataillone des 110er Regiments, welche zuletzt in den neubauten Kasernen am Exerzierplatz über dem Neckar untergebracht wurden. Eine Abteilung Gendarmerie hatte ihr Quartier im Schloß. — Hier sei auch noch der Militärkapellen Erwähnung getan, welche im musikalischen Leben der Stadt eine beachtenswerte Rolle spielten und sich unter Leitung der Kapellmeister Gutmann, Schirbel und Dollmer (Infanterie) und des Stabstrompeters Conrad von den Dragonern stets auf künstlerisch bedeutender Höhe hielten.

18. Mannheimer Dichter und Originale.

Außer den in den einzelnen Kapiteln genannten Männern des öffentlichen Lebens verdienen noch eine kleine Zahl stadtbekanntere Persönlichkeiten, die eine gewisse Popularität besaßen, aus der Erinnerung in das Gedächtnis der Neuzeit herübergerettet zu werden, ehe sie ganz der Vergessenheit anheimfallen. Da sind es vor allem zwei Mannheimer Lokaldichter. Der eine, noch der Generation von 1848 angehörend, Heinrich Sulzer, Redakteur einer Zeitung, der das bekannte Heckerlied dichtete, welches, nach der Melodie des Hoffmann-Fallersleben'schen „Schleswig-Holstein meerumschlungen“ gesungen, bis in die 70er Jahre populär war und bei jeder demokratischen Feier mit Begeisterung angestimmt wurde. Ich erinnere mich noch desselben anlässlich eines Besuchs Heckers in Mannheim bei einer zu seinen Ehren abgehaltenen Festfeier im Badner Hof. Als Dichter höher zu bewerten war der schon erwähnte Herausgeber der Stadtbas, Heinrich Unger, der sich auch in Lyrik, Novelle und kleinen dramatischen Arbeiten mit Glück versuchte. Der meistgenannte Lokaldichter, allerdings mehr nach der ironischen Seite hin beurteilt, war der ehrsame Bürger Peter Krauß, geboren auf dem Dilsberg, wo sein Geburtshaus heute noch eine Gedenktafel schmückt. Er übte das Gewerbe des Seifensieders, welches dichterischer Betätigung an sich schon fördernd ist, mit dem Erfolge aus, daß er sich später als Rentner ganz seiner Muse widmen konnte. Vom lyrischen Gedichte bis zum Hexameter, vom Epigramm bis zum Drama, von der Satire bis zur Hymne, auch als gedankenreicher Philosoph versuchte und verjüngte sich dieser „Dichter“ (über den ein bössartiger Lokalpoet reimte, er mache „Des Morgens Seef und Lichter, des Nachmittags Gedichte“) an der heiligen Kunst, meistens zum Gaudium der Einwohnerschaft, die seine in der Zeitung veröffentlichten geschnittenen und bombastischen Verse mit gebührender Heiterkeit aufnahm. — Die bedeutenderen ernst zu nehmenden Lokaldichter habe ich bei dem Kapitel „Mundart“ bereits erwähnt.

Von den originellen Einzelgestalten, die im öffentlichen Leben Mannheims hervortraten und wie sie in früheren Zeiten zum Leben des Stadtbildes gehörten, zum Teil Sonderlinge, sogar mit einem gewissen philosophischen Einschlag, zum Teil geistig beschränkte Menschen, wie sie uns in Kleinstadtbildern entgegentreten und die uns z. B. bei Wilhelm Raabe so prächtig ergötzen und zugleich tief ans Herz rühren können, will ich nur einige wenige vorführen. Da war es vor allem der sogenannte „Essigschmidt“, seines Zeichens Mistkönig, ein sonst in der Öffentlichkeit nicht hervortretender zurückgezogener Mann, der nur in der Karnevalszeit aus seiner Reserve herastrat und als Ritter verkleidet, gleich einem modernen Don Quixotte auf seiner sonst im Dienste seiner Mistfuhren stehenden Rosinante durch die Straßen ritt, gefolgt von den Scharen der Kinder. Selbstverständlich nahm er an den Fastnachtszügen, meist sogar als Spitzenreiter, teil, und ein Karneval ohne den „Ritter Essig“ wäre undenkbar gewesen. Dann war es „Karlschen Maper“, der Sohn eines Bierbrauers „Zur alten Pfalz“, der eine ganz eigenartige Erscheinung bildete. Halb Monomane, halb Philosoph, war er mit einem ungewöhnlichen Gedächtnis begabt. Die beiden Punkte, auf die sein ganzes Wesen eingestellt war und um die sein Geist kreifte, waren Kirche und Theater. Wie er Sonntags in der Kirche bei keiner Predigt fehlte, so sah man ihn in jeder Theatervorstellung auf seinem gewohnten Platze auf der Galerie, der ihm respektvoll frei gehalten wurde. Er war imstande, jede Predigt nach Beendigung wörtlich herzusagen zu können, ebenso rezitierte er sämtliche Dramen Schillers in akzentuierter Betonung, sang er alle Arien der bekannten Opern in richtiger Tonart mit musikalischem Verständnis, natürlich in der Wirkung völlig kari-

kiert. Er wurde in vielen Familien eingeladen und ergötzte königlich durch seine Darbietungen, bei denen es ihm bitterster, man darf ruhig sagen künstlerischer Ernst war. Ich erinnere mich noch seines Auftretens im Hofe meines elterlichen Hauses vor einem größeren Publikum, wo er u. a. die Arie des Sarastro sowie dessen Eintrittsworte mit dem tiefen „Doch“ und als Gegenstück die Koloratur-Arie der Königin der Nacht (die berühmten Stakkati waren einfach köstlich) sang und hierauf die großen Monologe des Tell und der Jungfrau von Orleans deklamierte. Besonders wirkungsvoll war auch die Erkennungsszene Karl Moors mit seinem Vater vor dem Turme und der Schlachtruf des Grafen Dunois. Dabei entwickelte er eine lebhafteste Gesticulation und ein Gebärdenpiel, das um so komischer wirkte, wenn der mit einem großen Vollbart ausgestattete hochgewachsene Mann eine zarte Frauengestalt mimte, etwa die Jungfrau von Orleans, die er nicht als verzückte Schäferin, sondern im Sinne der Klara Ziegler als Heroine auffaßte. Im übrigen agierte er durchaus im Stile der Shakespeare-Bühne. Ein kleines Holzgestell genügte ihm als Darsteller-raum, und wenn er in der Jungfrau die Worte „Gebt mir den Helm“ sprach, stülpte er eine ihm schnell dazugereichte Blechkanne auf den Kopf, die wir Buben vorher zum Schabernack mit Wasser gefüllt hatten. Das Honorar für seine Leistungen erfolgte, da Karlchen Mayer mit einem in Permanenz bestehenden Riesenappetit gesegnet war, in Naturalien, die er nach beendigter Vorstellung vertilgte. Ein Honorar in klingender Münze würde sein Künstlerstolz entzündet verschmäht haben. Auch die Schwimmschule war im Sommer der Schauplatz seiner Darstellungen, und wenn er den Todessturz eines seiner klassischen Helden vom Sprungbrett in das große Bassin vollführte, so war dies von geradezu erschütternder Wirkung.

Eine bekannte Persönlichkeit war noch der Konditor, oder wie man damals noch bezeichnender sagte, Zuckerbäcker Ziemer, der an einem der Häuschen an der Pfarrkirche seinen Stand hatte, eines Sehfehlers wegen der „scheele Ziemer“ genannt, auf welchen von Jung und Alt ein auf die Melodie des „Junafernkranz“ gehendes Lied, folgenden, etwas mysteriösen Inhalts gesungen wurde:

„Scheeler Ziemer, daß de Quetschefuche nit so hart
bei der Nacht, wenn's blizt und kracht.“

Dann war ein verwachsener, halbidiotischer Bursche, der Hennerle Bem-Bem genannt, dem die Jugend einen Vers nachrief, der sich leider hier nicht wiedergeben läßt, den aber der Autor des „Fröhlichen Weinberg“, hätte er ihn gekannt, wohl sicher für sein Werk verwendet hätte. Eine weitere Zielscheibe des Spottes der Straßenjugend war ein Taubstummer, der Andreel, den die Kinder durch Anlegen der Hände an die Ohren, verbunden mit wackelnden Bewegungen, die einen Eselskopf andeuten sollten, reizten. Als auch ich ihn einmal mit dieser Geste begrüßte und sofort danach die Flucht ergriff, warf er mir ein schweres Stück Eisen nach. Hätte er um einen Millimeter scharfer gezielt, so wären den Lesern der Geschichtsblätter diese Erinnerungen erspart geblieben. Uebrigens soll der Andreel — wie ich höre — heute noch leben.

Nun muß noch von zwei Persönlichkeiten die Rede sein, deren Tätigkeitsgebiet mehr an der Peripherie der Stadt lag. Das waren die Schloßknechtel und der Knebbes. Ersteres der Wächter und Kastellan des Schlosses, der im Schloßhofe herumwandelte in einer grellfarbigen Uniform mit riesigem Dreimaster, silberner Schärpe und eine Art Heroldstab, wie ihn früher die fürstlichen Zeremonienmeister trugen, eine Figur, wie wir sie heute mitunter noch vor großstädtischen Vergnügungstätten, Kinos etc. sehen. Die Tätigkeit dieses Mannes war mehr repräsentativ; es ging eine Würde von ihm aus, an die sich selbst der Spott der Mannemer Jugend nicht heranwagte. Dagegen war das

Amt des Knebbes, des Schloßgartenschützen, ausschließlich auf die Exekutive eingestellt. Seine Aufgabe war es, die Schloßgartenbesucher zu überwachen, damit sie nicht etwa den Rasen oder sonstige verbotene Stellen betraten. Den Erwachsenen gegenüber zeigte er sich aus begreiflichen Gründen (seine Bewaffnung bestand einzig aus einem derben Stock) etwas zurückhaltend; um so gefährlicher war er für die Kinder, denen er, namentlich in der Zeit der Deilchen, welche im Schloßgarten massenhaft blühten, aus versteckten Büschen auflauerte, ihre Namen notierte und dann für Strafzettel sorgte, die sich später im elterlichen Hause entprechend auszuwirken pflegten. Den Knebbes zu ärgern, ihn zur Verfolgung zu reizen, ihn irre zu führen und ihm rechtzeitig zu entweichen, war natürlich das größte Gaudium der Mannemer Bube. Dann wäre noch einer originellen Straßenfigur zu gedenken: des sogenannten „Gille-Galle“, eines schwachsinrigen Menschen, der, harmlose Lieder singend, durch die Straßen zog, namentlich bei der Rekrutenaushebung mit buntem behändigtem Hut (wie es damals Sitte war) an den Aufzügen der jungen Burschen teilnahm und stets ein Gefolge fröhlicher Kinder hinter sich hatte. Er soll später, als die Stadt größer geworden war und man ein Verkehrshindernis in ihm zu sehen glaubte, auch die moderne Jugend nicht mehr in das altgewohnte kindlich naive Verhältnis zu ihm kommen konnte und ihm mit Roheiten entgegentrat, nach Weinheim verbracht und dasebst in der Pflegeanstalt verstorben sein. Schließlich sei noch einiger Persönlichkeiten aus der Judengasse, zwischen E und F 1—3, gedacht, die sich aus dem Durchschnitt der Bevölkerung durch ihre Eigenart abhoben, wie z. B. Gälche Weilmann, Mordche Hanf, Eifig Bensinger und dann Ludwig Herzmann, der durch seine ungelungenen gereimten Inserate dem Annoncenteil der Zeitungen eine humoristische Note zu verleihen wußte und seiner Zeit hierin weit vorausseilte. Auch unter den Besuchern der früher erwähnten Stuttgarter-Schule befanden sich noch einzelne, wie aus einem mittelalterlichen Getto herübergekommene Gestalten.

Zur Charakteristik der Sophie von La Roche.

Don Dr. Carl Spener.

Die Universitätsbibliothek in Heidelberg erwarb vor kurzem ein Büchlein, betitelt „Fantasien auf der Reise und bei der Flucht vor den Franken“ von E. P. U. B. Diese anonyme Schrift wurde herausgegeben von Johann Ludwig Ewald und in Berlin 1797 bei Johann Friedrich Unger verlegt. Professor Dr. Sillib, der Direktor der Universitätsbibliothek, dem ich auch an dieser Stelle für seinen Hinweis danken möchte, hatte die Güte, mir das Buch zu überlassen, um daraus die Beschreibung eines Besuchs bei der damals schon hochbetagten Sophie von La Roche zu entnehmen.

Diese Beziehungen verbinden Sophie von La Roche mit dem Mannheim der Carl-Theodor-Zeit. Als geistiges Zentrum, Pflegestätte von Kunst und Wissenschaft übte unsere Stadt auf sie eine große Anziehungskraft aus. Dort pflegte sie einige Jahre hindurch den Winter zu verbringen. Ein literarischer Niederschlag ihres Aufenthaltes dasebst sind ihre im Jahre 1791 erschienenen „B r i e f e ü b e r M a n n h e i m“.

Marie Sophie von La Roche ist 1731 in Kaufbeuren als Tochter des Arztes Gutermann von Gutershofen geboren. Ihre Jugendzeit verbrachte sie in Augsburg. Schon früh zeichnete sie sich durch geistige und seelische Reife aus, und bekannt ist ihre Freundschaft und Neigung zu ihrem Anverwandten, dem Dichter Wieland, der sie geistig stark förderte und beeinflusste. Weniger bekannt ist ihre Jugendliebe zu einem Italiener. Von ihr spricht ausführlich der ungenannte Autor des Büchleins.

Nach dem unten angeführten Buch Ludmilla Affings und der von Erich Schmidt verfaßten Lebensbeschreibung in der Allgemeinen deutschen Biographie Bd. 17 Seite 717 war dieser Italiener ein Arzt namens Bianconi. Beide Biographien sprechen Sophie von Gutermann als Braut des



Sophie La Roche

Kupferstich von Heinrich Singenich in Mannheim 1782
nach dem Gemälde von Brekenkamp.

Bianconi an und berichten weiter, daß auf des Vaters Gutermann Geheiß das Verlöbniß kurz vor Schließung des Ehebundes wegen der Konfessionsverschiedenheit gelöst werden mußte. Sophie von Gutermann heiratete den späteren kurtrierischen Geheimrat von La Roche.

Sophie von La Roche hinterließ eine große Reihe meist vergessener Schriften erzählenden und moralisierenden Inhalts, Reise- und andere Briefe, sowie Tagebücher. Goethe war nicht gut auf sie zu sprechen, weil sie die Ehe ihrer von ihm verehrten Tochter Maximiliane mit dem Kaufmann Peter Brentano in Frankfurt a. M. erzwang. Doch sind dieser Ehe bekanntlich unter anderen Kindern Clemens und Bettina Brentano (Bettina von Arnim, „Das Kind“) entsprossen, und so sollte dieser Ehebund dem alternden Goethe noch ein spätes Freundschaftsglück bringen. Das deutsche Schrifttum aber wurde vor allem durch Clemens Brentano, den Mitverfasser von „Des Knaben Wunderhorn“ und Hauptvertreter der deutschen Romantik, auf wertvollste beeinflusst.

Nach Wilhelm Bode herrschte bei Sophie von La Roche ein Widerspruch zwischen Theorie und Praxis. Sie war im Leben eine sehr praktische und ziemlich gefühllose Frau, ganz im Gegensatz zu ihren von Edelmut und Gefühlsüberschwang erfüllten Schriften¹⁾.

Der nunmehr folgende Bericht zeichnet sich durch seine psychologisch scharfe Beobachtung und gute Darstellung aus, weshalb ich ihn unverkürzt bringe. Sophie von La Roche erscheint darin in einem weit besseren Lichte, als Goethe und Bode sie sehen.

Frau von La Roche.

Eine, im siebenzigsten Jahre noch immer schöne, äußerst lebendige Frau; an Innigkeit, Wolwollen und allumfassender Herzengüte, einzig in ihrer Art. Sie kann Euch nicht

lassen, ohne Euch etwas Schönes, Angenehmes zu sagen. Was Hof- und Weltton bei andern hervorbringt, das ward bei ihr, durch den unwiderstehlichen Drang, jedem in ihrer Nähe wol zu machen, erzeugt. Freilich sagt sie manchem etwas schönes, den sie nicht kennt; und in einem andern Munde würde das Schmeichelei seyn. Aber in dem ihrigen ist es das nicht. Sie sucht sogleich das Gute, den lichten Fleck an einem Menschen auf; findet ihn bald, oder glaubt ihn wenigstens bald gefunden zu haben. Findet sie ihn nicht, so sagt sie Euch etwas angenehmes über Jemand aus Eurer Familie, aus Eurer Geburtsorte, über Euren Anzug, oder irgend etwas anders, zufälliges, zu dessen Ausfindung ihr Scharfsinn, ihre Feinheit und Weltkenntniß ihr leicht hilft. Alles fließt aber, dünkt mich, aus dem humanen Drange, Euch gut zu stimmen, Euch einen angenehmen Augenblick zu machen, Euch wenigstens zu zeigen, daß sie das wolle. Und wer, der ein Mensch ist, hat Lust, das zu tadeln? besonders, wenn man ihr noch immer schönes, schwarzes Auge sieht, das so bestimmt spricht, so ganz und stark alles ausdrückt. Sie hört übrigens auch so ganz, wenn sie hört; versteht sich so ganz in den andern hinein, der ihr etwas sagt; alles an ihr hört. Und sie spricht so ganz, wenn sie spricht; alles an ihr spricht so deutlich, so bestimmt, wie man es gar selten zusammenfindet. Meist ist bei den Menschen entweder die Zunge oder das Ohr, gelähmt. Sie hören, und reden nicht. Besonders im Alter verliert sich das innere wie das äußere Gehör. Man kennt bloß seine alten Ideen, dreht sich bloß in seinen alten Ideen. Für das Neue, Ungewohnte, Fremdartige hat man keinen Sinn. So ist La Roche nicht. Es gibt vielleicht nur einen Gegenstand, bei dem sie sich nicht gut in die neue Lage der Dinge versetzen kann, wie es Tausende nicht können, die viel jünger sind, als sie.

Ich hatte ein herrliches Tête-à-Tête mit ihr, bei dem sie mir, auf meine Bitte, etwas von der frühesten Entwicklung ihres Geistes sagte. Dieser Geist ist durch Liebe entwickelt worden, wie er's meist bei den Weibern wird. Schon lange hatte ich in ihren Schriften einen Sinn für schöne Formen, für alles Idealische der Schönheit, in Kunst und Natur bemerkt, wie man es meist nur bei feinsinnigen Menschen findet, die Italien gesehen haben; und eine gewisse reife Ründung und Korrektheit, etwas ruhig Dollendetes in ihrem Periodenbau, das meist eine Folge vom Studium der Alten ist. Ich fragte sie nach beidem: Ob sie die Alten gelesen habe (und ob sie in Italien gewesen sey? Sie war offen und gütig genug, auf diese Fragen mir eine kurze Geschichte: von der Entwicklung ihres Geistes zu geben. Sie liebte einen edlen Italiener, und wurde von ihm, mit all' dem Feuer eines jungen Mannes aus wärmerem Klima geliebt, und mit all' der schönen Schwärmerie, womit reine Liebe immer parfümiert ist. Ihm hat sie ihre Kenntnisse Italiens, und ihre Bekanntschaft mit seinen Meisterstücken der Kunst, ihren Sinn für schöne Formen, ihre Kenntniß der Alten, Alles zu danken. Der verschiedenen Konfession wegen, mußte sie sich nach dem Willen ihres Vaters von ihm trennen, mußte Briefe, Verse, Zeichnungen, wissenschaftliche Aufsätze, Alles ihrem Vater liefern, der alles vor ihren Augen ins Kamin warf. Ihre eigene, unter des Geliebten Augen ge-

¹⁾ Sophie von La Roche stand in nahen Beziehungen zur Familie Goethe. Enger waren die Beziehungen von Goethes Mutter und Goethe selbst zu Maximiliane Brentano, der Tochter der Sophie von La Roche. Von diesen Beziehungen erzählt Goethe in „Dichtung und Wahrheit“.

Ueber Sophie von La Roche besteht eine ziemlich umfangreiche Literatur. Grundlegend ist das Buch von Ludmilla Affing, „Sophie von La Roche, die Freundin Wielands“, Berlin 1859. Es enthält ein ausführliches Verzeichnis ihrer Schriften und eine umfangreiche Literaturnachweisung.

Aus neuerer Zeit sind zu erwähnen: „S. M. de La Roche“, von Rudolf Asmus, Karlsruhe 1899, und „Aus dem Kreise der Sophie La Roche“ von Adolf Bach, Köln 1924. Auch diese beiden Werke enthalten viele Belege und Hinweise auf weitere Literatur.

machte mathematischen Arbeiten allein, wollte sie behalten. Sie bat flehentlich darum; es seien ja ihre Arbeiten! Aber vergebens. Alles, was an den Geliebten erinnern konnte, sollte zerstört werden, wie es auch ganz konsequent war, wenn man einmal die Liebe in einem jungen, schwärmerisch-liebenden Herzen ersticken will. Auch die mathematischen Arbeiten mußten ins Feuer. Nun weinte das äuerst aufgebracht Mädchen keine Tränen mehr; schrieb aber noch an dem nämlichen Tage an einen katholischen Geistlichen, daß sie Klosterfrau werden wolle. — Es war noch jetzt etwas von Schwärmerie der Liebe in ihrem Auge, als sie es erzählte; wodurch die, schon an sich interessante Erzählung noch mehr Interesse bekam. Die gute Seele glaubte, Egoismus darin zu finden, daß sie alle Arbeiten ihres Geliebten mit einer Art von Gelassenheit hingegeben habe, und bloß die ihrigen habe behalten wollen. Und offenbar war es doch nur „der Tropfen zuviel“, der den Damm durchbrach. Von einem andern, sehr bekannten und sehr liebenswürdigen Dichter²⁾ trennte sie sich, ohngeachtet ihrer warmen Liebe zu ihm, weil er sie auf eine ungerechte Art mit seiner Eifersucht quälte, und weil sie ihm, um ihn davon zu heilen, gegen seine Mutter hätte reden müssen. So stellte sie also in ihrem Leben ein noch schöneres Bild der Resignation dar, als es ihre Einbildungskraft und ihre Feder dargestellt hat³⁾.

Es ist aber eine Frau, die man sicher nie vergißt, wenn man sie einmal sah.

Stiegel-Glas.

Keine Glasmanufaktur Amerikas hat so sehr das Interesse und den Forschereifer von Sammlern und Gelehrten aufrechterhalten wie die Gründung des deutschen Einwanderers Heinrich Wilhelm Stiegel in dem pennsylvanischen Mannheim. Besonders wertvolle Stieglglas-Sammlungen sind die des Metropolitan Museum of Art in New York und von Leslie Buswell in Gloucester (Mass.). Durch die verdienstvolle Schrift von Fr. W. Hunter, „Stieglglas“, 1914, deren Ergebnisse im Auszug von J. F. Heffron in der New Yorker Zeitschrift „The Glass-Container“, Vol. V. Nr. 10 vom August 1926 mitgeteilt werden, ist nun auch Klarheit über Leben und Herkunft der mit viel Romantik umwobenen Persönlichkeit Stiegels gekommen.

Heinrich Wilhelm Stiegel ist als ältestes von sechs Kindern am 13. Mai 1729 in Köln geboren. Seine Eltern waren Johann Friedrich und Dorothea Elisabeth Stiegel. Die Feststellung dieser Tatsache ist dem glücklichen Wiederauffinden eines Erbauungsbuches, des „Under Buch vom Wahren Christenthumb“ von Joannes Armat, Frankfurt/M. 1664 zu verdanken, auf dessen freien Blättern die Familie Stiegel ihre Geburten, Heiraten und Todesfälle eingetragen hat. Nach den im „Court House“ zu Philadelphia aufbewahrten Urkunden kam Stiegel mit seiner verwitweten Mutter und seinem jüngsten elfjährigen Bruder Anton am 31. August 1750 mit dem Schiffe „Nancy“, das 270 Einwanderer brachte, von Rotterdam an. Stiegel war weber aus Mannheim noch führte er den Titel „Baron“. Da in den Kirchenbüchern der hiesigen evangl. Gemeinde der Name Stiegel überhaupt nicht vorkommt, ist anzunehmen, daß weder Stiegel selbst noch seine Eltern hier länger gewohnt haben, und daß wie er schon eine Siedlung Heidelberg antraf, er auch eine solche des Namens „Mannheim“ vorgefunden hat, denn Orte mit diesen und anderen pfälzer Namen wurden schon von den um 1698/99 und 1700 aus-

²⁾ Hier ist Wieland gemeint.

³⁾ In ihrer neuesten Schrift: „Schönes Bild der Resignation.“

gewanderten Pfälzern gegründet¹⁾. Einer vollständigen Neugründung hätte er wohl den Namen seiner Vaterstadt Köln gegeben, von der er auch die Vorliebe für seine Glasfabrikation mitgebracht hat.

Was nun den Titel „Baron“ anbelangt, so scheint ihm dieser wegen seiner luxuriösen Lebenshaltung²⁾ von der Bevölkerung zugelegt worden zu sein. In den wieder aufgefundenen Urkunden, Briefen, Rechnungs- und Tagebüchern unterzeichnet er sich nicht in einem einzigen Fall mit „von“ oder „Baron“. Auch in Köln ist eine adelige Familie Stiegel nicht bekannt. Allein schon die Tatsache, daß er mit seiner verwitweten Mutter und seinem elfjährigen Bruder in Amerika einwanderte, verweist die Ueberlieferung, Stiegel entstamme einer vornehmen, reichen Adelsfamilie oder sei gar unter Namensänderung als entgleister Sohn der bekannten kurpfälzischen Familie von Stengel mit 40 000 Talern und dem fertigen Plan von Mannheim in der Tasche in Philadelphia angekommen, ins Reich der Fabel. Der als Beweis angeführte Spruch auf seinen gußeisernen Ofen: „Baron Stiegel ist der Mann, der die Ofen gießen kann“, erklärt sich Stiegels Charakter entsprechend (nach Hunter) mehr aus einer gutmütigen Duldung dieses ihm zugelegten Titels mit Rücksicht auf die dadurch erzielte Reklame als etwa aus der Absicht, Anspruch auf ihn machen zu wollen. Zweifellos kam er nicht als reicher Mann nach Amerika. Wohlstand brachte ihm zunächst seine Heirat (1752) mit Elisabeth Huber, der Tochter des größten Hochofenbesizers im Staate Pennsylvania, und den späteren Reichtum verdankt er seinem großen Fleiß und seiner unermüdlischen Ausdauer, die seinen geschäftlichen Unternehmungen den beispiellosen Erfolg brachten.

Aus seinem schriftlichen Nachlaß (im Besitz der Historischen Gesellschaft in Pennsylvania) läßt sich sein Lebenslauf genau verfolgen. Zuerst finden wir ihn als Leiter von seines Schwiegervaters Hochofen, den er mit andern, die er dafür zu interessieren wußte, 1758 in eigenen Besitz bekommt. 1760 erwirbt er einen zweiten Hochofen, als Charming Forge bekannt in Middleton (jetzt Wolmansdorf) im Heidelberger Stadtgebiet, wo er schon mit der Glasfabrikation begonnen hatte. Aus diesen beiden Unternehmungen gewann er die Mittel zur Gründung seiner *Mannheimer Glasfabrik*, die im November 1765 die Arbeit aufgenommen hatte, und der er im Jahre 1772 den Namen „Amerikanische Flintglasfabrik“ gab. Ferner geht aus seinen Rechnungsbüchern hervor, daß ihm noch die Erträgnisse einer Mühle gehörten, und daß er eine Mälzerei und Brauerei in Heidelberg (jetzt Schaeffertown) besaß.

In diesen Fabriken wurden alle Arten von Glas hergestellt: Fensterglas, Flaschenglas, farbiges Glas und „Flintglas“³⁾, Wein- und Biergläser in allen Formen und Größen, glatt und verziert, Karaffen, Kännchen und sonstige kunstvolle Gebrauchsgegenstände aus Glas für den Haushalt, Arzt und Apotheker.

Die Abbildungen, die Heffron seinem Aufsatz im „Glass-Container“ beigegeben hat, zeigen Kelchgläser nach Art der „Römer“, sowie ein zylindrisches Glas mit Henkel, die durch aufgesetzte Knöpfe und Warzen oder Rippen verziert sind, auch eine fadengezogene Kugelflasche und eine weiß mit Emailmalerei, wie wir sie auch aus den europäischen Manufakturen jener Zeit kennen. Die Emailmalerei zeigt sechslei verschiedene Farben, die auf nicht poliertem Grund sehr stark aufgetragen sind. Auch Kugelläser, innen weiß

¹⁾ Daniel Häberle, Auswanderung und Koloniegründungen der Pfälzer im 18. Jahrhundert, S. 235.

²⁾ Mannheimer Gesch.-Blätter VIII. Jahrg. 1907, Sp. 275 ff., IX. Jahrg. 1908, Sp. 24.

³⁾ Englische Erfindung: „durch Bleizusatz wird absolute Durchsichtigkeit und bis dahin unbekannter prachtvoller Glanz erzielt.“ (R. Schmidt, „Das Glas“, 1922, Handbuch der Staatl. Museen zu Berlin.)

belegt oder durch Auflagen mit undurchsichtigem Glas verziert, befinden sich in den Sammlungen. Von Hunter am meisten gepriesen werden die blauen Gläser wegen ihrer ungewöhnlich leuchtenden lebendigen Farbe. Ueber die Zusammensetzung der Glasmasse sind keine Recepte vorhanden. Anhaltspunkte ergeben die Geschäftsbücher, nach denen Stiegel Pottasche und Perlasche aus Boston bezog, sowie Töpferlehm aus England. Auch finden sich Zahlungseinträge über Bleiglätte und Bleiroth. Stiegel selbst besaß einen Kalksteinbruch nicht weit von Mannheim entfernt.

Von Interesse dürften die Namen seiner Glasbläser sein, die er von einer europäischen Reise mitgebracht haben soll: Christian Nassel, Conrad Walz, Martin Grenier, Christian Gratlinger, Jakob Holder und Benjamin Misky.

Der Bürgerkrieg, der schon vorher seine Schatten auf Stiegels glänzend emporgeblühte Unternehmungen geworfen hatte, brachte ein rasches Stocken in seine Geschäfte, die durch Absatz der Waren in Läden in New York und Philadelphia gesichert schienen. Der weitere Verlauf seines Lebensweges entspricht im großen Ganzen den Schilderungen, die schon früher an dieser Stelle veröffentlicht wurden²⁾. Stiegel war schließlich zur Veräußerung seines gesamten Besitzes gezwungen. Dem wieder aufblühenden Unternehmen, das Washingtons Armee mit Munition versehen zu haben scheint, stand er zuerst noch als Leiter vor und endete einen Lebenslauf als Lehrer und Prediger seiner Gemeinde, der er durch seine Tüchtigkeit zu Wohlstand verholfen hatte. **W. St.**

Zur Geschichte des Mannheimer Schloßgartens.

Bei Erbauung des Schlosses wurde in der Mittelbastion am Rhein ein kleiner Schloßgarten in dem geometrisch strengen Stil des französischen Parks angelegt. Die Anlage, deren Hauptachse vom Schloßaltan gegen die Bastionsspitze verlief, wurde von dem hierher berufenen Düsseldorf Hofgärtner Johannes Betting¹⁾ geleitet, der in Karl Philipps Zeit auch für den Schwesinger Schloßpark tätig war.

Hierauf bezieht sich nachstehender Beschluß der geheimen Cameralkommission vom 4. Mai 1729 (Mannheimer Schloßbauakten Fasc. 101 des Generallandesarchivs Karlsruhe):

Churpälz. Geh. Rath und Obrist Burggraf graf von Wieser berichtet, welcher gestalten der Oberhofgärtner Betting wegen einrichtung hiesigen Schloßgartens sich declariret habe.

Concl.

Gleichwie man hiesigen orthes des unmasgebigen Darfürhaltens ist, daß erm. Betting, zu ersparung aller weiterer Kosten die anleg- undt besorgung sothanen bey hiesigem neuen Residentz Schloß erforderlichen garthens, wie auch die obacht darüber aufzutragen, ihme auch solchen endts zu seinem hin- undt Herveyßen Von Schwesingen die nöthige pferdt aus dem Marrstall jedesmahlen anzuschaffen wären; also will auch gleichmäßig nöthig seyn, daß mit der applanirung erm. garthens ohne weiteren anstand der anfang gemacht undt solchen endts von erm. Betting, unth. angetragener maßen, wegen Beyführung des nöthigen grundts, undt anstellung deren arbeitern ged. Grafen von Wieser der erforderlicher Befehl ertheilet, auch hierron wegen deren aus dem Schloß Bau Fundo zu Bestreiten seyender Kosten, gehörigen orthes die notification erlassen werde; welches Ihre Churfürstl. Drchl. hiebey Zu gödster genehm- oder anderweiter Verordnung unthglt. anheimb gestellt werden solle.

in sidem
Bakke

Wie die Kosten der Anlegung, so flossen auch die Mittel der Unterhaltung des Schloßgartens aus dem Schloßbau-fundus bzw. nach Vollendung des Schloßbaus aus dem jähr-

¹⁾ Hiernach ist der Name „Belling“ bei Sillib, Schloß und Garten in Schwesingen S. 20 und 21 zu berichtigen.

lich für die Unterhaltung der Schlöffer und Gärten in Mannheim und Schwesingen ausgeworfenen Betrag. Dieser letztere wurde nach dem Wegzug des Hofes aus Sparsamkeitsgründen mehrmals herabgesetzt und betrug 1778 noch 66 000 Gulden. Der damalige Hofgärtner Schneider bezog — abgesehen von seinem Jahresgehalt — ein Aversum für die aus der Beforgung der Gartenarbeiten entstehenden Kosten. Dieser Aversalbetrag erfuhr 1778 eine Herabminderung auf 400 Gulden, wobei dem Hofgärtner allerdings die Materialien gestellt wurden. Hierüber gibt der nachstehende „Accord“ (Akten des Generallandesarchivs Karlsruhe, Mannheim-Spez. 3494) näheren Aufschluß.

Zufolg dem von Ihro Kurfürstl. Drchl. an dero Hof Bau und Garten Commission dahier gnädigst erlassenen Befehl, daß sämtliche gebäude und gärten sowohl hier als zu Schwesingen mit allmöglicher Kosten Ersparung unterhalten werden sollen, hat gedte Commission wegen künftiger unterhaltung des großen Lustgartens so auch der vor dem schloß sich befindlichen vier planden²⁾ mit Kurfürstl. Hofgärtnern dahier tit. Schneider³⁾ folgenden accord geschlossen — nemlichen

1 mo. ist tit. Schneider schuldig und verbunden den hinter dahiesigem residenzschloß in dem großen Bastion gelegenen Lustgarten nach allen reglen der gärtnerkunst auf seine gefahr und eigene Kosten künftighin zu unterhalten so zwarn daß nicht nur allein sämtliche theile gdn Lustgartens (als da sind die Bosquets, alle gattungen Bäum und gehölz, die Parterres, angelegte wasen und grüne gartenwänd, ferner all die alleen auf dem wall, als wie in den gärten) allzeit gehörig unterhalten, sondern auch alle darinn befindliche gänge von Zeit zu Zeit mit frischem sand überführet, und wiederum gleichgemacht werden, alle jedoch hiezu nöthige hand-langer und fuhren, alles gartengeschirre, auch den für die rabatten in den Parterres erforderlichen Dung — ferner alle Blumen und Blumenständer, Blumenstauden und lextens guter Bug zur einfassung der Rabatten werden von ihm Schneider besorgt und auf selbst eigene Kosten angeschafft werden. gleichwie

2. er auch die Jährliche recrouirung und nachpflanzung aller Bäumen und gesträuche in sämtlichen theilen gdt. Lustgartens ebenmäßig auf seine Kosten vorzunehmen hat. Diejenigen gattungen Bäum aber, deren er zu diesem endt dörffte benöthiget seyn, werden nach einem von ihm desfalls gemachten Verzeichnis durch gdt. Commission besorgt und angeschafft werden. Uebrigens aber soll tit. Schneider benebst diesen schon erwehnten articlen sich hauptsächlich angelegen seyn lassen, alle Bäume gden Lustgartens, alle zur Zierde desselben darum befindliche anlagen von gehölz bey günstig und gehöriger Jahreszeit, auf den nemlichen fuß wie vorhin geschehen, auszuschniden, abzuwerfen und unter der Schere zu erhalten; alle wasern der Parterre sowohl als der alleen, wo es erforderlich auszubeheren, die daselbst vorfindliche Zwischenwege zum wenigsten alle drei Wochen umzuarbeiten, und vor dem anwuchs alles unkrauts zu bewahren, folglich geben Lustgarten nebst allen demselbigen angehörigen theilen in steter reinlichkeit zu unterhalten. so wie dann auch

3. Die vor dahiesig Kurfürstl. Residenzschloß gelegene 4 planden⁴⁾ dergestalten zu besorgen, daß dieselbe ebenmäßig um allen nachwuchs des unkrauts zu verhüten, aufs wenigste alle drey wochen ungearbeitet, ferner alle Bäume derselben alle Jahr bey gehöriger Witterung abgeworfen und en eventail⁵⁾ geschnitten werden, so wie auch der unter diesen Bäumen befindliche wasern stets ausgebeßert und reinlich unterhalten werden soll. Endlichen

4. um tit. Schneider in gänztlicher erfüllung vorerwehnten posten gehörig zu unterstützen, hat Kurfürstl. Hof Bau und garten

²⁾ Ebenso wie die mit Holzplanen, später mit Ketten an Steinposten eingezäunten Promenaden der Hauptquerstraße „Planken“ hießen, so wurden die vor den Seitenflügeln des Schlosses auf dem Karl-Philipp- und Karl-Theodor-Platz (wo jetzt die Denkmäler stehen) befindlichen, mit Bäumen eingefassten Rasenflächen „Schloßplanen“ genannt. (Vgl. Walter, Geschichte Mannheims Bd. I, S. 886.)

³⁾ Johann Georg Schneider.

⁴⁾ Das sächerförmig geschnittene Laubwerk der Bäume.

Commission ihm, wie schon erwähnt, alles zum nachpflanzen erforderliche gehölz und baume anzuschaffen, ferner um den für die vier plantzen sowohl als den Lustgarten nöthigen sand herbey zu führen, während zwanzig tügen ein pferd mit einem Karren zu stellen, und dann letzters die allenfalls sich ergebende sonstige auslagen bestreiten zu können, die Summe von 400 gulden jährlich zu bezahlen sich verbunden, welche Summe tit. Schneider entweder quartaliter oder Monathweis von gder Commission und sonsten aber nichts (unter was für einen Vorwand es auch könnte anverlangt werden) empfangen wird. Dahingegen

5. alles Mauerweesen, alle brunnenstöcke, gärten Bänd, und sonstiges Bauweesen nach desfalls von ihm pflichtenmäßig gescheneher anzeig nach wie vor von geder Commission unterhalten, und verbeßert werden soll. Welch gegenwärtiger accord mit dem 1ten November jetzt laufenden Jahrs anfangend in Duplo gefertigt wechselseitig unterschrieben, und jedem Theil ein gleichlautendes Exemplar zugestellt worden.

Mannheim, den 5ten November 1778.

Schneider

Kurfürstl. Hofgärtner.

Nach Schließung der Festungswerke wurde in den Jahren 1808 bis 1811 der heute noch bestehende Schloßgarten im englischen Landschaftsstil angelegt. Es war dies eine gärtnerisch hervorragende Leistung des Gartendirektors Zepher, die aber dem strengen Architekturcharakter des Schlosses durchaus widersprach. Ausdrücklich sei bemerkt, daß der Ehrenhof in kurfürstlicher Zeit niemals gärtnerisch angelegt und in einzelne Beete mit Baumpartien aufgeteilt war, sondern als freie Hoffläche wirkte, wie es der Monumentalcharakter des Schlosses unbedingt verlangt. W.

Kleine Beiträge.

Urgeschichtliche funde bei Feudenheim. An der Wolffschen Kiesgrube östlich von Feudenheim sind in den letzten Wochen wieder bedeutsame funde gemacht worden. Aus einer Wohngrube vom Ende der vorrömischen Eisenzeit konnten eine große Menge Scherben geborgen werden, unter denen mehrere von einem großen bauchigen Gefäße von besonderer Wichtigkeit sind: senkrechte eingeklümmte Streifen gliedern die untere aufgerauhte Seite des Bauches in mehrere felder. Da ähnliche Gefäße in den germanischen Gräbern des Landes an Saale, Elbe und Oder vorkommen, haben wir in diesen Stücken einen weiteren Beweis, daß die Bevölkerung am unteren Nedar, von der die Spät-La-Tène-Siedlungen aus dem ersten Jahrhundert n. Chr. stammen, germanischer Abstammung ist.

Um zwei Jahrtausende älter sind zwei Gräber an einer anderen Stelle der gleichen Kiesgrube, von der ein gut erhaltener Schädel und andere Skelettreste gerettet werden konnten. Von den beigegebenen Tongefäßen haben wir bedauerlicherweise nur ein Bruchstück noch bekommen, dessen feine mit einem Rädchen ausgeführte Stichverzierung der des Mannheimer Glockenbeckers, der beim Becker-Denkmal im Schloßgarten gefunden wurde, am ähnlichsten ist. Somit waren hier zwei Leute der Glockenbeckerkultur befristet, die am Ende der jüngeren Steinzeit von Spanien aus sich nach Osten bis Ungarn ausgebreitet hat und gerade am Mittelrhein in größerer Ausdehnung angetroffen wird. Unser „ältester Mannheimer“ hat also nicht so ganz einsam auf seiner Hochuferinsel gesessen. Um die Bergung der funde hat sich unser Mitglied, Herr Hauptlehrer Gember in Feudenheim, besonders verdient gemacht.

H. G.

Die Verlegung der kurfürstlichen Residenz von Heidelberg nach Mannheim 1720. Das entscheidende Reskript des Kurfürsten Carl Philipp an die kurpfälzische Regierung hat folgenden Wortlaut, den wir nach einer Kopie in Wiener Gesandtschaftsakten des Obrstkammerers Frhr. v. Sickingen 1720—1725 im Geh. Staatsarchiv München, Kasten blau, 81, 15 mitteilen. Bemerkenswert ist, daß als Beweggrund für die Residenzverlegung die Fürsorge für Mannheim bezeichnet wird, während die bekannten Religionsstreitigkeiten

mit keinem Worte berührt sind. Der weitere Inhalt des angeführten Reskripts betrifft diplomatische Verhandlungen in der Heidelberger Religionsstreitfrage und ist hierfür wichtig.

Serenissimus Elector

Gleichwie Ihre Churf. Durchl. nach der von deroelben angetretener Chur- und landesfürstl. Regierung, auch bald darauf erfolgter Ankunft in hiesigem, dero Churfürstentum ihre Chur- und landesfürstväterl. Sorgfalt dahin fürnehmlich gerichtet, daß nebst Administration der heilsamen Justiz und Einführung guter Polizei die durch beide letztere höchstbeschwerliche und grundverderbliche Kriege sehr herunter gekommene Commerciën hergestellt, mithin die Residenz- und andern fürnehme ged. Churfürstentums Hauptstädte in ihren vormaligen Flor und Ausnahmen gebracht werden möchten und dann es in hiesiger dero Haupt- und Residenz-Stadt (dem Allerhöchsten sei Dank) bereits so weit gediehen, daß selbige durch Wiederaufbauung der Häuser, Wiederherbeibringung der Commerciën und sonsten vermittels der durch die darin und in der Nähe nun fast zwei Jahr lang gepflogene Residenz und dardurch merklich beförderte Nahrung ziemlich emporgebracht worden, welchem nach höchged. Ihre Churfürstl. Durchl. nun auch dero Augenmerk dahin billig setzen, daß deroelben guten Stadt Mannheim als einer dieses dero Churfürstentums vornehm und von allen Zeiten berühmte, durch oberrühmte unglückliche Kriegszeiten aber ebenfalls sehr heruntergebrachten und des Commerciën merklich privierten, wiewohl sonst darzu der allda vorbeischießender zweier edler Strömen halber überaus bequemen Hauptstadt ebenmäßig baldmöglichst aufgeholfen werden möge und des Ends dero Residenz sowohl als die allinge [= sämtliche] Dicasteria und Corpora dermalen in selbige Stadt zu verlegen und zu transferieren beschloffen haben, also seind auch dieselbe an dero Hofgericht, den reformierten Kirchenrat und geistl. Administration hierseibst copellisch beiliegende Verordnung*) zu erteilen gnädigt bewogen worden, werden auch dero Regierung und Hofkammer, auch anderer Dicasterien und corporam halber ihren Entschluß und Willen mit ehigtem göst. eröffnen und befehlen jetzt ged. Regierung in dessen hiernit göst. sich darnach ihres Orts nicht allein allenfalls gefast zu halten, damit sie in der selbiger, hernächst benennender Zeit nach ged. Mannheim sich begeben und ihres Amts daselbst gebührend abwarten können, sondern auch wegen obged. dreier resp. Dicasterien und corporum beschene Verfügung zu dero Beamten und Untertanen Wissenschaft, damit sie sich in denen zu selbigen einschlagenden Materien und deren Zubringung darnach richten können, durch ins Land ablassende Generalverordnung gewöhnlichermaßen kund zu machen, mithin wie es geschehen, untertänigst zu berichten.

Heidelberg, d. 12. Aprilis 1720.

Voltaire's „Olimpie“ und das Schwetinger Theater. An die Beziehungen Colinis zu Voltaire und des letzteren zum Hofe Carl Theodors erinnert ein seltener Druck, der kürzlich erworben und im Schloßmuseum ausgestellt wurde: „Olimpie, Tragédie nouvelle de Mr. de Voltaire, Francfort et Leipsic, 1763.“

Der Herausgeber ist, wie sich aus der von ihm unterzeichneten Vorrede ergibt, Colini. Seine Vorrede zu Voltaire's Trauerspiel lautet in deutscher Uebersetzung folgendermaßen:

Vorbemerkung des Herausgebers.

Hier ist eine neue Tragödie. Ich hoffe, das Publikum wird mir dafür Dank wissen, daß ich sie ihm übergebe.

Vor einiger Zeit schickte Herr v. Voltaire das Manuscript Sr. kurfürstl. Durchlaucht dem Kurfürsten von der Pfalz. Dieser Fürst, in Europa durch Talente bekannt, die ihn auf dem Throne noch achtungsvoller machen, wollte die Bühnenwirkung dieses Stückes sehen. Er ließ es durch seine französische Schauspieltruppe auf dem Schwetinger Theater am 30. September und am 7. Oktober des vergangenen Jahres (1762) spielen, während der Dichter seinerseits bei sich (nämlich in Ferney) Aufführungen versuchte. Der

*) Betrifft den Befehl der Uebersiedelung nach Mannheim bis 15. Mai.

Dichter, der mich seines Briefwechsels würdigt, und in dessen Diensten ich ehemals 5 Jahre zu arbeiten das Glück hatte, schickte mir auch das Manuskript dieses Stückes und ließ mir die Aenderungen zugehen, die er täglich daran vornahm. Als Zuschauer der Vorstellungen dieser Tragödie in Schwetzingen benachrichtigte ich ihn über den Erfolg, den sie dort hatte, und nahm mir die Freiheit, ihm einige meiner Beobachtungen mitzuteilen. Er hatte die Güte, diese Beobachtungen mit Anmerkungen zu beantworten, die hier dem Stücke beigelegt sind.

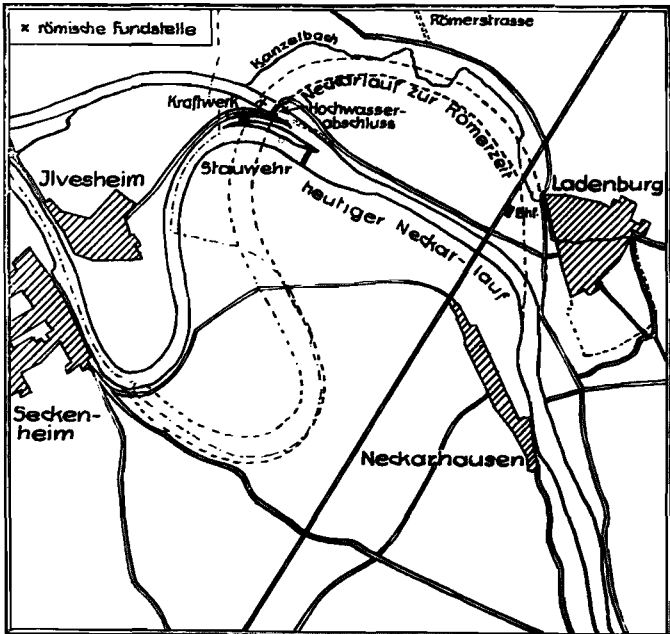
Die Art dieser Tragödie erschien neu. Das Gepränge der Vorstellung im Schlosse Sr. kurfürstl. Durchlaucht war bewundernswert. Viele theatralische und packende Scenen haben großes Interesse für das Stück erweckt und Mitleid und Schrecken eingeflößt. Alles war von Schrecken über die tragische Lösung und die endliche Katastrophe erfüllt. Ich wage zu behaupten, daß von allen Dolchstößen der tragischen Bühne keiner solchen Eindruck machte, wie das Ende der Olympia (auf dem Scheiterhaufen). Die Dekoration war prächtig. Der kunstvoll errichtete Holzstoß ließ erzittern; es waren wirkliche Flammen. Der Altar, auf dem sich Olympia befand, ließ dieses ganze Schauspiel sehen. Die Priester und Priesterinnen, die in weitem Halbkreis um die Fürstin versammelt waren, ließen ihr alle Freiheit, sich hinabzustürzen. Die Aufführung entsprach der ganzen Prachtliebe und dem ganzen Geschmack Ihrer kurfürstlichen Hoheiten. Diesem Feste fehlte nur das Vergnügen, denjenigen dabei zu sehen, dem ich so zugetan bin und dem mein Herr die herzlichsten Gefühle bewahrt. Ich gebe ihm ein Zeichen meiner Anhänglichkeit, indem ich sein Werk drucken lasse.

Colini,

Geheimsekretär und Historiograph

Sr. Durchlaucht des Kurfürsten von der Pfalz.

Römische Funde am Neckarkanal. Zwischen dem neuen Wehr der Staujuse Ladenburg und der Ivesheimer Gemarkungsgrenze, unmittelbar an und unterhalb des sog. Hochwasserabschlusses, fanden sich auf einer Strecke von etwa 200 Meter an den Böschungen und auf der Sohle des Kanals bis 4 Meter unter dem Akerboden zahlreiche Artefakte, die deutlich als römisch erkennbar sind, wie



Römischer Neckarlauf zwischen Ladenburg und Ivesheim.
(Entworfen von Professor Günter Müller.)

falz- und Holzriegelstücke, Gefäßscherben, auch Sigillata, darunter ein Bodensstück eines Tellers mit (nicht mehr lesbarer) Stempelinschrift. Zweifellos stammen diese Reste aus dem römischen Ladenburg, wo sie in den Fluß gerieten und von der Strömung mitgenommen wurden. Sie beweisen, daß der Neckar zur Römerzeit nicht seinem heutigen Laufe folgte, sondern in einer großen Schleife floss, die das heutige Neckarbett im rechten Winkel schneidet.

Prof. Günter Müller.

Zur Topographie der Friedrichsburg. In Jahrgang 1915, Sp. 85 f. ist ein Verzeichnis der herrschaftlichen, d. h. kurfürstlichen Häuser in der Mannheimer Zitadelle Friedrichsburg von 1679 veröffentlicht. Ein Gegenstück dazu bildet folgendes Verzeichnis von 1675, das den Bauakten Pfalz generalia 1822 des Karlsruher Generallandesarchivs beigelegt ist:

Specification derjenigen herrschaftlichen Häuser in dieser Festung, welche hiesiges Bauamt heut dato durch Bauverständige als Zimmerleut und Maurer besichtigen lassen, deren jedes anjehzo ungefähr wert zu sein erachtet worden wie folgt:

No. 1	worinnen H. Obr. Lieut. von Plöz wohnt, ist tagiert uff	f. 400
No. 2	Rudolf Obed Schneider	550
No. 3	Wilhelm Birdt Engl. Schlosser	350
No. 4	Hans Frey Husschmied	400
No. 5	Walther Plendt Schieferdecker	375
No. 6	Bauschreiber	400
No. 7	Hans Dirä Nagelschmied	560
No. 8	Schulhaus	360
No. 9	Negidius Poppelin Metzger	400
No. 10	Gelten-Schneiders Wittib	375
No. 11	Rudolf Rymann zum Rebenstock	700
No. 12	H. Cap. Sandalos Wittib	400
No. 13	H. Purgold	400
No. 14	Johannes Böhm Schreiner	400
No. 15	H. Kichelier	400
No. 16	Churpfalz hohe Offizianten ist ein Eckhaus	700
No. 17	Gleichfalls Hofbedienten ist auch ein Eckhaus	700
No. 18	Ebenmäßig Hofbedienten	400
No. 19	Herrschaftlicher Gärtner samt anderen Hofbedienten	400
No. 20	Hans Peter Graber Maurer	400
No. 21	Burgschreiber	400
No. 22	Unten Kr. Com. Rat, eben Bediente	800
No. 23	Herr Baron von Degenfeld	1000
No. 24	Herr Gouverneur und Obrister Wilder	1160
No. 25	Herr Kommandant Obr. Lieut. von Menges	900
No. 26	H. Cap. Doultan	450
No. 27	H. Textor	450
No. 28	H. Schnitzler	450

Im Fournierischen Haus in Mannheim wohnet ein Wirt 250

Na In der Festung ist die Hauptwacht, so ein herrschaftl. Haus, item beide Rognmühlen und andere Gebäude, welche hierunter nicht spezifizieret, auch ist in Mannheim das Zollhaus, der Kaiser, die Färberei und das Ledergerberhäuslein.

Friedrichsburg den 11. Janrui 1675

Schnitzler

J. B. Sprenger

Bauschreiber.

Johann Sebastian Bindtenschuh

Reintle

Zimmergefell und Ballier.

Hans Peter Graber

Maurer und Bürger in

Friedrichsburg.

Im Jahre 1679 sind die Namen der Bewohner fast durchweg andere. Gleich geblieben No. 15 = 7; No. 14 = 8; No. 19 = 4; die Rognmühlen = 20 und 25; No. 22 Kriegskommissionrat = 22; No. 24 = 23 (Oberst Wilders Wittib); No. 6 = 27.

Ein Brief des Malers Müller an Matthias Claudius 1777. Auf einer Autographenversteigerung wurde kürzlich für Mannheim ein sehr bemerkenswerter Brief des Malers Müller an seinen Freund Matthias Claudius (1740—1815) erworben. Der jetzt im Theatersaal des Schloßmuseums ausgestellte Brief ist undatiert, gehört aber seinem Inhalt nach in die Zeit von Ende Februar oder Anfang März 1777. Erwähnt ist darin die Abreise Lessings von Mannheim; bekanntlich versuchte Minister von Hom-

pesch, Lessing als Leiter des neu zu gründenden Nationaltheaters zu gewinnen. Lessing traf in der zweiten Hälfte des Januar 1777 hier ein und reiste nach sechswochigem Aufenthalt, als die Verhandlungen sich ungünstig für ihn gestalteten, über Heidelberg wieder ab. Als Maler Müller diesen Brief an Matthias Claudius¹⁾ schrieb, der von Juni 1775 bis Frühjahr 1777 in Darmstadt weilte, war er 28 Jahre alt. Der Brief lautet:

M a n n h e i m den
wievieften weis ich nicht.

Lieber Claudius oder wenn ihr lieber wollt Vetter Görgel han ihr ausgeruht von euren Schmaus Prunklustba:keiten, Tänzchenetra zu Ehren eures lieben jungen Herrn und seiner Frauen — laßt Euch gesagt seyn Lessing reißt diesen Morgen (heut han wir Montag) nacher Heidelberg ab, bleibt dort ein wenig bey den lieben seinigen, wird ohngefehr so mittwochs abends oder Donnerstags abends aufs gewißest bey Euch lieber Freund in Darmstadt seyn. — Das laßt Euch des Puder Hans wegen nicht umsonst gesagt seyn — ihr können ihn als herzaßft abthun und des weitren füttern spahren — hätt mögen wohl auch mein theil mit daran verzehren, eben nicht des Eßens wegen sondern nur der Liebe und freundlichen gespräche halben und zu sehen, wie es mit den lieben Eurigen im Hauswesen steht — hat eure Hausfrau²⁾ mein Gruß und Kuß an eure Kleine überbracht — sagt euren Kindern so zu Zeiten was von mir vor, macht Ihnen so ein Merkmal daß sie mich dran erkennen und kom ich einmal zu Euch mir entgegenpringen oder zu Euch springen und rufen „ist das Er?“ — Bringt auch Mercken³⁾ mein Gruß und vergeßt mein nicht.
Vetter Müller.“

Dieser Brief ist auch ein wichtiges Dokument für Müllers Beziehungen zu Lessing. Müller folgte Lessing nach Heidelberg, und wie sein Biograph Seuffert anführt (S. 28), war die Freundschaft beider so fest gegründet, daß nach Lessings Rückkehr nach Wolfenbüttel Briefe die Verbindung aufrecht erhielten, zunächst stets mit Bezug auf die Mannheimer Angelegenheit, wobei Lessing Müller zur Vorsicht mahnte, seine eigene Stellung nicht zu vertiefen.

Beziehungen Johann Wilhelms zu holländischen Künstlern. Bei den Korrespondenzen des kurpfälzischen Gesandten in Wien, v. Seldern, die das Geh. Staatsarchiv München verwahrt (Kasten blau, 70, 3), finden sich irrthümlicherweise folgende Schriftstücke:

Kurfürst Johann Wilhelm an den kurpfälzischen Residenten in Amsterdam Hofkammerrat von Briquemar.

„Unsern [Gruß usw.] Mittkommende vier Hirsch, so Wir anheut geschossen, tun Wir zu dem End mit dem gnädigsten Befehl hiebei übersenden, daß Ihr deren zwei an die Herrn von Amsterdam, eins unserem Cabinetsmalern Weenig und das vierte unserem ebenmäßigen Cabinetsmalern dem Chevalier von der Werff zu Rotterdam vermög des bei jedem angehefteten Zettels in unserem Namen präsentieren und überliefern sollet. Und Wir verbleiben etc.

Bensberg, den 2. Oktobris 1710.

Johann Wilhelm.

legit Schaesberg.

Es folgten am 6. November 1710 Wildschweine, die nach einem beigefügten Verzeichnis durch Briquemar verteilt werden mußten. Wieder wurden Weenig und van der Werff berücksichtigt; außerdem Professor Reusch in Amsterdam und dessen Tochter „so bei mir Cabinetmahlerin ist und zu Amsterdam wohnet“.

1705 erhielt der Maler „Weenig“ in Amsterdam aus der kurfürstlichen Geh. Kriegskasse durch den Oberkriegsrat Suter 3239 Taler ausbezahlt (Staatsarchiv Düsseldorf, Archivabteilung Jülich).

¹⁾ Ueber das nahe persönliche Verhältnis des Dichters Claudius zu Maler Müller siehe Seuffert, Maler Müller, S. 25.

²⁾ Claudius' 1772 mit Anna Rebekka Behn geschlossene Ehe war mit zahlreichen Kindern gesegnet.

³⁾ Der aus Goethes Leben bekannte Kriegsrat Johann Heinrich Merck in Darmstadt.

Berg, Landes- und Kunstinstitute (e). Aus den für Entleihung von Truppen an England und Holland erhaltenen Subsidiengeldern ließ Kurfürst Johann Wilhelm damals auch Einkäufe von Gemälden, Juwelen u. dgl. bezahlen. Von Jan Weenig d. j. (1646—1719) besitzt die Pinakothek Tier- und Jagdstücke. Im Schleißheim hängen große Jagdbilder von ihm aus Johann Wilhelms Zeit. Auch die Malerin Rachel Ruysch (1664—1750) ist in den wittelsbachischen Sammlungen gut vertreten. So hat die Pinakothek ein sehr schönes Blumenstück von ihr ausgestellt.

Die Möbel des Oggersheimer Schlosses. Im Dezember 1795 beim Vorrücken der Franzosen wurden die wertvollsten Möbel des prunkvoll eingerichteten Oggersheimer Schlosses über den Rhein geflüchtet, sie entgingen also der Zerstörung des Schlosses im folgenden Jahre. Wie K. Kreuter in seiner Schrift über die Kurfürstin Elisabeth Auguste von Pfalz-Bayern S. 108 bemerkt, kamen die aus Oggersheim geretteten „kostbaren Möbel“ später nach Schloß Neuburg a. d. Donau. Aus folgendem Aktenstück (General-Landes-Archiv Karlsruhe Mannheim-Spez. 95 betr. die zum Unterhalt des Mannheimer und Schwesinger Schloßbaues und Hofgartens bestimmten Gelder und deren Beschränkung 1796/99) ergibt sich, daß die Oggersheimer Möbel in der Zwischenzeit im Mannheimer Schloß aufbewahrt wurden.

Pro memoria

Zum auspacken und zur äußerst nöthigen Nachsicht und Säuberung der schon über drei Jahre zum theil in Verschlagen verwahrten Oggersheimer schloß mobilar Verlassenschaft habe ich endlich die von des Verstorbenen Herrn Herzogs*) Durchlaucht in hiesigem Schloß neu eingerichtete Zimmer erhalten. Da aber in denselben neue Fußböden gelegt worden sind, und zu befürchten stehet; daß durch das hin und herstellen der schweren Verschlage erstere beschädigt werden mögten, so bitte ich Eine hochlöbliche Hofkammer zu Schonung derselben dreymal Borde aus hiesigem material Hofe gegen quittung des schloßverwalters Lang gnädigt abgeben zu lassen. In einigen Monaten werden sie ganz und in natura wieder dahin eingeliefert werden.

Mannheim, am 25. Julius 1797.

Mhlenbroich.

Hierauf erfolgte nachstehende Verfügung der kurpfälzischen Hofkammer an die Baukommission:

Zu Belegung des Bodens der Herzoglichen Zimmer alhir wohin die Meubles des Oggersheimer Schlosses verbracht werden sollen 30 Stück Bord an den schloßverwalter Lang gegen quittung und seinerzeitigen Rücklieferung aus den Materialhof verabfolgen zu lassen, wird der Bau Commission die Weisung ertheilet.

Mannheim, den 26. July 1797.

Zeitschriften- und Bücherhan.

Fürst Carl August von Brethenheim und seine Münzen. In Nr. 35 und 36 (November und Dezember 1926) der Mitteilungen für Münzsammler (Frankfurt a. M.) gibt Justizinspektor Menninger-Mainz nach Aufzählung der natürlichen Kinder Carl Theodors dessen Bemühungen an, seinem von der zur Gräfin Heydeck erhobenen Schauspielerin Josephine Seyfert stammen dem Sohne Carl August (1769—1823) eine standesgemäße Erbschaft zu erwerben. Dieser war am 17. August 1778 von Kaiser Joseph II. nebst seinen drei Schwestern in den Reichsgrafenstand unter dem Titel „Graf und Gräfinnen von Brethenheim“ und am 19. Dez. 1789 in den Reichsfürstenstand unter Verleihung des Münzrechtes erhoben worden. Die Geschichte dieser Erwerbungen wird ausführlich erzählt. Der Umfang dieser Erwerbungen, die später durch den Lüneviller Frieden 1801 an Frankreich fielen und für die er im Reichsdeputationshauptschlusß 1802 durch Stift und Stadt Lindau und 1803 durch Vertrag mit Oesterreich durch die dafür eingetauschten ungarischen Herrschaften Sarós-Patak und Kececz entschädigt wurde, ergibt sich aus dem vollständigen Titel: „Carl August, des heil. röm. Reichs Fürst von Brethenheim, regierender Graf von Brethenheim und Wirsenheim, Herr zu Mandel und Planig, Mitherr zu Rümmlsheim und Ippesheim, auch Herr der

*) Der am 1. April 1795 in Mannheim verstorbene, von den Franzosen aus seiner Residenz in Zweibrücken vertriebene Herzog Carl August von Pfalz-Zweibrücken.

Herrschaften Zwingenberg, Weisweiler, Paland Hohensfels, Ober- und Unter-Fladniz, Wagenegg, Sturmberg, Unterradmannsdorf, Meerfeld, des Hohen Ordens des heil. Johann von Jerusalem Groß-Prior der Bayerischen Jungge. — Im Jahre 1790 ließ er das Münzrecht aus und ließ Dukaten, Taler, Gulden, Zwanzig- und Zehnkreuzerstücke prägen, sämtlich mit der Jahreszahl 1790, mit dem Bildnis des Fürsten nach rechts und der Umschrift: CAR. AUG. D. G. S. R. J. PRINC. DE. BRETZENHEIM, sowie dem Wappen. Wir verweisen empfehlend auf den Aufsatz, der für Sammler von Pfälzer Münzen und für die Pfälzer Geschichte von großem Interesse ist. Zu verweisen wäre auch auf die Aufsätze in den Mannheimer Geschichtsblättern I, 36, 65 u. 131.

W. C.

Warum und wie sammelt man Münzen und Medaillen? Diese Fragen sucht Dr. R. Gaetgens in einem mit 20 schönen Lichtdrucktafeln ausgestatteten, im Verlag der Münzhandlung A. Riechmann u. Co. in Halle 1926 erschienenen Buche zu beantworten. Die Münze, deren Geschichte vom 7. Jahrhundert vor Chr. bis heute in kurzen Sätzen gegeben wird, ist eine hervorragende und sichere Quelle für fast alle Zweige der Wissenschaft, für die Wirtschafts- und politische Geschichte in erster Linie. Sie wird in wertvollster Weise ergänzt in ihrer Berichterstattung durch die Medaille. Aber auch als Kunstwerk führt uns die Münze und Medaille durch alle Epochen der Kunstgeschichte bis auf den heutigen Tag. Inhaltlich bieten beide in ihren Bildern ganz gewaltige kulturhistorische Schätze, deren Gestaltuna im Laufe und Wandel der Historie wir aus ihnen erkennen. Aber auch für die Naturwissenschaften sind die Münzen eine wichtige Fundgrube für die Kenntnis von Tieren und Pflanzen. Das Sammeln selbst bietet für jeden, der Sinn hat für Menschengeschichte und -kultur, einen großen Zauber und führt den Geist aus dem Kreise des Alltags in einen Zustand wirklicher Ausspannung, Ruhe und Erholung. Aber wie soll man sammeln? Es gehören gar nicht große Mittel dazu. Der Münzmarkt ist reich ausgestattet und vermehrt sich durch neue Münzfunde beständig. Rat und Anleitung findet man bei den alten Firmen des Münzhandels und in der umfangreichen Fachliteratur. Die Sammlung legt man am besten von irgendeinem bestimmten Gesichtspunkt aus an, auf den man sich beschränkt nach Maßgabe der vorhandenen Mittel. Man begrenzt die Sammlung nach Ort, Zeit, Volk, Kulturperiode oder nach den Darstellungen und der Entwicklung der verschiedensten Gegenstände des täglichen Lebens oder der Natur und Kunst. Auch die Veranlassung der Prägungen kommt namentlich für die Sammlung von Medaillen in Betracht. Kurz: die Möglichkeit, sich als Münzsammler zu betätigen, ist so vielseitig, daß jeder seiner persönlichen Neigung folgen kann. Die aufzuwendenden Mittel sind sicher angelegt, und zudem leistet man der Wissenschaft einen großen Dienst. Diese Grundgedanken erläutert der Verfasser durch zahlreiche Beispiele: die tadellos ausgeführten 20 Tafeln geben eine Auswahl von Gesichtspunkten, nach denen eine Münzsammlung angelegt werden kann. Möge das treffliche Buch nicht nur Privatsammler zum Sammeln anregen, sondern auch der Münzfunde in Wissenschaft und Schule immer größere Anerkennung und weite Verbreitung ihrer Forschungsergebnisse bringen.

W. C.

Die natürlichen Grundlagen des Pfälzer Weinbaus. Von Prof. Dr. Daniel Häberle. Mit 10 Abbildungen. Kaiserslautern 1926 bei Kayser. Als Sonderdruck hat Häberle seine obige zuerst im Pfälzischen Museum erschienene Arbeit in Form eines kleinen Büchleins neu herausgegeben. Die Schilderung der natürlichen Grundlagen des Pfälzer Weinbaus durch den Verfasser will eine kurze Einführung in dieses Gebiet für ein größeres Publikum sein, das nicht Zeit noch Gelegenheit hat, das große Werk von Dr. F. von Bassermann-Jordan über die Geschichte des Pfälzer Weinbaus zu studieren. In leicht faßlicher Art gibt Häberle zuerst einen geschichtlichen Ueberblick, darauf folgt eine Darlegung der geographischen Verbreitung, der sich das Hauptthema anschließt. Dieses teilt der Verfasser in Klima, Lage, Boden und Kultur. Hierbei wie bei dem folgenden Abschnitt der sich den einzelnen Weinbaugebieten, Hardt, Zellertal, Nordpfälzer Bergland und Bliestal zuwendet, kommen dem Verfasser, der seine Heimat wie nur wenige sowohl als Naturforscher wie Historiker durchforscht hat, seine tieferrindigen Kenntnisse zufluten. Es ist Gelegenheit geboten aus diesem Werkchen eine Fülle des zum Teil Neuen, in jedem Fall Wissenswerten zu schöpfen.

Dr. Sp.

Zur Jahrhundertfeier der Münchener Universität ist eine Festschrift erschienen (Verlag Dr. C. Wolf u. Sohn und R. Oldenbourg, München 1926), die den Titel führt: „König Ludw. I., der zweite Gründer der Ludwig-Maximilians-Universität“. Der Verfasser, M. Doeberl würdigt eingehend die Verdienste des Königs. Mit energischem Zielbewußtsein und nach harten Kämpfen

war es ihm gelungen, die im Jahre 1472 in Ingolstadt gegründete Universität, nachdem sie gerade ein Jahrzehnt in Landshut gewesen war, 1826 nach München zu verlegen. Dies hatte den weiteren großen Aufschwung Münchens im 19. Jahrhundert zur Folge, der eingeleitet war mit der Thronbesteigung der rheinischen Wittelsbacher unter Carl Theodor, mit der der südwestdeutsche Zuzug sowohl von Künstlern und Gelehrten, als auch von Vertretern aller andern Lebensberufe einsetzte. Durch die daraus entstehende gegenseitige kulturelle Durchdringung von Bayern, Franken, Schwaben und ihrem „Zweitlang“, den Pfälzern, durch das Eindringen rheinischen Blutes, rheinischer Art und Gedankenwelt, blühte auf allen geistigen, kulturellen und wirtschaftlichen Gebieten neues, festes Leben empor. In kurzen Charakteristiken ziehen alle bedeutenden Männer, die an der Universität gelehrt und gewirkt haben, an uns vorüber. Der Verfasser schildert auch die weitere Entwicklung der Universität und die Krise, die sie durch Verfassungskämpfe und Revolutionsstürme zu überstehen hatte. Mehrere Briefe des Geheimen Rats von Bentner und des Prof. Friedrich Thiersch an König Ludwig I., sowie Anträge, die Verlegung der Universität nach München betreffend, sind im Wortlaut den geschichtlichen Erläuterungen beigegeben.

W. St.

Die ländlichen Siedlungen Badens. I. Das Unterland von Friedrich Metz. Badische Geographische Abhandlungen, Erstes Heft. (C. F. Müller, Karlsruhe 1926.) Diese Schrift des durch seine ausgezeichnete Arbeit über den Kraichgau bekannten Verfassers erscheint als erstes Heft der von Alfred Hettner-Heidelberg und Norbert Krebs-Freiburg herausgegebenen neuen Sammlung „Badische Geographische Abhandlungen“. Die Arbeit behandelt das badische Unterland, zerlegt in einzelne Landschaften, von denen jede für sich ihr eigenes Gepräge trägt. So werden die Orte des Main- und Tauberggrundes, der „Höhe“ (die Hochfläche südwestlich Markttheidenfeld und südlich Wertheim, getrennt durch den Main-Grund), des Baulandes ebenso wie die des Buntsandstein- und des kristallinen Odenwalds, der Bergstraße und des Neckartals, des Kraichgaus, des Murg- und Oostals, ferner die ländlichen Siedlungen im badischen Anteil an der oberrheinischen Tiefebene (Hardt, Rhein- und Bruchniederung, Neckarschuttkegel) einer eingehenden Betrachtung unterzogen, die sich aber nicht nur auf die Siedlungen allein, sondern auch auf die Landschaft im allgemeinen die gewissermaßen den Rahmen bildet, erstreckt. Es ist dem Verfasser ganz ausgezeichnet gelungen, die sozialen Probleme, wie sie bei so verschiedener Bevölkerung allenthalben aufstoßen, herauszuschälen und Gegenätze grell zu beleuchten. Gegenätze zwischen dem Großgrundbesitzer, der sich aller Mittel modernster Technik bedient, und dem Kleinbauer, der oft nur eine Kuh im Stall stehen hat, Gegenätze zwischen ihm und dem Arbeiter, der wegen Erwerbsnot der Industrie zugewandert ist und der nicht einmal Land besitzt und wieder Gegenätze zwischen Siedlungen, von denen die einen infolge der verschiedensten Einflüsse mehr industriellen, die anderen mehr häuerlichen Charakter tragen. Diese Arbeit ist für Baden die erste ihrer Art, die von den vielen landläufigen anderen in fast jeder Hinsicht abweicht. In manchen Punkten hat der Verfasser auf die hervorragende Arbeit Stadmanns, die ländlichen Siedlungen Württembergs, Bezug genommen — bestand doch bis heute nur für Württemberg als einziges Land Süddeutschlands eine wissenschaftliche Darstellung der ländlichen Siedlungen. Die Städte werden nicht behandelt: denn für sie gelten wie Metz sagt, „andere Gesichtspunkte der Gründung, der Entwicklung“. Wichtig aber wird diese Abhandlung auch für Mannheim selbst und für seine nähere und weitere Umgebung durch die gründliche Untersuchung des Odenwalds, der Bergstraße des Neckartals und des Neckarschuttkegels. Dieser, der sich vom Austritt des Neckars aus dem Gebirge bis an den Rand der Rheinniederung erstreckt, ist im Gegensatz zu den Schuttkegeln anderer Flüsse schon sehr früh besiedelt. Auf ihm entstand die alte civitas Nicretium Sutorum, Lopodomum, das spätere Ladenbura, spielte zur Römerzeit eine bedeutende Rolle. Im Mittelalter gehörten die Siedlungen des Neckarschuttkegels zum Lobdenau, der für die spätere Pfalz so wichtig wurde. Auffallend ist hier die große Anzahl der — heim Orte. Bestimmend für die Siedlungen waren die alten Neckarbetten: dort entstanden alle die alten Dörfer. „Nicaeas in Baden“ so endet Metz, „sehen wir auf so altem Kulturboden wie hier und gerade auf dem Schuttkegel des Neckars drängt sich die Erkenntnis auf, daß das Bild der Kulturlandschaft stets nur als das Ergebnis einer Entwicklung verstanden werden kann.“ — Dieser auch mit vielen historischen Ausführungen durchwobenen Schrift die auf genaue Quellenstudium und eigener Anschauung des Verfassers fußt — hat er doch alle Orte, die er beschreibt, persönlich kennen gelernt — sind zahlreiche Kartenausschnitte die Siedlungsformen charakterisieren und reiche Literaturangaben beigegeben. Jedem mag diese musterträchtige tiefstehende wissenschaftliche Arbeit angelegentlich empfohlen sein.

J. D.

Abdruck der kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den jährl. Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich. Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. D., Druck der Druckerei Dr. Haas & Co. in Mannheim.

Allseitige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postfachkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang.

Februar 1927.

Nr. 2

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen.
— Ein Mannheimer Hauskauf um 1790. Von Dr. Graf Lambert von Oberndorff. — Karl Kuntz. Von Dr. Gustav Jacob.
— Zur Charakteristik des Bankiers Dietrich Heinrich Schmalz in Mannheim. Von Dr. Carl Speyer. — Kleine Beiträge.
— Zeitschriften und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der Ausschuß-Sitzung vom 21. Januar wurden die Herren Philipp Bohrmann und Walter Goerig zu Mitgliedern des Ausschusses neu gewählt. — Herr Dr. Hans Knudsen, Berlin-Steglitz, wird in Anbetracht seiner langjährigen Mitarbeiterschaft an der Vereinszeitschrift zum korrespondierenden Mitglied ernannt. — Wegen Erhaltung der Lauer'schen Gärten und des Lamen-Hauses in R 7, eines künstlerisch und historisch wertvollen Gebäudes des Weinbrennerstiles, wird ein gemeinsames Vorgehen mit dem Unterbadischen und Mannheim-Ludwigshafener Architekten- und Ingenieurverein, dem Bund deutscher Architekten und der Ortsgruppe der Badischen Heimat beschlossen. Es wird Kenntnis davon genommen, daß leider wegen Einsturzgefahr die Decke im ehemaligen Gymnasium, jetzt Aula der Handelshochschule, mit dem Deckengemälde von Cosmas Damian Asam von 1730, „Die Speisung der Fünftausend“, das schon längere Zeit sich in stark beschädigtem Zustand befindet, durch eine Neukonstruktion ersetzt werden muß. — Die Veranstaltung des für die pfälzisch-fränkische Woche im Juni geplanten Festabends im Nibelungenaal wird von dem Zustandekommen eines entsprechenden Garantiefonds abhängig gemacht. — Es wird beschlossen, jedem Jahrgang der Geschichtsblätter im Umfang eines Sonderheftes eine Jahreschronik mit den wichtigsten Mannheimer Ereignissen beizugeben. Mit der Bearbeitung wird Herr Leopold Göller beauftragt. — Von Fräulein Kinkel, Hauptlehrerin a. D., wurden verschiedene Bilder aus dem Besitz der Familie Kinkel, die im Biebermeieraal im Schloß Verwendung finden werden, erworben. — Zur Besprechung der Angriffe, die in einer Mannheimer Zeitung gegen den derzeitigen Leiter des Schwefinger Schloßgartens, Herrn Forstmeister Gillardon, unter der Ueberschrift „Der Schwefinger Schloßgarten in höchster Gefahr“ gerichtet worden sind, trat am 22. Januar in Schwefingen eine Kommission zusammen, der außer Vertretern des Badischen Finanzministeriums und der Stadt Schwefingen auch mehrere Vertreter des Altertumsvereins beiwohnten. Nach dreistündigem Rundgang durch den Schloßgarten, wobei die einzelnen, von Herrn Hermann Esch vertretenen Beantwortungen erörtert wurden, fand unter Vorsitz von Herrn Ministerialrat Dr. Hirsch eine Sitzung im Schwefinger Rathaus statt. Die Besichtigung und die Aussprache ergaben die Geringfügigkeit der vom Verfasser der Zeitungsartikel erhobenen Vorwürfe. Herrn Forstmeister Gillardon wurde namentlich auch von Seiten der Regierung vollstes Vertrauen ausgesprochen.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Bartram, Dr. Walter, Dir. d. Verein deutscher Oelfabriken, Fichtestraße 4.
Barth, Dr. Oskar, Arzt, Mittelstraße 52.
Jüllig, Werner, Dipl.-Ing., L 2, 1.
Kaufmann, Dr. Viktor, Fabrikant, Hebelstraße 21.
Klostermann, Karl, Major a. D., Kaufmann, N 5, 12.
Maier, Simon, Kaufmann, Tullastraße 16.
Nebel, Dr. Adolf, Erster Staatsanwalt, Schloß r. 51.
Kost, Prof. Dr., leitender Arzt d. Chirurg. Abteil. d. städtischen Krankenhauses.
Seest, Sören Peter, Königl. Dänischer Konsul, Leibnizstraße 31.
Müßeldorf: Grün, Dr. Richard, Direktor am Forschungsinstitut der Hüttenzementwerke.
Heidelberg: Flegenheimer, Adolf, Fabrikant, Wredeplatz 1.
Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:
Wild, Prof. Dr. Karl, Heidelberg.
Zimmer, Ludwig, Kaufmann.

Vereinsveranstaltungen.

Montag den 17. Januar hielt Stadtbaudirektor Gustav Adolf Platz im gutbesetzten Harmoniesaal einen Lichtbildervortrag über das Thema „Mannheim einst und jetzt“ (Glossen zur Baugeschichte). Die bauliche Physiognomie der Stadt spiegelt ihre Schicksale. Das kurfürstliche Mannheim trägt in seinem strengen Grundplan und einheitlichen Aufbau die Züge des aufgeklärten Absolutismus. Der erste Grundriß aus dem Jahre 1607 teilt sein Gebiet in Zitadelle und Bürgerstadt, der zweite vom Anfang des 18. Jahrhunderts verbindet das Schloß organisch mit dem Ganzen. Gesichtspunkte militärischer Art fordern geradlinige Straßen, die das Stadtganze mit dem Centrum der Macht in enge Beziehung setzen. Die rhythmische Strenge findet ihre Krönung in der grandiosen Schöpfung des Schlosses; sein Gegenstück, die Jesuitenkirche, ist als Symbol der geistlichen Macht für die Wirkung in der Nähe und Ferne genial komponiert. Beide Bauschöpfungen ergänzen sich glücklich. Die Baudenkmäler der Altstadt bilden im Verein mit dem Troß der Adelspaläste und Bürgerhäuser ein unergleichliches Ganzes, das durch den Wandel der Zeiten schwer gelitten hat, aber noch ahnen läßt, welche Schönheit aus dieser idealen Einheit dem Betrachter entgegenstrahlte.

Die schlichten und doch so eindrucksvollen Häuser des Klassizismus, deren vornehmster Repräsentant — das Lamey-Haus —, R 7, 46, zurzeit schwer bedroht ist, stehen an der Schwelle des Maschinenzeitalters, das nach entbehrungsreichen Jahrzehnten der Stadt dank ihrer Lage neue Blüte bringt. Die Eröffnung der Dampfschiffahrt, die vorerst in Mannheim endigt, sichert ihr ihre wirtschaftliche und kulturelle Sonderstellung. Die Häfen bilden die Quelle ihres Wohlstandes, da sie Handel und Industrie an der langen Rheinfront zur Ansiedlung locken. Nun werden die Aufbauten zu Symbolen des neuen Geistes, der zunächst auf materielle Ziele gerichtet, manche alte Schönheit ohne Not zerstört und der Barockstadt schwere Wunden schlägt. Dem wirtschaftlichen Hochstand entspricht zu Ende des 19. Jahrhunderts kultureller Tiefstand nach einem tragischen Schicksal, das Mannheim mit der ganzen zivilisierten Welt teilt. Ein überpannender Individualismus hat der Stadt

Bauten beschert, die der chaotischen Unruhe und Hast dieser Zeit Ausdruck geben. Erst im neuen Jahrhundert setzt nach zögernden Versuchen von neuem zielbewusstes Schaffen ein, das sich zunächst in Siedlungen (Gartenstadt Waldhof) durchsetzt, um allmählich das gesamte Bauwesen auf neue Grundlagen zu stellen. Die wachsende Erkenntnis der im modernen Bauwesen wuchernden Nebel weckt das Verantwortungsgefühl der maßgebenden Instanzen. Im ersten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts entsteht die neue Badische Landesbauordnung, die zum erstenmal wieder kulturelle Forderungen an das Bauwesen stellt. Damit ist der entscheidende Schritt zur Erneuerung getan. Die Stadt Mannheim ruft 1915 das Baupflegeamt ins Leben, dessen Gründungsurkunde große Ähnlichkeit mit der Instruktion der kurfürstlichen „Bauzensorien“ von 1738 zeigt. Damit sind die Voraussetzungen für eine Beeinflussung des Stadtbildes geschaffen, die das Alte pietätvoll bewahrend, das Neue verständnisvoll fördernd, eine neue Baukultur im Sinne einer sachlich begründeten, mannigfaltigen Einheit heraufzuführen berufen ist.

Die Früchte dieser Arbeit werden schon in den großen einheitlichen Bauegebilden sichtbar, die an allen Enden der Stadt allmählich entstehen. Gleichzeitig schafft das Hochbauamt (die Stadterweiterung) für künftige Neubildungen die technische und künstlerische Grundlage. Die Architektenschaft hat gelernt, den Blick von den dekorativen Einzelheiten auf das große Ziel zu lenken, das in einer harmonischen Gemeinschaft beruht. So wirken viele Kräfte zu einem gemeinsamen Zweck, den Ausdruck unserer neuen Zeit in neuen Sinnbildern der Baukunst zu schaffen.

So zog die ganze bauliche Entwicklung unserer Stadt von ihrer Gründung bis zur neuesten Zeit überflächlich an den Hörern vorüber und gab zu mancher treffenden Bemerkung Anlaß, die durch zahlreiche gute Lichtbilder erläuterten Ausführungen des Redners fanden lebhaften und dankbaren Beifall.

Ein Mannheimer Hauskauf um 1790.

Don Dr. Lambert Graf von Oberndorff.

Im Jahre 1788 beauftragte die Gräfin Marianne von Oberndorff geborene Freiin von Gaugreben den nachmaligen Geheimrat Freiherrn Johann Lambert von Babo, für das ihr gehörende Haus am Paradeplatz in Mannheim einen Käufer zu finden. Die sich daraus entwickelnde Korrespondenz (im Oberndorff'schen Familienarchiv zu Neckarhausen) läßt einen interessanten Einblick tun in die umständliche Art des Abschlusses solcher Geschäfte im 18. Jahrhundert. Zeitverlust und reichlichen Schriftenwechsel betrachtete man dabei als selbstverständlich.

Am 2. Dezember 1788 teilt Babo mit, daß Graf Wilhelm von Leiningen-Guntersblum sich als Käufer gemeldet habe, der verlangte Preis von 25 000 fl. ihm aber zu hoch sei. Der Graf reise zufällig am 3. Dezember nach Neuburg und München ab und werde dort mit der Gräfin Marianne sprechen. Tatsächlich war der verlangte Preis sehr hoch, und wohl in Anbetracht des zahlungsfähigen Reflektanten festgesetzt. Der Kauf kam nicht zustande, und erst Ende Dezember 1789 wünschte der Freiherr von Perglas das Haus zu kaufen oder auch nur zu mieten. Babo nannte ihm einen Kaufpreis von 18—20 000 fl. Nachdem die Gräfin diesen auf 18 000 fl. festgesetzt hatte, ließ Perglas durch den Hofkammersekretär Heckmann sagen: „so viel Geld habe er nicht“. Dann erschien ein Jude bei Babo, worüber dieser schreibt: „Gestern (10. Februar 1790) kam ein Jud und botte mir nur 10 000 fl. auf dieses Haus. Ich lockte an ihm, seinen Absender zu erfahren, er gestunde mir nichts und ich jagte ihn zur Thür hinaus. Coujon, ich selbst verkaufe mein Wohnhaus gleich und zahle 12 000 fl. für ein solches Haus! Gehe mit deinen Streichen zum Teufel!“

Am 6. Oktober 1790 bietet sich Babo selbst der Gräfin als Käufer an: „Seine Haushaltung vermehre sich, sein Haus werde ihm zu eng, er könne seine Pferde und Chaisen nicht stellen, so frage er an, ob noch beabsichtigt sei, das

Haus zu verkaufen, da der Graf Christian*) seiner Zeit doch das andere am Paradeplatz gegenüber erhalten werde? Die Gräfin soll ihm den Kaufpreis wie einem Fremden setzen. Ist er ihm zu hoch, nennt er den ihm genehmen. Er kündigt Kapital auf und zahlt ein Vierteljahr nach geschlossenem Contract den Kauffchilling baar aus. Zugleich verkauft er sein eigenes Haus. Der Mietkontrakt mit Herrn von Reibeld (im Oberndorff'schen Haus) läuft nächsten ab.“

Ehe Freiherr von Babo auf dieses Angebot eine Antwort hatte, erschien der Graf Leiningen wieder als Käufer. Babo erwiderte ihm, er habe keinen Verkaufsauftrag mehr. Er habe sich selbst als Reflektant auf das Haus gemeldet, aber noch keinen Bescheid erhalten. Dann schrieb er am 22. Oktober „in allerstrengster Geheim“ der Gräfin, trat von dem Kauf zurück und bat um Festsetzung eines neuen Kaufpreises für Graf Leiningen. Sie werde diesen schon zu bestimmen wissen.

Inzwischen antwortete Gräfin Marianne schon am 21. Oktober auf Babos eigenes Kaufgebot und setzte ihm 16 000 fl. als Kauffchilling fest. In einem zweiten Antwortschreiben vom 27. Oktober bestimmte sie für das Angebot des Grafen Leiningen 18 000 fl. Kauffsumme. Im Besitz dieser beiden Schreiben erklärte Babo: „daß wenn der Herr Graf von Leiningen die 18 000 fl. Kauffchilling nicht gleich zu erlegen sich erbiete, worauf er halten werde, oder gar unter 16 000 fl. bieten wollte, er selbst allemahl das Haus pro 16 000 fl. behalte und in einem Vierteljahr nach geschlossenem Contract je nach Wunsch die Baarzahlung sofort in Mannheim leisten oder drei gerichtliche Obligationen, eine zu 10 000 fl., eine zu 5000 fl. und eine zu 1000 fl. mit sofortiger Zinszahlung und Sicherheitsleistung ausstellen werde. Dies aber nur, wenn Graf Leiningen nicht mehr als 16 000 fl. zahlen wolle. „Dann Euer Exzellenz Nutzen und Dorthenl gehet allemahl vor der Commodität und Verlangen eines Bestandes, NB., wann er ein redlicher und ehrlicher Mann ist.“ Die Gräfin solle alsbald Herrn von Reibeld aufkündigen und eine Abschrift des Hausmietkontrakts zur Einsicht einsenden.

Tatsächlich „zog“ Graf Leiningen nicht, sondern erteilte eine „spitzige“ Antwort, aus der hervorging, „daß man das Haus gern haben, aber wenig zahlen wolle“. Babo meint (am 11. November) dazu, es sei der Gräfin nicht zuzumuten, das Haus um eine Bagatelle, vielleicht um 10 000 fl. oder 12 000 fl. hinzugeben. „Man glaubt, weil Herr Baron von Perglas das Maubuissonische, ehemals Scotische Haus, das Eck nemblich von dem Castellischen Haus hinüber pro 10 000 fl. erkaufet und weil Herr Exzellenz Behausung gegen jene viel kleiner ist, auch so wohlfeil zu erkaufen. Dem setze nun, wie ihm wolle, ich behalte der o Behausung, wie in meinem letzten Schreiben (vom 2. Nov. 1790) gemeldet habe, für die von Euer Exzellenz mit angelegte Zehnsechstausend Gulden. Dergestalten, daß alles was Nied- und Nagelwest in dem Haus ist, item die Lager im Keller (Stellagen?), das Regensfaß und jene Tapeten, so in dem Haus und Euer Exzellenz gehörig seynd, in den Kauf gehen und darzu verbleiben sollen.“ Babo bittet nochmals um Zusendung des von Reibeld'schen Mietkontrakts und um Entwurf des Kaufkontrakts unter den von ihm festgelegten Bedingungen. Am 22. November 1790 sendet er der Gräfin den von ihm selbst aufgesetzten Kaufkontrakt in duplo zur Unterschrift und Besiegelung, bittet um Rücksendung eines vollzogenen Exemplars, einer Vollmacht und des „alten Hauskaufbriefts“, sowie allenfalliger anderer Urkunden über das Haus, um die Protokollierung auf dem Rathhaus bald besorgen zu können, deren Kosten von nahezu 200 fl. er übernimmt. Den Kauffchilling hat er mit 18 000 fl. eingesezt, „damit Niemand Ursache habe, den beiden

*) Ältester Sohn erster Ehe der Gräfin Marianne von Oberndorff.

Contrahenten Feind zu sein“. Die Summe von 16 000 fl. liegt schon bei ihm in baaren Conventionsthalern das Stück zu 2 fl. 24 Kreuzer deshalb zur Disposition der Verkäuferin parat, weil der Minister Graf Oberndorff soeben von einem Schwiegersohn des Herrn von Castell (Herr von Soiron) Güter in Eödingen gekauft und zum Teil mit guten, gerichtlichen Obligationen im Betrage von 15 000 fl. bezahlt hat. Die Gräfin soll bestimmen, wieviel vom Kauffchilling in solchen Obligationen angelegt werden soll. Auch soll sie zur Erleichterung der Protokollierung vor dem Stadtrat den Kaufkontrakt und die Vollmacht, von ihrem Gatten qua Beistand mit unterzeichnen lassen. Vorgestern hat der Graf Leiningen dem Brieffschreiber gedankt, daß er ihm beim Hauskauf den Vortritt lassen wollte. Der Preis war ihm aber viel zu hoch. Wahrscheinlich kauft der Graf das dem Baboischen benachbarte „Dapuissonische“ Haus.

Als Mitkontrahenten beim Kaufvertrag nahm die Gräfin Oberndorff aber nicht ihren Gatten, sondern ihren Schwiegersohn Freiherrn von Leoprechting. Nachdem Babo die Anlage von 20 000 fl. unter Zuschuß von 4000 fl. eignen Geldes versprochen hat, berichtet er am 2. Dezember 1790, jedermann sage, das Haus sei um 6000 fl. zu teuer. Er antworte Jedem, er habe daß Haus zum Bewohnen für sich und die Seinen und nicht zu Spekulation erkaufte, für ihn sei es eben recht und da müsse man nicht wucherisch denken.

Mit der weiteren Abwicklung des Kaufgeschäfts ging es aber infolge der Kriegereignisse seit 1792 nicht so glatt, wie der Freiherr von Babo gedacht hatte. Noch am 28. März 1794 sind die 16 000 fl. Kauffsumme nicht abbezahlt und er muß davon 800 fl. (= 5%) jährliche Zinsen entrichten. Am Haus hat er 4000 fl. verbaut und ist mit den Reparaturen noch nicht fertig. Das Haus liegt voll Offizieren (2), Soldaten (15) und Emigrirten (vom linken Rheinufer), die sein Besizer unterhalten muß, die Stallungen voll Pferden mit groben Packknechten (8). All das ruiniert das Haus an Thüren, Fenster und Böden völlig. Seit 6. Dezember 1792 hat die Einquartierung 1800 fl. gekostet. Deshalb bittet Babo am 28. März 1794, daß ihm der Baron Leoprechting die 16 000 fl. in baar und 4400 fl., die auf vier Posten (d. h. an vier Stellen) an der Bergstraße gerichtlich angelegt sind, bis 1. Mai als Kaufpreiszahlung abnehme, um ihn von der Zinszahlung zu befreien. Er rät, das Kapital in Frankenthal anzulegen.

Außerdem hatte der Mannheimer Stadtrat den Kauf immer noch nicht protokolliert, da er nach dortigem Gerichtsbrauch eine Consensurkunde des zweiten Gatten der Gräfin Marianne als Beistand und Vormund seiner teilweise noch unmündigen Stiefkinder verlangte.

Dennoch entschloß sich Babo auf ein „leidvolles“ Schreiben der Gräfin hin am 4. Mai 1794 die Kapitalschuld von 16 000 fl. zu 5% Zinsen mit halbjähriger Kündigung noch einige Jahre zu behalten. Schon am 29. April dieses Jahres hatte er ein Schreiben gleichen Inhalts an den Freiherrn von Leoprechting gerichtet. Wann diese Schuld gekündigt und bezahlt wurde, geht aus den weiteren Schreiben nicht hervor. Daß aber Babo aus Rücksicht für die Gräfin Marianne, die offenbar im Besitze dieser sicheren Kapitalsanlage und im Genuße der 800 fl. bleiben wollte, die Kündigung trotz eigener Bedrängnis so lange antzehen ließ, spricht sehr zu seinen Gunsten, und er widerspricht damit dem Grundsatz, den er im Schreiben vom 6. Oktober 1790 aufstellt, daß „Handelschaft keine Rücksicht und keine Freundschaft leidet“.

Sein ganzer Briefwechsel gibt ein lebhaftes Bild der damaligen politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse. Ich habe hier nur das Geschäftliche herausgegriffen, da man in der geschichtlichen Literatur verhältnismäßig selten diesbezügliche Darstellungen findet. Mit welcher Umständlichkeit vollzog sich solch eine Transaktion! Schon damals stolperte man über zahlreiche Behörden, Verordnungen und Gebräuche,

und auch in der Gesellschaft war ein Hauskauf ein Ereignis, zu dem Standesgenossen und Publikum ihre lebhaften Randglossen machten.

* * *

Im Besitze der Familie Oberndorff befanden sich früher in Mannheim zwei Häuser:

1. Das Französische Haus O 2, 2 (früher 16. Quadrat Nr. 5), in dem sich jetzt die Porzellan- und Glashandlung von Louis Franz befindet; es ging früher bis zur Straße gegen O 3 durch. Das am 22. August 1872 abgetrennte Grundstück O 2, 7a ging in den Besitze des Dr. Karl Diffene über.

Das Haus wurde erst am 20. Dezember 1793 durch den Minister Franz Albert Leopold von Oberndorff von der Witwe des kurpfälzischen Geh. und Reg.-Rats von Dumhoff (geb. von Samezan) käuflich erworben. Um dieses Haus kann es sich also hier nicht handeln. Es war ein Teil des gräflich Oberndorff'schen Familienstammgutes und durfte weder veräußert noch verpfändet werden. Der Verkauf wurde erst möglich, als es am 16. August 1872 vom Stammgut freigegeben wurde.

2. Das Haus D 1, 3 (früher 63. Quadrat 7). Es wurde am 20. Dezember 1756 von den Erben der verstorbenen Hofkammerrätin Anna Catharina Jnden geb. Negers: Johann Wilhelm Negers und Brüder von Amsterdam an den Kämmerer Sr. kurfürstl. Durchlaucht zu Pfalz und Stallmeister Ignaz Frhr. von Oberndorff verkauft, der mit Marianne, Freiin von Gaugreben, verheiratet war. Dieses Haus kommt bei vorstehenden Kaufverhandlungen in Betracht. Erst 1814 wurde der Eigentumsübergang auf die Erben des verstorbenen Geheimrats Lambert von Babo grundbuchmäßig protokolliert.

In dem benachbarten Quadrat 62 (jetzt C 1) gehörte das Eckhaus Nr. 8½ (jetzt C 1, 7 Friedrich Götz Erben) dem Bürger und Handelsmann, Henr. du Buisson, der es 1767 erwarb und 1803 weiterverkaufte. Das daneben liegende Haus Nr. 9 (jetzt C 1, 6 Adolf Goetter) war Eigentum des mehrfach genannten Joh. Lambert von Babo.

W.

Karl Kunz

ein Mannheimer Maler vor 150 Jahren.

Von Dr. Gustav Jacob.

Die Entwicklung der Landschaftskunst hat sich im Verlauf des 18. Jahrhunderts nicht immer reibungslos vollzogen. Eine Zeit, in der Lavater aus der Silhouette das geistreiche Deutschland ableitete, eine Zeit, in der J. H. W. Tischbein seine Helden des trojanischen Krieges verfertigte, eine Zeit, in der Winkelmann trotz aller pflichtschuldigen Bewunderung für die Natur, die Kunst in ein System einzuspannen suchte, eine solche Epoche konnte einer subjektiv empfundenen Landschaftskunst nicht allzusehr entgegenkommen. Man sprach von dem Elend, daß Tapeten- und Landschaftsmalerei das Denken schon verhindere, denn der Kunstgegenstand soll immer „intellektuell“ sein¹⁾.

Auch in Mannheim war in den Tagen der Kurfürsten Carl Philipp und Carl Theodor eine kirchlich-weltmännisch gefinnte Richtung maßgebend, die in der Malerei, vor allem in der Allegorie, ihren Ausdruck fand. Die Malerei stand im Dienste des Hofes oder der Kirche. Sie war unter den Schutz jenes Standes gekommen, der überhaupt die Führung des gesamten geistigen Lebens jener Tage in Händen hatte, „der höfischen Aristokratie“. Aber unter der Decke dieser Kultur schlummerte ein bürgerliches Leben, das sich zunächst nicht ans Licht wagte, ja oft durch den modischen Konventionalismus im Keime erstickt wurde. Eine bürgerlich-

¹⁾ Meusel, Johann Georg, Museum für Künstler und Kunstliebhaber, Mannheim 1787—91, 6. Stück S. 31.

realistische Gesinnung, die einer Landschaftskunst wohlgenügt war, hatte einen schweren Stand.

Wie sah es im 18. Jahrhundert in Deutschland und speziell mit der Mannheimer Landschaftsmalerei aus, deren letzter Vertreter uns in Karl Kuntz entgegentritt? Die deutsche Landschaft war, wenn sie sich überhaupt eine Geltung verschaffen konnte, stärker lokal bedingt, als die der stammesverwandten Niederländer, die Lessing als Kotmaler bezeichnete. Und trotzdem griff man mit Freuden nach ihrem Vorbild, denn hier war bereits der Prozeß der Ton- und Hell Dunkel-Malerei zur letzten Höhe getrieben worden. Man war hinter die Geheimnisse gekommen, Luft und Licht der freien Atmosphäre wiederzugeben. Der Reiz der natürlichen und künstlichen Lichtquellen war mit großer Sicherheit beobachtet worden. Im südwestdeutschen Zentrum wurde die Landschaft zum Schilderungsfaktor der kleinbürgerlichen Welt, wie etwa in Frankfurt am Main, wo man sich auf seine bürgerliche Selbstständigkeit noch etwas zugute tat. Der Hauptvertreter war dort der ältere Christian Georg Schütz, eines der liebenswürdigsten Talente des bürgerlichen Rokoko. In Mainz wäre etwa Kaspar Schneider zu nennen, der in der innigen Hingabe für alles Schöne in der Natur Schütz wohl noch übertrifft.

In Mannheim ist die Landschaftsmalerei zunächst kaum diszipliniert. Das abstrakte holländische Schema wird übernommen. Man schaltet mit ihm in virtuoser Form weiter. Der Widerstreit zwischen gesetzmäßigem Aufbau und naturalistischer Durchbildung der Landschaft ist in Mannheim zunächst ganz besonders bemerkbar. Der höfische Faktor tritt als das bestimmendste Element in die Erscheinung. Der typischste Vertreter dieser Landschaftsgattung war Philipp Hieronymus Brinckmann. Sein Nachfolger Ferdinand Kobell, ungleich begabter wie dieser, gibt in seinen Werken zunächst den Ton wieder, den Rousseau in seiner „Nouvelle Héloïse“ anschlug. Der kurfürstliche Hof in Mannheim wurde gleichsam zum Resonanzboden der Ideen, welche die Künstler belebten. Kobell, zunächst noch der prägnanteste Vertreter des Gesellschaftsstückes, leitet schon in ein bürgerliches Milieu hinüber. Sein Gesichtskreis war ein weiterer als der Brinckmanns. Seine zahlreichen Reisen haben in seine Kunst Elemente getragen, die wir bei Brinckmann noch nicht kennen. Schließlich trugen die wissenschaftlichen Umwälzungen, die sich in den siebziger Jahren in unserer Stadt abspielten, dazu bei, auch die Kunst Kobells stärker zu beeinflussen. Das kulturelle Wollen lag in Mannheim im 18. Jahrhundert nicht allein in den Schöpfungen pompfaster Paläste und Kirchen, sondern es fand auch seinen Ausdruck in wissenschaftlichen Instituten. Geistige Umwälzungen waren in Mannheim zwar nicht so leicht möglich, weil der tiefere Zusammenhang mit der Volksseele fehlte. Außerdem war der ausländische und vornehmlich der französische Einschlag viel zu stark, als daß er ohne weiteres hätte beseitigt werden können. Aber trotzdem trug die Deutsche Gesellschaft, aus deren Milieu die nationale Schaubühne, das Nationaltheater, hervorging, schon ein gut Teil von Volkstümlichkeit in sich. Wenn auch diese Bestrebungen zunächst nur bedingten Beifall fanden und man 1781 noch von den „Schatzgräbern aus der Junst der schönen Geister, der Müßiggänger, die nichts gelernt hätten, die nur Balladen und Gassenlieder in den Schnappfäden reisender Handwerksburschen sammelten“, schrieb, so setz sich doch gerade mit Ferdinand Kobells späteren Jahren das unmittelbare Naturstudium durch, das sich vom konventionellen Schema frei macht. Mit der nächsten Generation vollzieht sich dann der völlige Umschwung zur freien Landschaftsauffassung. Es war eine Generation, die nicht mehr mit einem Fuß in dem Kreis der höfischen Gesellschaft stand.

Der Wegzug des Hofes nach München im Jahre 1778 machte einen dicken Strich unter die pompfaste Würde der künstlerischen Bestrebungen, welche den Kurfürsten während

seiner Mannheimer Regententage begleitete. Die Kunst befreit sich von dem höfischen Einfluß und geht ihre eigenen Wege, und so sind es auch nicht mehr unbestimmte, leicht angedeutete Landschaften, in welchen galante Kavaliere und Damen, die ihr Dasein nahezu einer märchenhaften Zauberwelt verdanken, hineingestellt sind, jene Kunstgattung, die man schlagwortartig am besten mit dem Namen Watteau umschreibt, sondern es sind realistisch geschaute Landschaftsausschnitte, bei welchen der Künstler zunächst nicht mit der Phantasie des Beschauers arbeitet, sondern das Gegenständliche des Objekts herausarbeitet. Schließlich war es seit der Umschichtung der Volkselemente im ausgehenden 18. Jahrhundert, vornehmlich aber durch die Einwirkung der französischen Revolution auch mit der rationalistischen Auffassung vorbei, wie sie in seiner ganzen Flachheit Sulzer vertrat, der in Mannheim sehr verehrt wurde und für welchen der Hauptzweck der Malerei die „Erweckung patriotischer Gesinnung in öffentlichen Gebäuden“ war²⁾. Auf den Schultern eines Brinckmann und Ferdinand Kobell stehend, hat die Mannheimer Landschaftsmalerei in Künstlern, wie Franz und Wilhelm Kobell, sowie Karl Kuntz ihre würdigsten Vertreter gefunden. Ueber den talentvolleren Wilhelm Kobell hat Waldemar Lessing ausführlich gehandelt³⁾. Die künstlerische Einordnung von Karl Kuntz ist bisher noch nicht versucht worden, aber seine Arbeiten bieten des Liebenswürdigen genug, um ihn dem Dunkel der Vergangenheit zu entreißen.

Die Familie Kuntz gehört zu denen, welche im 18. Jahrhundert in der Pfalz festen Fuß gefaßt hatten⁴⁾. Der Urgroßvater des Künstlers wohnte als Weingärtner in Heidelberg. Mit dessen Sohne Johann Jakob Kuntz scheint die Familie in Mannheim ansässig geworden zu sein. Die Angehörigen der Kuntzschen Familie waren meist Schreinermeister, sowohl Johann Jakob Kuntz, als auch dessen ältester Sohn Johann Karl, sowie Johann Rudolf Kuntz, der Vater des Malers. Als der Urgroßvater nach Mannheim übersiedelte, war die Ausdehnung der Stadt noch sehr bescheiden, aber schon regten sich die Anfänge zu einer kulturellen Blüte, die sich dann unter der Regierung Carl Theodors in solchem Maße auswirken sollte, daß sie uns heute staunende Bewunderung abringt. Freilich, die Familie Kuntz scheint dieser geistigen und künstlerischen Bewegung, welche Mannheim und die Pfalz im 18. Jahrhundert schlechthin zu einem kulturellen Mittelpunkt machte, zunächst gleichgültig gegenübergestanden zu sein. Die Familie scheint auch keinen Verkehr mit den Hofmalern gepflegt zu haben. Die Tochter des Gastwirts zum Ritter St. Georg, Anna Maria Moll, der Bierbrauermeister Johann Rudolf Butterweck, kurz, biedere Bürgerleute, haben bei der Taufe des Großvaters bzw. des Vaters Gestanden. Johann Rudolf Kuntz, der Vater des Künstlers, heiratete am 7. November 1769 Anna Maria Neumann aus Obernheim bei Alzen. Aus dieser Ehe stammen nicht weniger als zehn Kinder⁵⁾. Der älteste Sohn

²⁾ Sophie La Roche weist in ihren Briefen immer wieder auf die „Bedeutung“ der Sulzerschen Theorie der schönen Wissenschaften hin.

³⁾ Lessing, Waldemar, Wilhelm v. Kobell, Brudmann Verlag, München 1925.

⁴⁾ Die Auszüge aus den reformierten Kirchenbüchern verdanke ich der Freundlichkeit des Herrn Wohlfahrtspfarrers W. Bach in Mannheim, dem ich auch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank sage.

⁵⁾ Die zehn Kinder des Johann Rudolf Kuntz sind:

Johann Karl, geboren 29. 7. 1770,
Sophie Elisabetha, geb. 15. 12. 1771,
Rosina Eleonora, geb. 7. 1. 1774,
Johanna Margareta, geb. 24. 6. 1775,
Johanna Maria, geb. 2. 6. 1777,
Johann Jakob, geb. 16. 8. 1778,
Maria Jakobina, geb. 14. 11. 1779,
Johann Henrich, geb. 6. 6. 1782,
Johannes, geb. 14. 9. 1783,
Johann Ludwig, geb. 10. 8. 1787.

Werke von Karl Runtz
(Runtz'scher Nachlaß, Städtische Kunsthalle Mannheim)



Abb. 1. Porträtzeichnung in Bleistift um 1815



Abb. 2. Selbstbildnis, Miniatur auf Elfenbein um 1815



Abb. 3. Schwetzingen Schloßgarten, Apollotempel, farbiges Aquatintablatt um 1795

Johann Karl, eben unser Karl Kung, wurde am 29. Juli 1770 geboren und tags darauf getauft⁶⁾. Ob der Sohn in seinen Knabenjahren von seinen Eltern her irgendwelche künstlerische Anregung erhalten hat, ist zweifelhaft. Als Karl Kung den Kinderschuhen entwachsen war, hatte Mannheim seine Bedeutung als Residenz bereits verloren. Die vornehme französische Kultur, die dem Kurfürsten Carl Theodor durch seine mütterlichen Ahnen sozusagen im Blute lag und in Mannheim weitgehende Aufnahme gefunden hatte, war bereits im Sterben begriffen, und die Stürme der französischen Revolution drohten am politischen Horizont. Diese Wandlung und gesellschaftliche Umschichtung war der Förderung des Talentes von Karl Kung, das frühzeitig in der Landschaft wurzelte, wohl eher förderlich. Wie ehemals Ferdinand Kobell, so blieb auch ihm zunächst eine streng akademische Schulung nicht erspart. Er wurde Schüler der von Verschaefelt ins Leben gerufenen Mannheimer Zeichnungsakademie. Von dem „voreiligen Gestör und sinnlosen Abreißen der Antiken“, das Heinse so sehr tadelt⁷⁾, war der junge Kung nicht verschont geblieben. Solche frühe Schulzeichnungen sind uns noch erhalten. Sie befinden sich im Kung'schen Nachlaß in der Mannheimer Kunsthalle. Es sind akademische Schulzeichnungen nach Gipsen oder Aktstudien, meist auf grauem oder graubraunem Papier, die bereits eine erstaunliche technische Sicherheit erkennen lassen. In die gleiche Zeit gehören eine Reihe figurlicher Studien, welche weniger erfreuliche Arbeiten sind. Kung hat niemals nach traumhaften Phantasiegebilden eines Watteau gestrebt. Wo er sich am Genre etwa im Sinne von Greuze versucht, da bleibt er kalt und nüchtern. Wo er gar die englischen Modeschilderer nachzuahmen versucht, da geht das Inhaltliche in der exakten Einzelbuchbildung, die für den Deutschen typisch ist, unter. Eine Darstellung von Romeo und Julia in Tuschzeichnung aus dem Jahre 1790 ist eine richtig akademisch lehrhafte Arbeit. Heinse hat diese Art des akademischen Zeichenunterrichts in einem Briefe köstlich geschildert⁸⁾. Er schreibt: „Ich habe Mitleid, über die jungen Menschen, die Maler werden wollen, wie so verkehrt sie fast überall — erlauben Sie das Wort — zugeritten werden, ohne das geringste vorläufige Studium der Mathematik und Anatomie, müssen sie nach einigen beliebigen Krizeleien von menschlicher Gliederform und Figur, mit der hölzernsten Idee von Proportion und Gestalt sogleich über einen alten Kopf her; dann einem meist verwahrlosten Modelle gegenüber sitzen, dann Farben, wovon sie wenig begreifen, nachsudelnd und endlich komponieren, wie sie's heißen. Es ist leicht zum Voraus zu sehen, was für Vögel aus einer solchen Hecke fliegen werden.“

So mag es zunächst auch Karl Kung gegangen sein. Auf dem Gebiete der Landschaft hat der junge Cleve seine erste Unterweisung von Jakob Rieger, einem Schüler Ferdinand Kobells, empfangen, der ihn vielleicht zuerst auf die Schätze der Mannheimer Gemädegalerie, deren berühmte Bestände sich damals noch hier befanden, aufmerksam gemacht hat. Diese Gemädegalerie beherrschte ebenso sehr den Stab römischer, venezianischer und florentiner Künstler, wie die Holländer; sie trug ein durchaus kosmopolitisches Gepräge. Von den Holländern hat auch Karl Kung noch gelernt; aber es ist sehr bezeichnend für ihn, daß nicht etwa das kavalierrmäßige Genrestück, wie es sich in Holland durch Künstler wie Gabriel Metsu und dem älteren Franz Meieris herausgebildet hatte und in Mannheim in manchen Arbeiten Brindamanns eine ins Höfische überfetzte Weiterbildung gefunden hatte, für Kung als Vorbilder in Betracht kamen,

⁶⁾ Auszug aus dem Taufbuch Nr. 18 der reformierten Kirchengemeinde in Mannheim, S. 138.

⁷⁾ Heinse, J. J. W., Briefe aus der Düsseldorf'schen Gemädegalerie 1776/77, herausgegeben von A. Winckler 1912. 2. Brief S. 153.

⁸⁾ Ebenda S. 150.

noch weniger die Arbeiten des „Chevaliers“ von der Werff; vielmehr suchte er Anschluß an die bürgerliche, barocke Tendenz der Niederländer. Schon zeitig scheint er sich mit dem Gebiet befaßt zu haben, das später ja seine Domäne werden sollte, der Tiermalerei. Nicht allein die überragenden Tiermaler Adriaen van de Velde und Paulus Potter, sondern auch die Diebstücke eines Willem Romeyn, sowie die italienisierenden Landschaften mit Diebstaffagen, wie sie sich in den Werken eines Johann Franz Ermel, Michael Carres oder Johann Heinrich Roos widerspiegeln, werden dem jungen Kung nachfeierungswürdig erschienen sein. Aus dem Jahre 1789 gibt es eine Reihe von Kohlezeichnungen, „Diehherden in Landschaften“, die aus der Kobell-Riegerschen Schulung heraus, nach dem Vorbild eines Berchem entstanden sind.

Bevor der junge Kunstleve sich ausschließlich der Tiermalerei sowie sonstigen größeren Aufgaben zuwandte, fällt das Ereignis, das der Landschaftskunst des Einundzwanzigjährigen eine entscheidende Richtung gab: der Studienaufenthalt in der Schweiz und Oberitalien, der in die Jahre 1791/92 fällt. War die vorangehende Zeit meist mit akademisch strengem Zeichenunterricht ausgefüllt, so tritt von nun an die landschaftliche Handzeichnung in den Vordergrund. Von diesen Schweizer Studien haben sich im Kung'schen Nachlaß mehrere Mappen erhalten. Ihr Inhalt gehört mit zum Besten, was der Künstler geschaffen hat. Hier, wo er der Natur unmittelbar gegenüberstand, schuf er seine besten Landschaftszeichnungen. Karl Kung war damals freilich noch zu jung, als daß seine Auffassung der monumentalen Formen der alpinen Welt ihren Niederschlag in einem selbständigen Stil gefunden hätte. Aber diese Schweizer Handzeichnungen sind von außerordentlicher Frische. Abgesehen von einer Reihe von Skizzen, die nichts anderes als Niederschriften der Oertlichkeiten sind, wie z. B. Ansichten von Engelberg, den Spanörtern, dem Titlis, gibt es auch Gouache-Bilder, die mit den sparsamsten Mitteln gemalt, bereits alle Elemente der polychromen Malerei in sich bergen. Manche dieser mittelschweizer Ansichten sind noch recht naiv in der Auffassung. Aber sie sind für die Lehrjahre von Kung von erheblicher Wichtigkeit, insofern er der Natur unmittelbar gegenübertrat, ohne sich mit der Gelehrtenbrille eine Landschaft zurechtzubauen. Auch das Frische, Urwüchsige der Schweizer Kultur selbst mag nicht ohne Einfluß geblieben sein. Auf Schweizer Boden war ja eine viel gesündere Kunst entstanden, die nichts mehr mit dem launigen französischen Schäferspiel gemeinsam hat. An Stelle des höfischen Gesellschaftsstücks trat hier das erzählende Idyll.

Dem überragenden, liebenswürdigsten Schweizer Talent der Rokokozeit, Salomon Gessner, dessen künstlerische Tätigkeit nicht ohne starke Nachwirkung geblieben war, hat Kung seinen Tribut gezollt, indem er dessen Grabmal bei Zürich zeichnete, welches er später als Aquatintablatt in zwei Fassungen vervielfältigte. Das Blatt ist ganz aus dem Geiste der Gessnerschen Idyllendichtung heraus zu verstehen. Am Fuße des von hohen Bäumen überragten klassizistischen Denkmals sitzt der flötenblasende Hirte von seinen Schafen umgeben. Dieses Bekenntnis an den schweizerischen Maler und Poeten tat Kung um so lieber, als er ja selbst auf Schweizer Boden eine Fülle von Anregungen empfangen hat. Und diese Eindrücke, die Kung in einer Anzahl von Gouachestudien festhielt, bedeuten für das Schaffen des Zweiundzwanzigjährigen einen Höhepunkt, den er unbewußt erstiegen hatte und später nie wieder erreichen sollte. Sie sind nicht nur bedeutungsvoll für den Künstler Karl Kung selbst, sondern sie sind zugleich Markstein in der Entwicklung der Landschaft des 18. Jahrhunderts schlechthin. Daß der Künstler mit diesen Schweizer Skizzen die Ideen des 19. Jahrhunderts schon im Jahre 1792 vorweg nahm, ja, daß darin schon die grandiose Naturschauung eines Kaspar David Friedrich enthalten ist, das wußte der junge Kunst-

eine freilich ebensowenig, wie später seine zeitgenössischen Auftragegeber, die in echt Jean Paul'scher Biederkeit seine Kunst auf das typisch Illustrative eines Hofmalers gelenkt haben. Eine Absicht auf bildmäßige Durcharbeitung lag Kung bei diesen Schweizer Naturstudien fern. Die technischen Mittel sind noch die gleichen, welche das 18. Jahrhundert meisterhaft beherrschte: farbige Papiergründe mit heiteren, lichten Tönen, in Deckfarbe gemalt, erhalten den Vorzug. Aber die Art, wie diese Mittel verwendet sind, ist erstaunlich. Die Skizzen sind flott heruntergemalt, teilweise mit Tusche laviert oder untermalt, die Umrisse unbekümmert mit Feder, Kohle oder Bleistift verstärkt. Nirgends irgendwelche Pentimenti. Da der Künstler hier als Lehrmeister niemand anderes als die Natur kannte, so wagt er sich auch an jedes Motiv heran. Mit offenen Augen beobachtet er die Täler, die Seen, die felsigen Gebirge, die alten verfallenen Hütten, die kühnen Brücken, die gewaltige Wassermassen überspannen, und hält sie in reizvollen Niederschriften fest. Es scheint auch, daß zunächst das flüssige Aquarell seiner Hand besser entsprach als das zähe Öl, denn die beiden in der Münchener Pinakothek befindlichen kleinen Ölbilder, eine Alm mit Vieh sowie ein Seeufer mit Landleuten, die aus den Jahren 1791 und 1792 stammen, lassen die Beweglichkeit vermissen, welche etwa einem Aquarellblatt eigen ist, das eine Ansicht von Bern mit der Berner Oberlandkette wiedergibt.

Die Schweizer Studien sind nicht alle gleichmäßig in der Qualität. Von den Studien aus der Mittelschweiz wäre der Wallenstatter See, die Ansicht von Brunnen gegen Luzern und das Hospital beim Spittelgletscher an der Furka im Kanton Wallis besonders hervorzuheben. Namentlich der Wallenstatter See gehört zu dem Erstaunlichsten, was die Landschaftskunst des ausgehenden 18. Jahrhunderts aufzuweisen hat, ein Blatt, das rein koloristisch zu werten und frei von vermittelnder, holländischer Tradition ist. Die lichte Ferne ist ganz in Violett getaucht, darüber erhebt sich der warme Abendhimmel, links und rechts sind interessante Felsformationen, abwechselnd lichtdurchflutet mit kühlen Schatten durchsetzt. Ein Stück, das der Stimmungslandschaft eines Kaspar David Friedrich vorausieht, in der Ausführung jedem Impressionisten des 19. Jahrhunderts zur Ehre gereichte. Je einfacher die Motive sind, um so besser hat sie der Künstler gelöst. Dem Bild des Wallenstatter Sees kommt am nächsten eine Rheingegend bei Chur, in der wundervollen Art wie das Blau, das Grau-Grün und das Violett koloristisch gegeneinander abgewogen sind. Das Hospital beim Spittelgletscher, sowie die Ansichten von der Gotthardstraße, dem Deltliner Tal oder dem Comer- und Langen-See, tragen mehr vedutenhaften Charakter, gleichwohl enthalten sie einen zauberhaften Stimmungswert, der jeden Betrachter im Banne hält. Sieht man von den Darstellungen der Reußbrücken, des Urner Lochs ab, so sind diese Schweizer Studien und vornehmlich die des Comer Sees und der Mola bella keine komponierten Landschaften, die mit ausgeklügeltsten Effekten arbeiten, sondern reizvolle Naturschnitte, die im Spiegel dieses echt pfälzischen Künstlers gesehen sind (vgl. Abbildung 4). Die poetische Stimmung dieser Landschaften ist ohne Phrase. Sie entquillt dem Innern der Künstlerseele. Eine sprudelnde Hemmungslosigkeit liegt in den Blättern, die später nie wieder erreicht wurde.

Die Schweizer Motive haben den Künstler auch weiterhin, wenn auch nicht allzuoft, noch interessiert. Als er bereits Hofmaler war, malte er 1825 für den Kunsthändler Delten in Karlsruhe eine Schweizer Landschaft, deren Ausschnitt auf ein Motiv bei Grindelwald mit dem überragenden Wetterhorn zurückzugehen scheint. Das Bild kam später in den Besitz der Herzogin von Berry in Paris. Aus dem gleichen Jahre stammt die Schweizer Landschaft für den Kaiser von Rußland. Wie weit Kung seine Studienreise nach Süden ausgedehnt hat, ist nicht ganz sicher. Weiter wie in die Com-

bardei und nach Mailand scheint er nicht gekommen zu sein. Rom, das später den Nazarenern als Hauptziel ihrer Wünsche erschien, die ewige Stadt, in der sich das Pathos ihrer Kunst im Winkelmann'schen Sinne bildete, hat er nie besucht. Bezüglich seiner Landschaftsauffassung gab es für Kung kein Programm, keine konventionelle Einspannung des Naturempfindens in einen althergebrachten Rahmen. Daher ist die Schweizer Bildform frei von jedem holländischen Landschaftsschema, und ihre koloristische Wirkung, die auf lichtdurchfluteten violetten und gelben Tönen beruht, ist für die Erkenntnis der badischen Landschaftsmalerei des 19. Jahrhunderts um so wichtiger, wenn man bedenkt, daß selbst noch der Lier-Schüler Gustav Schönleber anfänglich von den undurchsichtigen braunen Schatten nicht loskam.

Es gehört mit zu den traurigsten Kapiteln in der Erfassung des Kung'schen Künstlerturns, wenn wir sehen, wie nun die Arbeiten der nächsten Jahre der damaligen Mode völlig unterworfen sind und das Zierliche und Geschmackvolle, das die ersten Studienjahre des Künstlers schon beherrscht hatte, wieder vorherrschend werden. Schon eine Darstellung des Rheinfalls bei Schaffhausen, die wir aus einer merkwürdigen Handzeichnung auf stark blauem Papier kennen und welche er später in einem Aquatintablatt herausgab, bewegt sich ganz im althergebrachten Geleis. Solche Wasserfälle gehörten ja zu den beliebtesten Motiven der Rokokozeit. Angeregt durch Jakob von Ruisdael und Allaert van Everdingen machen sich in der Schweiz selbst Künstler wie Ludwig Heß an die Wiedergabe solcher heroischer Wasserfälle. Das „Konterfei“ des Rheinfalls bei Schaffhausen gehörte sozusagen zum guten Ton der Landschaftsdarstellungen jener Zeit. Wilhelm Füssli schreibt später darüber sehr lustig: „Dem Rheinfall ist es im landschaftlichen Fach beinahe so ergangen, wie der Mutter Gottes in der Historienmalerei. Hundert- und tausendmal ist er abgebildet worden, und Künstler haben sich an ihn gewagt, die nach ihrem Tode dieses Unterfangens wegen mindestens unter den Würgeengel kommen sollten.“ So sehr Kung in seinen Landschaftsaquarellen seiner Zeit weit vorausseilte, so wenig erreicht er in seinem Aquatintablatt des Rheinfalls bei Schaffhausen die späteren Darstellungen eines Wuest, Dillis oder Karl Morgenstern.

In der Aquatinta-Technik vervollkommnet er sich immer mehr. Es treten jetzt jene Arbeiten auf den Plan, die bezeichnenderweise Kung in seiner Heimat den ersten Ruf verschafften: Die Tierstücke nach Adriaen van de Velde, nach Paul Potter, nach Heinrich Roos, nach v. d. Does usw. Zum Studium von Potters Tierstücken reiste er eigens nach Kassel und zeichnete bei dieser Gelegenheit auch eine Reihe von Ansichten des Schlosses Wilhelmshöhe, die er in acht Aquatintablättern der Öffentlichkeit übergab. Es sind merkwürdig langweilige Blätter in der Art der Dekorationen zur Schaubühne, wie sie in Mannheim Abel Schlicht in den Jahren 1785/90 herausgab; manche erinnern auch an die Arbeiten des 1774 in Heidelberg geborenen Johann Georg Primavesi, der später Dekorationsmaler in Darmstadt und Kassel wurde und 1807 die Kung'schen Ansichten aus dem Murgtal stach. Mit diesen Arbeiten brauchen wir uns nicht lange zu befassen. Erheblich interessanter sind die 1793 herausgegebenen Aquatintablätter der Liebfrauenkirche in Mainz und der Ruine des Mainzer Domes nach einem Gemälde von Kaspar Schneider, vor allem aber die Ansichten aus dem Schwefinger Schloßgarten.

Die Verlagsanstalt dieser Schwefinger Aquatintablätter war die Artaria'sche Kunsthandlung, die zunächst in Mainz bestand, aber infolge der Belagerung dieser Stadt in den Revolutionsstürmen des Jahres 1795 nach Mannheim übersiedelte. Die Schwefinger Blätter fanden bereits zu ihrer

^{*)} Füssli, Wilhelm, Zürich und die wichtigsten Städte am Rhein, Zürich, Winterthur 1842, Band I, S. 183.

Zeit uneingeschränktes Lob. Die Rheinischen Musen vom Jahre 1795 schreiben darüber: „Unter die vorzüglichsten, während der Zeit hier aufgelegten Werke gehören: 7 Blätter von Kung in Mannheim. Die Manier des Herrn Kunze ist schon bekannt und des vorzüglichsten Lobes werth. Es giebt im Grunde zweierlei Arten Wasch- und Duschmanier, was die Engländer aqua tinta nennen: die Salz- oder Streumanier. Beide haben Einerlei Wirkung; erstere aber mag wohl, nach der Art, wie damit verfahren wird, den Vorzug haben, daß die Platte mehr Abdrücke hält. Eine Hauptschönheit ist es, daß man auf diesen Kunzischen Blättern keine steifen Konturen oder ängstlichen Umrisse sieht; der Künstler scheint alles gleich mit dem Pinsel aufzutragen; wahrscheinlich hat er einen sogenannten Mordant, womit er die dunklen Parthien der Bäume und anderer Gegenstände aufträgt; die hellen Parthien aber scheint er, gleich andern, zu decken und dadurch aufzusparen. Ein besonders Verdienst des Künstlers ist dabei der sanfte Uebergang, und das Ineinanderfließen des Lichts und Schattens, der ganz unmerklich; hauptsächlich ist das Licht so vertrieben, daß man nicht die mindeste grelle Abstufung merkt. Der Himmel ist von entzückender Schönheit, der Baumschlag, und das Abwechselnde der hellen lichten Aussicht, mit dem Dunkeln des Gebüsches, von lieblicher Wirkung. Die Zeichnung ist äußerst richtig, und des Hrn. von Bigage Erfindungsgabe in Architektur, besonders aber der durch Kunst, vom Hofgärtner Skehl verschönernten Natur, in den wilden Parthien zu loben.“ In Meusels Archiv für Künstler und Kunstfreunde wird das Blatt der Ruinen des Merkurtempels besonders hervorgehoben, indem es heißt: „Das gegenwärtige Stück empfiehlt sich gleich beim ersten Anblick durch die Empfindung des Malers über die Schönheit der Natur, in der frappanten, ruhigen Beleuchtung der Sonne an den Gegenständen, wie sie in gewissen Umwölkungen des Himmels und in einer besonderen Beschaffenheit des Wetters erscheint, wenn die Gegenstände sich in einer warmen Beleuchtung herausheben. So fällt hier der Tempel Merkurs hinter einer schattigen Baumgrotte auf einem beleuchteten Rasengrunde prachtvoll in die Augen und spiegelt sich im Widerscheine des vorliegenden Gewässers. Diese frappante angenehme Beleuchtung, die in der Natur sehr viel anziehendes hat, erregte das Gefühl des jungen Malers und die Aufmerksamkeit für die Kunst. Und so hat er auch diese Naturschönheit mit Gefühl in seine Abbildung übertragen.“

Diese Schwesinger Blätter, zu denen sich eine Reihe exakter Vorstudien in Bleistift erhalten haben, sind aus dem Umschwung des Gartenstils in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts zu verstehen. Der Bauwille Carl Theodors rief ja eine gründliche Umgestaltung der Schwesinger Anlage unter der Bauleitung von Pigage hervor. Die strenge Symmetrie des Gartens, die im Anschluß an den italienischen Barockgarten des 17. Jahrhunderts entstanden war, wird gelockert. An seine Stelle tritt ein Verschmelzen von Natur und Landschaft. Die Anlage des Apollotempels zeigt deutlich diese Idee des englischen Gartens (Abbildung 3), noch prägnanter vielleicht die der Schwesinger Mosee. Der Teich mit mannigfach geschwungenen Ufern, von hohen Bäumen überragt, und als Abschluß eine interessante Architektur-Silhouette, das ist die Gartenidee des ausgehenden 18. Jahrhunderts, bei welcher der Blick nicht mehr symmetrischen Hecken und Baumreihen folgt, sondern hinausweist über Gräben, Teiche und Architektur in die freie Landschaft. Diese Ideen sind mehr wie einmal literarisch niedergelegt worden, nicht allein in der Hirschfeldschen Theorie der Gartenkunst, sondern auch in Sonderabhandlungen, wie in dem 1797 in Meusels Miscellaneen erschienenen Aufsatz „Ueber Gartenanlagen beurtheilt nach dem Begriffe der Landschaftsmahlerey“, worin es u. a. heißt: „Ein gerades Beet aber in einem Garten mit allerley Bäumen besetzt, die gleich weit voneinander stehen und gleich hoch sind, wie eine Baumschule,

ist wider die gute Gruppierung.“ Die Schwesinger Ansichten von Kung tragen noch etwas von der Ruinen- und Grotten-Schwärmerie des Rokoko in sich. Die Gestalten, die wir darauf erblicken, haben die Mode der Freiheit und der Natur bevorzugt. Auf dem Rasen spielt sich ein beschauliches Leben ab. In stillem Garten, überragt von hohen Bäumen, sitzt ein Maler; am Seeufer vor der Mosee, das von Pappeln und Trauerweiden eingerahmt wird, angelt ein Fischer oder ergeht sich ein Schwärmer beschaulicher Lektüre hin; oder aber es wandelt ein Paar in dem Hain des Minervatempels. Die Herren tragen alle noch die gelben Culottes und den blauen Frack, die Mode der tränenreichen Wertherzeit, die freilich damals schon nach dem Bekenntnis zur englischen Landkleidung schlichte Einfachheit bevorzugte. Diese Schwesinger Ansichten waren zu ihrer Zeit schon sehr beliebt. Zahlte man doch in der Artaria'schen Kunsthandlung 152 fl. für die sechs Blätter. Nicht alle Drucke zeigen die gleiche Qualität. Die meisten kamen in braunem Ton in den Handel, andere sind mit Deckfarben zart bemalt, haben aber nicht immer den koloristischen Reiz, wie er den Exemplaren in der Mannheimer Gemäldegalerie eigen ist. Die Blätter sind auch zweifellos für zahlreiche kleine illustrative Stiche als Vorbilder benützt worden, so von dem Meckelschüler Christian Haldenwang, der die Stiche zu der Beschreibung der Gartenanlagen zu Schwesingen von Zepher und Römer fertigte. Beide Künstler, sowohl Kung, wie Haldenwang, sind sich wahrscheinlich nahe gestanden; sie waren später, im Jahre 1804 verpflichtet, unentgeltlichen Zeichenunterricht zu erteilen, gegen ein sog. „Wartgeld“ von 400 fl.¹⁰⁾

Ermutigt durch den Anklang, den gerade die Schwesinger Aquatintablätter brachten, konnte der Künstler im Jahre 1795 daran denken, eine eigene Familie zu gründen. Es waren freilich schwere Tage, die gerade damals durch die Revolutionskriege über Mannheim hereingebrochen waren. Im Mai 1795 errichteten die Franzosen Batterien gegen die Festung. Die Verheerung von Karl Kung fällt in die Zeit des Anmarschs der Franzosen und der freiwilligen Kapitulation der Stadt am 20. September. Der Eintrag im Kirchenbuch lautet: „Auf dem Neuenschloß (?) von dem sächsischen Feldprediger wurde am 9. August 1795 copuliert: Johann Karl Kung, ein Maler allhier, ledigen Stands, Johann Rudolf Kung, Bürger und Schreinermeister dahier ehelicher Sohn mit Jgfr. Maria Anna, f. Georg Ludwig Oßwald, Stadthauptmann und kurfürstlicher Hofgalerier allhier eheliche Tochter, cathol. rel.“ Aus der Ehe von Karl Kung mit Maria Anna Oßwald gingen acht Kinder hervor, eine Tochter und sieben Söhne¹¹⁾. Der älteste Sohn Johann Rudolf sowie Ludwig Joseph wurden gleich ihrem Vater Maler. Der jüngste Sohn Gustav Jakob Kung, der als badischer Generalleutnant starb, stiftete einen großen Teil der Studien seines Vaters, die ihm als Erbteil zugefallen waren, im Jahre 1873 der Stadt Mannheim als ersten Grundstock einer städtischen Kunstsammlung. Es ist der heute in der Mannheimer Kunsthalle aufbewahrte umfangreiche Nachlaß, der zur Erkenntnis der künstlerischen Persönlichkeit von Karl

¹⁰⁾ Generallandesarchiv Karlsruhe, Repositur der Hofbehörden, Saßjifel 213.

¹¹⁾ Die acht Kinder des Malers Karl Kung sind:

Maria, geboren 1773.

Johann Rudolf, geb. 10. 9. 1797.

Ernst Karl, geb. 20. 10. 1798.

Karl, geb. 20. 12. 1800.

Emmerich Joseph Dismas, geb. 23. 3. 1802.

Gevatter war bei der Taufe dieses Sohns Emmerich Joseph Dismas Freiherr von Dalberg, der Sohn des Intendanten Dalberg, der später Gesandter in Paris und badischer Minister war. Bei der Taufe erschien an dessen Stelle der Buchhändler Fontaine.

Ludwig Joseph, geb. 21. 5. 1803.

Konrad Karl, geb. 19. 8. 1804.

Gustav Jakob, geb. 14. 9. 1807.

Kunz von ganz besonderer Bedeutung ist¹²⁾. Dieser General Gustav Kunz hat bis 1859 in Mannheim gelebt und zog dann erst nach Karlsruhe. Er war vermählt mit Maria Fühlin. Von dem künstlerischen Schaffen der Söhne Rudolf und Ludwig wird später noch kurz die Rede sein müssen.

Karl Kunz wohnte mit seiner Familie im Hause C 4, 8¹³⁾. Es gibt eine Reihe von Porträtzeichnungen, die vielleicht Mitglieder der Familie darstellen. Jedenfalls geben sie uns Aufschluß über die Art, wie der Künstler das häusliche Leben erfaßte. Die Blätter sind sehr verwandt den Porträtzeichnungen, die Wilhelm Kobell um 1795 fertigte. Der Duktus der Hand ist in den figürlichen Studien noch manchmal unsicher, aber es ist wichtig, daß Kunz auch hier den Weg zu einem selbständigen Zeichenstil gefunden hat, und nicht nach jener Mode frug, die seine Auftraggeber gerade verlangten. Das Auge des Künstlers präzisiert bei diesen Porträts mit Haarschärfe. Mit Liebe versenkt er sich in die Zeittracht oder durchspürt die Inneneinrichtung einer behaglichen Wohnstube. Es gibt auch rein realistische Porträts, die sachlich ohne jegliche Schminke sind und auf jedes Nebensächliche, wie Kostüme und Hände verzichten (Abbildung 1). Es ist nicht mehr die bunte, heitere Gesellschaft, die der Zeichenstift des Künstlers hier festhält. Es sind hausbackene, fromme Menschen, die sich in behaglicher Gemütlichkeit wiegen und sich wenig um die bevorstehenden Machtkämpfe des neuen Jahrhunderts kümmern.

Doch bevor wir uns über dieses Biedermeiertum im Spiegel Kunz'scher Werke Rechenschaft geben, müssen wir hier noch eine Reihe von landschaftlichen Tuschzeichnungen erwähnen, die wohl noch in das dritte Dezennium des Schaffens von Karl Kunz gehören. Diese Zeichnungen bringen für die Entwicklung der Landschaft nicht viel Neues, denn es sind weniger originale als rezeptiv nachschaffende Schöpfungen, die allerdings des Originellen keineswegs entbehren. Woher die Bildform dieser landschaftlichen Kompositionen stammt, ist leicht zu erkennen: von Poussin und Claude Lorraine, nach welchen Kunz eine Zeitlang direkt gearbeitet hat. Oberitalienische, schweizer und heimatische Bildeindrücke sind diesen Bildkompositionen zugrunde gelegt, und so entstehen Landschaften mit antikisierenden Tempeln, Diadukten, Brunnen, Ruinenlandschaften bei Dollmondsbeleuchtung, Kompositionen, die ihm durch Ferdinand und Franz Kobell wohl vertraut waren¹⁴⁾. Es sind flotte Tuschzeichnungen, die teilweise mit breitem, saftigem Pinsel unter flüchtigster Konzipierung einzelner Teile flächenhaft hingeworfen sind oder auch solche, bei denen die Einzelbildbildung weitergeht, namentlich dort, wo der lokale Charakter stärker in den Vordergrund tritt. Und das sind überhaupt die eigenartigsten dieser Tusch- und Sepiazeichnungen, wo etwa die Debute des Heidelberger Schlosses mitten in eine antikisierende Bildform hineingebracht wird. Oder es werden die Eindrücke von Neckar- und Rheinlandschaften in ähnlicher Weise gestaltet. Die zahlreichen halbverfallenen Ruinen erhalten ein klassisches Gewand, die mannigfachen Windungen des Neckar- und Rheinstromes, die zahlreich sich überschneidenden Linien der Berge boten interessante Kulissen, und schließlich bedurfte es als Repoussoirstück nur noch des berühmten hohen Baumes im Vordergrund, um dem nachfeierungswürdigen Vorbild eines Claude Lorraine gerecht zu werden (Abbildung 6). Bei den am selbständigsten behandelten Sepiazeichnungen, die bestimmte Ansichten der Rheingegend, wie etwa Johannisberg, den Mäuseturm mit der

Ruine Ehrenfels bei Bingen, Schloß Rheinstein (Abb. 7), Bacharach mit Ruine Stahleck, die Pfalz bei Kaub mit Ruine Ehrenfels usw. wiedergeben, ist die Tiefe des Raumes gleichfalls noch durch die hergebrachten kulissenartigen Requisiten erreicht. Silhouettenmäßig durch Helligkeitsunterschiede voneinander getrennt, lösen sich die einzelnen Teile des Landschaftsbildes voneinander.

Wir haben den ersten Abschnitt des Schaffens des Künstlers Karl Kunz kurz an unserem Auge vorüberziehen lassen. Der Einschnitt, den wir hier machen, fällt historisch ungefähr zusammen mit dem Uebergang Mannheims an Baden. Die politische und soziale Struktur, welche die Pfalz in jenen Jahren zeigte, hätte eine kraftvollere Herrscherpersönlichkeit verlangt, als es der Kurfürst Carl Theodor war. Er war nicht imstande, den vielen politischen Wirren, die ihren Gipfel in den französischen Revolutionskriegen fanden, mit kraftvoller Hand zu steuern. Aber was dieser Kurfürst auf kulturellem Gebiete leistete, das setzten seine Nachfolger aus dem badischen Fürstenhause wenigstens in bescheidenem Rahmen fort. Für manchen Künstler war das von nicht zu unterschätzender Bedeutung, vor allem auch für Karl Kunz. Denn die Persönlichkeit des Landesherrn schützte immer noch bis zu gewissem Grade jene Schicht, der das Vorrecht des Gelehrten und Künstlers zukam. Die Zeiten hatten sich allerdings völlig gewandelt. Das Charmante war begraben, der Esprit verflüchtigt und die hieberen Kleintüfler waren am Werk. Dafür ist nichts bezeichnender als der Umschwung, der sich im Oeuvre von Karl Kunz bemerkbar macht.

In der ersten Hälfte seines Lebens hatte der Künstler, wenn wir noch einmal in Kürze zusammenfassen, sich eine glänzende technische Fertigkeit errungen. Er war ein Zeichner von erstaunlichem Können, der vor kaum einem Hindernis strauchelte. Bereits 1793 erhielt er, wie wir aus einer alten Mannheimer Zeitungsnotiz vom 15. Mai des gleichen Jahres entnehmen können, an der Mannheimer Zeichenakademie den ersten Preis. Dem Temperament des Zwei- und zwanzigjährigen entsprangen Schweizer Gouachebilder von grandios malerischem Zug. Seine Schwelger Aquatintablätter waren für ähnliche Darstellungen lange Zeit vorbildlich. Seine Tierradierungen, die um die Jahrhundertwende entstanden sind, lassen einen klaren klassischen Linienstil erkennen (Abbildung 5). Mit diesem Rüstzeug ausgestattet, konnte er getrost den Weg an den badischen Hof einschlagen.

Kunz wird in der Folge durchaus Realist. Er wird zum Schilderer der badischen Heimat. Mit enormem Fleiß wandert der Künstler mit dem Skizzenbuch in der Hand durch die nähere und weitere Umgebung und bringt ein Motiv nach dem anderen zu Papier. Er wird auch zum Kulturzeichner, der mit exakter Genauigkeit die liebenswerten Gestalten seiner Zeit im Bilde festhält und ihr Leben in behaglicher Breite erzählt. Die Gestalten mit den reich gefärbten Galafräcken, die Kunz als Knabe noch sah, waren verschwunden. Ihre Mode erlebte höchstens einen trockenen Abklatsch in der Galauniform der höheren Beamten. Aber die mit Freuden aufgenommene, feierlich proklamierte Einfachheit schuf den Typ eines Bürgers, der uns auch in dem Miniaturselbstbildnis des auf der Höhe des Schaffens stehenden Künstlers entgegentritt (Abbildung 2)¹⁵⁾: Die Stirn wird von dem gewellten Haar beinahe ganz verdeckt, die nachsinnenden, verträumten Augen sind blau, die Nase ist gerade, der Mund etwas zusammengekniffen. Das Gesicht ist glatt rasiert, aber die vielbewunderten Langlocken behält der Künstler noch bei, sie erhalten eine Verlängerung von

¹²⁾ Der Direktion der Mannheimer Kunsthalle, die mir in entgegenkommender Weise das gesamte Nachlaßmaterial zur Bearbeitung zur Verfügung stellte, bin ich zu besonderem Dank verpflichtet.

¹³⁾ Auszug aus dem Familienbogen des Mannheimer Bezirksamts.

¹⁴⁾ Ein großer Teil dieser Tuschzeichnungen befindet sich außer im Kunz'schen Nachlaß in vier kleinen Skizzenbüchern in der Kunsthalle in Karlsruhe.

¹⁵⁾ Diese Miniatur befand sich auf der im Jahre 1909 vom Mannheimer Altertumsverein veranstalteten Kleinporträtausstellung. Im Katalog (Nr. 444) ist fälschlicherweise das Jahr 1811 als Entstehungsjahr genannt. Die Miniatur ist nur C. K. bezeichnet, ihre Entstehung dürfte um 1815 anzusetzen sein.



Abb. 4. Landschaft am Comer See, Deckfarbenbild 1792



Abb. 6. Idreallandschaft, Kupferzeichnung um 1798



Abb. 5. Tierstudie, Radierung 1805



Abb. 7. Schloss Rheinfest, Sepiazeichnung um 1800

von 1804—1809 mit der Witwe des berühmten, während der französischen Revolution guillotinierten Chemikers Lavoisier verheiratet. Er arbeitete speziell auf dem Gebiete den Ohren abwärts, in Gestalt der sog. Koteletts, die in jener Zeit allgemein in Gebrauch waren. Dazu trägt er das hohe, weiße Halstuch und den braunen Rock mit ähnlich hohem Kragen, der Ausdruck des geistigen Bürgertums, das in solchen Kleinigkeiten seine besondere Stellung dokumentiert.

Wie nun Karl Kunz sich mit den völlig veränderten Anschauungen der Reaktionszeit auseinandersetzt und seine Umwelt charakterisiert, das wird der Gegenstand eines weiteren Aufsatzes sein, der sich vor allem auch mit den großen Gelbildern des Künstlers zu befassen hat. (Schluß folgt.)

Zur Charakteristik des Bankiers Dietrich Heinrich Schmalz in Mannheim.

Don Dr. Carl Speyer.

Im Aprilheft 1925 konnte ich einige Beiträge zur Geschichte des Bankhauses Schmalz in Mannheim bringen, die Professor Dr. Walter durch Mitteilungen über Mozarts Zusammenreffen mit dem Inhaber dieses Bankhauses, Dietrich Heinrich Schmalz, ergänzte. Mozart schildert seine Begegnung mit Schmalz in humorvoller Weise; er verstand, die Schrullen und wenig angenehmen Charaktereigenschaften des Schmalz von der lustigen Seite zu nehmen; Schmalz erscheint uns in wenig sympathischem Lichte. Daß aber auch sein geschäftliches Gebaren nicht einwandfrei war, geht aus nachfolgendem geheimen Bericht vom 15. März 1789 hervor, den der kaiserliche Gesandte am kurpfälzischen Hofe, Graf Lehbach, an den Staatskanzler Grafen Kaunitz in Wien sandte*). Es sind, wie wir heute sagen würden, richtige Schiebergeschäfte, von denen Graf Lehrbach berichtet. Der Bericht gibt ein wenig erfreuliches Kultur- und Sittenbild der damaligen Zeit. Er lautet:

„Don guter Hand habe ich erfahren, daß der Herzog von Zweibrücken zur Gutheißung und selbstigen Annahme des Thompisonischen Militärsystems durch seinen hiesigen Residenten den Banquier und Kaufmann Schmalz bewogen worden.“ „Diesem Banquier solle der Herzog vieles schuldig seyn, derselbe hat große Vorräte von grauem Tuch, der General Thompson solle ihm die ganze Lieferung zugesagt haben, um dadurch zu seinem Endzweck bei dem Herzog zu kommen. Einige wollen gar glauben, der Resident Schmalz habe den Herren Herzogen mit in den Lieferungsprofit genommen.“ „Das Publikum, welches diesen Umstand wenigstens noch zur Zeit nicht weiß, ist daher ganz in Verwunderung, daß der Herr Herzog auch seine Armee von 150 Mann Infanterie und 30 Husaren weiß kleiden läßt, da er, als der vorige Kriegsminister von Beldebusch die blaue Montur abschaffte, und alles nach kaiserl. Fuß kleidete, wenn er hierher kam, keine weiß gekleidete Schildwache vor seinem Zimmer wollte und ihm blaugekleidete hingestellt werden mußten.“

Ueber die Personen, die in diesem Bericht genannt werden, und die Vorgänge, auf die darin Bezug genommen wird, ist folgendes zu sagen: Der Verfasser des Berichts, Graf Lehrbach, kaiserl. Gesandter am kurpfälzischen Hofe, war der zweite Gesandte dieses Namens. Er löste nach dem Tode des ersten Grafen Lehrbach seinen Verwandten ab. Graf Kaunitz, kaiserl. Staatskanzler in Wien, ist der berühmte politische Gegenspieler Friedrichs des Großen zur Regierungszeit Maria Theresias und Josephs II. Er blieb auch noch unter Leopold II. in seinem Amt. Der Herzog von

*) Dieser Bericht ist abgedruckt bei Seb. Brunner, „Der Humor in der Diplomatie und Regierungskunde des 18. Jahrhunderts.“ Wien 1872. Bd. I S. 318/19.

Zweibrücken ist Herzog Karl III. August aus der Linie Pfalz-Zweibrücken-Birkenfeld, der ältere Bruder des späteren ersten bayerischen Königs Max Joseph. Herzog Karl ist der Erbauer des in den französischen Revolutionskriegen zerstörten Schlosses Karlsberg bei Homburg in der Pfalz. Von ihm ist in Mannlichs Erinnerungen viel die Rede. Er war ein Fürst mit allen üblen Eigenschaften eines Herrschers des alten Regimes. Am schlimmsten war seine Verschwendungssucht, seine Rücksichtslosigkeit und seine fast pathologische Härte. Von der französischen Revolution vertrieben, starb er 1795 im Alter von 49 Jahren in Mannheim.

Die Pfalz-Zweibrücker Fürsten standen bis zum Ausbruch der Revolution in freundschaftlichen Beziehungen zum französischen Königshaus. Sie bildeten dadurch das politische Verbindungsglied des kurpfälzischen Hofes, an dem sie ständig weilten, mit Frankreich. Ein französisches Regiment hatte den Namen Regiment Zweibrücken.

Max Joseph stand als französischer Oberst mehrere Jahre hindurch in Straßburg in Garnison. Der politische Agent der Zweibrücker Herzöge am kurpfälzischen Hofe mit dem Titel Resident war in Mannheim der Bankier Schmalz. Daß die Fürsten Geschäftsleute als politische Agenten benutzten, war häufig der Fall. Hatte doch Carl Theodor in Köln als Residenten den Bankier von Franz, der auch alle finanziellen Angelegenheiten des Kurfürsten in seinen niederrheinischen Besitztümern regelte.

Wie aus den Gesandtschaftsberichten des Grafen Lehrbach hervorgeht, waren die Herzöge von Pfalz-Zweibrücken ständig in Schulden, für die häufig Carl Theodor eintreten mußte. Es war ihm dies eine sehr unliebsame Belastung seiner Finanzen. Besonders die Verschwendungssucht des Herzogs Carl kostete Carl Theodor viel Geld. Als nach Ueberjiedelung des kurpfälzischen Hofes nach München die Zweibrücker Herzöge ihre finanziellen Angelegenheiten durch das Bankhaus Schmalz regeln ließen, wurde aus dieser finanziellen Verbindung bald eine finanzielle Abhängigkeit.

Der im Bericht erwähnte Thompson ist Sir Benjamin Thompson, englischer Peer, Graf von Rumford. Er wurde geboren am 26. März 1753 in New Hampshire in Massachusetts in Nordamerika. Von ihm hat J. Keiper 1910 im 11. Jahrgang dieser Zeitschrift eine ausführliche Biographie gegeben. Im vorstehenden Bericht wird auf seine Tätigkeit als Reorganisator der kurpfälzisch-bayerischen Armee Bezug genommen, zu welchem Zwecke er im Jahre 1783 vom Kurfürsten Carl Theodor nach München berufen wurde. Herzog Carl von Pfalz-Zweibrücken wollte Thompsons Heeresorganisation auch in seiner kleinen Armee einführen; damit war auch eine Neuuniformierung verbunden, bei der Schmalz als Lieferant des Tuches seinen Profit zu machen gedachte.

Ueber die Beziehungen Thompsons zu Mannheim ist folgendes zu sagen: Er kam erstmals im Jahre 1789 hierher, um seine Heeresorganisation auch in Mannheim einzuführen. Er suchte in allen Garnisonen Militärgärten zu errichten, in denen die Soldaten sich nach dem Dienst und außerhalb desselben nutzbringend betätigen sollten. Zu diesem Zwecke wurden die Festungsanlagen vor der Stadt zum Teil in Gärten umgewandelt. Eine solche Neuanlage entstand auf dem durch einen Rheinarm getrennten sogenannten Niedergrund. Zu diesem Zwecke wurde über den Rheinarm, der nach der Mühlau führte, eine Brücke errichtet, die ungefähr gegenüber dem heutigen Quadrat C 8 zu liegen kam und den Namen Thompsons-Brücke erhielt. Später bekam die Brücke, die in der Verlängerung der jetzigen Rheinstraße den Verbindungskanal überquert, diesen Namen, den sie aber heute kaum mehr im Volksmund trägt. Ein zweitesmal kam Thompson im November des Jahres 1802 nach Mannheim, um die

Ueberführung der Apparate des physikalischen und astronomischen Instituts nach München zu überwachen. Thomson war gleichbedeutend als Militär, Volkswirt wie Physiker. Er war Mitglied der Akademien in München und Mannheim, lebte seit 1803 in Paris bzw. in Auteuil bei Paris, war der Wärmetheorie und entdeckte gewissermaßen schon vor Robert Mayer das Gesetz vom mechanischen Wärmeäquivalent. Er starb 1814 in Auteuil. General von Belderbusch war zuerst kurpfälzischer, dann kurbayrischer Kriegsminister. Er hatte die Armee sehr verkommen lassen, weshalb seinerzeit Carl Theodor Sir Benjamin Thomson nach München berief. Belderbusch wurde nach Mannheim als Gouverneur der Festung versetzt und 1795 mit Oberndorff für die unrühmliche Verteidigung gegen die Franzosen verantwortlich gemacht.

Kleine Beiträge.

Johann Goswin Widder (Nachtrag zu Jahrgang 1926, Sp. 213). Die Angabe, daß Johann Goswin Widder in München gestorben ist, hat sich bestätigt. Er ist dort am 27. Dezember 1800 begraben worden. Nach freundlicher Mitteilung des Stadtarchivs München findet sich der Begräbniseintrag im Totenbuch der Pfarrei St. Peter in München 1786—1801 Seite 481: „1800, Dezember 27., D. Godwinus de Widder, Churf. Geheimer Rath. 66 Jahre) a(kt). prov(isus) sеп(ultus) ex(teriori)“ — im äußeren, d. h. vor dem Sendlinger Tor gelegenen Friedhofe. Nach dem Sterbe-Eintrag seiner Frau wird noch geforscht. Ein 1809, Febr. 13., in München geborener Anton von Widder war von 1854—1870 zweiter rechtskundiger Bürgermeister der Stadt (gestorben 25. Juni 1893 (vgl. „Abbildungen und kurzgefaßte Lebensgeschichte der Bürgermeister der Königl. Haupt- und Residenzstadt München von Anton Hübler, München 1896“). Die Verzeichnisse des Südlichen Friedhofes führen von 1851—1905 dreizehn Träger des Namens Widder als im Familienbegräbnis beerdigt an.

Bawelatsch (Nachtrag zu Jahrg. 1926, Sp. 260). Herr Kommerzienrat Richard Sauerbeck schreibt uns: Dieses merkwürdige Wortgebilde tschechischen Ursprungs ist mir in zwei verschiedenen Anwendungen bekannt. Beide Male war es berufen, die Ausnützung übermäßiger Stockhöhen im Erdgeschoß von Gebäuden zu ermöglichen. Im einen Falle wurde dies erreicht durch das Anbringen eines Hängegerüsts am Gebälk mittels eiserner Stäbe. Im andern Falle hatte man ein leichtes Zwischengebälk in zwei Umfassungsmauern verankert. Beide Bawelatschen waren etwa in halber Stockhöhe angebracht und der leichteren Zugänglichkeit wegen an der Vorder- und Hinterseite offen; sie dienten zur Lagerung von Warenresten und Verpackungstoffen und waren nur mittels Leiter erreichbar.

In Ladenburg ist das Wort nach Mitteilung des Herrn Michael Blaes heute noch in der Form „Bowlatsch“ gebräuchlich; es wird außer den von Herrn Dr. Schneider in Nr. 12 angeführten Fällen auch bei Musikantentribünen, die durch eine Stiege erreicht werden, angewandt.

Herr Dr. Ernst Darmstaedter in München schreibt uns: In München habe ich den Ausdruck nie gehört; dagegen bestätigen mir Bekannte das Vorkommen des Wortes in Wien. Es scheint mir auch, daß „Palawatsch“ eine Wiener Bezeichnung für etwas Unordentliches, ein Durcheinander u. dgl., eine etwa verdrehte Form von „Bawelatsch“ ist. Dieses „Pallawatsch“ kommt z. B. in der gewaltigen Tragödie „Die letzten Tage der Menschheit“ von Karl Kraus vor (3. B. S. 512).

Alt-Mannheimer Erinnerungen. In den Lebenserinnerungen einer vor 20 Jahren fast 90jährig verstorbenen Verwandten finde ich eine kleine Notiz, die vielleicht Interesse haben dürfte. Die Notiz aus den Erinnerungen des Vater- der alten Dame bezieht sich auf die Zeit der Belagerung und Beschießung Mannheims während der französischen Revolutionskriege 1795. Sie lautet:

Damals in dem großen Kriege waren bald Oesterreicher, bald Franzosen in Mannheim. Einmal, als die Stadt belagert wurde, hatte sich die Einwohnerschaft in die Keller geflüchtet; besonders der große Schloßkeller war sehr beliebt. Wer dort ein Plätzchen erobern konnte, schätzte sich glücklich. Aber es war nicht umsonst; sogar ein natürliches Bedürfnis mußte bezahlt werden, das kleine mit einem, das große mit zwei Kreuzern. Man konnte in meiner Jugend (also um 1835 herum) noch oft hören: „Ich muß für einen Kreuzer“ oder „Ich muß für zwei Kreuzer“. Aber es wußte kaum mehr einer, wo diese Redensart herkam. Heute ist diese indistrete Redensart wohl nicht mehr bekannt.

Karlsruhe.

Major a. D. Kilian.

Die Reise nach Island. In Nr. 12 der Mannheimer Geschichtsblätter hat Gabriel Hartmann einen Vers des Volksliedes „Die Reise nach Island“ veröffentlicht. In den badischen Odenwaldorten Heiligkreuz, Rittenweiler und Rippenweiler (Amt Weinheim) wird das Volkslied „Die Reise nach Jütland“ wie folgt gesungen:

Die Reise nach Jütland,
Die fällt mir so schwer,
O, du einzig schönes Mädchen,
Wir sehen uns nicht mehr.

Und sehen wir uns nicht wieder,
Ei, so wünsch' ich dir viel Glück,
O, du einzig schönes Mädchen,
Denk oftmals zurück.

Des Sonntags früh morgens,
Ruft der Hauptmann zum Rapport;
Guten Morgen, Kameraden,
Heut' müssen wir fort.

Ei warum denn nicht morgen,
Ei warum gerade heut',
Denn es ist ja heute Sonntag
Für uns junge Leut.

Zum Schlusse des Gefanges, der hier unverkennbar als Soldatenabschied auftritt, wird der erste Vers nochmals wiederholt.

Michael Blaes-Ladenburg.

Glückwunschsreiben Maria Theresias an Carl Theodor anläßlich des Uebertritts des Pfalzgrafen Friedrich von Zweibrücken zum katholischen Glauben. In den Palatina-Akten des Haus-, Hof- und Staatsarchivs in Wien befindet sich in Fascikel 24a f. 62 der nachstehende Brief der Kaiserin Maria Theresia an den Kurfürsten Carl Theodor, von ihr eigenhändig unterzeichnet:

„Dem Durchleuchtigsten Fürsten Carl Theodor, Pfalzgrafen bey Rhein, Herzogen in Bayern und Gütlich, Cleve und Berg, Grafen zu Veldenz, Sponheim, des heil. röm. Reiches Erzschatzmeister, Unserem freundlich Lieben Vettern.

Durchleuchtigster Churfürst freundlich lieber Herr Vetter.

Die von des Pfalzgrafen von Zweibrücken Edden öffentlich abgelegte Glaubensbekenntnis, wovon mir Eure Edden die angenehme Nachricht zu ertheilen belieben wollen, ist eine vor das gesamte katholische Wesen so wichtig- als erwünschte Begebenheit; von meiner darob verspürenden Freude stelle mir Eure Edden Ihre vor, gratuliere also denenselben darzu von Herzen und verbleibe deroselben mit freudmühemlicher Affection und allem guten wohl beygethan.

Wienn, den 28. Decembris 1746.

(eigenhändig) Eure Edd. gutwillige Muhme

Maria Theresia.“

Der Uebertritt des am Mannheimer Hofe lebenden Pfalzgrafen Friedrich aus der Linie Birkenfeld-Zweibrücken erfolgte bekanntlich im Hinblick auf das Aussterben der in Kurbayern regierenden Linie Bayern-München und die Kinderlosigkeit Carl Theodors. In Maria Theresias Brief wird auf den Uebertritt des Pfalzgrafen Friedrich

(nach seiner Firmung in Rom 1752 Michael zubenannt), der in der Grafschaft Rappoltstein regierte (1746—1767), Bezug genommen. Er ist der Vater des Herzogs Carl August von Zweibrücken, des Erbauers von Karlsberg und des späteren ersten Bayernkönigs Maximilian Joseph. Dr. Speyer.

Faschingsvergnügen am Hofe Carl Theodors 1744. Noch zur Zeit des jungen Carl Theodor waren am Mannheimer Hofe die sog. „Wirtschaften“ beliebt. Ueber den weitverbreiteten Faschingsbrauch der Wirtschaften, die auch am Hofe der Kurfürsten Carl Ludwig und Carl von der Pfalz nachweisbar sind, vgl. Walter, Geschichte des Theaters und der Musik am kurpfälzischen Hofe S. 36 und Mannheimer Geschichtsblätter 1903, Sp. 66 und 1917, Sp. 88.

Nachstehendes Programm von 1744 stammt aus alten Hofamtsakten und befindet sich unter Traiteurs Carl-Theodor-Papieren im Münchener Geh. Hausarchiv, Handschrift 206, Mappe h. Es lautet:

Einrichtung, wie die Anno 1744 ger Wirtschaft zum erstenmal gehalten worden und künftighin gehalten werden soll, als

1. Müssen sämtliche Herren Cavaliers und Dames zur Wirtschaft eingeladen werden, damit man sehen kann, welche kommen und wieviel Paar daraus gemacht werden können.

2. Werden diejenige 2 oder 3 Tag vor der Wirtschaft zum Zettul ziehen eingeladen, umb bestellte Zeit die Zettul zu ziehen, damit man sehen kann, wer Bräutigam und Braut wird, auch was für Paar zusammenkommen; worauf

3. sämtliche Herren Cavaliers an dem Wirtschaftstag umb die bestimmte Stund in dem großen Saal erscheinen, die Dames aber in Jhro Durchl. der Frauen Churfürstin zweiten Antichambre sich einfinden müssen.

4. Wann die Herren Cavaliers werden beisammen sein, so muß der Churfürstl. Kammer- oder Hoffourier solche nach der List ablesen, um zu sehen, ob alle gegenwärtig und die Nummern ihre Richtigkeit haben.

5. Alsdann werden sie von Anfang deren Nummern zwei und zwei zusammen in die Ordnung gestellt, worauf

6. dieselbe in Jhro Durchl. der Frauen Churfürstin Zimmer gehen und jeder sein ihm zugefallenes Paar in der Ordnung abholen.

7. Müssen sämtliche Herren Cavaliers und Dames ihre Nummern an Dero Kleider stecken, damit man sehen kann, wer zusammen gehört.

8. Werden von der großen Saaltür auf dem Hauptgang bis an Jhro Durchl. der Frauen Churfürstin Antichambre auf beiden Seiten Hoflakaien mit brennenden Flambeaus, um dem Zug zu leuchten, gestellt.

9. Muß sämtlich darzu gehörige Musik en masque an der Saaltür beisammen sein, worauf der Hoffourier mit denen Herren Cavaliers eine Cour in dem Saal wird machen und bei dem Ausgang ged. Musik zu ihrem Marsch anweisen wird.

10. Auch müssen alle Pages en masque beisammen sein und mit ihren Wachsfackeln gnädigste Herrschaften erwarten, und wenn Höchstdieselbe ankommen, müssen sie ihren Zug auf beiden Seiten darnebenher tun.

Unmehro wird der völlig in Ordnung gestellte Zug beschrieben:

1. Die sämtliche Musik zwei und zwei.
2. Der Kammer- und Hoffourier mit denen Hausknechten, zwei und zwei.
3. Die Bohliſche (sic!) Böck und Geiger darzu.
4. Ihre beide churfürstl. Durchlauchten als Wirt und Wirtin.
5. Sämtliche ministres mit denen Hofdames nach ihrem Rang.
6. Herr Pfarrer allein.
7. Bräutigam und Braut.
8. Die übrige Herren Cavaliers nach ihren Nummern, jeder mit seinem Paar.
9. Die übrige Herren Cavaliers, welche keine Dames bekommen haben, folgen darauf nach ihrem Rang.

Diese ganze Suite geht zurück in den großen Saal, worauf die Musik an ihr gehöriges Ort zu stehen kommt, der Hoffourier aber mit der Suite 3 oder 4 mal ein Cour machet, alsdann gehen dieselbe an die ihnen angewiesene Tafel; nach gnedigster Tafel gehet der Zug wieder in den großen Saal, worauf wiederum etwelche Umbgähg gehalten werden, bis Jhro churfürstl. Durchl. gnädigster Herr den Ball anzufangen gnädigst befehlen werden.

Alles dieses wird durch die Herren Kammer- und Hoffouriere ordiniert.

Kurfürst Karl Philipp und die Kirche zu Pützchen. Von Bonn aus wird der in dem Orte Pützchen östlich von Venel alljährlich im September abgehaltene „Pützchenmarkt“ stark besucht. Er steht in Zusammenhang mit dem vor der dortigen Adelskapelle gelegenen wundertätigen Brunnen der heiligen Adelheid, der 1015 verstorbenen ersten Abtissin des Benediktinerinnenklosters Dilich. In Pützchen erbauten die Karmeliter zu Beginn des 18. Jahrhunderts ein Kloster, das 1706 fertig war. Die Kirche war 1724 im Bau, wurde aber erst 1760 geweiht. 1887 zerstörte ein großer Brand die Klostergebäude und die Kirche. Die ausgebrannte Kirche wurde 1890 wieder aufgebaut (Kunstdenkmäler der Rheinprovinz Kreis Bonn S. 326). An der Kirche befindet sich noch das alte Barockportal, über dem sich das von zwei Löwen gehaltene Wappen des Kurfürsten Karl Philipp von der Pfalz befindet mit folgender Inschrift, einem lateinischen Distichon:

ELECTOR · CAROLVS · STABILIT · PORTALE ·
PHILIPPVS ·
ECCE · MARIA · POLI · IANVA · FIET · EI ·

Es ist nicht bekannt, in welchem Zusammenhang Karl Philipp mit diesem Bau stand. Mering sagt in seiner 1851 erschienenen Biographie des Kurfürsten Clemens August von Köln S. 85, Kurfürst Karl Philipp von der Pfalz habe die Kirche und das Kloster 1724 erbauen lassen, ohne jedoch die Veranlassung mitzuteilen.

Heinrich Zimmermann, ein pfälzer Fabritgenosse Cooks. Jüngst ging eine Notiz auch durch pfälzische Zeitungen, die davon zu berichten wußte, daß ein lange als verschollen geltender Bericht über die Teilnahme an der letzten Weltreise Cooks in der Schweiz aufgefunden worden sei, daß der glückliche Finder das unscheinbare Büchlein erworben und einer australischen Bibliothek zum Geschenk gemacht habe. Die Schrift, um die es sich handelt, hat einen alten rechtsrheinischen Kurpfälzer zum Verfasser und trägt den Titel: Heinrich Zimmermanns von Wisloch in der Pfalz Reise um die Welt mit Captain Cook. Mannheim bei C. F. Schwan, kurfürstl. Hofbuchhändler 1785. An dieser vierten und letzten Weltreise Cooks (1776), die nun gerade 150 Jahre zurückliegt, nahm der Verfasser des Büchleins als Schiffsoch teil. Die seltene Schrift, die nach Sydney in Australien gewandert ist, findet sich auch in der Zweibrücker Gymnasialbibliothek (Sammelband 1580 d).

Zweibrücken.

Dr. Albert Becker.

Mit Bezug auf einen Aufsatz in der Frankfurter Zeitung vom 12. Mai 1926 „Ein Deutscher und ein lang verschollenes Buch“ hat Rechtsanwalt Fritz Ulmer bereits in der Beilage zur Wieslocher Zeitung vom 15. Mai 1926 festgestellt, daß auch die Universitätsbibliothek Heidelberg das Buch des Wieslocher Weltumseglers besitzt (Signatur: A 5932).

Spellenstechen. Ueber das pfälzer Orakel des Spellenstechens — mit einer Stednadel (pfälzisch: „Spell“) wird zur Befragung des Schicksals die Seite eines Buches aufgedreht — hat Karl Christ im Jahrgang 1915, Sp. 16 der Mannheimer Geschichtsblätter unter Bezugnahme auf Naders Gedicht von der Bürgerwehr Näheres mitgeteilt. Hierzu hat Albert Becker Sp. 67 nachträgsweise darauf aufmerksam gemacht, daß dieser volkstümliche Brauch des Buchorakels auch Goethe bekannt ist. Einen weiteren Beleg für die Schweiz finden wir in Gottfried Kellers „Leuten von Feldwyla“. Dort gebraucht in der Erzählung von den drei gerechten Kammachern die altgescheite Jungfer Süs Bünzlin,

die der Dichter so ergötzlich schildert, mit ihren drei geliebten Kammachergesellen das Buchorakel: „Sie holte gerührt ein Schatzkästlein hervor und stach mit einer Nadel zwischen die Blätter, und der Spruch, welchen sie aufschlug, handelte vom unentwegten Verfolgen eines guten Zieles. Sodann ließ sie die aufgeregten Gesellen aufschlagen, und alles, was diese aufschlugen, handelte vom eifrigen Wandel auf dem schmalen Wege, vom Vorwärtsgehen ohne Rückschauen, von einer Laufbahn, kurz vom Laufen und Kennen aller Art, so daß der morgende Wettlauf deutlich vom Himmel vorgezeichnet schien.“

Zeitschriften- und Bücherschau.

Ein Heimatbuch vorbildlicher Art hat der um die Pflege der pfälzischen Kirchengeschichte hochverdiente Pfarrer Georg Bindo in Chaleisweiler seinem Geburtsort Rogheim geschrieben: Rogheim, aus der Geschichte eines Rheindorfes. (Selbstverlag des Verfassers. 1926.) Rogheim ist eines der ältesten der sogenannten neun Rheindörfer, linksrheinisch zwischen Worms und Mannheim gelegen, deren Geschichte eng verknüpft ist mit der Geschichte der Pfalz und des Wormser Bistums, zu denen sie im Lebensverhältnis standen. Sie ist auch für Mannheim beziehungsreich. Nach einem geschichtlichen Ueberblick des Dorfes, das sich schon als fränkische Gründung nachweisen läßt, bringt der Verfasser im zweiten Abschnitt im Wortlaut außer Bestandsbriefen u. ä. eine „Kurfürstliche Pfalz Rheinordnung“ sowie die „Mannheimer Fischerordnung“ (Zunftordnung) vom Jahre 1701. Ein selbständiger Abschnitt ist der „Scharrau“ gewidmet, die ehemals zur Gemeinde Scharhof gehörte und schon im 15. Jahrhundert dem Kloster Schönau bei Heidelberg zugesprochen wurde, das wohl von dort seine Rheinjalmen bezog. Es folgen Abhandlungen über die verschiedenen Kirchengemeinden, Schulen, über die Flur und ihre Bebauung und ihre wirtschaftlichen Ergebnisse und Einnahmequellen. Weitere Abschnitte verzeichnen die adeligen Güter, sowie die Namen aller ein- und jetzt ansässigen Familien. Auch die Gemeindeverwaltung und die Kriegsgeschichte mit der namentlichen Aufzählung der 1866, 1870/71 und 1914/18 Gefallenen ist berücksichtigt. Ein besonderer Anhang enthält Stammtafeln ehemaliger Lehnsherren, gibt Aufschluß über Flächen- und Hohlmaße, über das Geldwesen, und bringt zuletzt nochmals eine kurze Rogheimer Geschichtstabelle.

Von dem im Jahre 1924 von M. Walter, Oberregierungsrat im Badischen Unterrichtsministerium, herausgegebenen „Führer für Heimatforscher“ (Verlag Volke, Karlsruhe) ist eine zweite, verbesserte Auflage erschienen, ein erfreuliches Zeichen für das Interesse, das dem Bestreben, die Heimat zu erforschen, entgegengebracht wird. Die erste Auflage wurde in Nr. 3 der Mannheimer Geschichtsblätter, 26. Jahrgang, 1926, eingehend besprochen. Die zweite Auflage ist im wesentlichen unverändert. Der Verfasser weist hier den Heimatforscher noch besonders darauf hin, durch wohl- ausgewählte und gut vorbereitete Wanderungen“ auch die Fremden kennen zu lernen zur Möglichkeit des Vergleichs mit der eigenen Heimat. „Dadurch wird der Blick geschärft für die Herausarbeitung des Charakteristischen und Individuellen der Heimat und für die richtige Erkenntnis der heimatischen Eigenart. Wir empfehlen diese Schrift, sowie das als Ergänzung beigegebene „Familien- und Heimatbüchlein“.

Mudau im badischen Odenwald, von Rektor Dr. Theodor Humpert. Selbstverlag der Gemeinde Mudau. 1926 (3 M.). Der Verfasser, uns Mannheimern durch sein lehrreiches Mannheimer Heimatbuch „Im Banne der Großstadt“ bestens bekannt, hat in seinem, 263 Seiten starken Buch über Mudau nach umfangreichen und gründlichen Quellenstudien die Geschichte des Hauptortes des südwestlichen Odenwaldes mit liebevollem Herzen für die Heimat seiner Vorfahren geschrieben. In das bis in die neueste Zeit weltabgeschiedene Gebiet haben alle großen Weltereignisse ihre Wellen getragen von dunkler Vorzeit bis zum Weltkrieg. Vielleicht in karolingischer Zeit vom Kloster Amorbach aus besiedelt, gehörte Mudau von 1271—1805 zum Erzbistum Mainz; diesen 532 Jahren ist ein Hauptteil des Buches gewidmet, ein anderer der Geschichte der Pfarrei und der Kirche. Auch die drei Jahre unter Keininger Herrschaft und die Zeit der badischen Herrschaft von 1806 an sind erschöpfend behandelt. Eine Darstellung des Erwerbslebens der Bevölkerung leitet über zu dem interessanten Schlußkapitel über Bewohner und Volkstum. Was hier der Verfasser über die Mudauer Mundart, über kirchliche und weltliche Sitten und Gebräuche, über bodenständige Lieder, Volksrätsel und Wetterregeln, über die leider

jetzt verschwundene frühere Tracht von Mann und Frau, endlich über die Flurnamen berichtet, zeugt nicht nur von scharfer Beobachtung und rührendem Sammlerfleiß, sondern reißt auch das mit 36 Bildern geschmückte Buch unter die wertvollen heimatsgeschichtlichen Bücher ein, die für jeden geschichts- und naturfreundlichen Leser Anregung und Genuß bringen. W. E.

„Berg-, Probier- und Kunstbüchlein“ von Ernst Darmstaedter. Heft 2/3 der „Münchener Beiträge zur Geschichte und Literatur der Naturwissenschaften und Medizin“; mit Bibliographie und 12 Abbildungen. München 1926. Diese von unserem Mitarbeiter und Landsmann herausgegebene neue Veröffentlichungsreihe stellt sich die Aufgabe, das etwas vernachlässigte Gebiet der Geschichte von Naturwissenschaften und Medizin zu pflegen und vergessenes geistiges Gut weiteren Kreisen zugänglich zu machen. Darmstaedter wandelt in den Spuren seines Onkels, des bekannten Sammlers naturwissenschaftlicher Dokumente, Prof. Dr. Ludwig Darmstaedters. Ihm hat er das erste Heft, das den berühmten Agricola behandelt, gewidmet. Aufgabe der Sammlung ist, aus der alten naturwissenschaftlichen und medizinischen Literatur darzustellen, wieviel auch für die heutige Zeit wertvolles geistiges Gut dort verborgen liegt und mehr Achtung als bisher vom Wissen unserer Vorfahren zu gewinnen. Vergessen wir doch als Zeitgenossen einer naturwissenschaftlich täglich zu neuen Ergebnissen gelangenden Epoche zu leicht, daß unser Wissen das Ergebnis der Erkenntnisse unserer Vorfahren ist, auf die wir uns stützen. Das Berg-, Probier- und Kunstbüchlein behandelt die frühen Werke über Bergwerke, Hüttenkunde und Alchimie. Bei diesen drei Disziplinen ist Mineralogie, Metallkunde (Metallurgie) und Chemie behandelt. Die nahezu vollständige Bibliographie dieser Materie ist ausdrücklich besprochen und regt zu weiterer Forschung an. Das Bändchen ist buchtchnisch glänzend ausgestattet. Dr. Speyer.

Freiburg im Breisgau. Ein Beitrag zur Stadtgeographie. Von Karl Mader. Badische Geographische Abhandlungen, Zweites Heft (C. F. Müller, Karlsruhe 1926). In einzelnen Kapiteln baut der Verfasser die Stadt nach geographischen Gesichtspunkten auf. Da „jede Stadt das Erzeugnis ihrer umgebenden Landschaft ist“, wie der Verfasser sagt, d. h., da Stadt und Landschaft eng miteinander verwachsen sind, wird zunächst die Landschaft selbst einer gründlichen Betrachtung unterzogen. Die Landschaft ist eingebettet zwischen Schwarzwald und Kaiserstuhl, begrenzt vom Turner im Osten, im Süden von dem Bergzug Feldberg-Schönberg und im Westen vom Tuniberg und Kaiserstuhl. Die Freiburger Bucht zusammen mit dem Schwarzwald bilden die Landschaft. Der Schwarzwald und die Freiburger Bucht machen das „Freiburger Gebiet“ aus, wo sich im Löß der Vorberge schon im Paläolithikum menschliche Siedelungen befanden. Aus verkehrsgeographischen Gründen konnte die Stadt nicht entstehen; denn zur Zeit ihrer Gründung zog keine Hauptverkehrsstraße in Nord-Südrichtung an der Stelle vorbei, wo die spätere Stadt emporwuchs. Die alten Verkehrswege über Breisach und den Kaiserstuhl fielen später, als Freiburg mehr und mehr den Verkehr an sich zog, ganz der Bedeutungslosigkeit anheim. Die wirtschaftlichen Grundlagen aber waren für die Entwicklung der Stadt von außerordentlicher Bedeutung. Nicht nur der Marktverkehr — wurde doch Freiburg 1120 von Herzog Konrad als Marktleden gegründet —, sondern auch reich ausgebeuteter Silberbergbau und reiche Funde von Halbedelsteinen, dazu noch die mittelalterliche Residenz der Zähringer verhalfen der jungen Stadt zu ungeahnter Blüte. Das Versagen eines dieser Wirtschaftsfaktoren hatte den Niedergang der Stadt zur Folge — mehr und mehr wurde sie Garnisons- und Universitätsstadt. — Die älteste Stadtsiedelung (1120) befand sich auf dem nördlichen Hochufer der Dreisam, vor Ueberschwemmungen geschützt durch den tiefliegenden Grundwasserspiegel und das Hochufer der Dreisam. Schon 200 Jahre später waren diesem Kern drei Vorstädte vorgelagert. „Das Bild der heutigen Stadt ist die Resultante aus den verschiedenartigsten Komponenten, die durch die Landschaft, den Verkehr, die wirtschaftlichen Verhältnisse, die topographischen Bedingungen und die zeitliche und räumliche Entwicklung geschaffen werden.“ Die Stadt selbst baut sich heute folgendermaßen auf: Die Altstadt mit fast rechtwinklig sich schneidenden Straßen. Zu der Altstadt gehört der „Stadtkern“, der heute ausgeprägten geschäftlichen Charakter trägt, und die mittelalterliche Vorstadt. Die Grenze der Neustadt gegen die Altstadt hin folgt den alten Vauban'schen Festungswällen, die heute fast durchweg in Anlagen umgewandelt worden sind. Die „obere Au“ liegt zu beiden Seiten der Kartäuserstraße. Ferner gehören zum Stadtgebiet noch Wiehre, von der eigentlichen Stadt durch die Dreisam getrennt, die „Zwischenstadt“ mit den Universitätsgebäuden, Herdern und Stühlinger. — Einige statistische Angaben und Kartenausschnitte unterstützen die eben so interessanten wie gründlichen Ausführungen.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. D. Druck der Druckerei Dr. Haas & Co. in Mannheim.

Aleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postcheckkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang.

März 1927.

Nr. 3

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Die pfälzischen Wandmalereien im deutschherrlichen Kommandenhaus von Klobenstein bei Bozen. Von Karl Kohmeyer. — Karl Kunz (Schluß). Von Dr. Gustav Jacob. — Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren (Schluß). Von Joseph Kinkel. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Das Inhaltsverzeichnis für die Mannheimer Geschichtsblätter, umfassend die Jahrgänge 1915—1926, liegt im Druck vor und wird dem Aprilheft beigelegt werden. — Auf den Montag, den 14. März im Harmonieaal abends 8 Uhr stattfindenden Vortrag des Universitätsprofessors Geh. Hofrat Dr. Karl Beyerle-München über „Die Kultur der Reichenau“ machen wir auch an dieser Stelle aufmerksam und bitten um zahlreichen Besuch. Nach dem Vortrag findet ein geselliges Beisammensein im Nebensaal statt. Die durch die Satzung vorgeschriebene ordentliche Mitgliederversammlung findet Montag, den 4. April, abends 8 Uhr, statt. Der Abend wird eröffnet durch einen Lichtbildervortrag von Museumsdirektor Professor Dr. Walter über „Raumgestaltung im Mannheimer Schlosse“. Dieser Vortrag findet im Vortragssaal der Kunsthalle statt. Für Mai ist ein Ausflug nach Schwetzingen in Aussicht genommen. — Wir machen auf die Anzeige in vorliegender Nummer aufmerksam, wonach die für das Schloßmuseum gelösten Dauerkarten am 31. März ihre Gültigkeit verlieren. Für die Zeit vom 1. April 1927 bis Ende März 1928 werden für die Vereinsmitglieder wiederum Dauerkarten zum Preise von 3 M ausgegeben; dieselben gelten während der Besuchszeiten für das auf der Karte genannte Mitglied und seine unselbständigen Angehörigen, die dauernd im gleichen Haushalt wohnen. Bestellungen sind an den Vereinsvorstand zu richten unter gleichzeitiger Ueberweisung des Betrages, worauf die Zusendung durch die Post erfolgt. — Der Mitgliedsbeitrag von 10 M für das Kalenderjahr 1927 ist bei den in Mannheim und Ludwigshafen wohnenden Mitgliedern durch Einkassieren erhoben worden. Soweit die Einlösung der Mitgliedskarte noch nicht erfolgt ist, bitten wir um Ueberweisung. Nach Ablauf des Monats März wird Einziehung durch Postnachnahme erfolgen. Der Beitrag für die auswärtigen Mitglieder beträgt 6 M und ist gleichfalls, soweit dieses nicht bereits geschehen, baldigst zu überweisen.

* * *

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Freitag, Herta, Techn. Assistentin am Lungenhospital.
Heene, Ludwig, Kaufmann, Weinbiersstraße 12.
Hoerth, Dr. Franz Theodor, Chemiker, L 15, 4.
Jelito, Dr. Fritz, Oberarzt am Städtischen Krankenhaus.

Reidel, Erna, Schriftstellerin, Ruprechtstraße 16.
Strauß, Moritz, Teilh. d. Fa. Adler u. Strauß, Beethovenstr. 20.
Vögele, Heinz, Direktor, L 4, 15.

Deidesheim: Siben, Georg, Weinhandlung.

Durch Tod verloren wir unser Mitglied:

Reis, Joseph, Kaufmann.

Vereinsveranstaltungen.

Für seinen Vortrag, der am 7. Februar im stark besetzten Harmonieaal stattfand, hatte Direktor Dr. Karl Dürr das Thema: „Die Antike im Schwetzingener Schloßgarten“ gewählt. Führen auch wenig Wege vom antiken Garten zum Renaissance- und Barockgarten, so sind andererseits die Beziehungen zwischen den Schmuckelementen des Barockgartens zur Antike äußerst mannigfaltig. Die Künstler, die insbesondere den Statuenschmuck des Schloßgartens schufen, hatten die berühmten Abgüsse antiker Originale des Mannheimer Antikenjaals vor Augen. So erklärt es sich, daß ein Teil der Skulpturen im Schwetzingener Garten unmittelbare Kopien jener Mannheimer Sammlung sind. Was uns aber mehr interessiert, sind jene Umdeutungen antiker Schöpfungen — die allerdings das 18. Jahrhundert meist nur in ungenauen oder gar phantastischen Uebearbeitungen kannte — in den Geist des Barock und des Rokoko. Die edle Einfachheit und stille Größe, gerade jene Merkmale griechischer Kunst, die Winkelmann bereits im 18. Jahrhundert entdeckte, mußten da weichen, teilweise der individuellen Gestaltung, teilweise einer bombastischen, weit ausgreifenden Geistes- oder überhaupt einer naturalistischen Uebersteigerung von Körperproportionen und Körperbewegungen. Anders wieder in jenen Schöpfungen, die den Geist des Rokoko atmen: da lockert sich das griechische Maß zu graziosen Spiel. Ein treffliches Beispiel gerade hierfür ist, von vielen Plastiken abgesehen, der Apollotempel, der diese Umdeutung griechischer Formensprache ins Elegante, Leichte, Singende des Rokoko mit am deutlichsten wiedergibt.

Jene Gartenkunst des 18. Jahrhunderts liebt es, die Vergangenheit in träumender, verspielter Weise wieder aufleben zu lassen. So erklären sich u. a. auch Bauwerke römischen Charakters, der römische Aquädukt mit dem Wasserjoch und auf der anderen Seite des Gartens der Merkurtempel. Aber auch dieses Bauwerk bei all seiner eindrucksvollen Schwere treibt ein eigentümliches Spiel durch das Uebereinandertürmen der verschiedensten geometrischen Formen.

Zahlreiche Lichtbilder begleiteten den Vortrag. Die meisten von ihnen waren wohl, der Klarheit wegen, im Winter aufgenommen. Die Isoliertheit, in der man diese Werke notwendigerweise einmal betrachten muß, ließ den Beschauer recht deutlich erleben, wie innig die Schmuckelemente und der grüne Hintergrund des Gartens zusammengehören. So fügen sich auch jene antiken Denkmäler in den einheitlichen Geist des Schwetzingener Schloßgartens ein.

Auch dieser Vortrag konnte durch diese mannigfaltigen Erkenntnisse, die er vermittelte, wesentlich mithelfen, den Sinn für die Altertümer Mannheims und seiner Umgebung zu fördern. **U. C.**

Sonntag, den 13. Februar fand durch Mitglieder des Altertumsvereins ein Besuch der Ausgrabungen in Altrip statt, die dort vom Historischen Museum der Pfalz und der Römisch-germanischen Kommission des Archäologischen Instituts in Frankfurt

furt a. M. eben veranstaltet werden. Nach kurzen Erläuterungen durch Professor Dr. Gropengießer über die Geschichte der Gegend und ihre mutmaßliche Gestaltung zur Römerzeit ging man zu den Grabungen, die in abschließender Ergänzung der Untersuchungen des letzten Jahres den Grundriß des Brückenkopfes, den Kaiser Valentinian 369 n. Chr. zu dem völlig verschwundenen Kastell auf dem rechten Rheinufer hier errichtete, in Gestalt eines halben Sechsecks völlig klargestellt haben. Eine große Menge von Kleinfunden an spätromischer Tonware und spätrömischen militärischen Ziegelstempeln stellt in Uebereinstimmung mit der Ueberlieferung Zeit und Bedeutung vollkommen klar. In dankenswertester Weise hatte Oekonomierat Ignaz Baumann in Altrip, der sich auch durch die örtliche Leitung der Grabungen große Verdienste erworben hat, den liebenswürdigen Führer gemacht, und die zahlreichen Teilnehmer des Ausflugs hatten an einem herrlichen Winterionnentag erlebt, wie die Ueberlieferung des Altertums, die zum einzigen Male sich mit unserer Gegend befaßt, durch die Bodenfunde eine glänzende und eindeutige Bestätigung gefunden hat.

Aus den Vereinigungen.

I. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Ueber die sehr zahlreich besuchte Zusammenkunft vom 8. Februar geben wir die nachfolgende ausführliche Besprechung des Mannheimer Tageblatts, mit einigen Aenderungen versehen, wieder.

In der Familiengeschichtlichen Vereinigung Mannheim sprach der bekannte Kenner deutscher Theatergeschichte Dr. Hans Knudsen vom Theaterwissenschaftlichen Institut der Universität Berlin über „Die Schauspielerfamilie Devrient“. Nach Begrüßung der Erschienenen durch den Vorsitzenden Dr. Waldes, der die Verdienste Dr. Knudsens auf theatergeschichtlichem Gebiete hervorhob, meinte dieser einleitend, daß die moderne Theatergeschichte in den letzten dreißig Jahren ganz andere Wege als früher geht. Man strebe immer mehr danach, den Darsteller in seiner schauspielerischen Ausdrucksform zu erfassen. Aber wenn er den Versuch mache, die Familie Devrient in ihren zahlreichen Vertretern entstehen zu lassen, so könne man dabei auf biographische Dinge nicht verzichten.

Wohl hat die Familie Devrient auch andere Männer als Schauspieler hervorgebracht, aber alle großen Devrients sind Schauspieler gewesen. Die Familie ist flämischen Ursprungs, kam 1580 nach Frankreich, vermischte sich mit den Hugonotten und kam im 17. Jahrhundert nach Mannheim. In Berlin lebte der Seidenhändler Philipp Devrient (1738—1808), der einen Sohn Tobias Philipp und in zweiter Ehe wiederum einen Sohn, den genialen Ludwig Devrient, hatte. Ein ganzes Jahrhundert lang gingen die Vertreter der Familie Devrient immer wieder zur Bühne. Der genialste von allen war Ludwig (1784—1832). Von seinem Vater ursprünglich zum Kaufmann bestimmt, riß er zweimal aus, ging dann in seiner Verzweiflung unter die Soldaten, ward wieder zurückgeholt und nach Posen zu einem Stiefbruder seines Vaters gebracht. Bei einem Aufenthalt in Leipzig sah er den Schauspieler Ochsenheimer, dessen Spiel Ludwig Devrient derart ergriff, daß er fühlte, daß dies allein der Ausdruck seines Lebensgefühls war. Am 18. Mai 1804 trat er erstmals, furchtbar vom Kampenieber gehemmt, unter dem Namen Herzberg in Gera auf, fand dann 1805 in Dessau festes Engagement, wo er bereits erfolgreich Intriganten und Chargen wie den Wurm in „Kabale und Liebe“ spielte. Große Erfolge wurden ihm bald im Komischen dadurch, daß er hier auch die tragische Seite aufzeigte. Das große Glück fand er in der Ehe mit Margarete Neefe, die aber bereits an ihrem ersten Kinde starb. Sie hatte einen äußerst guten Einfluß auf den leicht Jähzornigen und in Depressionen zum Alkohol Neigenden ausgeübt. Von Dessau aus, wo er nicht zuletzt infolge seiner Schulden kontraktbrüchig wurde, ging er 1809 nach Breslau. Hier reifte er zur großen künstlerischen Meisterschaft, die mit dem Franz Moor einsetzte und in seinem König Lear einen Höhepunkt fand. Einen Kritiker, der geschrieben hatte, er kopiere Iffland, verprügelte der temperamentvolle Devrient und kopierte den gleichen in Maske und Geßte auf der

Bühne, wogegen jener trotz eines Prozesses nichts erreichte. Nachdem Ludwig Devrient infolge Alkohols 1811 vorübergehend zusammengebrochen war, kam Iffland zu einem Gastspiele nach Breslau, stand mit ihm zusammen auf der Bühne und erkannte sofort das Ungewöhnliche der Kunst Devrients, der 1814 dazu gelangte, den Shylock, eine seiner Gipsfelleistungen, zu spielen. Iffland gewann ihn für Berlin, und 1815 trat Ludwig Devrient dort als Franz Moor erstmals auf, mit dem er sofort großen Erfolg hatte, obgleich er ihn nicht als den üblichen Intriganten in rotem, sondern im eigenen schwarzen Haar als Menschen spielte. Was er aber infolge seiner großen künstlerischen Erfolge an Gage mehr erhielt, wurde bei Lutter und Wegner mit Freunden, wie C. T. U. Hoffmann wieder verzehrt. Falstaff war einer seiner größten Erfolge, als Richard der Dritte war er schon ein gebrochener Mann. Noch zweimal verheiratet, starb er 1832. Richard Wagner sagte von ihm, er habe einen fast dämonischen Hang zur Selbstentäußerung gehabt. Dabei hat Ludwig Devrient seine Rollen nicht nur intuitiv erfaßt, sondern fraglos mit viel Fleiß, viel Arbeit studiert. Ludwig Tieck rühmte an ihm das große Talent für Mienenspiel und Maske. Dabei hatte Ludwig Devrient kein wohlklingendes Organ. Aber neben dem Tragiker hat selten ein Schauspieler so wie er auch das Humoristische gestaltet. Ludwig Devrient war eben ein Genie, zeit sprengendes Genie.

Von dem schauspielerischen Können seiner Tochter war er nicht ungeeifert. Trotzdem wurde sie in Danzig der Liebling des Publikums. 1830 spielte Ludwig Devrient mit ihr zusammen, sie die Porzia und er den Shylock. Auch ihre Tochter war Schauspielerin, starb aber früh. Damit erlosch die direkte Linie Ludwig Devrients.

Ludwig Devrients Stiefbruder Tobias Philipp (1772 bis 1836), Kaufmann in Berlin, hatte drei Söhne, deren Namen in der Geschichte des deutschen Theaters ebenfalls unvergänglich eingezeichnet sind: Karl (1798—1872), Eduard (1801—1877) und Emil (1803—1872). Von ihnen ist als Schauspieler wohl Karl Devrient der bedeutendste, der, ursprünglich zum Kaufmann bestimmt, in Braunschweig als Kudenz debütierte, dann nach Dresdens Hoftheater als Liebhaber ging, sich mit Wilhelmine Schröder verheiratete, die es als Sängerin zur Weltberühmtheit brachte, von der sich aber Karl infolge ihres freien Lebenswandels scheiden ließ. Von Dresden ging Karl Devrient nach Karlsruhe, wo er u. a. den Faust spielte, und dann nach Hannover, wo er lange Zeit tätig war. Er hatte zwar vom Onkel Ludwig die geniale Art, aber nicht dessen Fleiß, um seine Kunst bis ins Letzte auszubilden. Aus seiner Ehe mit Wilhelmine Schröder stammte ein Sohn Friedrich, der in Bremen und später am Wiener Burgtheater engagiert war, von wo er nach Frankfurt ging, später nach Hannover und Petersburg. Aus Karl Devrients zweiter Ehe mit Johanna Bloß stammt der letzte Devrient, der heute noch am Theater wirkt, Max Devrient, seit 1882 an der Burg in Wien. Heute ist er 70 Jahre alt und Oberregisseur an der Burg.

Der zweite der Neffen Ludwig Devrients, Eduard Devrient, der ursprünglich Sänger, später Schauspieler war, las 1839 zum erstenmal in Paris Goethes „Faust“ und begründete seinen Namen durch seine „Geschichte der deutschen Schauspielfunst“. Trotz mancher Mängel und Irrtümer ist dies Werk ein Buch von größter Bedeutung. Eduard Devrient trat auch für einen zielbewußten Spielplan ein und führte in Karlsruhe, wohin man ihn zur Reorganisation des Theaters berief, eine muster-gültige Theaterreform durch, sowohl im Hinblick auf die Totalität der Darstellung wie dadurch, daß er das Publikum zu Shakespeare erzog und dem Spielplan künstlerische Richtung gab. Nicht nur als Geschichtsschreiber der deutschen Schauspielfunst, sondern auch in Erinnerung an seine Direktionstätigkeit am Karlsruher Hoftheater ist sein Name unvergänglich. Eduard Devrient lebte in glücklichster Ehe mehr als 50 Jahre mit Therese geb. Schlegelinger, deren „Lebenserinnerungen“ einen hervorragenden Platz in der deutschen Memoirenliteratur einnehmen.

Beider jüngster Sohn Otto, der 1876 als Oberregisseur nach Mannheim kam, machte sich vor allem einen Namen durch seine späteren Gastspiele mit der von ihm eingerichteten Inszenierung

beider Teile des „Faust“. Auch als Verfasser des Luther- und des Gustav-Adolf-Festspiels wurde er bekannt.

Der dritte Neffe Ludwigs war Emil Devrient, als Erscheinung der Schönste aller Devrients. Sein Vorbild war Pius Alexander Wolf. Er wirkte in der Hauptsache am Dresdner Hoftheater und war ein Vertreter der idealistischen Schauspielkunst, einer der letzten Bühnenkünstler, der im Sinne Goethescher Auffassung spielte.

Diese drei Devrients hatten eine Schwester Mathilde, deren Söhne aus erster Ehe mit einem Kaufmann Stägemann, Eugen und Max Stägemann, gleichfalls zur Bühne gingen. Des letzteren Kinder sind der frühere Heldenaristeller und jetzige Kammerfänger Dr. Woldemar Stägemann und die als Konzertsängerin berühmt gewordene Helene Stägemann. Interessantes Bildmaterial aus dem Archiv der Gesellschaft für Theatergeschichte Berlin ergänzte den mit starkem Beifall aufgenommenen, ebenso interessanten wie kenntnisreichen Vortrag, für den Dr. Waldock wie Geheimrat Caspari für den Altertumsverein dankten, der Dr. Knudsen bei diesem Anlaß zu seinem korrespondierenden Mitglied ernannte.

Die pfälzischen Wandmalereien im herrlichen Kommendenhaus von Klobenstein bei Bozen.

Von Museumsdirektor Karl Lohmeyer in Heidelberg.

Im Juli 1926 machte mich Prof. Dr. Ernst Polaczek auf bemalte Tapeten eines Jagdzimmers aufmerksam, die an überraschender Stelle pfälzische, seinerzeit berühmte Jagden darstellten. Er fand sie gelegentlich eines Sommeraufenthaltes im Kommendenhaus Lengmoos am Ritten bei Klobenstein in Tirol, heute also auf italienischem Boden.

Auf meine Bitte hat Prof. Polaczek dann freundlicherweise nähere Angaben und Aufzeichnungen über die Stücke gemacht und sie zur Verfügung gestellt, die hier Verwendung finden. Zunächst werden einige Angaben von Wert sein, auf welche Weise sich das Vorhandensein dieser Malereien aus der Pfalz in einer so entlegenen Gegend erklärt, dann befremdet auch zuerst die Verbindung von Kurpfalz, Kurtrier und Kurmainz in einem Herrenhause des Deutschordens. Aber sie ist hier restlos gegeben, wenn wir daran denken, daß Franz Ludwig von der Pfalz zugleich Kurfürst von Trier (seit 1716) und später Kurfürst von Mainz (seit 1729), Fürstbischof von Worms (seit 1694) und Breslau (seit 1683), Propst von Ellwangen (seit 1694) war. Und zu all diesen geistlichen Würden und Pfründen war dann noch das wichtige Amt des „Derweisers des Hochmeisterthums in Preußen und Meister Teutschen Ordens in Teutschen und Wälischen Landen“ (seit 1694) gekommen.

So ist er überhaupt in vielem ein überaus wichtiger Kulturträger zwischen Osten und Westen geworden und auf ihn ist es auch zurückzuführen, daß wir in den der französischen Kunst am meisten ausgesetzten Grenzlanden an der Mosel, also dem alten Kurtrier, höchst üppige östliche Künstler vom Jesuitenbruder Christoph Tausch, dem Meister der Breslauer Universität, bis zum Sachsen Christian Kretschmar, dem Meister der Benediktinerabtei Mettlach, tätig finden. Sie haben lange Zeit ihre kraftvolle Weise dem nüchternen französischen Klassizismus als festes Bollwerk entgegengesetzt und sich selbst der Kunst eines Balthasar Neumanns gewachsen erwiesen und ihm entgegengearbeitet, da ihnen auch dessen Art bereits zu klassizistisch vorkam, von Balthasar Neumann, der selbst einst auch vom Osten her seinen Aufstieg am Horizonte rheinisch-fränkischer Kunst genommen hat.

Die Etappen von Osten nach dem Westen bildeten dann unter der Regierungszeit des Pfalzgrafen Franz Ludwig in den geistlichen Staaten ohne weiteres die über das Land verstreuten zahlreichen Sitze des Deutschen Ordens, und hier haben wir es einmal mit einem solchen zu tun, der weithin nach Süden vorgeschoben war.

Das Kommendenhaus, in dem der Mannheimer Maler F. Baumann in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts die zu behandelnden fünf „Gobelins“ in Leimfarben auf grobe Leinwand gemalt hat, gehört in seinen wesentlichen Teilen auch dieser großartigen Erneuerungsepoche auf so vielen Gebieten an. Der Bau ist über dem Portal mit 1740 datiert, doch mag er ältere Mauerteile enthalten, wie z. B. auch der Verbindungsgang, der von dem Kommendenhaus in die spätgotische Kirche führt, dem 16. Jahrhundert angehört.

Auch andere Räume wie das nun zu beschreibende Jagdzimmer sind ebenfalls mit gemalten Gobelins ausgestattet, die in reicher Farbengebung teils biblische Szenen, teils Momente aus der Geschichte des Ordens darstellen. Wenn auch der künstlerische Wert nicht eben bedeutend ist, so wird es sich doch lohnen, dem einheimischen Maler Baumann, der die Jagdzimmertapeten mit seiner Signatur versehen hat, einmal nachzugehen. — Und es ist wohl zu erwägen, ob er nicht nach Vorlagen, etwa Stichen oder schon vorhandenen Gemälden hier gearbeitet hat. Der genannte pfälzische Kurfürst, unter dem die geschilderten Jagden in Mannheim stattfanden, war Karl Philipp, der Erbauer der Mannheimer Residenz und Bruder des Deutschmeisters Franz Ludwig von der Pfalz. — Der genannte Trierer Kurfürst ist immer der letztere und auch bei dem Mainzer Kurfürsten wird er schon gemeint sein, wenn er auch, obwohl Koadjutor, erst ein Jahr später zur Regierung gelangte, da das Entstehen der Tapeten eben doch später anzusehen ist.

Der von dem Mannheimer Maler F. Baumann ausgeschmückte Raum ist rechteckig, etwa 9 zu 5,20 Meter groß und durch zwei Fenster erhellt. Drei Türen führen zu ihm herein. Drei der „Gobelins“ führen um die Ecken herum, die übrigen liegen glatt auf. Ihre Breite ist verschieden, doch sind sie alle mit stattlichen, aus Gitterwerk, Vasen, Kartuschen und Vorhängen gebildeten Bordüren versehen, die in der Mitte oben jeweils ein Wappen zeigen, das in einem gevierten Schild besteht, das rechts oben und links unten ein schwarzes Kreuz auf silbernem Grund; links oben und rechts unten einen silbernen Balken, von rechts oben nach links unten laufend, auf rotem Grund aufweist. Die Helmschieren sind undeutlich. — Es handelt sich hier also ohne Frage um das Wappen des in diesem Tiroler Sitz des Deutschordens damals residierenden Komturs.

Unten in der Mitte steht jeweils in den Tapeten eine Inschrift. —

Die Malereien aber sind in dieser Weise verteilt:

1. Fensterwand, $3\frac{1}{2}$ Meter breit, mit der Inschrift: „Dieses Lust Jagden ist von Thro Churfürst: Durch: zu Pfalz in der Residenz Stadt Mannheim Anno 1722 gehalten worden.“ (Kurfürst Karl Philipp, der Erbauer der Mannheimer Residenz und Bruder von Franz Ludwig.) Ein symmetrischer Platz ist dargestellt mit lauter einstöckigen Häusern, mit rechteckigen Fenstern und roten Dächern. Hohe Brüstungen grenzen die Jagdstätte ab, auf der zahlreiche elegante Herren und Damen herumgehen und -stehen. Dazwischen überall Schweine und Fische, die Schweine zum Teil beritten mit großen und kleinen Gestalten. In der Mitte ein von zwölf Uniformierten ausgeübtes Sauprellen, ferner ein von 16 Paaren durchgeführtes Fuchsprellen. Dazwischen eine Sänfte, die von zwei kostümierten Affen getragen wird, eine Kutsche, mit zwei Wildschweinen bespannt usw.

2. Etwa 3 Meter lang. Inschrift wie bei 1, aber fortgesetzt . . . „in bessein Thro Churfürst: Durch: zu Truer Anno 1727 gehalten worden. Bez. F. Baumann pinxit.“

Dorbergrund tiefliegend mit freilaufenden Schweinen, abgegrenzt durch eine Art Brücke, auf der die Jagdgesellschaft, gegen die Bildtiefe gewandt, steht. Schauplatz der Jagd ist ein halbkreisförmiges Blumenparterre, das durch eine halbkreisförmige, dreigeschossige Architektur abgegrenzt wird, deren Flügelfronten dreieckig sind. Die Architektur ist im Querschnitt schwach abgetreppt, etwa in der Mitte und

seitwärts führen breite Treppen hinauf, über die Schweine und anderes Wild sich flüchten. Sie laufen auch die obere Attika entlang. Einige werden unten von Jägern mit der Saufeder getötet.

3. Wasserjagd, etwa 2½ Meter lang, bez. F. Baumann. Inschrift wie 1 und 2, jedoch . . . „in bessein Thro Churfürst: Durch: zu Mapnz Anno 1728.“

Rechts festes Land, links Wasser. An der Grenze zwischen beiden ein Zelt als Schießstand, daran links und rechts anschließend Galerien für Zuschauer. Unter diesen Galerien und neben ihnen werden Wildschweine und Füchse durchgejagt, zum Teil durch Rohre durchgeschossen und ins Wasser getrieben, das sie durchschwimmen, um am anderen Ufer hinaufzukriechen. Ueber hohe Treppen geht ihr Weg auf schmale Stege und Laufbretter.

4. Etwa 5 Meter lang, bez. F. Baumann pinxit, Mannheim. Inschrift wie bei 1—3, jedoch . . . „in bessein Thro Churfürst: Durch: zu Trper Anno 1727.“

Rechts großes Zeltlager, zum Teil reich geschmückte Zelte, unter deren einem gegessen wird. Weiter im Hintergrund geschürzte Pferde, an Bäume gebunden, rechts davon ein abgegrenzter Raum, in dem Reiter mit Pistolen auf Hirsche schießen. Unter einem Zelt liegt die Jagdbeute, tote Hirsche; Jäger tragen auf Stangen andere herbei.

In der Mitte ein gedecktes Häuschen, aus dem auf die von links her über einen terrassierten Garten ins Wasser getriebenen Hirsche geschossen wird.

5. Etwa 2½ Meter breit. Bez. F. Baumann. Wie 1—4, jedoch . . . „zu Ehren beider Durch: Pfalzgraff und Pfalzgräffin Anno 1731.“

Rechts Arkadenbau, eingeschossig, etwa in der Art einer Orangerie. In der Mitte drei Wappen, links mit Inschrift: Spes, rechts Palatinus, mittleres ohne Inschrift. Auf dem Bau Schweine und Füchse, ebenso rennen solche durch die Tore in den einen Teil der linken Bildhälfte einnehmenden Hof; darin Schlitten mit Schweinen bespannt, Hunde mit Schabracken und Mützen, Fuchsprellen. — In einem etwas tiefer gelegenen Vorhof wartende und fahrende Equipagen, dazwischen Schweine, Füchse, Hirsche, Hunde.

Ein Maler F. Baumann ist hier nicht bekannt. Vielleicht handelt es sich um Joseph Anton Baumann, über den auch Beringer in Thieme-Beckers Künstler-Lexikon Bd. III S. 78 kurz berichtet hat. Ueber diesen Joseph Anton Baumann und seinen Sohn Johann Joseph Baumann ergibt sich aus den Akten Pfalz-Generalia 1397 und 1622 des General-Landes-Archivs in Karlsruhe folgendes: Mit Reskript vom 13. März 1738 ernannte Kurfürst Karl Philipp auf Bericht des Oberbaudirektors Bibiena den Maler Joseph Anton Baumann zum Hofopernmaler; er erhielt 400 fl. Gehalt, zahlbar aus dem zur Erbauung des neuen Opernhauses gewidmeten Fundus. Er hatte die in dem Opernhausneubau „erforderlichen Architektur-Perspektiven und Dekorationen deren Scenen als auch demnächst anbefehlende Veränderungen deren Pastorellen, Opern und heil. Grabs gegen Verreichung der Farben und Zubehör unentgeltlich zu verfertigen“.

Als ihm bei dem Regierungsantritt Carl Theodors die Entlassung drohte, verwendete sich Bibiena wiederum für ihn. Aus Bibienas Bericht ist ersichtlich, daß Baumann als Familienvater schwer um seinen Unterhalt zu kämpfen hatte. Bibiena hatte ihm „die in den neu verfertigt werdenden Zimmern (des Schlosses) verguldte Arbeit zu seiner Lebensunterhaltung zu machen“ gegeben.

Mit Reskript vom 6. November 1743 wurden die beiden vormals bei dem Kurfürsten Carl Theodor in Dienst gestandenen Maler Bernardini und Baumann auf Antrag des Freiherrn Ignaz von und zu Weichs, grand maitre de la garderobe, mit dem gleichen Gehalt wie bisher, nämlich je

400 fl., wiederum als Hofmaler angestellt, da sie sowohl in Historien als auch im Opernhaus und sonst gut verwendet werden können. Sie müssen „alle ihnen in Zukunft auferlegt werdende Arbeit sowohl in dero Residenzschloß, als Opera-Haus, auch wo sonst es dero hoher Dienst erfordern wird, jedoch ohne Anschaffung der Farben und des Tuchs jedesmal ohnentgeltlich verrichten“.

Mit Reskript vom 10. September 1752 erhält Baumann ebenso wie der Maler Brinckmann eine Zulage von 400 fl. (er hat also zusammen jetzt 800 fl. Gehalt) an Stelle der Einzelhonorierung von Theater-Dekorationen, er malte damals besonders Architekturen. Gleichzeitig erhält sein Sohn Johann Joseph, der seit einigen Jahren gegen besondere Vergütung für diese Arbeiten mit verwendet wurde, jährlich 300 fl. Gehalt.

In den Hofkalendern 1757 und 1758 stehen Vater und Sohn Joseph und Johann Joseph Baumann als „peintres de la cour et des décorations“.

Im Jahre 1758 stirbt der ältere Baumann, denn in einem Reskript vom 12. Mai 1758 heißt es, daß auf Absterben des Hofmalers Baumann von seiner Besoldung von 800 fl. seinem Sohn die dormalen genießenden 300 fl. zugewendet werden; die übrigen 500 fl. werden einstweilen zur Generalkasse eingezogen.

Im Jahre 1764 ist auch der als Theatralhofmaler bezeichnete Johann Joseph Baumann tot, denn im Mai 1764 werden die Gesamtbezüge des verstorbenen Baumann verteilt.

Karl Kung

ein Mannheimer Maler vor 150 Jahren.

Don Dr. Gustav Jacob.

(Schluß.)

Wir werden uns Karl Kung in seiner Mannheimer Zeit so vorzustellen haben, wie er sich auf dem in der Mannheimer Kunsthalle befindlichen Selbstbildnis¹⁶⁾ wiedergegeben hat (Abbildung 8). Da steht alles malermäßig aus. Ein gut Teil des Daseins spielt sich beim Künstler in den Atelierwänden ab, und in diesem „zu Hause“ sitzt Kung vor der Staffelei, von einem leuchtend roten Tuch umgeben, die Beine ausgestreckt, gönnt sich einen Moment des Ausruhens und blickt den Beschauer an, als wäre er der eindringende Gast, dem er seinen Gruß entgegenbringen müßte. In der Mode war die „révolution de la simplicité“ bereits vollständig. Wir sehen den Künstler daher in einfachem, langem, braunem Rock mit kurzen Hosen und schlampig herunterhängenden weißen Strümpfen. Der richtige Atelierbetrieb, bei welchem auch die Kleinigkeiten dieses köstlichen Durcheinanders nicht fehlen. Die Wand dieses im Mannheimer Schloß sich befindenden Ateliers ist mit Bildern bepflanzt. Die antikisierende Gipsbüste im Hintergrund fehlt ebensowenig, wie der Malkasten und die Studienmappe. Ein großer grüner Vorhang verhängt zur Hälfte das Fenster, damit das Licht richtig auf die Staffelei falle. Und uns schaut ein lebenswürdiges Gesicht an, das von herabwallendem Haar eingerahmt wird. So wie dieser Mensch selbst aussieht, wirken auch seine Bilder: lebenswürdig, heiter, so gar nicht revolutionär, sie sind von einem Künstler geschaffen, der schließlich zu manchem Kompromiß innerhalb seiner künstlerischen Lebensanschauung bereit war.

Die erste Annäherung, die Kung mit dem badischen Hofe gehabt zu haben scheint, dürfte im Jahre 1803 gewesen sein. Damals wurde am 9. September im Schwefinger Schloßgarten ein Gartenfest gegeben, bei dem die Moschee und der davorliegende See beleuchtet wurden. Karl Kung

¹⁶⁾ Das unsignierte Bild wird in einem alten Ausstellungsverzeichnis des Mannheimer Kunstvereins in das Jahr 1789 gesetzt. Dieses Selbstporträt ist sicherlich nicht vor 1795 entstanden.

Werke von Karl Runtz
(Runtz'scher Nachlaß, Städtische Kunsthalle Mannheim)



Abb. 8. Selbstbildnis, Oelbild um 1795



Abb. 9. Schwarzwaldlandschaft bei Griesbach, Oelbild 1820

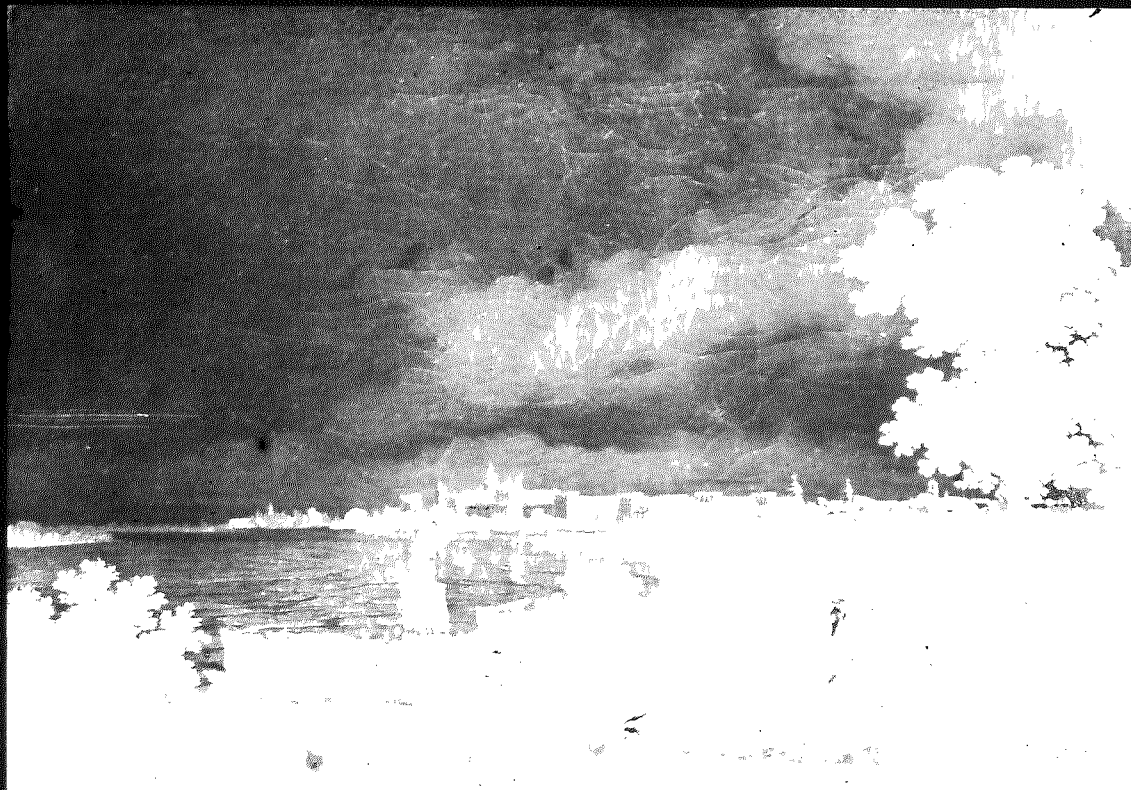


Abb. 10. Ansicht von Mannheim von der Stephanienspromenade aus, Oelbild 1812

erhielt den Auftrag, dieses Fest im Bilde wiederzugeben. In der Beschreibung der Gartenanlagen im Schwefinger Schloß von Zepher und Roemer findet sich darüber folgende amüsante Beschreibung¹⁷⁾:

„Auch in dieser Anlage wurde am 9ten September bei Anwesenheit des damaligen Königs und der Königin von Schweden ein Fest gegeben. Als das Fest in Apollons Haine geendigt war, eilte alles zu der ganz beleuchteten Moschee. Ein überraschender Anblick! Die tausend und abertausend Flämmchen glänzten in dem spiegelhellen Weiher wieder und beleuchteten das mannigfaltige Grün der Umgebungen zauberisch schön, daß man in einer andern Welt versetzt sich glaubte. Der talentvolle Hofmaler, Karl Kung, hat diese Szene, von der noch Jedermann mit Entzücken spricht, durch seinen Pinsel verewigt. Auf Befehl Ihrer Hoheit der verewigten Frau Markgräfin, malte er die beleuchtete Moschee auf Seide, als Nachstück zu einem Kaminschirme. Sein verstorbener Vater, einer der geschicktesten Tischler unseres Vaterlandes, machte den Rahmen dazu von Mahagony-Holze; Karl Pozzi, ein verdienstvoller Bildhauer, goß dazu vier schlafende Genien in Blei, die bronziert — unten auf dem Fußgestelle sitzen; die Verzierungen von Bronze sind von dem geschickten Hofgürtler, Gotthelf Wiedhöfft. So lieferten vier Künstler ein vollendetes Ganze, welches die erlauchte Frau Markgräfin ihrer Tochter, der holden Königin von Schweden, als Geschenk bestimmte.“

Ungefähr gleichzeitig war Kung beauftragt, den Kurprinzen Karl Friedrich Ludwig von Baden, den nachmaligen Großherzog Karl (seit 1811) zu zeichnen. Der Künstler veröffentlichte diese Arbeit in einem Aquatintablatt (vgl. Textabbildung). Wir sehen darauf den noch nicht ganz zwanzigjährigen Prinzen stehend in ganzer Figur, in der Galauniform der napoleonischen Zeit, die sich auf die Form des Fracks stützt, dazu kurze weiße Hosen und Reitstiefel. Auf dem Kopf der schiff förmige Hut mit der großen Feder. In den Hintergrund hat Kung das Mannheimer Schloß, die Jesuitenkirche und die Sternwarte gesetzt. Es ist möglich, vielleicht sogar wahrscheinlich, daß dieses Blatt zur Feier des Einzugs des Kurprinzen Karl und der Kurprinzessin Stephanie in Mannheim im Jahre 1806 gefertigt wurde. Im Jahre der Schlacht bei Jena heiratete Karl auf Befehl Napoleons dessen Adoptivtochter Stephanie Beauharnais. Am 18. April 1806 fand die Trauung in Paris statt, am 4. Juli erfolgte der Einzug in Karlsruhe und am 19. Juli des gleichen Jahres in Mannheim¹⁸⁾. Kurprinz Karl hatte damals trotz seiner Jugend schon manche wichtige Stelle inne.

Es ist kein Zweifel, daß Karl Kung diesem nachmaligen Großherzog Karl manches zu verdanken hat. Mehrere Aufträge wurden ihm überwiesen, und zwar gerade solche für Karls Schwester, die Kaiserin von Rußland, und das schwedische Königspaar. Kung hatte damals schon längst den Ideen der Mannheimer Zeichnungsakademie den Rücken gekehrt und sich nur um das gekümmert, was ihn die Natur lehrte. Für die Kaiserin von Rußland, die Gemahlin des Kaisers Alexander I., hat er im Jahre 1803 sechs Ansichten in Gouache gemalt: das Residenzschloß in Karlsruhe, zwei weitere Karlsruher Deduten, das Rohrbacher Schloßchen bei Heidelberg, sowie das Bruchsaler und das Heidelberger Schloß. Diese Blätter sind uns nicht zu Gesicht gekommen, aber wir können uns davon eine Vorstellung machen, wenn wir uns die für die Großherzogin Stephanie von Baden bestimmten Aquarelle der Insel Mainau und der Insel Reichenau ansehen. Die Technik ist noch genau die gleiche wie die der Schweizer Gouachebilder; sie besteht in einer leicht und flüssig aufgetragenen Aquarellfarbe, die durch eine sichere Bleistiftzeichnung konturiert wird.

¹⁷⁾ S. 60 ff.

¹⁸⁾ Ueber die Feierlichkeiten, welche damals stattfanden, vgl. Mannh. Gesch.-Bl. VII, Sp. 141 ff.

Diese Blätter sind wieder typisch für Kung. Dem Auge des Künstlers bleibt nichts verborgen. Es erspät alles. Aber trotzdem sind die Motive koloristisch gelöst. Der Kontur ist nicht hart, sondern verschwindet beinahe in der farbigen



Großherzog Karl von Baden als Kurprinz,
Aquatintablatt von Karl Kung um 1806.

Formenauflösung. Der Pinsel folgt willig der Struktur der einzelnen Landschaftselemente. In die Ferne setzt er leichte blaue Bergtöne, davor bauen sich die Inseln, abwechselnd in warmes Gelbgrün und Grauviolett getaucht. Es ist kein Zweifel, daß in diesen Aquarellstudien der Stimmungsgehalt der Landschaft ein stärkerer ist, als in den gleichzeitig und später entstandenen Gelbildern. Der Reiz liegt in der Schlichtheit der Auffassung, in der Unbekümmertheit, wie das Motiv vor der Natur heruntergemalt ist. Eine zeitgenössische Zeitungsnotiz¹⁹⁾ hebt auch diese Gouachebilder besonders hervor. Es heißt diesbezüglich an einer Stelle: „Dieselben (die Gouachebilder) verdienen vor jenen in Öl den Vorzug und zeichnen sich durch trefflich gemalte Luft aus, welche hingegen in seinen Ölgemälden immer etwas kalt und nicht kräftig genug sind.“

Kung liebt wahrhaftig die Natur und alles, was mit ihr zusammenhängt. Das zeigen diese Aquarellstudien am deutlichsten. Er findet behagliche, feine, unmittelbar dem Innern seiner Künstlerseele entspringende Motive, die immer erlebt sind und gerade durch dieses Erlebtsein besonders eindrücklich zu uns sprechen. Farbige in ihrer Erscheinung

¹⁹⁾ Eine Abschrift hiervon ohne Angabe des Jahres befindet sich im General-Landes-Archiv unter Repositur der Hofbehörden, Fasc. 215. Für die Namhaftmachung der Akten über Karl Kung bin ich Herrn Dr. Curjel-Karlsruhe, für die Ueberlassung derselben der Direktion des General-Landes-Archivs Karlsruhe zu Dank verpflichtet.

sind diese Bildauschnitte, aber sie sind nie übertrieben bunt. Nichts Unruhiges, nichts erregt Leidenschaftliches liegt darin. Diese Aquarelle sind nicht virtuos gemalt, aber sie sind voll Wärme des Vortrags, sie sind einheitlich und zeigen so gar nichts Gegenständliches in der Persönlichkeit des Künstlers.

Kunz ist kein Genie gewesen, aber ein Talent. Er ist ein Kind seiner Zeit, und seine Umwelt hat nicht geringen Einfluß auf ihn ausgeübt. Nehmen wir sein angeborenes Künstlertalent hinzu, so ergibt sich eine eigentümliche Mischung, die ihren Niederschlag in seinem Schaffen gefunden hat. Wir erwähnen das hier ausdrücklich, weil die Ölbilder des Malers uns vielleicht rückschrittlich erscheinen, wenn wir sie in den Kreis der Kunstbewegung des beginnenden 19. Jahrhunderts hineinstellen. Kunz gehört nicht zu den Romantikern, die um die Jahrhundertwende mit ungestem Uebermut eine neue Ära heraufzuführen dachten, er gehört auch nicht zu dem Kreis der Romantiker, der am besten durch Philipp Otto Runge gekennzeichnet wird und der seine Empfindungen seherhaft in geheimnisvoller Weise auf die Leinwand zu bannen verstand, er gehört auch nicht zu den Theoretikern, die mit Licht- und Luftproblemen experimentierten. All dem gegenüber erscheinen uns die Ölbilder von Karl Kunz, die wir jetzt in geschlossenem Zusammenhang betrachten wollen, vielleicht farblos, weil es der Künstler nicht verstand, seine malerischen Erlebnisse formal über seine Zeit zu erheben und ihnen den Stempel einer neuen Epoche aufzudrücken. Das macht uns andererseits aber den Maler wieder lieb, weil sich aus seinen Werken die soziale Struktur jener Zeit in all ihrer Deutlichkeit offenbart. Kunz ist ja kaum aus seiner Umwelt herausgekommen. Außer seiner in jugendlichem Alter unternommenen Schweizer Reise hat nichts seinen Gesichtskreis wesentlich erweitert. Er war auch von Natur aus nicht dazu veranlagt, vielerlei Probleme zu lösen. Seine Vorliebe galt neben der Landschaft der Staffage, vornehmlich der Tierstaffage.

Die Technik seiner Ölbilder wurzelt auf einer soliden Basis, die sich fernhält von irgendwelchen neuen Theorien. Und so bleibt das Landschaftsbild, das Kunz in seinen Ölgemälden gibt, oft an der Bildkonstruktion hängen. Das Ausbalancieren, das Unterordnen unter eine schematische Symmetrie, wie sie dem 18. Jahrhundert geläufig war, ist hier noch nicht überwunden. Ein bewußtes Streben nach dekorativer Wirkung und zusammenfassender Konzentration innerhalb des hergebrachten kompositionellen Rahmens macht sich bemerkbar. Die Bäume werden bis zum oberen Bildrand hinaufgeführt. Mit bewußter Absicht ist auf diese Weise der riesige Abstand von dem hohen Baum des Vordergrundes zu der vedutenhaften Ansicht des Mittel- und Hintergrundes erreicht, oft nur mangelhaft vermittelt durch eine Berg- oder Wiesenkulisse, welche sich dazwischen einschiebt. Aber damit sind die linearen perspektivischen Mittel des Künstlers noch nicht erschöpft. Dem in die Höhe schießen der Bäume entspricht in den Kunzschen Ölgemälden meist ein breit hingelagerter Wiesengrund, oder aber es führen die mannigfachen Krümmungen eines Weges oder eines Flusses das Auge des Beschauers in die Tiefe und verstärken dadurch den räumlichen Bildeindruck. Die Starrheit und Nüchternheit, mit der manche Künstler des 18. Jahrhunderts ihre Debuten zeichneten, war vorüber, das holländische Landschaftsschema dagegen erlebte durch Karl Kunz bis tief ins erste Drittel des 19. Jahrhunderts hinein eine Nachblüte. Aber nicht etwa in der Form, wie den holländischen Meistern die Abstimmung der Tonwerte und die valeurhafte Durchbildung der Landschaft gelang, sondern vielmehr in einer ins Manirierte übersehten Weise. Denn selbst in Holland war der Umschwung ins Flache und Manirierte gekommen; man fand es dort nötiger, Kunstbetrachtungen zu schreiben, ein Verlangen, dem ein Mann wie Gerhard de Laireffe in seinem „groot Schilderboek“ mit Vergnügen nachkam.

Wir haben hier diese Entwicklungslinie noch einmal ausführlicher umrissen, wir werden jetzt unter diesem Gesichtspunkte betrachtet die Kunzschen Ölbilder schneller und besser beurteilen können.

Eine der merkwürdigsten Landschaften von Kunz ist die Heidelberger Ideallandschaft, die sich in der Karlsruher Kunsthalle befindet. Hat der Künstler sich schon vorher in dem Kasseler Ölbild aus dem Jahre 1801 an ein größeres Format gewagt, so steht er hier, wo es sich offenbar um einen größeren Auftrag handelte, gleichfalls anderen Dimensionen gegenüber, als er sie bisher in seinen Studien gewohnt war. Das beschaulich Erzählte, womit der Künstler schon früher seine Bilder inhaltlich zu füllen verstand und wie es z. B. in einer Schweizer Landschaft aus dem Jahre 1791 auftritt²⁰⁾, kehrt auch hier wieder. Im Vordergrund am Rafen liegt ein Junge mit seinem Hund und hütet eine Schafherde. Die Form dieser landschaftlichen Idylle pendelt zwischen naturalistisch geschauntem Landschaftsausschnitt und eigenartig zusammengebauten Architektur- und Bergkulissen. Erinnerungen an Johann Heinrich Roos, dessen Bilder Kunz in der Mannheimer Galerie genügend kennen zu lernen Gelegenheit hatte, werden wach. Kunz zeigt aber in dieser Heidelberger Phantasielandschaft eine gewisse Größe des Sehens, die nicht allein durch das gesteigerte Format gegeben ist. Dieses Bild ist wichtig für die Entwicklung der Landschaft, in der Art, wie die Bildkomposition sich vermischt mit einer der Natur direkt entnommenen Landschaftsdarstellung des Heidelberger Schlosses. Das Gemälde ist nicht datiert, aber es gehört stilistisch zweifellos in die ersten Jahre des neuen Jahrhunderts und steht in engstem Zusammenhang mit den in vier Skizzenbüchern aufbewahrten Tuschzeichnungen in der Karlsruher Kunsthalle, die wir bereits besprochen haben.

In seiner Bildkonstruktion steht Kunz keineswegs allein da. Vielen Gemälden der Kobells liegt die gleiche Landschaftsform zugrunde und selbst die späteren Karlsruher Landschaftler, wie Fries und Helmsdorf, deren Landschaftsauffassung allerdings schon ganz erheblich weiter war, sind mitunter nicht ganz von ihr frei geworden.

Der Heidelberger Phantasielandschaft kommt am nächsten eine weitere Ansicht des Heidelberger Schlosses, die im Schloß zu Karlsruhe hängt (heute Landesmuseum). Es ist ein völlig zusammenkomponiertes Bild. Im Vordergrund rechts wieder der hohe Baum, davor auf einem Hang ein Reiter, sowie ein sitzender junger Mann mit einem Hund. Im Mittelgrund die sehr getreue Ansicht des Heidelberger Schlosses. Die Stadt Heidelberg fehlt bezeichnenderweise ganz, denn sie fand in diesem typisierenden, dekorativen Aufbau keinen Platz.

In das Jahr 1804 fallen vier Ölbilder, die Kunz für den König von Schweden fertigte²¹⁾. Es ist kein Zweifel, daß der Künstler diesen Auftrag durch Vermittlung des Großherzogs Karl von Baden erhielt. Sein Ruf war inzwischen weit über die Grenzen Mannheims hinausgewachsen. Welche Motive diese vier für den Stockholmer Hof gefertigten Bilder darstellen, ließ sich aus den Akten nicht entnehmen, dagegen wird aus ihnen ersichtlich, daß Kunz für diese Arbeiten 150 Louisd'or bewilligt wurden, wovon er 75 in bar erhielt, während man ihm den Rest in Form eines Schuldverschreibens zuerkannte.

Das Jahr darauf (1805) brachte unserem Künstler das Prädikat eines badischen Hofmalers. Weinbrenner scheint hier eine vermittelnde Rolle gespielt zu haben. Dieser hat ihm auch sicherlich den Auftrag der Ausgestaltung des Schlosses Bauschlott mit Supraporten und Panneauz verschafft.

²⁰⁾ Herr Direktor Aug. Rub-Mannheim, in dessen Besitz sich das Bild befindet, hat mich freundlichst darauf aufmerksam gemacht.

²¹⁾ Karlsruhe, G.-L.-M., Rep. d. Hofbehörden, Fasc. 215, Bericht vom 29. November 1804.

Bauschlott liegt an der Landstraße, die von Pforzheim nach Bretten führt. Die früheste Schloßanlage rührt von Eglof von Wallstein her²²⁾, der sie zwischen 1532—1540 errichten ließ. Zu Beginn des 17. Jahrhunderts kam der Besitz an den Markgrafen Georg Friedrich von Baden-Durlach, wechselte dann mehrere Male den Eigentümer, bis 1726 Markgraf Karl Wilhelm von Baden-Durlach, der Gründer der Stadt Karlsruhe, Bauschlott für 20 000 Gulden erwarb. Unter Markgraf Karl Friedrich von Baden plant man einen Neubau des Schlosses, den Friedrich Weinbrenner im Jahre 1805 auch ausführte. 1806 erhielt nun Karl Kuntz den Auftrag, vier große Oelbilder, vier Supraporten sowie acht Panneaux für Bauschlott zu schaffen. Die Nachforschungen nach diesen Bildern blieben leider ergebnislos²³⁾. Die Kuntz'schen Bilder hingen wahrscheinlich während des ganzen 19. Jahrhunderts in Bauschlott, wo von 1811—17 die Reichsgräfin von Hochberg ihren Witwenitz hatte und noch manch anderes Mitglied der großherzoglichen Familie zu Gast weilte. 1906 kam das Schloß in den Besitz des Prinzen Max von Baden, der es bis zum heutigen Tage inne hat. Nach der Revolution mietete es die Stadt Pforzheim und richtete darin ein Kindererholungsheim ein. Damals waren schon alle Möbel und Bilder weggebracht worden. Heute befindet sich im Bauschlott'schen Schloße eine Haushaltungsschule der badischen Landwirtschaftskammer.

Hat sich über den Verbleib der Bilder, die Kuntz für Bauschlott geschaffen hat, nichts feststellen lassen, so hat sich doch im Kuntz'schen Nachlaß in der Mannheimer Kunsthalle ein kleines entzückendes Aquarellblättchen erhalten, das die Unterschrift trägt: „Skizze zum Bauschlott'schen Bild — Murgthal“. Dieses Blättchen stimmt vollständig überein mit dem im Karlsruher Landesmuseum hängenden großen Oelbild. Das kleine Aquarellblättchen ist unendlich viel reizvoller. Es ist als Beispiel anzusehen, wie der Maler das Problem der Landschaft freier löst. Die Folie des hohen Baumes ist zwar hier nicht verschwunden, ebensowenig wie bei sämtlichen späteren Oelgemälden des Künstlers, aber es finden sich doch einzelne malerische Feinheiten, die dem Beschauer eine Behaglichkeit und Freude an der Natur aufzwingen. Es ist der Typ einer Landschaft, der bis zu gewissem Grade noch im Rokoko wurzelt, eine Mischung von Natur und theaterhafter Kulisse. Die Hirten, die Kuntz in seine Bilder hineinsetzt, tragen nicht mehr die bunten Stäbe und delikaten Kostüme, sondern es sind einfache, schlichte Bauernknaben, die zwanglos in den Zusammenhang der Landschaft gebracht sind.

Obwohl Kuntz damals schon zweifellos eingeschätzter Künstler war, so hatte er noch keine feste Anstellung. Ein Gehalt von 400 Gulden scheint er indes schon bezogen zu haben. Am 6. Mai 1807 machte er eine Eingabe, worin er um Anstellung mit Besoldung bittet²⁴⁾. In diesem Brief schreibt der Künstler, er habe jedes Anerbieten seitens des Auslandes abgewiesen, weil er sein Vaterland liebe, er wolle lieber die Gegend des Bodensees bereisen und die Besitzungen des Großherzogs in Gemälden wiedergeben. Schließlich bittet er um die Gewährung eines Gehalts von 1000 Gulden. Dem Gesuch des Künstlers wurde entsprochen unter der Verpflichtung, daß er jährlich zwei kleinere oder ein größeres Bild an den Hof abliefern²⁵⁾.

²²⁾ Vgl. A. Valdenaire, Die Schloßanlage in Bauschlott, Badische Heimat, Jahreshft 1925 „Der Eng- und Pfingzgau“.

²³⁾ Zwecks Auffindung der Bauschlott'schen Bilder habe ich folgende Herren bemüht: Prof. Dr. Rott, Prof. Dr. Homburger, Dr. A. Valdenaire in Karlsruhe; Prof. W. Baumann, Salem (Bodensee); A. Kern, Reichlinmuseum, Pforzheim. Ihnen allen sage ich meinen verbindlichsten Dank, ebenso der Vermögensverwaltung des Prinzen Max von Baden in Karlsruhe.

²⁴⁾ G.-L.-A., Rep. der Hofbehörden, Fasc. 215.

²⁵⁾ Die Aufbesserung seines Gehalts um 600 Gulden wurde auf den 23. April 1807 zurückdatiert.

Nachdem sich seine Lebensstellung auf diese Weise gefestigt hatte, verließ Karl Kuntz seine Heimatstadt Mannheim im Jahre 1808 und siedelte nach Karlsruhe über. Und nun setzen die Arbeiten ein, die den Maler technisch auf der Höhe seines Schaffens zeigen: die großen Bilder für das markgräflich hochbergische Palais in Karlsruhe, die in die Jahre 1810—1812 zu datieren sind²⁶⁾. Kuntz ist hier noch vielseitiger geworden. Der Künstler hat zu diesen Riesengemälden zahlreiche Vorstudien gemacht. Was er nun auf diese Flächen bannt, die Landschaft, die Reiter, die Tiere, die Viehherden usw. gewinnt an Lebendigkeit und Unmittelbarkeit, und trotzdem kann man sich letzten Endes des Eindrucks nicht erwehren, daß dieses Vielerlei eben zusammengetragen und in den Rahmen der Tradition und Konvention gesteckt wurde. In der Art, wie er diese Bilder gestaltet, ist Kuntz durchaus Epigone, und so sind gerade diese Gemälde für das markgräfliche Palais, die vielleicht am gründlichsten durchstudiert sind, am wenigsten originell in der Gesamtheit, wenn sie auch im Detail manches Phantasievolle enthalten. Die Zeit des ungestümen Probierens, welche den jungen Kuntz während seiner Schweizer Studienreise beschäftigte, ist vorüber, und so hantiert der Maler mit der ihm auf der Mannheimer Zeichnungsakademie angelesenen Phrasologie. In der koloristischen Ausgestaltung dieser Bilder war Kuntz durchaus Meister, er verstand es, die zahlreichen Einzelheiten mit einem reizvollen Tonwert zu umgeben. Die Umrisse sind locker und lichtdurchwirkt.

Die vier großen Wandgemälde für das markgräfliche Palais stellen Landschaften der Bodenseegegend dar, und zwar Mainau, Konstanz, Seefelden und Maurach. Sie sind hineingestellt in die Beleuchtung der vier Tageszeiten: Morgen, Abend, Tag und Nacht.

Der Reiz der „Mainau“ liegt im Atmosphärischen. Ein gleichmäßiges warmes Licht fällt auf die lang dahingestreckte Insel, es umspielt den Reiter und die Reiterin im Vordergrund, die beinahe silhouettenmäßig klar im Umriß zu sehen sind. Wäre der Künstler auf diesem Wege weiter geschritten, indem er den Umriß der Figuren noch stärker mit der Landschaft in Einklang gebracht hätte, so wäre er vielleicht ein zweiter Wilhelm Kobell geworden. Daß er im Oelbild aber soweit nicht kam, beweist das zweite Bild „Konstanz“ in Mondscheinbeleuchtung, ein Nachstück, das direkt das Vorbild eines Aert van der Neer erkennen läßt. Das dritte Bild, die Ansicht von Seefelden (datiert 1811) würde in der Schärfe der Beobachtung der abendlichen Beleuchtung, im Duft des Atmosphärischen und in der Feinheit des Lichts einem Adriaen van de Velde, in dem individuellen Erfassen und Wiedergeben des Diehs einem Potter zur Ehre gereichen. Und in der Tat hat eine zeitgenössische Stimme über Kuntz geschrieben, „er mache sich das Individuelle dieses Meisters (Potter) so zu eigen, daß er in Kopierung desselben selbst das geübte Kennerauge zu täuschen vermöchte“. In dem letzten Gemälde endlich, der Ansicht von Maurach, tritt etwas Neuartiges hinzu. Im Vordergrund stehen Figuren in der Volkstracht, sie sind ein köstliches Stück Malerei. Die Umgebung, in welcher diese Gestalten stehen, ist koloristisch glänzend zusammengehalten. Die Form ist schmiegsam, aber sie ist letzten Endes doch leer. Erst der reise Wilhelm Kobell hat in seinen großen Militärbildern formal die Verschmelzung von Natur und Landschaft gelöst.

Das Figürliche ist das eigenartigste dieser Kuntz'schen Werke. Es ist nicht mehr im italienischen Sinne arrangiert, sondern der Charakter der Figuren ist typisch deutsch, die Tiere und der landschaftliche Rahmen sind holländisch, die Debute des Mittel- und Hintergrundes wirklichkeitstreu,

²⁶⁾ In dem großen Saale im markgräflichen Palais, in welchem die Kuntz'schen Wandgemälde hängen, befindet sich heute ein Kinderärztinnenseminar. Die Bilder sind leider durch Fliegerbomben beschädigt.

nahezu porträtmäßig in der Auffassung. Mit dieser Formulierung sind nicht allein die großen Wandbilder im markgräflichen Palais, sondern im wesentlichen sämtliche Oelgemälde der Spätzeit gekennzeichnet. Wir werden uns daher im folgenden mit einer zusammenfassenden Darstellung begnügen können und geben vorher nur noch im Anschluß an unsere Abbildung eine eingehendere Analyse der „Ansicht von Mannheim“ aus dem Jahre 1812 (Abbildung 10) (Kunsthalle Mannheim). Das Gemälde gehört zu jener Gruppe von Bildern, die im letzten Drittel des Schaffens von Karl Kunz entstanden, einen Schmelz in der Behandlung der Lokalfarbe aufweisen, wie sie für die Bilder jener Jahre charakteristisch sind. Das Terrain im Vordergrund (in der Nähe der heutigen Stephanienvorstadt) breitet sich flach aus, es dient als Tummelplatz der Tiere, die sich in der Sonne wärmen. Dahinter befindet sich eine Raumschicht, die durch die Weidenbäume angedeutet, in der horizontalen Linienbewegung des Flusses weitergeführt wird, um endlich in der flach hingestreckten, realistisch gegebenen Ansicht von Mannheim einen beruhigten Abschluß zu finden. Aus dem repräsentativen Landschaftsbild ist hier durch eine glänzende Koloristik eine Stimmungslandschaft von intemem Reiz geworden. Die realistische Schilderung ist durch das Erlebnis der lichtdurchfluteten Natur beseelt.

Landschaftsbilder im gleichen Sinne sind die beiden Gemälde in der Münchener Pinakothek aus dem Jahre 1815, wobei der den Hirten angreifende Stier wieder besonders an Potter erinnert; ferner die in der Karlsruher Kunsthalle befindliche Ansicht von Baden-Baden (1825), die Bachlandschaft mit Viehstafage, endlich das aus dem Todesjahr (1830) des Künstlers stammende, unvollendet gebliebene Gemälde der ausziehenden Herde, das auf ein Motiv bei Geroldsau bei Baden zurückgeht. In der Spätzeit sind die Landschaften noch klarer und durchsichtiger. Das saftige Braun und das leuchtende Weiß der Kühe hebt sich gegen die bläulichen und grünlichen Töne des Hintergrunds wirkungsvoll ab. Die Palette des Malers hat sich bei diesen späten Bildern nicht verändert, sie zeigen eine Meisterschaft in der realistischen Wiedergabe. In der Technik hat Kunz hier vielleicht zu sehr mit Kasuren gearbeitet, so daß die Oberfläche leicht etwas unangenehm Glatte, Porzellanartiges erhält.

Im Tierstück war für Karl Kunz Potter immer wieder das leuchtende Vorbild. Ein gewisses geschäftsmäßiges Interesse mag hinzugekommen sein, denn dieses Genre der mit Tieren belebten Landschaft war damals äußerst beliebt. Carl Ludwig Ring, Hof-Legationsrat und Geheimer Sekretär am badischen Hofe, hebt an der Kunst Potters besonders hervor^{26a)}, „daß er die Wirkung seiner Gemälde nicht durch grelle schwarze Schattenmassen mit einem daran grenzendem Lichte gesucht hat, sondern seine Kunst bestand darin, den wahren Schatten mit all seiner Klarheit des Tages darzustellen“. Er schätzte an Potter die „ideale bildliche Darstellung, das reinliche, geordnete, instinktmäßige Verhalten der Tiere, oder die einfache kindliche Darstellung“.

Kunz hat sich ja bereits 1799 an eine Kopie Potters gewagt. Er gab eines der berühmtesten Gemälde des Künst-

^{26a)} In der Karlsruher Landesbibliothek befinden sich folgende auf die Familie Kunz bezüglichen Handschriften, auf die mich Herr Direktor Rott freundlichst aufmerksam gemacht hat:

1. Aus dem Nachlasse Max Gerlachers: drei Kollegbeste aus dem Besitz von Karl Kunz, dem Sohn des Malers und späteren Regierungsrat (geb. 20. 12. 1800), nach den juristischen Vorlesungen der Professoren Rospirt, Mittermeier und Zimmer (1824/25).

2. In einer Sammelhandschrift: „Beschreibung eines von Herrn Hofmaler Kunz nach Paul Potter kopierten Bildes und über dessen übrigen Kunstverdiensten von Carl Ludwig Ring“ (vgl. Die Handschriften der groß. badischen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe, IV, Karlsruher Handschriften 1896, Nr. 1231, 1236, 1248 und 1249).

lers, „die pissende Kuh“, in einem Aquatintablatt heraus^{26b)}. 14 Jahre später kopierte er in Oel das Potterische Gemälde „Der Austrieb einer Herde auf die Weide“. Das Original befand sich lange Zeit im Besitz des Mannheimer Kunsthändlers Artaria, der es für eine bedeutende Summe an den Grafen Czernin in Wien verkaufte^{26c)}. Carl Ludwig Ring kann sich gar nicht genug tun, diese Kunzische Kopie zu rühmen. Gelegentlich einer in der Karlsruher Museums-gesellschaft veranstalteten Ausstellung dieser Kunzischen Kopie schreibt er^{26d)}: „Seit der Beziehung des neuen Museumsgebäudes (es ist wohl das Jahr 1812 gemeint), seit dem man daselbst schon von aller Arten Kunstgegenstände aufgestellt hat, verdient aber keines mehr die allgemeine Aufmerksamkeit, als die gegenwärtige, von dem hiesigen Herrn Hofmaler Kunz aufgestellte Kopie nach Paul Potter. Dieses Bild, das nach unserem Dafürhalten ebenso wohl den Erfinder, als auch den, der solches nach allen Theilen der Kunst mit einem ebenso seltenen Talent und Pinsel, als Paul Potter, nachzuahmen gewußt, ehrt, gehört unstreitig zu den ersten klassischen Werken bildlicher Darstellung und in diesem Betracht müssen wir auch die Verdienste, welche sich Kunz durch die zweite schöpferische Darstellung dieses so vortrefflichen und sinnreichen Bildes erworben hat, anerkennen.“ Es folgt dann eine gleich umständliche, nahezu romantische, eingehende Schilderung dieses Bildes, auf die wir hier verzichten.

Es ist bezeichnend genug, daß Kunz gerade hier, wo er am wenigsten eigene Probleme löst, am meisten Erfolg beim Publikum hatte. Daß diese Kopien für den Maler nur Vorübungen zu seinem eigentlichen Ziele bedeuten, daß er dabei lernte, die Gestalt der Tiere in ihrer plastischen Modellierung zu beherrschen, ist selbstverständlich. Das Werk des Künstlers ist nicht einseitig auf diese Kopien beschränkt, wenn er auch in bezug auf das Formale und das Koloristische in seinen eigenen Oelbildern diesem Potterischen Vorbild gerne nachspürte.

Was die Zeitgenossen an den Oelgemälden hervorheben, finden wir wieder in dem schon erwähnten Zeitungsbericht²⁷⁾. Es heißt: „Seine Landschaften sind sehr zart und gefällig behandelt, die Charaktere in den richtig gezeichneten Figuren und Vieh äußerst nette und bestimmt, die Harmonie und Uebergänge der Tinten untadelhaft. Seine Gebäude zeigen ein genaues Studium der Perspektive, welche so viele andere als Nebensache halten.“ Diese Zeilen geben vielleicht am deutlichsten wieder, nach was die Gemüter jener biedermeierlichen Gesellschaft verlangten, und es ist zu verstehen, daß der „Hofmaler Kunz“ über sein Thema kaum hinausgekommen ist²⁸⁾.

Unter diesen Gemälden, die bis zu gewissem Grade doch noch eine starke Verankerung im 18. Jahrhundert erkennen lassen, fällt nun eines völlig heraus, das von köstlicher Qualität ist. Es ist die in der Mannheimer Kunsthalle hängende Waldlandschaft aus dem Jahre 1820 (Abbildung 9).

^{26b)} Dieses berühmte Potterische Bild, das 1649 gemalt ist, hat manches Schicksal hinter sich. Es war für die Prinzessin-Witwe Emilie von Solms gemalt, die es der Darstellung wegen zurückwies. Später kam es in den Besitz des Schöffen Mincart und des Bildhändlers von Biezum, der es an Jacob van Hoef für 2000 Gulden verkaufte. 1750 kam es in den Besitz des Landgrafen von Hessen-Kassel, wurde in napoleonischer Zeit nach Paris verkauft. In Malmaison kaufte es Kaiser Nikolaus von Rußland für 190 000 Francs für die Eremitage in Petersburg, wo sich das Bild heute noch befindet.

^{26c)} Dieses Potterische Bild befindet sich heute noch in der Galerie Czernin in Wien. Wohin die Kunzische Kopie gekommen ist, ist unbekannt.

²⁷⁾ Abschrift G.-L.-N., Rep. der Hofbehörden, S. 215.

²⁸⁾ Außer in den schon angeführten Sammlungen befinden sich weitere Gemälde von Kunz in der Dresdener Galerie, sowie eine Schweizer Landschaft in der Galerie zu Petersburg. Die Kopien in Oel nach Wouermann (1788 und 1789) haben wir hier unberücksichtigt gelassen.

Der Realismus der Kung'schen Gestaltung trifft sich hier mit etwas völlig Neuem, was wir schlechthin nur mit dem Begriff „Romantik“ umschreiben können. Diese Landschaft ist leider nur Einzelercheinung in dem Werk von Karl Kung geblieben. Eine Schwarzwälder Bachlandschaft bei Griesbach, von köstlicher Naivität, liebenswürdig und innig zugleich, von verträumter, sentimentaler Stimmung. Rechts und links hohe Tannen, der Baumschlag exakt beobachtet, aber trotzdem lösen sich die Einzelheiten im Atmosphärischen auf, vor allem die Berge des Hintergrundes, die in lichten blaugrauen und gelbgrünen Tönen gehalten sind. Im Wiesengrunde, den der Bach durchplätschert, steht ein Reh und tummelt sich beschaulich und zufrieden in diesem landschaftlichen Idyll.

Zu den meisten Kung'schen Oelgemälden hat sich eine Anzahl von Studien erhalten. Nicht allein mehrere, zwischen 1790—1793 entstandenen Tierstudien in Oel (Mannheimer Gemädegalerie Schloß), sondern vor allem viele Skizzen in Kreide und Kohle gezeichnet (Kung'scher Nachlaß Kunsthalle Mannheim). Sie zeigen den auf der Höhe des Könnens stehenden Meister, dessen Talent vor allem im lebensvollen Erfassen der Tiere wurzelt. Zeigen die Oelbilder den Kung'schen Stil am deutlichsten, so gehören sie nicht immer zu den wertvollsten des Malers. Hier aber in diesen glänzenden Zeichnungen ist die persönliche Note stärker; der Hang zum unmittelbaren Naturstudium, der sich frei von allen Stilisierungen macht, kommt zum Ausdruck. War der Gestaltungskraft des Künstlers bei seinen Gemälden manche Fessel auferlegt, so zeigt sich in den Handzeichnungen des Künstlers ganz besonders, wie sehr er imstande war, die heimische Landschaft vortrefflich zu Papier zu bringen. Der Charakter dieser Zeichnungen zeigt eine meisterliche Verbindung von Staffage und Landschaft. Wir erwähnen hier als Beispiel nur eine leicht aquarellierte Zeichnung auf gelbbraunem Papier mit einer Ansicht von Baden-Baden, mit Figuren und Vieh staffiert²⁹⁾.

In seinen Zeichnungen setzt der Künstler die einzelnen Gegenstände mit kecker Manier frei hin. Ein großer Teil ist mit kraftvoller Derve flott vor der Natur heruntergemalt. Schon allein was die Technik anbelangt, fühlt man die geistreiche Hand, die dahinter steckt. Mit breitem, saftigem Pinsel sind die Flächen zusammengelassen und mancher kühne Schatten in den Vordergrund hineingeworfen. Und trotzdem sind diese Landschaftszeichnungen nicht impressionistisch zu nennen, wie dies bei manchen Schweizer Aquarellen möglich war, vielmehr liegt hier das Schwergewicht im Formalen und instinktiv Gefühls. Das rein Bildmäßige, nicht nur der malerische Eindruck, ist für diese Tuschezeichnungen bestimmend. Stadtansichten und einzelne Architekturstudien, Landschaften mit weiten Fernblicken, Bäche, die sich durch Wiesengründe schlängeln, Brücken, die Flüsse überspannen, Burgen, die den Mittelgrund beherrschen, kurz Motive, wie wir sie bei den Oelgemälden bereits kennen gelernt haben, werden hier beibehalten. Sie nehmen nur eine freiere Gestalt an, sie werden nicht mehr in einen gezwungenen Ausschnitt hineinkomponiert. Zahlreiche natürliche Ueberschneidungen geben der Landschaft eine neue pittoreske Gestalt. Die formale Gestaltungskraft steckte so sehr in Karl Kung, daß er nicht in eine mechanische Anhäufung zusammenhangloser Einzelheiten verfällt. Aus der Fülle dieser Zeichnungen geben wir zwei Abbildungen wieder, eine Ansicht des Birkenauer Tales bei Weinheim, die etwa um 1810 entstanden sein mag (Abbildung 11). Wir sehen, wie die Feder die Konturen umreißt, wie sie da und dort einen „Drucker“ anbringt, und wie der Pinsel breite Flächen mit Tusche hinlaviert. Eine ähnliche Technik zeigt das Goryheimer Tal bei Weinheim, das im wesentlichen mit dem Pinsel hin-

²⁹⁾ Das Stück ist bez. Karl Kung fecit 1825. Es gehört zum Kung'schen Nachlaß in der Kunsthalle.

gesetzt ist (Abbildung 12)³⁰⁾. Bei dieser Gattung der Handzeichnungen hat der Künstler eine andere Stellung zur Umwelt eingenommen. Die Schilderung der Heimat mit all ihren Besonderheiten und Merkmalen ist viel stärker in den Vordergrund gerückt.

Eine weitere Folge von Handzeichnungen (Kung'scher Nachlaß Kunsthalle Mannheim) kann geradezu als naturwissenschaftlich exakt bezeichnet werden. Es sind genaueste Niederschriften einzelner Naturausschnitte. Hier offenbart sich der Stilumschwung vom lockeren, leichten Rokoko zur klassizistischen Strenge und Kühle am deutlichsten. Das rein Bildmäßige verliert dadurch. An seine Stelle tritt ein zahlreiches Nebeneinander. Aber diese Dissonanz überbrückt der Künstler bald. Es entsteht das Landschaftsbild, das wir als Debut bezeichnen, und das schließlich nichts weiter ist, als eine geographische Beschreibung eines Landschaftsausschnittes. Dieses Hängen am Objekt gibt auch einer Reihe von Kung'schen Handzeichnungen das Gepräge. Sie sind zeichnerisch genau bis in die Einzelheiten. Die typisierende, holländische Einheitsform ist hier nicht nur gelockert, sondern völlig verschwunden, ebenso der hohe Baum im Vordergrund, der als wichtiges landschaftliches Requisite die rechte oder linke Bildhälfte einrahmt. Die klare Scheidung von Vorder-, Mittel- und Hintergrund durch zusammengesobene Kullissen fällt zugunsten einer exakten Naturbeobachtung, die mit peinlichster Genauigkeit alles so wiedergibt, wie es die Natur den Künstler lehrt. Dieser Umschwung der Auffassung tritt vielleicht am prägnantesten in der Münchener Landschafterschule, die durch W. Kobell, Dillis, den jüngeren Dorner, Wagenbauer usw. gekennzeichnet wird, in Erscheinung und ist für diese Gattung von landschaftlichen Handzeichnungen von Karl Kung bestimmend. Einen großen Teil dieser Skizzen müssen wir als Vorstudien zu den Gemälden betrachten. Hier greift der Künstler wieder zu den heimatlichen Motiven, die er in einer Anzahl landschaftlicher Zeichnungen festhält. Es sind meist dünne Umriszeichnungen in Bleistift, welche die nähere und weitere Umgebung seines Wohnsitzes Karlsruhe wiedergeben: Rüppurr mit Aussicht gegen Ettlingen, Landschaften bei Daxlanden und Wolfahrtsweier, die Gottesauer Brücke bei Karlsruhe usw. Ganz besonders aber hat den Maler immer wieder die Gegend bei Baden interessiert, und es gibt eine Reihe solcher Blätter, die die Stadt und die Umgebung von Baden und vornehmlich die Dörfer des Murgtales festhalten (Abbildung 13). Aber auch das Neckartal hat er durchstreift; so finden wir eine Aussicht von der Ruine Schwalbenneß bei Neckarsteinach, und dann vor allem Debuten des Heidelberger Schlosses, welche zum Teil farbig angelegt sind, wie diejenige aus dem Jahre 1824, welche unsere Abbildung veranschaulicht (Abbildung 14). Die Gegenden des Schwarzwaldes blieben dem Maler nicht unerschlossen. Schon damals hat sein Auge Motive erspäht, welche die Schwarzwaldmaler unserer Tage, wie Hasemann und Liebich immer wieder interessieren. Von den Schweizer Aquarellen abgesehen, gehören diese landschaftlichen Handzeichnungen zum Erfreulichsten, was Kung uns hinterlassen hat; es ist köstlich, in diesen Studienmappen zu blättern. Der Wert dieser Zeichnungen wird dem Beschauer allerdings erst bei längerem Betrachten, aber dann um so eindringlicher zum Bewußtsein kommen.

Ueber die Graphik aus der Spätzeit des Künstlers können wir uns kurz fassen. Die Handzeichnung hat sie nahezu völlig in den Hintergrund gedrängt. Abgesehen von einigen Radierungen nach A. v. d. Velde und Potter, die in enger Verbindung stehen mit ähnlichen früheren Aquatintablättern aus dem Jahre 1799, sowie einer Pferdestudie nach Becker und einigen Militärbildern nach Seele, hat Kung mehrere

³⁰⁾ Eine ähnliche Landschaft, gleichfalls ein Tal bei Weinheim darstellend, hat Kung bereits 1789 in Oel gemalt.

Stadtansichten veröffentlicht, wozu ihm hauptsächlich Ansichten aus der Umgebung von Baden und dem Murgtal als Vorwürfe dienten. Es sind schulmeisterliche Arbeiten, hinter denen wenig eigener Wille steckt; in der Einzeldarstellung des Details bis zum letztmöglichen getrieben, eine

mungsbild jener Zeit, wie es köstlicher kaum gedacht werden kann, ein Bild, in welches das breitspurige bürgerliche Leben um 1805 hineingeheimnist ist, und das den Beschauer trotz der Realistik der Darstellung ungemein anregt und fesselt. Das Blatt ist zugleich Schlüssel für Wesen und Art



Achernbaches Kaffeehaus, Aquatintablatt von Karl Kuntz um 1805.

Konzeption des Künstlers an das Publikum. Immerhin geben uns diese Blätter eine Einsicht in die vielseitige Arbeitstätigkeit unseres Malers.

Die Stellung, die Kuntz als Landschaftler einnahm, haben wir im wesentlichen gekennzeichnet. Einen Querschnitt über seine Beziehungen zum Alltagsleben geben einige figurliche Studien, die uns zugleich die Behaglichkeit des Bürger- und Bauerntums fesselnd vor Augen führen. Es sind Bilder aus dem Straßenleben der Dörfer und Städte. Der Künstler freut sich mit dieser Welt des Philistertums, die noch nichts von dem Wesen einer Großstadt kennt, und für welche das Tempo des Lebens in ruhigtem Gleichmaß dahinfließt.

Der liebevollen Wiedergabe des Landlebens hat sich Kuntz 1802 in einer bäuerlichen Marktszene zugewendet²¹⁾. In diesem Viehmarkt bei Weinheim sehen wir nicht mehr Figuren, die als Staffage dienen, sondern solche, die agierend auftreten. Diese Menschen vergnügen sich in echter, reiner Freude. Wie der Künstler dem Kreise der Dinge, der ihn persönlich umgibt, etwa 3 Jahre später eine behaglich breite Form gibt, zeigt das bekannte Aquatintablatt, das die Planken und das Achernbache Kaffeehaus (heute Harmoniegesellschaft) darstellt (vgl. Textabbildung). Ein Ausschnitt aus jenem Mannheim, das uns heute wie eine Episode erscheint, da das Pferd noch an den Laternenpfahl gebunden war, und die Marktfrau mitten auf der Straße ihre Waren feilbietet, da der dicke Herr im Halbzylinder und der gestreiften Weste sich eifrig in die Geschäfte hineinmischt. Aus dem Kaffeehaus kommen die porträthaft gegebenen Bürger und Offiziere und lassen sich auf der Bank nieder. Die Gestalt, die im Hintergrund unter der Türe steht, ist Achernbach, der Besitzer des Kaffeehauses, selbst. Ein Stim-

²¹⁾ Eine Kopie dieses Bildes von W. Schmidt befindet sich in der Mannheimer Kunsthalle.

des Schaffens von Karl Kuntz, und es ist nur zu bedauern, daß der Künstler sich in diesem Genre nur selten versucht hat²²⁾. Wir hätten dann mehr Zeugnisse, wie der Künstler sich mit dem Wesen seiner Zeit auseinandergesetzt hat. Immerhin vermitteln uns die wenigen Beispiele, mit welchem feinsinnigen Empfinden Kuntz auf die Erscheinungswelt zugeht und für die mannigfachen Erlebnisse immer eine künstlerische Niederschrift findet. Es sind Genrebilder mit porträthaftem Einschlag, voll leiser Ironie, aber nie gegen, sondern immer für das Publikum.

Die Vielseitigkeit unseres Künstlers ist damit noch nicht erschöpft. Abgesehen davon, daß er zur Regierungszeit des Großherzogs Karl dessen Gemahlin Stephanie während mehrerer Jahre täglich Zeichenunterricht erteilt hat, ließ ihn der betagte Großherzog Ludwig, der zweite Sohn aus Karl Friedrichs erster Ehe, Möbelzeichnungen und solche für Wandverzierungen für das Karlsruher Schloß anfertigen²³⁾. Kuntz, der das rein Handwerksmäßige so erstaunlich sicher beherrschte, wurde vielleicht von selbst auf kunstgewerbliche Arbeiten gelenkt. Das Schicksal der Dekoration war damals allerdings schon entschieden. Der dekorativ-malerische Raumkörper mußte dem linear-plastischen weichen. Die Entwürfe, die Kuntz zu Wandverzierungen geschaffen hat, zeigen Wandgemälde im Empiregeschmack in völlig unmöglicher antikisierender Farbgebung. Von den Möbelzeichnungen ist uns nichts zu Gesicht bekommen, dagegen haben sich einige unwesentliche Entwürfe für Öfen erhalten.

Seiner allgemeinen Wertschätzung verdankt Karl Kuntz die Stelle eines Direktors der großherzoglichen Gemälde-

²²⁾ Im Kuntzschen Nachlaß in der Mannheimer Kunsthalle befindet sich die Tuschezeichnung zu diesem Aquatintablatt. Die Zeichnung gibt nur die rechte Hälfte des Bildausschnitts wieder.

²³⁾ G.-L.-U., Rep. der Hofbehörden, Fasc. 1451.

galerie in Karlsruhe, die ihm nach dem Tode des Direktors Becker übertragen wurde³⁴⁾. Kung hatte diese Stelle nicht ganz ein Jahr inne, so daß es ihm nicht möglich war, reformierend auf dem Gebiete des Galeriewesens einzugreifen; das war erst dem organisatorischen Geist seines Nachfolgers Frommel vorbehalten.

Am 8. September 1830 starb Karl Kung im Alter von 60 Jahren und hinterließ eine Witwe mit fünf Kindern. Die künstlerische Begabung dieser laueren Persönlichkeit hat sich auf die beiden Söhne Rudolf und Ludwig vererbt. Beide hatten nach dem Tode des Vaters vorübergehend die Aussicht über die Gemädegalerie inne. Auch der Mannheimer Galerieinspektor Zoll bittet in einem Brief vom 14. September 1830 inständig um die erledigte Galerieinspektorstelle. Am 12. Oktober fällt endgültig der Entscheid. Professor Frommel wurde Direktor der Gemädegalerie.

Von den beiden Söhnen unseres Malers, Rudolf und Ludwig, ist der erstere weitaus der bedeutendere, obgleich auch er die künstlerische Höhe des Vaters keineswegs erreicht hat. Er war am 10. September 1797 zu Mannheim geboren, erhielt den ersten Unterricht bei seinem Vater, der ihn vor allem im landschaftlichen Fach und im Tierstück unterwies. Bekannt geworden ist Rudolf Kung durch seine Pferdebilder, die ein gründliches Studium der Anatomie erkennen lassen. 1820 zeichnete und radierte er die in Heidelberg bei Engelmann erschienene Sammlung von Rhein-, Neckar- und Moselansichten. In den Jahren 1827—1832 kamen dann die Lithographien sämtlicher Pferdetassen mit naturgeschichtlicher Beschreibung von E. d'Alton bei Delten in Karlsruhe heraus. Ein Werk, zu welchem Zwecke der Künstler Studienreisen nach Deutschland und Ungarn, ferner nach London und Paris unternahm, wo er Pferdestudien nach der Natur betrieb. Einen ähnlichen Auftrag, den er schon vorher von der württembergischen Gestützdirektion erhielt, fand seine Verwirklichung in 13 Heften mit Pferdebildern, die 1823 in Stuttgart erschienen. Nach dem Tode seines Vaters bezog er ein Gehalt von 400 Gulden, das ihm aus dem Fundus für Künste und Wissenschaften gewährt wurde. Am 12. März 1832 wurde er Hofmaler mit der Verpflichtung, alle zwei Jahre ein Gemälde an die Karlsruher Galerie zu liefern³⁵⁾. Die Gelbilder von Rudolf Kung sind denen des Vaters ähnlich, sie erreichen aber nicht den koloristischen Reiz, vielmehr sind die Töne oft hart und unvermittelt. Am besten sind die Gemälde in der Karlsruher Kunsthalle: der englische Vollbluthengst (1834), das Jagdschloß Stutensee mit der Pferdeweide (1844), oder aber das gemeinsam von Rudolf Kung und der Hofmalerin Anna Maria Ellenrieder gemalte Reiterporträt des Generals Krieg von Hochfelden mit dessen Gemahlin (1832), das etwas an die gemalten historischen Porträts eines Krüger erinnert. Die Figuren sitzen stark im Vordergrund, ihre Silhouette hebt sich scharf gegen den Himmel ab, eine Anordnung, die auch Wilhelm Kobell in seinen späten Reiterporträts liebte. Die letzten Werke von Rudolf Kung zeigen die erlahmte Kraft des Künstlers, und es gibt kein treffenderes Urteil als das, das Galerieinspektor Frommel über ihn schrieb³⁶⁾: „Was sein Fortkommen betrifft, so ergeht es Kungen wie den meisten, welche seine Richtung nehmen, sie produzieren bei zunehmendem Alter langsamer und entfremden sich dem

lebendigen regen Fortschritten der Zeit, wodurch ihre Arbeiten an Frische verlieren und die Käufer seltener werden. Seit seinem letzten Schlaganfall ist dies besonders bemerkbar und es wird ihm mit zunehmenden Jahren immer schwerer werden, sich durchzubringen.“ Vier Jahre später ist Rudolf Kung in geistiger Umnachtung am 8. Mai 1848 gestorben, nachdem man ihn bereits im Juli 1846 in die Heil- und Pflegeanstalt Illenau verbringen mußte.

Für uns sind die Werke von Rudolf Kung vor allem wertvoll, weil er eine Reihe heimatischer Landschaftsstudien hinterlassen hat (Kung'scher Nachlaß, Kunsthalle Mannheim). Die Weinheimer und Heidelberger Gegend sowie das Neckartal hat sein Zeichenstift immer wieder festgehalten. Mitunter ist ihm auch manche flotte Aquarellstudie gelungen.

Karl Kung's fünfter Sohn Ludwig (geb. 21. Mai 1803) wurde gleichfalls Maler. Seine Arbeiten sind indes recht schwach, so daß wir auf sie nicht näher eingehen brauchen. In pflichtschuldiger Pietät für das künstlerische Schaffen des Vaters hat er dessen Gemälde in Federzeichnungen kopiert. Sind diese Zeichnungen künstlerisch belanglos, so können wir uns dadurch wenigstens von manchem verschollenen Bild von Karl Kung eine Vorstellung machen. Auch eine Reihe von Tierstudien seines Vaters hat Ludwig Kung in Lithographien herausgegeben.

Die Familie Kung scheint bald beim badischen Hofe in Ungnade gefallen zu sein. Gleich nach dem Tode von Karl Kung wurde eine Beschwerdeschrift herausgegeben³⁷⁾, in der die Tatsache streng gerügt wird, daß sich nach 27jähriger Dienstzeit des Malers Karl Kung nur ein Bild in der Karlsruher Gemädesammlung befände. Die beiden Söhne sollten für die nicht gelieferten Bilder Ersatz leisten. Zu gleicher Zeit kamen zahlreiche Erlasse heraus, in welchen die Pflichten der Hofmaler ausdrücklich festgelegt wurden. Ja man drohte sogar mit Einbehaltung des Gehalts.

Die Zeitgenossen konnten sich indes der Sympathie für das Malergeschlecht Kung, namentlich aber für Karl Kung, nicht entziehen. Der deutsch-romantischen Gesinnung stand dieser letzten Endes fern und das ist wohl der Grund, warum seine Werke nach seinem Tode wenig mehr beachtet wurden. Die Generation, welche für die Kung'schen Gemälde als Liebhaber und Käufer in Betracht kommt, ist in erster Linie die zeitgenössische gewesen; sie lebt in dem zweiten und dritten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts. Später finden die Werke des Malers wenig Anklang beim Publikum. Sie gingen unter in der Bewegung der Romantik und vor allem in der Welle des Impressionismus, der das rein Gegenständliche über Bord warf. Sie schienen nüchtern und nicht mehr zeitgemäß. Ein gleiches Schicksal haben ja auch die Arbeiten der Kobells erlebt, aber während bei dieser Künstlerfamilie die letzten Jahrzehnte durch Ausstellungen und Publikationen vieles wieder gut gemacht haben, hat die neuere Literatur Kung recht stiefmütterlich behandelt und seine Persönlichkeit bestenfalls in zusammenfassenden kunstgeschichtlichen Betrachtungen einmal erwähnt³⁸⁾.

So haben wir nun den Versuch gemacht, das Œuvre von Karl Kung in seiner Gesamtheit zu erfassen und darzustellen. Es ist nicht ganz frei von Widersprüchen. Das Wichtigste, was wir erkannt haben, der wachsende Sinn für

³⁴⁾ Das Anstellungsdekret datiert vom 18. August 1829, tags darauf erfolgte eine Begehung der Säle und die Uebergabe der Schlüssel. Am 27. August legte er den Dienst ab und am 23. Oktober wurde seine Besoldung erhöht. (G.-L.-A., Rep. der Hofbehörden, fasz. 181.)

³⁵⁾ G.-L.-A., Großh. Geh. Kabinett, Dienersache betr. den Hofmaler Rudolf Kung, In einem Gesuch vom 10. Januar 1844 bittet er um Gewährung einer Besoldungszulage von 200 Gulden die genehmigt wird unter der Verpflichtung, unentgeltlich Zeichenunterricht zu erteilen.

³⁶⁾ G.-L.-A., Großh. Geh. Kabinett, Dienersache betr. den Hofmaler Rudolf Kung, Bericht vom 8. Februar 1844.

³⁷⁾ G.-L.-A., Rep. der Hofbehörden, fasz. 1451.

³⁸⁾ An hauptsächlichlicher Literatur erwähnen wir: Beringer, Bad. Malerei 1770—1920, 2. Aufl. 1922, p. 49, Beringer, Kurpfälzische Kunst und Kultur, 1907, p. 80 f.; Weech, Badische Biographie I 1873, p. 487 und II, p. 570; Sillib, Schloß und Garten in Schwetzingen 1907, p. 56; Mar Oefer, Geschichte der Kupferstechkunst in Mannheim im 18. Jahrhundert, Leipzig 1900, p. 78, 79, 108. Die verschiedenen Irrtümer, die sich in dieser Literatur, ebenso wie in Naglers Künstlerlexikon, das als hauptsächlichste Quelle für diese Literatur benützt zu sein scheint, befinden, sind in obenstehendem monographischem Aufsatz, der auf altmännigem Material beruht, richtig gestellt.

Beobachtung der Landschaft, der als Reaktion auf das tändelnde Schäferpiel des Rokoko in dem Wirken von Karl Kuntz erwuchs, berührt sich in seinem Ansatzpunkt vielfach mit den Tendenzen der „neuen Sachlichkeit“ unserer Tage. Den gemeinsamen Boden aber, der das Werk von Karl Kuntz und unsere heutige Einstellung zu diesem Künstler verbindet, dürfen wir als einen heimatgeschichtlichen bezeichnen“).

Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren.

Von Joseph Kinkel.

(Schluß.)

Ein Potpourri.

Mit den Aufsätzen in der Januar-Nummer wäre eigentlich die Reihe meiner Schilderungen und Betrachtungen, die ohnehin den Umfang, der ursprünglich vorgesehen war, weit überschritten hat, zu Ende. Wenn ich nun den Blick noch einmal über das Ganze schweifen lasse, so vermissen ich aber immerhin noch eine Anzahl einzelner Punkte, welche in keine Rubrik hineinpassen wollen, aber doch interessant genug sind, um dem Gedächtnis erhalten zu bleiben. Sie sind zwar in sich zusammenhanglos; reiht man sie aber aneinander, so bilden sie unbeabsichtigt ein ganz artiges und unterhaltendes Mosaikgebilde, das in mancherlei Farben schillert.

Da sind es vor allem die F e s t l i c h k e i t e n, seien es nun kirchliche, vaterländische oder lokalhistorische Feiern, welche in das Leben der Stadt, deren Charakter von je auf Arbeit, Nüchternheit und gemessenen Ernst gestimmt war, eine erfreuliche Abwechslung brachte. Nahmen auch festliche Veranstaltungen äußerlich nicht den prunkvollen, rauschenden Verlauf wie in anderen westdeutschen Städten, so hat doch auch der Mannheimer genug rheinisches Blut in seinen Adern, um dem Gesamtrhythmus seines Lebens einen bewegten Schwung zu geben. Die Kirchensefte pfl egten in der allgemein üblichen Form gefeiert zu werden. Die Weihnachtszeit wurde durch den Christkindelsmarkt eingeleitet, der sich im wesentlichen bis heute unverändert erhalten hat. Er fand auf dem Marktplatz statt. Die Weihnachtsbäume bildeten einen stimmungsvollen Kranz um das Denkmal. Umrahmt war der Platz von den Buden mit Zuckerwerk, Baumschmuck, Lichtern usw. Von dem Ganzen ging ein Duft von Tannen, Lebkuchen und Wachskerzen aus; und an verschneiten Abenden, wenn der Pfarrturm aus nebliger Höhe auf den durch Oellampen schwach erleuchteten Platz und die sich auf ihm bewegenden Menschen herabschaute, konnte man sich in ein Kleinstadtbild Ludwig Richters versetzt glauben. Am Martiniabend zogen die Kinder, die Hemden über die Kleider gezogen, als Martiniweibele durch die Straßen und schellten an den Häusern. Dagegen war der Nikolaus wenigstens im Straßenbild eine unbekanntere Erscheinung. Die Silvesterfeier unterschied sich in nichts von der heute noch üblichen Gepflogenheit. Um 12 Uhr begab sich die Nachbarschaft auf die Straße zur gegenseitigen Beglückwünschung. Das Zusammenläuten der Glocken wurde erst in den 70er Jahren eingeführt. — An Ostern war noch ein jetzt völlig verloren gegangener Brauch im Schwang: das Eierpicken.

³⁹⁾ Von Karl Kuntz werden sich noch zahlreiche Gemälde in Privatbesitz befinden. Als dieser Aufsatz bereits im Druck war, erhielt ich freundlicherweise von Herrn Landgerichtsrat Mittermeier in Heidelberg die Nachricht, daß sich in seinem Hause in der Karlstraße, welches ehemals dem Professor Franz Mai, dem Schwiegerjohn Verschaffels, gehörte, Landschaften befinden, die möglicherweise von Karl Kuntz stammen. Ich habe mir die Bilder angesehen. Es handelt sich hier um Kopien in Öl, die nach den bekannten Kuntzschen Schweiginger Aquatintablättern um 1800 entstanden sind.

Ich behalte mir vor, über etwa neu auftauchende Gemälde in einem Nachtrag zu berichten.

hatte der Osterhase gelegt und hatte jedes seinen Teil von Hasen, Eiern, Lämmern usw. in Sicherheit gebracht, dann versammelten sich die Buben auf der Straße zum Picken. Jeder suchte sich seinen Gegner, um mit ihm die Stärke seiner Eier zu erproben. Es wurde nach einer bestimmten Regel Spitze auf Spitze, Unterseite auf Unterseite (man wählte für letzteres eine kürzere, drastischere Bezeichnung) geklopft, und wer es verstand, dem gegnerischen Ei die meisten Löcher beizubringen, hatte gewonnen. Auch die Fastnacht wurde, wenn auch nicht mit dem bacchantischen Uebermut rheinischer Städte, wie Mainz und Köln, so doch auch recht ausgiebig gefeiert. Es gab eine Anzahl karnevalistischer Vereine, welche mehr oder weniger originelle Züge veranstalteten. Von einer bestimmten Persönlichkeit habe ich in diesem Zusammenhange bereits früher gesprochen. — Fast sämtliche Kinder waren maskiert und boten ein farbig belebtes Straßenbild. Für die Larve war die Bezeichnung „Schlaraffengesicht“ üblich. Eine besondere Sitte war das Klappern, welches von der männlichen Jugend mittels zweier, am unteren Ende etwas angelegter, ganz primitiv zugeschnittener hölzerner taktmäßig ausgeführt wurde, meist in Form von Rotten und Zügen.

Politische und historische Feiern waren selten. Von großen Veranstaltungen dieser Art sei der Schillerfeier im Jahre 1862, der Einweihung der neuen Rheinbrücke im Jahre 1865, der Sieges- und Friedensfeiern im 70er Kriege gedacht, dann auch der Begehung des Geburtstages des Großherzogs und später des Kaisers, sowie der allerdings nicht allzu häufigen Besuche des Fürstenpaares. Die Beflaggung war bis zum Jahre 1871 neben den badischen Farben vorwiegend schwarz-rot-gold; mit Gründung des Reiches bürgerten sich dann dessen neue Farben ein, obwohl die echten Demokraten ihre alten Fahnen demonstrativ beibehielten.

Ein schönes Bild gewährten die Illuminationen, welche durch kleine, von den Seifensiedern hergestellte Tonkacheln, die mit Unschlitt gefüllt waren, bewerkstelligt wurden. Die Straßenzüge und öffentlichen Gebäude erstrahlten dann in einem schimmernden Lichtermeer, welches, auch der geringsten Luftbewegung nachgebend, einen viel vornehmeren und künstlerischeren Anblick bot, als die heute übliche, starr und kalt wirkende elektrische Beleuchtung. An solchen Illuminationen beteiligte sich stets die gesamte Einwohnerschaft, und es fand sich kaum ein Haus, welches eine Lücke in diesem Bilde verursacht hätte. Auch Fackelzüge, zu welchen ausschließlich Pechfackeln verwendet wurden (Papierlampions kamen erst langsam auf), und Feuerwerke fanden zuweilen statt. Letztere wurden von einem gewissen Hannack ausgeführt, dessen pyrotechnische Künste zwar damals bestaunt und bewundert wurden, aber selbstredend heute auch den bescheidensten Ansprüchen nicht genügen würden.

Hier findet sich Gelegenheit, auch einiges über die damals üblichen S p i e l e der J u g e n d zu sagen. Ihr Schauplatz waren die damals noch allgemein geräumigen Höfe, vor allem aber die Straßen. Der Fuhrwerksverkehr, selbst im geschäftlichen Mittelpunkt der Stadt, war nicht so stark, daß er die Spielfreude der Kinder hätte stören können. Eines der Hauptspiele war das sogenannte „Klickerles“. Der Klicker, in Norddeutschland Murrel genannt, hat sich bis auf die heutigen Tage erhalten und war in seinen verschiedenen Größen, wie Kize, Tremmel, Kartätsche usw. ein unerläßlicher Bestand in den Hosentaschen der männlichen Jugend. Das Spiel hatte viele Abarten, wie Kautels (Scharren in eine Kaut, d. h. Bodenvertiefung), Schneiderles, Wieviel in der Hand etc. Die gefährlichsten Feinde beim Klickerles waren die Spanner, die Kinder einer meist in der Unterstadt, der sogenannten Filzbach wohnenden Art von Eckenstehern und Gelegenheitsarbeitern. Sie stürzten sich unvermutet auf die Spielenden und eigneten sich mit



C. Runk. P. 2

Abb. 11. Birkenauer Tal bei Weinheim, Feder- und Kupferzeichnung um 1810



Abb. 12. Gersheimer Tal bei Weinheim, Kupferzeichnung um 1810



C. Runk.

Abb. 13. Ansicht von Baden-Baden, Feder- und Kupferzeichnung um 1815

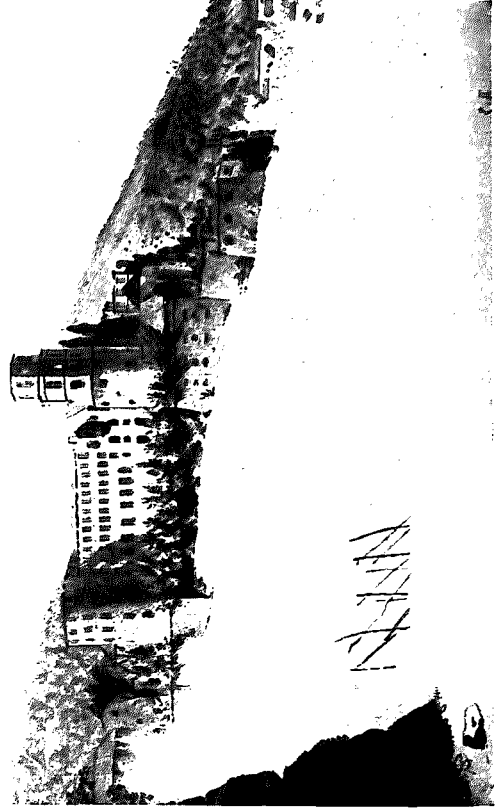


Abb. 14. Heidelberger Schloß, unvollendetes Aquarell, datiert Mai 1824

dem Rufe „Gerappelt“ die auf der Straße liegenden Klicke an. Dann blühte im Frühjahr der Tanzknopf (hochdeutsch: Kreisel), der Pappendrachen, für den die angrenzenden Wiesen ein weites Feld boten. Von Bewegungsspielen standen im Vordergrund: Fangerles, Verstecken, Cuppard, Hans Naseweis, Räuber und Hanscher, Kettenschlenkerles und dann noch das Gaunerscheln (Schaukeln) auf den Eisenketten, von welchen die Planken wie mit einer Art Stranden eingefast waren.

Dann kann ich mich noch einiger eigenartiger Spiele erinnern. Die Kinder stellten sich vor die Türen und Gebäude, machten die Gebärde des Pflückens und sangen: „Ach, wie schmecke die Drauwe so gut, der Schütz is nit do.“ Einer, der den Schütz darstellte, brach dann aus einem Versteck hervor und suchte ein anderes Kind zu ergreifen, das dann seinerseits den Schütz machen mußte. Dann gab es noch ein Spiel, bei welchem die im Kreis stehenden Kinder abgezählt und ausgestoßen wurden. Es wurden dabei folgende, beinahe runenhaft klingende Verse gesungen:

Enne denne do
Kappenalle no
Hesalle Bumberalle
Enne denne weg.

Vielfach zogen die Buben vor die Stadt an den Hasengraben, einen großen Sumpf, auf dem dann später die Oststadt entstand, und der von Fröschen, Kröten und Salamandern wimmelte; namentlich letztere waren ein beliebtes Sammelobjekt und wurden in Gläsern und sonstigen Behältern nach Hause geschleppt, nicht immer zur Freude der Eltern. Dann bot aber der Hasengraben noch eine andere Ausbeute: die Binsen, welche zu Hause zerschneiden und kunstvoll mittels Hölzchen zu Gegenständen, wie Leitern, Kreuzen, Bänken, Tischen etc. verarbeitet und dann verkauft, oder wie man sagte, verjuggert wurden, allerdings nicht gegen bares Geld (das hätten rechtliche Eltern nicht geduldet), sondern gegen Spellen (Stecknadeln), ein Tauschmittel, welches noch an die Sitten der Urvölker erinnerte, und offenbar atavistischen Charakters ist.

Hier dürfen auch die Leckerbissen erwähnt werden, welchen, abgesehen von der Meßzeit, wo der Bollen, von dem später die Rede sein wird, alles in den Hintergrund stellte, die mühsam errungenen Kreuzer zum Opfer fielen, wie Johannisbrot, Traubenzucker, Süßholz, Lakritz, welche letztere auch im Wasser aufgelöst und in Medizinflaschen gefüllt, erst schaumig gerüttelt und dann in dieser Form genossen wurde, Delikatessen, über die sich die Jugend von heute längst erhaben dünkt. Den Wintersport beherrschte neben dem Schlittschuhlauf (man lief auch auf einem einzelnen Schlittschuh, was „Jschle“ genannt wurde), das „Glennen“, in der Schriftsprache Schleifen. Es gab Glennen, welche sich halbe Straßen, hauptsächlich auf den Gehwegen, entlang zogen und mitunter bedenkliche Verkehrshindernisse und Gefahren bildeten. Aber eine schöne, spiegelglatte Glenne ziehen und sie mit einem Anlauf in einem Zug zu durchsaufen, galt als eine besonders erstrebenswerte Kunst. Ich habe übrigens die Bezeichnung „Glennen“ in keiner anderen Gegend, nicht einmal in benachbarten Orten gefunden; sie scheint sich auf Mannheim zu beschränken. Vielleicht regt diese Bemerkung einen oder den anderen Mundartforscher an, hierüber ein aufklärendes Wort zu sagen.

Das Hauptereignis für Jung und Alt waren aber die zweimal jährlich — im Mai und Oktober — stattfindenden Messen, welche, wenn auch in geringerem Umfang und wirtschaftlich kaum noch von besonderer Bedeutung, neben dem Weihnachtsmarkt bis auf heute erhalten geblieben sind. Sie teilten sich, wie noch jetzt, in die Verkaufs- und Vergnügungsmesse. Erstere hatte ursprünglich ihren Sitz im Zentrum der Stadt, und zwar dienten als Standorte für die Meßbuden die Bogengänge des Kaufhauses, der Parade-

platz und die Planken vom Strohmart bis Fruchtmarkt. Sie bildeten für die nähere und weitere Umgebung der Stadt eine große Anziehungskraft; aber auch die Einwohner pflegten mit dem Einkauf einer Anzahl von Gebrauchs- und Luxusartikeln bis zur Messe zu warten. Hierzu gehörten namentlich Steingut, Porzellan, Strohhüte, Teppiche, Spielwaren usw. Einen nicht unbedeutenden Raum nahmen die Zuckerwarenbudens, „Bollenstände“ genannt, ein. Der „Bollen“, ein kurzer zylindrischer Zuckerklumpen, in verschiedenen Farben und Geschmack gekocht und hergestellt, war das Ideal der Mannheimer Jugend. In ihm wurde das langesparte Taschengeld und das von den Eltern, Großeltern und sonstigen Verwandten erbettelte Meßgeld in der Hauptsache angelegt. Er trat nebenbei auch in anderer Gestalt, in der schlankeren Form der Zuckerstange, oder als „Frisches“ auf. Letztere Spezialität erfreute sich einer besonderen Beliebtheit. Sie stellte die flüssige Zuckermasse in ihrem ersten Aggregatzustand dar, wurde mit einer großen Schere aus dem gezogenen Urstoff in Stückchen geschnitten, um dann von den Kindern, die den Kochprozeß in Scharen umstanden, gierig verschlungen zu werden. Einen besonderen Zulauf hatte eine von Franzosen (Elsässern) geführte Bude, deren Inhaber sich nicht durch besondere Proprietät auszeichneten, aber durch das geheimnisvolle Halbdunkel, in welchem sich die Fabrikation vollzog, eine besondere Anziehungskraft ausübten. Ich erinnere mich noch deutlich der etwas schwabbeligen Madame, welche die dunkle Masse in dem Zuckerkeßel rührte, in der einen Hand den Löffel, mit der anderen ab und zu eine Priße aus einer großen Schnupftabakdose nehmend, deren Inhalt sich mitunter in Gestalt eines herabfallenden Tröpfleins mit den Ingredienzien des Hezenkeßels vereinte, ohne daß das damals noch wenig differenzierte ästhetische Gefühl der Umstehenden nennenswerten Schaden dadurch genommen hätte. Den Anziehungspunkt für die Erwachsenen, insbesondere die Damenwelt, bildeten die Waffelbudens, deren vornehmste der alten Mannheimer Familie Straßer gehörte, und die sich im Gegensatz zu den Zuckerbudens durch besondere Sauberkeit und Appetitlichkeit auszeichnete. Ihr Platz war an der Ecke des Paradeplatzes gegenüber von Bazlen.

Die Vergnügungsmesse befand sich auf dem Marktplatz. Während ihrer Dauer mußte sich der Wochenmarkt entsprechend einschränken. Den Mittelpunkt bildeten die Reitschulen, welche damals noch recht primitiv ausgestaltet waren und außer den grell bemalten Pferden noch vierstellige Wagen führten, welche in der Hauptsache vom weiblichen Geschlecht benutzt wurden. Zweistöckige Karussells kamen erst später auf. Die in der Mitte stehende Drehorgel wurde mit der Hand bedient, ebenso die motorische Kraft. Dann waren es die Menagerien, Panoramen, menschliche Abnormitäten, vor allem die Riesendamen, die Indianer, meist nicht ganz farbedchte Individuen, deren Herkunft nicht allzu weit zu finden war und die sich durch das markierte Aufessen lebenden Geflügels interessant zu machen suchten. Dann kamen die Schießbudens, die sich bis auf heute in gleicher Form, namentlich auch in bezug auf die einladenden Gesten ihrer weiblichen Bedienung erhalten haben. Daß der Kasperle nicht fehlen durfte, war selbstverständlich. Der „Porzellanekasten“, wie er genannt wurde, war stets von einer Schar jauchzender Kinder umgeben, welche die Abenteuer Kasperles mit seiner Großmutter, seiner Frau, dem Teufel, Tod, Krokodil, Scherenscheifer usw. mit größter Spannung und angehaltenem Atem verfolgten und jeden Sieg ihres Helden, mochte er auch mit allen moralischen Grundsätzen in kräftigstem Widerspruch stehen, mit Beifallsjubel quittierte. Daß die finanzielle Leistungsfähigkeit mancher Zuschauer nicht mit der Dauer des ihnen gebotenen Kunstgenusses in Einklang stand, war begreiflich, und mancher kleine Knirps verdiente hier seine ersten diplomatischen Sporen, durch die Form, wie er der Einsammlerin, meist

der Frau des Unternehmers, geschickt aus dem Wege zu gehen verstand.

Den Höhepunkt der Messe bildete der Maimarktdienstag, der heute noch traditioneller Feiertag ist und an welchem allen Schaustellern und Musikanten uneingeschränkte Bewegungsfreiheit im ganzen Stadtgebiet gegeben war. Da tönten die Straßen von den Klängen der Orgelmänner und Dudelsackspfeifer wider; da rasselten die Trommeln der Bärenführer und der wandernden Affentheater; da zogen die Moritaten vorüber, große Tafelbilder primitivster malerischer Darstellungskunst, nervenerschütternden Inhalts, von dem Gesang eines alten Weibes von riesenhaftem Leibesumfang unter dem Klang einer Drehorgel begleitet. Die beliebteste und meistgesungene dieser Moritaten war die Schauermär von der Barbara Ploß, einer bestialischen Familienmörderin, deren Haupt im Schlußbild auf dem Schafott fiel und deren sündiges Blut in grossem Rot gen Himmel spritzte. Eine Nummer für sich, die sich mit einer gewissen Dornehmheit von dem Trubel abhob, war die Seiltänzerfamilie Knie, die sich, eine Art Künstlerdynastie bildend, in ihren Leistungen und der ganzen Art ihrer Aufmachung bis in unsere Zeit herübergerettet hat. Auch größere Menagerien und Zirkusse erschienen von Zeit zu Zeit. Auf letzterem Gebiete besaß damals schon der Name „Kenz“ großes Ansehen. Eine jährliche Erscheinung auf dem Strohmärkt war auch der „Salon Agoston“, ein Unternehmen auf dem Gebiete der Zauberkunst und höheren Magie. Gruseln-erregend wirkten namentlich die durch optische Reflexe hervorgebrachten Geister und Gespenstererscheinungen, meist in Gestalt von Totengerippen.

Das Familienleben der Bürgerschaft trug noch ganz den Typ der Kleinstadt. Vielfach saßen die Familien in der wärmeren Jahreszeit des Abends auf Stühlen und Bänken vor den Häusern und unterhielten sich mit der Nachbarschaft. Die Männer tranken in benachbarten Wirtschaften ihren Schoppen, wobei lokale und äußere Politik aus mehr oder weniger spießbürgerlichen Gesichtspunkten heraus getrieben wurde. Die Interessen der Frauen konzentrierten sich in der Hauptsache auf den Haushalt. Die wohlhabenden Bürgerfrauen brachten in der wärmeren Jahreszeit vielfach die Nachmittage mit den Kindern in den Wirtsgärten der Umgebung (Augarten, Milchgütchen, Kaisershütte, Badener Hof, später Ballhaus) zu, unterbrochen zuweilen durch Exkursionen zu Fuß durch den Wald (man sagte damals noch Neckarau Wald) nach Neckarau, woselbst der Schwane und Ochsen bevorzugte Kaffee- und Milchstationen waren. Ab und zu wurde auch Sonntags ein Ausflug nach Heidelberg unternommen, der sich in der Regel nach dem Schlosse und auf die Molkenkur erstreckte. Die weitere Umgebung — ausgenommen vielleicht der Wolfsbrunnen — war im allgemeinen noch terra incognita. Ein Ausflug auf den Königstuhl, damals Kaiserstuhl genannt, galt schon als außergewöhnliche Bergbesteigung.

Einige besondere Erscheinungen im häuslichen Leben, die heute völlig verschwunden sind, seien noch erwähnt. Da war der Sauerkrautschneider, der von Haus zu Haus zog, um die Krautköpfe zu schneiden, welche dann, als Sauerkraut eingemacht, mit Wacholderbeeren gespickt, in hölzerne Ständer gefüllt, für den Winter im Keller aufbewahrt wurden. Eine Art kleines Familienfest war der Bohnenherbst, in welchem die Bohnen gleichfalls für den Wintergebrauch abgehobelt, zerschnitten und zum Einmachen präpariert wurden. Hierzu luden sich Nachbarinnen, Verwandte und Freundinnen gegenseitig ein, um bei solcher Gelegenheit, unterstützt durch entsprechenden Kaffeekonsum, die chronique scandaleuse ausgiebig zu behandeln, und auch die abwesenden Freundinnen einer eingehenden kritischen Würdigung zu unterziehen. Hier muß auch noch eines seltsamen Gebrauchs erwähnt werden. Zum Waschen verwendete die

Hausfrau, da das Brunnenwasser zu hart war, das weichere Rheinwasser. Mit letzterem wurde die Stadt nun dadurch versorgt, daß bestimmte Unternehmer, meistens Fuhrleute, im Rheine große Fässer füllten, solche in einzelne Bütten verteilten und letztere vor ihren Häusern aufstellten. Die Frauen und Mägde holten dann ihrerseits in Zubern und Kübeln wieder ihren Bedarf zu einem geringfügigen Preise. Ich erinnere mich noch unserer Bezugsquelle beim Fuhrmann Kaufmann gegenüber der Trinitatiskirche, dem sogenannten Wasser-Kaufmann. Außerdem befanden sich in jedem Hofe noch große Wasserfässer, in welche das Regenwasser vermittle der Kandelröhren abgeleitet wurde. Die Großwäsche wurde meistens von den Siegelhäuser und Peterstaler Landleuten, für welche dies eine Art Industrie bedeutete, abgeholt. Städtische und private Bleichen befanden sich auf der Mühlau und über dem Neckar, letztere an der Stelle der heutigen Feuerwehrkaserne.

Der Frauen Unterhaltung und Zeitvertreib in müßigen Stunden waren auch die drehbaren, mit einem Scharnier am Fenster befestigten dreiseitigen Spiegel (sonst auch Spione genannt), welche es ermöglichten, auf große Entfernungen Beobachtungen anzustellen, ohne dabei selbst gesehen zu werden. Solche Spiegel waren in den meisten oberen Stockwerken angebracht; das mannigfaltigste Beobachtungsfeld bot sich ihnen in den Eckhäusern.

Damit wäre ich am Ende meiner Betrachtungen angelangt, allerdings nicht am Ende meiner Erinnerungen. Das Gesamtbild ließe sich wohl noch durch eine Anzahl einzelner Striche und Punkte vervollständigen. Dies beweisen die mannigfachen Ergänzungen und Anregungen, die mir aus Leserkreisen, mitunter leider zu spät, zugegangen sind. Im ganzen glaube ich aber doch das Wesentliche aus der Epoche, die ich mir zu schildern vorgenommen hatte, gegeben zu haben. Wie ich schon zu Beginn andeutete, sollen diese Aufsätze nicht den Anspruch auf eine wissenschaftliche Arbeit erheben; sie haben ihren Zweck erfüllt, wenn in den Ueberlebenden jener Generation alte Erinnerungen erweckt werden und wiederklängen, an eine Zeit, die, so geruhig sie sich auch abspielte, doch im Zeichen eines der größten welt-historischen Ereignisse stand und den Keim der sich später vollziehenden gewaltigen Entwicklung unserer Stadt in sich trug.

Kleine Beiträge.

Faschingsvergünstigungen am Hofe Carl Theodors 1744 (Nachtrag). Zu dem auf Sp. 45 abgedruckten Programm der sogenannten Faschings-„Wirtschaft“ am Mannheimer Hofe von 1744 gehört die „Faschingspredigt“, die wir in Jahrgang VI (1903) dieser Zeitschrift, Sp. 66 ff., mit der richtigen Vermutung, daß sie in dieses Jahr zu setzen ist, veröffentlicht haben.

Der sagenhafte Hecht von Kaiserslautern und Heilbronn. Unter dem Titel „Den berömdte Gedde i Mannheim“, „Der berühmte Hecht von Mannheim“, ein mittelalterlicher Scherz, hat Otto Wolf in der dänischen Fischerei-Zeitschrift „Lystfiskeri-Tidende“ 1920 Nr. 185 und 186, einen Aufsatz veröffentlicht. Diese Arbeit, die ihrer Ueberschrift eigentlich wenig gerecht wird, stützt sich zum größten Teil auf zwei Aufsätze, die der verstorbene Heilbronner Studienrat Dr. Friedrich Dürr in Nr. 2 und 3 des Heilbronner Unterhaltungsblattes — Beilage zur Neckarzeitung vom 17. Januar und 31. Januar 1920 veröffentlichte. Sie behandeln die zuerst in Heilbronn, dann auch in Kaiserslautern lokalisierte Sage von einem angeblich 1497 im Böckinger See bzw. im Kaiserweg erfolgten Fange eines ungewöhnlich großen Hechtes. Dieser Fisch soll um den Leib oder in den Kiemen einen Metallring gehabt haben mit einer griechischen Inschrift, die besagte, daß ihn 1250 Kaiser Friedrich II., dem er wegen seiner Größe und Schöne verehrt worden, in den betreffenden See wieder einsetzen ließ. Nach der Heilbronner Ueberslieferung

soll dann der zum zweiten Male gefangene Kaltblüter dem gerade damals in dieser Stadt anwesenden Kaiser Maximilian geschenkt worden sein. Die Kaiserslauterer Ueberlieferung läßt ihn nach Heidelberg auf die Hofstafel des Pfalzgrafen Philipp bringen.

Den ersten Bericht über diese sagenhafte Begebenheit brachte Konrad Geshner von Zürich in seiner lateinisch geschriebenen Tierbeschreibung „Historiae animalium“ von 1558, und alle späteren Erzählungen hierüber sowohl in Heilbronn als auch in Kaiserslautern und anderen Orten schöpfen aus dieser Quelle.

Geshner, der als Ort des Fanges einen Teich in der Nähe von Heilbrunn angibt, beruft sich bei Wiedergabe dieser Geschichte seinerseits auf den Humanisten Konrad Celtis in Wien. Celtis aber hatte seine Wissenschaft aus einer gelehrten wissenschaftlichen Abhandlung des Wormser Bischofs Johann von Dalberg*, die eine griechische Inschrift auf einem Ring behandelte, welcher in den Kiemen eines gefangenen Fisches gefunden worden war. Dieses Schriftstück war Celtis zu Neujahr 1500 von dem ihm befreundeten und in Rom lebenden Humanisten Vinzenz Lang zugeschickt worden.

Bei Merian, Topographie der Pfalz (1645) ist unter Kaiserslautern Seite 31 die Geschichte folgendermaßen wiedergegeben:

... Und ist in solcher Keyfers Wag / im November / Anno 1497. ein Hecht 19 Schuh lang / gefangen / nach Heydelberg gebracht / auff Pfalzgraf Philips Churfürsten Tafel getragen / und gefessen worden / als er in solchen See von Keyser Friderico II. Anno 1230. gethan worden / und sich darinn 267. Jahr aufgehalten hat; wie die Histori im Schloß alhie zu Lautern abgemahlt / und beschrieben; auch von andern erzehlet wird. Hat viel schwarze Streimen gehabt. Der möffene Ring / vergült / mit kleinen Kettlein / und eingesezten / oder gedruckten Griechischen Buchstaben / oder Schrift / so er am Hals gehabt / ist vor der Zeit zu Hoff zu Heydelberg / in der Schatzkammer / aufgehaben / und dabey geschrieben gewesen: Diß ist die Form des Rings oder des Kettleins / so der Hecht an seinem Hals 267. Jahr getragen. Die besagte Griechische Schrift aber des Rings lautet auff Teutsch also: Ich bin der Fisch / so am allerersten in den See kommen / durch des Keyser Friedrichs des Andern Händ / den 5. Weinmonat / im Jahr 1230. Besiße hiedon auch gedachten Freherum am 58. Blat.

Der pfälzische Geschichtschreiber Marquard Freher, auf den sich Merian beruft, erzählt in seinem erstmals 1599 erschienenen Werke „Origines Palatinae“ II, fol. 58 und 59 ausführlich die Mär des Wunderhechtes von Kaiserslautern und behauptet, daß der Halsring, dessen griechische Inschrift er mitteilt, noch in der kurfürstlichen Schatzkammer aufbewahrt werde. David Pareus erwähnt in seiner 1633 erschienenen Geschichte der Pfalz die Begebenheit nicht, dagegen hat sie Colner in seiner 1700 geschriebenen pfälzischen Geschichte aufgenommen. Lehmanns Speyerer Chronik erzählt die Geschichte vom Heilbronner Hecht (Buch V, cap. 83 fol. 523a).

Der Kaiserswoog in Kaiserslautern wurde 1733 trocken gelegt (Zink, Kaiserslautern in Vergangenheit und Gegenwart S. 364). Wie Lehmann in seiner Geschichte von Kaiserslautern S. 162 nach Widder IV, 202 mitteilt, fand man 1775 im dortigen Stadtwooge einen zerbrochenen kupfernen Ring mit einer lateinischen Inschrift, die besagt, daß Kurfürst Franz Ludwig von Trier, ein geborener Pfalzgraf, am 23. April 1721 einen acht Pfund schweren, mit diesem Ringe versehenen Fisch in den genannten Woog gesetzt hatte. Vermutlich hatte Franz Ludwig von dem Wunderhechte gehört und etwas Ähnliches bewirken wollen. Der Ring wurde, wie Widder berichtet, an den kurfürstlichen Hof nach Mannheim geschickt. Lehmann a. a. O. S. 193 weist darauf hin, daß der Fisch (zuweilen

*) Ueber Dalbergs Bedeutung als Humanist siehe Häufiger, Pfälzische Geschichte I, 429 ff. Er gründete mit dem ihm befreundeten und bis 1485 in Heidelberg tätigen Konrad Celtis, den Häufiger (S. 435) einen der eigenümlichsten Repräsentanten der humanistischen Richtung jener Zeit nennt, im letzten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts die gelehrte „Rheinische Gesellschaft“. Vgl. J. Wille, Der Humanismus in der Pfalz (Zf. f. d. G. d. Oberth. N. f. 23, 9 ff.).

auch zwei Fische) im Wappen von Kaiserslautern nichts mit dem Wunderhecht zu tun hat. Der weiße „Pfehl“ im blauen Felde bedeutet die fischreiche Lauter; dies wurde heraldisch noch verständlicher gemacht, indem man in den „Pfehl“ einen Fisch einsetzte (so schon auf einem Wappensiegel des 14. Jahrhunderts).

Aller Wahrscheinlichkeit nach war die griechische Inschrift, die außer sprachlichen Schnitzern noch eine schwere historische Unrichtigkeit aufweist, da Kaiser Friedrich II. 1230 nicht in Deutschland, sondern in Apulien weilte¹⁾, von einem damaligen Gelehrten erfunden worden. Wir wissen aber nicht, ob Bischof Dalberg sie als geschichtlich annahm, oder ob eine wissenschaftliche Fälschung auf einem dazu gefertigten Ringe vorlag. Unmöglich sind schon die angegebenen Größenverhältnisse des Hechtes — 15 Fuß Länge bei einem Gewicht von 50 Pfund (Höchstgewicht etwa 50 Pfund); desgleichen hätte das Anbringen eines Kupferinges, wie es Geshner beschreibt, sicher zum baldigen sicheren Tode des Tieres geführt.

Im Laufe der Zeiten kam dann die Geschichte auch zu den Franzosen und Engländern, wo sie jeweils variiert wurde. Zuletzt erschien sie noch im letzten Jahrhundert in der von Cuvier und nach seinem Tode von Valenciennes bearbeiteten „Histoire naturelle des poissons“, wo in der Ausgabe von 1846 der oben angeführten Beschreibung von Geshner allein sieben Seiten gewidmet wurden.

Dort wird dann auch erzählt, daß das Skelett dieses Hechtungefüms sich in der Kathedrale (!) von Mannheim befinden solle; Deutschlands größter Anatom habe ihm (Cuvier) versichert, daß die Zahl der Rückenwirbel unmöglich von einem einzigen Individuum stammen könne.

Wer der Gewährsmann Cuviers war, ist nicht angegeben; dieser große Naturforscher stammte aus Montbéliard-Mompelgard, das gegen Ende des 14. Jahrhunderts durch Heirat an das württembergische Fürstenhaus gekommen war und bis zur Revolution von 1789 württembergisch blieb; da er auch einmal Karlschüler war, so ist anzunehmen, daß ihm einer seiner ehemaligen Mitschüler diesen Bären aufgebunden hatte.

Es sei noch erwähnt, daß über diese Hechtgeschichte demnächst von Herrn Prof. Dr. Brühl in Berlin eine eingehende Arbeit erscheinen wird. G. Hartmann.

Die Mär von dem Fischskelett in der Mannheimer „Kathedrale“, die es niemals gegeben hat, scheint auf einer mißverständlichen Verwechslung zu beruhen mit einem im hiesigen Naturkabinett befindlichen Walfisch-Unterkiefer von 485 Pfund Gewicht und 3,40 Meter Länge, der bis 1823 an der gewölbten Decke der Arkaden des Kaufhauses aufgehängt war. Collini, der ihn als eine Walfischrippe erklärte, berichtet 1780, der Riesenknochen sei in den 1720er Jahren beim Fundamentieren eines Gebäudes zwischen der Stadt und der Zitadelle ausgegraben worden. Schon 1782 (Schlichten-Klauber) wurde diese Nachricht auf das Kaufhaus bezogen. Es handelt sich um die linke Unterkieferhälfte eines gemeinen Wals, nicht fossilen Ursprungs, wie noch Kilian meinte, sondern regenter Herkunft. Der Knochen kam wahrscheinlich durch holländische Schiffer hierher, und man verwechselte später den Aufbewahrungsort und Fundort (vgl. Kilian im 8. (S. 15 ff.) und Föbner im 75. Jahresbericht (S. 33 ff.) des hiesigen Vereins für Naturkunde (Walter u. Perrey, Das Kaufhaus in Mannheim, S. 12, Anmerkung).

Zeitschriften- und Bücherschau.

Als Festgabe zu ihrem hundertjährigen Bestehen hat die Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde von Freiburg, dem Breisgau und den angrenzenden Landschaften den Doppelband Heft 39 und 40 ihrer Schriften herausgegeben (Freiburg i. B. J. Sielesfelds Verlag 1927). Die von Archivdirektor a. D. Professor Dr. Albert in Freiburg seit 1899 geleitete Zeitschrift, die zu den angesehensten des Landes gehört, hat sich große Verdienste um

¹⁾ Vgl. hierzu und zur Entscheidung der Sage vom Hecht im Kaiserslauterer Woog Albert Becker, Rhein und Kaiserfrage in: Niederdeutsche Zeitschrift für Volkskunde 4, 1926, 151; dort auch weitere Literatur.

die Erforschung der heimatischen Geschichte erworben. Der Schriftleiter jandert in einem einleitenden Aufsatz ausführlich die hundertjährige Entwicklung der zu den ältesten historischen Vereinen zählenden Freiburger Gesellschaft, für die eine lange Reihe von bedeutenden Gelehrten tätig war. Einer ersten Periode eifriger Betätigung, in der wir auf bekannte Namen, wie Ernst Münch, Karl Kottel usw., folgen, folgten Jahre des Stillstandes, bis 1866 der Verein unter seinem jetzigen Namen neu konstituiert wurde und kräftig wieder auflebte. Die langjährigen Vorsitzenden Professor Franz Xaver Kraus und nach ihm bis 1922 Professor Heinrich Jinde haben die Gesellschaft zu neuer Blüte geführt. Ihr jetziger Vorsitzender ist Professor Joseph Sauer. Wir wünschen der Gesellschaft, daß sie auch weiterhin als wichtiger Kulturfaktor für den Oberrhein und das ganze badische Land eine gedeihliche Wirksamkeit entfalten möge.

Adolf Kistner. Die Schwarzwälder Uhr (Heimatblätter „Vom Bodensee zum Main“, Heft 51, herausgegeben vom Landesverein Badische Heimat, Karlsruhe, C. F. Müller 1927. RM 3.40. Der Verfasser hat in dieser Schrift seine mehr als zwanzigjährigen Forschungsergebnisse in klarer und anschaulicher Weise niedergelegt. Die Arbeit ist um so wertvoller, als auf diesem Gebiete kaum nennenswerte Vorarbeiten vorhanden sind; sie beruht auf gründlichen archivalischen Forschungen, vor allem aber auf dem Studium von über 1000 alten und neuen Schwarzwälder Uhren, sowohl was ihre Form, ihre Technik und ihre Ausstattung anlangt. Nicht zuletzt hat der Verfasser durch den Besuch zahlreicher Werkstätten und Fabriken eine lebendige Vorstellung von der Entstehung der Schwarzwälder Uhr gewonnen, die er in leicht faßlicher Weise in dieser Schrift niedergelegt hat. Manches Kapitel über die Technik ist eingestreut, manche handelspolitische, statistische und volkswirtschaftliche Frage wurde gestreift. Wir verfolgen die Geschichte der Schwarzwälder Uhr, von den schweren Anfängen zur Zeit des Dreißigjährigen Krieges, über die Entwicklung der Figuren- und Kuckucksuhren, der Uhren mit Musikwerken und ihren verschiedenen Uhrbildern und Zifferblättern im 18. und beginnenden 19. Jahrhundert bis zu den modernen Schwarzwälder Regulatoren, die heute in den modernen Großbetrieben entstehen. Einzelne hervorragende Uhrmacher finden eine besondere Würdigung. So ist dieses Buch im Sinne des Verfassers ein schöner Beitrag zur badischen Heimatkunde und zur badischen Gewerbegeschichte, und kein Leser wird es aus der Hand legen, ohne über die weitverbreitete Schwarzwälder Uhr ein lehrreiches und interessantes Bild zu erhalten.

Weibnom-Metzger. Noch selten wurden in der Pfalz so eifrig genealogische Forschungen getrieben wie in den letzten Jahren. Den Anlaß dazu gab die bekannte holländische Erbschaft Weibnom-Metzger. Unzählige Leute, die irgendwie mit den zahlreichen Namensträgern Metzger verwandtschaftliche Beziehungen hatten, hofften auf einen Erbanteil. An das Staatsarchiv Speyer wandte sich eine lange Reihe von Erbinteressenten; auch in Mannheim wurde nach den Spuren des Erbonkels gesucht; hier wie dort ohne den geringsten Erfolg. Schon vor mehreren Jahrzehnten hatte diese Erbschaftsfrage die pfälzer Gemüter erregt. Selbst Bismarck wurde damit behelligt; er lehnte aber ab, bei der holländischen Regierung Schritte zu tun. Auch in anderen Landesteilen und im Ausland (Schweiz, Amerika) beschäftigten sich weite Volkskreise mit der Millionenerbschaft. Nun hat der bekannte Genealoge Dr. Friedrich Weden versucht, die mit der Erbschaft zusammenhängenden Fragen in geschichtlicher und genealogischer Hinsicht zu lösen. Seine im Verlag Degener u. Co. in Leipzig 1927 erschienene Schrift: „Weibnom-Metzger, Kritische Untersuchungen zur Geschichte einer holländischen Erbschaft“ ist ein wertvoller Beitrag zur Klärung der äußerst verwickelten Fragen. Diese Schrift behandelt folgende Punkte: I. Weibnom-Lebensgang, II. Weibnom als Würzburgischer Lehensmann, III. Weibnom's Tod und seine Folgen, IV. Die Ansprüche angeblicher Erben, V. Stammtafel und Testament. Ein Anhang bringt Mitteilungen über das Bildnis, den Namen und das Wappen des Erblässers. Johann Theobald von Weibnom, Generalleutnant und Gouverneur von Breda, verstarb im Jahre 1691 im Haag im 80. Lebensjahre. Er war unvermählt. Es ist bis heute noch nicht geklärt, das Rätsel seiner Herkunft zu lösen. Man glaubte seinen Namen in Zusammenhang mit dem Orte Weibenheim in der Pfalz (Bezirksamt Zweibrücken) bringen zu können, doch sind dort keine urkundlichen Nachrichten zu finden. Ob Weibnom ein Abkömmling des Herzogs von Lothringen ist, wie behauptet wird, oder ob er aus bürgerlichen Kreisen stammt, läßt sich bis jetzt nicht nachweisen. Vorübergehend hat sich Weibnom in Deutschland aufgehalten. Als Besitzer eines Gutes Kleinbardorf (Bezirksamt Königshofen) war er würzburgischer Lehensmann. Es gibt eine Anzahl Abschriften eines angeblichen Testaments, die Urchrift hat sich noch nicht gefunden. Bald nach

seinem Tode wurden von verschiedenen Seiten Erbschaftsprüche erhoben. Kreise, die mit einer Familie Metzger in Hugsweiler (Bezirksamt Fahr) in Zusammenhang stehen, stützen ihre Ansprüche auf die angebliche Identität eines Theobald Metzger mit dem holländischen Generalleutnant Weibnom. Vor über 200 Jahren nahm sich Markgraf Karl von Baden-Durlach der Metzgerischen Erbschaftsfrage an und ließ eingehende Nachforschungen anstellen, da er hoffte, selbst einen erheblichen Teil des Nachlasses zu erhalten. Die durch Klarheit, Uebersichtlichkeit und Genauigkeit ausgezeichneten Untersuchungen Dr. Wedens bergen eine Fülle geschichtlichen Materials, das auch weitere Kreise interessieren dürfte. Vielen Erbinteressenten wird diese Schrift eine Enttäuschung bringen, müssen sie doch die Hoffnung, von dem Nachlaß etwas zu erhalten, begraben. Der Verfasser beabsichtigt, weitere Fragen in dieser Erbschaftsfrage in einem zweiten Heft zu behandeln.

Leopold Göller.

Die Kunstdenkmäler von Bayern. Pfalz. I. Stadt und Bez.-Amt Neustadt a. d. H. Bearbeitet von A. Eckardt. Mit einer historischen Einleitung von Albert Pfeiffer. Mit zeichnerischen Aufnahmen von Georg Köstl. Mit 16 Tafeln, 220 Abbildungen im Text und einer Karte. München, Druck und Kommissionsverlag von R. Oldenbourg, 1926. VI und 321 S. Im Rahmen der Inventarisierung der Kunstdenkmäler Bayerns erscheint als erster Band des Regierungsbereichs Pfalz die vorliegende Bearbeitung der Stadt Neustadt a. d. H. und des dazu gehörigen Bezirksamts. Während die früher erschienenen „Baudenkmale der Pfalz“, herausgegeben von der pfälzischen Kreisgesellschaft des Bayer. Architekten- und Ingenieurvereins, nur eine Auswahl der Kunstdenkmäler der Pfalz boten, wird hier eine systematische Inventarisierung der Pfalz begonnen nach den gleichen Richtlinien, die sich bei der Inventarisierung der Kunstdenkmäler des rechtsrheinischen Bayern bewährt haben. Gerade der hervorragende pfälzische Heimatmann wird es begrüßen, daß durch diese wissenschaftliche und umfassende Beschreibung der pfälzischen Denkmäler die Verbundenheit mit der geliebten Heimat gefördert und begründet wird. Grundfänglich werden die Denkmäler vom 6. Jahrhundert bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts erfaßt, dabei vorzüglich alle Denkmäler im öffentlichen Besitz und die Baudenkmäler im privaten Besitz, sofern sie historisch, kunstgeschichtlich oder archäologisch interessant sind. Sehr glücklich bewährt sich gerade hier bei der Inventarisierung der pfälzischen Kunstdenkmäler der Grundsatz, daß auch solche Objekte berücksichtigt werden, die nur lokale Bedeutung haben, die etwa den Charakter und Wert einer bestimmten Landschaft ausmachen. Die besondere Eigenart gerade des pfälzischen Hauses und Dorfes, wie es sich in diese hügelige Landschaft einschmiegt oder aus ihr herauswächst, erhellt sich dem Beschauer bei diesen mannigfachen malerischen Dorfstraßen und Häusergruppen, die uns rechtsrheinischen Nachbarn so vertraut, so heimatisch anmuten. Dem wissenschaftlichen Charakter der Inventarisierung entsprechend, ist die kunstgeschichtliche, archäologische, technische, aber auch die rein ortsgeschichtliche Literatur zum betreffenden Stoffgebiet vorangestellt. Im einzelnen ist das Thema so behandelt, daß die Baugeschichte vorausgeht, woran sich dann in geordneter Reihenfolge die Baubeschreibung anschließt; durch dieses klare System ist eine Orientierung außerordentlich erleichtert. Doch auch für den nicht wissenschaftlich Interessierten bietet dieses Werk köstliches genug durch die reiche Sammlung von Abbildungen, die den Text begleiten; aber auch gesondert betrachtet eine Fülle von künstlerischen Eindrücken geben und die Liebe zu diesen so abwechslungsreichen, teils künstlerisch hervorragenden, zum größten Teile aber feinsinnig schlichten Kunstdenkmälern der Pfalz zu wecken und zu erhalten. Rund ein Drittel des Buches und der Abbildungen ist der Stadt Neustadt a. d. H. gewidmet; es zeigt uns die vielfältigen Feinheiten dieser nachbarlichen Amtstadt von der bedeutungsvollen Stiftskirche bis zu den malerischen Gassen und Gäßchen, den verborgenen Toren und Höfen, an denen der Kunstfreund, der suchend und spürend die Stadt durchwandert, sich entzückt. Die letzten zwei Drittel des Werkes führen dann in rein ländliche Gebiete: von Dorf zu Dorf, von Hof zu Weiler in diese landschaftlich köstlichen, oft von Burgen und Bergen gekrönten und umschlossenen Gegenden. Auch das Städtchen Lambrecht stört nicht den Charakter dieses ländlich innigen Gebietes. Die kunststatistische Uebersicht am Schluß muß feststellen, daß aus dem reichen Kunstgut der Gegend nur ein kleiner Bruchteil erhalten blieb — Kriege, deren zerstörender Wirkung ja gerade die Pfalz so oft ausgesetzt war, und Kunstunverstand haben viele Opfer gefordert. Trotzdem zeigt das Erhaltene noch, wie lebendig die Kunstpflege in der Pfalz gewesen sein muß, neben dem Mittelalter vor allem um das Jahr 1700, als die reiche Renaissancekunst Heidelbergs die Kunst der ganzen, auch der linksrheinischen Pfalz zur Blüte brachte: gerade dieser kunstgeschichtliche Zusammenhang bindet auch uns nachbarlich und freundschaftlich noch fester an die bayerische Pfalz. M. C.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins e. V., Druck der Druckerei Dr. Haas & Co. in Mannheim.

Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postfachkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang

April 1927

Nr. 4

Kurpfalz-Fest

Unser glanzvoll verlaufenes Carl-Theodor-Fest von 1924 ist noch in bester Erinnerung. Eine Veranstaltung von gleich großzügiger Art plant der Mannheimer Altertumsverein für den Juni dieses Jahres als „Kurpfalz-Fest“. Dieses Fest soll sich in den Rahmen der von der Stadt in Verbindung mit der „Badischen Heimat“ geplanten pfälzisch-fränkischen Woche einfügen und Freitag, den 17. Juni im Rosengarten stattfinden.

Der Grundgedanke der szenischen Bilder, die an diesem Abend vorgeführt werden, ist unsere Kurpfalz, ihr Leben, ihre Kultur und ihre geschichtliche Entwicklung. Farbenprächtige Szenen ernsten und heiteren Gepräges aus der Vergangenheit des kurpfälzischen Landes werden zu einem Festspiel vereinigt, für das wir die Mitwirkung zahlreicher Damen und Herren erbitten. Geselliges Beisammensein mit Tanz wird den Festabend beschließen.

Das Festspiel, dessen Entwurf von Dr. Gustav Jacob herrührt, wird aus etwa zehn bis zwölf pantomimischen Szenen bestehen, die im Nibelungenaal zur Darstellung gelangen. Auf möglichste Abwechslung im Zeitkostüm und im Stimmungsgehalt der einzelnen Bilder wird besonderer Wert gelegt. Die Beihilfe des Nationaltheaters in der szenischen Ausstattung und in der Ausführung der das Festspiel begleitenden Musik ist sichergestellt.

Zahlreiche Damen und Herren aus den Kreisen unserer Mitglieder haben sich schon bereitwillig für die Aufführung zur Verfügung gestellt. Weitere Anmeldungen werden baldigst vom Vorstand erbeten, da die Vorarbeiten für die Verteilung der Rollen und für die Proben demnächst beginnen müssen. Nach Ostern werden die Mitwirkenden zu einer ersten Besprechung zusammenberufen werden. Hierzu ergehen besondere Einladungen.

Auch diese festliche Veranstaltung soll dem Verein und unserer Stadt, dem ehemaligen Mittelpunkt der Kurpfalz, Ehre machen! Es ist eine große und schwierige Aufgabe, an die wir im zuversichtlichen Vertrauen auf die Beihilfe unserer Mitglieder herantreten. Möge sie erfolgreich gelingen!

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Die Pyramide im Mannheimer Industriegebiet. Von Prof. Adolf Kitzner. — Johann Michael Zeyher. Von Prof. Dr. E. Wimmer. — Pater Christian Mayers „Cassiniten“ zur Kennzeichnung seiner Basis bei der kurfürstlichen Landesvermessung. Von Dr. Carl Speyer. — Zur Bevölkerungsstatistik der Stadt Mannheim. Von Landrat Paul Straß. — Jahresbericht 1926. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Diesem Hefte ist das von Fräulein Wilma Stoll bearbeitete **Gesamtinhaltsverzeichnis** unserer Zeitschrift, umfassend die Jahrgänge 1915—1926, beigelegt. Durch dieses Inhaltsverzeichnis, welches die Fortsetzung des ersten, die Jahrgänge 1900—1914 umfassenden, von Major Oskar Huffschmid † bearbeiteten Verzeichnisses darstellt, wird den Lesern die Auffindung früher erschienener Aufsätze erleichtert. Wir empfehlen auch bei dieser Gelegenheit unseren Mitgliedern angelegentlich, die Hefte der Mannheimer Geschichtsblätter **sorgfältig zu sammeln und einbinden zu lassen**. Bei der Fülle der geschichtlich wertvollen Nachrichten, die darin enthalten sind, stellen die gesammelten Jahrgänge unserer Zeitschrift ein für die Geschichte Mannheims und der Pfalz überaus wichtiges Nachschlagewerk dar. **Dollständige Exemplare der Geschichtsblätter sind heute schon ein gesuchter Gegenstand des Buchantiquariats.**

Mittwoch, den 27. April wird für unsere Mitglieder eine Führung durch die Jesuitenkirche veranstaltet. Die Erläuterungen hat Museumsdirektor Prof. Dr. Walter übernommen. Die Teilnehmer versammeln sich in der Kirche. Beginn der Führung nachmittags 1/2 4 Uhr.

Der Südwestdeutsche Verband für Altertumsforschung hält seine 20. Tagung am 22. bis 24. April in Wiesbaden ab. Die gedruckte Tagesordnung mit näheren Mitteilungen über die einzelnen Vorträge und die Ausflüge kann bei dem Vorsitzenden des Verbandes, Professor Dr. Hermann Gropengießer, Mannheim, Lange Rötterstraße 77, oder im Geschäftszimmer des Mannheimer Altertumsvereins, Schloß, in Empfang genommen werden. Während der Tagung befindet sich die Auskunftsstelle im Landesmuseum Nassauischer Altertümer zu Wiesbaden (Dr. F. Kutsch).

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Cantler, Dr. Adolf, Chemiker, Karl-Ludwig-Straße 7.
 Darmstaedter, Frau Alice, Augusta-Anlage 21.
 Eberhardt, Karl, Reallehrer, Mollstraße 9.
 Eulau, Dr. Fritz, Fabrikant, Charlottenstraße 3a.
 Everich, Dr. Heinz, Dir. d. Südd. Rev.- u. Treuhand-A.-G., Hebelstraße 21.
 Häns, Nemie, Ballettmeisterin, L 8, 2.
 Jordan-Narath, Dr. Heinz, Facharzt, L 14, 13.
 Kahn, Dr. Richard, Bankdirektor, Augusta-Anlage 20.
 Kappes, Edm., Dir. d. Südd. Rev.- u. Treuhand-A.-G., M 7, 24.
 Lehnen & Hügel, Druckerei, S 2, 2.
 Majus, Robert, Kaufmann, Rosengartenstraße 34.
 Sohler, Wilhelm, Kaufmann, Augusta-Anlage 16.
 Spiegel, Dr. Hermann, Direktor des Gewerbegerichts, G 7, 33.
 Suhl, Frä. Klara, Eichelsheimerstraße 17.
 Stadthagen bei Hannover: Boffe, Otto (Firma).

In der letzten Veröffentlichung ist zu berichtigen:
 Deidesheim: Siben, Georg, Weingutsbesitzer.

Vereinsveranstaltungen.

Ueber das Thema „Die Kultur der Abtei Reichenau“ sprach am Montag, den 14. März Geh. Hofrat Prof. Dr. K. Beyerle-München, der Herausgeber des zur 1200-Jahrfeier der Abtei (724—1924) erschienenen Jubiläumswerkes „Die Kultur der Abtei Reichenau“, München 1925.

„Die Geschichte der Reichenau vereint Höhen und Tiefen menschlichen Lebens und Schaffens.“ Sie hebt an im Jahre 724 mit der Klostergründung auf der Bodenseeinsel durch Bischof Pirminius, der wahrscheinlich aus Spanien kam. Nach einer rekonstruierten Urkunde, ausgestellt auf der Pfalz Jopilla an der Maas am 25. April 724, schenkte Karl Martell Pirmin die Insel zur Klostergründung nebst sechs Orten und 24 Leuten aus dem Thurgau. Schon 727 mußte Pirmin die Insel wieder verlassen. Seine letzte Gründung ist die Abtei Hornbach in der Pfalz, wo er starb und bestattet wurde. Da die ersten Mönche die Träger des karolingischen Reichsgedankens waren, und da mit der karolingischen Gründung der Reichenau zugleich auch die fränkische Machtstellung im Alemannenlande gestärkt wurde, konnte das junge Kloster in den ersten Jahrzehnten seines Bestehens unter dem Druck alemannischer Großen nur langsam seiner Blütezeit entgegenreisen. Bis 728 standen nacheinander drei Äbte dem Kloster vor, die zugleich Bischöfe zu Konstanz waren. Abt Waldo (786—806), der aus der Trierer Gegend stammte und zusammen mit Alkuin Berater Karls des Großen war, leitete die fast drei Jahrhunderte währende Glanzzeit des Klosters ein. Unter ihm und seinem Nachfolger Hatto wurde die Reichenauer Gelehrtenschule begründet und die berühmte Bibliothek angelegt, der zunächst der bedeutende Reginbert vorstand. Mitte des 18. Jahrhunderts wurde sie von Gerbert, Abt von St. Blasien, katalogisiert und befindet sich heute größtenteils in Karlsruhe.

Um 800 entstand Niedertzell, wo Egino, einst Bischof von Verona, ein Kloster mit einem Kirchlein baute. 817 fand die Weihe des unter Waldo und Hatto an Stelle der einfachen Kirche Pirmins aufgeführten neuen Münsters statt. Um diese Zeit entstanden die „Visio Wettini“, ein früherer Vorläufer von Dantes „Göttlicher Komödie“, und das Reichenauer Verbrüderungsbuch, zwei hochbedeutende und grundlegende Werke. Indessen reifte auf der Reichenau ein junger, begabter Dichtermönch heran, einer der Größten aus Reichenaus Glanzperiode, Walahfrid Stra., dessen Persönlichkeit der Redner in den Vordergrund seiner Ausführungen stellte. Sein „Hortulus“, Gedichte über die Kräuter seines Klostersgartens vom Jahre 827 ist eine der frühesten botanischen Schriften (neuerdings herausgegeben von Dr. Ernst Darmstaedter-München, einem Sohne Mannheims, nach dem ersten Wiener Druck). Nach kurzem Aufenthalt im Kloster Fulda, das damals Abt Rhabanus Maurus leitete, kehrte Walahfrid wieder auf seine Insel zurück und bekleidete viele Jahre hindurch die Abtswürde. Aus dieser Zeit seines Wirkens stammen seine berühmten Werke, wie der Sinn der Liturgie, seine Briefsammlung, seine Glossen. Auf Hatto III. (888—913), eine der mächtigsten Persönlichkeiten seiner Zeit, geht die Gründung der St. Georgskirche in Oberzell zurück. Unter Abt Witigowo (985—997) entfaltete sich eine rege Kunsttätigkeit. Sein Name ist eng verknüpft mit der Reichenauer Buch- und Wandmalerei.

Auf die Jahre des Glanzes und Ruhmes, in denen das Kloster die höchste Höhe erstiegen hatte, folgte der Niedergang. Verarmt frißte die Inselabtei, deren Prachtbauten unter Feuersbrünsten schwer gelitten haben, ein kümmerliches Dasein, das erst im 15. Jahrhundert einen neuen Aufschwung erlebte. Abt Friedrich von Wartenberg (1427—1453) war der Reformator, der das Kloster mit neuem Geist erfüllte, der es verstand, durch persönliche Tatkraft und Eifer langsam nach und nach die alten Schäden des noch lebensfähigen Körpers auszumerzen. Er ließ den gotischen Ostchor erbauen. Aber bald nach seinem Tode riß die alte Mißwirtschaft wieder ein;

Wichtige Vereinsmitteilungen auf der 3. Umschlagseite!

seine Nachfolger waren zu schwach, die Zügel fest in die Hand zu nehmen und eine des großen Erbes würdige Herrschaft auszuüben. Der alte Glanz war nun für immer dahin: 1542 erfolgte die Belehnung des Konstanzer Bischofs mit der Abtei Reichenau. 1757 wurden die letzten noch ansässigen Mönche unter Meinrad Meichelbeck vertrieben. Von dieser Zeit an verblieben nur noch „Patres Missionarii“, die aus anderen Klöstern auf der Reichenau angesiedelt wurden, bis 1799 den Gottesdienst. Die Säkularisation hob das Kloster endgültig auf: eine mehr als tausendjährige Geschichte hat so ihr Ende gefunden.

Zahlreiche Lichtbilder unterstützten die mit reichem Beifall aufgenommenen Ausführungen des Redners. f. D.

Montag, den 4. April sprach im Vortragssaale der Kunsthalle der Direktor des Schloßmuseums Prof. Dr. Friedrich Walter über „Raumgestaltung im Mannheimer Schlosse“. Der Redner ging davon aus, daß unser Mannheimer Schloß auch heute noch nicht überall die Würdigung findet, die es verdient, wie sich neuerdings wieder aus den geringschätzigen Bemerkungen in Georg Dehios Geschichte der deutschen Kunst ergeben hat. Viel zu lange ist in früheren Jahren versäumt worden, die hohen kunstgeschichtlichen und künstlerischen Werte, die das Mannheimer Schloß birgt, literarisch und illustrativ bekannt zu machen. Erst seit der Eröffnung unseres Schloßmuseums sind weitere Kreise auf die Schönheiten der Innenausstattung unseres Kurfürstenschlosses aufmerksam geworden. Von den photographischen Aufnahmen, die das Schloßmuseum von allen bemerkenswerten Einzelheiten des Aeußeren und Inneren planmäßig anfertigt, zeigte der Vortragende eine sorgfältig getroffene Auswahl von Lichtbildern, die jeweils zwei und zwei so nebeneinandergestellt waren, daß sie sich gegenseitig ergänzten und Vergleiche ermöglichten.

Die 40jährige Baugeschichte des Schlosses von 1720—1760 reicht vom Abblühen des Barock bis zum Scheiden des Rokoko. Als man in der zweiten Hälfte der 1720er Jahre an die Innenausstattung heranging, drangen von Frankreich die neuen Stilformen des Frührokoko herüber. Der Vortragende konnte zeigen, wie das italienisch beeinflusste süddeutsche Barock sich nun mit diesen neuen Stilelementen auseinandersetzte. Mit dem Franzosen Pigage zog dann in den 1750er Jahren das voll ausgereifte Rokoko in das Mannheimer Schloß ein. Der gleichmäßige Ernst, die strenge Symmetrie seiner monumentalen Baumassen und der kapriziöse, lebensfrohe Uebermut des Rokoko sind eigentlich unvereinbare Gegensätze. Pigage konnte daher diese Stilformen nur maßvoll gemildert einführen. Nur in der Ausstattung eines einzigen Raumes konnte er seiner Rokokogestaltung freiesten Lauf lassen, in der sogenannten Kabinettsbibliothek der Kurfürstin (jetzt Salon in der Dienstwohnung des Landgerichtspräsidenten), wo alle tektonischen Linien aufgelöst sind und von üppigster, lebensfreudigster Rokokoornamentik überwuchert werden. Im übrigen mußte Pigage, als er den Ostflügel vollendete, das Werk im Geiste seiner Vorgänger fortsetzen. Der große Bibliotheksaal, seine bedeutendste Leistung, zeigt, wie er Klarheit und Symmetrie des konstruktiven Aufbaues zu vereinigen weiß mit den unsymmetrischen, graziösen Formen des vollentwickelten Rokoko. In der Bibliothek und in den angrenzenden Räumen machen sich dann schon die Vorboten eines neuen beruhigteren Stilempfindens bemerkbar. Die volle Wendung Pigages zum Klassizismus kann man aber nicht mehr im Mannheimer Schlosse verfolgen, sondern in seiner niederrheinischen Schöpfung Benrath. Nur vereinzelt tritt auch der klassizistische Stil in der Innenausstattung von Räumen unseres Schlosses hervor.

Bilder der Haupträume, Aufnahmen von architektonischen und ornamentalen Einzelheiten, bemerkenswerte Beispiele von Stupraporten, Gesimsverzierungen und Stuckdecken zogen an den Hörern vorüber und wurden von dem Vortragenden im einzelnen erläutert.

Die in stattlicher Anzahl erschienenen Zuhörer spendeten am Schlusse der interessanten und aufschlußreichen Ausführungen reichen Beifall. Ihrem Dank gab der Vorsitzende, Geh. Hofrat Caspari, in herzlichen Worten Ausdruck.

Aus den Vereinigungen. Wandergruppe.

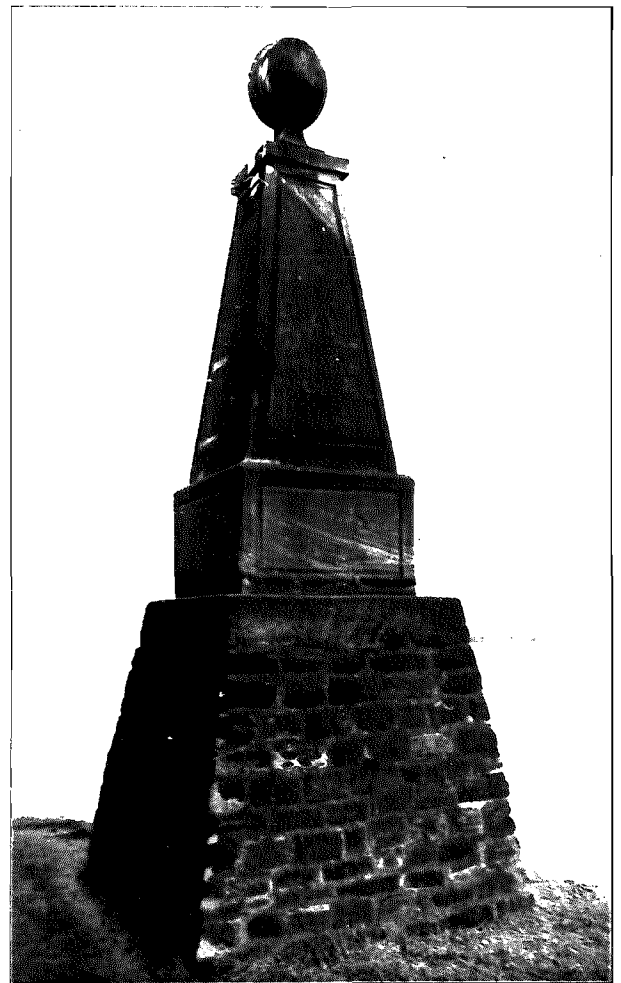
Zu der ersten Frühlingswanderung ins „Ried“ am 5. April erschien wegen der schlechten Witterung in Sandhofen leider nur eine überraschend geringe Zahl Teilnehmer. Die wenigen Wagnutigen wanderten sodann über den Schwarhof und den Kirchgartshäuser Hof nach Lampertheim und von da auf dem sog. Küblinger Damm am „Welchen Loch“ vorüber nach Worms. f. D.

Die Pyramide im Mannheimer Industrieafengebiet.

Ein Beitrag zur Geschichte der Sternwarte in Mannheim.

Von Professor Adolf Kistner in Karlsruhe.

Für manchen Mannheimer mittleren und höheren Alters gab es in jungen Jahren einen namentlich für den Schmetterlingsfang sehr ergiebigen Spaziergang von der Kettenbrücke den Neckardamm entlang zum Waldhof mit seinen seltsamen Kolonistenhäusern, den französischen Straßennamen und dem köstlichen Sprachgemischel, das an Buntscheckigkeit sogar das „Elsässer Dütsch“ in den Schatten stellte. Wir wollen nicht genau nachmessen, aber so ungefähr in der Mitte zwischen den letzten Häusern Mannheims und der äußerlich sehr bescheidenen Station Luzenberg, wo die Ried-



Die Pyramide im jetzigen Industrieafengebiet.
(Photographische Aufnahme des Schloßmuseums)

bahn mit ihrem immer wieder angestaunten „dreistöckigen“ Wagen erstmals Halt machte, stand fernab von jeglicher Industrieansiedlung ganz einsam „die Pyramide“, ein seltsames Steingebilde, das dem jungen Schmetterlingsfänger, der hier besonders reiche Jagdgründe hatte, allerhand Rätzel

aufgab, für die auch Erwachsene keine Lösung wußten; sie sagten höchstens, die „Pyramide“ sei eigentlich ein „Obelisk“, bei dem einst ein Kampf mit Franzosen stattgefunden habe. Und damit gab man sich zufrieden. Der junge Schmetterlingsfänger von einst muß heute schon einen genauen Plan der Mannheimer Hafenanlagen zur Hand nehmen, wenn er diesen Ort früherer Jagdfreuden wieder finden will. Angesichts der zahlreichen Baulichkeiten, die heute den freien Rundblick hemmen, kann man sich kaum mehr vorstellen, daß die „Pyramide“, wie wir sie fernerhin nennen wollen, einst zu der etwa $2\frac{1}{4}$ Kilometer entfernten Mannheimer Sternwarte gehörte und den Astronomen als Zielpunkt im Meridian diente.

Wie sich aus allerhand Akten des Generallandesarchivs ermitteln läßt, geht die Pyramide auf den Lazaristen Roger Barry (1752—1813) zurück, der seit Ende 1788 Hofastronom auf der Mannheimer Sternwarte war¹⁾. Die Herrichtung des trefflichen Mauerquadranten war eine der ersten Arbeiten (1789) von Barry, der alsdann (1790) das schon 1784 eingetroffene, aber noch in den Versandkisten eingepackte Durchgangsfernrohr (Passageninstrument) aus der Werkstätte des englischen Mechanikers J. Ramsden (1735—1800) zur Aufstellung bringen ließ. Ein solches Instrument läßt sich nur auf Punkte des Himmelsmeridians richten und dreht sich zu diesem Zweck um eine wagrechte Achse, die genau von Ost nach West verläuft. Da während einer Beobachtungsreihe Fehler der Achsenlagerung usw. sehr stören können, muß man immer wieder zwischen hinein die Lage des Rohres prüfen oder berichtigen und stellt zu diesem Zweck in einer nicht zu kleinen Entfernung von der Sternwarte genau nördlich oder südlich eine feste Meridianmarke („Mire“, Mittag-absehen) auf.

Barry dachte zunächst daran, das erforderliche Meridianzeichen in einfacher und billiger Ausführung auf einem Gartenhäuschen in der Nähe des Pestbuckels anbringen zu lassen, kam aber davon ab, weil er sich weder ausreichende Genauigkeit noch Brauchbarkeit bei Tag und Nacht davon versprechen konnte. Das Auffinden eines anderen, genau nördlich oder südlich vom Observatorium gelegenen Zielpunktes war nicht ganz leicht. Schloßgartenbäume, deren Beseitigung er nicht zu fordern wagte, störten nach Süden. Auch nordwärts war die Aussicht durch Bäume versperrt; sie standen an der Chaussee vom Rheintor zum Neckartor, genauer zu den „Cameral Erbstandsmühlen“. Als der Stadtrat der Aufforderung vom 17. September 1791 zum Fällen der vier Bäume entsprochen hatte, zeigte sich an dem nun sichtbaren Horizont kein geeigneter Zielpunkt. Von dem Gedanken, einen Pfahl oder eine Steinpyramide jenseits des Neckars, in der Gegend der Neckarpiße²⁾, errichten zu lassen, kam Barry bald ab, da die fragliche Stelle oft überschwemmt war. So entschloß er sich denn, in der Nähe des Wächterhauses der Rheinschleufe eine besondere Steinpyramide aufbauen zu lassen³⁾. Sie sollte höchstens 20 Fuß hoch werden; ein vergoldeter Kupferknopf sollte bei Tag, ein beleuchteter Vertikalspalt bei Nacht den Meridian festlegen. Durch ein Lichtzeichen auf der Sternwarte wollte Barry den Schleusenwächter jeweils zum Anzünden oder Löschen der Mirenleuchte veranlassen. Die Pyramide sollte endlich eine Tafel mit Dankesworten für den Kurfürsten und eine Wendeltreppe für den Schleusenwärter erhalten.

¹⁾ E. Mathv. Roger Barry, der Hofastronom der Mannheimer Sternwarte (1788—1813). Mannheimer Geschichtsblätter 27 (1926). Sp. 122—127; 141—149.

²⁾ Hier und in den folgenden Ausführungen ist unter „Rhein“ derjenige Rheinarm zu verstehen, der später zum „Verbindungskanal“ umgewandelt wurde. Am besten orientiert sich man nach dem Vogel-schaubild von 1758, das Walter, Geschichte der Stadt Mannheim, Bd. I, bei Seite 359 wiedergibt.

³⁾ In den von ihm damals redigierten „Connaissances des temps“ schreibt Kalande (1798—99, p. 241), daß die Mannheimer Pyramide bisher keine Vorgängerin habe.

Am 10. Mai 1792 wurde mit dem Maurermeister Joseph Hölzel⁴⁾ die Ausführung um 420 Gulden vereinbart. Als Krönung der Pyramide war eine Steinkugel vorgesehen, die um 100 Gulden billiger kam als die ursprünglich geplante vergoldete Kupferkugel. Schon hatte man das Fundament und einen Teil des Sockels vollendet und die Steine für die eigentliche Pyramide zugerichtet, als es eine Störung durch die kriegerischen Ereignisse gab. Noch 1792 wurde der Bau der Pyramide unterbrochen, „weil der damalige Generalmajor von Pfister behauptete, daß der Feind sich dahinter verstecken könne“⁵⁾. Die Arbeiter mußten abziehen und durften nicht einmal mehr das Holzgerüst entfernen, das von dem Wachtposten, den v. Pfister aufstellen ließ, in den damals recht kalten Tagen an Ort und Stelle verheizt wurde.

Es folgte ein für Mannheims Schicksal verhängnisvolles Jahrzehnt, in dem man sich nicht um die Pyramide kümmern konnte. Erst am 29. August 1801 wurde die Akademie vorstellig und beantragte die Vollendung der Mire, für die Joseph Hölzel bereits 125 Gulden erhalten hatte. Es geschah nichts. Barry wünschte deshalb eine Behelfsmire und stellte am 3. November 1803 Antrag auf „Anschaffung einer Laterne auf der Mührlau“. Zwar wurde Baudirektor Duckerhoff am 19. Dezember 1803 durch das kurfürstliche Hofratskollegium zu gutachtlicher Äußerung veranlaßt, aber die Angelegenheit schloß ein. Barry schuf sich darum zunächst eine Notvorrichtung: ein „Pfofen, worin ein Licht befindlich“, wurde in den Neckargärten aufgestellt, 450 Toisen (d. h. 877 Meter) von der Sternwarte entfernt, und zwar in dem Garten des Rheinmüllers Fuchs. Der Bewohner des nächsten Hauses — immerhin eine Viertelstunde Wegs entfernt — übernahm die Bedienung der Laterne „gegen Vergütung und Belohnung“. Mit dieser Notmire gab es in den nächsten Jahren viel Verdruß. Fuchs drängte im November 1808 mit Erfolg auf die Ausfertigung eines Reverses, daß er keinerlei Verpflichtung habe, dem Meridianzeichen Platz in seinem Garten zu gewähren, dies vielmehr nur aus freien Stücken gestatte. Einige Bäume und Sträucher — der Stadt gehörend — störten den Blick von der Sternwarte zur Mire und mußten auf Antrag von Duckerhoff (30. November 1808) durch die Stadt entfernt werden. Der außerdem notwendigen Beseitigung einiger Äste und Weinreben im Garten von Fuchs widersetzte sich dieser mit aller Entschiedenheit. Staatsrat J. C. Klüber (1762—1837), der durch Reskript vom 23. August 1808 mit der Fürsorge für die Sternwarte beauftragt war, hatte im Sommer 1809 seine liebe Not, bis Fuchs seine Widerstände fallen ließ. So war denn die Mire wenigstens für die nächste Zeit verwendbar.

Im gleichen Jahre 1809 forderte Barry Rückersatz seiner Auslagen für das Meridianzeichen, indem er behauptete, er sei 1804 durch ein ihm leider abhanden gekommenes Heidelberger Universitätsdekret, unterschrieben von dem damaligen Prorektor B. M. Schnappinger (1762—1832), zum Bau der Vorrichtung und zur Beschaffung der dabei nötigen Laterne — alles nach einem vorher eingesandten und genehmigten Ueberschlag — ermächtigt worden, zugleich habe man ihm für die Unterhaltung der Laterne (der Anzünder erhielt jährlich 11 Gulden) und zur Beleuchtung jährlich 35 Gulden ausgesetzt. Klüber konnte zwar das von Barry angeführte Dekret trotz langen Suchens nicht in der Universitätsregistratur auffinden, hatte aber „nicht die geringste Ursache, Mißtrauen in Barrys Angaben zu setzen, und beantragte (17.

⁴⁾ Joseph Hölzel, auf der Wiener Akademie und auf Reisen ausgebildet, wurde 1762 Meister, gehörte dem Mannheimer Stadtrat an, war wiederholt Zunftmeister. Im Jahre 1771 kaufte er das Haus B 1, 11, das 1815 von seiner Familie weiterverkauft wurde. Sein von uns später erwähnter jüngerer Bruder Anton Hölzel war wohl einer der Hauswirte von Schiller. Ueber die Familie Hölzel vgl. Fr. Walter, Wo hat Schiller in Mannheim gewohnt? Mannh. Gesch.-Bl. 6 (1905), Sp. 125—134.

⁵⁾ Nach einem Schreiben von Maurermeister und Baumaterialverwalter Anton Hölzel (24. September 1810) an das Neckarfreisdirektorium.

Juli 1809) die Auszahlung der von Barry geforderten Summe von 105 Gulden (nämlich für Unterhaltung und Beleuchtung der Laterne von Juni 1804 bis Juni 1807), sowie von 13 Gulden 44 Kreuzern für „Erbaueung des Zielpunkts und der Laterne“. Nach großh. Entschliebung vom 28. Juli 1809 wurden Barry die Auslagen aus dem Hofetat rückvergütet.

Auf die Dauer gab der Rheinmüller keine Ruhe. Im Sommer 1810 hatten Barry und Klüber die „Dezationen“ von Fuchs endlich satt und drängten auf Fertigstellung der immer noch unvollendeten Pyramide. Die Mannheimer Schloßbaukommission, die durch Reskript vom 25. Oktober 1808 die Reparaturen für die Sternwarte zu besorgen hatte, stand gerade im Begriff, die Mire vollenden zu lassen, da kam um die Jahresmitte 1810 der höchste Befehl, „alles auf Staatskosten zu unternehmende Bauwesen einzustellen“. Klüber legte nunmehr am 15. August 1810 dem Finanzministerium die Verhältnisse dar: man brauche nur die schon vorhandenen Steine zusammenzufügen und dann auf der dem Observatorium zugewandten südlichen Pyramidenfläche in Oelfarbe ein weißes Feld mit einem lotrechten schwarzen Strich anzubringen. Zweckmäßig sei auch noch eine zweite Mire im Schloßgarten, südlich von der Sternwarte; man könne dann jeweils den gerade am besten sichtbaren Zielpunkt wählen. Klübers Antrag ging dahin, die Pyramide „zu einem, auch bei Nacht einstweilen zu beleuchtenden Zielpunkt schleunigst errichten zu lassen“ und die Gartenbaukommission mit der Errichtung einer beleuchtbaren Südmire im Schloßgarten zu beauftragen.

Schon unter dem 22. August 1810 genehmigte das Finanzministerium die beiden beantragten Zielpunkte. Dem Direktorium des Neckarkreises erging am 15. September entsprechende Anweisung an das großh. Bauamt. Man begann sofort mit dem Bau der Pyramide — mit der Schloßgartenmire ging es nicht so rasch — und vollendete sie in einigen Tagen. Auf allen vier Seiten bekam sie einen dreifachen Anstrich mit weißer Oelfarbe und auf der Südfläche den gewünschten schwarzen Lotstrich; außerdem wurde für die Nachtbeobachtung ein Laterneneinbau geschaffen.

Der mit der Arbeit betraute Maurermeister und Baumaterialverwalter Anton Hölzel wollte den früher für die Vollendung der Pyramide vereinbarten Satz nicht anerkennen. Durch Oberbaudirektor Dyckerhoff veranlaßt, wandte er sich an das Neckarkreisdirektorium, bekam aber auf sein Gesuch vom 24. September 1810 eine abschlägige Antwort. Auch die fünf am Bau beteiligten Handwerker erlebten wenig Freude an der Arbeit: durch eine Bummellei der Kanzleien erhielten sie ihr Geld (zusammen 168 Gulden 41 Kreuzer) erst ein volles Jahr später, nachdem sie gemeinsam vorstellig geworden waren.

Die Pyramide war kaum vollendet und schon hatte Barry allerlei Bedenken, die er Dyckerhoff vortrug. Da er Beschädigungen durch Mutwillen oder durch Treibeis — die Mire stand im Ueberschwemmungsgebiet — für möglich hielt, befürwortete Barry um die Steinsäule einen Wassergraben und Damm, von dem aus eine Brücke mit verschließbarer Türe zur Pyramide führen sollte. Dyckerhoff betonte mit Recht, starker Eisgang könne die Brücke wegreißen und einige Ueberflutungen den Graben mit Schlamm ausfüllen, und schlug seinerseits vor, die Pyramide durch einen dicht anliegenden, rasenbedeckten Damm zu schützen, der freilich auch von Wasser und Treibeis beschädigt werden könne; da diese Anlage nur auf 65 Gulden komme, seien auch etwaige Ausbesserungen nicht teuer, allerdings müsse der Lichtwart außer der Laterne jedesmal eine zehn Fuß lange Leiter mitbringen und wegtragen und daher eine höhere Entlohnung fordern. Anfänglich zustimmend, machte Barry bald einen neuen Vorschlag, nach dem die Pyramide eine kräftige Umfassungsmauer mit Tür und Treppe bekommen sollte. Dyckerhoff, der die Kosten dieser Ausführung zu 520 Gulden ver-

anschlugte, legte am 10. Dezember 1810 dem Neckarkreisdirektorium die ganze Sache vor, wobei er für seinen eigenen Plan gute Gründe ins Feld führte. Dementprechend entschied sich auch das Finanzministerium unter dem 20. Dez. 1810 für die Anlage mit dem Rasendamm. Schon am 12. Jan. 1811 ordnete Dyckerhoff die Arbeit an, aber als man sie kaum begonnen hatte, erschienen „zwei Gerichtsleuthe mit dem Schützen von Kefertal“ und erhoben Einspruch, die Pyramide stand nämlich, was man bisher völlig übersehen hatte, gar nicht auf Mannheimer Boden, sondern „auf den alten mühlauer Käferthaler Wiesen“. Die Gesamtarbeit (Rasenaushub usw.) hätte kaum eine Quadratrute (d. h. 23,6 Quadratmeter) Platz betroffen und das Herbeischaffen von „Mannheimer Rasen“ hätte eine große und doch recht überflüssige Ausgabe erfordert, wurde doch der Grasboden in Pyramidenhöhe alljährlich vom Rhein überschwemmt. So verhandelte man denn mit den Käfertalern, aber sie ließen sich Zeit. Am 4. Juli 1811 machte der Dogt von Käfertal, Jakob Sponagel (unterstützt vom „Rentmeister“ des Ortes), den Vorschlag, der Pyramidenplatz solle gegen einmalige Zahlung von 5 Gulden abgetreten werden, für den „bei den Weiden“ ausgestochenen Rasen solle gar nichts und für den noch auszustechenden nur ein einmaliger Betrag für jede Quadratrute gezahlt werden. Der Gemeinderat ließ mit der Gutheißung fast acht Wochen warten, war aber dann besonders nobel: er überließ den „Platz als zu einem gemeinnützigen Zwecke dienend“ ganz umsonst.

Zeitlich etwas vorausgeeilt wenden wir uns noch den Schicksalen der Südmire zu. Daß man bei der Anlage des Schloßgartens schon auf sie achte, war Klübers Wunsch. Das großh. Kabinettsministerium, damit einverstanden, gab mit Reskript vom 22. Mai 1810 durch das Neckarkreisdirektorium der Mannheimer Gartenbaukommission entsprechenden Befehl. Diese wandte sich nun wegen Angabe des Platzes an Barry. Er hatte die Angelegenheit schon mit dem Gartenbaudirektor J. M. Zepher (1770—1843) besprochen und erwiderte am 31. Mai, man werde mit einer nicht zu hohen Steinpyramide auskommen, die nur eine geringe Lücke im Gebüsch erfordere. Schon hatte man den Ort der Mire durch einen Pfahl bezeichnet, da kam die erwähnte Verfügung, die alle neuen Gartenarbeiten verhinderte. Der Aufschub hatte auch seine gute Seite. Barry meinte nämlich, es sei vorteilhaft, das Meridianinstrument auf der Sternwarte höher zu setzen. In einem „Mémoire“ vom 26. Februar 1811 legte er dar, die Südmire müsse mindestens 40 Fuß hoch sein, benötige also eine Treppe und komme auf wenigstens 1000 Gulden zu stehen; bringe man aber das Mittagsinstrument sieben Fuß höher an, so käme man mit niedrigerer Mire aus und die Gesamtkosten seien unter 400 Gulden. Natürlich schloß sich das Kreisdirektorium (6. März 1811) diesem neuen Vorschlag an.

Brieflich (24. April) befürwortete Klüber dem Kreisdirektor gegenüber die geplante „bauliche Veränderung auf dem Hauptbalkon der Sternwarte“ und versprach sich davon weiter Beobachtungsvorteile. Da der Göttinger Astronom K. L. Harding (1765—1834), der schon im verflossenen Winter zehn Wochen lang auf der Sternwarte gearbeitet hatte, in der nächsten Zeit wiederum für einige Monate nach Mannheim kommen wollte, da außerdem der genehmigte zweite Astronom baldigst zu erwarten war⁷⁾ und da endlich die neuen Instrumente — ein von Reichenbach gelieferter Multiplikationskreis für 3000 und ein Reflektor für 400 Gulden — in Bälde aufgestellt werden sollten, empfahl Klüber etwas Beschleunigung. In einem Bericht (26. April) an das

⁶⁾ In den weiteren Verhandlungen heißt es meist kürzer „auf dem sog. Ochsenpferch“.

⁷⁾ Dies dauerte noch einige Zeit. Erst 1815 gewann man auf die Empfehlung von K. F. Gauß (1777—1855) einen seiner Schüler, den außerordentlichen Professor H. Chr. Schumacher (1780—1850) in Kopenhagen, als zweiten Astronom. Schon im Frühjahr 1815 wurde er nach Kopenhagen zurückberufen.

Finanzministerium betonte er nochmals, man könne ohne die Südmire Passageninstrument und Mauerquadrant bei Nacht nicht kontrollieren, „welches während der Beobachtungen bisher fast in jeder Viertelstunde geschehen mußte“. Der Obelisk — Klüber nennt die „Pyramide“ hier erstmals richtig — bedinge für Nachtbeobachtung beträchtliche Kosten, weil der Lichtwart über eine Viertelstunde Wegs von den letzten Häusern habe. Die Nachtmire im Schloßgarten müsse „eine Art von Thurm“ sein und werde zu 1040 Gulden veranschlagt. Dagegen brauche man insgesamt nur höchstens 386 Gulden aufzuwenden, um das Meridianinstrument der Sternwarte sieben Fuß höher anzubringen und gleichzeitig eine einfache Mire zu erstellen. Diese werde nicht ein dreistöckiger Turm mit Plattform und Geländer sein, sondern nur ein „bloßer Stein, in dessen oberem Theil eine verschlossene Höhlung, mit einem perpendicularen Spalte, für eine Lampe anzubringen ist“. Unter dem 1. Mai genehmigte das Finanzministerium gemäß diesem zweiten Vorschlag die Ausführung, die Dyckerhoff am 21. September 1811 als beendet melden konnte. Nach einem Schreiben des Kreisdirektoriums (7. Juni) handelte es sich um das Setzen „eines großen Steines mit einem Licht auf der Rheinmauer“. Denkt man sich die Breite Straße bis zum Rhein verlängert, so trifft man ungefähr den Standort dieser Mire. Es war dieser „große Stein am Rhein zu einer Pyramide geformt“.

Dieser Südmire war kein langes Leben beschieden. Am 14. Februar 1822 meldete das Stadtamt Mannheim dem Kreisdirektorium, die südliche „Pyramiedte“ sei übel zu gerichtet, weitere Beschädigungen durch „unartige Menschen“ seien zu erwarten; da gegenwärtig der Rheindamm ausgebessert und wahrscheinlich mit einem Geländer versehen werde, stelle man Antrag auf Ausbesserung der „Meridianfäule“. Daraufhin verlangte das Kreisdirektorium eine Kostenvorlage von Bezirksbaumeister Dyckerhoff, der bereits am 28. Februar berichten konnte: „Die Pyramide ist schon seit langer Zeit nicht mehr in Gebrauch und nach der Versicherung des Hofastronomen Nicolai“) als Meridianzeichen für die Sternwarte an der unrichtigen Stelle, daher ganz zwecklos und meines Erachtens am besten zu cassieren, was ohne weitere Kosten geschehen könnte“. Demgemäß wies das Kreisdirektorium am 8. März 1822 Dyckerhoff an. Maurermeister Wüstner entfernte alsbald die Pyramide samt Fundament, ebnete den Platz wieder ein und bezahlte für die Steine acht Gulden.

An die kurzlebige Schloßgartenmire erinnert nichts mehr, die Nordpyramide aber steht heute noch, freilich in sehr stark veränderter Gegend, im Industriehafengebiet an der Südseite des östlichen Stichbeckens, und ist keineswegs, wie man vielfach hören kann, ein Erinnerungszeichen an den Rheinübergang des v. Sackenschen Korps am Neujahrs-tag 1814“).

Johann Michael Zepher

ein Lebensbild.

Von Professor Dr. E. Wimmer-Freiburg i. Br.

In Nr. 1 dieses Jahrganges der Mannheimer Geschichtsblätter ist in dem Beitrag „Zur Geschichte des Mannheimer Schloßgartens“ berichtet, daß „nach Schließung der Festungswerke Mannheims in den Jahren 1808—1811 der heute

¹⁾ F. B. G. Nicolai (1795—1846), seit 1816 in Mannheim Nachfolger von Schumacher, leitete die Sternwarte bis zu seinem Tode (4. Juli 1846, Mannheim).

²⁾ W. Caspari. Der Rheinübergang des v. Sackenschen Korps bei Mannheim am 1. Januar 1814. Mannh. Gesch.-Bl. 6 (1905), Sp. 247—257, gibt u. a. durch eine Abbildung die (damaligen) örtlichen Verhältnisse wieder, vgl. auch Jahrg. 14 (1913), Sp. 241. Auf dem bei Walter Bd. II S. 105 reproduzierten Aquarell von W. Kobell ist die Pyramide (links hinten) deutlich zu sehen. Da die französische Schanze gegenüber lag, war die Gegend der Pyramide stark bedroht.

noch bestehende Schloßgarten von Gartendirektor Zepher im englischen Stile angelegt worden ist, eine gärtnerisch hervorragende Leistung, die dem strengen Architekturcharakter des Schloßes durchaus widersprach“.

Bei der Sammlung von Material für eine dendrologische Arbeit über den Schwefinger Schloßgarten bin ich auf einen Nekrolog dieses Großh. badischen Geheimen Hofrates und Gartendirektors in Schwefingen Johann Michael Zepher gestoßen, dessen verkürzte Wiedergabe hier folgen soll, soweit er für diese Blätter von Bedeutung ist; er ist enthalten in der Allg. bot. Zeitung, Flora 26. Jahrgang, II. Band, S. 673, der 1843 in Regensburg erschienen ist.

Joh. Michael Zepher wurde am 26. Novbr. 1770 zu Oberzenn bei Ansbach als Sohn des freiherrlich von Seckendorff'schen Schloßgärtners geboren. Sein Vater wollte den Sohn nicht die Gärtnerei erlernen lassen und ließ ihn deshalb vom 10.—13. Jahre das Gymnasium zu Ansbach besuchen; während dieser Zeit wohnte Zepher bei seinem Großvater Schloßkastellan Heller, trat mit 13 Jahren aus dem Gymnasium aus und als Gärtnerlehrling bei dem Hofgärtner Kern in Ansbach ein. Eine unwiderstehliche Liebe zur Natur und Gartenkunst ließ ihn über die damals ziemlich harten Anforderungen an einen Gärtnerlehrling hinwegkommen. Ja in freien Stunden vervollkommnete er sich durch Privatunterricht in der praktischen Geometrie, Buchstabenrechnen und Handzeichnen. Nach vollendeter Lehre half er die Gartenanlage des Lustschloßes Triesdorf bei Ansbach schaffen, wobei ihm der Kunstsinn der damals berühmten Lady Craven nützlich war. Sein Drang, seinen Gesichtskreis und seine Kenntnisse zu erweitern, führte ihn nach Ludwigsburg, dann nach der Solitude bei Stuttgart, wo es ihm vergönnt war, bei den tüchtigsten Lehrern der damals blühenden Karls-Akademie, Heidehoff, Kerner, Scheitlin, seine Kenntnisse in höherer Mathematik, Planzeichnen, Botanik und Landschaftsgärtnerei zu erweitern; auch General Nicolai in Ludwigsburg fand Gefallen an dem jungen, strebsamen Zepher und erteilte ihm unentgeltlich Unterricht in „Trigonometrie und dem Gebrauch der Instrumente der höheren Mathematik“, was wir heute Geodäsie nennen. Als man in Ludwigsburg Zepher zur Legion des Herzogs Karl anwerben wollte, begab er sich nach Karlsruhe, wo er sich durch den noch nicht lange aus England zurückgekehrten Hofgärtner Schweikart angezogen fühlte, dessen neuartigen englischen Gartenanlagen Aufsehen erregten; sein Gehalt bestand damals in 2 Gulden 24 Kreuzer und 12 Kreuzer für Führung des Taglohnbuches. „Es ging mir knapp, der liebe Gott half aber auch wieder“, erzählte Zepher.

Kurfürst Karl Friedrich erlaubte ihm, die Gartenanlagen für Freiherrn von Leutrum zu Nippenburg bei Enz-Daihingen durchzuführen und beließ ihm während dieser Zeit seine Bezüge; dadurch ersparte er sich 80 Gulden und equipierte sich anständig. „Von dieser Zeit fing mein Glück an“, erzählte der hochbetagte Zepher später öfters.

Bald darauf trat Zepher in die Dienste eines reichen Baslers, Burkhard in Kirchgarten, und wanderte zu Fuß in vier Tagen nach Basel, „wo ich das erstemal in Freiburg im Breisgau ordentlich zu Mittag geessen habe, was auch nicht geschehen wäre, wenn nicht der Sohn des badischen Kammerdieners Nuding, den ich von Karlsruhe her kannte und der dort Medizin studierte, mich in sein Kosthaus mitgenommen und freigehalten hätte“. In Basel war Zepher durch ein Schreiben des Geheimen Kabinetts vom 4. Mai 1792 durch Markgraf Karl Friedrich an Professor de Cachenal empfohlen, mit dem die Markgräfin Caroline als ausgezeichnete Naturforscherin in Briefwechsel stand. In dem Schreiben stand, wenn Zepher de Cachenal nicht gefalle, so solle er diesem einen Geldvorschuß geben, damit Zepher die Alpen und die Schweiz

bereisen könne, damit er dort lebende und getrocknete Pflanzen für den Karlsruher Garten sammle und ihn im Herbst wieder zurückschicken, da beabsichtigt sei, ihn im nächsten Winter nach dem Vorgebirge der guten Hoffnung reisen zu lassen, „da der französische Revolutionskrieg wohl bis dahin beendigt seyn werde“. Als Zeyher von dem Inhalt Kenntnis hatte, wollte er sofort in die Alpen reisen, aber Professor de Lachenal bewog ihn, zunächst die Gartenanlagen des ihm befreundeten Burkhard zu leiten, dieser „offerierte ihm statt der angebotenen 365 fl. 600 fl. Gehalt nebst freier Kost, und für die Garderobe werde seine Frau sorgen“. Zeyher hat sich in Basel gut eingelebt und fand vielseitige Anerkennung; er verlobte sich am 29. September 1794 mit der einzigen Tochter des Stadtgärtners Nikolaus Petersen, eines angesehenen, vermögenden Basler Bürgers, Maria Magdalena, erhielt das Universitätsbürgerrecht, wurde botanischer Gärtner mit jährlich 100 Louisdor Gehalt und verjah dazu noch den Dienst eines markgräflich badischen Hofgärtners für den in Basel zu dem markgräflichen Schlosse gehörenden Hof- und Schloßgarten. Zeyhers Ruf in der Schweiz bewirkte, daß ihm eine große Zahl von Gartenanlagen übertragen wurde, so in den Kantonen Basel, St. Gallen und Solothurn; er legte den Zirkus in Aarau, den Fäßstaub in Schaffhausen und Anlagen in Arlon und Altstetten an.

Als der berühmte Gartendirektor Skell¹⁾ von Schwegingen nach München übersiedelte (1804), ernannte Karl Friedrich von Baden Zeyher 1804 zum Hofgärtner in Schwegingen; er hatte dort die Gartenanlagen nach neuerem Geschmack, soweit möglich, umzuwandeln und zu unterhalten, dazu aber noch „bei Schleifung der Feste Mannheim tätig mitzuwirken und der Umgebung Mannheims durch schöne Anlagen neue Reize zu verleihen“. Im Schweginger Schloßgarten war das sogenannte „Arboretum“ und die „Mutter-schule“ 1753 zu einer Menagerie angelegt und mehrere Gattungen von Hühnern, Tauben, Enten, Pfauen, Gold- und Silberfasanen aus Holland bezogen. Diese Fasanerie wurde im Jahre 1778 mit der in Sandhausen bestehenden vereinigt und die Fläche zu Pflanzungen angelegt. 1804 wurde von dem naturliebenden Landesherrn befohlen, für das bestehende von Drais'sche Forstinstitut²⁾ einen forstbotanischen Garten anzulegen und alle seltenen Holzarten zu sammeln und anzupflanzen. 1806 veröffentlicht Zeyher ein Verzeichnis der Gewächse des Schweginger Schloßgartens, das 9500 Arten und Abarten enthielt und zum Tausch und Handel dienen sollte; im Arboretum selbst standen mehrere ältere seltene Exemplare ausländischer Holzarten. Zeyher wurde 1805 Garteninspektor und Mitglied der Mannheimer Demolitionskommission und der Generalforstkommision, 1806 wurde er Gartenbaudirektor und ihm die Aufsicht über alle herrschaftlichen Gärten, sowie die Einrichtung von Forstbaumschulen bei jedem Forstamte und die Direktion über die Baumpflanzungen auf sämtlichen Landstraßen übertragen, ein überaus großes, aber auch fruchtbares Arbeitsgebiet. Zunächst wurde der Heideberger Schloßgarten zum Teil neu angelegt, dann die Mannheimer Schloßgartenanlagen geschaffen. Im Frühjahr 1805 legte Zeyher einen Plan für sämtliche öffentlichen Anlagen Mannheims vor.

¹⁾ Vgl. Mannheimer Geschichtsblätter XIII. Sp. 9.

²⁾ Friedrich Heinrich Georg Freiherr Drais von Sauerbrunn ist der Bruder des Karl Ludwig Friedrich Freiherrn von Drais, bad. Wirkl. Geheimrat und Oberhofrichter, des Vaters von Karl Friedrich Christian Ludwig von Drais, bad. Forstmeister und Erfinder der „Draisine“; die Familie stammte aus Lothringen, und die beiden älteren Brüder waren in Altdorf bei Nürnberg geboren, traten später in badiſche Dienste. Friedrich Heinrich wurde 1796 bad. Oberforstmeister in Gernsbach, 1798 in Pforzheim, 1804 in Schwegingen. Während dieser Zeit leitete er eine forstliche Privatschule, sog. Meisterschule. Von 1807 ab war dieser Freiherr von Drais Oberforstmeister in Freiburg i. Br.

der genehmigt wurde und 1812 größtenteils vollendet war. „Die Mannheimer Anlagen — sagte Zeyher — waren mein größtes und erfreulichstes Geschäft, weil es sehr gut ausfiel und durch seine Lage am Rhein großartig und schön ausgeführt werden konnte.“ Auch die Anlage der Lindenallee



Johann Michael Zeyher, Gartendirektor zu Schwegingen.
Nach der Lithographie von Hermann Eichens.

auf dem Karlsruher Schloßplatz sind Zeyhers Werk, weiter rühren noch folgende Anlagen von Zeyher aus dieser Zeit her: Auf einem gräflich-leiningischen Besitz in Heidesheim bei Grünstadt, auf dem Herzog von Dalberg'schen Gut zu Herrnsheim, Anlagen des Großherzogs von Hessen zu Rosenhöhe, der Darmstädter Palaisgarten, der Garten zu Jugenheim, die Veränderungen des Herrengartens und Wolfsgartens bei Langen. Unter Großherzog Ludwig schuf Zeyher die Anlagen der römischen Bäder in Badenweiler, die Eichenallee und Anlagen bei der Trinkhalle in Baden-Baden.

Im Schweginger Schloßgarten wurden neben der vervollkommnung des Arboretums die schönste Partie, der große Weiher, ein vorher „mit Quadern eingemauertes viereckiges, steifes Bassin“, in die jetzige Form umgewandelt, überhaupt in den Partien, die den Stil englischer Gartenanlagen tragen, neu angelegt und gepflegt. 1825 verlieh Großherzog Ludwig Zeyher das Ritterkreuz des Zähringer Löwen und ernannte ihn 1826 zum Geh. Hofrat, „den eine ausgezeichnete Liebe für Gartenkunst, Botanik und überhaupt die Naturwissenschaften rühmlichst bekannt gemacht“. Außer seiner beruflichen Tüchtigkeit, die ihm Anerkennung und Erfolge brachte, war Zeyher ein Mann von steter aufrichtiger Dankbarkeit gegen alle, die ihn förderten. Er war auch gegen alle stets hilfsbereit. Schwegingen, der Ort, wo er beinahe 40 Jahre wirkte, erteilte Zeyher als Zeichen des Dankes das Bürgerrecht. Außer den Arbeiten am dortigen Schloßgarten hat Zeyher die Ableitung zweier stehender Sümpfe nahe bei der Stadt, die von mehreren Technikern ohne große Kosten für unausführbar erklärt worden war, mit sehr geringen Kosten durchgeführt, und eingedenk der Förderung

in seiner Jugend gab er jungen Leuten unentgeltlich Unterricht in Mathematik und Zeichnen. In der Verleihungs-urkunde des Bürgerrechts ist dies in den Worten zum Ausdruck gebracht: „unter dankbarer Anerkennung seiner vielseitigen Bemühungen zur Verschönerung der Stadt, sowie der schwierigen Ableitung des ‚Kandelwassers‘, insbesondere aber wegen seines unermüdblichen nützlichen Wirkens auf die geistige Bildung unserer Jugend.“

Dor allem verdient noch die treue Freundschaft Erwähnung, die den alemanischen Dichter Hebel mit Zeyher und dessen Familie verband³⁾; Hebel erlag in dem gastfreundlichen Hause Zeyhers seiner letzten Krankheit, und auf dem Schwetzingener Friedhof ruhet seine irdische Hülle. Das Grab ist von seinem trauten Freunde Zeyher mit einem einfachen Grabstein, den nur sein Name bedeutungsvoll trägt, geschmückt⁴⁾.

Zeyhers Ehe war kinderlos; seine Gattin ging ihm im Jahre 1837 im Tode voraus; er selbst verschied am 20. April 1843. Sein Vermögen vermachte er zum größten Teil der Stadt Schwetzingen mit der Bestimmung, daß am Todestage seiner Frau die Zinsen jährlich an die Armen verteilt werden sollen, ein Teil sollte als Grundstock zur Errichtung einer Gewerbeschule und Kleinkinderbewahranstalt angelegt werden. Wie Hebel einer der ersten Naturdichter war, war Zeyher ein genialer Naturmaler⁵⁾.

Noch am letzten Abend seines Lebens ließ er sich im Schwetzingener Garten und dessen Umgebung herumfahren und nahm Abschied von seinen Schöpfungen, beleuchtet von der scheidenden Sonne.

Pater Christian Mayers „Cassinistein“ zur Kennzeichnung seiner Basis bei der kurpfälzischen Landesvermessung.

Don Dr. Carl Speyer.

Im Jahre 1763 gab Pater Christian Mayer S. J., Carl Theodors Hofastronom, dessen Bedeutung den Lesern der Mannheimer Geschichtsblätter als bekannt vorausgesetzt werden darf, in seiner Arbeit „Basis Palatina“ die Berechnungen seiner triangulatorischen Landesvermessung heraus.

In der ersten Berechnung heißt es in der Anmerkung: Meta Orient[alis], Cassinii.

Metam Basis orientalem Cassinii voco, quam pridie adventus clarissimi viri posueram die 23. Dec. 1762. in directione ambulacri arborei recta, per maximam Areis Schwetzingensis portam usque ad litus Rheni procurrentis, juxta viam, qua Heidelberga Bruchsaliam euntibus arx illa Electoralis ad dextram occurrit. Lapis praegrandis

³⁾ Einen Brief Hebels an Zeyher vom 10. Oktober 1810 hat Ober, Briefe von Johann Peter Hebel S. 64 wieder abgedruckt; in Fußnote 158 ist auf die ausführlichen Lebensnachrichten über Zeyher in der Karlsruher Zeitung 1843 Nr. 151 ff. verwiesen.

⁴⁾ Vgl. die zur hundertjährigen Todesfeier Hebels 1926 erschienene Schrift von Pfarrer a. D. Hermann Bähr, Johann Peter Hebel und sein Grab in Schwetzingen.

⁵⁾ Er hat dem Schwetzingener Schlossgarten folgende Schriften gewidmet:

Zeyher, Verzeichnis sämtlicher Bäume und Sträucher in den Groß. Gärten zu Karlsruhe, Schwetzingen und Mannheim. Mannheim 1806.

Zeyher, Nouveau guide dans le jardin de Schwetzingen. Avec 8 vues, dessinées par Kunz et Zeyher. Mannheim 1850.

Zeyher und Rieger, Führer durch den Garten von Schwetzingen. Mannheim 1809 und 1815.

Zeyher und Römer G., Beschreibung der Gartenanlagen zu Schwetzingen. Mit Kupfern von Haldenwang und einem Plan. Mannheim 1809 und 1815.

humi defossus et incisione duarum linearum normalium signatus illaesum adhuc monumentum praebet initium dimensionis.

In deutscher Uebersetzung: Ost-Markierung Cassini. Die Ostmarke der Basis benenne ich nach Cassini. Ich hatte sie einen Tag vor Ankunft dieses berühmten Mannes aufgestellt am 23. Dezember 1762 in gerader Richtung des von Bäumen bestandenen Weges, der durch das größte [Sinn wohl Haupt-] Portal des Schwetzingener Schlosses bis zum Rheinufer sich erstreckt, neben dem Weg, zu dem für die von Heidelberg nach Bruchsal Gehenden jenes kurfürstliche Schloß zur Rechten liegt. Der Stein war sehr groß, er wurde aus der Erde herausgegraben, durch Einritzen zweier aufeinander senkrecht stehenden Linien gekennzeichnet und gibt bis heute unbeschädigt ein Merkmal des Beginns der Vermessung.

Hierzu ist zu bemerken: Um eine weitere Öffentlichkeit für den Cassinistein zu interessieren, habe ich im Abendblatt Nr. 634 der „Neuen Badischen Landeszeitung“ vom 14. Dez. 1926 in einem Aufsatz über die „erste kurpfälzische Landesvermessung und den Hofastronomen Pater Christian Mayer“ auf den Stein hingewiesen. Eine Notiz, mit der Bitte, zu recherchieren, erschien auch in einer Heidelberger Tageszeitung. Ich wandte mich wegen einer zweiten von der Cassini-Markierung um 862 Fuß entfernten, von Mayer in den Berg verlegten Ostmarke der Basis an das städtische Forstamt in Heidelberg, welches nichts finden konnte, was einen Anhaltspunkt hätte geben können. Darauf wandte ich mich an den Vorstand des Heidelberger städtischen Vermessungsamtes, Herrn Baurat Oskar Kramer, welcher die Angelegenheit mit größtem Eifer verfolgte, und dem ich an dieser Stelle für seine Mühe herzlichst danke. Herr Baurat Kramer hat die ganze Basis nachgemessen und sandte mir die hier folgenden Ergebnisse seiner Nachforschung ein. Sie lauten:

„Meine Nachforschungen haben ergeben, daß der Cassinistein dicht an der Ortsgrenze der Rohrbacherstraße gestanden haben muß. Für den Schnittpunkt der Arx der Schwetzingener Straße mit der Ostgrenze der Rohrbacherstraße habe ich die Koordinaten ermittelt, ebenso von der Ostfassade des Schwetzingener Schlosses (Mitte des Tores) und daraus die Entfernung gerechnet; sie beträgt 8850,9 Meter, während die im Mayerschen Werk angegebenen 27 229,3 Pariser Fuß in Meter umgerechnet 8849,5 Meter ergeben. Es ist somit eine Differenz von 1,40 Meter vorhanden, d. h. der Stein muß um dieses Maß neben der Straßengrenze gestanden sein; falls er beim Bahnhofsbau noch vorhanden war, ist er bei Verlegung der Rohrbacher Landstraße entfernt worden. Die Heidelberger Bahnbaubehörde hat nichts mehr feststellen können.

Auch nach der Rückmarke — 280,15 Meter weiter östlich in dem Garten einer Bergvilla — habe ich nachgeforscht; dort ist nichts zu sehen. Der derzeitige Eigentümer ist vor etwa acht Jahren eingezogen; er weiß von nichts. Sein Rechtsvorgänger ist leider nicht mehr am Leben. Ich bezweifle, daß heute noch etwas gefunden werden wird.“

Es folgt die Mitteilung, „daß auch die geodätische Abteilung der Technischen Hochschule in Karlsruhe den „Stein“ sucht. Sie beschreibt ihn als einen sechsseitig behauenen, drei Meter hohen roten Sandstein-Pfeiler. Dies stimmt nicht mit dem Mayerschen Beschrieb überein“.

Soweit das bisher leider negative und wenig hoffnungsvolle Ergebnis, die Markierungen zu finden. Vielleicht weiß ein Leser der Geschichtsblätter mehr.

Ueber die Mayersche Vermessung, ihre Bedeutung und über Cassini müßte ich mich selbst nach meinem Aufsatz in der oben erwähnten Zeitung zitieren, was ich hier vermeiden möchte.

Zur Bevölkerungsstatistik der Stadt Mannheim.

(Sterbeziffern der deutsch-reformierten Gemeinde 1739—1798)

Von Landrat Paul Strack in Sinsheim.

Die Akten Pfalz-Generalia Nr. 1523 des Badischen General-Landes-Archivs in Karlsruhe: „Stadt Mannheim. Kirchendiener- oder Glöcknerdienst und Kompetenzsachen; die Besetzung wie auch die Kompetenz der Kirchendiener- oder Glöcknerstelle bei der deutsch-reformierten Gemeinde daselbst, ferner das dem Kirchendiener verwilligte Gratiale“ enthalten eine eingehende Eingabe des Kirchendieners der deutsch-reformierten Gemeinde Mannheim, Adam Arndt, vom 18. Oktober 1799 „um gnädige Verwendung, daß mir von Seiten Einer Hochlöblich Geistlichen Administration meine vormalig Addition in Geld und Frucht, der Rückstand sowohl als laufend wegen inhaltlichen Gründen gnädig gereicht werden müsse“, die einen nicht uninteressanten Beitrag zur Bevölkerungsstatistik der Stadt Mannheim bietet. Adam Arndt führt darin aus, im Jahre 1768 habe sich das deutsch-reformierte Konsistorium in Mannheim bei der geistlichen Administration für ihn verwendet, „um wegen der vielen Mühe und Arbeit, welche das Zuchthaus, besonders aber die starke Garnison verursachte, in Ansehung der fixen Besoldung dem dortigen (d. h. Heidelberger) Kirchendiener zur Heiliggeist-Kirche gleichgestellt zu werden“. Es sei damals ihm zugesagt worden, daß er jährlich 20 Gulden und 2 Malter Spelz beziehen solle, weswegen er sich aber jährlich „supplicando“ zu melden habe. Seit dem Jahre 1786 seien ihm dann die zwei Malter Spelz wieder entzogen worden und auf seine Vorstellung sei ihm gedroht worden, wenn er damit nicht zufrieden sei, werde man ihn auch im übrigen kürzen. In der Tat habe man ihm von 1794 ab nur noch 10 Gulden verabsolgt. Zur Begründung seines Gesuchs führt Arndt aus: „Sollte, wie sich gar leicht vermuten läßt, eine Hochlöbliche Administration durch falsche Dor Spiegelung meiner vielen Accidenzien getäuscht worden sein und denselben Glauben beigemessen haben, so kann ich mit Gott bezeugen, daß unsere Gemeinde in Ansehung des Vermögensstandes bei weitem nicht mehr ist, was sie vom Jahre 1720—1739 gewesen, denn die Vermögenssten sind in den Mittelstand, die von diesem in den geringeren und die im geringen Stand ganz heruntergekommen. Ueber dieses hat sich auch die Anzahl unserer Gemeindeglieder seit dem Jahre 1739 vom 9. 7.bris sehr vermindert, wie in beiliegender Tabelle I hochgef. zu ersehen; denn wenn man die Anzahl der Verstorbenen vom besagten 9. 7.bris 1739 bis zum Schluß des 1798ten Jahres mit 9324 ansetzt, und das Verhältnis der geborenen von besagtem Zeitraum an auch mit 7513 wie in Tabelle II zu ersehen, in parallel setzt, so erhellet hieraus, daß unsere Gemeinde ein Verlust von 1811 Seelen erlitten habe, und was die Zahl der Ausgewanderten von besagtem Zeitraum genau ansetzt, so beläuft sich die Zahl derselben wenigstens auf 3000 Seelen. Das Verhältnis der Verstorbenen seit der Zeit als dem 9. 7.bris 1764, die ich mein Amt bekleide, bis zum Schluß 1798 starben 5896. Die Tabelle III ersichtlich, wurden bezahlt 3467, unter welchen eine ziemliche Anzahl sich befanden, welche aus dem Kirchenaerarium kaum zur Hälfte gegen andere bezahlt wurden, und von den übrigen 2429 erhielt ich nichts.“

Am Schluß weist Arndt noch auf die ständige Einquartierung hin, er habe oft 12—18 Mann im Hause gehabt und mit Lebensmitteln versorgen müssen. Außerdem habe er durch das Bombardement von 1795 einen sehr beträchtlichen Schaden erlitten.

In der Tabelle I führt er auf: „Die Verstorbenen bei der deutsch-reformierten Gemeinde in Mannheim betreffend, wie solche vom 17. 7.bris 1739 in dem Hausbuche meines

Daters sich vorfanden und in der Folge von mir bis zum Schluß des 1798ten Jahre fortgesetzt worden, worinn die Anzahl der Bürgerlichen als auch für Militärstand und Fremdverstorbenen, — und dann letzters von benannter Zahl die Summe bemerkt ist, wie viel von selbigen zwischen 80—90 und 100 Jahren und drüber sich befinden.“ Diese Angaben sind für jedes einzelne Jahr gemacht. In der Summe des ganzen Zeitraums von 1739—1798 ergeben sich hiernach 1081 Männer, 1438 Weiber, 1765 Söhne und 1793 Töchter für die Bürger; 1258 Männer, 194 Weiber, 523 Söhne und 507 Töchter für den Militärstand, ferner 165 Männer, 199 Weiber, 68 Söhne, 78 Töchter, 127 Knechte und 128 Mägde für Fremde. Hieraus ergibt sich die von Arndt bereits oben erwähnte Gesamtzahl von Verstorbenen von 9324, unter denen sich 160 zwischen 80 und 90 Jahren, 17 zwischen 90 und 100 Jahren und 2 über 100 Jahre befinden. Die Tabelle II „der Geborenen und Getauften bei der deutsch-reformierten Gemeinde in Mannheim betreffend, wie solche vom 9. 7.bris 1739 in dem Hausbuche meines Daters sich vorfanden, und von mir in der Folge bis zum Schluß des Jahres 1798 fortgesetzt worden, worinn die Anzahl der Bürgerlichen als auch vom Militärstand und fremd dahier Geborenen sich befunden, wie in jeder Linie ersichtlich; es wird die Summe der Söhne und Töchter bemerkt, und wieviele Zwillingsgewurten in jeglichem Jahr und am Ende die Summe derselben zu ersehen ist“, enthält gleichfalls die Angabe für jedes Jahr. Die Summe für den ganzen Zeitraum beträgt 3026 bürgerliche Söhne, 2862 bürgerliche Töchter; 789 Söhne, 721 Töchter beim Militärstand, 47 Söhne und 70 Töchter von Fremden, im ganzen also 3859 Söhne, 3654 Töchter; die Gesamtzahl der Geburten überhaupt 7513, unter diesen 91 Zwilling- und 1 Drillingsgeburt. Die Gesamtzahl der unehelichen Geburten betrug 231. Die Tabelle III ist überschrieben: „Beleuchtung des Ungrundes, wenn behauptet werden wollte, daß alle Sterbefälle dem Kirchendiener bezahlt würden, — und Er besser als ein Prediger stünde“. Sie reicht vom 9. September 1764 bis zum 1. Januar 1799, ist aber hier wohl nicht weiter von Interesse. Die Angaben Arndts beziehen sich, wie gesagt, nur auf die deutsch-reformierte Gemeinde; bei der großen Bedeutung der Deutsch-Reformierten in Mannheim sind sie aber für die Bevölkerungsstatistik der gesamten Gemeinde nicht bedeutungslos.

Jahresbericht 1926.

(67. Vereinsjahr.)

Im Mittelpunkt der Ereignisse des Berichtsjahres stand die Eröffnung des Schlossmuseums am 13. Mai, über die in der Vereinszeitschrift eingehend berichtet wurde. Nach den langen Kriegsjahren wurden die immer wieder durch neue Hindernisse unterbrochenen Verhandlungen mit der Stadt 1921 zum Abschluß gebracht und die Sammlungsbestände des Altertumsvereins unter Eigentumsvorbehalt in jüdische Verwaltung übergeben. Als dann die für das Museum bestimmten Schloßräume endlich frei wurden, konnte nach Herrichtung der Räume die Neuaufstellung in verhältnismäßig kurzer Zeit durchgeführt werden, und knapp nach Jahresfrist öffnete das Schlossmuseum seine Pforten.

Der allein in Mannheim über 1200 Mitglieder zählende Verein konnte nicht daran denken, seinen Mitgliedern eine Einweihungsfeier in dem nur 500 Personen fassenden Rittersaale des Schlosses zu bieten. So wurden nach der offiziellen Eröffnungsfeier der Stadt die Mitglieder nur zu einem Rundgang eingeladen, dem eine kurze Ansprache des Vorsitzenden voranging. Einen zusammenfassenden Abschluß sollte die Eröffnung durch ein Gartenfest im Friedrichspark am 18. Mai erhalten. Infolge ungünstiger Witterung konnte der ursprünglich gefaßte Gedanke für das Fest nicht verwirklicht werden, es fanden nur Aufführungen und Tanz im Friedrichspark statt.

Um der Stadt Freude und Dank für die schöne und großzügig vollzogene Neugegestaltung der Sammlungen, sowie für die Förderung der Ziele des Vereins zum Ausdruck zu bringen, wurde Oberbürgermeister Dr. Kufner zugleich auch in Anerkennung seiner persönlichen Verdienste zum Ehrenmitglied des Vereins ernannt.

Eine Festnummer der Geschichtsblätter (5/6) mit dem Wortlaut der sämtlichen Ansprachen bei der Eröffnungsfeier und schönen Abbildungen aus dem Museum vermittelte den vielen auswärtigen oder am Besuch verhinderten Mitgliedern einen Eindruck dieser Neuschöpfung.

Eine besondere Vergünstigung für die Mitglieder bildet die Familienjahreskarte zu 3 M, die während der allgemeinen Besuchszeiten für den Familienvorstand und sämtliche nicht selbständige Angehörige gilt.

In der Vereinsleitung — Vorstand und Ausschuß — ist keine Aenderung eingetreten. Landeskommissär Geheimrat Hebing wurde nach Ablauf der vierjährigen Amtsdauer als Ausschußmitglied wiedergewählt. Bei der Geschäftsführung leisteten freundliche Mithilfe Fräulein Beatrix Boveri, Frau Lotte Goerig und Fräulein Hildegard Vierling. An den Bibliothekarbeiten beteiligten sich in dankenswerter Weise stud. phil. Fritz Dildoy und Eugen Keller.

Die schwierige wirtschaftliche Lage hatte wieder einen größeren Abgang von Mitgliedern zur Folge; dem steht jedoch eine größere Anzahl von Neueintritten gegenüber. Am 1. Januar 1926 war der Mitgliederstand 1528, eingetreten sind 115, ausgetreten 98, so daß sich für 1. Januar 1927 ein Mitgliederstand von 1545 (darunter 331 auswärtige) ergibt. Der Jahresbeitrag betrug wieder 10 M für Mannheim und Ludwigshafen. Für die auswärtigen Mitglieder wurde der Beitrag auf 6 M herabgesetzt. Von der Vergünstigung einer Beitragsermäßigung machten verschiedene Mitglieder Gebrauch.

Von Erwerbungen sind zu nennen: Fränkische Trachten aus der Taubergegend, zwei Ölbildnisse der Tochter Carl Philipps, Pfalzgräfin Elisabeth und ihres Gatten, des Pfalzgrafen Joseph Carl, eine Karaffe mit dem geschnittenen Wappen Carl Philipps und eine silberne Medaille des Kurfürsten Carl Theodor. Diese Erwerbungen wurden teilweise durch Geldzuwendungen der Herren Otto Kauffmann und Walter Goerig ermöglicht. Ferner wurde der jetzt im Haupttreppenhaus des Schlosses aufgestellte Reisewagen aus dem Ende des 18. Jahrhunderts neu hergerichtet.

An Geschenken erhielt der Verein von Dr. Fritz Bassermann einen Stich von Kuel, darstellend den Kurfürsten Carl Ludwig und das Junftbuch der Mannheimer Nagel- und Messerschmiede, sowie von verschiedenen Seiten kleinere Zuwendungen aus Familienbesitz.

Wie schon in früheren Jahren verwendete sich der Verein nachdrücklich für die Erhaltung des im Weinbrennerstil erbauten Lamey-Hauses in R 7, sowie der Lauer'schen Gärten in M 6, in denen noch Reste der alten Festungswerke vorhanden sind. Mit dem Landesverein Badische Heimat wurden gewisse Richtlinien für ein gezieltes Zusammenarbeiten festgesetzt.

Die unter der Schriftleitung von Prof. Dr. Friedrich Walter stehenden Mannheimer Geschichtsblätter vollendeten ihren 27. Jahrgang. Es erschienen 12 Nummern in 10 Hefen mit einem Gesamtumfang von 264 Spalten. Nach Beschluß des Ausschusses wird der bildlichen Ausstattung der Hefte größere Aufmerksamkeit gewidmet.

Sonstige Veröffentlichungen erschienen im Berichtsjahre nicht. Die Verhandlungen über die Bearbeitung einer Geschichte der kurpfälzischen Akademie der Wissenschaften wurden nachdrücklich weitergeführt. Der schon seit einer Reihe von Jahren verfolgte Plan gewann festere Gestalt durch Abschluß eines Vertrages mit Dr. H. D. Siebert und Prof. Dr. A. Kistner-Karlsruhe, von denen der erstgenannte den historisch-literarischen Teil, der letztere den naturwissenschaftlichen Teil übernommen hat. Als Titel der auf gründlichen archivalischen Quellenstudien sich aufbauenden Arbeit

ist vorgesehen: „Forschungen zur Geschichte Mannheims und der Pfalz Band V: Die Pflege der Wissenschaften am Hofe Carl Theodors in Mannheim.“ Für die Kosten dieser Veröffentlichung sollen jährlich 2500 M aus den Vereinnahmen zurückgelegt werden. Es ist geplant, das Werk im April 1929 als Festschrift zur Feier des 70jährigen Bestehens des Mannheimer Altertumsvereins erscheinen zu lassen.

Eine rege Tätigkeit entfaltete die familiengeschichtliche Vereinigung unter Leitung von Dr. Fl. Waldeck; eine Veröffentlichung wurde nicht herausgegeben.

Die Sammlervereinigung hat vorerst auf die weitere Veranstaltung von Vorträgen verzichtet.

Die Wandergruppe setzte ihre wissenschaftlichen Ausflüge nach archäologisch und geschichtlich bemerkenswerten Orten der Umgebung fort.

Die Veranstaltungen des Vereins im Winter 1926/27 wurden den Mitgliedern wiederum in einem Programmheft bekanntgegeben, das im Herbst zur Versendung gelangte. Der zeitlichen Folge nach fanden die nachstehenden Veranstaltungen statt:

15. 1. 1926: Professor Dr. Franz Schnabel: Sigismund von Reichenstein.
10. 3. 1926: Prof. Dr. Hermann Ranke: Aegypten einst und jetzt.
14. 3. 1926: Besichtigung der Ausgrabungen in Altrip.
21. 4. 1926: Professor Dr. Gustav Pazaurek: Altes Kunstgewerbe und seine Vorbilder.
22. 6. 1926: Rheinfahrt nach Worms-Gernsheim.
28. 6. 1926: Geh. Hofrat W. Caspari: Das Mannheimer Epzeum vor hundert Jahren.
10. 7. 1926: Besichtigung des Heidelberger Schlosses.
22. 10. 1926: Dr. Ernst Zeh: Volkstümliches Gestalten.
8. 11. 1926: Prof. Dr. Kahner: Die Durchdringung der einheimischen und römischen Kultur im Rheinland.
8. 12. 1926: Dr. Schnorr von Carolsfeld: Deutsches Porzellan des 18. Jahrhunderts.

Nach dem vom Rechner Dr. Fritz Bassermann aufgestellten Rechnungsabluß für das Jahr 1926 sind an Beiträgen 14 484.50 M eingegangen. Die Stadt leistete einen Zuschuß von 2000 M, der Staat einen Zuschuß von 200 M wie in den Vorjahren. Da, wie bereits erwähnt, der Betrag von 2500 M als erste Rate für die Bearbeitung und Herausgabe des Werkes „Die Pflege der Wissenschaften am Hofe Carl Theodors“ zurückgelegt werden mußte, konnten für Erwerbungen keine großen Ausgaben gemacht werden. Insgesamt wurden im Berichtsjahre für die Erwerbung von Altertümern verschiedener Art, kunstgewerblicher Gegenstände, Bildern, Plänen, Archivalien und Büchern 1966.50 M ausgegeben. Die Herstellungskosten für die Geschichtsblätter betragen 7423 M, wovon die Vergütung aus dem Vertrag mit der „Dema“ in Abzug zu bringen sind.

Kleine Beiträge.

Zwei neue römische Fundstellen bei Heddesheim und Eadenburg. Obwohl die heimische Bodenforschung schon seit Carl Theodors Zeiten die römische Siedlungsgeschichte mit besonderer Liebe betreut, gibt es auch heute noch auf diesem Gebiet gelegentlich Überraschungen. So stieß im Herbst 1925 Landwirt Fritz Edinger in Heddesheim beim Ausheben eines Rübenloches auf dem Grundstück Lgb.-Nr. 2589 (etwa ein Kilometer nördlich vom dortigen Bahnhof zwischen einem alten Nedarlauf und der Landstraße nach Viernheim) 14 Meter westlich vom Straßengraben in 50—100 Zentimeter Tiefe auf Bauschutt, der sich bei näherer Betrachtung als römisch erwies. Er enthielt auch Gefäßscherben, z. B. Boden- und Randstück grau verbrannter Sigillata aus der ersten Hälfte des zweiten nachchristlichen Jahrhunderts. Etwa 50 Meter weiter südlich fand sich noch ein Stück einer grauen Reibschale. Im gleichen Schuttloch, mitten zwischen zerbrochenen Ziegeln, Wandbelag, Mörtel, Stein- und

Lehmbroden lagen einige Stücke einer schweren, schlackenartigen Masse, vielleicht aus einer Feldschmiede stammend, die nach Mitteilung des städtischen Untersuchungsamtes „stark mangan- und eisenhaltig“ sind. Eisentiesel und Manganerze finden sich bekanntlich zu beiden Seiten des Heidelberger Nedarials, besonders leicht zugänglich auf dem Stiftsbudel oberhalb von Stift Neuburg, den sog. Büchsenäckern, in deren Nachbarschaft, bei Ziegelhausen, auch eine frühe römische Stielung nachgewiesen ist. Es ist demnach nicht ausgeschlossen, daß die Römer jenes Vorkommen gekannt und benutzt haben. Bis jetzt war die bergbauliche Tätigkeit der Römer in unserer Gegend nur von den Galmeigruben in Wiesloch bekannt. Eine zweite neuentdeckte römische Fundstelle liegt etwa in der Mitte zwischen Eadenburg und Wallstadt, noch auf Eadenburger Gemarkung, 8—900 Meter nordwestlich der städtischen Kiesgrube, ebenfalls zwischen einem alten Nedarlauf und einem Feldweg, der parallel zur Römerstraße Eadenburg—Straßenheim verläuft. Die Gegend heißt im Volksmund „Galgen“. Dort liegen auf den Aedern Egb.-Nr. 3544—3548 verstreut viele typisch römische Dachziegelstücke. Man könnte vermuten, daß es sich hier nur um Reste eines ziegelgedeckten römischen Holzschuppens handelte, wenn nicht auch dabei Teile von Wandziegeln zum Vorschein gekommen wären, die doch wohl von einem Wohngebäude stammen. Bemerkenswert ist, daß oberflächlich fast gar keine Gefäßscherben (bis jetzt nur einige Splitter Sigillata) zu finden sind, sehr im Gegensatz zu anderen längst bekannten römischen Fundplätzen unserer Heimat, wie z. B. östlich von Eadenburg oder am Rosenhof bei Schriesheim, wo man heute noch zahlreiche Gefäßscherben aller Art auf den Aedern auflesen kann. Es sieht fast so aus, als ob an unserer Fundstelle noch allerlei unverfehrt im Boden säße. Auf jeden Fall wird es notwendig sein, beide Plätze im Auge zu behalten, bis sich einmal Gelegenheit zu näherer Untersuchung bietet. Einstweilen dürfen wir vermuten, daß es sich in beiden Fällen um landwirtschaftliche Siedlungen handelt.

Prof. Günter Müller.

Die Familie Berüff. Im Hofkalender von 1783 ist S. 167 als Vorstand der Mannheimer Zollschieberei (des kurpfälzischen Zollamts in Mannheim) Peter Berüff genannt und als sein Nachfolger (wohl sein Sohn) Franz Berüff, der zugleich auf S. 165 als Kapitänleutnant der kurpfälzischen Jagdschiffintendanz aufgeführt ist. Im Hofkalender 1796 S. 174 und 171 ist Franz Berüff als Zollschreiber, Jubenschutzgelber-Empfänger und Kapitänleutnant der Jagdschiff-Intendanz genannt, ebenso im Hofkalender 1799 S. 158. Im kurbadischen Hofkalender 1805 S. 168 steht Franz Berüff unter den in Ruhestand versetzten Beamten.

Der Zollschreiber Franz Berüff, geb. 1755, gestorben 19. 8. 1817, war verheiratet mit Anna Maria geb. Cetti, geb. in Mannheim 1761, gestorben 1811, katholisch (lebte getrennt von ihrem Ehemann); sie hatten folgende Kinder: Peter, geb. 1781, Stabskapitän in Kgl. bayr. Diensten; Karl, geb. 1785, Offizier unter dem Gr. Bad. Militär; Anna, geb. 1787, gestorben 7. Juli 1818; Anton, geb. 1789, Gr. Bad. Leutnant, verließ 1815 Mannheim.

Aus Nachlassakten im Städtischen Archiv, das am 1. August 1815 von der im August 1824 verstorbenen Tante dieser Kinder (Fräulein Maria Theresia Cetti) errichtete Testament betr., geht hervor, daß Peter 1836 Kgl. Bayer. Major in Neuburg a. d. Donau, Anton niederländischer und dänischer Konsul auf den Kanarischen Inseln war; Karl Berüff ist verschollen, Anna bereits 1818 gestorben.

Ein Bruder des Zollschreibers Franz Berüff ist wohl Joseph Heinrich Berüff, der als Geheimschreiber in kurfürstlichen Diensten stand und 1780 durch die Verleihung des Münchener Patriziats ausgezeichnet wurde (Grizner, Standeserhebungen und Gnadenakte Deutscher Landesfürsten, S. 170a). Der gleiche Berüff erhielt unter dem Reichsvikariat Carl Theodors 1792 den Adel.

Sofern hier über die Familie Berüff noch nähere Nachrichten vorhanden sind, bitten wir die Leser um freundliche Mitteilung.

Sparmaßnahmen nach der Uebersiedelung des Hofes von Mannheim nach München. Wie aus den Akten des Generallandesarchivs

Karlsruhe, Mannheim — Spej. 3494 ersichtlich ist, verringerte Carl Theodor mit Reskript Mannheim, den 9. August 1778, den bisherigen Zuschuß von 75 000 Gulden, den die kurpfälzische Hofkammer jährlich an die unmittelbare Hof-, Bau- und Gartenkommission zur Bestreitung der Unterhaltungskosten der Mannheimer und Schwefinger Residenz leistete, auf jährlich 66 000 Gulden. In einer Denkschrift vom 30. Januar 1779 macht Pigage Vorschläge, auf welchen Gebieten der Bauunterhaltung Ersparnisse gemacht werden können.

Es handelt sich für ihn hauptsächlich darum, für die Vollendung der Schwefinger Gartenanlagen Mittel freizubekommen.

Ein weiteres Einschränkungskreskript erging München, den 17. Februar 1784, mit der Unterschrift Carl Theodors und Oberndorffs. Es ist an Pigage gerichtet und lautet:

„Se. Kurfürstliche Durchlaucht haben bei dermaliger Lage und Umständen für notwendig gdgft. erlassen, die zu Behuf der Schwefinger Regie bisher bezahlt wordenen jährlichen Gelder zu beschränken, sohin zu derselben Bestreit- und successiven Fortsetzung der daselbst angefangenen Baulichkeiten und Gartenverzierungen, fünftighin mehr nicht als jährlich 45 m. fl. vom 1. ds. anfangend zu bestimmen und auszahlen zu lassen; wobei auch das von vorigen Jahren aus solthanen Regiegedern etwa noch rückständige Guthaben völlig cessieren, verfolglic von der Generalkasse desfalls keine weitere Auszahlung geschehen solle. Höchstdieselbe unverhalten es solchemnach dero Tit. von Pigage, um mit eingangs bestimmtem näherem Betrag sämtliche in ged. Regie einschlägigen Erfordernisse zu bestreiten, und sich keines weiteren Nachtrags oder Vergütung zu getrosten.“

Kurpfälzische Baubeamte im 17. Jahrhundert. Die Akten Mannheim — Spej. 445 des Generallandesarchivs Karlsruhe enthalten Urkunden über die Anstellung von folgenden kurfürstlichen Baubeamten:

Bartel Janson, Reißwerker aus den Niederlanden, zum Reißbaumeister bei den Fortifikationswerken in Mannheim ernannt. 18. 6. 1606.

Peter Kiesel zum Bauschreiber in Mannheim ernannt. 9. 4. 1615.

Daniel la Rouffe aus Paris, zum Baumeister ernannt. 1664.

Böckler, Baumeister (Ingenieur Böckler ist 1656 im Dienst). Baumeister Georg Andreas Böckler wird seiner Dienste in Gnaden entlassen. 23. 7. 1657.

Lorenz zur Taffern, Adjunctus beim Zivil- und militärischen Bauwesen. Bestallung 1666.

Doffuz, Baumeister, im Dienst 1658.

Pierre Boynet, Baumeister, im Dienst 1668.

Friedrich Bitto, Bauaufseher in der Festung Friedrichsburg. (Er soll als Dolmetscher Boynets dienen.) Bestallung 1669.

Wilhelm Lohr, Bauaufseher zu Mannheim. (Er soll u. a. auch als Dolmetscher des Baumeisters Boynet dienen), entlassen 1670.

Theodor Reber, zum Werkmeister ernannt 12. 7. 1669.

Jean Mattjis, Bauschreiber in der Friedrichsburg. 15. 7. 1671.

Simon Gaster, Bauaufseher in der Friedrichsburg. 1673.

Vorstehende Namen können nicht als vollständige Liste gelten; auf gelegentliche Ergänzung aus anderen Quellen wird zu achten sein.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Stammtafel-Formblätter, System Kilian (Buchdruckerei G. Jacob, Mannheim, N 2, 12). Es ist nicht unwichtig, die noch vielfach für sich allein arbeitenden Familienforscher zu einer bestimmten Uebersichtsform zu befehren — im eigenen Interesse. Die Kilian'schen Formulare, die auch den Vorzug leichter Einföhrung durch ausgefüllte Beispielblätter haben, sind aus dieser Erfahrung angefertigt. Professor Dr. Rauhenberger bringt in einem angefügten

Merkblatt durch treffende Hinweise den Familienkundigen auf die zunehmende Wertung für Wissenschaft und Leben in Familie und Volk, die solchen Auffstellungen eigen ist. Schon die einfache Annahme, welche Bedeutung einer vor etwa 50 Jahren begonnenen Material- und Bildnisammlung ähnlicher Art jetzt zufälle, sollte zu recht baldiger Nachfrage veranlassen.
Dr. Stoll.

Johann David Beil, der Mannheimer Schauspieler. Unter diesem Titel ist Joeben in der Schriftenreihe Germanische Studien (Berlin, Verlag von Wilhelm Ebering) eine wissenschaftliche Monographie über einen der Größten aus der klassischen Zeit des Mannheimer Nationaltheaters erschienen. Ihr Verfasser Erich Witzig begann seine Arbeit in Berlin, wo er von Professor Max Herrmann, dem Leiter des theaterwissenschaftlichen Instituts an der Berliner Universität, hierzu die Anregung empfing. In einem Heidelberger Semester konnte er an Ort und Stelle, also in Mannheim, sein Material zusammentragen. Im Oktober 1914 zog Witzig ins Feld. In der Nacht vom 31. Oktober zum 1. November des gleichen Jahres wurde er schwer verwundet — seitdem hat keiner jemals mehr von ihm gehört. Irgendwo liegt sein verlorenes und verschollenes Grab. Dr. Hans Knudsen, der weithin bekannte Theatergeschichtsforscher und Generalsekretär der Gesellschaft für Theatergeschichte in Berlin, hat mit liebevoller Hand das Werk aus Witzigs Nachlaß übernommen und es jetzt nach zwölf Jahren überarbeitet herausgegeben. Mit „leisen Uebersetzungen und aller Behutsamkeit“ behandelt, sofern die Ergebnisse weiterer wissenschaftlicher Forschungen dies verlangten. Denn inzwischen, sagt Knudsen in seinem Vorwort, ist die theatergeschichtliche Forschung um Probleme erfolgreich bemüht gewesen, deren Lösungen auch Witzigs Monographie hätten zugute kommen müssen. So besitzt jetzt die in den letzten Jahrzehnten an den Universitäten Berlin, München, Kiel, Frankfurt a. M. besonders gepflegte theatergeschichtliche Forschung und die deutsche Theatergeschichte neben Knudsens Monographie über Heinrich Beck eine zwar nicht ganz gleichartige und gleichwertige, aber für dieses Gebiet deutscher Geistes- und Kulturgeschichte außerordentlich wertvolle Darstellung über Johann David Beil und seine Stellung in der deutschen Schauspielkunst. Das Werk eines jungen Helden fand seinen Platz in der mehr gewürdigten Disziplin der theaterwissenschaftlichen Forschung. Beils Weg führte über Gotha nach Mannheim. Der große Ekhof ist in Gotha sein Lehrmeister gewesen. Von 1779 bis zu seinem Tode 1794 blieb er in Mannheim und erlebte hier die Blütezeit des kurpfälzischen Nationaltheaters, mit dessen ruhmvoller Geschichte sein Name untrennbar verknüpft ist. Geistig rege Menschen und große Menschenbilder zugleich sammelten sich hier. Literarische Interessen wie der Schauspielberuf selbst boten immer wechselnde Anregungen und Aufgaben. Schauspieler wie Boed, Brandes, Müller und Kemmschub, Künstlerinnen wie die Hensel, Karoline Beck-Ziegler, die Schwestern Boudet und die Witthoest hatten der Mannheimer Bühne in Deutschland Achtung verschafft. Aber erst Pfand, Beil und Beck gaben ihr das Gepräge. Nach Pfand ist Beil Pfands großer Antipode gewesen und in ihm schienen sich alle Eigenschaften des Mannheimer Stils gefunden zu haben. Beil war das schauspielerische Genie, das mit angeborenem Talent die aus reicher Phantasie ihm zufließenden künstlerischen Ideen warm empfunden hinpflanzte und das intuitiv Geschaute ohne künstliche Behelfe künstlerisch zu gestalten vermochte. Nicht das Biographische, das an anderer Stelle verstreut zu finden war, gibt dieser Beil-Monographie Reiz und Wert. Auch die klugen Worte, die über den Mannheimer Stil und gerade Beils Verhältnisse zu ihm gesagt sind, verhelfen der Schrift nicht allein zu ihrer Bedeutung, wenn sie auch gerade für uns Mannheimer von besonderem Interesse sind. Der Verfasser hat den schwierigen Versuch unternommen, den großen Schauspieler und sein Spiel unter Verwendung zeitgenössischer Kritik zu analysieren und den Darsteller nicht nur historisch, sondern auch unmittelbar aus seiner künstlerischen Leistung zu werten. So schildert Witzig mit verständnisvoller Einföhrung Beil als feinnervigen Instinktschauspieler von hohem ästhetischen Geschma, intuitiv bis ins Letzte und Reflexionen wenig zugeneigt. Künstler und Mensch stehen in innigem Konnex. Er war der Schauspieler an sich, und wohl mit Recht zitiert Witzig das Wort Koffka, Beil sei das „schauspielerische Kunstgenie“ gewesen, das „an künstlerischer Kapazität, an Intensität des schauspielerischen Talents“ seine Mannheimer Kollegen ausnahmslos übertroffen habe. Beil hatte all die Vorzüge jener leidenschaftlichen Naturen, wie sie die nächste Generation an Ludwig Desorient gerühmt hat, die Älteren unter uns sie an Adalbert Matkowsky bewundert haben. Witzigs Beil-Monographie sind drei bekannte Bilder Beils beigegeben: der Stich von Berger, die Silhouette von Kirchhöfer und ein Rollenbild mit Heinrich Beck von 1788. Daß dieses Buch allen willkommen ist, die der wissenschaftlichen Erforschung des Theaters Beachtung schenken, ist selbstverständlich. Es soll an dieser Stelle nicht unterlassen werden, nachdrücklich darauf hinzuweisen, daß

Witzigs Buch für die Mannheimer Geschichte und besonders die Mannheimer Theatergeschichte ein ganz außerordentlich wertvoller, in vielfacher Beziehung höchst wichtiger und neuartiger Beitrag ist. Deshalb hat auch die Heimatgeschichte dem fürs Vaterland gefallenen Verfasser in memoriam zu danken. Aber auch der sorgsame Herausgeber Dr. Hans Knudsen hat seinen zahlreichen Verdiensten um die wissenschaftliche Erforschung der Mannheimer Theatergeschichte ein neues hinzugefügt. Zum Nachdenken stimmt eines: Witzig stammt aus dem Braunschweigischen. Auch alle die anderen, die in der letzten Generation über die klassische Zeit des Mannheimer Theaters gearbeitet haben, waren auf fremdem Boden aufgewachsen. Kommt nicht einmal wieder einer aus Mannheim oder den Nachbarstädten, den es lockt, in diesem wertvollen Boden alter Kultur-, Geistes- und Heimatgeschichte zu schürfen?
f. Wf.

„Rohrbach bei Heidelberg, eine pfälzische Ortsgeschichte“ betitelt sich ein kürzlich im Evangelischen Verlag in Heidelberg im Auftrag der Gemeinde Rohrbach herausgegebenes Buch, dessen Erscheinen schon längere Zeit mit Interesse erwartet wurde. Die Gemeinde Rohrbach, die vom 1. April ab zu Heidelberg gehören wird, bringt durch die Herausgabe des Buches den Beweis, daß sie auch kulturellen Interessen verständnisvoll gegenübersteht. Der verstorbene Pfarrer Trautwein hat in einer langen Reihe von Jahren mit großer Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit aus den Archivalien des Generallandesarchivs, den örtlichen Kirchenbüchern und Pfarrafkten, den Gemeindeakten und dem Gemeindearchiv all das Material zusammengetragen, dessen er habhaft werden konnte. Nunmehr hat die Sichtung, Ordnung und Veröffentlichung Hauptlehrer Georg Ludwig Menzer in muster-gültiger Weise vorgenommen. Beginnend mit der vorgeschichtlichen Zeit leitet das Buch auf die Römer- und Germanenzeit über unter Würdigung der auf der Gemarung und in deren Nähe gemachten Funde, die in guten Abbildungen wiedergegeben sind. Es folgt sodann die Entwicklung der Gemeinde unter der Einwirkung der christlichen Kirche im Rahmen der allgemeinen Geschichte und unter Benennung der ersten Urkunden, die Schenkungen Rohrbacher an das Kloster Lorsch darstellen. Wir sehen weiterhin, wie mit der staatlichen Entwicklung im 11. Jahrhundert der seßhafte Bauer zum staatlich kontrollierten und am Staatswesen interessierten Bürger wird. Als folgerung entwickelt sich der Vor- und Zunahme, von denen Träger gleichen Namens heute noch in Rohrbach vorhanden sind. Es sind sodann die mannigfachen Beziehungen Rohrbachs zu dem pfälzischen Geschlecht der Wittelsbacher, zu Heidelberg, dem Stift Neuburg und dem Kloster Schönau geschildert. Ausführlich sind die Schrecken und Wirkungen der Reformationskriege, des Dreißigjährigen Krieges, sowie des Orleans'schen Erbfolgekrieges wiedergegeben, unter Berücksichtigung der allgemeinen Geschichte. Es folgt sodann eine Beschreibung der inneren Kämpfe, insbesondere der Konfessionskämpfe, sowie der Kriegs- und wirtschaftlichen Verhältnisse im 18. Jahrhundert. Eingehende Würdigung findet auch das Rohrbacher Schloß unter Benennung seiner Gründer und wechselnden Besitzer. Die Entwicklung Rohrbachs unter badischer Herrschaft wird sodann bis zur Gegenwart geschildert. Zum Schluß folgt eine eingehende Darlegung der Schul- und Kirchengeschichte Rohrbachs, sowie eine Beschreibung der Sitten, Gebräuche und Sagen. Das mit guten Abbildungen versehene Buch darf bei keinem fehlen, der sich für die Geschichte seines näheren und weiteren Vaterlandes interessiert.

Rechtsanwalt Dr. Schoetenfeld Heidelberg.

Bayern vor und in der französischen Revolution. Von Ludwig Maenner. (Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart, 1927.) Preis brosch. 6 M. Im Spiegel der großen französischen Revolution untersucht der Verfasser die Verhältnisse Bayerns in der Wende des 18. und 19. Jahrhunderts. Einer eingehenden Kritik und Schilderung werden die Bewohner des flachen Landes und der Stadt, der Adel und die Geistlichkeit, das Beamtenum und das Heer unterworfen. Mehrere Kapitel behandeln das Wesen der Illuminaten, jenes bayerischen Ordens, der durch sein geheimnisvolles Wirken fast den ganzen Staat unterwühlte, und der selbst den höchsten Beamten Furcht und Schrecken einflökte. An der Spitze des bayerischen Staates stand zur Zeit der französischen Revolution Carl Theodor, gegen dessen Person sich zunächst die bayerische Aufklärung richtete, weil er als „Mörder der Illuminaten“, als „Pfaffenknecht“ und als „Pfälzer“ verschrien war. Neben der Wut auf den Herrscher löste die französische Revolution in Bayern einen Abfall von Religion und Sitte aus. Aber dennoch konnte in Bayern eine Revolution von dem Ausmaße der französischen nicht um sich greifen; denn zu groß waren die Unterschiede in der „gesellschaftlichen Schichtung“ Bayerns und Frankreichs. Zahlreiche Literaturangaben, die von gründlichem Quellenstudium zeugen, ergänzen die glänzenden Ausführungen.
f. D.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Vertändigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins e. V., Druck der Druckerei Dr. Haas & Co. in Mannheim.

Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J. 7. 19.

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz
Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postfachkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang

Mai 1927

Nr. 5

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Schenkung Carl Baers für das Schloßmuseum. — Aufführung eines Genesius-Dramas in Mannheim 1759. Von Prof. Dr. Friedrich Walter. — Ein Mannheimer Theatervorhang. Von Dr. Walter Gräff in München. — Franz Kerse, ein Zweibrücker Goethefreund. Von Prof. Dr. Albert Becker in Zweibrücken. — Schriesheimer Bergwerksordnungen aus dem 16. Jahrhundert. Von Dr. Carl Seyerer. — Georg Hepp. Von Regierungsrat Gottlieb Graef in Karlsruhe. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften und Bücherschau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschuß-Sitzung** am 28. April wurden zu Mitgliedern des Ausschusses gewählt die Herren Dr. Joseph August Beringer und Prof. Dr. Alfred Caroli. — Für die Vorbereitungen zum Kurpfalz-Fest am 17. Juni ist ein **Arbeitsausschuß** gewählt worden. Ein an die Mitglieder ergangenes Rundschreiben enthält nähere Mitteilungen über das Festspiel und die Eintrittspreise. Die Kosten des Festes werden möglicherweise durch die Einnahmen nicht vollständig gedeckt werden. Es sind Zeichnungslisten für einen **Garantiefonds** in Umlauf gesetzt worden. Diejenigen Mitglieder, an die die Listen noch nicht gelangt sind, und die gerne bereit sind, durch Zeichnung sich zu beteiligen, werden gebeten, sich an den Vorstand zu wenden. — Es wird beschlossen, den kürzlich in den Mannheimer Geschichtsblättern erschienenen Aufsatz von Dr. Gustav Jacob über den Mannheimer Maler Karl Kunz als Sonderdruck herauszugeben. — Das Schloßmuseum veranstaltet jeweils Mittwoch nachmittags 4 Uhr **Sonderführungen**. Zur Teilnahme sind die Inhaber von Dauerausweisen und von gewöhnlichen Eintrittskarten berechtigt. Das für diese Sonderführungen aufgestellte Programm ist aus der Anzeige auf der dritten Umschlagseite ersichtlich. — Ueber die **Vereinsveranstaltungen** des Winterhalbjahres wird Beschluß gefaßt.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Baer, Anna, Witwe, Friedrichsring 2a.
Davidsohn, Norbert, Landgerichtsrat a. D., Sameystraße 14.
Dishinger, Julius, Kaufmann, B 6, 6.
Erlanson, Jakob, Kaufmann, Max-Joseph-Straße 52.
Fraenger, Dr. Wilhelm, Direktor der Schloßbücherei.
Huck, Karl, Kaufmann, Ruprechtstraße 14.
Gottschneider, Joseph, Brauereidirektor, B 6, 50.
Jacobi, Frau Dr. Mag, L 11, 6.
Imhoff, Hans, Fabrikant, Carolajstraße 19.
Koebner, Dr. Euard, Chemiker, Collinstraße 56.
Korsch, Kurt, Juristiar, D 7, 12.
Langenbach, Luise Frau, S 6, 22.
Noether, Ernst, Kunstmaler, Bismarckplatz 4.
Scheffer, Dr. Reinhard, Facharzt, L 7, 7a.
Schmith, Theodor, Kaufmann, K 5, 15.
Schörlin, Karl, Landgerichtsrat, L 14, 15.
Schott, Betha, K 1, 15.

Steiner, Franz, Kaufmann, E 7, 25.

Weizsaecker, Konstantin, Direktor, Käfertal, Baumstraße 9.

Heidelberg: Wilz, Karl, Fabrikant.

Ludwigshafen a. Rh.: Frankfurter, Dr. Walter, Chemiker, Ruprechtstraße 20.

München: Wipf, Friedrich, Dipl.-Ing.

Vereinsveranstaltungen.

Nach dem Vortrag über das Mannheimer Schloß am 4. April dieses Jahres fand im Weinzimmer des Rosengartenrestaurants die **ordentliche Mitgliederversammlung** statt, bei der zunächst der Vorsitzende den Jahresbericht erstattete, der in voriger Nummer abgedruckt ist. Der Jahresbericht und der im Anschluß daran erstattete Bericht über die Jahresrechnung wurde von der Mitgliederversammlung genehmigt. Hierauf fanden die **jahungsmäßigen Ausschuwahlen** statt. Die auscheidenden Ausschuwmitglieder: Herren Carl Baer, Mädchenschuldirektor a. D. Julius Busch, Prof. Wilhelm Süs und Geheimrat und Handelskammerpräsident Dr. Hermann Croelisch wurden auf vierjährige Amtsdauer wieder gewählt. Die Zuwahl der Herren Direktor Philipp Bohrmann und Kaufmann Walter Goerig wurde bestätigt.

Im weiteren Verlauf des Abends erfolgten durch den Vorsitzenden und Dr. Jacob Mitteilungen über das Kurpfalz-Fest, das im Rahmen der pfälzisch-fränkischen Woche Freitag, 17. Juni im Nibelungenjaal stattfinden wird. Für die pantomimischen Szenen, welche Bilder aus der Vergangenheit der Pfalz veranschaulichen sollen, haben sich gegen 500 Damen und Herren aus Mitgliederkreisen des Altertumsvereins zur Mitwirkung angemeldet. Für die begleitende Musik und die szenische Ausstattung des Festspiels ist die Mitwirkung des Nationaltheaters gesichert. Nach den in der Sitzung gemachten vorläufigen Mitteilungen verspricht das großzügig angelegte Fest ein bedeutendes gesellschaftliches Ereignis für unsere Stadt zu werden.

Zu einer vom Mannheimer Altertumsverein veranstalteten Führung durch die Jesuitenkirche hatten sich Mittwoch, den 27. April nachmittags ungefähr 500 Teilnehmer eingefunden. Die Innenausstattung dieses hervorragenden Kunstdenkmals der Kurfürstzeit wurde von Museumsdirektor Professor Dr. Walter eingehend erläutert. Einen Lichtbildervortrag, in dem auch die Außenarchitektur besprochen werden soll, hat der Altertumsverein für den Herbst dieses Jahres in Aussicht genommen. Professor Dr. Walter besprach bei der Führung zunächst die Baugeschichte der hiesigen Jesuitenbauten (Kollegium, Kirche und Schule), für die Kurfürst Carl Philipp 1727 den unmittelbar an das damals noch in der Entstehung befindliche Schloß angrenzenden Bauplatz zur Verfügung stellte. Mit kurfürstlichen Zuschüssen bauten die Jesuiten die großartige Kirche, zu der 1727 der Grundstein gelegt wurde. Der nach mancherlei Hemmungen erst 1758 begonnene Rohbau war im 1748 vollendet. Die Innenausstattung erforderte ein weiteres Jahrzehnt, erst unter Carl Theodor fand 1760 die bischöfliche Weihe statt. Die architektonischen Einzelheiten des gewaltigen Baues wurden eingehend besprochen, ebenso die Deckengemälde, Altäre und die sonstigen Kunstwerke. Die Teilnehmer lauschten den über einstündigen lehrreichen Ausführungen mit gespannter Aufmerksamkeit. Die große Zahl der Erschienenen

zeugte für das lebhafteste Interesse; das diesen Veranstaltungen entgegengebracht wird. Es wäre zu wünschen, daß dieser schönen Führung bald eine weitere folge.

Schenkung Carl Baers für das Schloßmuseum.

Zum ersten Jahrestag der Eröffnung des Schloßmuseums (15. Mai) hat Herr Carl Baer dem Museum eine wertvolle Bronzeuhr mit Frankenthaler Porzellanfiguren geschenkt, die im zweiten Saal der Sammlung Baer einen würdigen Platz gefunden hat. Sie wurde durch Vermittlung eines deutschen Kunsthändlers aus englischem Besitz erworben. Frankenthaler Porzellanfiguren mit Bronzemontierung gehören zu den größten Seltenheiten; eine mit Frankenthaler Plaisir geschmückte Bronzeuhr war bisher noch nicht bekannt. Aus dem durchbrochenen Rocaillesofdel von vergoldeter Bronze wächst ein sich gabelnder Bronzeweig hervor, an dem das runde Uhrgehäuse befestigt ist. Laut Aufschrift auf dem Uhrwerk ist die Uhr von dem Pariser Uhrmacher Etienne Lenoir angefertigt worden. Sie stammt etwa aus dem Jahre 1765 und wird wohl von der Frankenthaler Porzellanmanufaktur direkt aus Paris bezogen worden sein. Als besonderen Schmuck der Uhr hat die Porzellanfabrik Frankenthal zwei graziose Figuren beigefügt, die auf dem Rocaillesofdel befestigt sind: eine Dame mit geöffnetem Vogelkäfig und ein Kavaler mit Hut und Vogel, begleitet von einem Hündchen. Beide Figuren zeichnen sich durch schöne Bemalung aus. An dem Bronzeweig und am Sofdel sind Porzellanblumen befestigt, die eine wirkungsvolle Umrahmung des Ganzen bilden. Ein weiteres Porzellanfigürchen sitzt oben auf dem emailierten Uhrgehäuse. Es stellt einen Putto mit Aehrenbündel und Sichel als Personifizierung des Sommers dar (wahrscheinlich Meißner).

Durch die Schenkung dieser wertvollen Uhr hat die im Schloßmuseum aufgestellte Carl Baer'sche Frankenthaler Porzellanammlung eine bedeutende Bereicherung erhalten. Der Stadtrat hat das Geschenk mit herzlichem Dank entgegengenommen.

Aufführung eines Genesius-Dramas in Mannheim 1759.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Ueber die Jesuitenkomödien mit besonderer Berücksichtigung Mannheims hat Prof. Dr. Theodor Hänlein in Jahrgang 1917, Sp. 75 ff. einen Aufsatz veröffentlicht und das Programm des im September 1767 hier aufgeführten Schuldramas „Jonathan“ zum Abdruck gebracht. In den Sammlungen des Mannheimer Altertumsvereins befindet sich ein weiteres derartiges Programm 4 S. fol., gedruckt in der kurfürstlichen Hofbuchdruckerei. Dessen Titel lautet: GENESIUS HISTRIO EX DERISORE CHRISTIANAE FIDEI PRO CHRISTO MARTYR. Dieses Genesius-Drama wurde bei den Herbstprüfungen des hiesigen Jesuitenkollegs am 27. September 1759 aufgeführt. Der Ort der Aufführung war die Aula des Jesuitenkollegs, ein Saal in dem jetzigen St. Anton-Stift in der kalten Gasse (nicht zu verwechseln mit der Aula des späteren großherzoglichen Gymnasiums, jetzt Handels-Hochschule).

Das Programm gibt zunächst in lateinischer Sprache, sodann in deutscher Uebersetzung den Inhalt des Dramas nach den einzelnen Szenen der drei Akte wieder und bringt sodann die Namen der mitwirkenden Schüler.

ARGUMENTUM

GENESIUS Archimimus Romæ, quamvis parentes Christo jam adhaerentes haberet, Deorum ad insaniam usque cultor erat: atque ut Diocletiano & Quiritibus ethnicis ludos faceret, solebat joco scenico persæpe traducere Christiana Mystera, quæ frequenti cum Christianis commercio didicerat. Baptismum aliquando irridendum sibi sumpserat. Fingit itaque in theatro morbum, lymphâ per risum aspergitur: sed à DEO, per gratiam operante, verâ fide

illustratur, quam & capite truncatus, Baptismo Sanguinis est professus, Baronius in Annal. Eccles. ad ann. Christ. 303. Scena est in Foro Romano.

PROLOGUS

IN DUELLO ROMAE SANCTAE ET ETHNICAE GENESII AD CHRISTUM CONVERSIONEM EXHIBET.

ACTUS PRIMUS

Scenæ Genesium Christianis familiarem Sacrificuli deferunt Imperatori reum desertæ Idololatriæ; Sed ille se cum Sociis Comœdis purgat coram tribunali Caesaris; Quem pariter invitat ad suam Comœdiam Christiano Baptismali illusuram.

EPISODION COMICUM

Genesius pro secuturo dramate exercet suos histriones.

ACTUS SECUNDUS

Scenæ Varii spectatores, ipseque demum Imperator conveniunt in Choragio; Coram istis morbo simulato, Genesius fictè Baptisma suscipit; Verùm DEI gratiâ fit verè Christianus: quo Imperatori satis probato, in vincula abripitur.

EPISODION MUSICUM

Genesius contra tentationes roboratur visione Angelicâ.

ACTUS TERTIUS

Scenæ Genesius Sodalibus Comicis traditur ad Deos revocandus, Queis frustra illudentibus & rogantibus, tentatur pœnis & Poporum disputationibus; Tandemque in fide Christiana perseverans & Deos irridens capite minuitur.

EPILOGUS

Deridet idololatriam, cui fidem deridenti, ereptus Genesius Christoque assertus, juxta illud: IPSE (Dominus) DELUDET ILLUSORES. Prov. 3, 31.

Inhalt

Genesius war zu Zeiten Diocletians des heidnischen Kaisers der beste Comödiant zu Rom, und ein verboster Gözendiener, obwohl seine Eltern den Christlichen Glauben schon angenommen. Bey denen heidnischen Römern, und sonderbar dem Kaiser sich beliebt zu machen, pflegte er die Christliche Geheimnisse auf seiner Schaubühne gaucklerisch auszuhöhnen. Zu welchem Ziel und End er unsre Glaubens-Ceremonien von denen Christen erlernt. Einstens, da er eben sein Spiel von Verachtung des Tauffs aufführet, wird er durch Gottes Güte ein wahrer Christ, und in seinem eignen Blut durch die Marter getaufft. Der Schauplatz ist auf dem Römischen Marc.

I. Spiel

In einem Zweykampff zwischen dem Christlichen und heidnischen Rom wird vorgestellt die Bekehrung des Genesii.

Erste Abhandlung

Auftritt Die Gözen-Pfaffen verklagen Genesium bey dem Kaiser als einen Christen, weil er öfters mit diesen umgehe; Genesius verthädiget sich und seine Mitcomödianten bey dem Richterstuhl des Kaisers, Den er auch einladet zu vorhabenden Schauspiel von Auspottung des Tauffs.

Erstes Zwischenpiel

Genesius übet seine Comödianten zu bevorstehender Comödie.

Zweite Abhandlung

Auftritt Nebst dem Kaiser kommen allerhand Zuschauer in das Comödien-Haus;

Dor diesen stellt sich Genesisus krank, und empfängt Spottweis die Tauff;
Wird aber gähling ein Christ, und vom Kaiser, der es Anfangs nicht glauben wollte, in den Kercker geworffen.

Zweytes Zwischenpiel

Genesisus wird wider die Versuchungen mit Englischer Heimfuchung gestärkt.

Dritte Abhandlung

Auftritt Man übergiebt Genesisum seinen Cameraden zur Verführung;

Und da dieses nichts fruchtet, laßt man ihn peinigen, und mit denen Gözen-Priestern einen Wort-Streit halten;

Endlich, als er beständig miterspottung deren Gözen den einigen Gott bekennet, wird er enthauptet.

Beschluß

Lacht aus die Gözen-Diener, welche durch Aushöhnung unsres Glaubens Genesisum verlohren,
Nemlich der Herr wird die Spötter verspotten. Sprüchw. 3.

PERSONAE IN ACTIBUS

Diocletianus, Josephus de Reibelt, Mannheimensis.	Genesisus, Leonardus Hoseman, Neoburgensis.
Genesisus, Christianus histrionis pater, Leopoldus Reibelt, Spirensis.	Plautianus, Praefectus urbis, Stephanus Grua, Mannh.
Archimysta, Franciscus May, Mannh.	Nobilis Romanus, Ignatius Steinig, Mannh.
Comici. Antonius Fabris, Mannh.	Comici. Carelus Huber, Mannh.
Comici. Wilhelmus Vondouwen, Mannh.	Comici. Martinus Wicko, Mannh.
Comici. Franciscus Neuburger, Heidelb.	Comici. Michael Adler, Viernheim.
Comici. Franciscus Haagen, Mannh.	Comici. Aloysius Neuer, Mannh.
Comici. Henricus Caspers, Mannh.	Comici. Michael Wurm, Mannh.
Comici. Franciscus Boos, Mannh.	
Popae. Bernardus Trawella, Maycammer.	Popae. Dux, Petrus Becher, Nierogemündanus.
Popae. Petrus Weis, Lotharingus.	Popae. Miles, Leonardus Getter, Mannheim.
Popae. Wilhelmus Strunz, Mannheim.	Popae. Cavis, Georgius Becker, Bensheim.
Popae. Ludovicus Saulling, Mannheim.	Popae. Cursor, Nicolaus Mühlig, Mannh.

ROMANA JUVENTUS

Carolus Müller, Mannheim.	Stephanus Gengel, Mannh.
Josephus Honisch, Mannheim.	Georgius Zenner, Ladenb.
Martinus Morgenstern, Mogonus.	Theodorus de Mesbach, Mannh.
Josephus Stockmar, Mannheim.	Franciscus Lang, Francothal.
	Joannes Nepomucenus Ziwin, Rastad.

PERSONAE MUSICAE

Idololatria, Conradus Breunig, Deidesheim.	Roma sancta, Blasius Rosalino, Mannheimensis.
Roma ethnica, Wolfgangus Watzelhahn, Dieburg.	Angelus, Henricus Euttner, Schwetzingensis.

O. A. M. D. G.

Die Feststellung, was aus den hier genannten Schülern des Mannheimer Jesuiten-Gymnasiums, die in „Genesisus“ mitwirkten, in ihrer späteren Laufbahn geworden ist, würde zu weit führen. Nur auf einiges sei hingewiesen:

Der Darsteller des Diokletian, Joseph von Reibelt, gehörte der Familie des kurfürstlichen Staatsrats und Hofkanzlers Joseph Anton von Reibelt († 1773) an, die in Käfertal begütert war. Er ist wohl identisch mit dem in meiner Geschichte Mannheims I, 869 erwähnten Joseph von Reibelt, der während den Revolutionskriegen die pfalz-bayerische Regierung bei den französischen Machthabern in Mainz vertrat. Franz Man ist jedenfalls der spätere berühmte Arzt, der 1742 in Mannheim geboren wurde und als Professor der Gynäkologie in Heidelberg 1814 starb. Stephan Grua stammte aus der musikalisch bedeutenden Mannheimer Familie Grua, aus der auch der gleichnamige Stephan Grua hervorgegangen ist, der Sänger und Korrepetitor am Mannheimer Hof- und Nationaltheater war und 1862 das 50jährige Dienstjubiläum feiern konnte. Johann

Nepomuk Z y w n i aus Rastatt wurde Jurist und war im Jahre 1802 Kriminal-Referendar am kurfürstlichen Hofgericht.

In diesem Zusammenhang möge erwähnt sein, daß eine Oper „Genesisus“ von Felix Weingartner, die den gleichen Stoff behandelt (nach einer Operndichtung „Geminianus“ von H. Herrig) am 19. April 1896 im Mannheimer Theater unter Leitung des Komponisten ihre Uraufführung erlebte. Sie wurde einige Male wiederholt, u. a. am 1. Juni 1897, ebenfalls unter Leitung des Komponisten, anlässlich der damals in Mannheim stattfindenden Tonkünstlerversammlung des Allgemeinen deutschen Musikervereins. Die Hauptdarsteller waren Ernst Kraus, Frau Roche-Heindl, August Knapp, Anna Sorger und Franz Döring. Bei der letztgenannten Aufführung trat für den erkrankten Ernst Kraus Dr. Ludwig Wüllner ein.

Ein Mannheimer Theatervorhang.

Von Dr. Walter Gräff, Hauptkonservator der Bayerischen Staatsgemäldesammlungen in München.

Seit nun fast zwanzig Jahren ist mir das Bild, der Entwurf zu einem Theatervorhang, bekannt gewesen. Es hing, wie manches andere Stück, das aus der Kurpfalz stammte, und 1925 bei der Neueinrichtung der Staatsgalerie in das historische Museum der Pfalz in Speyer gekommen ist, im Bildervorrat des Schleichheimer Schlosses und war mir von jeher aufgefallen wegen des Bildnisses von Carl Theodor und eines Zeitverfess, der seine Entstehung auf das Jahr 1772 festlegt.

Das Bild (Leinwand, 79 × 63 Zentimeter) zeigt einen in strengem Spätbarock gehaltenen Bühnenausschnitt, offenbar den eines bestimmten Theaters. Innerhalb dieses Rahmens erscheint der eigentliche Vorhang. Auf diesem befindet sich folgende Darstellung:

Ein nach links aufgezogener Vorhang, dessen äußerstes Ende Saturn empor-schwebend beiseite schiebt, gibt den Blick frei auf ein lebendes Bild: Auf Wolken thront oben, umschwebt von Liebesgöttlein, Apollo, zu dem von rechts Pegasus sich hinanschwingt, während links ein runder Säulentempel, halb vom Vorhang verdeckt, zu sehen ist; unterhalb von Apollo, auf dem Wolkenberg, der sich bis zur Erde herabsenkt, sitzt Minerva, umgeben von weiblichen Gestalten, die die Künste und Wissenschaften darstellen und in denen die Musik, die Geschichtsschreibung, die Sternkunde, die Malerei und die Baukunst verkörpert sind. Ein Kindlein hält zur Rechten Minervas Schild mit dem Medusenhaupt, ein anderes stützt links das Reliefbildnis des Kurfürsten Carl Theodor von der Pfalz, das eine weibliche Gestalt der Göttin kniend darbringt. Auf der Erde links meißelt die Bildhauerkunst die Sinnbilder von Rhein und Neckar, den pfälzischen Flüssen; rechts vorn steht gewappnet und gepanzert die tragische Muse, eine schwarze Larve und einen Dolch in den Händen. Auf dieser Seite schließen Laubbäume das Bild ab. Links vorn, unter den Falten des zurückgezogenen Vorhangs, sitzen ein Paar Kinderengel. Vor ihnen, am unteren Rande, steht die Aufschrift: sIC hLLarI rIsV MVnDI CorrIgtVr error. Die roten, hier mit großen Schriftzeichen gedruckten, römischen Zahlbuchstaben ergeben zusammengezählt die Jahreszahl der Entstehung 1772. Der Vers lautet in Uebersetzung: „So verbessert die Fehler der Welt ein fröhliches Lachen.“

Am unteren und am rechten Rande sind außen die Maße in französischen Fuß angetragen, woraus hervorgeht, daß der Bühnenrahmen etwa 35' = 11,50 Meter, breit und ebenso hoch war.

Für welches Theater war der Vorhang bestimmt? Es bestanden im Jahre 1772 von Mannheimer Theatern

nur das Hofopernhaus und die französische Komödie, beide im Schloß, dann in Schwetzingen das Schloßtheater. Das Mannheimer Nationaltheater war damals noch nicht vorhanden, es wurde erst 1775 aus dem alten Schütthaus und Arsenal umzubauen begonnen. Das Schwetzingener Theater, 1752 von Pigage beim nördlichen Zirkelhaus er-

Zeichnung und den Vorhang auf denselben Maßstab bringen und in den Bühnenrahmen hat einsetzen lassen, können wir durch die beigegebene Abbildung einen ungefähren Eindruck der ehemaligen Wirkung erhalten.

Es erhebt sich nun die weitere Frage: Von wem stammt der Entwurf zu dem Vorhang? Bezeichnet ist er nicht, und



Entwurf zum Vorhang des kurfürstlichen Hofopernhauses in Mannheim 1772.

baut, scheidet aus, denn sein Bühnenrahmen ist ganz anders als der hier vorliegende gestaltet und auch die Maße sind ganz verschieden.

Da es sich offenbar um einen großen, baulich reich ausgestatteten Theaterbau handelte, kommt auch die mehr behelfsmäßig ausgestattete französische Bühne nicht in Betracht, und so bleibt nur das Hofopernhaus im Schlosse übrig, das von Alessandro Galli da Bibiena erbaut und 1742 eröffnet worden war. Aber dieses Theater ist bereits 1795 bei der Beschießung der Stadt durch die Oesterreicher in Flammen aufgegangen. Wir sind also auf Pläne oder Nachrichten über den Bau angewiesen, wenn wir einen bündigen Beweis unserer Annahme führen wollen.

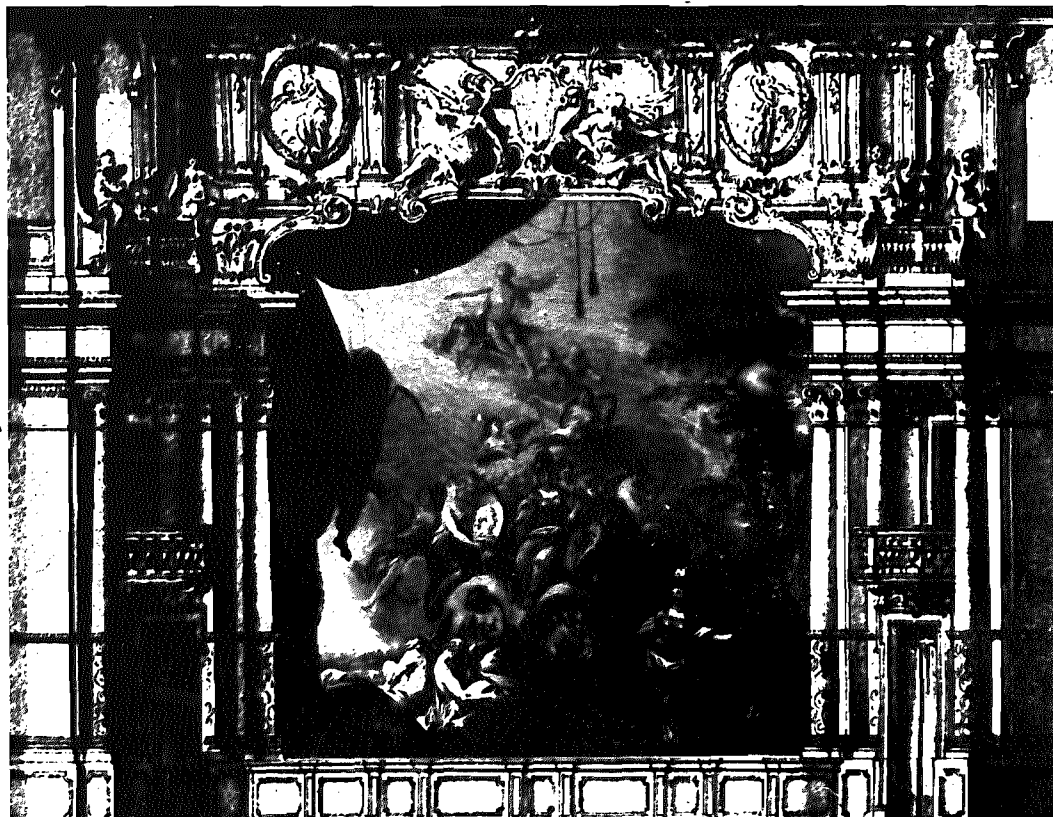
Nun kann man über pfälzische Kunst nicht urteilen, ohne die Mannheimer Geschichtsblätter mit ihrem ungeheuren Schatz von Nachrichten über Kunst und Künstler zu Rate zu ziehen. Und sie haben auch in diesem Falle nicht versagt. Herr Professor Dr. Friedrich Walter hat in diesen Blättern XIV. 1913, Sp. 133 ff. eine Querschnittzeichnung des kurfürstlichen Hofopernhauses im Mannheimer Schlosse nach einer Zeichnung im Besitze der Düsseldorfer Kunstakademie veröffentlicht. Der dort genau erkennbare Bühnenrahmen stimmt bis in jede Einzelheit mit dem unseres Vorhangentwurfs überein. Auch die Maße sind die gleichen. Durch die Liebenswürdigkeit von Herrn Professor Walter, der die

Archiv- oder sonstige Nachrichten über den Künstler fehlen uns bis jetzt. Der Stil des Gemäldes verrät einen an italienischer Kunst geschulten und in der großen Ausschmückung von Festräumen erfahrenen Maler. Das nächstliegende ist natürlich, an einen pfälzischen Hofkünstler zu denken. — Mustern wir deshalb einmal, wer von den damals in Mannheim lebenden Malern in Betracht kommen könnte. Von vornherein scheidet aus, da eine solche Aufgabe ihrem Schaffensgebiet fremd war: der Malerei-Kabinettsdirektor Joh. Franz von Schlichten, der Kabinettsporträtmaler Johann Heinrich Brandt, die Kabinettsmalerin (Stilleben) Katharina Creu, die Hofmaler Anton Besoldt, Joseph Fratrel (Geschichte und Miniatur), sowie der damals noch „bürgerliche“ Bildnismaler Johann Wilhelm Hoffnas. Von Kabinettsmalern bleibt nur der zuerst 1758 als Theaterfigurenmaler, dann seit 1760 auch als Historien- und Freskomaler beschäftigte Franz Anton Leydensdorff¹⁾ übrig; außer ihm waren damals am Theater beschäftigt der Architekt Quaglio, die Dekorationsmaler Friedrich Hierber, Christoph Steidel, Flachner und der Hofarchitekturmalers Schüller. Sie waren aber, soweit wir wissen, vor allem als Theaterarchitektur- und Landschaftsmaler tätig, und wir brauchen sie kaum in

¹⁾ Er war um 1764 im Theater von der Leiter gestürzt und hat seitdem diese Arbeiten aufgegeben; vgl. Mannheimer Gesch.-Bl. XXIV, 159 sowie allgemein Beringer in Rheinlande II, Heft 5.

den Kreis der Betrachtung zu ziehen; ebensowenig Ferdinand Kobell, der zwar noch 1770 im „Almanach electoral Palatin“ als Theaterdekorationmaler vorkommt, aber seit 1776 bereits von diesen Arbeiten entbunden und 1771 zum Kabinettslandschaftsmaler ernannt worden war.

die Kindergestalten —, sowie sein großes Gemälde in Würzburg „Carl Theodor als Beschützer der Künste“ von 1782, auf denen allen sich dieselben etwas kurznaßigen Frauengesichter und dieselben etwas unnatürlich blechern und hart fallenden Gewänder finden, wie auf dem Vorhang: und wir



Der Vorhang von 1772 im Bühnenrahmen der Mannheimer Hofoper.

Es bleibt also nach Beruf, Tätigkeit und Tüchtigkeit von den Genannten nur Lependendorff übrig. Neben ihm war noch zeitweilig in Mannheim als Maler im hohen Stil tätig Lambert Krahe, der Düsseldorfer Galeriedirektor, der wie Lependendorff italienische Schulung genossen hatte²⁾.

Ein Vergleich des Vorhangs mit dem Deckengemälde Krahes vom Jahre 1758 in dem großen Saale der Mannheimer Schloßbibliothek ergibt mancherlei Verwandtes, doch ist davon vieles der verwandten, ebenfalls sinnbildlichen Darstellung und dem Zeitstil zuzuschreiben; aber im ganzen betrachtet herrscht in der „Entschleierung der Wahrheit“ von Krahe ein viel reinerer Wohlklang, als auf dem Vorhang, in dessen Gestalten und in deren Anordnung sich eine gewisse treuherzige Unbekümmertheit ausdrückt. Und dies ist vielmehr die Art von Lependendorff, dem irgendwo stets, bewußt oder unbewußt, der Schalk im Nacken zu sitzen scheint, was sich ganz rein ausdrückt in seinen Bildnissen des Grafen Spaur und seiner Gemahlin im Ferdinandeum zu Jansbrunn, in dem Selbstbildnis mit seinen Töchtern und der Magd im kurpfälzischen Museum zu Heidelberg, und dem des Jesuitenpaters Matthäus Vogel mit seinen Zuhörern in Oggersheim. Vergleichen wir einige von Lependendorffs übrigen Werken: z. B. auf dem nach seiner Zeichnung gestochenen Mainzer Wappen-Kalender von 1755, die Flüglergötter und Saturn mit den entsprechenden Gestalten auf dem Vorhänge; das nach seiner Vorlage gestochene Ehrungsblatt für die Kurfürsten Carl Philipp und Carl Theodor in dem Werk über die „Basilica Carolina“ von 1762; die grau in grau gemalten Obdertürbilder in der Schloßbibliothek zu Mannheim und im Schloß zu Schwetzingen — hier besonders

werden die Ueberzeugung gewinnen, daß auch der Vorhang ein Werk Lependendorffs ist, auf dem allerdings Lambert Krahes Meisterwerk in der Bibliothek nicht ganz ohne Einfluß geblieben ist. Das erscheint nicht weiter verwunderlich, da Lependendorff, der 1758 nach Mannheim gekommen war, als Mitarbeiter von Krahe nachgewiesen ist.

Wir müssen annehmen, daß der Vorhang beim Brande des Opernhauses im November 1795, bei der Belagerung Mannheims durch die Oesterreicher, mit zugrunde gegangen ist; für die Mannheimer Theatergeschichte ist daher die Aufindung dieses Entwurfs nicht ohne Bedeutung.

Hieran anschließend möchte ich darauf hinweisen, was den vielen Freunden der Mannheimer Theatergeschichte gewiß nicht bedeutungslos erscheinen wird, daß sich in der Speyrer Staatsgalerie jetzt auch ein Bildnis des berühmtesten Tenors des 18. Jahrhunderts befindet, des 1714 zu Gelsdorf geborenen Anton Raaf. Dieser war 1770—77 in Mannheim an der Hofoper tätig. Das Bild ist von dem auch in Mannheim nicht ganz unbekanntem Maler Moritz Kellerhoven, einem Schüler von Krahe, der nach längeren Studienreisen seit 1784 als Hofmaler und seit 1808 als Akademieprofessor in München tätig war. Es ist ein Brustbild des wohlerhaltenen, etwa 70jährigen alten Herrn. Der Maler hatte in ihm wohl nicht nur die berühmte Persönlichkeit, sondern auch den niederrheinischen Landsmann dargestellt.

Dieses Bildnis des gefeierten Sängers ist nicht das einzige in der Pfalz, denn auch das Schloßmuseum in Mannheim enthält ein solches (O 66), nach der Ueberlieferung von Lependendorff gemalt, das in der Mannheimer Zeit, etwa zehn Jahre früher, entstanden sein mag.

²⁾ Wir wissen, daß er in den Jahren 1758—61, 1774 und 1777/78 in Mannheim war.

Franz Lersé, ein Zweibrücker Goethefreund.

Von Professor Dr. Albert Becker in Zweibrücken.

Unter Goethes Straßburger Tischgenossen und Freunden interessiert uns neben Johann Heinrich Jung-Stilling besonders der biedere Franz Christian Lersé.

In allen literargeschichtlichen Werken, die Franz Lersé erwähnen, finden wir ihn als Studenten der Theologie aus Buchsweiler bezeichnet. Zu Buchsweiler war er freilich geboren; aber bald ist sein Vater in die Dienste Herzog Christian IV. von Zweibrücken übergetreten, und Anfang der Sechzigerjahre des 18. Jahrhunderts schon stand Lersés Elternhaus in Zweibrücken; wir haben darum ein Recht, seiner auch von dieser Stelle aus zu gedenken.

Franz Christian Lersé (Lersé) war zu Buchsweiler am 9. Juni 1749 geboren als Sohn des hessen-hanau-lichtenbergischen Regierungs- und Konsistorialrats Philipp Jakob Lersé und seiner Frau Marie Susanne geb. Barth. In jungen Jahren siedelte er mit seinen Eltern nach Zweibrücken über. Als Gymnasialdirektor Dr. Hans Stich bei Gelegenheit des 350jährigen Jubiläums des Hornbach-Zweibrücker Gymnasiums (1559—1909) die Schülerverzeichnisse aus der Blütezeit dieser Schule im 18. Jahrhundert durchsah, fand sich unter den Schülern unseres Gymnasiums neben Joh. Friedr. Hahn, dem späteren Dichter und Mitbegründer des Göttinger Hainbundes, auch unser Franz Lersé, dessen Vater 1749 in nassauische Dienste zu Saarbrücken und dann in die des Zweibrücker Herzogs Christian IV. übergetreten war. Und da nun doch einmal das Kind des Mannes Vater sein soll, so ist es vielleicht von Wert, kennenzulernen, wie der brave Lersé als Schüler von seinen Lehrern beurteilt wurde.

Es war in jenen Jahren am Gymnasium Zweibrücken üblich, den halbjährlichen Schülerverzeichnissen kurzgefaßte lateinische Urteile über Begabung, Fleiß und Betragen beizugeben. Ueber Franz Christian Lersé sind im ganzen vier solche Urteile erhalten; vom Oktober 1763, vom Frühjahr und vom Herbst 1764 und vom Herbst 1765. Die ersten drei stammen von Professor Eyer, dem Lehrer der 2. Klasse (Sekunda); das letzte von dem bedeutenden Georg Christian Trollius, der damals in Vertretung seines kranken Vaters Johann Philipp die 1. (oberste) Klasse und die Rektoratsgeschäfte verwaltete. Beide Lehrer waren gute Philologen und tüchtige Erzieher, die Lob und Tadel zu nützen wußten. Sie haben den jungen Lersé im ganzen übereinstimmend beurteilt. Von seinem Gedächtnis heißt es in den vier Zeugnissen nacheinander: *optima. egregia. valde tenax. optima. Auch das iudicium wird gerühmt: si maturerit, acre futurum, haud vulgare, egregium und intellegentia acuta erit.* Anders steht's mit dem Fleiß; hier heißt es anfangs: *diligentia paulum remissa*, dann wieder *nonnunquam excitanda*, aber im Herbst des nächsten Jahres und beim nämlichen Lehrer: *laude digna*. endlich in der Oberklasse: *fratris exemplum sibi propositum habet* (ein älterer Bruder Lersés, Ludwig Heinrich, hatte im Jahre 1762 das Gymnasium absolviert). Wie im Fleiß des Knaben sich in seinem fünfzehnten Lebensjahre ein Umschwung vollzogen zu haben scheint, so muß um die gleiche Zeit, nur etwas später, auch in seinem sittlichen Verhalten eine Wandlung, eine Klärung eingetreten sein. Franz Lersé scheint als vierzehn- und fünfzehnjähriger Junge etwas übermütig gewesen zu sein: *animus subinde revocandus. mores hilariores saepe quam par est* heißt es im Herbst 1763, und im Frühjahr 1764: *animus alacer et erectus. mores inquieti nec semper silem.* Und ähnlich auch noch im Herbstzeugnis dieses Jahres: *animus erectus et minime perturbatus, mores quietiores velim.* Aber in der Oberklasse ist auch hier alles ausgeglichen; von dem Sechzehnjährigen heißt es unter *species vitae morumque: nullis caret ornamentis.* Als künftiges Studium Lersés ist Theologie angegeben (von den

22 Schülern der damaligen Oberklasse wollten 12 Theologie studieren, 8 Rechtswissenschaft, einer Medizin, einer war noch ungeschlüssig).

Der Student Lersé begann seine theologischen, auch historischen und schönwissenschaftlichen Studien in Leipzig und Gießen und wurde in Straßburg am 8. Juni 1770 als *can. theol. immatrikuliert.* Er schloß sich eng dem Salzmannschen Kreise an, von Jung-Stilling als Genosse der bekannten Mittagsgesellschaft bei Lauth gerühmt, selbst für Jung begeistert, der Vertraute Goethes, bei dessen Disputation er opponierte. Sie lasen zusammen Shakespeare; Goethe beschenkte Lersé mit einem Exemplar des Othello („Seinem und Shakespeares würdigem Freund Lersén, zum ewigsten Angedenken. Goethe“); „Ewig sey mein Herze dein, mein lieber Goethe. Lersé“); am Shakespearetag, 14. Oktober 1771, hielt Lersé in Straßburg die Festrede und feierte als Führer der heiligen Poesie Shakespeare, Homer und Ossian.

Von Straßburg ging Lersé als Erzieher nach Versailles in das Haus des bekannten Staatsmannes und Diplomaten Christian Friedrich Pfeffel (1726—1807), eines Bruders des Dichters, der von 1758—1784 die Beziehungen Frankreichs zu Pfalz-Bayern zu leiten hatte; seit Anfang 1776 wirkte er sehr tüchtig, z. B. von Sophie von La Roche gerühmt, als Lehrer der neueren Sprachen an des Dichters Pfeffel Militärschule zu Kolmar bis zu deren Auflösung (August 1792); es war dies eine philanthropinistische Akademie, weit mehr als eine bloße Provinzialanstalt, die Zöglinge aus vielen Ländern hatte. Außer Pfeffel und Inspektor Lersé wirkten an ihr vier Hofmeister und 12—15 wissenschaftliche und technische Lehrkräfte, darunter auch einer der Zweibrücker Peterßen, ein Bruder von Schillers Jugendfreund Johann Wilhelm Peterßen. Es ist überliefert, daß Lersé durch seinen Blick und Willen schnelllaufende Eidechsen zum Stillstehen habe zwingen können. In den ersten Jahren pflegte Lersé von Kolmar aus regen brieflichen und persönlichen Verkehr mit Schloßer, Goethes Schwager in Emmendingen; auf der Denktafel am dortigen Schlosserhaus steht auch Lersés Namen. Dem Zweibrücker Herzog war er mit dem Titel eines Hofrates ausgezeichnet worden. Während der Revolution kommandierte Lersé einige Zeit die Kolmarer Nationalgarde. Von Anfang 1792 bis 1. Februar 1793 beschäftigten ihn vorzüglich archivalische Arbeiten; er war Distriktsarchivar und Bibliothekar zu Kolmar. Schon 1792 sieht man ihn in Verbindung mit der verwitweten Gräfin Anna Fries in Wien; er übernimmt, als Nachfolger eines Franzosen, die Erziehung ihres Sohnes Moriz in Döslau bei Wien und begleitet seinen Zögling im Herbst 1794 auf die Universität Leipzig, wo der lebenswürdige, aber verschwenderische junge Graf, später Chef des großen Bankhauses, u. a. die Privatunterweisung G. Hermanns genoß und bis 1797 Jura studierte. Seine knabenhaften Briefe, voll Liebe zum „Hrn. v. Lersé“, berichten von zahlreichen Reisen, nach Dresden, nach Berlin, nach Weimar im April 1796. Am 28. November 1798 sprach Lersé wieder bei Goethe vor. Er hatte vergebens um Sophie Brentano geworben (Wien, Frankfurt). Ueber Lersés letzte Lebensstage unterrichtet ein Brief Marianne von Eynbergs an Goethe (aus Wien, ohne Datum, um 1800): „Der gute Lersé lebt recht in seinem Elemente unter Alterthümern, mit den Alten stets beschäftigt, forscht, berichtigt und ordnet er stets, und obgleich er ist nicht völlig Herr und Meister seiner Zeit ist, so kann er im Ganzen doch zufrieden seyn. Indessen wirft er gern einen Blick in die Zukunft, die ihm freundlich entgegenzulächeln scheint, wo er seinen eigenen Hausgöttern huldigen wird — nach seiner Beschreibung hat er auf einem reizenden Fleck sich ein artiges Häuschen gebaut, mit Vergnügen spricht er davon. Wie schön wäre es nicht, wenn Sie das zukünftige Frühjahr herkämen! Wie würde Lersé sich freuen, seinen Freund zu beherbergen!“

Lerse starb im Frieschen Haus am 15. Juni 1800. 1809 starb in Mannheim als Generallandeskommissariatsrat der älteste Bruder, G. Ludwig Heinrich Lerse, der wie seine drei Brüder (Franz Christian, Johann Friedrich, Philipp Heinrich) das hiesige Gymnasium besucht und Oberamtmann des Oberamts Lichtenberg gewesen war. Noch 1810 schreibt Philipp Lerse „bewegliche Briefe“ aus Mannheim im Namen seiner darlebenden Schwestern (Luise, Henriette, Philippe).

Franz Christian Lerse war kein hervorragender, aber ein braver und gebildeter Mann. Er dilettierte glücklich als Zeichner; veröffentlicht hat er allerlei kleinere Aufsätze wie „Bemerkungen über den gegenwärtigen Zustand der Kunst in Deutschland“ (Lyzeum der schönen Künste I, 1797, 11 ff.); „Bemerkungen über die dem Kaiser Trajanus Decius zugeschriebene Verfolgung der Christen“ (Berlin. Monatschrift 25, 1795, 478 ff.); ferner schrieb er wohl „Briefe eines ehrlichen Mannes bei einem wiederholten Aufenthalt in Weimar (Deutschland 1800, d. h. Altona 1799); Geschichte der Reformation der ehemaligen Reichsstadt Colmar Basel 1789, anonym erschienen; herausgegeben von L i b l i n in Colmar 1856, in 2. Auflage von J. B. K u h l m a n n in Mühlhausen 1856.

Für uns bleibt Franz Lerse, dessen Züge uns leider kein Bild überliefert hat — ein Oelgemälde seines älteren Bruders Heinrich Ludwig Philipp besitzt das Mannheimer Schloßmuseum —, eine der anziehendsten Gestalten aus Goethes Straßburger Umgebung. Wie Goethe ihn mit offenkundiger Vorliebe behandelte, in „Dichtung und Wahrheit“ ihn als Muster eines Freundes und eines deutschen Jünglings hinstellte, so hat er auch sein dichterisches Abbild im „Göz von Berlichingen“, den treuen Reitersknecht Franz Lerse, den „braven Kerl“, mit lauter lebenswerten Zügen ausgestattet; in Briefen aus der Zeit um 1798 nennt Goethe Lerse noch seinen lieben, langerprobten Freund. Die Gestalt Lerses, den neuerdings F. L i e n h a r d in seinem vielgestaltigen Roman „Oberlin“ wieder auftreten läßt, zählt wohl mit zu den unsterblichen.

* * *

In hiesigem Besitz befinden sich folgende zwei Urkunden:

1. Dekret des Fürsten Wilhelm Heinrich von Nassau-Saarbrücken vom 3. Juny 1752, betr. die Gehaltsfestsetzung für den Regierungsrat Lerse (den Vater des Franz Lerse).

Decretum

Nachdem Wir, bewegender Ursachen halber gnädigt resolviret, Unfers Regierungsraths Lerse Besoldungs-Gehalt dergestalt zu reguliren, daß selbiger vom 1ten des nächst künftigen Monats July a. c. anzurechnen,

in fixo	507 fl. 15 alb.
loco Sportularum	100 — —
vor Haus-Sinnß	30 — —
zum Holz-Fuhrlohn	12 — 15 —
an Früchten nach dem Cammer Tag vor	102 — —
und ein Fuder Jugenheimer Wein, oder statt dessen	48 — —

und also in Summa Sechshundert Gulden, benehbt denen vorhin bekommenen zwanzig Fünf Clafter Brennholz von der Behörde ferner alljährlich empfangen soll; Alß haben Wir gegenwärtiges Decret darüber ertheilet.

Saarbrücken, den 3ten Juny 1752.

W. H. v. N. S.

Nachträglicher Zusatz: den . . . 1753. Zulag 100 fl.

2. Erlaß des Pfalzgrafen M a x J o s e p h vom 17. Mai 1796, betr. Pension von 300 fl. für die Töchter des Geheimen Rats Lerse, Luise und Henriette Lerse:

Von Gottes Gnaden M a x i m i l i a n J o s e p h, Pfalzgraf bei Rhein, in Baiern, zu Jülich, Cleve und Berg Herzog, Fürst zu

Mörs, Graf zu Veldenz, Sponheim, der Mark, Ravensberg und Rappoltstein, Herr zu Ravenstein und Hohenack etc.

Unfern gnädigsten Gruß zuvor Hochgelehrter, lieber Getreuer!

In Erwegung der — Uns und Unfern fürstlichen Haus von Euch geleisteten so langjährig- als treueifrig- und nützlichen Diensten, haben Wir Uns, aus eigenem Antrieb gnädigt entschlossen. Euren beiden Töchtern, namentlich Louise und Henriette Lerse auf den seiner Zeit erfolgenden Fall Eures Ablebens (welches Wir noch sehr lange entfernt zu seyn wünschen) eine lebenslängliche Pension von Dreyhundert Gulden, also vor eine jede, solang dieselbe unverfort bleiben sollten, Einhundert Reichsthaler auszusetzen, und darüber Unsere fürstliche Rentkammer unterm heutigen anzuweisen.

Empfangt Ihr diese Unsere gnädigte Gesinnung als ein Merkmal der besonderen Zufriedenheit über Eure Rechtschaffenheit, und bewahret Euch, als ein Muster von treuen Dienern — und Unserer gegen dieselbe — als Euresgleichens unveränderliche Entschlossenheit.

Wir wünschen Euch ein noch späteres vergnügtes Leben und verbleiben Euch überhaupt mit fürstlichen Hulden und Gnaden stets wol begethan.

Rohrbach, den 17. May 1796.

Maximilian Pfalz Graf.

An Geheimen Rath Lerse.

Ludwig Lerse starb als Landesdirektionrat im Ruhestand am 12. Januar 1809 im Hause G 4, 5. In diesem Hause wohnten nach den Mannheimer Adreßbüchern von 1818 und 1829 damals noch: Henriette Lerse, geh. Rats-Tochter; Louise Lerse, geh. Rats-Tochter; Philipp Lerse, k. bay. Regierungsrat.

Schriesheimer Bergwerksordnungen aus dem 16. Jahrhundert.

Von Dr. Carl Spener.

Der Bergbau im Odenwald hat in den Mannheimer Geschichtsblättern durch Dr. Karl Christ eine eingehende Würdigung erfahren (vgl. Mhm. Geschbl. 14. Jahrgang 1913 S. 112 ff., 15. Jahrg. 1914 S. 18 ff. S. 43). Wilhelm Silber Schmidt veröffentlichte 1913 sein umfassendes Werk: „Die Regelung des pfälzischen Bergwesens“, das nicht nur das Geschichtliche erschöpfend behandelt, sondern auch die rechtlichen und wirtschaftlichen Fragen des pfälzischen Bergbaus zur Darstellung bringt. Es darf daher auf diese Arbeiten verwiesen werden.

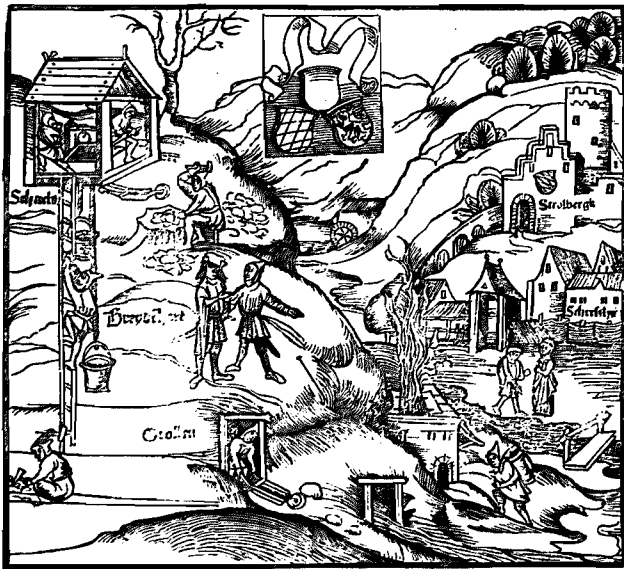
Interesse für den Bergbau in der nächsten Umgebung von Schriesheim, auf den ich bei geologischen Exkursionen in dieser von der Natur in reichem Maße mit interessanten Gesteins- und Mineralvorkommen ausgestatteten Gegend stieß, bewog mich, im General-Landes-Archiv in Karlsruhe nach alten Akten über die Geschichte des dortigen Bergbaus nachzuforschen.

Die dort aufbewahrten „Spezialakten Schriesheimer Bergwerke“ beschäftigen sich alle nur mit dem Bergbau in dem Bergrücken links am Eingang des Schriesheimer Tals — also in Richtung des Kandelbachs rechte Talseite —, der heute der „Branig“ im Volksmund heißt und auch auf der Karte so genannt wird. Der Name Branig ist entstanden aus Bräunig; in den Akten bis zu Beginn des 19. Jahrhunderts heißt es stets „Bräuningsberg“. Es ist zu vermuten, daß es sich um den Besitz eines gewissen Bräunig oder Bräunig handelt. Im 15. und 16. Jahrhundert ist die Bezeichnung „im Breitenhart“ für den Bergrücken gebräuchlich. Sie findet sich auch als Ortsbezeichnung in den für den Schriesheimer Bergbau erlassenen kurpfälzischen Bergwerksordnungen.

Ueber den Schriesheimer Erzbergbau steht in den Erläuterungen zu Blatt Heidelberg der Geologischen Spezial-

harte 3. Auflage 1913: „Der dicht bei Schriesheim auf der rechten Talseite im Granit aufsetzende Erzgang wurde lange Zeit hindurch auf Kiese zur Ditrriolgewinnung abgebaut. Hauptbestandteile der Erzgangmasse waren Eisenkies,

Ordnung und Freyheit vnser Pfaltzgrawe Ludwigs Chürfürstenn zc. vber das Bergwerck ytz zu Schryßheim vor augen / oder andern ende vnser Fürstentumbs endtsteeen werden.



Anno zc.M. CCCC. XXVIII.

Titelbild und Einleitung zur Schriesheimer Bergwerksordnung von 1528. (Karlsruhe, Badisches General-Landes-Archiv, Spezialakten Schriesheim. Bergwerk.)

Kupferkies und Bleiglanz mit beigemengtem Flußspat. In dem kaum noch zugänglichen Stollen erscheint der auf der Sohle angesammelte Granitgrus reichlich mit Eisenvitriol imprägniert. Die an den Wänden herabrieselnden Tropfwasser setzen in Menge Kalkmilch, Brauneisenocker, Gipsnadeln und Stalaktiten von Arsenisenfinter ab, der bis zu 20% Arsen Säure enthält.“

Bis vor etwa hundert Jahren war der Bergbau als „Ditrriolbergwerk“ in Betrieb. Seitdem liegt alles still, nur selten verirrt sich einmal ein Neugieriger oder ein wißbegieriger Geologe in die verlassenen Gruben. Ueber den derzeitigen Zustand des Stollens unterrichtet uns ein sehr lesenswerter Aufsatz meines Kollegen Dr. Tüzen im Jahrgang 1927 des „Kurfürstlicher Jahrbuch“: „Ein altes Ditrriolbergwerk des Odenwaldes bei Schriesheim an der Bergstraße.“ Tüzen sowohl wie die oben erwähnten Erläuterungen zur geologischen Karte setzen den Beginn des Schriesheimer Bergbaus erst in die Zeit des Dreißigjährigen Kriegs. Die Akten des General-Landes-Archivs, auf die sich sowohl Christ wie Silberschmidt stützen, ergeben ein weit höheres Alter.

Der Bergbau in der Schriesheimer Gegend war wie ursprünglich überall ein Regalrecht, das der König allerdings schon 1219 an die Pfalzgrafen abtrat, die es wiederum verließen; er wird 1291 erstmals erwähnt. In diesem Jahre ging Bergbau in der Gegend von Hohensachsen[-heim] um. Der Bergbau in nächster Nähe von Schriesheim, „am Breitenhart“, wird 1494 erstmals genannt. Philipp der Aufrichtige verleiht das Bergwerk einer Gewerkschaft von

19 Gewerken mit Einzelurkunden gleicher Ausfertigung. Wir kennen die Namen der Gewerken, es sind Ablige und kurfürstliche Beamten (vgl. Silberschmidt a. a. O.). Die 1507 für das ganze Gebiet der Kurpfalz erlassene Bergordnung — sie bildet das älteste Aktenstück des Falzjournals der Schriesheimer Bergwerksakten — wird 1511 für das Bergwerk

Fr Ludwig vom Gottesgnaden

Pfaltzgrawe bey Keyn Vergog in Bayern/ des heyligen Römischen Reichs Erztruchseßs vnd Chürfürst zc. Bekennen vnd thun aller meniglich offenbare hie mit künch Nach dem der Almechtig gor durch sein gürtig miltigkeit vnd vorsehung ein Berckwerck in vnserm Fürstentumb bey Schryßheim (am Breydenhart genant) erscheinē lassen hat/ da vor etlichen Iaren auch gearbeyt vnd gebawt. Aber durch farlessigkeit vnd vnseyß (völlēcht auch gebrechen halben der bergwerck verstandiger teile) blieben lygen/ Des orts aber ygünd newe geng erfunden vud durch etlich gewercken wider angehaben zū bauwen/ die selbigē vns dan als den landfürsten vmb gnad vnd freyheit zūgeben in güter hoffnig alda bergwerck zū fürderüg gemeins nüg vffzurichten vnd anzustellen, denützlich vnd mit fleiß gebetten/ Das wir dem selben nach igt beruere ir bür angesehen. Auch in vns bedachte künfftigen gemeinen nüg vnd was güts nit allein vns vnserm fürstentumb landen vnd leuten/ funde auch den gewercken ygo da bauwen vnd fürhyn infömen vnd bauwen werden daruß entsten mag/ vnd daruß zū fülderung des alles/ dem obgemelten Bergwerck zū schriesheim zū gürt/ den gegenwertigen vnd künfftigen gewercken zū gnaden/ mit dleser vnser ordnung/ wie es mit allen dingen zūm bergwerck gehözig gehalten werden solle/ Dar zū auch vnser gnad freyheit vß vnd in crafft vnser als landesfürste oberkeit gnediglich begabte vorsehen vud begnad haben/ vnd thun das in vnd mit crafft dleser vnser begnadig/ wie von puncten zū puncten clar vnd verstetlich hierin begriffen ist Die wir auch vor vns vnser erben vnd nachkömen fürtlich vnd vffrecht sted vnd vest zūhalten vns bewilligt begeben vnd zūgesagt/ Gebiete daruß allen vnd yeden vnsern obern vnd vnder Ampt leuten vnderthanen vnd verwante bey yren pflichten sie vns gethan/ auch veremadung schwore vngnade vnd straffe vnyder vnser Ordnung freyheit vnd begnadung nit zūhandeln oder den vnsern zūthun gestattē/ nach die gewercken darüber in eynlichen weg weiter belesigen oder beschweren funde hie bey vestiglich hanthaben.

„am Breitenhart“ fast wortgetreu wieder erlassen, nur in vielen Punkten ergänzt. 1509, zwei Jahre zuvor, war das Bergwerk dem sächsischen Schultheißen Gregor Hirsch aus Schneeberg im Erzgebirge frei verliehen worden. Der baldige Besitzwechsel, der in den wenigen Jahrzehnten des Anfangs nicht der einzige blieb, ist ein Beweis für die Unsicherheit in der Schätzung der Ergiebigkeit und die geringe Luft, sich im Bergbau festzulegen.

Das hier erstmals zur Veröffentlichung gelangende Bild — ein überaus naiver Holzschnitt — und die Druckseite stellen Titelbild und Einleitung der Schriesheimer Bergwerksordnung vom Jahre 1528 dar. Die Ordnung selbst fehlt; auch Silberschmidt erwähnt, daß er sie selbst nirgends gefunden. Als letztes Aktenstück aus dem 16. Jahrhundert bergen die erwähnten Akten noch eine handgeschriebene Bergwerksordnung, allerdings nur im Fragment, aus dem Jahre 1551.

Der Reiz der hier zur Wiedergabe gelangenden Darstellung der Schriesheimer Landschaft mit Bergwerk, Tal, Orttschaft und Strahlenburg liegt in der Naivität des Holzschnittes. Zugleich dürfte dieser wohl die erste Abbildung von Schriesheim sein. Der Ort ist von der Ebene, also von Westen aus gesehen. Links befindet sich der Bergrücken des Branig, der hier noch „Breydenhart“* heißt (Hart = Wald, eine Gemarkung dabei hieß „Breitwiese“). Wir blicken in das Schriesheimer Tal, mit dem Kanzelbach, der im hinteren Tal eine Mühle treibt. Rechts erhebt sich der Oelberg, Bäume

* Ob die spätere Bezeichnung des Bergrückens „Branig“ nicht doch aus „Breydenhart“ entstanden ist, dürfte schwer nachzuweisen sein. Dr. Karl Christ in Ziegelhausen, mit dem ich mich deshalb besprach, hält es für möglich. Es wäre möglich, daß zunächst das Wort „Hart“ wegfiel, daß das Adjektiv „Breit“ in „Breitenig“ substantiviert wurde. Aus Breitenig ist Bränig (= -nig und -ning wechseln ab) und dann Branig geworden.

sind in überaus naiver Weise dargestellt, mehr schematisch, im Gegensatz zu dem einen, naturalistischer dargestellten, beim Schachteingang links. In halber Höhe des Oelbergs sieht man die Strahlenburg, hier „Strolbergk“ geschrieben, mit Turm und Torbau, der das pfälzische Rautenwappen trägt. Der Weg zur Burg zeigt Gewölbebogen. Zu Füßen der Strahlenburg sieht man, auch mehr angedeutet, die Häuser von Schriesheim, die zum Teil am Bach stehen. Eine Art Tor mit anstoßendem Fachwerkbau fällt auf.

Um das Bergwerk dem Beschauer klarzumachen, ist das Innere der Anlage in primitiver Weise einfach oben aufgezeichnet. So sehen wir rechts vergrößert den Schachteingang, unter Dach. Ueber der Schachtöffnung hängt an einem auf zwei Blöcken ruhenden Querbalken in einer Schere die Rolle, die zwei Eimer zur Förderung des erzhaltigen Gesteins trägt. Der Bergmann fährt in die Grube auf einer Steigleiter ein. Am Fuße des Bergs sieht man die Eingänge zu zwei Stollen. Mehr gegen die Ortschaft zu gelegen steht der Schmelzofen, der der Verhüttung des Erzes dient.

Das Bild ist durch eine Reihe von Figuren belebt, die meist Bergleute bei verschiedenen Verrichtungen darstellen, z. B. zwei bei der Rolle, ein anderer haut das Gestein im Schacht, ein weiterer zerkleinert es, usw. In den zwei Gestalten in der Mitte des Bildes dürfte wohl ein Bergbeamter, ein Bergmeister, im Gespräch mit einem Bergmann wiedergegeben sein.

Die im Dreieck oben unter einem geschwungenen Band stehenden drei Schilde stellen das kurpfälzische Wappen dar: Löwe, Rauten und leerer Kurschild. Die von Ludwig V. erlassene Bergordnung, die in ihrer Einleitung auf Schriesheim Bezug nimmt, fehlt. Zum Text der Einleitung ist weiter nichts zu sagen.

Auf die bergrechtlichen Bestimmungen der genannten Bergordnungen näher hier einzugehen, erübrigt sich. Erschöpfend ist diese Materie von Silberschmidt zur Darstellung gebracht.

Nur kurz sei erwähnt, daß die Bergwerksordnungen der Kurpfalz sich meist auf die aus Sachsen und aus dem Harzer Bergbau stützen, woselbst der viel ältere Bergbau auch ein frühere Regelung nötig machte. Doch kommen durch den Besitz der Wittelsbacher in den Böhmen, Oesterreich und Tirol benachbarten Gebieten auch Elemente bergrechtlicher Natur aus dem Bergbau dieser Länder in die kurpfälzer Bergwerksordnungen hinein.

Georg Hepp.

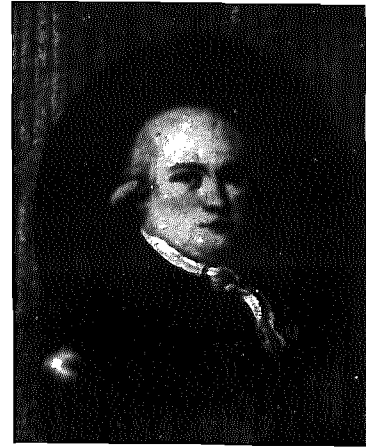
Ein Mannheimer aus der Konvents-, Empire- und Burschenschaftszeit.

Von Regierungsrat a. D. **Gottlieb Graef** in Karlsruhe.

Eine Persönlichkeit, die Ende des 18. und Anfang des 19. Jahrhunderts im geistigen Leben Mannheims eine gewisse Rolle spielte, war der Kollektor **Georg Hepp**, Derwaller des dortigen Fonds der evangelischen Landeskirche¹⁾. Er wird von Zeitgenossen als ein kunstfönniger, feingebildeter Mann von gediegenem Charakter geschildert. Von seinen künstlerischen und wissenschaftlichen Bestrebungen zeugten u. a. seine Sammlungen wertvoller Kupferstiche,

¹⁾ Georg Hepp erscheint erstmals im pfalz-bayerischen Hoffalender von 1790, S. 190 unter den Landbeamten der geistlichen Administration als Kollektor zu Mannheim. Er erscheint weiterhin im pfalz-bayerischen Hoffalender von 1802, S. 241 als Kollektor zu Mannheim der ehemaligen reformierten geistlichen Administration zu Heidelberg, die seit 1799 bestand, nachdem das bisherige gemeinschaftliche Gütervermögen der ehemaligen geistlichen Administration geteilt worden war.

Oelgemälde, Naturalien und Raritäten geschichtlicher Art. Er hatte auf der Künstlerherberge, dem Versammlungsort der Freimaurer, deren Stuhlmeister er war²⁾, viel Verkehr mit dem bekannten russischen Staatsrat Kozebue, den er als einen geistvollen und achtungswerten Mann hochschätzte und



Georg Hepp, Kollektor in Mannheim,

geb. 8. 6. 1756, gest. 30. 4. 1819

(nach einem Miniaturbildnis im Besitz des Verfassers).

an dessen angezweifeltten politischen Charakter und verderbliche Tätigkeit er selbst nach Sands Tat nicht glauben konnte; vielmehr war er äußerst empört über den Mörder. Desgleichen stand er dem General Wrede persönlich nahe, der auf Hepps Verwendung hin dessen drei ruhmbegehrige Neffen als Fahnenjunker in der 1812 von Napoleon gegen Rußland aufgestellten Großen Armee einstellte; alle drei sind dem Todeshauch des russischen Winters oder den Lanzen der Kosaken zum Opfer gefallen. Auch unterhielt er enge Beziehungen zu den durch die Pariser Schreckensherrschaft vertriebenen adligen Franzosen, um die er sich in hochherziger Weise annahm.

Das von ihm bewohnte Haus, die Kollektur, befand sich in der Breiten Straße nahe dem ehemaligen Neckartor³⁾, nicht weit von dem die Stadt im Winter 1794 belagernden Feind, an den sich der beherzte Kollektor zu Nacht einmal ganz nahe heranschlich, um ihn auszukundschaften. Beim Bombardement der Rheinschanze und der Stadt durch die Franzosen schlug in der Nacht des 23. 24. Dezember 1794 eine feindliche Bombe in sein Haus ein, wo sie eine arge Verwüstung anrichtete. Es sind in jener Nacht in Mannheim 69 Häuser beschädigt, 3 Einwohner getötet und 5 verwundet worden. Am 24. Dezember kapitulierte die Rheinschanze und am 19. September 1795 die Stadt.

Ueber Art und Richtung der geistigen Interessen Hepps gibt dessen Tagebuch über eine im Jahr 1788 durch die Schweiz unternommene Reise Aufschluß. Das Reisen war damals in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts in den gebildeten Kreisen eigentlich erst Mode geworden. Es war die Zeit der romantischen, empfindsamen Reisen, deren Kostspieligkeit nur dem Wohlhabenden die Ausführung gestattet. Man reiste nicht, wie später, zur Erholung oder zum Vergnügen, sondern verfolgte damit vornehmlich Bildungszwecke. Es hatte dies im Verein mit den primitiven Beförderungsmitteln naturgemäß eine gewisse Gemächlichkeit und Stetigkeit im Gefolge, die uns hastende Epigonen des Schnellzugs- und Automobilverkehrs wohlthuend annutet.

²⁾ Vgl. die Listen bei W. Schwarz, Geschichte der Loge Karl zur Eintracht zu Mannheim, S. 98, 99 und 101.

³⁾ Der Kollektur gehörte das Haus J 1, 3. Dort hat Georg Hepp am 30. April 1819. Auf dem Grundstück steht heute ein Neubau.

An den besuchten Orten wurde längere Zeit Aufenthalt genommen, um alle Sehenswürdigkeiten mit der nötigen Gründlichkeit in Augenschein zu nehmen, vornehmlich aber, um zu bedeutenden Persönlichkeiten daselbst in nähere Beziehung zu treten und aus der Unterhaltung mit ihnen Anregung und Belehrung zu schöpfen. Daß man in jener Zeit, in der der Geist des Goetheschen Werther noch nachwirkte, dann auch das Bedürfnis hatte, die aus Natur und Menschenleben gewonnenen Eindrücke und Empfindungen niederzuschreiben, versteht sich von selbst. Unter den bedeutenden Persönlichkeiten, die Georg Hepp auf seiner Reise besuchte, und mit denen er sich „auf eine angenehme Art unterhielt“, sind besonders Lavater, Pestalozzi, Mathisson und Pfeffel zu nennen. Sein Reisetagebuch ist nicht allein für den Familienforscher von Bedeutung, sondern auch von allgemeinem Interesse, weil sich darin die einem großen Teil des heutigen Reisepublikums abhanden gekommene eigentliche Kunst des Reisens offenbart. Diese besteht vor allem darin, daß man dabei einen geistigen Gewinn davonträgt, wie das in höchstem Maß Goethe verstanden hat. Wenn man auf Reisen geht, sollte man immer möglichst viel „in der Seele mit heimzubringen“ suchen und nicht in erster Reihe auf Zerstreuung, gute Betten, üppige Mahlzeiten und geregelten Stoffwechsel bedacht sein. Solche Sorgen überlasse man den in den Modebädern und in den renommierten Luftkurorten sich breit machenden Allerweltsreisenden, sowie den neuzeitigen Kilometerfressern, auf welche die Worte des Horaz zutreffen: caelum, non animum mutant, qui trans mare currunt.

Kleine Beiträge.

Der Guß des Mannheimer Schillerdenkmals. Am 10. 11. 1862 wurde das von dem Bildhauer Carl Cauer aus Kreuznach in Rom modellierte, von der Erzgießerei Miller in München gegossene Schillerstandbild auf dem Mannheimer Theaterplatz feierlich enthüllt. Das Denkmal wurde aus freiwilligen Spenden der Bürgerschaft errichtet (Abrechnung über die Gesamtkosten siehe Mannheimer Geschichtsbl. X, Sp. 247). Die Urkunde betr. Ueberlassung des Denkmals an die Stadt, sowie die beiden Urkunden über die Schenkung des Pfälzer-Denkmal 1864 und des Dalberg-Denkmal 1866 durch König Ludwig I. von Bayern befinden sich jetzt im Schloßmuseum und sind in dessen Theateraal ausgestellt (vgl. Neue Bad. Landeszeitung 1927, Nr. 194 und 195).

Ueber den Guß des Schillerdenkmals ist im Mannheimer Journal vom 24. Juli 1862, Nr. 174 folgender stimmungsvolle Bericht eines Augenzeugen abgedruckt:

„Jetzt gemauert in der Erden steht die Form aus Lehm gebrannt,“ konnte auch Meister Miller den 18. Juli sagen, als er das mühevoll gebaute für das Monument vollendet hatte, welches die Wiege von Schillers Ruhm, das schöne Mannheim, schmücken soll. Nun wurde Mittags 12 Uhr das Feuern begonnen und Abends 9 Uhr war der Ofen heiß genug, die zum Guß bestimmten Kupferplatten aufzunehmen. Der Schmelzprozeß verlief die Nacht über günstig, man hoffte in frühester Morgenstunde die Regierung vornehmen zu können; aber der 19. ward dem Meister ein sorgenvoller Tag. Der Morgen war schwül und drückend, das Feuer brannte schlecht, die Flamme trüber und obwohl jede Stunde mehr als ein Klasten Holz eingeworfen wurde, erkaltete das bereits flüssige Kupfer mehr und mehr. Von Stunde zu Stunde ward die Hoffnung geringer, noch desselben Tages, ja überhaupt noch den Guß machen zu können.

Bildet sich im Ofen ein sogenannter Kuchen erkalteten Erzes, so muß das Werk abgebrochen werden; die Form, das Ergebnis monatelanger Arbeit wird zerstört, die Vollendung des Standbilds vielleicht auf ein Jahr verschoben. Man kann sich ein Bild machen des besorgten Meisters, den mit ihren Eisenstangen und gewichtigen Hämmern die Gefellen umstanden, fragend, was zu tun, dem kranken

Ofen zu helfen, dem leider fehlte, was Meister und Gefellen ihm ihm nicht geben konnten — die frische Luft.

Schweißtriefend — nach des Dichters Bild — wühlten sie nun, diese Gefellen, mit ihren Eisenstangen in den Eingeweiden des Ofens, aus dem die wilden Flammen feindselig die lobenden Zungen ihnen entgegenstreckten. Doch — auch der Segen kam von oben. Gegen 4 Uhr Nachmittags erhob sich endlich ein leiser Windzug und kühlte die Luft ab. Die Flamme wurde bald klarer, das Feuer wirkte, der Ofen tat seine Schuldigkeit; frischer Mut besetzte Meister und Gefellen und mit der Abenddämmerung erfüllten die Worte „Das Erz ist nun zum Guße reif“ die zahlreich versammelten Freunde mit inniger Freude. Denn es liegt gewiß etwas Ergreifendes in dem Gedanken: in diesem Augenblicke wird ein Kunstwerk geschaffen, welches nach Jahrhunderten noch von uns zeugen wird, und ist dasselbe das Bild unseres liebsten deutschen Dichters; wer wünschte nicht, daß es gelingen möge?

Jetzt herrschte lautlose Stille in dem von Fackelschein erleuchteten Gießhause; nur das dumpfe Getöse der Flammen im Ofen unterbrach eintönig die unheimliche Ruhe. Sorgfältig öffnete der Meister die Gußlöcher, durch welche das flüssige Metall in die Form geleitet wird, untersuchte die Lufröhren, während die Arbeiter das schwere „Lafeisen“ an eine Kette hingen; es war gegen 10 Uhr in der Nacht.

Nun entblöhten Meister und Gefellen das Haupt zu einem kurzen Ausblick zu Gott. Unwillkürlich folgte alles dem schönen Beispiel. „In Gottes Namen beginnen wir“, sprach Herr von Miller und stieß mit dem oben genannten Lafeisen den Zapfen aus.

Furien gleich stürzte sogleich die weiß und gelb glühende Masse aus dem Ofen in den Kanal, der über der Form angebracht ist. Das ganze Haus erleuchtete sich zur Tageshelle; aus den Lufröhren wirbelte, wie von unterirdischer Macht gepeitscht, blauer Rauch auf; der Boden unter den Füßen bebte, ein dumpfes Gebraus aus der Tiefe verkündete das allmähliche Füllen der Form. Jetzt für die Laien ein letzter Schrecken. Die Lufröhren gleichen plötzlich Fontänen, die flüssiges Erz in die Höhe schleudern; — sollte ein Unglück eingetreten sein? — Doch nein, es war das Zeichen, daß die Form gefüllt sei. Des Meisters Ruf: „Gelungen ist der Guß“, entzündete alle Anwesenden zu begeistertem Hoch. Man umarmte, küßte sich und vergaß den Harm des Tages, der nun so schön und freudig geendet.

Möge nun, wie es allen Anschein hat, auch unser Meister nach zerbrochener Form sagen können:

„Freude hat mir Gott gegeben;
Sehet, wie ein goldner Stern
Aus der Hülse blank und eben
Schält sich der metallene Kern.“

Mannheim aber möge sich eines Wertes freuen, das von Meister Cauer eben so feurig und schön aufgefaßt und kunstvoll modelliert ist, wie es dieses Tages, in anderer Weise zwar, feurig, schön und kunstvoll aus dem Ofen des königlichen Gießhauses, aus der Form des kundigen und sichern Meisters hervorging.

Bawelatsch (Nachtrag zu Sp. 43). Wie uns Herr Geh. Archivrat Dr. We i ß, der Vorstand des geh. Hausarchivs in München, freundlichst mitteilt, ist dieses Wort in München wohlbekannt, sowie in Bayern. In Schmellers Bayer. Wörterbuch I, Sp. 375 ist es auch verzeichnet als verächtliche Benennung eines unformlichen Gerüßes oder (Holz-) Gebäudes. Meist in der Form: „Das ist eine schöne Bawelatsch!“ Nach Schmeller ist das Wort eingewandert aus Böhmen, wo pawlačka einen Gang an einer Schiffswand, auch einen Balkon u. ähnl. bedeutet.

Auch unser einheimischer Mundartdichter Ludwig Brechter kennt den Ausdruck im Sinne von Gestell zum Wäschetrocknen. In seiner Gedichtsammlung „Pefferküß“ (Mannheim 1912) findet sich unter den Mannheimer Kraftausdrücken, die der alte Mannemer Weißerriwe-Partikulier Vitus Knodderer in seiner Jeremiade aufzählt, S. 137 auch der folgende: „Drudegetrid' Idi Baw'latzch“.

Glückwunschsreiben Maria Theresias. Das auf Sp. 44 veröffentlichte Glückwunschsreiben der Kaiserin Maria Theresia ist, wie Geh. Archivrat Dr. Weiß mitteilt, lediglich die Antwort auf Carl Theodors Anzeigeschreiben. Dieses ist abgedruckt bei Trost-Seist: Pfalzgraf Friedrich Michael etc. S. XXIV und ist datiert vom 8. Dezember 1746.

Der Hofgärtner Johann Ludwig Petri. Unter Pigages Leitung war 1753–58 der Zweibrücker Hofgärtner Johann Ludwig Petri (über seine Familie siehe Mannh. Geschichtsbl. XXIII, Sp. 85) mit der Neuanlage des Schwefinger Schlossgartens beschäftigt. Insbesondere das Mittelparterre und die Lindenalleen rühren von ihm her. Ueber seine Berufung gibt näheren Aufschluß folgender Briefwechsel von 1755 zwischen dem Kurfürsten Carl Theodor und dem Herzog Christian IV. von Pfalz-Zweibrücken (in den Akten Mannheim specialia 107 des Karlsruher General-Landes-Archivs „Die neue Regie zur Unterhaltung der Residenzschlösser, Gärten und Zugehördten zu Mannheim und Schwefingen. 1745–55“).

„Unsere freundlichen Dienst, auch was wir mehr Liebes und Gutes vermögen zuvor, durchläuchtiger Fürst, freundlich lieber Vetter! Zu unserer Danknehmigkeit haben Eure Liebden auf unser Ansuchen dero Hofgärtner Petri erlaubet, daß er die Direction in Anlegung des neuen Hofgartens zu Schwefingen übernehmen dürfe. Dieser Erlaubnis gemäß hat auch selbiger dem Geschäft sich dergestalten wohl und zu unserer Zufriedenheit unterzogen, daß wir noch zur Zeit Bedenken tragen, einen andern Gärtner nach Schwefingen zu bestellen, maßen in solchem Fall einer dem andern leichtlich im Weg stehen, andurch aber die gute Einrichtung verzögert und behindert werden möchte; Indem nun sothane neue Anleg- und Einrichtung durch erm. Petri von Zweibrücken aus mittels jeweiligen Ab- und Zugehens besorget worden, so ist zu glauben, daß solches sowohl als das übrige von ihm fernerhin werde dirigiert und die Besorgung auf solche Weise continuirt werden können. In welcher Absicht denn wir noch zur Zeit uns entschlossen, ged. Petri zu unserem Oberhofgärtner¹⁾ zu ernennen und mit einer jährlichen Besoldung von 600 fl. zu versehen, nicht zweifelnd, Euer Liebden diese Benennung gutzuheißen, fort selbigem ferner zu gestatten geruhen werde, obber.[führtes] Gartenwesen von Zweibrücken aus nach wie vor dirigieren und fortbesorgen, mithin der nötigen Obacht halber, zuweilen, so viel es, ohne Verabsäumung dero eigenen Gärten geschehen kann, ab und zugehen — fort einige wenige Zeit sich dahier aufhalten zu dürfen: Und hierum ersuchen dieselbe wir zu wiederholten Malen, verbleiben Ihre annehms zu erweisung all angenehmer frdl. vetterl. Dienstgefälligkeit jeder Zeit bereitwillig.

Mannheim, den 18. März 1755.

Von Gottes Gnaden Carl Theodor Pfalzgraf bei Rhein, des H. R. Reichs Erzschatzmeister und Kurfürst in Bayern, zu Jülich und Cleve und Berg Herzog, Fürst zu Mörs, Marquis zu Berg op Zoom, Graf zu Veldenz, Sponheim, der Mark und Ravensberg, Herr zu Ravensstein.

Euer Liebden

Dienstwilliger treuer Vetter

Carl Theodor.“

„Unsere freund-vetterliche Dienste, auch was wir sonst mehr Liebes und Gutes vermögen zuvor, Durchläuchtigster Kurfürst freundlich vielgeliebt- und hochgeehrter Herr Vetter!

Ab Eur. Liebden freund-vetterlichem Schreiben vom 18. elapsi haben wir des mehreren zu vernehmen die Ehre gehabt, was gestalten dieselbe die fernere Besorgung und Direction dero neu an-

¹⁾ Vorstehende Abschrift ist nach einer offenbar nicht zur Absendung gelangten, von Carl Theodor bereits unterschriebenen Originalausfertigung genommen; es folgt in den Akten ein neuer Entwurf, der an Stelle der Ernennung zum Oberhofgärtner folgende wesentliche Aenderung enthält: „ged. Petri vor seiner habenden Bemühung eine jährliche Ergößlichkeit von 600 fl. zuzuwenden, nicht zweifelnd, Euer Liebden diese Bezeigung gutzuheißen usw.“

gelegten Lustgartens zu Schwefingen, unserem Hofgärtner Petri dergestalten anzuvertrauen geneigt seien, daß derselbe dieses Geschäft von hier aus, vermittelt jeweiligen Ab- und Zugehens, fernerhin besorgen möge.

Gleichwie nun alles, was von uns abhanget, zu Eur. Liebden Befehlen und Diensten vollkommen gewidmet ist; also leidet es auch am so weniger den mindesten Anstand, daß ersagter unser Hofgärtner sich dieses gnädigten Auftrags nach Eurer Liebden Wohlgefallen unterziehen, und sich zu dem Ende so oft und vielfach nach Schwefingen begeben möge, als Euer Liebden ihm solches gnädigt anbefehlen zu lassen gefällig sein wird; uns wird zu vielem Vergnügen gereichen, wann derselbe hierunter seine Obliegenheit dergestalten zu erfüllen vermögen wird, daß darunter dero Absichten und Vorhaben ein völliges Genügen geschehen mag.

Euer Liebden geruhen dabei derjenigen ausnehmenden Hochachtung beständig versichert zu sein, mit welcher Ihre wir zu Erweisung aller angenehmen freundschaftlichen Dienste stets willig und bereit bleiben.

Zweibrücken, den 1. April 1755.

Von Gottes Gnaden Christian der Vierte, Pfalzgraf bei Rhein, Herzog in Bayern, Graf zu Veldenz, Sponheim und Rappoltstein, Herr zu Hohenack.

Euer Liebden

dienstwilligst ergebenster treuer Vetter und Diener

Christian Pfalzgraf.“

Nur drei Jahre lang (1755–1758) bezog Petri diese Vergütung. Als dann seine Tätigkeit in Zweibrücken durch umfangreiche Aufgaben für seinen dortigen Landesherrn jücker in Anspruch genommen wurde, bat er den Kurfürsten Carl Theodor, ihn von seinen Obliegenheiten in Schwefingen zu entbinden.

Diese vorübergehende Beschäftigung Petris in kurpfälzischen Diensten hatte lange Jahre nachher noch ein merkwürdiges Nachspiel. Im hohen Alter wandte sich Ludwig Petri am 27. Nov. 1790 von Zweibrücken ans an den Kurfürsten und bat ihn, die früher gewährte Besoldung als Pension weiter zu gewähren. Der herzoglich zweibrückische Staatsminister Freiherr von Eisebeck befüwortete in einem Schreiben, Zweibrücken, den 31. Juli 1791, an den Statthalter der Kurpfalz, Minister von Oberndorff, dieses merkwürdige Gesuch. Bei Nachprüfung der Angelegenheit durch die Hofkammer und Begutachtung durch den Oberbaudirektor Pigage ergab sich natürlich, auf wie schwachen Füßen Petris Anspruch ruhte. Es wurde daher entschieden, daß mit dem Aufhören seiner vorübergehenden Tätigkeit für den Schwefinger Schlossgarten auch jeglicher Anspruch auf eine Vergütung weggefallen sei, da er niemals im Genuß einer ständigen Besoldung stand. In diesem Sinne schrieb Minister von Oberndorff am 30. September 1791 an Eisebeck. (Diese Korrespondenzen befinden sich im Fascikel 112 Mannheim Spez. des General-Landes-Archivs.)

Die Glocken der Kapuzinerkirche in Mannheim. Der an der Straße stehende niedrige Turm der Kirche des um 1840 abgerissenen Kapuzinerklosters hatte nach Rieger, Beschreibung von Mannheim 1821, S. 291, drei Glocken. Die Einrichtungsgegenstände der Kapuzinerkirche wurden beim Abbruch derselben veräußert und anschließend in alle vier Winde zerstreut. Ebenso wie über den Verbleib der Einrichtungsgegenstände war bisher auch über den Verbleib der Glocken nichts bekannt.

In dem soeben neu erschienenen Band Pfalz, Stadt und Bezirksamt Neustadt a. d. H., des bayerischen Kunstdenkmäler-Inventarisationswerkes S. 271 ist nunmehr eine dieser Glocken aufgetaucht. Sie befindet sich in Meckenheim (Bezirksamt Neustadt) und wurde laut Umschrift 1796 von Lukas Speck in Heidelberg für die Kapuziner in Mannheim gegossen. Es ist dies also eine Glocke, die nachträglich für die Kapuzinerkirche entweder zur Ergänzung des Geläutes oder als Ersatz für eine vielleicht beim Bombardement Mannheims 1793 beschädigte Glocke bei dem bekannten Heidelberger Glockengießer Lukas Speck hergestellt wurde.

Die Befreiung von Mainz durch die Preußen 1795. Zu Beginn des ersten Koalitionskrieges (1792—1797) besetzten die Franzosen unter General Custine das strategisch wichtige Mainz, nachdem sie Speyer und Worms gebrandschatzt hatten. Die Mainzer Separatisten (auch „Klubisten“ genannt) hatten die Verschmelzung des Mainzer Staates mit Frankreich mit allen Mitteln vorbereitet, und das Volk ließ sich das Possenspiel einer rheinischen Republik ruhig zeigen. Die neuen Herren kurierten sie indessen bald von ihrem Wahn. Gelderpressungen, Willkürlichkeitsakte und Einquartierungen über die Massen bedrückten die Mainzer Bevölkerung. Als die Preußen am 25. Juli 1795 Mainz von den Franzosen wieder frei machten, war eitel Freude unter der Bevölkerung. Die Separatisten wurden durch die Reaktion abgelöst. Die Bevölkerung aber kam vom Regen in die Traufe.

Ueber die Befreiung von Mainz von der Franzosenherrschaft besitzt das Gemeindearchiv in Mudau im Odenwald einen Brief des Baumeisters ihrer Pfarrkirche, Jodokus Hospes von Aschaffenburg, in welchem er gelegentlich der Monierung der ihm noch zuziehenden Baugelber folgendes mitteilt:

Aschaffenburg: den 24t hujus.

Hochgeehrtester Herr Amtsvogt!

Bey dieser Gelegenheit kann ich nicht unterlassen, Ihnen einige Nachrichten von Mainz zu übersenden. Mainz ist den Montag an die Oestreicher (!) übergeben worden. Die Kapitulation ist, wie Briefe lauten, folgende: Die Franzosen ziehen mit Ober- und Untergewehr ab. 2ts. alle Munition, Kanonen etc. bleibt in der Festung. 3ts. alle deutsche Dessertoer müssen ausgeliefert werden. 4. die Nationalversammlung muß alle gemachten Schulden bezahlen. 5ts. alle Stabsoffiziers sind als Geiseln zurückbehalten, wegen den nach Paris geschleppten Mainzer Herrn, ebenfalls Geiseln. 6ts. die Klubisten sollen auch einen freien Abzug haben, andere sagen auch nein. Alles ist hier in Freude und Jubel wegen Entziehung der armen Leut aus den Händen so böher Feinde.

Jodokus Hospes.

Gaggenau.

Dr. Ch. Humpert.

Zeitschriften- und Bücherchau.

Badische Biographien, VI. Teil, 1902—1911. Im Auftrag der Badischen Historischen Kommission herausg. von A. Krieger (Carl Winters Universitätsbuchhandlung, Heidelberg 1927). Es ist erfreulich, daß die Badische Historische Kommission sich entschlossen hat, die von Friedrich von Weech begründeten Badischen Biographien, von denen bisher fünf Bände vorliegen, unter Leitung ihres verdienten jetzigen Herausgebers Geh. Archivrat Albert Krieger fortzusetzen. Dieses Sammelwerk enthält die Lebensläufe aller hervorragenden Staatsmänner und Politiker, Gelehrten und Künstler, Wirtschaftsführer, Beamten, Geistlichen usw., die durch ihr Wirken in Baden von Wichtigkeit geworden sind. Der neue Band, der die Verstorbenen des Jahres 1902—1911 umfaßt, erscheint in Lieferungen, von denen bis jetzt zwei Hefte vorliegen. Die darin mitgeteilten Biographien sind nur unter sich alphabetisch geordnet, nicht mehr im Rahmen des ganzen Bandes. Das Werk bildet eine wertvolle Bereicherung der biographischen Literatur.

Die Mißachtung, die lange Zeit der Barock-Architektur entgegengebracht wurde, ist schuld daran, daß Heidelberg als Barockstadt eigentlich erst neuerdings wieder die verdiente Würdigung gefunden hat. Es ist dies den Forschungen und Schilderungen Karl Kohmeyers zu verdanken, der vor kurzem eine zusammenfassende Darstellung unter dem Titel „Das barocke Heidelberg und seine Meister“ (Sonderdruck aus dem Heidelberger Stadtbuch 1927, Verlag J. Höving in Heidelberg, Preis 1.50 R.M.) gegeben hat. Der Verfasser kam darin den früheren Ergebnissen seiner Studien über die Heidelberger Barockbaumeister Johann Jakob Rischer und Johann Adam Breunig mancherlei Neues hinzufügen. Unter dem in seiner Bedeutung für die Pfalz vielfach noch verkannten Kur-

fürsten Johann Wilhelm erhob sich Heidelberg aus den Trümmern der französischen Zerstörung. Zunächst ist die Rede von Johann Wilhelms großartigen Bauprojekten, vor allem von dem phantastischen Riesenpalast, der Versailles weit übertroffen hätte, wenn er hätte ausgeführt werden können. Unter den Einwanderern, die der entvölkerten Pfalz neues Blut zuführten, waren auch zahlreiche künstlerische Kräfte. Breunig, der Mainzer, und Rischer, der Dorsarberger, haben in Heidelberg eine umfangreiche Tätigkeit entfaltet, die Kohmeyer eingehend bespricht. Unter den Bildhauern traten Heinrich Charrasky, der Ungar, und Peter van den Branden, der niederländische Schüler Grupellos, besonders hervor. Schon mit diesen Künstlern, aber auch mit dem Baumeister Sigismund Zeller machen sich Wechselbeziehungen zwischen Heidelberg und Mannheim geltend, die dann später auch in Arbeiten Pigages, Matthias Mayers, Rabaliattis, Verschaffelts, Friedrich Christoph Dyckerhoffs hervortreten. Ueberraschend ist, daß auch Johann Andreas Traiteur, der Ingenieur-Offizier und Urheber der unvollendet gebliebenen Mannheim-Rohrbacher Wasserleitung, als Baumeister in Heidelberg auftritt. Die wertvolle kleine Schrift verdient auch in Mannheim Beachtung.

„Um 1800, Aus Zeit und Leben des Grafen Volrat zu Solms-Rödelheim 1762—1818“ von Wilhelm Karl Prinz von Jsenburg (Bibliothek familiengeschichtlicher Arbeiten Bd. 5). Verlag Degener u. Co., Leipzig 1927, broschiert 17 R.M., mehrfarbiger Ganzleinenband 20 R.M. — Der als Genealoge bekannte Verfasser schildert auf Grund archivalischer und sonstiger Quellenstudien das Leben des Grafen Volrat zu Solms-Rödelheim, der 1762 bis 1818 lebte. Für die kulturellen Verhältnisse der großen Zeitwende vor und nach der französischen Revolution und der napoleonischen Periode erhalten wir in dieser sehr ausführlichen Lebensbeschreibung manches bemerkenswerte Material mit einer überreichen Fülle von Einzelheiten. Graf Volrat wuchs auf in der Wertherzeit, seine Vermählung fällt in das verhängnisvolle Jahr 1789, sein Leben bringt ihn mit einer langen Reihe von bedeutenden Persönlichkeiten in Berührung, besonders auch mit Vertretern der Dichtkunst. Er hat sich auch selbst dichterisch versucht. Als regierender Standesherr der Grafschaft Solms-Rödelheim erlebte er den Zusammenbruch des alten Reiches und die Mediatifizierung der kleinen Fürsten. Wie jeder der Standesherrn in dem großen Untergang zu retten suchte, was zu retten war, so kämpfte auch er freilich erfolglos um Beibehaltung seines Landes. Die mitteldeutschen Standesherrn schlossen sich in der Rheinbundzeit zur Frankfurter Union zusammen, um ihre Interessen zu schützen; hierfür teilt der Verfasser aus dem Solms-Laubachischen Archiv bemerkenswertes Material mit. Als Vertreter dieser Union in Paris war der in fürstlich Leiningenschen Diensten stehende Ludwig Franz Grenthm tätig, Jfflands Schwiegervater. Im Jahre des Rheinbunds übernahm der neue Großherzog von Hessen-Darmstadt auch die Regierung in der mediatifizierten Grafschaft Solms-Rödelheim mit ihren rund 5500 Untertanen. Graf Volrat hat einen Teil seines späteren Lebens in Braunschweig verbracht. Das vornehm ausgestattete Werk ist mit einer Anzahl Abbildungen geschmückt.

Eine wichtige Rolle in allen heimatgeschichtlichen Forschungen spielen die abgegangenen Siedelungen. Als Ergebnis langjähriger Arbeit auf dem Gebiete der Wüstungsforchung hat Michael Walter, Oberregierungsrat im badischen Unterrichtsministerium, im Verlag von Bolke, Karlsruhe (Preis 2 R.M.), eine kleine Schrift herausgegeben, die sich „Die abgegangenen Siedelungen“ betitelt. Das Büchlein will eine allgemeine Wüstungskunde und zugleich ein Führer und Ratgeber für Wüstungsforscher sein. Abgegangene Siedelungen, Wüstungen oder Oedungen sind dauernd verlassene Städte, Dörfer, Höfe, Mühlen, Burgen und Klöster. Der Verfasser bespricht im ersten Abschnitt das Auffinden solcher abgegangener Siedelungen, das teils nach sachlichen Kennzeichen, teils nach Ueberlieferungen erfolgen kann. In einem zweiten Abschnitt werden die Ursachen, Zeit und Umfang des Abganges behandelt. Im dritten Abschnitt redet der Verfasser von dem Schicksal der ehemaligen Bewohner, von dem Schicksal der wüsten Marken usw. Grundsätzlich wichtige Abschnitte sind sodann der vierte und fünfte, welche die Aufgaben der Wüstungsforchung, ihre Bedeutung, Geschichte usw. behandeln. Ein Verzeichnis der wichtigsten Werke ist der für Heimatforscher sehr empfehlenswerten Schrift beigegeben.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.
Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas & Co. in Mannheim.
Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz
Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postcheckkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang

Juni/ Juli 1927

Nr. 6/7

Unser Kurpfalz-Fest ist vorüber. Es konnte zu einer erhebenden Feier der wechselvollen pfälzischen Geschichte und Kultur, zu einem Höhepunkt der fränkisch-pfälzischen Woche gestaltet werden. Was edel, stolz und groß in pfälzischen Landen war, erwachte darin zu neuem Leben. Es ward lebendig durch die jugendfrische, leistungsfrohe Tat aller Mitwirkenden. Jeder einzelne trug dazu bei, daß aus den Anregungen, die das Festspiel vermittelte, etwas Großes und Schönes erstand. Den Mitwirkenden gebührt hierfür uneingeschränkte Anerkennung und wärmster, herzlichster Dank. Unser Vertrauen auf ein Gelingen des schwierigen Werkes ward vollauf gerechtfertigt. So blieb das Fest kein Versuch, sondern wurde zur formvollendeten Tat. Die begeisterte Aufnahme, die jede einzelne Szene fand, mag der schönste Lohn für alle Beteiligten sein! Der Erfolg mag Beweis sein, daß die kostbare Zeit für die mühsame Vorbereitung nicht umsonst geopfert war, zugleich aber auch ein Ansporn zu neuen Taten!

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertums-Verein. — Aus den Vereinigungen. — Das Kurpfalz-Fest. — Die Festschrift „Basilica Carolina“ zur Einweihung der Jesuitenkirche in Mannheim 1760. Von Museumsdirektor Prof. Dr. Friedrich Walter. — Feldpostbriefe aus den Jahren 1795 und 1794. Von Heinrich Heimbürger in Adelsheim. — Der Goethefreund f. E. Weyland und Mannheim. Von Oberstudienrat Prof. Dr. Albert Becker in Zweibrücken. — Zur Geschichte des süddeutschen Bergbaus. Von E. E. Anß in Berlin. — Dr. Karl Christ †. — Dr. Carl Speyer †. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Dem Ausschußmitglied, Herrn Rechtsanwalt und Stadtverordneten Dr. Florian Waldeck wurden aus Anlaß seines Eintritts in den Badischen Landtag die Glückwünsche des Vereins ausgesprochen. — Bei der Beisetzung unseres hochverdienten Ehrenmitgliedes Dr. h. e. Karl Christ, Siegelhausen (31. Mai 1927), war der Ausschuß durch eine Abordnung vertreten. Der stellvertretende Vorsitzende Professor Dr. Walter legte im Namen des Ausschusses einen Kranz am Sarge nieder und sprach Worte herzlichsten Gedankens. Auch des frühen Hinscheidens des eifrigen Mitarbeiters der Mannheimer Geschichtsblätter, Dr. Carl Speyer, wurde mit herzlicher Teilnahme gedacht. — Die Vorarbeiten für die „Geschichte der Wissenschaftspflege am Hofe Carl Theodors“ durch die beiden Bearbeiter Professor Dr. Kistner und Dr. Siebert in

Karlsruhe nehmen einen erfreulichen Fortgang. Professor Dr. Kistner hat über seine archivalische Reise nach München einen eingehenden Bericht erstattet. — Die Vorbereitung des Kurpfalz-Festes nahm die Tätigkeit der Vereinsleitung in außerordentlichem Umfang in Anspruch. — Folgende Schenkungen wurden mit Dank entgegengenommen: schmiedeeiserne Treppengeländer und Fenstergitter aus dem ehemaligen von Herdingschen Hause L 1, 2, geschenkt von Herrn Architekt Karck in Heidelberg; ein Dachziegel mit der Jahreszahl 1819 und Inschrift vom Hause T 2, 4, geschenkt von Herrn Friedrich Rieth; eine Anzahl Bücher aus dem Nachlaß des verstorbenen Dr. Carl Speyer, geschenkt von seinen Schwestern. Angekauft wurde eine holländische Kornwage aus Messing, eine Anzahl pfälzischer Münzen sowie ein Paar goldene Ohringe aus der Zeit der Großherzogin Stephanie.

* * *

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Andrae, Julius, Kaufmann, Viktoriastraße 1/5.
Boldt, Henri, Reichsbankdirektor, M 7, 3/6.
Bormann, Artur, Direktor, Prinz-Wilhelm-Straße 10.
Grosch, Frau Hermine, Konrad-Witz-Straße 15.
Heydecke, Friedrich, Schreinermeister, S 6, 41.
Jacobi, Otto, Fabrikant, Friedrichsplatz 9.
Zichia fu Benjamino, Ernst, Kaufmann, J 6, 9.
Kahn, Alfred, Direktor, Mollstraße 56.
Klan, Karl, Direktor, Waldparkstraße 27.

Lamb, Karl, Pfarrer, Stephanienufer 3.
 Eufz, August, Kaufmann, Cattersfallstraße 31.
 Maas, Paul, Kaufmann, Augusta-Anlage 20.
 Manns, Engelbert, Schiffsbesitzer, B 7, 16.
 Mayer, Fr. Ida, Hauptlehrerin, Langstraße 39c.
 Weil, J., Kaufmann, E 7, 24.
 Ludwigshafen: Eichler, Dr. Th., Wöhlerstraße 12.
 Weinheim: Jäger, Artur, Zimmermeister.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Christ, Dr. h. c. Karl, Ziegelhausen.

Speyer, Dr. Karl.

Stein, Dr. U., Landgerichtspräsident a. D.

Aus den Vereinigungen.

Wandergruppe.

Es war nur ein kleines Häuflein, das am Sonntag, 29. Mai von Worms über Monsheim in das fruchtbare Hügelland des Mainzer Beckens hinein nach Alzey fuhr, das an der Kreuzung der in römischer Zeit zu Straßen ausgebauten Fernwege von Bingen nach Worms und der Weispfalz nach Mainz in römischer Zeit zuerst seine Bedeutung erhalten hat, die in den unsicheren Zeiten des 4. Jahrhunderts zur Anlage eines festen Kastells oder einer früheren Ansiedlung geführt hat. Nördlich vor der Stadt wurde die Lage des Kastells betrachtet, wo der Grundriß, zuerst an den Brandflecken der Kornfelder erkannt, in den letzten Jahren vor dem Krieg durch Grabungen festgestellt worden war und im Zusammenhang mit den Fundstücken die zwei Hauptperioden der römischen Befestigung unter Konstantinus und Valentinianus deutlich hatte scheiden lassen. Aber auch in den voraus liegenden Zeiten menschlicher Kultur-entwicklung war der fruchtbare Boden der lößbedeckten Wellen nicht besiedelt gewesen, so daß die Zeugen dessen, Reste aus Gräbern und Wohnstätten, von der Steinzeit an im Museum recht zahlreich sind. Besonders gefielen dort auch die Darstellungen des Handwerks aus vergangenen Jahrhunderten, die in ihrer glücklichen Zusammenstellung eine so erfreuliche Verbindung mit dem werktätigen Volke herstellt, das heute auf dem gleichen Boden lebt. Ein Gang durch die Stadt vollendete das Bild mit dem stattlichen Schloßbau, dem Rest der mittelalterlichen Befestigung und den Toren, der gotischen Kirche, den Klosterbauten und den Häusern der Barockzeit, die heute das alte Stadtbild bestimmen. Eine eingemauerte Inschrift, die hoffentlich bald im Museum Schutz und Pflege finden wird, zu Ehren der Elisabeth Augusta, stellt auch die Verbindung mit der Kurpfalz zu Carl Theodors Zeit her.

Der Vormittag aber hatte auf einem Gange nach dem nahen Weinheim einen Einblick in die Entstehung der Landschaft tun lassen. In einer Reihe von Steinbrüchen lagen die verschiedenen Schichten des Tertiärs aufgeschlossen da auf ihrem vulkanischen Untergrund des Rotliegenden, Tone, Sande, Sandsteine, in der bekannten Schichtenfolge abwechselnd, mit den vielen Einschlüssen der gleichzeitigen Säugetier- und Molluskenwelt, die uns durch ihren Charakter alles als Ablagerungen eines Meeres klar macht, das in verschiedener Weise die Gegend damals überflutet und seine Zeugen zurückgelassen hatte: ein Blockstrand, gleich wie die heutigen, machte das besonders deutlich. In allem aber war uns Herr Studienrat Edelhöfer von Alzey ein treuer, liebenswürdiger Führer, dessen sachkundigen Erläuterungen die Teilnehmer sich zu herzlichem Dank verpflichtet fühlten. h. G.

Das Kurpfalz-Fest.

Ein gesellschaftliches Ereignis ganz großen Stils bedeutete das aus Anlaß der Fränkisch-pfälzischen Woche vom Mannheimer Altertumsverein am 17. Juni 1927 im Nibelungenaal des Rosengartens veranstaltete Kurpfalz-Fest. Mit berechtigtem Stolz darf der Verein auf den Verlauf dieses Festes zurückblicken. Der Nibelungenaal war von festlich gekleideten Teilnehmern dicht besetzt. Von den Ehrengästen, die großenteils mit ihren

Damen erschienen waren, seien genannt: Staatspräsident Dr. Trunk, Minister des Kultus und Unterrichts Dr. Leers, Regierungspräsident der Pfalz Dr. Mathéus-Speyer, Ministerialrat Dr. Frech, Regierungsrat Dr. Aßal, der Rektor der Universität Heidelberg Geheimrat Dr. Panzer, vom Vorstand des Landesvereins „Badische Heimat“ Universitätsprofessor Dr. Eugen Fischer, Hermann Cris Busse und Dr. Heinrich Brenzinger; Landeskommisär Geh.-Rat Hebling, Landrat Geh. Reg.-Rat Dr. Guth-Bender, Polizeidirektor Dr. Bader, Landgerichtspräsident Schlimm, Oberbürgermeister Dr. Kucher, Handelskammerpräsident Cenei, Handwerkskammerpräsident Stadtrat Groß, Rektor der Handels-Hochschule Mannheim Prof. Dr. Sommerfeld, Oberbürgermeister Dr. Finter-Karlsruhe, Oberbürgermeister Prof. Dr. Walz-Heidelberg, Oberreg.-Rat Dr. Lederle-Ludwigshafen, Oberarchivar Dr. Pfeiffer-Speyer, Generalsekretär der Pfälzischen Gesellschaft der Wissenschaften, Regierungsrat Unger-Speyer, Archivar Dr. Cartellieri als Vertreter des Generallandesarchivs Karlsruhe. Von hervorragenden Künstlern sah man Wilhelm Furtwängler und Carl Hagemann.

Ein vornehm ausgestattetes handliches Festbuch gab dem Zuschauer die nötige künstlerische und historische Einführung. Der reizvolle dekorative Bildschmuck des Umschlages von der Hand Gustav Jacob's stellt einen pfälzischen Reiter im Kostüm des 17. Jahrhunderts dar; daneben das kurpfälzische Wappen, im Hintergrund sieht man den Mittelbau des Mannheimer Schlosses.

Die von Gustav Jacob zusammengestellten neun pantomimischen Szenen des Festspiels gaben Bilder aus der kurpfälzischen Geschichte und Kultur. Farbenprächtige abwechslungsreiche Szenen sollten am Auge des Besuchers vorüberziehen. Da das Festspiel auf das gesprochene Wort verzichtete, galt es weniger, all der historischen und kulturellen Einzelheiten unserer vielgestaltigen und vielverzweigten pfälzischen Geschichte zu gedenken, sondern vor allem eindrucksvolle historische Ausschnitte zu wählen, die einer bildlichen Darstellung besonders fähig waren. Das hat das Festspiel vollauf erreicht, und die von über 300 Mitwirkenden aus dem Mitgliederkreise des Mannheimer Altertumsvereins gestaltete Aufführung war eine lebendige und reizvolle Abfolge mannigfaltiger Bilder.

Die erste Szene führte in die Zeit, da die berühmte Benediktinerabtei Lorsch unter Abt Gundeland ein kulturschöpferischer Mittelpunkt dieser Gegend war (774). Eine Frauenhuldigung aus der Zeit der Minnesänger gab den ganzen Reiz jener liebesfrohen Zeit um 1200. Friedrich dem Siegreichen, einem der volkstümlichsten Helden der früheren Kurpfalz, war die dritte Szene gewidmet. Sie zeigte den kühnen Dorwärtsdränger, wie er nach der siegreichen Schlacht bei Seckenheim (1462) seine Gegner gefangen nimmt und ihnen auf dem Heidelberger Schloß das Mahl ohne Brot bereitet. Das vierte Bild zeigte das bunte Leben der fahrenden Landsknechte: stämmige Gestalten mit geschliffenen farbigen Röcken und Hüsen führten mit munteren Marketenderinnen nach der Musik von Trommlern und Pfeifern ihren wilden Tanz auf. Im Mittelpunkt des Festspiels stand die pompöse Szene von 1613, der Empfang des neuermählten Paares Kurfürst Friedrich V. und Elisabeth Stuart in Heidelberg. Bürger mit prächtigen Federhüten, der Rektor der Universität mit den Dekanen der vier Fakultäten, zahlreiche Fürsten und Fürstinnen, englische Grafen und Gräfinnen, Edelleute und Mohrenknaben empfingen feierlich das junge Paar. Eine Szene von besonderer Anmut war das Bild aus Liselottes Jugendtagen. Dergeblich bemüht sich ein Tanzmeister dem Wildfang seine affektierten Bewegungen beizubringen; Liselotte rennt lieber mit ihren

hunden im tollen Uebermut davon. Der volkstümlichen Gestalt des Jägers aus Kurpfalz galt das siebente Bild mit einem farben- und figurenreichen Picknick im Walde. Die groteske Figur Perkeos im Kreise von fröhlichen Studenten verherrlichte die achte Szene. Den großen Abschluß des Festspiels bildete die Biedermeier-Volksbühne: „Pfälzer Handwerk, Pfälzer Weinbau“. Meister und Meisterinnen, Bauern und Bäuerinnen mit ihren Kindern kommen zu einem fröhlichen Jahrmarkt zusammen, den ein Ländler der Winzer und Winzerinnen eröffnet. Den Freiherrn von Draus, den Erfinder des Fahrrades, sieht man mit seiner Laufmaschine über die Bühne eilen. Der reizende Tanz einer Puppe und eines Harlekins fand begeisterte Aufnahme. Ein entzückender Walzer der Winzerinnen im Scheine von Campions bildete den Abschluß dieses liebenswürdigen, lebensfrohen Schlußbildes.

Es ist hier nicht der Raum, den Inhalt der einzelnen Szenen noch einmal vollständig zu wiederholen. Darüber gibt das Festbuch mit seiner historischen Einleitung und dem Verzeichnis sämtlicher Mitwirkenden genauen Aufschluß. Es ist auch nicht möglich, hier all der zahlreichen Mitwirkenden zu gedenken, die ihr Bestes zu dem Gelingen des Festes beitrugen. Wenn hier der Tanz von Hildegard Koppel und Martha Wiedermann als Marketenderinnen, die charakteristischen Bewegungen Lotte Troeltsch als Liselotte von der Pfalz oder der feingliedrige Solotanz von Ilonka Sillib als Tanzmeister, der groteske Perkeo Stephanie Hamburgers, der Bäuerinnentanz von Dorothee Haas und Margarete Lüttich, endlich das humorvolle Spiel von Annemarie Fuß und Gabriele Troeltsch als Puppe und Harlekin besonders hervorgehoben werden, so seien die Leistungen aller übrigen Mitwirkenden nicht minder gerühmt. Der charakteristische Tanz der Landsknechte und Marketenderinnen ward ausgeführt von den Herren Heinz Baumann, Alfred Hoffmann, Wolfgang Hübner, Erwin Morgenroth, Herbert Müller, sowie den Damen Marianne Born, Magda Friedlin, Annemarie Fuß, Hildegard Koppel, Eugenie Osiander, Gabriele Troeltsch und Martha Wiedermann. Von besonders hervortretenden Solorollen erwähnen wir im ersten Bild den Grafen Cancor (Walter Dörpinghaus), dessen Mutter Williswinda (Auguste Noether), Erzbischof Cullus von Mainz (Wilhelm Clemm), Fürstabt Gundeland von Lorsch (Edmund Kappes); im zweiten Bild die vornehmen Gestalten Gertrauds von Helmstatt und Bliggers von Steinach von Dorothee Haas und Wilhelm Deibel vollendet wiedergegeben; im dritten Bild den markanten Friedrich den Siegreichen, von Alexander Dierling wichtig zur Darstellung gebracht. Im repräsentativen fünften Bild hob sich Herbert W. Soherr als Kurfürst Friedrich V., Hilde Bassermann als Kurfürstin Elisabeth und Marie Elisabeth Baur als Mutter des Kurfürsten besonders hervor. Der Erfolg des sechsten Bildes ist neben dem Tanzlehrer Ilonka Sillibs und Lotte Troeltschs Liselotte dem beweglichen Hofmarschall Ernst Plattners sowie Luise Kupprion als Raugräfin Luise von Degenfeld und Erika Schellenberg als Jungfer Kolb von Wartenberg zu verdanken. Die schmucke Figur des Jägers aus Kurpfalz im siebten Bild vertrat Carl Heisler. Der sprudelnde Schlußwalzer der Winzerinnen bot eine sinnige Ueberleitung zu dem allgemeinen Tanz. Den Walzer tanzten Elisabeth Eisen, Hildegard Koppel, Core Pudel, Ruth Jacobsen, Thea Scholz, Grete Strauß, Lotte Troeltsch und Martha Wiedermann.

Das Unternehmen war gewiß nicht leicht und stellte an alle Beteiligten erhebliche größere Anforderungen als das

Carl-Theodor-Fest. Daß es ein voller, nachhaltiger Erfolg war, ist den Mitwirkenden zu verdanken, die uneigennützig ihre Zeit in zahlreichen Proben der großen Sache geopfert haben. Der Erfolg ist neben dem Verfasser Gustav Jacob vor allem dem Oberregisseur Richard Meper-Walden zu danken, der mit großer Energie und sicherer Hand die riesige Menge der Mitwirkenden zusammenhielt und ihr Spiel abwechslungsreich gestaltete. Seine starke Persönlichkeit setzte die Ideen des Verfassers in lebensvolle Formen um und gab ihnen den Stempel geschlossener Großzügigkeit. Die vom Verfasser ausgegangene Idee des unmittelbaren Nacheinander der einzelnen Szenen, welche sich auf einer Vorder- und Hinterbühne abspielten, hat sich vollauf bewährt. Dadurch war auf der Hinterbühne, die durch einen Vorhang verschlossen werden konnte, Dekorationswechsel auf dem sonst schwierigen Treppenpodium des Nibelungensaales möglich. Heinz Grete, der künstlerische Beirat des Nationaltheaters, schuf die farbigen Bühnenbilder und gab damit einen vornehmen Hintergrund, auf dem sich die mannigfachen Kostüme prächtig abhoben. Generalmusikdirektor Richard Lert hatte in feinsinniger Weise die notwendige Musik aus Werken von Wagner, Liszt, Bruckner, Goldmark, Lanner u. a. ausgewählt, und die vollendete Ausführung durch das Nationaltheaterorchester unterstützte dadurch die Vorgänge auf der Bühne auf das glücklichste. Die Tänze waren von Arnulf Arco und Wolfgang M. Schede, beide vom Nationaltheater, einstudiert worden. Jeder Tanz hatte eine besondere Note und zeigte das vielseitige Können der beiden Künstler. Die beiden ersten Szenen waren durch Chöre trefflich unterstützt: das Doppelquartett der Liedertafel unter Leitung Gustav Mannebecks und der Frauenchor von Anna Rothe-Heindl boten Darbietungen von hoher künstlerischer Qualität. Der schöne Sopran Trude Webers hoch sich rühmlich hervor.

Die schwierige Auswahl und Zusammenstellung der Kostüme lag in den bewährten Händen von Karl Moll und Sophie Winandy; die technische Leitung hatte Walter Unruh. Als Inspektanten fungierten: Anton Schrammel, Fritz Walter, Harry Deesemeyer und Elisabeth Seidler.

Die ungeheure Arbeit, die zum Zustandekommen des Festes zu leisten war, kann nur derjenige ermessen, der die zahlreichen, durch Wochen und Monate sich hinziehenden Besprechungen und Proben miterlebt hat. Wo dreihundert Dilettanten auf der Bühne standen, von denen die weitaus größte Zahl zum erstenmal die Bretter, die die Welt bedeuten, betrat, mußte man manchmal fragen, ob das Wagnis nicht zu kühn, die Verantwortung nicht zu groß sei. Bedenkt man, daß die meisten Herren und viele Damen 2—3 Rollen übernommen hatten, so kann man ermessen, welche Schlagfertigkeit und Disziplin bei den Mitwirkenden notwendig war, um dieses annähernd 450 Rollen umfassende Festspiel einschließlich der stimmungsvoll eröffnenden Meisterfinger-Ouvertüre und einiger Wiederholungen im Verlauf von knapp anderthalb Stunden ohne Zwischenpause zur Durchführung zu bringen. Wohl mochten manchmal Zweifel aufgetaucht sein, ob der in jeder Weise äußerst anspruchsvolle Entwurf des Festspiels wirklich in die Tat umgesetzt werden könne. Er wurde es dank der zähen Energie der verantwortlichen künstlerischen Leiter, und mit stolzer Genugtuung darf der Altertumsverein auf das Gelingen des Abends zurückblicken. Es war nicht nur ein amüsantes Spiel mit der Vergangenheit, sondern zugleich eine durchaus hochkünstlerische Angelegenheit. Der Erfolg ist nicht zuletzt auch den Damen und Herren zu danken, die die geschäftliche Leitung in Händen hatten, vor allem Fräulein Wilma Stoll und ihren treuen Helfern und Helferinnen. Wir führen nachstehend die Namen dieses Ar-

beitsausschusses an: Herr und Frau Dr. Friß Bassermann, Herr Carl Baer, Herr und Frau Philipp Bohrmann, Fräulein Beatriz Boveri, Herr und Frau Geheimrat Caspari, Frau Lotte Goerig, Herr Walter Goerig, Herr und Frau Carl Heisler, Fräulein Leni Heisler, Herr Dr. Gustav Jacob, Frau Claire Kloos, Herr Dr. Walter Leser, Frau Elisabeth Seidler, Herr und Frau Herbert W. Soherr, Fräulein Wilma Stoll, Herr und Frau Professor W. Süs, Herr und Frau Geheimrat Dr. Croeltesch, Fräulein Hildegard Dierling, Herr und Frau Dr. h. c. Joseph Doegele, Herr und Frau Dr. Florian Waldeck, Herr Professor Dr. Friedrich Walter, Fräulein Maria Walter.

Dem Festspiel folgte ein Ball, der die Mitwirkenden und die Zuschauer bis zum frühen Morgen noch zusammenhielt. Festlich war der Saal durch die vom Teppichhaus Hochstetter gelieferten wertvollen Teppiche, sowie durch die reizvollen Beleuchtungskörper der Firma Brown, Boveri u. Cie. geschmückt.

Die lebendige Anteilnahme, deren sich dieses Kurpfalz-Fest bei den Mitwirkenden, die sich aus allen Kreisen der Mannheimer Bevölkerung zusammensetzten, zu erfreuen hatte, die begeistertste Aufnahme, die das Festspiel bei allen Zuschauern fand, mag ein erneuter Beweis sein, wie sehr das kulturelle und künstlerische Erbe der einstigen Kurpfalz, das zu bewahren der Mannheimer Altertumsverein sich zur vornehmsten Aufgabe gesetzt hat, in unserer Stadt lebendig geblieben ist. Das starke Eigenleben, das die pfälzische Kultur durchpulst, ist uns durch das farbenprächtige Kurpfalz-Fest wieder klar zum Bewußtsein gekommen. Und das sei die tiefere Bedeutung und der ethische Wert dieses großzügigen, unvergeßlichen Festes.

Die Festschrift „Basilica Carolina“ zur Einweihung der Jesuitenkirche in Mannheim 1760.

Von Museumsdirektor Prof. Dr. Friedrich Walter.

Am 15. November 1756 fand in der Jesuitenkirche der erste Gottesdienst statt; die bischöfliche Konsekration, die der Bischof Joseph von Augsburg, Landgraf von Hessen, vornahm, verzögerte sich bis zum 18. Mai 1760. Zu dieser Feier gaben die Erbauer der Kirche, die Mannheimer Jesuiten, ein mit schönen Kupfern geschmücktes Prachtwerk heraus, in dem sie ihrer Freude über die glückliche Fertigstellung des Gotteshauses und zugleich ihrem Dank an den Begründer und Vollender der Kirche, Kurfürst Carl Philipp und Kurfürst Carl Theodor Ausdruck verliehen. Es ist auffällig, daß in diesem 1760 herausgegebenen Werk, das den Titel trägt: „Basilica Carolina“, die Abbildungen und teilweise auch die textlichen Erläuterungen nicht durchweg mit der endgültigen Bauausführung übereinstimmen. So zeigt die Gesamtansicht der Kirche auf der Frontfassade die ursprünglich geplanten acht Figuren der christlichen Tugenden und der vier Jesuiten-Heiligen, an deren Stelle dann im Jahre 1755 nur vier Nischenfiguren, die von Verschaffelts Hand modellierten vier Kardinaltugenden, traten; das Portal weist noch nicht den Schmuck der schmiedeeisernen Tore auf. Der sechste Kupferstich, der einen Längsschnitt durch die Kirche gibt, zeigt die Seitenaltäre mit einem nachträglich verworfenen Rokoko Schmuck und mit Altargemälden, die der wirklichen Ausführung nicht entsprechen. Das gleiche gilt von den Beichtstühlen. Am Kreuzaltar fehlen die Verschaffeltschen Marmorengel. Der Hochaltar erscheint auf diesem Bilde noch unfertig. Hingegen ist auf dem achten Kupferstich der Hochaltar in der 1758 begonnenen Ausführung von Verschaffelt zu sehen; das Tabernakel allerdings entspricht nicht der wirklichen Ausführung. Bei genauem Zusehen entdeckt

man, daß dieser achte den Hochaltar darstellende Kupferstich nachträglich eingeklebt ist¹⁾.

Auch das Titel- und Widmungsblatt, auf dem das Datum der bischöflichen Konsekration 18. Mai 1760 und die kurfürstliche Druckerei genannt ist, scheint in allen Exemplaren nachträglich eingeklebt zu sein. Auf Seite 33 des Textes werden bei Beschreibung des Frontispizes die nicht ausgeführten Fassadenfiguren erwähnt, dagegen ist auf Seite 36 die Verschaffelt'sche Hochaltargruppe richtig beschrieben; als dieser Text verfaßt wurde, bestand noch die Hoffnung bei den Jesuiten, daß die bis auf den heutigen Tag nur in Gips vorhandene Gruppe in Marmor ausgeführt werde. An derselben Stelle wird auch die Darstellung der Seitenaltäre kurz erwähnt. Auf Seite 36 ist von den sechs Glocken die Rede, die 1758 vollendet wurden; eine Abbildung der Glocken und der Orgel ist in dem Werk nicht gegeben.

Nach dem Gesagten ist zu vermuten, daß die Herstellung der Kupfer und in der Hauptsache auch der Druck des Textes wohl erhebliche Zeit vor 1760 erfolgt ist. Dies wird bestätigt durch die Kirchenbau-Rechnung, die als nachträgliche Reinschrift einer Kostenzusammenstellung für die Jahre 1738 bis 1757 erhalten ist und einen genauen Einblick in das Fortschreiten der Bauarbeiten gewährt²⁾.

Aus der Kirchenbau-Rechnung ist ersichtlich, daß die Innenausstattung bereits in den Jahren 1751 und 1752 so nachdrücklich betrieben wurde, daß die Jesuiten schon in nächster Zeit auf eine Vollendung und Einweihung ihrer Kirche hoffen konnten.

Am Schluß des Rechnungsjahres 1751 findet sich die erste Spur der Absicht, eine Festschrift zur Kircheneinweihung herauszugeben. Es heißt dort unter Nr. 971:

„Für zwei Ballen, 9 Riß 14 Buch groß Median Cangelpapier zu abdruckung eines kleinen Werckgens, so bei Consecration der Kirch Ihro Churfürstl. Drcht. soll überreicht werden 106 fl. 54 kr.

Item für Zeichnung einiger Kupferstich zu diesem Wercklein: 26 fl. 24 kr.

Item für Zeichnung der Architectur und übrige Posten: 21 fl. 32 kr.“

Dahin gehören ferner folgende zwei Rechnungsbeträge aus dem Anfang des Jahres 1752:

„Für Zeichnung deren kupfern des kleinen Werckes, so bey der Kirch Einweihung an das Licht kommen wird: 17 fl. 36 kr.

Portorium („Porto“) zweyer kleinen portraits der drcht. Herrschaft, auf Augspurg daselbst in Kupferstich gebracht zu werden: 1 fl. 30 kr.“

Also bereits um diese Zeit trug sich das Jesuitenkollegium mit dem Plan der Herausgabe einer allerdings nur als kleines Werkchen bezeichneten Festschrift. Unter den letztgenannten Porträts der durchlauchtigsten Herrschaft können nicht die Kupferstichbildnisse Carl Theodors und seiner Gemahlin Elisabeth Augusta gemeint sein, die endgültig in der „Basilica Carolina“ Aufnahme fanden; denn diese sind ja bekanntlich von J. G. Wille in Paris gestochen. Es scheint

¹⁾ Dies ist der Fall bei dem Exemplar des Mannheimer Altertumsvereins, aber auch nach freundlicher Feststellung von stud. phil. Friß Dildy in beiden Exemplaren der bayerischen Staatsbibliothek in München. Von den beiden letztgenannten Exemplaren ist das eine in rotes Leder gebunden mit dem goldgepreßten Wappen Carl Theodors auf Vorder- und Rückseite in gleicher Darstellung wie zwischen Seite 56 und 57 des Buches. Während dieses Exemplar vermutlich von den Jesuiten dem Kurfürsten selbst gewidmet wurde, ist das andere im Einband wesentlich einfacher; es stammt laut Aufschrift aus der Bibliothek des Jesuitenkollegs in Ingolstadt.

²⁾ Diese für die Baugeschichte der Jesuitenkirche wertvolle Quelle befindet sich im Generallandesarchiv Karlsruhe unter Mannheim Spez. 1235. Leider sind die zugehörigen Belege, auf die die Nummern der Abrechnung Bezug nehmen, und die selbstverständlich noch über manches näheren Aufschluß geben könnten, nicht erhalten.

sich also um andere Bildnisse des Kurfürstenpaares zu handeln, die zuständigerseits nicht gefielen und wohl nachträglich erst durch die bei einem ersten Meister seines Faches, der ja J. G. Wille war, bestellten Porträtstiche ersetzt wurden.

14. Kurfürst Carl Theodor, J. G. Ziesenis pinx. J. G. Wille sculp.

15. Kurfürstin Elisabeth Augusta, J. G. Ziesenis pinx., J. G. Will sculp.*)



Titelkupfer aus der „Basilica Carolina“ (Zeichnung von Leydensdorff).

Ueber ein an Wille bezahltes Honorar enthält die Rechnung nichts; die Zahlung erfolgte daher wohl vom Kurfürsten direkt.

Das in Großfolio gedruckte Werk enthält außer 80 Textseiten mit dem doppelseitigen Titel- und Widmungsblatt folgende Kupferstiche:

A. Architekturbilder.

1. Apotheose der beiden Kurfürsten mit Plan des ganzen Jesuitengrundstücks und der Jahreszahl 1753, doppelseitig, nach Zeichnung von F. A. de Leidtenstorff.
2. Gesamtansicht der Kirche, doppelseitig, mit Unterschrift: Bibiena coepit, F. W. Raballiatii perfecit et delineavit, Sermi. Elect. Palat. Architecti.
3. Grundriß des Kellergeschosses und der Kirche, zwei Pläne auf einer Platte, Raballiatii delineavit (auch bei allen folgenden).
4. Frontfassade (mit den nicht ausgeführten Figuren wie Nr. 2) und Schnitt durch die Fronttürme, zwei Bilder auf einer Platte.
5. Ansicht von Norden, doppelseitig.
6. Längsschnitt durch die Kirche, von Norden gesehen, doppelseitig.
7. Chor von Westen gesehen und Schnitt durch Chor und Kuppelturm, zwei Bilder auf einer Platte.
8. Hochaltar, nachträglich eingeklebttes Blatt.
9. Gesamtansicht des Kolleggebäudes, der Kirche und des Jesuitengymnasiums, mit den heiligen Ignatius von Loyola und Franz Xaver, doppelseitig.

B. Porträts, Allegorien usw. (alle einseitig).

10. Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm.
11. Kurfürst Philipp Wilhelm.
12. Kurfürst Johann Wilhelm.
13. Kurfürst Carl Philipp, J. G. Ziesenis pinx.

16. Das kurfürstliche Wappen Carl Theodors.

17. Der von Karl d. Gr. abgeleitete Stammbaum Carl Theodors.

18. Die Verwandtschaft des kurpfälzischen Hauses.

19. Die geistlichen Würdenträger des kurpfälzischen Hauses.

20. Die heiligen hulbigen dem kurpfälzischen Hause. Jus. Bäumgen delineavit.

Von diesen 20 Stichen tragen 18 die Unterschrift der Kupferstecher Joseph und Johann Klauber in Augsburg. Es handelt sich um die beiden Brüder Joseph Sebastian (1700—1768) und Johann Baptist Klauber (1712—1787). Johann Baptists Sohn Ignaz Sebastian Klauber (1753—1817) war 1781—1790 Schüler von Wille in Paris²⁾. Die Brüder Klauber pflegten sich als „Catholici“ zu bezeichnen und waren Hofkupferstecher des Kurfürsten von der Pfalz und des Bischofs von Augsburg. An den 1782 nach Zeichnungen des Jean Franz von Schlichten von den „Frères Klauber“ gestochenen Mannheimer Stadtansichten „Vues de Mannheim“ kann nur noch Johann Baptist Klauber beteiligt gewesen sein. Wie in dem neu erschienenen 20. Band von Thieme-Beckers Künstlerlexikon S. 411 bemerkt ist, gehen unter der Firma „Gebrüder Klauber“ auch Stiche der jüngeren Klauber, sowie anderer vorübergehend für den Verlag beschäftigter Stecher. Dies wird für die Mannheimer Stadtansichten zutreffen.

Die beiden Porträts Carl Theodors und der Elisabeth Augusta sind, wie bereits erwähnt, von J. G. Wille gestochen, und zwar nach Gemälden von J. G. Ziesenis. Der aus der

* So lautet die Unterschrift unter dem lateinischen Distichon; es gibt aber auch Abdrucke des Porträts der Kurfürstin, auf denen die Künstlersignatur (und zwar richtig „Wille“ geschrieben) unter dem Bildoval steht.

²⁾ Er schrieb sich 1781 im Fremdenbuch der hiesigen Sternwarte ein als „Kurfürstlicher Hofkupferstecher von Trier und Augsburg“ (Mannh. Geschichtsbl. 1915, Sp. 141).

Gegend von Gießen stammende J. G. Wille war 1715 geboren, er siedelte nach Paris über und genoß dort als Kupferstecher europäisches Ansehen. Er gehörte der Pariser Akademie an und starb in Paris über 92 Jahre alt. Georges

1038. Dem Kupferstecher Klauber zu Augspurg 18 Platten zu stechen abschlägl. 200 fl.
1043. Auf ordre und Rechnung des Kupferstechers Klauber zu Augspurg zahlt dahier an P. Nicolino 20 fl.“



Gesamtansicht der Jesuitenkirche aus der „Basilica Carolina“.

Duplessis hat 1867 unter dem Titel „Mémoires et journal de J. G. Wille“ seine Selbstbiographie und sein Tagebuch nach den in der Nationalbibliothek aufbewahrten Handschriften herausgegeben. Willes Lebensbeschreibung reicht nur bis 1743; seine Tagebücher umfassen die Jahre 1759—1795, eine Erwähnung seiner Arbeit für die Mannheimer Jesuiten findet sich darin nicht. Johann Georg Ziefenis (1716 bis 1777) war an verschiedenen Höfen tätig. Von 1745—1758 ist er in Mannheim und in Zweibrücken als Porträtmaler nachweisbar. Er kaufte 1754 in Mannheim ein Haus, Quadrat 77 Nr. 3 (Kaufprotokoll im Stadtarchiv Bd. VIII, S. 5) das er bis 1760 besaß.

Die erste Honorarzählung an Klauber in Augspurg ist im Jahre 1752 unter Nr. 1011 in der Kirchenbaurechnung gebucht. Der Eintrag lautet:

„Dem Kupferstecher Klauber zu Augspurg für Stechung 18 Platten theils portraits, theils architectur, theils auch andere Vorstellungen, abschläglich: 125 fl. Nota: Sothane Kupferstich seynd gewidmet zu dem vorhabenden kleinen Werck oder so genannten Carmen, welches der dröcht. Herrschaft bey Einweyhung der Kirch soll praesentiret werden.“

Es handelt sich also um die erste Rate, der dann noch weitere Raten folgten, worauf sich folgende Einträge in der Rechnung beziehen:

„1021. Auf Assignation und Rechnung des Kupferstechers Klauber zu Augspurg zahlt an R. P. Rectorem Collegii Heidelbergensis 75 fl.“

Es folgt gleichfalls noch 1752 unter Nr. 1049 der allerdings auffallend geringe Betrag von 2 fl. für die „Fracht von gestochenen Kupferplatten von Augspurg hierher.“ Wahrscheinlich handelt es sich nur um eine Teilsendung. Wenige Zeilen nachher bringt die Rechnung hinter Nr. 1066 folgenden bemerkenswerten Eintrag:

„Für zwey Buch extra fein papier zu abdruckung der herrschaftl. portraits 2 fl.“

Man wird wohl richtig vermuten, wenn man annimmt, daß es sich hier um den Druck der von Kupferstecher Wille gelieferten Bildnisse Carl Theodors und seiner Gemahlin handelt.

Die Jesuiten waren alsbald daran gegangen, von den erhaltenen Kupferplatten Abzüge herstellen zu lassen; aus der Kirchenrechnung ist ersichtlich, daß die Drucke nicht etwa in Augspurg hergestellt wurden, sondern in Mannheim, und zwar bei dem hiesigen Kupferstecher Johann Wisger (von dem auch eine Ansicht des Paradeplatzes vorhanden ist). Hierauf beziehen sich folgende Einträge aus dem Jahre 1752:

„1071 hiesigem Kupferstecher Wisger für abdruckung deren zu Augspurg gestochenen Kupfer abschlägl. 5 fl.“

1080 dem hiesigen Kupferstecher Wisger abdruckerlohn der zu Augspurg gestochenen Kupfern 5 fl.

Wisger nochmals 5 und 10 fl. „Abdruckerlohn“,

sowie ferner aus dem Jahre 1753:

„1165 dem allhiesigen Kupferstecher Wisger für die Ausbesserung des Porträts der dröcht. Frau Churfürstin, Abtruckung 18 Kupferplatten, von jeder 600 Exem-

plarien mit vorgehender Bezahlung per abschlag, dermahlen 40 fl.“

Weitere Sendungen von Klauber in Augsburg nach Mannheim betreffen nachstehende Rechnungsposten:

„1079 Fracht von einem päcklein von dem Kupferstecher Klauber zu Augspurg überschickt, die gestochenen Kupfer betreffend 34 Kr.

1086 Fracht von Kupferplatten von Augspurg 1 fl. 40 kr.

1093 Fracht von einem päcklein von Augspurg das Carmen betreffend 28 Kr.“

Ein weiterer Rechnungsposten betrifft die Dervollständigung des Druckpapierdorrates:

„1107 Für 2 Ballen und einige riß extra Medianpapier zu dem vorhabenden Carmen bei der Kirchen Consecration 114 fl.“

Ein weiterer wichtiger Eintrag steht im Jahre 1752 unter Nr. 1126:

„Dem Augspurger Kupferstecher Klauber für 18 Kupferplatten zu stechen, worunter 8 ganze Bögen seynd (d. h. die doppelseitigen Architekturansichten, Grundrisse und Schnitte) mit vorgehenden Zahlungen per abschlag, dermahlen zur völligen Vergnügung 530 fl.

Solches Geld nach Augspurg auf dem Postwagen zu überschicken 5 fl. 18 kr.

Die ganze Zahlung des Kupferstechers belaufet sich ad 950 fl.“

Dies war, wie aus der Rechnung unzweideutig hervorgeht, das Gesamthonorar für Klauber für die gelieferten 18 Kupferplatten. Darüber hinaus fertigten die Brüder Klauber aber noch zwei weitere, worüber die Rechnung des Jahres 1752 folgenden Aufschluß gibt:

„1258 Fracht für 1200 zu Augspurg abgetruckte Exemplarien deren 2 letzteren Kupferstiche 2 fl. 8 kr.

1271 Dem Kupferstecher Klauber zu Augspurg für den Stich und Abdruckung 1300 Exemplarien zweyer Kupferstichen 125 fl.“

Diese in einer Auflage von je 600 bzw. 650 Exemplaren in Augspurg selbst gedruckten Kupferstiche können die beiden Porträts des Kurfürstenpaares von Willz nicht sein, da der Rechnungsposten Nr. 1271 ausdrücklich von einem Stich in Augspurg redet.

Im Jahre 1754 war die Druckarbeit bereits soweit gediehen, daß Abschlagszahlungen an den Buchbinder geleistet wurden:

„1356 Dem Buchbinder Kummel wegen einbindung des Carminis abschläglic 40 fl.

1418 Dem Buchbinder wegen Bindung der getruckten Carmina per abschlag 75 fl.

1426 Dem Buchbinder wegen Bindung des Carminis 75 fl.

1440 Dem Buchbinder Kummel vor alle wirklich gelieferten Exemplaria des Kirchen Carminis 87 fl. 30 kr. Item dessen Gesellen pro Honorario 1 fl.“

Aus einem weiteren Buchbinderposten des Jahres 1755 Nr. 1476 ist ersichtlich, daß die bisherige Buchbinderarbeit nur einen Teil der mindestens 600 Stück umfassenden Auflage betraf:

„Dem Buchbinder vor 40 Stück Carmina in Fol. einzubinden 53 fl. 20 kr.“

Von Interesse sind noch folgende zwei Einträge aus dem Jahre 1754, das Honorar für den Verfasser des lateinischen Festgedichts betr.:

„1351 Mgro. (d. h. Magistro) Kleiner Honorarium pro compositione Carminis 10 fl. 16 kr.

1363 Für Abdruckung 200 Kupfer, so zu dem Carmine gehörig 4 fl.“

Dieser Rechnungsposten bezieht sich wohl auf eine Ergänzung der Bildbeilagen. Der vorlezte auf die „Basilica“ bezügliche Eintrag stammt aus dem Jahre 1755 und steht unter Nr. 1558:

„Dem H. de la Rocques vor 900 Kirchen Kupfer abzutrucken 13 fl. 30 kr.“

Hieraus ist ersichtlich, daß auch der Kupferstecher Bartholomäus de la Rocque, der in den 1750er Jahren hier tätig war und 1758 aus dem Kreise der Mannheimer Künstler verschwand¹⁾, für das Prachtwerk der Jesuiten tätig war. Ob die 900 „Kirchenkupfer“, die er druckte — die gegen früher erhöhte Auflage fällt auf —, mit dem nachträglich eingefügten Bild des Hochaltars identisch sind, erscheint zweifelhaft, da im Jahre 1755 wohl noch nicht das endgültige Projekt Verschaffelts für die Ausschmückung des Hochaltars vorlag. Der letzte Rechnungsposten, der sich auf die Basilica Carolina bezieht, gehört in das Jahr 1757:

„1699 Dem Buchbinder Kummel 600 Exemplaria des gebundenen Carminis zu buzen und mit Firneys zu beziehen, das stück à 1 xer 10 fl.“

Dieser Rechnungseintrag ist nicht recht verständlich, handelt es sich hierbei nur um Reinigung des Einbandes (Firnissen des Leders)?

Ueber zwei Künstler, die an dem Werk tätig waren, sind noch einige Worte erforderlich; der erste Kupferstich, „Die allegorische Huldigung für die beiden Kurfürsten“, trägt die Unterschrift: F. A. de Leidenstorff, inventor del disegno. Hiernach hat der Maler Franz Anton Leydendorff die Zeichnung für diesen Kupferstich gefertigt. Die bisherige Annahme, daß Leydendorff, der aus Tirol stammte, dann in Italien und in Mainz tätig war, erst 1758 nach Mannheim kam, ist zweifellos zu berichtigen. Das Jahr 1758 bezieht sich auf seine Ernennung zum Theatermaler, er ist aber schon 1750 als Achtundzwanzigjähriger in Mannheim tätig mit Bildern für die damals erbaute Michaelskapelle des Zuchthauses, späteren Landesgefängnisses in Q 6²⁾. Es wäre noch nachzuprüfen, ob Leydendorff, dessen Beziehung zum Jesuitenkolleg durch das in Frage stehende Blatt erwiesen wird, da er gerade damals auch als Deckenmaler tätig war, nicht nach Egid Quirin Asams Tod (gestorben 1750 in Mannheim) auch an den Deckengemälden der Jesuitenkirche beschäftigt war.

Der letzte Kupferstich rührt laut Unterschrift: „Jus. Bäumen delineavit“ jedenfalls von dem Bildhauer Joseph (Josephus) Bäumenher, der 1714 in Düsseldorf geboren war und 1789 dortselbst starb. Aus der Kirchenbaurechnung ist ersichtlich, daß ein Bildhauer Bäumen in den 1750er Jahren verschiedene kleine Bildhauerarbeiten für die Jesuitenkirche lieferte.

Seldpostbriefe aus den Jahren 1793 und 1794.

Don Heinrich Heimberger in Adelsheim.

Im Freiherrlich von Adelsheim'schen Archiv zu Adelsheim fanden sich unter einem Briefwechsel nachfolgende Berichte aus der Zeit des ersten Koalitionskrieges, insbesondere über die Belagerung von Landau. Die Schilderungen sind um so bemerkenswerter, als der Berichterstatter Carl von Adelsheim ein für jene Zeit weitgereifter Mann war, der die Stellung und gewiß auch den nötigen Weitblick besaß, um ein ungetrübtes Urteil über die damalige militärische, politische und allgemeine Lage fällen zu können.

¹⁾ Siehe Walter, Zur Lebensgeschichte des Kupferstechers B. de la Rocque, Mannh. Geschichtsbl. 1920, Sp. 99 ff.

²⁾ Vgl. Fritz Hirsch, Q 6 in Mannheim S. 167.

Am 14. April 1753 wurde Carl von Adelsheim auf dem Stammsitze seines Geschlechtes in Adelsheim geboren. Mit 17 Jahren kam er als Edelknabe an den Ansbacher Hof. 1772 wurde er Unterlieutenant in Bayreuth. 1777 ging er mit den Ansbach'schen Truppen in englischem Solde nach Amerika und geriet 1781 in die Gefangenschaft der Amerikaner. Nachdem diese ihn auf Ehrenwort freigegeben hatten, verbrachte er ein Jahr in New York, bis die Auswechslung der Gefangenen stattfand. 1783 kam er nach Ansbach zurück¹⁾ und wurde Hauptmann im Ansbach'schen Leibregiment, worauf er bald seinen Dienst quittierte. Bei Ausbruch des ersten Koalitionskrieges trat er wiederum unter die Waffen und wurde Obristleutenant. 1795—1796 diente er als Bataillonskommandeur gegen die Franzosen beim bairischen Landaufgebot, nach dessen Auflösung er sich als Major à la suite nach Adelsheim zurückzog. Er starb 1819.

Er schrieb an seinen Oheim²⁾:

Gleisweiler bei Landau, den 18ten Nov. 1793.

Unser Regiment steht unter Commando Sr. Königl. Hoheit des Kronprinzen [Friedrich Wilhelm III. von Preußen] hier vor Landau³⁾. Zwar erwarten und wünschen wir täglich die Liebergabe der Festung; allein, obwohl gestern wegen diesem Artikel in Landau Kriegsrath gehalten worden, so kann sich der Commandant noch lange halten, und wenn es ihm recht Ernst ist, wohl gar bis ins Frühjahr.

Daß sich die Festung Fort Louis auf discretion ergeben hat, werden Sie vermuthlich schon wissen; sonst ist in diesen Tagen nichts merkwürdiges vorgefallen. Den 16. dieses hat die ganze Preussische Armee Cantonirungs Quartiere⁴⁾, von Bundenthal bis fast an den Hundsrück bezogen. Wo die Kaiserlichen unter General Wurmsjer jetzt stehen und ob sie ebenfalls schon cantoniren kann ich nicht gewiß sagen, weil von ihnen seit 8 Tagen keine Nachrichten eingelaufen sind; doch so viel ist gewiß, daß sie an der Saar stehen und sich mit ihren Cantonirungen bei Bundenthal an unsern linken Flügel anschließen werden. Unser Regiment ist so glücklich gewesen, diese ganze Campagne über bis den 18. September beständig zu cantoniren, weil wir diese ganze Zeit vor Landau gestanden haben. Den 18. September rückten wir ins Lager, um die Festung wegen des Bombardements näher einzuschließen. Den 27. October wurden die Tranchéen⁵⁾ glücklich eröffnet, und den 28. mit Tages Anbruch das Bombardement angefangen, welches bis den 31. währte. Nach Ausfagen der Deserteure ist die halbe Stadt eingeeichert, besonders aber hat die Citabelle entsetzlichen Schaden gelitten, auch ist ein Fourage- und Proviant Magazin, in welchem letztern ein großer Vorrath von Fleisch gewesen, abgebrannt. Mich wundert, daß die Einwohner nicht revoltirt haben, denn unser Feuer war so stark, daß den zweiten Tag aus jedem Stück 113 Schüsse geschossen sind. Den ersten Tag wurde aus der Festung jeder Schuß beantwortet; allein die andern Tage schwiegen die Batterien fast vollständig, besonders die in der Citabelle durften keinen Schuß thun, der ihnen nicht aus 12 Stücken zugleich beantwortet wurde. Nun nimmt der Commandant keinen Trompeter mehr von uns an, so bitter und böse ist er gemacht worden. Er heißt Delmas

¹⁾ Bei seiner Rückkehr in die Heimat besuchte er Mannheim und trug sich hier am 18. Juni 1783 im Fremdenbuch der Sternwarte ein (Mannh. Geschichtsbl. 1915, Sp. 100).

²⁾ Ueber die Kriegsergebnisse im allgemeinen vgl. F. X. Remling, die Rheinpfalz in der Revolutionszeit von 1792—1798, Bd. I, Speyer 1865.

³⁾ Vgl. Johann v. Birnbaum „Geschichte der Stadt und Bundesfestung Landau“, Kaiserslautern 1850, S. 351.

⁴⁾ Kantonierung ist die Unterbringung von Truppen in Ortschaften außerhalb der Garnison. Sie geschieht für längeren Aufenthalt in Kantonnements (Kantonnementsquartiere = Standquartiere).

⁵⁾ Tranchéen = Laufgräben.

und ist ein 24jähriger Purtsche. Gegen Ende unseres Campements⁶⁾ änderte sich das schöne Wetter in beständigen Regen; zuletzt fiel sogar 2 Tage Schnee, so daß unsere Pferde kaum mehr im freyn aushalten konnten; deßhalb rückte die Cavallerie den 13. und die Infanterie den 14. in Cantonirung. Die Wachen wurden noch ebenso wie im Lager gegeben, so daß in Landau nichts von unserm Einrücken bemerkt worden; bloß durch Spions, deren sie unzählig viele haben, ja fast jeden, besonders Lutherischen Bauern, gebrauchen können, haben sie es erfahren. Daß die Bauern, besonders die Lutherischen so gut französisch gesinnt sind, schreibe ich erstlich und hauptsächlich dem Druck der Religion zu; denn in diesem Falle ist die ganze hiesige Gegend noch 100 Jahre gegen andere zurück. Vieles trägt aber das mit dazu bei, daß die im innern des Landes herrschende Confusion⁷⁾ dem National Convent noch nicht erlaubt hat, die Abgaben ihrer Grenzländer zu reguliren; besonders haben die hier um Landau wohnenden französischen Unterthanen seit 2 Jahren keinen Pfennig Abgaben erlegt, welches für ihre Nachbarn, welche etwas hart mitgenommen werden, eine große Verführung ist. Ich wünschte wohl, daß alle hier befindlichen geistlichen Oberherrschaften abgeschafft und in weltliche umgestempelt würden; denn Deutschland würde sehr dadurch profitieren.

Die hiesige Gegend zeigt recht von der Dummheit unserer Dorfahnen; denn die besten Ländereien gehören Geistlichen, Klöstern und Stiftern. Auch ist kein Land-Adel hier zu finden; alle ihre Güter werden durch habgüchtige Amtleute ausgefogen. Eine wahre Schande für den Adel; denn die Faulheit leuchtet recht hervor, obwohl sie mit dem hübschen Deckmantel: ein junger Edelmann muß sich in Diensten großer Herrn Ehre erwerben, beschönigt wird; recht als wäre es ohnmöglich, auf dem Lande nützliche Beschäftigungen zu finden. Freilich, da hat es keine Comoedien, Bälle, oder Spiel-Gesellschaften, man muß sich ernsthafteren Sachen annehmen, und die verderben den Mägen. Ohne Widerrede ist es freilich jedem jungen Edelmann zur Ehre zu rechnen, wenn er sich in Diensten, besonders im Militair hervor zu thun sucht; wenn er aber auf seinen Gütern mehr Nutzen stiften, eine gesunkene Familie durch Fleiß und Oeconomie wieder empor bringen kann und er dient lieber, so ist und bleibt er ein Zipfel.

Den 19. Julij 1794.

Am 12. um Mittag wurden wir von dem Feinde beunruhigt. Seit dieser Zeit sind gewaltige Veränderungen vorgefallen. Das Kriegs Glück hat uns den Rücken gewandt, die Kaiserlichen haben wirklich die Niederlande verlassen müssen. Die Franzosen wenden nun ihre ganze Stärke gegen uns, haben auch mit einer unbeschreiblichen Wuth zwei unserer Posten mit Vortheil attackirt. Wir stunden alle bei Kaiserslautern und erwarteten eine Bataille, doch hat unser Feldmarschall (Se. Durchlaucht der regierende Herzog von Braunschweig) die Menschlichkeit dem Ruhm vorgezogen. Vermuthlich hätten wir die Franzosen geschlagen, aber ohne Nutzen; denn werden heute 40 Franzosen todtgeschlagen, so stehen morgen schon wieder 50 andere da. Es blieb uns nach gewonnener Bataille doch nichts als eine Retraite übrig und zu der entschloß sich der Feldmarschall, um Menschenblut zu schonen. Die Franzosen folgten uns anfangs gar nicht und nun nur allmählich; vermuthlich um erst Ordre vom National Convent zu erwarten, ob sie weiter vordringen, oder halt machen sollen. Die jegige Crisis schafft uns entweder einen baldigen Frieden, oder eine unabsehbare Dauer des leidigen Krieges. Gott gebe das beste. Dieser Umstand ist gewiß für jeden, der in einer solchen Armee, wie die Preussische ist, dient, sehr kränkend.

⁶⁾ Campement ist die allgemeine Bezeichnung für Feldlager.

⁷⁾ Confusion = Verwirrung.

Der Goethefreund F. L. Weyland und Mannheim.

Von Oberstudienrat Prof. Dr. Alb. Becker in Zweibrücken.

Der Geist, der den jungen Goethe als Straßburger Studenten umwehte, der national-romantische Schwung jener herrlichen Tage — er nimmt gleichsam Gestalt an, verkörpert sich in der uns besonders interessierenden Westreise, die der alternde Dichter 40 Jahre später mit so sichtlicher Liebe geschildert und die ihn auch in unser Zweibrücken geführt hat.

Die beiden Reisegefährten Goethes auf dem großen Ritt durch Lothringen und das Westrich waren Johann Konrad Engelbach und Friedrich Leopold Weyland, beide mit dem jüngst hier erwähnten Cerse dem gleichen Familienverbände der Engelbach, Kern, König, Cerse, Rehfeld und Barth angehörend, der zu Buchsweiler heimisch war.

Fünf Jahre älter als Goethe war Engelbach, ein Sohn des Kammerrates Joh. Jak. Konrad Engelbach in Buchsweiler und der Sophie Sabine Aulber aus Westhofen, bereits Rat beim Fürsten von Nassau-Saarbrücken und, wie Goethe, nach Straßburg gekommen, um rasch alle juristischen Examina zu machen; das gelang ihm auch dank vorzüglicher Hefte, die nach der Prüfung Goethe sich zu eigenem Studium ausbat, so rasch, daß er schon nach sechswochigem Aufenthalt, am 19. Juni 1770 zum Licentiaten der Rechte promoviert wurde und seine Sachen wiedereinpacken konnte.

Der andere Gefährte Goethes war Friedrich Leopold Weyland aus Buchsweiler, eine Art Landsmann des Dichters.

Die Familie Friedrich Leopold Weylands stammte zwar aus Kirn; sein Großvater war dort 1667 geboren. 1695—1733 aber war er Pfarrer zu Seckbach bei Frankfurt, von 1733 bis zu seinem Tode Pfarrer im nahen Bergen gewesen, wo er am 23. März 1737 starb. Dessen Sohn Dr. med. Georg Leopold Weyland war Frankfurter Bürger geworden; 1736 wurde er als Leibarzt Ludwigs VIII. nach Buchsweiler berufen; der jüngere Bruder Johann Karl Wilhelm Weyland war bald nach ihm in Buchsweiler als Licentiat und Konsistorialsekretär angestellt worden und hier 1746 gestorben; die Tochter des letzteren Elisabeth Katharina heiratete den Bruder der Frau Pfarrer Brien, den späteren Regierungsrat in Saarbrücken Christian Gottlieb Schöll. Der Arzt führte nun die Witwe des Bruders Johann Karl Wilhelm heim; ein Sohn dieser Verbindung war unser am 29. August 1750 geborener Freund Goethes Friedrich Leopold.

Wir eilen in der Geschichte der Beziehungen zwischen Goethe und Weyland etwas über das Jahr 1770 hinaus: Weylands Unwille, daß Goethe Friederike Brien, die er durch Weyland Oktober 1770 in Sesenheim kennenlernte, nicht heiratete, sprengte die Freundschaft 1771; grolend brach er als Student mit seinem Dichterfreund. Im Winter 1772 ließ sich Weyland in Frankfurt als Arzt nieder. Im Spätherbst 1779 scheint er Frankfurt verlassen zu haben; er verzog nach Buchsweiler, wurde dort Hofrat und verheiratete sich am 3. Oktober 1781 mit der Tochter Luise des Kammerrates Aulber zu Kußenhausen, starb aber schon am 23. Dezember 1785; eine Tochter von ihm verheiratete sich nach Rußland. Ein Bruder jenes Zweibrücker Reisegenossen, Phil. Christ. Weyland (1765—1843), wurde 1790 Präsident des Landschaftskollegiums und Geheimer Sekretär Karl Augusts in Weimar. Frdr. Leopolds Witwe aber, die Hofrätin Luise Weyland geb. Aulber, war seit 1786 mit der Sorge für die früheste Pflege der Kinder des letzten Zweibrücker Herzogs, des späteren Bayernkönigs

M Maximilian I. betraut und wurde so auch die Erzieherin König Ludwigs I. Der blieb ihr stets treuergeben, und als sie am 14. April 1837 hochbetagt in dem schon vom Kurfürsten Max Joseph IV. ihr geschenkten Hause zu Mannheim starb, ließ König Ludwig I. ihr von Künstlerhand ein Grabmal fertigen, das heute noch auf dem Mannheimer Friedhof steht und die seltsame, von dem Dichterkönig geschaffene Inschrift trägt:

Weyland, wirst mir nie weiland,
Gegenwart bleibst Du mir immer:
So die Liebe zu Dir,
So auch die Trauer um Dich.

Zur Geschichte des süddeutschen Bergbaus.

Von E. L. Ang in Berlin.

In Heft 5 dieses Jahrganges lenkt Dr. Carl Spener die Aufmerksamkeit auf das „Schriesheimer Bergwerk“. Ergänzend möchte ich noch folgendes ausführen:

Zunächst beansprucht die dargestellte Zeichnung ein ganz besonderes Interesse für den Techniker. Dem Zeichner derselben war das, was wir heute unter einer „Schnittzeichnung“ verstehen, noch nicht geläufig; eine Beobachtung übrigens, die man selbst heute noch bei Zeitgenossen machen kann. Der Zeichner will aber sichtlich den ganzen technischen Betrieb verstehbar vor Augen führen. Ähnliche Darstellungen kennen wir aus den bekannten Skizzen aus der Zeit der Hussitenkriege 1430 (München).

Hier erregt vor allem das Häuschen über dem Schacht, den man sich denken muß, die Aufmerksamkeit. Zwei Arbeiter drehen an Hebeln. Zwischen ihnen sieht man den Galgen mit der Rolle, über die das Seil, an dem zwei Eimer hängen, läuft. Diese Darstellung zeigt an, daß über dem Schacht ein Haspel sich befindet, über dessen Welle (auf dem Bilde nicht sichtbar) das Seil sich schlingt. Anders kann es nicht sein, denn sonst müßten die Arbeiter am Seil selbst ziehen, zudem ist kein Gegengewicht für den gefüllten Eimer vorhanden. Am Fuß des Häuschens befindet sich ein Ausleger mit einer weiteren Rolle, der vielleicht einen Kran markieren soll. Der Bergmann auf der Leiter soll jedenfalls nur die Möglichkeit des Aufstieges aus dem Schacht darstellen. Die Einfahrt dürfte mit Hilfe des Seils (Seilfahrt) schneller erfolgt sein.

Die übrigen Darstellungen zeigen den Häuer im Stollen und oben den Sortierer, der das Erz vor dem Abtransport zum Ofen oder Pochwerk vom tauben Gestein befreit. Die zwei Haufen, links und rechts, zeigen dies an.

Im Hintergrund „die Mühle“ soll wohl das Pochwerk andeuten. Der im Vordergrund dargestellte Ofen ist kein Schmelzofen, sondern ein Röstofen. Schmelzöfen hatten damals Schacht- oder Bienenkorbform. Dies entspricht auch dem tatsächlichen Vorgang der Kupfererz-Verarbeitung. Das Roherz, meist Schwefelkupfer, wurde auf Herden geröstet — Spurstein — Schwarzkupfer; aus diesem wurde dann Kupfer raffiniert. Kupfervitriol, das laut den vorausgegangenen Mitteilungen in Schriesheim gewonnen wurde, findet sich in den Zementwässern. Kupfer gewinnt man hier durch Einlegen von Eisen (Zementkupfer). Ditriol wurde ferner durch Auflösen von metallischem Kupfer in Schwefelsäure, oder durch Rösten von Schwefelkupfer gewonnen. Diesen Vorgang sehen wir hier im Bilde ganz unzweideutig. Von einem Schmelz- oder Flammofen ist nichts zu sehen, trotzdem wäre es nicht ganz uninteressant, einmal nachzuprüfen, ob man nicht auch metallisches Kupfer gewann.

Schon der Nachweis des wesentlich höheren Alters des Erzgräbergewerbes dort, als bisher angenommen, sollte An-

regung geben, sich mit unseren sehr alten Erzvorkommen zu beschäftigen, wie dies schon Direktor Dr. Sprater in seinem lehrreichen Büchlein: „Die pfälzischen Industrien in vor- und frühgeschichtlicher Zeit“ anregt. Man würde dann m. E. zu ganz anderen Ergebnissen als bisher kommen und mit den „sächsischen Einflüssen“ sowohl, wie mit anderen „ausländischen Beziehungen“, von denen man so vieles hört, aufräumen müssen.

Ich erwähne hier nur das bedeutendste Kupfer-Vorkommen in Norddeutschland: Mansfeld. Die Nachrichten sollen dort bis etwa 1200 gehen? Zu größerer Blüte gelangten diese Unternehmen aber erst um 1462, unter Einfluß Nürnberger Kaufleute, deren Geld diese Unternehmungen vielfach ihr Dasein verdanken. Jakob Welser z. B. gründete 1524 dort mit 70 000 fl. eine Gesellschaft für eine Saigerhütte. Es wären noch weitere Nürnberger zu nennen. Hier sei auch an den Reichstag 1529 zu Speyer erinnert und die führende Rolle des süddeutschen Erzhandels (Fugger) der damals einen so großen und bemerkenswerten Einfluß dort ausübte (Auslegung der Metallmonopole).

Es ist nicht anzunehmen, daß die sächsischen Einflüsse so bedeutende waren, wenn die Unternehmer und selbst die Bergleute, wie man nachweisen kann, vom Süden kamen (z. B. aus Augsburg). Auch auf die wesentlich fortgeschrittenere Technik — ich erinnere nur an den hier fast vergessenen Albrecht Dürer, der m. E. als Techniker und Konstrukteur noch bedeutender ist, denn als Maler — darf man hinweisen. Noch manches andere ließe sich anführen, um zu zeigen, daß die süddeutschen Einflüsse die älteren und stärkeren waren. Daß aus Sachsen mit dortigen Meistern, Unternehmern und durch verwandtschaftliche Beziehungen auch manches gelegentlich zu uns kam, kann diese Tatsache nicht verwischen, zudem waren die Erfolge dort nicht immer so überwältigende, daß sie unbedingt Vorbilder werden mußten.

Wenn der Schwerpunkt des deutschen Erzgeschäftes im Süden lag, so dürfte es auch an den Sachverständigen nicht gefehlt haben, und die Rolle, die der süddeutsche Techniker — selbst heute noch, in Deutschland spielt, sollte man dabei nicht ganz aus dem Auge verlieren.

Ich gehe sogar noch weiter und möchte behaupten, daß unser süddeutscher Bergbau auf Erz schon einige Jahrtausende alt ist. Fundstellen, die bergmännischen Betrieb beweisen, Schlacken- und Gußbrockenfunde von Kupfererz haben wir vielfach und kennen sie bis in die Pfahlbauzeit hinein. In Baden ist ebenso wie in der Pfalz eine ganze Anzahl solcher Fundorte bekannt. Daß das uralte heimische Gewerbe nur ein „umarbeitendes“ gewesen sei, kann man aus technischen Gründen, die im Schmelzvorgang liegen, gar nicht annehmen. Jeder Gießereier wird einem die Gründe sagen, was mit Notwendigkeit erfolgt, wenn man nur Altmetall schmilzt, oder soll man annehmen, daß man mit Gattierung besser vertraut war, als mit Schmelzen aus Rohmetall?

Eine wichtige Quelle haben wir in den Nachrichten von Diodor, der (schon 400 v. Chr.) berichtet, daß der Zinnhandel von Britannien landeinwärts ging. Es kann sich hier nicht um Transport von Mineral, also Zinnsteinen, handeln, sondern um Metall. Dieses wurde schon an Ort und Stelle geschmolzen. Will man annehmen, daß Fremde dieses Gewerbe betrieben und dort schürften, so kommt man zu ganz eigenartigen Betrachtungen, die nicht sehr wahrscheinlich sind. Vermutlich sind die Fremden doch wohl erst durch Einheimische aufmerksam geworden und trieben mit diesen den Handel, genau wie die Einheimischen die Basaltsteine von Niedermendig schon in vorgeschichtlicher Zeit in die damals bekannte Welt verschickten. Oder will man annehmen, daß das Metall erst in die Südländer verschickt und als Bronzebarren hier wieder verhandelt wurde? Dies hätte hübsche

Speisen und Transportumstände verursacht, während man an der Quelle saß und z. B. Zinn, abgesehen vom Galmei, bequemer haben konnte. Dann muß man die Erzvorkommen beachten. Im Süden und Westen lagen die Erze vielfach fast zutage.

Wir können neben ägyptischen Nachrichten vom Rheingold auch auf die „Eisengewinnung“ hinweisen. Das pfälzische Eisenberg ist hier eine geradezu ideale Fundstelle für unsere Betrachtung, wenn man vor allem die Möglichkeiten in Betracht zieht. Der Westen (Gallien) war hier aus natürlichen Gründen weit zurück, und selbst wenn unsere Siegfriedsage nicht manches, zum Teil sehr verstümmelt, vom Eisengewerbe erzählte, so sprechen neben den Fundmöglichkeiten noch andere Dinge mit.

Ein typischer Beweis ist das allerdings späte Auftreten der Familie Gienanth bei uns. Ich konnte nachweisen, daß diese auf dem Wege des Erzhandelsgeschäftes aus der Schweiz nach Burgund, von da nach dem Saargebiet und zu uns kam.

Die Gründe sind verständlich, wenn man berücksichtigt, daß Frankreich früher ein sehr eisenarmes Land und auf Erzeinfuhr angewiesen war. Die phosphorhaltige Minette war erst (durch deutsche Erfindung) viel später verwendbar geworden. Das französische Metallbedürfnis, das sich hier in der Erzeinfuhr aus der Gegend des Neuchâtelers Sees nachweisen läßt, zeigt sich übrigens auch in unseren alten Urkunden; die Öfen, die man 1689 in Speyer wegführte, waren, ebenso wie die Türbänder und anderes Beschlagzeug, für uns heute kaum noch verständlich, damals in den Augen der Franzosen sehr wertvoll.

In St. Galler Urkunden aus der Zeit Ludwigs des Frommen finden wir, daß Güterverkäufe nach Eisenpfunden abgeschlossen wurden (Tremissen). Es sind dies die „Gänse“, die Wieland der Schmied fütterte (!) und die wir aus Eisenberg in Dr. Spraters Büchlein finden. Ähnliches beobachtet man unter König Otto I.: Verzeichnis der kgl. Einkünfte von Chur-Rhätien. Jedes Dorf mußte eine Anzahl Eisenbarren liefern.

Der Betrieb dieser Bergwerke und Schmelzen, aus denen die Barren gewonnen wurden, läßt sich auf altburgundische Stämme, „die Walser“, also Bergleute aus unserer Gegend, nachweisen. Diese kamen um 1242 nach Oberwallis. Es gibt dort heute noch ein Gebiet „im Worms“; Arzberg, Eisental sind Gründungen jener Zeit und gehen zurück auf ein uraltes Gewerbe bei uns, das man sogar — eine Ausnahme von der Regel — in den alten Urkunden erwähnte.

Die Abschweifung ins Gebiet der Eisentechnik sollte lediglich zeigen, wo die uralten Sitze des Berg- und Hüttenwesens in der Tat zu suchen sind.

„Die Vorliebe für das Fremde“ verführt uns Deutsche nur zu oft, fremde Beziehungen und Einflüsse zu suchen, wo solche gar nicht vorhanden sind. In der Technik selbst pflegt man vor allem die Möglichkeit zu untersuchen, und diese liegen hier nicht nur auf dem Gebiete des Vorkommens, sondern auch auf jenem des Transports und der Verarbeitung.

Daß man auch von Fremden gelegentlich lernte und manches Brauchbare übernahm, läßt sich hier nicht umgehen und beweist nichts dagegen.

Es hinderte dies selbst im Mittelalter die Italiener nicht, unser süddeutsches Berg- und Hüttenwesen zu studieren, vor allem jenes des Eisens, und sie berichten sogar, daß man nirgends diese Kunst besser betreibe als bei uns, und deutsche Handwerker sollen seit den frühesten Zeiten — selbst in Rom eine ausschlaggebende Rolle gespielt haben. Noch im 18. Jahrhundert konnte Beckmann von dieser Tatsache berichten.

Dr. Karl Christ †

Am 29. Mai 1927 ist in Ziegelhausen auf seiner Besitzung Hahnberghof unser Ehrenmitglied Dr. phil. h. c. Karl Christ im 86. Lebensjahr gestorben. Er war 1841 geboren als Sohn des Heidelberger Universitäts-Amtmannes und späteren Hofgerichtsdirektors Christ, der auch als Mitglied der Frankfurter Nationalversammlung und des Badischen Landtages hervortrat. Sein 1918 verstorbener jüngerer Bruder Landgerichtspräsident Gustav Christ war langjähriges Vorstandsmitglied des Mannheimer Altertumsvereins. Die großen Verdienste Karl Christ's um die pfälzische Heimatforschung und den Mannheimer Altertumsverein sind aus Anlaß seines 80. Geburtstages in den Mannheimer Geschichtsblättern (1922, Sp. 19) an Hand eines biographischen Aufsatzes von Geheimrat Professor Dr. Jakob Wille des Näheren geschildert worden.

Im Namen des Mannheimer Altertumsvereins legte Professor Dr. Walter bei der Beisetzung, die am 31. Mai auf dem Ziegelhäuser Friedhof stattfand, einen Kranz nieder und gedachte in seinen Abschiedsworten der großen Verdienste des Entschlafenen:

„... Wie manchen wertvollen Beitrag rastlosen, selbstlosen Forschens hat er die Jahrzehnte hindurch in Wort und Schrift gespendet aus dem überquellenden Reichtum seines Wissens, aus der sammenswerten Fülle seiner persönlich erwanderten Kenntnis von Land und Leuten — freudig und gern gespendet dieser seiner Heimat, der Kurpfalz und auch uns an der Neckarmündung! Wieviele Bausteine hat er in mühsamer Kleinarbeit zusammengetragen aus der Vergangenheit dieses Landes, aus Altertumskunde, Volkstum und Geschichte, aus römischen Denkmälern, mittelalterlichen Urkunden, Chroniken und ungeschriebener Ueberlieferung — Bausteine zur Aufrichtung des wissenschaftlichen Gebäudes einer alle diese Gebiete umfassenden pfälzischen Heimatkunde, die ihm selbst zu schreiben nicht vergönnt war. Alles, was wurzelecht ist und bodenständig in unserer Heimatkultur, fand seines Forscherauges Gunst, ihm suchte er nachzuspüren bis zur letzten Keimzelle und in die äußersten Verzästelungen. Heimattreue und Heimatliebe — vorbildlich und unerlöschlich, unwandelbar auch in trüben Jahren — führte ihm die Feder und leuchtete heraus aus all den zahllosen, weit verstreuten Aufsätzen, die aus seiner stillen Gelehrtenstube hervorgingen.

„Der ist in tiefster Seele treu, der die Heimat liebt wie Du!“ Und auch an jenes Kernwort der Kiselotte sei an seinem Sarge erinnert: „Mich deucht, wir Pfälzer haben das, wir lieben das Vaterland bis in den Tod und geht uns nichts darüber.“

Als Berg und Tal der Neckarpfalz sich wieder in ihr herrliches Matengewand hüllten, gingen seine Tage zu Ende. Immergrün wie die Tannen der Heimatberge, die in dieses Grab hernieder schauen und mit denen er als rüstiger Wandersmann so oft vertraute Zwiegespräche gepflogen, so sei unser Gedenken dem entschlafenen Freunde, dem wir ein letztes Lebwohl und Habe-Dank zurufen“

Dr. Carl Speyer †

In Heidelberg ist am 19. Mai 1927 unser Mitarbeiter Dr. Carl Speyer im Alter von 50 Jahren gestorben. Er wurde hier 1877 als Sohn des Direktors der Badischen Bank geboren und besuchte das Mannheimer Gymnasium. Seinem Fachstudium nach war Speyer Geologe, er widmete sich aber auch anderen wissenschaftlichen Gebieten. Nach seiner Rückkehr in die Heimat war er am geologischen Institut der Universität Heidelberg tätig. Neben der Naturwissenschaft waren es besonders geschichtliche Forschungen, die ihn in den letzten Jahren anzogen. Er lieferte für die Mannheimer Geschichtsblätter und andere Zeitschriften, sowie Tageszeitungen unseres engeren Heimatgebietes eine Reihe heimatgeschichtlicher Aufsätze, die viel Beachtung und Anerkennung gefunden haben. Archivreisen nach München und Wien, die er mit Unterstützung des Mannheimer Altertumsvereins unternahm, brachten mancherlei bemerkenswerte Ergebnisse. Auch der Mannheimer Altertumsverein bedauert sein frühes Hinscheiden und wird ihm ein ehrendes Andenken bewahren.

Kleine Beiträge.

Karl Eadenburg (1827—1909). Die Persönlichkeit Karl Eadenburgs, dessen Geburtstag am 19. Juni zum hundertsten Male wiederkehrte, ist für die Entwicklung des Mannheimer Wirtschaftslebens und in Verbindung damit für das Aufblühen der Stadt von so



Karl Eadenburg

hervorragender Bedeutung, daß die Mannheimer Geschichte diesen Tag festhalten muß. Eine eingehende Würdigung seiner Verdienste als Chef des 1785 gegründeten Bankhauses W. H. Eadenburg u. Söhne, als kaufmännischer Berater der Badischen Anilin- u. Sodafabrik, der Zellstoff-Fabrik Waldhof und zahlreicher anderer Unternehmungen auf dem Gebiet des Bank- und Versicherungswezens, von Handel, Industrie und Schifffahrt ist in der Neuen Mannheimer Zeitung (vom 18. Juni Nr. 276) erfolgt. Sein Name ist untrennbar mit dem Aufstieg Mannheims verbunden. In seiner Person lag der Mittelpunkt all der Kräfte, die in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts aus den Anfängen kommerzieller Entwicklung ein Wirtschaftszentrum schufen. Dabei betätigte sich Karl Eadenburg in außergewöhnlichem Maße im öffentlichen Leben. 1887—91 und 1893 bis 1897 war er Mitglied der Zweiten Kammer des Badischen Landtags. Als 1868 die ersten Handelsrichter ernannt wurden, befand er sich unter diesen; 42 Jahre lang (1864—1906) gehörte er der Handelskammer an, seit 1874 war er österreichisch-ungarischer Konjul. Anlässlich des 500jährigen Stadtjubiläums 1907 wurde er zum Ehrenbürger der Stadt Mannheim ernannt. Seine Opferfreudigkeit wie sein Wohltätigkeits Sinn kamen der Stadt und ihren Bewohnern bei jeder sich bietenden Gelegenheit zugute. Als Leiter eines Bankhauses von Weltruf, als weitblickender und großzügiger Förderer des Mannheimer Wirtschaftslebens, auch als Repräsentant vornehmen Reichtums in der glücklichen Zeit des Aufstiegs der deutschen Wirtschaft hebt sein Name in der Geschichte Mannheims verzeichnet.

f. Wf.

Peter van Recum. (Berichtigung zum Werke über Frankenthaler Porzellan von Emil Heuser, Seite 253 ff.) In dem schönen Werk über das Frankenthaler Porzellan von Emil Heuser wird Peter van Recum aus Grünstadt als Käufer der Frankenthaler Porzellanmanufaktur erwähnt. Später, Seite 258, sagt der

Verfasser: im Dezember 1797 seien die Franzosen nach Frankenthal zurückgeführt und mit ihnen Friedensrichter Griebel von Grünstadt, der nun als Wahrer der Rechte des Käufers und Pächters von 1795 auftrat. Indessen — fährt Heuser fort — geschah dies nicht mehr für Peter van Recum, sondern für einen Johann Nepomuk van Recum, der vielleicht der Sohn und jedenfalls der Bevollmächtigte oder Rechtsnachfolger Peter van Recums war . . .

Hier liegt ein Irrtum des Verfassers vor, den ich mich bemühen werde zu berichtigen und aufzuklären.

Zunächst, als der Kauf der Porzellanfabrik stattfand, 1795, gab es überhaupt nur einen Peter von Recum in der Pfalz, der aber nicht in Betracht kommt. Es war dies der 1752 geborene und in Hettenleidelheim als Landwirt lebende Peter van Recum, der mit dem Kauf der Fabrik nichts zu tun gehabt hat. Andere von Recums, die den Vornamen Peter führten, gab es in der aus Brabant um 1756 in die Pfalz eingewanderten Familie um 1795 nicht. Die drei Brüder, die einwanderten, hießen Peter, Johannes und Reinhard. Peter starb, wie wir nachher sehen werden, schon 1785; Johannes starb erst 1814 und hatte einen Sohn Peter, der jedoch 1775 schon verstorben war. Reinhard war 1754 gestorben und war der Vater des oben erwähnten Hettenleidelheimer Peter van Recum.

Daß der älteste Bruder, Peter van Recum, schon 1785 verstorben war, bezeugt das katholische Kirchenbuch von Grünstadt, worin es unter dem 17. Oktober 1785 heißt:

„Die decima Septima Octobris S. S. Ecclesiae Sacramentis munitus pie in Domino obiit perhonestus civis et mercator Grünstadianus D. Petrus van Recum, anno Aetatis 67 . . .“

Der Käufer der Fabrik war demnach ein anderer, und zwar der Sohn dieses 1785 verstorbenen Peter van Recum, Johann Nepomuk van Recum. Er war Handelsmann in Grünstadt, war sehr wohlhabend und hat durch gute Beziehungen, die er mit den französischen Volkskommissaren unterhielt, sich an manchen günstigen Geschäften beteiligt. Es bleibt nun noch aufzuklären, wieso er aber Pierre van Recum unterzeichnet? Als Geschäftsnachfolger und ältester Sohn seines 1785 verstorbenen Vaters hatte er sich für geschäftliche Angelegenheiten den Namen „Pierre van Recum“ beigelegt, und mit diesem Namen unterzeichnet er fast alle seine geschäftlichen Schreiben aus dieser Zeit. Seine privaten Schreiben usw. zeichnet er mit Johann Nepomuk van Recum, und so kommt es vor, daß sich Unterschriften und Einträge in Kirchenbüchern finden, die lauten: „Pierre van Recum, Conseiller du Departement à Grünstadt“, und „Jean Nepomuk van Recum, Conseiller du Departement à Grünstadt“ — beides dieselbe Person.

Das Staatsarchiv in Speyer besitzt zahlreiche Akten über einen Holzprozeß, den Johann Nepomuk van Recum geführt hat, worin sämtliche Schreiben von seiner Hand aus der Zeit von 1795—1801, das Jahr seines Todes, Pierre van Recum unterzeichnet sind. In einer Eingabe vom März 1801 an den damaligen Generalkommissar des Donnersberg-Departements zeichnet er: „Pierre van Recum, Propriétaire de la Manufacture de Porcelaine à Grünstadt“.

So ist der vermeintliche Pierre van Recum in der Tat Johann Nepomuk van Recum (1755—1801), und der Irrtum, der in Herrn Heusers Werk vorkommt, ist leicht verständlich, da er natürlich mit den näheren Zusammenhängen der Familie van Recum nicht vertraut sein konnte.

Söghenhain (Hessen). Franz Freiherr von Recum.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Aus Anlaß der fränkisch-pfälzischen Woche und der Landesversammlung der Badischen Heimat in Mannheim sind mehrere Schriften erschienen, die wir auch an dieser Stelle nennen müssen. Das Jahreshft 1927 der Zeitschrift „Badische Heimat“ stellt

im stattlichen Umfang von 288 Seiten und zahlreichen Abbildungen eine überaus vielseitige und inhaltsreiche Monographie über Mannheim dar. Eine große Anzahl von Mitarbeitern hat sich in diesem Mannheimer Heft vereinigt, um das Wesen der Stadt, ihr geschichtliches, kulturelles und wirtschaftliches Werden, die Eigenart ihrer Bewohner, die Bedeutung ihrer künstlerischen und wirtschaftlichen Anstalten usw. eingehend zu schildern. Es ist dem Herausgeber Hermann Eris Busse gelungen, für die Badische Heimat und für die Stadt Mannheim selbst eine Gabe von bleibendem Wert zu schaffen. (Verlag G. Braun, Karlsruhe.)

Entsprechend dem Grundcharakter der fränkisch-pfälzischen Woche, während der vom 12.—20. Juni Vorträge, Führungen und festliche Veranstaltungen in Mannheim stattfanden, ist Heft 4/6 der gleichfalls von der Badischen Heimat herausgegebenen und von Hermann Eris Busse geleiteten Zeitschrift „Mein Heimatland“ fränkischem Wesen gewidmet. Es enthält wertvolle Beiträge über fränkische Städte, Kunstdenkmäler, Volkskunde usw., insbesondere des sog. badischen Hinterlandes und wird ebenfalls eine dauernde Erinnerung an die großzügigen Veranstaltungen der fränkisch-pfälzischen Woche bilden.

Als Heft 20 der Heimatblätter vom Bodensee zum Main hat die Badische Heimat in zweiter Auflage die Schrift über das Mannheimer Schloß von Professor Dr. Friedrich Walter erscheinen lassen. Der Text ist vollständig neu bearbeitet, er umfaßt jetzt 110 Seiten mit 85 Abbildungen, die größtenteils nach neuen photographischen Aufnahmen des Schloßmuseums angefertigt wurden. Die Schrift wird allen Besuchern des Mannheimer Schlosses ein willkommener Wegweiser durch die Baugeschichte und die architektonische Bedeutung dieses hervorragenden, lange verkannten Kunstdenkmals der Barockzeit sein, das erst durch die Eröffnung des Schloßmuseums für die Allgemeinheit zugänglich gemacht wurde (Verlag C. F. Müller, Karlsruhe, Preis 2 RM.).

Im Auftrage des badischen Volkslied-Ausschusses hat Dr. Johannes Künzig Lieder der badischen Soldaten herausgegeben (Hermann Eichblatt Verlag Leipzig 1927, brosch. 3.60 RM., in Leinen 4.80 RM.; Ausgabe B mit wissenschaftlichen Anmerkungen 4.50 RM., geb. 5.50 RM.). Künzig, der im gleichen Verlag badische Sagen herausgegeben und sich auch sonst als volkskundlicher Forscher bewährt hat, stellt in dieser Schrift 119 Soldatenlieder mit den zugehörigen Melodien zusammen. Er durfte dazu die Sammlung des von Professor Dr. John Meier-Freiburg geleiteten deutschen Volkslied-Archivs benötigen, das während des Krieges zahlreiche Liederfragebogen an die einzelnen Truppenteile versandt hat. Außerdem liegen der Veröffentlichung eigene Aufzeichnungen des Herausgebers von Liedern des 1. badischen Leibgrenadier-Regts. 109 zugrunde, sowie der beträchtliche Liederchatz, der vom badischen Volksliedauschuß in seinem Volkslied-Archiv vereinigt ist. Die Sammlung dient in erster Linie praktischen Zwecken, sie will die beliebten und vielgesungenen Lieder badischer Truppen aus der Friedens- und Kriegszeit in einem für die Kameradschaften, Regimentsvereine und Kriegerbünde bestimmten Liederbuche bequem zugänglich machen, hat aber auch — namentlich im Hinblick auf die wissenschaftlichen Anmerkungen — allgemein volkskundliche Zwecke im Auge. Auch die „Reise nach Jütland“ (vgl. Sp. 44 dieser Zeitschrift) befindet sich unter Nr. 92 darin.

Karl Söhmeyer hat den im Kurpfälzischen Museum Heidelberg veranstalteten Sonderausstellungen nunmehr eine solche von Werken des Landschaftsmalers Ernst Fries (1801—1833) folgen lassen. In einleitenden Mitteilungen des soeben erschienenen Verzeichnisses wird das Leben und die künstlerische Bedeutung von Ernst Fries, der in dem Dreigestirn der Heidelberger romantischen Maler Fohr-Fries-Rottmann besondere Beliebtheit genießt, des Näheren geschildert. Sodann folgt die katalogmäßige Aufzählung der Ölgemälde, Aquarelle und graphischen Blätter von Ernst Fries, die zum Teil dem Heidelberger Museum selbst gehören, teils aus Privatbesitz für diese Sonderausstellung hergesehen wurden. Zahlreiche gute Abbildungen sind dem wertvollen Verzeichnis beigegeben.

Hauptlehrer Georg Franz in Ludwigsbafen hat nach alten Hausbüchern, die sich als treu gehütete Erbsünde in alten Familien seines Heimatortes St. Martin (bei Eckenob) erhalten haben, Nachrichten über „Weinerträge, Weinpreise, Witterung und Ähnliches mehr in der Gemeinde St. Martin von 1767 bis zur Gegenwart“ zusammengestellt. Neben Notizen über Weinbau und Witterung sind auch gelegentliche Nachrichten über kriegerische und sonstige Ereignisse darin enthalten. Das mit hübschen Abbildungen gezierte Büchlein wird allen pfälzischen Heimatfreunden eine willkommene Gabe sein.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Genehmigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den tatsächlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.
Verlag des Mannheimer Allertumsvereins E. D. Druck der Druckerei Dr. Haas G. m. b. H. in Mannheim.
Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postkassenkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang

August 1927

Nr. 8

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertums-Verein. — Aus den Vereinigungen. — Neuerwerbungen des Schloßmuseums. — Zu Sands Tod. Von Oberstudienrat Prof. Dr. A. Becker-Zweibrücken. — Auswanderungen aus der Kurpfalz und benachbarten Gebieten nach Jütland 1758/61. Von Gabriel Hartmann-Heidelberg. — Andreas van Recum. Von Franz Freiherrn von Recum-Götzhain. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften und Bücherschau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Dem historischen Verein der Pfalz, dem wir seit langer Zeit durch freundschaftliche Beziehungen verbunden sind, bringt der Mannheimer Altertumsverein auch an dieser Stelle zur Feier seines 100jährigen Bestehens die herzlichsten Glückwünsche zum Ausdruck. Aus diesem Anlaß wurden gemäß Beschluß unserer letzten Ausschußsitzung vom 30. Juni folgende um die pfälzische Geschichtsforschung verdiente Herren zu korrespondierenden Mitgliedern ernannt: Geheimrat Dr. Friedrich von Bassermann-Jordan in Deidesheim; Oberforstrat und Regierungsdirektor a. D. Johann Keiper in Speyer; Staatsarchivar Dr. Albert Pfeiffer in Speyer; Oberregierungsstat Dr. Karl Poehlmann in Zweibrücken; Konservator Theodor Zink in Kaiserslautern. — Dem Römisch-germanischen Zentralmuseum in Mainz, dem wir mannigfache wissenschaftliche Förderung verdanken, sprechen wir zur Feier seines 75jährigen Bestehens die herzlichsten Glückwünsche aus. Gemäß Beschluß unserer Ausschußsitzung wurde der seitherige hochverdiente Leiter des Museums, Herr Museumsdirektor a. D. Dr. Karl Schumacher, der unserm Verein seit vielen Jahren als korrespondierendes Mitglied angehört, zum Ehrenmitglied ernannt. — In der letzten Ausschußsitzung vom 30. Juni wurde über das finanzielle Ergebnis des Kurpfalz-Festes berichtet. Infolge der unerwartet hohen Kosten schließt dieses Fest mit einem erheblichen Fehlbetrag ab, zu dessen Deckung die Garantiefondszeichner um Zahlung von 20% des von ihnen gezeichneten Betrages gebeten wurden. — Ueber die Vortragserveranstaltungen im bevorstehenden Winterhalbjahr wird Beschluß gefaßt. — Die in den Mannheimer Geschichtsblättern erschienene Arbeit von Dr. Gustav Jacob „Karl Kunz, ein Mannheimer Maler vor 150 Jahren“ ist als Sonderdruck im Selbstverlag des Mannheimer Altertumsvereins erschienen (55 Seiten, 11 Tafeln mit Abbildungen). Die Schrift kann zum Preise von 1.50 RM durch unsere Geschäftsstelle bezogen werden.

Vereinsveranstaltungen.

Für die Mitwirkenden des Kurpfalz-Festes und deren Angehörige wurde Mittwoch, den 13. Juli eine abendliche Rheinfahrt mit dem Salondampfer „Niederwald“ der Köln-Düsseldorfer Dampfschiffahrts-Gesellschaft veranstaltet. Die genussreiche Fahrt ging ohne Zwischenlandung bis in die Gegend von Speyer. Kurz nach 11 Uhr landeten die etwa 200 Teilnehmer wieder

am Mannheimer Ufer. Sie verließen hochbefriedigt den Dampfer und bedauerten, daß die auch durch Tanz angenehm belebte Fahrt nur von so kurzer Dauer war.

Neuerwerbungen des Schloßmuseums.

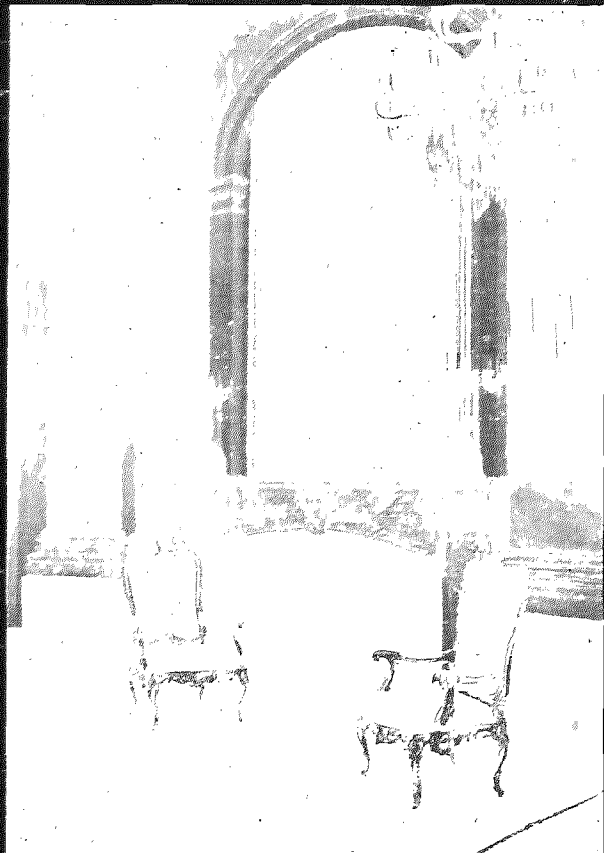
Die Bestände des Schloßmuseums wurden in letzter Zeit durch eine Reihe bedeutamer Neuerwerbungen vermehrt. Besonderen Wert legte die Museumsleitung auf den weiteren Ausbau der Abteilung Stilmöbel der Barock- und Rokokozeit.

Unter den Stücken, durch die der Möbelsaal eine hervorragende Bereicherung erfahren hat, ist in erster Reihe ein Rokoko-auffaßschränk mit kommodenförmigem, geschweiftem Unterteil, geschweifter Schreibplatte und schrankförmigem Aufsatz zu nennen. Würfelförmige Einlegearbeit in verschiedenfarbigen Hölzern, geschnitzte, in Gegenschwüngen verlaufende Rocailleanken bilden im wesentlichen den dekorativen Schmuck. Das reizvolle, nach oben sich verjüngende Dach mündet in zwei zierlich geschnitzte, kleine Vasen aus. Reiche Bronzegriffe und Schlüsselsschilde erhöhen die Wirkung dieser Arbeit, die wohl um 1765 aus der Werkstatt des Mainzer Meisters Franz Brandt hervorgegangen ist. Von dem gleichen Künstler besitzt das Museum einen ähnlichen Aufsatzschrank; somit bildet die Erwerbung dieses Stückes eine wünschenswerte Bereicherung der süddeutschen Barock- und Rokokomöbel, die zu sammeln sich das Museum zur besonderen Aufgabe gemacht hat.

Ein im gleichen Saale aufgestelltes Dokument deutscher Möbelkunst ist die von Abraham Koentgen, dem Vater des berühmten David Koentgen aus Neuwied, für den erzbischöflich Trierischen Hof angefertigte Schreibkommode. Das kommodenförmige Unterteil mit Rocaille-Schnitzerei zeigt schwere Rokoko-Bronzebeschläge. Die Oberfläche des Möbels ist mit diagonal gestellter würfelförmiger Intarsia versehen, die ringsum von schmalen Bändern eingefasst wird, das Schreibbrett zeigt außen eine Bein-Einlage mit figürlicher Darstellung: Jesus und die Samaritaner. In dem durchbrochenen Schlüssel erscheinen die Buchstaben JW, die sich auf den ehemaligen Besitzer des Möbels, den Trierer Kurfürsten Johann Philipp von Walderdorf (1736—1768) beziehen. Wie diese Schreibkommode, so stammt aus gräflich Walderdorffischem Besitz auch der kürzlich vom Frankfurter Kunstgewerbemuseum erworbene wundervolle Spieltisch, den Abraham Koentgen für den genannten Erzbischof von Trier angefertigt hat (abgebildet in der kürzlich erschienenen Festschrift dieses Museums). Gleicher Herkunft ist eine reiche Rokokokommode mit Marmorplatte, die in den Besitz des Schloßmuseums gelangte; die stark geschweiften Vorder- und Seitenteile zeigen in Einlegearbeit silbriertes Blatt- und Fruchtwerk. Auch dieses Stück zeichnet sich durch reiche Bronzebeschläge aus.

Für Elisabeth Eleonore von Sachsen-Meiningen, die Gemahlin des Herzogs Bernhard, Tochter des Herzogs Anton Ulrich zu Wolfenbüttel, wurde 1684 der reich eingelegte Wappenschreibtisch angefertigt, der im Barocksaal des Museums Aufstellung gefunden hat. Das kastenförmige Oberteil, das auf vier fortkieherartig gedrehten Säulen ruht, ist aus Palisander- und Ebenholz gefertigt, dazwischen befinden sich üppige Einlagen aus Bein in Form von Blumen und Akanthusranken, von Kartuschen mit Besizerzeichen usw. Die Oberseite des Deckels zeigt einen in Bein eingelassenen Blattkranz, in dem sich das Wappen von Sachsen-Meiningen befindet.

für den Ritteraal wurden sechs große Barockessel erworben, die nach der Ueberlieferung aus dem ehemaligen kurfürstlichen Schloß in Mainz stammen. Das reich geschnitzte Gestell weist die alte Vergoldung auf. Rocaille- und Kartuschenwerk wechselt

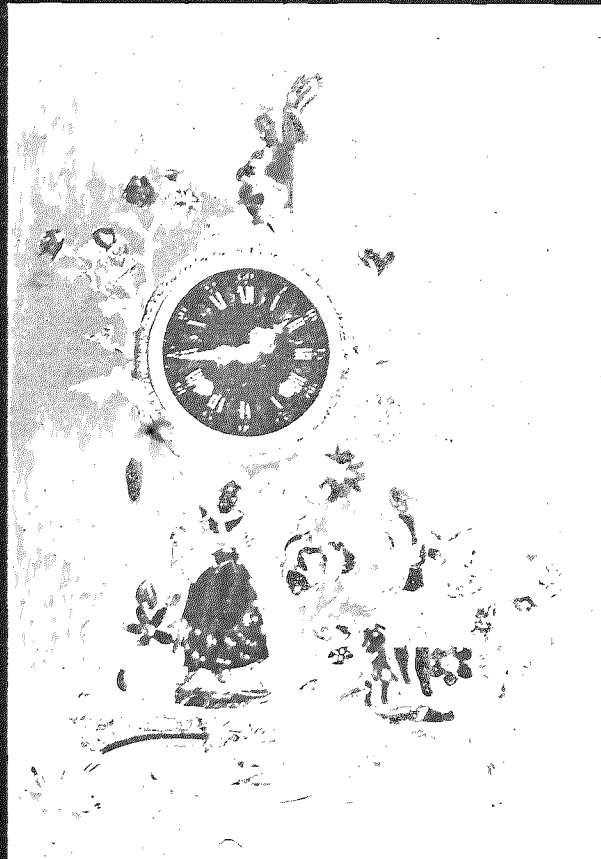


Schloßmuseum Ritteraal, Detailaufnahme mit Barockesseln.

mit naturalistischen Blumengirlanden ab; die Armlehnen sind vorn volutenartig gerollt. Die um 1750 entstandenen prunkvollen Sessel weisen fast durchweg noch den alten Bezug von dunkelrotem Seidensammet auf. Neben an im Trabantenaal stehen jetzt acht prächtige Florentiner Sessel, deren alter roter Sammetbezug in der Farbenwirkung mit den die Zierde dieses Saales bildenden César-Gobelins ausgezeichnet zusammeneht. Zwei von diesen acht Sesseln waren bereits im Besitz des Museums, die weiter erworbenen sechs reihen sich ihnen würdig an. Sie zeigen ein gerades Gestell; die gerade Lehne läuft oben in zwei geschnitzte, vergoldete Flammen aus; die teilweise in Klauen endenden Füße sind mit gewellten Stäben verstärkt. Ihre Entstehungszeit ist um 1600 anzusetzen.

Besondere Aufmerksamkeit wurde dem weiteren Ausbau der keramischen Sammlungen gewidmet. Die wichtige Erwerbung auf dem Gebiete des Frankenthaler Porzellans ist eine 1779 entstandene allegorische Gruppe, welche die Trauer Mannheims und der Pfalz über den Wegzug Carl Theodors nach München und den Verlust des Herrscherstuhls wiedergibt. Diese außerordentlich seltene und wertvolle Gruppe (Hofmann II, Tafel 130 und Heuser, Frankenthaler Porzellan S. 172 f.) zeigt in der Mitte eine sitzende, trauernde Frauengestalt mit Diadem, blau gestreiftem Kleid mit goldenen Blumen und weitem Hermelinmantel mit goldenem Muster. Es ist die Vertreterin der Pfalz, die Palatia. In der aufgeschützten Sinken hält sie ein Tuch, zu ihren Füßen liegt ein braunes Kissen mit Goldquasten. Ein gleiches Kissen, auf welchem sich eine goldene Krone und ein Szepter befinden, liegt auf einem Tisch, der mit einer rotbraunen, goldbefranzten Decke behangen ist. Hinter dem Tisch steht eine bürgerliche Frauengestalt, die Vertreterin Mannheims. Sie trägt ein Kopftuch, ein schwarzes Mäntelchen und einen bunt geblühten Rock. Ihr Haupt ist gesenkt. Mit beiden Händen drückt sie weinend ein Tuch ans Gesicht. Zwei

Putten sitzen auf den Stufen im Vordergrund. Die Gruppe zeigt die Blaumarke CT mit Krone. Das zweite bisher bekannte, etwas einfacher bemalte Exemplar der Gruppe mit der Jahreszahl 1779 befindet sich im Historischen Museum in Speyer. Die Gruppe ist



Bronzeuhr mit Frankenthaler Porzellanfiguren (Geschenk von Carl Baer).

höchstwahrscheinlich von Konrad Kind modelliert und stammt nicht, wie bisher angenommen, von Adam Bauer.

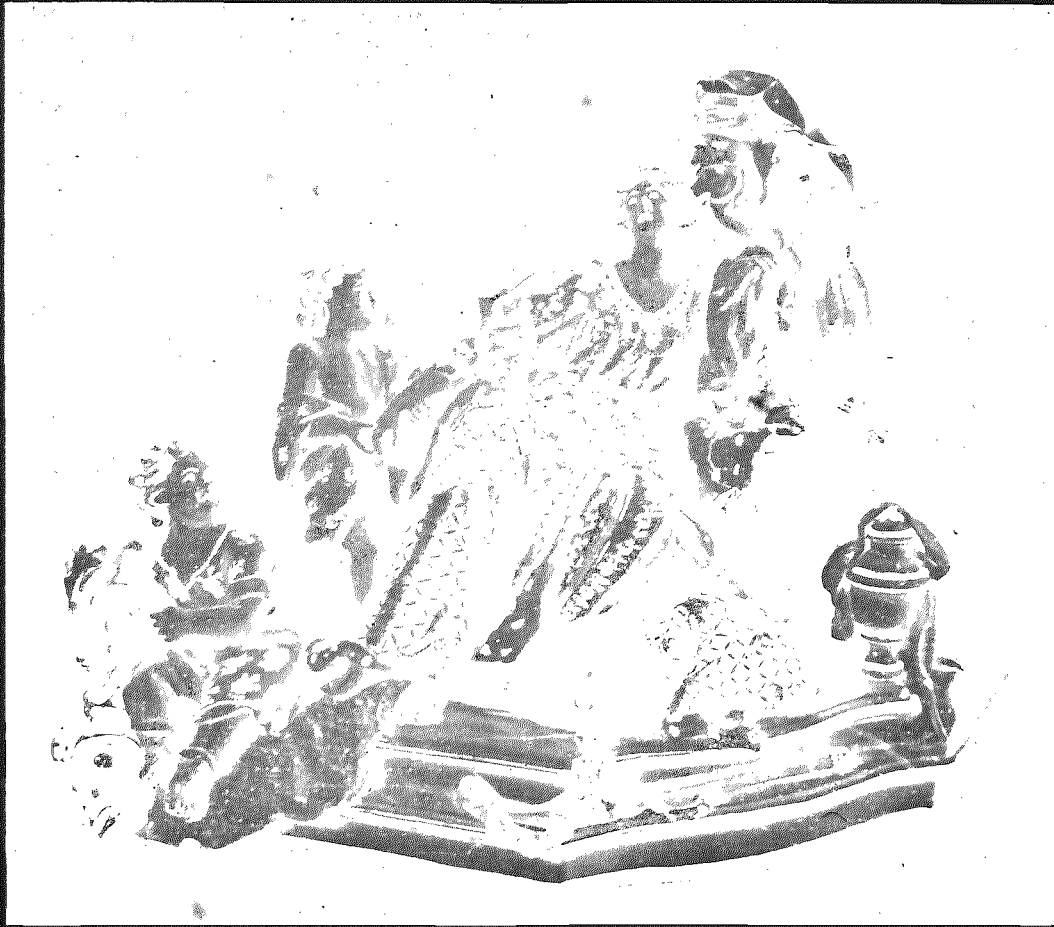
Einem im Frankfurter Kunstgewerbemuseum befindlichen Frankenthaler Porzellan-service von Osterspey ist ein vom Schloßmuseum erworbenes Milchännchen verwandt. Die auf der Schauseite sichtbare Watteauszene, welche zwei Frauen mit Schwan in einer Landschaft zeigt, ist von dem hervorragenden Frankenthaler Maler Osterspey gemalt, der dieses Stück mit seinem Namen voll bezeichnet hat. Dadurch gehört unser Kännchen zu den größten Seltenheiten der Frankenthaler Manufaktur und ist von besonderem stil-kritischem Interesse, weil sich danach andere unbezeichnete Arbeiten Osterspeys feststellen lassen.

Aus der Zeit des Joseph Adam Hannong stammt eine ovale Schüssel mit apartem Dekor, die um 1760 entstanden ist und außer der Blaumarke des steigenden Löwen die eingedrückte Marke JHJ aufweist. Der gewellte goldgehöhte Rand zeigt ein breites hellblaues Schuppenmuster, das von bunten Rocaillekartuschen nach unten abgeschlossen wird. Der Fond zeigt Blumenbuketts in gelb, lila, eisenrot und grün. Auf der Rückseite des Randes sind bunte Streublumen gemalt.

In diesem Zusammenhang muß nochmals die kostbare Schenkung erwähnt werden, die das Museum zum ersten Jahrestag seiner Eröffnung von Herrn Carl Baer erhielt. Es ist eine reizvolle Standuhr aus Bronze mit figurlichem Porzellan-schmuck, die aus englischem Kunstbesitz stammt. Auf dem bronzevergoldeten reichen Rocaillesofel sind auf zwei Podesten zwei Frankenthaler Figuren angeschraubt: Kavalier mit Hut und Dame mit Vogelkäfig. Die Dame trägt hellen geblühten Rock und weiße Schürze, die Taille ist rotbraun gemustert, Halskrause und Schuhe purpur. In der Rechten hält sie den Vogelkäfig, in der Linken den Vogel. Der Kavalier trägt einen purpurgemusterten Rock. In der Linken hält

er den schwarzen goldgeränderten Hut, in dem sich ein Vogel befindet. Schwarze Eskarpins und Schuhe, weiße Strümpfe vervollständigenden fein Kostüm. Rechts hinter ihm sitzt ein Hund (von diesen beiden Figuren ist die des Mädchens mit dem Vogelkäfig

Grund. Eine um 1800 in der Berliner Manufaktur entstandene Tasse zeigt das Brustbild Jfflands in farbiger Malerei nach dem Schröderschen Pastellbildnis. Eine weitere Berliner Tasse um 1810 zeigt das Reliefsporträt eines Bergrats in Uniform, angeblich Bild-



Frankenthaler Porzellangruppe: Trauer der Pfalz und Mannheims um den Wegzug Carl Theodors 1779.

bei Hofmann I, Nr. 290 abgebildet). Die Figuren sind umgeben von plastisch modellierten, farbig bemalten Blumen aus Porzellan, Tulpen, Nelken, Jasmin und Vergiftmeinnicht. Die Blätter sind aus Bronze, zum Teil graviert. Auf dem runden, weiß emaillierten Uhrgehäuse sitzt oben auf einem Bronzesockel ein Putto aus Meißner oder Wiener Porzellan. In der Linken hält er ein großes Aehrenbündel, in der Rechten die Sichel (Allegorie des Sommers). Auf dem Zifferblatt befinden sich vergoldete durchbrochene Zeiger, sowie schwarze römische Stundenzahlen und arabische Minutenzahlen. Die Uhr ist um 1760 von dem Pariser Uhrmacher Etienne Le Noir für die Frankenthaler Porzellanmanufaktur gefertigt. Ein derartiges Stück mit Frankenthaler Figuren war bisher nicht bekannt und ist wohl ein Unikum. Frankenthaler Plastik mit Bronzemontierung gehört zu den größten Seltenheiten.

Die von Herrn Carl Baer begründete Kleinporträtsammlung wurde durch verschiedene Porträt-Tassen vermehrt. Eine Nymphenburger Silhouettentasse um 1790, die mit goldenen Streublumen verziert ist, zeigt in einem rosa Oval das Brustbildnis einer Dame. Eine andere Silhouettentasse zeigt das Profilbild der Henriette von Dobschütz, vermutlich der Gemahlin des Generals Wilhelm Leopold von Dobschütz (1764—1836), der 1815 interimistischer Generalgouverneur der Rheinprovinz war. Die Tasse ist datiert: 12. April 1815. Eine weitere Tasse gibt das Silhouetten-Doppelporträt einer Dame und eines Herrn. Es ist eine Arbeit aus Gotha Ende des 18. Jahrhunderts. Eine Thüringer Silhouettentasse zeigt wahrscheinlich das Bildnis eines Komponisten. Eine weitere Gothaer Silhouettentasse um 1800 zeigt das Brustbild einer Dame. Eine in Meissen um 1795 entstandene Tasse zeigt auf der Schauseite ein ovales Reliefsporträt Friedrich Augusts von Sachsen auf blauem

Grund. Eine um 1800 in der Berliner Manufaktur entstandene Tasse zeigt das Brustbild Jfflands in farbiger Malerei nach dem Schröderschen Pastellbildnis. Eine weitere Berliner Tasse um 1810 zeigt das Reliefsporträt eines Bergrats in Uniform, angeblich Bild-

nis des Direktors der Berliner Porzellanmanufaktur. Auf einer reichen Goldtasse in Empireform (um 1850) ist eine Ansicht des Gartenhauses der Großherzogin Stephanie in Baden-Baden in bunten Farben gemalt. Ein gleichzeitig erworbener Steingutteller zeigt die aufgedruckte Ansicht dieses Pavillons.

Aus der Manufaktur Ludwigsburg stammen zwei Porzellanteller, sog. Monatsteller, deren allegorische Bemalung (Groteskfigur mit den Sternbildzeichen Skorpion und Schütze) sich auf die Monate Oktober und November beziehen.

Eine besondere Seltenheit der Straßburger Fayencemanufaktur ist eine den Winter darstellende Fayencegruppe von 26 cm Höhe. Neben einem sitzenden Mädchen, das sich an einer Kohlenpfanne wärmt, steht ein Jüngling mit pelzbefestem Rock, der einen Krug und einen Becher hält. Die Gruppe ist unbemalt, nur die Wangen und die Lippen sind leicht rot getönt. Auf der Unterseite des Sockels steht die Blaumarke P. H. (Paul Hannong).

Ferner wurde ein ovaler Korb aus Straßburger Fayence erworben. Der Korb („panier ovale“) zeigt steile durchbrochene Wandung; im Spiegel befindet sich ein Strauß in bunter Muffelmalerei. Die Außenseite der Wandung zeigt sternförmige karminrote Punktrosetten an den Kreuzungen des Gitterwerkes. Zu diesem Stück gehört eine ovale Platte mit durchbrochenem Rand („plateau pour panier ovale“), die im Spiegel gleichfalls einen Blumenstrauch in bunten Muffelfarben zeigt. Auf den Kreuzungen des durchbrochenen Gitterwerks sind Punktrosetten in karmin und gelb zu sehen, außerdem sechs Blattkartuschen, karminrot staffiert. Beide Stücke haben die Blaumarke J.H. in Signatur sowie die Zahlen 871 bzw. 860; sie gehören in die Periode des Joseph Hannong (1760—1780).

Die Gläserammlung wurde durch folgende Stücke bereichert: ein Stengelglas um 1725, das auf der Kupa in geschnittener Darstellung Kavaliere mit Allongeperücke zeigt, die badenden Frauen zuschauen. Die auf der Rückseite befindliche humorvolle Inschrift deutet auf diese Vorgänge hin. Sie lautet: „Diel nymphen baden hier, auf ganz galante Weise, sie trinken reinen Wein und freundschaft ist die Speise, und schneeweiß ist der Putz, ganz wohl bedachte that, Weil dieser euer Putz der Unschuld's farbe hat.“ Ein ähnliches Glas zeigt zwischen Blumen und Ranken Figuren von Jägern und Fischern, sowie die Inschriften: „Vom fischen kriegt mans sieber. Vögel sind mir lieber. Jägerey ist drüber.“ Neuerworben wurde außerdem ein zylindrischer Glasbecher mit lappenförmigem Schliff am unteren Rand. Auf der Außenwand sind in Schwarzlot zwei Kokolokavaliere gemalt, einer mit Blumenkorb, der zweite mit Dreispitz und Spazierstock. Die Figuren stehen in einer Landschaft mit Häusern, Ruinen und Bergen.

Des Weiteren wurde die Gläserammlung vermehrt durch einen Deckelpokal mit drei Silhouettenbildnissen in der Art, wie sie Ende des 18. Jahrhunderts in Warmbrunn in Schlesien gefertigt wurden. In die eisförmige Gefäßwand des Pokals sind zwei weibliche und ein männliches Brustbild in Glasradierung auf Goldgrund eingelassen. Die Entstehungszeit wird um 1790—1800 anzusehen sein. Gleicher Herkunft ist ein kleineres Glas mit Silhouettenbildnis Friedrichs d. Gr. und der Jahreszahl 1810, und noch ein Kleinere mit dem Porträt eines Jünglings und der Aufschrift: „Zerbrechliches Aendenken dauerthar's Dankbarkeit.“

Die Sammlung der Biedermeiergläser erhielt einen Zuwachs durch einen nahezu zylindrischen Becher mit zwei Medaillons. Das eine zeigt das Porträt des Königs Wilhelm I. von Württemberg, das andere die Jahreszahl 1818.

Für die Kleinporträtsammlung wurde ein goldenes Brustkreuz mit winzig kleinen Porträtreliefs in Gestalt von Glaspasten erworben. Sieben quadratische Felder sind zu einem Kreuz vereinigt. Auf schwarzemailliertem Grund sind die Bildnisse der sieben Kinder des Königs Friedrich Wilhelm III. von Preußen und ihrer Frauen bzw. Männer sichtbar. Es sind dies: Der nachmalige König Friedrich Wilhelm IV. mit seiner Gemahlin Elisabeth von Bayern, der nachmalige Kaiser Wilhelm I. mit seiner Gemahlin Augusta von Sachsen-Weimar, die Zarin Alexandra Feodorowna mit ihrem Gemahl Zar Nikolaus I., Prinz Karl mit seiner Gemahlin Marie von Sachsen-Weimar, Alexandrine mit ihrem Gemahl Paul Friedrich von Mecklenburg-Schwerin, Luise mit ihrem Gemahl Prinz Friedrich von Holland, endlich Prinz Albert mit seiner Gemahlin Prinzessin Marianne von Holland.

Ferner wurde für die Kleinporträtsammlung eine runde Hochreliefplatte erworben, die den König Ludwig I. von Bayern in Brustprofil kurz nach Antritt seiner Regierung darstellt. Dieses in der Porzellanmanufaktur Nymphenburg gefertigte Biskuitrelief trägt auf der Rückseite außer der Nymphenburger Rautenmarke das Monogramm Adam Clairs mit der Jahreszahl 1826.

Ein Wachsporträt in vergoldetem Rahmen stellt den berühmten Botaniker Karl Linné dar. Es ist ein fast von vorne wiedergegebenes Hüftbild Linnés in dunkelgrünem Roß, brauner Weste und Spitzenjabot. Das Gesicht zeigt stark vorspringende Nase, breiten Mund mit schmalen Lippen, braune Augen und graue Perücke. Das Porträt ist bezeichnet K. Heuberger 1855. Dieses Linné in den 1770er Jahren darstellende, fein ausgeführte Wachsmodell hat der in Baden und Württemberg tätige Bildhauer Xaver Heuberger vermutlich nach einem zeitgenössischen Porträt gefertigt.

Die Sammlung der kleinen figürlichen Barock- und Rokokoholzschmitzereien wurde durch ein Kreuzifix aus Lindenholz mit Maria und Johannes vermehrt. Die Arbeit, die um 1750 entstanden ist, soll aus der Werkstätte eines Bruchsaler Künstlers stammen. Von besonderer Feinheit ist eine Heilige Familie, Relieffschmitzerei in Buchsbaumholz. In einer Landschaft sieht man Maria und Joseph mit dem Jesusknaben, dem der hinzutretende kleine Johannes einen Korb mit Früchten reicht. Das vermutlich Augsburger Stück um 1750 hat am Rande die bisher ungeklärte Signatur: I:HACM ECH:. Außerdem ist in diesem Zusammenhang

ein in Kehlheimer Stein geschnittenes Flachrelief zu erwähnen, das die Kreuzigung darstellt; der Crucifixus ist in Hochrelief wiedergegeben, während die zahlreichen übrigen Figuren der Männer und klagenden Frauen, der Häuser und Berge im Hintergrund flaches Relief aufweisen. Das Stück ist bezeichnet Haid. Es handelt sich jedenfalls um den 1661 in Augsburg geborenen, später in Danzig und Berlin tätigen Goldschmied Andreas Haid. Von dem gleichen Künstler stammt wahrscheinlich ein für die Silberammlung neuerworbenes Silberrelief mit der getriebenen Darstellung der Geißelung Christi. Wir sehen Christus an eine Säule gebunden, von zwei Knechten geißelt; im Vordergrund kniet ein Mann, der eine Rute bindet, links davon ein Fackelträger. Den Hintergrund bildet Architektur und Volk.

Ein ovales Eisengußrelief mit musizierenden Putten bildet eine Ergänzung dieses Sammelgebietes aus dem Anfang des 19. Jahrhunderts.

Zur Mitnahme im Reisewagen diente ein kleiner Medizinkasten aus Laubholz mit Einlagen aus Oliven-, Eben- und Königsholz, der im Möbelsaal ausgestellt ist. Er hat die Form eines in der Mitte sich öffnenden Würfels; die Vorderseite zeigt ein reich graviertes Messingchloß. Nach dem Aufschließen gliedert sich der Kasten in zwei gleiche Hälften und zeigt im Innern auf beiden Seiten kleine und große Schubladen, die mit Bandintarsia geschmückt sind. Die Seitenteile enthalten aufziehbare Schieber, hinter denen sich drei Längsfächer verbergen. Die Oberfläche ist mit Rocaille- und Band-Intarsia versehen, außerdem noch mit kleinen würfelförmigen Einlagen aus schwarzen und hellen Dreiecken. Der Schlüssel ist reich graviert und durchbrochen.

Von Herrn Robert Frank, i. S. Louis Ricard Nachf., Frankfurt, erhielt das Museum als Geschenk eine Gebetbuchhülle aus Holz mit Einlegearbeit in verschiedenfarbigen Hölzern und Bein. Die allegorischen Figuren des Glaubens und der Hoffnung schmücken diese um 1700 entstandene Kunsttischlerarbeit.

Aus dem Stuttgarter Antiquitätenhandel wurde eine um 1775 bis 1780 entstandene Kupferemaille-Dose erworben. Sie hat die Form eines Spinettkastens. Deckel und Seitenteile sind mit farbigen musikalischen Emblemen sowie mit Notenblättern, enthaltend musikalische Motive aus der Oper Dido bemalt. Der Deckel zeigt die Aufschrift: „Sinfonia ex dell' Opera Dido“. Die Notenbeispiele stammen weder aus Jomellis in Stuttgart aufgeführten Oper Dido, noch aus Piccinis gleichnamiger Oper, sondern aus der Oper Dido eines anderen noch nicht festgestellten Komponisten.

Zu den bisher im Museum nur schwach vertretenen Fächern des 18. Jahrhunderts gesellte sich ein weiteres Exemplar. Auf 22 Perlmutterstäben sind Rocailenranken und weibliche Figuren in zweifarbigen Gold aufgelegt. Die bespannte Fläche ist aus Schwanenhaut, auf der Vorderseite mit bunter Malerei, welche Schäfer und Schäferinnen in einer Kokolandschaft zeigt. Die Rückseite des Fächers zeigt in ähnlicher, aber einfacherer Malerei eine Flusslandschaft mit Fischer und Wäscherin. Der Fächer stammt aus der Zeit des reifen Rokoko.

Als Leihgabe des hiesigen Naturhistorischen Museums gelangte eine bisher dort befindliche große Tisch-Standarduhr (wohl Mannheimer Arbeit um 1760), in das Schloßmuseum. Es ist eine astronomische Uhr mit zwei großen Zifferblättern aus Messing und aufgelegten römischen und arabischen Zahlen in schwarz und dunkelblau. Die Messingteile der Zifferblätter sind graviert und gepunzt und zum Teil gegossen. Das untere Zifferblatt zeigt auf einem Einzelring die zwölf Sternzeichen in gravierter Arbeit; in kleinen Ausschnitten werden die Tage, Wochen und Monate, sowie die Mondphasen angezeigt.

Eine weitere Leihgabe aus Privatbesitz ist ein Biedermeierflügel, der 1815 von dem Instrumentenmacher Jak. Pfister in Würzburg angefertigt wurde. Das Instrument besitzt eine Schwarz-Weiß-Klavatur über sechs Oktaven, sowie fünf Registerpedale: 1. Verschiebung (Anschlagen nur einer Saite jedes Chores); 2. Cembalo-Effekt (durch Auflegen einer Schweinschulze auf die untersten drei Oktaven); 3. Forte (Hebung der Dämpfung); 4. Pia-

nissimo (Andrücken einer Filzdämpfung von unten gegen die Saiten); diese Pianissimo-Wirkung kann auch durch Andrücken eines unter der Klaviatur befindlichen Kniehebels erreicht werden, wodurch ein Fuß für ein anderes Pedal frei wird; 5. Janitscharenmusik (Erklingen von vier Glöckchen, Trommel und Mitklirren eines Blechstreifens für die unterste Oktave und Terz).

An Zugängen von Bildern sind zu erwähnen: Ein Aquarellporträt, darstellend Jung-Stilling. Dieses Brustbild ist laut Signatur gemalt von Mary Wocher, April 1801. Nach diesem Porträt hat F. Hegi den bekannten Stich gefertigt. Von Mag. Verschaffelt, dem Sohn des in Mannheim tätigen Bildhauers und Architekten Peter Verschaffelt, wurde ein Piranesi verwandtes Aquarell, die Ruinen eines dorischen Tempels darstellend, erworben. Der Vordergrund ist belebt durch Figuren in Kostümen des ausgehenden 18. Jahrhunderts.

Ein neu hinzugekommenes Oelbild von der Hand des Mannheimer Malers Ph. H. Brindmann (1709—1760) vervollständigt die Zahl der Werke, die das Museum von diesem Künstler bereits besitzt. Das Gemälde, das die für Brindmann charakteristische Waldlandschaft mit Ruinen und Figurenstaffage darstellt, ist wohl um 1745 entstanden und vollbezeichnet: P. H. Brindmann fecit.

Von dem bisher wenig beachteten Architekten Franz Anton Graff in Schwetzingen, dem Sohn des dortigen Hofschreibers und Schüler Pigages, nach dessen Tod 1796 er zum Bauinspektor in Schwetzingen befördert wurde, gelangte eine aquarellierte Architekturzeichnung in das Museum. Es ist der Fassadenentwurf eines öffentlichen Gebäudes mit Portikus und Kuppel, bezeichnet: Anton Graff inven: et delin. Schwetzingen 1798.

Von lokalgeschichtlicher Bedeutung sind sechs Aquarelle aus dem Jahr 1819, die verschiedene Teilansichten des kurz vorher neu angelegten Mannheimer Schlossgartens darstellen. Im Mittel- bzw. Hintergrund sind bemerkenswerte Einzelheiten des Schlosses und seiner Umgebung sichtbar. Die Personen, die in dem Garten lustwandeln, bürgerliche Ehepaare, Offiziere usw. geben ein charakteristisches Bild der Mode aus der ersten Zeit der Großherzogin Stephanie. Diese selbst ist auf einem der Bilder dargestellt, in einem Hofwagen durch den Schlossgarten fahrend, um dessen Anlage sie sich besonders verdient gemacht hat. Auf zwei anderen Bildern erscheint Frhr. von Draiss, der Erfinder des Fahrrades, mit seiner „Kaufmaschine“, die er zwei Jahre vorher zum erstenmal auf den Straßen Mannheims ausprobiert hatte. Auf den Bildern hat sich der Maler, ein Mann in mittleren Jahren, bei seiner Arbeit selbst dargestellt. Die überaus subtile, fast naive Art der Behandlung des Baumschlages, des gleichsam mit Blumen bestickten Rasenteppichs und der Personenstaffage entspricht drei anderen Schlossgartenbildern von 1819, die in hiesigem Privatbesitz sind und wohl ebenso wie diejenigen des Schlossmuseums von einem hiesigen Maler Karg herrühren, der im Jahre 1815 auch Paradebilder der russischen und der bayerischen Truppen in Mannheim gemalt hat (gleichfalls in hiesigem Privatbesitz).

Neun in Wasserfarben ausgeführte Entwürfe für Schießscheiben der Mannheimer Schützengesellschaft aus den Jahren 1851—1859 zeigen humoristisch-satirisch aufgefaßte Szenen aus dem Jägerleben mit darauf bezüglichen Umschriften und Angabe des Stifters der betreffenden Schießscheibe. Vertreten sind unter den Stiftern die Namen J. Nauen, Moritz Eadenburg, Carl Thraner, Seligmann Eadenburg, A. Edelsheimer, Hieronimus Kolb, E. Viffinger, Jakob Moll. Sie sind von der Hand des Malers und Zeichenlehrers Carl Hauser, der 1810 in Mannheim geboren war und seit 1838 Zeichenunterricht am hiesigen Lyzeum gab. Die Originale dieser Schießscheiben und viele andere sind noch im Besitz der hiesigen Schützengesellschaft.

Ein Meisterstück der Kalligraphie ist das Gebetbuch des Kurfürsten und Erzbischofs Clemens August von Köln, des bekannten, aus dem Hause Wittelsbach stammenden rheinischen Kunstmäzen. Es ist geschrieben und danach in Kupfer gestochen von der Hand des kurfürstlichen Hofkammerrats und Kabinettssekretärs Maria Joseph Clemens Kaukol, 1729 und trägt

den Titel: „Christlicher Seelenschatz Auserlesener Gebetter.“ Die in zierlicher Schreibrift geschriebenen Seiten sind mit vielen Dignetten, Initialen und Schnörkelzierat geschmückt (erwähnt von C. Renard in seiner Schrift über Clemens August, S. 84).

Der Altertumsverein überwies einige von ihm erworbene Familienbilder und andere Gegenstände aus der Mannheimer Familie Kinkel. Ferner ist dem Altertumsverein zu verdanken die Erwerbung einer Pergamenturkunde, die sich auf die Verleihung des Adelsstandes an den Landschreiber und Regierungsrat zu Alzey Philipp Ludwig Koch durch den Kurfürsten Carl Theodor von der Pfalz bezieht. Die auf zehn folio Pergamentblättern geschriebene Urkunde ist in Buchform mit blauem Deckel gebunden, mit eigenhändiger Unterschrift des Kurfürsten, Schwetzingen, den 9. September 1769, und enthält das feingemalte Adelswappen mit Signatur des Schreibers und Malers: Fran. Kav. Walter scripsit & pinxit. Diese Urkunde bildet das Gegenstück zu der bereits früher vom Altertumsverein überwiesenen Urkunde über die Erhebung Kochs in den Freiherrnstand (ausgefertigt 1790, ebenfalls mit gemaltem Wappen).

Von Herrn Georg Menger-Miltenberg, ehemals in Mannheim wohnhaft, wurde das Buchbinder-Meisterstück seines Vaters Franz Menger dem Museum geschenktweise überlassen. Es ist ein roter Saffianband, der auf der Vorderseite, Rückseite und auf dem Buchrücken Blumenranken in Handergold und farbiger Lederauflage zeigt. Die dazu gehörige Urkunde des großh. badischen Stadtamtes über die Aufnahme Franz Mengers als Mitglied der Mannheimer Buchbinderzunft ist datiert vom 7. April 1856.

Zu Sands Tod.

Mitgeteilt v. Oberstudienrat Prof. Dr. A. Becker, Zweibrücken.

Den Mitteilungen, die ich früher über K. L. Sands letzte Stunden an dieser Stelle machen konnte, möge eine Skizze des Pfälzer Romantikers Friedrich Blaul (1809 bis 1863) folgen, die wieder zu ergänzen vermag, was Oskar Bezzel hier (XXVII 175 ff.) veröffentlicht hat. Blaul, der dem Kreise der Heidelberger Burschenschaft nahestand, hat schon in seinem 1838 ohne Nennung seines Namens erschienenen Reifewerk „Träume und Schäume vom Rhein“ (Neudruck Kaiserslautern 1923, 236) des 20. Mai 1820 mit besonderer Teilnahme gedacht. Die bisher unbekannt gebliebene Skizze, in deren Mittelpunkt Sands Scharfrichter Wittmann (Wiedemann?) aus Heidelberg steht, ist etwas später entstanden und in der heute völlig verschollenen „Palatina“ Karl Geib aus Lambsheim erschienen. Sie steht dort im Jahrgang 1839 Nr. 152 vom 21. Dezember, mit G. F. B. bezeichnet; im Zusammenhang mit Enrica von Handel-Mazzettis Karl-Sand-Trilogie (Das Rosenwunder, Deutsche Passion, Die Blutzugin), die nun abgeschlossen vorliegt, mag auch aus Blauls „Wittmann“ für K. L. Sand neues Interesse erwachsen!

Wittmann.

Sein Verbrechen ist nun gebüßt; Sand, der Verbrecher, ist nicht mehr; aber Sand, der edle und unglückliche Jüngling, wird noch lange leben in vieler Angedenken.

Sands letzte Lebensmomente.

Es gibt in dem stillen einsamen Leben der Studierstube bisweilen Stunden, wo der Körper so unbeweglich sitzt, als sei gar kein Leben in ihm. Die Seele ist da versunken in einen tiefen Schlaf voll wunderbarer Träume oder sie hat gleichsam ihre Wohnung verlassen und schweift draußen umher in aller Welt. Es ist außerordentlich grauhaft, in solchen Augenblicken seinen eigenen, seelenlosen Körper sitzen zu sehen. Aber die Seele kommt wieder heim und bringt eine ganze Reihe alter und neuer Bilder mit, Bilder von Lust und Leid, von alter Liebe und vergangener Trauer. So hat die meinige noch vorhin einen Ausflug getan in das

Land der Vergangenheit, um 10 Jahre zurück, in die selige Zeit der blühendsten Jugend. Sie hat mir einige alte Erinnerungen zurückgebracht. Das herbstliche Abendrot, das am ersten zu solchen Flügen lockt, ist verglommen, die stille



Karl Ludwig Sand

Lithographie nach dem Gemälde von J. Moosbrugger 1819.

Dämmerstunde vorüber, und da eben die Lampe wieder freundlich brennt, will ich eine jener alten Erinnerungen niederschreiben.

Wer durch das Mannheimer Tor nach Heidelberg hineinfährt, kann sogleich unter den ersten Häusern zu seiner Rechten eine dem äußeren Anscheine nach nicht sehr ansehnliche Brauerei erblicken, deren Eigentümer, wie das Schild bezeugt, Bartholomä heißt, gerade wie der Wirt zum Bremer Eck. Wenn mir recht ist, sind die beiden Brüder, und der am Mannheimer Tor heißt entweder Heinrich oder Hieronymus — ich glaube das letztere. Da war zu der Zeit, aus welcher meine Erinnerung sich datiert, ein trefflich Bier zu haben. Studenten wittern das aus, wenn's auch nicht bloß am Ende der Stadt, sondern selbst am Ende der Welt wäre.

Das Haus war weit vom Mittelpunkte der Stadt, wenn anders das langgestreckte Heidelberg einen solchen hat, allein wir wanderten doch zuweilen des Abends hinaus zum Bartholomä, ich aber nicht lediglich des Bieres wegen. Ich ging, wie man sagt, jemandem zu Gefallen, aber auch nicht so, wie man das gewöhnlich versteht.

Vielleicht hundert Schritte weiter in die Stadt hinein, auf der nämlichen Seite stand ein Haus von gewöhnlicher Größe, durch nichts ausgezeichnet als durch die trübe, aschgraue Farbe seiner Mauern. Es sah sich fast schauerlich an, wenn man wußte, wer drin wohne. Und just der Bewohner dieses Hauses war's, dem zu Gefallen ich mehr denn einmal zum Bartholomä ging — die paar ersten Male vergeblich. Endlich saßen wir einmal beisammen in der niedrigen, vom Tabaksdampf dicht durchnebelten Saalkstube, da trat ein Mann herein und die andern riefen mir leise zu: Der ist's!

Ich sah ihn gespannt an. Ein großer Mann mit einem schroffen Gesichte, aber die ganze Gestalt schien fast hinfällig zu sein.

Wir suchten ihn an unsern Tisch zu ziehen, und da bemerkte ich erst, daß er schon halb betrunken war. Er war nicht gesprächig, vielmehr düster, und was ich längst wünschte, konnte ich an diesem Abende nicht vollständig erreichen. Aber gesehen hatte ich ihn doch einmal. Zu andern Malen ging's schon besser, namentlich wenn unser nicht so viele waren, sondern wenn wir ihn einluden, zu uns zu sitzen an einen kleinen Tisch, um den wir uns versammelt hatten, nicht mehr als etwa drei, vier. Da wurde er allmählich vertraulich, und wenn er im Kopfe dann nicht mehr lust war, dann fing er an zu erzählen von der merkwürdigen Geschichte seines Lebens, die ihn seine Ruhe gekostet. Ich kann sagen, ich war gerührt, ja tief bis ins Innerste erschüttert, wenn ich den alternden Mann weinen sah. Und er weinte jedesmal, sooft er von dem Gegenstande sprach, der seine Gedanken nun schon beinahe zehn Jahre beschäftigte, der sein Denken und sein Leben zerrüttet hatte.

Mit Begeisterung und mit Tränen sprach er von dem unglücklichen Sand, aber meist aphoristisch, selten zusammenhängend. Er erzählte, wie der Verurteilte ihn am Nachmittage vor seinem Todestage habe zu sich rufen lassen, er beschrieb das Zimmer, das derselbe im Mannheimer Zuchthause bewohnte und in welchem er ihn so freundlich empfangen habe. Er wiederholte fast alle Worte, welche Sand mit ihm gesprochen. Er brauchte uns nicht erst zu versichern, daß er den unglücklichen Jüngling überaus liebgewonnen habe, wir wußten das längst, und jedes seiner Worte zeugte von inniger Verehrung für den Verirrten.

Sand fragte ihn an jenem Nachmittage, wie er sich zu verhalten habe, um schnell und sicher vom Leben zum Tode befördert zu werden; er empfahl ihm, mit Bedacht zu Werke zu gehen, und sprach unter anderm die Worte: „Sollten Sie beim ersten Hieb nicht gehörig treffen, so wird es beim dritten und vierten gelingen.“

Wittmann verwünschte an jenem Tage sein fürchterliches Amt, und doch mußte er es am nächsten Morgen an dem vollziehen, der ihm grenzenlose Liebe und Verehrung abgenötigt hatte. „Ich habe schon mehr als einen Verbrecher mit dem Schwerte gerichtet,“ sagte er, „aber so war mir noch bei keinem zumute gewesen, selbst beim ersten nicht.“

Die innige Teilnahme an dem als Mensch so lebenswürdigen Verbrecher machte an jenem Morgen des Scharfrichters Glieder zittern. O welch ein Gefühl, als er das Schwert erhob, um das jugendliche Haupt vom Rumpfe zu trennen! Er mußte. Wittmann meinte, wenn der Arme fester auf den Stuhl gebunden worden wäre, was man seiner Wunde wegen vermieden, so wäre das Haupt, trotz seiner inneren Bewegung, doch wohl auf den ersten Hieb gefallen. Er hatte sich vorgenommen, alle seine Gewandtheit aufzubieten, um sein trauriges Geschäft gerade an diesem Haupte mit einem Schläge zu beenden — und siehe, das Unglück wollte, daß gerade dieses Haupt eines zweiten Schwertstreichs bedurfte. Der Scharfrichter war verwirrt durch dies Mißgeschick, und der zweite Streich wurde in dieser Verwirrung mit solcher Hektigkeit geführt, daß das Schwert in den Schenkel drang bis zum Knochen.

Wittmanns Scharfrichterstolz war tief verletzt, noch mehr aber seine ganze Seele durch diese Hinrichtung. Er konnte sich's nicht verzeihen, daß er so geseht, und doch ist schwerlich ein Fehler verzeihlicher als dieser. Seit jenem Tage war der Mann unglücklich und in seinem ganzen Leben und Wesen verändert. Er wurde düster und traurig; er, früher der nüchternste Mensch, suchte nun seinen Gram im Trunke zu verbannen, er betäubte sich, um seiner Gedanken los zu werden, und vertiefte sich nur immer mehr in dieselben. Der Mann, der sein fürchterliches Geschäft lange mit eiserner Ruhe geübt, war nun weich geworden, wie ein Kind;

sein Körper, sonst schroff und fest wie Stahl, war nun innerlich gebrochen; seine sonst so feste Hand zitterte. Und doch hat das nicht das herannahende Alter bewirkt, das alles war die Frucht des 20. Mai 1820.

So saß er mir einst gegenüber, und in einer Stunde, wo er wieder ganz weich geworden, zog er einmal die schwarze Haarlocke hervor, welche Sand ihm selbst gegeben, und die er wie eine heilige Reliquie hochhielt und bewahrte. Sie sollte einst in seinem Grabe auf seinem Herzen ruhen, wie im Leben.

Ob dieses wirklich gebrochene Herz, welches das Andenken des unglücklichen Jünglings so tief bewahrte, noch schlägt, das weiß ich nicht; ich habe lange nichts mehr von Wittmann erfahren, der mich vor zehn Jahren gewissermaßen als poetische, als tragische Person sehr interessierte. Das aber möchte ich verbürgen, daß, wenn er noch lebt, Sands Bild noch frisch und lebendig in seinem Herzen steht. Außer dem Herzen seiner Mutter hat der Jüngling kaum ein treueres gehabt als das seines Scharfrichters*).

Auswanderungen aus der Kurpfalz und benachbarten Gebieten nach Jütland 1758/61.

Auf Grund amtlicher Quellen.

Von Gabriel Hartmann in Heidelberg.

I. Der dänische Legationsrat Friedr. Wilh. Moriz und seine „Generalauswanderungs-Agentur“¹⁾.

Seit 1708 begannen die großen pfälzer Auswanderungen, welche eigentlich das ganze 18. Jahrhundert in mehr oder minder starkem Grade anhielten.

Es berührt einen deshalb sehr eigentümlich, in dem Buche „Carl Theodors Verdienste“, Mannheim 1794, Vorlesungen vom Wieblinger Pfarrer Friedrich Peter Wund, bei der Behandlung des Ortes Dossenheim mit Bezug auf Einträge im dortigen reformierten Gemeindebuch (vgl. Dossenheimer Amerikafahrer im 18. Jahrhundert, Mannheim-Geschichtsblätter XXVII, 55) zu lesen:

„In der Bevölkerung litte der Ort einigen Schaden durch Auswanderung zahlreicher Familien nach Amerika 1752.“

Es ist nicht bekannt, was sie dazu bewogen hat, obgleich gerichtliche Verhandlungen darüber vorhanden sein sollen. Der näheren Untersuchung wäre es immer wert, weil man übrigens von Auswanderung in der Zeit aus der rheinischen Pfalz wenig weiß.“

Ganz auffallend ist, daß Wund hier wohl die in jenem Kirchenbuch erwähnte Auswanderung nach Amerika hervorhebt, die nach Jütland aber verschweigt, obwohl in derselben Urkunde am selben Ort davon ausdrücklich die Rede ist.

Die Gründe, welche zu diesen Auswanderungen führten und die auch Wund nicht ganz unbekannt gewesen sein dürften, sind des öfteren hier schon dargelegt worden.

Wenden wir uns nun zunächst zu dem leitenden Geist der jütischen Auswanderung von 1758, dem dänischen Legationsrat in Frankfurt a. M., Friedrich Wilhelm Moriz.

Nach freundlichen Mitteilungen der Stadtbibliothek Frankfurt a. M., wofür hier bestens gedankt sei, war dieser 1715 in Worms als Sohn eines dortigen Rats Herrn geboren worden. Von 1747—1749 war er Hofmeister in Göttingen bei dem Rheingrafen Karl Ludwig von Grumbach. In Frank-

* Nach den von Bezzel a. a. O. mitgeteilten Briefen war der Scharfrichter „Tierarzt“ in Heidelberg. Ueber die Verbindung der beiden Berufe vgl. Albrecht Keller, Der Scharfrichter in der deutschen Kulturgeschichte (1921) 266.

¹⁾ Nach dessen hinterlassenen Papieren in Cod. MSS. 320 der Universitätsbibliothek Kiel.

furt wurde er dann Resident des Reichsfürsten Carl Philipp von Hohenlohe-Waldenburg. In den Frankfurter Staatskalendern ist er von 1753 ab bis 1771, in welchem Jahre er starb, als Hofrat, Kriegsgesandter verschiedener Fürsten und Stände, darunter auch als kgl. dänischer Legationsrat aufgeführt (vgl. auch Jöchers Gelehrten-Lexikon, fortgesetzt von Rotermund, Band 4).

Nach freundlicher Mitteilung des Wormser Stadtarchivs, wofür hier gedankt sei, ist aber Moriz' Geburtsstätte nicht in dieser alten Reichsstadt zu suchen.

Typisch für die großen und kleinen Höfe aus der Zeit des unaufgeklärten und aufgeklärten Despotismus waren die Gold- und Projektenmacher, die alle ihr „Arcanum“ besaßen, mit dem sie auf „mühevolle“ Weise diesen Geld für die Freudentage ohne Ende verschaffen wollten, wobei sie meist aber nur an die eigenen Taschen dachten. Der Bauer, der damals den allergrößten Teil der Staatskosten trug, war doch zuletzt der Leidtragende dieser Experimente. Als solche Erscheinung müssen wir Moriz bewerten. Und in der Tat, großen Eifer legte Moriz an den Tag, um sein Projekt, die Besiedelung der jütischen Heiden, in Gang zu bringen. Seine Geschäftsmethoden zur Werbung der Ansiedler muten einem ganz modern an. Er hatte seine Agenten und Schleppe. „Hauptarbeitsgebiet“ war die rechtsrheinische Pfalz, ferner der hessische Odenwald, das Gebiet der schwäbischen Ritterschaft, Grafschaft Erbach, Württemberg, das Ansbacher Gebiet, das rechtsrheinische Speyrer Gebiet und die Markgrafschaft Baden-Durlach.

Die „Arbeit“ in Städten mit wenig Ausnahmen, wie z. B. Ladenburg, Schwellingen und Bretten wurde tunlichst aus naheliegenden Gründen vermieden.

Die Pfalz, den Odenwald und die Grafschaft Erbach bearbeiteten als Schleppe:

1. Johann Christoph Raue, Feldscher von Leutershausen,
2. Anthony Paul von ebenda und
3. Peter Helwig, dessen Heimat nicht sicher feststeht.

Ersterer erhielt später allerlei kleine Ämter, wie z. B. das eines Schultheißen in der neuen Kolonie Frederichshende; auch wurde ihm dort das „Krochhaus“ (der „Kruz“, die Schankstätte) anvertraut. Als ein wahrer Josua unserer Volksgenossen, der bei den Kolonisten das Amt eines reformierten Schulmeisters versah, erwies sich aber doch dieser A. Paul. Lobend wurden z. B. schon seine Führeigenschaften in einem Briefe von Johann und Nikolaus Järder an ihre Angehörigen in Heiligkreuz vom Frühjahr 1759 erwähnt. Da er für die Rechte seiner Landsleute mannhaft eintrat, wurde er bald zum Rebell gestempelt und mußte dies „Paradies“ verlassen.

Von den beiden ersteren sind in den Kieler Akten auch Listen mit Geburtsorten von Auswanderern und Auswanderlustigen aus der Pfalz und dem Odenwald erhalten, wodurch diese besonders für die Familienforschung von nicht unbedeutendem Wert sind.

Peter Helwig scheint mehr zur Bearbeitung der katholischen Bevölkerung benutzt worden zu sein; es ist dies deshalb anzunehmen, weil seine Unterschrift an erster Stelle unter einer Eingabe vom 3. Juni 1760 von katholischen Eingewanderten an den dänischen König steht, die darum bitten, ihnen die Ansiedlung bei Kolding statt Fredericia zu ermöglichen, da sie dort die Sakramente empfangen könnten.

Als Agent in der Rastatter und Bruchsaler Gegend war ein gewisser Peter von Hartwig, wohnhaft im goldenen Kreuz in Karlsruhe, tätig. Dieser war ein ganz Moderner — er arbeitete schon mit Werbeplakaten. Wieviel Progente er aber erhielt, war nicht zu ersehen, sein Herr und Meister Moriz erhielt aber, um mit Schiller zu reden, zwei Louisdor²⁾ vom „Joch Menschen“.

²⁾ Vgl. Kolonisation der schleswig. Heiden von Christian Vogt. Gef. für Schleswig-Holstein und Lauenburg, Geschichte 1896.

Für die vielen schriftlichen Anfragen hatte Moritz schon eine Anzahl vorgeschriebener Prospekte zur Hand, wovon sich noch eine ganze Anzahl in seinem hinterlassenen Briefwechsel befindet. Diese beginnen alle mit „Monsieur et très honoré“.

Bei seinen Versprechungen spielten neben Toleranz — freier Grundbesitz, freies Haus, freies Inventar und freier Beschlag eine große Rolle. Das Versprechen der Toleranz wurde wohl gehalten, mit den anderen Dingen sah es aber windig aus. Die Eigentumsverhältnisse in den jütischen Heiden und die Frage des Besitzerwerbes durch die Ansiedler waren z. B. gar nicht geklärt, so daß die Ausgewanderten Moritz bald als Schwindler ansahen.

Man muß aber durchaus nicht glauben, daß es dem Herrn Legationsrat darum zu tun war, Friedrich V. Proletarier nach Jütland zu senden, denn in seinen Briefen an den dänischen Hof findet sich oft der Ausdruck von „wohlhabenden und kurz geheirateten Ackerleuten“. Allerdings waren unter den Ausgewanderten eine Anzahl, welche durchaus ungeeignet waren und bald eine Quelle von Unzuträglichkeiten bildeten.

Solange Moritz gewissermaßen als Kolonie-Obersklavenvogt in Frankfurt saß, kam keiner von den Angeworbenen aus Jütland so leicht wieder hinaus, ausgenommen, wenn er nachwies, daß ihm „ein zu erben habender Erbteil“ winkte. Ueber dem Briefwechsel waltete Moritz als strengster Zensor. So kommt es, daß die erwähnten Kieler Universitätsurkunden eine nicht geringe Anzahl von „Briefen, die ihn nicht erreichten“, enthalten. Was Moritz wohl bewogen haben mag, diese Schriftstücke der Ausgewanderten an ihre Angehörigen in der Heimat nicht weiterzuleiten?

Beim Zustand geringerer Verzweiflung hätten sich unsere Landsleute doch fragen müssen, warum denn der dänische König diese angeblichen Goldgruben in Jütland nicht seinen eigenen Landeskindern öffnete?

Ein Blick auf die wohl noch, infolge des Heimatzwanges, größere Unfreiheit der dänischen Bauern, welche vielfach, gerade wie in der Pfalz, auch heimlich ihre Scholle verließen, hätte sie eines Besseren belehren können.

Schon wer nur oberflächlich die Kieler Akten durchgeht, bekommt bald einen Begriff davon, daß dieser Heimatzwang auch in den jütischen Kolonien de facto ausgeübt wurde.

Für manche war auch die Aussicht, kostenlos mit Hymens Rosenfesseln verkettet zu werden, oder für Frauen, leicht unter die Haube zu kommen, ein nicht unbedeutender Anreiz. Man erhält hierüber z. B. einen kleinen Einblick aus dem ergöglichen Brief von Joh. Phil. Morast an seine Eltern in Schriesheim vom 19. April 1760.

Auch müssen begründete Aussichten bestanden haben, in Jütland lästige Ehefesseln nicht allzu schwer abstreifen zu können. So erhält z. B. Moritz in Frankfurt von den Justiz- bzw. Kanzleiräten Diekmann und Hoffmann in Fredericia am 13. Januar 1761 den Auftrag, von der zurückgebliebenen Ehefrau eines gewissen Peter Staut von Wimpfen a. B. bzw. Wilh. Reuß, eines Brandenburgers, eine Erklärung darüber zu erhalten, daß diese nicht nachkommen werden, um den Ehemännern eine neue Ehe zu ermöglichen.

Stauds Ehegespons schien aber sehr hartnäckig gewesen zu sein. Später berichten nämlich die zwei genannten Räte am 15. Oktober 1762 an Moritz, daß „der liebe Staud nicht mehr länger habe warten können und mit seiner Magd Umgang gepflogen habe. Erträglich würde es für ihn ausfallen, wenn der Scheidebrief inzwischen einlaufen möchte“.

Unter den Landesherrn scheinen die von Gemmingen überhaupt die einzigen gewesen zu sein, welche sich — aber nicht etwa aus besonders entwickeltem sozialem Gefühl heraus — darüber Gedanken machten, ob das jütische Unternehmen dem Wohl ihrer ausgewanderten Untertanen auch förderlich sei. Sie wollten z. B. der Familie eines gewissen David Stein-

brenner von Rappenu nur unter der Bedingung die Erlaubnis geben, dem inzwischen nach Jütland abgereisten Gatten und Vater nachzuziehen, wenn mit Königshand und Siegel dokumentiert würde, daß diese auch dort ihr Brot finden würden. Gemmingen befürchtete, daß er Frau und Kinder ernähren müßte, wenn diese mittellos zurückkehren würden. (Bericht vom Amtshaus in Flensburg an Moritz vom 2. März 1762.)

Moritz hatte wohl bald erkannt, daß aus der Besiedlung der jütischen Heiden ganz besonders schon wegen vollständig ungenügender Durcharbeitung des Besiedlungsplanes, kein Gewinn zu erwarten war, und bemühte sich, Industrie (wie z. B. Wollspinnereien) ins Land zu bringen; doch dies nützte gar nichts. Tragisches Schicksal erlebte hierbei der vom Reutlinger Rat empfohlene Papiermacher Traugott Wägen — durch schändlichen Betrug des Bauunternehmers wurde er um Hab und Gut gebracht.

Moritz sah den Stein rollen, da kam er mit einem neuen Projekt, und um Projekte schien er nie verlegen gewesen zu sein. Er benützte ein uraltes und immer wieder bis in die neueste Zeit gebrauchtes Rezept. Sorgfältig ausgearbeitet findet sich in den genannten Akten ein Entwurf aus dem Jahre 1761 mit dem Titel: „Project so zu Beförderung des Commerce und Handels in Dänemark dient“, der auf eine Münzverschlechterung herauskommt.

Sehr bald mußte deshalb der große Kladderadatsch kommen.

1762 waren die Kosten der jütischen Kolonisation derart angewachsen, daß Moritz strikten Befehl — ein Instrument mit elf Unterschriften und Siegeln — bekam, niemanden mehr anzunehmen. Das Unlohnende der Unternehmung war klipp und klar zutage getreten.

Es dauerte etwa hundert Jahre, bis es endlich doch dem dänischen Hauptmann E. Mplius Dalgas und der dänischen Heidegesellschaft gelang, das 1762 gescheiterte „Projekt“ einem glücklichen Ende entgegenzuführen.

Mit den Kräften, die in Jütland zuviel waren, wurden dann ab 1762 Versuche in Schleswig, und zwar mit demselben Mißerfolg, unternommen. Ein nicht unbedeutender Teil wanderte dann wieder — sicher nicht reicher — zurück.

Die Fortsetzung dieser Arbeit wird auf Grund von Belegen des dänischen Reichsarchives Nachricht davon geben, wer von den Unsrigen und unseren nächsten Nachbarn in Jütland angesiedelt wurde und dort blieb.

Es ist mir noch eine angenehme Pflicht, an dieser Stelle den Universitätsbibliotheken Kiel und Heidelberg für ihr freundliches Entgegenkommen herzlichst zu danken.

Andreas von Recum.

Das Leben eines Pfälzers um die Wende des 18. Jahrhunderts.

Von Franz Freiherrn von Recum in Götzshain.

Andreas von Recum war eine Persönlichkeit, dessen wechselreichen Lebenslauf zu schildern nicht ohne Reiz ist. Er war der Sohn des aus Brabant um die Mitte des 18. Jahrhunderts in die Pfalz eingewanderten Tuchhändlers Peter van Recum. Dieser hatte sich in dem kleinen Leiningischen Städtchen Grünstadt niedergelassen und im Jahre 1747 die dortige Gastwirtstochter, Marie Susanna Zeiler, geheiratet. Sein Leben war nicht nur durch eine stattliche Kinderzahl, seine Frau schenkte ihm 12 Kinder, sondern auch durch ein ansehnliches Vermögen gesegnet, das er zur Erziehung und höheren Ausbildung seiner Kinder verwandte. In Grünstadt wurde auch am 6. August 1765 das achte Kind dieser Eheleute geboren, dem man in der Taufe den Namen Andreas beilegte.

Hier unter dem Schutz seiner Eltern und im Kreise seiner Geschwister verbrachte Andreas sorgenlos und froh seine Kinderjahre, bis die Familie im Jahre 1780 ein harter

Schlag befiel. Der 24jährige zweitälteste Sohn des Hauses, Peter Joseph van Recum starb ganz plötzlich. Er war wegen seiner großen Intelligenz und einer ausgesprochenen Neigung zum priesterlichen Stande nach Mainz in das St. Victor-Stift gesandt worden, wo er von seinen Lehrern und Kameraden sehr geschätzt wurde und als junger Gelehrter seiner Zeit galt. Damals war er Kanonikus und Domizellar von St. Victor. Diese einträgliche Pfründe wollte nun der Vater für seine Familie nicht verlieren und bestimmte, ohne sich um die Neigungen des Jungen überhaupt zu kümmern, Andreas, den nächstältesten Sohn, diesem Stande. Sehr gegen seine Wünsche und Hoffnungen mußte er sich dem Willen des Vaters beugen und wurde gleich nach Speyer gesandt, um dort bei Kanonikus Alt die lateinische Sprache vollkommen beherrschen zu lernen. Zwei Brüder, die Domvikare Ott, halfen ihn zu unterrichten. Als er genügend Latein gelernt hatte, um an den öffentlichen Disputationen teilzunehmen zu können, kam er 1784 nach Mainz in das Benefiziaten-Seminar. Hier setzte er seine Studien fort und wurde 1786 Kapitular von St. Victor. Neben Theologie studierte er auch Rechtswissenschaft. 1788 wurde er Lizentiat der Rechte. Trotz seiner Erfolge auf theologischem Gebiete und trotz der angespannten Tätigkeit machte sich in ihm die Abneigung gegen den geistlichen Stand immer mehr bemerkbar. Von nun ab hatte er nur noch ein Ziel, von seinen Gelübden befreit zu werden, denn als Subdiakon hatte er schon die ersten Weihen erhalten und das Gelübde des Zölibates abgelegt.

Ein anderer Umstand bestärkte ihn noch mehr in seinem Vorhaben. Ein junger Freund hatte sich sehr in die schöne, vierzehnjährige Tochter des kurpfälzischen Hofrates von Rogister verliebt. Allein er war viel zu schüchtern, um selbst um ihre Hand zu bitten. Deshalb gestand er seinem Freunde, dem jungen Geistlichen van Recum, seine Liebe und bat ihn in seinem Auftrag den Schritt zu wagen. Dieser tat ihm gerne den Gefallen, aber beim ersten Anblick der Schönen verliebte er sich selbst in sie. Auch Theresie fand Gefallen an dem großen, wohlgebauten jungen Mann, mit dem langen braunen Haar und den schönen blauen Augen, aus denen zugleich so viel Willenskraft und Liebe sprach, und sie gab dem Freund einen Korb und verlobte sich mit Andreas.

Nun galt es, die geistliche Laufbahn aufgeben. Der Kurfürst Carl Theodor ernannte ihn zu seinem Oberamtsverweser von Stromberg und schon am 26. Januar 1791 zum kurpfälzischen Hofgerichtsrat. Andreas heiratete auch zunächst ohne päpstliche Dispens die Theresie von Rogister, ließ jedoch die Ehe später, als man von Rom die nötige Erlaubnis erhalten hatte, von der Kirche einsegnen. Im folgenden Jahre, am 21. April 1792, erfolgte seine Ernennung zum Landtschreiber von Simmern.

Bis zur Ankunft der Franzosen im Jahre 1794 lebte er zwei ruhige Jahre in Simmern. Seine Hauptarbeit war die Ausführung der vom Kurfürsten verordneten Urbarmachung des Hunsrücks, über die er im Jahre 1802 eine Druckschrift veröffentlichte. Als die Franzosengefahr größer geworden war, erließ die kurpfälzische Regierung am 22. Juli 1794 den Befehl, alle linksrheinischen Beamten sollten sich bei Anrücken der französischen Armee aufs rechte Rheinufer verfügen. Infolgedessen verließ auch im September des Jahres van Recum seinen Posten und begab sich nach Kaub. Dort verbrachte er einige Monate, bis er dann vom Herzog Max Joseph von Pfalz-Zweibrücken mit geheimen Aufträgen nach Basel betraut wurde. Johann Nepomuk van Recum, der um zwölf Jahre ältere Bruder des Andreas van Recum, stand in näheren Beziehungen zu den französischen Volksrepräsentanten bei der französischen Armee, besonders zu Merlin de Thionville, und hatte im Auftrag Merlins seinem Bruder Andreas von einem

etwaigen Separatfrieden zwischen der Pfalz und Frankreich geschrieben. Diesen Brief übersandte Andreas dem Herzog Max Joseph und dem Minister Graf Oberndorff. Beide scheinen den Gedanken eines Separatfriedens durchaus gebilligt zu haben und sandten daher Andreas im Mai 1795 nach



Andreas von Recum
Zeichnung und Stich von Bouchardy in Paris.

Basel zum französischen Gesandten Barthélemy. Von diesem nach Hünningen begleitet, traf er mit Merlin, Reubel, Rivaud und dem General Dichegru zusammen. Man verhandelte über einen Separatfrieden, und durch van Recum wurden die Bedingungen nach Mannheim zurückgesandt. Gleichzeitig war er auch vom Kurfürsten zum Unterhändler zwischen der pfalz-bayerischen Regierung und den Volksrepräsentanten ernannt worden. In dessen Auftrag weilte er abwechselnd in Basel, Hünningen und Mannheim.

Im August wurde die Lage dieser Stadt immer gefährdeter, und am 2. September erhielt van Recum vom Minister von Oberndorff die Weisung, sich für Mannheim bei den Volksrepräsentanten tätig zu verwenden, da man eine Beschießung der Stadt befürchtete. Jetzt wurde er mit Entwürfen zu einem Frieden und dann zur Kapitulation der Stadt zwischen beiden Parteien hin- und hergesandt, ohne daß man zu einem Resultat kam. Mannheim war so leicht einzunehmen und die österreichischen Kräfte so gering, daß eine Verteidigung ausgeschlossen war. Zudem versuchte der Herzog hinter dem Rücken der Oesterreicher einen Separatfrieden zu erreichen, durch den wenigstens der Rest der Pfalz vor der Zerstörung bewahrt bleiben würde. So wurde van Recum, der indes nur der Vermittler dieser Pläne war, den Oesterreichern äußerst verdächtig, da sie durch sein häufiges Verweilen im französischen Lager in ihm den Urheber sehen mußten. Am 17. September weilte er zum letzten Male in Mannheim und ging an diesem Tage ins Hauptquartier Merlins nach Oggersheim, wo er bis zur Kapitulation von Mannheim in der Nacht vom 19. 20. September 1795 verblieb, da er sich durch eine erneute Fahrt in die Stadt der Gefangennahme durch die Oesterreicher nicht aussetzen wollte. Einen direkten Anteil an den letzten Verhandlungen, durch die die Kapitulation zustande kam, hat er also nicht gehabt, da er in der fraglichen Zeit gar nicht in Mannheim weilte. Trotzdem wandte sich die öffentliche Meinung gleich gegen ihn, da man in ihm einen Verräter erblickte. Nach der Uebergabe der Stadt an die Franzosen wurde er als kurpfälzischer Regierungskommissar den französischen Volksrepräsentanten beigegeben. Am 5. oder 6. Oktober reiste er auch nach deren Hauptquartier nach Oberingelheim ab.

Inzwischen war man auf österreichischer Seite sehr auf die Minister von Oberndorff und Salabert und auf die Herren von Dawans und van Recum erbittert. Man warf ihnen vor, einen Separatfrieden mit Frankreich angestrebt und Mannheim ohne Grund und ohne Verteidigung den Feinden ausgeliefert zu haben. Bei der Wiedereinnahme der Stadt durch die Oesterreicher im November 1795 befand sich van Recum noch in Ingelheim im Hauptquartier und nicht in Mannheim, was für ihn großes Glück war, da alle diejenigen, die an den Verhandlungen mit Merlin teilgenommen hatten, verhaftet wurden. Nur er entkam so einem solchen Schicksal. Er begab sich zunächst nach Simmern, und als er auch dort vor der K. K. Armee nicht mehr sicher war, floh er über Luzemburg, Metz, Straßburg nach Basel. Von hier aus wollte er sich im Januar 1796 gegen die ungerechten Anklagen verteidigen. In München jedoch trachtete man danach, die Politik des eigentlichen Schuldigen, des Herzogs Max Joseph, vor den Oesterreichern zu verheimlichen, und in mehreren Schreiben wurde Andreas van Recum aufs dringendste empfohlen, sich nicht öffentlich zu verteidigen und vor allem niemals die Person des Herzogs zu erwähnen. Diesen allerhöchsten Befehlen gehorchend, übergab er nichts der Öffentlichkeit und begnügte sich damit, erst im Jahre 1823 eine Verteidigungsschrift am Thron des Königs von Bayern niederzulegen*).

Im März 1796 kehrte er nach Simmern zurück. Inzwischen waren die Franzosen nicht mehr vom linken Rheinufer gewichen, von Bayern wies man ihm auch keinen neuen Posten an, sondern empfahl ihm vielmehr, zum Besten des Landes in Simmern zu bleiben und zu wirken, und so nahm er im August 1796 seine Berufung zum „juge de district“ (Friedensrichter) an. Somit trat er in französische Dienste. Am 23. Dezember 1796 wurde er zum „Commissaire National du Gouvernement près le Tribunal d'appel de Kreuznach“ ernannt. Diesen Posten bekleidete er bis zum Ende des folgenden Jahres, wo er zum Präsidenten der in Kreuznach errichteten Landes-Regierung gewählt wurde. In diesem Amte verblieb er fünf Monate und wurde darauf im April 1798 Zentralverwalter des Rhein- und Mosel-Departements in Koblenz.

Dort wirkte er zwei Jahre lang, bis man 1800 die Verwaltung des linken Rheinufers änderte und ihn am 22. Juni 1800 zum Unterpräfekten im Kreise Simmern bestimmte. Hier hatte er wieder Gelegenheit, in seinem früheren Amte Gutes zu wirken. Zunächst veranlaßte er die evangelische Kirchenvereinigung, die durch Beschluß des Unterpräfekten vom 27. November 1801 eingeführt wurde. Im Jahre 1803 war er Chef einer Legion und Kommandant der Nationalgarde seines Departements. Um diese Zeit kaufte van Recum die von der französischen Regierung veräußerten Ruinen Ohaun bei Simmern und Kauzenburg bei Kreuznach, ferner den Bangert in Kreuznach, den er als Landgut neu herrichten ließ. In diesem Landhause empfing er im Jahre 1804 den durch Kreuznach reisenden Kaiser Napoleon, der ihm dann die Erlaubnis erteilte, einige Monate des Jahres in Kreuznach zuzubringen. Am 2. Dez. 1804 wohnte er in Paris der Krönung des Kaisers bei. Als einer der Höchstbesteuerten des Kreises war er auch Mitglied des Wahlkollegiums des Rhein- und Mosel-Departements. Am 15. April 1805 wurde er vom Wahlkollegium des Departements in Koblenz und vom Bezirkkollegium in Simmern zum Mitglied des Gesetzgebenden Körpers in Paris gewählt, und seine Wahl wurde vom Senat am 22. September bestätigt. Nur seine großen Kenntnisse und

*) Die Denkschrift wurde vom damaligen Minister von Rechberg in sein Familienarchiv übernommen; nach diesem von Geheimrat Dr. Oberer im gräflich Rechberg'schen Archiv zu Donzdorf wieder aufgefundenen Original wurde eine Abschrift angefertigt, die sich in der Bibliothek des Mannheimer Altertumsvereins befindet.

sein Bestreben, gerecht zu sein und Gutes zu wirken, konnten ihm einen solchen ehrenvollen Posten in Paris einbringen.

Sehr bald begann er jedoch festzustellen, daß für sein an Arbeit gewöhntes Leben dieses Amt nicht genug Gelegenheit bot, seine ganze Energie und Arbeitskraft auszunützen. Deshalb bat er verschiedene Male, man solle ihm doch lieber eine Präfektur geben, aber der Kaiser befehlt ihn im Gesetzgebenden Körper. Als die Zeit, für die er gewählt war, abgelaufen war, wurde er am 30. Januar 1811 auf fünf Jahre wiedergewählt. Am 22. April 1810 war er zum Ritter der Ehrenlegion ernannt worden, und am 29. März 1813 wurde ihm eine neue Gnadenbezeugung des Kaisers Napoleon zuteil, indem er zum französischen Reichsbaron erhoben wurde.

Allmählich aber begann der Glücksstern vom Kaiser zu weichen und sein Sturz war nicht mehr zu vermeiden. Van Recum unterzeichnete im April 1814 in seiner Stellung als Mitglied des Gesetzgebenden Körpers die Thronentsetzung Napoleons. Nun wandte er sich seinem ehemaligen Herren zu, für den er manche Verfolgung erlitten hatte und der ihm seinen Schutz und Schirm durch mehrfache huldvolle Briefe zugesichert hatte. Dieser war inzwischen zum König von Bayern erhoben worden und nahm die Dienste van Recums gerne an. Er übertrug ihm, nachdem dieser noch 1815 als Mitglied der General-Landwehr-Kommission in Koblenz die Organisation der Landwehr im Großherzogtum am Rhein übernommen hatte, 1816 die Liquidationskommission für die Abgabe der französischen Archivalien des Departements Donnersberg an Bayern. Zu diesem Auftrag weilte er von 1816—1818 viel in Paris. Am 1. April 1816 hatte er in Mannheim das Palais Breßenheim gemietet, wo er bis zum Jahre 1824 die Wintermonate verbrachte. Nach glücklicher Vollendung des Liquidationsgeschäftes verließ ihm der König von Bayern das Kommandeurkreuz des Zivilverdienstordens der bayerischen Krone, und am 28. Dez. 1818 machte er ihn zum königl. bayerischen Geheimen Rat.

Mit dem Abschluß dieses ehrenvollen Auftrages endete auch die politische Tätigkeit van Recums. Er zog sich mehr und mehr vom öffentlichen Leben zurück und widmete sich der Poesie, der Schriftstellerei und der Landwirtschaft. Die großartigen Wein- und Obstbauanlagen auf seinen Kreuznacher Besitzungen zeugen ebenso wie zahlreiche Schriften von seiner Tätigkeit auf landwirtschaftlichem Gebiete. Im Juni 1819 verlor er seine Lebensgefährtin, mit der er 28 Jahre lang glücklich gelebt hatte. Zwei Kinder, die sie ihm geboren hatte, waren schon früh gestorben. Im folgenden Jahre heiratete er in zweiter Ehe Jeannette Freiin von Gemmingen. Sie schenkte ihm in Mannheim am 3. November 1821 einen Sohn und Erben und starb bald darauf. Im Jahre 1822 vermählte er sich in dritter Ehe mit Karoline Freiin von Hundheim, die ihm drei Söhne schenkte. Im gleichen Jahre war ihm die ehrenvolle Auszeichnung zuteil geworden, unter die Zahl der Freiherrn der Krone Bayerns mit der Verleihung nach dem Rechte der Erstgeburt aufgenommen zu werden, und diese Ehre wurde noch durch die Genehmigung der Vererbung des freiherrlichen Titels auf alle seine Nachkommen am 8. Mai 1825 vermehrt. 1824 hatte er sich ganz nach Kreuznach zurückgezogen, wo er im Kreise seiner Familie einen ruhigen Lebensabend genoß.

Von seiner schriftstellerischen Tätigkeit dieser Jahre zeugen zahlreiche Schriften, die beweisen, daß er ebensogut auf politischem, juristischem und staatswissenschaftlichem Gebiet, wie in der Landwirtschaft, Geschichte und Theologie zu Hause war. Sein Hauptziel im Leben war, Gutes zu tun, und in diesem Sinne hat er stets gewirkt, wo er nur konnte. Obwohl ein gläubiger Katholik, war er keineswegs bigott oder abweisend im Verkehr mit Andersgläubigen, und stets war es für ihn die größte Freude, einen echten Christlichen,

humanen Sinn bei seinen Mitmenschen zu finden. Gerade wegen dieser freieren Gesinnung ist er oft im Leben von engherzigen Geistlichen verfolgt worden, gegen deren Anmaßung und Willkür einzugreifen für ihn heilige Pflicht war. —

Eine Unglücksbotschaft blieb ihm im Jahre 1828 nicht erspart. In Paris hatte er im April dieses Jahres durch seinen Bankkrach einen großen Teil seines bedeutenden Vermögens eingebüßt. Beim Empfang dieser Nachricht erlitt er einen Schlagfluß, dem er auch nach mehrwöchentlichem Leiden am 31. Oktober 1828 erlag. Tiefbetrauert von den Seinen und allen denen, die ihn gekannt und zu schätzen gelernt hatten, wurde er am 3. November in der Familiengruft zu Kreuznach beigesetzt. Er selbst sagt in einem Rückblick auf sein Leben, es sei im ganzen glücklich gewesen, obgleich er manches Herbe, manchen harten Schlag erleben mußte.

Kleine Beiträge.

Verschaffelts Tätigkeit für die Frankenthaler Porzellanfabrik. In einem Bericht des Oberbaudirektors Pigage an den Minister v. Bechers, vorgelegt am 30. September 1762 (in Akten Mannheim spec. 109 des Karlsruher Generallandesarchivs) findet sich folgende Stelle:

„Pigage prie Son Excellence Monsieur de Beckers de permettre à la fabrique de porcelaine [in Frankenthal] de faire une douzaine de petites consoles en porcelaine blanche pour porter les petites figures aussi en porcelaine que Sa dite Excellence veut faire cadeau à S. A. S. Mde l'Electrice pour orner sa nouvelle chambre. Werschafelt dit qu'on peut avoir ces consoles dans peu de tems, il a déjà un model tout pret . . .“

Es ist leider nicht ersichtlich, ob das Zimmer der Kurfürstin, für das diese Arbeiten Verschaffelts bestimmt waren, sich im Mannheimer oder Schwetzingen Schlosse befand. Oggersheim kann wohl nicht in Betracht kommen. Ueber Verschaffelts Tätigkeit für Frankenthal ist bisher nicht viel bekannt geworden (vgl. E. Heuser, Straßburg und Frankenthal S. 175, 296); vorstehende Notiz dürfte daher als Beleg interessieren.

Maßnahmen gegen übermäßigen Weinkonsum bei Versteigerungen. Im Mannheimer Ratsprotokoll vom 20. Februar 1773, Nr. 50 findet sich folgender Beschluß:

„Nachdem wahrgenommen worden, daß gelegentlich deren vorgenommen werdenden Häuser und Güter Versteigerungen, zu nicht geringer Beschwerung deren Steigern, von denen Raths Dieneren, bis anhero, in der, während der Versteigerung genossenen Zehrung, die Ordnung überschritten, und von Manchem bis 5 Schoppen, allzu theueren Weins getrunken worden; So wurden sämtliche Rathsdiener ad Plenum vorgelassen, und denselben nachdrucksamst bedeutet,

1. das künftighin der, bey einer Versteigerung aufwartende Raths-Diener mehr nicht als eine halbe Maaß 6 Bazzen Wein, sich reichen lassen, anbey auch dem Wirth oder dessen Keller bedeuten solle, auf den Commissions Tisch mehr nicht, als zwey Maaß höchstens 12 Bazzen Wein, aufzustellen, im Uebertretungsfall dieser Verordnung aber zu gewärtigen, daß vor die hierunter gebrauchende Uebermaaß in künftigen bey Stadt-Rath vorkommenden Rechnungen und Forderungen, ihnen hierzu nicht verholffen, sondern solche vielmehr gestrichen werden sollen; als worauf

2. Stadtschreiber, denen dergleichen Zettulen von denen Wirthen unter der Hand zuerst überreicht werden, eben so wohl den Bedacht zu nehmen, so fort den Wirth, im Fall gegen obigen Inhalt, einige ordnungswidrige Zehrungs Rechnung gemacht werden sollte, ab- und dahin anzuweisen, daß, mit dem Ueberfluß derselbe, an diejenige, so die Zehrung veranlaßet, sich zu halten hätte.“

L. G.

Eine Camera obscura der Großherzogin Stephanie. Im Schloßmuseum befindet sich eine Camera obscura aus dem Besitze der Großherzogin Stephanie; sie wurde vom Mannheimer Altersvereine vor längerer Zeit mit der früher auf der Sternwarte befindlichen Sammlung Karl Künstler erworben.

Die Kamera hatte offenbar den Zweck, vom Fenster aus unbeeobachtet das Straßenleben verfolgen zu können. Der Apparat ist ähnlich einer photographischen Kamera auf einem dreibeinigen Stativ aufgeschraubt. Die Höhenlage des Kastens kann verändert werden. Die Bilder erscheinen auf einer Mattscheibe (24½ × 18½ Zentimeter), die bildartig in einen vergoldeten Rahmen gesetzt ist. Das hölzerne Kameragehäuse (35½ Zentimeter lang) verjüngt sich gegen den Objektivsatz hin. Dieser besteht aus einem kleinen Holzgehäuse, in dessen runder Oeffnung eine Sammellinse sich befindet. Hinter der Linse ist ein Prisma eingeschoben, durch das die Bildumkehrung berichtigt wird. Die Bilder erscheinen also auf der Mattscheibe aufrecht, aber seitenverkehrt. Die Entstehung dürfte in die Jahre 1830—40 fallen.

Der ehemalige Hochaltar der Kapuzinerkirche in Mannheim. In den badischen Kunstdenkmälern IV, 4 (Amtsbezirk Mosbach und Eberbach) findet sich über den Hochaltar der Pfarrkirche in Neckargersach folgende zum Teil irrtümliche Angabe:

„Die alte, bereits 1330 erwähnte Pfarrkirche (tit. S. Afrae) ist i. J. 1849 durch einen Neubau ersetzt worden, der als einziges bemerkenswertes Kunstwerk den aus dem Franziskanerkloster in Mannheim stammenden, barocken, prunkhaften Hochaltar enthält mit den Statuen der Heiligen Franziskus, Fidelis, Sebastian und Rochus und zweier das Rauchfaß schwingender Engel. Das Altarbild, ebenso wie der ganze Altar i. J. 1871 restauriert, stellt die Glorie des h. Franziskus dar. Alles gute Durchschnittsarbeiten in flotter Stilgebung.“

Wie einer im Neuen Mannheimer Volksblatt vom 19. Mai 1927 veröffentlichten Notiz, auf die uns Herr Wilhelm Kaefen freundlich aufmerksam gemacht hat, betr. die Kirchenrenovation in Neckargersach, zu entnehmen ist, wurde dieser Hochaltar neu gefaßt und damit die Wiederinstandsetzung der Pfarrkirche vollendet, bei der die Kunstmaler Hemberger von Odenheim tätig waren. Ueber die Herkunft des Altars besagt die erwähnte Notiz folgendes: „Derselbe stammt aus der alten Kapuzinerkirche in Mannheim N 5 und wurde 1839 durch die hier baupflichtige Pfälzer Kath. Kirchenschaffnei käuflich erworben von der sogenannten Cassa-pia-Verwaltung in Mannheim.“ Besonders hervorgehoben wird die Schönheit der beiden anstehenden Engel und der Figuren der h. Rochus und des hl. Sebastianus. Die künstlerische Zugehörigkeit dieses Altars wäre noch näher zu untersuchen. Er gehört wohl in den Kreis des älteren van den Branden und hat weder im Aufbau noch in der Bildhauerarbeit mit der viel höher stehenden Kunst Paul Egells irgend etwas zu tun. Die bischöfliche Konsekration der Kapuzinerkirche in Mannheim fand 1706 statt, die Kirche war dem hl. Rochus geweiht; der hl. Sebastian, dem die untere Pfarrkirche geweiht ist, ist der Schutzpatron des katholischen Mannheim.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Zwei der besten Kenner Heidelbergs, Rudolf Sillib, der Direktor der Universitätsbibliothek, und Karl Köhmerer, der Direktor des Kurpfälzischen Museums, haben sich vereinigt, um in der von Prof. Dr. Georg Biermann herausgegebenen Schriftenreihe: „Stätten der Kultur“ als 36. Band Heidelberg zu bearbeiten (Verlag von Klinckschrodt u. Biermann, Leipzig, Preis geb. 4 50 M., geb. 6 M.). Die beiden Verfasser haben sich derart in den Stoff geteilt, daß Sillib die Vorgeschichte, die Zeit der Gotik und Renaissance schrieb, während Köhmerer die Abschnitte Barock und Romantik sowie einen Anhang über Sagen beisteuerte. In auf lesbarer, allgemein verständlicher Darstellung sind die Ergebnisse wissenschaftlicher Forschung und — wie man überall in dieser Schrift feststellen kann — eigener Studien der beiden Verfasser verwertet. So wird u. a. in der Kontroverse über den Ursprung des Namens Heidelberg die Entstehung dieser Ortsbezeichnung aus dem fränkischen Eigenamen „Heidilo“, mittelhochdeutsch „heidel“, glaubhaft gemacht. In der Frage, ob die obere oder die untere Burg die ältere sei, entscheidet sich Sillib mit triftigen Gründen für die untere und erklärt die an der Stelle der jetzigen Molkentur

vefindliche obere Burg als eine dazu gehörige Wehr- und Verteidigungsanlage. Wir erfahren auch sonst manches Neue aus dieser Schrift über die Geschichte und Topographie der Stadt, über das Leben der Bürger, über die Entstehung der Kunstdenkmäler. Im Mittelpunkt der Darstellung stehen die für die Gesamtentwicklung der Stadt maßgebenden Kulturelemente: Schloß und Universität. Sillib führt seine Darstellung bis zur Zerstörung Heidelbergs 1693. Lohmeyer beginnt seinen Abschnitt mit der Hervorhebung der Verdienste des Kurfürsten Johann Wilhelm um den Neuaufbau Heidelbergs und um die Wiederbesiedelung der Pfalz. Die großartigen Pläne dieses kurfürstlichen Bauherrn werden eingehend geschildert; die Künstler, die das wieder ersehende Heidelberg beeinflusst haben, und ihre wichtigsten Werke erscheinen teilweise in neuer Beleuchtung. Mit besonderer Liebe wird dann der Lohmeyer besonders vertraute Abschnitt über die Romantik, ihr Erwachen und ihre Bedeutung für Heidelberg behandelt, und einen stimmungsvollen Ausklang des schönen Buches bildet der Epilog über die Sagen der Gegend. Die geschmackvolle Ausstattung wird gehoben durch 47 ganzseitige Abbildungen, die teils auf ausgezeichneten Photographien, teils auf wenig bekannten Kunstblättern beruhen. Heidelberg verdankt den beiden Verfassern eine überaus wertvolle literarische Gabe, die aufs wärmste empfohlen werden kann.

Unter dem Titel: *Badische Gedenktage* hat Dr. K. O. (Karl Obfer) im Verlag von C. F. Müller, Karlsruhe 1927, einen 71 Seiten umfassenden Sonderabdruck aus dem Karlsruher Tageblatt veröffentlicht. Die wichtigsten Ereignisse aus der Geschichte des badischen Landes, und zwar nicht nur aus seiner politischen Entwicklung, sondern auch aus Kunst und Wissenschaft, Verkehr und Technik usw. sind in der kleinen Schrift unter Berücksichtigung aller Landesteile zusammengefaßt. Die Angaben sind geordnet nach Monatstagen, also nicht chronologisch nach Jahren; es scheint, daß für diese Anordnung ein Bedürfnis bei Behörden, Schulen, Zeitungen usw. vorlag. So wird die Schrift — nach den Worten des Verfassers — in dieser Gestalt vielleicht in Schulen mit Gewinn verwendet werden können und dem Lehrer Gelegenheit geben, der Bedeutung des einen oder anderen Tages im Unterricht erläuternd zu gedenken. Aber auch in Kanzleien der Staats- und Gemeindebehörden und in Redaktionsstuben mag sie Dienste leisten*.

Als Sonderdruck aus dem Mannheim-Heft der Badischen Heimat erschienen die beiden Aufsätze von Prof. Dr. Strigel und Prof. Dr. Gropengießer unter dem Titel: *„Landchaftsgestaltung und Urgeschichte der Mannheimer Gegend“*. Die Schrift ist für 30 Pfennig an der Kasse des Schloßmuseums und durch die Geschäftsstelle des Altertumsvereins erhältlich.

Eine *„Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde“*, herausgegeben von Prof. Dr. Eugen Fehrle, Heidelberg, beginnt ihr Erscheinen. Jährlich 2 Hefte, zusammen 10 Bogen umfassend, Preis 4 M. Verlag Konordia N.-G., Bühl (Baden). Die neue Zeitschrift hat sich zur Aufgabe gestellt, die Volkskunde im allgemeinen zu fördern, im besonderen behandelt sie Stoffe aus dem oberdeutschen Kulturgebiet ohne Rücksicht auf politische Grenzen. Unter den Mitarbeitern finden sich anerkannte Fachleute, deren Namen dafür bürgen, daß es sich um ein ernstes Unternehmen handelt. Das vorliegende erste Heft enthält folgende Aufsätze: Max Walter, Die Kunst der Ziegler — Johannes Künzig, Der „Pfeffer“, ein Hochzeitslied im Fränkischen — Richard Hünnerkopf, Der wilde Jäger in Oberdeutschland — Ely Weiser, Das Bauernhaus in Tirol — Ernst Fehrle, Johann Peter Hebel — Anton Pfalz, Angebliche fränkische Mundarten in Oesterreich — August Kämmler, Vom Volkstum in Württemberg.

„Sigismund von Reichenstein, der Begründer des badischen Staats“, von Franz Schnabel, bei E. Hörning, Heidelberg 1927. Dies Buch erfüllt einen Wunsch, den die Freunde der badischen und pfälzischen Geschichte schon längst gehegt haben. Behandelt es doch mit der Biographie des badischen Ministers und Diplomaten aus der Rheinbundszeit den Untergang der Territorien des alten Deutschen Reichs und die Entstehung Badens, damit zugleich den Untergang des absolutistisch feudalen Staats und den Aufbau des neuen, der, wenn auch absolutistisch, doch die Einwirkungen des deutschen Humanismus und der französischen Revolution geistig, rechtlich und wirtschaftlich nicht verleugnet. Die Geschichtsschreibung hat sich aus verständlicher Scheu bis jetzt wenig mit dieser historischen Erscheinung beschäftigt; war es doch nicht erhebend, den Länderschacher der Fürsten, ihr Kriechen vor Napoleon, den Mangel an wahrhaft sittlichen, staatschöpfenden Ideen darzustellen. So gern der Historiker die Entstehung des preussischen Staats unter den starken Persönlichkeiten Friedrich Wilhelms I. und Friedrichs II. schilderte, so ungerne ging er an die Darstellung der inneren und äußeren Anpassung Süddeutschlands an französische

Ideen und französische Macht. Der Wegfall der Dynastien, die damals ihre sogenannte Souveränität begründeten, hat gewisse Hemmnisse einer objektiven Geschichtsschreibung beseitigt, und so ist es zu begrüßen, wenn nun der Direktor des badischen General-Landesarchivs die reichen Schätze dieses und des Großh. Hausarchivs nutzt, um an der Hand einer Biographie des bedeutendsten damaligen heimischen Staatsmanns zu zeigen, auf welchen Wegen der Staat entstand, wie er sich organisierte und welches seine geistigen Grundlagen waren. Gerade, daß diese innere und äußere Staatsgeschichte so mit der Lebensbeschreibung verknüpft, macht den Reiz dieses Buches aus. Und da der Leser bald von der vornehmen, klugen und umsichtigen Persönlichkeit des Ministers gefesselt wird, widerfährt es ihm, daß er das Unerfreuliche des Gegenstands vergißt und mit lebendiger Teilnahme Bestrebungen verfolgt und schließlich aus Sympathie billigt, die unserem heutigen Empfinden fremd, ja entgegengesetzt sind. Es zeigt sich, daß das Bestreben, aus dem Zerfall der alten Mächte einen Staat zu bilden, der den damals herrschenden Ideen entsprach, unseren Beifall findet, da es eben doch die Verwirklichung des damals als sittlich Geltenden war. Davon abgesehen, enthält das handliche und sich angenehm lesende Buch eine lebendige Schilderung des entstehenden Baden, seiner führenden Persönlichkeiten, zeigt, wie das Schicksal des Landes mit der großen europäischen Politik zusammenhängt. Es deutet mit der Darstellung der Wiedererweckung der Universität Heidelberg das geistige Leben der Zeit, auch die Gegensätze im inneren Aufbau des Staates, berührt noch die Erlassung der Verfassung und die deutschen Verhältnisse bis in die 40er Jahre des 19. Jahrhunderts. Der Leserkreis dieser Blätter wird es so nicht unterlassen, diese zusammenhängende und anregende Darstellung eines der wichtigsten Abschnitte seiner Heimatgeschichte sich zu eigen zu machen.

Unter dem Titel: *„Herrenalbs, ein verschwundenes Zisterzienserkloster“* hat Karl Seilacher, der evangelische Pfarrer von Herrenalbs, eine mit guten Abbildungen gezielte Schrift herausgegeben (Verlag C. F. Müller, Karlsruhe. Preis 1.80 RM.). Herrenalbs war wie Maulbronn, Schöntal und Bebenhausen ein Zisterzienserkloster. Es verdankt seine Stiftung dem Grafen Berthold III. von Eberstein 1148. Die Klostergebäude wurden im Dreißigjährigen Krieg zerstört. Von der Klosterkirche sind nur noch Teile der Seitenschiffe erhalten, dagegen stehen von der westlichen Vorkirche („Paradies“) noch die romanischen Umsassungsmauern mit dem gotischen Söbel. Die Klausurbauten sind völlig verschwunden. Im Chor der Kirche hat wenige Jahre nach seiner Erbauung der 1431 verstorbene Markgraf Bernhard I. von Baden-Baden ein herrliches Grabmal erhalten. Seilacher gibt auf Grund archivalischer Quellenstudien Auszüge aus der klösterlichen Vergangenheit Herrenalbs, ohne sie vollständig im Zusammenhang schildern zu wollen. Wir erfahren Näheres über die Gründung, die bauliche Anlage, das Klosterleben, die Schicksale im Bauernkrieg, in der Reformationszeit und im Dreißigjährigen Kriege. Nachdem 1555 die Reformation eingeführt worden war, verwandelte der Herzog von Württemberg 1555 Herrenalbs in ein theologisches Seminar, das aber nach 40 Jahren wieder aufgehoben wurde. Die verdienstvolle Schrift wird nicht nur den Einheimischen, sondern auch den fremden Besuchern Herrenalbs willkommen sein.

„Arbeitsgemeinschaft Kurpfälzischer Sippenforscher“, Mitteilungsblatt für Familien-, Stammes- und Wappenkunde des kurpfälzischen Gebietes. 1927. (Verlag C. A. Starke in Görlitz. Jahresbeitrag für die Arbeitsgemeinschaft 6 RM. einschließlich der Mitteilungsblätter.) Heft 1 dieser seit einigen Jahren bestehenden Arbeitsgemeinschaft, welche bei den bekannten Zusammenhängen im fränkisch-pfälzischen Volkstum beiderseits des Rheines der Notwendigkeit einer zentralen Bearbeitung des heutzutage unter verschiedenen Landeshoheiten verteilten Archivstoffs nachkommt. Viele Doppelarbeiten dürften gerade bei dieser Eigenheit den Familienforschern — und wohl auch den Archivaren, Pfarrherrn usw. — inskünftig erspart bleiben. Beachtenswert ist das Bestreben der Arbeitsgemeinschaft auch den modernen, naturwissenschaftlichen Seiten der Familienforschung gerecht zu werden, wie sich aus einem Teil der anthropologischen Stammbäume eines fränkischen Geschlechts (Leiningen) entnehmen läßt. Ueberhaupt will man in diesen Mitteilungsblättern nicht nur Jahreszahlengenealogie betreiben; so werden zur Familiengeschichte in der Westpfalz die Lebensgeschichten einzelner hervorragender Persönlichkeiten in Aussicht gestellt, es wird auch der wirtschaftlichen Eigenart des Volkstums Rechnung getragen (Weinbau, pfälzische Industrien), ferner finden sich verschiedene Abschnitte mit neuen Mitteilungen über das kurpfälzische Kolonisten- und Auswanderertum (Ungarn, Mark Brandenburg, Amerika), und schließlich sind auch Anfragerubriken und Bildtafeln vorgesehen.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den nächsten Jahrgang der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas & Co. in Mannheim.

Allgemeine Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postcheckkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang

September 1927

Nr. 9

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertums-Verein. — Aus den Vereinigungen. — Herzog Max Joseph von Zweibrücken und seine Rolle bei der Uebergabe von Mannheim am 20. September 1795. Von Dr. Oskar Bezze! , Oberst a. D. in München. — Altensstücke zur Innenausstattung des großen Bibliotheksaaes im Mannheimer Schloß. Von Museumsdirektor Professor Dr. Friedrich Walter. — Das kurfürstliche Naturalienkabinett in Mannheim während der Revolutionskriege 1793—1802. Von Dr. Carl Speyer †. — Carl Theodors Hinterlassenschaft und die kurpfälzische Lotterie. — Die kurfürstlichen Gemäsen in Schwetzingen. Badische Historische Kommission. — Sehensurkunde für Lothar Friedrich von Hundheim. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschuß-Sitzung** am 20. September wurde über das Winterprogramm Beschluß gefaßt. Für die nächsten Monate sind folgende Veranstaltungen in Aussicht genommen: Samstag, den 1. Oktober: Führung durch den Heidelberger Friedhof (Geheimrat L. Mathy). Montag, den 3. und Mittwoch, den 5. Oktober: Geheimrat Caspari: „Mannheimer Lyzeisten 1837—1857“. Mittwoch, den 19. Oktober: Besichtigung der Paramente der Jesuitenkirche. Montag, den 7. November: Prof. Dr. Schnabel-Karlsruhe: Die Geschichte der deutschen Auswanderungen unter besonderer Berücksichtigung der Pfalz. Montag, den 28. November: Prof. Dr. Friedrich Walter: „Die Architektur der Jesuitenkirche“. Montag, den 12. Dez.: Prof. Dr. Loeschke-Trier: „Die Ausgrabungen des Tempelbezirkes im Altbachtale bei Trier“. Das Gesamtverzeichnis der Veranstaltungen wird den Mitgliedern durch die Post zugehen. — Die **Anzeigenwerbung** für den Umschlag der „Geschichtsblätter“ wird anderweitig vergeben. — Die ungünstige Finanzlage des Vereins zwingt leider zur Zurückhaltung in allen Ausgaben. Die Gewinnung neuer Mitglieder ist dringend wünschenswert.

* * *

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Baer, Alfred, Fabrikant, F 7, 26a.
Bodenheimer, Ernst, Generalkonsul, Hildastraße 17.
van der Borcht, Dr. Herbert, Syndikus, Niehschestraße 16.
Frey, Else, Hauptlehrerin, M 2, 15a.
Neuenhofer, Dr.-Ing. Karl, Sudowstraße 4.
von Nicolai, Dr. Eduard, Direktor der Rhein. Hypothekenbank, Oberer Luisenpark 50.
Düsseldorf: Wahlen, Dr. R., Stadtpfarrer.
Edenkoben: Schneider, Emil, Kommerzienrat.
Göhenhain (Hessen): von Recum, Franz, Freiherr.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Sprung, Ludwig, Direktor.
Werner, Dr. Heinrich, Arzt.

Aus den Vereinigungen.

Wandergruppe.

Der vom Hessischen Landesmuseum veranstalteten Ausstellung „Alte Kunst am Mittelrhein“ galt der Besuch der Wandergruppe, Sonntag, den 18. September in Darmstadt. In Wesen und Geist der erlebten Werke dieser Ausstellung, die die Gebiete der Plastik, der Malerei und des Kunstgewerbes umfaßt, führte in vor-trefflicher und eindrucksvoller Weise Direktor Feigel vom Hessischen Landesmuseum ein. Es waren weisevolle Stunden, die den Besuchern die wunderbaren Werke der romanischen und gotischen Zeit aus dem mittelhheinischen Gebiet näher brachten. Durch einen Rundgang unter Führung von Prof. Dr. Becker wurden dann die Teilnehmer mit den Sehenswürdigkeiten Darmstadts bekannt gemacht (Mathildenhöhe, Woog, Schloß und Stadtkirche) und nach gemeinsam in bester Stimmung eingenommenem Mittagessen folgte ein Ausflug nach Schloß Kranichstein, dem Jagdschloß der hessischen Landgrafen. Großherzog Ernst Ludwig hat es als Jagdmuseum einrichten lassen und dem allgemeinen Besuch zugänglich gemacht. Viel Interessantes und Ergöliches gab es hier zu sehen und zu hören. Ein kleiner Spaziergang durch den herrlichen Park beschloß den schönen Tag, und es sei auch an dieser Stelle den Herren Dr. Wilbrandt, Dr. Gräff-München (der die Bilder erläuterte), Studienrat Dr. Kraft und Archivassessor Dr. Clemm, die sich um das Gelingen so freundlich bemüht haben, herzlich gedankt.

Dieser Ausflug war zugleich die Erwiderung eines Besuches, den der Historische Verein für Hessen am Sonntag zuvor dem hiesigen Schloßmuseum und dem Mannheimer Altertumsverein abgestattet hatte.

Herzog Max Joseph von Zweibrücken und seine Rolle bei der Uebergabe von Mannheim am 20. September 1795.

Von Dr. Oskar Bezze!, Oberst a. D. in München.

Die kampflos erfolgte Uebergabe der für einen Uferwechsel wichtigen pfälzischen Landesfestung Mannheim im ersten Reichskriege gegen Frankreich am 20. September 1795 hat nicht nur nach dem Bekanntwerden dieser den Zeitgenossen wie noch heute uns unverständlichen Tatsache allgemeines Aufsehen erregt. Mit ihr haben sich später Baumann¹⁾ und besonders eingehend der Münchener Historiker K. Th. Heigel²⁾ beschäftigt und über die Schuld oder Nichtschuld der verantwortlichen Persönlichkeiten an der Hand der Untersuchungsakten ihrerseits ihr Urteil gefaßt.

Eine damals die Gemüter des Volkes wie die Staatsmänner beschäftigende Frage, welche Rolle der zukünftige Erbe der Kurwürde Pfalzbayern, Herzog Max Joseph

¹⁾ Walter Dr. Friedr., Geschichte Mannheims I, 813 ff. Baumann, A., Die Belagerung Mannheims durch die Oesterreicher im Oktober und November 1795.

²⁾ Heigel, K. Th., Die Uebergabe der pfalz-bayerischen Festung an die Franzosen am 20. Septbr. 1795 usw. München 1893.

von Zweibrücken, bei dieser Uebergabe gespielt hat, kann vielleicht durch nachstehende Ausführungen endgültig geklärt und dadurch jeder Verdacht auf eine persönliche Mitwirkung des Herzogs beseitigt werden.

Gelegentlich von Forschungen für die Heeresgeschichte unter Carl Theodor wurde der Verfasser durch den Direktor des Geheimen Hausarchivs München, Geheimrat Dr. Weiß, in dankenswerter Weise auf eine von ihm bei dieser Gelegenheit entdeckte Korrespondenz Andreas von Recum, Landschreiber in Simmern und politischer Agent im Dienste des Herzogs und des allmächtigen pfälzischen Ministers Graf Oberndorff, aufmerksam gemacht³⁾. Sie bildet die Quelle, aus der Klarheit über Max Joseph und seine Rolle bei der Uebergabe von Mannheim gewonnen werden soll.

Max Joseph erfreute sich in keiner Weise der Beliebtheit bei seinem Onkel, Kurfürst Carl Theodor, noch bei dessen Umgebung. Aus Briefen des Prinzen können wir deutlich ersehen, in welsch gespanntem Verhältnis er zum Kurfürsten stand. So beklagt er sich z. B. in seinen Briefen über den kalten Ton, in dem ihm der eines Thronerben entbehrende Kurfürst zur Geburt seines ersten Sohnes beglückwünschte. Wir wissen ferner, welchen Schwierigkeiten die Sendung des zweibrückischen Oberst Frhr. von Kinkel im Januar 1790 am Münchener Hof begegnete, um den Aufenthalt des aus Straßburg wegen der Revolution im Elsaß geflüchteten Pfalzgrafen und Obersten des französischen Regiments Alsace in kurpfälzischen Landen genehmigt zu erhalten⁴⁾. Die traurige finanzielle Lage infolge des Verlustes aller seiner Besitzungen im Elsaß, die Max Joseph zwang, völlig auf Schulden zu leben, gebot unbedingt, ihm Unterkommen wie Auskommen zu gewähren, die seinem Rang und seiner Stellung entsprachen.

Allein Kinkel fand in München wegen der politischen Gegensätze zwischen dem Zweibrücker und Münchener Hofe infolge der Anlehnung Zweibrückens an Preußen anlässlich der Verschacherung Bayerns an Oesterreich 1778 und 1785 wenig Wohlwollen, ja geradezu feindselige Aufnahme. Man wies den Abgesandten ab, so daß Max Joseph erbittert an den zweibrückischen Minister Frhr. von Esbeck schrieb: „Die charmante Entschliebung des Kurfürsten ist die eines Menschen ohne Seele.“ Erst später wurden ihm durch das Eingreifen der ihm persönlich wohlgesinnten Kurfürstin der Aufenthalt in Mannheim und eine jährliche Unterhaltssumme bewilligt.

Die Gegensätze in der Auffassung der französischen Revolution zwischen Onkel und Neffen, dann später in ihrer politischen Einstellung zu den beiden kriegführenden Mächten Oesterreich und Frankreich sind bekannt⁵⁾, ebenso die durch Erziehung wie gründliche Kenntnis Frankreichs hervortretende Hinneigung Max Josephs zu diesem Staat. Er hoffte nach dem Frieden von Basel mit Hilfe des preussischen Gesandten Hardenberg durch Unterhandlungen mit Frankreich nicht nur Frieden für Pfalzbayern, sondern auch für den Verlust von Zweibrücken und der elsässischen Herrschaften reichen Ersatz zu erlangen. Zu diesen Unterhandlungen bediente er sich seines Ministers, des Abbé Salabert, über dessen Bedeutung und Charakter wir, abgesehen von anderen, besonders von seinem Freund, dem Hofmaler Mannlich, hinreichend unterrichtet sind⁶⁾, dann des Geheimen Legationrates Baron Cetto und später im Ver-

kehr mit dem Volkskommissär Merlin de Thionville und General Pichegrus, des Landschreibers von Simmern, Recum.

Aber gerade diese Verhandlungen und die geringe Vorsicht, mit der sich der Verkehr dieser Männer des Vertrauens Max Josephs mit den französischen Vertretern in Basel und am linken Rheinufer 1795 abspielte, machte ihn an den Höfen in München und Wien höchst verdächtig. In München aus den bereits erwähnten Gründen, in Wien, weil man in der angeblichen Parteinahme Max Josephs für Frankreich den hartnäckig festgehaltenen Lieblingsplan, wenn nötig auch mit Hilfe Frankreichs das bayerische Nachbargebiet einzuverleiben, neuerdings zum Scheitern verurteilt sah. Damit dürfte wohl auch die Festnahme und üble Behandlung Salaberts nach der Wiedereroberung Mannheims durch die Oesterreicher ihre Erklärung finden, obwohl Salabert bei der seinerzeitigen Uebergabe der Festung nicht einmal in Mannheim anwesend war.

Im Ballhause in Wien hatte man schon anfangs September dem bayerischen Gesandten Frhrn. von Reichlin offen erklärt, man wüßte nicht, wie Carl Theodor als chef de famille und Herr im Lande das Vorgehen seines Neffen Max Joseph in Basel zugebe, worauf Reichlin erwiderte, man beachte dessen Verhandlungen in Basel in keiner Weise, sein Einfluß sei nicht entscheidend, der Kurfürst pflege mit ihm keine oder nur geringe Beziehungen⁷⁾.

Für uns besteht nun die Frage, inwieweit die Vorwürfe des Wiener Hofes berechtigt waren, daß die kampflöse Uebergabe Mannheims eine Folge dieser Verhandlungen war, ferner ob Max Joseph selbst nicht seine Hand und seinen nicht ganz unbedeutenden Einfluß bei dieser Uebergabe im Spiele hatte.

Recum, der in den ersten Septembertagen sehr unvorsichtigerweise mit Merlin in Frankenthal wegen eines Friedens und wegen Neutralität der Landesfestung Mannheim unterhandelte, zeigte sich bei seiner Aufgabe dem schlaunen Republikaner keineswegs gewachsen. Dieser wußte ihn und seine Auftraggeber durch allerhand Versprechungen zu ködern, um ohne Schwertstreich Mannheim in Besitz zu bekommen. Er wußte Recum eine Note aufzudrängen, die für Mannheim Uebergabe und Neutralität in Aussicht stellte.

Der Unterhändler schreibt hierüber zu seiner Rechtfertigung an Max Joseph aus Neustadt a. d. H., am 8. 11. 1791 (soll 1795 heißen), nach einer kurzen Schilderung der Uebergabe von Mannheim: „Wir haben in unseren gemeinsam entworfenen Propositionen die Bedingung gestellt, daß Merlin mit einem ansehnlichen Korps zuerst den Rhein passieren und die Stadt vor dem Heidelberger Thor zur Uebergabe auffordern soll. Er hat sich schriftlich dazu verstanden, mit wenigstens 5000 Mann den Rhein passieren zu wollen, und nachher kam es zu weiteren Unterhandlungen ohne (die Regierungsräte⁸⁾ Lamezan und Dawans. Und siehe da, man übergab die Stadt ohne alle Umstände.“

Diese einzige Bemerkung wird allein zu meiner Rechtfertigung genügen, die vollkommen geschehen kann, sobald ich mündlich die Gnade haben werde. E. D. müssen aus allen meinen vorhergehenden Berichten (die nicht aufgefunden wurden⁹⁾) überzeugt sein, wie sehr ich dem Kurhause attached bin. In diesem Augenblick muß ich nun den K. K. Truppen weichen, weil ich nicht weiß, wie dieselben von meinen Geschäften unterrichtet sind (schlechtes Gewissen?)¹⁰⁾ — ist dies nicht ein hartes Opfer, welches ich dem Dienst meines Herrn bringen muß?“ (Bezieht sich anscheinend dar-

³⁾ Geh. Hausarchiv München II B 5 Nr. 7. Capitulation de Mannheim.

⁴⁾ Geh. Staatsarchiv München: K. bl. 420/8. Prince Palatin de Deux-Ponts. Correspondances 1787—1793.

⁵⁾ Denkwürdigkeiten des Bayer. Staatsministers Maximilian Grafen von Montgelas, S. 4—13. Stuttgart 1887.

⁶⁾ Rokokos und Revolution. Lebenserinnerungen des Joh. Christ. v. Mannlich. Berlin 1913. S. 458.

⁷⁾ Geh. Staatsarchiv München: K. schw. 405/21c und d.

⁸⁾ Bemerkung des Verfassers.

⁹⁾ Bemerkung des Verfassers.

¹⁰⁾ Bemerkung des Verfassers.

auf, daß Max Joseph ihm auf seine früheren Briefe nicht geantwortet hat¹¹⁾).

Oberndorff war mit dem von Recum u. a. gemachten Vorschlag nicht einverstanden, auch Kammerpräsident Frhr. von Perglas sah später mit der öffentlichen Meinung in ihm einen Verräter, weil er trotz genauer Kenntnis der Schwäche der französischen Streitkräfte vor Mannheim in seinen Besprechungen mit der pfälzischen Regierung diese übertrieben stark angegeben hatte¹²⁾.

Und nun hören wir über die unmittelbaren Vorgänge zur und bei der Uebergabe von Mannheim den Herzog Max Joseph selbst in seinem am 26. September aus Neckarlez erstatteten Bericht, von dem er sagt: „daß diese Erzählung wahr ist und ich sonst nichts von der Mannheimer Kapitulation erfahren habe, schwöre ich bei meiner Ehre“.

„Ich war am 17. September 95¹³⁾ auf der Parade in Mannheim. Dort erhielt ich Meldung, daß ein französischer Offizier mit einem Brief an mich in der Wachtstube an der Rheinbrücke weile und äußere, diesen Brief mir persönlich überreichen zu müssen. Glt. Belderbusch (der Gouverneur) erteilte mir auf mein Befragen die Erlaubnis, den Brief selbst in Empfang zu nehmen. Ich fuhr mit Salabert an den Rhein, erhielt dort meinen Brief wie einen an die Regierungsräte Dawans und Lamezan von dem frz. Offizier. Beide Briefe waren von Hofgerichtsrat und Landschreiber Recum aus Simmern. In dem an mich gerichteten stand, er müsse mich sprechen. Sein Gespräch habe nicht auf die k. k. Armee, sondern auf die Pfälzischen und Zweibrückischen Lande Bezug, daher ein Sprechen unter vier Augen, ohne Zeugen.

Ich bat durch Salabert Kospoth (den Befehlshaber der k. k. Truppen in Mannheim), Recum herüber zu lassen. Doch erklärte sich dieser nicht dazu berechtigt und schickte zu F. M. Ltnt. Zehentner nach Schwellingen (Oberbefehlshaber der k. k. Truppen von Mannheim).

Unterdessen sandte ich das Billet Recums nach Neckarhausen zu Oberndorff¹⁴⁾ mit der Bitte, ebenfalls zur Besprechung in die Stadt zu kommen.

In diesem Augenblick ließ Belderbusch mir sagen, er habe Recum überholen lassen, weil, da er als Zivilist in Diensten des Kurfürsten stünde und in meinen eigenen Angelegenheiten mich sprechen wollte, Kospoth nichts zu erlauben hätte.

Recum kam und sprach von meinen Waldungen in Simmern, dann davon, daß Merlin die Stadt haben wolle oder sie verbrennen werde. Ich antwortete: das geht mich nichts an, ist Sache Oberndorffs, dem ich das Billet geschickt hätte.

In diesem Augenblick bat Kospoth bei der Unterredung mit Recum anwesend sein zu dürfen. Ich lehnte dieses Ansinnen ebenso höflich ab, da das Gespräch nur meine Waldungen beträfe und die k. k. Armee nicht interessieren dürfte. Sollte Recum über die Stadt und das Kurfürstentum etwas vorbringen, so ginge mich das nichts an, da ich, wie der General wüßte, in dieser Frage nicht das geringste zu sagen hätte und alles vom dirigierenden Minister abhinge, der bald kommen würde. Kospoth war mit dieser Erklärung zufrieden und ging. Da Oberndorff zu lange ausblieb, schickte ich ihm Salabert und Recum entgegen.

Nach einigen Stunden kehrten beide allein von Neckarhausen zurück. Salabert ließ mir den auf Befehl Oberndorffs entworfenen Brief an Merlin lesen: „Obgleich mein Herr sich in nichts in die Angelegenheiten seines Onkels ein-

mischt, beauftragte er mich doch Ihnen zu sagen, daß nie Seine Kurf. Dähl. Mannheim durch andere Truppen schützen lassen werde als durch die seinigen, daß er vielleicht eher die Festung neutral erklären werde ebenso sein ganzes Land,



Pfalzgraf Max Josef
nach einem gleichzeitigen Kupferstich.

als irgend einer Truppe den Eintritt in Mannheim zu gestatten.“

Dies der Anfang des Briefes meiner Erinnerung nach.

Salabert schrieb den Entwurf ins Reine an meinem Tisch. Ich versiegelte den Brief und Recum ging mit dieser Antwort zurück.

Donnerstag darauf wollte ich nach Rohrbach fahren. Beim Einsteigen in den Wagen wurde mir die Ankunft eines französischen Trompeters gemeldet. Ich ging zu Oberndorff zu fragen, was das bedeute. Recum wurde angemeldet, Salabert holte ihn in seinem Wagen an der Brücke ab. Da Merlins Saiten nicht mehr so gespannt schienen, beschloß man die Absendung meines Ministers nach München, um dem Kurfürsten mündlich über die Lage von Mannheim Bericht zu erstatten. Er fuhr abends dorthin ab, ich ruhig nach Rohrbach zurück.

Freitag Vorm. fuhr ich wieder nach Mannheim, um Papiere zu holen, die ich vergessen hatte. Bei Oberndorff war Zehentner, deshalb ging ich zu Dawans, bei dem Recum logierte, um von diesem zu erfahren, was es Neues seit gestern gäbe. Ich traf dort auch Lamezan. Die drei Herren sagten mir, man wolle Merlin vorschlagen: Neutralität für alle kurpfälzischen Länder und besonders für die Stadt Mannheim. Die Franzosen müßten aber vor allen Dingen über den Rhein und zwar außerhalb des Schußbereiches der Festung.

Dieser Plan erschien mir für beide Heere gut und für das Beste des Vaterlandes.

Ich ging dann noch zu Oberndorff, der mir jedoch kein Wort über diesen Plan sagte. Nach Tisch kehrte ich nach Rohrbach zurück; blieb dort Samstags und wollte Sonntag Vorm. wieder nach Mannheim.

¹¹⁾ Bemerkung des Verfassers.

¹²⁾ Heigel, K. Th., a. a. O., S. 20 und 21.

¹³⁾ Anscheinend ein Irrtum. Nach anderen Mitteilungen soll es der 14. gewesen sein. — Salabert reiste ja erst am 17. Sept. abends nach München.

¹⁴⁾ Wohl den an die Regierung gerichteten Brief, dessen Inhalt uns nicht bekannt ist (siehe Antwort Max Josephs nach dem Entwurf Oberndorffs).

Nachts 11 Uhr teilte mir Gohr¹⁵⁾ mit, die Franzosen hätten Mannheim zur Uebergabe aufgefordert. In der Ueberzeugung, daß die Neutralitätserklärung am anderen Tage stattfinden könnte, schlief ich ganz ruhig wieder ein. Eine halbe Stunde später erhielt ich Brief von Belderbusch, er rate mir abzureisen.

Dieser Wink war mir auffallend, ich machte mich auf die Beine und kam mit Sack und Pack hierher nach Neckarelz.¹⁶⁾

Bezeichnenderweise liegt bei dem persönlich von Max Joseph geschriebenen Bericht ein Einwand einer seiner Berater gegen verschiedene Stellen in der Darstellung; der Berater hält die folgenden Stellen: „die Franzosen müßten aber . . .“ und „dieser Plan erschien mir gut“, dann „in der Ueberzeugung, daß die Neutralitätserklärung . . .“, schlief ich ganz ruhig wieder ein“ für sehr gefährlich, letztere besonders deshalb, weil die Verleumdung im Sinne der ersteren Zeilen zu viel Beifall, in jenem der letzteren ein ruhiges Einverständnis mit dem Feinde von seiten Max Josephs ausspähen könnte.“

Wir wissen nicht, ob der im Nachlasse König Ludwigs I. aufgefundene Bericht abgesandt worden ist mit Abänderungen oder ob er überhaupt abging. Jedenfalls erhellt aus der Darstellung Max Josephs seine völlige Unschuld an der Uebergabe der Festung, aber auch zugleich das hinterhältige Verhalten Oberndorffs, der ihn bei seinem Besuche von den Dorfschlagen an Merlin ebensowenig in Kenntnis setzte wie den Gouverneur Belderbusch von der kurfürstlichen Entschliessung vom 12. September, die Uebergabe nur im äußersten Notfalle vorzunehmen¹⁷⁾.

Nach der Uebergabe der Festung richtete sich die Hauptanklage des kaiserlichen Ministers Thugut gegen Max Joseph und seinen Minister Salabert, den man für gefährlicher hielt als Merlin. Die beständigen Vorwürfe gegen Pfalz-Bayern und seine „stets auf beiden Seiten sich halten wollende Politik“ veranlaßten Carl Theodor, der die Uebergabe mit seinem Namen nicht decken wollte, am 17. Oktober durch Reichlin dem Kaiser erklären zu lassen: „er habe nie in diese Uebergabe einwilligen, sondern bloß im äußersten Notfalle ganz konstitutionelle Bedingungen (über völlige Neutralität der unhaltbaren, nicht erstklassigen Festung) stipulieren wollen, welche aber alles zu spät eingetroffen sei“. Damit gab er seinen Minister Oberndorff wie den Gouverneur Belderbusch preis, damit verleugnete er seine Zustimmung zu dem Vertragsentwurfe Salaberts, den ihm dieser in München abgerungen hatte¹⁷⁾, damit setzte er auch seinen Neffen dem Verdachte aus, hinter seinem Rücken mit dem Feinde verhandelt und die Uebergabe der Festung mit verschuldet zu haben.

Falls man gegen Max Joseph den Brief des Fürsten Hohenlohe aus Frankfurt 2. Oktober an ihn verwerten wollte: „Erhielt gestern einen Brief Hardenbergs mit der Anfrage: Wo ist denn der Herzog von Zweibrücken mit seiner Gemahlin? Man hat von seiten des convent de salut public in sehr verbindlichen Ausdrücken geantwortet, daß man nichts sehnlicher wünsche als sich mit ihnen und dem pfälzischen Hofe näher zu verstehen und sich contre les projets ambitieux de La Maison d'Autriche zu vereinigen, man könne aber vorerst sich noch nicht wegen Einsetzung in die Zweibrücker Einkünfte oder die Neutralität dieser Lande erklären, weil das die Frage des linken Rheinufers vorausgreifen hieße“, so gibt es nur die eine Antwort: Die französische Politik suchte ihn, den künftigen Erben von Kurpfalz-Bayern, gegen Oesterreich einzunehmen und für sich zu gewinnen.

¹⁵⁾ Zweibrücker Hofmarschall.

¹⁶⁾ Heigel, K. Th., a. a. O., S. 25.

¹⁷⁾ Heigel, K. Th., a. a. O., S. 42 und Beilagen I ad 5. Note S 70.

Nach der Rückeroberung Mannheims durch die Oesterreicher und der Gefangennahme Oberndorffs und Salaberts als Hochverräter hat Max Joseph in einer schlaflosen Nacht vom 26. zum 27. November seine Gedanken niedergelegt über die Frage: Sind die beiden Minister Oberndorff und Salabert des Verrats fähig? In diesen Gedanken spricht er aus: Das ganze Verhalten Oesterreichs seit der Uebergabe Mannheims gegen Bayern soll den Münchener Hof einschüchtern und diesen zur Unterzeichnung einiger Argumente zwingen, die Oesterreich ebenso nützlich als Bayern schädlich sind. Der Kurfürst wird mir wohl meine Pension nehmen, meinen Minister aufs Schafott bringen, aber trotzdem erkläre ich, daß nichts in der Welt, selbst der Tod nicht mir die Hand leiten wird, einen Akt zu unterzeichnen, der den Interessen meines Hauses, dann des Kaiserreichs und besonders meiner Ehre, die mir teurer ist als das Leben, zuwider ist.

So konnte nur ein Mann mit gutem Gewissen sprechen, als er vor dem in Mannheim und Umgebung lagernden österreichischen Heere auch Neckarelz verlassen mußte, um zum zweiten Male heimatlos in Ansbach mit Erlaubnis des Königs von Preußen Aufenthalt zu nehmen.

Attenstücke zur Innenausstattung des großen Bibliotheksaales im Mannheimer Schloß.

Mitgeteilt von Museumsdirektor Prof. Dr. Friedrich Walter.

Ueber die Herstellung des Deckengemäldes im großen Bibliotheksaal des Mannheimer Schlosses enthält Fascikel 81 der Mannheimer Schloßbauakten des Kaiserlichen Generalandesarchivs folgendes:

Mit kurfürstlichem Reskript, Schwellingen, 11. Juli 1757, wurde der Galeriedirektor zu Düsseldorf Lambert Krahe mit der Herstellung dieses Deckengemäldes beauftragt. Er soll „diese arbeit fördern samst zur hand nehmen und selbige bey jetzig annoch für dauernden sommerzeit bestunlichst beschleunigen“. Als honorar und zur bestreitung seiner auslagen erhält er eine vorläufige abschlagszahlung von 2000 fl.

Der Vorsitzende der Schloßbaukommission Hofkammerpräsident v. Nesselrode legt dem Kurfürsten am 5. Oktober 1757 den Entwurf eines Vertrages mit Krahe vor. Dieser vom Kurfürsten Carl Theodor mit Erlaß vom 15. Oktober 1757 zur Unterzeichnung genehmigte Vertrag hat nachfolgenden Wortlaut:

„Kundt und zu wissen seye hiermit: Was gestalten zwischen der Churpfälzisch — gnädigst angeordneten Bau Commission Eines Johann Churpfalz Hofkammerrathen und Malheren Cabinets Direktorn Herrn Krahe anderen Theils, wegen des nach denen Rißen und engros entworfenen Plan kunstreich zu mahenden Platonds in der Churfürstlich. größeren Bibliothec dahier, nachfolgend-verbindlicher accord verabredet, und geschlossen worden, In Kraft dessen

1mo. Geder. Tit. H. Krahe sich anheißig machet, alle hierzu gehörig- und erforderliche Farben [zu liefern], auch sonstige Materialien (außschließl. deren gröberer — als da seynd: Kalk, Sand, Gerüstere, sodann die bereits empfangene Farb outre mer oder lapis lazuli benahmbset, alleinig ausgenommen, als welche auf Kosten gnädigster Herrschaft geliefert worden); ingleichen

2do. Alle benötigte Malher gesellen, Farbreiber, Handlangere und sonst hierzu erforderliche Leuthe (:worunter der zu bestechung¹⁾ des Platonds, worauf gemahlt werden soll, erforderlichen Maurer und dessen ein Handlanger nicht mit Verstanden wird:) auf seine alleinige Kosten anzunehmen, und zu unterhalten; woben aber

3tio. Obgeder. Hr. Krahe einig-erforderliche Kleinigkeiten Don geringerem wert, als nigel, Sellar z. auß dem

¹⁾ Die damalige Bezeichnung für Bewurf oder Verputz.

herrschaftlichen Bauhof ihm nach Nothdurft Verabfolgen, desgleichen ein Zimmer in dem allhiefigen Residenz-Schloß zur aufbehaltung deren Farben, und um daselbst zeichnen zu können, anweisen, fort die benöthigte öfen, von gnädigster Herrschafft wegen, hinein verschaffen, und dieselbe auf sein Begehren einziehen zu lassen, sich ausbittl. vorbehalten, und ihme verwilliget worden, dergestalten, daß

4^{to}. die gnädigste Herrschafft für Sothane, künstlich nach dem gnädigst genehmten exquise zu Verfertigende Malererey mehrerwehntem Tit. Hrn. Krahe acht taußend Gulden in Toto, und nach denen ihme bereits hierauf abschlägl. ausgezahlten 2/m Fl. nunmehr annoch Sechß Taußend Gulden, und zwarn [beschädigte Stelle] abtragen zu lassen, gnädigst versprochen, daß nach vollendetem einem jeden Diertel der arbeit, auch jedes mahl ein vierter Theil der Zahlung, mit dießer austrücklichen Bedingnus aber abschlägl. erfolgen solle, daß

5^{to}. Tit. Krahe sothanen Platfond, welchen er biß zu endt künftigen Monath May zu verfertigen verspricht, mit allmöglichem Fleiß und Behendigkeit betreiben, fort keineswegs, unter was Vorwandt es immer geschehen möge, berechtigt seyn solle, oder wolle: einige indemnität über das gnädigst stipulirte quantum weiters nachzufordern; zu Urkund dessen seynd zwey gleichlautende accords exemplarien ausgefertigt, und eines hiervon unter hochlöbl. gnädigst angeordneten Bau Commissions-Insiegel, und Unterschrift oft erwehntem Hrn. Entreprenneur zugestellt, das andere aber von ihm an Revers statt, unterzeichnet ad acta begelegt worden.

So geschehen. Mannheim, den 27. Sept. 1757."

Schon im Jahre 1755, als die Innenausstattung des Bibliotheksaales noch in den ersten Anfängen war, tauchte ein Anwärter auf diese monumentale Maleraufgabe auf, wie es scheint von dem Hofmusikintendanten Frhrn. von Eberstein, dem auch die Theatermaler der Hofoper unterstanden, protegirt, aber von Krahe aus dem Sattel gehoben. Carl Theodor erließ in dieser Angelegenheit am 15. November 1755 von Düsseldorf aus, wo er damals weilte (Mitte Dezember ist auch Pigage in Düsseldorf nachweisbar), folgendes Reskript an die kurpfälzische Hofkammer Mannheim „die Malerei bei Hoff betr.“ mit dem Dermerk „notificetur tit. Frh. von Eberstein zur Nachricht“:

„Indeme es verlauten will, als ob sich daselbsten [in Mannheim] ein frembder Maler aufhalten solle, welchem ohne Thro Churfürstl. Dchlt. gnädigsten Vorbewußt und genehmung ein so andere Malererey arbeit in dasigem dero Residenz Schloß und sonderlich in der neuen Hof Bibliothec aufgegeben werden wolle, so gehet höchst dero selben gnädigste willensmeinung dahin, daß sothanen Vorhaben denenjenigen, welche solches für sich autoritative veranlassen und bewerkstelligen zu können vermeinen, ernstlich untersaget, mithin in denenjenigen Vorfallenheitzen, wo dergleichen Malerei arbeitzen anzugeben undt zu verfertigen seyn mögten, jedesmahlen mit dero aigenen, in Besoldung undt Diensten stehenden Hoffmalern und anderen Kunstmeistern das werck besthunlichst überleget, ein sollichen diesen, wann selbige die vorkommende arbeit in suo genere übernehmen undt zu dero gnädigsten Zufriedenheit verfertigen können, durchgehents der Vorzug gelassen, mithin hiebey nach maßgebung deren wegen Bebehalt- und anweisung deren samtl. Hoffmalern allschon ergangenen special gnädigsten Verordnungen das nöthige beobachtet und hierzu ohne sonderbahre gnädigste Bewilligung kein frembder admittiret werden solle: wornach Churfälz. Hoffkammer sich gehorsambst zu achten undt es zugleich denen Oberen undt anderen Hoffbaumeistern zur schuldigten Befolgung kundt zu machen hatt.“

Was diesen scharfen Erlaß, den Carl Theodor signiert und der Minister v. Wrede gegengezeichnet hat, veranlaßte,

ist noch nicht ermittelt. Er findet sich an einer merkwürdigen Stelle: im Düsseldorfer Staatsarchiv, Archivabteilung Jülich-Berg, Landes- und Kunstinstitute Nr. 4, Akten betr. das Personal der Düsseldorfer Gemädegalerie 1755 ff. zwischen den Eingaben Lambert Krahes aus Rom Oktober 1755 wegen Uebertragung der durch Karlsruhs Tod erledigten Galerieinspektorenstelle in Düsseldorf; das Ernennungsdekret des „bereits von verschiedenen Jahren her in Rom auf dero (des Kurfürsten) Posten subsistierenden, seiner erworbenen Geschicklichkeit und davon zu höchst dero sonderbarer Zufriedenheit öfters abgelegten Proben halber sich sehr verdient gemachten“ Hofmalers Krahe zum Galerieinspektor ist datiert Düsseldorf, 21. 10. 1755 und von derselben Hand geschrieben, die vorstehenden Erlaß konzipierte. Es handelt sich also wohl um ein entschiedenes Eintreten für den von dieser Seite begünstigten Krahe gegenüber anderen Bewerbern um die Ausmalung des Bibliotheksaales, die von Mannheimer Stellen bevorzugt waren.

Wer der fremde Maler war, gegen den sich jenes Reskript richtet, konnte bisher nicht ermittelt werden. Bezieht es sich auf Franz Anton Leudensdorff, der aber schon im Jahr 1750 in Mannheim tätig war und nachher Krahe bei der Ausführung des Bibliothekgemäldes half?

Uebrigens sollen nach Renard, Schloß Benrath S. 58, Anm. 75 in Berlin, Bibliothek des Kunstgewerbemuseums (Hj. 444, 445) zwei Deckenentwürfe im Spätrokostil liegen, wovon einer für die Mannheimer Schloßbibliothek eine Stuckdekoration statt des Kraheschen Gemäldes vorsah, also vor 1757 entstanden ist. —

Ferner enthält Fajzikel 81 der Mannheimer Schloßbauakten des Karlsruher Generallandesarchivs auch die vom Kurfürsten Carl Theodor unter dem 15. Oktober 1757 gleichzeitig mit dem Krahe-Vertrag genehmigten Vertrag mit den Schlossermeystern, welche die Anfertigung des schmiedeeisernen Gitters an den Galerien des großen Bibliotheksaales übernahmen:

„Kund, und zu wißen seye hiermit: Waß gestalten heut Dato, zwischen Churpfälz gnädigst angeordneten Bau Commission Eines — Sodann dahiefigen dreyen Bürgeren, Nahmentl. Churfürstl. Cabinetschloßern Froekmann, sodann Schloßhermeisteren Johann Strickling, und Joh. Christoph Hoff anderen Theils, nachfolgend- Verbindlicher Accord, wegen Verfertigung der eisernen Gallerien, in Behuef der Churfürstlich-neuen Bibliothec, unter nachstehenden Conditionen geschlossen worden: Nehmblichen

1^{mo}. Es machen Sich obbesagte drey Schloßhermeister anheißig, und versprechen, sothane zwey eiserne Gallerien solcher gestalten unter sich dreyen Gut, Dauer- und Ohntadelhaft nach dem Modell und Angezeigter Bevestigung zu Verfertigen, daß erstgem^{er}. Froekmann die untere Gallerie für sich allein, die obere aber Don beyden Schloßhermeisteren Strickling und Hoff zur halbscheid sogleich in die arbeit genohmen, und mit allmöglichher Kunst, und Fleiß, zum späthesten innerhalb 6 monath Verfertiget werden solle; Auch

2^{do}. Sothane beyde Gallerien Dom besten eyßen nach dem vor augen stehenden mehr bevestigten Modell und solcher gestalten zu machen, daß das Eisen hieran um etwas Stärcker, und diese Gallerien, nach erforderenden Umständen, und gut befinden des Tit. Hrn. Pigage, mehr und mehr bevestiget, auch die Contours der Zierathen fein, und schöner werden; Desgleichen

3^{to}. Daß die Panneaux, oder Füllungen, und die Pilasters schön gerad, und nach ihrer gehörigen rundung, nach dem Deßein wohl verfertiget, Ingleichen

4^{to}. Die Bevestigungen der ganzen Gallerie, all hierzu nöthige Schrauben, mit eingelassenen Mutteren samt allen hierzu erforderlichen Eisenwerck, fein, propre und wohl ausgearbeitet werden sollen; Insgleichen, wie dann auch

510. mehrgedachte Entreprenneurs samt und sonders sich verbinden, all hierzu erforderliches enges, Blech und diebstahligen enges belangende Zubehör, von guter Qualität, auf ihre eigene Kosten zu liefern, wohl und nach dem riß künstlich, solchergestalteten dauerhaft zu verfertigen und dergestalteten herzustellen, daß die sämtliche Gallerien ihre gehörige Befestigung haben, und erhalten. Worgegen

610. Die gnädigste Herrschaft für diese Conditionsmäßig- samt all erforderlichem Eisen, Blech und sonstigen Materialien herzustellende Arbeit den laufenden Schuße mit acht gulden 30 Kr. also aufzählen zu lassen, gnädigst versprochen: Daß nach Verfertigter halbscheid der arbeit, die helfte des ergebenden geld Betrags, fort die andere helfte hiervon nach Döllig hergestellt = Besichtigt- und gut, dauerhaft, und Contractmäßig Befundener Benden Gallerien Abgetragen werden wolle.

Zu urkundt deßen Seynd zwey accords-Exemplarien gefertigt, und eines hiervon unter Hochlöbl. Bau Commissions unterschriß undt Insiegel, denen Entreprenneurs zugestellt, das andere Don ihnen, an Revers statt, unterschrißnet ad acta genohmen worden.

Mannheim, den 27. Sept. 1757.

Das kurfürstliche Naturalienkabinett in Mannheim während der Revolutionen 1793—1802.

Don Dr. Carl Spener †.

Durch Johann Christian von Mannlich's Lebenserinnerungen sind wir über die Schicksale der Gemäldegalerie und des Kupferstichkabinetts Carl Theodors während der Revolutionen der 1790er Jahre unterrichtet. Unbeantwortet blieb bis heute die Frage, wie es dem kurfürstlichen Naturalienkabinett¹⁾ in diesen schweren Zeiten erging. Daß die Bestände nach dem Uebergang der rechtsrheinischen Kurpfalz an Baden nicht mehr die gleichen waren, die sein langjähriger Direktor Collini nicht nur verwaltet, sondern auch bedeutend vermehrt hatte, wird nicht nur in der Rieger'schen Beschreibung der Stadt Mannheim erwähnt, sondern auch durch eine Bemerkung in dem heute ziemlich seltenen „Fremdenbuch von Heidelberg“ des berühmten Heidelberger Mineralogen und Geognosten Carl Caesar von Leonhard bestätigt, der in diesem „Baedeker“ der damaligen Zeit vom Mannheimer Naturalienkabinett feststellt, daß das wertvollste, darunter der Flugsaurier des Solenhofener weißen Jura, der Pterodaktylus, der seitdem eine Zierde der Münchener paläontologischen Sammlung bildet, um 1804 etwa nach München gelangt ist. Collini, der selbst darüber schweigt, der, anhänglich an die Person Carl Theodors, diesem doch nicht nach München gefolgt war und mit noch größerer Liebe an Mannheim hing, wo sein Lebenswerk noch unter seiner Leitung stand, wo zudem die Gräber teurer Angehörigen und seine noch lebenden Familienmitglieder ihn festhielten, mußte so hochbetagt den Zerfall seiner Sammlung erleben.

Aus Akten, die im Besitz von Collinis Urenkel, Hauptmann Barazzetti, sind und mir freundlichst zugänglich gemacht wurden, läßt sich das Schicksal des Naturalienkabinetts in den Jahren 1793—1802 entnehmen.

Es ist eine Art Rechnungslegung, die Collini abgibt mit der Ueberschrift: „Mon dernier compte du cabinet d'Histoire Naturelle, qui ne m'a jamais été payé à cause de la guerre, des troubles et des contestations politiques, et d'intérêt.“

Einleitend gibt Collini ein „Mémoire“ folgenden Inhalts: „Seit Februar 1793 und bis zur Jahresmitte 1802,

¹⁾ Vgl. Zur Geschichte des Mannheimer Naturalienkabinetts in Mannheimer Geschichtsbl. 1925, Sp. 198.

also während eines Zeitraumes von 10 Jahren, während dessen die Stadt Mannheim oft in Gefahr war, hat der unterzeichnete Direktor des kurfürstlichen Naturalienkabinetts für die Zwecke dieses Kabinetts 245 fl. 21 Kr. ausgelegt.“

Am 13. Februar 1793 hat er 100 Gulden zu dem Zwecke erhalten, um für plötzlich eintretende Zwischenfälle — mit denen also die kurfürstliche Regierung und Hofverwaltung doch gerechnet haben muß — flüssige Mittel in Händen zu haben. Diese 100 fl. erhielt Collini aus München unter obigem Datum „per ad manus-Schein“, also wohl durch eine Anweisung an die pfälzische Generalkasse. Collini verausgabte bis zum Tage seiner Rechnungslegung, den 18. Jan. 1802, über die 100 fl. hinaus noch 145 fl. 21 Kr., welche er vom pfälzischen Generallandeskommissariat („Commissariat Général et Electorale du Palatinat du Rhin“) zurückfordert.

Aus Collinis Rechnungslegung sind die Schicksale des Naturalienkabinetts in diesen kritischen zehn Jahren ersichtlich.

1793 findet man laufende normale Ausgaben für Transport von Gegenständen der Sammlung, für den Schreiber, Kataloge, den Kürschner, dessen Dienste jährlich zur Reinigung der ausgestopften Tiere in Anspruch genommen werden. Dann aber folgt ein außergewöhnlicher Posten: Auf kurfürstlichen Befehl muß das Archäenholtsche Naturalienkabinett aus Befürchtung wegen der Nähe der französischen Truppen auf dem linken Rheinufer in aller Eile aus dem Destibül des kurfürstlichen Archivs im Schloß in das Naturalienkabinett verbracht werden. Dazu werden zur Bezahlung von Arbeitern, Laufburschen, Schreibern und einem Schlosser 6 fl. 40 Kr. in Rechnung gestellt. Jährlich wiederkehrende Ausgaben sind Neujahrsfelder und Spiritus vini für die zoologischen Präparate.

Am 24. Januar 1794 findet sich ein Posten von 4 fl. 46 Kr. für den Transport des gesamten Kabinetts in die Keller des Schlosses (heute Oesterlinscher und Maner'scher Weinkeller) wegen der Invasion der französischen Armee auf dem linken Rheinufer — also wohl in Voraussicht einer Beschädigung.

1795 steht mitten unter den Rechnungsposten:

„Bombardement de Mannheim par les Autrichiens au mois de Novembre. Les productions du Cabinet étaient dans la Cave Electorale.“

Am 3. Oktober 1796 werden die Sammlungsgegenstände wieder an Ort und Stelle zurückgebracht, da man befürchten mußte, daß durch die Feuchtigkeit der Keller zu viel zerstört würde. Am 20. Oktober 1799 werden — ähnlich wie es Mannlich mit den Gemälden machte — die größten Kostbarkeiten des Naturalienkabinetts verpackt und außerhalb des Schlosses verbracht:

„Crainte d'un enlèvement ou d'un pillage. Les Français s'étaient déclarés ennemis des Palatins, avaient envahi le Palatinat à la droite du Rhin, et le Général Lecourbe²⁾ avait porté son Quartier-Général à Mannheim.“

²⁾ General Lecourbe ist der bei Mannlich, a. a. O. S. 515 ff. unzühmlich erwähnte Untergeneral des kommandierenden Generals Moreau. Er führte 1799 als Divisionär den rechten Flügel der Rheinarmee und war berüchtigt wegen seines Eigenmüßes, mit dem er ohne großes Verständnis die Sammlungen der eroberten Städte plünderte. Als ein Kuriosum eigenen Erlebens aus dem Weltkrieg darf ich vielleicht hier erwähnen, daß, als im Jahre 1916 der französische Fliegerhauptmann Beauchamp seinen kühnen Bombenflug nach München unternahm, die Leitung der Bayerischen Staatsammlungen in der Alten Akademie die Fluchtung der naturwissenschaftlichen Objekte in die Kellerräume dieses Baues erwog. Ich war damals Volontärassistent an der geologisch-paläontologischen Sammlung, die ja vieles birgt, was früher in Mannheim war, und hätte im Bedarfsfalle bei einer Wiederholung der ehemaligen, 117 Jahre zuvor in Mannheim stattgehabten Vorkehrungen, ex officio mitgewirkt.

In einer deutschen Zweitschrift dieser Rechnungslegung von anderer Hand findet sich noch der folgende Nachtrag: 9. März 1802. „Da die Gefahren, womit seit mehreren Jahren die Stadt Mannheim bedrohet war, verhindert hatten, die Thiere, welche in Spiritu vini conserviert werden, zu besorgen, wurden endlich gegen Ende des Jahres 1801 die Bouteillen, die dazu gebraucht werden, aufgefüllt, Spiritus vini dafür Laut Conto 58 fl. 48 Kr.“

Die von „Collini, des Churfürstlichen Naturalien Cabinets Director“ eigenhändig unterschriebene Rechnungslegung ist datiert: Mannheim, den 29ten July 1802.

Carl Theodors Hinterlassenschaft und die kurpfälzische Lotterie.

Das Geheime Hausarchiv in München besitzt umfangreiche Akten über die Allodialhinterlassenschaft des 1799 verstorbenen Kurfürsten Carl Theodor. Eine im Auftrag seines Nachfolgers Max Joseph und des Ministers Montgela eingesezte Kommission, zu deren sachverständigen Mitgliedern die Geheimräte von Krenner und Zentner gehörten, hat darin alle einschlägigen Verhältnisse genau nachgeprüft.

Nach Krenners Feststellung wurden über Carl Theodors Kabinetts- und Schatullengelder vier Rechnungen geführt:

1. die bayerische Kabinettsrechnung durch den Kabinettszahlmeister Plöz,
2. die Mannheimer Chatouille-Rechnung durch den Hofkammerrat und Kammerdiener Dusch,
3. eine dritte Rechnung führte Graf St. Martin,
4. eine vierte Rechnung führte Hofkammerrat und Kammerdiener Dusch über das sogenannte „untere Privatcassagewölb“ in München, beginnend 1788.

Daneben waren aber noch beträchtliche Summen im „Schreib-Kabinetts-Dorrat“, worüber keine Rechnung existiert. Aus der Erbschaft der Kurfürstin Elisabeth Augusta¹⁾ (über die nach Krenners Worten „noch der größte Schleier des Dunkels gehüllt ist“) stammten große Goldvorräte, aus denen Carl Theodor Ausgaben von über 500 000 Gulden nachgewiesen werden konnten.

Faszikel 16 dieser Akten befaßt sich mit der Untersuchung der Verwendung von Staatsgeldern der Rheinpfalz unter der Regierung Carl Theodors. Da nach dem Testament Carl Philipps von 1733 seinem Nachfolger Carl Theodor dessen ganze Mobiliererbschaft mit der Verbindlichkeit, alle vorhandenen Privatschulden zu tilgen, zugewendet worden war, so verlangte Max Joseph im Jahre 1800 nähere Feststellung, worin die von Carl Philipp hinterlassenen Schulden bestanden hätten und von welchen Kassen dieselben getilgt worden seien, insbesondere ein Verzeichnis der aus der Generalkasse unrichtig verwendeten Staatsgelder, damit diese von dem Allodialvermögen abgezogen werden könnten²⁾.

In Faszikel 13 findet sich eine Feststellung Krenners vom Jahre 1807, worin er ziffernmäßig nachweist, daß die Familie von Brezzenheim seit 1781 aus Privatmitteln des

¹⁾ Nach den Verlassenschaftsakten der Kurfürstin Elisabeth Augusta, die gleichfalls im Geh. Hausarchiv in München verwahrt werden, hinterließ die Kurfürstin laut Aufstellung vom 3. Dez. 1794 angelegte Kapitalien von zusammen 397 000 Gulden, außerdem viel Schmuck, Gold- und Silbergerät und bares Geld im Betrage von 115 022 Gulden. Diese Zusammenstellung scheint aber nicht vollständig zu sein.

²⁾ Unter den Ausgaben der Hofkammerrechnung von 1743 werden erwähnt: Maler Leer für Vergoldung in weiland Seiner Kurfürstlichen Durchlaucht Schlafzimmer (im Mannheimer Schloß) 450 Gulden, Bildhauer Egell dafür 290 Gulden.

Kurfürsten Carl Theodor teils direkt, teils durch den Minister Grafen von Oberndorff insgesamt 1773 382 Gulden erhalten hat. „Die Schmuck- und Goldkassette der Frau Kurfürstin Elisabeth Augusta wurde (nach deren Tod 1794) bekanntlich dem Herrn Fürsten von Brezzenheim überlassen.“

Besonders scharf richtete sich die Untersuchung der Kommission gegen die Finanzgeschäfte des früheren Direktors der kurpfälzischen Lotterie, Geheimrats Grafen von St. Martin, der 1799 bald nach dem Kurfürsten Carl Theodor starb. In schroffster Weise wurde von ihm Rechenschaft verlangt. Er genoß in Finanzangelegenheiten das größte Vertrauen Carl Theodors und besorgte für ihn wiederholt die Kapitalanlage von hohen Beträgen aus Carl Theodors Privatvermögen.

In Faszikel 94, der sich mit Pensionsgesuchen „einiger beim ehemaligen rheinpfälzischen Lotto gestandenen Individuen“ 1802/03 befaßt, werden die Verhältnisse bei der vom Grafen St. Martin gegründeten kurpfälzischen Lotterie näher untersucht. Auf ein Reskript Max Josephs vom 27. 8. 1802, worin angefragt wird, unter welchen Bedingungen dem verstorbenen Grafen St. Martin³⁾ die Lotterie übergeben worden sei, erwidert das Generallandeskommissariat (von Reibeld): „Mannheim, 27. August 1802, daß die vorhandenen Akten über das, was Seine kurfürstliche Durchlaucht wissen wollen, keine Auskunft geben, das Lotteriewesen stets in denen Collegien (d. h. den Regierungsbehörden) ein Geheimnis geblieben sei und diese von der Entstehung und Auflösung des Lotto nie offizielle Kenntnis erhalten haben.“

Die Lottereeinnahmen seien nicht in die Staatskasse, sondern in die Privatschatulle des Kurfürsten geflossen. Im Kriegsjahre 1795 wurden die Ziehungen der Lotterie bis auf ruhigere Zeiten ausgesetzt. Der geschäftsführende Lotteriedirektor Carl von Fürsch erhielt eine außerordentliche Hofkammerratsbesoldung mit dem Vorbehalt einer Stelle bei der Lotterie, wenn selbe wieder eröffnet werden sollte.

Bemerkenswert ist ein Gutachten über die Lotterie von Zentner 1802: „Dieses verderbliche Spiel ist durch den Grafen von St. Martin als Unternehmer einer Privatgesellschaft in der Pfalz eingeführt worden. Der Staat tat nichts dabei, als daß er diesem Institut seinen Schutz erteilte, wie dieses bei jedem anderen öffentlichen Spiele geschehen könnte. Kurfürst Carl Theodor trat in der Folge für seine Person in diese Gesellschaft ein und erhielt einen bestimmten Anteil an dem Gewinnste. Der Charakter dieser Gesellschaft blieb immer der nämliche . . .“

Zentner war der Meinung, daß die Pensionen von Carl Theodors Allodialverlassenschaft und den Erben des Grafen von St. Martin bezahlt werden müßten. Max Joseph verfügte 1803, daß die Pensionen von der Carl Theodorschen Allodialkasse übernommen wurden. Erwähnt ist u. a., daß diese alten Pensionisten dem kurfürstlichen Allodium (Privatvermögen) mindestens 1½ Millionen Gulden „erobert“ hätten. Der Anteil, den Graf St. Martin als Administrator der beiden Lotterien in Mannheim und Düsseldorf an dem Gewinn hatte, war seine Besoldung und die Provision, welche er für die Führung der Lotterie und vieler anderer großer Geldgeschäfte bezogen hat. Für den Fall, daß das Lotto aufhören oder aufgelöst würde, war ihm vertragsmäßig eine lebenslängliche Pension von 200 Louisd'or zugesichert worden.

³⁾ Vgl. f. Walter, Familie von Herding in „Alte Mannheimer Familien“ Bd. VI, S. 94 ff. Sehr interessante Details enthält Fasz. 67 der Hinterlassenschaftsakten: Acta der Allodialkommission, die Forderung des Grafen von St. Martin an die Allodialmasse Sr. Durchlaucht Carl Theodors und die Abrechnung mit demselben, 1797—1813. Vgl. dazu noch Fasz. 94.

Die kurfürstlichen Gemsen in Schwellingen.

Zwischen dem jetzigen Vogelbassin und der Orangerie in Schwellingen hatte Kurfürst Carl Theodor eine Menagerie einrichten lassen. Der Menageriewärter namens Sepdel unterstand dem Oberbaudirektor Pigage. Es war nicht weit her mit dieser kurfürstlichen Menagerie; die Gebäude waren nur notdürftig errichtet, und die dort gehaltenen Tiere waren in der Hauptsache Dögel. Im Winter 1765/66 machte man den unglücklichen Versuch, Gemsen dort einzubürgern. Aber den Alpentieren bekam der Aufenthalt im Schwelliger Sande natürlich sehr schlecht, und sie gingen bald ein. Pigage hatte große Unannehmlichkeiten mit diesem Versuch; es liegt darüber in den Akten (Generallandesarchiv Karlsruhe — Mannheim Spez. Fasc. 111) eine etwas sonderbar berührende Beschwerde des Oberbaudirektors („Promemoria“) an seinen Gönner und Vorgesetzten, den Finanzminister von Beckers vor (aus dem Französischen übersetzt:

„Soeben hat sich ein Vorfall ereignet, der in Wirklichkeit für die Interessen des Kurfürsten nicht sehr wichtig, aber für die Unterordnung in unserer Regie (die Leitung der Garten- und Bauarbeiten durch Pigage) von starken Folgen ist; ich möchte Ew. Exzellenz darüber folgendes berichten: Unser durchlauchtigster Herr hat gestern von einem Fremden eine Gemse gekauft, um sie in seine Menagerie in Schwellingen zu dem dort schon befindlichen Gemsbock zu bringen zu lassen. Heute Morgen habe ich dieses Tier durch zwei Mann nach Schwellingen bringen lassen, und am gleichen Morgen kam der Menagerieinspektor Sepdel hierher in die Stadt, um seine Geschäfte zu erledigen. Er kam auch zu mir, um mir folgende Meldung zu erstatten:

Erstens, er habe auf dem Wege die Gemse getroffen, die ich dorthin schickte, ohne daß ich wußte, daß der Bock in Schwellingen schon seit ungefähr 3 Wochen eingegangen sei; er habe vergessen, mir das zu melden, als ich kürzlich in Schwellingen weilte;

zweitens, der Fremde, der die Gemse zu verkaufen hatte, habe sich bei der Durchreise in Schwellingen an ihn gewendet und ihm gesagt, daß er dieses Tier dem Kurfürsten anbieten wolle; er habe ihm geantwortet, es sei unnötig, es anzubieten, da der Gemsbock des Kurfürsten schon eingegangen sei.

Ich habe den Inspektor Sepdel lebhaft getadelt

1. weil er mir den Tod der Gemse verheimlicht hat, als ich neulich in Schwellingen war und

2. weil er mich nicht sofort benachrichtigt hat, daß der Fremde nach Mannheim kam, in der Absicht, Seiner kurfürstlichen Durchlaucht die Gemse zu verkaufen, von der er mit ihm gesprochen habe.

Er erwiderte auf diese Vorwürfe mit leeren Ausflüchten, die ich nicht habe gelten lassen. Aus dem Benehmen des Sepdel in dieser Angelegenheit ersehe ich, daß er mir den Tod des kurfürstlichen Gemsbocks verheimlichte, weil der Tod vielleicht durch seine Nachlässigkeit eingetreten ist und weil er vielleicht befürchtete, daß ich den Körper dieses Tieres zur Aufnahme im kurfürstlichen Naturalienkabinett ausstopfen lassen würde, was ihn um den Gewinn gebracht hätte, den er aus dem Fell und aus dem Fett zu ziehen dachte, denn ich bemerke täglich, daß dieser Mann sehr auf seinen Vorteil bedacht ist. Aus dem Benehmen des besagten Sepdel in dieser Angelegenheit ersehe ich, daß er einen wesentlichen Fehler begangen hat, indem er mich nicht benachrichtigte, daß der Fremde mit seiner Gemse zu ihm gekommen war und nach Mannheim kommen wollte, um dieses Tier zum Verkauf anzubieten, da er wohl wußte, daß er durch diese Nachlässigkeit dem Kurfürsten eine unnötige Ausgabe verursachte. Es ist dies nicht das erste Mal, daß ich mich über die Nachlässigkeit und die eigennützigen Absichten dieses Sepdel zu beklagen habe.

Ich bitte darum sehr ehrfurchtsvoll Seine Exzellenz Herrn Baron von Beckers, als Chef der Regie, dem genannten Sepdel schriftlich einen scharfen Verweis erteilen zu lassen wegen Vernachlässigung seiner Dienstpflichten und ihm anzudrohen, was ihm im Falle einer Rückfälligkeit bevorstehen würde.

Was das Fell des toten Tieres betrifft, das der Hauptbeweggrund des Schweigens des Sepdel war, so werde ich Sorge tragen, daß er den Betrag dafür an die Regie erstattet, damit er nicht mehr versucht sein wird, gleichgültig die Tiere verenden zu sehen, die man seiner Aufsicht anvertraut.

Da der Kurfürst ärgerlich sein wird, daß sein Gemsbock eingegangen ist, gerade wegen der soeben gekauften Gemse, um so mehr, da es ihm Vergnügen machte, dieses Gemsenpaar zusammen zu haben, so möchte ich meinen, daß Seine Exzellenz, ohne etwas davon zu sagen, in Augsburg oder Tirol Erkundigungen einzieht, ob dort nicht ein schon gezähmter Gemsbock verkäuflich ist. Die Regie würde die Kosten des Ankaufs tragen und würde ihn so rechtzeitig hierher kommen lassen, daß er in Schwellingen sein könnte, wenn der Hof dorthin übersiedelt.

Dies erscheint an sich zwar nicht als eine sehr wichtige Angelegenheit, aber sie geht mir dennoch sehr zu Herzen und verursacht mir sehr viel Aerger, weil sie den guten Willen Seiner Exzellenz und meinen Eifer trifft und ein unschuldiges Vergnügen unseres durchlauchtigsten Herrn verdirbt.

Mannheim, den 4. Januar 1766.“

Badische Historische Kommission.

Die 38. Plenarversammlung der Badischen Historischen Kommission fand am 28. Februar 1927 in Karlsruhe statt. Anwesend waren von den ordentlichen Mitgliedern: Geh. Rat Professor Dr. Finke, Prälat Professor Dr. Göller und Professor Dr. Ritter aus Freiburg, Geh. Rat Professor Dr. von Schubert, Geh. Hofrat Professor Dr. Hampe, Professor Dr. Andreas und Bibliotheksdirektor Professor Dr. Sillib aus Heidelberg, Archivrat Dr. Cumbült aus Donaueschingen, Museumsdirektor Professor Dr. Walter aus Mannheim, Geh. Archivrat Dr. Krieger, Direktor der Staatsammlungen Professor Dr. Rott, Oberarchivar Dr. Baier und Archivrat Professor Dr. Cartellieri aus Karlsruhe, sowie das außerordentliche Mitglied Pfarrer Dr. Rieder aus Reichenau.

Am Erscheinen waren verhindert die ordentlichen Mitglieder Geh. Rat Professor Dr. Wille in Heidelberg, Geh. Hofrat Professor Dr. von Below, Professor Dr. Sauer und Professor Dr. von Schwerin in Freiburg, Professor Dr. Schnabel in Karlsruhe und das außerordentliche Mitglied Privatdozent Dr. Metz in Leipzig.

Als Vertreter der Badischen Regierung waren anwesend der Minister des Kultus und Unterrichts Leers, Geh. Oberregierungsrat Dr. Schwoerer und Regierungsrat Dr. Ufal vom Ministerium des Kultus und Unterrichts.

Den Vorsitz führte der Vorstand der Kommission Geh. Rat Professor Dr. Finke.

Seit der letzten Plenarversammlung hat die Kommission durch den Tod verloren ihr ordentliches Mitglied Professor Dr. Breßlau in Heidelberg, sowie die korrespondierenden Mitglieder Pfarrer Dr. Bossert in Stuttgart und Oberlehrer Schwarz in Karlsruhe.

Von Veröffentlichungen der Kommission sind seit der letzten Plenarversammlung erschienen:

Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. Neue Folge. Band XL. Hefte 1—4. Karlsruhe, G. Braun, Verlag. X, 671 S. — Mit Unterstützung der Rotgemeinschaft der deutschen Wissenschaft.

Regesten der Bischöfe von Konstanz 517—1496. Dritter Band. (5.) Schlußlieferung: Orts-, Personen- und Sachregister. Bearbeitet von Karl Rieder. Universitäts-Verlag Wagner, Innsbruck. S. 361—424.

Großherzog Friedrich I. von Baden und die deutsche Politik von 1854—1871. Briefwechsel, Denkschriften, Tagebücher. Bearbeitet von Hermann Onken. Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart, Berlin, Leipzig. Zwei Bände. XII, 87, 533 und 424 S.

Badische Biographien. VI. Teil. 1901—1910. 1. und 2. Heft. Herausgegeben von A. Krieger. Carl Winters Universitätsbuchhandlung, Heidelberg. S. 1—160.

Die übrigen Arbeiten der Kommission wurden weiter gefördert; für einige steht die Fertigstellung des Manuskripts im laufenden Jahre in Aussicht.

Die Ordnung und Verzeichnung der Gemeindearchive und der grundherrlichen Archive ist zum größten Teil zum Abschluß gelangt, die unter der Leitung des General-Landesarchivs stehende Revision dieser Archive wurde in einer Anzahl von Gemeinden der Amtszirke Konstanz, Donaueschingen, Waldshut, Fahr, Bretten, Bruchsal, Mannheim, Mosbach und Adelsheim durchgeführt.

Aus Anlaß ihrer Tagung wählte die Kommission den Geh. Rat Dr. Karl Ober, Direktor des Generallandesarchivs i. R., in Karlsruhe und den o. Professor Dr. Karl Brinkmann an der Universität Heidelberg zu ordentlichen Mitgliedern, den Prof. Dr. Ernst Bager in Offenburg zum außerordentlichen und den Bibliothekar Dr. Karl Stenzel in Stuttgart und den Professor Dr. Karl Hofmann in Karlsruhe zu korrespondierenden Mitgliedern. Die Wahlen fanden die Bestätigung der Regierung.

Lehenurkunde für Lothar Friedrich von Hundheim.

Im Jahre 1705 gab Kurfürst Johann Wilhelm von der Pfalz außer dem Lehen Ivesheim die übrigen in nachstehender Urkunde verzeichneten Lehensgüter seinem Minister, dem Freiherrn Lothar Friedrich von Hundheim zu Lehen*). Die Pergament-Urkunde, die die eigenhändige Unterschrift des Kurfürsten trägt und mit seinem in Holzkapsel anhängenden Wachsiegel versehen ist, befindet sich im Besitz des Bad. Domänenamts Mannheim. Die auf die linksrheinischen Lehensgüter bezügliche Urkunde hat folgenden Wortlaut:

Von Gottes Gnaden Wir Johann Wilhelm Pfalzgraf bey Rhein des Heil. Röm. Reichs Erz Schatz Meister und Churfürst in Bayern, zu Gölch, Cleve und Berg Herzog, Graf zu Veldenz, Sponheim, der Mark Ravensburg und Mörk, Herr zu Ravenstein etc. Bekennen und thun kundt offenbar mit diesem Brief, daß wir Unserm Geheimen und Kriegs Rath, auch General-Kriegs Commissario und Lieben getrewen Lothario Friderichen von Hundheim und seinen Leibs Mannlehens Erben diese Hernachgeschriebene Lehen, welche durch Absterben des Letztern von Oberstein weltlichen Standes ohne Hinterlassung ehelicher Leibs Lehens Erben, der Churpfalz wieder heimgefallen und womit von Uns nachgehends Unser Geheimer und Kriegs Rath, auch Obrister und General Leibs Adjutant, Graf von Lescheraine, de novo belehnet worden, welche Lehen er mit Unserem consens an Ihne von Hundheim abgetretten, anjetzo gleicher Gestalt, wie es vormahls die von Oberstein und am letzten jetzt gemeldter Graf von Lescheraine besessen und genossen, zu einem Mannlehen von newem ggdjt. angesetzt und verliehen haben, mit Aufnehmung der Churfürstlichen Pfalz, Dero Mann und eines jeglichen Rechten daran, als auch dieselbe Mannlehen von dem Churfürstenthumb der Pfalzgrafschaft bey Rhein zu rechten Lehen und Mannlehen rühren und gehen, und Er Lotharius Friderich von Hundheim und seine Mannliche Leibslehens Erben sollen fürbas alle Zeit, und so dick das noth geschehen wird, solch Mannlehen von Uns Unser Lebtag ganz aus und nach Unserm Tod

*) Vgl. Gustav Jacobs Aufsatz über das Ivesheimer Schloß in den Mannheimer Geschichtsblättern 1926, Sp. 165.

Unsere Erben, die Pfalzgrafen bey Rhein des Heil. Röm. Reichs Churfürsten seind, empfangen, haben und tragen, und Uns davon mit guten, trewen Gelübden und Ayden dienen, gewarthen, gehorsamb und verbunden sein, Uns alle Zeit getrew und hold sein, Uns für unsern Schaden warnen, unser Frommen und Bestes getrewlich werben, und thun alles, das Mann ihrem Herrn von Recht und Gewohnheit schuldig seind zu thun und billich thun sollen. Ingleichen auch Niemand anders solch Lehen versterern und verschätzen sondern die gewöhnliche hier unten benannte Ritterdienste alleinig an Uns und Unser Churhaus Pfalz abtragen auch bey dero selben und sonst nirgend wie ohne dem bey gedachtem Unserm Churhaus Pfalz Herkommens ist, recht geben und nehmen, alles getrewlich ohne Gefährde; Wie dann Er Lotharius Friderich von Hundheim solch Mannlehen jetzt von Uns empfangen, darüber gelobt und leiblich zu Gott geschworen hatt: Und seind dies die güthter, Nehmlich einen halben Hausen an dem Zehenden zu Freymersheim an Wein und an Korn, und an allem dem, das da Zehenden gibt im Dorf und Markt daselbst; Item fünf Malter Korn auf dem Zehenden zu Siebelnheim, den Werner Schwarz von Kriehheim inne hatt; Item das Dorf Epstein mit aller Nutzung, Uzung, Schatzung, Frohndienst, aller Herrlich- und Gerechtigkeit ausgenommen der groben Jagdbarkeit, so wir jedoch gemeldetem von Hundheim ad dies vitae gestatten, nach dessen Tod aber Uns vorbehalten haben wollen; Item zwölf Malter Korn, fünf pfund Hellers, und von jeglichem Hauf ein Hun und vier Kappen, und dann zween Kappen auf dem Bachhauf daselbst zu Epstein, auch Frevel und Bruch die daselbst gefallen; Item das Gericht zu Edichheim halb, als fern es untersteint ist, und da des Abts von Frankenthal Gütlein liegt, und der Jungfrauen Guth von Frankenthal und der Streifen Guth; Item ein Hof zu Alhey mit seiner Zugehörd, gelegen gegen dem Himmelgarten über, und die Mühl obwendig der Stadt Alhey. Item Ueder und Weingarten in dem Dorf Offstein, und der Mark daselbst gelegen, mit nahmen auf dem Lindesheimer Feldt zwölf Morgen Ackers bey dem von Hohenfels; Item vier Morgen bey Bechtolf Krämern; Item ein Angewender unter den Weingarten bei Bechtels Kellers Hals; Item anderthalb Morgen bey den Mönchen von Werfweiler; Item zween Morgen bey den Nonnen zu St. Johann bey Alhey; Item auf das ander Feld gen Dirmstein zwölf Morgen bey Simmenden; Item dritthalb Morgen bey Bechtolf Krämern; Item vier Morgen im Thal bey Adelheid Heiden; Item fünfviertel bey Frau Gerboden; Item ein Zweythel bey Bechtolsen Groß; Item Viertel Morgen bey Ebelin Webern; Item ein Zweythel bey Mollen starcken; Item fünf Viertel bey denselben; Item anderthalb Morgen bey dem von Hohenfels; Item anderthalb Morgen bey Bechtolf Krämern; Item ein halben Morgen bey Mündingen von Dirmstein; Item in dem Riedflore ein Morgen bey Helfrich; Item zween Morgen auf dem Riedweg bey demselben; Item ein Zweythel bey Joselmann von Dirmstein; Item ein halben Morgen bey der Gerboden; Item ein Zweythel bey der Wiedenhub; Item ein halben Morgen bey derselben; Item ein Zweythel Ackers bey dem Pfarrherr; Item zween Morgen bey den Nonnen von St. Johann bey Alhey; Item neun Viertel bey dem Pfarrherr; Item ein Morgen bey Bechtolf Krämern; Item dritthalb Morgen bey Frau Gerboden; Item auf des andern Feld von Dirmstein drey Morgen bey Dielmann Kellers Hals; Item ein Morgen bey Helfrichen; Item ein Morgen bey dem Spithal zu Wormbs; Item ein Morgen bey Frau Gerboden; Item anderthalb Morgen bey Friedrich Kees; Item ein Zweythel von Joselmann von Dirmstein; Item ein halben Morgen bey Helfrichen; Item ein Morgen bey den Mönchen von Henne; Item vier Morgen Weingart ohn ein Viertel bey Weyßborn; Item sieben Viertel Weingarts bey dem von Hohenfels; Auch leyhen wir Ihne zu Mannlehen zu Oppenheim: Nehmlichen ein Sechstheil an dem Zehenden zu Dergheim Wein und Korn; Item an denselben Zehenden an den andern fünf Theilen ein Zweythel; Item den Zehenden an Vierzig Morgen Ackers in demselben Feldt zu Dergheim; Und Wir haben auch bey dieser Leyhung gnädigst beliebt, daß, sooft Wir Unsere Dasellen auffmahnen, und zu würllicher Erscheinung beschreiben

werden, als dann Er Lotharius Friderich von Hundheim und nach Ihme seine Mannliche Descendenten sohanes Mannslehen mit einem wohlmontirten Lehenreuther vermennen sollen. Zu Urkund dessen haben Wir diesen Lehenbrief als den ersten eigenhändig unterschrieben und mit Unserm Churfürstlichen Insiegel bekräftigen lassen; der geben ist Heidelberg, den 24. Monathstag Septembris, im Jahr nach Christi Unseres lieben Herrn und Seligmachers Geburth Ein Tausend Siebenhundert und fünf.

Johann Wilhelm Churfürst.

Ueber die oben genannten Güter ist u. a. zu vergleichen: Frey, Versuch einer geographisch-historisch-statistischen Beschreibung des königl. bayer. Rheinkreises betr. Epstein Bd. II S. 246, Edigheim Bd. II S. 245.

Kleine Beiträge.

Ein Arbeiterstreit im Schwesinger Schlossgarten 1764. Mit welcher rücksichtslosen Strenge der kurfürstliche Oberbaudirektor Pigage einen wegen verzögerter Lohnzahlung entstandenen Streit der bei den Schwesinger Gartenanlagen beschäftigten Arbeiter unterdrückte, zeigt nachstehender Bericht, den er dem Minister v. Beckers hierüber erstattete (Generallandesarchiv Karlsruhe, Mannheim Spez. 110. Die neue Regie zur Unterhaltung der Residenzschlösser, Gärten und Zugehörden zu Mannheim und Schwesingen 1764—66):

Rapport

Avant hier les ouvriers qui travaillent aux jardins ont quitté brusquement avec rumeur et sans rien dire à personne, leurs ouvrages, sous prétexte qu'on tardait trop à les payer.

J'ai découvert que cinq de ces ouvriers étaient les promoteurs de cette espèce de rebellion, et que pour exciter les autres, ils avaient tenu des propos indécents et injurieux aux ouvrages de S. A. S. Electorale; par quoi j'ai fait mettre ce matin ces cinq hommes au corps de garde.

Je prie qu'on ordonne à la garde de laisser aux arrêts ces perturbateurs jusqu'à ce que je demande moi-même leur élargissement. Je prie aussi qu'on me permette de faire tirer au sort un de ces cinq hommes pour en mettre un au „spanischen Mantel“ et le faire servir d'exemple en le promenant sur les ouvrages.

Schwesingen, le 8 juin 1764.

Pigage.

Der Hofgärtner Johann Ludwig Petri. (Nachtrag zu Mannheimer Geschichtsblätter 1927, Nr. 5, Sp. 125.) In Fascikel 108 der Mannheimer Spezialakten des Generallandesarchivs Karlsruhe (Die neue Regie zur Unterhaltung der Residenz-Schlösser, Gärten und Zugehörden zu Mannheim und Schwesingen 1756—60) befindet sich eine Eingabe des Hofgärtners Petri, datiert Zweibrücken, den 9. Februar 1758, worin er folgendes schreibt:

Da der Kurfürst in seinem Gartenwesen eine Aenderung zu treffen beliebe und überdies der Herzog von Zweibrücken ihm „einen guten Teil neuer Arbeit anzuvertrauen geruhe“, bitte er, „ihn der Direktion des kurfürstlichen Gartenwesens huldreichst zu entlassen“. Er könne nicht länger mit einer Besoldung zu Last bleiben, die zu verdienen ihm die Gelegenheit entgehe. Die gutachtliche Aeußerung des Grafen von Nesselrode als des Vorstehenden der Baukommission, Mannheim, 8. Juni 1758, befürwortet die Entlassung Petris, die um so eher erfolgen könne, „als dem damaligen Hofgärtner Köllner die Direktion und Unterhaltung deren gesamten Schwesinger Lust- und Gemüsegärten in einem zwölfjährigen Akford gnädigst überlassen“ worden sei. Die 600 Gulden Gehalt, die Petri bisher bezogen hat, fallen an das Avarium zurück und Können anderweitig zu Gehaltsaufbesserungen verwendet werden, wofür Nesselrode Vorschläge macht. Dementsprechend ergeht ein kurfürstliches Reskript an die Hoffammer, Schwesingen, 16. Juni 1758, worin über die Aufteilung des bisher von Petri bezogenen Gehalts Bestimmung getroffen wird.

Befuchsordnung für die Mannheimer Sternwarte 1786. In kurfürstlicher Zeit wurde die Sternwarte von den Mannheim besuchenden Fremden überaus stark besucht (Mannh. Geschichtsbl. 1915 Sp. 98). Um diese Besuche zu regeln, erließ der Astronom in der Mannheimer Zeitung 1786 folgende Bekanntmachung:

„Von Seiten der hiesigen Kurfürstl. Sternwart an das hochgeehrte Publikum, und insonderheit an die Herren Gastgeber eine Bitte.

Weil es der Befinnung Sr. Kurfürstl. Durchlaucht gemäß ist, daß sowohl den Einwohnern dieser Stadt, als den hier durchreisenden Fremden das Vergnügen verschafft werde, unter andern zur Aufnahme der Wissenschaften gestifteten ansehnlichen Monumenten, auch die hier aufgerichtete sehenswürdige Sternwart in Augenschein zu nehmen; den auf derselben wohnenden Hofastronom aber oft Geschäfte, Wohlstand, nöthige Erholung und andere Umstände hindern, den ganzen Tag sich zu Hause aufzuhalten: zugleich ihm theils die theure Pflicht einer guten Verwahrung der ihm anvertrauten kostbaren Instrumente, theils auch eine befriedigende Bedienung derer, welche sich zum würdigen Geschäfte machen, die Kurfürstl. Sternwarte zu besichtigen, zu nahe gelegen ist, als daß er es wagen wollte, in seiner Abwesenheit sich über eins oder das andere irgend einem Domestiken anzuvertrauen, so wird das hochgeehrte Publikum folgende Bitte nicht ungerecht finden: nämlich „jeden Liebhaber, der die Kurfürstl. Sternwarte zu sehen wünschet, wenn dieses Nachmittags geschehen soll noch Vormittags; wenn es aber Vormittags geschehen soll, den Abend zuvor oder doch zum wenigsten in den Morgenstunden anmelden zu lassen, zugleich aber auch eine selbstbeliebige Stunde zu bestimmen“. Nur bittet man so viel möglich auf die Stunden von 10—12 Uhr vormittags und von 2—4 Uhr nachmittags aus Gefälligkeit sich einzuschränken.

Mannheim, den 20. Herbstmonat 1786.

Johann Nepomuk Fischer

Kurfürstl. Wirkl. Geistl. Rath und angehender Hofastronom.

Skelettfunde in A 3, 1. In der ersten Hälfte des Monats August wurden in der früheren Sodalitätskirche, dem jetzigen Magazingebäude des Nationaltheaters in A 3, 1, beim Einbau eines Aufzuges sechs Skelette von Männern, Frauen und Kindern gefunden. Man fand sie in zwei Grabfächern, einer oberen jüngeren und einer tieferen älteren. Die tiefere Schicht lag etwa 1,50 m unter dem Fußboden. Bei ihr handelt es sich zweifellos um eine regelrechte Bestattungsanlage. Die Skelette lagen in der Richtung von NO. nach SW. Die Schädel sind ausgezeichnet erhalten, die Gebisse lückenlos. Manche Schädelbedeckung zeigt noch Spuren von Haaren und kleine Reste einer Bekleidung, die allerdings für eine zeitliche Bestimmung ungenügend sind. Die Leichen waren sicher in Holzfärgen bestattet, die mit eisernen Nägeln verschlossen waren. Teile von Nägeln mit Holzüberresten haben sich noch vorgefunden. Irgendwelche Geräte und Beigaben sind nicht zum Vorschein gekommen. Man darf wohl vermuten, daß die Skelette aus dem Mittelalter stammen. Sie gehören vielleicht in die Zeit des Mannheimer Fischerdorfes und zu dessen bei Anlage der Stadt eingeebnetem Friedhof. Auf alle Fälle sind sie älter als die 1606 errichtete Stadt und Festung Mannheim. Mit dem späteren Bau der 1812 eingegangenen Kirche der Marianischen Sodalität haben die Grabfunde gleichfalls nichts zu tun. Bestattungen in dieser Kirche sind nicht bekannt.

Diebstahl von Pferdegeschweifen. In Gatterers Technologischem Magazin I, 230 findet sich unter der Ueberschrift „Von Benutzung der Pferdehaare“ folgender Artikel:

„Außer den verschiedenen in meiner Abhandlung vom Nutzen und Schaden der Thiere (I. Teil. S. 87 ff.) genannten Benutzungsarten der Pferdehaare, werden sie auch seit diesem Jahre in der Pfalz beym Militär in außerordentlicher Menge zu den Kaskett-Schweifen (Helmbüscheln nach antiker Art) verbraucht, und deswegen mit vielem Gelde aufgekauft. Es sind daher hier im Lande viele Leute auf eine höchst boshafte Art von Diebstahl verfallen, indem

sie sich in die Pferdeställe einschleichen, den lebendigen Pferden die Schweife abschneiden, und sie dann öfters für mehr als 2 Gulden verkaufen, wodurch schon mehrere der schönsten Pferde verunstaltet sind. Dieser Unfug gieng so weit, daß sich der Stadtrath zu Mannheim genöthigt sah, folgendes Verbot öffentlich bekannt zu machen:

„Zur Steurung des zeitlicher wahrgenommenen Muthwillens in heufig verübter Abschneidung der Pferdeschweife, hat Churfürstl. hohe Regierung unterm 18. dieses gnädigt verordnet: daß derjenige, so hierin betreten wird, mit unnachlässiger Zuchthaus-Strafe belegt, auch derjenige, welcher ohnerlaubter weise dergleichen Rohbare ver- oder einkaufen, zu Zahlung 10 Rthlr. Strafe angehalten werden sollen. Diese gnädigste Verordnung wird also zu jedermanns Wissenschaft und genauester Beobachtung hierdurch bekannt gemacht. Mannheim den 30. Nov. 1789.

Churpälz Stadtrath

Göbin.

Leers.“

Grundsteinsinschrift der evangelischen Kirche in Käfertal 1818. Nach einem selten gewordenen Einblattdruck wurde in den Grundstein der evangelisch-reformierten Kirche zu Käfertal am 11. März 1818 folgende Inschrift eingefügt:

Im Namen Gottes.

Dieser Grundstein zur evang. reformirten Kirche zu Kaefertal ward gelegt am XIten März im Jahr Christi MDCCCXVIII.

Unter der glorreichen Regierung seiner Königlichen Hoheit, Carl Ludwig, Großherzog zu Baden etc.

Unter dem hohen Ministerium des Innern, dessen Chef, Sr Excell: Freyherr von Sensburg; und der evang. Kirchen-Section als Bauherrn, deren Director, Herr Staatsrath Eichrodt und Herr Vicedirector Fuchs; und dem Neckarkreis-directorium, dessen Haupt, Herr Joseph Leopold Freyherr von Stengel waren, welcher den Ersten Hammerschlag zu diesem Grundstein legte. Diesem folgte als Commissarius Evang. Kirchen Section, Herr Georg Hepp. Evang. Kirchen-Gefällen Collector zu Mannheim: — welcher Feyerlichkeit gleichfals noch beiwohnten: für das Amt Ladenburg: Herr Matheus Müller Amtmann daselbst: für das Evang. Special: Herr Christian Theodor Woll: für die Reformirte Inspection: Herr Johannes Bähr, welcher die Rede hielt: für das Amts Revisorat Ladenburg, Herr Joseph Haag; und als Deputirte der Gemeinde, Herr Johannes Gleißner Förster, u. Herr Georg Krampf dahier — dann sämtliche hiesige Einwohner aller Confessionen von jeglichem Alter und Geschlecht: und von der benachbarten Gegend.

Damahls waren Glieder des reform. Kirchenvorstandes: Herr Jacob Wachtel, Pfarrer: u. die Herren Kirchen-vorsteher Johann Bühler, Andreas Benzinger, Marx Sponnagel, und Friedrich Corell.

Das Orts-gericht bestand aus folgenden Männern, Herrn Jacob Sponnagel, Vogt. und den Herren Jac. Hanf, Johann Ritz, Jacob Becker, Andreas Benzinger, Jacob Gleisner: und Peter Metz als Gerichts-Schreiber.

Der Bau wird aufgeführt unter der Aufsicht des Architecten, Herrn Georg Franz Schaefer, von Heidelberg, von den Werckmeistern, Herrn Thomas Noll und Joseph Wüster von Mannheim.

Was der Väter Gottesfurcht erbaute, möge den Enkeln stets heilig sein, und der Allmächtige schützen und erhalten!

Psalm LXXXIV. 2. 3. Hebr. XIII. 8.

(Ueber die Feier der Grundsteinlegung siehe den Bericht in Mannh. Geschichtsbl. VI, Sp. 290.)

Ausgrabungen in der Schloßkirche zu Bad Dürkheim. Bei Wiederherstellungsarbeiten in der Schloßkirche zu Bad Dürkheim wurden durch Entfernung der Emporen und des Verputzes bisher verdeckte Säulen, Kapitelle, Dienste und Kragsteine wieder freigelegt. Daraus hat sich ergeben, daß die Anfänge der Kirche bis in die romanische Zeit zurückreichen. Die beigelegte Abbildung zeigt die Ostende des nördlichen Schiffes von der Leininger Gruft



Schloßkirche in Bad Dürkheim.

aus gesehen und veranschaulicht deutlich die eigenartige romanisch-gotische Uebergangsgehaltung in dieser Kirche, die hoffentlich bald eine eingehende Würdigung von sachmännischer Seite findet. Die Wirkung des Chorraumes ist durch Rückverlegung der im Barockstil aus Holz erbauten Kanzel verbessert worden. Deren vollständige Entfernung wäre im Interesse des Gesamteindrucks wohl wünschenswert gewesen.

In der Leininger Gruftkapelle, die wahrscheinlich mit der urkundlich erwähnten St. Annenkapelle identisch ist, steht als Hauptkunstwerk das Grabmal des Grafen Emich XI. von Leinigen, † 1609 und seiner Gattin Maria Elisabeth von Zweibrücken-Deßau, † 1629. Nachdem nunmehr der Gips von dem Grabmal gelöst worden ist, kam die Signatur des Meisters: David Voidel, Speyer, zum Vorschein; sie bestätigt, daß es sich nicht, wie noch in den „Kunstdenkmälern der Pfalz“, Bd. I, S. 123, angenommen wird, um die Arbeit eines „französischen Renaissancekünstlers“ handelt.

Mit zum Erfreulichsten der Grabungen, die sich auch auf die Leininger Gruft erstrecken (Näheres hierüber in den „Mitteilungen der Arbeitsgemeinschaft Kurpfälzischer Sippenforscher“, 1927, Heft 1 und 2), gehört das Auffinden von etwa 20 Grabplatten, die einen wertvollen Zuwachs bilden zu den Denkmälern einheimischer Grabsteinkunst. Sie lagen mit der Rückseite nach oben, etwa 50 Zentimeter tief unter dem Fußbodenbelag. Mit Ausnahme von zwei Steinen aus dem 17. Jahrhundert stammen sie alle aus dem 15.—16. Jahrhundert. Die darauf genannten Personen gehörten teils dem adeligen, teils dem bürgerlichen Stande an. Zwei davon, die der Kämmerer von Worms — Thyodericus, † 1558, und Heinrich, † 1557 — sind auf der beigegebenen Abbildung zu sehen.

Aus Spar- und sonstigen Rücksichten war es nicht möglich, allen Erfordernissen nachzukommen, und so bleibt noch manches einer späteren Zeit zu lösen übrig, wie etwa die Verlegung der Orgel in das Turminnere. Doch gebührt volle Anerkennung den schönen Erfolgen, die neben der evangelischen Gemeinde und dem Dürkheimer Altertumsverein (vor allem den Vorjüngern Obervermessungsrat Frank und Dr. Adolf Stoll), den ausführenden Leitern Architekt Carouette-Frankenthal und Bauat Gräbener-Bad Dürkheim zu verdanken sind.

Reste von Festungsmauern. Auf dem umfangreichen Grundstück N 7, 4, wo an Stelle der bisherigen Villa Viktor Senel ein Neubau (Geschäftshaus „Sammet und Seide“) errichtet wird, sind bei Fundamentaushachtungen Reste der alten Festungsmauern (vgl. Mannheimer Geschichtsblätter, Jahrg. XXIII, Sp. 59/60, Plan) freigelegt worden. Vor Beseitigung der Mauerreste hat die Baufirma Leonb. Hanbuch u. Söhne auf unsere Bitte in freundlicher Bereitwilligkeit eine Skizze anfertigen lassen, die uns übergeben wurde. Hierfür wird auch an dieser Stelle bestens gedankt. Die gleichzeitig aufgefundenen Kugeln (drei kleinere Kugeln und drei Sprengstücke einer größeren Bombe) verblieben im Besitz des Grundstückseigentümers.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Nachdem der im Geh. Hausarchiv zu München ruhende Nachlaß König Ludwigs I. von Bayern der wissenschaftlichen Forschung zugänglich gemacht ist, konnten auch die Aufzeichnungen Joseph Anton Sambugas benützt werden, der dem Prinzen vom 11. bis zum 17. Jahre als Erzieher zur Seite stand. Mag Spindler hat sie in seinem Buche „Joseph Anton Sambuga und die Jugendentwicklung König Ludwigs I.“ (Kothar Schütte, Michach 1927, R. II. 3.—) ausgewertet. Er faßt Sambugas Einfluß auf Ludwig dahin zusammen: „Er jügelte das angeborene Künstlertalent, er pflegte hauptsächlich den Verstand zwischen den reichen Gemütsanlagen, er legte die Grundsätze der Religion in sein Herz und stellte ihm das Ideal eines patriarchalischen Monarchen vor die Augen.“ Der Wunsch, das eigenartige Charakterbild des Königs zu vertiefen, hat dazu geführt, die Persönlichkeit seines Erziehers näher zu untersuchen. Die vorliegende, auf umfassenden Quellenstudien beruhende Arbeit schildert Sambugas Lebenslauf, seine Weltanschauung und seine Erziehungsgrundsätze. Benützt sind außer der einschlägigen Literatur Sambugas Schriften und seine Aufzeichnungen über die Erziehung Ludwigs I. Sambugas Eltern stammten aus Oberitalien, er wurde 1752 in Waldorf bei Wiesloch geboren. In Mannheim besuchte er das Jesuitengymnasium, in Italien empfing er 1774 die Weihen; dann war er Kaplan bei seinem Onkel in Helmsheim, 1778 Kaplan und Hofprediger in Mannheim, dessen Geistesleben ihm manche Anregung bot. Er wurde Mitglied der Deutschen Gesellschaft, die sich die Förderung der Aufklärung in der Pfalz zum Ziele setzte. Nachdem er kurze Zeit das von den Lazaristen übernommene Karl-Konvikt in Heidelberg geleitet hatte, wurde er 1784 Pfarrer in Hemsheim bei Worms, dem Stammort der freiherrlichen Familie von Dalberg. Im 42. Jahr wurde er als Erzieher des Prinzen Ludwig an den Hof Mag. Josephs von dessen erster Gemahlin, der Pfalzgräfin Wilhelmine Augusta, berufen (1794). Sambuga war hauptsächlich der Religionslehrer des jungen Prinzen. Er war ein Mensch, bei dem das Verstandesmäßige vorherrschte, dem Religion Vernunft im höchsten Sinne war. Seine Weltanschauung bildete sich in Auseinandersetzung mit der mächtigen Geistesströmung seiner Zeit, der Aufklärung, mit der ihn Mannheim in unmittelbarer Berührung brachte. Die radikale Seite der Aufklärung lag ihm, dem treuen Diener seiner Kirche, durchaus fern. Wohl trat er für Reformen des katholischen Kultus ein, für Einschränkung der Orden, der Zeremonien usw., verließ aber niemals die Grundlage des katholischen Lehrgebäudes. Spindler schildert eingehend die Grundsätze, nach denen Sambuga Ludwigs Erziehung leitete, und die Erziehungstätigkeit selbst. Wir erfahren manches Neue über die Wesensart des jungen Ludwig, bei dem Sambuga mehr den Verstand als Phantasie und Gemüt pflegte. 1803 bezog Ludwig die Unioersität und trennte sich von Sambuga, der seine Lehrtätigkeit am Hofe fortsetzte. Ein Schlußkapitel schildert Sambugas Lebensabend. Er gehörte zu den Vorkämpfern der katholischen Restauration gegen die Kirchenpolitik des Ministers Montgelas. Noch ehe Montgelas zum demütigenden Streich gegen ihn oushollen konnte, schied Sambuga aus dem Leben (1815); zwei Jahre später wurde Montgelas von Sambugas Jögling gestürzt. Im Anhang des inhaltreichen Buches sind Stücke aus dem Briefwechsel Sambugas mit Ludwig und aus Sambugas „Maximen der Regierungsweisheit“ abgedruckt. Wir schließen unsere Anzeige dieses bemerkenswerten Buches mit dem Gesamturteil Spindlers über das Verhältnis Sambugas zu Ludwig I.: „Die

Kenntnis Sambugas, seines Charakters und seiner Weltanschauung scheint uns auch zu einer Lösung des so komplizierten, widerspruchsvollen Charakters seines Schülers zu führen. Ludwig war im Grunde eine künstlerische Natur. Die künstlerische Anlage war die stärkste in ihm. Sie konnte wohl gehemmt, nie unterdrückt werden. Sie entwickelte sich neben und trotz Sambuga. Mit ihr vermählte sich religiöses Gefühl und ein von der Mutter ererbtes, durch Jugend-eindrücke befestigtes, kräftiges vaterländisches Empfinden. In diesen Dreiklang brachte Sambuga die Disharmonie. Er, der Verehrer der Vernunft, legte dem feurigen Koffe die Zügel an, indem er die Verstandesbildung einseitig pflegte. Sechs Jahre lang ließ er die vernünftigsten, nüchternsten Erwägungen in die Seele des Knaben einströmen, bis dieser selbst die Vernunft als Meisterin erkannte. Leidenschaftlich bäumte sich später stets aufs neue die Künstlernatur in Ludwig auf und durchbrach die angelegten Fesseln, aber letzten Endes siegte immer wieder die Vernunft des Herrschers. Man könnte füglich behaupten, Sambuga habe die Naturanlage seines Jöglinges verdorben. Hat er es getan, so war es ein Segen für das Volk.“

Eine für die Geschichte des hiesigen Theaters wichtige Veröffentlichung ist als Band 36 der Schriften der Gesellschaft für Theatergeschichte jochen erschienen unter dem Titel: **Die Bühneneinrichtungen des Mannheimer Nationaltheaters unter Dalbergs Leitung (1778—1803)** von Dr. Kurt Sommerfeld, mit 20 Plänen und Abbildungen, Berlin 1927 (Selbstverlag der Gesellschaft für Theatergeschichte). Der Verfasser hat für diese Arbeit in ausgiebiger Weise die Bestände des hiesigen Theaterarchivs benützt; seine Hauptquelle war das von 1798 ab von dem Souffleur und Kopisten J. D. Trinkle angelegte Hauptbuch des Mannheimer Nationaltheaters, in dem die für die Inszenierung eines Stückes maßgebenden Unterlagen über Rollenbesetzung, Garderobe, Dekorationen, Requisiten usw. tabellenmäßig zusammengestellt sind. Die neun Bände dieses Hauptbuches sind eine theatergeschichtlich überaus wichtige Quelle, wie sich auch wiederum aus den Untersuchungen Sommerfelds ergibt. Ferner hat der Verfasser die in den Akten enthaltenen Verzeichnisse der Dekorationen, Requisiten, Möbel usw. herangezogen. Er bespricht ausführlich auf Grund von Plänen die ältere Gestalt des bekanntlich in den 1850er Jahren umgebauten Mannheimer Nationaltheaters und zieht zum Vergleich das Opernhaus sowie das bis auf den heutigen Tag fast unberührt erhaltene Schweizinger Theater heran. Wichtige Aufschlüsse gibt hinsichtlich der Dekorationsmalerei ein aus gräflich Oberndorffischem Besitz stammendes, jetzt im Schloßmuseum aufgestelltes Puppentheater, dessen Kulissen, Soffitten und Prospekte zweifellos von einem am Mannheimer Nationaltheater beschäftigten Maler ungefähr Ende der 1780er Jahre hergestellt worden sind. Die Bühneneinrichtung des Kulissen-theaters mit seiner perspektivischen Malerei und seiner primitiven Beleuchtung, die Ausstattung der Räume mit Türen, Fenstern, Möbeln usw. wird eingehend besprochen. Zur Beurteilung aller einschlägigen Fragen werden auch die zeitgenössischen Stücke bezüglich ihrer szenischen Vorschriften einer Prüfung unterzogen. Regiebücher im heutigen Sinne gab es damals noch nicht; der Regisseur war ja — wenn auch Bühnenleiter wie Jffland und Beck unzweifelhaft bei den Proben auf die darstellerische Gestaltung der Einzelleistung und des Zusammenspiels unmittelbaren Einfluß ausübten — im allgemeinen nicht der Spielleiter, wie wir ihn jetzt gewohnt sind. Der vielseitige Inhalt des Sommerfeldschen Buches beruht auf mühsamen, weit ausholenden Studien, und er darf es als einen Erfolg seiner unter der Oberleitung von Professor Dr. Max Herrmann-Berlin entstandenen Arbeit betrachten, daß die Gesellschaft für Theatergeschichte sie in ihre Schriftenreihe aufgenommen und ihr ein so würdiges Gewand verliehen hat.

Von dem in Lieferungen erscheinenden 6. Band der **Badischen Biographien**, der die Verstorbenen des Jahrzehnts 1901—1911 umfaßt (herausgegeben im Auftrag der Badischen Historischen Kommission von U. Krieger, Verlag von Karl Winter, Heidelberg 1927) liegt nunmehr das dritte Heft vor. Es hat für Mannheim besondere Bedeutung, da es außer kürzeren biographischen Mitteilungen über Friedrich Engelhorn und Karl Eadenburg zwei größere Arbeiten über Oberbürgermeister Otto Beck, gestorben 1909 (von Fr. Walter) und Geheimrat Heinrich Lanz, gestorben 1905 (von Peter Schnellbach) bringt. Die Bedeutung dieser hervorragenden Männer kommt darin zum überzeugenden Ausdruck.

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz
Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postfachkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang

Oktober/November 1927

Nr. 10/11

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Briefe aus dem gräflich Oberndorffschen Archiv. Von Dr. Lambert Graf von Oberndorff. — Jan Wellem's Grabmal. — Die Mobiliar-Ausstattung des Mannheimer Schlosses nach dem Inventar von 1746. Von Museumsdirektor Professor Dr. Friedrich Walter. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausführung** am 11. Oktober wurde bekannt gegeben, daß durch eine freundliche Stiftung unseres Ehrenmitgliedes und Ausführmitgliedes Herrn Dr. Joseph Dögele es dem Verein möglich war, einen altpfälzischen **Gebildewebstuhl** zu erwerben, an dem seit über 200 Jahren die Angehörigen derselben Familie gearbeitet haben. Der Webstuhl wurde als Leihgabe des Altertumsvereins im Schloßmuseum aufgestellt. Die Aufstellung wurde durch den letzten, jetzt 80jährigen Eigentümer, der seit seinem 14. Jahre daran tätig war, bewerkstelligt. Ferner wird für folgende Schenkungen bestens gedankt: Herrn Reallehrer a. D. Christoph Benzing er für ein Steinbeil aus der Feudenheimer Kiesgrube und einen Rokokojessel; unserem Ausführmitglied Herrn Dr. J. A. Beringer für einen vom ehemaligen, 1739 erbauten Garnisonslazarett in F 6 stammenden verzierten Dachziegel; Frau de Haas aus Mannheim, jetzt in Wilkingsburg (U.S.A.), für die gedruckte Bekanntmachung des Belagerungszustandes in Mannheim durch den Revolutionsgeneral Mieroslawski 1849; Herrn Heinrich Bohrmann für verschiedene Drucksachen; Herrn Eugen Keller für verschiedene Biedermeiergegenstände aus dem Besitz der Familie Karl Ferdinand Heckel; Frau Heinrich Küllmer für verschiedene Drucksachen und andere kleinere Gegenstände; Frau Brunhild Catomsk y-Sauerbeck für drei alte Gewehre.

* * *

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Benzing er, Christoph, Reallehrer a. D., Mannheim-Feudenheim, Neckarstraße 50.

Caro, Frä. Amalie, Privat, Werderstraße 29.

Werner, Dr. Walter, Friedrichsplatz 1.

Heidelberg: Schmidt, Oberst a. D., Hohe Gasse 1.

München: Dyckerhoff, Ludwig, Fabrikant, Postartstraße 22.

Vereinsveranstaltungen.

Samstag, den 1. Oktober, an einem vom Wetter sehr begünstigten Nachmittag, wurde ein Ausflug nach Heidelberg zur Besichtigung des dortigen Friedhofes unternommen. Jdyl-

lich an den Berg angelehnt, liegen die Stätten, wo außer der Bürgerschaft auch viele berühmte Männer Heidelbergs ihre letzte Ruhe gefunden haben. Es ist unmöglich, hier auf die 145 bedeutungsvollen Gräber einzugehen, die Geheimrat Mat hy, durchdrungen von Liebe und Ehrfurcht vor den Verstorbenen, besprach. Persönlichkeiten, die sich um ihre Heimatstadt bleibendes Verdienst erworben haben, und solche, die weit über ihre Grenzen hinaus zu allgemeinem Ruhm gelangten, liegen hier begraben. Wir brauchen nur eine Persönlichkeit wie Kuno Fischer zu nennen, dessen Anerkennung bis ins Ausland gedrungen war. Und wer gedächte nicht der bedeutenden Forscher auf naturwissenschaftlichem Gebiet: Bunsen und Kopp, wer gedächte ferner nicht des weithin bekannten Arztes und Gelehrten an den Universitäten Heidelberg, Straßburg und Freiburg A. K u h m a u l, der uns in seinen Erinnerungen die Zustände an der Universität Heidelberg anschaulich geschildert hat. Auch mancher überragende Historiker hat auch auf dem Heidelberger Friedhof seine letzte Ruhestätte gefunden: so Friedrich Christian Schloffer, der sich durch seine „Allgemeine Weltgeschichte“ einen bleibenden Namen gemacht. Von seinen Schülern Gervinus und Ludwig Häußler ist letzterer durch seine „Geschichte der Rheinischen Pfalz nach ihren politischen, kirchlichen und literarischen Verhältnissen“ uns Pälzern besonders ans Herz gewachsen. Auch Wilhelm Mattenbach, der Mitarbeiter an den „Monumenta Germaniae“ und Verfasser des bedeutenden Werkes: „Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts“, liegt auf dem Heidelberger Friedhof begraben. Am Grabe des um die pfälzische Geschichte hochverdienten, erst vor wenigen Jahren verstorbenen Maximilian Huffs chmid, des Ehrenmitgliedes des Mannheimer Altertumsvereins, und des langjährigen Vorsitzenden des Vereins, Gustav Christ, wurde besonders gedacht. Länger weilte man auch am Grabe des ersten Reichspräsidenten Friedrich Ebert, dessen Verdienst und Bedeutung Geheimrat Mat hy in längerer Ausführung würdigte.

Besonders stimmungsvoll und ergreifend wirkt das Grab K. G. N ad l e r s mit seiner von dem Kunsthistoriker Julius Braun, einem Freund N ad l e r s, gedichteten Grabinschrift:

Ist ein Grab dir nach Wunsch, du Pälzer Dichter, geworden?
Sicher! Es ruht sich leicht hier in dem sonnigen Berg!
Schau hinauf zu den Höh'n, sie sind voll Wein und Kastanien,
Teile die Zweige nach vorn — das ist die fröhliche Pfalz.

Feingebildete, vielgereifte und kunstbegeisterte Männer, aber auch einfache, kernige Bürgerjöhne der Stadt Heidelberg liegen auf dem idyllischen Fleckchen Erde unter schattigen Bäumen begraben. Ihre Persönlichkeiten bleiben uns verbunden über ihr irdisches Dasein hinaus.

Besonderen Dank gebührt dem ehrwürdigen und kundigen Führer Geheimrat Mat hy, der jene Gestalten den Teilnehmern an der Führung menschlich näher zu bringen verstand.

*

Im Trabantenaal des Schlosses sprach Montag, den 3. und Mittwoch, den 5. Oktober Geheimrat Hofrat Caspari über die Mannheimer Lyzeisten aus den Jahren 1827—1857, die sich im späteren Leben besonders bekannt und verdient gemacht haben. Ausführungen über Lehrplan, Leitung und Schicksale des

Lyzeums im Revolutionsjahr 1849 leiteten zu dem Hauptthema über. Die Fülle des Stoffs bedingte eine Teilung, so daß im ersten Vortrag nur die Theologen und Juristen besprochen werden konnten, die aus dem Mannheimer Lyzeum hervorgingen. Aus der Familie Henneka wurden zwei katholische Priester behandelt, von protestantischen Theologen der Sohn des Kirchenrats Schwarz und der Göttinger Professor Ehrenfeuchter. Zahlreich sind die Juristen, deren Lebensbild in kurzen Zügen vorgeführt wurde. Nur einige seien hier hervorgehoben: Florian Mördes, Anton Basser mann, die Brüder Nicolai, Hermann Obkircher, Friedrich Serger, Albert Frech, Angehörige der Familie Engelhorn, vor allem aber Julius Jolly, der aus alter Mannheimer Familie stammend als Minister die badische Politik in entscheidungsreicher Zeit leitete.

Im zweiten Teil wurden zunächst die aus dem Lyzeum hervorgegangenen Ärzte besprochen, wie Franz Goerig, Detmar Alt, Samuel Meermann, Ludwig Gerlach, Melchior Grohé, Karl Winterwerber, Georg Stehberger, Heinrich Zeroni, Max Feldbausch, Ludwig Anselmino, Isidor Rothschild, Karl Bernandt, ausführlicher Alexander Spengler, der Begründer des Weltkurorts Davos (in Mannheim 1827 geboren), u. a. Adolf Kufmaul, dessen „Jugenderinnerungen eines alten Arztes“ reichen Stoff für die Geschichte Alt-Mannheims bieten. Unter den Historikern und Philologen widmete der Vortragende längere Ausführungen dem Freundespaar Karl Baumann dem Älteren (gestorben 1871) und dem um die Pfälzer und deutsche Geschichte hochverdienten Heidelberger Universitätsprofessor Ludwig Häußler (gestorben 1867), sowie dem in Heidelberg und München wirkenden Professor der Physik, Philipp Jolly, dem älteren Bruder von Julius Jolly. Aus der Reihe der Schulmänner fanden u. a. Erwähnung: Emil Ojter, Martin Wallefer, Hubert Claasen und die Brüder Heinrich und August Thorbecke. Besonders stattlich ist aber die Zahl der aus dem Lyzeum hervorgegangenen führenden Persönlichkeiten des Kaufmannstandes, von denen hier nur erwähnt seien: Viktor und Alfred Senel, Heinrich, Philipp und Karl Dissené, Julius, Gustav und Otto Basser mann, Louis Stoll und der Begründer der Räuberhöhle, Franz v. Davans. Den Schluß bildeten zwei Männer, die sich um den Altertumsverein besonders verdient gemacht haben: Friedrich Bertheau (1825—1915, gestorben in Zürich) und der Begründer und erste Vorsitzende des Altertumsvereins, Johann Philipp Zeller (1824—1862), bekannt unter dem Namen „der Vetter“, dessen Gedichte in Pfälzer Mundart die Wesensart des Mannes in hellem Lichte zeigen.

Die Lebensgeschichte aller dieser Männer beweist, daß die Schüler des damaligen Lyzeums sich in allen Berufsarten und auf allen Gebieten des Lebens bewährt und der Stätte ihrer Jugendbildung Ehre gemacht haben. Die beiden inhaltreichen Vorträge gelangen in der Neuen Badischen Landeszeitung Oktober und November 1927 zum Abdruck.

*

Durch freundliches Entgegenkommen des Herrn Prälaten Bauer war es möglich, den Mitgliedern des Altertumsvereins Mittwoch, den 19. Okt. den reichen Paramentenchatz der Jesuitenkirche vorzuführen. Eine große Anzahl liturgischer Gewänder und anderer Paramente war zur Besichtigung im Saale des St. Anton-Stiftes, der ehemaligen Aula der Jesuitenschule, ausgestellt. Die meisten dieser Messegewänder stammen aus der kurfürstlichen Zeit und zeichnen sich durch kostbare Stoffe aus Seiden- und Samtbrotat, sowie durch schwere Stickerei in Gold, Silber und Seide aus. Teilweise sind die zu diesen Ornaten verwendeten Stoffe Schenkungen des kurfürstlichen Hofes. So ist besonders hervorzuheben: eine Kasel aus hellblauem Seidenrips mit reicher Gold- und Silberstickerei, die der Ueberlieferung nach von einem Prunkgewand des Kurfürsten Carl Philipp herrührt. Ein anderes Messegewand trägt das bunt gestickte Wappen des Kurfürsten Carl Theodor und ist zweifellos ein Geschenk des Fürsten an das hiesige Jesuitenkolleg. Als die Jesuiten 1755 an die Einrichtung ihrer Kirche gingen, haben sie den Para-

mentenbestand auch durch wesentlich ältere Stücke bereichert. So besitzt die Jesuitenkirche vier im 18. Jahrhundert auf weiße bzw. rote Seide übertragene Gabel-Kreuz-Kaseln, die in reich gestickter figurlicher Darstellung den freudenreichen und den schmerzenreichen Rosenkranz sowie Darstellungen von Heiligen enthalten. Diese Stücke dürften wohl noch ins 16. Jahrhundert gehören. In der Ausstellung waren ferner ein wertvolles Antependium mit Applikationsarbeit sowie kunstvoll gearbeitete Spitzen aus dem 18. Jahrhundert, Brüsseler und venezianischer Herkunft, zu einer Kommunionbank und zu Chorröcken gehörig, zu sehen. Aus den neueren Beständen der Jesuitenkirche waren schöne Rauchmäntel und Messegewänder ausgestellt.

Es fanden unter starker Beteiligung der Vereinsmitglieder drei Führungen statt, bei denen Museumsdirektor Professor Dr. Walter und Kurios Dr. Jacob die Erläuterungen gaben.

Aus den Vereinigungen familiengeschichtliche Vereinigung.

Rechtsanwalt Dr. Waldeck hat den Vorsitz der Vereinigung niedergelegt, da vielfache andere Verpflichtungen ihm nicht mehr gestatten, in gleichem Umfang wie bisher sich den Arbeiten der Vereinigung zu widmen. In der Vorstandssitzung vom 28. Oktober wurde Dr. Waldeck, der die familiengeschichtliche Vereinigung seit dem Wegzug des Herrn Otto Kauffmann im Frühjahr 1922 leitete, der herzlichste Dank für seine unermüdete und erfolgreiche Tätigkeit ausgesprochen und der Wunsch zum Ausdruck gebracht, Dr. Waldeck möge, soweit es seine Zeit gestatte, auch weiterhin seine Kraft der Vereinigung zur Verfügung stellen. In der gleichen Sitzung wurde Dr. med. Bernhard Schuh einstimmig zum Vorsitzenden gewählt. Dem Vorstand zugewählt wurde Fräulein Wilma Stoll.

Die Winterveranstaltungen werden Mitte November mit einem Vortrag Dr. Schubs beginnen. Mit einer Anzahl auswärtiger Persönlichkeiten sind Verhandlungen wegen Vorträgen für die kommenden Monate aufgenommen. In der Vorstandssitzung wurde weiterhin Beschluß gefaßt über die Fortsetzung der Schriftenreihe „Alte Mannheimer Familien“; im nächsten Jahre soll nach zweijähriger Pause der 7. Band herausgebracht werden. Bedauerlicherweise sind Band 2 und Band 3/4 der „Alten Mannheimer Familien“ vergriffen.

Der Vorstand der Vereinigung setzt sich nunmehr aus folgenden Damen und Herren zusammen: Dr. Bernhard Schuh, Dr. Fritz Basser mann, Dr. Richard Bensinger, Dr. Wilh. Clemm, Walter Goerig, Frau Elisabeth Hildebrandt, Hubert Renner, Fräulein Wilma Stoll, Landrat Paul Straß-Sinsheim, Dr. Florian Waldeck, Professor Dr. Friedrich Walter.

(Bericht der Wandergruppe siehe Spalte 221.)

Briefe aus dem gräflich Oberndorff'schen Archiv.

Mitgeteilt von Dr. Lambert Graf von Oberndorff.

Vertrauliche Briefe, im Gegensatz zu Memoiren, sind für den Forscher die wertvollsten Quellen. Keine andere zeigt ihm so deutlich die Geistesverfassung und die moralischen und kulturellen Verhältnisse einer Zeitperiode. Ich möchte deshalb nachfolgende Schreiben¹⁾ aus einer für Mannheim so wichtigen Zeit den Lesern der Geschichtsblätter nicht vorenthalten. Die ersten Briefe betreffen eine „Jähle“, die bei Seiner kurfürstlichen Durchlaucht einen „Sturm im Wasserglas“ hervorrief und dem dirigierenden Minister von Oberndorff, der dazu noch der Dormund der Missetäterin

¹⁾ Gräflich Oberndorff'sches Archiv in Nedarhausen, Fasc. Familienbriefe des Ministers v. O.

war, und dessen Anverwandte der Beihilfe verdächtigt wurden, in nicht geringen Schrecken versetzt. Die 1771 geborene Gräfin Eleonore von Brezzenheim, uneheliche Tochter Carl Theodors, 1787 mit dem Grafen Wilhelm von Leiningen-Guntersblum verhehelicht²⁾, scheint eine ebenso resolute wie heißblütige junge Dame gewesen zu sein. Sie hatte mit dem kurfürstlichen Hauptmann Freiherrn Max von Schaffenstein genannt Pfeil³⁾, offenbar einen galanten, eleganten Kavalier einen „Flirt“ angefangen, der zwar harmlos verlief, aber zu einer verliebten Korrespondenz führte, deren Vermittlung der Gräfin Antoinette von Oberndorff, einer Nichte des Ministers, zur Last gelegt wurde, was diese aber energisch leugnete. Die junge Gräfin Brezzenheim, die soweit gegangen war, ihrem Lehrer die Ehe anzutragen, ein in damaliger Zeit für eine Dame unerhörter Schritt, ließ unglücklicherweise einen angefangenen Liebesbrief offen auf ihrem Schreibtisch liegen, der dann dem kurfürstlichen Vater zu Gesicht kam und den nachfolgenden Schriftwechsel zeitigte:

Note des Ministers Oberndorff an den
Freiherrn von Pfeil, 17. Okt. 1786:

Bei leghiniger Anwesenheit Seiner Churfürstl. Durchlt. dahier [in Mannheim] came unter andern Gegenständen auch die Angelegenheit zur Sprache, welche höchst dieselbe in Belang des zwischen der Gräfin Eleonore und Euer Hochwohlgeboren noch immer unterhaltenen werden sollenden geheimen Liebes-Einverständnisses, sehr tief empfinden und sich deswegen in den ungnädigsten Ausdrücken geäußert haben. Ich veräume keinen Augenblick, denselben solches zu Ihrer Wissenschaft, dann weiters nöthiger Maasnahm, wornach die Churfürstl. höchste Ungnad sowohl von Ihnen, als unserer ganzen familie zeitlich abgewendet, und höchstgedachte Seine Churfürstl. Durchlaucht wieder beruhiget und aus aller Verlegenheit gesetzt werden können, andurch bekannt zu machen.

Daß noch immer ein geheimer Briefwechsel zwischen Ihnen Benden fortgesetzt würde, deswegen seien höchstgedachte Seine Churfürstl. Durchlt. mehr als zu viel überzeuge, dann noch kurz hin seye ein von besagter Frau Gräfin zu schreiben angefangener Brief entdeckt worden, welcher oben mit Nr. 6 und den Worten: Liebster Freund, Ihren Brief habe ich richtig erhalten, angefangen, aber aus etwa sonstiger Verhinderung weiter nicht fortgeschrieben, sondern liegen gelassen worden ist, es lasset sich also daraus ganz deutlich schließen, daß schon mehrere Brief vorausgegangen, ansonsten dieses nicht mit num. 6 hätte angedeutet werden können. Ich habe unsern gnädigsten Herrn noch in keinem Fall so entrüstet gesehen, als höchst dieselben bei Erzählung dieser Entdeckung gewesen. Sie wiederholten zum öfteren, niemahlen zugeben zu wollen, daß eine eheliche Verbindung zwischen Ihnen Benden geschehe und bedroheten schon zum Voraus die höchste Ungnade, welche Euer Hochwohlgeboren im nicht Absetzungsfalle zu gewarten haben, [mit] demjenigen aber, welcher diesen Briefwechsel mit zu befördern sich nicht scheuet, mögte ich es nicht theilen, indem dieser gewiß die Härte der Churfürstl. Ungnade seiner Zeit allzu lebhaft empfinden dürfte. Was aber noch weiter das Verdrüßliche hiebei ist, so fallet sogar der Verdacht, wegen bisheriger Unterhaltung dieser unerlaubten Correspondenz auf eine oder die andere meiner Niesen zu München, wes-

²⁾ Ueber die Familie von Brezzenheim siehe Mannheimer Geschichtsblätter 1900, Spalte 36 und 65.

³⁾ Hauptmann von Pfeil (Patent vom 6. September 1779) gehörte zum Infanterie-Regiment von Rodenhäusen, Erierweiler, Kurpfälz. Militair Etat S. 80 und 278.

wegen höchst dieselben sich nicht undeutlich ausgedrückt und Ihre höchste Unzufriedenheit geäußert haben. Lauter Umstände, die Euer Hochwohlgeboren, mir, und meiner Frau Schwägerin samt ihren Kindern die Churfürstl. Ungnade drohen und leicht zuwege bringen können. Daß die Sache also nicht gleichgültig zu betrachten und ohnverzüglich solche Mittel anzuwenden seien, wodurch unser gnädigster Herr wieder besänftiget und aller Unwillen so wohl von Ihnen, als uns allen abgewendet werden könne, werden Euer Hochwohlgeboren selbstn ermesen und dabei auch erkennen, daß Sie dem öfters nicht mit der gehörigen Einsicht und Ueberlegung verbundenen Weiber Geschwätz und ihren Anrathungen so leicht Dingen kein Gehör hätten geben sollen, sondern meiner anfänglichen gemessenen Instruktion, als Sie in das Haus gekommen und dabei gegebenen Ermahnung, sich niemahlen mit den Gräfinnen einzulassen, dem mir erteilten Wort gemäß betragen und ebenso auch genauest befolgen sollen, da ich Ihnen kurz vor dero Abreise so wohlmeinend und freundschaftlich eingebunden, sich ja nicht mit der Gräfin in einigen Briefwechsel einzulassen, welchem Sie eben so gebührend nachkommen zu wollen mir zugesichert haben. Um also das Gemüt Seiner Churfürstl. Durchlt. wieder zu besänftigen, und die vorige Gnade, Zutrauen und Gewogenheit wieder zu erhalten und zugleich mich, meine Frau Schwägerin, die Ihrigen, mit einem Wort unsere ganze Familie aus dieser Verdrüßlichen Lage zu setzen, bleib denenselben nach meinen hiemit ertheilenden wohlmeinenden Rath anderst nichts übrig, als mehr höchstgedachter Seiner Churfürstl. Durchlt. unter Bemerkung dieser von mir mit äußerster Bestürzung ertheilter Nachricht alsbalden zu schreiben, allen auf Euer Hochwohlgeboren geschöpften Argwohn mittelst eines an erwähnte Frau Gräfin bezulagenden ostensiblen Briefs zu benehmen und sich hiedurch gänzlich zu rechtfertigen. Worinnen enthalten seyn müßte, in Erfahrung gebracht zu haben, wie besagte Frau Gräfin gegen den höchsten Willen Ihres gnädigen Herrn Papa sich entschlossen hätte, auf dero Person seiner Zeit die Wahl zur ehelichen Verbindung geworfen zu haben; da aber diese Absicht niemahlen in die Erfüllung zu bringen möglich seye, so wollten dieselbe Ihr wohlmeinend anrathen und so wohl zu ihrer eigenen Ruhe als auch die höchste Zufriedenheit und Gnade des gnädigsten Herrn Papa zu erhalten, den Gedanken ganz fahren zu lassen und sich lediglich nach dem höchsten Willen zu fügen, gestalten Euer Hochwohlgeboren dem gnädigsten Herrn nicht den geringsten Verdruß zu verursachen, noch seine Ungnade sich zuzuziehen gesonnen seyen.

In gänzlicher Zuversicht, Euer Hochwohlgeboren werden nicht nur meinen freundschaftlichen Rat hierinnen befolgen, sondern auch diese Erklärung abzugeben im Stande sein, sohin dero eigene so wohl als unser allerseitige Ruhe und Zufriedenheit dadurch wieder herzustellen sich bestens angelegen sein lassen, gewärtige ich nächstens über den Erfolg deroer hiernach genommenen Einleitung die beruhigende nähere Nachricht.

Antwort des Freiherrn von Pfeil, 2. Nov. 1786.

Hochwürdig Hochwohlgeborener Freiherr,
hochzuverehrender Herr Minister!

Ich kann Euer Erzellenz versichern, daß ich keinen Brief von der Gräfin gesehen und gewiß sie noch viel weniger eiten an sich gesehen haben. Doch ich fühle, Es hilft sich vertheidigen hier nicht. Ich habe also augenblicklich, nachdem ich hochdero Schreiben vom 17. verflonnenen Monats erhalten hatte, die schreiben, so wie ich Euer Erzellenz hiemit die Copien beilege, abgefakt, konnte aber solche, weil hochdero Schreiben erst am 29. erhielt, nur mit heutiger Post abschicken. Ich ward so niedergeschlagen über die mir übersandte Nachricht, daß ich bis auf diese Stunde keinen zu-

jammenhängenden Gedanken zu Papier bringen kann. Der Gedanke martert mich, daß meine Freunde, welche gewiß unschuldig, wegen diesem Handel, den ich längst vergessen glaubte, in Verdacht, vielleicht gar in Ungnade fallen sollen. Nur dieses mögen doch Euer Exzellenz zu verhindern trachten. Sollten diese Briefe ihre Wirkung nicht tun, so möge denn immer alle Strafe auf mich fallen. Ich will gewiß nicht murren, wenn nur Niemand von meinen Freunden mit mir ins Verderben gezogen wird. Nur diese und dann, wenn es seyn kann, auch mich empfehle ich Euer Exzellenz zu Gnaden und harre mit aller möglichen Ehrfurcht Euer Exzellenz ganz gehorsamer Diener

Bologna d. 2. Nov.

von Pfeil.

(Freiherr von Pfeil befand sich auf der Reise nach Malta.)

Pfeils Schreiben an den Kurfürsten

Carl Theodor (Abschrift).

Monseigneur

Connaissant la clemence de V. A. E. j'ose me flatter, d'obtenir son pardon de m'être adressé directement à Sa haute Personne au moment qu'on me fit craindre sa disgrâce. Encore je n'aurais surement eu cette hardiesse si en meme temps que de cette nouvelle accablante, on ne m'aurait informé, que Madame la Comtesse de Brezzenheim avait des vues solides sur ma personne, mais alors le doux espoir de pouvoir persuader Madame la Comtesse à seconder les intentions de son illustre père l'emporta et me fit écrire la lettre que j'ose icy joindre à votre Altesse. — Puisse ce zèle et mon zèle inaltéré à remplir ma destinée être capable de faire oublier à votre Altesse Electorale ce malheureux événement, ou mon sang l'expiere, que j'ay pu quoique malgré moi mériter sa disgrâce.

Je serai jusqu'au tombeau avec le plus profond respect etc. etc.

Gnädigster Herr!

Im Bewußtsein der Milde Euer kurfürstl. Durchlaucht, wage ich mir zu schmeicheln dero Verzeihung dafür zu erlangen, daß ich mich geradewegs an ihre hohe Person gewandt habe, in dem Augenblick, da man mich Ihre Ungnade fürchten ließ. Sicher hätte ich niemals diese Kühnheit gehabt, hätte man mir nicht zugleich mit dieser niederschmetternden Nachricht mitgeteilt, daß die Frau Gräfin von Brezzenheim bezüglich meiner Person ernste Absichten hege. Da siegte die süße Hoffnung, die Frau Gräfin überzeugen zu können, den Absichten ihres durchlauchtigen Vaters zu folgen und ließ mich den Brief schreiben, den ich Euer Durchlaucht hier anzufügen wage. Möge dies und mein unermüdblicher Eifer meinen Beruf zu erfüllen im Stande sein, Euer kurfürstl. Durchlaucht diese unselige Begebenheit vergessen zu lassen oder mich mit meinem Blute büßen lassen, daß ich, obwohl ungewollt, ihre Ungnade verdient habe.

Ich verbleibe bis zum Grabe mit der tiefsten Ehrfurcht etc. etc.

Schreiben an die Gräfin Eleonore
von Brezzenheim (Abschrift).

Madame la Comtesse! Pardonnez en faveur de l'occasion presente cette hardiesse et ma franchise. On vient de m'informer que vous avez pris la resolution de vouloir à jamais partager votre sort avec moi. Quoique très flatté de ces intentions gracieuses je suis trop persuadé de l'impossibilité pour ne pas désirer, que vous abandonniez un projet qui ne pourra jamais se réaliser, mais vous fera surement naître des remords pour avoir causé du déplaisir à un père qui vous aime si tendrement, et ne sera jamais occupé que de votre bonheur. Jouissez donc de la douce consolation

d'avoir fait votre devoir et d'avoir temoigné la juste reconnaissance à votre illustre père, dont vous ne voudrez pas mériter la disgrâce. Persuadé que votre bonne façon de penser plus tôt que mes raisons vous portera à suivre les intentions de Son Altesse, j'ay l'honneur d'être etc. etc.

Frau Gräfin! Verzeihen Sie in Rücksicht des vorliegenden Anlasses diese Kühnheit und meine Offenheit! Man benachrichtigt mich soeben, daß Sie den Entschluß gefaßt haben, ihr zukünftiges Schicksal auf immer mit mir zu teilen. Obwohl aufs höchste geschmeichelt durch diese gnädige Absicht, bin ich doch von deren Unmöglichkeit zu sehr überzeugt, um nicht zu wünschen, Sie möchten ein Vorhaben aufgeben, das niemals verwirklicht werden kann, Ihnen aber sicher Reue bringen wird, darüber einem Vater mißfallen zu haben, der Sie so zärtlich liebt und stets nur auf Ihr Glück bedacht sein wird.

Genießen Sie daher den süßen Trost, ihre Pflicht getan und Ihrem durchlauchtigen Vater, dessen Ungnade Sie mir nicht werden zuziehen wollen, die verdiente Dankbarkeit erwiesen zu haben. In der Ueberzeugung, daß Ihre billige Denkungsart noch mehr als meine Gründe, Sie veranlassen wird, auf die Absichten Seiner Durchlaucht einzugehen, habe ich die Ehre etc. etc.

* * *

Nach der Eroberung Mannheims durch die Oesterreicher 1795 wurde der Minister Graf Oberndorff verhaftet, weil man ihm die verräterische Uebergabe Mannheims an die Franzosen vorwarf. Die Regierung der Pfalz wurde einer dreigliedrigen Kommission, der sog. Präsidialversammlung, bestehend aus dem Oberappellationsgerichtspräsidenten Frh. von Dalberg, dem Hofkammerpräsidenten Frh. von Perglas und dem Frh. von Reibeld, übergeben. Oberndorff erhielt nach 18wöchiger Haft den Befehl, sich auf seine Malteser-Großballey Neuburg zu begeben und den weiteren Verlauf des Prozesses dort abzuwarten. In diese Zeit fällt folgender Brief des Freiherrn Joh. Lambert von Babo¹⁾, worin er dem Minister die Neuigkeiten von Mannheim mitteilt. Babo, ein sehr tüchtiger, kluger Beamter und scharfsinniger Beobachter, zeigt sich hier als ein aus etwas grobem Holz geschnitzter alter Syniker, mit dem frivolsten Einschlag seiner Zeit, aber auch mit echt pfälzer Humor begabt. Unsympathisch muß es berühren, wenn er selbst vor Verdächtigung der eigenen Gattin einem unbeteiligten Dritten gegenüber, zu dem er noch dazu im Vorgesetzten- und Respektsverhältnis stand, nicht zurückschreckt. Die Antwort des ihm an Takt und Feingefühl bedeutend überlegenen Ministers zeigt uns die gleiche Empfindung.

Freiherr von Babo an den Minister
Oberndorff, 17. Mai 1796.

Hochgebohrner Reichsgraf, gnädiger Graf und Herr! Nicht zweifelnd, daß Eure Excellence in dero Geburts Statt (Neuburg a. d. Donau) und Atmosphäre sich schon mehrerer Gesundheit zu erfreuen haben, unterfange ich mich dessen schuldigt zu erkundigen. Von Zeit dero Abtranz von hier hat sich garnichts Vorzügliches zugetragen.

Alle Tage Wind, Regen und kalt dabey. Die kaiserliche Einquartierung ist noch unbeweglich in Mannheim und man hört nichts von ihrem Aufbruch. Es steht ihnen hier im Land, wo sie die Beherrscher machen, sehr wohl an. Es seynd zwar verfloßene Woche einige Regimenter Cavallerie, besonders Wurmbser Husaren aus der Gebürgs-Gegend durch hiesige Statt nach Alzen-Kreuznach passiert, ob es dabey bleibt, weiß man nicht. Sie vermehren die Cheuerung von Tag zu Tag. 3. B. so verlangten die hiesige Metzger mitten

¹⁾ Siehe Mannheimer Geschichtsblätter 1919, Sp. 12 und 1927, Sp. 27.

im Monath May das Pfund Rindfleisch von 14 Kreuzer auf 18 Kreuzer (bey der Trohngung nicht schlachten zu wollen) zu erhöhen. Sie reussiren, dann es ist keine Poltzen mehr dahier. Alles dieses ist dem großen Schuldenmacher Pfanner (Stadtschultheiß Pfanner), der sonst nichts, als alles, was betrüglich ist treibet, überlassen.

Die Sessionen des geheimen Raths oder des Dreikönigtags (der dreigliedrigen vom Kurfürsten eingesetzten Regierungskommission der Kurpfalz) gehen ihren stillen Gang. Nur der Herr von Perlas laßt einzig seinen Stolz auf gut Böhmisch verspüren. Er will alle Leuthe verspüren lassen, daß er ein Schwanz des Ministerii oder der Mohr der drei König seye. Er strecket sich so despotisch bei Audienzen, daß sein ausgefutterter Buckel schon um einige Linien abgenommen. Hochmut kommt vor dem Fall. Niemand kann Ihn dulden. Er ist an sich in Wissenschaften, Erfahrung in hiesiger Landeskenntnis ein dunkler Mond, der von den Sternen, nemlich dem Fleiß und Geschicklichkeit seiner Rätthen den Glanz entlehnet, ein . . . Subjectum.

Des von Cunzmann jüngste Tochter, eine stolze alte Juraser (vielleicht höchstseligen Angedenkens), ist gestern auf Pfingsttag mit einem ehemaligen Hussaren von Neubeck copuliret worden. Wann v. Cunzmann gewußt sollte haben, daß noch Hussaren sich in seinem Vermögen wälzen sollten! Eheu, quid homines sumus, evanescimus sicuti fumus! Der verwittibte Frau von Geiger ihre von Blattern ganz fürchterlich geschändete Tochter wollte ein etwas vermöglicher K. K. Rittmeister deswegen, weil sie recht garstig aber tugendhaft ist, heiraten. Er vermuthete eine Aussteuer von 15.000 fl. Diese aber kann die Mutter nicht geben, so gehet die Vermählung vorüber und wird nichts draus.

Die Mannheimer Fräulein — die Mademoisellen —, die sogenannten Jungfern, — und die, wie sie sonst heißen, genannt, — tituliert und gescholten werden, hoffen dahier auf das K. K. militaire. Diese aber gehen nicht auf ihre Bitte: „Heurathe Er mich doch aus Barmhertzigkeit, wenns keine Lieb ist!“ etc., sondern sie wollen Geld. Auch die stillen, heimlichen Gunstbezeugungen solo wirken bey Ihnen nichts, dann diese Begünstigungen können Sie Officiers bey hiesigen Weibern umsonst, auch gar um die schwere Bezahlung noch darzu, frey haben. O tempora, O Mores, O arme Männer, die ihr in jegig turbulenten Zeiten verheheliget seyet! Das Militär zum Theil ruiniret auf dem Land die kleine und große Jagden, daß kein Hirsch im Wald mehr anzutreffen ist, und in hiesiger Stadt erwecken sie so viele Hirsche, daß die Männer mit ihren Geweißen an einander stoßen. O wehe! auf meiner Stirne juckets mich es eben, so ich dieses schreibe. Punctum.

Der Sekretarius (Wolf des Ministers G.) und Schwerd waren einmahl zu Cronau-Alzheim (Besitzung des Ministers G.) etc. haben der Sach einen Trieb geben. Die Bauern und Beständer glaubten nichts mehr schuldig zu seyn, und wollten mit papier Assignaten-Mandaten etc. zahlen. Ich sagte dem Schwerdt: „nur mit Ihnen abgerechnet — das Debel richtig gestellet und Ihnen einen kurzen termin in Geld zu bezahlen angesetzt.“ Wann Euer Excellence in drohigen Tanden einen tüchtigen, geschickt-fleißigen und emßigen Secretarium finden und wählen könnten, so rathe ich darzu. Was nützet einen leicht- und gleichgültigen todten Menschen oder auf gut Teutsch einen Ochsen, der sich zum Sackern nicht schicken will, zu füttern. Aus diesem (Wolf) bringt man den Bauer nicht heraus.

An Euer Excellence Hausreparation wird gearbeitet, angestrichen. Aber die Handwerksleuthe bringen die meiste Zeit mit Tabakrauchen, Schwätzen, zum Fenster hinaussehen etc. zu. Wann nur der Tag herum ist. So eben rufet dero Hausknecht den Schwert von mir. Diesem sagte ich, besser die Gesellen zu treiben, damit seine Herrschaft,

der anjeko um $\frac{2}{3}$ gegen sonst angeschmizet werdende Tag- und Arbeitslohn doch nicht ganz abgestohlen werde.

Schließlich wünsche von aufrichtigem, treuen, ganz ergebenem Herzen Euer Excellence ihre liebe Gesundheit und mit dieser dero baldige Rückkunft hieher und auf Neckarhausen. Von Kummer und Sorgen frey schänke uns Gott nun noch einige jährlein! Ihme zu dienen und der Welt ihren Caballen zu trogen, dann auch auf dem Theatre die Hanßwurstten heimlich spielen sehen. Großer Gott, was wirds noch in der Zukunft aus denen jegigen Menschen werden! Mich, meine Frau und 2 Buben in dero beharrliche hohe Gnad empfehlend, harre in all erdenklicher Hochachtung Euer Excellence unterthänig aufrichtigst und ergebenster alter Diener

Reichsfreiherr von Babo.

Mannheim, den 17. May 1796.

Antwort des Ministers Graf Oberndorff
23. Mai 1796 (Konzept).

Euer Hochwohlgeboren gütige Zuschrift vom 17. d. d. hat mich desto mehr erfreut, als ich in derselben ganz Ihre muntere Laune entdeckte und von dieser auf Ihr noch fortwährendes Wohlsein schließen konnte. Für alles, was dieselben mir aus daruntiger Gegend schönes oder übles zu melden beliebten, danke ich verbindlichst, wobei Euer Hochwohlgeboren ich aufrichtig bekennen muß, daß Sie der erste gewesen sind, der meinen zeitler immer unbefriedigt gebliebenen Erwartungen einen kleinen Ruhepunkt dadurch ausgesteckt hat. Mit wahren Vergnügen werde ich daher jede Nachricht aufnehmen, womit dieselben mich fernerhin in meiner hiesigen Einsamkeit beehren werden. Ich befinde mich Gottlob ziemlich wohl, suchz mein Gemüth durch abwechselnde Spaziersfahrten bei nunmehr eingetretener milderer Witterung zu erheitern und so erwarte ich ruhig den Augenblick, der mich wieder den Gefilden der edeln Pfalz näher bringen wird.

Die geschēhene Liquidation der Alsheimer Bauern und Beständer unter Beihilfe des Herrn Schwerd habe mit Zufriedenheit vernommen und bin wahrhaft gedungen, den Wünschen von Euer Hochwohlgeboren in Ansehung meines Secretairs beizupflichten. Leider weis ich es wohl! Aber für den gegenwärtigen Augenblick wird die Sache schon einmal so bleiben müssen, biß ich selbst wieder hinunter kommen und die nötige Aenderung treffen kann.

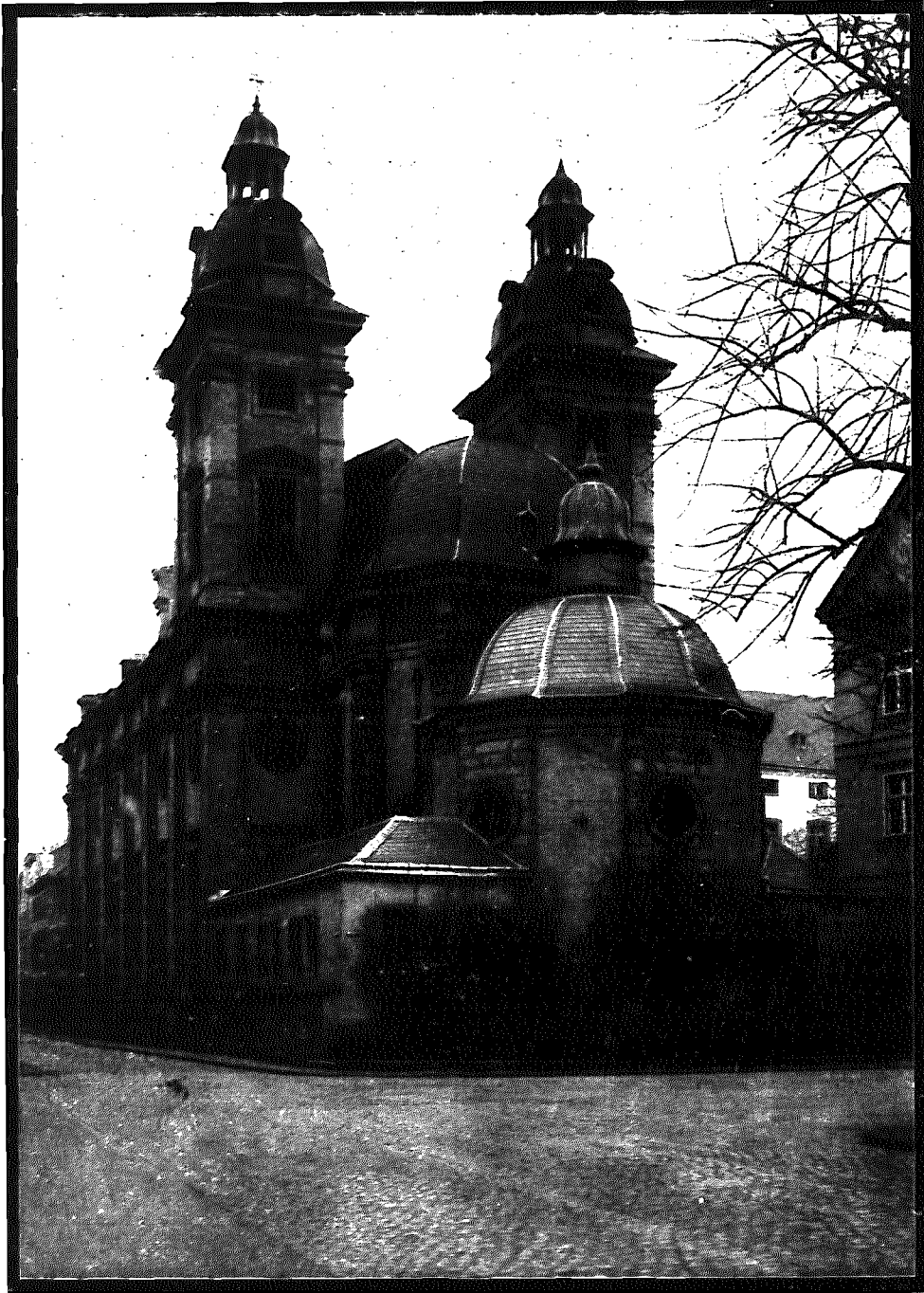
Wenn der wilde Krieger so eifrig ist, unsere Jagden auf dem Lande zu verderben, und die Waldungen von Hirschen zu entvölkern, so scheint er sich es dagegen zu einem desto angenehmeren Gesäße zu machen, die Jagd in der Stadt zu eröffnen und sie mit allen producten seiner Sitt- und Zügellosigkeit zu bevölkern. Wohl mag mancher Ehemann dadurch veranlaßt werden, eine laute Jeremiade anzustimmen. — Indessen würde es die erste Ungerechtigkeit sein, zu glauben, daß diese kriegerische Jagdlust ihren unaufgehaltenen Spielraum und nicht auch an irgend einer weiblichen Tugend noch einen Damm finden sollte, der ihre unverschämten Versuche zurückweist. Euer Hochwohlgeboren begreifen von selbst, daß ich unter diesem Bilde den Character Ihrer Frau Gemahlin mit vorzüglichem Rechte verehere und daß es ein unedler Auswuchs ist, der in dem gegenwärtigen Augenblicke die Stirne Euer Hochwohlgeboren juckte. Quisque praesumatur bonus etc. Euer Hochwohlgeboren kennen ja diesen Rechtsgrundsatz — punctum! Ich wünsche Euer Hochwohlgeboren recht gesund und zufrieden zu leben und — in Hoffnung bald wieder etwas neues von Ihnen zu hören hab ich die Ehre etc.

Neuburg am 23. Mai 1796.

Jan Wellem's Grabmal.

Jan Wellem, der Begründer von Düsseldorf's Kunstruhm, ist heute noch am Niederrhein populär. Sein Reiterstandbild auf dem Düsseldorfer Marktplatz von Grupellos Meisterhand hält ihn auch der heutigen Bevölkerung noch lebendig

Die Andreaskirche, früher Kirche des Jesuitenkollegs¹⁾, ein dreischiffiger Hallenbau mit zwei den Chor flankierenden Türmen, wurde unter Johann Wilhelms Großvater 1622 bis 1629 nach dem Vorbild der Jesuitenkirche in Neuburg an der Donau erbaut. Eine reiche Stuckdekoration gibt dem barocken Innern das Gepräge. Das hinter dem Hauptchor



Die Andreaskirche in Düsseldorf.

(Der Druckstich wurde von dem Verkehrs- und Presseamt in Düsseldorf freundlichst überlassen.)

und gegenwärtig. Eine gerechtere historische Würdigung dieses großen rheinischen Kunstmäzens, der Düsseldorf mit königlichem Glanz erfüllte, ist auch hinsichtlich seiner kurpfälzischen Lande langsam im Werden. Wie seine Wiege in der Jülich'schen Residenz stand, so hat Kurfürst Johann Wilhelm in seinem geliebten Düsseldorf auch die letzte Ruhestätte gefunden. Die Andreaskirche birgt seine sterblichen Reste.

¹⁾ Ueber diese Kirche siehe Kunstdenkmal der Rheinprovinz III (Düsseldorf), S. 29 und Braun, Joseph. Die Kirchenbauten der Deutschen Jesuiten I, S. 199 ff.

angebaute, im Aeußeren zwölfs-, im Innern sechsseitige Mausoleum (1626 vollendet) enthält die Särge von mehreren Mitgliedern des pfalz-neuburgischen Hauses, darunter auch des Pfalzgrafen Wolfgang Wilhelm. Von künstlerischer Bedeutung ist nur der in der Mitte aufgestellte Sarg des am 8. Juni 1716 verstorbenen Kurfürsten Johann Wilhelm. Der 75 cm hohe Prunksarg zeigt als Hauptschmuck ein großes in Bronze gegossenes vergoldetes Medaillon mit dem Profilbrustbild des Kurfürsten in Rüstung mit Lorbeerkranz. Daneben befindet sich links das in drei Schilden geteilte Wappen von Kurpfalz, Jülich-Berg usw. — der dritte Schild

enthält den Reichsapfel¹⁾ —, rechts ist ein weiteres rundes Reliefbild angebracht, das zwei in einen Hafen einführende Schiffe zeigt.



Der Sarg des Kurfürsten Johann Wilhelm.

(Der Druckstock wurde von dem Verkehrs- und Presseamt in Düsseldorf freundlichst überlassen.)

Die lateinische Umschrift, ein Chronostichon mit der Jahreszahl 1716, bezieht dieses Bild auf die Einfahrt in den Hafen der ewigen Seligkeit nach den Stürmen des Lebens.

²⁾ 1706 bei Abdichtung des Kurfürsten Max Emanuel von Bayern erhielt Kurpfalz wieder die Erztruchsesswürde mit dem Reichsapfel im Wappen, der aber nach Johann Wilhelms Tod nicht mehr geführt wurde.

Auf einer dahinter drapierten über den ganzen Sarg herabwallenden Hermelindecke steht die wortreiche lateinische Grab(schrift³⁾), die des Kurfürsten Verdienste und gute Eigen-

schaften preist. Die lokale Ueberlieferung⁴⁾, daß dieser Sarg eine Arbeit Grupellos sei, müßte noch nachgeprüft werden.

¹⁾ Im Wortlaut bei B. G. Wayerle Die katholischen Kirchen Düsseldorfs. 1844, S. 149.

²⁾ Siehe Teich, Gabriel Grupello in Seemanns Zeitschrift für bildende Kunst XXV (1813/14), S. 251.

Die Mobilien-Ausstattung des Mannheimer Schlosses nach dem Inventar von 1746.

Mitgeteilt von Museumsdirektor Prof. Dr. Friedrich Walter.

Unter den Mannheimer Schloßinventaren, die das Karlsruhe General-Landesarchiv verwahrt, ist das früheste von 1746 (Pfalz Gen. 2765). Es ist ein Folioband mit 451 paginierten Seiten, der die von Kanzlistenhand gefertigte Reinschrift der Inventaraufnahme enthält. Wie auf dem Außendeckel von dem „maitre de la garde-robe“ Freiherrn Ignatius von und zu Weichs¹⁾ eigenhändig vermerkt ist, wurde dieses Inventar am 24. April 1746 von ihm aufgestellt. Es betitelt sich „Inventarium aller vorhandenen Meublen, Kirchenornat, Sennwandt, Mahlereyen, Portraiter, Urnen, von Metall gegossenen Kleinen Statuen, marmorsteinernen Figuren und Tischplatten wie auch verschiedenen Holzwerk, welche sich allhier in dem Churfürstlichen Residenz-Schloß, Mühlau, Baalhauß und anderen ingemelten verschiedenen orthen befinden“. Auf dem Innentitel findet sich noch der Zusatz: „Die Reliquien in der Schloß Capell seynd nicht aufgeschrieben, indeme selbige in ein appartes Inventarium bey der Hofcammer sollen befindlich seyn.“

Die Möbel usw. sind nach den einzelnen Gemächern, in denen sie 1746 standen, aufgeführt. Gelegentlich findet sich der Vermerk, daß dieses oder jenes Stück nach Düsseldorf oder Schwetzingen verbracht wurde oder nunmehr in einem anderen Raum des Schlosses z. B. in dem Quartier des Pfalzgrafen Friedrich von Zweibrücken steht. Im folgenden wurde die Identifizierung der einzelnen Räume versucht und die heutige Bezeichnung mit der jetzt gültigen Zimmernummer beigelegt. Das Quartier des Kurfürsten²⁾ und der Kur-

fürstin befand sich westlich vom Rittersaal, das sogenannte kaiserliche Appartement im Mittelbau östlich vom Rittersaal. Die kaiserlichen Zimmer waren 1746 nur bis zum Ostpavillon möbliert (ohne die drei Pavillonräume). Die Zimmer im Ostflügel des Ehrenhofes erscheinen noch nicht in diesem Inventar. Die Zimmer im Westflügel des Ehrenhofes waren kurz vorher erst fertig geworden; sie hießen nach ihrer Benützung 1742 durch den Erzbischof Clemens August von Köln — das kölnische Quartier

Das Inventar beginnt im Hauptgeschoß am Ostpavillon des Mittelbaues³⁾ und geht von da nach dem Rittersaal weiter, sodann in das Quartier des Kurfürsten und der Kurfürstin. Wir geben hier nur die wichtigeren Einrichtungsstücke wieder, insbesondere auch die wittelsbachischen Wandteppiche, die seit dem Wegzug des Hofes und dem Uebergang Mannheims an Baden sich nicht mehr in Mannheim befinden. Die jeweilige Zahl der Fenstervorhänge ist für die Feststellung des Raumes von Wichtigkeit, ebenso die Supraporten wegen der Anzahl der Türen des betreffenden Raumes.

A. Kaiserliches Quartier.

Audienzzimmer der Kaiserin.

(Gemeint ist der neben dem Ostpavillon und neben Saal 416 liegende, an den Ostflügel angrenzende Saal 409).

„Dier Stück Brühler Tappeten, Dorstellend Holländische Kirchwey, Landschaften und Jagdt, nach Denieurs“⁴⁾. „Drey

¹⁾ Die irrthümliche Angabe, der Kurfürst habe die Räume im rechten Schloßflügel bewohnt, scheint auf Nieger, Beschreibung von Mannheim, S. 251, zurückzugehen.

²⁾ Die Zimmer im Ostpavillon selbst und die Säle des Ostflügels von Nr. 408 an waren damals noch nicht eingerichtet.

³⁾ Es können die später in badischem Besitz befindlichen, zuletzt im großherzoglichen Speisesaal 419 aufgehängten Teniers-Gobelins sein, die hier ausdrücklich als Brühler Arbeiten erwähnt sind. Allerdings kommen solche Teniers-Teppiche auch sonst häufig vor.

¹⁾ Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1926, Sp. 225.

Stück Malererey Ober denen Thieren⁹⁾." Zwei silberne Tische mit silbernen Füßen — vier silberne Gueridons mit vier Aufsätzen.

Kaiserliches Schlafzimmer

(der jetzige gelbe Saal Nr. 416, in kurfürstlicher Zeit auch Silberzimmer genannt).

„Drey Stück französische Tapetten Von Coblen vorstellend den Berg Parnas die Schul der Jugend.“ „Zwey Stück Malererey ober denen Thieren⁹⁾ Dom Bernardini¹⁰⁾.“ Zwei karmoisin-samtene Portieren — 3 Fenstervorhänge aus karmoisin Cast — großes Paradebett aus Turin karmoisin Damast mit gelben Blumen — zwei Armjessel aus gleichem Stoff — zwei Marmortische mit vergoldeten und geschnitzten Füßen — vier silberne Gueridons. — „Ein Schreibtisch welchen man in die Höhe schrauben kann, mit grünen Tamast umhängt, und mit einer schmahlen goldenen Borth besetzt, oben ein grün Wachstuch.“ „Ein Feuer Koft mit silbernen Knöpf, und Füß in der mitten ein silbernes Churfürstliches Wappen, wovon ein klein Stück manquirt.“

Kaiserliches Audienzzimmer

(der spätere Thronsaal, jetzt Möbelsaal Nr. 417).

„Drey Stück französische Tapetten von Coblen die Tempelplünderung, der Babst hört Meß, und den Kanßer Atilas.“ „Zwey Stück Malererey über denen Thieren.“ „Eine große Wandt Uhr Dom Will.“ Blausamtener Baldachin mit Goldborten. „Ein mit Blausammet überzogenes Tischel unter den Baldagin, mit breith und schmahlen goldenen Borth besetzt.“ — zwei Armjessel ebenso — zwei Portieren aus blauem Samt — drei Paar ebensolche Fenstervorhänge — zwei Tische mit Marmorplatten und geschnitzten vergoldeten Füßen — „Ein carmoisin sammeter Schirm mit gold und seiden gestückt.“ — ein englischer Glaskronleuchter.

Kaiserliches Speisezimmer

(jetzt blauer Kostümsaal Nr. 418).

„Dier Stück französische Tapetten Von Coblen vorstellend die Schlacht Dom Kanßer Constantino.“ „Zwey Stück Malererey Dom Bernardini ober denen Thieren⁹⁾.“ Rotsamtemer Baldachin mit goldenen Borten. — „Ein mit rothsammet überzogenes Tischel mit einer breith und schmahlen goldenen Borth besetzt.“ — dazu gehörige sechs Armjessel mit geschnitzten vergoldeten Füßen — zwei Portieren aus karmoisinrotem Samt — vier ebensolche Fenstervorhänge — ein vierzehnamiger großer Kristallkronleuchter, „welchen Ihre Excellence Tit. Freyh. von Weichs selbst gemacht haben“ — „drey holzerne und wie marmor gemahlte Tischplatten mit dergleichen weiß und Vergulden Füß.“

Kaiserliche Antichambre

„linker Hand neben dem Rittersaal“ (jetzt roter Konferenzsaal Nr. 419).

„Sechß Stück Tapetten vorstellend die 12 Monathen.“ „Drey Stück Malererey ober denen Thieren.“ Dier Paar weiße Fenstervorhänge — sechsundzwanzig Stühle mit gelbem Moquette⁷⁾ und violetten Blumen — ein zwölfarmiger

⁹⁾ Diese Supraporten sind nicht mehr vorhanden; die vierte Türe des Saales, nach dem kleinen Verbindungsgang 410 führend, war jedenfalls mit einem Gobelin verhängt.

¹⁰⁾ Die jetzt in diesem Saale befindlichen fünf Landschaften von Bommel in Rokoko Umrahmung kamen also erst nachträglich an diese Stelle.

¹¹⁾ Der aus Italien stammende Franz Bernardini war in Mannheim hauptsächlich Theatermaler, er verfertigte auch Supraporten und Deckengemälde. Als Deckenmaler ist er auch in Hildesheim und im Palais Thurn und Taxis in Frankfurt a. M. tätig gewesen.

¹²⁾ Die jetzt in diesem Saale befindliche dritte Supraporte über der Mitteltür: „Anbetung der heiligen drei Könige“, die hier nicht erwähnt ist, scheint somit erst nachträglich angebracht worden zu sein.
⁷⁾ Moquette = bunt gemusterter Doppelpflüsch.

Glaskronleuchter — sechs große silberne Wandleuchter mit Köpfen. „Eine Uhr Von Düßeldorf mit einem lacirten Kasten.“

Rittersaal.

„Ein großer silberner Cron Leichter mit dem Orden. Zehen große gläserne Cron Leichter⁸⁾. Drey Tuzend moquetene Stiehl mit weißen grund und violetten Blumen. (Die halbscheid nachher Düßeldorf.) Ein grün Tamastener Schirm mit zwey schmahlen goldenen Borthen besetzt mit einen Vergulden Fueß. Zehen mit grünen plüsch überzogene Banquets. Acht ohnüberzogene Banquets. Elf plüschene Portieres über die Banquets. Dier große Eiserne Feuerhund in denen zwey Cammin. Ein Eiserne große Schipp. Ein Klufft (Feuerzange). Ein schierhacken. Zwölf getrethete gueridons (nachher Düßeldorf). Drey doppelte dannene Lepteren zum Lichter anzünden und anstecken. Eine große Wanduhr mit einem nußbaumen Casten oben mit einer Figur. Ein großer grüntuchener Fueßteppich über den ganzen Saal mit zwilich gesübert⁹⁾. Fünf grün tüche¹⁰⁾ e Vorhäng mit grau heehen Tuch¹⁰⁾ gesübert Vor die große Fenster. Fünf eben dergleichen Vor die kleine Fenster zum aufziehen. Ein Fueß Teppich unter die Tafel (nachher Düßeldorf).“

B. Quartier des Kurfürsten.

(westlich vom Rittersaal beginnend).

„Kurfürstliche Antichambre wo die Sakaien schlafen.“

(Der jetzige Trabantensaal Nr. 428.)

„Sechß Stück Tapetten vorstellendt gallerien mit Blumen Krieg.“ „Drey Stück Malererey mit Leimbfarb ober denen Thieren Dom Bayerischen Joseph.“ (Diese Supraporten sind nicht mehr vorhanden; der Name des bayerischen Malers wäre noch zu ermitteln.) Dier Paar weiße Fenstervorhänge — ein großer zwölfarmiger Glaskronleuchter. „Zwey Bett Tafel mit grünem plüsch behendat oben drauf 2 Eichene Tischplatten.“ „Zwey rehn Bettladten.“ „Sechß grüne plüschene alte Banquets“. „Fünf grüne alte Stiehl.“ „Zwey lange ohnüberzogene dannene Spizhltisch.“ „Zwey holzerne Casten vor die Cammer Portiers.“

Zweite kurfürstliche Antichambre

wo gdgste Herrschaft öffentlich speisen,

(jetzt Favence-Saal Hermannsdörfer Nr. 431).

„Fünf Stück Tapetten vorstellend die Freye Künsten.“ „Zwey Stück Malererey ober denen Thieren Dom Schlichten¹¹⁾.“ Dier Paar weiße Fenstervorhänge — zwei Paar Portieren aus rotem Samt mit goldenen Borten — Baldachin aus rotem Samt mit goldenen Borten, — „mit zwey großen und sechß kleinen gestückten Churfürstl. Wappen der Kranz von diesem Baldagin Siegt in Fallden.“ — 30 Stühle mit rotem Plüschbezug — drei Tische mit Marmorplatten und geschnitzten vergoldeten Füßen — vier Spieltische mit rotem Tuchüberzug — ein großer gläserner Kronleuchter. „Eine große Pariser Tischuhr mit einem von meßingen Figuren eingelegten Kasten.“

Dritte kurfürstliche Antichambre

(jetzt PorzellanSaal Hermannsdörfer Nr. 432).

„Drey Stück Tapetten vorstellendt Alexandrum magnum.“ „Zwey Stück Malererey ober denen Thieren vom

⁸⁾ Die jetzt in diesem Saal befindlichen sieben Kristallkronleuchter wurden erst am Anfang des 19. Jahrhunderts an Stelle der früheren Kronleuchter aufgehängt.

⁹⁾ Der Saal war damals mit Marmorplatten belegt, die 1752 in den Chor der Jesuitenkirche verbracht und durch einen kunstvollen Parkettboden des Kabinettischlers Franz Zeller ersetzt wurden.

¹⁰⁾ Heffentuch — jetzt hessian — ist ein mittelgrobes ungleiches Geppinjt, das als Futter verwendet wurde.

¹¹⁾ Johann Philipp van der Schlichten, der 1721 Hofmaler wurde und 1745 als Malereikabinettsdirektor in Mannheim starb; ihm werden auch die Supraporten im Rittersaal zugeschrieben. Auch sein Sohn Johann Franz war in Mannheim als Maler tätig.

Schlichten¹²⁾.“ Drei Paar Fenstervorhänge, grüne Seide mit goldener Borte — zwei Portieren aus grünem Samt mit goldenen Borten mit gelbem Taffet gefüttert — vierundzwanzig Stühle mit grünem Plüschbezug und geschnitzten Geißfüßen — zwei Tische mit Marmorplatten und geschnitzten vergoldeten Füßen — acht gedrehte Gueridons — zwei Spieltische mit grünem Samt — vier Spieltische mit grünem Tuch von Frankfurt — ein Spieltisch mit grünem Tuch zum Zusammenlegen — ein zwölfarmiger gläserner Kronleuchter. „Eine große Wanduhr mit einem Von Schildkroth und Messing eingelegten Kasten.“

Kurfürstliches Konferenzzimmer

[wo die Konferenzen des Ministerrates unter dem Vorsitz des Kurfürsten stattfanden]

(jetzt Empireaal der Wohnung Bernauer Nr. 435).

„Drei Stück Tapetten Vorstellend die Schlachten Dom Alexandro Magno.“ (Das vierte hierzu gehörige Stück siehe unter kurfürstliche Garderobe.) „Drei Stück Mahlereyen ober denen Thieren Dom Schlichten.“ Baldachin aus grünem Samt reich mit goldenen Gallonen besetzt — drei Paar grüne Fenstervorhänge aus Taffet ohne Borten — drei Portieren aus grünem Samt mit goldenen Borten — (Sitzungs-) Tisch mit grünem goldbesetztem Samt umhängt — zwei Armessel aus grünem Samt mit goldenen Borten und geschnitzten vergoldeten Füßen — zwei Marmortische mit geschnitzten vergoldeten Füßen — vierundzwanzig Stühle mit grünem Samtbezug mit geschnitzten vergoldeten Geißfüßen. „Ein grün Tüchener Fueßteppich unter den konferenz Tisch.“ „Eine Tischuhr mit einem Von Messing eingelegten Kasten.“ Zwei Spieltische mit grünem Tuch — ein geschliffener gläserner Kronleuchter mit acht Armen — sechs silberne Wandleuchter mit dem Reichsapfel (nach Düsseldorf).

Kurfürstliches Audienzzimmer

(im Westpavillon, jetzt Wohnung Bernauer, umfassend die beiden jetzigen Räume 436 und 437).

„Dieses Zimmer ist mit rothem Sammet Tapeziert oben und unten und auf denen naden mit goldenen Borthen besetzt.“ „Zwei Stück Mahlereyen ober denen Thieren.“ Drei Paar Fenstervorhänge aus rotem Taffet ohne Borte — zwei Portieren aus rotem Samt mit goldenen Borten — Baldachin aus rotem Samt sehr reich mit goldenen Borten besetzt, oben drauf zwei Knöpfe mit Federbüschen. Ein Armessel aus rotem Samt mit goldenen Borten und goldenen Fransen „umb den Sitz ringsherum geschnitten und verguld.“ „Ein roth sammeter schirm mit einer breith und schmahlen goldenen Borth besetzt, inwendig mit rothem Nuereberger glantz Leynwandt gefüedert, mit einem geschnittenen vergulden Fueß.“ „Ein große Dieredige marmorsteinerne weiße Tischplatte mit einem geschnittenen vergulden Fueß.“ „Eine Tischuhr vom Martin Krapp mit einem französischen Messingen uhr Kasten mit Figuren.“ Ein türkischer Fueßteppich unter dem Baldachin — ein geschliffener gläserner Kronleuchter mit acht Armen.

Kurfürstliches Kabinett

(im Westpavillon jetzt Nr. 439).

„Dieses Zimmer ist mit grünen Tamast tapeziert.“ „Zwei Stück Mahlereyen ober denen Thieren Dom Schlichten.“ Vier Paar grüne Taffetvorhänge ohne Borten. — „Ein großer eingelegter marmorsteinerner Tisch mit dergleichen Fueß.“ „Ein kleine marmorsteinerne Tischplatte mit einem geschnittenen Vergulden Fueß. Ein Trethur¹³⁾ Kasten von

¹²⁾ Die Supraporten sind in diesem und im folgenden Saal jedenfalls entfernt worden, als diese Räume um 1819 als Wohnung für die Großherzogin Stephanie neu hergerichtet wurden. Bei dieser Gelegenheit erhielt Saal 431 auch die jetzige Empire-Decke.

¹³⁾ Trehur zur Aufbewahrung von Kostbarkeiten und geheimen Briefschaften.

indianischer Lackarbeit, auf einem Vergulden Fueß.“ „Ein großer Holz Kasten mit vergulden Leisten.“ „Zwei eiserne Feuerhundt mit silbernen Knöpf und Fueß.“ „Ein eiserne Schipp. Ein eiserne Klufft. Eine Bürst. Ein Schierhacken. Ein Blasrohr alle mit silbernen Knöpf. Das in diesem Zimmer hier und da stehende Churfürstl. Porzellan ist nicht aufgeschrieben.“

Kurfürstliches Schlafkabinett

(weil vierfenstrig, wahrscheinlich die jetzigen Räume 440—442 umfassend).

„Dieses Zimmer ist mit altem grünen Tamast tapeziert.“ Vier Paar grünseidene Fenstervorhänge mit schmaler goldener Borte — zwei Paar Portieren aus grünem Damast mit goldenen Borten. „Ein grün tamastenes completes Bett mit goldenen Borthen besetzt und mit goldenen Mohr Blumen. Ein Strohe Sack Von Heßen Tuch. Zwei Barchete Matrazen. Ein zwilchenes Federbett. Ein roth atlastenes pulster. Eine grün Taffete abgenehte Deck. Vier grüne tamastene stiehl mit geschnittenen geißfüeß. Ein Klein alt grün tamastener armseßel mit geschnittenen Fueß und arm. Ein Spiegel mit einer geschnittenen Vergulden rahm. Ein Bett Band mit grünem Tamast überzogen und eingelegtem Holz. Zwei grün Tamastene Tisch mit goldenen Borthen besetzt, oben grünn Wasch-Tuch. Ein eingelegter Schreib-pulth oben mit grünn Tuch. Ein eingelegter Schreibtisch oben mit grünn Tuch mit einem getrehten Fueß. Ein kleiner Nachttisch Von eingelegtem Holz. Ein eingelegter Trehur-Kasten oben mit einer geschnittenen Vergulden Zierrath. Ein Eiserne Zang. Ein Schipp. Ein Blasrohr. Ein Bürst alle mit silbernen Knöpf. Ein Uhr mit einem schwarz gebaitzen Kasten, und Fueß. Ein Holz Kasten mit geschnittenen Zierrathen und Vergulden Leisten.“

Retirade.

„Ein grünn sammeter s. v.¹⁴⁾ Nachttstuhl mit goldenen Borthen besetzt. An der Thier ein grün Taffeter Vorhang. Ein kleiner roth javianner Sessel. Zwei Kupferne s. v. Nachtgessirr. Ein getrehter gueridon.“

Kurfürstliches Puderzimmer

„Wo die Cammerdiener seynd.“

(jetzt Saal 445).

„Dieses Zimmer ist mit Carthun tapezirt.“ Zweiundzwanzig Stück große und kleine Mahlereyen¹⁵⁾.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge. — Eine Bettlade mit Rollen. — Eine Kommode mit Umhang aus Kattun — ein eingelegter Schreibtisch mit einem Spiegel — ein Spiegel mit geschnitztem verguldeten Rahmen. — „Ein roth Savannener¹⁶⁾ Seßel zum pudern.“ „Sechß Bunde moquetene Stiehl.“ Eine kleine Uhr mit einem schwarz gebeitzten Kasten.

Kleine kurfürstliche Garderobe

(wohl Raum 446 im Zwischengeschöß über 445).

„Ein Tischel mit rothem plüsch Behengt.“ Zwei Strohhühle — ein Kleidergestell mit grünem Heßentuch behängt.

„Die Stiegen seynd Von oben Biß unten mit grünn Heßen-Tuch Bekleidt.“ (Es handelt sich wohl um die kleine Seitentreppe 447.)

¹⁴⁾ s. v. bedeutet salva venia, d. h. mit Verlaub zu sagen.

¹⁵⁾ In diesem Raum war also ein Teil der kurfürstlichen Gemäldesammlung untergebracht, die sodann in den 1750er Jahren vor Fertigstellung der Galeriefäle vorübergehend in den Kabinetten des Ostpavillons aufgehängt war.

¹⁶⁾ Heber die Savonnerie-Manufaktur in Nambeim, dann in Heidelberg siehe Mannh. Geschichtsbl. 1. 25, Sp. 199. Die aus Wölle gewirkten Teppiche und Möbelbezüge führen ihren Namen nach dem Orte Savona bei Genua.

Kleine kurfürstliche Antichambre.

(Die Zuweisung dieses Zimmers ist fraglich. Es kann sich nur um einen ganz kleinen Raum handeln.)

Eine Bankette aus grünem Plüsch — ein grün plüschener Stuhl.

„In den zwei Churfürstl. Zimmer, wo man in den Garten geht.“

(Es handelt sich hier zweifellos um Erdgeschossräume, die mit dem Garten in unmittelbarer Verbindung standen und mit den oberen Räumen durch die kleine Seitentreppe verbunden waren.)

Zwei Paar grüne Fenstervorhänge aus Taffet mit goldenen Borten — zwei Portieren aus grünem Plüsch — ein Tisch mit Teppich aus rotem Brokatell — zwölf Stühle mit grünem Plüschbezug — ein Tisch mit grünem Damast und goldenen Borten. — „Ein von Marmorstein ausgehauener Churfürst Johann Wilhelm seligsten andenkens.“

C. Quartier der Kurfürstin.

Kammerfrauenzimmer der Kurfürstin.

(Zuweisung dieses Raumes fraglich, vielleicht 449.)

„Dieses Zimmer ist mit grünem Brogadell tapeziert.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge. „Ein großer grüner Brogadellener Schirm von sechs Breithung. Ein Bett Tafel mit grünem Brogadell umhängt. Ein rehn Bettladt. Ein Commod mit grünem Brogadell bekleidet, oben mit grünem Wachstuch. Ein Spiegel mit einer grünsammeten rahm, in denen Ecken mit goldenen Borthen. Ein gelb plüschnes Taboretel. Zwei Strohe Stiehl. Eine Tischuhr mit einem Schwarz gebeizten Kasten.“

„In dem kleinen Verschlag, wo die Cammer Frau schlaf.“

(vielleicht Raum 451).

„Ein Klein roth Tamastenes Bett, mit einer Eisenen Bettstadt.“ „Ein commod mit grünem rasch bekleidet.“

Kleines Kabinett der Kurfürstin

(Wahrscheinlich Raum 450. Die Treppe 215 ist erst in neuerer Zeit eingebaut worden.)

„Dieses Cabinet ist mit grünem Tamast Tapeziert.“ Ein Paar Fenstervorhänge aus grünem Taffet. „Zwei kleine Tischlen mit Vergulden Füß oben mit grünem Tamast und mit einer groß und Kleinen goldenen Borth besetzt.“ „Zwei grünn Tamastene Taboretel, mit einer goldenen Borth und einem geschnittenen Vergulden Fueß.“ „Ein grün Tamastenes Taboretel mit einem getrehten Fueß.“

Großes Kabinett der Kurfürstin

(jetzt Raum 457. Dieser Raum wurde in den 1750er Jahren mit einer reich geschnitzten Wandtäfelung versehen.)

„Dieses Zimmer ist mit gelben Tamast tapeziert.“ „Zwei Stück mahlerenen ober denen Thieren von Bernardini.“ Zwei Paar Fenstervorhänge aus gelbem Taffet — zwei Paar Portieren aus gelbem Damast — ein Kanapee mit gelbem Damastbezug und einer silbernen Borte — ein kleiner Schirm aus gelbem Damast mit silberner Borte — zwei Stühle mit gelbem Plüschüberzug — „Zwei gelb tamastene Taborets mit einer silbernen Borth.“ „Ein großer Spiegel mit einer silbernen Rahm von Neuburg¹⁷⁾, mit einem sprung, darauf ist des Kayfers Carl VII. sein Portrait von Holz geschnitten und versilbert.“ „Ein Holz Kasten.“ „Ein s. v. geib tamastener Nachstuhl.“ „Ein gelb Taffeter Vorhang vor das Fenster.“ „Ein Kupfernes geschirr.“

Schlafzimmer der Kurfürstin

(jetzt Raum 458).

„Dieses Zimmer ist mit einem Blath carmoisinsammet dan Ein Blath mit geschnittenen Sammet davon der grund

¹⁷⁾ Das heißt aus dem kurfürstlichen Schlosse zu Neuburg a. d. Donau wohl schon unter Carl Philipp hieher verbracht.

mit goldt ist, Tapeziert, auf die nath mit goldenen Borth besetzt.“ Drei Paar Fenstervorhänge aus karmoisin Taffet mit schmaler goldener Borte besetzt — zwei Portieren aus rotem Sammet mit breiter und schmaler goldener Borte besetzt und mit rotem Taffet gefüttert. „Ein completes roth sammetes Bett reich mit goldenen Borthen besetzt, über die sammete Vorhäng seynd carmoisin Taffete umhäng. Ein strohe Sack. Ein carmoisin Taffete Matraz. Ein Barchete Matraz. Zwei Puffer von carmoisin Taffet. Zwei Decken von carmoisin Taffet. Zwei rothsammete arm seßel mit goldenen Borthen und geschnittenen Vergulden Füß. Acht carmoisin sammete Stiehl mit geschnittenen geß Füß. Zwei große Spiegel mit geschnittenen vergulden rahmen. Ein großer Lohrer¹⁸⁾ Spiegel mit einer Silbernen rahm. Ein überzug von carmoisin Sammet über Tisch mit dergleichen Taffet gefüder, und mit goldenen Borthen besetzt. Eine henc-Uhr von Martin Krapp¹⁹⁾ mit einem Messingen Französische Kasten und dergleichen Fueß. Ein Bettstuhl mit einem Helfenbainen Crucifix, dahinter roth Sammet mit einem golthen Borthel besetzt. Von schwarz Ebenholz mit Schildkroth und Berlemutter eingelegt. Sechß getrehte gueridons. Zwei Tischel mit vergulden Füß.“

Audienzzimmer der Kurfürstin

(jetzt Raum 463).

„Fünf Stück Tapetten vorstellend Bacum mit anderen Götter.“ Drei Paar Fenstervorhänge aus gelbem Taffet ohne Borten — zwei Portieren aus gelbem Damast ohne Borten. „Ein gelb Tamastener Baldagin mit groß und Kleinen silbernen Borth reich besetzt, darauf seynd zwei Knöpf mit schmahlen Borthel und Federpusch. Zwei gelb tamastene armseßel mit einer Breith und schmahl silbernen Borth besetzt, mit geschnittenen Versilberten Füß. Ein Tisch unter dem Baldagin mit gelbem Tamast umhängt, und mit Breith und schmahlen silbernen Borth besetzt. Eine Tischuhr mit einem Schwarz gebeizten Kasten und Messingen Knöpf. Ein gelb Tamastener Schirm ohne Borthen. Zwei weiße marmorsteinene Tischplatten mit geschnittenen vergulden Füß.“

Zweite Antichambre der Kurfürstin

(jetzt Raum 464).

„Drei Stück Tapetten vorstellend des Bachi gesellschaften.“ Zwei Paar Fenstervorhänge aus rotem Taffet mit schmaler goldener Borte — zwei Portieren aus rotem Damast mit einer breiten und schmalen goldenen Borte besetzt. „Achtzehnen rothplüschene Stiehl mit getrehten Füß. Vier Spiehl Tisch mit rothem Tuch überzogen. Ein großer Spiehl Tisch mit rothem Tuch. Ein großer Spiegel von Neuburg mit einer silbernen rahm. Eine Tischuhr mit einem gebeizt und von Messing gearbeiteten Kasten. Ein gläserner Cronleuchter mit 12 arm.“

Erste Antichambre der Kurfürstin

(jetzt Raum 465).

„Acht Stück Tapetten von Tito Despasiano. Davon ist ein Stück in der garde-Robe.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge — zwei Portieren aus grünem Plüsch. „Achtzehnen grünn plüschene Stiehl mit getrehten Füß. Drei mit grünn Tuch überzogene Spiehl Tisch. Ein Quindici Tisch mit Schwarzem Leder überzogen. Ein ohnüberzogener Spiehl Tisch. Ein Bett Tafel mit grünen plüsch behendct. Ein Pharo-Tisch mit grünem Tuch überzogen. Sechß getrehte gueridons. Eine große Tischuhr mit einem schwarzen Kasten, oben und unten Messinge Knöpf. Ein gläserner Cronleuchter, mit 12 arm.“

Sakienzimmer der Kurfürstin.

(Die Zuweisung dieses Raumes ist fraglich. Wenn die vorher genannte erste Antichambre mit Saal 465 zu identifizieren

¹⁷⁾ Lohr im Spejart war in jener Zeit der Hauptstz der Glas- und Spiegelabrikation.

¹⁸⁾ Aus der bekannten Mannheimer Hofuhrmacherfamilie.

zieren ist, so müßte das Sakaienzimmer entweder im Korridor oder jenseits der Treppe gelegen haben, da der kleine Raum an der Treppe wohl kaum zur Unterbringung von vier Tapeten ausreicht.)

„Dier Stück alte Tapetten.“ Ein Paar Portieren aus grünem Plüsch — ein rehn Bettlade — ein Tisch mit grünem Tuch behängt — zwei Stühle aus grünem Plüsch — ein gläserner Kronleuchter mit sechs Armen.

Die Räume der Kurfürstin sind in diesem Inventar so aufgezählt, wie sie auf die des Kurfürsten folgen. Die eigentlichen Wohnräume grenzten beim Westpavillon aneinander. Die Vorzimmer lagen selbstverständlich außen, und zwar im Quartier der Kurfürstin bei der westlichen Seitentreppe. Bei den nun im Inventar folgenden Räumen handelt es sich um Zimmer, die wohl im Erdgeschoß zu suchen sind.

„In dem Churfürstlichen ordinari Tafelzimmer.“

(Sage unbestimmt).

„Drey Stück Tapetten Vorstellend eine Poesy d'Ovide.“ „Zwey Stück Mahlereyen ober denen Thieren Dom Baumann.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge — zwei Portieren aus grünem Plüsch — achtzehn Stühle aus grünem Plüsch. „Ein Tischel mit grünem plüsch Behengt. Ein Tischel wie marmor gemahlt mit einem weißen Vergulden Fueß.“ Eine Tischuhr mit einem schwarzen Kasten und Messingknöpfen — ein Spiegel mit geschnitztem vergoldeten Rahmen — ein sechsarmiger gläserner Kronleuchter.

Im Kurfürstlichen Kaffeezimmer.

(Sage unbestimmt).

„Drey Stück Tapetten Vorstellend die Freye Künsten.“ „Zwey Stück Mahlereyen ober denen Thieren. Dom Bernardini.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge — zwei Portieren aus geschnittenem Sammet mit gelben Blumen, mit einer silbernen Borte eingefast — ein Baldachin aus geschnittenem Samt mit gelben Blumen, mit einer silbernen Borte eingefast — zwei Armessel desgleichen — ein Tisch mit gleichem Stoff behängt. „Ein Spiegel mit einer Silbernen rahm zwischen denen Zierrathen ein Vergulder grund und mit schwarz gebeizten Holz eingefast. Ein marmorsteinene Tischplatt mit einem geschnittenen Vergulden Fueß. Zwey Feuer Hundt mit dicken silbernen Knöpf. Ein Clavier mit einem gemahlten Futterall und dergleichen Fueß.“ Ein gläserner zwölfarmiger Kronleuchter — vier silberne Wandleuchter — ein eichener Holzkasten, „Ein großes und ein kleines Stück Mahlerey ober dem Camin mit einer geschnittenen vergulden rahm.“

(Schluß folgt.)

Wandergruppe.

Bild und Bau der Rheinebene vom Hochufer bis zum Odenwaldrand sollte der Ausflug zeigen, den die Wandergruppe bei recht zahlreicher Beteiligung, begünstigt vom prächtigsten Herbstwetter am 16. Oktober von Feudenheim über den Heselberg, Ivesheim, Eadenburg und den Schwabenheimer Hof nach Dossenheim unternahm.

In Feudenheim, das unmittelbar am Rande des Hochufers liegt, sprach Professor Dr. Gropengießer einige Worte über die Besiedelung des Platzes in vor- und frühgeschichtlicher Zeit. Gräber und Siedlungsreste, in der Steinzeit schon beginnend, liegen nach Ausweis der Funde am Westrand des Dorfes unter der heutigen neuen Siedelung, der Friedhof der merowingischen Zeit, mit der die heutige Siedelung anhebt, am Südrand nach dem Neckar zu; es fehlen Reste aus der römischen Zeit des 2.—4. Jahrhunderts n. Chr.

¹⁹⁾ Hofmaler Josef Anton Baumann, gest. in Mannheim 1758, Historien- und Dekorationsmaler, vgl. Mannh. Gesch.-Bl. 1927 Nr. 5. Diese Supraporten sind nicht mehr vorhanden.

Der mittelalterliche Ort, von dem allein noch der Turm der katholischen Kirche aus dem 15. Jahrhundert zeugt, wird im Lorscher Codex zum erstenmal 767 erwähnt und hieß Ditenheim = Heim des Dito, später mit Wandlung von i zu ei Deitenheim, woraus eigentümlicherweise Feudenheim wurde, während der Volksmund das richtigere „Feidene“ noch bewahrt hat.

Nach einer Wanderung durch den Ort selbst, bei der mancher in den Gassen des östlichen Dorfteiles durch das Auf und Nieder der ehemaligen Düne am Paulusberg und Weinberg überrascht war, erfolgte der Weitermarsch mit Blick auf das in einer vorgeschichtlichen Neckarschlinge liegende Wallstadt zunächst auf der Straße nach Heddesheim bis zur Wolffschen Kiesgrube, deren hochwasserfreies Gelände, über die nahe Niederung alter Neckarläufe aufragend, ebenfalls seit der jüngeren Steinzeit Gräber, besonders aus der mittleren und späteren Bronzezeit, und Hüttenstellen der germanischen Spät-Eisenzeit aufweist, die in den letzten Jahren zahlreich zutage getreten sind. Die Kieswände ließen einen Blick in den Untergrund der Ebene tun, der in seinen obersten Lagen durch den Neckar aufgebaut ist. Der nur 600 Meter weit davon entfernte Heselberg, der östlichste, inselartig vereinzelt Rest des Dünengebietes, weist ebenfalls eine fortlaufende Reihe von Gräbern auf, die vom Ende der jüngeren Steinzeit durch alle Perioden bis weit ins zweite römische Jahrhundert hinein reichen. Dann bricht es auch hier ab. Siedlungsreste sind bisher nicht zutage gekommen.

In den letzten Jahren hat sich das Landschaftsbild zwischen Heidelberg und Mannheim durch die Anlage des Neckarkanals um ein Beträchtliches verändert. So liegt Ivesheim heute als Insel zwischen dem Neckarkanal und der letzten noch erhaltenen und jetzt beinahe zu einem Rinnsal verstümmelten Neckarschlinge, verbunden durch Brücken mit Sedenheim und der alten Straße von Feudenheim. Das Bestehen der aus dem 18. Jahrhundert stammenden Alten Mühle kurz vor Ivesheim konnte nur dadurch gesichert werden, daß die zum Mahlen erforderliche billige Wasserkraft der Kanzelbach erhalten blieb. Deshalb mußte die Kanzelbach nach ihrer Mündung in den Neckarkanal wieder aus demselben herausgeleitet werden. Ueber die Geschichte des Schlosses der Hundheims in Ivesheim, der heutigen badischen Blindenanstalt, dessen Anfänge bis ins 14. oder 15. Jahrhundert zurückgehen, sprach Dr. Jacob und ließ seinem Vortrag eine Führung durch das Schloß mit bemerkenswerten, im Barockstil judicierten Innenräumen und durch den Garten folgen (siehe Mannheimer Geschichtsblätter XXVII 1926, Sp. 165 ff.). Bald nach Ivesheim grüßten die Türme der Galluskirche von Eadenburg her, das nach fast einstündiger Wanderung am Neckar entlang zur Mittagszeit erreicht wurde.

Nach einem gemeinsamen Mittagessen wurde auf der heute verkehrsarmen hohen Straße, die, zur Römerzeit als Militärstraße zur Verbindung der Kastelle Eadenburg und Neuenheim gegen Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. ausgebaut, noch im Mittelalter den gesamten Verkehr zwischen Eadenburg und Neuenheim-Heidelberg vermittelte, nach dem alten Schwabenheim, dem heutigen Schwabenheimer Hof gewandert. In Schwabenheim hatte schon zur Zeit Karls des Großen das Kloster Lorsch Besitzungen. Im 15. Jahrhundert hatte Schwabenheim eigenen Adel: 1217 wird in einer Schönauer Urkunde ein Cunradus Svabenheim als Zeuge erwähnt; vermutlich ist dieser Ritter der Erbauer der Burg Schwabede, die wohl schon Anfangs des 16. Jahrhunderts „neckarbrüchig“ geworden ist, d. h. nach und nach vom Wasser unterspült und zerstört worden ist. Noch 1921 waren bei niedrigem Wasserstande Manerreise auf der linken Seite des Neckars sichtbar, während die Burg ursprünglich auf dem rechten Ufer stand; hier hat also noch seit dem Mittelalter der Neckar seinen Lauf um über 30 Meter weiter nach Norden verschoben und das dortige Hochufer hinweggeräumt. Im 14. Jahrhundert besaßen die Herren von Erlkheim als Wormser Lehnstente Schwabenheim. Johann von Erlkheim verkaufte 1515 mit Bewilligung des Domkapitels das Lehen Schwabenheim an die Herren von Handschuhheim, bei denen es bis zum Tode des letzten Handschuhheimers im Jahre 1600 verblieb. Danach kam es an die Kurpfalz. Neben der kurfürstlichen Hofkammer war das Stift Neuburg, auf das die Erbauung des einen großen Gutshofs mit der Kapelle zurückgeht, be-

gütert. Lehrreiche Bemerkungen und interessante Einzelheiten aus der Geschichte des Schwabenheimer Hofes gab Frau Geh. Rat Zimmermann-Karlsruhe, die sich eingehend mit dem alten Schwabenheim beschäftigt hat.

Es war schon spät am Nachmittag, als die Teilnehmer Dossenheim erreichten, das schon über der Ebene auf der Bergsträßer Diluvialterrasse an den Gebirgshang sich anschmiegt; auf eine umfangreichere Besichtigung, besonders der Kirche, und auf einen Besuch der Schauenburg mußte verzichtet und mit einem kurzen geschichtlichen Ueberblick, den stud. phil. Dildy gab, fürlieb genommen werden. Im Forscher Codex werden aus dem Jahr 794 und 820 Kirchenschenkungen in Dossenheim erwähnt. Vermutlich handelt es sich hierbei um zwei verschiedene Kirchen, von denen nur die eine Taufrechte besaß, die von der Kirche des Bischofs von Worms — denn nur der Kirche des Bischofs stand das Taufrecht zu — gewährt wurden. Die zweite, von begüterten Grundherren gestiftete Kirche erlangte lediglich durch Schenkung an das Kloster Lorsch Pfarrechte, unterstand aber dennoch der Oberaufsicht der Taufkirche. Für die späteren Verhältnisse ist nicht zu ermitteln, welcher Taufkirche die Kirche in Dossenheim angehörte; einmal ist Weinheim, der Sitz des Wormser Landkapitels, bezeugt. Lorsch aber verblieb im Besitze Dossenheims und verließ, wie die Chronik des Klosters zu berichten weiß, die besten Weinberge als Lehen.

Um 1320 gelangte das inzwischen gebildete kleine Amt Schauenburg mit den Dörfern Dossenheim, Handschuhshausen und Sedenheim in den Besitz des Erzbischofs von Mainz. In der Fehde des Mainzer Erzbischofs Dietrich von Isenburg mit Friedrich dem Siegreichen von der Pfalz belagerte letzterer 1460 das oberhalb Dossenheims stehende feste Schloß Schauenburg und zerstörte es zusammen mit Dossenheim nach mehrtägiger Belagerung. Dann verblieb das Amt Schauenburg — ursprünglich nur als Pfand angeteilt — im Besitze der Kurpfalz, die es durch den Frieden von Münster und Osnabrück 1648 wieder an Mainz ausliefern mußte. 1655 aber wurde es auf Grund des Bergsträßer Rezesses, eines der wichtigsten kurpfälzischen Staatsverträge, der die territorialen Verhältnisse an der Bergstraße regelte, wieder der Kurpfalz einverleibt, bei der es dann bis 1803 verblieb.

Bei einem Gang durch Dossenheim führte Frau Geh. Rat Zimmermann die Teilnehmer zu dem „Schloß“ aus dem 18. Jahrhundert und zu alten, armsdicken Rebstöcken, die mit dem Abbruch des Hauses, an dem sie sich befinden, dem Untergang verfallen sind.

Literatur: Schwabenheimer Hof: Mhm. Gesch.-Blätter XII. 1911, Sp. 187. XIII. 1912, Sp. 171 und ff. Kunstdenkmäler von Baden (Kreis Heidelberg). Widder, Bd. I S. 265 ff. — Dossenheim: Mannh. Gesch.-Blätter IV. 1903, Sp. 118 ff. Kunstdenkmäler von Baden (Kreis Heidelberg). Widder, Bd. I. S. 259 ff. — Das Geschlecht der Herren von Schauenburg: A. Lamey, De familia dynastarum Schauenburgensium. Acta Palat. VI. S. 288—305. — Der Bergsträßer Rezeß: Mannh. Gesch.-Blätter XVI. 1915, Sp. 102 ff., 127 ff.

H. G. u. F. D.

Kleine Beiträge.

Alte Rebstöcke in Dossenheim a. Bergstraße. In den Weinbergen pflügt der Rebstock je nach der Art nicht länger als 20—50 Jahre stehen zu bleiben, dann wird er in der Regel verjüngt. An alten Häusern dagegen finden sich nicht selten jahrhundertealte Reben. In Dossenheim a. B. soll binnen kurzem ein an der Hauptstraße gelegenes kleines Häuschen abgetragen werden, das baufällig ist und an der Vorderwand sozusagen nur noch von zwei alten Rebstöcken gehalten wird. Die 70jährige Besitzerin gibt an, daß Haus und Rebstöcke von 1600 stammen sollen; es sei bei einer Dachreparatur, deren sie sich noch erinnert, ein schadhafter Balken mit der Jahreszahl 1600 aufgefunden und entfernt worden. Allerdings

noch kein Beweis dafür, daß das kleine Haus der drei bis viermaligen Zerstörung Dossenheims seit dem Dreißigjährigen Krieg entgangen sein sollte, und die Reben nicht später gepflanzt wurden, als das Haus errichtet ward. Immerhin, wenn man die beiden dicken Rebstämme — den einen rechts des Hauses mit 30 Zentimeter Durchmesser und einem Umfang von 80 Zentimeter am stärksten Teil, den anderen links etwas weniger dick — das kleine wacklige Häuschen flankieren sieht, so ist man geneigt, an das gemeinsame Alter der ganzen Anlage zu glauben. Von dem Rebstock rechts des Hauses sind vom Boden an bis in 50 Zentimeter Höhe nur noch einzelne baßhaarige Stränge, die Saftleiter, vorhanden, während alles übrige Mark geschwunden ist. Oberhalb ist der Stamm wieder geschlossen und die Rinde mit Killen und Verkröpfungen bedeckt, bis er sich in Höhe des Daches zu einem reichen, lippigen Blätterdach verzweigt. Der Stock brachte in diesem letzten Herbst seines Daseins noch einen Weinertrag von 50 Eiter. Die Rebsorte wird an der Bergstraße die „Seidentraube“ genannt, anderorts auch „Frühleipziger“ oder „Weißer Malvasier“ und „Kilianer“, je nachdem die Beeren gelber oder grüner werden; jedenfalls eine aus Italien stammende Art, zu der die meisten der noch zahlreich in Dossenheim vorhandenen alten Hausreben gehören.

Frau Geh. Finanzrat Zimmermann, Karlsruhe.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Der Landschaftsgarten. Sein Entstehen und seine Einführung in Deutschland durch Friedrich Ludwig von Sdell, 1750—1823, von Dr. Franz Hallbaum. Dieses bei Hugo Schmidt in München, unterstützt von der Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft mit zahlreichen musterzüglichen Abbildungen erschienene Werk, ist gleichermaßen für den künstlerisch interessierten Lokalhistoriker, wie für den Gartenliebhaber von Interesse. Es ist dem Verfasser in anschaulicher Weise gelungen, die großen Gegensätze des formalen architektonischen Gartenstils im französischen 17. und 18. Jahrhundert und des puritanischen und klassizistischen Landschaftsgartens in kulturhistorische und kunstgeschichtliche Zusammenhänge zu stellen. Er zeigt, wie die Gartenkunst, gleich den andern Disziplinen künstlerischer Ausdrucksmöglichkeiten, in von diesen beeinflusst, aber nicht notwendig abhängigen Wellenlinien der Stilentwicklung sich bewegt. Besonders interessante Parallelen und Gegenätze ergeben sich naturgemäß zur Landschaftsmalerei. Das auf umfangreichen Quellenstudien beruhende Werk gipfelt in einer biographischen und kritischen Würdigung der Lebensarbeit von Friedrich Ludwig von Sdell, dem Schöpfer des heutigen Schwelinger Schloßgartens und des Münchner Englischen Gartens. Wir hören, wie S., aus alter Gärtnerfamilie stammend, von seinem Vater, dem Hofgärtner Johann Wilhelm S., und seinem Landesheerrn Carl Theodor zur Nachfolge in dem Schwelinger Amt ausgebildet und vorbestimmt wird, wie nach weiteren Studien in Frankreich eine Englandreise die grundlegende Linie in Sdells Schaffen bestimmt, wie die Atmosphäre des deutschen Klassizismus die Ausbildung des Landschaftsgartens durch ihn in Deutschland begünstigt, wie in langsamem Reifen sich Sdells Kunst zur Meisterschaft läutert. Sein größtes Verdienst ist die Fortführung der Entwicklung in Deutschland von einer bloßen Naturalisierung des formgebundenen Gartenideals zu seiner Ausgestaltung im Geiste des deutschen Klassizismus. Nicht Naturnachahmung ist das Ziel sondern künstlerische Anordnung natürlicher Bildwirkungen „in edler Einfachheit und jünger Größe“ im Sinne Winkelmanns. Der Karlsberg bei Homburg, Schöntal und Schöndufsch bei Achaffenburg, die Favorite bei Mainz eine Reihe von Privatparks, wie in Neckarhausen und Rohrbach die Planung des Mannheimer Schloßgartens, Vorschläge zur Schaffung eines Parkgürtels um unsere Stadt anläßlich ihrer Entfestigung sind die Hauptwerke der Schwelinger Zeit. 1804 erfolgte nach langjährigem Zögern die Ueberführung nach München. Es lockte die größere Betätigungsmöglichkeit in der Residenz und die endgültige Ausgestaltung des Englischen Gartens, an dessen Planung Sdell schon von Schwelinger aus mitgearbeitet hatte. München und Umgebung sehen noch manches Werk von ihm entstehen. Larenberg bei Wien, die Baden-Badener Kuranlagen und der Schloßgarten in Biebrich am Rhein sind unter Sdells Leitung umgestaltet und ausgeführt worden. — So Vieles in unserer engeren und weiteren Heimat was uns beinahe naturgeworden dünkt ist eine Frucht seines arbeitsreichen Lebens. Es lohnt sich, einen vertieften Genuß dieser Schönheiten zu suchen mit einem Führer, der uns Verständnis lehrt für die feinen Zusammenhänge und die tieferen Ursachen ihres Werdens. Rudolf Haas.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich. Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. D., Druck der Druckerei Dr. Haas G. m. b. H. in Mannheim.

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz
Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postcheckkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVIII. Jahrgang

Dezember 1927

Nr. 12

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Die Mobilien-Ausstattung des Mannheimer Schlosses nach dem Inventar von 1746. Von Museumsdirektor Professor Dr. Friedrich Walter (Schluß). — Zur Charakteristik des Freiherrn Wolfgang Heribert von Dalberg. Von Dr. Lambert Graf von Oberndorff. — Das Tauf- und Traubuch der kurfürstlichen Hofpfarre. — Rechnungen der kurfürstlichen Kabinettskasse. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschujßung** vom 6. Dezember wurde Herr Dr. med. **Bernhard Schuch** als Mitglied des Ausschusses zugewählt. — Außer den bereits angekündigten **Veranstaltungen** ist Ende Januar ein **Mundart-Abend** mit Lichtbildvorführungen geplant; ferner soll im Juni ein **Ausflug nach Heidelberg** mit Schloßführung stattfinden. — Frau **Margarete Kauffmann** schenkte verschiedene Bücher, Herr **Otto Kauffmann** in Trogen einen eigenhändigen Brief von Ferdinand Kobell, Herr **Walter Goerig** einen Taler Christians IV. von Pfalz-Zweibrücken 1765. Für diese Geschenke wird bestens gedankt. Erworben wurden durch eine Stiftung von Ungenannt zwei Lederbände mit Handvergoldung (Drais, Karl Friedrich von Baden), gebunden um 1818 von dem Mannheimer Buchbinder **Voll**; ferner aus dem Besitz des Herrn **Georg Menger** einige ältere Druckschriften.

* * *

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Meyer, Wilhelm, Kaufmann, Rosengartenstraße 22.
Schwab, Ferdinand, Kaufmann, K 1, 5b.
Mugsburg: von Rogister, Dr. Ludwig, Oberregierungsrat.
Forst (Pfalz): Spindler, Wilhelm, Weingutsbesitzer.

Durch **Tod** verloren wir unsere Mitglieder:

Lemm, Dr. Hans, Kommerzientat.
Grumbach, Adalbert, Direktor.
Hamburger, Hermann, Kaufmann.

Vereinsveranstaltungen.

Ueber die Geschichte der deutschen Auswanderungen sprach Montag, den 7. November Professor Dr. Franz Schnabel-Karlsruhe im Vortragsaal der Kunsthalle. Wenn er hierbei ausging von den pfälzischen Auswanderungen und diese dauernd im Mittelpunkt seiner Ausführungen standen, so bewog ihn dazu nicht vorzüglich das heimatliche Interesse, sondern vielmehr die Tatsache, daß kaum ein anderes Gebiet unseres deutschen Vaterlandes vom 17. Jahrhundert bis in die 80er Jahre des vergangenen Jahrhunderts hinein soviel Auswanderungslustige in die weite Welt schickte, als gerade unsere engere Heimat. Und was der Vortragende zu Beginn seiner Ausführungen vorausschickte, bewahrheitete sich an den Ergebnissen dieses Abends: daß nämlich diese Auswanderungen wie kaum ein anderes Teilgebiet der Geschichte das Schicksal und die Schicksalswenden der deutschen Geschichte widerspiegeln.

Professor Dr. Schnabel streifte nur knapp das Deutschtum im Auslande, das entweder durch seine bleibende Verbindung mit dem Mutterlande (wie in Ost-Elbien) oder durch seinen Zusammenschluß in einen festen Kreis (wie in Siebenbürgen) sein Deutschtum unangetastet erhielt. Er stellte in den Mittelpunkt seiner Ausführungen die Auswanderungen, die seit dem Dreißigjährigen Krieg und hervorgerufen durch die politischen Verhältnisse des weisfällischen Friedens stattfanden. Die staatliche Zerplitterung, wie sie besonders in Oberdeutschland erschreckend zutage trat, ließ zuerst einzelne Auswanderer, dann aber auch große Massen in die holländischen Kolonien, später aber vor allem nach Pennsylvanien auswandern: Hofften sie doch dort nach den Versprechungen und Verheißungen von William Penn, dem Begründer der Quäker, der persönlich nach Europa und an den Oberrhein kam, freie Religionsausübung, politische Freiheit und einen von Fronen und Zehnten, weil von einer mittelalterlichen Geschichte unbelasteten Boden, zu finden.

Von dem großen Auswanderungsjahr 1709 ab, das auf den harten, für den Weinbau vernichtenden Winter 1708/09 gefolgt war, durch das ganze 18. Jahrhundert hindurch ziehen Scharen von Pfälzern nach Amerika: Oft in große Enttäuschungen hinein, ausgenutzt und vorgehoben in den dauernden Kolonialkriegen zwischen Franzosen und Engländern in Amerika bis in die Zeiten des Unabhängigkeitskrieges der Vereinigten Staaten. Bei diesem deutschen Schicksal ist eine besonders betrübende Erscheinung der Soldatenhandel vieler deutschen Fürsten (allerdings nicht des Pfälzers), die ihre Landesfinder für die Kriege in Amerika verschacherten, bis der Einpruch Friedrich des Großen, der für seine eigenen Werbungen fürchtete und den Neße-Bruch kolonisieren wollte, und des Kaisers, der die Auswanderer in die östlichen menschenleeren habsburgischen Lande ziehen wollte, dem Treiben ein Ende setzte. Doch eine endgültige und staatliche Lösung des Auswanderungsproblems gelang im 18. Jahrhundert nicht, obwohl die absoluten Fürsten des Merkantilismus die Abwanderung so vieler Untertanen als Verlust empfinden mußten und sie durch gelegentliche Verordnungen zu hemmen suchten.

Für das 19. Jahrhundert brachte das Jahr 1817 die große Auswanderung, hervorgerufen durch die Wirtschaftskrise nach dem Fall der Kontinental Sperre, als die aufgekapelten englischen Waren den Kontinent überschwemmten und auf Jahre hinaus eine Unterbringung des Bevölkerungszuwachses in der vernichteten Industrie und bei der nur allzu langsam in Deutschland vorschreitenden Industrialisierung unmöglich machten. Dazu kam die Missernte des Jahres 1816, das den von holländischen Needern injizierten weißen Menschenhandel nach Amerika begünstigte. Neben diesen periodisch immer wiederkehrenden volkswirtschaftlichen Ursachen, die die Auswanderungen hervorriefen, wirkte aber auch die typische Europa-Müdigkeit des 19. Jahrhunderts mit, um politisch Unzufriedene und Vertriebene in die Reihe der Auswanderer zu stellen. Der Bedenke dieser Auswanderer, Friedrich List, versuchte die Tendenz nach einer staatlichen Organisation der Auswanderung zu fügen, die in den 40er und 50er Jahren vorherrschte und sogar zu einem Entwurf eines Auswanderungsgesetzes in der Paulskirche führte. Doch mit dem vergeblich erhofften Deutschen Reich sank auch diese Hoffnung auf eine Lösung der Auswanderungsfrage ins Grab und das Problem wurde aufs neue dem zur Lösung unfähigen deutschen Partikularismus überantwortet.

Und als 1871 das Reich endlich gegründet war, fand man den Weg zu den Plänen der 40er Jahre nicht mehr zurück; darum vor allem nicht, weil Bismarck als stärkster Gegner der Auswanderung den deutschen Ausgewanderten im Auslande jeden reichsgesetzlichen Schutz verweigerte. Das kommt wohl am stärksten in der Bestimmung zum Ausdruck, die bis 1915 bestand, wonach jeder Deutsche im Ausland nach zehn Jahren seine Reichszugehörigkeit verlor, wenn er einen entgegengesetzten Antrag versäumte. Bismarck betrachtete jeden Auswanderer vom nationalen Standpunkt aus als Ueberläufer; denn er erprobte in seiner Wirtschaftspolitik eine schnell fortschreitende Industrialisierung Deutschlands, weshalb er die Auswanderer in Deutschland zurückhalten wollte; er brauchte zum andern jeden tüchtigen Mann zum Militärdienst; und schließlich mußte er sich, weil seit den 80er Jahren die Auswanderung besonders von Ostelbien aus geschah, einer Entvölkerung dieses an sich nicht dicht bevölkerten Teiles Preußens widersetzen. Diese Bismarcksche Politik hatte freilich zur Folge, daß die Auswanderungsziffer seit den 90er Jahren in Deutschland sich senkte, ganz im Gegensatz zu England oder gar zu Italien. Doch eine Lösung der Frage der Auswanderung, die heute nicht mehr eine nur außenpolitische, sondern mehr eine innenpolitische Frage ist, steht als schwere Schicksalsfrage heute wie immer vor dem deutschen Volke, ja vor Europa.

Die zahlreich erschienene Zuhörerschaft, die mit großem Interesse den scharf umrissenen, klar gegliederten Ausführungen folgte, dankte dem Redner durch starken, herzlichen Beifall. E.

*

Ueber „Die Architektur der Jesuitenkirche“ sprach vor den Mitgliedern des Mannheimer Altertumsvereins, die sich in großer Anzahl eingefunden hatten, Montag, den 28. November im Vortragsaal der Kunsthalle Museumsdirektor Professor Dr. Friedrich Walter. Der Vortragende ging aus von der beherrschenden Stellung der Jesuitenkirche im Stadtbild Mannheims und veranschaulichte durch Bilder die Veränderungen, die im Laufe der Zeit in der Umgebung dieses Bauwerkes — vielfach nicht zu seinem Vorteil — entstanden sind. Besonders wurde auf die Benachteiligung hingewiesen, die dieses Kunstdenkmal durch die neuzeitliche Umbauung des Theaterplatzes erfahren hat. Die kunstgeschichtliche Stellung und die architektonische Bedeutung der Jesuitenkirche wurde durch Vorführung einer Reihe von Vergleichsbeispielen aus Italien und Deutschland erläutert. So wurden u. a. das Vorbild der Jesuitenkirche, die 1568 in Rom von Vignola begonnene Gesäul-Kirche, ferner die Michaelskirche und die Theatinerkirche in München, die Domfassaden von Salzburg und Passau, die österreichische Benediktinerabtei Melk, Stift Haug in Würzburg und der Dom in Fulda gezeigt und besprochen. Der schon im 18. Jahrhundert auftauchende Vergleich mit der Peterskirche in Rom ist, wie durch verschiedene Bilder nachgewiesen wurde, weder für das Äußere, noch für das Innere der Jesuitenkirche zutreffend.

Auch von unserer Jesuitenkirche gilt das Wort, daß die Italiener auf deutschem Boden anders bauten als in Italien. Die beiden Baumeister der Jesuitenkirche, Alessandro Bibiena, der 1748 während des Baues starb, und sein Nachfolger Franz Rabaliatti, der sich vom Steinhauerpalmer zum Hoffammerbaumeister emporarbeitete, waren Italiener. Sie verwerteten im Innern und im Äußern des Kirchenbaues Ueberlieferungen der italienischen Renaissance und des Barock, aber sie erfüllten ihr Bauwerk doch auch mit dem selbständigen Geiste rheinisch-fränkischer Baugesinnung. Ihr Werk hält sich bei aller Pracht und Schmuckfreudigkeit von Ueberladenem und Ueberschwenglichem fern und atmet in allen seinen Teilen maßvoll gehaltene Würde. Mit Recht zählt der Geschichtschreiber der deutschen Jesuitenkirchen, Pater Braun, die hiesige Jesuitenkirche zu den bedeutendsten Bauschöpfungen dieses Ordens auf deutschem Boden, und Georg Dehio widmet ihr in seiner Geschichte der deutschen Kunst zwar nur einen einzigen, aber sehr ehrenvollen Satz, wenn er die hiesige Jesuitenkirche den glänzendsten Kirchenbau dieses Zeitalters am Oberrhein nennt.

Die Einzelheiten der Grundrißanlage, die Ausnützung des beschränkten Bauplatzes durch den Architekten, die Vereinheitlichung

von Langhaus, Seitenkapellen, Querschiff, Vierungskuppel und Chor, sodann die architektonische Gestaltung der Mittelfassade mit den beiden Fronttürmen und den einfacheren Seitenfassaden — dies alles wurde von dem Redner an Hand ausgezeichneter Lichtbilder, die jeweils paarweise nebeneinander gestellt waren, in überaus instruktiver und fesselnder Weise besprochen.

Zwei Kurfürsten haben die zur Durchführung dieses Bauwerkes erforderlichen Zuschüsse gestiftet: Carl Philipp, der 1727 den Jesuiten das Grundstück zur Errichtung eines Kollegs, einer Schule und einer Kirche schenkte und 1733 den Grundstein zur Jesuitenkirche legte, sodann sein Nachfolger Carl Theodor, der die Weiterführung des Kirchenbaues durch erhöhte Subventionen ermöglichte und 1760 bei der bischöflichen Weihe den Dank des Ordens in einer mit zahlreichen Kupferstichen geschmückten Festschrift „Basilica Carolina“ entgegennehmen durfte.

Die Stilwandlungen, die sich während dieser mehr als zwei Jahrzehnte umfassenden Bauzeit vollzogen, kommen an manchen Einzelheiten der Architektur zum Ausdruck. Bemerkenswert ist, wie eine Vergleichung der Kupferstiche aus der Festschrift „Basilica Carolina“ mit dem wirklich ausgeführten Bau ergab, daß noch während der Bauausführung Änderungen und Vereinfachungen, z. B. am Kuppelturm und am Skulpturenschmuck der Eingangsfassade erfolgten. Das Rokokoornament hat in den Stuckverzierungen nur maßvoll Anwendung gefunden, am reichsten kommt es in dem herrlichen schmiedeeisernen Gitterwerk der Portale zum Ausdruck.

Der Vortragende nahm verschiedentlich auch zu den Erfordernissen der Kunstdenkmalpflege Stellung, so, wenn er darauf hinwies, daß auch die Umgebung eines Kunstdenkmal gegen willkürliche und rücksichtslose Beeinträchtigung geschützt werden müsse. Es wurde auch auf die drohende Schädigung hingewiesen, die das Befahren der engen Kalten Gasse mit schweren Lastkraftwagen verursacht.

Die meisten der aufmerksam lauschenden Zuhörer werden nun dieses prächtige Baudenkmal, das uns immer an die Glanzzeit des kurfürstlichen Mannheims erinnert, mit größerem Verständnis betrachten und eine tiefere, innere Beziehung dazu gewonnen haben. Der von dem dicht besetzten Saale mit großem Beifall aufgenommene Vortrag war ein schöner Erfolg für den Redner und den Mannheimer Altertumsverein.

Aus den Vereinigungen. Samlingsgeschichtliche Vereinigung.

Mittwoch, den 16. November sprach Dr. Bernhard Schuh, der neue Vorsitzende der Familiengeschichtlichen Vereinigung, über „Altes, Neues und Neuestes aus dem Gebiet der Rassenlehre“. Der Redner begann mit der Bestimmung der ursprünglichen naturwissenschaftlichen Bedeutung des Wortes „Rasse“ und gab einen Ueberblick über die geologischen Formationen und ihre Lebewesen, unter denen zu Ende des Tertiärs oder spätestens zu Anfang des Diluviums der Mensch erscheint. Nach kurzem Streifen der vorgeschichtlichen Rassen des Urmenschen, ihrer Funde und ihrer Kulturen bis zum Hervortreten der „weißen Rasse“ in Nordeuropa, ihre Wanderungen und deren kulturellen Erfolg, ließ der Redner noch eine kurze Betrachtung der Rassenunterschiede, der Entstehung der Rassen, ihrer Eigenschaften und ihre Bedingung durch Anpassung, Auslese und Inzucht folgen. Er betonte besonders, daß wohl eine Wertung der ehemals reinen Rassen, nicht aber eine solche der Individuen heutiger Rassengemische erlaubt ist, da die Kombinationen der Mischung unberechenbar und ihre Ergebnisse außerordentlich verschieden sind.

Hierauf wurden die bedeutendsten Autoren der heutigen Rassenlehre und die von ihnen aufgestellten europäischen Rassen als Grundlagen der gegenwärtigen Bevölkerung Europas und besonders Deutschlands mit ihren körperlichen und seelischen Merkmalen behandelt: Deniker, Ripley, Eugen Fischer, Hans Günther, Fritz Lenz, und eine Darstellung der Ansicht gegeben, die die Priorität der nordischen Rasse in den Vordergrund stellt, eine Ansicht, der zahlreiche

Gegner gegenüberstehen, z. B. Zolschan und Friedrich Herz. Redner verurteilt jede Rassenüberhebung oder gar Rassenhaß, warnt aber davor, die ernsthafteste Rassenforschung durch politisch-soziale Einmischung, sei es von welcher Seite es wolle, zu behindern und zu erschweren. Denn ihr Ziel, die Eugenik, die Hinaufzüchtung der Menschheit, könne vielleicht, wenn auch erst in ferner Zukunft, etwas Großes bedeuten.

Nach kurzem Hinweis auf die vermittelnde Auffassung Robert Sommers und seine Theorie der Epimixis ging Redner zu den neuen Forschungsergebnissen Kretschmers-Tübingen und Weidenreichs-Heidelberg über. Sie haben Konstitutions- oder Körperbautypen aufgestellt und der erstgenannte Forscher hat diese vom psychiatrischen Standpunkt aus auf ihre seelischen Anlagen geprüft.

Es ergibt sich die Tatsache, daß die Körperbautypen in Süddeutschland — in der Hauptsache schmaler, schlanker oder breiter, untersehener Wuchs — außerordentliche Ähnlichkeit mit den bei uns hauptsächlich in Betracht kommenden Rassengrundlagen zeigen und daß auch die seelischen Eigenschaften und sozialen Einstellungen derselben — wenn auch nur nach bestimmter Richtung geprüft — auffallende Übereinstimmung mit den für Süddeutschland wichtigsten Rassen, der nordischen und der alpinen oder ostischen bieten.

Hier entstehen ganz neue Probleme, unter denen die Beziehung zwischen Körperbau oder Konstitution und Rasse, sowie die Untersuchung der Erblichkeit der ersten besonders wichtig sind. Es ist noch unentschieden, ob durch die neuen Ergebnisse die Rassenlehre eine weitere Stützung erfährt, oder ob ihr ein gefährlicher Gegner daraus erwächst. Redner beschloß das Thema mit dem Wunsche, daß das Resultat dieser noch fließenden Dinge ein für die gesamte Menschheit wertvolles sein möge und widmete dann noch einige Worte der menschlichen Keimzelle, die aus ihrem vieltausendjährigen Gedächtnis heraus den Menschen nach dem Bilde seiner Vorfahren schafft und vielleicht das größte Schöpfungswunder ist, das Gottes Allmacht uns ahnen läßt. Die Zuhörer, unter denen sich auch viele Gäste, besonders Aerzte, befanden, dankten dem Redner für seine klaren und lehrreichen Ausführungen durch lebhaften Beifall.

Die Mobiliar-Ausstattung des Mannheimer Schlosses nach dem Inventar von 1746.

Mitgeteilt von Museumsdirektor Prof. Dr. Friedrich Walter.

(Schluß.)

I. Kölnisches Quartier²⁰⁾.

„In dem Schlafzimmer wo Ihre Dröht. Churfürst und Churfürstin als Herzog Logirt haben“

(vielleicht 477).

„Sechs Stück Tapetten Vorstellend Le Metamorphosie d'Ovide.“ „Zwey Stück Mahlereyen ober denen Thieren Vom Schenk^{20a)}.“ „Ein Klein Stückel Tapett ober dem Ofen.“ Zwei Paar Fenstervorhänge aus karmoisin Seide mit einer schmalen silbernen Borte — zwei Portieren aus Damast mit zwei silbernen Borten. „Ein carmoisin tamastenes completes Bett mit silbernen Borthen und mit ausge schnittenem silber mohr besetzt.“ „Eine Eichene Bettlad.“ Zwei Armsessel aus karmoisin Damast mit silberner Borte — zwei Stühle aus rotem Plüsch — „zwey dergleichen Taborets mit einer silbernen Borth.“ „Ein Nachttisch mit dergleichen Tamast umbzogen mit einer silbernen Borth oben

²⁰⁾ Die Bezeichnung „Kölnisches Quartier“ für diese Räume kommt im vorliegenden Inventar von 1746 nicht vor; vielmehr werden die neben der westlichen Seitentreppe gelegenen Zimmer nach ihrer Benützung durch das neuermahlte Paar Carl Theodor und Elisabeth Augusta, die hier kurze Zeit nach ihrer Hochzeit bis zum Tode Carl Philipps wohnten, bezeichnet.

^{20a)} Stephan Schenk wurde 1742 zum Kabinettsmaler, 1743 zum Hofmaler und 1749 zum Theaterarchitekten ernannt. Er war Leiter des kurfürstlichen Dekorationswesens der Hofoper. Sein Nachfolger wurde nach seinem Tode 1758 Lorenz Quaglio.

roth Tuch.“ Ein Spiegel mit geschnitztem vergoldeten Rahmen. „Ein wie marmor gemahltes Tischel mit einem Weß Dergulden Fueß.“

„In Ihre Dröht. Churfürstin gewesenen Cabinet“

(vielleicht 478).

„Dieses Zimmer ist mit carmoisin Tamast tapeziert.“ Zwei Paar Fenstervorhänge aus karmoisin Taffet — zwei Portieren aus karmoisin Damast mit einer silbernen Borte — ein Kanapee aus karmoisin Damast mit silberner Borte — ein Tisch mit karmoisin Damast überzogen — vier Stühle aus rotem Plüsch — ein Spiegel mit geschnitztem vergoldeten Rahmen. „Ein Caminschirm Von indianisch vergulter Lac-cir-arbeith.“ „Ein wie marmor gemahlte Holzene Tischplatte mit einem weiß vergulden Fueß.“ „Ein Cron Leichter von Glas mit 6 arm“ (nacher Düßeldorf). „Zwanzig sieben Stück theils groß und kleine Mahlereyen, und mit der Feder gemachte Kunststück.“

„In Ihre Durchlt. Churfürstin als Herzogin gewesenen Cammerfrauen Zimmer.“

„Sieben Stück Tapetten Vorstellend den alten Alexander magnum.“ (Keine Vorhänge erwähnt.) „Ein Bett Tafel mit grünem plüsch überzogen.“ „Ein rehn Bettlad.“ „Ein Bett Tafel mit grünem Tuch behengt.“ Vier Stühle aus grünem Plüsch — ein Kleidergestell — ein wie Marmor gemaltes Tischel mit einem weißen vergoldeten Fuß — ein gläserner sechsarmiger Kronleuchter (nach Düßeldorf). „Ein kleines Clavir mit einem grün Wachstuchenen Ueberzug, das Gehäuß ist mit grünem Mohr überzogen.“

Quartier des Herzogs von Zweibrücken.

„In Ihre Dröht. Herzogen Von Zweybrücken Antichambre“ (496).

„Dier Stück alte Tapetten Vorstellend Cupido und Venus.“ Zwei Bett Tafel mit grünem Tuch behängt — zwei rehn Bettladen — vier weidene Stühle.

Im herzoglichen Audienzzimmer (499).

„Dier Stück Tapetten Vorstellend Le Paris.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge — Baldachin aus gelbem geschnittenem Samt mit grünen Blumen — zwei grün damastene Armsessel mit kleinem goldenen Börtchen mit geschnitzten Armen und Füßen — ein Bett Tafel mit grünem Damast umzogen mit zwei goldenen Borten besetzt — sechs alte Stühle aus grünem Plüsch — Spiegel mit Rahmen aus rotem Samt. „Ein Treßur Von schwarzgebeizten Holz mit Verguldetem Messing beschlagen.“ Eine große Uhr mit einem eingelegten Außbaumenen Kasten.“ Ein gläserner sechsarmiger Kronleuchter.

Im herzoglichen Schlafzimmer

(500—502).

„Dieses Zimmer ist mit grünem Tamast tapeziert die nädt mit goldenen Borthen besetzt.“ Drei Paar Fenstervorhänge aus grünem Taffet mit schmalen goldener Borte. „In dem Fenster zwey grün plüschene Portiers angenagelt.“ Zwei alte grüne damastene Armsessel — zwei Tische mit grünem Damast umhängt. „Ein grün Tamastenes completes Bett mit grün seithenen Borthen besetzt.“ „Eine Eichene Bettlad.“ „Ein Tisch mit grünem Brogadell und gelben Blumen überzogen.“ „Ein grün Tamastenes Taboretel, mit einem getrehten Fueß.“ „Ein grün plüschener Stuehl.“ „Ein Spiegel mit einer rothjammeten rahm in denen ecken mit einem goldenen Börtel.“

In der herzoglichen Garderobe

(vielleicht 497).

Zwei Bettafeln — zwei rehn Bettladen. „Ein Tisch mit grünem Brogadell und rothen Blumen.“ „Drey grün plü-

schene Stiehl.“ „Ein umhang um den s. v. Nachstuhl Von grünem rasi. Ein Kleiderschrank Von Dannenholz.“

„In Ihro Excellence Marquis d'Itre Zimmer.“

(Oberhofmeister und erster Minister des Kurfürsten Carl Theodor. Wohl der zweifenstrige Raum 488 im Pavillon an der Schloßkirche.)

„Sechß Stück Tapetten Vorstellend den alten Alexandrum.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge — ein Paar Portieren aus grünem Plüsch — Mobiliar aus grünem Plüsch. „Ein Treßur Kasten mit Schildkrott eingelegt mit einem geschnittenen Vergulden auffaß.“

In den zwei Marschallzimmern
(Lage unbestimmt).

Grünes Mobiliar.

In dem Kammerherrn Tafelzimmer
(Lage unbestimmt).

„Dieses Zimmer ist mit altgetruckt goldt-Leder Tapeziert.“ „Elf grün plüschene Stiehl.“ „Ein großer oval spiehl Tisch oben mit einem grünen Tuch.“

„In Ihro Excellenz Marquis d'Itre Vorzimmer“

(vielleicht vierfenstriger Raum 489 im Pavillon an der Schloßkirche.)

„Sieben Stück Tapetten, genannt Vertur mit Kleinen Figuren.“ Vier Paar weiße Fenstervorhänge.

Schloßkirche.

In dem kurfürstlichen Oratorio.
(Mittelloge).

„Dieses oratorium ist mit rothem Sammet tapeziert, auf den Näden mit goldenen Borthen Besetzt.“ Rotes Mobiliar. „Zwey Stück Tapetten waßer Laub für den Fueß Teppich.“ „Ein gestücktes Mutter Gottes Bildt in einer schwarzgebaizten rahm und ein glaß darüher.“

„In der Herren Ministern und Obrist Hof-Meisterin Loge. Linker Handt.“

„Ist mit grünem Brogadell und rothen Blumen Tapeziert.“ Sechß grünplüschene Stühle.

„In der Herren Ministern Loge. Rechter Handt.“

„In diesen Beyden Logen ist die Mauer rings umb mit strohe Matten Beschlagen.“ Vier Stühl aus grünem Plüsch.

„In denen Herren Cavaliers 6 Logen“
(an der linken Seitenwand).

„Sechß Stück rothes Tuch zum auflegen.“

„In denen sämtlichen Logis befinden sich an Mahlereyen und Metallenen Kunst Stück.“ (Aus der Aufzählung seien nur die beiden ersten Nummern erwähnt):

„Sechß Von Metall gegohene Breite Stück Von der Creuzigung Christi mit schwarz gebaizten starken rahmen.“ „Ein dergleichen Sanglechtes Stück wie Christus Vom Creuz gethan worden mit dergleichen rahm.“

Zweites Obergeschloß.

Audienzzimmer des Prinzen Friedrich
oder Sakaienzimmer.

„Fünf Stück Tapetten Basellisch mit kleinen Figuren.“
Zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

Audienzzimmer des Prinzen Friedrich.

„Sieben Stück Tapetten Vorstellend die Jahrs Zeithen.“
„Ein gläserner Cronleuchter mit 12 arm.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge. — Zwei Paar rotplüschene Türportieren.

Schlafkabinett des Prinzen Friedrich.

„Dieses Zimmer ist mit gelben Tamast Tapeziert.“
Zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

Schlafzimmer Ihrer beiden Durchlaucht
(d. h. des Pfalzgrafen Friedrich und seiner Gemahlin Franziska, Schwester der Kurfürstin).

„Dieses Schlafzimmer ist mit rothem Brogadell Tapeziert.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge. „Ein completes roth Tamastenes Bett inwendig mit weißem mohr.“

Kabinett der Pfalzgräfin.

Zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

Audienzzimmer der Pfalzgräfin.

Zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

Kammerdienerzimmer der Pfalzgräfin.

„Tapetten Von grünem cajant.“

„In Ihro Dröhl. Pfalzgräfin gewesenen
Vorzimmer.“

„Dieses Zimmer ist mit silber und goldt getrucktem Leder Tapeziert.“ „Die Fenster Bögen seynd mit rothem rasi Bekleidt.“ Vier Paar weiße Fenstervorhänge.

„In Ihro Dröhl. Pfalzgräfin gewesenen
Audienzzimmer.“

„Ein Baldagin Von gelben Tamast ohne ruckwandt mit weiß sendenen Schnier.“ Vier Paar Fenstervorhänge aus gelbem Taffet²¹⁾.

Schlafzimmer der Pfalzgräfin.

„Dieses Zimmer ist mit goldt und Silber getrucktem Leder tapeziert.“ „Zwey roth rasiene Kleine Fenster Vorhäng.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge. Ein Paar rotplüschene Türportieren. Bei der ganzen Einrichtung ist gesagt: „Ist nachher Schwefingen kommen.“

Im kleinen Kabinett der Pfalzgräfin.

„Darin seynd grün-Brogadellene Tappeten.“ Ein Paar Fenstervorhänge aus grünem Taffet.

Kammerdienerin Zimmer.

Zwei Paar grün rasiene Vorhänge.

Garderobe des Prinzen Friedrich.

Drei Stück grün rasiene Vorhänge.

Edeknaben- und Kammerdienerzimmer.

„In Ihro Excellence Frau gräfin von
Doehlen sämtlichen Zimmer.“

Im Zimmer der Kammerjungfer.

Im Sakaienzimmer.

„In der Freulen Hofmeisterin Vorzimmer.“

„Sieben Stück Tapetten Vorstellend Waldungen.“ Ein Paar weiße Fenstervorhänge.

Es handelt sich zweifellos um die Räume, die zu Carl Philipps Zeiten von der Gräfin Violanta Theresia von Churn und Taxis bewohnt waren. Ihre Lage ist anzunehmen auf der Ballhausfront über dem Quartier der Kurfürstin.

„In dero Ansprach Zimmer.“

„Darin seyndt roth Brogadellene Tappeten mit gelben Blumen, die Lampen seynd mit matten.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

Im Schlafzimmer.

„Dieses Zimmer ist mit Brogadell tapeziert, der grund roth mit gelben Blumen, unten herum mit matten eingefast.“ Drei Paar weiße Fenstervorhänge.

²¹⁾ Pavillonzimmer, wahrscheinlich im Westpavillon.

Im Zimmer der Kammerjungfer.
Ein Paar weiße Fenstervorhänge.

Im Lakaienzimmer.

Die Lage der folgenden Räume ist wohl anzunehmen über dem Kurkölnner Quartier.

„In Ihro Excellence Obrist Cammerherrn Zimmer.“

„Dier Stück Tapetten Vorstellendt Waldungen.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge — zwei Paar kleine grün raschene Fenstervorhänge mit gelben Schnüren.

Lakaienzimmer.

„Dier Stück Tapetten Vorstellendt Waldungen.“ Dier Paar weiße Fenstervorhänge.

„In der Cammerfreule v. Beveren Zimmer.“

„Dieses Zimmer ist mit getruckter Trefner (Dresdener) Leinwandt tapeziert.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

Im Zimmer der Kammerjungfer.

„In der Freule von Osten senior Zimmer.“

Dieses Zimmer ist mit Dresdener gedruckter Leinwand tapeziert. — Zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

Im Zimmer der Kammerjungfern.

„In der Freule von Grosbeck Zimmer.“

Dieses Zimmer ist mit Dresdener gedruckter Leinwand tapeziert. — Drei Paar weiße Fenstervorhänge.

Im Zimmer der Kammerjungfern.

„In der Freule von Ketschau Zimmer.“

„Dieses Zimmer ist mit getruckter Sachß Leinwandt Tapeziert.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

In dero Kammerjungfer Zimmer.

„In der gräfin von Merode Zimmer.“

Dieses Zimmer ist mit gedruckter sächsischer Leinwand tapeziert — zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

Im Zimmer der Kammerjungfern.

Ein Paar grün raschene Fenstervorhänge.

„In der Freule von Spontain Zimmer.“

Dieses Zimmer ist mit gedruckter Dresdener Leinwand tapeziert. — Dier Paar weiße Fenstervorhänge.

In dem Zimmer der Kammerjungfern.

„In der Freule von Osten junior Zimmer.“

„Dieses Zimmer ist mit Leinene Tapetten tapeziert.“ Zwei Paar weiße Fenstervorhänge.

Im Zimmer der Kammerjungfern.

„In der Kammerfrau Bimplin Zimmer.“

Ein Paar weiße Fenstervorhänge (gehören nach Schwefingen).

In deren Kammerdienerin Bimplin Zimmer.

„In dem ordinari Cammer Mägd und Mundköchin Zimmer.“

Die im Inventar folgenden Räume tragen nachfolgende Bezeichnungen:

„In dem Dames Oratorio.“ „Bey dem Cammerdiener Bell.“ „In dem Dames Tafelzimmer.“ („Fünf Stück Tapeten Waldstück mit großen Figuren; nachher Düsselndorf, wann es wird nöthig seyn.“) „Bey der Jungfer Adelheid.“ In dem Cammer Jungferen Tafel Zimmer.“ „In dem Kranken Zimmer.“

Die Lage des nun folgenden Edelknaben-Quartiers ist unbestimmt; es werden folgende Räume aufgezählt:

„Bey dem Edelknaben Hofmeister.“ „Bey dem Herrn Pater Kneiß.“ „In des Edelknaben Praeceptors Zimmer.“ „In des Herrn Paters Linneborn Zimmer.“ „In dem Cammer Edelknaben Zimmer.“ „Im Ersten Edelknaben Zimmer.“ „Im Zweyten Edelknaben Zimmer.“ „Im dritten Edelknaben Zimmer.“ „Im Vierten Edelknaben Zimmer.“ „In dem Edelknaben Tafelzimmer.“ „Im Fechtzimmer.“ „Im Edelknaben Krankenzimmer.“ „In des Edelknaben Portier Zimmer.“ „Im Edelknaben Laqueyen Zimmer.“

Es folgen die Einrichtungsgegenstände des Ballhauses, des Hofgerichts ratszimmers: „Eine Tischuhr Dom Martin Krapp mit einem schwarz gebayzten Casten und dergleichen Fueß mit Meßingen Knöpf.“ „Zwey große Stück Mahlerenen Dom jungen Schlichten.“ Ferner die Einrichtungsgegenstände „der Hofcapell-Sacristey und der Mundtschenkerey.“

Die kurfürstliche Garderobe

enthält außer Möbeln, Decken, Vorhängen, Baldachinen usw. folgende Wandteppiche (S. 303):

„Ein großes Stück Niederländische Tapett Dom Alexandro Magno, gehört zu denen stück im Churfürstl. Conferenz Zimmer.“ „Sieben Stück Tapetten Von Erschaffung der Welt.“ „Zwey Stück Brabänder Tapetten nach Tenieur.“ „Sechß Stück Tapetten mit goldt geweben die histori Dom Hanibal.“ „Drey Stück Tapetten le Paris.“ „Sechß stück Tapetten mit Kleinen Figuren.“ „Eylf Stück Tapetten Vertur“ (gehören nach Schwefingen). „Dier Stück Tapetten Bazilis mit Kleinen Figuren.“ „Zwey alte Stück Tapetten mit Waßer Laub.“

Es folgt dann weiterhin der Inhalt der „Churfürstlichen garde Meuble Tücher Cammer“, und zwar an „Schreinwerck und Bettzeig“, ferner der Inhalt der „Silber-Cammer“, der „Hofkellerey“, der „Kleinen Mundtküch“, des „geheimen Staats Secretary Herren Klein Zimmer“, der „General Zahlmeisterey“, des „garde zu Pferd Herren Officiers Zimmers“, des „Schweißer garde Herren Officiers Zimmers“, des „Küchenjungen Zimmers“, der „Reuth-Schuhl“ im „Marsch-Stall“ und der vier Zimmer des Mülhlauschloßchens.

„Was nach Absterben Ihro Churfürstl. Durchlt. Carl Philipp höchstseeligst Andenkens an Trauer angeschafft worden, und Vorräthig ist.“ „An den Operen Hauß“ (hier sind nur einige Teppiche und Portieren genannt).

Auf Seite 355—402 des Inventars folgt die Aufzählung der in der kurfürstlichen Hofkapelle (Schloßkirche) befindlichen Paramente, Kirchengerate usw. (Wegen der Reliquien wird auf ein besonderes Inventar der kurfürstlichen Hofkammer verwiesen.)

Auf Seite 411—438 folgt ein Inventar „Ueber sämtliche in althiestigem Residenz Schloß sich Befindliche Mahlereyen, Portraiter und anderen Meublen auf dem Hauptgang.“

Inventarverzeichnis der teilweise später in der Gemäldegalerie befindlichen Bilder, deren Identifizierung sehr schwierig ist, weil nur ganz ausnahmsweise Namen der Maler angegeben sind. S. 424 folgen die Ahnenbilder des kurpfälzischen Herrscherhauses, nach der Anordnung, wie sie in den Korridoren aufgehängt waren, und zwar zunächst rechter Hand von der Kapelle an den Saal, Johann S. 428 linker Hand von der Kapelle an den Saal. Darunter auch einige andere Bilder, wie z. B. „Ein Stück worauf 2 Bettelbuben gemahlt mit einer Vergulden rahm.“ „Dier jeder aparte gemahlte Hofnarren.“ S. 432 „Eine große ovidische histori Dom Brandell.“ S. 433 „Ein Stück Dom Bernardini mit der Fama und Ihro Churfürstl. Durchlt. gangen Titel.“ S. 434 „Ein Stück Rubens mit seiner Frau.“

Es folgt S. 436 nachstehende Bemerkung:

„N.B. Auf diesem gang in einem Zimmer stehen sämtliche Mahlereyen Von denen zweyen gewesenen Cabineten,

wovon Ihre Churfürstl. Dröht. die Schlüssel und Inventarium haben.“ Ferner Seite 437:

„NB. Auf dießem gang an der Kleinen Hauptstiege Befinden sich 3 Langlechte Eichene Schränk Vor Ihre Dröht. Frauen Churfürstin Bediente. Ferner in gedachtem Gang 2 große langlechte Eichene Schränk Vor die Kaufleuthe an der Churfürstlichen antichambre. Mehr ein Kleiner dannener Schränk Vor die Conferenzdiener. Weiters ein hoher doppelter Eichener Schränk Vor die Tapezierer.“

Seite 438: „Ferner Befindet sich in dießem gang in denen ohnangebauten Zimmer der Verguldt und geschnitene Verschlag oder alcove, welcher vormahls in Ihre Churfürstl. Dröht. Carl Philipp Höchstseeligsten andenkens schlafzimmer gewesen. Ferners Befindet sich in einem Zimmer auf dießem gang die Von Düßeldorf gekommene Trehe Bank wovon alle darzu gehörige Instrumenten aparte aufgeschriben und Ihre Churfürstl. Dröht. ein Inventarium haben werden.“

Anschließend sind S. 439 folgende Skulpturen im Schloßgarten aufgezählt:

Im Schloßgarten „Stehen zwey große ausgehauene weiße marmorsteinerne Statuen. Ferner eine weiße marmorsteinerne Statua vom Grippello gemacht, welche aber noch nicht perfectionirt ist, undt stehet bey dem Bildhauer Paul Egell dahier in Mannheim.“

S. 441: „Was sich in der gallerie an den Opernhaus Befindet alß: „Postamente, Alabastervasen, Skulpturen, Fürstenporträts, Tische, Stammbäume usw. (darunter Seite 444 „Ein auf holz gemahlter grundt und haubtriß des hiesigen Residenz Schloßes).“

Zur Charakteristik des Freiherrn Wolfgang Heribert von Dalberg.

Von Dr. Lambert Graf von Oberndorff.

Der Intendant der Nationalschaubühne in Mannheim, Freiherr Wolfgang Heribert von Dalberg hat in diesem Amt so manche Schwierigkeiten gefunden, so daß es ihm öfter recht verleidet wurde. Minister Graf Oberndorff, behindert durch die ewigen Finanzkalamitäten, beschuldigte ihn der verschwenderischen Theaterverwaltung und sah die von München aus befohlene Kürzung des kurfürstlichen Beitrags nicht ungern. Dalberg mußte aus eigenem über 6000 fl. zuschießen; auch Schauspieler und Publikum, nicht zuletzt sein Münchener Kollege Graf Seeau machten ihm das Leben sauer. Dabei scheint der hochgebildete, schöngeistige Mann persönlich stolz und sehr empfindlich, auch recht temperamentvoll gewesen zu sein. Des öfteren versuchte er, die Enthebung von der, wie er sich in einem Brief vom 12. September 1784 ausdrückt, „etwas lästigen Führung des Theaterwesens“ zu erhalten, was vom Kurfürsten stets verweigert wurde.

Zum erstenmal brach Dalbergs Unmut im November 1784 aus anläßlich eines Konfliktes mit seinem Münchener Kollegen. Er hatte die Mannheimer Schauspielerin Wallenstein wegen ungebührlichen Benehmens und Vergehens gegen die Theatergesetze kurzerhand entlassen¹⁾. Graf Seeau aber engagierte diese unmittelbar darauf zu einem Debut an der Münchener Bühne. Dadurch fühlte sich der Mannheimer Intendant in seiner Ehre tief gekränkt, weil nach seiner Behauptung zwischen ihm und Graf Seeau eine Abmachung bestand, daß keiner die vom andern entlassenen Schauspieler anstellen dürfe.

Dalberg reichte daher am 9. November beim Minister Oberndorff ein den Vorfall schilderndes Pro Memoria an den Kurfürsten ein, um noch rechtzeitig das Auftreten

der Wallenstein in München zu verhindern. Darin erbat er seine Entlassung, falls das Debut stattfände. Zugleich aber richtete er das beifolgende Privatschreiben vom 7. November an Carl Theodor, das er ohne Wissen des Ministers absandte. Es lautet:

Monseigneur

tant que le théâtre de Mannheim n'a été que l'objet du plaisir publique je me suis prété volontiers à le diriger. Maintenant, qu'il commence à devenir la source de mille tracasseries insupportables, comme Votre Altesse Electorale en aura déjà été informé en parti, je prens la liberté Monseigneur, de lui demander comme une faveur, de vouloir me faire délivrer de cette besogne théatrale, fardeau que je n' ai porté que dans la seule intention de satisfaire les ordres de Votre Altesse Electorale, affin de procurer à la ville de Mannheim quelqu' agrément et utilité. J'ose me flatter de ne pas avoir absolument manqué ce double but.

Peut-être qu'un jour, quand le théâtre National ne sera plus. que notre ville reconnaitre, qu'en fournissant de l'agrément à ses habitants, le spectacle leurs a en même temps procuré des avantages réels par les Etrangés, qu'il a su attirer continuellement ici.

J'ai cru pendant cinqes ans, qu'il fut possible de contenter le publique. Je me suis trompé.

Le suffrage de Votre Altesse Electorale peut seul me consoler de mon erreur. et la continuation de vos bonnes grâces Monseigneur, me dédomagera des peines et des soins, que j'ai pris a cette direction.

Je suis avec une soumission très profonde, Votre Altesse Electorale

le plus humble et le plus soumis serviteur

Dalberg.

Mannheim ce 7. Nov. 1784.

Gnädigster Herr!

solange das Mannheimer Theater nur Gegenstand des öffentlichen Vergnügens war, habe ich mich gerne zu dessen Leitung hergegeben. Jetzt, wo es anfängt, eine Quelle von tausend unerträglichen Scherereien zu werden, wovon Euer Kurf. Durchlaucht wohl schon zum Teil unterrichtet sind, nehme ich mir die Freiheit, gnädigster Herr, dieselbe zu bitten, als um eine Gunst, mich von diesem Theatergeschäft befreien zu lassen, einer Last, die ich nur in der einzigen Absicht getragen habe, den Weisungen Euer Kurfürstl. Durchlaucht nachzukommend, um der Stadt Mannheim einige Annehmlichkeit und Nutzen zu verschaffen. Ich darf mir schmeicheln, dieses doppelte Ziel nicht ganz verfehlt zu haben.

Vielleicht, wenn das Nationaltheater nicht mehr besteht, wird unsere Stadt eines Tages erkennen, daß das Schauspiel, indem es den Einwohnern Annehmlichkeit verschaffte, ihnen zu gleicher Zeit reelle Vorteile gebracht hat, durch die Fremden, die es beständig hierher zu ziehen vermochte.

Ich habe während fünf Jahren geglaubt, es sei möglich, das Publikum zufriedenzustellen. Ich habe mich getäuscht.

Nur das Urteil Euer Kurfürstl. Durchlaucht kann mich über meinen Irrtum trösten und die Fortdauer Ihrer gnädigen Gesinnung, gnädigster Herr, wird mich entschädigen für die Mühen und Sorgen, die ich an diese Direktion gewendet habe.

Ich verbleibe in tiefster Unterwürfigkeit Euer Kurfürstl. Durchlaucht demütigster und unterthänigster Diener

Dalberg.

Mannheim, den 7. Nov. 1784.

Der Minister Graf Oberndorff stand „dieser Wallensteini-schen Geschichte“ recht kühl gegenüber, wie ihm überhaupt Dalberg zu hochköpfig gewesen zu sein scheint. Nach seinem

¹⁾ Ueber die Streitsache der Henriette Wallenstein siehe: Koffka S. 145 und 545 ff., Pichler S. 79, Martersteig S. 266 ff., Walter I, 282 und 310.

Begleitschreiben zum Pro Memoria vom 9. November an den Minister Dieregg hatte er beabsichtigt, diese Sache „gänzlich zu supprimieren“. Da dies infolge der Dalbergischen Beschwerde über Graf Seean nicht mehr möglich war, erbat er lediglich die Entscheidung des Kurfürsten. Am 12. Nov. erhielt er nun von Dieregg das obige, ihm unbekannte Privat Schreiben Dalbergs an Carl Theodor zur Begutachtung zugesandt, worauf er lediglich erwiderte, er wolle erst die Entscheidung des Kurfürsten in der Beschwerdefache vom 9. November abwarten. Vielleicht ändere sich inzwischen der vom Intendanten gefaßte Entschluß. Ein Zeichen, daß der Minister den impulsiven Charakter Dalbergs kannte. Es scheint, daß auf persönliches Eingreifen Carl Theodors hin ein Auftreten der Wallenstein nicht stattfand und Dalberg sich an sein Pro Memoria und nicht an sein bedingungsloses Abschiedsgesuch vom 7. November hielt. Jedenfalls blieb er. Ebenso ist zu vermuten, daß er das Privat Schreiben vom 7. November sofort in der ersten Erregung losließ und dann erst die Beschwerde vom 9. November einreichte. Auch war ihm vielleicht bewußt, daß der Minister Oberndorff seine Klagen nicht allzuernst nahm.

Bis zur Mitte des Jahres 1788 trug der Intendant in Ruhe und Geduld die Bürde seines Amtes. Um diese Zeit reichte er dem Minister Oberndorff einen Vorschlag zur Erhaltung des Mannheimer Theaters ein, der aber abgewiesen wurde. Statt des von ihm erbetenen höheren Zuschusses wurden Ersparnisvorschläge verlangt²⁾. Wieder scheint Dalberg dies als persönliche Kränkung aufgefaßt zu haben, denn er sandte an den Minister ein Rücktrittsgesuch mit der Bitte um Fürsprache beim Kurfürsten und nachfolgendem Begleitschreiben:

Hochwohlgebohrner Reichs Freyherr, Hochgeehrter Herr
Minister!

Ich bin überzeugt, daß kein einziges Theater in Deutschland mit einem so geringen Fond und mit mehr Oekonomie hat bisher geführt werden können, als das hiesige, welches seine erste Entstehung Euer Exzellenz zu verdanken hat. Da aber hochdieselben meinen gewiß billigen Vorschlag zu dessen Erhaltung verworfen, so bleibt mir nichts mehr übrig, als nochmals gehorsamst anzufuchen, mich von der Theater Intendance zu befreien. Zweymal schon hab' ich mündlich Ihre Churfürstliche Durchlaucht³⁾ um diese Gnade (unterstrichen) gebeten, stets aber eine abschlägliche Antwort erhalten, welches mich in den Fall gesetzt hat, gestern nochmals schriftlich um meine Entlassung und Befreyung von dem Theater Geschäfte gehorsamst anzustehen. Zum wenigsten hoffte ich, Euer Exzellenz werden doch dieses Gesuch mit dero vielvermögendem Dornworte zu unterstützen geruhen, denn ich kann mich länger nicht der Gefahr aussetzen, nebst dem eigenen Verluste am Ende noch gar statt des Dankes unverdiente Dornwürfe (unterstrichen) wegen behaupteter üblen Oekonomie, ja sogar durch fernere Behelligungen die höchste Unzufriedenheit des Churfürsten zu gewärtigen. Schenken mir Euer Exzellenz ihre vorige Gewogenheit wieder und gewähren mir meine Bitte! Ich bin mit unbegrenzter Hochachtung Euer Exzellenz gehorsamster Diener

Frhr. v. Dalberg.

Mannheim, d. 18. Juli 1788.

Auch diesmal wurde der Bittsteller beruhigt und hat noch jahrelang seines Amtes gewaltet.

²⁾ Koffka S. 246, Walter I, 68 ff.

³⁾ Carl Theodor — damals in heftigem Streit mit den bayerischen Landständen — befand sich in Mannheim, der Minister O. mit ausgebehten Vollmachten in München, um Ordnung zu schaffen. In bezug hierauf steht auf seinem Grabstein in Neckarhausen: „Bavaros böoticos ad oboedientiam redegit.“ Nichtsdestoweniger erhielt er 1789 ein Dankschreiben der Landstände!

Aus einem Schreiben des Professors Medicus an den Minister Oberndorff vom 30. Mai 1787: „Erlauben Euer Exzellenz, daß ich hier eine Komödien Neuigkeit beizufügen wage. Mad. Boeschel hat gestern in den Holländern sehr glücklich debutirt⁴⁾. Alle Schauspieler waren in der Laune sehr treffend, um mit allgemeinem Beifall zu spielen. Diß kam dem Spiel der Mad. Boeschel sehr zu statten, die ein kleines, nicht unnieðliches Figürgen mit einer schwachen, aber sehr vernehmlichen Stimme hat. Sie war äußerst erschrocken und daher etwas verlegen. Weil aber die Rolle der Leopoldine diß eben erforderte, so vermehrte ihre Verlegenheit den Beifall des Publici und Sie wurde ausnehmend beklatscht.“

Original im Gräfl. Oberndorff'schen Archiv Neckarhausen.

Das Tauf- und Traubuch der kurfürstlichen Hofpfarre.

Im Jahre 1901 wurde vom Erzbistum München-Freyung an das Geheime Hausarchiv in München das Tauf- und Traubuch der kurfürstlichen Hofpfarre abgegeben (Handschrift Nr. 262). Es enthält Einträge aus Düsseldorf, Neuburg, Schwegingen, Mannheim, Nymphenburg, München usw. über die von den Jesuiten als Hofpredigern vorgenommenen Taufen und Trauungen. Im ersten Teil des in Leder gebundenen Quartbandes sind die Taufen eingetragen, im zweiten Teil die Trauungen. Die Einträge stehen zum Teil durcheinander. Es sind darin verzeichnet Taufen von Kindern aus Familien, die zum Hofe in Beziehung standen, ferner Taufen von Bekehrten, besonders häufig von Juden.

Die Taufeinträge in Düsseldorf beginnen 1677, die in Neuburg 1679, die in Heidelberg 1687, in Schwegingen 1725, in Mannheim 1730. In Nymphenburg, München usw. erfolgten erst Einträge in den 1780er Jahren, die Einträge von Trauungen beginnen 1666 in Bensberg.

Eine einleitende Bemerkung berichtet über die Weiße der Hofkapelle in Heidelberg 1719 und der Hofkapelle im Schweginger Schloß, gleichfalls 1719, sowie über die Mißheiligkeiten mit den Heidelberger Reformierten wegen der Heiliggeistkirche.

Wir geben beispielsweise einige Einträge hier wieder:

„1736 13. Januar. In Sacello Aulico baptizatus est Ferdinandus Franciscus Parentibus Franc. Zeller scriniario aulico (= Hofschreiber) et Maria Barbara Nata Otin Patrino D. Alexandro Bibiena Architecto Aulico, baptizante P. Nicolao Staudacher S. J. Curato Aulico.“

Auch viele weitere Einträge betreffen die Familie Zeller, den Kabinettschlosser Johann Christoph Freckmann, den Hofgärtner Johann Georg Schneider, den Geheimschreiber Goes usw. Der letzte Mannheimer Taufeintrag ist von 1781, der letzte Münchener von 1789.

Auch die 1666 beginnenden Einträge über Trauungen betreffen verschiedene Orte: Bensberg, Benrath, Heidelberg, Schwegingen, Mannheim, München (letzter Eintrag 1784).

Don besonderem Interesse sind folgende Eheschließungen:

„1719 4. Februar. Matrimonio juncti sunt in codem sacello (Heidelberger Schloßkapelle) Praesente Sermo Electore, Serma Filia (Pfalzgräfin Elisabeth) et Sermo Sulzbacensi (Karl Philipps Schwiegerjohn Joseph Karl Emanuel von Sulzbach) cum aulicis Nobilis dominus Alexander Gallus Bibiena Elec-

⁴⁾ Das von Voss bearbeitete Goldoni'sche Lustspiel „Die Holländer“ wurde am 29. Mai 1787 aufgeführt. Madame Böschel spielte als Debutrolle die Leopoldine.

toralis Architectus et Pictor cum Nobile Virgine Charlota Francisca Becherin Sermae Electoralis Principissae Cubicularia, assistente P. Nicolao Staudacher S. J. Sermi Electoris Confessario.

1757. Die 5. Maji in Sacello Aulico Mannhemii (omissis per dispensationem proclamationibus) Matrimonium in facie Ecclesiae contraxerunt Carolus Dusch Seren. Elect. Palat. Cubicularius Martini Dusch et Elisabethae Conjugum filius legitimus et Margarita Lamot (La Motte), Petri Lamot¹⁾ et Sybillae Christinae Conjugum filia legitima, assistente et benedicente P. Joanne Karg S. J. Testibus Dnis Nicolao de Pierron Camerae Elect. Consiliario et Dominico Paggiari Sermae Electricis Palat. Secretario intimo²⁾.

1758 8^{va} Januarii Mannhemii in Sacello Aulico praeviis proclamationibus Matrimonium in facie Ecclesiae contraxerunt D. Joannes Chrvstianus Cannabich³⁾ Chelysta Aulicus (Hofcellist) et perhonesto Virgo Maria Elisabetha de la Motte, antea in obsequiis Ser^{ae} Principis Bipontinae, testibus D. Carolo Dusch Serenissimi Electoris Palatini cubiculario et D. Joanne Francisco de la Motte, Serenissimi Principis Bipontini cubiculario et oeconomiae curatore, de licentia Curati Aulici assistebat et sponsis benedicebat Frater Sponsi R. D. Carolus Josephus Cannabich S. E. P. Sacellanus Aulicus.

1759 28. Maji. Praevia a Proclamationibus dispensatione Mannhemii matrimonium contraxerunt D. Nicolaus Pigage S. E. P. consil. Cam. et Architectus et perhonesto Virgo Maria Cordula Pimbel Sermae. E. P. Cubicularia (Kammerfrau der Kurfürstin) De licentia Curati Aulici assistebat et sponsis benedicebat P. Remigius Capuc. Testibus D. Nicolao de Pierron S. E. P. Consil. Cam. et D. Dominico de Paggiari S. E. P. Consil. Cam.

1765. 15. Januarii praeviis proclamationibus Mannhemii in Sacell. Aulico Matrimonium contraxerunt D. Ignatius Frenzel, S. E. P. Musicus Aulicus et Pudica Virgo Antonia de la Motte S^{ae}. Augustae Principis Bipont. cubicularia. Assistebat et Sponsis benedicebat P. Josephus Franckfurter cur. Aul. Testibus Do. Dominico de Paggiary S. E. P. Cons. Regim. et Do. Joanne Ritschel Elect. Chori Musici Prorectore."

Im Besitz des Geheimen Hausarchivs München befindet sich ein weiteres Kirchenbuch gleicher Herkunft (Handschrift Nr. 263), es enthält die Einträge über die Geburten, Trauungen und Todesfälle der Mitglieder des kurfürstlichen Hauses von 1655—1825 (zum Teil auch Einträge über Konfirmationen und geistliche Weihen).

Dem erstgenannten Kirchenbuch der Hofpfarrei befindet sich eine beglaubigte Abschrift, gleichfalls Quartband, im Pfarrarchiv der Jesuitenkirche zu Mannheim. Die Abschrift wurde für Mannheim gefertigt von Anton Stehbauer in München, der sich Theol. Lic. Secret. nennt; die vollständige Uebereinstimmung mit dem in München verbliebenen Original ist von der geistlichen Behörde in München unterm 16. September 1795 beglaubigt. **W.**

¹⁾ Der verwitwete Peter de la Motte wird bei seiner Wiederverheiratung 1758 bezeichnet als „linguarum Italicae et Gallicae Magister et Epheborum Aulae Palatinae (:Pagen:) instructor“. Ueber die Familie v. Dusch siehe Mannh. Gesch.-Bl. 1924, Sp. 62.

²⁾ Ueber Paggiari de Sarazona s. Mannh. Gesch.-Bl. 1925, Sp. 142.

³⁾ Zur Genealogie der Familie Cannabich, Mannh. Gesch.-Bl. 1925, Sp. 43.

Rechnungen der kurfürstlichen Kabinettskaffe.

Neben der kurpfälzischen Generalkasse (der eigentlichen Staatskasse) bestand für die Privateinnahmen und Ausgaben des Kurfürsten Carl Theodor eine Kabinettskaffe, die auch nach Uebernahme der bayerischen Regierung weitergeführt wurde¹⁾. Leider scheinen aus der eigentlichen Mannheimer Zeit Carl Theodors die Rechnungen dieser Kabinettskaffe ebensowenig erhalten zu sein, wie diejenigen aus der Zeit Carl Philipps. Zweifellos würde man daraus manche kunstgeschichtliche Aufschlüsse gewinnen können, da zahlreiche Beiträge an Künstler unmittelbar aus der Kabinettskaffe bezahlt wurden.

Das Geheime Hausarchiv in München besitzt Rechnungen der kurfürstlichen Kabinettskaffe Mannheim aus den Jahren 1779—1794. Wir haben daraus folgende auf künstlerische Angelegenheiten bezügliche Einträge vermerkt:

„1779 dem Stadt-Kupferstecher 100 fl.

zu höchsten Händen (Kabinettsmaler Müller) 150 fl.

1780 den 25. April ist dem Miniaturmaler Scholl vor ein Miniaturportrait in einen Ring zu bezahlen göst. angeschafft worden ein Betrag zu 40 fl.

1781. 3. Mai empfängt die verwittibte Kupferstecherin Söcklerin als einen mildest bewilligten Hauszinsbeitrag 25 fl.

1781 der verwittibten Kupferstecherin Josepha Söcklerin auf die zu verfertigende Landeskarte²⁾ die göst. angeschafften 100 fl.

1782 dem Hofbildhauer Egell³⁾ vermög Conto entrichtet 160 fl.

1782. 21. Hornung, laut Conto dem Kabinetts Porträtmaler Brandt 60 fl.

1784 den 1. Juni 150 scudi römischer Währung, so an tit. v. Der schaffe It übermacht worden à 2 fl. 40 kr 375 fl.

1784 dem Kabinettsporträtmaler Brandt laut Conto bezahlt 80 fl.

1784 den 7. August dem Miniaturmaler Scholl für ein geleistetes Portrait 40 fl.

1794 dem Hofminiaturmaler Kaltner⁴⁾ vor ein Portrait 88 fl.

1794 dem Hofminiaturmaler Kaltner vermög Conto zahlt 44 fl."

„N.B. Die künftigen Garderobe-Ausgaben sollen zufolge göster Verordnung aus hiesigen (d. h. Münchener) Kabinettsgefällen bestritten werden.“

Bemerkenswerte Einzelheiten finden sich auch in den „Bilanzen der Churfürstl. Chatouille-Kasse in Mannheim 1789—1795“, die das Geheime Hausarchiv besitzt.

Ferner sei verwiesen auf Aktenbestände des Kreisarchivs München:

M F. 436,4 Beilagen und Rechnungen der churfürstl. Kabinettskaffe in Mannheim 1782—1804.

M F. 226,6 Mannheimer Schatullenrechnungsakten betr. Kapitalschenkung an das Mannheimer Bürgerhospital usw. 1795—1801. **W.**

¹⁾ Vgl. Mannh. Gesch.-Bl. 1927, Sp. 189.

²⁾ Bezieht sich auf die Herstellung der Kupferplatte der von Ferd. Denis gezeichneten Karte: Spezialkarte der Gegend von Mannheim, die von dem Kupferstecher Söckler in München 1780 vervielfältigt wurde; vgl. Walter, Geschichte Mannheims, I, 617, und Mannh. Gesch.-Bl. XVI, Sp. 52.

³⁾ Paul Egells Sohn, Augustin Egell.

⁴⁾ Von Joseph Kaltner verzeichnet der Katalog, der 1909 vom Mannheimer Altertumsverein veranstalteten Ausstellung von Werken der Kleinporträtkunst unter Nr. 300 und 301 Miniaturbilder des Kurfürsten Carl Theodor und des Kurfürsten Max Joseph III. von Bayern von 1795 bzw. 1794.

Kleine Beiträge.

Mosbacher und Durlacher Fayencen in der Auktion Bodewig, Frankfurt. Am 1. November wurde bei Heinrich Hahn in Frankfurt a. M. die umfangreiche Fayenceammlung Dr. Bodewig versteigert. Neben ausländischen Erzeugnissen waren vor allem die süddeutschen Manufakturen des 18. Jahrhunderts gut vertreten.

Von besonderem Interesse waren zwei unter Nr. 256 und 257 des Auktionskataloges aufgeführte Mosbacher Teller mit fassoniertem, braun gehöhtem Rand und bunten Blumen im Spiegel nach Straßburger Manier. Die beiden Teller sind unter dem Boden in rot bezeichnet, und zwar der eine mit dem Monogramm CT (ohne Kurhut), der andere mit der Malermarkte J. A. Die Stücke gehören in die beginnenden 1780er Jahre, als der Durlacher Faktor Friedrich Kist die Oberleitung der Manufaktur inne hatte. Wichtig sind vor allem die Marken in rot, erstens, weil der eine Teller die Signatur eines bisher in Mosbach noch nicht bekannten Malers J. A. (in gerader Schrift) enthält, dann aber, weil die Marke CT in rot wieder neue Rätsel aufgibt. Denn die Frage, inwieweit in Frankenthal Fayence fabriziert worden ist, hat immer noch keine endgültige Lösung gefunden. Es ist jedenfalls höchst unwahrscheinlich, daß die beiden oben beschriebenen Teller mit ihrer verhältnismäßig einfachen Malerei in Frankenthal entstanden sind, obwohl hier die Malermarkte J. A. vorkommt, und zwar in kursiv bzw. ligiert, oder aber die Buchstaben AP in Ligatur, endlich findet sich der Name Apel auch voll ausgeschrieben, wie auf dem im Mannheimer Schloßmuseum befindlichen Service mit rotem Grund und goldenen Sternen (vgl. Graeffe-Zimmermann, S. 214). Diese Signatur wird sich wohl auf den 1756 in Frankenthal erwähnten Johann Appel beziehen (vgl. Heuser, Porzellan von Straßburg und Frankenthal 1922, S. 49). Selbst wenn man annimmt, daß dieser Maler Appel auch später noch in Frankenthal tätig war, so müssen die beiden Teller aus stilistischen Gründen eher in die 1780er Jahre, also nach Mosbach (gegründet 1770) eingereicht werden, als in die Zeit zwischen 1766 und 1770, in welcher nach Heuser in Frankenthal versuchsweise Fayence hergestellt worden ist. Möglicherweise ist Appel später in Mosbach tätig gewesen.

Zwei weitere Mosbacher Teller mit durchbrochenem Rand (Auktion Bodewig Nr. 258 und 259) zeigten eine Landschaft und die figürliche Szene „Jakob am Brunnen“ in Schwarzlot, eine in dieser Manufaktur nicht allzu häufig vorkommende Malerei. Das eine dieser um 1780 entstandenen Stücke hatte die Marke MB ligiert, darüber der Kurhut.

Von der zweiten badischen Manufaktur Durlach wurde neben den üblichen birnförmigen Krügen, Kannen und Tellern ein interessanter flaschenförmiger Erntefrug (Katalog Nr. 132) versteigert. Er ist in den vier Scharffeuersfarben und Schwarz bemalt, und zeigt auf der Schauseite in einer Kokoskartusche einen reitenden Dragoner, darüber Inschrift mit Vers und der Jahreszahl 1815. Unterhalb des Henkels befindet sich ein buntes Blumenbüschel. Das seltene Stück konnte für das Mannheimer Schloßmuseum erworben werden.

Dr. Gustav Jacob.

Ein Prachteinband des Mannheimer Buchbindermeisters Sebastian Voll. Vom Mannheimer Altertumsverein wurde aus dem Antiquariatshandel das zweibändige Werk des Freiherrn von Dräis, Geschichte der Regierung und Bildung von Baden unter Karl Friedrich, dessen beide Bände 1816 und 1818 erschienen, in einem wertvollen Saffianeinband erworben. Wie die im ersten Band eingeklebte Etikette des Buchbinders „Relié par Voll à Mannheim“ beweist, handelt es sich um eine kunstvolle Buchbinderarbeit des hiesigen Meisters Franz Sebastian Voll, die dieser jedenfalls im Auftrag der Großherzogin Stephanie um 1818 oder 1819 anfertigte, und zwar, wie der auf den beiden Titelblättern aufgedruckte Bibliothekstempel beweist, für Stephanies Verwandte, die Königin Hortense. Die roten Saffianbände sind mit sorgfältig ausgeführter Handvergoldung: Eichenlaub und andere Verzierungen geschmückt und mit Goldschnitt versehen.

Ueber den Buchbindermeister Voll haben wir folgendes festgestellt: Das im Besitz des Mannheimer Altertumsvereins befind-

liche Meisterbuch der Buchbinderzunft enthält unterm 15. 8. 1807 die Aufnahme des Sebastian Voll aus Würzburg nach Anfertigung seines Meisterstückes in die hiesige Buchbinderzunft. Franz Sebastian Voll war geboren 1785. Er starb hier 1846. Er war in erster Ehe verheiratet mit Katharina geb. Lanus, geb. 1784, gest. 1830, in zweiter Ehe mit Anna Margareta geb. Krebs, Witwe des Bierbrauers Wilhelm Moll, geb. 1788, gest. 1855. Im Jahre 1818 erzeigte Voll von Professor Bürmann, dem Direktor der hiesigen Handlungsakademie, das Haus C 3, 19. Er verkaufte dieses Haus 1832 wieder, da er durch die Verheiratung mit der Bierbrauerwitwe Moll Eigentümer des Hauses Q 1, 9 wurde. Mit dem Besitz dieses Hauses war das Realwirtschaftsrecht zum goldenen Römer verbunden. Voll gab sein Buchbindergerber auf und wurde als Meister in die Bierbrauerzunft aufgenommen. 1845 ging das Haus Q 1, 9 an den Grafen Alfred von Oberndorff über, der darin durch einen Pächter die Wirtschaft zum Edinger Brauhaus betreiben ließ.

Büchleinbände mit Angabe des Buchbinders aus früherer Zeit sind selten. Der Mannheimer Altertumsverein besitzt auch ein im Jahre 1753 begonnenes Einschreibbuch der Buchbindergejellen (vgl. Mannheimer Geschichtsblätter Jahrgang XII, Sp. 229 ff.). Auf der Innenseite des Deckels hat sich auf einem in Herzform eingesehten, mit Handvergoldung versehenen roten Federauschnitt der erfertiger des Buches angegeben: Johannes Jacob Siffert von Würzburg Anno 1753.

W.

Die Grabchrift Adlers. Die in den Mannheimer Geschichtsblättern Nr. 10/11, Sp. 202, abgedruckte Adlersche Grabinschrift hat nicht, wie der verstorbene Rat Mays annahm, den Kunsthistoriker Braun zum Verfasser, sondern der Verfasser ist Caspar Barth, ein bekannter Heidelberger Zeichner, dessen Nachlaß die Universitätsbibliothek Heidelberg aufbewahrt. Auf dem Grabmal selbst ist der Buchstabe B mit vier Punkten verzeichnet. Dieselbe Grabinschrift erschien schon unmittelbar nach dem Tode Adlers im Heidelberger Journal Nr. 205 vom 30. August 1849. Dasselbe ist sie mit C und fünf Punkten bezeichnet, was auf den Vornamen des Verfassers, Caspar, hindeutet. Wir verdanken diese Mitteilung Herrn Albert Carlsbach bzw. Herrn Karl Penner in Heidelberg.)

Die pfälzischen Wandmalereien im deutschherrlichen Kommandenhaus von Klobenstein bei Bozen. (Nachtrag.) Das auf Spalte 34 des laufenden Jahrgangs dieser Zeitschrift erwähnte Wappen auf den Jagdmalereien in Klobenstein ist das Wappen des damaligen Landkomturs der Valle Bozen oder an der Etich des Deutschherrnordens Freiherrn Heinrich von Kagened, der seit 1723 kurpfälzischer Obersthofkammerpräsident und Minister des Kurfürsten Carl Philipp war. Er stand vorher im Dienste von Carl Philipps Bruder Alexander Sigismund, Bischof von Augsburg (siehe Rosenlechner, Kurfürst Carl Philipp von der Pfalz und die jüdische Frage S. 23).

Die Niederlage der Frankenthaler Porzellanmanufaktur in Livorno. In den Allodialverlassenschaftsaktten des Kurfürsten Carl Theodor von Pfalz-Bayern (München, Geheimes Hausarchiv) spielt eine gewisse Rolle das Warenlager der aufgelösten Frankenthaler Porzellan-Manufaktur in Livorno (Kommissionär: Hyacinto Miceli u. Sohn). Das am 28. 6. 1794 geschätzte Lager wurde im Januar 1794 als ein Teil der Kontribution, welche die französische Armee der Frankenthaler Fabrik auferlegte, an die Franzosen abgetreten. Die Franzosen setzten sich aber nicht in den Besitz der in Livorno befindlichen Waren, und so wird das Lager im Jahre 1800 bei der geänderten Kriegslage als „gerettet“ bezeichnet. Weiteres über diese bei Emil Heuser, Porzellan von Straßburg und Frankenthal S. 253 und 256 nur kurz erwähnte Angelegenheit ist in Nr. 54, 55 und 62 der oben genannten Akten enthalten.

Die Entlassung des Hofmalers Franz Kymli. Wie bereits in dieser Zeitschrift 1926, Sp. 43, mitgeteilt wurde, war Franz Kymli in Paris während der 1790er Jahre als diplomatischer Geschäftsträger Pfalz-Bayerns tätig. Bald nach May Josephs Regierungsantritt wurde er durch den Minister Montgelas in schroffer

form aus dieser Stellung entfernt. Das Abberufungsreskript befindet sich — merkwürdigerweise in der Originalausfertigung — in den Alodialverlassenschaftsakten des Kurfürsten Carl Theodor Nr. 69, München, Geheimnes Hausarchiv.

Es ist adressiert an den vormaligen „Agenten“ Franz Kymli in Paris und datiert vom 1. September 1799:

„Da Wir zum Besten unseres höchsten Dienstes zuträglich gefunden haben, die euch bisher anvertraut gewesene Agentie zu Paris gänzlich eingehen zu lassen, so eröffnen Wir euch dieses mit dem Anbange, daß sowohl eure ständige Besoldung von 1200 livres, als auch jene von 300 fl. welche ihr bisher als Kabinettsmahler bezogen habt, von dem 1. Juli dieses Jahres anfangend eingezogen worden ist.

Max Joseph. Fr. v. Montgelas.“

Kymli hat für Carl Theodor und Elisabeth Augusta auch gelegentlich Bücherankäufe in Paris vollzogen.

Die Carl-Ludwigs-Buche im Walldorfer Hochholz¹⁾. In Widenburgs „Thesaurus Palatinus“ (jetzt wieder im Geh. Hausarchiv München, Handschrift 317) findet sich S. 263 ff. folgende Notiz „Von dem so genannten Carl Ludwigsbaum²⁾ bei dem 5 Stund von Heydelberg entfernten Flecken Walldorf“:

„Es hat der Durchlauchtigste Churfürst Carl Ludwig Gloriosiss: Memoriae in dem Walldorffer gemeinen Wald, daß Hochholz³⁾ genannt, an einem grünen und lustigen Ort, in Mitten des Walds zwey junge beyfammen gestandene Buchbaum-stäudlein in ein ander geflochten oder vielmehr combinirt undt adunirt, so das jetz und heutiges tags (d. h. um 1745) auß denen 2 jungen Buch-bäumlein (deren eines ein Schwarz-buch, das andere ein Weiß-buche, worin die raritæet bestehet) ein sehr hoher dider Buch-baum erwachsen, halb schwarz-buch einer seiths, anderer Seits ein Weis-buch, So der gestalten vereinigt, daß mann kaum äußerlich siehet, wie sie zusammen gewachsen: dieß 2 bäume, So zu einem worden, haben unten auf dem Erdboden ein durchsichtiges Loch oder Höhlung, So daß ein Fuchs oder Haß dardurch kausfen kan, und Mann unten am fues oder Stamm die Schwarz und weiß-buch gänzlich Separiret siehet.

Dieser Schwarz-Weiß-Buch-baum wird gemeinlich der Carl-Ludwigs-baum genent, wie ein Idolum geheget, und würde derselbige für insam weggejaget, der diesen baum beschädigen solte.

Ueber welchen Carl-Ludwigs-baum poeta Sylvoppidamus folgende Vers gesungen“. [es folgen dessen lateinische Verse, die daselbe besagen.] —

Es ist unbekannt, wann dieser Baum eingegangen ist. Die badische topographische Karte 1:25 000 enthält keinen Vermerk über den früheren Standort.

Zur Geschichte der Mannheimer Hofoper unter Carl Theodor. Im Kreisarchiv München MF 256/178½ befindet sich als einziges Schriftstück die nachstehende Eingabe des Hofmusikintendanten Freiherrn von Pagnozzi*) an den Kurfürsten Carl Theodor:

Untertänigstes Promemoria.

Se. Churfürstliche Durchleucht haben bis dahero die höchste Gnad gehabt, für eine neue opera 18 000 fl. sodann für eine repetierte 9000 fl. jedesmalen verreichen zu lassen; gleichwie aber zu Bestreitung deren Operett- und Ballet-Unkosten noch niemalen ein gewisses bestimmt gewesen, derohalben Se. Churfürstl. Durchleucht öfters mit Nachtrag behelliget und höchstero Cabinets Cassa

¹⁾ Bisher nur kurz erwähnt von Oechelhäuser in seiner Inhaltsangabe des „Thesaurus Palatinus“ in den „Mitteilungen zur Geschichte des Heidelberger Schlosses“, III, 95.

²⁾ Ueber den Stüber Centwald und die Carl-Ludwigs-Eiche siehe den Aufsatz von Fr. Walter, Mannh. Gesch.-Bl. 1923, Sp. 152.

³⁾ Im Gemeinewald Hochholz, der sich südlich von Walldorf befindet, sind auch vorgeschichtliche Grabhügel gefunden worden, vgl. Bad. Kunstdenkmäler VIII, S. 236.

*) Freiherr Joseph Maria von Pagnozzi, Kammerherr und Oberst der kurfürstlichen Leibgarde, war 1769—1775 Intendant der kurfürstlichen Hofmusik und der französischen Komödie; s. Walter, Geschichte des Theaters und der Musik am kurpfälzischen Hofe S. 200.

beschweret werden mußte, als wäre des untertänigsten Dafürhaltens, daß zu Bestreitung obgedachter Kosten, ein Jahr in das andere gerechnet, überhaupt 6000 fl. jedoch dergestalten bestimmt werden möchten, daß selbe monatlich zu 500 fl. erhoben und in Genehmungsfall der Anfang vom Monat Januarii jüngsthin gemacht werden könne, wo sodann Se. Churfürstliche Durchleucht des ferneren Nachtrags überhoben und mir ein sicheres Facit werde machen können.

Schwetzingen d. 26ten Mai 1773.

Freiherr von Pagnozzi.

Eine Antwort des Kurfürsten auf diese Eingabe liegt nicht bei.

Zur Geschichte des Heidelberger Theaters. Im „Journal des Luxus und der Moden“, herausgegeben von Bertuch und Kraus, Weimar, April 1789, findet sich S. 175 folgende Mitteilung über Heidelberg:

„Hier zu Heidelberg ist eine gesellschaftliche Bühne zusammengetreten. Herr Oberamtschreiber Steinwarz*) hat seinen Saal zum Theater hergegeben, und führt gewissermaßen das Direktorium; er zeichnet sich in komischen Alten, Herr von Grim-eifen in gesetzten und noblen Vätern, Herr de la Motte in jungen feurigen Liebhabern und Mamsell Steinwarz in naiven Mädchen aus. Ich sah von dieser Gesellschaft, bey meiner Durchreise, die drey Töchter von Spieß aufführen, die Rollen waren gut gelernt und das Spiel recht artig.“

Zur Geschichte der kurfürstlichen Gemälbegalerie in Mannheim.

Das Kreisarchiv München enthält unter der Bezeichnung H R 282, 123½ Akten, die sich auf Lambert Krahe, den Direktor der Düsseldorfer Akademie, 1776—79 beziehen. Es befindet sich darin u. a. ein Verzeichnis von Gipsabgüssen, die er in Amsterdam für Düsseldorf erwarb, ferner Briefe an den kurfürstlichen Geheimrat Georg von Stengel in Mannheim betr. die Anfertigung von Gobelins nach Gemälden im Schloß Bensberg. Aus dem Jahre 1779 findet sich eine Notiz Stengels; er sendet an Verschaffelt und Krahe ein bei ihm eingegangenes anonymes Schreiben, worin dem Direktor der Mannheimer Galerie Johann Franz von der Schlichten der Vorwurf gemacht wird, er habe die darin befindlichen Bilder sehr unglücklich restauriert, viele Gemälde seien in einem bejammernswerten Zustande. Krahes Antwort befindet sich nicht bei den Akten.

Das anonyme Schreiben lautet:

„Oesters ging ich zu Mannheim damit un, Euerer Excellenz etwas zu sagen — aber das Selbstwohl hielt mich darinnen zurück — es ist eine kleine Anzeig des Ruins der Mannheimer Mahlerei Gallerie. Herr von Schlichten, Director davon hat eine unglückliche Sucht Gemähl zu reduschiren — da die Gallerie an flamentischen Stücken so reich und so vortreflich als eine in ganz Deutschland — und in ganz Italien gewis darinnen nicht ihres gleichens hat — da alle die Gemähl so schön conserviret, wie wenn sie von des Malers Staffley kämmen, so ist es um so mehr Bejammernswürdig und nicht ungerecht, wenn ein junger Künstler in eine Elegie von Klagen ausbricht — der große Wuvermens ein herrliches Gemähl ist in dem Gemähl Zimmer umgeworfen worden — hat einige Eöcher bekommen — ein Kopf von Rubens ein altes Weib ist in eben dem Copir Zimmer am Ofen zu nahe an die Hiz gekommen und verdorben — aber beide von Herrn von Schlichten reduschirt — der Franciscino reduschirt — der Jacob Basano reduschirt, der Heinrich Ross ein Brillant von Mahlerey reduschirt — der kleine Van der Velde — ein Abend in Arcadien, wo Diehe an einem spiegelnden Waßer sauft — ein göttliches Ding — reduschirt. — um alles in der Welt halten Euere Excellenz durch ein oder die andere Art diesem Reduschirten seinen Binsel ein — es ist ein Stab, der in die Melodien der Nachtigalen heult — die Geister dieser großen Männer werden Ihnen in Elisium Dank dafür zuwinken — mir schriebs ein Freund aus Mannheim — und der Gedanke erwachte aufs neue in mir, es Ihnen zu entdecken — soll dieses ganze herr-

*) Wilhelm Joseph Steinwarz war lt. Hofkalender 1780 Oberamtschreiber des von Landschreiber Ferdinand Wreden geleiteten Oberamts Heidelberg.

liche Daseyn so vieler Genien in einigen Jahren ganz neu gemahlt ins Feld gestellt seyn — es mag über mich kommen — was will, ich schweige nicht — Bichler, ein Mann mit grauen Haaren und Inspector von der Gallerie, Seiner Kurfürstlichen Durchlaucht als ein treuer Diener bekannt ist, wird, wenn er auf seine Pflichten darum gefragt wird, die Stük zeigen können — mir wird des Directors Rache nicht schaden können, weil er nie glaubt, daß ich es gewußt habe. Euere Excellenz können versichert seyn, daß ich die Wahrheit so gewis spreche, als die Sonne morgen aufstehen wird.“ [o. O. D. u. Unterschrift]

Die beiliegende eigenhändige Notiz Georg v. Stengels hat folgenden Wortlaut:

Siedenheim d. 25. April 79

H. Verschaffelt hat mir seine Antwort auf mein Schreiben wegen der in rückfolgender Anlage enthaltener Anzeige mündlich hieher gebracht, darinnen bestehend, daß allerdings viele vortreffliche Malereyen durch allzu weit ausgedehntes Zulassen des Kopirens durch junge Leute ohne Unterschied, in stark geheizten Zimmern und bey häufigem Staube Schaden litten und von dem Direktor, gar nicht zu ihrem Vortheile, ausgebessert würden; Er hat einige genannt, welche dadurch zu einer Fleckel-Arbeit geworden seyen, und sein Gutachten dahin eröffnet, daß des Kopiren in Zukunft niemanden, ohne kurfürstl. göstliche Erlaubnuß, zu gestatten, dabey aber allemahl darauf, ob der junge Maler auch die erforderliche Wissenschaft bereits habe, zu sehen; dem Direktor aber aufzugeben seyn werde, keine Ausbesserung der Malereyen, ohne gleichmäßige kurfürstl. höchste Genehmigung vorzunehmen oder zu veranstalten.

Sobald von H. Krahe Antwort eingehet, solle diese auch nachfolgen.

(Krahes Antwort ist nicht bei diesen Akten.)

Zum Ableben der Kurfürstin Elisabeth Augusta von der Pfalz.

Außer den Verlassenschaftsakten des Kurfürsten Carl Theodor besitzt das Geheime Hausarchiv in München auch solche der am 17. August 1794 auf der Flucht vor den Franzosen in Weinheim verstorbenen Kurfürstin Elisabeth Augusta. Ueber ihren Tod vgl. Mannheimer Geschichtsblätter 1905, Sp. 285, und Kreuter, K. Elisabeth Augusta, S. 112.

Die Kurfürstin hatte in ihrem Testament von 1748 bestimmt, daß ihr Leichnam im Heidelberger Karmeliterkloster beigesetzt werden sollte, und zwar in derselben Gruft unter dem Chor, wo auch ihre Eltern ruhten (deren Grabchriften siehe Widenburg „Thesaurus Palatinus“). Der Sarg wurde 1805 mit den übrigen dort befindlichen Särgen¹⁾ nach der St. Michaelskirche in München verbracht. Ueber den Aufenthalt der Kurfürstin Elisabeth Augusta in Weinheim ist besonders aufschlußreich eine Eingabe des K. K. Kämmerers Grafen Erwein von und zu Lehrbach²⁾, in dessen Haus zu Weinheim (vgl. Mannh. Gesch.-Bl. 1901, Sp. 198) die Kurfürstin mit ihrem Hofstaat, zusammen 24 Personen, 8½ Monate wohnte. Lehrbach erhielt dafür durch Reskript vom 30. Nov. 1794 aus der kurpfälzischen Generalkasse eine Vergütung von 800 fl.

Aus den genannten Verlassenschaftsakten Fascikel Nr. 79 ist ersichtlich, daß der Zinnsarg für die Kurfürstin Elisabeth Augusta von dem Mannheimer Hofbildhauer und Direktor der Zeichnungsakademie Lamine angefertigt worden ist. Lamine mußte wiederholt Eingaben machen, um zu seinem Geld zu gelangen. Wie er darin ausführt, hatte er auf Befehl Carl Theodors vom 17. 9. 1795 den zinnernen Sarg für Elisabeth Augusta um die gnädigst genehmigte Summe von 3950 Gulden angefertigt. Dieser Sarg wurde im

¹⁾ Vgl. Häutle, Genealogie der Wittelsbacher S. 88.

²⁾ Von den drei Töchtern des 1771 verstorbenen Frhrn. Johann Wilhelm Ulner von Dieburg, des letzten seines Geschlechtes, war die älteste Tochter Elisabeth Augusta mit dem Intendanten Freiherrn Wolfgang Heribert von Dalberg, die jüngste Friederike mit dem obengenannten Grafen Erwein von und zu Lehrbach verheiratet. In seinen Besitz war das Ulnersche Schloß in Weinheim übergegangen. Die verwitwete Gräfin von Lehrbach lebte noch lange in Weinheim, ihre Besitzungen und der Beiname von Ulner gingen auf einen Verwandten, Freiherrn von Denningen, über; von diesem gelangte das Schloß in Weinheim an die mit den Verckheims verwandte Gräfin von Waldner-Freundstein.

September 1799 vollendet und stand seit März 1800 in der Fürstengruft im Heidelberger Karmeliterkloster.

Durch Reskript Mag. Josephs vom 26. Mai 1801 wurde bestimmt, da die kurpfälzische Generalkasse in Mannheim bisher nur 1950 fl. für die Kosten dieses Sarges bezahlen konnte, sei der wegen Geldmangels bisher restierende Betrag von 2000 Gulden vom kur-bayerischen Hofzahlamt in München ratenweise an den Akademie-direktor Lamine abzuführen.

Thesaurus Palatinus. Die zeitweise im bayerischen Nationalmuseum in München aufbewahrte Handschrift „Thesaurus Palatinus“ von Johann Fr. von Widenburg befindet sich jetzt wieder im Geheimen Hausarchiv in München (Handschrift 517), wohin sie seinerzeit mit dem Traitteurischen Nachlaß gelangt ist. Der genaue Titel der zweifellos aus der Mannheimer Hofbibliothek stammenden Handschrift lautet: *Thesaurus Palatinus continens insigniores inscriptiones et praecipua Monumenta sepulchralia tam antiqua quam nova tam publica quam privata Palatinatus Electoralis, collectus a me Johanne Francisco S. R. J. de Wickenburg*^{*)}.

Den Inhalt des um 1740—1750 entstandenen Thesaurus Palatinus, der außer Gebäuden insbesondere die Inschriften und Grabdenkmäler der Pfalz verzeichnet, hat Adolf von Oechelbäuser in den „Mitteilungen zur Geschichte des Heidelberger Schlosses“, III. 68—127 ausführlich beschrieben.

Der erste Teil beginnt mit der Stadt Heidelberg, es folgen dann Orte des Oberamts Heidelberg, schließlich die Stadt Mannheim, Ladenburg usw. und in einem zweiten beigegebenen Teil die Oberämter Mosbach, Bretten usw., sowie die linksrheinischen Oberämter.

Seite 300 ff. sind die „Inscriptiones et Epitaphia Praecipua Urbis Mannheimensis“ mitgeteilt, und zwar zunächst die Inschriften der drei Stadttore, die alle mit ihren Außenfassaden abgebildet sind. Es folgen die Grabchriften von teilweise nicht mehr vorhandenen Grabsteinen (u. a. verwertet von Hugo Droes in seinen Aufsätzen über die Grabsteine der Mannheimer Kirchen).

Von nicht mehr vorhandenen Grabchriften sei u. a. erwähnt die des Joh. Franz von Jungwirth, Geheimrat und ersten Leibmedikus Carl Philipps (Thes. Pal. S. 346), der in der Dreifaltigkeitskapelle des Karmeliterklosters, des späteren Großherzoglichen Instituts, L 5, 1, beigesetzt war. Nach der Grabchrift war Jungwirth kaiserlicher oberösterreichischer Hofkammerrat, er baute diese Dreifaltigkeitskirche mit Haus 1723, „versichert solche mit aller Notwendigkeit, führet ein die Bruderschaft der H. H. Dreifaltigkeit 1726, bringet zu deren Unterhaltung bei seinem gnädigsten Herrn durch seine treue Dienste zuwegen die Fundation 1727“. Er starb am 6. Juni 1752 im 68. Lebensjahre. Seine Grabchrift schließt:

Wer ist, der für den Tod bewährte Mittel hat?

Der Medicus ja selbst, wie andere muß ins Grab.

In der Kapelle des Borromäus-Hospitals, später Allgemeines Krankenhaus in R 5, war laut Thes. Pal. S. 352 Adriaan von Lamezan, gestorben 1748, beigesetzt, dessen Grabstein mit Wappen und lateinischer Inschrift Widenburg gleichfalls mitteilt. Der Grabstein befindet sich jetzt in der katholischen Pfarrkirche am Markt (vgl. Mannh. Gesch.-Bl. 1922, Sp. 90).

Zeitschriften- und Bücherchau.

Von Dr. Wilhelm Fraenger, dem neuen Direktor der Mannheimer Schloßbücherei, herausgegeben, liegen die zwei ersten Bände des *Jahrbuches für historische Volkskunde* vor. (Berlin, Herbert Stubenrauch, Verlagsbuchhandlung, 1925 und 1926.) Die von einer stattlichen Reihe hervorragender Forscher beigegebenen Aufsätze sind unter besonderen Gesichtspunkten zusammengestellt; dadurch ist es dem Herausgeber gelungen, seinem für die Wissenschaft der Volkskunde neu geschaffenen Jahrbuch ein eigenartiges jezt umrissenes Gepräge zu geben und den allmählichen systematischen Aufbau eines überaus wertvollen volkskundlichen Sammelwerkes anzubahnen. Der erste Band trägt den Sondertitel: *Die Volkskunde und ihre Grenzgebiete*. Er will in grundsätzlich-

^{*)} Ueber Johann Franz Capellini, Reichsfreiherrn von Wickenburg gen. Stechinelli und seine Familie siehe den Aufsatz von Maximilian Huffschild, Mannh. Gesch.-Bl. 1911, Sp. 32.

methodologischen wie in praktisch-beispielhaften Aufsätzen einem fruchtbaren Zusammenwirken der weit verzweigten Volkskunde mit ihren Nachbarwissenschaften (Vorgeschichte, Religionsgeschichte, Rechts- und Literaturgeschichte und Kunstgeschichte) die Wege ebnet. Der zweite Band faßt in mehreren Aufsatzgruppen die Ergebnisse der bisherigen Volkskunsthistorie zusammen. Er handelt „*Vom Wesen der Volkskunst*“ (Grundlagen, Gliederung, Bedeutung des Gegenstandes, deutsche Volkskunst-Ausstellung Dresden 1929). Eine kritische Bücherchau wie schon im ersten Band schließt sich an. In der klaren Erkenntnis, daß zunächst in Einzelfällen die inneren wissenschaftlichen Strukturgesetze analytisch aufgeklärt werden müssen, teilt W. Fraenger zwei überaus reichhaltige und instruktive Untersuchungen mit. Im ersten Band schildert er die Frühgeschichte des Neu-Ruppiner Bilderbogens. Noch überraschendere Ausblicke und Einblicke eröffnet ein gleichfalls auf dem Grenzgebiete von Kunstgeschichte und Volkskunst erwachsener Aufsatz im zweiten Bande: „*Deutsche Vorlagen zu russischen Volksbilderbogen des 18. Jahrhunderts*“, worin er an Hand von Augsburger Stichen den Uebertritt von Bildwerken der Standeskunst in die Massenkunst behandelt. Er sucht darin einen Beitrag zur grundsätzlichen Klärung der heute noch viel umstrittenen Frage zu geben, inwieweit die Volkskunst als uraltes „Gemeinschaftsgut“ oder als ein abgeleitetes „gesunkenes Kulturgut“ anzufprechen sei. Fraengers Analyse führt zu dem bemerkenswerten Ergebnis, daß die Theorie von dem gesunkenen Kulturgut nicht stichhaltig ist und daß es sich in den Formengebilden der Standes- und der Massenkunst um zwei einander gattungsfremde Organismen handelt, welche aus ganz verschiedenartigen gesellschaftlichen und geschmacklichen Voraussetzungen ihr Geseß empfangen. — Die Verlagsbuchhandlung hat den beiden Bänden eine sehr sorgfältige und geschmackvolle typographische Ausstattung mit vielen Bildbeigaben zuteil werden lassen.

In der Reihe der Mitteilungen des historischen Vereins der Pfalz ist als 47. Band die von Oberstudientat Dr. Albert Becker im Auftrag des historischen Vereins der Pfalz verfaßte Festschrift zur Jahrhundertfeier der Gründung dieses Vereins erschienen: „*Hundert Jahre Pfälzer Geschichtsforschung*“ (Speyer 1927). Beckers überaus gründliche und an mancherlei interessanten Aufschlüssen reiche Darstellung gibt unter fast ausschließlicher Beschränkung auf die linksrheinische bayerische Pfalz und vorzugsweise die Vereinsgeschichte berücksichtigend eine tief in Einzelheiten eindringende Uebersicht über die hundertzährige Entwicklung mit ihren mannigfachen Zielen und Erfolgen und schildert die Verdienste einer langen Reihe führender Persönlichkeiten, insbesondere auf dem Gebiet des Forschens, Sammelns und Organisierens.

Kurpfälzer Jahrbuch 1928. Ein Volksbuch über heimatische Geschichtsforschung, das künstlerische, geistige und wirtschaftliche Leben des Gebietes der einstigen Kurpfalz. (Paul Braus Verlag, Heidelberg. 4.50 RM.) Zum vierten Male erscheint das „*Kurpfälzer Jahrbuch*“, ein Sammelwerk, das sich bereits so eingebürgert hat, daß es aus der Kulturgeschichte der Pfalz kaum noch fortzudenken ist. Wieder haben sich viele der besten Gelehrten und Schriftsteller aus der rechts- und linksrheinischen Pfalz zusammengefunden; die Auswahl ist diesmal besonders reichhaltig. Da sind jessende historische Beiträge, die vom Mittelalter über die neuere Zeit in unsere Tage führen. Aufsätze über Pfälzer Kunst, alte Sitten und Gebräuche, über Sagen und Volksaberglauben wechseln ab mit Schilderungen großer Persönlichkeiten. Besonders willkommen wird die Karte sein, die die Kurpfalz zur Zeit ihrer größten Ausdehnung zeigt. Weiter finden wir viele lebendige, ortsgeschichtliche Beiträge. Ueber Mannheim erzählen Professor Walter und Florian Waldeck, über Landstuhl und seine bürgerlichen Geschlechter schreibt Karl Lohmeyer. Speyerer Jugenderinnerungen beschwört Eina Sommer, und Heidelberg ist eine Anzahl Aufsätze gewidmet. Hoenninger, dessen lebendige Schilderungen von allerlei Originalen noch in bester Erinnerung sind, hat diesmal „*Heidelberger Studentenstreiche*“ und „*Niedargemünder Originale*“ beigezeichnet. Willi Gutting gestaltet eine alte Sage von der Käpenburg mit den Stilmitteln des modernen Künstlers. Eina Staabs Maler-Müller-Novelle stellt eine Liebesepiſode des Dichters dar. Köstlich ist auch die derbe Schnurre von Reiz: „*Der Kurfürst wird kurios kuriert*“. Und W. Palatinus' Lebensbild aus der modernen Pfalz „*Der Storch-Wadel*“ ist reich an Einfällen und sprudelndem Leben. Dazu Gedichte, voll Scherz und Ernst, hochdeutsch und mundartlich, Lyrik und Anekdote, Heimat und Kosmos. Viele Bilder machen schon das Durchblättern zum Genuß. Als schön ausgestattete Weibnachtsgabe ist die Schrift wärmstens zu empfehlen. Wir Pfälzer haben die Pflicht, diese schöne Unternehmung des Verlags zu unterstützen und lebenskräftig zu erhalten.

Die Friedhöfe in Mannheim. Herausgegeben vom Verlag Karl Hügel, G.m.b.H., Mannheim, S 2, 2. RM 2.50. Bei der Führung, welche der Mannheimer Altertumsverein unter Leitung von Geh.

Kat E. Matby am 30. April 1921 veranstaltete, sprach der Leiter den Wunsch aus, daß ein illustrierter Führer durch den Mannheimer Hauptfriedhof herausgegeben werden sollte. Dieser Wunsch ist nun durch den Verlag Karl Hügel in dankenswerter Weise verwirklicht worden. In einem geist- und gehaltvollen Vorwort über Tod und Unsterblichkeit wendet Geh. Kirchenrat D. Paul Klein die andächtige Stimmung, welche den Besucher des weiten „*Gottesgartens*“ geleiten sollte. Für die Abfassung des Führers selbst waren umfangreiche Lorarbeiten nötig, welche die Professoren Albeder und Drös für den christlichen Friedhof, und Dr. Otto Simon für den israelitischen Friedhof in Verbindung mit sachkundigen Herren durchführten. Eine kurze Geschichte der Friedhöfe ist der Beschreibung der einzelnen Gräber vorausgeschickt, für deren Auswahl der Grundsatz galt, hervorragende Persönlichkeiten auf allen Kultur- und Wirtschaftsgebieten zu besprechen. Nach diesem Gesichtspunkt wurden 251 Gräber auf dem christlichen und 44 Gräber auf dem israelitischen Friedhof für die Besprechung ausgewählt. Wie das Vorwort ankündigt, bleibt eine Ergänzung und Berichtigung einer zweiten Auflage vorbehalten: beides dürfte sich als wünschenswert und als notwendig erweisen. Vor allem fehlt ein Namensregister. Den Schluß machen Mitteilungen über Einteilung der Friedhöfe, die städtische Begräbnisordnung, die Statistik von Beerdigungen und Verbrennungen in den Jahren 1900 bis 1925. Ein wertvoller Schmuck sind die 34 Abbildungen von historisch oder künstlerisch wichtigen Grabdenkmälern, sowie die vom Städt. Vermessungsamt bearbeitete Karte, aus der die Lage aller besprochenen Gräber leicht zu ersehen ist. So ist das Buch nicht nur ein zuverlässiger Führer, sondern auch ein erinnerungsreiches Gedenkbuch, das weiteste Verbreitung verdient. D. C.

Unter dem Titel: „*Aus den Tagen unserer Ahnen*“ (Verlag E. A. Fischer, Freiburg i. Br., Bürgerwehstr. 15, geheftet 3.60 RM.) gibt E. Fischer eine Uebersicht über seine private Urkunden- und Aktensammlung, die er durch fleißiges Sammeln zu großem Umfang gezeitigt hat. Er will dadurch seine Archivalien der geschichtlichen und insbesondere der familiengeschichtlichen Forschung nutzbar machen, über die er sich in der Einleitung unter Hinweis auf seine eigene Familiengeschichte äußert. Die einzelnen Briefe, Urkunden, Stammbuchblätter usw. werden nach Personen- und zum Teil nach Ortsnamen alphabetisch geordnet aufgeführt. Besonders reichhaltig ist die Sammlung Fischer durch die in ihr enthaltenen Bestände aus den Archiven der Echter von Meßelbrunn und der Ingelheim.

In den Studien zur Geschichte der Medizin, herausgegeben von Karl Sudhoff und Henry E. Sigerist in Leipzig, ist Heft 16 erschienen, betitelt: *Beiträge zur Kulturhygiene des 18. und zu Beginn des 19. Jahrhunderts im Deutschen Reich* von Dr. Alfons Fischer, Verlag Johann Ambrosius Barth, Leipzig 1927. Den Hauptinhalt des Heftes bildet eine Untersuchung über Franz Anton Mai, den in Mannheim und Heidelberg tätigen bekannten Arzt, als Vorkämpfer von Gesundheitsrecht und Gesundheitspflicht. Der Verfasser, der sich schon lange mit der Erforschung der verdienstvollen Tätigkeit Mai's beschäftigt hat, schildert zunächst Mai's Lebenslauf und Lebenswert in Mannheim und Heidelberg auf Grund mannigfacher neuer Quellenstudien und gibt sodann Auszüge aus den zahlreichen Schriften Mai's. Die Abhandlung ist ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der Medizin, insbesondere auch der Sozialhygiene.

Vom Aufstieg und Niederbruch deutscher Kolonialmacht. Band I: *Aus dem alten Kamerun. Erinnerungen* von Dr. Theodor Seiz, ehemals Gouverneur von Kamerun und Südwestafrika. 1927. (Verlag C. F. Müller, Karlsruhe. 3.40 M.) Unser aus Sedenheim stammender badischer Landsmann Dr. Seiz, Präsident der Deutschen Kolonialgesellschaft, der als Kanzler und Gouverneur von Kamerun, zuletzt als Gouverneur von Südwestafrika beim Ausbau zweier unserer wichtigsten Kolonien hervorragend mitgewirkt hat, schildert lebendig und anschaulich die Zustände im alten Kamerun und die Entwicklung der Kolonien in der zweiten Hälfte der 90er Jahre. Kaum eine Seite des umfangreichen kolonialen Fragenkomplexes bleibt unberührt. Politische und wirtschaftliche, soziale und kulturelle Verhältnisse, Eingeborenenpolitik, Stellung der Häuptlinge, Plantagenbau, Arbeiter- und Sklavenfrage, Handel und Kaufmannschaft, Missionswesen, Erziehung und Schule, Erschließung des Hinterlandes und Ausbreitung der Herrschaft, Wohnungs- und Gesundheitszustände: alles wird jessend und lehrreich behandelt, und überall offenbar sich dabei in der scharfen Beobachtungsgabe, dem klugen Urteil, dem verständnisvollen Einfühlen in die fremde Psyche, dem zielbewußten Willen und der entschlossenen Tat die besondere Befähigung des Verfassers zu seinem verantwortungsvollen Amte, nicht zuletzt auch seine menschlich sympathische Persönlichkeit, deren gegenüber Pfälzer Humor sich auch unter der Tropenfonne nicht verleugnet. Band II und III, umfassend die Gouverneursjahre, erscheinen 1928.

Abdruck der kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verabredung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich. Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. D., Druck der Druckerei Dr. Haas G. m. b. H. in Mannheim.