

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde
Mannheims und der Pfalz

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein
E. V.

XXVII. Jahrgang 1926



Mitarbeiter an Jahrgang XXVII.

Ang, E. L. Direktor in Berlin.
Becker, Dr. Albert, Gymnasialprofessor in Zweibrücken.
Bezzel, Dr. Oskar, Oberst a. D. München.
Carlebach, Albert, Antiquar in Heidelberg.
Christ, Dr. h. c. Karl in Siegelhausen.
Darmstaedter, Dr. Ernst, in München.
Diehl, Wilhelm, D. Dr., Prälat in Darmstadt.
Dilden, Fritz, stud. phil. München.
Göller, Leopold.
Gropengießer, Professor, Dr. Hermann, Direktor der Archäol. Abt.
des Schloßmuseums.
Gruber, Dr. Karl, Professor.
Haas, Dr. iur. Rudolf, Mannheim - Berlin.
Hartmann, Dr. Gabriel in Heidelberg.
Jacob, Dr. Gustav, Museumsassistent.
Kinkel, Joseph.
Knudsen, Dr. Hans, Berlin - Steglitz.
Mathy, Ludwig, Geh. Regierungsrat in Heidelberg.
Müller, Günter, Professor
von Oberndorff, Dr. Lambert, Graf in Wolframshof bei Kennath.
Schneider, M. Stadtbauamtmann.
Sillib, Dr. Rudolf, Professor, Direktor der Universitätsbibliothek in
Heidelberg.
Stoll, Wilma.
Waldeck, Dr. Florian, Rechtsanwalt.
Walter, Prof., Dr. Friedrich, Museumsdirektor.
Wille, Dr. Jacob, Geh.-Rat, Professor in Heidelberg.
Zinkgräf, Karl, Stadtrat in Weinheim.

Schriftleitung:

Professor Dr. Friedrich Walter, Direktor des Schloßmuseums.

Auschußmitglieder des Mannheimer Altertumsvereins:

Wilhelm Caspari, Geh. Hofrat, Gymnasiumsleiter a. D., Vorsitzender
Dr. Friedrich Walter, Professor, Stellvert. Vorsitzender und Schriftführer
Dr. Fritz Bassermann, Kaufmann, Rechner
Carl Baer, Privatmann
Frau Carl Baumann, Hofrats-Witwe
Julius Busch, Mädchenschuldirektor a. D.
Hugo Drös, Professor
Dr. Hermann Gropengießer, Professor
Heinrich Hebling, Geh. Reg.-Rat, Landeskommissär
Carl Heisler, Juwelier
Dr. Rudolf Haas, Kaufmann
Dr. Gustav Jacob, Museumsassistent
Dr. Walter Lejer, Landgerichtsrat
Wilhelm Süs, Professor, Galeriedirektor a. D.
Dr. Hermann Troeltsch, Geh. Kommerzienrat, Bankdirektor
Dr. Robert Seubert, Sacharzt
Frl. Wilma Stoll
Dr. ing. h. c. Joseph Dögele, Fabrikant
Dr. Florian Waldeck, Rechtsanwalt

Inhalt.

(Die erste Ziffer bedeutet die Nummer, die zweite die Spalte, auf welcher der Artikel beginnt.)

I. Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Ausschußmitglieder:	4, 73
Baer, Carl	5/6, 97
Bassermann, Dr. Fritz	3, 49
Gropengieser, Prof. Dr.	8/9, 161, 10, 185
Hebting, Geheimrat	7, 137
Stoll, Wilma	2, 25
Wingenroth, Dr. Hans	5, 6, 97
Ausschussjungen:	
29. Januar 1926	1, 1
23. März	3, 49
11. Mai	5/6, 97
21. Juni	7, 137
Badische Heimat	11, 209
Christ, Dr. Karl	12, 233
Erwerbungen	1, 1, 3, 49, 11, 209, 12, 233
Geschichtsblätter:	
Gesamtinhaltsverzeichnis	2, 25
Vergriffene Nummern	11, 209
Haug, Geheimrat Dr. Ferd. †	8/9, 161
Heuser, Emil	3, 49
Jahresbericht 1925	7, 153
Kistner, Prof. Dr. Adolf	7, 137
Mitglieder:	
Ehrenmitglieder	3, 49, 5/6, 97, 12, 233
Mitglieder-Verammlung	1, 1, 7, 137
Neuaufgenommene	1, 2, 2, 25, 3, 49, 5/6, 97, 7, 137
	8/9, 162, 10, 185, 11, 209, 12, 233
Verstorbene	1, 2, 3, 50, 5/6, 98, 7, 137, 8/9, 162, 10, 185, 11, 209, 12, 233
Rechnungsabluß	7, 155
Regimentsgeschichte, Gren.-Regt. 110	10, 185
Schenkungen	3, 49, 5/6, 97, 8/9, 161, 10, 185, 12, 233
Schloßmuseum	1, 1, 3, 49, 4, 73
Dauerkarten	4, 74, 5/6, 97
Siebert, Dr. Dietrich	7, 137
Südwestdeutscher Verband für Altertumsforschung	3, 49
Vereinsabende	10, 185
Vereinschriften	1, 1, 3, 49, 7, 137
Vereinsveranstaltungen	1, 1, 2, 3, 49, 4, 73, 8/9, 161, 162, 10, 185
Wilckens, Theodor †	2, 25

Berichte über Vereinsveranstaltungen.

Ausflüge:	
14. März 1926, Ausflug nach Altrip	3, 51
22. Juni 1926, Rheinfahrt nach Worms-Gernsheim	7, 138
Vorträge:	
13. Januar 1926: Prof. Dr. Franz Schnabel: Sigmund von Reichenstein	1, 2
10. März " Prof. Dr. Hermann Ranke: Ägypten einst und jetzt	3, 50

Vorträge:	
21. April " Prof. Gustav Pazaurek: Altes Kunstgewerbe und seine Vorbilder	4, 75
28. Juni " Geh. Hofrat W. Caspari: Das Mannheimer Enceum vor hundert Jahren	7, 138
22. Oktober " Dr. Ernst Seh: Volkskünstlerisches Gestalten	11, 210
8. November " Prof. Dr. Lehner: Die Durchdringung der einheimischen und römischen Kultur im Rheinland	12, 234

Familiengeschichtliche Vereinigung.

15. Januar 1926: Dr. Ludwig Sindh: Über Ahnenforschung und Vortrag aus eigenen Dichtungen	1, 4
15. März " Bezirksamtman W. von Schiber-Burkhardtsberg: Wie organisiere ich meine familiengeschichtliche Arbeit?	3, 51
14. Mai " Herbert Eulenberg: Familie Feuerbach	5/6, 98
23. Septbr. " Lorenz M. Reuth: Einführung in die Heraldik	10, 186
23. Oktober " Dr. Ch. W. Berghoeffer: Meiner Amschel Rothschild, sein Haus und seine Nachkommen	11, 211

Sammlervereinigung.

1. Februar 1926: Dr. J. A. Beringer: Heinrich Singenich	2, 26
19. März " Dr. Marie Schütte: Alte Spigen	3, 52
23. April " Prof. Hugo Eberhard: Künstlerische Lederarbeiten	4, 75

Wandergruppe.

25. April 1926: Ausflug in die Pfalz	5/6, 99
27. Juni " Besuch der Burgruinen Stolzenack und Minneburg	7, 140
18. Juli " Wanderung in den hessischen Odenwald	8/9, 162
26. Septbr. " Ausflug nach Landstuhl und Otterberg	10, 186
17. Oktober " Wanderung durch den Kraichgau	11, 212

2. Größere Aufsätze.

Die Pfälzer in Nordamerika. Von Dr. Rudolf Haas	1, 5, 2, 27
Nachtrag. Von E. L. Antz	3, 52
Mannheimer Flüchtlinge in Weinheim während der Jahre 1689 bis 1697. Von Karl Sinkgräf. (Schluß)	1, 13
Zur Geschichte der kurfürstlichen Gemäldegalerie in Mannheim	1, 17, 2, 34
Das Geschenk der Stadt Mannheim zur Vermählung des Großherzogs Friedrich I. von Baden 1856	2, 32
Amerikafahrer von Dossenheim im 18. Jahrhundert. Von Gabriel Hartmann	3, 55
Auffindung unterirdischer Festungsgänge am Schloß. Von M. Schneider	3, 58
Die Festung Mannheim im 18. Jahrhundert. Von Dr. Oskar Bezzel, Oberst a. D.	3, 62, 4, 76
Bildnisse des Stadtdirektors Gobin und seiner Frau, geb. Lippe. Von Leopold Göller	4, 85
Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren. Von Joseph Kinkel	[2, 46] 11, 222
Die Einweihung des Schloßmuseums	5, 101
Roger Barrh, der Hofastronom der Mannheimer Sternwarte (1788—1813). Von Ludwig Mathy, Geh. Reg.-Rat a. D.	5/6, 122, 7, 141

Die Wandteppiche des Mannheimer Hofes im Jahre 1727. Von Prof. Dr. Friedrich Walter	7, 149
Pfälzer Auswanderer u. Dossenhaimer Schicksal in Jütland. Von Gabriel Hartmann	7, 150
Das Ivesheimer Schloß. Von Dr. Gustav Jacob	8/9, 165
Zu Sand's Tod. Von Dr. Oskar Bezzel, Oberst a. D.	8/9, 175
Zur Geschichte der Belagerung Mannheims durch die Franzosen 1794/1795. Von Dr. Graf Lambert von Oberndorff	10, 187
Zwei unbekannte Mannheimer Schauspielerbriefe. Von Dr. Hans Knudsen	10, 192
Johann Goswin Widder. Von Prof. Dr. Friedrich Walter	11, 213, [12, 258]
Pölnitz über den Hof Carl Philipps 1730	12, 236
Geschichtliche Steindenkmäler im Diernheim—Lampertheim—Lorscher Wald. Von Prof. Dr. Friedrich Walter	12, 245

Badische historische Kommission	5/6, 132
Hildesheim, Beziehungen Mannheimer Kunst zu H.	10, 200
Jahresbericht 1925	7, 153
Neuerwerbungen des Schloßmuseums	8/9, 164, 12, 255

3. Kleine Beiträge.

Alt-Mannheimer Erinnerungen	2, 46	Mannheim: Opernhaus, Pläne für das kurfürstliche O	11, 228
Augenarzt von 1763	1, 21	Polizei 1835	12, 263
Bawelatisch 11, 229.	12, 260	Schloßkirche	11, 226
Beil, Ein Gedicht von Joh. David Beil	11, 228	Schulkirche (Nonnenkirche), Die	10, 204
Bürmann, Johann Heinrich	7, 159	Uhren 1771, Die öffentlichen	11, 227
Carl Theodor, Ein Pamphlet gegen den Kurfürsten 1791	3, 71	Vogelschaubild von J. A. Baertels	12, 262
„ in Innsbruck	10, 203	Zeughaus, Bildhauer schmuck	12, 259
Carl Theodors türkische Uhr	7, 158	Maier, Nachruf für den Astronomen Christian M.	3, 70
Dalberg, Ein Abjagebrief des Intendanten von	3, 71	Melchior, Brief Johann Peter M. s aus dem Jahre 1816	7, 157
—, Die Todesanzeige Wolfgang Heribert von D. s	5/6, 133	Minneburg, Zur Geschichte der	4, 96
Ernst, Zur Lebensgeschichte des Mannheimer Kupferstechers Karl Matthias E.	1, 19	„Pälzer in Lunstanz, Der“ 7, 156. 8/9, 183.	11, 226
Sanence-Eulen, Die	3, 69	Pfalz—Zweibrücken, Die Bibliothek des Herzogs von	2, 46
Sußwaschung durch den Kurfürsten am Gründonnerstag	10, 205	Rheinkiesel, Gefäßliffene	5/6, 132
Heidelberg, Die Inschriften der alten Brücke	11, 229	Rodensteinerlage, Zur	4, 95
Heinshof in Worms, Kunstsammlungen der Stiftung	7, 155	Schwefinger Schreinerzunft, Aus der	12, 261
Island, Reise nach	12, 260	Steinzeitlicher Fund in Sandhofen	7, 155
Jagemann, Aus Karoline J. s Mannheimer Zeit	7, 158	Verhoffell's Amor	12, 259
Kogebue an Jffland, Ein Brief K. s von 1814 5/6, 133.	8/9, 183	—, Giebelrelief an der Schloßbibliothek	5/6, 134
Kulmann, Zu Elizabeth K. s 100jährigem Todestag	1, 20	Weichs, Franz Ignaz von	11, 225
Kymli, Kabinetmaler Franz K.	2, 45	Weinhandelsmaß, Das alte Mannheimer und Heidelberger	11, 226
Maillot de la Treille	5/6, 134	Widder, Nachtrag zu Johann Goswin W.	12, 258
		Worms, Kunstsammlungen der Stiftung Heinshof	7, 155

4. Zeitschriften- und Bücherschau.

Archivalische Zeitschrift 19 5. 3. Folge. 2. Bd.	11, 232	Kurpfälzer Jahrbuch 1927	11, 231
Badische Fundberichte, Nachrichtenblatt f. d. ur- u. frühgeschichtl. Forschung	5/6, 136	Lauer, Hermann, Geschichte von Schluchtern	3, 72
von Bamberg, Eduard, Die Erinnerungen der Karoline von Jagemann	10, 206	Lohmeyer, K., Georg Philipp Schmitt	11, 232
Christ, Karl, Heimatkunde von Siegelhausen	1, 22	Marckwald, E., Die Wunder des Säbhens oder Der Abend zu Hunawener	1, 23
Darmstaedter, Ernst, Georg Agricola, Leben und Werk Dieß, Alexander, Frankfurter Handelsgeschichte	8/9, 184	Möller, Walter, Die Burgen von Neckarsteinach	1, 24
Doelling, L., Genealogische Geschichte des Geschlechts Doelling	2, 48	Molitor-Becker, Das Zweibrücker Herzogschloß	11, 231
Elfasser, R., Abriß der badischen Geschichte	5/6, 136	Mornweg, Karl, Führer durch den Odenwald und die Bergstraße	10, 208
„Frisch auf“, Mitteilungen des Odenwaldklubs, Ortsgruppe Mannheim-Endwigshafen	5/6, 135	Münchener Beiträge zur Geschichte und Literatur der Wissenschaften und der Medizin	8/9, 184
Gögelmann, A., Das geschichtliche Leben eines ostfränkischen Dorfes. Hainstadt im Bauland 725—1925	7, 160	Noack, Fr., Pfälzische Romfahrer (Zeitschrift f. d. Geschichte d. Oberrheins)	5/6, 136
Gropengießer, Hermann, Zum Landschaftsbild am unteren Neckar in vor- und frühgeschichtlicher Zeit	3, 72	Oberrhein, Zeitschrift für die Geschichte 1926, I	5/6, 136
Haering, Th. L., Hauptprobleme der Geschichtsphilosophie Härle, Heinrich, Jfflands Schauspielkunst	10, 208	Ortenau, Mitteilungen des historischen Vereins für Mittelbaden	7, 159
Harmonie-Almanach 1926	5/6, 135	Peters, Gerhard, Das Raftatter Schloß	3, 71
Hebel, Joh. Peter, Sammlung von Briefen, herausgeg. v. Karl Obler	1, 22	Schmieder, Ludwig, Kurpfälzisches Skizzenbuch	10, 207
Hefele, Friedr., Die Vorfahren Karl Maria von Webers Heidelberg, Neues Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg und der Kurpfalz	7, 160	—, Führer durch Heidelberg	10, 208
Heuser, Emil, Der Bauernkrieg 1525 in der Pfalz	11, 231	Schmidt, Robert, Das Porzellan als Kunstwerk und Kultur Spiegel	1, 24
Keller, R. A., Rheinlandkunde	5/6, 136	Seith, Karl, Das Markgräflerland und die Markgräfler im Bauernkrieg	7, 160
Ketteler, Joseph, Das Münstersche Geschlecht Herding	12, 264	Siebeck, Werner, Der Heidelberger Verlag von Jacob Christian Benjamin Mohr	12, 264
Kistner, A., Deutsche Meister der Naturwissenschaft und Technik	1, 23	Sprater, Führer durch das historische Museum der Pfalz	11, 232
—, Katalog der historischen Uhrensammlung Furtwangen	7, 159	Springer, Max, Die Franzosenherrschaft in der Pfalz 1792—1814	10, 206
Knudsen, Hans, Die Schauspielkunst in der Blütezeit des Mannheimer Theaters im 18. Jahrhundert	10, 207	Strich, Michael, Liselotte von Kurpfalz	2, 47
		Traumann, Ernst, Von großen und kleinen Männern in Heidelberg	10, 207
		Wormsgau	7, 160

5. Abbildungen.

Lageplan des Schloßgartens mit den ehemaligen Festungswerken	3, 59	Carl Philipp	5/6, 113/4
Sanence-Eulen	3, 70	Ansicht des Schloßes von der Gartenseite 1840	5/6, 117/18
Stadtdirektor Gobin und Frau	4, 86, 87/88	Ilvesheimer Schloß: Allianzwappen	8/9, 166
Gesamtansicht von Mannheim 1729	5/6, 105/6	Außenansicht	8/9, 168
Gesamtansicht des Schloßes nach Froimont 1725	5/6, 109/10	Grundrisse 1684, 1744, 1773	8/9, 170
Schloßmuseum Mannheim: Empireaal — Erster Saal Sammlung Baer — Barockaal — Zweiter Saal Sammlung Baer — Sanenceaal Sammlung Hermannsdörfer — Gläserammlung Waldeck — Trabantenaal mit Gobeins	5/6	Stuckaturen im Obergeschloßaal	8/9, 174
		Joh. Goswin Widder	11, 214
		Steindenkmäler im Diernheim-Lampertheim-Lorscher Wald	12, 246—252
		Karte des Waldgebietes nördlich von Mannheim	12, 253/4

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 9717 — Postcheckkonto: Karlsruhe 24 607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVII. Jahrgang.

Januar 1926.

Nr. 1

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Die Pfälzer in Nordamerika. Von Dr. jur. Rudolf Haas, Mannheim-Berlin. — Mannheimer Flüchtlinge in Weinheim während der Jahre 1689 bis 1697. Von Karl Sinkgräf in Weinheim (Schluß). — Zur Geschichte der kurfürstlichen Gemäldegalerie in Mannheim. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherschau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschußsitzung** am 29. Januar wurde eingehend die Frage behandelt, ob sich der Altertumsverein an den Veranstaltungen, die aus Anlaß der Eröffnung des **Schloßmuseums** im Mai dieses Jahres geplant sind, in irgendeiner Weise beteiligen soll, um auch seinerseits der Freude über die Vollendung dieses Werkes Ausdruck zu geben. In Aussicht genommen wurde eine Führung der Mitglieder, die einige Tage nach der städtischen Eröffnungsfeier stattfinden soll und ein größeres geselliges Fest, evtl. mit szenischen Darbietungen, zu dessen Vorbereitung eine Kommission eingesetzt wurde. Da für die zu erwartende große Anzahl der Teilnehmer die im Schlosse zur Verfügung stehenden Säle nicht ausreichen, wird dafür voraussichtlich der Rosengarten gewählt werden müssen. — Die Verhandlungen mit den für die Bearbeitung einer Geschichte der kurpfälzischen Akademie der Wissenschaften bzw. Geschichte der Wissenschaftspflege in der **Karl-Theodor-Zeit** in Aussicht genommenen Verfassern wurden fortgesetzt. Der Ausschuß erklärt sich mit dem Abschluß der erforderlichen Verträge einverstanden und beschließt, jährlich eine bestimmte Summe für die Durchführung dieses wissenschaftlichen Unternehmens zurückzulegen. Die Art der Drucklegung wird späterer Beschlußfassung vorbehalten, ebenso die Entscheidung darüber, ob das Werk einem Verlag überlassen oder allen Mitgliedern als Vereinsgabe zugestellt werden soll. Die Herausgabe des Werkes ist zum 70jährigen Vereinsjubiläum, April 1929, geplant. — Zur Bereicherung des Volkskunst- und Volkskundesaales, der im Schloßmuseum eingerichtet wird, hat der Verein eine Anzahl schöner **Trachtenstücke** aus der Würzburger Gegend erworben, die dem Museum überwiesen werden. — Nach den beiden noch ausstehenden Vortragsabenden: 10. März Prof. Dr. Hermann Ranke-Heidelberg über „Aegypten einst und jetzt“ und 21. April Museumsdirektor Prof. Dr. Pazarek-Stuttgart über „Neueres Kunstgewerbe und seine Vorbilder“ ist die **Mitgliederversammlung**, die evtl. mit einem lokalgeschichtlichen Vortrag verbunden werden soll, auf Anfang Juni im Schloß vorgesehen. Es wird sich dann Ende Juni ein Ausflug nach Heidelberg mit Führung durch das Heidelberger Schloß und im September voraussichtlich ein Ausflug nach Mainz mit Führung durch den Dom und das Römisch-germanische Zentralmuseum anschließen.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Markstähler, Otto, Oberbaudirektor, Tunnelstraße 5/7.
Meltzer, Dr. Hans, Generaldirektor der Bad. Girozentrale, Leibnizstraße 10.
Oppenheimer, Siegfried, i. Fa. S. Oppenheimer u. Co., Luisenring 10.
Sauter, Friedr., händ. Bureaudirektor, Feudenheim, Stadlstr. 41.
Schmidt, Franz, Bauarat, Joseph-Keller-Straße 6.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Sauer, Heinrich, Kaufmann.
Kriß, Dr. Viktor.

Mitgliederhand am 1. Januar 1926: 1550.

Vereinsveranstaltungen.

Ueber den badischen Staatsmann **Sigismund von Reitzenstein** sprach Mittwoch, den 15. Januar im **Kasinosaal** der Professor für Geschichte an der Technischen Hochschule Karlsruhe und Direktor des Generallandesarchivs Dr. Franz Schnabel. Zwei Gründe bestimmten den Redner zur Wahl seines Themas. Einmal die sachliche Erwägung, daß uns Reitzensteins Gestalt an die Wurzel des badischen Staates führt und in eine Zeit verjagt, die sehr viel Ähnlichkeit mit heute aufweist. Dazu kam als persönlicher Grund die Tatsache, daß es Schnabel gelungen ist, im Generallandesarchiv Briefe zu entdecken, die über die von Erdmannsdorfer und Obser herausgegebene politische Korrespondenz Karl Friedrichs 1789—1808 hinaus wertvolle Aufschlüsse über Reitzensteins Wirken in den folgenden Jahren geben. Dieser Briefwechsel Reitzensteins mit Großherzog Karl Friedrich und Karl wird demnächst von Schnabel herausgegeben werden.

Wenn die oberrheinischen Lande seit dem Mittelalter von der größten Bedeutung für Deutschlands Geschichte gewesen, so erreichte dies geradezu einen Höhepunkt zur Zeit der französischen Revolution. Vorstoß der Franzosen gegen die Kaiserlichen, Karl Friedrich wehrlos gegen die Uebermacht, sein linksrheinisches Gebiet an Frankreich verloren, deswegen Rechtsireitigkeit mit der französischen Revolution, das war die politische Lage, die Joh. G. Schloffer, dem Schwager Goethes und damaligen Rat der Karlsruher Regierung, ein Abkommen mit Frankreich und Erjaz des linksrheinischen Verlustes durch Säkularisation des rechtsrheinischen Straßburger Besitzes (Oberkirch-Ettenheim) erwägenswert erscheinen ließ, Karl Friedrich jedoch zum Anschluß mit dem Kaiser und zur Teilnahme am Reichskrieg gegen die Franzosen veranlaßte. Der Austritt Preußens aus der Koalition, sein Friede 1795 in Basel, die Einnahme der Festung Mannheim durch Pichegru und die Bedrohung des rechten Rheinufers durch ihn ließen trotz der Furcht vor der kaiserlichen Rache und trotz der dynastischen Bedenken gegen die französische Republik von neuem bei der Karlsruher Regierung den Gedanken eines Sonderfriedens aufkommen. Zur Vorbereitung wurde von Karl Friedrich, der über den Schwarzwald nach Göppingen—Ulm geflohen war, Sigismund von Reitzenstein, der 30jährige Landvogt von Rötteln, nach Karlsruhe berufen. Mit diesem Manne hatte der Markgraf die denkbar beste Wahl getroffen, Geboren bei Bayreuth, hatte Reitzenstein in Göttingen studiert und war dann in die Dienste des Markgrafen von Bayreuth

getreten. Hier erlebte er die Zeiten des Fürstenbundes Friedrichs des Großen, sah die ganze Unhaltbarkeit der deutschen Verfassung und wurde so durch seine politischen Jugendeindrücke zum Anti-österreicher. Seit 1788 in badischem Dienst und drei Jahre später zum Landvoigt (d. i. obersten Verwaltungsbeamten) in Rötteln berufen, sollte er diese Einstellung nur noch vertiefen. Nicht nur, daß er von Sörrach aus viel über die einquartierten Oesterreicher zu klagen hatte und voll Argwohn gegen den Kaiser stets ein Zusammenhalten mit Rußland, dessen Zar die badische Prinzessin geheiratet hatte, empfahl, knüpfte er auch in Basel persönliche Beziehungen mit dem preussischen (Hardenberg) und französischen Friedensunterhändler an und lebte hier in der Umgebung des Sonderfriedens. In einer denkwürdigen Sitzung mit dem geheimen Rat in Ettlingen, um nicht aufzufallen, verabredet, erreichte Reizenstein seine Beauftragung, mit Frankreich zu unterhandeln. Nachdem die Rückeroberung Mannheims durch die Oesterreicher 6 Monate Ruhe geboten hatte, brachte das Jahr 1796 die Entscheidung: Napoleon siegt in Oberitalien, und Moreau stößt über den Schwarzwald nach Süddeutschland vor. Reizenstein erreichte zunächst in Baden-Baden einen Waffenstillstand und reiste dann an Friedensverhandlungen nach Paris zum Direktorium.

Die Frage der Entschädigung des linksrheinischen Verlustes wollte Reizenstein durch den jacobinischen Gedanken der Säkularisation lösen, womit nach seiner geheimen Instruktion die Karlsruher Regierung einverstanden war, sofern nicht beim Uebergreifen auf anderen Besitz Oesterreichs Grenzen im Breisgau berührt wurden. Aus dem Briefwechsel Reizensteins mit der Karlsruher Regierung erblickt, wie der badische Diplomat das Gebot der Selbsterhaltung betonte und Oesterreichs Gefahr für die kleinen Fürsten Deutschlands ganz im Geiste des Fürstenbundes dem Markgrafen vorstellte. Nach zehn Tagen schwieriger Kämpfe gegen die französischen Forderungen konnte Reizenstein am 27. August 1796 den Frieden abschließen, in dessen geheimen Artikel Baden für seine linksrheinischen Verluste Entschädigung aus geistlichem Besitz rechts des Rheins bei einem künftigen Frieden versprochen wurde.

Will man diese Tat Reizensteins richtig würdigen, so darf man weder nationale Gedanken erwarten, noch an des Freiherrn Zusammengehen mit den Revolutionären Anstoß nehmen, vielmehr muß man die voraussetzungslose Realpolitik des Mannes bewundern, der einmal wußte, wie nahe Baden an der französischen Festung Straßburg lag und dann sah, wie schon Württembergs Unterhändler in Paris arbeiteten, um hier die Schwarzwaldpässe und die Rheinebene zu erstreben. Dem Markgrafen Karl Friedrich in seinem reichstädtischen Patriotismus war der Friede zunächst unannehmbar, weil der „Jacobiner“ Reizenstein ihn von den „Königsmördern“ brachte. Dazu wollte der badische Landesherr weder die zwei Brückenköpfe Kehl und Hüningen gegenüber hergeben, noch sich mit der Verpflichtung, „die inneren Angelegenheiten seines Landes nach französischem Muster zu ordnen“, der Revolutionspropaganda verschreiben. Weil zudem Frankreich seinerseits nur Versprechungen auf Entschädigung bot, zögerte Karl Friedrich zu unterzeichnen und berief, als Moreau zurückwich, Reizenstein ab. Doch dieser folgte nicht, blieb in Paris, sah die Entscheidung durch Napoleon nahen und erreichte so durch seinen Ungehorsam die Unterschrift nach dem Frieden von Campo Formio. Siehe er auch vorher bei Talleyrand nichts durch zur Ausweitung Badens, so war es doch für Baden ein großer Vorteil, daß Napoleon dessen dynastische Beziehungen zum Zaren benutzte, um auf Rußland zu drücken. Das Ergebnis war die reiche Entschädigung Badens im Jahre 1805 mit Konstanz, Klösterlein der Bistümer Basel, Straßburg, Speyer, Hanau-Lichtenberg, einigen Reichsstädten und Reichsabteien sowie der rechtsrheinischen Pfalz.

Damit war Baden zum Mittelstaat geworden — ein gewaltiger Erfolg der Reizensteinschen Politik. Freilich war es zugleich Vajallenstaat Napoleons, der es als „Avantgarde im nächsten Krieg gegen Oesterreich“ zu verwenden hoffte, zumal ihm nun durch die Schwarzwaldpässe der Weg zur Donau ganz anders offen stand als früheren französischen Angreifern. Selbsterständlich duldete er nicht Badens Neutralität und forderte 1805 ein Hilfskorps, das trotz

des Quertreibens der Schwiegertochter Karl Friedrichs, der Markgräfin Amalie, einer Legitimistin, gewährt wurde. Nach Austerlitz, als Vorderösterreich verfügbar wurde, holte man Reizenstein aus seinem Heidelberger Ruheitz zu Hilfe, er mußte in Schönbrunn wieder für Baden verhandeln. Der Erfolg war 1805 die Erwerbung des Breisgaus, von dem allerdings Württemberg ein großes Stück erhielt. Merkwürdigerweise war nun Karl Friedrich unbefriedigt, da er nicht König geworden war. Napoleon wußte ihn persönlich zu besänftigen und enthüllte in Karlsruhe seinen Plan, einer ehelichen Verbindung des Erbgroßherzogs Karl mit seiner Stieftochter Stephanie Beauharnais. Es ist interessant zu beobachten, wie Reizenstein, der mit Karl zur Abfassung des Ehekontraktes nach Paris reiste, vergeblich in seinen Briefen Karl zu weiteren Erwerbungen der Pfalz und von Teilen der Schweiz als alten jähringischen Besitzes auf Grund seiner ehelichen Verbindung anstiften wollte, wie er andererseits Stephanies politisches Verständnis für den in größter Not befindlichen badischen Staat anerkannte. Nachdem dann 1806 neue Erwerbungen Badens Lage gebessert und der Rheinbund die Politik festgelegt hatte, zog sich Reizenstein zum zweiten Male nach Heidelberg zurück, jetzt als Kurator der neuerworbenen Universität.

Freilich sollte die Krönung seines Werkes erst noch erfolgen. Das, was der Realpolitiker Reizenstein äußerlich aufgebaut hatte, bedurfte noch dringend der inneren Einheit. Die Verschiedenheit der Stämme und Konfessionen, der Gegensatz einer katholischen Majorität und einer protestantischen Dynastie absolutistischer und altständischer Landschaften, machten eine innere Verschmelzung dringend nötig, eine Aufgabe, der die Karlsruher Regierung so wenig gewachsen war, daß die Einverleibung in Frankreich drohte. Reizenstein trat nun an die Spitze der inneren Verwaltung, nur für das Jahr 1809/10, das aber genigte, um Antriebe für ein halbes Jahrhundert zu geben. Mit der Durchführung der Zentralisation, der Einteilung des Landes in Kreise nach dem Muster der französischen Departements, der Aufstellung der Kreisdirektoren, ward der Neubau auf Trümmern gezimmert. Ein Vergleich mit der kurzen, ebenso anregenden Tätigkeit Steins in Preußen liegt nahe, zeigt aber doch die große Verschiedenheit dieser beiden reformierenden „Ausländer“. Durch die bei den Abtretungen Verdrissenen und Benachteiligten gestürzt, blieb Reizenstein von Heidelberg aus der unerantwortliche Ratgeber der badischen Regierung, so 1811 beim Tode Karl Friedrichs und in den schweren Jahren 1812/13, als die Lage von 1796 nochmals wiederkehrte und Wahl zwischen Frankreich und den Verbündeten verlangte. Auch jetzt leistete Reizenstein dem Staate Baden große Dienste. Uebergegangen ins Hauptquartier der Verbündeten, erreichte er im Wiener Kongreß Anerkennung von Besitz und Souveränität für sein Land. Und als nach dem Frieden Bayern Lust zeigte, die Pfalz und Heidelberg, für das der Kronprinz Ludwig schwärmte, wiederzugewinnen, erreichte Reizenstein 1818 mit dem Erlaß der Verfassung die Zusammenfassung und Garantierung des Staates. Im August 1818 unterzeichnete der sterbende Großherzog Karl in Griesbach die Verfassung, die mit der Legitimierung von Karl Friedrichs Kindern aus zweiter Ehe auch die Erbfolge sicherte.

So war das Aufrichten und Zusammenschweißen des badischen Staates das Werk Sigismunds von Reizenstein, der als Unterhändler, Minister und Ratgeber seine Kräfte dem Werke lieh. Freilich blieb dem Manne die letzte historische Vollendung versagt. Seine große politische Energie kam wohl dem Territorialstaate Baden zugute, nicht aber einem großen nationalen Staate, den Deutschland noch nicht bilden konnte.

Der glänzend aufgebaute, von gründlichster Sachkenntnis zeugende Vortrag des ausgezeichneten Historikers fand lebhaften Beifall bei den gespannt lauschenden Zuhörern. K. G.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Am 15. Januar hatte die Vereinigung Dr. Ludwig Finckh zu Gast. Die Direktion der Rheinischen Hypothekbank hatte für den Abend in dankenswerter Weise den Sitzungsraum

ihres Hauses zur Verfügung gestellt. Die „Neue Mannheimer Zeitung“ brachte über die Veranstaltung folgenden Bericht:

Die Familiengeschichtliche Vereinigung Mannheim bereitet ihren Mitgliedern und Freunden einen Genuß erlebener Art. In dem prächtigen Festsaale des Brezgenheim'schen Palais' las der Dichter Ludwig Finckh, der seit zwei Jahrzehnten seinen Sitz in Gaienhöfen am Bodensee — damals neben dem Freunde Hermann Hesse — aufgeschlagen hat. Mit herzlichen Worten begrüßte Dr. Walded den „Rosendoktor“ als treuen Freund der Mannheimer Familiengeschichtlichen Vereinigung, der droben im Seekreis mit lebhaftem Interesse Anteil nimmt an den Arbeiten der Mannheimer am anderen Ende des Landes. Dann las Ludwig Finckh. Und man fühlte die starke, urgesunde Kunst des heimatfesten Schwaben, dieser tiefinnerlichen Natur. Es sprach einer, der in besonderer Sprache redet, der seine eigenen Gedanken hat und seine eigenen Gefühle. Der ganze Mann, gleich weit entfernt von Schablone wie von Pose, kernig, treu und echt als Dichter wie als Mensch. Der fünfzigjährige spricht voll Leben und Kraft. Er las aus seinem Ahnenbüchlein und dem Ahnengarten, nachdem er, gleichsam als Vorgespräch, ein feinempfundenes Gedicht vorangestellt hatte. Aus Chroniken las er und aus alten Geschichten, von dem schwäbischen Finckhstamm und manchen Finckhen, von alltäglichen und von seltsamen Menschen. Da hörte man von dem Dichter, was die Nachkommen aus dem Lebenschatz der Ahnen lernen können oder lernen sollten. Weil dieser Ahnenforscher Arzt ist, kann er manches sagen, was er aus seiner Wissenschaft geschöpft hat. Am meisten freilich und das Wertvollste holt er aus den Menschen heraus, die er mit seinen lebensfrischen klugen Augen eigenwillig und feinsinnig betrachtet. Er ist mit dem Heimatboden eng verbunden. Diese Verbundenheit mit Scholle und Heimat und mit den Menschen der Heimat, über denen der Himmel Schwabens steht, welche die Berge der Rauhen Alb umgeben oder die sich im Glanz des Bodensees spiegeln, gibt seinen Werken eine Sinnigkeit und Schlichtheit von besonderem Zauber. Um die Güter, die aus der Ahnenforschung quellen, ringt der Dichter, für sie wirbt und kämpft er, wenn er die Auslandsdeutschen mit Geist und Seele für die deutsche Heimat und das deutsche Volk in mühevollen Fahrten zurückerobert will. Nach einer kleinen Pause las Ludwig Finckh einige Stücke aus seinen Erzählungen. Aus den Sätzen des „Rapunzel“ klang das Hohelied der Mutter. Die kleine Erzählung „Hinterm Gartenbusch“, die soziale Frage in der gefiederten Welt, war eine köstliche Gabe voller Humor und voller Ernst zugleich. Gesund und stark, schlicht und ungezwungen war alles, was Ludwig Finckh den Hörern bot und deshalb bezwang er sie alle mit seiner Ursprünglichkeit und mit seiner Herzlichkeit.

Für die genussreiche Stunde, die ein Erlebnis war, dankte Dr. Schuh dem Dichter in klugen Worten. In diesem Kreise habe schon mancher für Familienjinn und Ahnenforschung gewonnen, aus der die Erneuerung unseres Volksbewußtseins kommen müsse. Keinem aber sei dies so gelungen wie Ludwig Finckh, dem Dichter. Deshalb war der Dank besonders innig. Deshalb werden die Eindrücke des Abends, der anderes bot als einen hergebrachten Vortrag, auch unvergänglich sein.

Gleich günstige Besprechungen enthielten die anderen Mannheimer Zeitungen.

Das Vorstandsmitglied der Vereinigung, Oberamtmann Paul Straß, ist zum Landrat in Sinsheim ernannt worden. Er hat sich erfreulicherweise bereit erklärt, auch weiterhin im Vorstand zu verbleiben.

Die Pfälzer in Nordamerika.

Don Dr. iur. Rudolf Haas, Mannheim-Berlin.

Eine Betrachtung und geschichtliche Würdigung der Pfälzer Siedlungen in den Vereinigten Staaten¹⁾ ist nicht

¹⁾ Literatur:

Cobb, Rev. Sanford H.: The Palatin or German Immigration to New York and Pennsylvania. Wyoming Historical and Geological Society 1897.
Cobb, The Story of the Palatines, New York 1897.

nur von lokalhistorischem Interesse, sondern läßt sich bei der besonderen Stellung und Schicksale der aus unserer Heimat kommenden Auswandererkontingente innerhalb der anderer deutscher Stämme und infolge der seinerseits wieder vielfach verkanteten Bedeutung des deutschen Elements im Aufbau — in the making of America — in große geschichtliche Zusammenhänge rücken. Man weiß davon zu wenig bei uns und „drüben“; auch die rein zahlenmäßige Tatsache ist kaum bekannt, daß nach sehr vorsichtigen Berechnungen und Schätzungen ein Drittel der heute lebenden etwa 110 Millionen Einwohner der Vereinigten Staaten deutsches Blut in ihren Adern haben, ein Prozentsatz, der nur von dem englischen — nicht einmal sehr stark — übertroffen wird. In dem hypothetischen Fall, daß keine Vermischung und Assimilierung eingetreten wäre, würden heute 25 bis 30 Millionen Deutsche in den Vereinigten Staaten leben; aus den angedeuteten Gründen sind es tatsächlich nur etwa 10 bis 15 Millionen, also 9 bis 14 Prozent.

Ueber die kulturellen und wirtschaftlichen Leistungen des deutschen Elements und besonders des pfälzischen wird später noch einiges zu sagen sein; zur Erklärung, warum diese nicht sichtbarer Ausdruck gefunden haben in der amerikanischen Geschichte und im Charakter des heutigen Nordamerikaners, sei hier ein Satz vorausgeschickt, den Friedrich Kapp, ein deutsch-amerikanischer Historiker, geprägt hat, dahingehend, daß die lateinischen Völker nach Nordamerika Offiziere geschickt hätten ohne Soldaten, Deutschland Soldaten ohne Offiziere und England beides: Offiziere und Soldaten.

Es hieße dem Genius vieler deutsch-amerikanischer Führernaturen Unrecht tun, diese Feststellung zu verallgemeinern — auf politischem Gebiet ist sie sicher richtig. Ein kleines Beispiel: Die jetzt zum Hafengebiet von Groß-New York gehörige Stadt Hoboken war ehemals eine rein deutsche Ansiedlung. Es gab nur einen Nichtdeutschen dort: einen Irländer; aber der war der Bürgermeister. Diese politische Gleichgültigkeit — in solchem Ausmaß undenkbar bei jeder anderen Siedlerrasse in Nordamerika — ist historisch bedingt und nur zu leicht zu erklären. Untertanengeist im kleinstaatlichen Deutschland, gänzlicher mangelnder Rückhalt an den heimatlichen Regierungen — um nur schlagwortartig anzudeuten — daneben soziologische, wirtschaftliche und im deutschen Nationalcharakter bedingte Gründe sind zu berücksichtigen.

Wenn es noch einer Rechtfertigung der Wahl des Themas dieser Ausführungen bedarf, so sei hier gesagt, daß in der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts die Bevölkerung Pennsylvaniens, einer der reichsten Mittelstaaten der Union, etwa ein Viertel so groß als Deutschland, zu über ein Drittel

Cor Parsons, Jacob: Extracts from the diary of Jacob Hilzheimer. Philadelphia 1883.

Cronau, Rudolf: Drei Jahrhunderte Deutschen Lebens in Amerika. 2. Auflage, Berlin 1924.

Faust, Albert Bernhard: The German Element in the United States. Boston & New York 1909.

Le Fevre, Ralph: History of New Paltz (New York) and its old Families. Albany 1909.

Häberle, Dr. Daniel: Auswanderung und Koloniegründungen der Pfälzer im 18. Jahrhundert. Kaiserslautern 1909.

Häuser, Dr. Ludwig: Geschichte der Rheinischen Pfalz. Heidelberg 1845.

Heuser, Emil: Pennsylvania im 17. Jahrhundert und die ausgewanderten Pfälzer in England. Neustadt a. d. B. 1910.

Kapp, Friedrich: Die deutsche Einwanderung nach Amerika. 1868.

Mühlenberg, Henry Melchior: The German Leaven in the Pennsylvania Loaf. Wyoming Historical and Geological Society 1897.

Schrader, Frederik Franklin: The Germans in the Making of America. Boston 1924.

v. Sfal, Georg: Die Ahnenvierziger in Amerika. Frankfurt 1925.

Stoudt, Rev. John Saer: The Folklore of the Pennsylvania Germans. Philadelphia 1916.

Walter, Prof. Dr. F.: Geschichte der Stadt Mannheim 1906.

Mannheimer Geschichtsblätter 1907, 1908, 1925.

deutsch, ja pfälzisch war, in einzelnen Grafschaften mit einer ausgesprochenen pfälzischen Mehrheit²⁾. Die Pfälzer sind übrigens die einzigen Deutschen, die eine geschlossene Stammesiedlung in größerem Umfang bis heute deutsch erhalten konnten.

Zum Verständnis der Pfälzerschicksale in der Union sei eine schlaglichtartige Beleuchtung der frühen Siedlungsgeschichte Nordamerikas und ein kurzes Eingehen auf die Verhältnisse in der Pfalz vor und zur Zeit der ersten Massenauswanderung vorausgeschickt.

Nach der Entdeckung Amerikas im Jahre 1492 dauerte es über ein Jahrhundert, erfüllt mit kühnen wissenschaftlichen oder goldsucherfahrten und sporadischen spanischen Niederlassungen, bis die erste dauernde Siedlung 1608 den Insassen der berühmten „Mayflower“ glückte. Mit den ersten englischen „Pilgrims“ kamen auch verschiedene Deutsche — alles Niederdeutsche — so wie auch manchen deutschen Landsknecht, der durch Kriegschicksal nach Spanien verschlagen, das Abenteurerblut von dort aus nach der neuen Welt getrieben hatte.

Die Franzosen suchten sich ihren Teil der neuen Welt zu sichern, die klugen Kaufleute in Rotterdam erkannten deren ungeahnten Möglichkeiten. Auf den Schiffen, die sie nach dem Hudson und Delaware schickten, befand sich manch Deutscher aus Cleve oder Wesel³⁾. In New Amsterdam, dem vorenglischen New York, spielten einige unserer Landsleute eine nicht unbedeutende Rolle. Nach der Wegnahme durch die Engländer war ein Deutscher — Jakob Zeisler — aus Frankfurt a. M. einer der markantesten Vertreter kolonialer Bürger selbständigkeit.

Während in Amerika Ansiedlerchaften unter primitivsten, ständig indianerbedrohten, Verhältnissen mit erfolgreichem Gewinnerlassen weniger skrupelloser Freibeuternaturen sich paart, rast in Europa die Furie des Dreißigjährigen Krieges.

Ich brauche hier nicht auszuführen, wie diese drei Dekaden des Mordens und Sengens und Plünderens unser Vaterland zur Wüste machten, die blühende Pfalz zu einem Trümmerhaufen. Zwei Zahlen nur, um den Umfang der Zerstörung anzudeuten: Vor dem Krieg zählte Kurpfalz 500 000 Bewohner, nach dem Friedensschluß 43 000. Zehntausende Vertriebene kehrten wohl in der Folge zurück, aber die Hunderttausende, von Feind und Seuche Gemordeten, konnten erst Jahrzehnte und Jahrhunderte ersetzen. Und wenn nur diese Jahrzehnte Zeiten geruhiger Erholung und Neuentwicklung hätten sein können! Aber es kamen die Polen-, Türken- und Franzosenkriege, die ständischen und kleinstaatlerischen Eifersüchteleien und Fehden, höfische Verschwendung, religiöse Bedrückung. Nach dem berüchtigten Prinzip des „cuius regio, eius religio“ hat ja die arme Pfalz fünfmal in einem Jahrhundert ihren Glauben wechseln sollen. Man kann wirklich nur staunen über die Vitalität und zähe Energie der alten Pfälzer, daß es, als das 17. Jahrhundert sich neigte, doch wieder so wohllich aussah zwischen Odenwald und Haardt.

²⁾ Wenn in den Geschichtsquellen von Pfälzern die Rede ist, sind nicht immer nur Bewohner der alten Kurpfalz gemeint, sondern oftmals auch Beimischungen gleichzeitig mit ihnen siedelnder Rheinbeiser, Rheinländer, Elsäßer und Badener. Es ist eine Bezeichnung ähnlich der für die „Siebenbürger Schwaben“, die ja auch nicht nur aus Württemberg kamen (s. auch Häberle, Vorwort V und 30 ff. und die dort zitierte Literatur und Quellen). Jener niederländische und alemannische Einschlag spiegelt sich auch im Dialekt der pennsylvanischen „Pfälzer“, dem sogenannten Pennsylvania-Dutch, wider, das sich — allerdings mit mancher englischen Wortstammbeimischung — bis heute erhalten hat. Der Pfälzer Ursprung ist neben dem leichten alemannischen Einklang unverkennbar.

³⁾ Nach Walter I, 546 befanden sich unter den ersten deutschen Ansiedlerfamilien, die 1683 am Delaware landeten, Pfälzer. Später kamen Hugonotten aus der Pfalz herüber, die eine Siedlung New Palz begründeten. Vgl. auch Le Fevre, History of New Palz and its old Families.

Dann kam 1688 jener schamlose Mordbrennerkrieg Ludwigs XIV. Melac und Turenne führten ihren Auftrag, die Pfalz in eine Wüste zu verwandeln, nur zu gut aus.

Man muß sich jene — heute in ihrer Schrecklichkeit uns doppelt verständlichen Zeiten — ins Gedächtnis zurückrufen, um zu verstehen, weshalb in den ersten Jahren des 18. Jahrhunderts in der weiß Gott nicht überbevölkerten Pfalz⁴⁾ eine so verzweifelte Stimmung entstehen konnte, daß erst wenige, dann Zehntausende, lieber monatelange Land- und Seereise unter schrecklichen Bedingungen und Ungewißheit überseeischen Pionierlebens dem Verbleiben in der Heimat vorzogen. — Auch wenn man das alles zusammenhält, ist diese Flucht von der doch immer noch geliebten Heimat und Scholle kaum verständlich. Um es glaublich zu schildern, müßte man die allgemeine Begründung mit den schauerlichen Einzelheiten ausmalen. Hier seien nur noch drei Gründe akuter Art angeführt, um zu zeigen, warum gerade 1708 die Auswandererbewegung einsetzt und nicht etwa 15—20 Jahre früher, gleich nach der Verwüstung der Pfalz durch Melac. — Haben doch deutschfeindliche Historiker überhaupt bestritten, daß die Pfälzerauswanderungen durch die französischen Verwüstungen urfächlich bedingt seien.

Einmal war gewiß die unerträgliche Unsicherheit vor jederzeitiger Wiederholung der französischen Mordbrennerien bestimmend. Zu oft hatte man schon aufgebaut, um nach Kurzem wieder dem Nichts gegenüberzustehen. Wie anders mußte es doch in dem neuen Land über dem Weltmeer sein: Mühseliger Reichtum winkte aus den Schilderungen eines kleinen Propagandaheftchens, das gerade in diesen Jahren massenhaft in der Pfalz verteilt wurde. Dieses „goldene Buch“ (wegen des goldgedruckten Titelbildes der Königin Anna von England) von englischer auf Siedlermaterial bedachter Seite verbreitet, wurde von günstig lautenden Berichten früherer deutscher Auswanderer unterstützt. Die schrecklichen Mörder — zuletzt erstoren im Winter 1708/09 alle Feldfrüchte und Reben — machten zuguterletzt noch manchen mürrisch⁵⁾.

Schon 1708 waren zehn Familien unter Führung des lutherischen Pfarrers, Josua von Kocherthal, über Holland nach England gefahren, mit den Nachzügeln 55 an der Zahl. In den Akten des britischen Board of trade befindet sich eine Petition, die mit der Bemerkung an die Königin weitergegeben wurde, daß es sich um eine Eingabe von Pfarrer Kocherthal handle und anderen „armen Lutheranern, die hierher von der unteren Pfalz kommen und bitten, nach einer von Euer Majestät Kolonien in Amerika verbracht zu werden; an Zahl 41, d. h. 10 Männer, 10 Frauen und 21 Kinder; in der größten Not, nachdem sie in diesen Zustand durch die von den Franzosen begangenen Verwüstungen gebracht wurden, wobei sie Alles verloren haben, was sie hatten“⁶⁾.

Die englische Regierung gab einen zusagenden Bescheid und beschloß, die Pfälzer an den Ufern des Hudson (oberhalb New York) anzusiedeln, da sie — so heißt es in dem offiziellen Schriftstück — „beim Erzeugen der Bedarfsgegenstände für die Flotte und als Grenzwächter gegen die Franzosen und Indianer verwertet werden können“⁷⁾.

Die kleine Schar wurde auf einem Kriegsschiff nach New York gebracht und fühlte sich anfänglich in dem vielfach an den Rhein gemahnenden Hudsonal ganz wohl. In Erinnerung an das heimatische Fürstengeschlecht gab man der Siedlung den Namen Neuburg. Sie schrieben befriedigte Berichte in die alte Heimat, so daß englische Agenten⁸⁾ leicht-

⁴⁾ Eine genaue Statistik auch über den Auswanderungsverlust gibt für die 1770er Jahre Traiteur in einer 1788 der kurpfälzischen Akademie der Wissenschaften in Mannheim vorgelegten Abhandlung.

⁵⁾ Häuber II, 840.

⁶⁾ Cobb 61.

⁷⁾ Cronau 99, Cobb 62.

⁸⁾ Interessante Kodbriefe, cit. bei Häuberle 14 ff.

res Spiel hatten, in den durch den schon erwähnten schrecklichen Frostschaden entmutigten Pfälzern Auswanderungslust zu solchem Grad anzuregen, daß Tausende ihre kleinen Habseligkeiten verkauften, und in endlosem Strom von Kähnen, Flößen und Booten den Rhein hinuntertrieben⁹⁾. Als im Laufe des Sommers nahezu 14 000 Pfälzer¹⁰⁾ (andere, wahrscheinlich übertreibende Berichte sprechen von über 30 000) in London zusammengekommen waren, erschrak man in den leitenden Kreisen doch über die Wirkung der Propaganda. Die anfangs glänzende Liebestätigkeit der Londoner wurde unausreichend und die Not war groß. Mit Ausbruch des Winters starben gegen tausend Leute. Ueber das Leben und Treiben der in Schuppen, Lagerhäusern und über tausend Zelten untergebrachten Pfälzer gibt ein zeitgenössisches Flugblatt folgende Beschreibung:

„Ihre Zeit verbringen sie mit Arbeit und Gottesdienst. Sie haben morgens und abends Gebete mit Psalmengesang und jeden Sonntag eine Predigt, wobei alt und jung sehr ernst und ergeben zu sein scheinen. Einige beschäftigen sich mit dem Anfertigen billiger Spielsachen welche sie der täglich sie besuchenden Menge für ein Geringes ablassen. Sie geben sich mit sehr gewöhnlicher Nahrung zufrieden, ihr Brot ist braun und das von ihnen genossene Fleisch von der minderwertigsten Sorte. Aber sie verzehren daselbe, unter Zugabe einiger Kräuter und Wurzeln in Dankbarkeit und Frohsinn. Viele von ihnen wandern Sonntags in ihre Kirche in Savon, um dort durch ihre eigenen Priester die Sakramente zu empfangen. Manche der Jüngeren treten in den Bund der Ehe ein, wobei die Frauen Rosmarin, die Männer Lorbeer in den Haaren tragen. Ehebruch und Unzucht werden sehr verabscheut. Bei einem Begräbnis schreiten alle singend hinter dem Sarg her, und wenn sie am Grabe stehen, wird der Sarg nochmals geöffnet, damit jeder noch einen letzten Blick auf den Toten werfen kann. Nachdem man diesen beigelegt, gehen sie unter Seufzen davon. Die Leichen erwachsener Personen werden auf einer Bahre, diejenigen von Kindern auf dem Kopf getragen. Im ganzen erweisen sie sich unschuldig, arbeitsam, friedfertig, gesund und klug, so daß sie eher ein Segen als eine Bürde für jenes Land sein dürften, in dem sie angesiedelt werden sollten¹¹⁾.“

Deutsche Prediger, ja die englische Regierung selbst, mahnten eindringlichst in Flugschriften von der Auswanderung ab, nachdem die Auswanderungsverbote der deutschen Fürsten keinen Erfolg hatten. Eine interessante Zusammenstellung befindet sich in einer Schrift der Heidelberger Universitätsbibliothek (cit. bei Häberle), deren etwas umständlicher Titel lautet:

„Das verlangte, nicht erlangte Canaan bey den Lustgräbern; Oder Ausführliche Beschreibung von der unglück-

⁹⁾ Die Fürsten erließen Auswanderungsverbote, so Carl Theodor ein Edikt gegen das „bei Unvernünftigen und Leichtsinrigen so tief eingewurzelte Unwesen der Wanderungssucht“.

¹⁰⁾ In einem zeitgenössischen Bericht (der weiter unten unter V aufgeführten „Relation“), wahrscheinlich von einem kleinasiatischen Hofbeamten an seinen Fürsten erstattet, findet sich folgende interessante „Liste der nach der Insel Pensylvanien abgereisten Leute“:

Aus der Pfalz	8589
Aus dem Darmstädtschen	2534
Aus dem Hanauischen	1115
Aus dem Frankensland	655
Aus dem Mainischen	65
Aus dem Trierischen	58
Aus dem Speyerischen, Wormischen und Grafschaftl.	190
Aus dem Hessen-Land	81
Aus dem Zweybriidischen	123
Aus dem Nassauischen	205
Aus dem Elsfah	115
Aus dem Baadischen	520
Aus allerhand Landschaften ledige Handwerksleute	871

Summa 15313

(Häberle 50)

¹¹⁾ Cronau 110.

lichen Reise derer jüngsthin aus Deutschland nach dem Engländerischen in Amerika gelegenen Carolina und Pensylvanien wallenden Pilgrim, absonderlich dem einseitigen übelgegründeten Kochenthalerischen Bericht wohlbedächtig entgegengesetzt. In I. Einem Beantwortungs-Schreiben etlicher diese Sach angehender Fragen; nebst einer Dorrede Moritz Wilhelm Hoens. II. Ermahnungs-Schreiben an die bereits dahin verreichten Teutsche, Anton Wilhelm Böhmens. III. Der Bergpredigt Christi, und Gebettern vor die noch dahin auf dem Weg begriffenen e.t.c. IV. Königl. Englischen deswegen nach Deutschland erlassenen Abmahnung. V. Kurzen Relation, jener dabey erlittenen Elendes und Schicksals. VI. Noch einer andern Relation davon. VII. Einem Stück der Warnungs-Predigt von Hn. Johann Tribecko etc. den zurückreisenden in London gehalten. Alles aus Liebe zur Wahrheit und Patriotischem Wohlmeinen zusammen verfasst. Frankfurt und Leipzig MDCCXI.“

Als die Verhältnisse der Pfälzer in England immer unhaltbarer wurden (nur wenige fanden in London und bei auswärtigen Kaufleuten ein Unterkommen¹²⁾), raffte sich die englische Regierung auf und transportierte einige Tausend nach Holland und Deutschland zurück, 3800 wurden nach Irland zur Hebung der dortigen Webereien gebracht, 700 nach Nord-Karolina und Virginien und über 3000 nach New York¹³⁾.

Die Siedlung in Virginia war ein Mißerfolg, eine lange Reihe von Entbehrungen, Kämpfen und Unglücksfällen mußte man aufzählen, wollte man deren Schicksal beschreiben.

Wendet man sich zu den nach New York verfrachteten Pfälzern, findet man auch Elend und eine Wirklichkeit, die weit von dem Erträumten war. Schon unterwegs, auf der fünfmonatlichen Reise, starben von den auf zehn Schiffen Zusammengepackten 470, während einer schrecklichen Quarantänezeit weitere 250. Nach der Anweisung zweier Lager am oberen Hudson begann eine neue Leidenszeit. Verpflegung und Kosten der Ueberfahrt sollten in grausamen Frondiensten durch Teer- und Flachserzeugung abgearbeitet werden. Gewissenlose Schurken beuteten selbst diese Notlage noch aus durch Lieferung minderwertiger Lebensmittel und Betrügereien gemeinster Art. Unter den Beschwerden der Pfälzer und der ihnen beigegebenen Aufseher an die Regierung findet sich folgende Beschreibung des Winters 1712:

„Der Winter war äußerst streng. Wir besaßen weder Lebensmittel noch Kleider, infolgedessen herrschte überall die größte Bestürzung. Von allen Seiten, besonders von den Lippen der Frauen und Kinder ertönten die jämmerlichsten und herzbrechendsten Klagen, die jemals von unter den kümmerlichsten, unglücklichsten Umständen lebenden Personen vernommen wurden. Zuletzt gegen ihren Willen sahen sich diese Leute der bitteren Notwendigkeit ausgesetzt, die Hilfe der Indianer anzurufen¹⁴⁾.“

Es kam zur Arbeitsverweigerung, neuen Bedrückungen und schließlich zum Entschluß zur Flucht. Man erinnerte sich des Landesverprechens einiger Indianerhäuptlinge aus dem Schohariatel, die gerade in London gewesen, als die Pfälzer dort am größten war. Gegen den Willen der englischen Behörden zogen die Armen nordwärts durch die tiefverschneite Wildnis, ohne Hilfsmittel, ohne Zugtiere, ohne Werkzeug auf die Mildtätigkeit der Indianer angewiesen. Da keine Pflüge vorhanden waren, wurde die Erde mit Sichel aufgerissen! Aus dem primitivsten Anfang erarbeiteten sich diese tapferen Leute in wenigen Jahren wohnliche Siedlungen in sieben Dörfern. Als sie gerade etwas aufatmen konnten, traf sie ein neuer Unglückschlag. Das

¹²⁾ Cobb 85.

¹³⁾ Häberle 56 ff.

¹⁴⁾ Documentary History of New York III, 423 cit. Cronau 104, Cobb 162.

Land, auf dem sie sich niedergelassen hatten, war widerrechtlich von dem über ihren Wegzug erbosten Gouverneur von New York an Grundstückspekulanten verliehen worden, die von den Pfälzern Dacht eintreiben und die frühere Unterdrückungspolitik fortsetzen wollten. Man weigerte sich, auf die Siedlerrechte pochend. Als die Pfälzer sich kaum mehr der Schikanen erwehren konnten, wurde eine Abordnung von drei Männern unter der Führung des umsichtigen Johann Konrad Weiser nach London geschickt. Fünf Jahre bemühten sie sich bei Ministern und Kolonialbehörden, Gehör und Abhilfe für die bedrückten Siedler zu erhalten. Die Mission scheiterte, die Lage der Pfälzer wurde unhaltbar. Entweder mußte man sich den Fronherrn beugen, oder von neuem das mühsam der Wildnis Entrochte preisgeben. Wenige blieben, die Mehrzahl zog weiter, die einen nach dem Mohawktal im nördlichen Teil des Staates New York und verwandelten dieses von Irokesen bewohnte Wildtal zu einer der anmutigsten und fruchtbarsten, ganz an eine Odenwaldlandschaft gemutende Gegend. Die zweite Abteilung zog unter Führung befreundeter Indianer wochenlang durch Urwald und auf Flößen nach Pennsylvania, wo sie an einem von den Indianern Tulpewihaki, d. h. „Ort der Schildkröten“ genannten Tal sich niederließen. Die Ortschaften am „Tulpehocken“ — so bildete man den indianischen Namen in gut Pfälzisch um — blühte in kurzer Zeit derart auf, daß sie nach 20 Jahren schon 50 000 Einwohner zählten. Die Kunde von der schlechten Behandlung der Pfälzer im Staate New York und dem Wohlergehen ihrer Landsleute in Pennsylvania bewirkte, daß in der Folge sich die pfälzische Einwanderung fast ausschließlich in letztere Gegend richtete. Diese Tendenz wurde sicher noch bestärkt durch das schreckliche Schicksal verschiedener durch Werber, die von Kolonialpekulanten in der Pfalz herumgeschickt wurden, zusammengebrachter Auswanderergruppen in Neu-England und Louisiana. In letzterer, damals französischen Kolonie, hatte man mit französischen Ansiedlern schlechte Erfahrungen gemacht und veranlaßte deshalb durch Werber und Flug-schriften über 10 000 Pfälzer und Elsässer, nach den französischen Häfen zu ziehen. Viele kamen überhaupt nicht auf die Schiffe, hunderte starben unterwegs. Von 1200 Pfälzern kamen 200 in Louisiana an. Man wird von bitterem Grimm erfaßt, wenn man die Einzelheiten dieser schrecklichen Schicksale liest.

Da die Reeder an der Massenauswanderung glänzend verdienten, stellten auch sie Werber an, die in prunkvollen Karossen im Lande herumfuhrten und den Leichtgläubigen das Wunderland über dem großen Wasser in den leuchtendsten Farben ausmalten. In einem Brief aus dem Jahre 1728 heißt es in gutem Pfälzer Dialekt:

„Nun hat uns aber Peter Siegfried zum zweiten Mal aus Amsterdam geschrieben, daß er einen Kaufmann in Amsterdam habe, der die Leit nach Benselfania führen will, wenn sie schon die Fracht nicht haben, wenn sie nur durcheinander die halbe Fracht ausmachen können. Wenn auch Leit seien, die nichts haben, wenn sie nur im stant seien, daß sie arbeiten können werden auch mitgenommen; missen darvor arbeiten, bis sie 7½ Bisttolen abverdient haben¹⁶⁾.“

Dieses Abverdienen des Ueberfahrtgeldes bedeutete 3—5 Jahre Sklaverei. Da der Einzelne für seine unterwegs verstorbenen Familienangehörigen einzustehen hatte, die Schiffs-fahrtsgesellschaft die Arbeitskräfte verkaufen konnte, und es geschriebene Verträge nicht gab, war der Willkür roher Ausbeuter Tür und Tor geöffnet. Zur Abwehr dieser gesetzwidrigen Verklavungen bildeten sich ab 1764 die ersten „Deutschen Gesellschaften“ in Philadelphia und anderswo.

Es war ein hartes Leben, das diese Pionier-Siedler zu führen hatten; Kampf war das Lösungswort, Kampf gegen den „grausam dichten Wald“, Kampf gegen die wilden Tiere,

Kampf gegen feindliche Indianerstämme. Die ganze Lebensart paßte sich dem an, in Hausbau, Feldbestellung, Kleidung. Die an intensive Bodenbewirtschaftung gewohnten Pfälzer trieben nicht den von den Yankeefermern geübten Raubbau, der diese nach Erschöpfung des Bodens dazu führte, neues Land in Bearbeitung zu nehmen, so daß sie nicht zu der Sehhaftigkeit der Pfälzer kamen, die ihr ursprüngliches Siedlungsgelände noch heute mit demselben Erfolg bebauen.

Trotz des harten Lebens kam der Pfälzer Frohsinn bei Erntefesten und Preischießen durch. Man hatte ein Lied für die einzelnen Arbeitsverrichtungen. Vom Apfelmost- (Eider)-Kelttern erzählt folgender Vers:

„Um wann die Geig noch gange isch,
War'n ganze Nacht ken Ruh;
D'r Seider hot uns ufgewacht,
Die Geig, die hot uns danze g'macht,
In Schtiffel oder Schuh;
Wann Schuh und Schtiffel war'n v'rranzt,
Dann hen m'r in die Schtrümp gedanzt¹⁶⁾.“

Echt pfälzisch ist auch der Vers vom Welschkorn-Baschte (Enthüllen des Maiskolbens):

„Um Welschkorn-Baschte war's die Rule (Regel)
So bei die jungen Leit:
Hot ein'r 'n roten Kolwe g'funne,
Dann hot'r ab'n Schmuzer g'wunne
Vom Mädél bei d'r Seit;
Die rote Kolwen hen m'r g'schpaart
Vor Soome 's war so'n gute Art¹⁶⁾.“

Von den oft an Lederstrumpferzählungen erinnernden Abenteuern einzelner oder ganzer Ortschaften — das Wenigste hat ja Aufzeichnung gefunden — soll nur kurz das Leben des Konrad Weiser erzählt werden, des Sohnes des schon erwähnten Pfälzerführers. Mit Zustimmung seines Vaters nahm er die Einladung eines Mohawkindianers an, mit ihm den Wigwam zu teilen. Er lebte einige Zeit im Lager der Rothhäute und lernte deren Sprache. Später lernte er noch die Dialekte verschiedener Irokesenstämme dazu, so daß er in der Folge ein gesuchter Dolmetscher war. Er flößte den Indianern solches Vertrauen ein, daß sie es ablehnten, mit Bleichgesichtern zu verhandeln, wenn nicht Weiser als Dolmetscher fungierte. Er versöhnte in schwierigen Verhandlungen die Irokesen mit den Cherokeeen, so daß die Ansiedler von deren ewigen Fehde verschont blieben. Als die Franzosen mit großen Geldmitteln versuchten, den Irokesenbund zum Kampf gegen die Engländer zu bestimmen, verhinderte er dies, ja er erreichte ein Schutz- und Trugbündnis gegen die Franzosen.

Neben dem Ackerbau, Salzhandel und dem Abenteuern an den Indianergrenzen gab es in den älteren pfälzer Siedlungen auch schon gewerbliche Tätigkeit. Der im Jahre 1717 aus Waldhilsbach bei Heidelberg eingewanderte Kaspar Wistar errichtete die erste Glasfabrik auf amerikanischem Boden. Ein Johann Huber erbaute, wie Cronau erzählt, im Jahre 1750 bei Brinkersville in der Grafschaft Lancaster einen Hochofen, den er zu Ehren seiner schönen Tochter „Elisabeth-Hochofen“ taufte. Der Ofen war erst kurze Zeit im Betrieb, als eine der interessantesten Persönlichkeiten des damaligen Amerika auf der Bildfläche erschien: der deutsche „Baron“ Friedrich Wilhelm v. Stiegel¹⁷⁾). Derselbe stammte aus unserem Mannheim. Angeblich über ein Vermögen von mehreren hunderttausend Talern verfügend,

¹⁶⁾ cit. Cronau 154.

¹⁷⁾ Walter I, 547.

¹⁸⁾ Nach J. H. Stieling in den Schriften der Historischen Gesellschaft von Lancaster Land 1906 (cit. Mannheimer Geschichtsblätter 1907; 275 ff.) ist der Barontitel sehr fraglicher Natur. Die Vermutung, daß es sich um ein Glied der Familie v. Stengel handelt, das um 1750 von Mannheim auswanderte, scheint sehr unwahrscheinlich.

hatte er sich aufgemacht, die Welt zu sehen. In Pennsylvanien verliebte er sich in die schöne Tochter Hubers, heiratete diese und kaufte gleichzeitig von seinem Schwiegervater den „Elisabeth-Hochofen“. Der Baron wurde nun zum Industriellen. In der Nähe des Hochofens gründete er dann einen Ort Mannheim, wo auf seine Einladung hin zahlreiche deutsche Schmiede und Handwerker sich niederließen, mit deren Hilfe er großartige Eisenwerke, Gießereien und Glashütten anlegte. Die hier hergestellten Ofenplatten waren mit allerhand biblischen Bildern wie „Adam und Eva“, „Kain und Abel“, „David und Goliath“ geschmückt.

Dabei trugen sie die Inschrift:

„Baron Stiegel ist der Mann,
Der die Ofen gießen kann.“

Anfangs warfen die Unternehmungen glänzenden Gewinn ab. Stiegels eigener Angabe zufolge belief sich sein jährliches Einkommen auf 5000 Pfund Sterling, aber er führte auch eine sehr verschwenderische Lebensweise, die im Verein mit den dem Unabhängigkeitskriege vorangehenden schlechten Geschäftsjahren seinen Zusammenbruch herbeiführte¹⁹⁾.

Sein Haus in dem von ihm 1762 gegründeten pennsylvanischen Mannheim²⁰⁾ wird von einem englischen Historiker folgendermaßen als etwas ganz Besonderes beschrieben: „Baron Stiegels Haus in Mannheim war aus importierten Ziegelsteinen gebaut und hatte eine Privatkapelle. Ueber dem hohen Tafelwerk waren Landschaften gemalt, oder es hingen Gobelins an den Wänden, und die Kamine waren mit Porzellankacheln ausgemauert²¹⁾.“

Die Bedeutung und die großen Schwierigkeiten der deutschen Kirchen und Schulen sei nur kurz erwähnt und vor der Schilderung der späteren Schicksale der Pfälzer Siedler sei noch gezeigt, wie die Pfälzer von ihren Mitbürgern beurteilt wurden.

(Schluß folgt.)

Mannheimer Flüchtlinge in Weinheim während der Jahre 1689 bis 1697.

Von Karl Zinkgräf in Weinheim.

(Schluß.)

1692.

Januar	18.	Joh. Nikol. Campert.
Januar	29.	Georg Falck.
Februar	23.	Phil. Heinrich Brubach, Krämer.
Februar	24.	Leporius Lideloff, Seifensieder.
Februar	25.	Georg Hoffmann.
März	3.	Johannes Monsteiner.
März	5.	Daniel Mackenet, Hosenstricker.
März	10.	Hans Peter Scheuermann von Sandhofen.
Juli	14.	Paul Perdo.
August	14.	Joh. Martini, Schuhmacher.
August	14.	Joh. Moritz Zwinger, Buchbinder.
Septbr.	29.	Joh. Florison.
Novbr.	20.	Christophel Krämer, Metzger.
Novbr.	26.	Joh. Heinrich Mafius, Pfarrer von Seckenheim.

¹⁹⁾ Cronau 159.

²⁰⁾ Von der ganzen Reihe von amerikanischen Mannheims ist dieses Mannheim in Pennsylvanien, das einzige bemerkenswerte. Vgl. den ausführlichen Artikel in Mannh. Gesch.-Bl. 1907, Sp. 275 ff. und über das bis in unsere Tage sich erhaltende Rosenfest, bei dem „Baron“ v. Stiegel oder einem Nachkommen als Dank für eine Kirchenstiftung alljährlich eine rote Rose überreicht wurde, vgl. ib. 1908, Sp. 24.

²¹⁾ Lodge cit. Schrader 85.

Dezbr.	4.	Hans Georg Glud, Schuhmacher.
Dezbr.	22.	Joh. Reinhard Seelblast, Glaser.
Dezbr.	24.	Joh. Brochnau.
Dezbr.	31.	Anna Christina Geiß.
Dezbr.	31.	Anna Eva Kastenstein.
Dezbr.	31.	Joh. Elhard.
Dezbr.	31.	Joh. Albrecht Gieser.

1693.

Januar	8.	Joh. Christoph Heimberger.
Januar	23.	Philipp Bonculle.
Februar	25.	Hans Jakob Nifel.
März	2.	Hans Barthel Dechenberger.
März	11.	Carl Türk, Tabakspinner.
Septbr.	7.	Christoph Aumann.
Septbr.	11.	August Tremelius.
Dezbr.	14.	Abraham de Rupi.
Dezbr.	31.	Johannes Crafft.
Dezbr.	31.	Wolf Heinrich Leopoldus.
Dezbr.	31.	Christoph Albrecht von Stiebiß.

1694.

Januar	10.	Conrad Hartmann.
Januar	10.	Jakob Ermi.
Januar	30.	Francois Moyer.
Februar	5.	Gerhard Bontemps, Handelsmann.
Februar	12.	Adam Fleischmann.
August	20.	Christoph Janson, kurfürstl. Wachtmeister und Krämer.
Oktober	27.	Jakob Binoth, Tabakspinner.
Dezbr.	31.	Hans Martin Moll.
Dezbr.	31.	Hans Phil. Barbt von Friedrichsburg.
Dezbr.	31.	Nikolaus Kaltmantel.
Dezbr.	31.	Hans Jakob Stapf.

1695.

Januar	20.	Joh. Kalthoff, Biersieder z. gelben Greiß.
Februar	10.	Conrad Löhner, Ritterwirt von Friedrichsburg.
Juli	24.	Louis de France, Tabakspinner.
August	18.	Joh. Blanchart, Krämer.
Dezbr.	31.	Daniel Caque.
Dezbr.	31.	Joh. Pluquet.

1696.

März	26.	Daniel Cocque, Dreher.
Juni	5.	Joh. Christian Weignand, Schuhmacher.
Juli	23.	Jean de Dée.
Novbr.	16.	Paul Berto.
Novbr.	16.	Benjamin Biber, Schuhmacher.
Novbr.	16.	Abraham Deson.
Dezbr.	26.	Simon Freyer, Hufschmied.
Dezbr.	26.	Francois Moi.
Dezbr.	26.	Katharina du Pont.

1697.

Januar	21.	Jonas Bächli, Barbier.
Februar	3.	Hans Caspar Dockert, Tabakspinner.
Februar	3.	Christ. Weigant, Schuhmacher.
Februar	19.	Daniel Büttling, Maurer.
Oktober	22.	Peter Staud.
Novbr.	1.	Paul Doccar, Leinwanddrucker.
Dezbr.	31.	Joh. Jörg Bascour, Küfer.
Dezbr.	31.	Andreas Ingold, Tabakspinner.
Dezbr.	31.	Pierre Jense von Rubigne aus der Pikardi.
Dezbr.	31.	Jean Campert, Tabakspinner.
Dezbr.	31.	Abraham Türk.

1698.

April	6.	Joh. Phil. Fuchs, Handelsmann u. Stadtrat.
April	6.	Joh. Daitin Bigner, Handelsmann.
Dezbr.	31.	Joh. Nickelwarth.
Dezbr.	31.	Caspar Ullner.

II. Uebersheimer.

1689.

- April 20. Georg Göller, Gastgeber von Frankenthal.
 Mai 30. Jean le D'oe von Eppstein.
 August 24. Joh. Wolf Kast, kurpfälz. Forstbote aus Neuhoj.
 August 24. Samuel Berger aus Oberstein a. N.
 Septbr. 1. Joh. Peter Geiß von Speyer.
 Septbr. 20. Henrich Kaußmann, Schneider von Frankenthal.
 Oktober 15. Joh. Laurentius Keller, kurpfälz. Gefällverweser von Dirmstein.
 Oktober 15. Georg Simon Meyer, Bader von Frankenthal.
 Oktober 28. Joh. Jakob Nissel von Oggersheim.
 Novbr. 7. Joh. Laurentius Zwinger, Buchbinder von Frankenthal.
 Dezbr. 4. Cornelius Scheib, Pfarrer zu Fußgönnheim.
 Dezbr. 31. Hans Peter Saz von Oggersheim.

1690.

- Januar 11. Pierre de Dampulle von Oggersheim.
 März 27. Joh. Peter Sachs, Löwenwirt von Oggersheim.
 Mai 15. Andreas Sterkel von Gimmeldingen.
 Mai 15. Hans Nikolaus Lengenfeld von Mußbach.
 Mai 16. Joh. Nikolaus Hoffmann, gew. Gerichtschreiber in der Grasschaft Leiningen.
 Mai 28. Joh. Müller, Müller von Saußenheim bei Grünstadt.
 Juli 1. Georg Brückert von Speyer.
 Juli 10. Hans Jost Baumann, Bäcker von Frankenthal.
 August 4. Joh. Gräjer von Mußbach.
 August 7. Henrich Bechtel, Metzger von Frankenthal.
 August 7. Hans Jakob Hüttenmaßer von Frankenthal.
 August 22. Hans Jakob Naumer von Mußbach.
 August 24. Jakob Behagl von Frankenthal.
 August 24. Hans Peter Bechtel von Frankenthal.
 Septbr. 2. Matheus Maper, gew. Unterschtultheiß von Gimmeldingen.
 Septbr. 16. Niclas Meß von Wachenheim.
 Septbr. 17. Daniel Stay von Mußbach.
 Septbr. 19. Joh. Weyer von Nidkirchen i. Bistum Speyer.
 Oktober 10. Barthes Weißmüller, Küfer zu Worms.
 Oktober 30. Joh. Koob, Zoller von Lambsheim.
 Novbr. 23. Hans Nicol. Lampert von Frankenthal.
 Novbr. 23. Georg Hellinger von Speyer.
 Novbr. 25. Joh. Nicol. Henrich von Weiler a. Nahe.

1691.

- Januar 12. Jakob Reipelt, Schultheiß von Friesenheim.
 Februar 25. Hans Adam Krebs von Rodsheim.
 Februar 27. Joh. Conrad Pistorius, Gerichtschreiber von Mußbach.
 April 24. Mathes Reinhardt von Oggersheim.
 Mai 13. Joh. Rüdinger von Landau.
 Mai 25. Joh. Ewig, Metzger von Frankenthal.
 Mai 25. Hans Jakob Bamberger, Schlosser von Frankenthal.
 August 4. Nickel Albrecht von Heppenheim a. d. W.
 August 13. Hans Dieterich Frank von Frankenthal.
 August 13. Henrich Krämer, Hosenstricker von Frankenthal.
 August 13. Hans Phil. Kilian von Kaiserslautern.
 Novbr. 22. Henrich Bechtold, Metzger von Frankenthal.

- Novbr. 22. Frz. Kempfer, Metzger von Frankenthal.
 Dezbr. 31. Hans Peter Gilles, Frankenthal.
 Dezbr. 31. Israel Kimich von Speyer.
 Dezbr. 31. Hans Wilhelm Flauff von Eich.
 Dezbr. 31. Moritz le Grom von Frankenthal.

1692.

- Februar 9. Jakob von der Straßen, Schuhmacher von Frankenthal.
 April 4. Bernhard Schlatter, Leinenweber von Frankenthal.
 April 24. Lorenz Kiesel von Ingelheim überm Rhein.
 August 7. Gerhard Janson von Pfeddersheim.
 Dezbr. 8. Anna Kochin von Dürkheim.

1693.

- März 4. Joh. Wilhelm Doble, gewesener Ratsverwandter zu Pfeddersheim.
 August 20. Peter Mitter von Studernheim über Rhein.
 August 20. Benedikt Sigt von Hasloch.
 Oktober 27. Gerhard Wolf Wieß, Leinweber von Geinsheim, O.-Amt Germersheim.
 Dezbr. 31. Hans Adam Braun von Lingenfeld bei Speyer.

1694.

- Februar 17. Joh. Spigmüller von Emmeldorf.
 Februar 17. Joh. Orth von Flomersheim.
 Februar 17. Johanna Lambertin von Frankenthal.
 April 1. Joh. Phil. Jost von Oberbronn i. d. Grasschaft Leiningen.
 April 1. Joh. Peter Bechtold, Krämer von Frankenthal.
 Mai 13. Henrich Crafft von Frankenthal.
 Novbr. 17. Joh. David Klump, Sohn des Daltin Klump von Reichenweyher i. Elß.
 Dezbr. 31. Joh. Peter Koch von Ungstein.
 Dezbr. 31. Paulus Kilian von Kaiserslautern.
 Dezbr. 31. Hans Jörg Beyer von Frankenthal.
 Dezbr. 31. Joh. Haubach von Pleißweiler.
 Dezbr. 31. Christian Orth von Studernheim.

1695.

- Januar 20. Dalt. Germann, Küfer und Bierbrauer von Frankenthal.
 Dezbr. 31. Joh. Ludwig Baumann von Neustadt a. H.
 Dezbr. 31. Joh. Hermann Römer von Kaiserslautern.
 Dezbr. 31. Conrad Lambert von Frankenthal.

1696.

- Januar 10. Hans Mich. Kneiler, Metzger in Frankenthal.
 Januar 18. Lorenz Haas von Deidesheim.
 Mai 1. Joh. Fleischmann, Metzger und Viehhändler von Frankenthal.
 Dezbr. 31. Joh. Gerlach von Hasloch.
 Dezbr. 31. Joh. Rollinger von Dirmstein.

1697.

- Januar 8. Hans Jörg Beyker, Gärtner von Speyer.
 August 8. Kilian Meß, Küfer von Worms.
 Novbr. 26. Clemenz Muth von Rheingönnheim.
 Dezbr. 31. Hans Jakob Heil von Mußbach.
 Dezbr. 31. Ludwig Lambrecht von Oppenheim.
 Dezbr. 31. Joh. Dieckmann von Frankenthal.
 Dezbr. 31. Phil. Kiesel, Barbier von Frankenthal.

1698.

- April 15. Hans Jakob Lehr aus dem Amt Germersheim.
 Juni 17. Hans Jakob Wallraff, Sohn des Hans Simon Wallraff, Küfer zu Gernsbach in der Grasschaft Hanau-Eberstein.
 Septbr. 15. Joh. Friedr. Weber, Schreiner.
 Septbr. 15. Caspar Weber, Schreiner aus Frankenthal.

Zur Geschichte der kurfürstlichen Gemäldegalerie in Mannheim.

Die Karlsruher Landesbibliothek besitzt einen äußerst seltenen Druck (Signatur Nr. 80), der sich betitelt: „Verzeichniß der in den Churfürstlichen Cabinetten zu Mannheim befindlichen Mahlereyen. Mannheim, gedruckt in der Churfürstlichen Buchdruckerey, 1756.“ Darin ist der Bestand der damaligen kurfürstlichen Gemäldesammlung im Mannheimer Schloß inventarmäßig aufgezählt. Die an wertvollen und berühmten Bildern reiche Sammlung war in 4 „Cabinetten“ untergebracht. Es sind, wie aus der am Schlusse eines jeden Kabinetts gegebenen Beschreibung der noch vorhandenen Brückmannschen Surporten*) unzweifelhaft ersichtlich ist, die drei Säle im Ostpavillon des Mittelbaues, 1. Obergeschoß (jetzt Saal 415, 414, 413) mit dem anstoßenden kleinen Gang (jetzt Nr. 410), wo neuerdings von unserem Museum die Porzellan- und Kleinporträtsammlung des Herrn Carl Baer aufgestellt ist. Diese Säle waren auch in Anbetracht der Beleuchtung für die Unterbringung der Gemäldesammlung nicht sonderlich geeignet. Bald nachher fanden die Bilder in den nach Norden gelegenen Galeriefälen des von Pigage erbauten Bibliothek- und Galerieflügels eine bessere und geräumigere Unterkunft.

Die Wände dieser Säle müssen mit Bildern förmlich gepflastert gewesen sein. Allerdings befanden sich nur wenige große Formate darunter. Eines der größten Bilder ist Nr. 83 „Rubens und seine zweite Frau als Schäfer und Schäferin“ von P. P. Rubens, dessen Format folgendermaßen angegeben ist: 4 Schuh, 10 Zoll hoch und 4 Schuh breit. Das gedruckte Inventar zählt einschließlich der kleineren Kunstgegenstände des vierten Kabinetts 290 Nummern auf; die ganze Sammlung umfaßte mit den am Schlusse nur summarisch erwähnten Miniaturen zusammen 458 Stück.

Den Grundstock der Galerie bilden die in den Jahren 1730 und 1731 bei Einrichtung des Mannheimer Schlosses auf Befehl des Kurfürsten Karl Philipp mit der Schatzkammer von Düsseldorf hierher verbrachten Gemälde und Skulpturen (siehe die Uebernahme-Inventare in den Akten Pfalz generalia Fasz. 3894 und 3895 des Karlsruher Generallandesarchivs). Eine Gegenüberstellung der am genannten Orte verwahrten ersten Inventare der Mannheimer Schloßgalerie mit dem hier abgedruckten von 1756 wird eine für Feststellung der Herkunft der Kunstwerke wichtige und wünschenswerte Arbeit sein. Veröffentlichung ist von uns geplant.

Wir geben das Verzeichnis genau nach dem Druck von 1756 wieder, zunächst ohne Erläuterungen und ohne die zumeist jetzt in München befindlichen Bilder zu identifizieren, unter denen sich viele berühmte Meisterwerke befinden. Die im Originaldruck tabellarisch beigelegten Maße sind hier in vereinfachter Form wiedergegeben. Die beiden ersten Ziffern des Formats bedeuten jeweils die Höhe des Bildes in Schuh und Zoll, die beiden anderen die Breite in Schuh und Zoll, und zwar wie auf der ersten Seite ausdrücklich beigelegt ist, nach französischem Maß. Ein Schuh oder Fuß französischen Maßes = 0,32484 Meter oder 32 $\frac{1}{2}$ Zentimeter, ein Zoll französischen Maßes entspricht dem zwölften Teil hiervon = 0,02707 Meter oder 27 Millimeter. Das unten aufgeführte erste Bild hat also beispielsweise nach heutigem Maß eine Höhe von 1,136 Meter und eine Breite von 2,206 Meter. Ein anderes, Nr. 156, Rubens Das jüngste Gericht ist 5 Schuh 7 Zoll hoch, 3 Schuh 8 $\frac{1}{4}$ Zoll breit (im Nachtrag unter den nach Düsseldorf zurückgegebenen Bildern Nr. 11 mit anderen Maßen!). Bemerkenswert sind in dem Katalog auch gelegentliche rühmende Beiworte, z. B. bei Nr. 156 oder 279.

*) Danach bereits die richtige Zuschreibung bei Bamberger, Seefatz S. 24.

Erstes Cabinet.

1. Die Kreuz-Erhöhung mit vielen Figuren. Don Lucas Jordans. $3.6 \times 6.9\frac{1}{2}$
2. Die Kreuz-Erhöhung mit 19. Figuren, die Haupt-Figuren von 1. Schuh hoch. Don Rimbrand van Rhin. $2.10 \times 2.1\frac{1}{2}$
3. Das Abendmahl Christi des Herrn. Don Leonardo da Vinci. 2.4×3.9
4. Die Abnehmung Christi vom Kreuz mit 13. Figuren. Don Rimbrand van Rhin. $2.10 \times 2.1\frac{1}{2}$
5. Die Predig Sanct. Johannis in der Wüsten mit vielen Figuren. Don Peter Breuchel. $1.3 \times 1.9\frac{1}{2}$
6. Ein toder Christus in dem Schoß Mariä mit Johanne und Magdalena. Don Anton van Dyck. 1.0×0.9
7. Scipio Africanus unter einer Zelt sitzend, mit einer Menge Figuren in einer reichen Landschaft. Don Johannes Breuchel. 2.3×3.5
8. Job, wie er von seinem Weib und denen Teufeln geplagt wird. Don Peter Paul Rubens. 1.2×0.9
9. Eine Rückkehr von der Jagd. Don Philipp Wouwer-mann. 1.3×1.8
10. Eine Landschaft mit einem Schifreichen Strohm, vorn an ist ein Fisch-Markt, mit vielen Figuren. Don Johannes Breuchel. $0.10\frac{1}{2} \times 1.3\frac{1}{2}$
11. Ein Concert von jungen Knaben, vor der Thür einer alten Frauen, welche heraus siehet lachend mit einem Sacht in der hand, in der andern eine Wurst. Don Chevalier van der Weerff. $1.0 \times 0.9\frac{1}{2}$
12. Eine Landschaft, wo ein in einen Karch gespannter Esel, ein Bauer auf dem Karch, ein anderer ladet Dung, darauf in der Ferne ackert ein Bauer mit zwey Ochsen. Don Nicolaus Bergheim. $0.7\frac{1}{2} \times 0.10$
13. Denus sitzend, neben ihr Cupido, so einen Pfeil schleifet. Don Chevalier van der Weerff. 1.2×0.11
14. Eine Landschaft mit großen Kletten Blätteren. Don Eglon van der Neer. 0.8×1.0
15. Die Geburt Christi mit einer Glori von Engelen. Don Johannes Rottenhammer. $1.1\frac{1}{2} \times 0.9\frac{1}{2}$
16. Die Verehrung der drey Königen mit vielen Figuren. Don Johannes Breuchel. $1.0 \times 1.6\frac{1}{2}$
17. Das Judicium Paris. Don Johann Rottenhammer. $0.7\frac{1}{2} \times 0.10$
18. Eine Bachantin. Don Devet. $0.7\frac{1}{4} \times 0.6$
19. Eine Landschaft. Don Herman Sastleven. $0.8\frac{1}{2} \times 0.10\frac{1}{2}$
20. Ein Winter-Stuck, wo sich viele mit Schlitt-Schuhen auf dem Eys divertiren. Don Jean Bau. $0.4 \times 0.5\frac{1}{2}$
21. Ein Landschaftlein mit Felsen und Wasser. Don Johann Breuchel. $0.4\frac{3}{4} \times 0.6\frac{1}{4}$
22. Ein Landschaftlein mit einem Gebürg und Schifreichen Wasser. Don Griffier. $0.8\frac{3}{4} \times 0.10\frac{3}{4}$
23. Ein Mann mit einer Tabacs-Pfeiff im Mund, und ein Gläßlein Brandwein in der hand. Don van der Does. $0.8 \times 0.6\frac{1}{2}$
24. Ein Götter Banquet mit vielen Figürlein. Don Joachim Ottewal. $0.6 \times 0.7\frac{3}{4}$
25. Der Vatter von Lucas Jordans als ein Philosoph. Don Lucas Jordans. 3.11×3.1
26. Die vier Büßende Sünder mit Christo halbe Figuren. Don Anton van Dyck. $3.7\frac{3}{4} \times 4.8\frac{1}{2}$
27. Der von denen sich dankbahr zeigende Ausjähige bey Christo und etlichen Apostelen. Don Anton van Dyck. $3.11 \times 4.8\frac{1}{2}$
28. Das Portrait von Lucas Jordans als ein Philosoph. Don Lucas Jordans. 3.11×3.1
29. Eine Compagnie holländischer Handwerks-Leuthe, welche sich erlustigen mit Essen und Trincken, hinterhalb ist noch eine Compagnie, welche tanzen. Don David Teniers. $2.1\frac{1}{2} \times 3.1$

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Beiträge.

Jur Lebensgeschichte des Mannheimer Kupferstechers Karl Matthias Ernst. Zur Ergänzung der früher an dieser Stelle (IX 1908, 50 ff., 141; XI 1910, 195 ff.) gebrachten Nachrichten über Ernst und seine Beziehungen zu Kirchheimbolanden mögen die beiden Briefe dienen, die ich einem Akt des Staatsarchivs in Speyer (Kreisregierung Speyer, Präsidialakt 251^a) entnehme. Der Generalkommissär Regierungspräsident v. Stichaner (vgl. meine Schrift „Die Speyerer Regierung vor hundert Jahren“ [1917], mit weiterer Literatur) hatte sich wegen Ernsts an den Landkommissär in Kirchheimbolanden gewendet, der selbst wieder zu Mainz sich unterrichtete. Die so erhaltenen Auskünfte sind in v. Stichaners Brief an G. v. Dillis verwertet. Wir lassen der Mainzer Auskunft an den Kirchheimbolandener Landkommissär den Brief v. Stichaners folgen. Hiernach ist Ernst am 2. Juni 1816 in Mainz geboren und die irrtümliche Angabe in den Lexiken (1850), auch noch bei Thieme-Beder XI, S. 7, zu berichtigen.

I.

Mainz, 25. Februar 1829.

Hochgeehrtester Herr!

Auf Ihre verehrliche Zuschrift vom 12. ds. Mts., den Karl Matthias Ernst, Kupferstecher dahier betreffend, habe ich die Ehre, Sie zu benachrichtigen, daß derselbe am 2. Juni 1816 dahier verstorben und daß seine Frau bereits ein halbes Jahr vor ihm verschieden gewesen. Der damalige Friedensrichter Burkhard Molitor hat seine Hinterlassenschaft obsigniert und dieselbe wurde in der Folge versteigert, so zwar, daß der dahiesige Stadtrat Bollermann einen Teil der hinterlassenen Gemälde, und zwar jenes „Scipios größter Sieg“, welches ein sehr schöner Kupferstich ist und den er noch besitzt, ersteigt.

Herr Bollermann, der eine Bildersammlung hat, wird wohl diesen Kupferstich verkaufen; hier bemerke ich Ihnen noch, daß gedachter Ernst eine Tochter hinterlassen, welche mit dem 1827 dahier verstorbenen Musikus Josef Anton Durst verheiratet gewesen und daß sie selbst noch gegenwärtig beim hiesigen Theater als Choristin*) ange stellt ist.

Neßt vielen Grüßen von mir und meiner Frau und sonstigen alten Freunden verbleibe ich

Hochachtungsvoll

Oehl.

II.

Seiner Hochwohlgeboren P. C.

Herrn Georg von Dillis, Direktor der K. bayer. Gemädegalerie zu München.

Euer Hochwohlgeboren!

Ihre alte Freundschaft wieder zu erfrischen, bietet sich mir eine angenehme Gelegenheit dar, welche ich nicht unbenutzt vorbeigehen lassen kann. Die Sache betrifft einen alten Künstler des Rheinkreises, weswegen sie für mich vielleicht mehr als für andere Interesse haben mag, doch auch Ihrer Beachtung nicht ganz unwürdig sein dürfte.

In Meusels Museum für Künstler und Kunstliebhaber 7. Stück 1789 sind die Lebensumstände des Kupferstechers Ernst von Kirchheimbolanden, welcher damals noch dort an dem Nassauischen Hofe lebte, weit schichtig erzählt. Dieser Künstler hatte sich vorgenommen, Gemälde zu kopieren und in Kupfer zu stechen, daß man aus den Schraffierungen die Farben wiedererkennen**) und der Zeichnung die nämlichen Kolorite wiedergeben kann. Um seine Idee in einem größeren Werke darzustellen, wählte er sich ein Gemälde aus der Galerie von Mannheim, nämlich: Scipios größter Sieg, von Solimene.

*) Wurde von anderer Seite bestritten.

**) Nämlich nach Art der in der Heraldik zur Angabe der Tinkturen üblichen Schraffierung, z. B. senkrechte Striche = rot, wagrechte = blau usw.

Nach eingezogenen Erkundigungen lebt Ernst nicht mehr. Die Nachrichten von Meusel sind daher dahin zu ergänzen, daß Ernst schon im Jahre 1793, wo der Herzog von Nassau seine Residenz nach Weilburg verlegte, Kirchheim verließ und im Jahre 1816 zu Mainz starb.

Seine Verlassenschaft wurde versteigert und der Stadtrat Bollermann zu Mainz brachte einen Teil der hinterlassenen Gemälde und Kunstsachen, worunter sich auch die vollendete Kupferplatte über Scipios größten Sieg befand, an sich.

Durch die Güte des Herrn Bollermann habe ich nunmehr einige Abdrücke dieses schönen Kupferstichs erhalten und ich beehre mich Ihnen ein Exemplar zu übersenden, besonders, da das Originalgemälde von Solimene sich jetzt in der Galerie von München befindet. Ob nun der Kupferstecher Ernst seine Idee in diesem Stücke verwirklicht hat, ist aus Abgang des Schlüssels nicht zu beurteilen; aber durch die Vergleichung des Kupferstichs mit dem Gemälde läßt sich die Sache, wenn sie wert gefunden wird, weiters verfolgen.

Unter erneuter Versicherung meiner ausgezeichnetsten Hochachtung und Freundschaft geharre ich

Euer Hochwohlgeboren

Speyer, den 9. April 1829

ganz ergebenster

v. Stichaner.

Albert Beder.

Zweibrücken.

Zu Elisabeth Kulmanns 100jährigem Todestag. (Vgl. 1925 Nr. 11.) Nach freundlicher Mitteilung des Herrn Oberstudiendirektors Dr. Grünenwald in Speyer erhielt 1848 die dortige Stadtbibliothek durch Großheinrich sämtliche Werke der Dichterin, bestehend aus 5 Bänden, welche ihre deutschen, italienischen und russischen Dichtungen enthielten. Die beiden ersten haben inzwischen ihre durch „besondere Zuneigung glühende Liebhaber oder Liebhaberinnen“ gefunden. Nur die in der schönen Sprache Rossjas geschriebenen zieren noch die Bücherei der alten Reichsstadt.

Eigentlich ist dies, wie man sehen wird, ein Sammelband im wahrsten Sinne des Wortes, von 315 Seiten. Der Haupttitel desselben lautet:

Polnoe Ssobranie russkich, njemzskich i italianskich
Ssticholvorenich Elisabethy Kulman

(zu deutsch: Vollständige Sammlung der russischen, deutschen und italienischen Dichtungen der Elisabeth Kulmann).

Gleich dahinter kommt folgende, auf grün und gold umrandetem Briefpapier ohne Wasserzeichen von der Hand Großheinrichs geschriebene Widmung:

„Der Stadtbibliothek von Speyer, Heimath ihrer Lorethern, dem Wunsche der Verfasserin auch in russischer Ausgabe dargebracht. St. Petersburg 5./17. August 1848 vom Herausgeber.“

Die beiden nächstfolgenden Blätter bringen Bilder der Dichterin. (Wohl bemerkt ohne Unterschrift.) Das erste, das nach Catozzis Marmorgestalt gestochene, von Barth. Die Inschrift darunter — Elisabeth Kulmann — ist nicht mit russischen, sondern mit lateinischen Buchstaben geschrieben.

Das nächste Blatt zeigt uns die Nachbildung einer Kreidezeichnung, welche den Kopf der Elisabeth Kulmann in etwas idealisierter Gestalt darstellt.

Ein Urheber ist hier nicht angegeben; vielleicht war es Elisabeths Freund und Zeichenlehrer von Cretty.

Inhaltlich besteht besagter russischer Band aus zwei Büchern. Das erste Buch hiervon trägt den Titel:

Piititscheskii Opyty Elisabethy Kulman
Dichterische Versuche der Elisabeth Kulmann
w trech Tschasstjach — staroe Isdanie.
in drei Teilen — 2te Ausgabe.

Sankt Petersburg.

Tipographii imperatorsskoi russiiskoi Akademia

Druderei der kaiserlichen russischen Akademie

1859.

Auf dies Titelblatt folgt das Imprimatur der russischen Zensur mit der Unterschrift: A. Nikitenko.

Sofort ergreift aber der gestrenge Herr Zensur, jetzt aber als Professor der Literatur, das Wort, um uns eine sehr gediegene Lebensbeschreibung der Dichterin zu geben.

Es muß hier schon vorausgeschickt werden, daß diese Lebensbeschreibung in deutscher Uebersetzung noch einmal am Ende des zweiten Buches angeheftet erscheint. Im russischen Original sind auch Nikitenkos Quellen angegeben, sie fehlen aber in der deutschen Uebersetzung. Diese sind:

1. Die Dichtungen der Elisabeth Kulmann, herausgegeben von der kaiserlich russischen Akademie 1853 nebst einer dort beigefügten kurzen Lebensbeschreibung.
2. Ihre hinterlassenen handschriftlichen Werke und verschiedene Papiere.
3. Aufzeichnungen aus ihrem Leben, verfaßt von Dr. jur. Großheinrich.
4. Mündliche Mitteilungen von Personen, welche sie persönlich kannten.

Die deutsche Uebersetzung trägt allerdings noch eine Zeitbezeichnung ganz am Schlusse, nämlich: „Am 1. Jänner 1855“, welche bei der russischen Urschrift fehlt.

Die „Poetischen Versuche“ enthalten Anakreons Oden und Korinnas Gedichte, welche auch in der Ausgabe von Großheinrich von 1851 deutsch vorhanden sind; sie sind aber aus zwei verschiedenen Ausgaben zusammengestellt. Auch der des Russischen nicht Kundige erkennt dies sofort an der Verschiedenartigkeit des Papiers und aus den nicht aufeinanderfolgenden Seitenzahlen. Auf Seite 22 des dritten Teiles mit dem Titel „Denkmal der Veronika“, wo das Gedicht „Homer der Jüngere“ anfängt, folgt Seite 145 und folgende. Auf Seite 145 wird genanntes Gedicht auch richtig zu Ende geführt.

Das zweite Buch mit dem Titel

Ckaski Elisabethy Kulman
Märchen der Elisabeth Kulmann

wirex Tschasstjach
in drei Teilen.

St. Petersburg

Tipographii imperatorsskoi Akademia

Druckerei der Kaiserlich Russischen Akademie, 1859.

Selbstverständlich auch mit Druckerlaubnis des Zensors A. Nikitenko.

Es enthält im 1. Teil ausländische Märchen mit den Titeln:

1. Sternchen, 2. Elternliebe, 3. Himmelschäfschen, 4. Schlangenkronen, 5. Neltchen, 6. Der Fischer und sein Weib, 7. Der Zauberwald, 8. Die drei Federn, 9. Ludmilla, 10. Die drei Königskinder, 11. Der goldene Vogel, 12. Der Jasmin und die Biene, 13. Die Zwillinge.

Im zweiten Teil finden wir die russischen Märchen von: 1. der Grasmücke, 2. den Guklien und Harfen, 3. dem Fürsten Basil Boguslajtsch. Alle genannten, in Versen geschriebenen russischen und ausländischen Märchen existieren nur in russischer Sprache.

Den zweiten Teil beschließt „Dobryna Nikititsch“, die wir auch aus Großheinrichs deutscher Ausgabe kennen.

Daselbe gilt vom dritten Teil, enthaltend „Die Wunderlampe“, Märchen aus 1000 und 1 Nacht.

Es sei noch bemerkt: in all den russischen Versen des ganzen Bandes findet sich kein einziger Reim.

Es ist mir noch eine angenehme Pflicht, dem Stadtarchiv Speyer und Herrn Oberstudienrat Dr. Grünwald für ihr freundliches Entgegenkommen zu danken.

Heidelberg.

Gabriel Hartmann.

Ein Augenarzt von 1765. Im Sommer 1765 starb in Mannheim der sich hier als „Passagier“ aufhaltende, in Mainz wohnhafte „Okulist“ (Augenarzt) de la Rivière. Er war kinderlos verheiratet; seine Mutter lebte noch in Oberhausen bei Kirm. Der

Mannheimer Stadtrat als Nachlassgericht nahm das Nachlassinventar auf; bares Geld fand sich nicht vor. Die Nachlassgegenstände wurden auf zusammen 597 fl. taxiert. Die Gläubiger drangen auf Versteigerung; dieselbe scheint ein nennenswertes Ergebnis nicht gehabt zu haben. Diese Angaben lassen sich dem Stadtratsprotokoll von 1765 entnehmen, wo insbesondere der Eintrag auf Seite 1298 (Protokoll vom 5. Oktober 1765) diese Angelegenheit betrifft. Darnach übersendet die kurfürstliche Regierung an den Stadtrat ein ihr von dem Hofmusikus Cannabich übergebenes Gesuch, worin Cannabich bittet, ihm aus dem Nachlass de la Rivières „wegen ihm zwar versprochenen, aber nicht verschafften Herstellung seines Gesichtes die Hälfte deren demselben gegebenen 60 fl. mit 50 fl. wiederum erstatten zu lassen“. Ob Cannabich diesen Vorstoß für eine nicht ausgeführte Augenoperation tatsächlich zurückhielt, ist zweifelhaft.

Die Notwendigkeit, sich reisenden Spezialisten anzuvertrauen, bestand insbesondere in der Augenheilkunde und in der Zahnbehandlung bei dem Mangel geeigneter Fachärzte noch bis in die ersten Jahrzehnte des 19. Jahrhunderts.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Das Ehrenmitglied des Mannheimer Altertumsvereins Dr. Karl Christ in Siegelhausen hat eine „Heimatkunde von Siegelhausen bei Heidelberg und der Bergstraße Allmendwald“ herausgegeben, die in 16 Kapiteln auf 42 Seiten eine den Stoff voll ausschöpfende heimatkundliche Arbeit darstellt, wie man sie für jede Gemeinde wünschen möchte. Die umfassenden Kenntnisse des Verfassers, dessen Lebenswerk die Heimatkunde ist, gestatten ihm, in dieser Schrift aus der Fülle seines Wissens das für Siegelhausen Wichtigste hervorzuheben. Die naturgegebenen Grundlagen, die Geschichte Siegelhausens bilden den Boden, auf dem sich das Weitere aufbaut. Das Wöchlein, welches die Ortsgemeinde Siegelhausen zur Verteilung an die Schulkinder bestimmt hat, bietet jedem Heimatfreund eine Fülle des Interessanten und viele ihm bisher unbekanntes Tatsachen. Die Plätze, Fluren und viele Punkte, an denen der Ausflügler vorüberzugehen pflegt, werden ihrer Bezeichnung nach erklärt. So bietet das empfehlenswerte Buch (Buch- und Kunstdruckerei Paul Brauns, Heidelberg 1925) eine Fülle von Anregungen, die zu neuen Kenntnissen führt. Dr. Sp.

Als neueste Veröffentlichung der Gesellschaft für Theatergeschichte ist der erste Teil eines theatergeschichtlich außerordentlich wichtigen Werkes erschienen: „Jyllands Schauspielkunst, ein Rekonstruktionsversuch auf Grund der etwa 500 Zeichnungen und Kupferstiche Wilhelm Heuschels und seiner Brüder von Heinrich Härke. Mit 258 Abbildungen. Den in Offset-Druck vorzüglich wiedergegebenen heuschelschen Zeichnungen hat der Herausgeber nur eine vorläufige Einföhrung beigegeben und gebeten, die kritische Stellungnahme bis zum Erscheinen des zweiten Teiles, dem die ausführlichen wissenschaftlichen Erläuterungen beigegeben werden sollen, zu verschieben. Auf die große Bedeutung dieser von Professor Herrmann in Berlin veranlaßten Veröffentlichung darf aber schon jetzt hingewiesen werden. Härke zieht die Summe des Ganzen in schlagwortartiger Formulierung, um den beherrschenden Mittelpunkt anzuzeigen: „Wir haben in Jylland den ausgeprochensten Typus eines manieristischen Eklektikers von unerschöpflichem Reichtum der Mittel vor uns; fälschlicherweise betrachtet also kein Anfangs-, sondern durchaus das Endprodukt einer Entwicklung die sich dann in anonymer Breite verläuft. So sehr diese Erkenntnis schon immer in der Luft lag, greifbar gemacht, formuliert und gesagt wurde sie noch nie, konnte es auch nicht, da den bisherigen Bearbeitern des Stoffes weder das anschauliche Material, noch die inzwischen sehr fortgeschrittene Klärung und Entwicklung der Stilbeurteile zur Seite standen.“ Bis her war man bei der Beurteilung von Jyllands Schauspielkunst in der Hauptsache auf die von den Brüdern Heuschel im Anfang des 19. Jahrhunderts unter dem Titel: „Jyllands mimische Darstellungen für Schauspieler und Theater“ (20 Rollen-serien zu je sechs Blättern) herausgegebenen kupferstiche angewiesen. Es ist Härke gelungen, den ganzen reichen Originalnachlass der Brüder Heuschel an Skizzen und Zeichnungen aufzufinden und für seine Zwecke auszuwerten. Von den vier Brüdern Heuschel: Friedrich, Wilhelm, August und Moritz war nach seinen festgestellten Wilhelm der führende Kopf, dem die Originalarbeit zuzuweisen ist. Die anderen Brüder scheinen hauptsächlich seine ausführenden Organe — Stecher usw. — gewesen zu sein, mit Ausnahme von Moritz, der aber mit Friedrich die meiste Zeit in der Heimatstadt Breslau zubrachte, während Wilhelm und August über 20 Jahre lang in Berlin wirkten. Aus Heuschels Zeichnungen lassen sich die einzelnen Phasen der schauspielerischen Darstellung Jyllands mit großer Genauigkeit erkennen, denn diese seine Skizzen halten mit offenkund-

licher Naturtöne und schärfster Erfassung Einzelmomente des Spieles sein. Die Gesellschaft für Theatergeschichte und der Herausgeber dürfen für diese Veröffentlichung, aus der wir allerdings nur den späten Berliner Jffland kennen lernen, unseren vollsten Dank beanspruchen.

Im Pfalz-Verlag Wilhelm Marnet, Neustadt a. d. H., hat der verdienstvolle pfälzische Geschichtsschreiber Emil Heuser ein neues Buch herausgegeben: „Der Bauernkrieg 1525 in der Pfalz“ (gebunden 6 Mark). Diese Veröffentlichung dient der jetzt 400-jährigen Erinnerung an jene große, teils aus sozialen, teils aus religiösen Ursprüngen entstandenen Bewegung der Bauern, der sich auch manche Ritter teils freiwillig, teils gezwungen anschlossen. Heuser benützt für seine Darstellung die Aufzeichnungen eines Augenzeugen, des Geheimrichters des Kurfürsten Ludwig V. von der Pfalz, Peter Haarer, und gibt ihm folgend eine lebendige Darstellung des Bauernaufstandes in der Pfalz, der bekanntlich besonders erbitterte Formen annahm. Das Buch ist durch die wohlgelungenen Reproduktionen von eigens für diesen Zweck geschaffenen Federzeichnungen Friedrich Jossés geschmückt, eines pfälzischen Künstlers, der mit diesen Bildern wieder eine schöne Probe seines Talentes gegeben hat. Wir empfehlen das Buch allen pfälzischen Heimatreunden wärmstens.

Im Band IV des „Elsaß-Lothringischen Jahrbuchs“ hat Ernst Mardwald Johann Friedrich Lucas Erzählung „Die Wunder des Käschens oder Der Abend zu Hunaweyer“ mit Einleitung und Anmerkungen neu herausgegeben. Lucas, ein Landsmann Andreas Sameys, wurde 1752 im Oberrheingebiet zu Mümlingen im Gregorientale geboren. Er war in Colmar mit Pfeffel befreundet und wurde 1795 Pfarrer in seiner Vaterstadt, wo er 1808 starb. Seine Erzählung schildert einen Besuch im Dorfe Hunaweyer im Jahre des Friedens von Teschen 1779, als auch das Elsaß bis zum hintersten Winkel von den Großtaten des Preußenkönigs Friedrich II. erfüllt war. Der dortige Pfarrer Andreas Brauer, ein Schwager des berühmten Historikers Schöpplin, erzählt seinen Gästen die merkwürdige Geschichte des Käschens, und diese Gespräche bei der Tafelrunde geben Gelegenheit, von den Beziehungen zu Schöpplin und Samey zu berichten und von Sameys Verdiensten um die Verwertung einer in Sendenbergs Papieren aufgefundenen Urkunde von 1429, worin Herzog Albrecht von Oesterreich sich seiner Ansprüche auf Bayern begibt (vgl. Mannh. Gesch.-Bl. 1913, Sp. 159). Bekanntlich spielte diese Urkunde eine wichtige Rolle in dem politischen Streit, der mit der Erbfolge Karl Theodors in Bayern und mit den damaligen Absichten Oesterreichs auf Bayern in Zusammenhang stand. Mardwalds Veröffentlichung bringt die erste ausführliche Fassung des „Käschens“ vom Jahre 1805, die Lucas zum Vortrag in der „Nachfeierungs-Gesellschaft von Colmar“ bestimmt hatte (zum erstenmal bekannt geworden 1920 durch einen nur in 30 Exemplaren hergestellten Stuttgarter Privatdruck). Eine verkürzte Fassung, die 1806 im „Historischen Taschenbuch“ erschien, hat Mardwald 1924 als hübschen und geschmackvollen kleinen Privatdruck der Hauptverwaltung der Gesellschaft der Bibliophilen in Darmstadt darboten.

Robert Schmidt: Das Porzellan als Kunstwerk und Kulturspiegel. Das vom Bruckmann-Verlag, München, sorgfältig ausgeschaltete Buch unternimmt, wie der Verfasser im Vorwort selbst bekennt, zum erstenmal den Versuch, die Erscheinung des Porzellans vom kulturgeschichtlichen Gesichtspunkt aus zu betrachten. Selbstverständlich mußte auch die kunstgeschichtliche Entwicklung des Porzellans Berücksichtigung finden. Mit Fug und Recht nahm der Verfasser vom ostasiatischen Porzellan seinen Ausgangspunkt, denn China war das Geburtsland des Porzellans. Schon in der Sung-Periode (960-1279) entstanden die reizvollsten Porzellane, die in der geistreichen Weise in der Yuan- und Ming-Dynastie fortgebildet wurden, um schließlich im 17. und 18. Jahrhundert zu Meisterleistungen emporzuwachsen. Der chinesische Künstler er fand durch Beimischung farbiger Gläser enorme Dekorationsmöglichkeiten, die der Europäer niemals erreicht hat. Nachdem italienische und französische Versuche mißlungen waren, ist es bekanntlich erst Böttger 1709 in Dresden gelungen, Porzellan herzustellen und damit die berühmte Meißener Manufaktur ins Leben zu rufen. Bis etwa um die Mitte des 18. Jahrhunderts entstanden dann eine Reihe weiterer Manufakturen in Wien, Höchst, Nymphenburg, Berlin, Fürstentum, Frankenthal und Ludwigsburg. Auch in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts wuchsen noch eine Reihe von Porzellanfabriken hervor, wie Kellnerbach, Ansbach, Fulda, Kassel, Pfalz-Zweibrücken usw. Von außerdeutschen Manufakturen wäre Capodimonte bei Neapel, Buen Retiro bei Madrid, Vincennes und Sevres (Frankreich), Worcester, Chelsea und Bristol (England), Kopenhagen (Dänemark), Petersburg (Rußland) zu nennen. Ein weiteres Kapi-

tel des Buches gibt uns Aufschluß über die Technik der Bemalung, über das Zustandekommen größerer Porzellangruppen und Plastiken, überhaupt über den Betrieb in den Fabriken, sowohl in technischer, als auch kaufmännischer Hinsicht. Auf die Wirtschaftsgeschichte der Unternehmungen werden einzelne Streiflichter geworfen. Wir verfolgen ferner den Wandel in der Formgebung und Bemalung der Geschirre, der sich vom Barock über das Rokoko zum Klassizismus vollzog. Die geschweiften Formen verändern sich, um schließlich zu zylindrischen Gefäßen zu werden, und in der Bemalung verschwinden die Watteaufiguren, um Blumengirlanden und Fruchtstons Platz zu machen. Die figürliche Plastik vermag noch besser die verschiedenen Phasen der Stilwandlung zum Ausdruck zu bringen und an sie denkt man in erster Linie, wenn wir von Porzellan des 18. Jahrhunderts reden. Ausgegangen ist die Porzellanplastik wiederum von Meissen, und wir dürfen sagen von einem besonders begnadeten Künstler: Joh. Joachim Kändler, der zunächst von Riesenschöpfungen für das japanische Palais träumte, die freilich technisch nicht durchführbar waren. So wurde die Porzellanbilderei zur Kleinkunst, ohne damit an innerem Wert einzubüßen. Die Barockpathetik Kändlers fand ihre Weiterentwicklung in Nymphenburg in den Arbeiten Franz Anton Bustellis. In Frankenthal arbeiteten Lanz und Eick und vor allem Konrad Eick, der gleichfalls wie Kändler und der in Ludwigsburg beschäftigte Beyer von der Großplastik herkam. Höchst fand in Melchior einen reizvollen Darsteller des Kinderlebens. Die Darstellungskreise waren nahezu unerschöpflich. Es ist ein Hauptverdienst des Schmidtschen Buches, diese wenigstens versuchsweise zusammengestellt und damit den Anfang einer kulturhistorischen Wertung des Porzellans gemacht zu haben. Dadurch, daß diese Kleinkunst in die großen Zusammenhänge des geistigen und gesellschaftlichen Lebens hineingestellt wird, ergeben sich überraschende Aufschlüsse zur Erkenntnis des galanten, aber ebenso komplizierten Jahrhunderts. Wie sehr damals die italienische Komödie — um nur ein Beispiel herauszugreifen — beliebt war, beweisen die Hunderte von Komödienfiguren aus Porzellan. Auch die Figuren der Narren, Chinesen, Türken, der Bürger, Bauern und Musikanten können als Zeugnisse ihrer Zeit gelten. Besondere Kulturobjekte sind neben den mythologischen und allegorischen Darstellungen, die großen Jagdszenen. Ein Stück dieser Art von ganz hervorragender Qualität besitzt das Mannheimer Schlossmuseum in der Frankenthaler Jagdgruppe Karl Gottlieb Eicks, unter der Bezeichnung „Der Jäger von Kurpfalz“ bekannt und aus der Sammlung Baer stammend. Das letzte Kapitel des Schmidtschen Werkes beschäftigt sich mit den Vorbildern der Porzellanfiguren. Der Frankenthaler Gruppe der guten Mutter von Eick, ein Geschenk Carl Baers an das hiesige Schlossmuseum, liegt ein Stich von Laurent Cars nach J. B. Greuze zugrunde. Und doch läßt sich hier nicht von einer mechanischen Kopie reden, sondern es ist sehr interessant, wie der Künstler seine Stichvorlage in die dreidimensionale Raumvorstellung übersetzte. Der Verfasser hat nicht nur im Text klare Uebersichtlichkeit erreicht, sondern auch durch geschickte Auswahl des Bildmaterials, das Buch zu einem einheitlichen Ganzen gestaltet. Der Verlag hat seinerseits für eine vorzügliche Ausstattung Sorge getragen, so daß auch dem verwöhnten Geschmack des Porzellanfreunds Rechnung getragen ist. G. J.

Im Archiv für hessische Geschichte und Altertumskunde XIV. Bd. Heft 3 gibt Walter Möller an Hand von Urkunden eine neue klarlegende Darstellung des Besitzwechsels der Burgen von Nedarsteinach. Darnach ist der ganze Besitz in und um Steinach, ursprünglich in einer Hand vereinigt, durch Erbteilungen, Lehensauftrag, Heimfall, Verkauf usw. nach und nach zerstückelt, schließlich wieder in die Hände der Nachkommen der ursprünglichen Besitzer gelangt. Es handelt sich hierbei um die Hinterburg (älteste Anlage, 12. Jahrh.), Mittelburg, Vorderburg, Schadeck oder Schwalberneß und die nicht mehr bestehende Harfenburg bei Heddesbach. Diese Burgen, teils Speyrer, teils Wormser Lehen, auch Allodien, haben in buntem Wechsel Besitzer aus vielerlei Geschlechtern bei sich einzeln: die Steinach, später Landschad genannt, die Helmstadt, Erbach, Handschuchsheim, Hirschhorn, Neipperg u. a. m., bis im 16. Jahrhundert die ganze Herrschaft wieder in der Hand der Landschad vereinigt ist. Nach dem Tod des letzten männlichen Stammhalters, Friedrich, zogen Worms und Speyer die verfallenen Lehen ein, doch gelang es einem Nachkommen aus der weiblichen Linie, dem Grafen Wolf Heinrich von Metternich, den gesamten Besitz wieder an sich zu bringen. Nach dem Erlöschen auch dieses Stammes setzten sich Worms und Speyer wieder in den Besitz der Lehen und sämtlicher Allodialgüter, bis bei der Säkularisation 1803 das ganze Amt Nedarsteinach an Hessen fiel. Dieses übergab dem Metternichschen Allodialerben, Freiherrn von Dorth, Mittel- und Hinterburg als Eigentum. Die Hinterburg wurde jedoch nach einer Verzichtleistung des Herrn von Dorth im Jahre 1910 wieder hessisches Eigentum. W. St.

Abdruck der kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V. Druck der Druckerei Dr. Haas G. m. b. H. in Mannheim

Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J. 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 9717 — Postcheckkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVII. Jahrgang.

Februar 1926.

Nr. 2

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Theodor Wildens † — Aus den Vereinigungen. — Die Pfälzer in Nordamerika. Von Dr. iur. Rudolf Haas, Mannheim-Berlin (Schluß). — Das Geschenk der Stadt Mannheim zur Vermählung des Großherzogs Friedrich I. von Baden 1856. — Zur Geschichte der kurfürstlichen Gemäldegalerie in Mannheim (Schluß). — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherschau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Schon seit längerer Zeit bestand der Wunsch, dem von † Major H u f f s c h m i d bearbeiteten G e s a m t - I n h a l t s - v e r z e i c h n i s zu Jahrgang 1900—1914 der M a n n - h e i m e r G e s c h i c h t s b l ä t t e r ein weiteres folgen zu lassen, um den Benützern das Auffinden früher erschienener Aufsätze zu erleichtern. Nach längeren Erwägungen, ob für dieses neue Inhaltsverzeichnis ein anderes System als das nicht durchweg befriedigende Huffschmid'sche gewählt werden sollte und namentlich auch darüber, ob ein eingehenderes Namen- und Sachregister durchführbar sei, das selbstverständlich viel größeren Aufwand an Zeit und Druckkosten erfordern würde, als ein bloßes Aufsatztitel-Verzeichnis, entschied man sich für Bearbeitung nach dem Vorbilde des Huffschmid'schen Verzeichnisses. Man glaubte auf diesem Wege am raschesten zu einem einigermaßen brauchbaren Verzeichnis zu gelangen, das neben dem früheren bequem benützt werden kann. Die von Frä. Wilma Stoll übernommene Bearbeitung, die sich auf die elf Jahrgänge 1915 bis 1925 erstreckt, ist abgeschlossen und wird nunmehr dem Druck übergeben. Das neue Inhaltsverzeichnis wird als Beilage zu einem der nächsten Hefte erscheinen.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

- Brunner, Friedrich, Oberregierungsrat, C 7, 5.
- Aetsch, Dr. Joseph, Rechtsanwalt, M 1, 5.
- Geisinger, Dr. Konrad, Rechtsanwalt, Sango-Rötter-Straße 49.
- Hoffmann, Alfred, i. Sa. Weißbarth u. Hoffmann N. 6, Neu-Ortheim, Schwindsstraße 11.
- Kämerna, Johannes, Kaufmann, Stephanienufer 7.
- Kirmse, Frau Dr. Klara, Arztwitwe, L 15, 7/8
- Sadenburg, Frau Elise, L 7, 1.
- Mayer, Dr. Heinrich, Rechtsanwalt, M. Neckarau, Friedrichstr. 51.
- Mehger, Dr. Oskar, Rechtsanwalt, L 9, 2.
- Welschläger, Dr. Andreas, Rechtsanwalt, A 1, 1.
- Rosenthal, Bertold, Hauptlehrer, Ruprechtstraße 14.

Theodor Wildens †

In Heidelberg verstarb im Februar 1926 kurz vor Vollendung seines 87. Lebensjahres der auch in Mannheim wohlbekannte Finanzrat a. D. Theodor Wildens, ein früheres Ausschussmitglied unseres Vereins. Er war 1859 in Sinsheim geboren und trat 1867 als Kameralpraktikant in den badischen Finanzdienst. Nach amtlicher Tätigkeit an verschiedenen Orten des Landes kam er 1896 als Obersteuerinspektor nach Mannheim und wurde 1899 als Finanzrat Vorstand des hiesigen Finanzamts. Neben seinem Berufe hatte er sich vornehmlich dem Studium der Geschichte und insbesondere dem der Heraldik gewidmet. W. H. Niehs Mahnung,

daß auch die bürgerliche Familie auf Zusammenfassung ihrer Geschichte bedacht sein müsse, führte ihn auf das Gebiet der Familienkunde. Schon im Jahre 1890 gab er ein mit Anerkennung aufgenommenes Schriftchen „Aufzeichnungen und Hilfsmittel zu einer Geschichte der Familie Wildens“ heraus, das nach kurzer Zeit eine zweite Auflage erlebte. Dem Vorstand des Altertumsvereins gehörte er von 1900 bis zu seinem Wegzug im Jahre 1904 an. Er war ein sehr rühriges, tätiges Mitglied. Die Geschichtsblätter verdanken ihm eine große Anzahl wertvoller Aufsätze auf dem Gebiete der Wappenkunde sowohl, wie auch allgemein geschichtlicher Art. Auch von seinem neuen Wohnsitz Heidelberg aus unterstützte er die Bestrebungen des Altertumsvereins mit warmem Interesse. Wir werden ihm ein dauerndes Andenken bewahren.

Aus den Vereinigungen.

Sammlervereinigung.

Besonderen Reiz bot den Mitgliedern der Sammlervereinigung der Vortrag am 1. Februar, der dank freundlichem Entgegenkommen der Direktion der Darmstädter und Nationalbank in deren Sitzungsjaale, dem früheren Festsaale des Palais Dalberg, stattfinden konnte. Prof. Dr. Walter gab zunächst einige Erläuterungen zur Geschichte des Hauses N 5, 1^o und erteilte sodann Dr. J. A. Weringer das Wort zu seinem Vortrag über den Kupferstecher Heinrich Singenich. Der Vortragende wies gleich zu Eingang darauf hin, daß in der Wertung und Auffassung dieses Künstlers eine neue Auffassung statthaben müsse, daß er nicht eigentlich nur ein Mannheimer, sondern ebensowohl ein Berliner, Dresdner oder Münchener Künstler genannt werden könne. Mit der Aufklärung über die technische Ausbildung in der Werkstatt bei Francesco Bartolozzi, dessen Punktiermanier er studierte, lernte er gleichzeitig auch bei Valentin Green das Schabkünstlerverfahren. Er erwarb also zu dem Mannheimer Stichel die Kenntnisse der Punze, der Roulette und des Granierstahls. In der ersten Hälfte seines Schaffens in England und Mannheim hat Singenich vorzugsweise Punktierarbeiten ausgeführt und während der Mannheimer Periode auch mit Vorliebe farbige Stiche gedruckt. Die Stoffe der englischen und Mannheimer Periode sind meist allegorische Darstellungen der Barock- und Rokokozeit nach den Bildern der italienischen Manieristen. Aus dieser Zeit stammen verhältnismäßig wenige Bildnisse, wie Caroline Beck, Wina Brandes, Wittböst und Götz. Mit der Schöpfung von zwei Besuchskarten für den Grafen von Oberndorff verabschiedete sich Singenich von Mannheim. In Berlin (1700—1802) befaßte er sich hauptsächlich mit Porträtstichen, die er im Gegensatz zu dem Porträtstecher Schmidt und zu dem Naturalisten Chodowiecki vorzugsweise in vornehm behandelte Schabkunstmanier durchführt. Er ist der bevorzugte Bildnisdarsteller des Hofes und des Hoffreies (Friedrich II., Friedrich Wilhelm II., Ferdinand von Braunschweig, von der Schulenburg, Graf Hoym, Struensee, Kalkreuth, von Dönhoff u. a. m.). Ebenso tritt die in Mannheim spärlich behandelte Gebrauchsgraphik in den Vordergrund, indem Singenich eine Reihe von Verlagswerken mit Bildnissen, Vignetten usw. ausstattet. Ein Aufenthalt in Dresden erweiterte seine Porträtkunst der Berliner

*) Ueber dieses Haus siehe den Aufsatz von Prof. Dr. Walter, Mannh. Gesch.-Bl. Jahrg. XIV, 218.

Zeit und bildet den Uebergang zu der dann in München eintretenden Altersleistung. In diese Münchener Zeit fällt das merkwürdige Blatt St. Johannes 1812, das aus einem 1804 geschaffenen „Lieber Vater“ betitelten Blatte entstanden ist. Diese St. Johannes-Platte ist auf der Rückseite eines kleinen auf Kupfer gemalten Selbstbildnis erhalten geblieben und neuerdings wieder neu aufgefunden worden. Es stellt für das angebliche Sterbejahr 1812 eine Höchstleistung der Alterszeit dar. Die Platte wird von der Carl-Theodor-Preße (F. Nennich in Mannheim) als Neudruck herausgegeben. Von da ab scheint Singenich seine Kräfte vorzugsweise dem Kunsthandel gewidmet zu haben. Er ist nach aktenmäßiger Aufzeichnung erst am 20. Februar 1850 in München gestorben. Anderslautende Angaben der Kunstlerika sind irrig.

Die überaus zahlreich erschienenen Zuhörer dankten dem Redner für seine feffelnden Ausführungen durch lebhaften Beifall.

Die Pfälzer in Nordamerika.

Don Dr. iur. Rudolf Haas, Mannheim-Berlin.

(Schluß.)

Die Masseneinwanderung der Pfälzer sah man auf angloamerikanischer Seite nicht überall gerne. In dem Brief eines Engländers an die Regierung heißt es:

Die Deutschen kommen in solcher Stärke, daß „sie bald imstande sein werden, uns Gesetze zu geben und die Sprache obendrein²⁵⁾“²⁶⁾“.

Um sicher zu gehen, nahm man allen in Philadelphia landenden Pfälzern folgenden Eid ab:

„Wir Unterzeichnete, geboren und zuletzt wohnhaft gewesen in der Rheinpfalz, wollen Seiner Majestät, dem König Georg II. sowie seinen Nachfolgern, den Königen von Großbritannien, wahre und treue Untertanen sein. Auch wollen wir den Eigentümern dieser Provinz Treue halten, uns friedlich betragen und die Gesetze Englands und dieser Provinz streng beachten und halten.“

Die „Deutschen Heiden“ wurden als halb wilde Waldmenschen und Franzosenfreunde beschimpft. Selbst Benjamin Franklin beteiligte sich an diesen Angriffen, wie sich aus folgendem, widerspruchsvollen Brief ergibt:

„Ich teile vollkommen Ihre Ansicht, daß in bezug auf die Deutschen bestimmte Maßnahmen nötig sind. Denn ich fürchte, daß durch ihre oder unsere, oder unser beider Unvorsichtigkeit eines Tages große Störungen unter uns entstehen könnten. Die, welche hierher kommen, sind im allgemeinen die dümmsten ihrer Nation. Dummheit ist oft mit großer Leichtgläubigkeit verbunden, wenn Schelmerei sie mißbrauchen will; dagegen mit Argwohn, wenn Ehrenhaftigkeit sie auf dem rechten Pfad leiten möchte. Nur wenige Engländer verstehen die deutsche Sprache und können darum weder durch die Zeitungen noch von der Kanzel herab Einfluß auf sie ausüben und solche Vorurteile beseitigen, welche sie besitzen mögen. Ihre Pfarrer haben sehr geringen Einfluß auf dieses Volk, welches, wie es scheint, sich ein Vergnügen daraus macht, diese Pfarrer zu mißbrauchen und sehr geringfügiger Anlässe wegen zu entlassen. An Freiheit nicht gewöhnt, verstehen sie von derselben keinen Gebrauch zu machen. Sie befinden sich unter keiner kirchlichen Kontrolle; betragen sich aber, wie zugestanden werden muß, gegenüber der bürgerlichen Regierung ergeben genug, was hoffentlich auch ferner so bleiben möge. Ich erinnere mich noch, wie sie es bescheiden ablehnten, sich in unsere Wahlen einzumischen. Jetzt hingegen kommen sie in Haufen, um überall,

²⁵⁾ Cronau 170.

²⁶⁾ Penns. Col. Records III 28; cit. Cobb 297/s.

²⁷⁾ Hier mag nach Häberle 28 erwähnt sein, daß ein pfälzisches Projekt zu einer Koloniegründung in Amerika 1655 durch den aus Speyer gebürtigen Dr. Joachim Becher vertreten wurde, und zwar sollte das, den Holländern überdrüssige, später von den Engländern unektierte New Amsterdam das heutige New York gekauft werden.

außer in einer oder zwei Grafschaften den Sieg davonzutragen. Nur wenige ihrer auf dem Lande lebenden Kinder verstehen englisch. Sie beziehen viele Bücher aus Deutschland und von den 6 in der Provinz befindlichen Druckereien sind 2 ganz deutsch, 2 halb deutsch und halb englisch und nur 2 ganz englisch. Sie unterhalten eine deutsche Zeitung. Die Hälfte aller deutschen Anzeigen werden, obwohl für die Allgemeinheit bestimmt, in Deutsch und Englisch gedruckt. Die Anzeigentafeln auf den Straßen tragen Aufschriften in beiden Sprachen, an manchen Plätzen nur in Deutsch. In letzter Zeit beginnen sie alle Bürgerschaften und andere gesetzliche Dokumente in ihrer eigenen Sprache abzufassen. Dies wird, obwohl es meiner Meinung nach nicht sein sollte, von den Gerichten zugelassen, wo die deutschen Geschäfte so zunehmen, daß es nötig ist, beständig Dolmetscher zu halten. Ich glaube, daß es in ein paar Jahren nötig sein wird, solche Dolmetscher auch in den behördlichen Versammlungen zu stellen, um der einen Hälfte der Gesetzgeber klarzumachen, was die andere sagt. Kurz, falls nicht, wie Sie weise vorschlagen, der Strom der Einwanderung nach anderen Kolonien abgelenkt werden kann, so fürchte ich, daß die Deutschen uns an Zahl bald so überlegen sein werden, daß wir trotz aller Vorzüge nicht imstande sein werden, unsere Sprache zu erhalten. Ja, unsere Regierung mag fraglich werden²⁸⁾.“

Was Franklin zu diesem Angriff bestimmte, ist nicht ganz aufgeklärt. Ob wirklich Brotneid des Buchdruckereibesitzers mitspielte, mag dahingestellt bleiben. Von den vielen anerkennenden englischen und amerikanischen Äußerungen mögen nur folgende Worte des bekannten Historikers Macaulay angeführt sein, der sagte, daß die Pfälzer „ehrliche, arbeitsame Menschen waren, die ehemals ehrsame Bürger von Mannheim oder Heidelberg gewesen oder Weinreben an den Ufern des Neckars oder Rheines gebaut hatten. — Ihre Erfindungsgabe und ihr Fleiß mußte jedem Land zum Vorteil gereichen, das ihnen ein Asyl gewährte²⁹⁾.“ Und als George Washington die Besiedelung seiner großen Ländereien, die ihm, in Anerkennung seiner Verdienste in den Franzosenkriegen zugesprochen waren, erwog, schrieb er in einem Brief:

„Gewichtige Gründe erfordern eine rasche, erfolgreiche und zugleich billige Kolonisierung dieser Länder. Von allen Vorschlägen, die mir unterbreitet wurden, versprechen keine bessere Erfolge, als die Besiedelung der Ländereien mit Deutschen aus der Pfalz³⁰⁾.“

Daß die Pfälzer nicht franzosenfreundlich waren, konnten sie im dritten englisch-französischen Kolonialkrieg 1744 bis 1748 und vor allem im vierten Krieg 1754—63 beweisen, dem Entscheidungskampf um die Herrschaft Nordamerikas. Ein hartes Schicksal fügte es, daß die Pfälzer, nachdem sie oder ihre Vorfahren die Heimat wegen der Nordbrennerien der Franzosen hatten verlassen müssen, nun gegen diese auch in der neuen Welt zu kämpfen hatten. Der Krieg war wegen der auf beiden Seiten fechtenden Indianerstämme besonders grausam. Und die Pfälzer, deren Ansiedlungen vielfach am Rande der von den Engländern bewohnten Zonen gegen den Urwald zu lagen, hatten Schreckliches durchzumachen. Einzelne Gehöfte, ganze Ortschaften wurden umzingelt, in Brand gesteckt, die Bewohner niedergemetzelt.

Ich will nicht mit den schauerlichen Einzelheiten ermüden; in vielen Fällen sind sie auch gar nicht bekannt³¹⁾, da niemand überlebte, der sie hätte berichten können. Was

²⁸⁾ cit. Cronau 172.

²⁹⁾ cit. Schrader 55.

³⁰⁾ Cronau 254.

³¹⁾ Die schreckliche Beschreibung einer 1782 dem kanadischen Gouverneur gesandten Skalp-Sammlung der Seneca Häuptlinge gibt Häberle 87 ff. Die über 800 Skalps von Männern, Frauen und Kindern sind nach Todes- und Marterarten gesondert bemalt; über ein Viertel soll von den Deutschen des Mohawk- und Schoharie-Tals stammen.

überliefert ist, zeugt von ausdauerndem Mute und von einzelnen ganz hervorragenden Taten. Der englischen Regierung ist das auch nicht entgangen; so ordnet sie die Bildung eines besonderen Regiments aus den deutschen und schweizerischen Ansiedlern Pennsylvaniens und Marylands an, „da diese kräftigen, ausdauernden und an das Klima gewöhnten Leute für den Kampf gegen die Franzosen besonders geeignet seien“²⁹⁾.

Es folgt eine Zeit innerer Gärung und Unrast. Das sechste und siebte Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts sieht die schon lange angesammelte Unzufriedenheit gegen die englische Kolonialpolitik zu offenem Ausdruck in Wort und Tat kommen. Es ist hier nicht der Platz über die Ursachen der amerikanischen Unabhängigkeitsbewegung oder den Verlauf der Kämpfe sich zu verbreiten, es genügt, festzustellen, daß die Pfälzer mit zu den ersten gehörten, die offen gegen die englische Zoll- und Steuerwillkür auftraten. Der aus der Pfalz stammende New Yorker Drucker Peter Zenger errang in einem Preßprozeß einen glänzenden Sieg gegen den Gouverneur und legte damit den Grundstein zur Preßfreiheit in Amerika. Der Führer der Pfälzer im Mohawkthal, Nikolaus Herchheimer³⁰⁾, erwarb sich durch seine energische Vertretung des Volksstandpunktes so sehr die Anerkennung der Abgeordneten der Kolonie New York, daß sie ihn zum Brigadegeneral und Befehlshaber der Miliztruppen in einem größeren Gebiet machten. In vielen Schlachten und Gefechten zeichneten sich die rein deutschen Bataillone aus Pennsylvanien und Maryland, besonders als Scharfschützen, aus. Die Pfälzer im Mohawkthal mußten als äußerste Vorposten gegenüber den von Kanada aus operierenden Engländern und deren indianischen Verbündeten auf eigene Faust sich ihrer Haut erwehren. Und das taten sie auch wacker. Alle Einzeltreffen und der Hauptschlag bei Oriskany³¹⁾ sind Zeugen pfälzischer Tapferkeit. Die Zurückweisung der Engländer an dieser Stelle hatte entscheidende strategische Bedeutung, was auch George Washington mit den Worten anerkannte, daß General Herchheimer und seine Leute die verhängnisvollen Aussichten des Jahres 1777 zuerst ins Gegenteil verwandelt hätten. Unter Uebergehung aller einzelnen Ereignisse, wo im Sieg und im Mißerfolg mit den deutschen Truppen die Pfälzer ihr Bestes hergaben, sei nur noch erwähnt, daß „die 150 Mann starke Leibwache George Washingtons ausschließlich aus Deutschen der pennsylvanischen Grafschaften Berks und Lancaster bestand. Die Gründe, welche maßgebend waren, diese Leibwache ausschließlich aus Deutschen zusammenzustellen, bestanden nicht nur in der Tatsache, daß es unter den englisch sprechenden Truppen des amerikanischen Heeres von im englischen Sold stehenden Spionen wimmelte, sondern, daß auch die königstreuen Tories die verschlagensten Mittel anwendeten, um amerikanische Offiziere und Soldaten zum Verrat militärischer Geheimnisse, ja zur Gefangennahme und Ermordung des obersten Befehlshabers zu verleiten. Aus diesen Gründen hielt man die Person Washingtons weit mehr gesichert, wenn man ihn mit einer Leibwache umgibt, deren Soldaten der englischen Sprache wenig oder gar nicht mächtig und darum den Verlockungen der Tories auch weniger ausgesetzt wären“³²⁾.

Unter den in Hessen, Anhalt und anderen Territorien von den Engländern zum Kampf gegen die Unabhängigkeitsbewegung gemieteten Söldnern befanden sich keine Pfälzer, so daß wir über dieses beschämende Kapitel deutschen kleinstaatlichen Despotismus kein weiteres Wort verlieren brauchen. In den Reihen der von Frankreich den Amerikanern gesandten Hilfstruppen kämpfte neben an-

²⁹⁾ Cronau 160.

³⁰⁾ Ueber ihn ausführlich Häberle 192 ff.

³¹⁾ Häberle 211 ff.

³²⁾ Cronau 189.

deren deutschen Regimentern ein aus Pfalz-Zweibrücken rekrutiertes Regiment, das bei den Franzosen den Namen „Régiment royal allemand de deux ponts“ führte, unter dem Befehl der Prinzen Christian und Wilhelm von Pfalz-Zweibrücken

Mit der Anerkennung der Unabhängigkeit der Vereinigten Staaten durch die Mächte kam für die erschöpften Provinzen eine Zeit langsamen Erholens, dann weit ausgreifender Expansion. Erst Abenteurer und Trapper, dann Missionare und Pelzhändler, dann Bauern und Siedler drängen vereinzelt, in Scharen nach den ungeheuren Weiten des Westens. Auch hierbei stehen die Pfälzer nicht beiseite. Von gar manchem Abenteurer und Buschjäger könnte man erzählen. Aber auch unter den großen Gründern und Handelspionieren befinden sich von unseren Stammesgenossen. So Johann Jakob Astor, der 1763 in Walldorf bei Heidelberg geboren, mit 21 Jahren nach New York gekommen war und durch Entwicklung des Pelzhandels an der pazifischen Küste den Grundstock zu dem ungeheuren Reichtum seiner Familie legte.

Der berühmte „Drang nach dem Westen“ wurde verstärkt durch neue Einwandererscharen in den 1820er, 30er, 40er Jahren, gerade auch aus Deutschland, wo die Enttäuschung über die politische Entwicklung nach den Befreiungskriegen viele aus den unerquicklichen Verhältnissen zu Hause über das große Wasser trieb. Und als dann nach dem Mißlingen der 48er Bewegung vielen Revolutionskämpfern die Rückkehr in die Heimat unmöglich wurde, sahen die Jahre 1849, 50, 51 einen neuen Strom deutscher Auswanderer, besonders aus dem Südwesten. Diesmal waren es nicht Bauern und Kleingewerbetreibende, deren einziges Ziel war, auf freiem Boden eine Existenz zu erarbeiten, diesmal waren es Männer, die schon drüben in der alten Heimat Führernaturen waren, vielfach mit dem einzigen Fehler, 20 Jahre zu früh geboren und durch die Verhältnisse zum Radikalismus getrieben worden zu sein³³⁾. Auch äußerlich prägte sich der Unterschied zwischen den alteingesessenen Deutschamerikanern und den 48ern aus. Die etwas verkümmerte Förmlichkeit der ersteren wird von einem 48er folgendermaßen beschrieben:

„Hohe Zylinderhüte, etwas nach hinten gerückt, bedeckten den Kopf, während unbändig steife Vatermörder das glattrasierte, völlig bartlose Gesicht umrahmten, und Hals und Kopf wie in einer Zange hielten. Ein Frack oder Schwalbenschwanz machten das Bild verkörperter Steifheit fertig. Frack und Zylinder legten viele selbst beim Melken, Füttern und Säen nicht ab.“

Diesen steifleinernen Persönlichkeiten erschienen, wie Andrew D. White köstlich schildert, die in Joppen, Garibaldihemden und Schlapphüten einhermarschierenden 48er Deutschen als rätselhafte, absonderliche Wesen.

„Sie trugen Bärte, während andere Leute glattrasiert waren. Sie tranken Bier, während andere Leute Whisky genossen, sie rauchten aus gemalten Porzellanpfeifenköpfen, während andere Leute Tonpfeifen qualmten. Sie sprachen aus freier Kehle, während andere Leute durch die Nase sprachen. Den neuen Ankömmlingen war außerdem das Drama mit oder ohne Musik ein Bedürfnis; der damalige Amerikaner und Christenmensch blickte hingegen mit einem gewissen Mißtrauen und Schrecken auf alles, was Theater hieß. Ferner fanden die Neulinge am Tanz Gefallen, während in den Puritanerkreisen das Tanzen als Untergang aller Gottgefälligkeit verpönt war. Die 48er brachten auch beharrlich Bacchus und Cambrinus milde Opfer mit dem Nebenblut vom Rhein und von der Mosel und mit dem Gerstenjaft von München, Pilsen oder Würzburg, wobei sie unerschütterlich nüchternen Sinnes blieben, während bei ihren auf der Scholle geborenen Mitbürgern selbst nach der Ab-

³³⁾ Vgl. auch Georg v. Stal: Die Achtundvierziger in Amerika.

stinenzperiode der 40er Jahre, als die ganze Menschheit angeblich nur Wasser trank, Döllerei sehr häufig war. An Sonntagen, nachmittags nach der Kirche, ergingen sich wieder dieselben Deutschen mit Weib und Kind unter Gottes freiem Himmel und störten sich nicht im mindesten daran, daß ihre amerikanischen Mitbürger es für eine heilige Pflicht erachteten, innerhalb ihrer vier Wände sich zu langweilen und nach dem Montag zu sehnen³¹⁾."

Daß mit den 48ern viele wertvolle Charaktere unserem Volk verloren gingen, beweist der Umstand, daß eine erstaunlich große Anzahl von ihnen in kürzester Zeit in der neuen Heimat führende Stellungen einnahmen.

So lebt heute in Newark bei New York ein alter Pfälzer, dessen Vater, Pfarrer in Heilighaussteinach, 1848 mitkämpfte und mit der Revolutionsarmee nach dem Einrücken der Preußen auf Schweizer Gebiet übertreten und nach Amerika fliehen mußte. Frau und Kinder kamen später nach. Und obgleich diese noch nicht erwachsen waren, pflanzte sich der 48er Feuergeist doch auf sie fort. Einer der Söhne wurde Abgeordneter in Washington, der, von dem hier die Rede, einer der führenden Eisenbahnpioniere beim Bau der transkontinentalen und mexikanischen Linien. Und man kann von diesem jugendfrischen Greis vom Pfarrhaus im Odenwald, vom Einzug der Preußen, vom Mannheim der 50er Jahre, von der Ueberfahrt nach den Staaten, erzählen hören, zuerst im Rheinschiff nach Rotterdam, dann über den Kanal nach London, bis wohin die Mutter mit den 8 Kindern von dem Manheimer Kaufmann Conrad Haas³²⁾ begleitet wurde, und, nachdem er noch eine Kuh auf das Segelschiff hatte bringen lassen, damit die kleinen Kinder Milch hatten, fuhren sie hinüber wie Hunderttausende, ja Millionen Deutsche vor und nach ihnen. Und so kann man „drüben“ jemand treffen, der Hecker persönlich kannte, in dessen Vaters Hause Sigel³³⁾ und Struve Gast waren, der von General Osterhaus³⁴⁾ gar manches zu erzählen wußte.

Alle diese idealistischen Draufgänger aus unserer badischen Revolution spielten ja drüben auch führende Rollen, besonders dann im amerikanischen Bürgerkrieg 1861—64, in dem Tausende der 48er in den Nordstaaten für freiheitliche Ideale fochten, nachdem schon Lincoln, der feinste Kopf auf dem amerikanischen Präsidentenstuhl, durch die ausschlaggebenden deutschen Stimmen gewählt war. Hecker, der Führer der „Hecker-Jäger“, wurde zum Obersten der Freiwilligen-Armee ernannt. Sigel und Osterhaus wurden mit dem Rheinländer Karl Schurz³⁵⁾, dem späteren Führer des Deutschtums in den Vereinigten Staaten, Generalmajore. Die einzelnen Gefechte und teilweise entscheidenden Taten dieser Pfälzer sind für uns nicht von solchem Interesse, daß wir länger dabei verweilen müßten. Es genügt wohl, noch ein abschließendes Urteil des englisch-amerikanischen Kriegshistorikers J. M. Ekron über Osterhaus anzuführen, der ja aus Mannheim stammte und nach der Amnestierung der 48er hierher zurückkehrte:

„Osterhaus war der beste Soldat unter den hochbegabten, gebildeten, enthusiastischen jungen Deutschen, die nach dem Fehlschlag der Revolution von 48 in diesem Land eine Zufluchtsstätte suchten; zum mindesten war er am häufigsten in großen Kommandos erprobt worden. Auch stieg er zu einer höheren Rangstufe auf als irgendeiner von ihnen. Sigel und Schurz wurden ebenso wie er Generalmajore im Freiwilligenheer, aber seine Dienste wurden höher veranschlagt als ihre, und er galt als einer der besten Divisions- und Korpskommandeure in der Tennessearmee.“³⁶⁾

³¹⁾ cit. Cronau 501.

³²⁾ Alte Manheimer Familien V, 26 ff.

³³⁾ v. Skäl 86 ff.

³⁴⁾ Walter II, 562, 109.

³⁵⁾ u. a. v. Skäl 68 ff.

³⁶⁾ Cronau 522.

Rührend ist, wie diese 48er an der alten Heimat hingen.

„Ich hab' hier manches lange Jahr
Als Mann mich durchgeschritten;
Ob's Sturm, ob Friedensstille war,
Ob ich frohlockt, gelitten:
Ich konnt' des Heimwehs Herzeleid
Doch niemals ganz bezwingen.
Es heilet vieles ja die Zeit,
Nicht wollt' ihr das gelingen“ . . .³⁷⁾

sang einer dieser Männer, und ganz ergreifend ein anderer:

„Kein Baum gehörte mir von Deinen Wäldern,
Mein war kein Halm auf Deinen Roggenfeldern,
Und schutzlos hast Du mich hinausgetrieben,
Weil ich in meiner Jugend nicht verstand,
Dich weniger und mehr mich selbst zu lieben,
Und dennoch lieb ich Dich, mein Vaterland!“³⁸⁾

Mit dem Einwandererstrom nach 48 und in den 1880er Jahren hörte die Masseneinwanderung aus Deutschland, aus der Pfalz auf; das erstarkende und aufblühende Deutsche Reich hatte Raum und Wirkungskreis für fast alle.

Nichts sei von dem Anteil an der Entwicklung der Union zu einem der führenden Agrar- und Industriestaaten im einzelnen erzählt, nichts von dem Leben der Deutschen, der Pfälzer in Amerika des ausgehenden 19. und beginnenden 20. Jahrhunderts, von ihrem Werk, ihren Vereinen. Das ist alles nicht spezifisch pfälzisch und es würde vielfach zu politischen Erörterungen führen, zu Problemen amerikanischer Rassenpolitik, zu Problemen der Erhaltung deutschen Volkstums außerhalb des Reiches; das sind Fragen, die zu behandeln hier nicht der Ort ist. Aber es drängen sich einem bei der Analyse des Schicksals der Pfälzer in Nordamerika Folgerungen auf — soviel darf zum Schlusse vielleicht gesagt sein —, Folgerungen, die bitter sind und ein Kapitel deutscher Geschichte darstellen, ähnlich den anderen, deren Ueberschriften Holland, Schweiz und Elsaß lauten. Wie die anderen dauernd oder vorübergehend vom Reich abgesplitterten Volksteile, waren und werden die Pfälzer in Nordamerika dem Deutschtum nicht ganz verloren sein, auch wenn die Assimilierung sich auf die Dauer vielleicht nicht ganz wird aufhalten lassen.

Wie aus jedem geschichtlichen Betrachten, muß sich auch aus dem Pfälzerchicksal drüben etwas lernen lassen. Und wäre es nur das, was einer der Pfälzer der Heimat vor 1870 zurief, was aber heute wieder prophetische Bedeutung hat:

„O würden jene, die zu Hause blieben,
Wie Deine fortgewanderten Dich lieben,
Bald würdest Du zu einem Reiche werden
Und Deine Kinder gingen Hand in Hand,
Und machten Dich zum größten Land auf Erden,
Wie Du das Beste bist, o Vaterland!“³⁹⁾

Das Geschenk der Stadt Mannheim zur Vermählung des Großherzogs Friedrich I. von Baden 1856.

Zur Vermählung des nachmaligen Großherzogs Friedrich des Ersten mit der Prinzessin Luise von Preußen 1856 schenkte die Stadt Mannheim eine silbervergoldete W a s c h g a r n i t u r, die jetzt noch in Badenweiler vorhanden sein soll. Ueber die Anfertigung dieses Hochzeitsgeschenkes wurde mit dem hiesigen Silberarbeiter Johann Nepomuk Stadel vom damaligen Oberbürgermeister D i f f e n e c der nachstehende Vertrag abgeschlossen, der sich noch im Besitz der Familie Stadel befindet.

³⁷⁾ Cronau 482.

³⁸⁾ Cronau 485.

³⁹⁾ Cronau 484.

Vertrag

zwischen der Stadtgemeinde Mannheim, vertreten durch Oberbürgermeister Herrn Dissené, einerseits

und

dem Silberarbeiter Herrn Johann Nepomuk Stadel dahier, anderseits.

I.

Silberarbeiter Herr Stadel macht sich verbindlich — meisterhaft und genau nach den ihm von Bildhauer Herrn J. Dielmann in Frankfurt a. Main¹⁾ zukommenden Zeichnungen und Modellen, unter folgenden Bedingungen die Silbergeräthe anzufertigen, welche zu der bei Vermählung Seiner Königl. Hoheit des Regenten als Morgengabe der Stadt Mannheim bestimmten Toilette erforderlich, und ihm in Stückzahl, Größe, Form und künstlerischer Ausführung bekannt sind.

a.

Zu diesen Silbergeräthen ist $14\frac{1}{2}$ (vierzehneinhalb) lothiges Silber zu nehmen, welches Herr Stadel zu liefern hat, und müssen alle massiven Gußteile das Probebohrlöchlein haben.

b.

Das Gewicht sämtlicher Silbergeräthe darf nicht unter 150 (vierhundertfünfzig) und soll aber auch nicht über 600 (sechshundert) Loth Cöln. Silbergewicht betragen.

c.

Die Vergoldungen, welche noch näher vorgeschrieben werden, müssen stärkste und dauerhafteste Feuervergoldungen sein.

d.

An den Zeichnungen und Modellen des Herrn Dielmann und resp. an ihren Ausführungen darf Herr Stadel keine eigenmächtige Änderungen treffen.

Gegenstände, die nicht genau nach den gegebenen Modellen ausfallen, oder solche, welche nicht kunstgerecht ausgeführt sind, was besonders auf das Eiseliren der Ornamente hier bemerkt wird, hat Herr Stadel auf seine Kosten umzuschmelzen und durch andere nach Muster gefertigte Stücke zu ersetzen.

e.

In Ausführung der Arbeit unterzieht sich Herr Stadel sowohl den Anordnungen des Herrn Dielmann als der Beaufsichtigung der Commission, als deren Vertreter in dieser Beziehung Herr Salomon Aberle²⁾ ernannt ist.

f.

In Beurtheilung der Arbeit ist der Ausspruch der Commission allein maßgebend und verzichtet Herr Stadel auf jede Appellation dagegen.

g.

Bis zum fünfzehnten (15.) Mai dieses Jahres muß die ganze Arbeit vollendet und abgeliefert sein; für jede Woche Högerung über diese Frist erleidet Herr Stadel einen Abzug an seiner Rechnung von je fünf Prozent (5%) ihres Betrages.

h.

Modelle und Zeichnungen sind Eigenthum der Stadt und an die Commission zurückzugeben; sie dürfen ohne ihre Zustimmung nicht weiter benutzt, demnach keines der bestellten Silbergeräthe vervielfältigt werden, wofür Herr Stadel seine etwaige Mitarbeiter verbindlich zu machen hat.

II.

Die Stadtgemeinde Mannheim überträgt dem Herrn J. N. Stadel die vorbeschriebene Arbeit und vergütet ihm für Silber, Fagon und Vergoldung folgende Preise:

1. Die als Gewichtsminimum bestimmten vierhundertfünfzig (450) Loth (Cöln. Silbergewicht), fertige Arbeit werden per Loth mit f. 5.— sage: Fünf Gulden, und

¹⁾ Johann Dielmann, Bildhauer, geb. 1819 in Frankfurt, gest. 1886 daselbst, Schüler von Zwirger in Frankfurt und später von Schwantaler in München. Von ihm das Frankfurter Schillerdenkmal (1864).

²⁾ Handelsmann, F. 5, 15.

2. jedes bis zu sechshundert (600) Loth darüber gehendes weiteres Loth fertige Arbeit wird mit f. 1. 24 sage: Ein Gulden Zwanzig vier Kreuzer bezahlt.

Gegenwärtiger Vertrag wurde doppelt ausgefertigt und jedem Theile ein Exemplar zugestellt.

Mannheim, den 29. Januar 1856.

gez. Joh. N. Stadel.

gez. Dissené.

L. S.

Näheren Aufschluß geben die städtischen Akten. Daraus ist ersichtlich, daß die im Dezember 1855 auf Veranlassung des Oberbürgermeisters Dissené eingesetzte Sachverständigenkommission außer diesem aus folgenden Mitgliedern bestand: Kunsthändler Karl Artaria, Möbelschneider Konrad Schmucker, Möbelschneider Fr. W. Bürck, Möbel- und Antiquitätenhändler Salomon Aberle, ferner Gemeinderat Jörgen, Ausschußmitglied Dnkerhoff. Gelegentlich wurde auch zu Rat gezogen: der Gasfabrikant und frühere Juwelier Friedrich Engelhorn.

Außer mit Stadel wurden Verträge abgeschlossen mit dem durch Aberle empfohlenen Bildhauer Dielmann in Frankfurt für Anfertigung der Modelle zu den Silbergegenständen und Bronzebeschlägen, mit Fabrikant F. A. Jungé in Frankfurt über Anfertigung der vergoldeten Bronzeverzierungen und mit dem Schreinermeister F. Hirschfel in Mannheim über die Anfertigung des Toiletentisches mit Spiegelaufsatz (von Palisanderholz mit Rosenholz eingelegt); diese Arbeit unterstand der Spezialaufsicht Bürcks.

Die Fertigstellung zog sich sehr in die Länge und verursachte der Kommission viel Arbeit und Aerger, insbesondere auch deshalb, weil Dielmann die Zeichnungen und Modelle an Stadel nur mit großer Verzögerung lieferte. Die Gesamtkosten beliefen sich nach der Abrechnung, welche die „Toilette-Kommission“ in ihrer Schlussitzung am 22. Okt. 1856 aufstellte, auf 5932 fl. Davon erhielt der Bildhauer Dielmann 1215 fl., der Schreinermeister Hirschfel 252 fl., der Silberarbeiter Stadel 2931 fl. (infolge Aufbesserung seiner vertragsmäßigen Bezüge), der Bronzefabrikant Jungé 1350 fl.; außerdem erwachsen verschiedene kleinere Ausgaben.

Der Toiletentisch fiel zur größten Zufriedenheit der Auftraggeber aus und wurde am 19., 20. und 21. September 1856, kurz vor der Uebergabe an das neuvermählte Paar im Rathhaus öffentlich ausgestellt.

Die von Stadel gelieferten, reich verzierten Silbergegenstände waren folgende: Eine Wasserkanne, ein Waschbecken, 2 Mundbecher, 2 Pomadebüchsen, 2 Flacons, 1 Handpiegel, 2 Schmuckträger und 1 Schelle. Außer dieser als Morgengabe der Stadt für die neuvermählte Großherzogin Luise gegebenen Waschtischgarnitur überreichten die Mannheimer Damen als Geschenk zwei Armesessel mit rotem Samt, reich in Gold gestickt, mit verschlungenem Monogramm verziert. Die von Dielmann gelieferten Modelle und Zeichnungen wurden 1861 an die hiesige Gewerbeschule zu Lehrzwecken abgegeben.

Zur Geschichte der kurfürstlichen Gemäldegalerie in Mannheim.

(Schluß.)

30. Ein h. Franciscus mit der Hand auf der Brust, in der andern einen Todens-Kopf haltend. Von Guido Rheni. 1.111 $\frac{1}{2}$ × 1.81 $\frac{1}{2}$
31. Ein schönes Stück mit Früchten und Blumen auch allerhand Insecten. Von der Rachel Ruysh. 2.111 $\frac{1}{2}$ × 3.91 $\frac{1}{2}$
32. Ein Ecce homo, mit einem Strick am Hals. Von Carlo Dolci. 1.111 $\frac{1}{2}$ × 1.81 $\frac{1}{2}$

33. Die Götter Mahlzeit mit vielen Figuren, welche von van Baalen, die Landschaft und Benschden, von Johannes Breuchel. 2.1×3.3
34. Der Triumph des Bacchi mit vielen Figuren, welche von van Baalen, die Landschaft und übrige, von Johannes Breuchel. 1.3×3.2
35. Ein alter Weiber-Kopf. Von P. P. Rubens. 1.4×1.1
36. Die Erschaffung der Welt mit denen vier Elementen, die Figuren seynd von Jean de Clerck. Die Landschaft und Gethier. Von Roland Savery. $1.7 \times 1.11\frac{1}{2}$
37. Ein Bauer, welcher am Arm verwundet und sich verbinden läßt. Von Adrian Brauer. 0.8×0.7
38. Ein dicker niederländischer Faß-Bender mit seiner Frauen, welche ein Gläßlein Brandtwein in der Hand haltet, hinten lasset sich noch eine Compagnie sehen. Von Adrian Brauer. 1.3×1.8
39. Zwey Baueren, welche Tabac rauchen. Von Adrian Brauer. $0.7\frac{1}{2} \times 0.7$
40. Ein Carneval auf dem Enß, mit vielen Figuren. Von David Dinckenboons. $1.8\frac{1}{2} \times 2.6$
41. Ein junger Manns-Kopff. Von P. P. Rubens. 1.4×1.1
42. Der Berg Parnassus mit denen Musen. Von Perin del Daga. 1.3×3.2
43. Eine Baueren-Schlägerey mit vielen Figuren. Von Adrian van Ostade. $1.4\frac{1}{2} \times 1.2$
44. Die Creuzigung Christi mit einer Menge Figurlein. Von Johannes Breuchel. 1.1×1.8
45. Die Enthauptung Johannis des Taufers auf Stein gemahlt. Von Alexander Veronese. 1.0×1.3
46. Die Cleopatra, wie sie die kostbare Perle von dem Ohr nimmt, um selbige zu schmelzen, mit vielen Figuren. Von Gerhard Hoet. $1.4\frac{1}{2} \times 1.10\frac{1}{2}$
47. Ein Blumen Stück mit einem Vogels Nest und verschiedenen Insecten sehr fleißig. Von Abraham Mignon. 2.2×1.9
48. Die Mahlzeit von der Cleopatra, und Marco Antonio mit vielen Figuren. Von Gerhard Hoet. $1.4\frac{1}{2} \times 1.10\frac{1}{2}$
49. Ein toder Christus oder Grablegung mit Maria Magdalena, der Mutter Gottes, Johannes und zweyen anderen Marien. Von Ludovico Carracce. 1.0×1.3
50. Eine Landschaft mit vielen Figuren und Wagen. Von Johannes Breuchel. $1.2 \times 1.9\frac{1}{4}$
51. Ein Bauern-Tanz in einer Niederländischen Wohnung. Von Adrian van Ostade. $1.4\frac{1}{2} \times 1.2$
52. Eine Landschaft, worinnen der h. Hieronymus. Von Paul Brill. 0.9×1.1
53. Eine Niederländische Barbier-Stube, wo der Barbierer einem Bauern eine Incision macht an dem Fuß. Von Adrian Brauer. $0.11\frac{3}{4} \times 1.2\frac{3}{4}$
54. Die Mutter Gottes mit dem Kindlein Jesu spielend, nebst dem h. Joseph und einem Engel. Von Godfrid Schalcken. $0.9\frac{1}{2} \times 0.7\frac{1}{2}$
55. Eine Bataille. Von Bourgognon. $1.0 \times 1.3\frac{1}{2}$
56. Die Mutter Gottes mit dem Kindlein Jesu auf dem Schoß, mit dem kleinen Johannes neben ihr stehend, hinten der h. Joseph. Von Parmesano. 0.9×0.7
57. Eine Landschaft. (Maße wohl wie Nr. 58.)
58. Eine dito, beyde von Eglon van der Neer. 0.9×1.0
59. Eine Mutter Gottes mit dem Kindlein Jesu auf dem Schoß, mit dem kleinen Johanne und einem Lämmlein, auf Stein gemahlt. Von Alexander Veronese. $0.9 \times 0.6\frac{1}{2}$
60. Eine Bataille. Von Bourgognon. $1.0 \times 1.3\frac{1}{2}$
61. Die Mutter Gottes mit dem Jesu Kindlein, zu beyden Seiten der h. Johannes Evangelist und der h. Franciscus. Von Johann Rottenhammer. $0.10\frac{1}{2} \times 0.8$
62. Eine Landschaft mit Diehe. Von Adrian van der Velden. $0.11\frac{1}{2} \times 1.3\frac{1}{4}$
63. Eine Landschaft, einen Prospect am Rhein vorstellend. Von Hermann Saffleben. $0.9 \times 1.1\frac{1}{2}$

64. Christus speiset fünf tausend Mann. Von Lucas Jordans. $3.6 \times 6.9\frac{1}{4}$
65. Ein Früchten-Stück mit einem Vogels-Nest, und wie eine Eydeß die Eyer aussauffet. Von der Rachel Runsch. 2.10×2.2
66. Eine schöne Landschaft mit Figuren und Diehe. Von Nicolaus Bergheim. $2.6\frac{1}{2} \times 3.3\frac{1}{2}$
67. Ein schönes Blumen-Stück. Von der Rachel Runsch. 2.10×2.2
68. Ein Feld-Huhn nebst anderen Vögelen. Von Abraham Mignon. $1.4\frac{1}{2} \times 1.2$
69. Eine Landschaft worinnen Medor und Angelica. Von Eglon van der Neer. $1.6\frac{1}{2} \times 1.3$
70. Ein See-Hafen nebst einer reichen und vornehmen Stadt, voran ist ein Fisch-Markt, mit einer Menge Figuren. Von Johannes Breuchel. $1.10 \times 2.9\frac{1}{2}$
71. Eine Landschaft, worinnen Hagar mit dem Ismael und einem Engel. Von Eglon van der Neer. $1.6\frac{1}{2} \times 1.3$
72. Ein Schäfer und Schäferin. Von Constantin Aetscher. $1.7\frac{1}{2} \times 1.4\frac{1}{2}$
73. Ein zwölfjähriges Jesu Köpfflein. Von Carolo Volci. $1.2\frac{1}{2} \times 1.0$
74. Vier sich rauffende Baueren, der fünfte schauet zu. Von Adrian Brauer. 1.0×1.6
75. Eine Landschaft. Von Eglon van der Neer. 0.8×0.11
76. Eine Dame auf der Lauten spielend, und mit Aufmerksamkeit in ihre Music siehet. Von Eglon van der Neer. 1.4×1.2
77. Eine Landschaft. Von demselben. 0.8×0.11
78. Der Brand von Troja, Aeneas seinen Vatter Anchisen davon tragend, reich von Figuren. Von Adam Elsheimer. 1.1×1.6
79. Jesus, Maria und Joseph, nebst einem Engel. Von Godfrid Schalcken. $1.2 \times 0.11\frac{1}{2}$
80. Der barmherzige Samaritan. Von Aldegraff. $0.3\frac{1}{2} \times 0.5$
81. Welsche Hahnen, und ander Geflügel. Von Roland Savery. $0.3\frac{1}{4} \times 0.4\frac{3}{4}$

Zwei Susports, Farb in Farb mit Kindlen vorgestellt, auf einem die Historia, auf der andren Poesia. Von P. h. Brinckmann.

Ende des ersten Cabinets.

Zweytes Cabinet.

82. Das Portrait von dem Johannes Breuchel. Von Anton van Dyck. $3.4\frac{1}{2} \times 2.2\frac{3}{4}$
83. Rubens, und seine zweyte Frau, als Schäfer und Schäferin. Von P. P. Rubens. 4.10×4.0
84. Das Portrait von van Dyck, noch etwas jung, selbst gemahlt. Von Anton van Dyck. $3.4\frac{1}{2} \times 2.2\frac{3}{4}$
85. Der Sommer mit vielen Figuren, welche von van Baalen, die Landschaft und übrige. Von Johannes Breuchel. 1.9×2.7
86. Der Winter, ein Gastmahl vorstellend, die Figuren seynd von van Baalen, das übrige. Von Johannes Breuchel. 1.9×2.7
87. Ein Krug mit Blumen. Von Rupel. $2.5\frac{1}{2} \times 1.11\frac{1}{2}$
88. Eine Landschaft mit einer parforce Jagd. Von Philipp Wouermans. $2.6 \times 4.2\frac{1}{2}$
89. Ein schönes Blumen-Stück. Von der Rachel Runsch. $2.3\frac{1}{2} \times 1.10$
90. Der ungerathene Sohn bey der Tafel, welchem ein Weiß seinen Geld-Beutel stiehlt. Von David Teniers. 1.1×1.8
91. Ein Knab bey einer Lampen, auf der Flauthen spielend. Von Constantin Aetscher. $0.5\frac{3}{4} \times 0.4\frac{3}{4}$
92. Die Predigt aus dem Schiff von Christo an dem Ufer des Meers, vornen auf dem Stück presentiret sich ein Fisch-Markt mit einer Menge Figuren, worunter sich des Meisters Portrait samt seiner Frau und einem Kind, welches eine Magd auf dem Arm hat, und ist

- das remarquabelste Stück, so von dieser Hand gesehen wird, gemahlt. 1668. Von Johannes Breuchel. 2.5×3.7
93. Ein Landschaftlein. Von Eglon van der Meer. 0.6×0.5
94. Die Hochzeit zu Cana in Galilea. Von Johannes Rottenhammer. $1.1 \times 1.8\frac{1}{2}$
95. Die Geburt Christi mit einer Glori von Engelen sehr schön. Von Cornelio Poelmbourg. 0.10×1.1
96. Eine hüßende Magdalena in einer Höhlen liegend, auf einem Todens-Kopff, von der besten Zeit dieses Meisters. Von Chevalier van der Weerff. $1.2\frac{1}{2} \times 1.0$
97. Ein Diana-Baad, mit der beschämten Calisto, in neun Figuren, in der Größ von 9. Zoll extra schön. Von Chevalier van der Weerff. $1.5\frac{1}{2} \times 1.2\frac{1}{2}$
98. Coth, mit seinen zwey Töchtern in einer Höhlen. Von Cornelio Poelmbourg. 0.9×1.0
99. Ein Landschaftlein mit Wasser, rechter Hand lieget ein altes Schloß mit einem Thurn, nebst vielen kleinen Figürlein. Von Johannes Breuchel. $0.6\frac{1}{2} \times 0.11\frac{1}{2}$
100. Ein Prospect eines Canals in einem Dorff, mit vielen Figuren. Von Johannes Breuchel. 0.8×1.0
101. Ein Portrait eines Philosophen mit einem langen Bart, und einem Buch in der Hand. Von Lucas Jordans. Andere von Spangoletto. 3.7×2.11
102. Mariä Opferung im Tempel. Von Paul Veronese. $3.6 \times 3.7\frac{1}{2}$
103. Ein Philosoph mit einem kurzen schwarzen Bart, und offenem Buch in der Hand. Von Spangoletto. 3.7×2.11
104. Eine Landschaft, worinnen Diana mit zwey Nymphen, mit Hunden, vielen Feder- und anderem Wildbrett, auch Fischen, die Figuren seynd von van Baalen, die Landschaft und anderes. Von Johannes Breuchel. $1.6\frac{1}{2} \times 2.5\frac{1}{2}$
105. Die Flora, von einer Nymph gekrönet, eine andere stehet vor ihr nebst 6 Kindlen in einem Garten voller Blumen, die Figuren seynd von Peter Paul Rubens, das übrige von Johannes Breuchel. 3.11×4.5
106. Die Familia Friderici quinti von der Pfalz. Von Cornelio Poelmbourg. $1.7 \times 2.6\frac{1}{2}$
107. Ein Prospect von innen einer niederländischen Statt sehr fleißig. Von van der Heyden. $1.5\frac{1}{2} \times 1.9\frac{1}{2}$
108. Eine Landschaft mit treibendem Viehe, bey Sonnen-Untergang. Von Nicolaus Bergheim. $1.5\frac{1}{2} \times 2.0$
109. Eine alte Frau an einem Tisch sitzend, von einem Laib-Brod schneidet, vor dem Tisch stehet ein Knab mit einem Licht, hinten ist ein kleiner Knab, welcher etwas mit dem Löffel isset. Von Gerhard Dou. $0.10 \times 0.6\frac{1}{2}$
110. Eine Frau in der Ohnmacht, mit einigen Figuren. Von Eglon van der Meer. $1.6\frac{1}{2} \times 1.3\frac{1}{2}$
111. Ein Eremit, welcher sein Gebett verrichtet in einer Höhle. Von Gerhard Dou. $1.2\frac{1}{2} \times 0.10\frac{1}{2}$
112. Ein alter Stieffel nebst anderen Gezeug auf einem Tisch, hinter demselben ein Reuther mit einem Weibsbild. Von Franz Miris. $0.10 \times 0.6\frac{1}{2}$
113. Eine alte Gärtners Frau, welche allerhand Gemüß, unter anderem auch Häring feil hat, vor ihr stehet ein Bettler, welcher Almosen begehrt, hinter diesem ein junges Mägdlein, extra schön. Von Gerhard Dou. $1.5 \times 1.9\frac{1}{2}$
114. Ein Weibsbild mit einer Latern, und einer Licht-Kerzen in der Hand, halb Figur. Von Gerhard Dou. $0.11\frac{1}{2} \times 0.7\frac{3}{4}$
115. Ein Knab, so einem Hund die flöhe suchet. Von Terburg. 1.1×0.10
116. Ein Concert, voran sitzet ein Frauenzimmer in einem atlassen Kleid, welche singet, gegen über sitzet ein junger Mensch, spielend auf der Lauten, hinter ihr stehet ein anderes Frauenzimmer mit einem Hündlein auf dem Arm, welche gegen den Music-Meister verliebt scheineth, extra schön. Von Caspar Netscher. $1.7 \times 1.3\frac{1}{2}$

117. Das Portrait von Peter Schnayers gemahlt. Von Anton van Dyck. $0.10 \times 0.7\frac{1}{2}$
118. Die sterbende Mutter Gottes mit denen Apostelen. Von Albert Durer. $0.8 \times 0.6\frac{1}{2}$
119. Ein Diana-Baad, worbey sich Acteon sehen läßt. Von Johann Rottenhammer. $0.6\frac{1}{2} \times 0.9\frac{1}{2}$
120. Bacchus von denen Nymphen erhalten, und an einer Geiß die Milch saugeth. Von Nicolaus Bergheim. $0.6\frac{1}{2} \times 0.10$
121. Sanct Franciscus Seraphicus mit gefalteten Händen, und einem Todens-Kopf. Von Tetti. $0.8\frac{1}{2} \times 0.7$
122. Eine Parthie Rauber, so den Raub theilen. Von Aldeggraff. $0.3\frac{1}{2} \times 0.5\frac{1}{2}$
123. Eine Landschaft mit vielen Figuren, worunter Bauern sich lustig machen und tanzen. Von Johann Breuchel. 0.9×1.1
124. Ein Landschaftlein. Von David Vinckenboons. $0.3\frac{1}{2} \times 0.5\frac{1}{2}$
125. Eine Geißlung Christi auf Stein gemahlt. Von Alexander Veronese D'orbety. $0.10\frac{1}{4} \times 0.7\frac{1}{2}$
126. Die Mutter Gottes spielend mit dem Kindlein Jesu, und der h. Joseph reicht dem Kindlein einen Kirschenzweig. Von van der Weerff. 1.2×1.5
127. Der h. Hieronymus, welchem ein Engel erscheineth. Von Dominichino. $0.10 \times 0.7\frac{1}{2}$
128. Ein Landschaftlein mit einer Windmühl. Von Johann Breuchel. $0.3\frac{1}{2} \times 0.5\frac{1}{2}$
129. Ein Landschaftlein mit vielen Figuren, eine lustige Bauern Kermes vorstellend. Von Johann Breuchel. 0.9×1.1
130. Der barmherzige Samaritan, zählet die Verpflegung. Von Aldeggraff. $0.3\frac{1}{2} \times 0.4\frac{1}{2}$

Zwey Susports. Farb in Farb gemahlt mit Kindlen, auf einem die Malheren, auf der andern die Bildhauerer. Von P. h. Brindmann.

Ende des zweyten Cabinets.

Drittes Cabinet.

131. Die keusche Susanna mit denen zwey Alten, halbe Figuren. Von Guerchino da Cento. $2.8\frac{1}{2} \times 3.11$
132. Die Entführung der Ganymedis, durch den Jupiter. Von Antonio de Corregio. 4.11×2.1
133. Jupiter und Mercurius bey dem alten Philemon, halbe Figuren. Von Guerchino da Cento. $2.8\frac{1}{2} \times 3.11$
134. Der Herbst mit vielen Figuren, welche von van Baalen, die Landschaft und anderes. Von Johann Breuchel. 1.9×2.7
135. Der Frühling mit vielen Figuren, so von van Baalen, die Landschaft und Blumen, von Johannes Breuchel. 1.9×2.7
136. Eine lustige Compagnie von Bauern und Bäuerinnen in einem Bauern-Hof, ein Paar tanzet bey einem Dutelsack. Von David Teniers. $2.2 \times 2.7\frac{1}{2}$
137. Christus toder in dem Schoß Mariä, mit einigen Engelen sehr schön. Von Anton van Dyck. $3.4 \times 4.6\frac{1}{2}$
138. Eine Wiederkunft von der Jagd, mit vielen Figuren und Pferden bey einem Brunnen, worauf ein Kindel, welches pisset. Von Philipp Wouvermann. $2.1 \times 2.6\frac{1}{2}$
139. Ein Jäger-Pursch mit einem Haazen, worbey eine schlaffende Frau mit einem Kind, und allerhand Feder-Wildpret. Von Baptista Weeniy. 1.4×1.1
140. Ein junger Knab und junges Mägdlein mit einem Dögelein, zwey andere hinter ihnen mit einer Kaß, nebst anderen bey einem Piedstal, worauf ein Hercules von der ersten Manier. Von van der Weerff. 1.5×1.1
141. Eine in der Ohnmacht liegende Frau, mit einem Strohgelben Atlas-Rock, und sammeten Jack, eine alte Frau haltet sie, hinter ihr stehet ein Medicus Mit dem Urin-

- Glaß, nebst zweyen Mägden, wunder schön. Von Franz Miris. 1.4×0.11
142. Eine schlaffende Weibs-Person mit einem Hund, bey einem Diebstal, worauf eine Urne. Von Baptitista Weeniz. 1.4×1.1
143. Eine Landschaft mit einem Schloß, voran gehet die Herrschaft dessen spaziren. Von Johannes Breuchel. (Ohne Maße.)
144. Ein Mondschein, worinnen die Flucht in Egypten, nebst Hirten und Viehe, bey einem Feuer. Von Adam Elsheimer. 0.11×1.5
145. Ein Officier mit einem Curasse eine Tabacs-Pfeiff in der Hand haltend. Von Franz Miris. 0.5×0.4
146. Eine Landschaft, voran ist eine Landkutsche mit drey Pferden bespannt, ein Bettelbub begehrt ein Almosen, nebst vielen Figürlein. Von Johannes Breuchel. 0.9×1.1
147. Eine alte Frau sitzend bey einem Tischlein, worauf Schuncken und Brod, verrichtet ihr Gebett, wobey allerhand Hauß-Geräth, nebst einem schlaffenden Hund, extra fleißig. Von Gerhard Dou. 0.10×0.10
148. Eine Landschaft, einen Wald vorstellend, wodurch eine Landstraß gehet, auf welcher allerhand Wägen und Figürlein. Von Johannes Breuchel. 0.9×1.1
149. Eine Dame, welche mit einem Hündlein auf dem Arm scherzet. Von Franz Miris. $0.5\frac{1}{4} \times 0.4$
150. Ein Opfer, dem Jupiter zu Ehren, wo das Opfer dem Priester durch Mercurium entzogen wird, mit einer Menge Figuren. Von Adam Elsheimer. 0.11×1.3
151. Ein Landschaftlein, worinnen drey Wägen nebst anderen sehr kleinen Figürlein. Von Johannes Breuchel. $0.3\frac{1}{2} \times 0.5$
152. Zwen Bettelbuben, welche von einer Melone oder Kürbis essen. Von Murillio. 3.9×3.1
153. Ein Weibs-Bild, welcher beyde Hände creutzweis mit einem Strick übereinander gebunden seynd, hinter ihr stehet ein Kriegsknecht mit einem Harnisch. Von Pietro da Cortona. $4.1\frac{1}{2} \times 2.11\frac{1}{2}$
154. Zwen Bettelbuben mit Obst in einem Körblein, und ein Hund. Von Murillio. 3.9×3.1
155. Eine Landschaft, worinnen ein Schiff, voll von Menschen und Viehe, sehr schön. Von Adrian van der Velde. 1.11×2.4
156. Das jüngste Gericht von sehr reicher Composition und verwunderlichem Geist. Von Chevalier P. D. Rubens. $5.7 \times 3.8\frac{1}{4}$
157. Eine Landschaft vom Italiänischen Both, die Figuren seynd. Von van der Velde. 1.11×2.4
158. Eine Landschaft mit etlichen Reutheren. Von Bourgonnon. $1.2 \times 1.3\frac{1}{2}$
159. Die Mutter Gottes mit dem Kindlein Iesu auf dem Schoß, welchem ein Enael Obst presentiret, in Ferne ist der h. Joseph. Von Pietro da Cortona. $1.5\frac{1}{2} \times 1.2$
160. Eine junge Weibs-Person mit einem Papaquan auf der Hand, hinter ihr ein junger Knab mit einem Teller, voran der Keffig, nebst einem türkischen Teppich. Von Caspar Netscher. $1.5 \times 1.1\frac{3}{4}$
161. Eine Landschaft mit Gebürg, auf dem Vorgrund einige Europäische auch türkische Figürlein. Von Bourgonnon. $1.2 \times 1.3\frac{1}{2}$
162. Ein Carneval mit vielen Figürlein ist rund. Von Johannes Breuchel. $0.4\frac{1}{2}$
163. Die Mutter Gottes sitzend mit einem Buch in der Hand, vor ihr halb liegend das Iesu Kindel, welchem der kleine Johannes ein Vogels-Nest presentiret, hinten im Schatten schlaffet der h. Joseph. Von Chevalier van der Weerff. $1.9\frac{1}{2} \times 1.4\frac{1}{2}$
164. Das Portrait von Franz Miris, von ihme selbst gemahlt, ist Oval. $0.4\frac{1}{2} \times 0.3$
165. Das Portrait von seiner Frauen auch gemahlt. Von Franz Miris. 0.4×0.3
166. Ein Landschaftlein in der Erdzeit, ist rund. Von Johannes Breuchel. $0.4\frac{1}{2}$
167. Ein Landschaftlein, worinnen Iesus vom Teufel versucht wird. Von Adam Elsheimer. 0.4×0.5
168. Ein Landschaftlein, worinnen der h. Hieronimus. Von Paul Brill. 0.3×0.4
169. Ein Landschaftlein, worinnen einiges Viehe im Dunklen. Von Paul Brill. 0.3×0.4
170. Das jüngste Gericht, mit vielen Figuren. Von Johannes Rottenhammer. 2.1×1.5
171. Ein Landschaftlein, worinnen Tobias mit dem Engel. Von Eglon van der Meer. 0.4×0.5

Item befinden sich 12 Stück in der Lamberie Farb in Farb, vorstellend den Einzug Alexanders in Babilon. Von Gerhard Lairesse.

Und dann zwey Susporten, darzu immilirt eine, wie Alexander in dem Tempel des Jupiters den Zweiffels-Knopff auflöset. Die andere, wie Alexander den Darium voller Verwundung und todter findet. Von P. h. Brindmann.

Ende des dritten Cabinets.

Diertes Cabinet.

172. Ein Stück, worauf ein gerupfter Capaune nebst toden Vöglen. Von Alexander Gori. $1.10\frac{3}{4} \times 2.3\frac{1}{2}$
173. Das Portrait Pater Gilberts Augustiner-Ordens Brust-Bild, Lebens Größ in Miniatur. Anno 1673. à Madrit. Von ihm selbst gemahlt. $2.1\frac{1}{4} \times 1.8$
174. Die Tochter Pharaonis, Moysen findend in dem Fluß, mit ihrem Gefolg Von Alexander Gerardini. 2.3×3.2
175. Der h. Petrus Brust-Bild von Mosaischer Arbeit, in einer kostbahr von Metal gegossener und in Feuer verguldeter Rahm. $2.4 \times 1.11\frac{1}{2}$
176. Salomon, sitzend auf seinem Thron, vor ihn kommend die Königin von Saba mit ihrem Gefolg und Geschenken. Von Alexander Gerardini. 2.3×3.2
177. Eine Flora mit einer Timbalo in Pastel gemahlt. Von Rosalba Cariera. $1.10\frac{1}{2} \times 1.8$
178. Ein Stück, worauf eine Aend nebst toden Vöglen, Kalbs-Fuß, Artischocken, Trauben und Feigen. Von Alexander Gori. $1.10\frac{3}{4} \times 2.3\frac{1}{2}$
179. Eine hüßende Magdalena Brust-Bild. Von Carle Dolci. $1.9 \times 1.4\frac{1}{2}$
180. Ein Distel-Stück mit Schlangen, Entzen, und anderen Insecten. Von Otto Marxeus. 4.4×3.7
181. Ein Blumen Stück mit vielen Insecten, in der Mitten seynd zwey Verliebte mit dem Cupido. Von Johann van Kessel. $1.4 \times 1.0\frac{3}{4}$
182. Ein Basinal von Satyren, Weiblen und Kindlen Basrelieve von Helffenbein. Von Ignatius Ellhaffen. $0.5\frac{1}{2} \times 0.9\frac{3}{4}$
183. Eine Bataille reich von Figuren. Von Roland Savery. 0.9×1.4
184. Venus und Cupido, Oval. Von Friderico Zuccaro. $0.3 \times 0.2\frac{1}{2}$
185. Ein Basrelieve von Helffenbein mit vielen Figuren und reicher Composition vorstellend die Histori. Von Mantio. $0.10\frac{1}{2} \times 1.10\frac{3}{4}$
186. Das Iesu Kindlein mit dem kleinen Johanne umgeben mit Engelen, Oval. Von Friderico Zuccaro. $0.3\frac{1}{4} \times 0.2\frac{1}{2}$
187. Ein Basrelieve von Helffenbein, wie Pluto die Proserpinam raubet. Von Antonio Leoni. $0.6 \times 1.5\frac{3}{4}$
188. Ein Basrelieve von Helffenbein mit Weiblein Satyren und Kindlen. Von Antonio Leoni. $0.5 \times 1.1\frac{1}{4}$
189. Das Portrait der Königin von Spanien Caroli 2 Gemahlin, eine gebohrne Pfalzgräfin, ganzer Figur. Von Eglon van der Meer. $1.3\frac{1}{4} \times 0.10\frac{3}{4}$

190. Ein Basrelieve von Helffenbein mit Weiblen Satyren und zwey Kindern. Don Ignatius Ellhaffen. $0.5\frac{1}{4} \times 0.10\frac{3}{4}$
191. Adam und Eva im Paradies mit vielerley Gethiers, die Figuren seynd von Jean de Clerc, die Landschaft und Gethier, ist rund. Don Roland Savery. 0.10
192. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Kindern, welche Früchten in den Händen tragen. Don Holender. $0.3 \times 0.6\frac{3}{4}$
193. Ein Basrelieve von Helffenbein mit sieben Kindern und einem Löwen. Don Holender. $0.3 \times 0.6\frac{3}{4}$
194. Ein Basrelieve von Helffenbein, spielende Kinder mit einem Hund, Oval. Don Quenois. 0.4×0.5
195. Ein Basrelieve von Helffenbein, Kindern spielend mit einem Hund, eins von denen Kindern hat zwey Pfeiffen im Mund. Don Quenois. 0.4×0.5
196. Ein großes Basrelieve von Helffenbein, die Mahlzit der Götter mit vielen Figuren, oval-rund. 1.5×1.10
197. Ein Basrelieve von Helffenbein, spielende Kindlein, oval. Don Quenois. 0.4×0.5
198. Ein dito mit Kindern. Don demselben. 0.4×0.5
199. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Kinder-Spiel, wo eines durch den Reiff springt. Don P. Schönbeckers. $0.3 \times 0.7\frac{1}{4}$
200. Ein Basrelieve von Helffenbein, der h. Laurentius, wie er auf dem Roß gebraten wird. $0.8\frac{1}{2} \times 0.5\frac{1}{2}$
201. Ein Basrelieve von Helffenbein, spielende Kinder mit kleinen Satyren. Don P. Schönbeckers. $0.3 \times 0.7\frac{1}{4}$
202. Das Portrait von der Königin von Spanien Caroli 2 Gemahlin, eine gebohrne Pfalzgräffin, ganzer Figur, etwas geändert. Don Egton van der Meer. $1.3\frac{1}{4} \times 0.10\frac{3}{4}$
203. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Weiblen, Satyren und einem Kindel. Don Ignatius Ellhaffen. $0.5\frac{1}{2} \times 0.9\frac{3}{4}$
204. Ein Bachinal von Satyren und Weibern, oval. Don Joseph Heintz. 0.9×1.0
205. Ein großes Basrelieve von Helffenbein, Scipio Africanus mit vielen Figuren. $0.10\frac{3}{4} \times 1.11\frac{1}{2}$
206. Die Geburt Christi klein, oval. Don Corneli Poelembourg. $0.3\frac{1}{4} \times 0.2\frac{1}{4}$
207. Ein Basrelieve von Helffenbein, das Opfer Iphigenie mit vielen Figuren. Don Antonio Leoni. $0.6 \times 1.5\frac{1}{2}$
208. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal mit vielen Weiblen, Satyren und Kindern. Don Antonio Leoni. $0.5 \times 1.1\frac{1}{4}$
209. Ein Diehe-Stück mit einem großen Stier und Schaafen. Don Henrich Rooß. $1.4\frac{1}{2} \times 1.1$
210. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Weiblen, Satyren und einem Kindel. Don Ignatius Ellhaffen. $0.5\frac{1}{4} \times 0.10\frac{3}{4}$
211. Eine Bataille. Don Palamedes Palamedesz. $0.9\frac{1}{4} \times 1.4$
212. Ein toder hangender Haaf, nebst toden Vögelen und Jagd-Gezeug, hinterhalb ein wenig Landschaft. Don C. W. de Hamilton. 3.10×2.8
213. Ein Basrelieve von Helffenbein, die Bekehrung Sauls, Christus erscheinet oben mit vielen Engelen, unten lieget Saulus zu Boden mit einer Menge Reutheren und Figuren. Don Antonio Leoni. $1.2\frac{1}{2} \times 0.9\frac{1}{2}$
214. Ein Basrelieve von Helffenbein, Bachinal von Kindern. Don Holender. $0.3 \times 0.8\frac{1}{2}$
215. Ein dito Bachinal von Kindern. $0.3 \times 0.8\frac{1}{2}$
216. Ein dito Basrelieve, ein Bachinal mit Kindern, welche Trauben in den Händen tragen, voran gehet eines mit einem Fahnen. Don Holender. $0.3 \times 0.8\frac{1}{2}$
217. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Kindern mit einem Esel und fünf kleinen Affen. Don Holender. 0.3×0.7
218. Ein toder hangender Haaf, nebst einer lebendigen Kaff und toden Vögelen. Don P. F. de Hamilton. $3.3\frac{1}{2} \times 2.4$

219. Eine Bataille von Hussaren und Reutheren. Don Pauwls Hilsgaert. $1.6 \times 2.6\frac{1}{2}$
220. Christus mit denen vier büßenden in Miniatur nach Rubens. 0.9×0.8
221. Eine Landschaft, worinnen eine parforce Jagd. Don David Dinckenboons. $0.9 \times 0.10\frac{3}{4}$
222. Die Mutter Gottes mit dem Kindlein Jesu, und kleinen Johanne mit dem Lämmlein und einigen Engelen, im Schatten der h. Joseph. $0.9\frac{1}{2} \times 0.7\frac{3}{4}$
223. Ein Magdalena Kopff, rund. Don Guido Rheni. 1.7
224. Eine Bataille zwischen Christen und Türcken. Don van der Maire. 1.4×1.10
225. Eine Basrelieve von Helffenbein, eine römische Bataille. Don Ignatius Ellhaffen. $0.3\frac{1}{2} \times 0.7\frac{1}{4}$
226. Ein Mutter Gottes mit dem Kindlein Jesu auf dem Schoß nach Raphael in Miniatur. Don Mademoiselle Thibaldi. $0.4\frac{3}{4}$
227. Das Portrait Churfürst Johann Wilhelm in Miniatur. Don Baron de Mardefeld. $0.4\frac{1}{2} \times 0.3\frac{1}{2}$
228. Ein Basrelieve von Helffenbein, eine römische Bataille. Don Ignatius Ellhaffen. $0.3\frac{1}{2} \times 0.7\frac{1}{4}$
229. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Kindern und jungen Satyren. Don J. Mansel. 0.3×0.7
230. Ein Basrelieve von Helffenbein, der h. Sebastianus sehr fleißig. $0.2\frac{3}{4} \times 0.2$
231. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Kindern und einem Geißbock. Don J. Mansel. 0.3×0.7
232. Eine Fabel von Cassé ein rundes Stück. Don Bernard Cavalino. 1.7
233. Die Passage von denen Kayserlichen über die Bruck von Essek. Don van der Maire. 1.4×1.10
234. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Weiblen, Satyren und Kindern. Don Ignatius Ellhaffen. $0.3\frac{3}{4} \times 0.7\frac{1}{4}$
235. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Satyren, Weiblen und Kindern. Don Ignatius Ellhaffen. $0.3\frac{3}{4} \times 0.7\frac{1}{4}$
236. Die h. Jungfrau mit dem Kindlein Jesu auf dem Arm, das ander Christus mit der Mutter Jesu. $0.3\frac{1}{2} \times 0.2\frac{1}{2}$
237. Die h. Cäcilia spielend auf der Orgel mit einem Engel, zwey Engels-Köpfen, in Miniatur. $0.6 \times 0.4\frac{1}{2}$
238. Das Portrait von Baron de Mardefeld, mit einem blauen Mantel und Kappen, von ihm selbst gemahlt in Miniatur. $0.3\frac{1}{2}$
239. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Kindern und leinen Satyren. Don J. Mansel. $0.3 \times 0.7\frac{1}{2}$
240. Ein dito mit Kindern. Don J. Mansel. $0.3 \times 0.5\frac{1}{4}$
241. Noch ein dito mit Kindern und Satyren. Don demselben. $0.5 \times 0.7\frac{1}{2}$
242. Ein toder Haß nebst vielen toden Vögelen, auf der Seiten stehet ein Korb, worin ein Tauben-Nest mit jungen Tauben. Don Christophle Pustkind. $2.9\frac{1}{2} \times 3.2$
243. Ein Manns-Köpfel mit einer Belf-Kapp. Don Philipp Koning. $0.7\frac{3}{4} \times 0.6\frac{3}{4}$
244. Ein Bachinal von Kindern, grau in grau gemahlt mit einem lebendigen Blumen-Kranz umgeben. Don Daniel Segers. $1.5 \times 2.1\frac{1}{4}$
245. Ein Manns-Köpfel mit einer schwarzen Calotte. Don Philipp Koning. $0.8 \times 0.6\frac{1}{2}$
246. Ein Landschaftlein, in der Ferne ist eine Windmühl. Don Breuchel. $0.5\frac{1}{4} \times 0.7$
247. Eine dito mit einer Windmühl voran. Don Breuchel. $0.5\frac{1}{4} \times 0.7$
248. Ein Insecten-Stückel mit Eydern, Schnecken und Schlangen. Don C. W. de Hamilton. $1.2\frac{3}{5} \times 0.10$
249. Eine Reuth-Schuhl mit vier Pferdlen und zehen Figurenlein in einer Landschaft. Don Philipp Wouwermanns. $1.2 \times 1.2\frac{3}{4}$

250. Ein Früchten-Stückel mit Austeren. Von Abraham Mignon. 1.3×1.0
251. Eine Fabel von Casse, ist rund. Von Bernardo Cava-
lino. 1.7
252. Eine niederländische Kermes, voran ist ein Tanz von
Bauern, nebst zwey Tischen, woran Bauern und
Bäuerinnen sich lustig machen, etwelche Dornehmen
sehen zu, etwas weiter ist eine masquirte Procession,
nebst einer Menge Figuren zu sehen. Von David
Dinckenboons. 1.4×1.10
253. Ein Basrelieve von Helffenbein, der Sabiner Raub.
Von Ignatius Ellhaffen. $0.5 \times 0.8\frac{1}{2}$
254. Adam und Eva bey dem verbotenen Baum. Von Jean de
Clerc. $0.4\frac{1}{2} \times 0.3$
255. Ein Basrelieve von Helffenbein, die Friedmachung der
Sabinischen Weiber. Von Ignatius Ellhaffen. $0.5 \times 0.8\frac{1}{2}$
256. Eine Execution bey einem Kriegs-Heer, wo ein Mensch
in einem Faß mit Stacheln gewelkt wird, ist rund in
Wasser-Farb. Von Wilhelm Bauer. $0.3\frac{1}{2}$
257. Die Poesie mit drey Kindlen, in Miniatur. Von Made-
moiselle Suplerasse. $0.4 \times 0.5\frac{1}{2}$
258. Alexanders und Darii Kriegs-Heer in Schlacht-Ord-
nung, ist rund in Wasser-Farb. Von Wilhelm Bauer.
 $0.3\frac{1}{2}$
259. Die Flora in Miniatur. Von Rosalba Cariera. $0.3 \times 0.2\frac{1}{4}$
260. Churfürst Johann Wilhelm in Miniatur, oval. Von
Benjamin Arlaud. $0.2\frac{3}{4} \times 0.2\frac{1}{4}$
261. Ein Portraittel mit Blumen. Von Rosalba Cariera.
 $0.2\frac{1}{2} \times 0.2$
262. Eine Gärtnerin mit einem Stroh-Huth und Körblein
mit Früchten. Von Rosalba Cariera. $0.3\frac{3}{4} \times 0.2\frac{3}{4}$
263. Ein Portraittel mit einem Stroh-Huth mit Blumen. Von
derselben. $0.2\frac{1}{2} \times 0.2$
264. Die Gemahlin Churfürst JohannWilhelms in Miniatur.
Von Benjamin Arlaud. $0.2\frac{3}{4} \times 0.2\frac{1}{4}$
265. Eine Diane in Miniatur. Von Rosalba Cariera.
 $0.2\frac{1}{4} \times 0.3$
266. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Kind-
len und einem Geißbock. Von Holender. $0.3 \times 0.8\frac{1}{2}$
267. Ein dito, Adam und Eva, wie sie durch den Engel aus
dem Paradies gejagt werden. Von Bozq. $0.4 \times 0.2\frac{1}{2}$
268. Ein dito, ein Bachinal von Kindlen und einem Hund.
Von Holender. $0.3 \times 0.8\frac{1}{2}$
269. Ein Kopf, der h. Petrus ist rund. Von Bartholomeo
Basante. 1.7
270. Eine Landschaft, worinnen die Ausführung Christi mit
einer Menge Figürlein. Von David Dinckenboons.
 $1.3\frac{1}{2} \times 1.10\frac{1}{2}$
271. Ein Basrelieve von Helffenbein, die beschämte Calisto
im Baad der Dianen. Von Ignatius Ellhaffen.
 $0.5\frac{1}{4} \times 0.8\frac{1}{2}$
272. Ein Sacrificium von fünf vestalischen Jungfrauen, und
zweyen jungen Mägdlein in Emaile, oval. Von Boy.
 $0.3\frac{1}{2} \times 0.3$
273. Eine Bataille mit sehr kleinen Figürlein, auf lapis
Lazuli gemahlt in Oehl, ist quer oval. $0.1\frac{3}{4} \times 0.2\frac{1}{4}$
274. Ein Basrelieve von Helffenbein, das Judicium Paris.
Von Ignatius Ellhaffen. $0.5\frac{1}{4} \times 0.8\frac{1}{2}$
275. Eine Bataille mit sehr kleinen Figuren auf lapis Lazuli
in Oehl gemahlt. $0.1\frac{1}{4} \times 0.1$
276. Eine Thee-Schaal mit Erdbeeren, nebst Butter Brod
und Muschelgen in Miniatur. Von J. Augustina Dangois.
 $0.4\frac{1}{4} \times 0.5\frac{1}{2}$
277. Der Berg Parnassus mit denen Musen mit sehr kleinen
Figürlein, auf graulechten Agat, in Oehl gemahlt.
 $0.1\frac{1}{4} \times 0.1$
278. Eine Bataille mit sehr kleinen Figürlein, auf lapis
Lazuli, in Oehl gemahlt. $0.1\frac{1}{2} \times 0.2\frac{1}{4}$

279. Die Grablegung Christi mit eilf Figuren, in Emaile,
so fleißig, daß man sagen kan, non plus ultra. Von Boy.
 $0.7 \times 0.5\frac{1}{2}$
280. Eine Bataille, mit kleinen Figürlein, auf lapis Lazuli,
in Oehl gemahlt. $0.1\frac{1}{2} \times 0.2\frac{1}{4}$
281. Ein Basrelieve von Helffenbein, ein Bachinal von Kind-
len bey einem Terme. Von P. Schönbeckers. $0.3 \times 0.8\frac{1}{2}$
282. Ein Basrelieve von Helffenbein, Adam und Eva bey dem
verbotenen Baum. Von Bozq. $0.4 \times 0.2\frac{1}{2}$
283. Ein Basrelieve von Helffenbein, spielende Kinder und
Satyren auf einer Gaultschen. Von P. Schönbeckers.)
 $0.3 \times 0.8\frac{1}{2}$
284. Ein Mägdlein mit einem Butter-Brod in der Hand,
hinter ihr sizet ein Knab und isset. Von jungen Teniers.
 0.8×0.5
285. Das Portrait von Brauer gemahlt. Von Adrian Brauer.
 0.6×0.4
286. Ein Ecce homo und
287. schmerzhaftes Mutter Gottes. Von C. Poelembourg.
 $0.4\frac{1}{2} \times 0.3\frac{1}{2}$
288. Ein Winter-Landschäftlein. Von Peter Wouvermanns.
 $0.5\frac{1}{2} \times 0.6$
289. Christus im Grab, zu beyden Seiten die Mutter Gottes
und Sanct Johannes, nebst vielen Lichteren. Von F.
Franck. $0.8\frac{1}{2} \times 0.5\frac{1}{2}$
290. Die Andromeda nebst andern Meer-Nimphen in Wasser-
Farb. Von Brendel. $0.4 \times 0.5\frac{1}{2}$

So dann zwey kleine Platfonds, Farb in Farb gemahlt
mit Kindlen, welche beschäftiget seynd mit denen Klep-
dungen und Zierrathen der Pallas. Von P. h. Brind-
mann.

Sodann befinden sich in diesem Cabinet an kleinen Por-
trait- und Köpflin, welche wegen ihrer Kleinigkeit nicht
ausgemessen werden können, sondern hier nur überhaupt
angemercket werden, als:

In Emaile klein und gros	48 Stück.
In Oehl-Farb	78 Stück.
In Miniatur gros und klein	32 Stück.

In Miniatur ein Jesu Kindlein mit einem
Creuzlein.

Die Creuzigung Christi mit denen 2 Schä-
cheren, die Grablegung und die Auf-
erstehung sehr klein, in Oehl gemahlt.

Drey Nimphen in Miniatur.

Die Wahrheit mit einem Portrait in
Miniatur.

Drey Portraits in Profile von weisem
Marmor auf braunen Agat.

Summa: 458 Stück.

Dem Karlsruher Druckexemplar ist folgender Anhang
über Gemälde, die an die Düsseldorfse Galerie zurückgegeben
wurden und größtenteils im Druckkatalog nicht enthalten
sind, handschriftlich beigegeben:

Liste des Tableaux les quelles sont renvoies de Manheim
& placés dans les Galeries de Dusseldorp.

1. Une paisage avec Juno, Argo & Mercure; peint par
Both. 5.2×3.5
2. Une paisage ou Mercure franche la tele à Argo; par
Both. 4.1×3.5
3. Une paisage avec des Figures; peint par Nicolas Ber-
chem. 2.9×3.6
4. Une Cermes des paisans; peint par David Teniers.
 2.3×3.3
5. Le portrait de Lucas Jordani; peint par lui même.
 4.6×3.5
6. Le portrait du Pere de Lucas Jordani; peint par Lucas
Jordani. 4.6×3.5

7. La Descente du Croix; peint par Reinbrant. 2.9 × 2.4
8. L'assumption de J. C. peint par Reinbrant. 2.9 × 2.4
9. Une Tableau avec des Fruits peint par Rachel Reusch. 3.1 × 2.5
10. Une pareille avec des fleurs par Rachel Reusch. 3.1 × 2.5
11. Le dernière Jugement très excellent Tabieau par P. P. Rubens. 6.3 × 4.2
12. Un pretre devant un autel avec une Martire par p. Verones. 3.10 × 3.10
13. Les 5000. hommes nourries par notre Seigneur J. C. peint par Lucas Jordani. 4.0 × 7.3
14. L'elevement du Croix peint, par le même. 4.0 × 7.3
15. La femme adulltere peint par Pietro du Cortone. 4.2 × 3.9
16. La descente de la Croix peint par Antoine van Deick. 3.9 × 4.10
17. Notre Seigneur J. C. avec les 4. pecheurs convertis peint par A. van Deick. 4.1 × 5.1
18. Notre Seigneur J. C. avec le paralitique & un apôtre par A. van Deick. 4.1 × 5.1
19. Le portrait du F. Breugel; par A. v. Deick. 2.11 × 2.8
20. Portrail de van Deick peint par lui même. 2.7 × 2.1
21. Portrail de Prince Eugene de Savoye par Copetzky. 10.0 × 6.0
22. Un païssage avec des Figures & Chevaux par Wouermans. 2.3 × 3.4

Kleine Beiträge.

Kabinettsmaler Franz Kymli. In den kurlpälzischen Hofkalendern der 1780er Jahre (z. B. Hofkalender 1785, S. 40) erscheint unter den Mannheimer Hofmalern (unter denen allerdings auch der Augsburgers Nilson steht) als „Kabinettsmaler“ Franz Kymli. Nach dem Hofkalender von 1781, S. 51, wo er als „Titular Kabinettsmaler“ aufgeführt ist, könnte es fraglich erscheinen, ob er in Mannheim selbst ansässig und tätig war. Für letzteres spricht nun allerdings, daß verschiedene Bilder, die sich von ihm nachweisen lassen, unbedingt mit Mannheim in Zusammenhang stehen. So befindet sich in gräflich Oberndorff'schem Besitz ein Oelporträt des Ministers von Oberndorff von etwa 1785, am Schreibtisch sitzend, links unten signiert: Kymli. Auch das historische Museum in Speyer besitzt unter den von München als Leihgabe dorthin gekommenen kurlpälzischen Bildern einige Werke dieses Malers.

Unserem Schloßmuseum ist es vor kurzem gelungen, ein in Oel gemaltes Kinderporträt zu erwerben, das in alter Aufschrift auf der Rückseite der Leinwand den Namen des dargestellten Mädchens und des Künstlers, sowie die Jahreszahl 1769 aufweist. Das 26 × 35 Zentimeter große Oelbild stellt die elfjährige Magdalena Frehin dar -- in blauem Kleid mit Spitzen und schwarzer, blauweiß eingefasster Haube mit Spitzen, Granathalsband und Ohrringen -- und ist in frischen Farben sehr eindrucksvoll gemalt.

Noch nicht beachtet wurde bisher, daß auch Mozart in Paris die Bekanntschaft dieses Künstlers machte. In dem Brief an seinen Vater, Paris, 18. Juli 1778 (Eudwig Nohl, Mozarts Briefe, Salzburg 1867, S. 177/178) heißt es:

„... Den Tag darauf, als er (der Tenorist Raaff aus Mannheim, mit dem Mozart in Paris zusammen war) weggereist war, kam Vormittag ein hübscher Mensch zu mir herein mit einem Bild und sagte: Monsieur, je viens de la part de ce Monsieur -- und zeigte mir das Porträt -- das war Raaff --, vortrefflich getroffen. -- Endlich fing er an deutsch zu sprechen -- dann kam es heraus, daß dies ein Maler vom Churfürst ist, von welchem mir Raaff öfters gesprochen, aber vergessen hat mich hinzuzuführen, und dieser heißt -- ich glaube immer Sie kennen ihn -- es wird dieser sein, von dem die Mademoiselle Urspringer von Mainz in ihrem Brief Meldung gethan hat, -- denn er sagt, daß er uns alle bei den Urspringerischen gesehen hat, -- sein Name ist K y m l i. Es ist der beste lebenswürdigste Mann -- und ein rechtschaffener ehelicher Mann und guter Christ, -- der Beweis davon ist die Freundschaft, die Raaff und er zusammen haben. -- Nun kommt

der Hauptbeweis, daß mich Raaff lieb hat und für mich wahrhaft eingenommen ist, -- weil er mehr andern, denen er trauen kann, seine wahren Gefinnungen entdeckte als demjenigen, den es angehet, -- indem er nicht gern etwas verspricht, ohne des glücklichen Erfolges gewiß zu sein. Das ist, was mir Kymli gesagt hat. Er hat ihn gebeten, er möchte zu mir kommen und mir sein Porträt weisen -- möchte öfters zu mir kommen -- mir in allem an die Hand gehen -- eine genaue Freundschaft mit mir aufrichten, -- denn er war alle morgens bey ihm. Da sagte er allzeit: „Gestern abends war ich wieder bey unserm Hr. Mozart, das ist doch ein verfluchtes Männchen! -- das ist ganz aus, der weiß“ hörte nicht auf, mich zu loben -- erzählte dem Kymli alles -- die ganze Historie von Mannheim -- alles. Nun da sehen sie -- Leute, die rechtschaffen sind, Religion haben, sich gut aufführen, lieben sich allzeit. Kymli sagt, ich soll versichert seyn, ich sey in guten Händen; „Raaff wird sich gewiß Ihrer annehmen, denn sehen Sie, Raaff ist ein kluger Mann, er wird das Ding ganz sein machen -- er wird nicht sagen, daß Sie wollen -- sondern daß Sie sollen -- denn er ist sehr gut mit dem Oberstallmeister (in Mannheim) -- er wird nicht nachgeben. Sie werden sehen, lassen Sie ihn nur gehen.“

Die Bibliothek des Herzogs von Pfalz-Zweibrücken. Ueber die bayerischen Bibliotheken ist vor kurzem ein geschichtlicher Ueberblick von Oberbibliothekar Dr. Waldemar Sensburg erschienen (Bayerland-Verlag, München). Man findet darin in dem Abschnitt: Staatsbibliothek Bamberg bemerkenswerte Mitteilungen über die frühere herzoglich zweibrückische Bibliothek, die sich jetzt in Bamberg befindet. Es heißt in der genannten Schrift S. 29: „Von den Erwerbungen unter Jäck (Bibliothekar Joachim Heinrich Jäck, 1777--1847, an der Staatsbibliothek Bamberg einer der tätigsten Bibliothekar im damaligen Deutschland) verdient Hervorhebung die herzoglich Zweibrücker Bibliothek, reich an seltener französischer Literatur und (durch Ankauf der Bibliothek des Leibarztes J. Th. Höffel) an naturwissenschaftlichen Werken. Die herzogliche Bibliothek hatte eine bewegte Vergangenheit hinter sich. Die 5000 Bände, welche von der Büchersammlung des Herzogs Johann I. von Zweibrücken (gest. 1604) den kaiserlichen Truppen bei der Plünderung anno 1655 entgangen waren ranbten 1676 die Franzosen mit samt den aus Schloß Landsberg hergeschafften Büchern des Herzogs Friedrich Ludwig. Unsere von Herzog Karl I. (gest. 1600) angelegte Bibliothek erbt nach dem Aussterben der Linie Zweibrücken-Birkenfeld der Bruder des letzten Karl dieses Zweiges, Kurfürst und späterer König Max Joseph von Bayern. Nach starken Verlusten mancherlei Art, die sie an ihren häufig wechselnden Unterkunftsorten Mannheim, Würzburg, im Salzmagazin, dann in der Residenz in Bamberg erlitt, wurde sie schließlich 1807 und 1808 der hiesigen Bibliothek unter der Bedingung gesonderter Anstellung zugewiesen.“ -- Es wäre wünschenswert, daß von pfälzischer Seite über die wertvollen Bestände dieser Bücherei, die auch aus den Zeiten des prächtlichen Herzogs Karl August (gest. 1795) sehr viel Schönes und Interessantes enthält, einmal ausführliche Mitteilungen gemacht würden.

Erinnerungen von Alt-Mannheimern. Die lebenswürdigen Erinnerungen in den Geschichtsblättern erwecken wehmütige Gedanken in mir und lassen mich an Großeltern, Verwandte und Freunde aus längst vergangenen Tagen denken und an alte kleine Anekdoten, wie ich sie als kleiner Bub gehört habe.

Der Wein. Mein Urgroßvater M. hatte Weinberge in der Pfalz und eine Weinhandlung in der „Breitestraße“. Eines Tages ging er mit seiner kleinen Tochter, die später meine Großmutter wurde, spazieren und erzählte.

„Denk nur,“ sagte der Urgroßvater, „ich schick' jetzt Wein nach Amerika (was damals eine größere Angelegenheit war als heute), da kostet die Fracht soundsoviel, die Fässer und andere Dinge soundsoviel.“

„No, Vater“, hat seine Tochter gefragt, „und was kost' Dich der Wein?“

Der Urgroßvater aber erwiderte mit einer mild überlegenen, geringschätzig abwehrenden Handbewegung: „Ach der Wein!“

Die Woll. Meine Großmutter sprach mit einer Freundin über die gute alte Zeit und meinte: „Jetzt kommen so moderne Geschäfte auf, mit großen Fenstern und hohen Preisen.“ — Darauf die Freundin: „Ja, früher hat's noch so gute alte Geschäfte gegeben. Da bin ich zum Beispiel als zum K. gekomme; des war so e kleines Käbche mit kleine Fenster, und der Hausgang war mit rote Steinplatte gepflastert.“

Herrn K. hab ich einmal gefragt: „Hawe Sie noch von der gute, alte, graue Woll, von der mer als in de vierziger Jahr die schöne, warme Strümpf gestrickt hat?“

„Ja, hiewe Fraa,“ hat der K. geantwortet, „von der Woll hab ich noch en Poje; awer da müsse Se in ere Stund wiederkomme, jetzt liegt die Kack druff und schloft!“

„Sehe Se,“ hat die Freundin zur Großmutter gesagt, „des war noch so e gutes, altes, gediegenes Geschäft!“ E. D.

In dem Aufsatz zu Elisabeth Kulmanns 100jährigem Todestag Nr. 1, 1926 Sp. 20, ist durch Verschiebung des Drucksatzes ein Irrtum entstanden. „(Wohl bemerkt ohne Unterschrift)“ hätte sofort nach „St. Petersburg 5./17. August 1848 vom Herausgeber“ kommen müssen. Dies „(Wohl bemerkt ohne Unterschrift)“ bezieht sich darauf, daß Großheirich sich nicht mit Namen unterzeichnet hatte. Die Widmung in dem russischen Bande ist ja nur insofern etwas merkwürdig, als dieser von der Akademie der Wissenschaft herausgegeben war.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Michael Strich, *Eiselotte von Kurpfalz*. Berlin (1926), 219 S. Daß die Eiselotte-Forschung noch lange nicht erschöpft und auch eine neue biographische Darstellung, selbst wenn sie sich nur auf den umfassenden Briefschatz dieser originellen Pfälzerin beschränken wollte, neue Hüge finden, neue Urteile gewinnen kann, hat uns der Verfasser schon vor mehreren Jahren in seiner aus ernsthaften, tief eindringenden Studien hervorgegangenen Schrift über „Eiselotte und Ludwig XIV.“ bewiesen. Sie ist dem Meister des historisch-biographischen Essays Karl Theodor v. Heigel gewidmet. Man dürfte schon aus dieser auf gelehrter Forschung beruhenden und von gelehrtem Apparate begleiteten Leistung, vom Verfasser erwarten, daß er auch in der biographischen, weitere Kreise fesselnden Charakterdarstellung von seinem Lehrer und Meister gelernt hat. Wissenschaftliche Beherrschung eines umfassenden, vieldeutbaren Stoffes und künstlerische Darstellung haben sich in diesem neuen Werke Michael Strichs zu einem schönen, ebenso lehrreichen wie unterhaltenden, anziehenden Bilde vereint. Es ist in seiner Anlage und Durchführung wieder anderer Art, als frühere Darstellungen. Man merkt sofort, daß es aus einem großen historischen Horizonte, in dem sich die Studien des Verfassers sonst bewegen, nicht aus zufälliger, den Tagesinteressen, dem zur Mode gewordenen literarischen Geschmack dienenden „Bestellung“ herausgewachsen ist. Aus diesem großen politischen, sozialen und kulturellen farbenreichen Bilde des französischen Staats und Hofes heraus gewinnen darum auch andere, mit Eiselottes Schicksal und Seelenstimmung eng verbundene historische Figuren manch schärfere und hellere Beleuchtung, gleichviel, ob sie im Heidelberger Kreise oder im Palais Royal zu Hause sind. Als weisehaft aber an dieser Charakterdarstellung der originellen Pfälzerin muß hervorgehoben werden, daß in dieser Weite historischen Lebens, der *genius loci* ihrer Herkunft, daß die Eiselotte als Hauptfigur geliebt ist. Darum ist auch nach meinem Empfinden das Kapitel „Deutschland im Palais Royal“ das Kabinettstück der ganzen Darstellung. Viele uns bekannte Hüge, auf denen ja das warme Interesse für Eiselotte, zumal bei ihren jetzt noch lebenden Landsleuten beruht, kehren da wieder, andere, bisher unbeachtete, geben dem Bilde neue Farben. Ganz besonders glaubt der Verfasser betonen zu müssen, daß die in die französische Welt und Denkart hineingewachsene Pfälzerin wohl indoeuropäisch geworden, aber auch natürliche nationale, nicht allein bodenständig heimatliche Denkart gewahrt hat, daß es Zeiten gab, da sie politisch nicht so ganz verständnislos erscheint, sogar auch in Staatsaktionen als Vermittlerin gerne gesucht ward, daß sie politisch nicht ganz so naiv war, um das von der hohen Politik mit ihr getriebene Trugspiel nicht zu erkennen. „Ludwig XIV. und Eiselotte“ aber könnte aus dem Titel des früheren Buches des Verfassers, auch für jedes Kapitel des neuen zur Ueberschrift herübergenommen werden, denn allein aus diesem Verhältnis heraus kann man das Charakterbild der Pfälzerin in allen Regungen und Wandlungen ihres Seelen- und Gefühlslebens mit all seinen Ausße-

rungen oft widersprechender und darum rätselhafter Art verstehen. „Wer vermag mit untrüglicher Sicherheit eine Analyse ihres Seelenlebens zu geben?“ fragt einmal der Verfasser, all der Schwierigkeiten dieser nicht immer aus Staatsakten erkennbaren Fragen der inneren Menschennatur, bewußt. Er hat jedenfalls den *Wassel* im Zeiger am Wetterglas dieser Seelenstimmung in Ursache und Wirkung genau beobachtet, und wenn auch durch historisches Geseß gebunden, ohne Voreingenommenheit mit psychologischer Menschenkunde seine Analyse mit Erfolg durchgeführt. So hat das Bild des Königs für uns in manchen Zügen nur gewonnen. So ist Herzog Philipp, der *maitre de plaisir*, besonders in seiner weiblichen Art vortrefflich gezeichnet und das nach dem Tode ihres Mannes von Eiselotte abgegebene Bekenntnis, ihn noch im Leben wiedergewonnen zu haben, ein m. W. bisher unbekannter freundlicher Zug im Bilde dieses Wüßlings. Und Madame de Maintenon, die einfluhrichste Person neben dem König? Von Eiselotte sagt der Verfasser, daß sie immer in der Beleuchtung erschienen sei, die von der allmächtigen Dame gewünscht war. Man kann diese im Leben der Pfälzerin psychologisch so wichtige Frage nicht besser und kürzer beantworten. Noch vieles andere Gute und Schöne in diesem neuen Buche könnte ich sagen. Der Leser möge es selber finden, der Weg dazu wird ihm nicht schwer fallen und auch ein angenehmer sein. Heidelberg. J. Wille.

In seiner Veröffentlichung *Artistes étrangers (le passage au Pays de Liège à la fin du XVIIIe siècle* (Bulletin de l'Institut archéologique Liégeois, t. XLIX, 1924) als Sonderdruck Liège 1926, sucht Jaques Breuer Beziehungen der hiesigen Künstler Fratrel und Kamine zu Eütlich nachzuweisen. Der Maler Joseph Fratrel war der Schwager des Bildhauers Simon Peter Kamine, denn er war in erster Ehe mit Kamines Schwester Rose verheiratet, Kamines Eltern waren Negid (Gilles) Kamine und Maria Lambertina Goffard. Als den Bruder der letzteren nimmt Breuer den 1777 in Eütlich lebig verstorbenen Arzt Goffard an, als dessen Universalerben Fratrel und Kamine im genannten Jahre in Eütlich erschienen.

Mit dem zweiten Teil des vierten Bandes bringt Alexander Dieß seine *Frankfurter Handelsgeschichte* glücklich zum Abschluß. Sie umfaßt die Zeit bis 1792; hieran schließt sich dann die bei der Jahrhundertfeier der Frankfurter Handelskammer erschienene Festschrift an, so daß Frankfurt eine bis in die neueste Zeit gehende ausführliche Geschichte seines Handels besitzt. Wie auch in den früheren Bänden ist der Ausgangspunkt des Verfassers die historisch-statistische Erforschung der Einzelfirmen. Durch diese mühevoll individualistische Darstellung werden Rückschlüsse auf die allgemeine Handelslage ermöglicht. Es war eine äußerst schwierige und mühevoll Arbeit, die nun abgeschlossen vor uns liegt. Geschäftsbücher, Korrespondenzen, Nachschauinventare, Vormundschafts- und Prozeßakten wurden in großer Menge herangezogen, um Art und Umfang der geschäftlichen Tätigkeit führender Kaufleute Frankfurts darzustellen. Von besonderem Interesse ist die in dem letzten Bande enthaltene Geschichte der Frankfurter Bankhäuser von 1748—1792, darunter auch die Rothschilds mit manchen Abweichungen von Bergheffers Rothschildbuch. Auch in diesem Bande erhalten wir eine Fülle wertvoller Aufschlüsse nicht bloß über einzelne Familien, Firmen und Handelszweige, sondern auch allgemein handelsgeschichtlicher Art. Man muß dem Verfasser danken und Glück wünschen, daß es ihm gelungen ist, neben seinem Berufe als Rechtsanwalt ein so umfangreiches Werk erfolgreich zu Ende zu führen.

Im Auftrag des Badischen Ministeriums des Kultus und Unterrichts hat Prof. Dr. Adolf Kistner in Karlsruhe, unser hochgeschätzter Mitarbeiter, einen Katalog der historischen Uhrensammlung Furtwangen herausgegeben. Außer dem Verzeichnis der Sammlung enthält diese Schrift einleitungsweise mehrere wertvolle Aufsätze. Zunächst wird der Zusammenhang der Uhren mit den astronomischen Grundbedingungen des Kalenders besprochen, sodann die Uhr und ihre Teile beschrieben. Ein weiterer Aufsatz betrifft die Schwarzwälder Uhr, die selbstverständlich in der Furtwanger Lehrsammlung den weitesten Raum einnimmt (ein besonderes Buch des Verfassers über die Schwarzwälder Uhr steht in Aussicht). Der folgende Abschnitt behandelt die staatliche Uhrmacherschule in Furtwangen und ihre historische Uhrensammlung, die 1852 ins Leben gerufen wurde. Schließlich folgen noch Abhandlungen über zwei in der Geschichte der Uhr besonders verdiente Männer, den Schwarzwälder Thaddäus Rinderle (1784 bis 1824) und den württembergischen Pfarrer Philipp Matthäus Hahn (1759—1790). Das Verzeichnis der Sammlungsstücke umfaßt 1014 Nummern. Die Beschreibungen sind mit der großen wissenschaftlichen Gründlichkeit und Genauigkeit gegeben, die wir von dem Verfasser längst gewohnt sind. Gute anhangsweise beigegebene Abbildungen erhöhen den Wert des Kistnerschen Katalogs.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verhandigung mit der Schriftleitung oder Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirckenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas G. m. b. H. in Mannheim

Alleinige Annahme der Anzeigen: „Demo“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J. 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 9717 — Postfachkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVII. Jahrgang.

März 1926.

Nr. 3

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Die Pfälzer in Nordamerika. Nachtrag von Direktor E. L. Anz in Berlin. — Amerikafahrer von Dossenheim im 18. Jahrhundert. Von Gabriel Hartmann in Heidelberg. — Auffindung unterirdischer Festungsgänge. Von Stadtbauamtmann M. Schneider (Sielbauabteilung). — Die Festung Mannheim im 18. Jahrhundert. Von Dr. Oskar Bezzel, Oberst a. D. in München. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Am 24. März feierte Herr Emil Hauser seinen 75. Geburtstag. Der Vorstand hat dem um die pfälzische Geschichtsschreibung sowie die Numismatik und Porzellanforschung hochverdienten Ehrenmitglied des Mannheimer Altertumsvereins herzlichste Glückwünsche ausgesprochen. — In der **Ausschussung** vom 23. März wurde beschlossen, von der Veranstaltung des im Rosengarten geplanten Festes abzusehen und statt dessen im Anschluß an die für Dienstag, den 18. Mai vorgesehene Besichtigung des Schloßmuseums ein Bankett im Friedrichspark zu veranstalten. — Ein dem Altertumsverein gehöriger Reisewagen aus dem Ende des 18. Jahrhunderts wird unter Leitung des Herrn Friedrich Kaltreuther für das Schloßmuseum instandgesetzt. — Aus Anlaß seiner 30jährigen Zugehörigkeit hat unser Mitglied, Privatmann Eugen Keller, der Vereinsbücherei eine Anzahl Bücher als Geschenk überwiesen. — Zur bevorstehenden Museumseröffnung erhielten wir als Geschenk von Dr. Fritz Bassermann das von Philipp Kilian nach dem Gemälde des Joh. Bapt. Rüll gestochene große Porträt des Kurfürsten Karl Ludwig. Für diese Geschenke wird bestens gedankt. — Die Vertragserwürfe für die Bearbeitung der Geschichte der Wissenschaftspflege am Hofe des Kurfürsten Karl Theodor finden die Zustimmung des Ausschusses.

Der Südwestdeutsche Verband für Altertumsforschung veranstaltet am 9.—12. April 1926 in Karlsruhe und Baden-Baden seine 19. Tagung. Die Vorträge finden Samstag, den 10. April und Montag, den 12. April in der Technischen Hochschule zu Karlsruhe statt. Sonntag, den 11. April wird ein Ausflug nach Baden-Baden veranstaltet. Zur Teilnahme an den Vorträgen sind alle Freunde der vor- und frühgeschichtlichen Altertumsforschung willkommen. Zu näherer Auskunft ist der Vorsitzende, Prof. Dr. Hermann Gropengießer, Mannheim, Lange Rötterstr. 77, gerne bereit. Die gedruckte Tagesordnung mit allen näheren Angaben kann von Interessenten im Geschäftszimmer des Mannheimer Altertumsvereins, Schloß, in Empfang genommen werden.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Cahn-Garnier, Dr. Fritz, Beigeordneter, N 7, 4.
Drescher, Dr. Fritz, Arzt, Mhm.-Neckaran, Kaiser Wilhelmstr. 41.
Fuld, Ludwig, Direktor der Süddeutschen Disconto-Gesellschaft, L 7, 4.

Junghans, Konstantin W., Direktor der Siemens-Schuckertwerke, L 4, 15.

Kupprian, Oskar, Bankdirektor, Kenzirache 5.

Müller, Adolf, Kaufm. Angestellter der B.A.S.F., L 8, 8.

Schnitzspahn, Christian, Reichsbahnoberrat, Tunnelstraße 7.

Weindel, Dr. Kurt, Rechtsanwalt, Rheinaustraße 50.

Wille, Willi, Dr. ing., Professor, E 7, 24.

Ultrip: Worter, Heinrich, Oberlehrer.

Heidelberg: Mathy, Eduard, Bankdirektor a. D., Neuenheimerstraße 8.

Edenburg: Verlag der Neckar-Bergstraße-Post.

Eudwigshafen: Helmreich, Georg, Direktor der Bayerischen Hypothekenbank.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Jacobi, Hugo, Fabrikant.

Reis, Joseph, i. Sa. Joseph Reis Söhne.

Vereinsveranstaltungen.

Ueber „Aegypten einst und jetzt“ sprach Mittwoch, 10. März auf Veranlassung des Vereins im Vortragsjaale der Kuppshalle der Aegyptologe der Heidelberger Universität, Professor Dr. Hermann Ranke. Dem Redner kam es nicht darauf an, die äußeren auffallenden Gegensätze des letzten Jahrzehnts zu erörtern, wie etwa das Verschwinden des so charakteristischen Kamels als Transportmittel im Straßenbild und dagegen die Vorherrschaft des Autos, das mit der europäischen Hast auch andere Errungenschaften des modernen Lebens mitgebracht hat. Er zeigte vielmehr an Hand vieler Lichtbilder, was das alte Aegypten von dem heutigen trennt und mit ihm verbindet, die Pflanzen- und Tierwelt dieses merkwürdigen, reichen und fruchtbaren Landes, das Volk in seiner Wohnweise, in seinen Sitten und Bräuchen.

Das alte Volk der Aegypter bildete dank seiner Gleichartigkeit eine einzige Gemeinschaft, in der jeder vom Nilmündung bis zum Reichsten sich als Teil des Ganzen fühlte; eine bodenständige Kultur schlang ein hartes Band um Volk und Regierende. Heute ist das Volk als Einheit verschwunden, fremde Völker beherrschen seit über 3000 Jahren das Land und haben seiner Lebensform nach und nach ein anderes Gepräge gegeben. Regierende und Beamte gehören meist einer fremden Nation an, oder sie folgen wie der Vornehme deren Zivilisation. Nur bei dem einfachen Volk und dem Bauern läßt sich noch etwas von Sitte und Art vergangener Zeiten erkennen. Wir finden hochgewachsene, schlanke Männer und Frauen bei ihren Arbeiten noch dieselben Gegenstände gebrauchen, wie wir sie von den alten Denkmälern kennen: Den Pflug mit dem Stirnloch, an den jetzt mit dem Rind das Kamel gelegentlich zusammengespannt wird, die Mühle (ein länglicher etwas ausgehöhlter Stein, auf dem mittels eines runden Steines das Korn zerdriickt wird), die Tiereschläuche zur Aufbewahrung des Trinkwassers u. a. Auch die Art der Bewässerung des Nildlandes ist die gleiche geblieben und geschieht durch sog. Schadufs mit ihrem Eimer am Hebebaum, von denen an heileren Uferhängen oft mehrere übereinander aufgestellt sind. Die Wohnungen der heutigen Fellachen sind noch genau wie früher eckige Lehmhütten mit kleinen Schlitzen als Fenster. Aus der Tier- und Pflanzenwelt des Landes ist vieles verschwunden oder ins Innere zurückgedrängt worden, so Löwe, Kro-

Kodil, Nilpferd, Adler, Geier, Sandviper (die alte Uräuschlange), die alle im Leben und Kult der alten Ägypter einstmals eine große Rolle gespielt haben. Weit im Süden des jetzt etwa noch 1450 Kilometer langen Landes trifft man heute erst den Papyrus, der in Ägypten das so wichtige Schreibmaterial bildete. Dagegen findet sich heute noch der alte Lebensbaum der Sykomore, die Sotosblume, die so vielfach in Ornament und Architektur verwendet wurde, auch die Dattelpalme begegnet uns noch jetzt. Was aber früher den Ägyptern heiliges Symbol gewesen, bedeutet dem heutigen Bewohner nichts mehr. Er hat keine Beziehungen mehr zum Geiste der gewaltigen Kultur seiner Vorfahren. Lebensform und Lebensäußerung sind primitiv, seine Kunst, sofern seine ungelentken Zeichnungen diesen Namen verdienen, kindlich. Wohl erwacht seit dem Weltkrieg, vermutlich als seine Folge, das Gefühl der Zusammengehörigkeit, ob aber der Wille zur Selbständigkeit auch zu dem gewünschten Erfolg führen wird, läßt sich heute wohl schwer entscheiden.

Reicher Beifall dankte dem Redner für seine interessanten Ausführungen, die er in Gegenüberstellung zahlreicher Lichtbilder aus dem alten und neuen Ägypten darbot. **W. St.**

Sonntag, den 14. März wurde ein Ausflug nach Altrip zur Besichtigung der dortigen Ausgrabungen unternommen. Die Führung hatten Museumsdirektor Dr. Sprater-Speyer und Fabrikant Dr. Robert Baumann-Altrip. Es nahmen gegen hundert Personen daran teil, die sich nachmittags an der Altriper Fähre trafen. Zunächst erläuterte Herr Dr. Baumann, der die Erschienenen auf dem bayerischen Ufer empfing, die örtlichen Verhältnisse zur römischen Zeit, die damalige Neckarmündung zwischen Stengelhof und Neckarau und die Lage der römischen Brückenköpfe. Die von Dr. Berju, Assistent bei der römisch-germanischen Kommission, Frankfurt, geleiteten Ausgrabungen verfolgen den Zweck, die Lage des spät-römischen Kastells zu ermitteln, welches Kaiser Valentinian 368/69 n. Chr. in Altrip zum Schutze des Rheiniüberganges errichtete. Die Ausgrabungen fanden statt unter Inanspruchnahme von Mitteln der produktiven Erwerbslosenfürsorge. Es gelang die Feststellung der äußeren 3 Meter breiten Hauptmauer, der parallel dazu laufenden Innenmauer, vor der noch eine Reihe von Pfeilern lag. Es gewinnt den Anschein, als ob der Grundriß der Hälfte eines Rechteckes entspricht. Ueber der römischen Schicht saßen auf Schutt mittelalterliche Fundamentreste, die vielleicht mit der Anlage der Medardus-Cella in irgendeinen Zusammenhang gebracht werden können. Denn Scherben, in der gleichen Höhe gefunden, weisen deutlich in karolingische Zeit. Am äußeren Rande der römischen Anlage ist das alte Rheinufer zur römischen Zeit noch zu erkennen. Auf ihm waren anscheinend während einer Ueberschwemmung mächtige Sandsteine liegen geblieben, die vielleicht aus Eadenburg stammen.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Die zweite Zusammenkunft dieses Jahres fand am 15. März statt. Als Redner war Bezirksamtman Wilhelm von Schiber-Burkhardtsberg (Speyer) gewonnen worden, der mit seinem der praktischen Tätigkeit des Familienforschers gewidmeten Vortrag eine erwünschte Abwechslung in die Reihe der Veranstaltungen brachte. Herr von Schiber sprach über das Thema: „Wie organisiere ich meine familiengeschichtliche Arbeit?“ Ein in der Praxis erprobtes, großzügig angelegtes archivalisches System bildet den Hintergrund der Ausführungen des Redners. Hier ist alles in jeder Einzelheit organisiert, geordnet, registriert, so daß sich das Ganze schließlich zum Musterbetrieb eines Privatarchivs entwickelt. Der Redner behandelte vier Hauptgruppen innerhalb seiner familiengeschichtlichen Arbeit, nämlich das Familienarchiv als solches, das Bezifferungswesen, den Bureaubetrieb und die Hilfsmittel. Gewiß kann nicht jeder seiner Forschertätigkeit den gleichen äußeren Rahmen geben, weil persönliche und räumliche Verhältnisse dabei bestimmend sind. Die Systematik der Arbeit und die erprobte Uebersichtlichkeit und

Einteilung im Sinne der Ausführungen des Redners kann sich aber jeder Forscher mit Gewinn zunutze machen. So waren Herrn von Schibers Darlegungen außerordentlich interessant und lehrreich. Da sie in liebenswürdigster Form vorgetragen wurden, merkte man dem Vortrag nicht das mindeste von einer vielleicht vermuteten Trockenheit des Themas an. So waren die Ausführungen auch vielfach anregend und unterhaltend. Dr. Walded gab dem Dank der Erschienenen herzlichen Ausdruck. Die Herren Dr. Schuh und Dr. Stoll (Sad Dürkheim) gaben dankenswerte Ergänzungen zu den Ausführungen des Redners.

2. Sammlervereinigung.

Einem lange gehegten Wunsche der Sammlervereinigung entsprach ein Vortrag über „Alte Spitzen“, der Freitag, den 19. März durch freundliches Entgegenkommen im Festsale des inzwischen aus dem Besitz der Rheinischen Creditbank an die Handelskammer Mannheim übergegangenen ehemaligen Saint-Martin-Herding'schen Palais stattfinden konnte. Die Rednerin des Abends war Fräulein Dr. Marie Schuette vom Kunstgewerbemuseum in Leipzig, die durch ihr kürzlich in dritter Auflage erschienenen Buch „Alte Spitzen“ (Bibliothek für Kunst- und Antiquitäten-sammler Band 6, Schmidt u. Co., Berlin, 1926) besonders dafür berufen war.

Veranschaulicht durch vorzügliche Lichtbilder wurde der technische Werdegang der beiden Hauptspitzenarten, der Klöppel- und der Nadelspitze, entwickelt von der einfachen Entstehung aus der Befestigung des Stoffrandes bis zur höchsten Vollendung der selbständigen Spitze. So hat die Klöppelspitze ihren Ursprung in der Verknüpfung der Webefäden zur Franse und findet ihre Vollendung in der Valenciennes- und Brüsseler-Spitze. Die Nadelspitze hat sich langsam vom Hohlraum Durchbruch, Doppeldurchbruch (punto tirato, tagliato) mit freier Nadelarbeit (punto in aria) über die sogenannte Reticella-Spitze, zuerst den Mustern der Durchbrucharbeiten entsprechend in geometrischen Figuren bis zur Unabhängigkeit der venezianischen Flach- und Relieffspitze (punto piatto, alto) emporgearbeitet. Musterbücher vom 16. Jahrhundert an geben uns Aufschluß über die Entwicklung der Spitze. Eine Verfeinerung der venezianischen Spitzenart, die in Frankreich als „Point de France“ bezeichnet wurde, bedeutet Anfang des 18. Jahrhunderts die sogenannte Mençon- und Argentan-Spitze.

Von Italien, der eigentlichen Heimat der Spitze, fand sie ihren Weg nach Frankreich und bürgerte sich unter Maria und Katharina von Medici bis zum übertriebensten Luxus ein. Durch geschickte Organisation und Monopolisierung Colberts gelangte die Spitzenindustrie in Frankreich zu einem gewaltigen Aufschwung.

Zum Schlusse erläuterte die Vortragende noch die einzelnen Arten an einer Anzahl prachtvoller, besonders charakteristischer Spitzen aus dem Bestand des Kunstgewerbemuseums Leipzig, die man schon vor dem Vortrag in einer kleinen Ausstellung bewundern konnte. Auch aus hiesigem Privatbesitz waren liebenswürdigerweise sehr schöne Stücke zu dem gleichen Zweck zur Verfügung gestellt worden.

Reicher Beifall dankte der Vortragenden für ihre vortrefflichen klaren Ausführungen.

Die Pfälzer in Nordamerika.

Nachtrag von Direktor E. L. Anß in Berlin.

Im Anschlusse an die Mitteilungen von Dr. R. Haas sei es mir vergönnt, noch einiges anzuführen, was voraussichtlich nicht minder wissenswert und eine Ergänzung jener Nachrichten darstellen dürfte, zumal bei uns hierüber kaum viel bekannt ist. In der Hauptsache finden diese Mitteilungen ihren Nachweis in den Stadtbüchern von Germantown (Philadelphia), von den Deutschen durch Fr. D. Pastorius 1683 gegründet. Pastorius ist auch der Berichterstatter. Er war am 26. September 1651 als Sohn des Melchior P. in Sommerhausen geboren. Dieser wieder war ein Sohn des Martin P., Assessor am kurmainzischen Gericht in Erfurt

(im Dreißigjährigen Kriege ermordet). Ein Bruder des Franz Daniel war Joh. Samuel P. Ich vermute Zusammenhang mit der alten Aachener Familie Pastor, gelegentlich auch Pastorius geschrieben, die schon frühe stark verbreitet in Zweibrücken, Speyer und Heidelberg (als kurpfälzische Beamte) erscheint.

William Penn war, bevor er jene Landstriche übernahm, die nach ihm den Namen „Pennsylvanien“ führen, zweimal in Deutschland. Vereinzelt frühere Beziehungen Deutscher dorthin bleiben hier außer Betracht. 1671 war Penn erstmalig und 1677 zum zweiten Male hier. Bekannt ist sein Besuch bei der Äbtissin in Herford und seine Anwesenheit in Frankfurt a. M. Die Zusammenkünfte fanden dort bei Fräulein von Merlau statt. Penns Wirken in dieser Gegend übergehe ich hier, desgleichen Beziehungen zu Kurfürst Karl Ludwig.

Fünf Jahre später wurde die „Frankfurter Kompagnie“ gegründet, und zwar waren es die Anhänger Spencers, u. a. Jakob van de Walle und Frau Dr. Petersen geb. v. Merlau. Nachrichten über Anhänger Penns aus Kriesheim sind bekannt. Da und dort findet man auch in unseren Kirchenbüchern der Umgebung entsprechende Hinweise auf die Quäker (Pietisten). Das von den Frankfurtern angekaufte Land „Germantown“, 25 000 Acker, mit dem Distrikt Kriesheim (884 Acker) erinnert an die Predigt in Kriesheim von 1677. Die ersten Kriesheimer: Peter und Jaak Schumacher nebst Gerhard Hendrichs, trafen 1685 dort ein. Mit der „Concord“ waren allerdings schon vorher eine Anzahl Deutscher aus Krefeld, die im Grund- und Lagerbuch von Germantown durch Pastorius überliefert sind, angekommen. Im ganzen 13 Familien.

Personen aus unserer Gegend, die dort Land erworben hatten, waren: Jakob de Walle 5000 Acker, Daniel Behagel 3333, A. J. J. Schütz 4000 Acker, Pastorius 1000, Eleonore von Merlau 1666 Acker. Letztere war inzwischen mit dem Theologen W. Petersen verheiratet. Die übrigen Teilhaber übergehe ich.

Die Familie Pastorius blüht heute noch in Amerika.

Der Beauftragte der Gesellschaft war Pastorius, der zu Penn in nahe Beziehungen trat und Vorsteher der Gemeinde wurde. Er war verheiratet mit Anna Klostermann aus Mülheim an der Ruhr, † 1719, und besaß 2 Söhne.

Obiges ist die tatsächliche Grundlage und der Anreiz für die pfälzische Auswanderung gewesen. Unschwer kann man dies aus den sehr eingehenden Berichten des Pastorius an seinen Vater, die zum Teil im Druck erschienen, ersehen.

Im Verhältnis zu den Zuständen in der Heimat muß jenen Pionieren unter der umsichtigen Leitung unseres Landsmannes die neue Welt trotz mancher Schwierigkeiten geradezu ideal vorgekommen sein. Auch die Beziehungen zu den Wilden waren damals sehr gute. Wie es im französischen Gebiete war, liest man bei Dr. Haas. Wesentlich aber sind die hier zu beobachtenden Erscheinungen, die leider bei uns bisher noch sehr wenig Beachtung fanden. Einmal die Kolonisationstätigkeit und Fähigkeit unserer Landsleute im Kolonisieren. Dies wird schon durch die Art und Weise, wie Pastorius die Sache ansah, illustriert. „Die bessere Bewirtschaftung in der Bodenbearbeitung, in der Viehzucht und Bauweise“ hebt seinen Landsleuten, um sie anzueifern, bereits 1789 Dr. Benjamin Rush im Columbia Magazine hervor! Bemerkenswert ist übrigens, daß Germantown mindestens 100 Jahre eine rein deutsche Stadt blieb, erst die Anglo-Amerikaner, die später kamen, machten der Sprache ein Ende.

Vielleicht noch bedeutsamer ist aber die deutsche Technik, der wir auf Schritt und Tritt begegnen. Schon vor Jahresfrist machte ich Oskar von Miller zu dessen großen Freude auf diese Lücke im Deutschen Museum aufmerksam, die bald geschlossen werden soll.

In Germantown war die erste amerikanische Papiermühle, Schriftgießerei und erschien die erste deutsch-amerikanische Zeitung (1739).

Nicht nur deutsche Landwirte und Kleingewerbetreibende zogen hinüber und übten eine ungemein befruchtende und vielseitige Tätigkeit aus, sondern auch das Großgewerbe folgte ebenso wie die Erzeugnisse deutschen Werkleibes. Wir finden Mühlenbauer, Papiermacher, Brauer, Zuckermacher, Gerber und die Eisenhütte, von dem Deutschen Kurz 1726 am Octorara in Lancaster. In Berks County, dem Mittelpunkt der wichtigen Eisenindustrie, waren die meisten Eisenmeister Deutsche. Am Tulpehocken der Hammer ist 1749 von den Deutschen angelegt, später im Besitze des bekannten „Baron“ H. W. Stiegel und Gebr. Stedmann. „Baron Stiegel ist der Mann, der die Ofen machen kann“, stand stolz auf seinen Ofen, die er dort einführte. Als „Amerikaner“ sahen wir sie wieder. Der Elizabeth-Hochofen, von Joh. Huber 1750 angelegt, war später im Besitze Stiegels. Endlos ist die Reihe der Namen und Gründungen Deutscher. Kein Buch erzählt bei uns von jenen erfolgreichen Pionieren.

Wenn Dr. Haas auf das eigenartige Verhalten Franklin hinzeigt, so hat dies seine Berechtigung. Allerdings, wer Franklin ist, weiß wohl fast jedes Schulkind bei uns. Von den Deutschen Sauer (Vater und Sohn) weiß man bei uns nichts, geschweige denn, daß sie die erfolgreichen Begründer (und Zeitgenossen von Pastorius) der deutsch-amerikanischen Presse sind und verbesserte Druckverfahren nach Amerika brachten. Sauer ist 1693 in Laasphe geboren. Im Gegensatz zu den dürftigen typographischen Erzeugnissen der Engländer, leistete er hervorragendes im Zeitungs- und Buchdruck, trotzdem er eigentlich von Beruf ein Schneider war. Die erste Zeitung druckte Sauer 1739; sie nahm einen solchen Umfang an, daß er bald seine Konkurrenz unterstüßte. Die Typen dieser Druckerei stammten von Dr. H. E. Luthner in Frankfurt a. M. und die Buchvorlagen zum Teil aus Halle a. d. Saale, Franke-Stiftung. Die erste Bibel druckte Sauer 1743. 12 Exemplare davon kamen etwa 1744 nach Frankfurt. Eines davon befindet sich heute noch mit Widmung Sauers in der Frankfurter Stadtbibliothek. Diese Widmung spricht für sich; sie betont nämlich, daß das Buch ohne Vorbild in Amerika sei, es sei weder in englischer, noch holländischer Sprache bisher erschienen. Also Grund genug für Franklin, hier mit etwas schelen Augen zuzusehen, zumal der deutsche Schneidermeister Besseres lieferte als er.

Diese kleine Berichtigung und Ergänzung der Dr. Haas'schen Ausführung dürfte schon bezüglich der zitierten „deutschen Dummheit“ hier angebracht sein, um die Gründe jener Erscheinungen auf die wahren Ursachen zurückzuführen. Allerdings ist die Unwissenheit, mit der man jene Fragen, zu unserem Nachteil, bei uns behandelte, eine gewisse Dummheit. Tatsächlich aber spricht aus Franklin der gelbe Neid. Man braucht nur die Lebensgeschichte von Sauer und Sohn zu verfolgen, und die Geschichte Pennsylvaniens, die uns unendlich viele Beispiele für derartige Tatsachen und Mißgunst liefert.

Die Engländer haben es stets vorzüglich verstanden, aus den Arbeiten anderer Nutzen zu ziehen. Unsere Bergleute bauten ihnen schon im frühen Mittelalter ihre Silber- und Goldgruben ab, den Kriegsschiffbau lernten sie im Mittelalter bei uns, und die Koksherstellung nebst Gastechnik brachte ihnen der Speyrer Joachim Beyer, den Dr. Haas ebenfalls erwähnt.

Auch in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts zogen noch große Mengen von Pfälzern hinüber nach Amerika. Mehrjährige Nachforschungen im eigenen Sippenkreise brachten bemerkenswerte Ergebnisse und Tatsachen, die ich auch anderwärts bestätigt fand.

Einmal ist es der Zusammenhalt, der selbst nach mehreren Generationen bei den aus der Pfalz Ausgewanderten festzustellen ist. Dazu die Erinnerung an die alte Stammesheimat, der ich manchen Stoff verdanke, den ich hier leider nicht erlangen konnte.

So fand ich die Balbachs (Pforzheim-Karlsruhe) mit den Ziegler (Karlsruhe, badischer Justizminister 1848) und mit den Ang durch mehrere Geschlechter im trauten Vereine verbunden in New Jersey, den aus der Heimat übernommenen Berufen noch treu (Metallverarbeitung und als Minenbesitzer). Den Michel Hahn aus Klingenstein, Gouverneur von Louisiana, Freund Lincolns, Mitglied des 49. Kongresses und Vertreter der Staatslegislatur, bekannter Zeitungsmann (N. Orleans True Delta-Zeitung). Der von ihm gegründete Ort Hahnville ist nach ihm genannt. Endlos fast wurde die Reihe der Vertreter meiner eigenen Familie dort, deren Stämme zum Teil mehrere Jahrhunderte auseinander liegen, welche heute infolge Bekanntgabe ihrer Zusammengehörigkeit freundschaftliche Beziehungen verbinden. Ich darf hier auch auf die von unserem Pfälzer Landsmann Hilgard (Gründer der Northern Pac. Bahn aus Speyer) gedruckten Familiengeschichten hinweisen, denen in Kürze einige anderer Auslandsdeutscher, u. a. jene der alten Alzeper Städt, folgen werden.

Wir haben uns in der Heimat bisher wenig mit diesen Dingen befaßt. „Der Onkel aus Amerika“ war höchstens da und dort eine teils angenehme, teils etwas eigenartige Erscheinung. Oder es schlummerte noch, fast sagenhaft schon, das Gedanke an irgendeinen „braven Buwen“ und jene tausend Gulden, die von der Familie mühsam zusammengestoppt waren, um ihm drüben zu einer Ezistenz zu verhelfen. „Gott sei Dank“ hörte man da und dort, „man hat nie mehr was von ihm gehört.“ Oder eine sagenhafte Erbschaftsache erinnerte noch einmal an jenen, den man gerne los war, und damit war's aus.

Man hatte für die Ausgewanderten nicht immer allzuviel Erinnerung übrig, und die Gleichgültigkeit war so groß, daß man sich nicht einmal damit befaßte, was drüben geschah, obwohl es für uns wissenwert gewesen wäre. Ich möchte hier nur noch ein Beispiel anführen. In Deutschland lehrt man sogar in Schulen, daß Edison der Erfinder der Glühlampe sei. Zurzeit setzt man drüben dem Deutschen Göbel, der sie tatsächlich, mißraunt der Evakuierpumpe erfand, ein Denkmal. In Deutschland weiß man wenig davon. Selbst auf dem Denkmal Rockefeller steht „Aus Deutschland“ und bei mancher Eintragung Pfälzer Landsteuere drüben findet man „Aus Bayern“.

Ungeschrieben ist noch die Geschichte deutscher Kulturinflüsse auf Amerika, an der unsere kurpfälzische Heimat einen so ungemein großen Anteil hat. Ein verdienstvolles Werk wäre es, auch auf diese gelegentlich zurückzukommen und sie zu ergänzen. Auch die Söhne Deutschlands in der Fremde haben einen Anspruch auf Erinnerung.

Amerikafahrer von Dossenheim im 18. Jahrhundert.

Nach dem Familienbuch der dortigen reformierten Gemeinde.

Von Gabriel Hartmann in Heidelberg.

Als 1761 der reformierte Pfarrer Kaiser¹⁾ von Handschuhsheim und Dossenheim an der Bergstraße seinen Wohnsitz wechselte, schrieb er ins Dossenheimer Kirchenbuch:

„Gleich wie diese Dossenheimer Gemeind seit meiner fast 30jährigen Bedienung wegen grassierender Krankheiten

¹⁾ Ueberall, wo Pfarrer Kaiser tätig war, z. B. auch Schriesheim, legte er auch Familienbücher an und gab Anleitung dazu, wie sie weiter fortzuführen seien. Diese sind sehr sorgfältig angelegt und geben sofort Aufschluß darüber, wann eine Familie zuerst am betreff. Ort erschien und wie sie sich weiter entwickelte.

und besonders Wegziehung vieler Familien nach Amerika und Jüttland sehr vermindert worden, so wolle der liebe Gott durch seine Gnade sie wieder vermehren an wahren Gliedern in der Liebe Jesu Christi.“

Diese sorgenvollen Worte des scheidenden Geistlichen hatten einen nur zu ernsten und tragischen Hintergrund. Geheimnisvolle Seuchen (seit 1732 wurden, wohl auf eine behördliche Verfügung hin, die Krankheiten der Verstorbene angeführt, und da kommen die Bezeichnungen Abzehnung, hitzige Krankheit, rote und weiße Ruhr, ferner weiße Frieseln sehr häufig vor) hatten am Mark der Gemeinde schwer gezehrt gehabt, dazu kamen Mißjahre und ein ungeheurer Steuerdruck. Der kurfürstliche Hof²⁾ ließ sich noch dazu auf allerhand unfruchtbare fiskalische Experimente ein, wie die Aufzucht von Angoraziegen, wozu er sich Dossenheim aussuchte. Diese Tiere hatten so etwa wie einen Freipaß, durften sich nach Belieben herumtreiben, ihr Futter holen, wo es ihnen paßte; hierdurch wurde natürlich in Feldern und Weinbergen großer Schaden angerichtet, ohne daß der Bauer sich dagegen wehren konnte. All dies verleidete einem großen Teil der Dorfbewohner die Heimat. Dazu kamen noch religiöse Schwierigkeiten in der eigenen Gemeinde. Mit Wehmut dachten wohl viele an die Erzählungen der Eltern und Großeltern von den arbeitsreichen, aber fröhlichen Zeiten unter Karl Ludwig, dort erschien das Leben noch lebenswert. Die Verzweiflung schlich durch die ärmlichen Hütten des Dorfes und manch einer sagte sich: Lieber ein Ende mit Schrecken, als ein Schrecken ohne Ende.

Weg, weg von dieser lieblosen Stätte, die den meisten eine Hölle geworden war, war die Lösung vieler. Es blieb ja nichts mehr, trotz harter Fron, zum Leben übrig. Alles holten ja doch die Steuergeier.

Es ist bezeichnend für die damaligen dortigen Zustände, daß sich an der Auswanderung nicht bloß die Jungen beteiligten, es waren auch Alte darunter. Die längst den Zenith ihres Lebens überschritten hatten, die es vorzogen, in der ungewissen Fremde zu sterben, als in Karl Theodors „Paradies“, und bereitwillig ihr Ohr den Werbem fürs „neue Land“ liehen.

Von den ersten Amerikafahrern wird uns aus dem Jahre 1747 berichtet. Dann kam der berühmte schwarze Montag, der 7. Mai 1752 und die Auswanderung von 1757; die letzte ist 1764 erwähnt.

Als selbstverständlich kann angenommen werden, daß diese unglücklichen Kleinbauern eines damals kleinen Dorfes bei dieser Massenflucht nur wenig für ihre geringe Habe lösten, und das Wenige, was wohl übrig blieb, reichte kaum länger als bis nach Southampton. Dort gerieten sie dann gleich wieder in eine neue Sklaverei — in die Schuldklaverei der Schiffsunternehmer. Die Schiffe dürften wohl nach unseren heutigen Begriffen die ärgsten Seelenverkäufer gewesen sein, wo den Schuldklaven auf ihrer langen Reise nur eine sehr fragwürdige Verpflegung zuteil wurde. Die Schiffsseuchen aus jener Zeit sprechen darüber eine sehr beredte Sprache.

Die Schiffsunternehmer waren, trotz großer Vertraulichkeit mit der Bibel, sehr smarte Geschäftsleute, die beim Verfrachten ihrer Schuldklaven nicht allzuviel Risiko übernehmen wollten.

Nach den Angaben des genannten Familienbuches ist anzunehmen, daß diese Auswanderer alle heil in die neue Welt gekommen waren. Es sind sogar Anzeichen vorhanden, daß sie bald ihrer Schulden ledig wurden. Von einem ist berichtet, daß er 1752 nach Carolina zog, aber wieder kam. Das Jahr seiner Wiederkehr ist nicht angegeben, aber aus dieser Tatsache ist doch zu schließen, daß er zu einigen Mit-

²⁾ Einem Vortrag entnommen, den Herr Lehrer Peter Reinhard Januar 1924 bei einem von ihm dargebotenen Heimatabend in Dossenheim hielt. Vgl. auch Jahrg. 1925, Sp. 8.

tehn gekommen war, und er brachte vielleicht noch einiges mit, um sich wieder einzurichten, sonst hätte er ja nicht seine Schiffsschulden und die Rückreise bezahlen können.

Nachstehend seien die Namen dieser Dossenheimer Amerikafahrer wiedergegeben, wie sie in der genannten urkundlichen Quelle zu finden sind:

1749.

- Bär Johann, Bär Johann Georg und seine Frau Anna Catharina May 1749 ins Neuland gegangen = 3 Pers.
 Reinsperger geb. 1718 und Anna Catharina zog 1749 16. May nach Pennsylvanien oder St. Marienland = 2 Pers.

1752.

- Bär Johann Georg geb. 1706 und Eva Cath. Wedel geb. 1706 1752 9. May nach Carolina = 2 Pers.
 Casper Joh. Mich. geb. 1708 ging ohne Frau und Kinder 1752 nach Carolina, kam aber wieder = 1 Pers.
 Fontius Joh. geb. 1700 und Anna Catharina ging mit allen 8 Kindern, mit Ausnahme des Ältesten Joh. Georg 1752 9. May nach Carolina = 10 Pers.
 Federwolf Joh. und Anna Catharina und 3 Mädchen ca. 1752 ins neue Land gezogen = 5 Pers.
 Herder Joh. Valentin und Anna Elisabeth und 3 Kinder 1752 9. May nach Carolina = 5 Pers.
 Hungerbieler Joh. Conrad und Maria Elisabeth und 5 Kinder 1752 9. May nach Carolina = 7 Pers.
 (Die Hungerbieler waren in der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts aus dem Thurgau nach der Kurpfalz gezogen und hatten sich in Schriesheim und Dossenheim niedergelassen.)
 Möll Joh. Valentin geb. 1731 1752 9. May nach Carolina = 1 Pers.
 Möll Joh. Heinrich und Maria Catharina geb. Wedel geb. 1711 mit 3 Töchtern 1752 9. May nach Carolina = 5 Pers.
 (Die Möll, auch Möhl, heute noch in Dossenheim vorhanden, wurden erst mit dem Ende des 17. Jahrhunderts in Dossenheim heimisch, sie stammten aus Brühwühl im Kanton St. Gallen.)
 Klein Joh. Michael und Susanna geb. Oberle 1752 9. May nach Carolina = 2 Pers.
 Scholl Joh. Heinrich geb. 1718 und seine Schwester Maria Barbara Scholl geb. 1721, nach Carolina = 2 Pers.
 Stief Anna Margaretha geb. 1715, Stief Anna Clara geb. 1718, Stief Anna Christine geb. 1726 1752 9. May nach Carolina = 3 Pers.
 Wedel Anna Maria mit ihrem Kind 1752 9. May nach Carolina = 2 Pers.
 Wedel Georg und Anna Barbara geb. Schlepp geb. 1691 mit 2 Kindern, 1752 9. May nach Carolina = 4 Pers.
 Werner Joh. geb. 1702 und Anna Elisabeth geb. Impfinger mit 7 Kindern 1752 9. May nach Carolina = 9 Pers.

1757.

- Bär Joh. Georg mit Frau und 5 Kindern nach Carolina = 7 Pers.

1764.

- Dreher Joh. geb. 1722 und Anna Marg. mit 5 Kindern 1764 nach Amerika (an einer anderen Stelle heißt es „ins Engländische nach Philadelphia“ gezogen) = 7 Pers.

- Dreher Petronella geb. 1697 geb. Loscher 1764 nach Philadelphia (anscheinend die Mutter von Joh. Dreher) = 1 Pers.
 Wedel Georg Albrecht und Eva Catharina geb. 1711 = 2 Pers.
 und
 Wedel Joh. Peter und Anna Sybilla geb. Her 7. May 1764 ins Neuland nach Marienland gezogen = 2 Pers.
 Ohne Datumsangabe:
 Bürgermeister Valentin und Susanna Elisabeth und 7 Kinder nach Amerika = 9 Pers.

Zusammen 84 Pers.

Was ist nun aus den 83 Heimatmüden jenseits des großen Teichs geworden? Kein „Lied, kein Heldenbuch“ berichtet von ihnen. Ein „Astor“ scheint auch nicht aus ihnen entstanden zu sein. Aber vielleicht halten irgendwo in Südcarolina oder Pennsylvanien vor den Ortsfesten die jungen Burschen noch das heimatliche „Bannweidbubengericht“ ab, wobei sie scherzweise über jene Sünder zu Gericht sitzen, welche während des Jahres gegen die Feldordnung verstoßen hatten, und die eingehelmten Sühnegelder dann als hochwillkommenen Beitrag zu gemeinsamer Festesfreude betrachten. Oder irgendwo in den Vereinigten Staaten übt die Jugend noch den Holzäpfeltanz, und kein Mensch denkt mehr daran, daß diese Vergnügungen in Dossenheim heimisch waren und es noch sind.

Im Jahre 1762 übernahm der reformierte Handschuhsheimer Geistliche Joh. Jak. Walz auch das Dossenheimer Pfarramt. Gewissermaßen als Antwort auf jene oben angeführten wehmütigen Worte des scheidenden Seelsorgers Kaiser schrieb er ins Kirchenbuch:

„Jehova gebe, daß wie diese Dossenheimer Gemeinde bishero abgenommen hat, sie hinfüro sich wiederum vermehre und als wahrhafte Glieder der Gemeinde Jesu Christi sich mit der Tat erweisen möchte.“

Die Vermehrung der Gemeinde ließ allerdings noch fast 100 Jahre auf sich warten.

Neue Kriegsstürme, neue starke Auswanderungen nach der „Insel Grimm“, wie es im Familienbuch heißt, und nach Russisch-Polen ließen sie nicht aufkommen.

Zum Schlusse ist es mir noch ein Bedürfnis, Herrn Kirchenrat Kappeler in Dossenheim für sein freundliches Entgegenkommen meinen besten Dank auszusprechen.

Auffindung unterirdischer Festungsgänge am Schloß.

Von Stadtbauamtman **M. Schneider** (Sielbauabteilung).

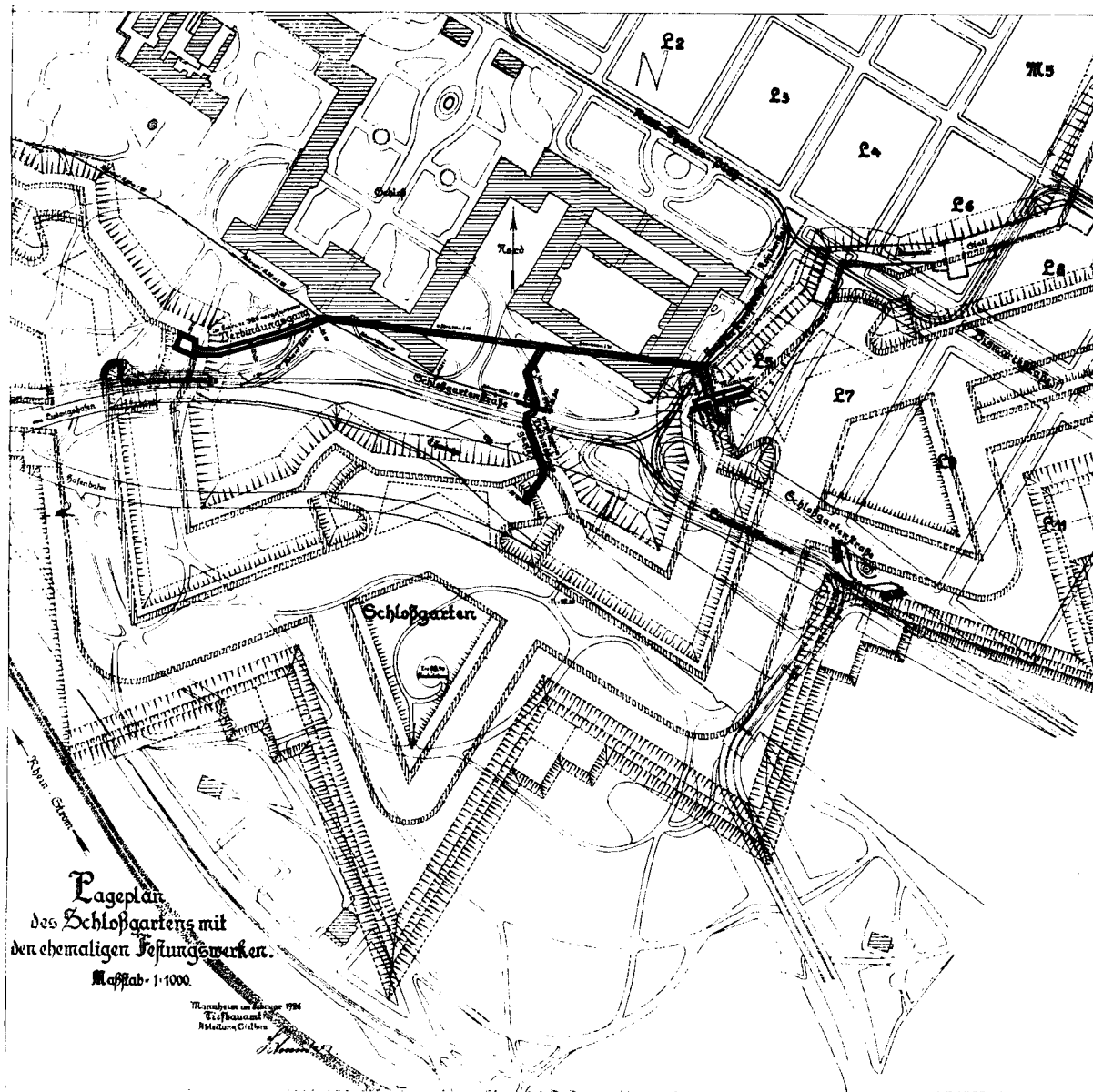
Im Januar 1926 wurde bei Durchführung der Kanalisation in der Schloßgartenstraße zwischen Lindenhof und Rheinbrückenrampe ein Verbindungsgang der ehemaligen Festung mit dem Dorwerk vorgefunden. Derselbe zieht vom Mastall des Schlosses in südlicher Richtung bis etwa zur Mitte des heutigen Bahngeländes im Schloßgarten.

Auf der vorgefundenen Länge von 106 Meter hat der Gang sieben Krümmungen, die mit dem Kompaß aufgenommen worden sind. Die Lage des Ganges zur Festung ist aus einem vom Sielbauamt im Maßstab von 1:1000 gezeichneten Plan ersichtlich, der hier in starker Verkleinerung wiedergegeben ist.

Im Querschnitt gemessen hat der Gang eine Breite von 80 Zentimeter und eine Höhe von 1,70 Meter. Die 60 Zentimeter starken Seitenwände sind in Bruchstein- und das 25 Zentimeter starke Schüttelgewölbe ist in Ziegelmauerwerk hergestellt, während die Sohle mit quadratischen Sandsteinplatten von 30 Zentimeter Kantenlänge belegt ist.

Am nördlichen Ende des Ganges beim Marstall zweigen zwei Leitungen in östlicher und westlicher Richtung ab. Die größere in westlicher Richtung ziehende Leitung hat einen Querschnitt von 30—70 Zentimeter Lichtweite mit gewölbtem Scheitel und die in östlicher Richtung nach dem ehemaligen Dragonerstab ziehende kleinere Leitung hat rechtwinkligen Querschnitt von 40/40 Zentimeter Lichtweite. Beide Anlagen sind ganz aus Bruchsteinmauerwerk hergestellt.

den sind. Am Gange befindet sich eine 3 Meter hohe überwölbte Kammer von 8,50 Meter Länge und 4,20 Meter Breite; dieselbe liegt direkt an der inneren Festungsmauer. Zum Festungswerk liegt die Mündung des Ganges genau wie beim ersten Gang, an einem Seitenarm des Festungsgrabens. Vom Schloß abwärts hat der Gang auf 84,80 Meter Länge einen im Scheitel gewölbten Querschnitt von 95 Zentimeter Breite und 1,70 Meter Höhe. An der Einmündung in die Kammer ist der Gangquerschnitt auf



Die Sohle des Verbindungsganges liegt an der Kreuzungsstelle mit dem städtischen Kanal 3,50 Meter unter der Schloßgartenstraße, somit auf $98,20 - 3,50 = +94,70$ Meter N.N. Von hier ab fällt die Sohle mit einigen Abstufungen um etwa 3 Meter bis zur Mündung unter der Bahn.

Nach dem Plan würde der Gang an einem Seitenarm des Festungsgrabens enden und dort auf $94,70 - 3,00 = +91,70$ Meter N.N. liegen, während das heutige Schloßgartengelände neben der Bahn auf $+92,50$ Meter liegt.

Ein zweiter Verbindungsgang der ehemaligen Festung wurde im Februar 1926 bei Herstellung der Entwässerungsanlage in der Rheinbrückenrampe vorgefunden. Derselbe zieht vom gartenseitigen Hauptportal des Schlosses in westlicher Richtung zwischen Brückenrampe und Stephanie-Denkmal nach dem Schloßgarten. Auf der vorgefundenen Länge von 88,30 Meter hat der Gang vier flache Krümmungen, die mit der Bussole aufgenommen wor-

3,50 Meter Länge nur 60 Zentimeter breit. Gang und Kammer sind bis auf die kleinere Einmündungsstrecke ganz in Bruchsteinmauerwerk von 60 Zentimeter Stärke hergestellt. Die letztere ist im Gewölbe in Ziegelmauerwerk von 25 Zentimeter Stärke ausgeführt. Die Sohle ist im Gang wie in der Kammer mit Sandsteinplatten von verschiedener Größe im Verband belegt.

Die über dem Scheitel der Kammer vorgefundene fünf Zentimeter starke Sandsteinplatte von 70/50 Zentimeter Größe liegt nur 25 Zentimeter unter dem Schloßgartenterrain. Infolgedessen konnte die Platte von außen freigelegt und das Gange zur Kontrolle der inneren Aufnahme, auch vom Brückenpfeiler aus über dem Terrain, eingemessen werden.

Am Schloß liegt die einnivellierte Gangsohle auf $+93,95$ Meter N.N. und an der Einmündung in die Kammer auf $+90,75$ Meter. Hiernach hat die Gangsohle auf 88,30 Meter

Länge ein gleichmäßiges Gefälle ohne Abfälle von 3,20 Meter Höhenunterschied.

Dem bestehenden Terrain aus gemessen ist die Tiefenlage der Gangsohle am Schloß 4,24 Meter und an der Kammer im Schloßgarten 3,30 Meter. Besonders beachtenswert war der kleinere Eingang von der Kammer aus gesehen, wo das Sandsteinmauerwerk der Widerlager des Ganges regelrecht und sauber bearbeitet ist. Offenbar ist dies die Stirnfläche der inneren Festungsmauer am Hauptwall. Im Gang und in der Kammer liegt eine gleichartige getrocknete Schlammsschicht von 20—40 Zentimeter Stärke, die anscheinend von Ablagerungen früherer Hochwasser herrührt.

Ferner wurde im Gang, und zwar 36,40 Meter oberhalb der Kammer ein 50 Zentimeter hohes Stauwehr aus Ziegelmauerwerk vorgefunden, dessen Scheitel auf + 92,50 Meter liegt, somit 7,38 Meter über dem Nullpunkt des heutigen Rheinpegels.

Bei Aufnahme dieser beiden in der Schloßgartenstraße vorgefundenen Verbindungsgänge der ehemaligen Festungswerke war man sich noch nicht klar, ob diese Anlagen unter sich durch kleinere Gänge oder Leitungen in Verbindung standen. Man erinnerte sich hierbei noch, daß in den Jahren 1891/92 beim Bau der Villen in der Dragonerstraße auch Festungsmauern vorgefunden worden sind, durch die vielleicht hierüber näherer Aufschluß gegeben werden könnte.

Die dort vorgenommene Besichtigung ergab, daß die in den Grundstücken L 5, 1 des Herrn E. Mayer und L 5, 2 des Herrn Konsul Alois Bender unter den Gartenanlagen als Keller benützten Räume, einen Hauptgang zum Munitions- und Schießraum der geschleiften Festung darstellen. Die Aufnahme zeigt, daß der Hauptgang von 2,85 Meter Breite und 2,90 Meter Höhe durch den inneren Hauptwall zog und heute unter Grundstück L 5, 2 beginnt. An der Bauflucht der Kurfürstenstraße wurde derselbe vom Erbauer der Villa abgemauert. Der Gang zieht von hier in südlicher Richtung durch den Garten der beiden Grundstücke auf 17 Meter Länge, wo sich ein kleinerer Gang von 1,30 m Breite und gleicher Höhe auf 8,60 Meter Länge in der gleichen Richtung anschließt. Unter der Terrasse der Villa in L 5, 1 krümmt sich der letztere und endet an der Tür des Erdgeschosses der Villa. Von der nach Osten gerichteten Krümmung des kleinen Ganges ist nur noch eine kurze Strecke von 1,45 Meter Länge vorhanden. Die Verlängerung, welche beim Bau des Hauses abgebrochen werden mußte, führte offenbar in den dortigen Seitenarm des Festungsgrabens. Zum Hauptgang führt auch eine gußeiserne Wendeltreppe vom Gartenhaus des Grundstückes L 5, 2 aus.

Rechtwinklig zu dem vorbeschriebenen Hauptgang liegt die Munitions- und Schießkammer mit drei Schießscharten. Letztere ist 2,80 Meter breit und 2,90 Meter hoch. Von der Achse des Hauptganges gemessen, wurde sie westlich auf 9,50 Meter und östlich auf 7 Meter Länge unter den Gärten beider Grundstücke ermittelt.

Beim Bau der beiden Häuser wurde sie an den beiden Enden und an der Grundstücksgrenze zwischen L 5, 1 und 2 abgemauert.

Die drei Schießscharten liegen westlich vom Hauptgang und das Munitionslager östlich davon. Die südliche Wand der Kammer vom Schieß- und Munitionsraum ist die innere Festungsmauer, auf der die Scharten etwa 1,65 Meter über Kammersohle liegen. Letztere haben eine lichte Öffnung im Innern von 47 Zentimeter Höhe und 32 Zentimeter Breite. Die Verengungen nach außen sind zugemauert. Direkt über den Scharten befinden sich noch die runden Öffnungen, von denen heute noch eine seitlich des Kammer-scheitels über Terrain führt und in einem quadratischen Schacht von 50 Zentimeter Seitenlänge endet. Letzterer konnte

von der hinteren Gebäudeflucht, Dragonerstraße Nr. 1 aus, eingemessen werden. Die Kammersohle liegt 4,70 Meter unter dem Gartengelände auf etwa + 93,30 Meter N.N.

Die 1,20 Meter starken Seitenwände und die Gewölbe des Hauptganges und der Kammer sind aus Bruchsteinmauerwerk regelrecht hergestellt. Der kleinere Gang hat nur an den Seitenwänden das alte Bruchsteinmauerwerk behalten, während das Gewölbe aus neuen Ziegeln besteht. Die ursprünglich mit Sandsteinplatten belegten Sohlen sind bei Herstellung der Festungsräume in Kelleranlagen mit Zementglattstrich versehen worden.

Nach Eintragung dieser alten Festungsteile in den Lageplan zeigte sich, daß die beim ersten Verbindungsgang am Marstall vorgefundenen zwei kleineren Leitungen mit dem zweiten Verbindungsgang am Hauptportal des Schlosses und mit dem Hauptgang in L 5 Nr. 2 in Verbindung standen. Sie zogen von Westen nach Osten und hatten vom Schloßportal bis L 5 eine Länge von 250 Meter. Der Plan zeigt auch die Lage der ehemaligen Festungswerke im jetzigen Schloßgarten und den benachbarten Häuserblocks.

Die Festung Mannheim im 18. Jahrhundert.¹⁾

Von Dr. Oskar Bezzel, Oberst a. D. in München.

Aus Schutt und Asche, in Elend und Not erstand Ende des 17. und in den ersten Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts die neue Festung Mannheim. Wir wissen aus Walters Geschichte der Stadt und Festung²⁾ die Gründe, die Kurfürst Johann Wilhelm zum Aufbau der Festung bewogen haben, wir kennen seine Verhandlungen mit dem nach Dauban bedeutendsten Festungsbaumeister, dem Holländer Menno von Coehorn. Der niederländische General hat bei seinem Besuch 1698 nur den Plan zur Festung entworfen, der sich noch Mitte des 18. Jahrhunderts nach Aussage des Ingenieur-Offiziers Pfister im Geheimen Archiv befand, jetzt aber leider nicht mehr aufzufinden ist. Die Coehornische Manier trennt die den Holländern eigentümliche Faussebraye (Nieder- oder Unterwall) vom Hauptwall und Ravelin durch einen breiten, bis zum Wasserpiegel vertieften Graben, der von Reversgalerien und kasemattierten Orillontürmen aus bestrichen werden soll. Hierdurch will Coehorn den Graben zu einem für Ausfälle geeigneten Kampfplatz machen und das Sappieren in ihm völlig verhindern.

Im Plane Coehorns war auch die „Anlage einer großen Zitadelle von Bollwerken an die Lücke des Rheines“ vorgesehen, also „nicht am rechten Ort, sondern an einer solchen Seiten, allwo gewißlich die besten attaquen hätten können angebracht werden, so da widder die guten Regeln streitet, welche bey Anlegung der Zitadellen in Betracht zu ziehen sind“. Der unbekannte Verfasser dieser „Reflexion über die Anlage der Festung Mannheim“, anscheinend aus den Jahren 1719—1723³⁾, fügt zu diesem Urteil hinzu: „Endlich hat man somit wahrgenommen, daß über die Festung nicht wohl gerathschlaget worden, denn, da man Herrn Coehorns angegebene Zitadelle verworfen, hätte auch zugleich die ganze Figur der Festung verändert und viel vortheiliger eingerichtet werden müssen“. Er hat vieles an der Anlage auszusetzen:

„An der ganzen Festung ist nicht viel besonderes: Die Linien sind allzu lang, geben dem Feind allzuviel Prisen, haben keine innerliche Deckung, der besendierende Mann ist zu sehr exponieret, es fehlet überall an sicherer Com-

¹⁾ Quellen: Die Akten, Handschriften und Plansammlungen des bayer. Kriegsarchivs.

²⁾ Walter I 366 ff.

³⁾ Nr.-N. München: Handschr.-Samml. VII Nr. 69. Reflexion über die Festung Mannheim.

munikation und Retraite usw., man entdeckt jetzt erst die Fehler, wenn die Werke soweit gefördert sind, daß fast nichts mehr zu helfen steht.“

Dem Plane Coehorns sind die Erbauer der Festung, zuerst Ingenieur-Offizier Pottum, dann Ingenieur-Major (zuletzt Oberst) von Fremelle abgegangen. Es wurde keine Zitadelle angelegt.

Für die erste Baugeschichte der Festung und die Schwierigkeiten, welche im Kampfe gegen die Naturgewalten des Neckar und mit der ständigen Ebbe in den kurfürstlichen Kassen, dann während der kriegerischen Ereignisse am Oberrhein im spanischen Erbfolgekriege zu überwinden waren, können wir zu der ausführlichen Darstellung Walters keine neuen Gesichtspunkte bringen. Doch dürfte aus den Zeiten der Kurfürsten Karl Philipp und Karl Theodor manches für den Bau und die Ausbesserung der Werke, für das Verhältnis zwischen Gouvernement und Stadtrat Wissenswerte in unserer Darstellung enthalten sein.

Der Festungsbau war 1714 völlig ins Stocken geraten, nur zwei Bastionen konnten einigermaßen als fertig bezeichnet werden. Nach Karl Philipps Verlegung der Residenz nach Mannheim wurde Fremelle für den Weiterbau der Festung und für die Anlage der Stadt maßgebend. Ihm war als Coiffeur oder Messer mit einem Monatsgehalt von 30 fl. J. G. Baumgraz beigegeben.

Der Verfasser der erwähnten Reflexion schreibt über Fremelle: Il est le meilleur homme du monde de toute l'application et droiture imaginable, aussi éloigné d'intérêt que de vanité. Il n'a été jusqu'ici Major, mais l'Electeur vient de le faire lieutenant colonel avec augmentation de gages à cause des progrès surprenant qu'il a fait en si peu de temps et je puis dire avec très peu d'argent, étant de fait qu'au mois de mai de l'été passé il n'y avoit pas seulement aucune brique de faits ou autre fort de matériaux amenés uff. Wir wissen jedoch, daß er, der Erbauer des gradlinigen Stadtbildes und der Festung, doch nicht so uneigennützig war, daß er die Vollmacht, den Bau von Häusern, die Anlage von Gärten zu genehmigen, anscheinend sehr zu seinem Vortheil ausgenützt hat und wegen Unterschleife 1750 gestürzt wurde.

Der Messer, Ingenieurleutnant Baumgraz, erhielt bei seiner Anstellung vom Kriegskommissariat eine seine Dienstobliegenheiten bis ins Einzelste regelnde Dienst-anweisung. Er hafete für ordnungsgemäße Ausführung der an verschiedene Handwerksmeister vergebenen Arbeiten mit seinem Vermögen. Die Unternehmer waren sämtlich nicht ansässige Mannheimer, ein Beweis, daß geeignete Handwerksmeister damals entweder gar nicht oder in nur ungenügender Zahl im werdenden Mannheim vorhanden waren; die Mauerarbeiten führten mit Material und Werkzeugen auf eigene Kosten der geistliche Administrations-Werkmeister Jakob Rischer, dann Wilh. Zindt und Andreas Siebert aus Heidelberg sowie Anton Rheinacker aus Ladenburg, die Steinhauerarbeiten für die Tore Hans Gg. Härtel aus Heidelberg aus. Die Führen zur Erdbewegung stellte das Kriegskommissariat. Die Verträge mit diesen und den Meistern zum Bau der „Schanz“ über den Rhein“ mit ihren Einrichtungen, dann der zwei Bastionen hinter dem Schloß in den Jahren 1733 und 34 geben uns ein anschauliches Bild über Stärke und Kosten und enthalten ausführliche, wertvolle Aufschlüsse für den Fachmann über die damalige Bauweise. Bei diesen letzten Bauten (Hauptgraben, Brücken, Pfahlschutz am Rheinufer, Baracken, Wacht haus usw.) wurden jetzt nur Mannheimer Meister verwendet, so die Maurermeister Bader, Nauß, Schick, Etzschner und Wiasner, die Zimmermeister Münch und Drey. 1740 wurde das Mauerwerk in der Kehle der Schanze zwischen den Wasserbären (batardeaux)

vergeben. Damit war vorerst der Festungsbau abgeschlossen.

Welches Aussehen hatten nun damals die Werke? Wir besitzen anscheinend aus dem ersten Regierungs-Jahrzehnt Karl Theodors ein wertvolles Werk: Plans de tous les Remarques de la Fortification de Mannheim⁴⁾. In ihm befinden sich gemalte Ansichten einer Bastion mit verschiedenen Profilen, eines Orillons⁵⁾ und seiner Kasematte, des Profils von solchen, von Kaponniere⁶⁾, von Redouten im toten Winkel, der ganzen Rheinschanze, des Neckar-Brückenkopfes, der Mühlau, der Tore von innen und außen, einer Brücke über den Hauptgraben. Man gewinnt aus diesen Bildern den Eindruck einer äußerst solid angelegten und gebauten Festung.

War dies tatsächlich der Fall? Wir werden später einem Gutachten des Ingenieur-Generals Pfister, der seit 1742 die Festung mit ihren Anlagen kannte, das Gegenteil entnehmen.

Kaum war im Jahre 1740 mit der Vollendung der Rheinschanze ein gewisser Abschluß eingetreten, da begann wie in den ersten Jahren des Wiederaufbaues von Mannheim zerstörendes Hochwasser an den Anlagen zu nagen. Das Mitte Dezember eintretende Hochwasser drang an verschiedenen Stellen über das Glacis in den Hauptgraben und beschädigte dadurch nicht nur Befestigungsanlagen, sondern auch Stadtteile. Nun schritt man zur Beseitigung dieser Mißstände zu Verbesserungsarbeiten, erhöhte das Glacis am Neckar, stellte das Zerstörte wieder her, erhöhte und verstärkte die Mauern der Kurtine⁷⁾ am Heidelberger Tor und am Retranchement oberhalb der Rheinschleufe und verbesserte diese. Fremelle beantragte noch weitere Verbesserungen, die aber mit Ausnahme eines Pfahlrostes zwischen den beiden Wasserbären in der Kehle der Rheinschanze erst später zur Ausführung kamen. Alle diese Ausbesserungs- wie Neuarbeiten wurden den Mannheimer Unternehmern Nauß, Bader, Pfanner, Paul, Lutz und Blankroth übertragen. In den Jahren 1746—49 begann dann der Bau der von Fremelle beantragten Außenwerke (couvreface) der Bastion St. Thomas, St. Simon und St. Judas durch Nauß, Rheinacker, Richard, Zintl und Busch, sowie des Mauerwerkes der Kontreeskarpe (äußeren Grabenwand) hinter der Bastion St. Petrus.

Allein trotz aller Vorkehrungen und Verbesserungen richtete das Hochwasser 1751 erneut große Verwüstungen auch in der Stadt an. Die von ihm betroffenen Bürger erblickten den Grund ihrer Schädigung in der Tatsache, daß die das Fischrecht in den Gräben ausübenden Fischer beim Steigen der Flüsse die in die Gräben führenden Schleusen geöffnet und dann die Schleusenhäuschen abgesperrt hatten, so daß man die Schleusen nicht wieder schließen konnte. Dadurch liefen die Gräben über, das Wasser drang in die Keller der tiefer liegenden Wohnungen. Nur das sehr bestimmte Vorgehen des Ingenieur- und Artilleriemajors Lange (L'Angé), der die Schleusen mit Gewalt schloß, verhinderte das Ueberfluten der ganzen unteren Stadt. Die Mäßigkeit, Schleusen nach Belieben zu ihrem Vortheil, unbekümmert um die Folgen für ihre Mitbürger, zu öffnen und zu schließen, wurde den Fischern durch Abnahme der widerrechtlich in ihrem Besitze befindlichen Schlüssel benommen, aber auch der Stadtrat fand mit seiner Bitte um deren Ueberlassung abschlägigen Bescheid beim Generalissimus Prinz Friedrich Michael.

⁴⁾ Kr.-Zl. München: Handschr.-Samml. VII Nr. 78.

⁵⁾ Kurtine = Verbindungswall zwischen den flanken zweier Bastionen, Orillon = Bollwerkserker, vorspringende, abgerundete Verlängerung der Face über den Schulterpunkt hinaus, um die Flanke gegen Rifoschettiefeuer zu decken. Kaponniere = bombensichere, zur niederen Grabenbeseitigung bestimmte Bauwerke.

Nunmehr beginnt eine Reihe von Zuständigkeitsstreitigkeiten zwischen Stadtrat und Gouvernement. Ob unter den Gouverneurleutnanten Freiherrn von Zobel und von Zastrow eine gewisse Mißwirtschaft geherrscht hat, die Fremelles Sturz herbeiführte, und worin diese Mißwirtschaft und die Gründe zur gerichtlichen Verfolgung des Erbauers der Festung bestanden haben, konnten wir nicht bestimmt feststellen. Jedenfalls aber nahm Prinz Friedrich Michael einen Anlauf, gegen verschiedene Auswüchse vorzugehen.

Schon ein Erlaß vom 17. April 1751 an den Gouverneurleutnant Freiherrn von Zastrow spricht eine bisher ungewohnte Sprache: „Es will das Ansehen gewinnen, als wollte Mann mit Meinen so oftmahlen ertheilten geschärften Verordnungen deren Kankley treiben, solchen nicht allein keine schuldigste einfolge leisten, sondern recht g. flüssentlich darwieder handeln, welches darauf klahr zu entnehmen ist, daß nicht nur auf dahiesigem Glacis, gegen das ausdrücklich von Mir mehrmahlen ertheilten Verboht schaafheerden geduldet, sondern auch ordentliche schaafpfärgen zum schandt und spoth sowohl einheimischer als außländischer personen unter allerhandt nichtsheischenden Vorwänden angestellt worden. Mir wäre nun recht lieb, wenn alles bey hiesigem Gouvernement in der üblichen ordnung gehalten, die fast von allen orthen sich außerdem vielen klagen vermindern und Meinen Befehlchen die schuldigste erfüllung gethan werden mögte.“ Der Generalissimus verbietet zum letztenmal das Weiden allen Viehs auf dem Glacis, befiehlt den Wachen, solches zu erschießen und will sich täglich durch Husarenpatrouillen vom Dollzug seiner Befehle überzeugen lassen.

Einige Jahre später (1753) mußte sich jeder Eigentümer persönlich durch Vorzeigen der seinerzeit erteilten Genehmigung über sein Haus, Scheune, Stallung, Garten auf den Festungspätzen ausweisen, da für militärische Zwecke kein Bepflanzungsplatz zur Verfügung stand. Wer sich nicht entsprechend ausweisen konnte — in den meisten Fällen hatten Fremelle oder der Stadtmagistrat die Genehmigung zu Bauten und Anlagen erteilt —, lief Gefahr, sein Besitztum durch Abreißen oder Beseitigung zu verlieren. Allein in beiden Fällen, Viehweiden auf dem Glacis wie scharfes Einschreiten gegen unberechtigte Gebäude- und Gartenanlagen, ist man anscheinend doch nicht bis zum äußersten gegangen. Den großen Worten folgte nicht die Tat. Noch 1797 wurde bei Verbescheidung eines Gesuches um käufliche Ueberlassung eines Gartens ausdrücklich betont, daß man beim Bau der Festung nicht genügend auf Freihaltung der nötigen militärischen Plätze gesehen habe, so daß die Hofkammer und die Stadt diese Plätze unter allerlei Vorwänden an sich gezogen, auch Privatleute sich angekauft haben.

Die Festung selbst ging bei den geringen Mitteln, die zur Instandhaltung und Ausbesserung der Werke zur Verfügung standen, mehr und mehr dem Verfall entgegen. Nicht zum geringsten verlor sie ihre ursprüngliche Bedeutung durch natürliche und künstliche Veränderung ihrer unmittelbaren Umgebung. Nach dem Gutachten Pfisters hatte seinerzeit Coehorn die von Natur durch Moräste und mit Wasser angefüllten Vertiefungen starke voraussichtliche Angriffsfront vom Eichelheimer Schloß bis an den Neckar unverändert gelassen und somit das Vorgelände im wichtigsten Abschnitt der Festung schwer angreifbar wissen wollen. Noch in den 40er Jahren brannte man aus der Erde der in den Morästen gelegenen Erhöhungen Ziegelsteine zum Bau der oben bezeichneten Werke wie von Privathäusern. Alle Landstraßen in der Umgebung Mannheims lagen flach. Aber schon einige Jahre später legte man der Uberschwemmung halber Straßen auf Dämmen an, ohne Rücksicht darauf, ob diese von der Festung aus bestrichen werden konnten, und zwar noch dazu in einer Höhe, daß einem Angreifer gedeckte An-

näherung möglich war. Das als wichtige Redoute wegen seiner guten Gräben und Moräste zur Bestreichung des Rheins aufwärts und der Gegend bis zum Heidelberger Tor unentbehrliche Eichelheimer Schloß entthob man durch Zerstörungen und Anlegen von Feldern jeder Bedeutung, man füllte die Vertiefungen zwischen Schloß und der Rheinschließbatterie aus, legte städtische und amtliche Gärten mit hohen Wegdämmen zur Zufuhr an und ermöglichte auch hier gedeckte Annäherung. Am alten Neckar erhöhte sich das Gelände ständig durch Uberschwemmungsschlamm. Wohl erhob die Ingenieurdirektion anfangs der 60er Jahre beim Gouvernement scharfen Einspruch gegen diese die Sturmfreiheit der Festung beeinträchtigenden Anlagen, brachte auch einige Vorschläge, um diese Mißstände etwas abzuschwächen, jedoch blieben alle diese Schritte erfolglos. Wie sich diese Angriffsfront kurz vor den unheilvollen Jahren 1793—95 darstellte, wird später zu schildern sein.

Mit der Berufung Pfisters an die Spitze des pfälzischen Ingenieurkorps kam endlich wieder mehr Leben in die für Erhaltung Mannheims als Festung verantwortlichen Behörden. Zwar hat auch er bei der Gleichgültigkeit des obersten Kriegsherrn für das Schicksal seiner Residenzstadt als Festung wie bei den knappen zur Verfügung gestellten Mitteln den allmählichen Verfall nicht ganz verhindern können. Sein Bericht vom Mai 1792 ist eine laute Anklage aller Verfehlungen und Unterlassungsjünden, die dann in dem kurzen Zeitraum vor der Mannheim bedrohenden Kriegsgefahr trotz aller seiner Bemühungen nicht mehr völlig gutgemacht werden konnten.

Karl von Pfister, 1724 in der Pfalz in einfachen Verhältnissen geboren, trat 1738 als Kadett im Garderegiment ein, rückte mit diesem 1741 in den österreichischen Erbfolgekrieg nach Bayern, nahm an den Feldzügen in Böhmen, der Belagerung von Prag, am Feldzuge am Rhein, der Belagerung von Freiburg, an fast allen Belagerungen und Gefechten in Brabant, Flandern und Holland bis 1748 teil, als Leutnant (1743) und Hauptmann (1746) im Ingenieurkorps, wurde 1753 Direktor der Straßen und Brücken und baute als solcher die ersten Straßen in der Pfalz, von denen besonders die „über die hohen Berge von Bacharach“ allgemeines Aufsehen erregte. Als Instruktor beim Prinzen, späteren Herzog Karl August von Zweibrücken, den Prinzessinnen Maria Augusta und Maria Anna (Töchter Friedrich Michaels) für Deutsch, Französisch, Mathematik, Geschichte, Geographie, Rechnen und Zeichnen fast 7 Jahre verwendet, war er auch Lehrer für Ingenieurwissenschaften des Prinzen Friedrich Michael, vieler späteren Generale und höheren Offiziere und für Mathematik an Bürger- und Ratsjöhne. Im Feldzug 1758 und 59 tat er als Ingenieurmajor und Generalquartiermeister des Prinzen Friedrich Michael Dienste und leitete die Ingenieurarbeiten bei Pirna, Dresden, Torgau und Wittenberg. 1760 zum Oberstleutnant befördert, wurde er 1766 Direktor sämtlicher Festungen, 1768 Oberst und Chef des Ingenieurkorps, 1769 auch Kommandant der Mannheimer Artillerie, 1778 bei Verschmelzung des kurpfälzischen mit dem kurbayerischen Heere Chef des Ingenieurkorps und Vorstand der 1. Geniedivision in München, 1784 Generalmajor, 1793 Generalleutnant. Als solchen beauftragte ihn der Kurfürst im gleichen Jahre mit der Verteidigungsinstandsetzung von Mannheim. Mit dem Militärehrenzeichen „wegen seiner unermüdeten Tätigkeit bei Herstellung der Mannheimer Festungswerke, dann besonders bezeugten Dienstefers während des dortigen Bombardements der Flecken, Rheinschanze und Festung“ geschmückt, starb Karl von Pfister zu Burgdorf am 12. Januar 1800 zu München.

Die Besichtigung aller Festungswerke im Jahre 1761 ergab, daß die schon in früheren Jahren festgestellten

Sprünge und Risse im Mauerwerk, eine Folge des sandigen Bodens wie schlechter Arbeit, sich nicht erweitert hatten. Besonders verbesserungsbedürftig war die St.-Jakobs-Bastion und das deckende Außenwerk (couverface) der St.-Judas-Bastion. Die Erben der seinerzeitigen Baumeister mußten das baufällige Mauerwerk teilweise auf eigene Kosten wieder instand setzen oder neu aufführen. Der Kostenvoranschlag für alle Ausbesserungen lautete auf 60 270 fl. Erdaushebungen im sogenannten Rosengarten durch die Festungsbaubehörde führten im gleichen Jahre zu einem neuen ernsthaften Zuständigkeitsstreit mit der Stadtverwaltung (Gobin), die dieses Gelände als städtisches Eigentum beanspruchte, während Pfister an der Hand des alten Festungsplanes den von ihm zur Ableitung des Wassers von den Werken benötigten Teil als Festungsgelände nachzuweisen versuchte. Abgesehen von Zurückweisung der ihm und seinen Offizieren von der Stadtverwaltung gemachten Vorwürfe bestand der Fortifikationsdirektor auf einem Nachweis über die Schenkung des Rosengartens an die Stadt durch den Kurfürsten, auf Beantwortung seiner Anfrage, ob durch städtische Mittel oder Vorsorge der Abschluß des alten Neckar bei seiner Einmündung in den Neckar durch Anlage eines Damms erfolgt sei⁹⁾, um fernerhin Zerstörungen an der dortigen Redoute durch Hochwasser zu verhindern, und spielt schließlich den ganzen Streit auf persönliches Gebiet über mit der Anfrage, wieviel armen Bürgern das Diehweiden auf dem umstrittenen Gelände — die Stadt benutzte nach seiner Ansicht widerrechtlich den Rosengarten als Diehtrift — unentgeltlich gestattet und ob das Gerücht wahr sei, daß jeder Bürger dem Stadtrat 3—4 fl. für ein Stück Dieh als Weidgeld zahlen und außerdem dem Stadtdirektor Gobin Rinder, Gänse und Enten ohne jeden heller Entschädigung aufziehen müsse. Die Entscheidung über diesen Streit ist uns leider nicht bekannt, doch scheint, nach späteren Aufzeichnungen zu schließen, der von der Fortifikation beanspruchte Teil des Rosengartens ihr zuerkannt worden zu sein.

Ein Antrag auf Verlegung des Judenbegräbnisplatzes aus dem Wallgang der Bastion St. Judas vor das Heidelberger Tor wurde 1763 damit begründet, daß infolge des Anwachsens der jüdischen Bevölkerung die Leichen übereinander gelegt werden und dadurch der Begräbnisplatz allmählich in gleicher Höhe mit dem Wallgang zu kommen drohte. Diese Verlegung kam jedoch nie zur Durchführung. Neue Verhandlungen mit der Stadtverwaltung aus diesem Jahre berührten deren Verpflichtung, bei Zuweisung von Bauplätzen in der Nähe des Walles sich mit der Festungsdirektion ins Benehmen zu setzen, da diese allein in der Lage sei, zu bestimmen, wieviel Raum für die Wallstraße frei zu halten sei. Man hielt allgemein eine Breite genügend, die zwei Wagen bequem das Ausweichen gestattete, bei der mutmaßlichen Angriffsfront Heidelberger Tor — Neckar-Tor jedoch eine wesentliche größere. In Zukunft beschäftigte diese Frage beide Behörden zu wiederholten Malen.

Neben diesen Fragen beschäftigten den rührigen neuen Festungsdirektor die nötigsten Ausbesserungen und einige Neuanlagen, zu deren Ausführung ihm jährlich allerdings nur knappe Mittel zur Verfügung standen. Wir berühren hier nur den Bau eines Eisbrechers am alten Eichelsheimer Schloß 1764 und die Wiederherstellung der dort teilweise eingestürzten Rheinmauer aus den umliegenden Steinen und Quadern des verfallenen Schlosses. Allein schon einige Jahre später stellte sich heraus, daß der Grund dieser Rheinmauer vom Rhein unterspült war und daß nur durch Vorlage von Faschinen der Einsturz aufgehalten werden konnte.

⁹⁾ Die alten Pläne aus der Zeit 1758—1760 zeigen eine von der Einmündung des alten Neckars bis über das Neckartor hinaus reichende Befestigung der Ufer durch Pfahlsperdämmung.

Wir übergehen die Errichtung von Baulichkeiten, wie z. B. von Kohlenschuppen infolge Einführung des Steinkohlenbrandes 1766 in den Kasernen und anderer mit den Bedürfnissen der Festung und der Besatzung zusammenhängenden Bauten und bemühen uns, den Eindruck von der Festung wiederzugeben, den 1767 der neue verantwortliche Mann, Generalmajor Leopold Freiherr von Hohenhausen, bei seinem Amtsantritt als Gouverneurleutnant gewonnen hat. Nach seinem Urteil sei Mannheim das bestgelungene Werk Coehorns durch seine gute Einteilung der Werke, die räumlich mit Souterrains und wohl bedeckten Parterren, mit breiten guten Gräben und Außenwerken versehen sind und sich mit direktem Feuer gut verteidigen lassen. Die Lage der Festung schaffe durch das Grundwasser schwierige Angriffsverhältnisse, die Rheinschanze begünstige für jedes Heer den Uferwechsel. Ein jährlicher geringer Kostenaufwand für weiteren Ausbau mache die Festung formidable. Er beschwert sich darüber, daß unter seinen Vorgängern der Ökonomiekommission die Lagerung und Verwaltung des Geschützparks und der Munition, die Aufsicht über das Gießhaus und das Zeugpersonal überlassen worden war, er selbst aber als für die Verteidigung verantwortlicher General wisse nicht, was an Geschütz usw. für eine solche in den Magazinen lagere, zu denen die Ökonomiekommission die Schlüssel besitze; jeder Schreiber dieser Behörde dagegen sei über die geheimen Vorräte unterrichtet. Die Hauptpulvermagazine befänden sich mit Rücksicht auf die Residenz in Heidelberg. Nur bei einer Oberaufsicht über alle Magazine und Vorräte könne man ihn für richtige artilleristische Armierung der Festung verantwortlich machen.

In einem Erlaß über die Gerechtfame des Gouverneurs fand diese begründete Beschwerde ihre Erledigung. Zugleich erfahren wir bei dieser Gelegenheit Näheres über die Gebühren und Rechte des Gouverneurs: Grasnutzung in den Festungswerken, wie das Fischereirecht in den Gräben, die beide an den Meistbietenden unter der Auflage der Erhaltung der Werke bei Weidtrieb versteigert wurden, einen Obst- und Gemüsegarten rechts neben dem Heidelberger Tor, 100 fl. jährliches Neujahrgeld der Stadt, 10 Golddukataten der Judenschaft, Gouverneurswohnung, die von der Stadt zu unterhalten ist, Jagd in den Werken — deren frühere Ausdehnung bis zum Eichelsheimer Schloß wurde gestrichen, da der dortige Jagdboden zum Neckarauer Forst geschlagen war — und schließlich Empfang einigen Wildbrets vom Oberjägermeisteramt. Den Gouverneuren bzw. ihren Vertretern oblagen beträchtliche Repräsentationspflichten, die u. a. auch die Beschaffung einer großen Equipage erforderten. Auch der höchste Ingenieuroffizier genoß einige Nutzrechte in den Neckarwerken und der Rheinschanze.

Hochwasserkatastrophen verursachten erneut wiederholt Zerstörungen an den Werken. Gegen ein späteres Gutachten Pfisters anlässlich des Hochwassers 1758 über „Dermeintliche Konservierung hiesiger Stadt und Festungswerke bei Hochwasser“ legte der Wasserbaudirektor Duckerhoff Verwahrung ein. Nach dessen Ansicht sind alle solche Katastrophen von Gott geschickte Naturereignisse, gegen die der Mensch machtlos sei. Pfister habe stets Bedenken gehegt gegen die Erhöhung der Rheindämme von der Rheinschanze bis an die Oggersheimer Straße, allein das Hochwasser sei überraschend und in größeren Massen und in größerer Höhe als 1740 gekommen. Duckerhoff zerpflückt alle beantragten Maßnahmen wie Bau von Schleusen u. a., verurteilt die am alten Neckar angelegten Dämme und stellt sein Wissen und seine Kenntnisse in Gegensatz zu denen Pfisters. Die Nachwelt werde ihm für die Verwerfung der Pfisterschen Pläne nur dankbar sein. Die Ministerial-Polizei-Oberdirektion beantragte auf Grund des Gutachtens und auf Veranlassung Duckerhoffs beim Kurfürsten: „Der Gouverneur möge fernerhin dergleichen

Ohnerheblichkeiten von der Hand weisen und höchstensselben nicht mehr belästigen. Pfisters Antrag, das Glacis am Neckar zu erhöhen, möge in Vollzug gesetzt werden, das übrige aber soll man Sachverständigen überlassen.“

Seit diesem Hochwasser legte man wenigstens Skizzen über den Wasserstand in den beiden Flüssen und Festungswerken an. Und bei den neuen Hochwassern 1768 und 1769, dann Juli 1770, hielt man Tag und Nacht, sobald Gefahr drohte, Ingenieuroffiziere und Mannschaft zu Arbeiten bereit. Allmählich hatte sich somit die Erkenntnis durchgerungen, daß menschlicher Geist und menschliche Kraft auch gegen solche „von Gott geschickte Naturereignisse“ anzukämpfen verpflichtet sind.

An bedeutenderen Bauten im letzten Jahrhundert kurpfälz. Herrlichkeit sind der eines Palisadenschuppens im vorderen Außenwerk der St.-Bartholomäus-Bastion (1773), die Herstellung neuer Brücken an den drei Toren aus Eichenholz durch Zimmermeister Conrad (1770/71) und der Bau des neuen Zeughauses nach Derjaffelts Modell durch Pfister und Raballiat zu erwähnen. Vielleicht dürfte für Beurteilung des Stadtbildes noch der Hinweis wertvoll sein, daß die Fortifikation die Auffüttung des zum „Glutemachen des Schwarzen Brandes“ benötigten Schlammes auf den Glacis am Neckartor verbieten zu müssen glaubte, „weil sich derartig schmutzige Arbeit bei einer Hautpassage nicht gezieme“. Sie sollte in die St.-Paulus-Bastion verlegt werden. Auch die Lagerung großer Vorräte an Wellenholz (45 000 Stück) in einem Haufen im Waffenplatz des gedeckten Weges zwischen St.-Paulus- und St.-Michael-Bastion unweit des Neckartores, und zwar in unmittelbarer Nähe des großen Pulverturmes und anderer Magazine schien bei Ausbruch von Feuer der Fortifikation doch sehr bedenklich.

Die Pläne eines H e p e r und J e v i g n y um Versorgung der Stadt mit Wasser) nahm in anderer Weise ein gewisser Alexander Sepp auf. Er legte 1761 eine Schrift nebst Modell vor, dessen Ausführung der Stadt wohl ein anderes Gepräge gegeben haben dürfte. Allein die Festungsbehörde wies wegwerfend den Vorschlag zurück. Geplant waren der Bau einer Steinbrücke mit 9 Bögen vom Neckarravelin zur Stadt mit Blick auf das Schloß, die Anlage einer steinernen Schleuse oberhalb dieser Brücke und eines Kanals, an dem 12 Mühlen vorgesehen waren. Aus diesem Kanal sollte ein Stichkanal abgehen zur Speisung des Springbrunnens am Paradeplatz und zu Reinigungszwecken verschiedener Straßen. Andere Einrichtungen waren zur Eindämmung der schädlichen Ueberschwemmungen der Ländereien am Neckar gedacht, schließlich wollte der Planemacher eine neue Fabrikvorstadt mit besonderer Befestigung anlegen und die Mühlen bei Belagerungen unter Wasser setzen.

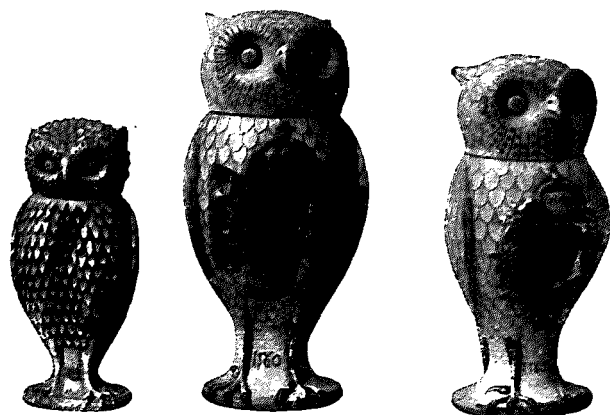
(Schluß folgt.)

Kleine Beiträge.

Die Fayence-Eulen. Zu den frühesten und wertvollsten bekannten deutschen Fayencen gehören die Eulengefäße. Man rechnet sie zu den „Inkunabeln“ der Fayencebilderei in Deutschland. Ihre Herkunft ist noch nicht aufgeklärt; Robert Schmidt hält sie für süddeutsch. Von den bis jetzt bekannt gewordenen zwölf Eulen waren auf der vorjährigen glänzenden Fayence-Ausstellung des Frankfurter Kunstgewerbemuseums fünf zu sehen, und davon befinden sich drei im Besitz unseres Mitgliedes Kommerzienrat und Generalkonsul T e m m l e r, Berlin-Karlshorst (früher Mannheim). Sie stammen aus dem schwarzburgischen Schlosse Gehren bei Arnstadt (Katalog der Frankfurter Ausstellung: Meisterwerke deutscher Fayencekunst Nr. 1, 3 und 4).

7) Walter, a. a. O. I, 706.

Diese Fayence-Eulen sind große Prunkgefäße in Gestalt einer Eule, deren Kopf als Deckel dient. Die älteste bekannte Eule mit der Jahreszahl 1540 und mit dem Wappen der Ueberlinger Familie Kessenring befindet sich im Kölner Kunstgewerbemuseum. Fast genau das gleiche Modell mit plastischem, blau gestricheltem Gefieder ist



die erste der Temmlerschen Eulen (55 Zentimeter hoch). Bei der zweiten Temmlerschen Eule, die zwischen den Füßen die Jahreszahl 1560 zeigt, ist das Gefieder durch Blauamalerei wiedergegeben. Auf der Brust sind plastisch folgende Wappenschilde aufgelegt: das kaiserliche Wappen mit Krone und die Wappen der sieben Kurfürsten. Dieses der Eule im Breslauer Museum verwandte Stück ist 45 Zentimeter hoch. Auch die dritte der Temmlerschen Eulen trägt die Jahreszahl 1560. Sie ist etwas kleiner als die vorige (41 Zentimeter hoch) und stimmt mit der vorigen bis auf den plastischen Schmuck überein. Auf ihrer Brust ist das mit der Ordensfette des goldenen Vlieses behängte kaiserliche Wappen aufgelegt. Der heraldische Schmuck ist hier wie bei der vorigen in schwarz, rot und gold kalt bemalt. Ob aus diesem Wappenschmuck die Schlußfolgerung gezogen werden kann, daß die prachtvollen Eulengefäße kaiserliche Ehrengeschenke waren, ist nicht sicher.

Durch das Entgegenkommen des Besitzers sind wir in der Lage, die drei Temmlerschen Fayence-Eulen hier im Bilde wiedergeben zu können.

Das am längsten bekannte Eulengefäß, ehemals in der Sammlung de la Herche in Beauvais, dann in Pariser Privatbesitz, wurde vor einigen Monaten für einen sehr hohen Preis von Otto von Falke für das Berliner Schloßmuseum erworben (vgl. H. Donath im Berliner Tageblatt vom 26. Juni 1925). Es weist keinen heraldischen, sondern figurlichen Schmuck auf: auf der Vorderseite ein Liebespaar, auf der Rückseite die Apfelschußzene der Tellfage.

Ein Nachruf für den Mannheimer Astronomen Christian Mayer. In dem „Magazin für das Neueste aus der Physik und Naturgeschichte“, von Lichtenberg II. Bd. 2. S. 183, Gotha 1783, findet sich folgende Notiz:

„Am 16. April d. J. (1783) verlor Mannheim einen seiner berühmtesten Gelehrten in der Person des Churfürstl. geistlichen Raths und Hofastronomen, Herrn Christian Mayer, nach einem langwierigen und schmerzhaften Krankenlager im 64. Jahre seines Lebens. Er war geboren zu Meseritz in Mähren am 20sten August 1719. Das Andenken seines Namens erhält nebst so vielen andern zum Druck beförderten Werken, die ihm allein übertragene Aussicht der von ihm selbst angelegenen Erbauung der neuen Churfürstl. Sternwarte zu Mannheim und die Aufstellung der auserlesenen englischen Werkzeuge auf derselben. Auswärtige Zeitungsblätter enthalten redende Beweise seines außerordentlichen Fleißes in Beobachtung sowohl als Berechnung des Standes der himmlischen Körper und der daraus entstandenen unserem Zeitalter zur Ehre gereichenden Entdeckungen z. B. der fixierten Trabanten etc.“

Es kann dazu noch kurz bemerkt werden, daß Christian Mayer, der Jesuit war, als Lehrer in Alschaffenburg und später als Professor der Mathematik in Heidelberg und Hofastronom in Mannheim wirkte. Besonders bekannt sind heute noch seine Untersuchungen

über Doppelpferne, über die er in seiner Schrift „Gründliche Verteidigung neuer Beobachtungen von Fixsterntrabant“, Mannheim, 1778, berichtet.

München.

Dr. Ernst Darmstaedter.

Ein Absagebrief des Intendanten von Dalberg. Am 20. Dezbr. 1791 debütierte ein Herr Spach auf der Mannheimer National-schaubühne als Ludwig in Ifflands Schauspiel „Die Mündel“. Er wurde ausgezeichnet. Am folgenden Tag erhielt er folgenden Schreiben des Intendanten v. Dalberg (eigenhändiger Entwurf im Theaterarchiv, Neuerwerbung):

„M. 21ten Xbr. 1791.

aus Ihrem gestrigen Versuche urtheile ich, daß H. Spach auf hiesigem Theater kein Glück machen wird, daß es also für beyde theile zuträglicher und rathamer ist, die Vorläufig getroffene übereinkunft aufzuheben, und sich an den Worten Ihres untern ten Nov. an mich erlassenen Schreibens zu halten, in welchem Sie sagen mißfalle ich so reise ich sogleich ab. in meiner freymüthigen art, Ihnen zu bekennen, daß Ihr Spiel allgemein mißfallen hat, und platterdings hier nicht gefallen kann (welches auseinander zu setzen zu weitläufig wäre), erkennen Sie den aufrichtigen Wunsch an Ihrem ferneren glücke nichts zu nehmen, was ein wiederholter Versuch etwa sehr leicht nehmen könnte, wenn anders Sie sich der Schauspielkunst für eine andere Bühne stimmen.

Ich bin . . .“

Ein Pamphlet gegen den Kurfürsten Carl Theodor 1791. Versuch einer Gallerie Chur Pfalz Bayrischer Staatsdiener und Beamten. Erste Lieferung, enthaltend die Lebens-Geschichte des Hochgebohrnen des heil. Röm. Reichs Grafen und Herrn, Herrn Carl Theodor von Bettchart in der Halden etc. seiner Churfürstl. Durchlaucht zu Pfalz Bayern hochbetrauten Geheimen Raths und Staats-Referendarii der Herzogthümer Sulzbach und Neuburg, dann des hohen Maltheiser Ordens Ehren Ritters. gedruckt im Lande wo Wahrheit gedruckt werden darf. 1791.

Unter obigem Titel einer sehr seltenen 48 Seiten starken Broschüre, die sowohl in der Bibliothek des Mannheimer Altertumsvereins wie in der Heidelberger Universitäts-Bibliothek vorhanden ist, verbirgt sich ein Pamphlet auf den Kurfürsten Carl Theodor von der Pfalz. Es ist der Schmerzensruf eines Bayern, der seinen an sich guten, mit vielen vortrefflichen Eigenschaften begabten Landesfürsten durch ungetreue, bigotte, unaufgeklärte und eigennützige Diener irgeleitet sieht und Bloßstellung des Triumphirats Boslarn, Bettchart und E. N. Huber. Die Familie Bettchart in der Halden stammt aus dem Schweizer Kanton Schwyz.

Heidelberg.

Albert Carlebach.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Den Arbeiten über das Mannheimer und das Bruchsaler Schloß hat der Landesverein Badische Heimat nunmehr eine Schrift über das dritte bedeutende Barockschloß Badens, das Kastatter Schloß, folgen lassen (Heimatblätter „Dom Bodensee zum Main“, Heft 27, Druck und Verlag C. F. Müller, Karlsruhe 1925, M. 2.—). Die von Gerhard Peters verfaßte Schrift gibt einen ausgezeichneten Ueberblick über die Baugeschichte dieses vom Türkenlouis, Markgraf Ludwig von Baden-Baden errichteten Baudenkmals. Der Verfasser erklärt den Bau aus der Zeit seiner Entstehung und aus der Persönlichkeit des Bauherrn, so daß wir begreifen, wie in der kleinen Markgrafschaft Baden-Baden, an einem unbedeutenden Orte der Ebene, in bedrohlicher Nähe der Grenze ein so glänzender Residenzbau entstehen konnte. Der Architekt, den der Türkenlouis zur Verwirklichung seiner großartigen Bauabsichten berief, war der aus dem bolognesischen Kunstkreis stammende Italiener Domenico Egidio Rossini, eine selbstherrliche und rücksichtslos vorgehende Persönlichkeit, voll unbändigem Ehrgeiz und Machtthunger. Es wird anschaulich geschildert, wie aus dem 1697 begonnenen kleinen Jagd- und Lustschloß nach Rossinis Gesamtplan eine Residenz, aus dem kleinen Orte Kastatt ein befestigter Fürstensitz wurde, der zugleich ein Operationszentrum für die kriegerischen Unternehmungen am Oberrhein sein sollte. Anfang 1702 war das Schloß

im Rohbau vollendet, im Herbst 1705 siedelte der Markgraf mit Familie nach Kastatt über und nahm in einem Flügel Wohnung, während im Corps de logis noch gearbeitet wurde. 1707 eroberte der französische Marschall Villars Kastatt; die Wälle und Gräben wurden dem Erdboden gleichgemacht. Markgraf Ludwig Wilhelm hat sein Schloß nicht länger als ein Jahr bewohnt; er starb bereits 1707. Nach seinem Tode verschwindet Rossini. Die Markgräfin Auguste Sibylle hat ihn jedenfalls entlassen; an seine Stelle trat sein Schüler Michael Ludwig Rohrer. Erst nach dem Kastatter Frieden 1714 wurde Kastatt endgültig Residenz der Baden Badischen Markgrafschaft.

Peters verfolgt die Baugeschichte bis zur Wende des 18. Jahrhunderts und widmet ein besonderes Schlusskapitel seiner sorgfältig ausgearbeiteten, auf gründlichen Forschungen beruhenden Schrift der von Rohrer 1720—1723 erbauten Schloßkirche. Zusammenfassend ist über das neue Kastatter Schloß folgendes gesagt: „So wurde das neue Kastatter Schloß ein Musterbeispiel für diese entscheidende Epoche um 1700, die wir als die Keimzelle des eigentlichen deutschen Barock im 18. Jahrhundert bezeichnen können. Rossini stand zwischen den Zeitaltern;“ er kam als Vertreter der im 17. Jahrhundert diesseits der Alpen einflussreichsten italienischen Baukunst — er ging, bereichert durch starke künstlerische Eindrücke der westlichen Architektur, die durch Ludwig XIV. in den Augen der gesamten deutschen Fürstenschaft sanktioniert war. Was er in Kastatt hinterließ, zeigt deutlich die Spuren dieser Auseinandersetzung zwischen Italien und Frankreich. . . .“ Von weittragender Bedeutung für die deutsche Architektur konnte der Kastatter Schloßbau nicht werden. Um ihn gruppiert sich eine Anzahl kleinerer Bauten in der näheren Umgebung, die gleichsam in seinem Schatten stehen. Die am Kastatter Schloß groß gewordenen Architekten Michael Ludwig Rohrer, Johann Peter Ernst Rohrer und Franz Ignaz Krohmer können in ihren Werken die Schule Rossinis nicht verleugnen. Selbst Johann Jakob Rischer, Rossinis Nebenbuhler, scheint in seinen Heidelberger und Mannheimer Bauten stark beeinflusst zu sein von dem, was er von Rossini her kannte. Wir können das Kastatter Schloß daher ohne Rückhalt wenigstens als einen bedeutungsvollen Auftakt der in den folgenden Jahrzehnten in ungeahnter Reichhaltigkeit und Fülle einsehenden deutschen Profanbaukunst betrachten.“

Eine Geschichte von Schluchtern hat Hermann Kauer im Verlag der Danubia A.-G. in Donaueschingen 1925 veröffentlicht (M. 1.70). Schluchtern liegt an dem alten Verkehrswege, der von Heilbronn, Grohgartach, Schwaigern nach Eppingen führt. Der in Forscher Urkunden zum erstenmal in die Geschichte eintretende Ort war kurpfälzisch und kam dann nach kurzer Zugehörigkeit zum Fürstentum Leiningen 1806 an Baden. Der Verfasser stammt aus Schluchtern; die Liebe zur Heimat hat ihm die Feder geführt. Fleißige Studien in den gedruckten Quellen liegen der nach geschichtlichen Perioden übersichtlich aufgebauten Schrift zugrunde.

Der kleine badische Ort Hainstadt bei Walldürn-Buchen, im Bauland, dem Gebiet zwischen Odenwald und Taubergrund, hat 1922 eine ausführliche Geschichte erhalten, die den aus diesem Dorfe stammenden Pater Superior Ambrosius Göhlmann, jetzt im Franziskanerkloster Volkersberg (Rhön) zum Verfasser hat. Die ausgezeichnete Arbeit hatte einen großen Erfolg, so daß in wenigen Monaten die erste Auflage vergriffen war. Im Verlag von Franz Scheiner, Würzburg, 1925, ist nunmehr eine zweite vermehrte und verbesserte Auflage (mit 14 Abb. und einer Gemarkungskarte) erschienen (Preis geb. M. 10.—). Schon aus dem Titel „Das geschichtliche Leben eines ostfränkischen Dorfes. Hainstadt im Bauland 725—1925“ ist ersichtlich, daß der Verfasser weit mehr geben will als nur die Schilderung der geschichtlichen Schicksale seines Heimatortes. Er verfolgt zunächst die geschichtliche Entwicklung des seit dem 8. Jahrhundert urkundlich nachweisbaren Dorfes im Rahmen des allgemeinen Geschehens bis in die neueste Zeit. Sodann ist in einem besonderen Abschnitt eine Darstellung der grundherrschaftlichen Verhältnisse in Hainstadt gegeben. Der sich hieran anschließende zweite Hauptteil des Buches enthält folgende Kapitel: Grund und Boden in Dorf, Flur und Wald; die ständischen Verhältnisse der Dorfbewohner; Obrigkeit, Verwaltung und Rechtspflege; Abgaben und Frondienste; Maße, Gewichte und Münzwesen; Kirche und Pfarrei; religiöse und sittliche Zustände; Unterricht und Schule; Volksleben. Ein überreiches Material, aus archivalischen und gedruckten Quellen mühevoll zusammengetragen, ist darin ausgebreitet. Besonders auf wirtschaftsgeschichtlichem und volkswirtschaftlichem Gebiet verdient vieles allgemeine Beachtung. Es ist nicht zuviel gesagt, wenn diesem fast 450 Seiten umfassenden Buche nachgerühmt wird, daß das Dorf darin lebendig werde bis in seine kleinsten Einzelheiten. Leider fehlen die Quellenbelege; es ist nur am Schluß die gedruckte Literatur summarisch angeführt.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den jährlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich. Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. D., Druck der Druckerei Dr. Haas & M. S. in Mannheim.

Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. B., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 9717 — Postcheckkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVII. Jahrgang.

April 1926.

Nr. 4

Zur Eröffnung des Mannheimer Schloßmuseums.

Der Mannheimer Altertumsverein hat seit fast 70 Jahren die Erinnerung an die große Vergangenheit der Stadt Mannheim und der Pfalz wachgehalten, die Kunstschätze, die für die Heimatgeschichte von Bedeutung sind, gesammelt und immer wieder die überragende Bedeutung des Mannheimer Schlosses betont. So hat er die Grundlage zu dem Werke geschaffen, das jetzt der Stolz unserer Stadt ist: dem Schloßmuseum. Die herrlichen Räume des Schlosses strahlen wieder den Glanz der Tage Carl Theodors aus, und die Sammlungen, deren Grundstock der Besitz des Altertumsvereins ist, geben Kunde von dem Verständnis kunstsinziger Mitbürger, das durch die Bestrebungen des Altertumsvereins angeregt und gefördert worden ist, und von der Fürsorge der Stadtgemeinde, die Werke von überraschender Schönheit in vorbildlicher Weise zusammengefaßt hat.

Die Eröffnung des Schloßmuseums bestärkt den Altertumsverein in der Erfüllung seiner Aufgabe. Durch seine Tätigkeit sollen die Schätze des Schloßmuseums zu einem geistigen Besitz der Allgemeinheit werden und die ganze Bevölkerung für die Kultur der Heimat begeistern. Wer dem Altertumsverein die Treue bewahrt, fördert das
Schloßmuseum.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Die Festung Mannheim im 18. Jahrhundert. Von Dr. Oskar Bezzel, Oberst a. D. in München (Schluß). — Bildnisse des Stadtdirektors Gobin und seiner Frau, geb. Eippe. Von Leopold Göller. — Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren. Von Joseph Kinkel. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherschau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Am 17. April hatten die Mitglieder des Ausschusses Gelegenheit, in einer Vorbesichtigung des Schloßmuseums, zu der dessen Direktor Professor Dr. Walter eingeladen hatte, die neuhergerichteten Räume und den reichen Inhalt des Museums kennen zu lernen.

Die Eröffnung des Schloßmuseums durch die Stadt wird gleichzeitig mit der offiziellen Uebernahme des Schlosses in städtische Verwaltung am 15. Mai in Anwesenheit der badischen Regierung und des badischen Landtages durch einen städtischen Festakt im Rittersaal gefeiert. Hierzu haben nur die von der Stadt besonders geladenen Gäste Zutritt.

Der Altertumsverein begehrt eine besondere Feier Dienstag, den 18. Mai mit folgenden beiden Veranstaltungen: Um 5.30 Uhr nachmittags beginnend, nach Schluß der allgemeinen Besuchszeit Besichtigung des Schloßmuseums. Die Besichtigung wird eingeleitet

durch eine Ansprache des Vorsitzenden an die Mitglieder, die sich im Haupttreppenhaus versammeln. Abends 8.30 Uhr Festabend im Friedrichspark, mit künstlerischen Darbietungen und anschließendem Tanz. (Zwischen den beiden Veranstaltungen ist Gelegenheit zum Abendessen im Friedrichspark geboten.) Wir laden hierzu unsere Mitglieder und ihre Angehörigen herzlichst ein und erwarten eine rege Beteiligung. Das Nähere ist der Bekanntgabe im Anzeigenteil zu entnehmen.

Gleichzeitig machen wir darauf aufmerksam, daß für die Mitglieder und ihre Angehörigen Dauerkarten für das Schloßmuseum ausgegeben werden. Bei den hohen Kosten, die durch die Beaufsichtigung, Reinigung usw. des Schloßmuseums entstehen, kann der Eintritt nicht unentgeltlich gewährt werden. Die von der Stadtverwaltung festgesetzten Eintrittspreise sind: an Sonntagen 50 Pfg., an Werktagen 1 M. Außerhalb der Besuchsstunden 2 M pro Person. Den Mitgliedern des Altertumsvereins wird ein besonderes Vorrecht dadurch eingeräumt, daß für sie Dauerkarten zum Preise von 3 M ausgegeben werden, die vom 19. Mai bis 31. März 1927 zum Besuch des Schloßmuseums während der öffentlichen Besuchsstunden Gültigkeit haben. Sie berechnen zum Eintritt den Inhaber und seine Angehörigen. Bestellungen auf die Karten sind schriftlich an die Geschäftsstelle im Schloß erbeten unter Benützung des zugehenden Bestellungsformulars.

Vereinsveranstaltungen.

Auffschlußreiche Gegenüberstellungen bot der Vortrag über „Altes Kunstgewerbe und seine Vorbilder“ von Prof. Pajazurek, Direktor des Landesgewerbemuseums in Stuttgart. Der Vortragende glaubte zunächst die zu behandelnden überreich geschmückten Gegenstände des 15.—18. Jahrhunderts dem heutigen auf schmucklose Zweckform abzielenden Kunstempfinden gegenüber rechtfertigen zu müssen. Das Ornament ist niemals eine Verbesserung der Konstruktion, der Gegenstand wird dadurch sogar oft herabgewertet, die Schmuckform vermehrt nie den technischen Wert, aber sie erhöht die Freude daran. Und so wollen auch diese Kunstgewerbebestände betrachtet sein, die als bedeutungsvolle, sinnreiche Geschenke — nicht nur als Prachtgeschenke zwischen Fürsten und Päpsten, sondern auch zwischen Einzelpersonen, Familienmitglieder ausgetauscht wurden.

Die Vorbilder zu den meisten Gegenständen haben wir zuerst in Nürnberg bei Albrecht Dürer und seinen Zeitgenossen, später auch in Augsburg zu suchen. Die Kunsthandwerker arbeiten entweder in engem Zusammenhang mit den Künstlern und lassen sich von ihnen das ausführen, was ihnen als Nur-Technikern Schwierigkeiten bereitet: den Entwurf, oder sie holen sich in jener naiven Zeit, da man von Musterschutz und dergleichen noch nichts wußte, ihre Vorbilder dort, wo sie sich ihnen bieten. So bildeten die jetzt als Ornamentstücke bezeichneten Werke eines Aldegreders wie auch die „Mauresken“ der Künstler jener Zeit, die oft ohne bestimmte Absicht, aus reiner Freude am Entwerfen entstanden sind, eine willkommene reichhaltige Quelle von Vorbildern, sogar bis weit in das 19. Jahrhundert hinein.

Eines der schönsten Beispiele bewußten Zusammenarbeitens von Künstlern und Kunsthandwerkern zeigt das bekannte Allerheiligenbild von Dürer in Wien, dessen Rahmen in vollendeter Uebereinstimmung von Dürer selbst entworfen worden ist. In merkwürdiger Verkennung dieser Zusammengehörigkeit wurde das Bild schon im Jahre 1680 von Rudolf II. von seinem Rahmen getrennt; der Rahmen befindet sich heute noch in Nürnberg, das Bild in Wien. Als der Fehler später erkannt wurde, ließen sich die Wiener eine Nachbildung des Rahmens anfertigen.

An der Hand von vorzüglichen Lichtbildern folgten nun in reicher Auswahl Beispiele von Vorbildern mit ihren mehr oder weniger glücklichen Nachbildungen. So läßt sich ein bekannter Stich eines Raffaelschülers nach Raimondi, das Urteil des Paris darstellend, auf einer Metallplatte in Neapel, einer Silberschüssel und zwei verschieden geformten Fayenceschüsseln: in Urbino, einer Emailleschüssel und endlich an einer geschnittenen Truhe in immer wieder neuer Umformung nachweisen. Zuweilen fand ein Vorbild auch eine gänzlich sinnlose Verwendung. So wurde in einem Beispiel nach einer bekannten Marlborough-Gemme, auf der die Hochzeit Amors mit Psyche dargestellt ist, Psyche von Amor getrennt und allein nur mit einem Putto zusammen auf einem anderen Gegenstand abgebildet, weil es dem Kunsthandwerker nicht anders für seinen Zweck paßte.

Reicher Beifall dankte dem Vortragenden für seine interessanten Ausführungen.

W. St.

Aus den Vereinigungen.

Sammlervereinigung.

Einen ebenso reizvollen als lehrreichen Vortrag hielt am Freitag, den 23. April im Hotel National Prof. Hugo Eberhardt, der Begründer des Offenbacher Ledermuseums, über „Künstlerische Lederarbeiten“. So reichhaltig die Literatur über Ledereinbände ist, so erstaunlich wenig wurde bis jetzt die künstlerische Lederbearbeitung auf anderen Gebieten erforscht. Das Leder spielt von Anfang der menschlichen Geschichte an, zuerst in seiner natürlichen Verwendung zu Bekleidungs Zwecken, eine große Rolle; doch eignet es sich durch seine Dehnungs- und Modulationsfähigkeit, sein jähes Festhalten an der einmal erhaltenen Form, die es in seiner Verarbeitungsmöglichkeit dem Erz gleichstellt, als Material zu den verschiedenartigsten Gegenständen.

Eine Folge von gegen hundert vortrefflichen Lichtbildern zeigte alle angewandten Techniken an den schönsten kunstgewerblichen Gegenständen der verschiedenen Zeiten und Völker: den einfachen, aber kunstvoll durchflochtenen Lederornament der Kleidung primitiver Völker, die Ausschneidetechnik (u. a. ein Sessel Tut-Anch-Ammons, an dem das unterlegte Leder vergoldet ist), die Aufnäher-, die Relief-, geritzte, gepunzte, eingelegte, bestickte Lederarbeiten, auch Bilder auf Leder gemalt und sogar Rundplastiken aus Leder.

Die Zeichnungen der Bemusterung stellen sich jenen an andern Gegenständen der entsprechenden Kulturperiode ebenbürtig zur Seite. Der Eindruck der Reliefdarstellungen an Kästchen, Schilden, Futteralen usw. ist der von Bronze oder Holzschnitzerei; oft erkennt man erst bei genauem Zuschauen das Leder. Besondere Bewunderung erregten die Arbeiten des 13. und 14. Jahrhunderts, von denen einige Prachtexemplare im Original gezeigt werden konnten. Die Schicksale dieser Stücke sind oft die merkwürdigsten; so wurde ein herrliches Futteral des 13. Jahrhunderts mit feinsten Reliefverzierung, das einstmals zur Aufbewahrung einer nordischen Königskrone diente, in einem norddeutschen Bauernhaus als Kaffeebehälter entdeckt. Bemerkenswert ist auch ein Elefant, laut Ueberlieferung von dem französischen Hofbuchbinder für Ludwig XIV. als Kind angefertigt. Die leider nur sehr kleine Zahl der Zuhörer dankte dem Redner herzlich für seine überaus interessanten und lehrreichen Ausführungen. Bei zwanglosem Zusammensein nachher berichtete der Vortragende noch allerlei Interessantes aus seiner reichen Sammlererfahrung.

W. St.

Die Festung Mannheim im 18. Jahrhundert.

Von Dr. Oskar BezzeL, Oberst a. D. in München.

(Schluß.)

Auch nach der Neuorganisation des Ingenieurkorps 1778, an dessen Spitze Pfister trat, blieben trotz der Gutachten dieses bedeutenden Fortifikationsoffiziers und seines Mitarbeiters Major Sintl umfangreiche Um- und Neubauten an der allmählich mehr und mehr zerfallenden, durch natürliche und künstliche Umgestaltung des Vorgeländes in ihrer Sturmfreiheit herabgesetzten Festung ausgeschlossen. Welche größere Arbeiten hätten auch mit den jährlich bewilligten 6000 fl. ausgeführt werden können! Ausbesserungen am Erd- und Mauerwerk in einigen Bastionen, wozu man die Erde dem alten Neckarlauf entnahm, Herstellung schlechter Brücken, Auspugen der Gräben von Schlamm und Ausheben von Künetten*) zur Einführung frischen Flußwassers in die verschlammten Gräben, Beseitigung der auf allen Winkeln der Werke befindlichen steinernen, meist haufälligen Schilderhäuser, „die meist nur als Wasserfänger dienten und aus denen dann das Wasser allmählich in das Erdwerk oder in die Eskarpe (innere Grabenwand) sickerte, diese unterwühlte und feucht machte,“ Pflasterungen unter den Haupttoren, Aenderungen an Militärgebäuden — Leibgardenhof in eine Infanterie- und Kavallerie-Kaserne mit Offizierswohnungen u. a. — waren ausschließlich die Arbeiten der Ingenieuroffiziere in den 80er Jahren. Wir können sie an der Hand der jährlichen Kostenvoranschläge und Abrechnungen in ihren Einzelheiten verfolgen und feststellen, daß ihre Ausführung in der zu Erdarbeiten geeigneten Zeit des Jahres oft durch Hochwasser beeinträchtigt und gehindert wurde.

Die größte Hochwasserkatastrophe suchte Mannheim und die Festungswerke bekanntlich vom 5.—8. Januar 1784 heim^{o)}. An der Rheingorgemauer stand das Wasser mit der Krone der Brustwehr in gleicher Höhe; der Rhein war auf 11 Schuh über dem Mittelwasserstand angewachsen und 16 Zoll Mannheimer Stadtmaß über den höchsten Stand 1758 gestiegen, der Neckar hatte eine Höhe von 10 Schuh, 3 Zoll

^{o)} Kleine Wasserabzugsgräben auf der Sohle des Festungsgrabens.

^{o)} Näheres siehe bei Dr. Walter a. a. O. I, 719.

über sein Mittelwasser erreicht. Bittere Kälte erschwerte noch dazu die mit allen Kräften Tag und Nacht vom Ingenieurmajor Zintl betriebenen Schugarbeiten. In Neckarhausen, Altrip, Heidelberg richtete das Wasser großen Schaden an. An den Mannheimer Werken wurden hauptsächlich die Rheingorgemauer und die Ravelinbrücke in der Rheinschanze, dann an vielen Bastionen das Erd- und Mauerwerk beschädigt. Die in den letzten Jahren vorgenommenen Erhöhung der obersten Kante des bedeckten Weges hatte größeren Schaden verhütet, allein durch die vielen außerhalb der Stadt angelegten Dämme war der zum Ablauf der Wassermassen beider Flüsse nötige Raum verengert und damit gewaltsame Durchbrechungen mit Verheerungen weiten Geländes gefördert worden. Die Festungsgräben standen voll Wasser, ebenso viele Keller in der Stadt; Schnee- und Tauwetter, Kälte und Regen wechselten diesen Monat wie den Februar über ab. Der Eisgang des Neckars in der Nacht vom 27. auf 28. Februar richtete trotz aller Schanz- und Eindämmungsarbeiten größere Verwüstungen an. Mit Mühe konnten sich bei den plötzlich heranwälzenden Eismassen und Wasserfluten Wach- und Arbeitsmannschaften retten. Eis und Wasser stürzten über das Glacis in die Hauptgräben der Festung. Wachthäuser wurden weggerissen, eiserne Tore eingedrückt, die Kanäle verstopft. Die stärksten Beschädigungen erfolgten an der Neckarredoute und Neckarschanze. In der „Anzeige derjenigen Fortifikationsbaulichkeiten, welche . . . durch das außerordentliche hohe Wildwasser und Eisgang in der Nacht vom 27. auf den 28. Febr. beschädigt worden usw.“, werden die Kosten für sofortige Wiederherstellungen auf 7245 fl. angesetzt.

Der neue Gouverneur der Festung, „Dater“ Belderbusch, dessen Unfähigkeit in leitender Stellung nicht nur bei der Organisation und Verwaltung des 1778 verschmolzenen kurpfälz-bayerischen Heeres, sondern ganz besonders in den für Stadt und Festung Mannheim wie für Kurpfälz-bayern verhängnisvollen Jahren 1794 und 1795 offensichtlich zutage trat, war Zeuge der Verheerungen des Hochwassers und Eisganges. Anscheinend bemühte er sich in der ersten Zeit seiner Stellung um Verbesserungen in der Festung, obwohl er Mannheim bald wieder verließ. Ihm ist auch die Anregung (1785) zu verdanken, die unbedeutende kleine Neckarschanze zu erweitern und den Pestbuckel zu befestigen. Pfister legte in seinem Gutachten dar, wie vor 50 Jahren am Plage der jetzigen Neckarschanze sich eine vom Neckar völlig umflossene Insel befand, auf der man einen Brückenkopf bauen wollte. Die alte Neckarbrücke stand zu dieser Zeit gleich unter dem Schlachthaus¹⁰⁾. Einige Jahre später habe ein bayerischer Wasserbaumeister den starken Neckararm durch einen Damm von der Insel bis an das auswärts vorliegende Ufer zugebaut, die jetzige Verbindung hergestellt und einen kleinen Brückenkopf zur Bedeckung der Schiffbrücke errichtet. Die Abdämmung sei gegen den Einspruch der Ingenieuroffiziere erfolgt, welche die üblen Folgen für die Festung vorhergesehen hätten. Denn jetzt müsse ein ansehnlicher Brückenkopf errichtet werden, um einen Feind von der Festung abzuhalten. Der frühere Lauf des Neckars und Altrheins habe die Festung mehr geschützt. Der Neckar habe auch das Ufer bei der Redoute am alten Neckar stark angefressen. Aus Sorge um die Bastionen St. Simon und St. Matthias sei das Ufer mit Mauern bekleidet worden, Wasser und Eis hätten trotzdem Ufer und das Mauerwerk bis auf die Grundmauern wieder zerstört und nagten jetzt an der hohen Kehle der Schanze. Ferner sei bei den städtischen Neckargärten nahe dem Ochsenpfersdch im Fluß eine große Sand- und Erdbank entstanden, wodurch das Wasser mit großer Gewalt gegen Niedergrund und Mühlau anprallte und stets Grund von den Ufern abspülte. Gegen diesen Uebelstand sollte die Anlage eines

¹⁰⁾ Ein Plan um 1740 (?) zeigt uns noch diese damalige Lage.

Dammes vom Schlachthaus in den Neckar abhelfen. Dadurch entstand der Anfang zur jetzigen großen Anlage vor dem Pestbuckel¹¹⁾. Alles Gelände hat sich dort erhöht, die Vertiefungen füllten sich aus, große Weidenanpflanzungen entstanden. Die Ausflüsse der beiden Rheinarme habe in den 40er Jahren General Freiherr von Fürstenberg durch aus Holland beschaffte und von holländischen Arbeitern bediente Bagger vor Versanden zu schützen versucht, allein aus Sparsamkeitsrücksichten diese nützliche Arbeit einstellen müssen. Nach dieser geschichtlichen Darlegung ging der Festungsbaudirektor zu dem Antrage über, das schmale Rinnsal zwischen der Neckarschanze—Gorge und dem linken Ufer bei der Festung zu erweitern und dadurch dem Fluß einen freieren Abzug zur Vermeidung der schädlichen Ueberschwemmungen zu geben und dann erst der Frage einer Anlage des Brückenkopfes näherzutreten.

Auf dem Pestbuckel befürwortete Pfister vorerst nur die Anlage eines Glacis. Bei geringem Wasserstand könne man dort über den Neckar reiten und gehen, der ganze Pestbuckel sei daher bei einem Angriff sehr gefährlich.

Der Kommandant Oberst von Faillip sprach sich gegen die beantragte Erweiterung des Neckars und gegen Befestigung des Pestbuckels aus. Ein Aufgraben auf diesem Hügel könnte unter der Bevölkerung die Furcht vor einer Pest erregen. Er meinte außerdem, vor einem Menschenalter würden Stadt und Gouvernement in diesen beiden Fragen nicht einig, und befürwortete nur den sofortigen Ausbau der Neckarschanze in Erde. Von den drei hierzu entworfenen Plänen fand schließlich der Pfistersche Annahme.

Nun aber kam der Stadtrat mit Einwendungen und Beschwerden, besonders wegen der beabsichtigten Befestigung des Pestbuckels. Nach einer Ortsbesichtigung durch Vertreter des Gouvernements, des Ingenieurkorps und der Stadt ließ der Kurfürst im Dezember „mit Rücksicht auf seine lieben und getreuen Unterthanen“ die Ausführung von Befestigungen auf diesem Gelände beruhen, dagegen wurde der Bau des Hauptwalles, die Anlage von Waffenplätzen und Wolfsgruben mit jährlich 6000 fl. in der zu erweiternden Neckarschanze angeordnet. Am 29. Nov. 1787 begann der Bau, im Juni 1790 wurde er einstweilen eingestellt; man dachte ja damals sogar an völlige Beseitigung der Schanze.

In diesen Jahren spielte zwischen Gouvernement und Stadtrat ein neuer Streit um Rechtsansprüche auf Festungsgelände. Im sogenannten Jungbusch, der von der Kleinen Rheinbrücke bis zum Neckar reichte, war 1779 durch Führen von Stein und Holz zum Bau des neuen Zeughauses ein Weg zum Schaden des Schäferereipächters entstanden, auf dem Pestbuckel hatte die Fortifikation Erde ausheben lassen, auch soll sie den Viehtrieb vor dem Heidelberger Tor verboten haben. Die Stadt erhob Anspruch auf alle außerhalb der sogenannten Sturmpfähle liegenden Gewanne als ihr Eigentum. Bei diesen Auseinandersetzungen berief sich das Gouvernement auf sein beständiges Entgegenkommen gegen die Stadt. Diese allzu gute Denkungsart seit langen Jahren zeigt jetzt, wie übel sie angebracht gewesen war. Alle Glacis seien bis oben hinauf durch die der Stadt gewährte Erlaubnis, Holz aufzusetzen u. a., stark beschädigt. Der Pestbuckel gehörte stets der Festung, 1754 seien auf ihm Geschütze aufgestellt gewesen. Von einem Verbot des Viehtriebs sei keine Rede, obwohl ein solcher Berg von Mist auf einem Plätzchen vorm Heidelberger Tor angehäuft sei, daß es „einen höchst despektierlichen Anblick“ biete. Die Stadt sei nicht Eigentümer, sondern seit 1757 nur Nugnießer des Jungbusches, 1740 sei das Gouvernement in dessen Genuß und unbestrittenen Besitz gekommen und erst 1767 wurde der Stadt die Nugnießerung als Ersatz für den Verlust des Fischereirechtes in den Gräben überlassen. Nach langen Verhandlungen fiel

¹¹⁾ Siehe Plan von Ferdinand Denis vom Jahre 1758.

im September 1786 die Entscheidung dahin, daß der Pestbuckel und der Jungbusch der Stadt solange zur Benützung fernerhin überlassen bleiben, bis die seit 1783 geplanten Befestigungsanlagen auf dem Pestbuckel und in dessen Nähe wirklich angelegt würden. Trotzdem flackerte der Streit erneut auf, als 1787 durch Ausladen von Baumaterialien in der Nähe des Schlachthauses Grasbeschädigungen vorkamen. Auch in diesem Falle mußte sich die Stadt mit dem Bescheid begnügen, daß ihr keine Entschädigung für diese nötigen Arbeiten der Fortifikation gewährt werden könne, da sie nur das Nutznießungsrecht in dem strittigen Gelände habe.

Neue Ueberschwemmungen des Neckars 1789, die besonders große Zerstörungen an der im Bau begriffenen Neckarschanze am 30. Juli anrichteten, dann die Ausbreitung des Sumpffiebers als Folge der viermaligen Ueberschwemmungen in diesem Jahre veranlaßten Karl Theodor seinen Günstling, den bekannten Chevalier von Thompson, „da er fest und unabänderlich entschlossen sei, alles anzuwenden, was zum allgemeinen Vergnügen sowohl als zur Gesundheit der dortigen Einwohner beitragen kann“, nach Mannheim zu entsenden und alle seit seiner Abwesenheit befohlenen und bisher vollzogenen Einrichtungen und Baulichkeiten zu untersuchen. Mit hilfreicher Unterstützung des kenntnisreichen Salinendirektors und Hofkammerrates Kleist wurde die Frage geprüft, wie stets frisches Wasser in die Festung geleitet und die Gräben von allem Unrat gereinigt werden könnten. In dem bekannten Erlaß über Straßenreinigung von Ende September fand ein Teil dieser Frage ihren Niederschlag. Dagegen sprach sich Thompson ganz entschieden gegen einen Vorschlag Dpkerhoffs aus, die Neckarüberflutungen durch einen Durchschnit oberhalb der Feudenheimer Fähre zu verhindern, und empfahl die Anlage eines Kanals durch den Sandbuckel. Der Wasserbaudirektor hatte bereits mit der Erhöhung der Heidelberger Straße begonnen, um die Neckarauer und Seckenheimer Fluren künftig zu schützen. Auch die Neckarschanze wollte er deshalb beseitigt wissen¹²⁾. Eine Kommission wurde eingesetzt, ließ aber nichts von sich hören. Im Januar 1790 kam es zu Auseinandersetzungen zwischen Minister Oberndorff und Thompson, der darauf bestand, daß sein im Herbst mit dem Minister besprochener Plan — Abzugskanal über die Felder neben dem Sandbuckel — zur Ausführung käme. Er beklagt, daß man die gute Jahreszeit habe verstreichen lassen. Auch diese beiden Pläne blieben vorerst unausgeführt.

Aber ein anderes Projekt, das seit 1774 der Ausführung trotz Genehmigung hartnäckig, wurde endlich in Angriff genommen. Es ist zwar nicht von großer Bedeutung für die Festung, verdient aber der Vergessenheit entzissen zu werden, spiegeln sich doch in dessen Geschichte der ganze schwerfällige Dienstgang der Behörden und die Zeitverhältnisse wider und geben uns eine Erklärung, weshalb man damals auch bei lebenswichtigen Fragen für die Festung fast nie über ein Planentwerfen hinauskam.

In Heidelberg befanden sich zwei große Pulvertürme, in denen als ständige Bedrohung für die Bewohner der Stadt der gesamte Pulvervorrat für das pfälzische Heer — abgesehen von dem zum täglichen Gebrauch bestimmten — nach den damaligen Anschauungen behandelt und aufbewahrt war. Thompson befahl im März 1789 deren schon seit Jahren erörterte Verlegung mit Rücksicht auf die Bevölkerung an einen anderen geeigneteren Platz. Der offensichtlich von ihm begünstigte Administrationsrat Professor Joh. Andreas Traitteur, der als Wichtigtuier und Projektensmacher in den späteren Kriegsjahren durch eine Flut von Denkschriften auch auf rein militärischem, strategischem Ge-

biete auffällt, legte in einer Denkschrift vom Mai dar, wie schon in den 70er Jahren die Behörden deren Verlegung beantragt hätten, und malte im Falle von Blitzschlag und anderen Möglichkeiten die Folgen für Heidelberg mit den schwärzesten Farben¹³⁾. Ende Mai erhielt der Mannheimer Hofkriegsrat den endgültigen Befehl zu deren Verlegung auf die Mühlau. Der Geistliche Administrationsrat, die Universität und der Stadtrat Heidelberg sollten den freiwillig angebotenen Beitrag zu den Kosten tragen, die Kriegskasse 15 000 fl. diesen als Vorschuß geben. Aus Ersparnisgründen war zuerst der eine, zur Zeit nur geringe Mengen Pulver enthaltende, Turm am Kirchhof zu räumen, das dortige Pulver in den anderen am Neckar gelegenen zu verbringen, dann der freie Turm abzureißen und dessen Steine wie sonstiges noch brauchbares Material zu Wasser an die Mühlau zu schaffen. Den Aufbau der beiden Türme auf den nach langem Beratschlagen ausgewählten Plätzen sowie die Herstellung des baufälligen Schloßchens auf der Mühlau erhielt Traitteur übertragen. Ein sorgfältig ausgewähltes Artilleriekommando nahm die Verlegung und den Transport des Pulvers vor, die Heidelberger Leibdragoner besorgten mit älteren Pferden den Abbruch und die Verladung des abgebrochenen Materials gegen eine tägliche Zulage von 8 sp. 12 Kreuzern bei 10stündiger Arbeitszeit. In Mannheim waren mit Ausladen, Aufbau, Anlegen eines neuen Dammes ebenfalls zahlreiche Soldaten beschäftigt, an deren Stelle später infolge dienstlicher Inanspruchnahme 80—100 Freiwilliger und freiwillig sich meldende Soldaten gegen 20 Kreuzer tägliche Entlohnung traten.

Der erste in der Sternschanze nach dem Plane Pfister vom Jahre 1774 aufgebaute Turm war vollendet, als unerwartet das Zeugamt und die Gartenbaukommission Einwände gegen den Platz und die Ausführung des Baues erhoben. Darob höchstes Mißfallen am Hofe: Zeug-(Artillerie-) Major Postl habe doch den Bau entstehen sehen und vorher nie Beanstandungen gemacht, daher könne man den jetzigen Einwänden keine Rechnung tragen, der Pulvertransport habe zu beginnen, der zweite Turm — weiter aufwärts im Bau — sei so bald als möglich ebenfalls unter Dach zu bringen (1. Juni 1790). Ueber diesen letzteren Punkt entstanden neue Meinungsverschiedenheiten zwischen Zeugamt und Bauleitung, da ersteres, um die Kosten für den Abbruch des zweiten Turmes in Heidelberg zu ersparen, die „massenhaft aufgeschichteten Steine vom alten Schloß dortselbst“ verwendet wissen wollte. Glücklicherweise kam dieser schöne Gedanke nicht zur Ausführung, dagegen wurden einige von Major Postl angeregte Verbesserungen (hauptsächlich mehr Licht in den Räumen) beim Bau des zweiten Turmes berücksichtigt. Beide Magazine erhielten, wie schon vorher in Heidelberg, Blitzableiter.

Neue Schwierigkeiten entstanden, als von den Heidelberger Behörden 1791 nach Verlegung der Pulvertürme die Rückerstattung des Vorschusses verlangt wurde. Diese weigerten sich jedoch, da vom ersten Turm an der Bergseite noch 8 Schuh hohe Teile stehen geblieben seien, die allem Gefindel als Schlupfwinkel dienen und ihm die Möglichkeit geben, auf die Stadtmauer und von dieser durch den katholischen Friedhof in die Stadt zu gelangen, auch die Möglichkeit noch fortbestehe, daß dieser Rest noch einmal zur Aufbewahrung von Pulver dienen könne. Außerdem mangle es an Geld infolge der Verheerungen durch die Ueberschwemmung 1784. Hohenhausen beurteilt im Oktober 1792 diese Einwände ganz richtig als „eine Ausflucht von bösen Zahlern, welche bei Gefar und Noth alles versprechen und dann nichts halten wollen“. Auch ein schärferes Vorgehen der Mannheimer Regierung blieb ohne Erfolg. Noch im

¹²⁾ Näheres über die Neckarkorrektion bei Walter I, 725. Wasserhöhe des Neckars am 30. Juli 10 Schuh, 7 Zoll über dem Mittelwasserstand, des Rheins 10 Schuh, 5½ Zoll. Alle Kasernen, Kasematten, Pulverkammern standen unter Wasser.

¹³⁾ Hohenhausen schreibt in seiner spöttischen Art (1792): Ein fürchterlicher, von Traitteur verfaßter Bericht der Stadt Heidelberg, worin sie mit poetischem Emporfluge alle Unglücke schildert, welche die Pulvertürme in der Stadt anstellen können.

April 1794 rührte sich nichts. Nunmehr befaß der Kurfürst die Versteigerung der Reste der Türme, „obwohl bey gegenwärtigen Zeitumständen nicht viel davon erwarten läßt“. Aber auch diese kam nicht zustande, da die Stadt das Gelände und die Zugänge zum Gelände der ehemaligen Pulvertürme plötzlich als ihr Eigentum erklärte. Bis 1798 zog sich dieser Streit um das Eigentumsrecht hin, bis endlich eine in Mannheim zusammentretende Vergleichskommission im Februar die Hebung der Grundsteine beschloß. Würde dadurch das Eigentumsrecht entschieden, wollte sich Heidelberg die Rückzahlung der 15 000 fl. überlegen. Aber noch im Dezember war keine solche erfolgt, dagegen wurden die Schlüssel zu den Eingängen auf Grund eines weiteren Vergleichs der Stadt Heidelberg übergeben. Eine Rückzahlung der Schuld hat anscheinend nie stattgefunden.

Auf dem Niedergrund vor der Mühlau errichtete der Menschenfreund, als ausgesprochener Dilettant in militärischen Fragen in verhängnisvoller Weise bekannte *Chevalier de Thompson* am 20. Mai 1789 seinen militärischen Garten¹⁴⁾. Hierzu wurde ihm „der Teil des Niedergrundes, der von der Kleinen Rheinbrücke bis zur Mühlaubrücke links der Allee gegen den Rhein liegt, worauf das Schießhaus und die Stadtbleiche sich befinden, dann jener Teil der Mühlau, den Herr von Maubuisson im Kameralfeld hat, einschließlich des weiteren kleinen Distrikts, welchen der gerade Weg von der Mühlaubrücke bis an den Rhein von den übrigen Kameralfeldern durchschneidet“, zugewiesen. Den Besitzern der Grundstücke wurde Entschädigung in Aussicht gestellt. Eine Kommission hatte die Abschätzung vorzunehmen. Mit der Anlage des militärischen Gartens erhielt *Thompson* den Auftrag, den ganzen Niedergrund mit einem Damm zu versehen, den Rheinarm zwischen ihm und der Mühlau oben gegen das Schloßchen und unten beim Einlauf in den Neckar abzuschneiden, eine neue Brücke über diesen Arm zwischen der Stadt und dem Grund dem Rheintor gegenüber zu bauen, das Schloßchen wieder instand zu setzen, dessen Garten samt den anstoßenden, zum Militärgarten gehörigen Grundstücken zu einem englischen Garten umzugestalten, für das Schießhaus einen neuen Platz auszufinden und alles herzustellen, was den militärischen Garten, die dazu gehörigen Spazierwege, Lusthäuser und sonstige zur Ergözung der Stadt und des Publikums schon bewilligte Einrichtung betrifft. *Rat Traut* wurde mit der Ausführung betraut.

Am 14. September 1789 kam zwischen *Thompson*, der Stadt, der Hofkammer und den Grundeigentümern ein Vergleich zustande, dessen Ergebnisse in einem sehr schön ausgeführten Plan dargestellt sind¹⁵⁾. Anschließend sei hier nur angefügt, daß der bürgerlichen Schützenkompanie für Abtretung ihres Schießhauses 4000 fl. und nach Ablehnung verschiedener Pläne ein neuer Schießplatz auf dem Pestbuckel bewilligt wurden. Das Gebäude war 1792 zur Hälfte dort aufgeführt, als die Ingenieure den Weiterbau wegen Gefährdung der Festung verboten, da in der Nähe des Hauses auf dem Pestilenzbuckel eine Flesche errichtet werden sollte. Nun begann man mit der Anlage auf dem Sandbuckel. Aber hier zerstörten zuerst die Oesterreicher, später die Franzosen alles. Im Jahre 1796 erhielt die Schützengesellschaft auf ihr

¹⁴⁾ Schöner Plan von Denis über diese milit. Gärten in den Beständen der Bayer. Armeebibliothek.

¹⁵⁾ Plans und Beschreibung In betreff des Güther-Tausches, welcher zwischen dem Chffil. Pfälz. Hof Kriegs Rath und der Chffil. Pfälz. Hof Cammer an einem, dann dem Rath der Chffil. Pfälz. Haupt- und Residenz Stadt Mannheim am anderen Theil unterm 6ten Octobere 1789 abgeschlossen und von Sr. Chffil. Durchlaucht Carl Theodor unterm 19ten Novembre gnädigst befristigt worden ist.“ Aus dem Mannheimer Original Lagerbuch der Contradischen Renovation also herausgegeben und in gegenwärtige Extract-Plans verleset und vidimiert von Chur Pfälz. General Land Messern und Ober Renovator P. Dewarat. Mannheim May 1790.

Bitte hin ihr altes Haus auf dem Niedergrund zurück und als Entschädigung für ihre bisherigen Verluste die Benützung der damals zerstörten Militärgärten. Ein Badeunternehmer hatte jedoch das Haus als Wirtshaus eingerichtet. —

Wir können das Bild, das die Festung mit ihren Werken bei Beginn der kriegerischen Verwicklungen dem Sachverständigen bot, am besten mit den Bemerkungen des Generals *Pfister* vom März 1792 zum Berichte des damaligen Ingenieuroffiziers in Mannheim, Major *d'Handel*, wiedergeben. „Während eines dreißigjährigen Friedens und vielleicht auch durch die Folgen jener Ruhe, die sich mit der Versailler Allianz 1756 über das südliche Deutschland verbreitet hatte, ist Mannheim so sehr im Verteidigungsstande heruntergekommen, daß es schwermüde gegen eine plötzliche Ueberrumpelung vorhalten dürfte.“ betont *Graf Rumford* (*Thompson*) in seinem Bericht vom 2. März 1792 an den Kurfürsten. Dieses Urteil bekräftigten die Ausführungen des Chefs des Ingenieurkorps vom März, den wir in der Hauptsache folgen lassen. Ihnen setzte er als Motto in Abänderung der Inschrift an der inneren Seite des Rheintors: *Bonus Princeps nunquam ita Paci credit, ut non se preparat Bello, den Satz voraus: Prudens Princeps nunquam ita Paci fidit, ut se ad Bellum non preparat.*

Der Hauptwall ist besonders in den aus fettiger Erde und in geringer Böschung ausgeführten Teilen, dann auf den Brustwehren und Banketten durch das beständige Grasabmähen und Spazierengehen meist zertreten. Der herabgefallene Grund liegt an Ort und Stelle. Die Schießscharten in den Flanken sind zerfallen. Die Batteriestände haben sich gesenkt, so daß der Artillerist ganz frei steht.

Bei den deckenden Außenwerken und Ravelins ist gleiches der Fall.

Die Orillons (Schulterwehren an den Bastionen) mit ihren unterirdischen Verbindungsgängen in den Gräben sind mit Ausnahme bei den deckenden Außenwerken *St. Karl Philipp* und *St. Johannes* erbaut. Diese beiden an Rhein gelegenen Bastionen hat man nicht ausgebaut, weil sie wegen ihrer Lage keinem Angriffe ausgesetzt sein dürften. Auch bei *St. Salvator* sind, vordringlicherer Arbeiten halber, die beiden Orillons noch nicht mit Mauer- und Erdwerk völlig aufgeführt. In der linken Face dieser Bastion befindet sich der Hofgarten mit Glashäusern. Dagegen ist die ziemlich zerfallene Bastion *St. Petrus*, da sie auf der mutmaßlichen Hauptangriffsfront liegt, in den letzten Jahren tabellos zur Verteidigung eingerichtet worden. Auch bei *St. Andreas* hat man den rechten Orillon noch nicht ganz ausgebaut wegen der geringen Angriffsgefahr.

Unter der rechten Face von *St. Jakobus* befindet sich eine gewölbte Batterie zur Bestreichung des Grabens. Die Brustwehrböschungen und die der Batterien sind wie bei den Bastionen teilweise zerfallen, in den Wallgängen befinden sich ebenfalls fast überall Gärten, die Böschungen sind mit Obstbäumen bepflanzt.

Die sehr bedrohte *St. Bartholomäus-Bastion* bedarf besonders im linken Orillon unbedingt der Ausbesserung. In ihrem trockenen Graben sind zwei leicht zu beseitigende Artillerieschuppen gebaut. Unter der Batterie des Heidelberger-Tor-Ravelins, der in Mauer bekleidet ist, befindet sich eine gemauerte Pulverkammer.

St. Simon, vorschriftsmäßig ausgebaut, bedarf nur in einigen Teilen der Brustwehr der Ausbesserung.

St. Matthias, kaum einem Angriff ausgesetzt, wurde 1782 in seinem deckenden Außenwerk (*couvreface*) und seinen Batterien neu in Erdwerk aufgeführt. Diese Bastion bestreicht die Gegend über dem Neckar und die Neckarschanze. Vor den beiden Bastionen *St. Simon* und *St. Matthias* liegt kein Ravelin, sondern ein schon bei Anlage der Festung mit unbedeutenden Traversen versehener Waffenplatz.

St. Paulus, ebenfalls nur in Erde erbaut, zeigt guten Zustand wie auch das Neckartor-Ravelin, in dem sich ebenfalls eine gemauerte Pulverkammer befindet.

St. Michael, in gleicher Weise wie St. Paulus aufgeführt und in gutem Zustande, ist durch den vorliegenden Pestbuckel, den Neckar und den Arm des Kleinen Rhein gegen jeden Angriff geschützt.

St. Judas, erst vor einigen Jahren neu erbaut, findet ebenfalls Schutz durch diesen Arm. Pulverkammern in den Orillons. Nur kleine Erdverbesserungen nötig im Halbmond.

Gleiches ist der Fall bei St. Thomas. Dort muß unbedingt der rechte Orillon gebaut werden, kann aber noch im Ernstfalle geschehen. Unter der linken Face der Bastion befindet sich eine unterirdische Batterie zur Bestreichung der toten Winkels im Graben. Das Rheintor-Ravelin ist ebenso angelegt wie das der beiden anderen Tore. Dagegen ist die St.-Johannes- wie St.-Karl-Philipp-Bastion, diese allerdings nicht in gleichem Maße, unbrauchbar. Hier liegen nur Erdmassen mit Sand. In den trockenen Gräben stehen Magazine und Schuppen. Auch das Ravelin vor den beiden Bastionen besteht nur aus etwas regelmäßig aufgeführter Erdmasse.

Nach dieser Beschreibung des Hauptwalles und der 13 Bastionen widmet sich P f i s t e r den einzelnen Teilen der Werke.

Die Nieder-Flanken bezeichnet er hierbei nach ihrem Profil völlig verteidigungsunfähig, da die Brustwehren weder genügende Stärke noch Höhe für Geschütze wie Mannschaften besitzen.

Haupt- und Ravelinsgräben werden als breit geschildert. Ihre Tiefe ging durch Einmündung der Kloaken, die 1791 endlich beseitigt wurde, und durch Anhäufung von Schlamm verloren. Schon bei der Anlage der Festung ist die Sohle der Gräben zu hoch gelegt worden gegen den meist niedrigen Wasserstand des Rheins.

Die Kontrekarpen (äußere Grabenwand) sind nur stückweise in Mauerwerk aufgeführt, so befindet sich z. B. keine Mauer von der Stadtschlufe an bis zum Heidelberger Tor. Sie müssen jetzt aber an den bedrohten Fronten unbedingt allmählich in Mauerwerk erbaut werden.

Was an Tenaillen (Grabenscheren) jetzt vorhanden ist, verdient kaum den Namen. Sie sind aber höchst notwendig an den Angriffsfronten.

Coehorn selbst hat die Front vom Rhein bis an den Neckar als die bedrohte betrachtet und daher zu deren besseren Verteidigung eine *contregarde continuée*¹⁹⁾ von der Rheinschließbatterie am Heidelberger Tor vorbei bis zum vordringenden Winkel des Halbmondes zwischen St. Bartholomäus und St. Simon am alten Neckar angelegt. Sie deckt den ganzen inneren Waffenplatz und alle Werke. In ihrer derzeitigen Beschaffenheit ist sie jedoch für keinen längeren Widerstand geeignet: Brustwehren zu schwach, die Linien zu lang und daher dem Rikschetteschuß (bestreichender Schuß) zu sehr ausgesetzt, dann nur für Infanterie-Verteidigung eingerichtet, Wallgänge zu niedrig, trockener Graben, Eskarpe (innere Grabwand) nur 11—12 Schuh hoch.

Einer der wichtigsten Teile einer Festung, der gedeckte Weg, erschien dem General ebenfalls für lange Verteidigung nicht geeignet. Auch hier leichte Bestreichen der langen, nicht gebrochenen und nicht durch Schulterwehren gedeckten Linien möglich, kein Hindernis vorhanden zwischen Glacis und Weg, mit Ausnahme bei den drei Toren keine einzige Palisade auf seinem Bankett (Auftritt). Nach der Ueberschwemmung 1784 hat man die Brustwehren bedeutend erhöht und die Glaciskante oft 6½—7 Schuh hoch über die alten

¹⁹⁾ Contregarde und Coureface, fleckenartige Werke, welche den Facen von Bastionen oder Ravelinen vorgelagert sind. Contregarden heißen sie, wenn sie Geschützverteidigung, Courefaces, wenn sie nur Gewehrverteidigung zulassen.

Brustwehren erhoben, so daß der Infanterist über die Brustwehr weder sehen noch feuern kann. Die Waffenplätze sind als Sammelplätze nicht zu gebrauchen, um einen eingedrungenen Feind wieder zu vertreiben, da sie nicht palisadiert sind. Das Weiden von Hammelherden im Winter verursachte Abtreten der Brustwehren im gedeckten Wege.

Bei der Rheinschanze wird die gute Bauart und der derzeitige gute Bauzustand mit Ausnahme einiger Ausbesserungen anerkannt. Nur fehlten Gebäude zur Unterbringung von Munition und Verpflegung, die man im Ernstfalle nicht jeden Tag von Mannheim herüberschaffen könne. Dagegen ist die seit 1787 im Bau begriffene Neckarschanze nur behelfsmäßig verteidigungsfähig, da bis jetzt nur der Hauptwall fast vollendet und die neue Straße samt den Torpfählern des neuen Durchganges fertig ist.

Die Brücken bei den drei Toren sind auf Quaderpfeilern erbaut, ihre Aufziehbrücken aber nicht zum Ziehen eingerichtet, sondern mit der liegenden Brücke verbunden.

Ganz bedeutungs- und wertlos wird das Glacis angesehen. Man hat bereits bei Anlage der Festung zu wenig Rücksicht auf die Wasserverhältnisse genommen; nun hat sich das Glacis durch die Ueberschwemmungen erhöht, dann hat man es selbst wegen dieser und des Hereinstürzens der Wassermassen in die Werke zu erhöhen begonnen, so daß der Glaciskamm derzeit nur als Damm gegen Hochwasser und Eisstoß zu betrachten ist.

Die hohen Dämme, auf denen man trotz des Einspruches des Gouvernements die Straßen gegen Holzhof und Eichelsheimer Schloß, Schwellingen und Heidelberg, dann die um die Rheinschanze nach Hemshof, Mundenheim und Oggersheim führte, entsprachen fast überall der Höhe des Glacis. Ganz abgesehen, daß sie einem Angreifer gedeckte Annäherung gestatten, machen auch sie das Glacis ganz wertlos. Die bereits erfolgte Erhöhung des Glacis übt ihre Rückwirkung auf das Profil der Werke aus, die ebenfalls entsprechend umgebaut werden müßten.

Das Dorgelände hatte sich an der Angriffsfront noch mehr verändert. Fast alle Vertiefungen vom Heidelberger Tor bis an das Hirtenhaus nahe dem Schwelinger Weg waren ausgefüllt, längs dieser Straße Gärten mit Sommerhäuschen, fast einer Vorstadt vergleichbar, entstanden. Das Zuchtthaus hatte für seine landwirtschaftlichen Anlagen ebenfalls die mit Wasser angefüllten Vertiefungen zwischen der Schwelinger und Heidelberger Straße zugeworfen. An Stelle einiger Ziegelhütten an letztgenannter Straße, die mit stattlichen Außbäumen bepflanzt war, befanden sich jetzt mehrere sowie ein großes Wirtshaus. Baumpflanzungen aller Art bedeckten das Gelände zwischen dieser Straße und dem alten Neckar. Dieser selbst hatte sich durch Ueberschwemmungsschlamm erhöht. Das gesamte bedrohte Gelände dürfte sich seit 25 Jahren 5—6 Schuh erhöht haben. Ueberall am alten Neckar wie an der Neckarschanze Weidenbaumanlagen.

Die Mühlau und der Niedergrund sind durch ihre Lage wie durch sechs bereits 1734 angelegte Batterien am Damm, Schloßchen — Sternschanze, der Batterie dortselbst und zwei Redouten auf dem Niedergrund gegen einen Nebenangriff hinlänglich geschützt. Der Pestbuckel ist unbedingt auszubauen und zu armerien.

Nach einer Reihe von Vorschlägen zur Ausbesserung und zum Ausbau der Werke und zum Freimachen des Dorgeländes hält P f i s t e r zur Verteidigung der nunmehr in ihrer Bedeutung in den Vordergrund tretenden Festung 8562 Mann, davon 550 Artilleristen, 182 Stück grobes Geschütz und 60 Mörser und zur Verproviantierung für neun Monate Lebensmittel für nötig. Als Belagerungsdauer im Falle eines förmlichen Angriffes berechnet er 48 Tage.

Einige Wochen nach Fertigung der „Beschreibung von der jetzigen Lage und Beschaffenheit der Festung Mannheim mit Anmerkungen und Vorschlägen“, am 30. April, erhielt

der auf seine Erfahrungen bei 24 Belagerungen sich berufende General die Leitung der Instandsetzungs- und Neubauten in Mannheim zugewiesen. Mit dem Feuereifer des wahren Soldaten und Ingenieurs widmete er sich dieser Aufgabe. Altes wurde beseitigt, Neues entstand, die Sturmfreiheit Mannheims ist sein Verdienst. Somit war es nicht seine und der mitwirkenden Ingenieure Schuld, wenn die Festung ihre Aufgabe in den schweren Jahren 1794 und 95 nicht erfüllt hat. Den toten Werken fehlte der belebende Geist eines tapferen, entschlossenen und verantwortungsbewußten Gouverneurs. Der alte, körperlich und geistig unfähige Belerbusch und nicht minder der durch die Doppelzünigkeit der kurfürstlichen Politik beeinflusste und selbst in seiner politischen Stellungnahme wankende Minister Graf Oberndorff tragen die Hauptschuld, daß die neue Festung Mannheim unehrenhaft in feindliche Gewalt fiel.

Bildnisse des Stadtdirektors Gobin und seiner Frau, geb. Lippe.

Von Leopold Göller.

Im Mannheimer Schloßmuseum befinden sich zwei Ölbildnisse, die unter dem Namen „Bürgerliches Ehepaar“ bekannt sind und nach der Ueberlieferung den Stadtdirektor Gobin und seine Gemahlin darstellen. Eine Abbildung dieser Porträte findet sich in „Mannheim in Vergangenheit und Gegenwart“ I 674; durch Dervielfältigung auf Ansichtskarten haben sich die eindrucksvollen Bilder vielen Mannheimern eingeprägt.

Die beiden 86:69 Zentimeter großen Bilder sind in schmalen Goldrahmen der Zeit. Auf der Rückseite des Herrenporträts findet sich auf die Leinwand aufgemalt die Signierung: „J. Jacob de Lose Pinxit Juni 1789“.

Der hochbetagte Herr (Abbildung 1) trägt karminroten Rock und Weste, auch die großen Knöpfe haben dieselbe Farbe. Halstuch, Spitzenjabot und Spitzenmanschetten sind weiß. Der Dreispitz unter dem linken Arme ist schwarz. Die rechte Hand umfaßt einen Rohrstock mit goldenem Knopfe. Die leuchtende Farbe des Bildes hebt sich von dem graubraunen Hintergrunde kräftig ab.

Das Damenbildnis (Abbildung 2) ist in lichten Farben gemalt. Die Matrone sitzt auf einem mit blauem Stoff überzogenen Stuhle an einem mit einer Marmorplatte versehenen Tische, der die Signierung trägt: „J. J. de Lose Pinxit Ao 1789“. Das Bild ist rentoilirt. Das faltenreiche Kleid der Dame ist von lichter grauer, ins Rötliche spielender Farbe, es ist von einem großen Spitzenkragen bedeckt; die kurzen Ärmel haben Spitzenbesatz. Die rechte Hand hält einen weißen geschlossenen Fächer, mit Gold belegt. Die große weiße Spitzenhaube ist mit einem rosa, weiß und lila gestreiften Schleifenband versehen. Der Hintergrund des Bildes ist grau.

Urkundliche Belege dafür, daß diese Bilder den Stadtdirektor und seine Frau darstellen, fanden sich nicht. Durch Vergleich mit zwei im Besitze des Bankdirektors Gerhard Krüger in Karlsruhe befindlichen Ölbildern (Abbildung 3 und 4) konnte nun sicher erwiesen werden, daß die mündliche Ueberlieferung nicht irrig war. Es ist kein Zweifel mehr, daß das Ehepaar Gobin sich im höchsten Greisenalter noch gut malen lassen; der Stadtdirektor stand im 82., seine Ehe- liebste im 71. Lebensjahre.

Die Karlsruher Bilder könnten wohl zwanzig Jahre früher gemalt sein als die Mannheimer. Leider sind sie nicht signiert. Sie waren früher im Besitze des letzten Mannheimer Stadtdirektors, Leopold Freiherrn von Stengel, der mit Caroline geb. Frein von Quadt vermählt war. Zu dessen Ahnen gehörte der Stadtdirektor Gobin und seine Gemahlin Josepha geb. Lippe. Bis 1872 befanden sich diese Bilder in Mannheim im Hause O 2, 3 am Paradeplatz (heute steht dort das Hauptpostamt), wo von Stengel seine Dienstwohnung hatte. In diesem Jahre schied er aus seinem Amte und siedelte nach Karlsruhe über¹⁾.

Nach seinem Tode im Jahre 1881 blieben die Bilder im Besitze der Familie. Die Gemahlin des jetzigen Besitzers, Elsa Krüger geb. von Beck, ist eine Enkelin des Leopold Freiherrn von Stengel.

Auf der Rückseite des Herrenporträts ist (wohl von der Hand des Leopold von Stengel) ein Zettel aufgeklebt mit der Aufschrift: „Jacobus Friedericus Gobin Pfälz; Regierungsrath und Stadtdirector zu Mannheim geb: 1707 am 18ten December gest: 1791 am 28ten December verm: mit Josepha Lipp²⁾ in Mannheim.“

Das Frauenporträt trägt auf der Rückseite die Aufschrift: „Josepha Lipp in Mannheim verm: am 10ten Februar 1735 mit Jac: Fr: Gobin Reg. Rath und Stadtdirector zu Mannheim.“



Abbildung 1.

Stadtdirektor Jacob Friedrich Gobin
Ölporträt im Schloßmuseum, gemalt 1789.



Abbildung 2.

Josepha Gobin, geb. Lippe
Ölporträt im Schloßmuseum, gemalt 1789.

Josepha Gobin ist 1718 in Mannheim geboren als Tochter des Stadtdirektors Johann Leonhard Lippe und dessen Gemahlin Maria Magdalena Bencard. Die Frau Stadtdirektorin Gobin starb am 17. März 1806 in Mannheim im Alter von 87 Jahren. Wo die Lippe und Bencard herkommen, ließ sich bis jetzt nicht feststellen. Ein Ölporträt des Stadtdirektors Lippe befindet sich im kurpfälzischen Museum in Heidelberg.

Die Karlsruher Bilder, noch im alten schmalen Goldrahmen der Zeit, sind um 1770 auf Leinwand gemalt; Größe 80:63 Zentimeter.

Gobin trägt schwarzen Rock, gelbe, reichbestickte Weste mit Goldknöpfen, weißes Jabot. Er hat blaugraue Augen. Seine Gemahlin, deren Augen die gleiche Farbe haben, trägt

¹⁾ Vgl. Otto Neuberger: von Stengel in „Alte Mannheimer Familien“ 5. Teil. Die Druckstöcke zu den Karlsruher Bildern haben Herr Otto Neuberger und seine Gemahlin Bernarda geb. von Beck in dankenswerter Weise zur Verfügung gestellt. Die Druckstöcke der Mannheimer Bilder befinden sich im Schloßmuseum.

²⁾ Der Stadtdirektor unterzeichnete sich immer mit „Lippe“; in alten Protokollen steht wiederholt „Lipp“.

ein blaugrünes Kleid mit Spitzenbesatz. Die weiß und blaugrün gestreifte Haube ist mit Rüschen verziert und mit einem weißen durchsichtigen Spitzenschleier bedeckt, der seitlich auf die Brust herabfällt. Der Hintergrund auf beiden Bildern ist braun.

Eine von mir verfaßte Biographie des Stadtdirektors Gobin findet sich im sechsten Teil der Schriftenfolge „Alte Mannheimer Familien“; die Geschichte dessen Vaters, des



Abbildung 3. Josepha Gobin, geb. Lippe
Ölporträt im Besitze von Gerhard Krüger, Karlsruhe,
gemalt um 1770.

Mannheimer Zollschreibers und Anwaltschultheißen Jacob Friedrich Gobin des älteren ist vom gleichen Verfasser in den Mannheimer Geschichtsblättern 1925 Nr. 4, 6, 7/8, 9 und 10 behandelt.

Die Porträte Gobins und seiner Gemahlin geben uns ein anschauliches Bild, wie sich die oberen Kreise der Mannheimer Bürgerschaft zu zwei verschiedenen Zeitperioden kleideten. Das eine Bilderpaar stammt aus der Zeit, als Carl Theodor hier noch glanzvollen Hof hielt. Die im Schloßmuseum befindlichen Bilder zeigen uns die Kleidertracht zur Zeit des Ausbruches der französischen Revolution, mit der die Perückenzeit zu Ende ging.

Ueber den Maler de Lose seien einige Mitteilungen angefügt, die aus von Herrn Professor Dr. Friedrich Walter gesammelten Notizen entnommen sind. Hofmaler Joseph Jacob de Lose ist um 1755 geboren. Er weilte vorübergehend in Frankfurt, wo er 1813 starb (Gewinner, Kunst und Künstler in Frankfurt a. M., S. 468).

Nach Thieme-Becker, Künstlerlexikon IX (1913) S. 35 (Dr. J. A. Beringer) ist de Lose in der Pfalz geboren und war Schüler der Mannheimer Zeichnungsakademie. Von 1800 an war er auf der Wanderung. Er kopierte das Batonische Porträt Carl Theodors in Ganzfigur (jetzt im Besitze des Grafen Oberndorff in Neckarhausen).

Für diese Kopie erhielt de Lose aus der Generalkasse den akkordierten Betrag von 300 fl. (Reskript datiert Mannheim 11. 11. 1779. G.L.A. Karlsruhe, Pfalz 397). Ein „vortreffliches Ölporträt Carl Theodors“, signiert

„Jos. Jakob de Lose pinxit 1780“, ist in der katholischen Pfarrwohnung zu Heidelberg (vgl. Kunstdenkmäler Badens, Band Heidelberg, S. 221).

Nach Meusel, Museum 18. Stück, S. 460, bringt der Künstler „Delos“ jetzt (Brief datiert Mannheim 11. 11. 1791) seine meiste Zeit mit Kopieren der kurfürstlichen Porträts zu, „die er zufolge eines Privilegiums für alle Ober- und Unterämter entwirft“.

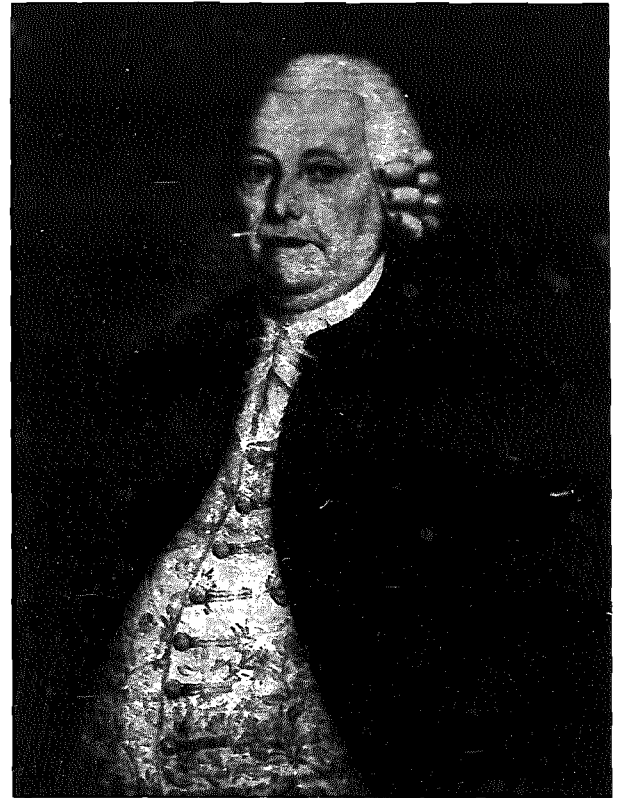


Abbildung 4. Stadtdirektor Jacob Friedrich Gobin
Ölporträt im Besitze von Gerhard Krüger, Karlsruhe,
gemalt um 1770.

Im Heidelberger Kurpfälzischen Museum befinden sich folgende Bilder von de Lose: Johann Carl Ludwig, Pfalzgraf, Herzog von Zweibrücken-Birkenfeld-Gelnhausen, geb. 1745 (Katalog Heidelberg 3. Aufl. 1892 Nr. 54). Ferner: Kurfürst Carl Theodor in älteren Jahren, in Harnisch und Kurmantel (Katalog Nr. 169). Ferner ein Ölporträt des 1748 geborenen kurpfälzischen Renovators Heiliger, signiert „J. de Lose pinxit 1782“. (Verzeichnis der 1914 im Heidelberger Sammlungsgebäude ausgestellten Meisterporträts Nr. 69.) Im Besitze der Familie Nebel befanden sich 1914 ein oder mehrere Bilder von de Lose gemalt.

Im Besitze des Mannheimer Gymnasiums (Leihgabe im Schloßmuseum) befindet sich das Ölbildnis des Jesuitenpaters Franz Joseph Desbillons. Es ist von Verhelst in Kupfer gestochen; Titelbild zu Desbillons Miscellanea Posthuma, Mannheim 1792. Die Signatur des Stiches lautet: „Joh. Jac. Delose Pin. E. Verhelst scit. Manh. 1787.“

Ein von de Lose gemaltes Porträt des Mannheimer Botanikers Friedrich Casimir Medicus (1736 bis 1808) hat Verhelst gleichfalls gestochen. Ueber den Verbleib des Ölbildes ist nichts bekannt.

In der Mannheimer Zeitung vom 3. Mai 1793 findet sich die Nachricht, daß „unser geschickter Portraitmaler Hr. de Lose“ ein Bildnis des damals kurze Zeit hier zu Besuch weilenden Königs Friedrich Wilhelm II. von Preußen „größtentheils aus dem Gedächtnis gearbeitet hat,“ das den höchsten Beifall des Königs, des Herzogs Carl August von Zweibrücken und dessen Bruders, des Pfalzgrafen Maximilian, errang.

Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren.

Don Joseph Kinkel.

7. Das Mannheimer Theater.

Jeder Mannheimer, der die Geschichte seines Lebens im Zusammenhang mit dem Leben seiner Vaterstadt schreiben will, wird dem Theater einen breiten Raum darin einräumen müssen. Denn wie hätte er unberührt bleiben können von dem Geiste, der von dieser historischen Stätte ausging, und die jeden, der in ihren Kreis gezogen wurde, in ständiger Banne hielt. Schon von Kindheit an ist der Mannheimer mit seinem Theater verbunden und verwoben. Im Gegensatz zu den heutigen Tagen, wo durch die Verbreiterung des Bildungswesens die Geistes- und Kunstbedürfnisse eine weit vielseitigere Befriedigung finden, war das Theater damals die einzige Kulturstätte, gewissermaßen die geistige Nährmutter. Aber auch heute steht es immer noch weit im Vordergrund alles geistigen und künstlerischen Lebens, auch wenn seine große Tradition nicht mehr von so unmittelbarem Einfluß ist als in jenen Tagen, wo fast ausschließlich eingeborene und eingewohnte Mannheimer seine Räume füllten.

Die Zeit, mit welcher ich meine Theatererlebnisse beginnen will, fällt etwa in das Jahr 1875. Ich wurde von meinem sehr theaterliebenden Vater schon in meiner Schulzeit häufig ins Theater geschickt, namentlich in klassische Stücke, die wir gerade im deutschen Unterricht durchnahmen. Mein regelmäßiger Theaterbesuch begann mit meiner Lehrzeit. Für ihn verwendete ich ausschließlich mein Taschengeld. Mein Platz war, der Höhe dieses Einkommens entsprechend, auf der Galerie, damals Dreibaßenplatz genannt, und beschränkte sich zuerst auf die Sonntage.

Die Plätzeinteilung des Hauses hat sich in ihrer Abstufung im wesentlichen bis heute erhalten. Auch eine bestimmte soziale Abstufung war aus alter Ueberlieferung geblieben. Die Logen des ersten Ranges waren von den eingewohnten Patrizierfamilien mit Beschlag belegt; die Parterrelogen ihnen in gesellschaftlichem Rang eine Nuance nachstehend; die Sperrsitze meist vom besseren Kaufmannsstand abonniert, einige vordere Reihen den Offizieren der Garnison vorbehalten. Die Reserveloge des ersten Ranges, Fremdenloge genannt, wurde von zu Gast hier weilenden Prominenten besucht. Der zweite Rang wurde meist vom Beamten- und wohlhabenden Bürgertum, der dritte Rang von Handwerkern beschlagnahmt. Das Parterre und die Reservelogen des 2. und 3. Ranges dienten den Bürgerkreisen, welche kein festes Abonnement hatten. Im Proszenium befanden sich die großherzogliche Hofloge und gegenüber die des Theaterkomitees; über diesen die Logen für die darstellenden Mitglieder und deren Angehörigen.

Endlich die Gallerieloge und die Galerien, woselbst sich junge Leute und auch ein gut Stück Bürgertum, vor allem aber die Gelegenheitsbesucher aus dem Mittelstand einfanden. Man fand hier das beste Bürgerpublikum, vor allem aber eine große Zahl wirklich urteilsfähiger Leute aus allen Ständen, unter welchen auch das weibliche Element nicht fehlte. Unter letzteren ist mir noch die Inhaberin eines Obststandes auf dem Markt, kurzweg die „Herrmännin“ genannt, erinnerlich, auf deren Urteil allgemein großer Wert gelegt wurde. Die Kritik von dieser Höhe war anerkannt, sogar gefürchtet und für den äußeren Erfolg vielfach bestimmend. Man hütete hier gewissenhaft und ängstlich die Tradition des Hauses, und jeder Künstler strebte danach, die Sympathie dieser Kreise zu besitzen, die bei der Theaterpolitik, namentlich bei Entlassungen und Neuengagements, welche manchmal die ganze Einwohnerschaft in Aufregung versetzten, oft ausschlaggebend war. Die Creme dieses Kreises

hatte ihren Platz in der linken Proszeniumsloge, dem „Löschel“; es war eine exklusive Korona alter Mannheimer, die sich fortwährend durch Nachwuchs ergänzte. Sie hatte sich durch jahrelangen regelmäßigen Besuch ein Urteil über Stücke und Darsteller gebildet und war vielfach bestimmend für den Applaus oder die ablehnende Haltung des Publikums.

Die Einteilung des Wochenspielsplans war streng schematisiert. Es wurde viermal gespielt. Sonntags war große Oper; Mittwochs komische und kleinere ernste Oper; Montags Lustspiel und Posse; der Freitag war der Tag des Schau- und Trauerspiels, vor allem des klassischen Dramas.

Die Verwaltung des Theaters lag ehrenamtlich in den Händen des sogenannten Komitees, das aus 3 Männern bestand, von welchen mir aus der frühesten Zeit noch die Namen Rumpel, Scipio, Gentil und Eckhard in Erinnerung sind. Später war die führende Persönlichkeit Emil Heckel, der Freund Richard Wagners, dem Mannheim seine traditionellen hervorragenden Aufführungen der Werke des Meisters zu verdanken hat.

Die Leitung des Schauspiels lag in den Händen eines Oberregisseurs. Der erste mir erinnerliche hieß Wolff; ihm folgte der bedeutende Julius Werther, dann Otto Devrient, Max Martersteig, August Bassermann. Die Oper wurde von zwei Kapellmeistern geleitet. Erster war noch zu Beginn meiner Zeit der berühmte Vinzenz Lachner, der Feind Wagners, der sich mit aller Macht dem Eindringen der Werke des Meisters entgegenstemmte und diese, soweit er sie dem Drange der Zeit folgend, aufführen mußte, stets erbarmungslos zusammestrich. So brachte er sogar im „Fliegenden Holländer“ größere Kürzungen an; in den Meisterjüngern war die dritte Strophe des Liedes „Am stillen Herd“, die ganze Erklärung der „Weisen“ des David und — man muß sich an den Kopf greifen — der Chor „Wach auf“ gestrichen. Später kamen Ernst Frank, Franz Fischer (nachmals in München, der auch in Bayreuth dirigierte), Emil Paur, Röhr, Weingartner u. a. Als zweiter Kapellmeister war jahrzehntelang der als Komponist bekannte und äußerst populäre Ferdinand Langer tätig.

Den Opernspielsplan beherrschte damals Meyerbeer, dessen vier Opern „Robert der Teufel“, „Die Hugenotten“, „Der Prophet“ und „Die Afrikanerin“ in höchster Blüte standen und den Sängern die dankbarsten Aufgaben brachten. Daneben war aber auch „Fidelio“ ständiges Repertoirestück und ebenso Mozart, dessen sämtliche Opern nie vom Spielplan verschwanden. Auch die Werke Glucks, namentlich dessen „Orpheus“, „Alceste“ und die beiden Iphigenien wurden regelmäßig aufgeführt. Ebenso Weber, dessen „Oberon“ durch die Dekorationen des weltbekannten Mannheimer Theatermalers Mühldorfer stets mit besonderem Glanze in Szene ging. Von sonstigen deutschen Komponisten wurden besonders Lohnging, Marschner und Nicolai mit seinen „Lustigen Weibern“, ferner eine inzwischen verschollene Oper „Die Schweizerfamilie“ von Weigl aufgeführt. Auch der alten Schenk'schen Oper „Der Dorfbarbier“ ist zu gedenken.

Die Operette, damals noch in ihren ersten Anfängen, war in Mannheim noch nicht hoffähig; nur einige der kleinen melodiosen Offenbach'schen Werkchen, z. B. „Die Verlobung bei der Laterne“ und Suppés „Fortunios Lied“ und „Zehn Mädchen und kein Mann“ hatten sich als Vorläufer unter der unschuldigen Bezeichnung Singspiele eingeschlichen.

Von ausländischen Komponisten wurden viel gegeben Halévy's „Jüdin“, dann namentlich Auber, dessen „Stumme von Portici“ eine der beliebtesten Sonntagsoperen war, und dessen komische Opern, wie „Fra Diavolo“, „Teufels Anteil“, „Schwarzer Domino“ ununterbrochen gespielt wurden; ferner Rossini mit seinem „Cello“ und „Barbier“, Boieldieu („Weiße Dame“ und „Johann von Paris“), Herolds „Zampa“, heute ganz vergessen. Erhalten bis auf heute hat sich Mehls musikalische

kalisch wertvoller „Joseph“. Häufig gespielt wurden auch die Italiener Bellini und Donizetti in ihren damals sehr beliebten Werken: „Norma“, „Nachtwandlerin“, „Lucia von Lammermoor“ (ein Paradeferd aller berühmten Koloratursängerinnen), „Lucrezia Borgia“, „Favoritin“, „Regimentstochter“ usw. Musikalisch bedeutender, noch aus alter guter Zeit herübertagend, waren Cherubinis „Wasserträger“ und Spontinis „Destalin“. Verdi war erst in seinen Anfangswerken bekannt; man gab von ihm nur den „Troubadour“, dessen Melodien allerdings sehr rasch populär wurden. Mit seinen übrigen Werken kam dieser Komponist in Mannheim verhältnismäßig spät zum Durchbruch.

Fast ebenso war es mit Wagner. Hier lag der Grund in der schon erwähnten prinzipiellen Gegnerschaft des unumschränkt herrschenden Kapellmeisters Lachner. Dem „Tannhäuser“ und „Lohengrin“ konnte man sich zwar nicht entziehen, beide Werke hielten schon Ende der 50er Jahre ihren Einzug. Der „Holländer“ lief erst Ende der 60er Jahre mit stark beschnittenen Segeln in den Mannheimer Hafen ein; „Die Meistersinger“ hatte man einem Gastspiel von Franz Beß und der Mallinger zuliebe einstudiert, wie schon erwähnt, mörderisch zusammengestrichen, wie man sagte, mit der geheimen Absicht, das Werk und damit seinen Schöpfer der Lächerlichkeit preiszugeben. Der „Rienzi“ folgte viel später. Im Jahre 1878 endlich wurde unter Heckel und Fischer „Rheingold“ und „Walküre“ mit großem Jubel aufgeführt. Die nächsten Jahre brachten nacheinander „Siegfried“ und „Götterdämmerung“ und endlich den „Cristan“. Alle Werke in strengstem Bayreuther Stil und ohne jeglichen Strich.

Ein weiteres wertvolles Bühnenwerk wurde in Mannheim aus der Taufe gehoben: die liebenswürdige Oper „Der Widerspenstigen Zähmung“ von Hermann Götz. Eine andere Oper von ihm, „Francesco da Rimini“, hielt sich trotz aller musikalischen Schönheiten nicht auf der Bühne. Bizets „Carmen“ erschien verhältnismäßig spät, ebenso die Opern von Berlioz.

Das Personal war damals vorzüglich zusammengesetzt. Heldentenor war der alte Schloffer, ein Mann mit einer bis ins Alter konservierten ungewöhnlich schmelzenden und dabei starken und ausgiebigen Stimme. Trotz seines Äußeren, das alles andere als ideal war, einem heute unmöglichen Gesangsstil und geradezu rüden Manieren in der Textaussprache, wußte er das Publikum hinzureißen und war dessen erklärter Liebling. Im Privatleben der Typ des Spießbürgers, war er seinen Zuhörern Fleisch von ihrem Fleische, Blut von ihrem Blute. Uebrigens war sein Cleazar, den er auch im Spiel meisterhaft darstellte, eine direkt bezwingende Leistung, deren ich mich noch mit Freuden erinnere. Unmöglich, nahezu lächerlich war seine Verkörperung Wagnerscher Gestalten, sein Stolzger geradezu Karikatur. Seine Nachfolger waren Martens, Unger (der spätere Bayreuther Siegfried), Hasselbacher (der erste Mannheimer Siegmund), Goetjes, dann später der glanzvolle Ernst Krauß, der erste Siegfried. Als erster Bariton fungierte damals der stimmungswaltige, aber unmusikalische, roh und gefühllos singende Schloffer, neben dem dann der mit einer herrlichen Stimme begabte August Knapp hervortrat, der, aus dem Chor hervorgegangen, später zum gefeierten Liebling des Publikums wurde und auch seiner Vaterstadt bis an sein frühes Ende treu blieb. Seine unerreichte Meisterleistung, gegen welche auch die berühmtesten Wagnersänger zurückstanden, war der Hans Sachs. Die Szene unter dem Fliederstrauch habe ich nie wieder so schlicht-schön und so innerlich ergreifend singen hören und dargestellt gesehen.

Von ferneren Glanzrollen Knapps seien noch erwähnt: „Tell“, „Zar“, „Kühleborn“, sein stilvoller Sprecher in der „Zauberflöte“, der Mozartsche „Figaro“, sein glanzvoller Heerrufer, der Minister im „Fidelio“ welche kleine Rolle er gesanglich und darstellerisch zu einem Ereignis zu machen

verstand, sein köstlicher Riese Fasolt, Gunther u. a. Der Nachfolger Schloffers, der Heldenbariton, war Fritz Plank. Er kam als Anfänger hierher, erregte durch seine riesigen Stimmittel Aufsehen, entbehrte aber vorläufig aller Stimmkultur. Nachdem ihn Kapellmeister Fischer und Chorrepetitor Gaulé in eine harte Schule genommen und aus dem ungefügigen Block, der er mit seinem übermäßigen Leibesumfang auch äußerlich war, einen Künstler herausgehauen hatten, wuchs er zusehends in die größten Aufgaben hinein. Sein Gebiet war in erster Linie das Kunstwerk Wagners. Riß er schon als Holländer und Telramund hin, so war er der erste und nicht wieder erreichte Wotan und Wanderer der Mannheimer Bühne. Ewig unvergeßlich wird jedem, der ihn hörte, der Abschied von Brünhilde bleiben, in dem seine Stimme und die ergreifende Macht seines Vortrags wie der ruhende Orgelpunkt in dem gewaltigen Tonmeer klang. Plank kam später nach Karlsruhe und wirkte regelmäßig in Bayreuth mit, zuerst als Klingor, später als Hans Sachs. Er ist zu früh, noch in den besten Mannesjahren, gestorben. Knapp und Plank hatten sich trefflich ergänzt. Es war ein Genuß, sie zusammen auftreten zu sehen (wie z. B. als Telramund und Heerrufer, Hans Sachs und Kothner, Wotan und Fasolt, Agamemnon und Kalchas, Pizarro und Minister). Ein dritter Baritonist, Johannes Starke, zeichnete sich durch besondere Musikalität aus und war eine wertvolle Stütze des Repertoirs. Er sang fast alle Bariton- und höheren Bassrollen. Seine Stimme klang etwas spröde und reizlos. Ich erinnere mich, daß er in einer Aufführung der „Jüdin“ eine Stunde vor Beginn die vorher nie von ihm gesungene Rolle des Kardinals übernahm und dadurch die Dorfstellung rettete. Er war auch der erste Hans Sachs der Mannheimer Bühne, weil der hierfür in Betracht kommende Schloffer nicht imstande war, die Partie zu lernen. Den Alberich in den Nibelungen spielte er noch lange Jahre.

Die Bassisten wechselten häufig. Da war ein Herr von Reichenberg, der mit einer grundgewaltigen Stimme begabt war, von hier nach Wien kam und später in Bayreuth den Fasner sang. Ihm folgte Joseph Mödlinger, der echte bassus profundus, der jahrelang eine Zierde der Bühne war, um dann an die Hofoper in Berlin überzusiedeln. Als Bassbuffo war der unverwüßliche und unvergeßliche Karl Ditt der ausgesprochene Liebling der Mannheimer. Ditt besaß jene unmittelbare vis comica, wie sie noch von dem guten alten Komödiantentum herüberkam. Dabei hatte er eine eminente künstlerische Gestaltungskraft, die ihm auch ermöglichte, im Schauspiel und sogar in tragischen Rollen aufzutreten. So kam es, daß derselbe Mann, der als Bürgermeister von Saardam, Leporello, Papageno, Baculus und Beckmesser mit seinem köstlichen Humor erheiterte, zugleich als Derrina, Klosterbruder, Gloster im König Lear tief zu erschüttern verstand. In seiner Jugend hatte er auch viele seiner Stimme liegende Baritonrollen gesungen. So trat der Fall ein, daß er in manchen Opern im Laufe der Zeit sämtliche für tiefe Stimmen geschriebenen Partien gesungen hatte, wie z. B. in der „Zauberflöte“, im „Don Juan“, „Figaro“, „Freischütz“ u. a. Sein Gegenspieler war der Tenorbuffo Leopold Rocke, ein liebenswürdiger Sänger, der in den Lorkingschen Opern und den Possen („Robert und Bertram“ usw.) von Ditt unzertrennlich war. Sein Fach wurde später von Grahl (dem ersten Mannheimer Mime) und Rüdiger, einem feinen Komiker, ausgefüllt. Die Irischen Tenorpartien sangen damals Franke, später Slowak, ersterer ein gewandter Spieltenor.

Unter den Sängern sind zuerst Henriette Ulrich-Rohn und Helene Seubert-Hausen; erstere die Koloratursängerin, letztere die Altistin; beide die erklärten Lieblinge des Publikums. Die Ulrich-Rohn, eine üppige Blondine mit heller Stimme, perlender Gesangskunst, vorzüglich als Susanne, Rosine, Königin der Nacht, Donna Elvira, Con-

stanze, Undine, Venus, dann als Königin und Prinzessin in den „Hugenotten“ und „Robert“, Leonore im „Troubadour“ und schließlich in den Hauptpartien der komischen Opern, wie „Carlo Broschi“, „Angela“, „Regimentstochter“, „Frau Fluth“, „Rose Friquet“ usw. Die Seubert-Hausen von dunklem Typ mit einer sammetweichen, seelenvollen Mezzosopranstimme, eine wunderbare Gräfin, Fides, Ortrud, Azucena, Selika, später auch eine vorzügliche Sieglinde, Waltraude, Erda, Brangäne; nicht zu vergessen ihr Orpheus, Sertus und Adriano. Dabei war sie als einzigartige Liedersängerin und zugleich Gesangslehrerin eine der Hauptstützen des musikalischen Lebens der Stadt. Die eigentliche Primadonna hieß Eugenie Pappenheim, eine Sängerin von großen Stimmitteln und bedeutender Darstellungskraft. Ihr Fidelio, ihre Valentine, Donna Anna, Resca, Rezia, Norma, Senta seien besonders hervorgehoben. Eine liebenswürdige, stimmlich begabte, echt deutsch mädchenhafte Sängerin besaß Mannheim damals in der Schweizerin Ottilie Ottiker. Auch sie war einer der Lieblinge der Mannheimer, umschwärmte von der Jugend beiderlei Geschlechts. Ihre Agathe, Elsa, Elisabeth, Gretchen, Widerspenstige, später sogar die Brünhilde, waren herzegewinnende Leistungen. Unvergesslich bleibt mir ihr entzückendes, poesieumflößenes Evchen. Als Primadonna folgte dann später ein Fräulein Szegal, eine körperlich fast abnorm wirkende Ungarin, aber mit einer herrlichen Stimme begabt und durch seelenvollen Gesang ergreifend. Dieses Fach war später abwechselnd mit einer Reihe von Sängerinnen besetzt, von denen Fräulein Mohor die bedeutendste war. Die erste Soubrette, an die ich zurückdenke, war eine Frau Wlczek, die Gattin eines hier wohnenden Musikdirektors, Chorleiters und Lehrers. Dann kam gleichzeitig mit der Ottiker Ida Herbeck, die spätere Gattin des langjährigen Theatermalers Oskar Auer, ein reizendes, stimmlich und darstellerisch gleich vorzüglich begabtes Persönchen. Ihre beiden Terlinchen, Papagena, Blondchen, Aennchen reihten sich den Leistungen der genannten Sängerinnen ebenbürtig an.

Es ist natürlich, daß die Mannheimer Oper es auch an Gastspielen berühmter Künstler nicht fehlen ließ. Kaum eine Größe der damaligen Bühnenwelt ließ es sich nehmen, in Mannheim zu gastieren. Fanden sie doch sowohl im Orchester als auch bei den einheimischen Künstlern einen würdigen Rahmen. Von berühmten Gästen nenne ich in erster Linie Albert Niemann als Lohengrin und Tannhäuser. Die Darstellung des letzteren war, trotzdem Niemann nur noch Reste seiner gewaltigen Stimme besaß, der gewaltigste Eindruck, den ich je von der Bühne herunter gehabt habe. Seiner Rom- Erzählung kam auch im entferntesten nichts gleich, was ich selbst von den größten Künstlern bis auf den heutigen Tag gehört habe. Die berühmtesten Sängerinnen der damaligen Zeit waren Pauline Lucca und Mathilde Mallinger; erstere der alten Schule angehörend, letztere im Dienste der Wagnerischen Kunst stehend, beide in ihrer Art von höchster Künstlerschaft, die Lucca als Frau Fluth und Gretchen, die Mallinger als Elisabeth und Elsa unvergleichlich. Dann war es das Münchener Ehepaar Vogl, das in „Lohengrin“ und „Tannhäuser“ den Mannheimern zum erstenmal nach der Lohengrin-Zeit die Schönheiten dieser Werke erst enthüllte, aber auch in klassischen Opern, wie „Fidelio“, „Freischütz“ begeisterte. Da waren: Marianne Brandt, der ergreifendste Fidelio, den die deutsche Bühne je gesehen, begabt mit einer pastosen, auch in der Höhe weitreichenden Altstimme, die großen Wagnerfängerinnen Amalia Materna und Theresia Malten, erstere die größte Brünhilde, Franz Bez, der erste Bapreuther Wotan, der oft als Holländer, Telramund und Hans Sachs gastierte, Eugen Gura, Deutschlands bester und heute nicht wieder erreichter Liedersänger, ein Meister vornehmsten Gesangstils, Emil Scaria, der große Wiener Bassist, der erste Bapreuther Gurnemann, der etwas

manierierte, ehemals sehr beliebte Anton Schott, noch früher der Münchner Tenor Nachbaur und viele andere mehr oder weniger berühmte Größen. Von fremdländischen Prominenten seien noch genannt die Artot, Monbelli, Predosti und die in Mannheim als Bianca Schwarz geborene Bianca Bianchi.

Der Hochstand der Oper bedeutete andererseits keinerlei Vernachlässigung des Schauspiels; im Gegenteil, zwischen beiden fand ein stets fruchtbarer Wettbewerb statt. Der schon eingangs erwähnte Hofrat Dr. Julius Werther war ein geistig hochbedeutender Mann, zugleich Schriftsteller und Bühnendichter, und — was die Hauptsache war — ein genialer Regisseur. Des Bühnenmalers und Maschinisten (letzterer Titel hatte damals noch nicht den industriell proletarischen Beigeschmack wie heute) Joseph Mühlendorfer, einer Autorität auf seinem Gebiet im In- und Ausland, wurde bereits gedacht. Außer dem Oberon waren alle bedeutenden Werke, ich nenne nur „Zauberflöte“, „Freischütz“, „Jungfrau“, „Wallenstein“, „Tell“, dekorativ hervorragend schön ausgestattet. Nach Mühlendorfer waren sein Schwiegersohn Kühn, alsdann Oskar Auer als Bühnenmaler tätig.

Die Einzelkräfte des Schauspiels waren fast durchweg erstklassige, den Traditionen der Schillerbühne würdige Künstler. Erster Held war Julius Hanisch, eine überragend große, etwas hagere Gestalt, von prächtvollem Organ und mit dem ganzen Pathos angetan, wie man es damals liebte. Charakteristisch für ihn war die getragene Art seiner Deklamation, welche oft ganze Stücke in die Länge dehnte. Man konnte, wenn Hanisch eine Hauptrolle, etwa den Faust spielte, mit der Verzögerung des Endes um eine halbe oder ganze Stunde rechnen. Das machte übrigens den Mannheimern nichts aus; denn der Beginn war selten später als 6 Uhr. Von Hanischs Rollen ist mir besonders sein hinreißender Dunois, sein Wallenstein, Tell, Oedipus, Egmont, Holofernes in Erinnerung. Jugendlischer Held war Albrecht Herzfeld, ein Feuerkopf voll prächtigen Schwunges. Er ezzelebrierte in leidenschaftlich überschäumenden Rollen, wie Karl Moor, Ferdinand, Mortimer, Melchthal, Siegfried, Jaromir, war aber gleichzeitig ein liebenswürdiger Bon vivant von weltgewandtem Schick, der als Konrad Bolz, Weilschensfresser und in allen Salontheaterpartien der erklärte Liebling der Damenwelt war. Einmal brach er nach einem vorausgegangenen Konflikt mitten in der Vorstellung ab, verließ die Bühne und ließ das Publikum nach Hause gehen. Ebenso vernichtete er die Wirkung einer „Räuber“-Aufführung, indem er den Karl Moor tonlos herunterleierte, ohne sich von der Entrüstung des Publikums irremachen zu lassen. Aber diese ungebührlichen und taktlosen Extravaganzen waren ihm von letzterem bald wieder verziehen. Seine Gattin Rosa Herzfeld-Lieb vertrat zu gleicher Zeit das Fach der Heroine. Charakterspieler war über 30 Jahre lang Hermann Jacobi, ein vorzüglicher Schauspieler, dessen Stärke allerdings weniger auf der Seite des Dämonischen als nach der des menschlich Beschaulichen und humanistischen lag. Eine seiner köstlichsten Figuren war der Falstaff, ebenso vorzüglich sein Nathan und andererseits wieder der Benedikt in „Die Lärm um Nichts“. Seine Frau, die ebenfalls ein Lebensalter der Mannheimer Bühne angehörte, war zuerst die Sentimentale (Luise, Gretchen, Klärchen), später die liebenswürdig gewandte Salondame und zuletzt die Darstellerin der vornehmen Mütter. Sie war eine schöne Erscheinung, nur etwas norddeutsch, sogar berlinerisch nüchtern. Zu jener Zeit ragten noch einige Veteranen hervor, deren Blütezeit in die 50er Jahre fiel, und die ihr ganzes Leben der Mannheimer Bühne gewidmet hatten. Doran Karl Müller, früher der Bon vivant, zuletzt der père noble: von aristokratischer Dornehmheit in Salonrollen, gleichzeitig aber als Attinghausen, Teiresias, Oranien, Großinquisitor bis ins hohe Greisenalter von erschütternder Wirkung. Eine seiner Glanzrollen war der Beethoven in dem längst ver-

geessenen Stückchen „Adelaide“, welches eine Episode aus dem Erdenwallen des großen Genius behandelte. Dann Julius Werner, der die bürgerlichen Väter spielte, ein biederer Mann mit einem polternden Organ, der z. B. als Musikus Müller, Odoardo, Galotti, Wachtmeister, Werner vorzüglich am Plage war. Unter diesen Alten ist noch die treffliche Polzgena Rothe zu nennen, eine der köstlichsten komischen Alten, die ich je gesehen, und deren Bärbel in „Dorf und Stadt“, Amme in „Romeo und Julia“, die alten Jungfern, Tanten und Mütter in den Benedizschen und sonstigen Lustspielen mit zeitlebens in Erinnerung bleiben werden.

(Schluß folgt.)

Kleine Beiträge.

Zur Rodensteinersage. Die norwegische Zeitung Morgenbladet (Erscheinungsort Christiania) brachte am 15. September 1821 folgenden Artikel:

Erbach im Odenwald, 10. August. Der Berggeist vom Schnellert beim Rotenstein hat wieder seine Auswanderung begonnen. Diese Begebenheit fand in der Nacht zwischen dem 8. und 9. August statt. Aus dem protokolllarischen Bericht erfährt man folgendes: „Kurz vor Mitternacht hörte man einen furchtbaren Lärm, der von der verfallenen Burg Schneller zu kommen schien, mit jeder Sekunde nahm dieser zu und man hörte sehr deutlich einen Krach — wie Kanonendonner, später ein Geräusch, als ob Kajwagen oder ähnliche Fahrzeuge hundertweise im Galopp vorbeijauften; zu gleicher Zeit erhob sich in den Lüften ein Säusen und Brausen, als ob alle Stürme losgelassen wären und als ob die schrecklichsten Orkane rasten. Dessenungeachtet rührte sich aber kein Baum. Und mitten in diesem Rausen war es, als ob 1000 Stimmen Hurra und Hallo schrien. Zwischen hinein war es, als ob Posaunen und Trompeten ertönten. Dies wechselte wieder ab mit Trommelwirbel, Jammergeschrei, schrecklichem Heulen und Hundengebell. Am allerdeutlichsten hörte man aber Röhrgewieher und Waffengeklirr. Verfündet dieses gräßliche Ereignis gerade nicht die Annäherung des jüngsten Tags, so deutet es doch auf schreckliche Begebenheiten in der nahen Zukunft hin, auf welche man nur in banger Erwartung sehen kann. Wie lange der Geist sich auf Rotenstein aufhalten wird, wird die Zeit lehren.“

Uebersetzt von Gabriel Hartmann, Heidelberg.

Nach einer umfassenden, kritisch-historischen Darstellung der Sage vom Rodensteiner von Dr. Th. Lorenzen (Heidelberg, Groos, 1903) hielt der Berggeist vom Schneller das ganze 18. Jahrhundert hindurch und bis in die Mitte des 19. Jahrhunderts hinein die Gemüter weit über die dortige Gegend hinaus in Aufregung. Er hatte eine fast europäische Berühmtheit erreicht, auch französische Zeitungen berichten über ihn.

Die Gerüchte über sein Erscheinen veranlaßte die beunruhigte Behörde des Amtes Reichenberg (vermutlich ohne Auftrag höheren Orts) in den Jahren 1742—1764 genau Protokoll über die von allen Seiten beglaubigten Ausagen zu führen. Auch später tauchen noch vereinzelt Protokolle auf, bis die gräßliche Regierung zu Erbach dem Eifer des Amtmanns energisch Einhalt gebietet. Die Beobachtungen über das Getöse, das Krieg und Frieden ankündigte, sind immer dieselben. Wir kennen es aus der Sage vom Wotansheer, vom wilden Jäger, vom Lindenschmidt u. a., die ja alle in mythologischem Zusammenhang stehen. Beachtenswert ist jedoch, daß den Schnellertsgeist (mit Wotan identisch) nur die Kriege wecken, die den Rhein bedrohen. Ein Forscher fand diese Wendung der Sage so auffallend, daß er die Frage aufwarf, ob der wichtigste

und mächtigste der deutschen Ströme auch dem mächtigsten der deutschen Götter heilig war?

Im Jahre 1853 regte sich der Spuk wieder, aber zum letzten Mal. Durch Scheffels bekanntes Rodensteinerlied (1854 gedichtet), dessen Held veräußert hatte, den letzten Schoppen zu trinken, und deshalb von ewigem Durst gequält nachts herumgespenstert, verfiel die Sage dem Spott, und „der alte Landgeist zog sich gekränkt über den eigenartigen Nebenbuhler, den er bekommen hatte, in seinen Schlußwinkel zurück, um nie wieder zu erscheinen“. Daß Scheffel der Sage aber auch ihre ernste Seite abzugewinnen wußte, beweist ein Lied „Rodensteins Auszug“, vermutlich um 1860 gedichtet. Es knüpft eng an die alte Sage an, sieht den Rhein bedroht und läßt den alten Berggeist sein rostiges Schwert in der Schmiede zu Kainsbach fegen und schärfen (in der Sage wird dort sein Pferd beschlagen).

Eine natürliche Erklärung der merkwürdigen Erscheinung wurde schon in den Jahren 1781/84 versucht. Nach mehrfacher UeberEinstimmung führte man das Geräusch auf das Geschrei der Uhus zurück, die sich zur Begattungszeit mit großem Geschrei verfolgten. Andere erklärten es mit dem Geschrei der Zugvögel (Schneegänse, Wiedehopfe, Rohrdrommeln u. a.).

Zur Geschichte der Minneburg. Als 1708 beim Dienstantritt des neuen kurf. Obristburggrafen Franz Josef v. Wiser über den Zustand aller kurfürstlichen Schlösser und Burgen in der Pfalz berichtet werden mußte, wurde am 18. Januar 1709 über die Minneburg folgendes geschrieben (Generallandesarchiv Karlsruhe, Pfalz generalia 425 „Sämtliche in Churpfalz befindliche herrsch. Schlösser“ usw. 1708—67):

„Kellerei Minnenberg.

Das in dieser Kellerei sich befindene Schloß ist schon in anno 1658 auf gnädigster Herrschaft Befehl abgebrochen und die Materialien uf Heidelberg und Mannheim geführt worden, stehet also daran weiter nichts als das Quergemäuer samt dem Keller und 2en andern Gewölben mit etlichen dicken Eckandeln.“

Zeitschriften- und Bücherchau.

Prof. Dr. A. Kistner, Karlsruhe: Deutsche Meister der Naturwissenschaft und Technik. (Sammlung Kösel, Band 102/103.) 2 Teile zu je M 2.50. Verlag Josef Kösel u. Friedrich Pustet in München. Ueber Leben und Wirken von Fürstlichkeiten, Heerführern und Männern, deren Namen in der Geschichte der Künste und Literatur festgehalten werden, weiß die Allgemeinheit wesentlich mehr, als über Werden und Arbeit der Meister naturwissenschaftlichen und technischen Forschens und Könnens. Von diesen zu berichten und auch dem Nichtfachmann eine Vorstellung von ihren Leistungen zu geben, hat der Verfasser sich zur Aufgabe gestellt. Unter den deutschen Meistern der Naturwissenschaft und Technik wählte er diejenigen aus, die im Ehrensaal des Deutschen Museums zu München in Bildnissen und Büsten vertreten sind. Meistern der Naturwissenschaft gilt der erste Band, Meistern der Technik der zweite. Jedes Lebensbild ist in sich abgeschlossen und zeigt, was die Arbeit des Meisters für damals und für heute bedeutet. Da sich die Schilderungen geschichtlich aneinanderreihen, entsteht ein Gesamtbild vom Ringen an naturwissenschaftlicher Erkenntnis und vom Mühen um technischen Fortschritt. Wie schon die erste Auflage, dürfte auch die auf den doppelten Umfang gebrachte zweite von den Gebildeten aller Stände gern gelesen werden, nicht zum wenigsten aber auch von den Besuchern des Deutschen Museums in München, denen beide Bände allerlei Erklärungen zu dem Gesehenen geben. Die sehr hübschen Bilderbeigaben geben die erwähnten Bildnisse und Büsten aus dem Ehrensaal wieder.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den nächsten Jahrgang sind die Mittelenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins e. V., Druck der Druckerei Dr. Haas G. m. b. H. in Mannheim.

Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 9717 — Postcheckkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

● XXVII. Jahrgang.

Mai/Juni 1926.

Nr. 5/6

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Aus den Vereinigungen.
— Die Einweihung des Schloßmuseums. — Roger Barrn, der Hof-astronom der Mannheimer Sternwarte (1788—1813). Von Geh. Regierungsrat Ludwig Mathy in Rohrbach. — Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren. Von Joseph Kinkel (Schluß). — Badische historische Kommission. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Durch Beschluß des Ausschusses wurde Herr Oberbürgermeister Dr. Kuzer in Anerkennung seiner Verdienste um das Schloßmuseum, in dem die Sammlungen des Altertumsvereins eine würdige Aufstellung gefunden haben, zum Ehrenmitglied ernannt. — Aus Anlaß der Museumseröffnung erhielt das Schloßmuseum von Herrn Carl Baer eine große Prunkvase aus Ludwigsburger Porzellan zum Geschenk. Herr Louis Meyer-Gerngroß schenkte dem Museum zwei Westerwälder Steinzeugkrüge. Weiter schenkten Herr Antiquar Albert Carlebach in Heidelberg einen Mannheimer Zeitungsdruck von 1767, Herr Privatmann Max Kitt eine Dose mit dem Bildnis Heckers, ein Pulverhorn aus Leder und eine Goldwage von 1774, Hauptmann Barazetti-Gütermann in Luzern verschiedene Drucksachen, Frau Dr. Grohé einige lithographische Porträts, Frau Kommerzienrat Mohr den zuletzt erschienenen Band der „Denkmäler der Tonkunst in Bayern“, Herr Bankdirektor Offenbacher einen Frankfurter Kurszettel von 1813, der die Börsenkurse vor und nach der Leipziger Schlacht veranschaulicht, Herr Friedrich Teubner verschiedene Stiche und zwei Marionettenfiguren aus Holz. Unser Ehrenmitglied Herr Otto Kauffmann, jetzt in Trogen (Appenzell), überwies einen Betrag, der zur Anschaffung eines Sammlungsgegenstandes dienen soll. Für alle diese Zuwendungen wird auch an dieser Stelle herzlichst gedankt. Aus dem Ausschuß ist Herr Dr. Hans Wingenroth auf seinen Wunsch ausgeschieden. — Auf die Vergünstigung, wonach die Vereinsmitglieder Jahresdauerkarten zum Preise von 5 M beziehen können, welche sie und ihre Angehörigen zum Besuch des Schloßmuseums berechtigen, wird nochmals aufmerksam gemacht. Es wurden bereits gegen 560 Dauerkarten ausgegeben. Das Schloßmuseum ist an Sonn- und Feiertagen sowie Dienstags, Mittwochs, Donnerstags und Freitags von 11—1 und 3—5 Uhr geöffnet.

* * *

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

- Anstett, Carl, Direktor der Mannheimer Paketfahrtgesellschaft, Rheinwillenstraße 20.
Arheidt, Frau Ida, B 7, 5.
Aulbach, Fräulein Emma, Q 1, 2.
Baer, Theodor, Oberbaurat, Parkring 39.
Bauer, Konrad, Dipl.-Ing., U 5, 17.
Benschheimer, Alice, L 12, 18.
Boest, Hugo, Oberingenieur, Schwarzwaldstraße 27.
Bohrmann, Heinrich, Privatmann, Bismarckplatz 3.

- Dorner, Hermann, Hafendirektor, Güterhallenstraße 12.
Droege, Karl, stellv. Direktor der Rhein.-Elekt.-Ges., Weispinstraße 4.
Fleischmann, Karl, Apotheker, Bachstraße 2.
Frank, Max, Kaufmann, N 4, 13.
Gelpke, Dr. med. Oskar, Facharzt, L 10, 8.
Hahn, Wilhelm, Direktor der Commerz- und Privatbank A.-G., Paul-Martin-Ufer 48.
Herm, Ferdinand, Direktor, N 4, 17.
Hirsch, Sigmund, Kaufmann, B 7, 19.
Hrisz, Emil, Kaufmann, Tullastraße 14.
Kaltreuther, Friedrich, Kunstbändler, N 7, 2.
Kessler, Ludwig, i. Fa. Franz Kessler, Rheinvorland 5.
Krapp, Johann, Schreinermeister, N 4, 21.
Kuh, Dr. Ernst, Chemiker, C 5, 9.
von Liebenstein, Gustav, Freiherr, Dipl.-Ing., Nierscheitr. 8.
Loeb, J., Beigeordneter, D 7, 17.
Mampell, Dr. Ottfried, Arzt, Schwetzingenstraße 64.
Menges, Franz, Kaufmann, M 7, 9.
Merk, Margarete, Apothekenbesitzerswitwe, C 1, 7.
Mickel, Edmund, Oberstaatsanwalt, M 6, 15.
Mündel, Franz, Baumeister, E 7, 25.
Noë, Julius, Reichsbahnrat, Lindenbosplatz 5.
Platz, Hermann, Direktor, M 6, 6.
Rothenberg, Paul, Direktor, i. Fa. Sulzer u. Co., Kantstr. 2.
Schroeder, Dr. Ludwig, prakt. Arzt, Luisenring 14.
Schuler, Theodor, Kaufmann, Laurentiusstraße 6.
Simon, Frau Leontine, L 12, 18.
Stauffert, Frau Gertrud, Stadtbaurats-Witwe, L 8, 14.
Wolff, Hans, i. Fa. Aktiengesellschaft für Seilindustrie, Große Mergelstraße 8.
Heidelberg: Stiffenhöfer, Heinrich, Architekt, Hirschgasse 15.
Ludwigshafen: Wagner, Hermann, Regierungsbaumeister, Hohenzollernstraße 82.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

- Berger, Wilhelm, Kaufmann.
Goldschmidt, Max, Bankherr.
Komes, Karl, Kaufmann.
Kraamp, Ernst, Kaufmann.
Künzler, Emil, Dentist.
Oppenheimer, Simon, Kaufmann.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Das Bestreben der Vereinigung, die Grenzen ihrer Aufgaben weit zu stecken und jede erreichbare Annäherung an geistige Strömungen, an literarische oder künstlerische Schaffensgebiete aufzunehmen, führte in diesem Jahre nach Ludwig Finckh auch Herbert Eulenberg nach Mannheim. Er sprach in der Zusammenkunft vom 14. Mai über die Familie Feuerbach.

Ueber die Veranstaltung berichtet die „Neue Mannheimer Ztg.“: In der Mannheimer familiengeschichtlichen Vereinigung sprach der Dichter Herbert Eulenberg über die Familie Feuerbach, das Gelehrten- und Künstlergeschlecht. Er hat dieser Dynastie ein feines

Buch gewidmet, das man ein Dokument deutscher Familienkultur genannt hat. Aus diesem Buch, aus den Schattenbildern, den Neuen und den Letzten Bildern, dem Guckkasten und wie sie alle heißen, kennt man Herbert Eulenbergs einzigartige Kunst, eben in solchen „Bildern“ Menschen darzustellen. Mit einer wahren Genialität ist die Wesenheit jeder Erscheinung erfasst, sind diese Bilder, die zum Allerbesten der deutschen Essayliteratur gehören, hingeworfen und schöpferisch nachgezeichnet. Bei Eulenberg trifft sich echter Persönlichkeitsinn mit einer seltenen Gestaltungsgabe, und so entstehen nicht ausgeklügelte Analysen, sondern köstliche farbige Bilder von Blut und Leben.

Herbert Eulenberg sprach mit steigender Wirkung. Das Organ des Rheinländers hat melodischen Klang, den man voll genießt, wenn der Sprecher zum Vorleser wird. Bald plaudernd, bald lesend ließ der Dichter die Menschen aus dem Titanengeschlecht der Feuerbachs lebendig werden und vor dem erlesenen Kreis der Hörer vorüberziehen: den ersten Anselm, den großen Kriminalisten, Bayerns Gesetzgeber und Caspar Haußers Schutzherrn; dessen Söhne: Anselm, den Archäologen, und Ludwig, den berühmten Philosophen und Atheisten. Ueber die prächtige Erscheinung Henriette Feuerbachs führt der Weg zum letzten Anselm, dem Maler, der wie der Vater und dessen vier Brüder vom Ahnherrn den Geist und das Anrecht zugleich als Erbe empfing. Jeder Feuerbach ein Mensch von hoher geistiger Veranlagung, sie alle ausnahmslos komplizierte Naturen, schwierige Charaktere, keiner zu einem glücklichen Leben fähig oder bestimmt.

Die Einzelheiten stehen in Herbert Eulenbergs Buch. Der Reiz eines ungewöhnlichen Abends lag nicht im Thema allein. Eulenberg faßte seine Bilder glücklich zusammen und machte mit den Versen, die des Malers Anselm Leben schildern, den tiefsten persönlichen Eindruck. Einem Dichter wie Herbert Eulenberg ins Auge zu sehen und im engen Kreis ihn zu sich sprechen zu lassen, ist eine reine Freude und ein seltener Genuß. Der Beifall war lebhaft und sehr herzlich. Die Plastik der Bilder brachte diese tiefe Wirkung. In der Sprache des Dichters waren Menschen vorübergegangen, die nicht Figuren und Rollen, sondern eigenwillige, widerspruchsvolle Menschen besonderer Prägung gewesen sind.

Für die Bereitwilligkeit, nach Mannheim zu kommen und für den ungemein anregenden Vortrag dankte Dr. Waldack dem Dichter. Herbert Eulenberg, der am folgenden Tage auch der Eröffnung des Schloßmuseums anwohnte und die Sammlungen bewunderte, knüpfte durch seinen Besuch manche Beziehung zum kulturellen Leben Mannheims an.

Es besteht die Absicht, in zwangloser Reihe auch weiterhin Vorträge über einzelne Familien folgen zu lassen. Zunächst spricht voraussichtlich Bibliotheksdirektor Dr. Verghoesser-Frankfurt a. M. über das Haus Rothschild.

2. Wandergruppe.

Die Wandergruppe eröffnete am 25. April durch einen Ausflug in die Pfalz ihre diesjährige Wandertätigkeit. Unter Führung von Professor Dr. Hall und stud. phil. Dildy begann die Wanderung in Edenkoben und führte zunächst in die Ebene, dann über die von herrlichen Edelkastanien umgebene, 1846—1852 in einfachem italienischem Stil erbaute Villa König Ludwigs von Bayern, die Ludwigs Höhe, aufwärts zur Rietburg. Riet ist etymologisch wahrscheinlich gleichbedeutend mit Rodt, einem ehemals zur Rietburg gehörenden, heute Rodt geschriebenen, Ort und würde danach ausgerodeter Wald bedeuten. Die Geschichte der Rietburg ist teilweise in Dunkel gehüllt. Erbaut wurde sie von Konrad von Riet Anfang oder Mitte des 12. Jahrhunderts. Seit dieser Zeit nannten sich ihre Bewohner Herren von Rietberg. Ob der in der Manessischen Handschrift erwähnte Burggraf von Rietenberg mit dem Geschlecht derer von Rietberg zusammenhängt, ist nicht geklärt. Hermann von Rietberg nahm die Gemahlin König Wilhelms von Holland, die ihrem Gemahl nach dem Trifels nachreiste, 1255 gefangen und schleppte sie samt ihren Begleitern auf die Rietburg. Noch im gleichen Jahre wurde dann auf Betreiben des Bruders der gefangenen Fürstin, des Herzogs Ludwig von Bayern,

die Burg von Friedrich von Leiningen und mehreren anderen Edlen belagert und eingenommen und die Herren von Rietberg vertrieben. Später erscheint die Burg im Besitze derer von Ochsenstein, denen sie Rudolf von Habsburg verliehen haben soll. Zu Beginn des 14. Jahrhunderts ist sie, nachdem sie noch kurz Eigentum der Grafen von Leiningen gewesen, im Besitze des Hochstiftes Speyer. 1460 wurde die Burg von den Leiningern, 1522 von Albrecht Alcibiades eingenommen und im Dreißigjährigen Krieg vollständig zerstört. Heute gehört sie der Gemeinde Rodt.

Von der Rietburg ging die Wanderung weiter über den Kohlplatz, wo ein Gedenkstein an den Rückzug und die Flucht preussischer Truppenteile 1794 erinnert, auf den Steigerkopf, der nach im Dreißigjährigen Krieg von schwedischen Truppen errichteten Schanzen im Volksmund Schänzle heißt. Für uns wichtig wird das Schänzle durch den im Jahre 1794 eröffneten Feldzug am Mittelrhein. Nach dem bei Kaiserslautern über die Franzosen errungenen Sieg zogen die Verbündeten, Preußen und Oesterreicher, eine besetzte sogenannte Kordonlinie, gesichert durch verschanzte Gebirgsposten bis in die Gegend von Trier. Dadurch wurde auch das Schänzle als geeigneter Punkt mit in diese Linie einbezogen. Der erste Operationsplan der Franzosen zielte dahin, die Verbündeten zunächst in der Ebene zwischen Kaiserslautern und Speyer anzugreifen und zum Rückzug zu zwingen. Da die französischen Truppen, besonders die schlecht berittene Kavallerie, bei Ausföhrung dieses Planes gar keinen Erfolg zeitigten, griff man einen schon früher erwogenen Gedanken, den Schwerpunkt des Angriffs ins Gebirge zu verlegen, wieder auf. Am 12. Juli 1794 begann die große französische Offensive. Die preussischen Stellungen bei Trippstadt wurden angegriffen und mußten geräumt werden, der Gebirgsposten Johanniskreuz erobert und die verbündeten Truppen in der Ebene durch Scharmügel in Schach gehalten und möglichst vom Gebirge hinweggezogen. Da die Eroberung eines so wichtigen Stützpunktes wie die des Schänzels für den Ausgang dieses Feldzugs ausschlaggebend werden mußte, richteten die Franzosen ihr besonderes Augenmerk auf diese stark besetzte Bergkuppe. Es befanden sich nämlich dort, von preussischen Truppen angelegt, vier Schanzen; Schanze 1 hatte drei, Schanze 2 vier, die Schanzen 3 und 4 je zwei Geschütze; vor den Schanzen waren Gräben und Verhaue, um Infanterie darin bergen zu können. So war diese Stellung nach allen Seiten wohl gesichert, nur nicht nach rückwärts, wo, da weder Steg noch Weg hinaufführten, eine Befestigung für überflüssig gehalten wurde, — dies wurde am 13. Juli 1794 für die preussischen Truppen zum Verhängnis. Jeder Versuch der Franzosen, das Schänzle einzunehmen, war bislang gescheitert. Die beiden für das Gelingen verantwortlichen Generale von Desgranges und Siscé waren in voller Verzweiflung, zumal ihnen die in Landau aufgestellte Guillotine drohte. Da erschien Rettung. Ein Löwensteinischer Jäger erbot sich auf Umwegen, die Truppen in den Rücken der preussischen Besatzung auf dem Schänzle zu führen. In der Tat wurde am 13. Juli die Umgehung ausgeführt, derart, daß die Franzosen unter ihrem Obersten von Kufft zunächst die Preußen auf dem Erlenkopf verjagten, dann durch das Schlottertäl und über den Sattel zwischen dem Ersten und Zweiten Kopf auf den Bösenberg zogen, von da über den Kleynkopf ins Kleynental hinabstiegen und aus diesem Tal aufwärts zum Alpenkopf unmittelbar in den Rücken der preussischen Stellung eindringen. Die drei Umgehungs-Bataillone langten gerade zu der Zeit an, als die Hauptmacht die Schanzen von vorn bestürmte. Obwohl versucht wurde, einen Teil der Preußen gegen die von rückwärts anstürmenden Franzosen zu kehren, blieben letztere doch Herr der Lage. Die tapferen Preußen und an ihrer Spitze der betagte General von Pfau wurden im Handgemenge niedergemacht. Ohne den Verrat des Jägers wäre die Einnahme des Schänzels unmöglich gewesen, dadurch aber der Feldzug am Mittelrhein zugunsten der Franzosen entschieden.

Auf dem Schänzle erinnert der „Schwedenstein“ an die Anlage schwedischer Befestigungen unter Bernhard von Weimar; von dem Aufenthalt preussischer Truppen zeugen die noch heute lesbaren Inschriften, die sie damals in große Steine einmeißelten;

nahe dem Schwedenstein gibt ein von dem österreichischen General Wurmsfer angeblich 1796 dem General von Pfau gesetzter Denkstein von seinem heldenmütigen Kampf und Tod; zum Gedächtnis der 1794 Gefallenen ist am Schänzelturm eine Inschrifttafel angebracht. Das mächtige Oesterreicherdenkmal erinnert an die blutigen Gefechte — die letzten zur Rettung der linksrheinischen Lande —, die 1795 Oesterreicher unter Clerfaut und Wurmsfer gegen Franzosen bestanden. Von den Schanzen ist wenig mehr erhalten; Steine mit entsprechenden Hinweisen bezeichnen die Stellen, wo sie sich einmals befanden.

Das Schänzelt liegt inmitten der Haingeraide, eines 50 000 Morgen großen Waldes, der den Haingeraidegenossenschaften, einem angeblich von König Dagobert gestifteten, alten germanischen Rechtsinstitut, bis 1825 gehörte. Geraide heißt allgemein unverteilter Gemeindewald, Hain- oder Heimgeraide Dorfwälder. Heim = Dorf. Ursprünglich bestanden in der Pfalz mehrere Geraide, die im Lauf der Jahrhunderte bis auf die eine Geraide aufgelöst wurden. In dieser noch bis ins 19. Jahrhundert bestandenen Geraide galt das alte Recht, die alte Sitte und die alte Verfassung.

Die Haingeraidegenossenschaften bestanden aus fünf Gemeindegenossenschaften, deren jede einen Geraidestuhl, wo Recht gesprochen und Versammlungen abgehalten wurden, hatte. Die Geraidebauern erkannten über sich nur Kaiser und Reich an. Sie wählten den Schultheiß, die Geraidevorstände, die Dorfmeister und Geschworenen, ferner einen Geraideeschreiber und den Zentenberger (Centenarius), der die Polizeigewalt innehatte. Jeder Bauer durfte beliebig viel Holz fällen, wenn er es nur nicht an Nachbargemeinden verkaufte. Frevel aller Art wurden durch Geldstrafen gesühnt, Todesstrafe stand nur auf Waldbrand. Erst 1825 erfolgte die Bestätigung des Appellationsgerichtes, daß die Geraiden aufgelöst werden sollten. Zwei Jahre später erloschen die Genossenschaften, deren großer Waldbesitz heute unter die einzelnen Gemeinden erteilt ist. An die Auflösung der Haingeraide erinnert eine am Kanzelfelsen angebrachte Tafel.

Vom Schänzelt erfolgte der Abstieg nach dem Forsthaus Hel denstein und von da durch das Urgebirge nach dem idyllisch gelegenen Forsthaus Breitenstein, von wo die Teilnehmer hochbefriedigt über diese Wanderung die Heimfahrt antraten. **f. D.**

Die Einweihung des Schloßmuseums.

Unsere Absicht, aus Anlaß der Eröffnung des Schloßmuseums dem Schlosse und der Geschichte unserer Sammlungen, sei es der ehemals kurfürstlichen oder derjenigen unseres Vereins eine Festnummer dieser Zeitschrift zu widmen, war leider wegen der starken anderweitigen Inanspruchnahme des Schriftleiters und der dafür in erster Reihe in Betracht kommenden Mitarbeiter unausführbar. Wir müssen uns damit begnügen, die denkwürdige Feier durch einen eingehenden Bericht in der Erinnerung festzuhalten. Die bei dieser Feier gehaltenen Reden, deren Wortlaut hier mitgeteilt ist, geben Kunde von dem Geiste, der die neue Museumschöpfung erfüllt, von dem Verhältnis, das Staat, Stadt und Altertumsverein zu ihr haben, und von den Hoffnungen, die damit verknüpft sind.

Zu der Feier, die Samstag, den 15. Mai stattfand, erschienen auf besondere Einladung der Stadt Mannheim die Vertreter der badischen Regierung, an ihrer Spitze Staatspräsident Trunk und Minister Kemmele, und zahlreiche Mitglieder des Badischen Landtags mit dem Landtagspräsidenten Baumgartner. Die Begrüßung der Regierung und des Landtags durch die Stadtverwaltung geschah in der Kunsthalle, wo Oberbürgermeister Dr. K u ß e r zunächst einen Vortrag über die wirtschaftliche Lage Mannheims und das Verhältnis von Baden und Mannheim hielt. Er übermittelte der Regierung und dem Landtag eine Reihe von Wünschen der Stadt mit der Bitte, sie wohlwollend zu prüfen und so bald als möglich zu erfüllen. Direktor Dr. H a r t l a u b übernahm sodann die Führung durch die von der Kunsthalle veranstaltete Sonderausstellung „Die Blume in Kunst und Natur“.

Hierauf erfolgte um 10 Uhr in Kraftwagen die Fahrt zum Schlosse, wo sich die übrigen von der Stadt geladenen Festgäste bereits versammelt hatten. Die öffentlichen Gebäude waren beslaggt. Leider wurde die Feststimmung durch Regenwetter etwas beeinträchtigt.

Das Schloß prangte im Flaggen Schmuck. An den Wachthäuschen am Eingang zum Ehrenhof des Schlosses wehten vier Fahnen in den badischen und den Stadtfarben. Den Balkon des Hauptportals schmückten die Reichsfarben Schwarz-Rot-Gold. Der Ehrenhof war an allen Zugangsstellen abgesperrt, nur wer Einlaßkarten besaß, erhielt freien Weg. Von 9.45 Uhr ab rollten in ununterbrochener Reihe die Wagen mit den Gästen heran, und langsam füllte sich der Rittersaal, in dem der Festakt stattfand. In dem westwärts sich anschließenden Trabanten saale hatte das beim Festakt mitwirkende Orchester des Nationaltheaters Platz

genommen. Im Treppenhause, dessen feierliche Schönheit noch durch rote Läufer gehoben war, begrüßte Museumsdirektor Professor Dr. W a l t e r die Gäste. Um 10.15 Uhr zogen die Mitglieder der Regierung und des Landtages, aus dem Konferenzsaale kommend, in den Rittersaal ein, wo ihnen die ersten Sitze reserviert waren. Im übrigen setzte sich die Festversammlung aus Mitgliedern der städtischen Kollegien, Vertretern der Staats- und Reichsbehörden, der Handels- und Industriekreise und des kulturellen Lebens in Mannheim und der Pfalz zusammen. Von auswärtig waren etwa 40 Museumsdirektoren, Dozenten, Kunstschriftsteller usw. erschienen.

Als Einleitung des Festaktes trug das Nationaltheaterorchester unter Leitung des Generalmusikdirektors Cert die Beethoven-Ouvertüre „Weihe des Hauses“ mit feierlicher Wärme vor. Als erster Redner nahm dann Oberbürgermeister Dr. K u ß e r das Wort.

Ansprache des Oberbürgermeisters Dr. K u ß e r.

Post nubila Phoebus. Nach — doch nein, leider müssen wir jagen mitten in — Tagen schwerer Sorgen, ein Tag der Sonne, der Freude. Wären nicht auch solche Tage im Leben des Einzelnen wie der Gesamtheit, wir könnten die Last und Not nicht tragen, wir würden den Mut zu jeben verlieren. Warum ein Tag der Freude? Wir gewinnen einmal durch neue oder neugestaltete Sammlungen einen reichen Schatz nicht nur für die in unserer Stadt lebenden Kenner und Freunde künstlerischer Kulturzeugnisse, sondern vor allem für die ungezählten Tausende, welche nach der einformigen, oft so schweren Arbeit mit Hand oder Kopf sich nach einer Steigerung der Lebenswerte sehnen. Nun mögen sie sich in den Geist und die Ausdrucksformen früherer Völker und Geschlechter vertiefen, nun durch Freude an schönen Werken ihr Leben bereichern und erleichtern.

Wir gewinnen sodann für unsere Stadt ein Zeugnis ihrer Tüchtigkeit und Kraft; wir erhöhen die Zahl der durch die gemeinsame Arbeit und durch Beiträge der Bürger gewonnenen öffentlichen Einrichtungen; wir zeigen unseren Gästen, die wir in wachsender Zahl aus Mannheim wünschen, Neues, was den Aufenthalt bei uns verschönern, gewinnbringender machen, verlängern kann; wir mehren den Ruhm und den Glanz unserer Stadt. Wir gewinnen endlich unserem Schloß, diesem von Karl Philipp und Karl Theodor erbauten, hochberühmten, erinnerungsreichen Wahrzeichen unserer Stadt und der Pfalz neue Bedeutung, dem deutschen Volke aber ein Zeichen seines Geistes.

Wir gewinnen neue Sammlungen, Mannheim hat nicht viele. Es ist stolz auf seine Kunsthalle, die nicht wie ein Veilchen im

Verborgenen blüht, die vielmehr den Tausenden unentbehrlich geworden ist in dem, was sie dauernd an Kunstgut birgt und in dem, was sie in zahlreichen Ausstellungen und Vortragsreihen immer wieder an Schöpfungen künstlerischen Geistes aller Zeiten und Welten, an Aufhellung des kulturbedingten Fühlens von heute und ehemals, an Fragen über Inhalt und Formen der Kunst allen vorführt. Unsere Kunsthalle war eine freie Gabe der jüngsten Zeit an die städtische Bevölkerung. Kein älterer Sammlungsbestand außer aus kurzen Jahrzehnten einer Vereinstätigkeit stand zu Gebote, keine Staatshilfe erleichterte das Werk. Das Zusammenwirken von Stadt, hochgeinteten Bürgern und eines starken Willens schuf das Ganze. Der von Wichert dann ins Leben gerufene „Freie Bund“ will das Kunstwerk dem Einzelnen nahebringen, seine Seele erregen, wie es Kunstwerke vermögen.

Wir besitzen sodann seit dem Dezember v. J. eine schöne Sammlung für Natur- und Völkerkunde im Zeughaus, auch einem feinen Baudenkmal der Karl-Theodor-Zeit, zumeist gewonnen aus Schätzen der älteren Steinzeit und der primitiven Kulturen der Südsee und der Polargebiete. Auch dieses Museum entstammt dem Zusammenwirken der Stadt, opferfreudiger Gönner und eines unermüdeten begeisterten Gelehrten; durch gemeinsame Leitung ist mit ihm verbunden das sog. Naturalienkabinett, jetzt Naturhistorisches Museum genannt, dem Staate Baden in den meisten seiner Bestandteile gehörig, der Stadt zur Verwaltung übergeben.

Und nun wollen wir der Sammlungen gedenken, auf welchen das Werk sich aufbaut, das heute sich zeigen soll.

Da war das Stadtgeschichtliche Museum in der Schulkirche drüben, in L 1 — aber diese Zusammensetzung sowohl künstlerisch wertvoller als künstlerisch belangloser Dinge lediglich nach dem Gesichtspunkt des stadthistorisch Merkwürdigen war von vornherein nur als ein vorübergehender Zustand gedacht; die Sammlung war und ist zum großen Teil Eigentum unseres Altertumsvereins; da war ferner die Antiken-Sammlung (das sog. Hof-Antiquarium) dereinst vom kurpfälzischen Hof, weil die Gegenstände zu schwer für den Transport waren, in Mannheim zurückgelassen, vom bayerischen Hof dann nach Abtretung der rechtsrheinischen Pfalz an Baden der Stadt Mannheim geschenkt, von dieser aber dem Großherzog Karl Friedrich übereignet, dann vom badischen Hof verwaltet, aber nicht vermehrt, später räumlich verbunden mit den Sammlungen des Altertumsvereins, insbesondere dessen sehr wertvollen Ladenburger Ausgrabungen. Da waren des weiteren die übrigen Sammlungen des Altertumsvereins, wiederholt neu geordnet, aber immer unzulänglich aufgestellt, Sammlungen zunächst auf historische Denkmäler der Pfalz, vornehmlich der Stadt Mannheim gerichtet, später aber im Hinblick auf die Schaffung eines größeren Museums auch zur Gewinnung eines kulturhistorisch lückenlosen Zusammenhanges diese engen Grenzen vielfach überschreitend; da gab es endlich die staatliche Gemäldesammlung, 1805 als Ersatz für die herrliche kurpfälzische Gemädegalerie, die nach München gewandert war, von Karl Friedrich von Baden von dem Grafen Lucchesi für 61 000 Gulden erworben und etwas später durch eine große Kupferstichsammlung eines Mannheimer Sammlers vermehrt, letztere bisher kaum erschlossen, erstere lange in herrlichen Räumen des Schlosses unübersichtlich zur Schau gestellt.

Alle diese Sammlungen sind nun ebenso wie die im staatlichen Eigentum stehenden Teile der öffentlichen Bibliothek und die Sammlung der Gipsabgüsse teils durch einen mit dem Lande Baden im Jahre 1922 abgeschlossenen Vertrag „zur Durchführung einer umfassenden Neuordnung der wissenschaftlichen und Kunstsammlungen der Stadt Mannheim“, teils durch eine Vereinbarung mit dem Altertumsverein vom Jahre 1921 der Stadt Mannheim zur Verwaltung übergeben worden. Damit war die Möglichkeit eines planvollen Schaffens gegeben.

Als nun der Staat Baden sich auch bereit fand, der Bitte der Stadt Mannheim entsprechend, in einem rechtsförmlich erst vor wenigen Monaten abgeschlossenen Vertrag eine große Anzahl von Schloßräumen vorläufig für 20 Jahre der Stadt zur Unterbringung städtischer und staatlicher Sammlungen sowie zu Ausstellungen zu

überlassen, wobei freilich die Instandsetzung der Räume der Stadt überlassen blieb, da war zu reichem Sammlungsgut, das wir in allerjüngster Zeit noch erheblich vermehren und ergänzen konnten, zu herrlichem Inhalt die schönste Hülle gegeben.

Die Stadt übernahm die nach dem Abzuge des Hofes in den ersten Jahren nach dem Umsturz von allen möglichen Zwecken, schließlich ein volles Jahr von französischer Besetzung heimgesuchten Räume mit ihrem Inventare. Freilich, von dem Glanze der Karl-Theodor-Zeit war im Innern wenig geblieben,

Waren schon beim Wegzug Karl Theodors nach München jene Gemälde, die prächtigen Möbel und die herrlichen, alle Räume im Ost- und Westflügel schmückenden Wandteppiche nach München überführt worden, wahrscheinlich bis auf vier Wandteppiche des holländischen Saales, so verlor das Schloß im Jahre 1919 nicht nur diese vier, sondern noch 18 weitere Gobelins, deren meiste Großherzog Karl Friedrich von Baden zur Erhöhung des Glanzes seiner hiesigen Hofhaltung erworben und in mehreren Sälen zusammenhängend hatte anbringen lassen; vor allem die prächtigen Jaspenteppiche, die „Nouvelles Indes“ und die Darstellungen aus dem Leben Christi; alle diese wunderbar leuchtenden Stücke wurden auf Grund des Abfindungsvertrags, den die badische Regierung im Jahre 1919 mit dem Großherzog von Baden abschloß, ohne daß die Verwaltung der Stadt Kenntnis von jener Vereinbarung und den Vorverhandlungen erlangt hätte, als Eigentum des früheren Großherzogs anerkannt und fortgeführt — ein überaus schwerer Verlust. Die Stadt mußte nun versuchen, die leeren Wände irgendwie auszustatten; niemals aber können, wenn nicht die Gobelins wieder hierher zurückkehren sollten, diese Räume die zauberhafte Schönheit wieder erlangen, die von jenen mehr als ein Jahrhundert dem Schloß innig verbundenen Kunstwerken ausging.

Immerhin: nach Aufwendung von mehr als ¼ Million Mark ist das geliebte Schloß wieder ein prächtiger Rahmen für unsere neu geordneten und vermehrten Sammlungen geworden.

Wir eröffnen heute zum ersten, und zwar in ihren alten herrlichen Sälen des Ostflügels, doch in anderer Gestalt, die staatliche Gemäldesammlung mit der zugehörigen graphischen Sammlung; sie ist unterstellt der Leitung der Kunsthalle; zum zweiten als selbständiges, einem städtischen Ausschuss zur Verwaltung übergebenes Institut, das historische Museum, jetzt Schloßmuseum genannt, das sich in zwei Abteilungen gliedert, deren eine die „archäologische“ im Erdgeschoß untergebracht ist, während die andere „neuere“ zu beiden Seiten dieses Saales, des Rittersaales, vorwiegend aber im östlichen Flügel des Mittelbaues sich ausbreitet; beide Abteilungen vereinigen Eigentum des Staates, der Stadt, des Altertumsvereins und Lehgaben von Einzelpersonen.

Dieses Schloßmuseum, insbesondere sein kunsthistorischer und kunstgewerblicher Teil, darf nicht als abgeschlossen gelten. Würde man eine strenge Einordnung fordern und untersuchen, wie weit hier geschichtliche, insbesondere lokalgeschichtliche Rücksichten, wie weit ästhetische Prinzipien maßgebend waren, ob das Formengefühl einer Zeit oder eines Volkes dieser Zeit vollständig oder wenigstens in einem Teilgebiete genügend deutlich in die Erscheinung tritt, so weiß ich nicht, welche Urteile der Kritiker hier fällen wird. Und wenn jemand fragt, ob die Zeit, in der das Schloß erbaut wurde, die Zeit des ausgehenden Barock und, in den Zierformen, die Zeit des Rokoko in dem Sammlungsgut genügend gekennzeichnet ist, ob etwa gar der Plan, den im Jahre 1910 Dr. Wichert und Dr. Walter für eine zweite Hauptkunstsammlung der Stadt Mannheim, „ein Museum für süddeutsches Barock und Rokoko“ aufgestellt haben, hier bereits in den Anfängen der Verwirklichung steht, ein Plan, der, wenn uns einst das ganze Schloß überwiesen werden wird, in besonders glänzender Weise hätte verwirklicht werden können, so wird die Antwort kaum bejahend ausfallen können. Aber auch für die damals noch reiche Stadt war dieser Plan doch wohl zu gewaltig. Immerhin gibt der Besitz der schönen Räume, deren Zahl — zunächst vertragsgemäß, später auf Grund neuer Verträge — sich ja noch vermehren wird, vielleicht den Ansporn, im Geiste jener Denkschrift zu sammeln, zu sammeln für die Ergänzung dieses heute eröffneten, nicht eines neuen Museums. Hoffen wir, daß in

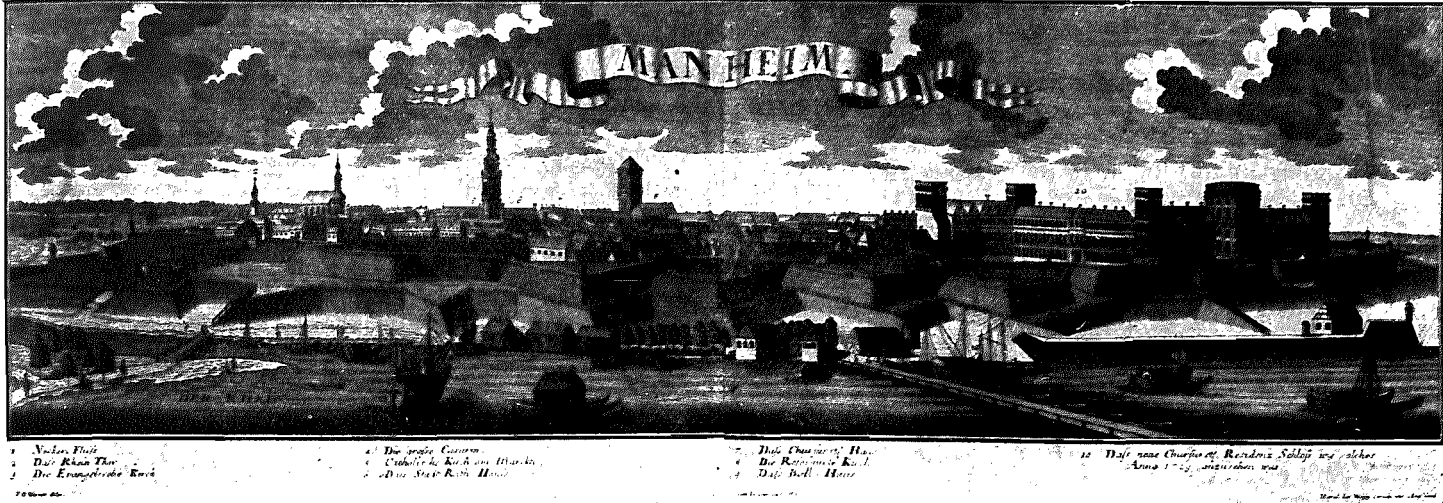
besseren Tagen das Können und Vermögen kunstbegeisterter Mitbürger die Stadt in solchem Tun unterstützen wird.

Das heutige Werk ist ein Anfang. Immerhin hoffen wir, jedem etwas zu bieten, was ihm Freude bereitet. Möge das Werk, auch wie es heute ist, gefallen, möge es anspornen, möge es in Tagen des Ringens, Mühens, Strebens die Herzen aufrichten, ihre Zuversicht und Kraft erhöhen! Möge es auch Anziehungskraft besitzen, unsere Stadt empfehlen als Stätte nicht nur der Geschäfte, sondern auch edlen Genießens.

Wem verdanken wir das Werk? Zunächst gebührt Dank der badischen Regierung, deren Vertreter, an ihrer Spitze den Herrn Staatspräsidenten mit dem Badischen Landtag, begrüßen zu dürfen

andere Bauwerke in Mannheim schufen, zum Teil noch vorhanden, zum Teil wie das an das Schloß gefügte Opernhaus vernichtet, Bauten, in welchen sich ein reiches glänzendes Leben entfaltete, in welchen die Künste und die Wissenschaften gepflegt wurden, so daß unserer Stadt, die Lessing, Gluck, Mozart und viele andere als Gäste des Hofes in ihren Mauern sah, deren Schönheit Goethe erfreute, der Name „pfälzisches Florenz“ zuteil wurde.

Dieses Schloß, in dem wir heute weilen, ist nicht rein deutschen Geistes; es entstand, wie damals so viele prachtvolle Fürstenthronen, in Nachahmung des Prunkes des Sonnenkönigs; seine Vermaierungen trugen fast alle außerdeutsche Namen. Carl Theodor herrschte von hier über ein weites Gebiet; Mannheim aber war der stolze Mittel-



1. Vorder-Fluß
2. Das Rhein-Thor
3. Die Evangelische Kirche

4. Die große Caserne
5. Catholische Kirche am Markt
6. Das alte Rath-Haus

7. Das Oberste-Haus
8. Die Residenz-Küche
9. Das Bell-Haus

10. Das neue Oberste-Haus
11. Die Residenz-Küche
12. Das Bell-Haus

Gesamtansicht von Mannheim im Jahre 1729.

Nach der Zeichnung von S. B. Werner in Kupfer gestochen von Jer. Wolff Erben in Augsburg.

wir die größte Freude haben. Ihr Erscheinen bezeugt, daß sie nicht nur dem heutigen Werk, sondern auch dem Gedeihen der Hauptstadt Mannheim ein starkes Interesse entgegenbringen. Der badische Staat hat in verständnisvoller Weise das Schloß und die in ihm untergebrachten staatlichen Sammlungen der Stadt zur Verfügung gestellt. Wir danken herzlich dafür und bitten ihn um weitere Förderung, auch in der Zuweisung von Mitteln, deren wir dringend bedürfen, zur Verwaltung und zum Ausbau unserer Museen und Sammlungen.

Wärmster Dank gebührt auch dem Altertumsverein für die fast 70-jährige Arbeit. In ihm haben sich allezeit Männer und Frauen vereinigt, die, getragen von Anhänglichkeit und Liebe zu unserer Stadt, in freier Tätigkeit sich mühten, die Zeugnisse von der Geschichte unserer Stadt und unserer Gegend aus den ältesten Zeiten bis in unsere Tage zu heben. Ihre Arbeit trug reiche Früchte; was sie, sorgsam und flug handelnd, das Gesammelte ordnend und wieder ergänzend, errungen haben, nicht ängstlich und peinlich nur ein Stück an das andere schließend, sondern frisch wagend dem Ganzen ein Kunstwerk hinzusetzend, das wiederum neue Arbeit forderte, damit es nicht ein Fremdkörper des Ganzen blieb, was so in Jahrzehnten und unter großen Opfern an Zeit, Mühe und Geld geschaffen worden ist und nun der Stadt und vielen Tausenden zugute kommt, ist höchsten Dankes wert.

Dank gebührt auch dem Gelehrten, der als Vertrauensmann der Stadt wie des Altertumsvereins seit langen Jahren auf das Ziel zuversichtlich und unbeirrt zuseuerte und mit seinem reichen Schatz von Wissen, Erfahrung und Geschmack es erreichen half — unserem Direktor Professor Dr. Walter.

Dank gebührt nicht zuletzt den städtischen Kollegien zu Mannheim, dem Stadtrat wie dem Bürgerausschuß, die gerne die mit der Uebernahme der Sammlungen und der Schloßräume verbundenen einmaligen und ständigen Lasten auf die Stadt übernahmen, weil sie erkannten, daß ein schönes Werk auch großer Opfer wert ist.

Und soll ich nicht auch danken den Kurfürsten Carl Philipp und Carl Theodor, die dieses Schloß erbauten und so viele

punkt seiner pfälzischen Lande. Als ihm im Jahre 1777 Kurbayern zufiel, zog er mit seinem Hof nach München; ungern; seine pfälzische Hauptstadt war ihm weit mehr an das Herz gewachsen, und besonders liebte er dieses Schloß zu Mannheim und seine Sommerresidenz Schwetzingen. Mit einer gewissen Wehmut denken wir heute an jene kurze Zeit, wo Fürstengunst Mannheim zur höchsten Blüte erhob. Aber diese Blüte war doch nicht Ziel, sondern mehr eine, wenn auch erwünschte Folge fürstlichen Strebens. Carl Theodor ging es vor allem um den Glanz seines Hofes, seiner fürstlichen Würde. Wie dieses Schloß ihm Ruhm sichern sollte, so auch die Künstler, Dichter, Komponisten, die er an seinen Hof zog. Höchsten Genießens gewiß fähig, pflegte er die Künste der Verfeinerung seines eigenen Lebens willen, das Ruhm und Glanz erfüllen sollte. Dem Volke aber war er Herrscher, ein gütiger, kein auter Herrscher. Lebenserhöhung seines Volkes war nicht Zweck seiner Regierung; ein solcher Gedanke wäre der damaligen Zeit und fast allen damaligen Fürsten wohl unverständlich gewesen.

Wenn wir heute als Land oder Stadt Kultur pflegen, so kann das nur heißen, den unserer Obhut anvertrauten Menschen es zu erleichtern, Persönlichkeitswerte zu gewinnen. Unmittelbar kann niemand diese Werte geben; sie müssen selbst errungen werden; aber wir können dem Einzelnen helfen, seine Beziehungen zur Umwelt lebenerhöhend zu gestalten.

Und wenn dieses Schloß Stätte eines solchen Kulturstrebens wird, wenn die Stadt Mannheim in diesem Sinne heute von ihm Besitz ergreift, so ziehen wir eine scharfe Trennungslinie zwischen einst und jetzt, schärfer als jene Schur, die einst in diesem Saal Adel und Bürgerartem beim Tanze trennte.

Alles dem Volke! ist die Lösung einer neuen Zeit. Die staatliche Kulturpflege kann heute nur dem ganzen Volke gelten; auch übermäßige Zusammenballung von Kultureinrichtungen an einem Orte wäre gegen den Geist, der die Fürsten verdrängte. Kulturpflege in engerem Sinne muß vor allem da einsetzen, wo die besten Grundlagen vorhanden sind und da, wo sie am stärksten genutzt werden können. Eine andere Rücksicht kann es heute nicht

mehr geben. Auch Mannheim muß in diesem Sinne eifersüchtig für seine Rechte kämpfen; es hat viel verloren, als ein geschickter Unterhändler die rechtsrheinische Pfalz dem Markgrafen von Baden zu schenkte.

Vor kurzem noch wehte die französische Tricolore über diesen Zinnen. Ein Jahr lang hatte der Franzose, gestützt lediglich auf die Macht seines Schwertes und auf die Ohnmacht unseres Volkes, diese Räume und dieses Haus festgehalten. Wir wollen das Vergangene vergessen; aber freuen dürfen wir uns heute gewiß, daß es nach anderthalb Jahren möglich geworden ist, auf diesem Schloß die deutsche Flagge zu grüßen und in ihm und von ihm aus dem deutschen Volke Dienste zu erweisen. Das sei die neue hohe Aufgabe dieses Hauses. Unser Gruß gelte dem deutschen Volke.

Die Rede des Oberbürgermeisters, der die Festversammlung mit gespannter Aufmerksamkeit gefolgt war, klang aus mit dem gemeinsam gesungenen ersten Vers des Deutschlandliedes.

Es folgte eine Ansprache von Museumsdirektor Professor Dr. Friedrich Walter.

Ansprache von Museumsdirektor Professor Dr. Walter:

Als wir hoffnungsfreudig und frohen Mutes an das große Werk gingen, trat uns wohl da und dort die zweiseitige Frage entgegen, ob es denn möglich sein werde, die in den Wänden der Nachkriegszeit schwer mitgenommenen Räume dieses Schlosses, in die wir nach langem Harten einziehen durften, wieder würdig instand zu setzen. Ob es möglich sein werde, die Riesenwände zu meistern, die dem leider verlorenen Schmuck ihrer herrlichen Bildteppiche nachtrauern. Ob es möglich sein werde, die lange Flucht der Säle und Zimmer mit würdigem Inhalt zu füllen. Ob es möglich sein werde, die verschieden gearteten Bestände der vorhandenen Sammlungen, die Staat, Stadt und Altertumsverein beigezeichnet haben, zu einem einheitlichen und eindrucksvollen Ganzen zu verschmelzen und das alles in Einklang zu bringen mit den hohen Anforderungen, die sich aus der Raumausstattung und der Raumstimmung ehemals fürstlicher Wohn- und Repräsentationsgemächer ergeben.

Ob uns diese schwierige Aufgabe geglückt ist, mögen Sie selbst bei Ihrem Rundgang beurteilen.

So frei schalten und walten, wie es der Museumsleiter in einem Neubau kann — vorausgesetzt, daß er sich mit seinem Architekten versteht —, konnten wir hier selbstverständlich nicht; aber gerade das war die reizvolle Aufgabe, diese Räume den neuen Zwecken anzupassen, sich in sie einzuleben, auf ihre Wesensart einzugehen und sie unseren Absichten dienstbar zu machen. Je vertrauter wir mit ihnen wurden, desto stärker wurde die Zuversicht, daß sie unseren Absichten nicht widerstreben, sondern sie vielmehr unterstützen würden. Darum sind wir auch zu ganz besonderem Dank verpflichtet für die Ueberlassung dieser Säle, die uns unendlich viel wertvoller sind als die Räume eines großen Museumsneubaues, wie er in den Jahren vor dem Krieg als phantastische Fata Morgana vor unseren Augen schwebte.

Wir haben versucht, in diesem Schloß wieder etwas von dem Glanze und der hohen Lebenskultur seiner Entstehungs- und Blütezeit wachzurufen, die lange verriegelten Schönheiten dieses viel zu wenig bekannten Schlosses neu zu erschließen. Möge es gelingen, es wieder lebendig zu machen, es zu einem befruchtenden, belebenden Kulturquell zu machen, nicht nur für diese Stadt, sondern für den ganzen rheinischen Landstrich, dessen Mittelpunkt Mannheim ist.

Noch vor wenigen Jahren mochte es scheinen, als strebten wir einem in unerreichbare Fernen entschwindenden Luftschlosse nach, wenn uns etwas wie das heute glücklich erreichte Ziel vorschwebte. Es war ein langer Weg mit mancherlei Hemmnissen, ein Weg, der sich oft in die weite, dürre Steppe des Theoretisierens und des Projektierens zu verlieren drohte. Aber in anderem Sinne war es doch auch eine fast atemberaubend kurze Strecke. Mit jedem Schritt wuchs das Vertrauen zu unserem Werk — unser Vertrauen und das Vertrauen derer, für die wir es schufen —, vor allem aber auch, und

das kann ich nicht dankbar genug rühmen, auch die Bewegungsfreiheit und die Bewegungsmöglichkeit. Des treuen Begleiters auf diesem langen Wege, des erfahrenen Beraters und nimmermüden Helfers, der mir auch bei dem letzten, steilen, mühsamen Anstieg zur Seite stand, muß ich vor allen anderen gedenken. Das ist der Mann, dessen Verdienste um die Ausgestaltung der Sammlungen des Altertumsvereins und jetzt auch dieses Museums unauslöschlich sind: Carl Baer. Er hat diesem Museum unendlich viel mehr gegeben als seine Sammlung.

Was wir Ihnen nachher zeigen werden, ist das Werk von wenig mehr als einem Jahr, wenn ich an die Arbeit des Umzuges, des Herrichtens der Räume, des Neuaufstellens oder auch an unsere letzten großen Erwerbungen denke, durch die dieses Museum an Bedeutung gewann.

Blicke ich zurück auf das allmähliche Werden dieser Sammlungen, die nun endlich hier ein würdiges Heim gefunden haben, so beginnt die Entwicklung bei Sammlungsresten aus kurfürstlicher Zeit, die wir in unserem Antiquarium haben, und geht hindurch durch eine jahrzehntelange, fast siebzigjährige Sammeltätigkeit gemeinnützig denkender Männer der Bürgerschaft, die im Altertumsverein die Grundlage zu diesen Sammlungen schufen, sie betreuten und vermehrten, die sie seit der Jahrhundertwende, gerade unter Carl Baers Mitwirkung, auf eine höhere Basis hoben, bis die Stadt das Ganze auf ihre kräftigeren Schultern nahm, da sie ihre Kulturpflicht auch in der Fürsorge für das Museumswesen erkannte und sich von der Notwendigkeit überzeugte, den weiten Vorsprung anderer Städte auf diesem Gebiete wenigstens einigermaßen einzuholen.

Aus kurfürstlicher Zeit war gleichsam nur noch ein Baumstumpf übrig, aber er trieb neue Wurzeln und gesunde, kräftige Schößlinge, seitdem ideal gesinntes Bürgertum sich seiner Pflege annahm.

Unser Schlossmuseum birgt nicht die Schätze der ehemaligen Residenz Carl Philipps und Carl Theodors. Nicht aus fürstlichen Kammern und fürstlichen Wohnräumen stammt, was in diesen Sälen ausgestellt wurde. Residenz war Mannheim ja nicht mehr, seitdem Carl Theodor nach München übersiedeln mußte, und seine Kunstsammlungen verlor es endgültig an die bayerische Hauptstadt, als die Wittelsbacher ihr Krongut dorthin verbrachten, als Mannheim und die rechtsrheinische Pfalz badiß wurde. Was wir geschaffen haben, ist also kein Schlossmuseum wie diejenigen in den bisherigen großen Residenzstädten, doch will diese Bezeichnung mehr sein als nur äußerliche Anknüpfung an den Ort der Unterbringung unserer jetzigen Sammlungen. Unser Museum will in den Haupträumen seiner neueren Abteilung jene Zeit vor Augen führen, als das Schloß noch kurfürstliche Residenz war, die für unsere Stadt so wichtige Kultur des Barock und Rokoko. So hat dieses Museum — abgesehen von seinen sonstigen Aufgaben auf dem Gebiete der Archäologie und der Heimatgeschichte — versucht, die Aufgabe zu übernehmen, die in dem kurz vor dem Krieg entworfenen Plan der Errichtung eines Barock- und Rokoko-Museums lag. In dieser Richtung machten wir unsere letzten Erwerbungen auf dem Gebiet der Keramik, der Möbel usw., und es ergab sich von selbst, daß diesen Sammlungsgruppen die künstlerisch wertvollsten Räume zugewiesen wurden.

Wir können Ihnen ein in der Hauptsache fertiges Museum zeigen, und doch gilt von diesem Museum, was Goethes Casso von seinem Werke sagt:

„Ich weiß zu wohl, noch bleibt es unvollendet,
Wenn es auch gleich geendigt scheinen möchte.“

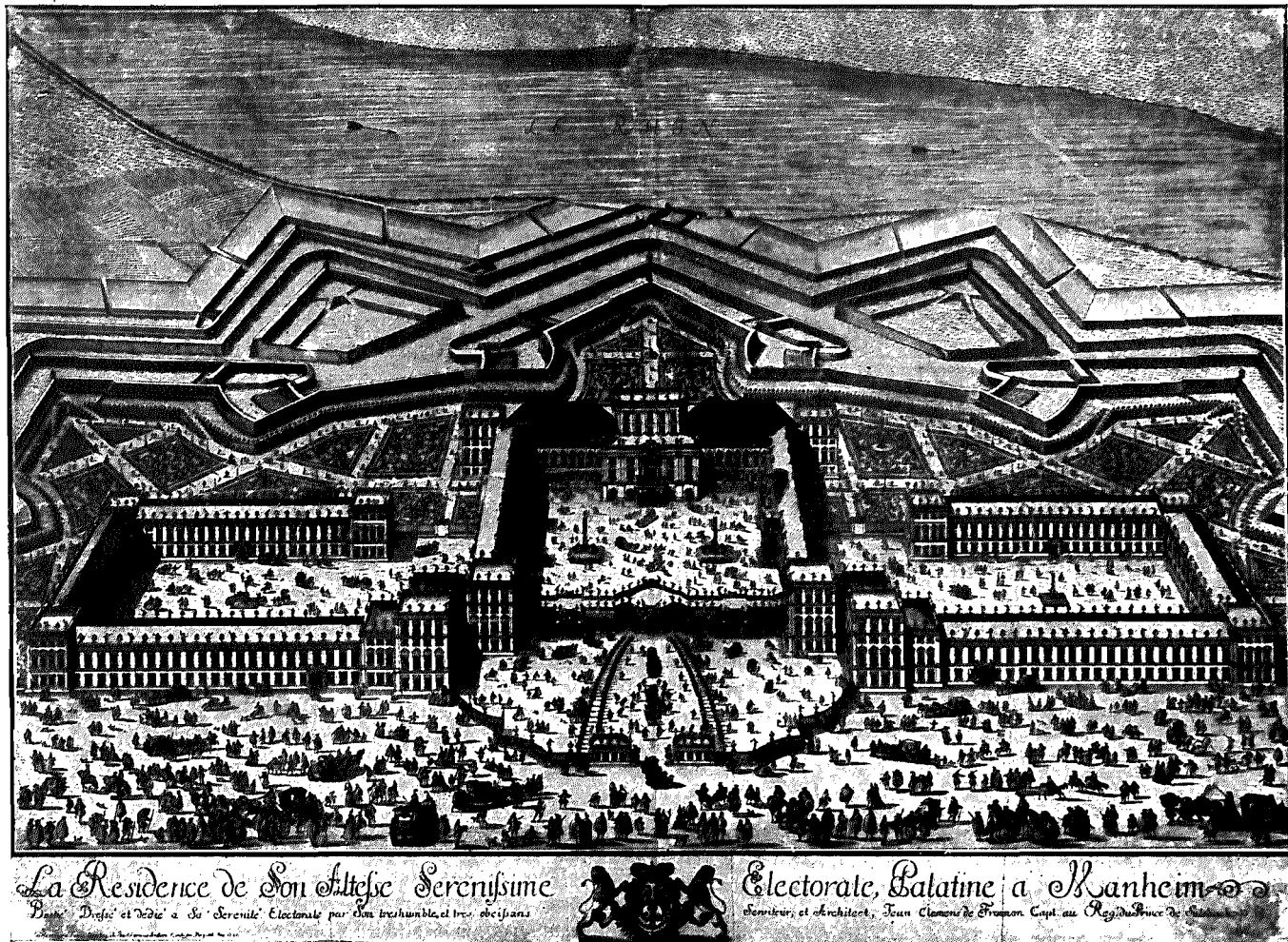
Fertig ist es, was die jetzige Aufstellung betrifft, nicht fertig aber und nicht geendigt ist es wie jedes lebendige Museum, das wachsen und seine Wirkung steigern will, das, wie auch jede gute Privatsammlung durch ständige Qualitätsauslese sich zu verbessern und weiter auszugestalten sucht. Das Auge des Kenners wird sofort sehen, und auch wir wissen es ganz genau, wo wir, wenn ich so sagen darf — konkurrenzfähig sind, und wo wir bei dem weiteren Ausbau zunächst den Hebel ansetzen müssen. Dies bitten wir zu berücksichtigen, wenn Sie nun die Säle unseres Museums durchschreiten werden.

Ich hätte noch viel und herzlich zu danken: allen denen, die das Werk gefördert haben, allen denen, die beruflich und ehrenamt-

lich mitgearbeitet haben und ganz besonders auch denen, die es überhaupt ermöglicht haben. Ich muß es mir versagen, Namen zu nennen — auch den Namen dessen, der mit diesem Werk in vorderster Reihe unzertrennlich verknüpft ist.

So möchte ich schließen mit den Worten, die Otto Kauffer von den Historischen Museen gesprochen hat:

„Darin liegt das höchste Ziel und die entscheidende Wirksamkeit aller historischen Museen, daß sie die Herzen ihrer Besucher



Das Schloß in Mannheim. Gesamtansicht nach dem Projekt des Baumeisters Froimont. (Verkleinerte Wiedergabe des Stiches von Heinrich Jonas Osterag und Bartholomäus Anton Cöntgen, Mainz 1725.)

Nicht sprechen will ich von all den Wünschen und Hoffnungen, die sich mit diesem Werk verbinden, von all den Wünschen für Wände und Vitrinen, von all den Hoffnungen auf opferwilligen Gemeinsinn und großzügiges Mäzenatentum.

Diesem Hause und dem Werk, das wir heute weihen, möchte ich als Lösung das Goethe-Wort mitgeben: „Was gelten soll, muß wirken und muß dienen.“ Dienen soll dieses Museum dem Volke, vor allem auch der Jugend, menschenbildend, erhebend, Herzen aufrichtend, lebenbereichernd, es soll wirken im Sinne des lebendigen Museums, das nicht stille steht. Es soll sein eine eindrucksvolle Bildungsanstalt der Anschauung, in der ich den Besucher mit der Erläuterung etwa einer Meißner oder Frankenthaler Figur, eines Ulmer Schrankes oder einer Delfter Vase leichter und rascher in das Wesen des Barock und Rokoko einführen kann, als dies das beste Buch vermag.

Die Fachleute — und wir haben heute die Ehre, eine stattliche Anzahl auswärtiger Museumsleiter hier begrüßen zu dürfen — werden dieses Museum nicht ohne weiteres in eine vorhandene Rubrik einregistrieren können. Dessen freue ich mich, denn gerade darin besteht sein eigenes Gesicht, sein individuelles Gepräge. Wir haben bewußt die Grenzlinien überschritten, die dem Historischen Museum schulgerecht strenger Prägung gezogen sind. Vielleicht nennen Sie es deshalb Kulturmuseum.

Wir haben den Namen „Historisches Museum“ abgelegt, nicht weil wir uns seiner etwa schämen, sondern aus Gründen der Zweckmäßigkeit, denn wir bekennen stolz die Herkunft und Zugehörigkeit zu ihm, die innige Verbundenheit mit der Heimat.

wach machen zur Ehrfurcht vor den überkommenen Reizen der heimischen Vergangenheit, daß sie sie erziehen und stärken in der Liebe zur engeren Heimat und zum großen deutschen Vaterlande. Eine Anstalt aber, die das vermag, ist nicht mehr nur eine Dienerin der Vergangenheit. Sie ist viel mehr als das. Mit tausend geheimen Fäden wirkt sie auf die Gegenwart, und sie erweckt zugleich die Keime für eine immer reichere und immer tiefere Ausgestaltung des eigenen Volkstums in der Zukunft.“

Nach dieser mit großem Beifall aufgenommenen Ansprache betrat das Rednerpult der Direktor der Kunsthalle, Dr. Hartlaub.

Ansprache des Direktors der Kunsthalle Dr. Hartlaub:

Was die städtische Kunsthalle zum Werke der ideellen Umwertung des Schlosses beigetragen hat und ihnen hier vorstellt, die Neueinrichtung der Schloßgalerie, ist ein bescheidener Beitrag im Vergleich zu jener Summe von Leistungen, die zu der Vereinigung der archäologischen, kunstgewerblichen und historischen Bestände als Schloßmuseum geführt hat.

Der Herr Oberbürgermeister hat schon erwähnt, daß Mannheim im 18. Jahrhundert eine herrliche Gemäldesammlung besaß, und der Mannheimer Kunstfreund, wenn er heute die berühmte Gemäldegalerie der alten Pinakothek in München durchwandert, weiß, daß sich daraus eine ganze Ausstellung zusammenstellen ließe, die bei uns in Mannheim den bitteren Titel tragen könnte: „Was wir verloren haben“. Was gleichsam als Ersatz zu Beginn des 19. Jahrhunderts bei einem abenteuerlichen Neapolitaner,

Grafen und Kunsthändler für die verwaisten Galerieräume des Schlosses an alter Malerei erworben worden ist, scheint fast symbolisch für den großen kulturellen Verlust, den die Stadt seit dem Wegzug des kurpfälzischen Hofes erlitten hatte. Auf der Grundlage dieser ziemlich willkürlich und ungleichmäßig zusammengebrachten Kunstbestände ließ sich zunächst nichts Bedeutsames aufbauen, und als sich nach hundert Jahren ein neues zweites bürgerliches Mannheim, die moderne Industriestadt, sichtbar gegenüber der versunkenen höfischen Residenz abzeichnete, da hat man bei dem Aufbau neuer kultureller Werte mit Recht nicht den Versuch gemacht, an diese Reste alter Kunst anzuschließen, sondern man hat im neuen Haus, in der Kunsthalle, ein Heim für moderne, für lebende Kunst geschaffen und damit die nüchterne Arbeitsstadt zu einem in Deutschland vielgenannten Vorposten gegenwärtigen Kunstlebens gemacht, und hat ihr damit, was die Pflege der bildenden Künste angeht, ein von den benachbarten alten Kunststätten Darmstadt, Karlsruhe, auch Frankfurt scharf unterschiedenes Gesicht verliehen.

Vielleicht ist es darum gut, daß erst jetzt, seit die moderne Sammlung und die Kunsthalle umrahmt von ihrem ständigen Ausstellungs- und Vortragswesen, gesichert dasteht, die Möglichkeit gegeben wurde, auch auf bescheidene Bestände alter Malerei zurückzukommen, die unsere Stadt in ihren Mauern birgt. Es war zunächst nur die Aufgabe, das Vorhandene zu sichten, den Weizen von der Spreu zu sondern. Viel solcher „Spreu“ war leider in der alten Schlossgalerie vorhanden; die Umstände ihrer Erwerbung vor hundert Jahren haben dies mit sich gebracht. Aber es ist doch schon längst von Kennern anerkannt: ein gesunder und guter Kern war vorhanden. Ihn galt es herauszuschälen. Eine beträchtliche Anzahl von Gemälden mußte darum vorläufig ins Depot wandern — es sind viele ruinierte Stücke, viele Kopien, ja Fälschungen darunter. Was übrig blieb, ein solider Bestand von Kunstwerken alter, vornehmlich niederländischer Meister, ist jetzt so gehängt worden, daß es wirklich im Sinne neuzeitlicher Museumstechnik zur Geltung kommt.

Die Aufgabe war nicht undankbar, denn diese Galerie befindet sich in herrlichen architektonischen Räumen des süddeutschen Rokoko, Räumen, die von jeher im Mannheimer Schloß als Galerieäle gedient haben. Mindestens soviel Aufmerksamkeit wie dem Inhalt dieser Kunstäle mußte darum der Behauptung selbst zugewandt werden und auch dazu war jetzt durch den Willen der Stadt, das Schloß als Kunstsammlung neu zu eröffnen, günstige Gelegenheit geboten. Es sind die Fußböden, die kostbaren Stuckdecken wieder hergestellt worden, die Wände haben ihren düsteren schmutzigen Anstrich verloren und haben eine Farbe erhalten, die möglichst viel Licht und Helligkeit in diese großen Räume hineinläßt und die vor allem die auf ihnen verteilten Gemälde günstig zur Geltung bringt. Kabinettsstücke alter Malerei, kleinere Bilder, die bisher in den hohen großen Sälen unter der Masse des Aufgehängten gar nicht zur Geltung kommen konnte, sind überhaupt aus der Flucht der eigentlichen Galerieräume entfernt worden. Sie hängen jetzt gesondert im wohlbeleuchteten südwestlichen Gang, der von uns in Kojen, intime Kabinetts, aufgeteilt und somit zu Galeriezwecken nutzbar gemacht worden ist.

Zu der alten Gemäldesammlung, die wir neu eröffnen, kommt noch — wie zuletzt — ein wichtiger Bestandteil, der vielleicht als Ganzes noch wertvoller ist, als jene: ich meine die große Sammlung alter Kupferstiche und Holzschnitte, erworben für den großherzoglichen Kunstbesitz im Mannheimer Schloß vor hundert Jahren. Für diese Bestände, die unsere Bevölkerung bald zur Nutznieherin eines eigentlichen klassischen Kupferstichkabinetts machen werden, wie andere alte Kunststätten es besitzen, ist jetzt die wissenschaftliche Bestimmung, die ordnungsmäßige Montierung auf Kartons und in Kästen, endgültig in Gang gebracht worden, nachdem schon unter den früheren Verwaltern der staatlichen Schloßsammlungen, insbesondere von dem verdienten Professor Süss, viel zur sichtenden Vorarbeit geleistet worden war.

Ich wiederhole, der Beitrag, den die Kunsthalle mit der ihr unterstellten Schlossgalerie zu den neu erschlossenen musealen Bildungsmitteln liefert, ist sehr bescheiden gegenüber der Bedeutung

des heute zu eröffnenden großen Schloßmuseums und der damit vollbrachten Leistung. Möchten Sie dennoch, bei der nachfolgenden Besichtigung der neuen Sammlung auf Ihrem Rundgang auch einige Augenblicke in den Räumen unserer Schlossgalerie verweilen.

Hierauf sprach im Namen der badischen Staatsregierung

Staatspräsident Dr. Trunk:

Gestatten Sie, daß ich zunächst meinen herzlichsten Dank zum Ausdruck bringe dafür, daß die Stadt Mannheim zu ihrem heutigen Festtage die Vertreter des badischen Volks, die Abgeordneten des Badischen Landtags, und die Regierung des badischen Landes hierher eingeladen hat. Es zog uns zu diesem Feste auch das Interesse, das das Land Baden, die Vertreter des badischen Volkes und die Regierung nehmen mußten, an dem, was heute in Mannheim eröffnet wird, was heute für eine weitere Zukunft gegeben wird, als einem Anfang und, wie wir hinzufügen möchten, als einem durchaus stolzen Anfang.

Wir hatten aber nicht nur den Wunsch, hier bei Ihnen zu sein, wir empfanden auch die Pflicht der Anteilnahme an diesem Feste Mannheims, der Anteilnahme des ganzen Volkes und damit seiner Vertreter im Landtag und Regierung. Denn wir wissen, Mannheim ist badisch; badisch, wenn wir acht haben darauf, ob wir zusammenstehen als ein großes Ganzes, als ein geschlossenes Volk im Dienste des deutschen Vaterlandes.

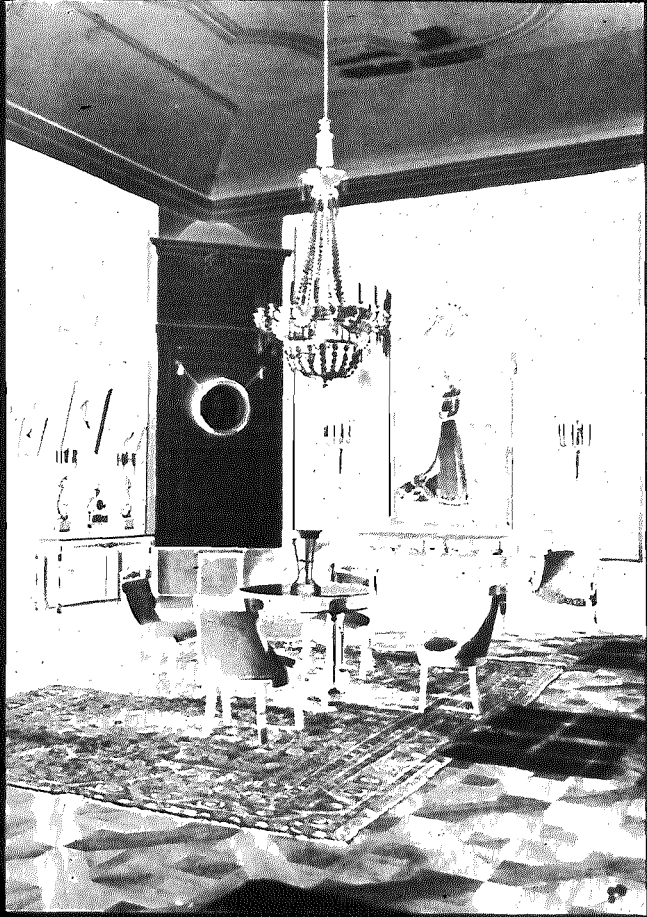
Wir haben aber auch den Wunsch, hier sein zu können am heutigen Tage, um mit Ihnen uns zu freuen, mit Ihnen stolz zu sein hier in Mannheim, auf das, was Mannheim in der Vergangenheit war, was es ist heute in der Gegenwart und was es sein soll für die Zukunft. Wir sind nicht neidisch, obwohl manches fast geeignet wäre, ein gewisses neidisches Gefühl zu erwecken bei allen, die nicht Mannheim entstammen. Sie von Mannheim sind älter, als Stadt, als andere; Sie sind bedeutsamer als manche andere im Lande, wenn wir in Betracht ziehen, wie kräftig die Stadt in ihren Unternehmungen ist, und welche wirtschaftliche Stellung sie im badischen Lande einnimmt. Doch wir beneiden Sie nicht, denn Sie gehören zu uns, und wir zu Ihnen, denn wir sind alle eins geworden. Wir sind eins in unserem Empfinden für das gesamte Kulturgut, das im badischen Lande gelagert ist. Wir sind eins im Streben, dies kulturelle Gut zu pflegen und zu weiten als ein deutsches Gut, das deutsch ist seiner Herkunft nach und deutsch bleiben soll für alle Zukunft. Wir sind auch deshalb besonders eins, denn wir wollen zusammen arbeiten, zusammen streben, weil wir zu einer Gemeinschaft zusammengefügt sind: der Staat und die Stadt. Gerade hier im Schloß, der Staat als Eigentümer des Schlosses, die Stadt als die Nutznieherin des Schlosses. Ich glaube, dieses Zusammengefügtsein von Staat und Stadt, das ist eigentlich das, was dem Tage heute die besondere Bedeutung gibt.

Wir rechnen auf Sie in Mannheim bei der ganzen Arbeit, die uns Gegenwart und Zukunft bringen.

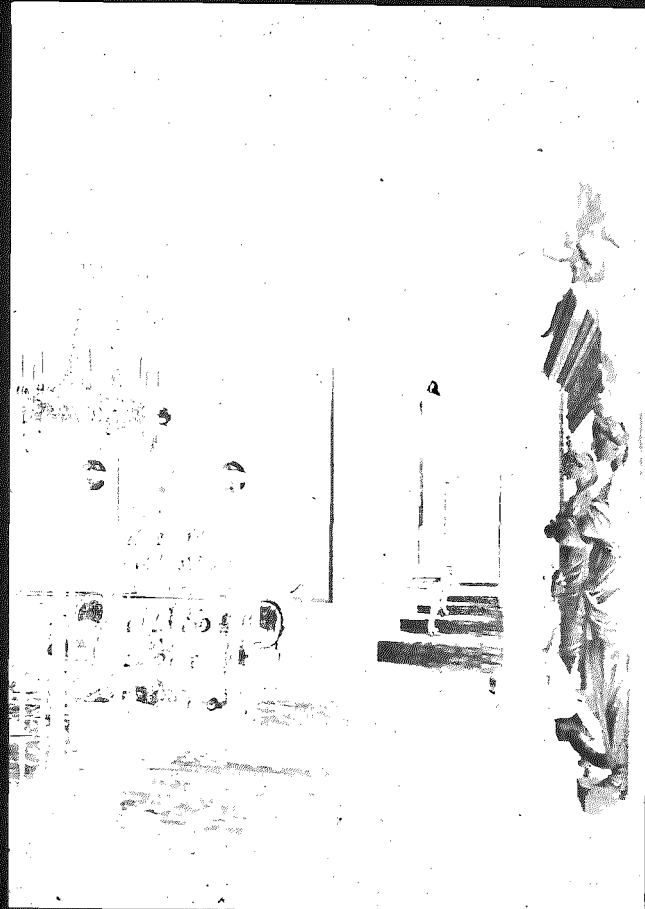
Herr Oberbürgermeister! Sie haben uns zunächst in der Kunsthalle in einem Vortrage teilnehmen lassen an den Sorgen Mannheims. Es ist Aufgabe des Landes, teilzunehmen an den Leiden und an den Aufgaben der einzelnen Städte und Gebiete. Wir stehen mit Ihnen gerne zusammen, wir sind Ihnen dankbar, wenn Sie uns teilnehmen lassen an Ihren Erfolgen in wirtschaftlicher und kultureller Hinsicht.

Eine andere große Aufgabe ist uns noch geworden. Mannheim ist ehemals unter dem Kurfürsten Friedrich zur Feste geschaffen worden. Das ganze Land Baden ist im übertragenen Sinn eine Feste. Eine Feste für deutsches Denken, für deutsches Streben und für deutsche Kultur. Eine Feste im Westen in rein kulturellem Sinne. Wir wollen im Lande Baden zusammenstehen und diese Aufgabe fördern. Sie hier unten am Rhein und Neckar, Sie in Mannheim, Sie gerade mit der Eigenart Ihres Charakters, Sie bitte ich, stehen Sie mit dem Lande Baden zusammen, damit wir die Aufgabe erfüllen können, zum Heile der ganzen Menschheit, hier im deutschen Westen eine feste deutschen Denkens, deutschen Geistes und deutscher Kultur zu sein.

Schloßmuseum Mannheim



Empireaal Großherzogin Stephanie von Baden



Erster Saal der Sammlung Baer mit Blick durch die vorderen Säle



Barockaal mit Ulmer Schrank — Blick in den Korridorraum

Nachdem der Beifall verklungen war, ergriff Geh. Hofrat Caspari namens des Mannheimer Altertumsvereins das Wort.

Ansprache des Vereinsvorsitzenden Geh. Hofrat Caspari:

Der Mannheimer Altertumsverein hat heute einen Freuden- und Ehrentag. Denn er sieht heute ein wichtiges, für seine Bestrebungen seit langen Jahren heißersehntes Ziel erreicht: für

Philipp Zeller, und die Anreger der wissenschaftlichen Tätigkeit des neuen Vereins, den praktischen Arzt Dr. Ludwig Gerlach und den Kreisgerichtsrat Huffschmid. Wie würden sie freudig staunen, wenn sie das heute Erreichte mustern und bewundern, wenn sie ihre treue, selbstlose, von edlem Heimatsinn geleitete Arbeit so herrlich belohnt sehen könnten! Darum Ehre und Dank ihrer vorbildlichen und zukunftsreichen Wirksamkeit. Ich freue mich, daß der Herr Oberbürgermeister auch für die spätere Tätigkeit des



Carl Philipp von der Pfalz

Kurfürst Carl Philipp von der Pfalz, der Gründer des Mannheimer Schlosses, nach einem Ölgemälde (mit Unterschrift).

seine durch staatlichen und städtischen Besitz erweiterten Sammlungen ist im Schloßmuseum eine Heimstätte durch die Stadtverwaltung geschaffen, wie sie würdiger und schöner gewiß nicht gefunden werden konnte.

Aber der erste dankbare Blick fällt doch auf jene trefflichen Mannheimer Bürger, die im Jahre 1859 den Verein zur Sammlung von Mannheimer und Pfälzer Altertümern gegründet haben. Lassen Sie mich nur drei der wichtigsten von jenen Männern nennen: den eigentlichen Begründer, den Privatmann Jacob

Vereins und seiner Leiter und Mitarbeiter so schöne Worte der Anerkennung ausgesprochen hat und danke ihm herzlich dafür.

Unser Dank gilt vor allem den Staatsbehörden und der Stadtverwaltung, welche dem Verein in langsam steigendem Maße es mit ermöglicht haben, seine idealen Bestrebungen zum Besten der Vaterstadt Mannheim, für die wir immer gearbeitet haben, zu erfüllen. Heute, wo die herrlichen Schloßräume von der Stadt in eigene Verwaltung übernommen werden, geziemt es sich, vor allem des Mannes zu gedenken, der an der Spitze der Stadtverwaltung

ieht, des Herrn Oberbürgermeisters Dr. K u t z e r. Er hat nach manchen für unsere Sache brachliegenden Jahren unsere Anregungen in verständnisvollem Sinn aufgegriffen, gefördert und zu dem schönen Abschluß geführt, den wir heute feiern. Möge er unsern Dank hinnehmen zugleich für alle die Männer, die mit ihm an der Erreichung dieses hohen Zieles, gehemmt durch Schwierigkeiten aller Art, gearbeitet haben. Der Vereinsvorstand hat beschlossen, der Stadtverwaltung und ihrem erwählten Oberhaupte dadurch Anerkennung und Dank auszusprechen, daß der Altertumsverein Herrn Oberbürgermeister Dr. K u t z e r zum Ehrenmitgliede hiermit feierlich ernennt.

Man begegnet hier vielfach dem Vorurteil, daß für den Mannheimer Altertumsverein jetzt nach Fertigstellung des Schloßmuseums nichts zu tun mehr übrig bleibt. Gerade das Gegenteil ist der Fall. Trotzdem ein wichtiges Ziel erreicht ist, bleiben dem Verein noch Aufgaben genug.

Er ist und bleibt der Träger der wissenschaftlichen, historischen Forschung in Mannheim, der Förderer der Heimatgeschichte alter und neuer Zeit. Diese in Vorträgen, wissenschaftlichen Druckwerken und durch Herausgabe der Mannheimer Geschichtsblätter weiten Kreisen unserer bunt zusammengesetzten Mannheimer Bürgerschaft nahe zu bringen und dadurch das Verständnis für die Heimat und die Liebe zu ihr immer mehr zu vertiefen, wird immer eine Hauptaufgabe des Vereins sein. Demselben Zweck dienen unsere Führungen, welche unsere Mitglieder mit historisch oder künstlerisch bedeutenden Bauten, Denkmälern und Erinnerungsstätten in Stadt und Umgebung bekannt machen sollen. Die angegliederten drei Tochtervereine: die Sammlervereinigung, die familiengeschichtliche Vereinigung und die Wandergruppe pflegen die historische Forschung auf verschiedenen Teilgebieten.

Zur Heimatforschung gehört auch die Ausgrabungstätigkeit, deren bisherige Ergebnisse einen Ruhmestitel des Vereins bilden. Aber auch im Schloßmuseum hat der Verein neben der bisherigen Fürsorge um die Vermehrung des eigenen Bestandes neue große Aufgaben: er wird in Gemeinschaft mit den Leitern des Museums dafür eintreten, daß auch hier durch Führungen bei Alt und Jung das richtige und gründliche Verständnis für die im Schloßmuseum aufgespeicherten Schätze gepflegt werde, damit das Schloßmuseum nicht nur wachse und blühe, sondern auch glücklich gedeihe zum Segen für unsere liebe Heimat und unsere Vaterstadt Mannheim.

Auch diese Ansprache fand lebhaften Beifall, besonders die Ernennung des Oberbürgermeisters zum Ehrenmitglied fand laute Zustimmung.

Der Vortrag der Ouvertüre zur Oper „Titus“ von Mozart beschloß den Festakt. Anschließend fand ein Rundgang durch das Museum statt. An der Führung der Gäste im Museum waren außer den Direktoren Prof. Dr. Walter und Prof. Dr. Gropengießer sowie Dr. Jacob folgende Herren beteiligt: Geh. Hofrat Caspari, Carl Baer, Prof. Günter Müller, Prof. Schaß.

Um 1 Uhr gab die Stadt Mannheim zu Ehren der badischen Regierung und des Badischen Landtags in der Wandelhalle des Rosengartens ein Frühstück, zu dem auch die in stattlicher Anzahl anwesenden auswärtigen Museumsleiter, Vertreter der Hochschulen usw. geladen waren. Hierbei hielten Ansprachen Oberbürgermeister Dr. K u t z e r, Landtagspräsident Baumgartner und der Rektor der Universität Heidelberg Prof. Dr. Liebmann.

Am Nachmittag unternahmen die Mitglieder des Landtags eine Besichtigungsfahrt durch die Stadt. U. a. wurden dabei berührt die Baustelle der Friedrich-Ebert-Brücke am Neckar, die neuen Spielplatzanlagen an den Rennwiesen, das Grobkraftwerk Mannheim und die städtische Milchzentrale. Besichtigung und Führung erfolgte unter sachkundiger Leitung.

Ein für den Abend geplantes Schloßgartenfest mußte wegen der ungünstigen Witterung verschoben werden.

Die Feierlichkeiten erreichten am Samstag abend durch einen vom Staatspräsidenten Trunk im Schloß veranstalteten Empfang ihr Ende. Etwa 300 Einladungen waren hierzu ergangen. Im Konferenzsaal erfolgte die Vorstellung der Gäste, die den gleichen Kreisen angehörten, die an den vorangegangenen Feierlichkeiten teilgenommen hatten. Der im Lichterglanz seiner sieben Kristallkronleuchter erstrahlende Ritteraal und der mit den drei neuerworbenen städtischen Gobelins geschmückte Trabantensaal waren ebenfalls für den Empfang in Anspruch genommen. In angeregter Unterhaltung verlief der Abend, bis sich die Mitglieder der Regierung und die Landtagsabgeordneten verabschiedeten, um mit dem Nachtzug nach Karlsruhe zurückzukehren.

Pünktlich zur Eröffnung des Schloßmuseums ist der von der Museumsdirektion bearbeitete Museumsführer erschienen, der allen Festgästen überreicht wurde. Die von der Stadtreklamegesellschaft herausgegebene schmucke Schrift zeigt auf dem Umschlagtitel die Schloßfassade von der Rheinbrückenseite aus gesehen, nach einer Federzeichnung des wissenschaftlichen Assistenten am Schloßmuseum, Dr. Gustav Jacob. Der Führer will, wie Professor Dr. Walter einleitend bemerkt, die Museumsbesucher auf ihrem Rundgang durch die Räume mit den notwendigsten Hinweisen geleiten. Der Beschreibung des Inhalts der einzelnen Räume sind Angaben über die Raumausstattung und die frühere Verwendung der Räume in kurpfälzischer und großherzoglicher Zeit vorausgeschickt. Dem Führer sind 80 Abbildungen nach eigenen photographischen Aufnahmen des Museums beigegeben.

Die früher der großherzoglichen Hofhaltung vorbehalten Räume dienten in der Nachkriegszeit mancherlei Zwecken, die ihren Zustand wesentlich verschlechtert haben. Nachdem der badische Staat diese Säle und noch andere bisher zur Unterbringung von Bureaus usw. verwendeten Räume der Stadt Mannheim für die Neuaufstellung ihrer historischen Sammlungen und für sonstige kulturelle Zwecke übergeben hatte, mußte zunächst eine gründliche bauliche Instandsetzung erfolgen. Die Besetzung des Schlosses durch die Franzosen (September 1923 bis Oktober 1924) hatte den Plan der Neuaufstellung des Museums für über ein Jahr in den Hintergrund gedrängt. Erst im März 1925 konnten — nachdem der Bürgerschaft die erforderlichen Mittel genehmigt hatte, die Arbeiten der baulichen Herrichtung der Räume und der Neuaufstellung beginnen. Fast alle Räume mußten vom Fußboden bis zur Decke einer gründlichen Renovierung unterzogen werden. Die verdorbenen Parkettböden wurden wieder instand gesetzt; Anstrich, Tapeten und Wandbespannungen wurden erneuert. Gleichzeitig mit diesen Arbeiten ging der Umzug der Sammlungen aus dem Erdgeschoß, in dem sie bisher eine unzulängliche Unterkunft gefunden hatten, und aus dem bisherigen Stadtgeschichtlichen Museum in der Nonnenkirche L 1 vor sich, wo demnächst der Kunstverein ein neues Heim finden wird.

Den Kern des Schloßmuseums bilden die vom Mannheimer Altertumsverein in jahrzehntelanger mühevoller Arbeit zusammengebrachten heimatgeschichtlichen, kulturgeschichtlichen und kunstgewerblichen Sammlungen, die er im Hinblick auf das große Unternehmen im Jahre 1921 unter Vorbehalt seines Eigentumsrechtes in die Verwaltung der Stadt übergab. Dazu kommen die Bestände des ehemaligen kurfürstlichen Antiquariums, die als jetziger staatlicher Besitz mit den übrigen hiesigen Staatsammlungen 1922 gleichfalls in die Verwaltung der Stadt übergegangen sind. Für die Einrichtung des Schloßmuseums überließ der Staat ferner das hier noch verbliebene Schloßmobiliar aus vormals großherzoglichem Besitz. Außerdem ist die Stadt selbst als Eigentümerin an den jetzt zu einem großen Um-

fang ausgestalteten Sammlungen des Schloßmuseums beteiligt, und zwar neben früheren Erwerbungen durch umfangreiche Neuankäufe und insbesondere durch drei große, in ihren Besitz übergegangene Spezialsammlungen, die Porzellansammlung und Kleinporträtsammlung Carl Baer, die



Ansicht des Mannheimer Schloßes von der Gartenseite nach einem Aquarell von E. Hoffmeister 1840.

Fajence- und Porzellansammlung Hans Hermannsdörfer und die Gläserammlung Hermann Waldeck.

Das Schloßmuseum erstreckt sich im Erdgeschoß vom Mittelbau des Schloßes bis zur östlichen Durchfahrt. Hier hat die archäologische Abteilung, welche die griechischen, römischen und heimatlichen Funde, Steindenkmäler usw. umfaßt, Unterkunft gefunden. Die kulturgeschichtlichen, kunstgewerblichen und stadtgeschichtlichen Abteilungen sind in der langen Reihe der Säle des Hauptgeschoßes vom Mittelbau bis zum Bibliothekpavillon untergebracht. Das Mittelportal und das Haupttreppenhaus mit seinen Deckengemälden und Stuckverzierungen, eines der schönsten der Barockzeit, bilden den Zugang zu diesem weitausgedehnten Museum. Die Festsäle, vor allem der herrliche Rittersaal im Herzen des Riesengebäudes, der mit den beiden angrenzenden Sälen, dem sog. Trabantensaal und dem Konferenzsaal, auch für festliche Veranstaltungen und große städtische Empfänge verwendet werden soll und deshalb mit seinen sieben alten Kristall-Küstern elektrische Beleuchtung erhalten hat, sind den Museumsbesuchern gleichfalls zugänglich.

Die von Prof. Dr. Gropengießer durchgeführte Neuaufstellung der archäologischen Abteilung im Erdgeschoß ist folgendermaßen gegliedert: Von einem Vorraum mit ägyptischen Denkmälern gelangt der Besucher in einen Saal mit vorgeschichtlichen Ausgrabungsfunden der Steinzeit und den ersten germanischen Funden aus unserer Gegend. Es folgt sodann ein Saal mit Funden der römischen Zeit und ein weiterer Saal mit Funden der Völkerwanderungszeit bis zur Epoche Karls des Großen. Der sodann folgende Pavillonsaal enthält griechisches Kunstgewerbe, namentlich wertvolle Vasen, Terrakotten und Bronzen; in dem sich anschließenden zweiten Pavillonsaal sind griechische und einheimische Funde aus dem Boden Italiens ausgestellt. Daneben befindet sich eine etruskische Grabkammer, welche die

von Papst Pius VI. dem Kurfürsten Carl Theodor geschenkten etruskischen Aschenkisten enthält. Weitere sechs Räume haben die große Sammlung von Steindenkmälern aus der Römerzeit aufgenommen. Sie sind geographisch geordnet: Denkmäler vom Niederrhein, aus der Mainzer Gegend, aus

der Pfalz, von Ladenburg, aus der Rheinebene und vom Gebirgsrand, aus dem Kraichgau und Odenwald.

Ist der Besucher im Haupttreppenhaus, wo es die herrlichen Stuckreliefs von Paul Egell und die drei großen Deckengemälde von Cosmas Damian Asam (1730) zu bewundern gibt, zum Hauptgeschoß emporgestiegen, so gelangt er vom Vestibül in den Hauptkorridor, in welchem wertvolle Holzkulpturen aus gotischer und späterer Zeit ausgestellt sind. Als Hauptstück befindet sich hier der 1909 in den Besitz des Altertumsvereins übergegangene Rother Altar. Vom Treppenhauskorridor betritt man den Rittersaal, den großen Mittelsaal des Schloßes, der gleichfalls mit Stuckreliefs von der Meisterhand Paul Egells und mit einem riesigen Deckengemälde von Asam geschmückt ist. Dieser Saal ist eine großartige Sehenswürdigkeit und ein Ausstellungsobjekt für sich; er ist deshalb von museumsmäßiger Verwendung freigeblichen. Westwärts schließt sich der Trabantensaal an, der als Vortrags- und Konzertsaal verwendet werden kann. Er besitzt eine der schönsten Stuckdecken des Schloßes und hat durch drei von Professor Wilhelm Süss gemalte Supraporten (Puttenszenen) einen neuen würdigen Schmuck erhalten. Hier sind die drei Bildteppiche mit Szenen aus dem Leben Cäsars aufgehängt, die von der Stadt für den Bürgerschulsaal im Rathause erworben wurden, nunmehr aber nach Beschluß des Bürgerschulsaales (18. Mai) im Schloßmuseum verbleiben sollen (wohl Brüsseler Herkunft; um 1680). In den beiden, dem Trabantensaal folgenden Sälen, die ursprünglich für Sonderausstellungen vorgesehen waren, hat vorerst die dem Museum als Leihgabe der Stadtreklamegesellschaft überlassene große Porzellansammlung Hermannsdörfer Ausstellung gefunden.

Ostwärts an den Rittersaal schließt sich eine lange Flucht prächtiger Säle an, die mit Deckengemälden geschmückten Prunkräume des sog. kaiserlichen Quartiers. Es sind die

mit neuer Wandbespannung in verschiedenen Tönen verzehnten ehemaligen Gobelinsäle. Zunächst der sogenannte Konferenzsaal, in dem die Stadt künftighin hervorragende Kongresse usw. empfangen wird. Sodann ein Saal mit seinen Kostümen des 18. Jahrhunderts, der ehemalige Thronsaal mit ausgesucht schönen Möbeln, ein Saal mit Porzellan (Altertumsverein, städtische Erwerbungen aus der Auktion der Sammlung Jean Wurz, die der Stadt vermächte Sammlung Tangeloth). Weiterhin im Pavillon drei Säle mit reicher Holzschneiderei, welche die Frankenthaler Porzellan- und die Kleinporträtsammlung des Herrn Carl Baer und die dem Altertumsverein als Vermächtnis übergebene Taschenuhrensammlung Otto Baer enthalten. Durch einen kleinen Verbindungsgang, in dem Miniaturen, Wachsbildnisse usw. ausgestellt sind, gelangt man in einen weiteren Möbelsaal, in dem man hauptsächlich Möbel der Barockzeit, darunter als Hauptstück den dem Altertumsverein gehörigen prächtigen Ulmer Barockschrank ausgestellt findet.

Es folgt nun auf der Ostfront gleichfalls wieder eine lange Flucht von Räumen, zunächst ein Saal mit Fayencen, ein Saal mit Münzen, Steinzeugkrügen und Gläsern, ein Empireaal, der an die Zeit Napoleons I. und seiner Adoptivtochter, der Großherzogin Stephanie, erinnert, ein Gläseraal, in dem die schon in den vorhergehenden Räumen beginnende Gläserammlung Hermann Waldeck aufgestellt ist. Es schließen sich nun auch kleinere intimere Räume an, wie zunächst ein Biedermeierkabinett, sodann ein Saal, der die ruhmvolle Geschichte des Mannheimer Nationaltheaters veranschaulicht; ein Saal, in dem Bilder und andere Gegenstände aus Mannheims Biedermeierzeit ausgestellt sind. Nach zwei weiteren Kabinetten der gleichen Stilperiode folgt ein Saal, der die politische Bewegung von Sand bis in die Revolutionsjahre 1848/49 veranschaulicht. Schließlich noch ein den Mannheimer Zünften und dem Handwerk gewidmeter Saal und ein Volkskunst- und Trachtenaal.

Von hier aus setzen die Besucher ihren Rundgang durch den mit Waffen, Skulpturen, Fahnen, Eisensachen und vielen Kupferstichen geschmückten großen Korridor fort, in dem u. a. die Entwicklung des Mannheimer Stadtbildes und die wichtigsten Mannheimer Monumentalbauten in zahlreichen Bildern vorgeführt werden. Dieser langgestreckte, durch kleine Kojenwände gegliederte Korridor bietet ein interessantes Bild der städtischen Entwicklung. Ein weiterer Korridorraum enthält sonstige Bildnisse, Möbel und andere Gegenstände von Alt-Mannheim. Sodann gelangt man durch einen Raum, der mit Gelbildern, Handzeichnungen und Kupferstichen Mannheimer Meister der Carl-Theodor-Zeit geschmückt ist, in einen Saal, der Originalwerke des neuerdings erst zu hohen Ehren gelangten Bildhauers Paul Egell und anderer einheimischer Künstler des 18. Jahrhunderts wie van den Branden, Linck, Verschaffelt enthält.

Ein flüchtiger Rundgang durch diese annähernd 50 Ausstellungsräume erfordert etwa zwei Stunden. Dieses mußte magaziniert werden, um eine Ueberfüllung zu vermeiden. Außer Abstellräumen in der ehemaligen Hofküche und in Zwischenstockzimmern sind ausreichende Verwaltungsräume der Direktion mit besonderem Zugang vorhanden; ferner besitzt das Museum Werkstätten, darunter eine gut eingerichtete photographische Dunkelkammer, und Bibliothekräume, an die sich das Geschäftszimmer des Altertumsvereins anschließt. Im Erdgeschoß unter den Direktionsbureaus befindet sich die Dienstwohnung des Hausmeisters.

* * *

Für Dienstag, den 18. Mai, nachmittags 5.30 Uhr, hatte der Altertumsverein seine Mitglieder zu einer Besichtigung des Schloßmuseums eingeladen. Gegen 600 Personen fanden sich ein, die im Treppenhause mit folgender

Ansprache des Vereinsvorsitzenden, Geh. Hofrat Caspari, begrüßt wurden:

Das Schloßmuseum ist am Samstag durch eine glänzende städtische Feier eröffnet worden. Leider haben es die Raumverhältnisse nicht gestattet, allen unseren Mitgliedern die Beteiligung zu ermöglichen. Nur der Ausschuß konnte geladen werden. Darum veranstaltet der Verein heute eine besondere Feier, die aus unentgeltlicher Besichtigung des sonst nur gegen Eintrittsgeld zugänglichen Museums und einem Festabend im Friedrichspark bestehen soll. Die Mitglieder haben ja auch die große Vergünstigung, eine Familiendauerkarte zu erhalten, die nur ihnen bewilligt wird.

Ich begrüße die Mitglieder des Mannheimer Altertumsvereins und freue mich, daß sie sich in so stattlicher Zahl eingefunden haben. Ich darf wohl daraus schließen, daß unsere Mitglieder der großen Bedeutung sich voll bewußt sind, welche die Eröffnung des Schloßmuseums für unseren Verein hat. Nur in kurzen Zügen möchte ich darauf hinweisen.

Was der Verein in 67jähriger selbstloser und unermüdlicher Tätigkeit gesammelt hat, ist nun in Verbindung mit hervorragendem staatlichem und städtischem Besitz in herrlichen Räumen aufgestellt. Das hätte der Verein aus eigener Kraft nie leisten können. Nur die Hilfe der Stadtverwaltung hat es ermöglicht, und ich will nicht säumen, der Stadtverwaltung und insbesondere ihrem Oberhaupt, Herrn Oberbürgermeister Dr. Kutzer, nochmals herzlichsten Dank auszusprechen. Der Ausdruck unseres Dankes war seine Ernennung zum Ehrenmitglied des Vereins. Unsere Mitglieder können aus dieser Gestaltung der Dinge sehen, wie notwendig es war, daß wir im Jahre 1921 mit der Stadt einen Vertrag abgeschlossen haben, in dem wir unter voller Wahrung unseres Eigentumsrechtes unsere Sammlungen in die Verwaltung der Stadt übergaben.

Heute aber ist es unsere Pflicht, in größter Dankbarkeit der Männer zu gedenken, welche diese Sammlungen begründet und ausgebildet haben, und denen der Verein sein Dasein und seine Blüte verdankt.

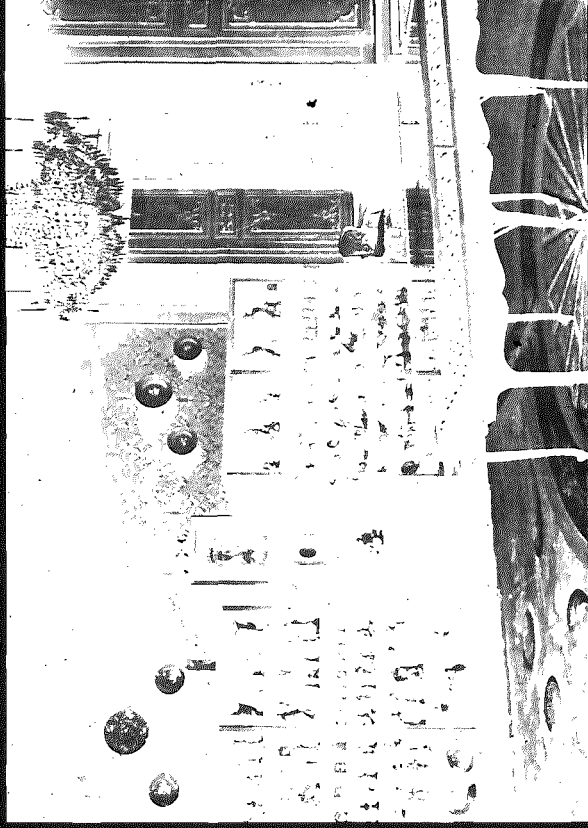
Lassen Sie mich nur einige besonders tätige Männer nennen: Es sind vor allem die Gründer des Vereins: Privatmann Jacob Philipp Zeller, der praktische Arzt Dr. Ludwig Gerlach, Kreisgerichtsrat Philipp Huffschild und Baumeister Stein. Eine große bedeutende Ära bezeichnen die Namen: Gustav Christ, Ferdinand Haug, Max von Seubert und der verdienstvolle, unvergeßliche Karl Baumann; ferner Rudolf Bassermaun, Wilhelm Zeiler, Friedrich Löwenhaupt, Hubert Claasen, Wilhelm Goerig und Hermann Waldeck. Von den Lebenden seien nur genannt: Carl Baer und die drei Mitglieder des Vereins, welche neben ihren großen Verdiensten um den Altertumsverein in einjähriger unverdrossener Arbeit das Schloßmuseum geschaffen haben: Prof. Dr. Friedrich Walter, Prof. Dr. Hermann Gropengießer und Dr. Gustav Jacob.

Heute dürfen wir stolz auf das Ergebnis sein. Aber es muß die Erreichung dieses Zieles den Verein anspornen zu neuer Tätigkeit, für welche zahlreiche Aufgaben des Vereins vorliegen, die schon wiederholt von mir geschildert worden sind. Heute will ich nur auf zwei hinweisen: auf die Ausgestaltung des Schloßmuseums durch Erwerbung von neuem, eigenem Vereinsbesitz und auf die Nutzbarmachung des Schloßmuseums für die weitesten Kreise unserer Mannheimer Bürgerschaft, vor allem auch für die Jugend.

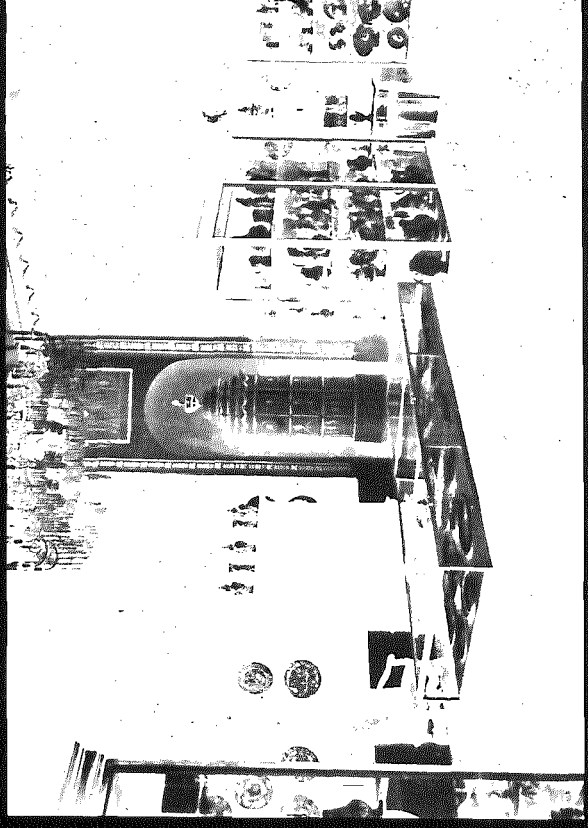
Helfen Sie alle mit, daß der Mannheimer Altertumsverein auf seiner Höhe bleibt und seine Aufgaben erfüllt zum Besten unserer lieben Stadt Mannheim.

Hierauf begrüßte Prof. Dr. Walter die Erschienenen im Namen des Museums. Die große Zahl der Teilnehmer machte eine Teilung in mehrere Gruppen erforderlich. In der archäologischen Abteilung gaben Prof. Dr. Gropengießer und Prof. Dr. Günter Müller, in den oberen

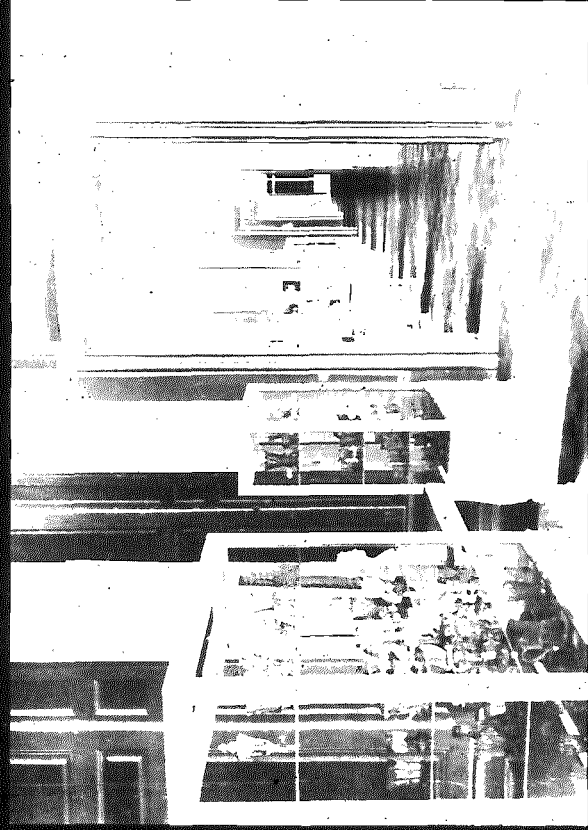
Schloßmuseum Mannheim



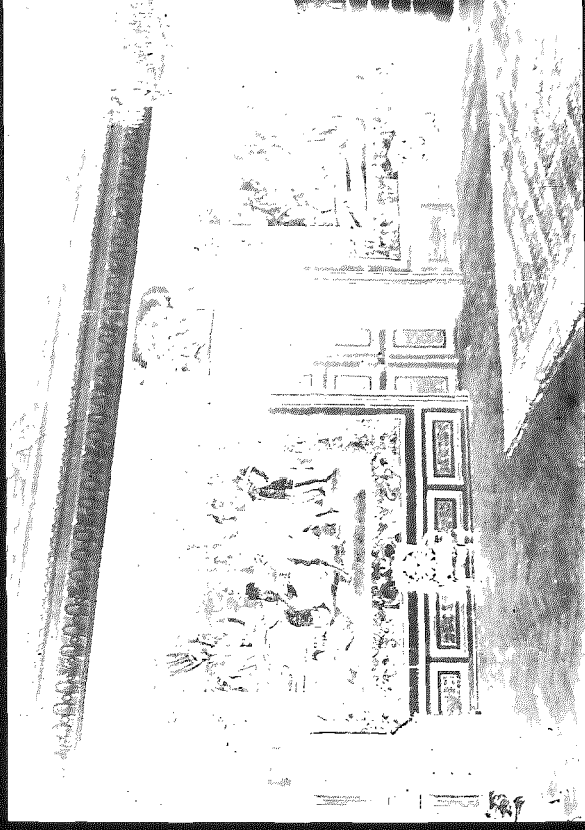
Zweiter Saal der Sammlung Baer



Fajenceaal der Sammlung Hermannsdörfer



Stäjerammlung Watbed



Trabantenaal mit Sobelins

Räumen Prof. Dr. Walter und Dr. Jacob Erläuterungen. Die Vereinsmitglieder gaben ihrer Ueberraschung und Anerkennung über die Reichhaltigkeit des Museums vielfachen Ausdruck.

Im Anschluß hieran fand eine gesellige Abendunterhaltung der Mitglieder im Friedrichspark statt. Das geplante Gartenfest mußte wegen Ungunst der Witterung ausfallen. Im Saale des Friedrichsparks herrschte aber bei musikalischen, humoristischen und szenischen Darbietungen eine freudige Feststimmung. Opersänger Voisin vom Nationaltheater erinnerte als „Schloßgretel“ in der Uniform des ehemaligen Schloßportiers an alte Zeiten und war dann als humorvoller Conferencier tätig.

Lebhafte Beifall ertete ein von Frau Leonore Hohenemser-Benkiser verfaßter lustiger Einakter „Unterwegs“, der die bunt zusammengewürfelte Reisegesellschaft eines Eisenbahnabteils 4. Klasse auf der Fahrt von Heidelberg nach Mannheim vorführt. An der erfolgreichen Wiedergabe waren beteiligt: Frau Anna Ladenburg, Frau Core Benkiser, Frau Leonore Hohenemser-Benkiser, Frä. Anneliese Benkiser, die Herren Paul Hohenemser, Hanns Heinz Eberle und Helmut von Nicolai, sowie die kleine Annelore Hohenemser. Ebenfalls großen Beifall fanden die Tanzdarbietungen der Schülerinnen von Frä. Frieda Ursula Bach. Aufgeführt wurde ein Marsch und ein Walzer von den Damen Lotte Amson, Lucie Enders, Annemarie Fuß, Stephanie Hamburger, Charlotte Hecht, Gertrud Heddäus, Ruth Jacobsen, Toni Ottenheimer, Liselotte Weißmann, Meta Werner. Der Walzer mußte wiederholt werden. Es folgte noch ein Tanz: Marionetten, ausgeführt von den Damen Annemarie Fuß, Meta Werner, Hildegard Koppel.

Außer Orchestervorträgen brachte das Programm noch Gefänge des Landhäußerquartetts und des Lautenjägers Herrn Hans Bender.

Allen Mitwirkenden sei auch an dieser Stelle herzlichster Dank ausgesprochen. Bei dem auf die Aufführungen folgenden gemüthlichen Beisammensein konnte die Jugend ausreichend dem Tanze huldigen. Der Abend nahm einen allseitig anerkannten schönen Verlauf.

* * *

Die Uebersendung des Ehrenmitglieddiploms hat Oberbürgermeister Dr. Kucher mit folgendem Schreiben an den Vereinsvorstand beantwortet:

Mannheim, den 25. Mai 1926.

Hochverehrlicher Vorstand! Die Ernennung zum Ehrenmitgliede des Altertumsvereins hat mich ebenso überrascht wie erfreut. Daß ich ehrenhalber dem Verein angehören soll, der sich um die Erforschung der Geschichte unserer Stadt durch Aufhellung aller Quellen und Zeugnisse, auch durch die liebevolle Pflege der schicksale Mannheimer Familien hochverdient gemacht hat, nicht minder um die Ansammlung von Erzugnissen, auch aus weiteren Bezirken, die Ausdrucksformen, Sinnesart und Gewohnheiten vergangener Zeiten ersichtlich machen, das will mir, der nur wenig beitragen konnte, um die Arbeit des Vereins zu fördern, als eine allzu hohe Auszeichnung erscheinen. Wenn ich sie gleichwohl mit der Versicherung herzlichsten Dankes annehme, so möchte ich damit bekunden, daß ich die gemeinliche Arbeit des Vereins und der Stadt auf den erwähnten Gebieten jederzeit in jeder möglichen Weise unterstützen und mich für ein gedeihliches Zusammenwirken auch der beiderseitigen Organe beim Stadtrat jederzeit bemühen werde.

Die Verleihungsurkunde, für die ich ebenfalls verbindlich danke, habe ich empfangen.

In verehrungsvoller Begrüßung ergebenster gez. Kucher.

Roger Barry, der Hofastronom der Mannheimer Sternwarte (1788—1813).

Ein Beitrag zur Geschichte der Mannheimer Sternwarte.

Von Geh. Regierungsrat Ludwig Mathy in Rohrbach.

An der Mannheimer Sternwarte ist der Name des Astronomen Roger Barry auf einer Steintafel links vom Eingang verewigt, wie in dem Aufsatz des Herrn Dr. Wilhelm W. Hoffmann zur Baugeschichte der Mannheimer Sternwarte in diesem Blatt 1925 Nr. 3, S. 57, zu lesen ist. Ueber diesen Mann enthalten die Akten der Universität Heidelberg, die im General-Landes-Archiv aufbewahrt werden, nur wenige Angaben. Er war Lazarist, d. h. Mitglied der Mission der Sendungspriester, die bekanntlich im Jahre 1782 vom Kurfürst Carl Theodor in die Pfalz berufen wurden (vgl. L. Mathy: „Professor Dr. theol. Arnold Mathy“, Mannh. Geschichtsblätter 1925 Nr. 11, S. 223). Wie Barry vorher in der Kongregation der Lazaristen in Heidelberg beschäftigt war, ist aus den Akten nicht zu ersehen. 1788 wurde er, jedenfalls von dem Superior Saligot in Heidelberg oder auf dessen Betreiben nach Mannheim versetzt, von wo sein Vorgänger Joh. Nep. Fischer aus persönlichen Gründen abgeschoben worden war. An dessen Stelle sollte eigentlich der Lazarist Petrus Ungeschick treten. Dieser war als Priester von Paris gekommen, wo er in Theologie, Philosophie und Mathematik öffentliche Prüfungen mit Erfolg „ausgestanden“ (so in den Akten); er war der lateinischen und französischen Sprache vollkommen mächtig; Deutsch war seine Muttersprache, denn er war in Luxemburg geboren. Am 28. November 1784 bekam er den Lehrstuhl der Mathematik an der Universität Heidelberg. Am 17. Juni 1788 wurde er zum Hofastronomen in Mannheim ernannt. Doch der Superior Saligot beantragte am 16. Aug. 1788, daß Ungeschick auf 2 Jahre zu seiner weiteren Ausbildung nach Paris und London geschickt werde, was am 23. August 1788 von der kurpfälzischen und kurbaierischen Regierung in München genehmigt wurde. Aber der neue Astronom starb unterwegs in seiner Vaterstadt Luxemburg.

Diese Geschichte des Ungeschick wird hier erzählt, damit man verstehen kann, mit welcher Vorbildung Roger Barry auf die Sternwarte in Mannheim hinaufgestiegen ist. Wahrscheinlich war sein astronomisches Wissen dem des Theologen, Philosophen und Mathematikers Ungeschick ebenbürtig. Aus den Archivalien des General-Landes-Archivs in Karlsruhe, Pfalz-Generalia, Fascikel 6272, der von Jesuiten und Lazaristen handelt, ist zu entnehmen, daß durch kurfürstliches Reskript an den Superior Riegler in Mannheim vom 22. Februar 1801 der Gehalt des Hofastronomen neu geregelt wurde: „Bei der „dürftigen Verfassung des Schul-Fundi“ wird verordnet, daß, wo ohnehin auf der Sternwarte nicht viel Beschäftigung besteht, dem Astronomen Barry von seiner Besoldung von 930 fl. 130 fl. abgezogen werden, um so mehr, als ihm „zu seiner Lebenszeit noch wirklich 800 fl. verbleiben“, mehr als das Einkommen eines Professors.“ Die Akten berichten, daß Barry 1805 zum außerordentlichen Professor der Physik an der Universität in Heidelberg ernannt worden ist, während er seine Wohnung in der Sternwarte beibehielt, wo er am 25. Oktober 1813 gestorben ist. Von seinen astronomischen Erfolgen ist bekannt, daß er die astronomische Lage der Mannheimer Sternwarte besser bestimmt hat, als sein berühmter Vorgänger, der Jesuit Pater Ch. Mayer (vgl. F. Walter, Mannheim I, 615).

Dies ist alles, was man aus den Akten entnehmen kann. Aber Arnold Mathy, der genaue Kenner und erbitterte Gegner der Lazaristen-Kongregation, hat in seinem Buch: „Die französischen Pädagogen in Deutschland oder die Geschichte des Lazarismus in der Pfalz“ 1793 ein er-

göglisches und beschauenswertes Bild des Hofastronomen Roger Barry mit seinem farbenreichen Pinsel gemalt, das vielleicht unsere Leser erbauen kann, zumal da die Lazaristengeschichte nicht mehr zu haben ist. A. Mathy erzählt folgende Geschichte (S. 196—205):

„Der Verlust (des Ungeschicks) ist wirklich sehr empfindlich; denn er hatte ein eigentümliches mathematisches Genie, studierte mit eisernem Fleiße und hatte bereits schon mit den berühmtesten Astronomen einen gelehrten Briefwechsel angefangen. Sein Nachfolger ist Herr Barry, ein Stockfranzos, ein Mann, der sich der pfälzischen Welt von mancher Seite, nur von der seines Berufes nicht, bekannt zu machen weiß. Das erste, wodurch er sich bald nach seiner Aufnahme auf die Mannheimer Sternwarte auszeichnete, war seine Trennung von dem dasigen Hause der Lazaristen¹⁾. Von diesen sollte er zwar getrennt wohnen, aber mit ihnen sollte er zu Tische gehen und mit ihnen gleiche Befriedigung der übrigen Bedürfnisse genießen, also immerhin, wie es die allgemeinen und besonderen Ordnungsregeln fordern, mit der Kongregation verbunden bleiben, von ihr abhängen, durch sie und mit ihr leben. Allein dies war seinen Wünschen zuwider. Außer der Gesellschaft wollte er seine eigene Oekonomie auf dem Turme führen, den er bewohnt; forderte also, daß die für den Astronomen bestimmte Besoldung²⁾ nicht in die gemeine Kasse der Kongregation fernerhin fallen, sondern ihm abgereicht werden möge. Die Beweggründe zu dieser Forderung sowie den weiteren Hergang und andere nicht weniger wichtige Nachrichten, die hier einschlägig sind, will ich aus einer Darstellung, die Herr Faber, welcher damals Superior in Mannheim war, dem Kurfürsten zuschickte, mitteilen:

„Die Auftritte, sagte er, welche man täglich bei der wirklich labrinthischen Verfassung unserer Kongregation wahrnimmt, sind zu bedenklich, als daß man es wagen dürfte, dieselbe Euer kurfürstlichen Durchlaucht zu verschweigen. An der Seite der gräulichsten Verfolgungen des Saligot³⁾ gegen mich entsteht ein anderes Ungeheuer, das in der Zukunft schreckbare Folgen haben kann. Barry, der seitherige Astronom, sann schon lange auf Gelegenheit, sich von dem hiesigen Hause zu trennen. — Ob Stolz, Schwelgerei, Sittenlosigkeit oder französischer Freiheitstaumel die Ursache dieses Bestrebens ist, finde ich wirklich keinen Beruf zu entscheiden. — Um seinen Plan durchzusetzen, hatte er Larven nötig. Stolz betragen gegen alle Mitglieder des Hauses, unbändiges Pochen im Hause, verschwenderisches Zeichnen⁴⁾ waren nicht vermögend, mich als seinen rechtmäßigen Obern zu einem Betragen zu reizen, das seine Trennung vor dem Publikum hätte rechtfertigen können. Der Eingang zum Tische, den ich wegen dem astronomischen Turmbaue, wegen dem der halbe Garten offen stehen mußte, zu verriegeln gezwungen war, durch dessen Offenlassung schon verschiedene Diebstähle begangen worden sind, war das Lösungswort zur Trennung. Kaum ließ ich diesen Eingang bei angehenden Ferien, wo das Haus menschenleer geworden war, verschließen, wonach ihm aber jener Eingang noch offen stand, durch welchen die würdigen Herrn Hofastronomen Mayer und Meßger⁵⁾ so viele Jahre gingen und auch Herr Barry schon anderthalb Jahre gegangen ist: so vermied er auf die ordnungswidrigste Art unser Haus und Tisch, ließ

seine Speisen mit großen Kosten aus dem Wirtshause holen und errang am 15. Oktober vom Herrn Saligot einen Befehl an mich, daß ich die Zechen ohne die geringste Untersuchung bezahlen sollte. Allein überzeugt, daß hier alle Gesetze einer guten Ordnung und Oekonomie beleidigt sind, erwartete ich bis jetzt höhere Befehle.

Barrys unedle Absichten werden vorzüglich dadurch entlarvt, daß die geschlossene Türe, seitdem die Ferien vorüber sind, wieder geöffnet ist; aber nichtsdestoweniger setzt er sein kostspieliges und konstitutionswidriges Verfahren noch auf dem alten Fuße fort. — Es ist gewiß, daß Barry auf der Sternwarte weit mehr verzehrt hat, und meine Rechnungen weisen aus, daß ich in kurzer Zeit schon 250 fl. nur für Nebensachen ausgelegt habe. Ferner befinden sich 27 fl. 30 Kr. in seinen Händen, die die Generalkasse wegen der astronomischen Uhr zu viel an Herrn Schmalz bezahlt, dieser aber an Barry zurückgegeben hat.

Barry trägt die astronomische Uhr, welche Se. kurfürstliche Durchlaucht zum Gebrauche auf der Sternwarte mit 70 Karolinen angeschafft haben, im Sacke, auf Reisen, Gesellschaften und Spaziergängen herum. Wer würde den Schaden ersehen, wenn diese kostbare Uhr entweder verloren ginge oder zugrunde gerichtet würde? — Oder wer würde dafür bürgen, wenn er wie Noël, Patton und Gallois, deren Namen noch heute zur Täuschung des Publikums im Heidelberger Universitätskatalog fälschlich nachgeführt werden, insaluto Hospite (= ohne Abschied) auf und davon ginge⁶⁾? — Wider den Riß des Anbaues vom astronomischen Turme ließ Barry aus eigener Anmaßung zwei Kabinettcher bauen und die Mauern für Stiegen in weitem Raume also durchlöchern, daß ein wesentlicher Nachteil für dieses so kostspielige Gebäude zu befürchten ist.“ usw.

Das auf diese Darstellung erfolgte kurfürstliche Reskript finden meine Leser unter den Beilagen sub Nr. 11:

„Seine kurfürstliche Durchlaucht haben über jene Klagepunkte gehorsamsten Vortrag erstatten lassen, welche der seitherige Superior des Mannheimer Kollegii der Priestersehung Faber wider den Hofastronomen und Mitglied dieser Kongregation tit. Barry unter dem 15ten dieses mittelst anliegender untertänigster Darstellung und Belegen angezeigt hat. Gleichwie nun Höchstdieselbe gnädigst wollen, daß tit. Barry die zu den astronomischen Observationen lezthin angeschaffte und zu dem eigentümlichen Gebrauche des Astronoms keineswegs gewidmete kostbare Uhr bei den übrigen astronomischen Instrumenten wohlverwahrlich aufbehalten und keiner Gefahr des Verderbnisses oder Zufalls aussetzen, nicht minder die für dieselbe zu viel bezahlte und daher zurückerkaltene 27 fl. 30 Kr. zur Generalkasse alsbald gegen Empfangschein rückliefere, sofort in einem wie in anderem Betreff durch das kurfürstliche Oberhofmeisteramt sowohl als durch tit. Saligot angewiesen werden solle, usw.

München am 22. November 1790.

An kurfürstlich Oberhofmeisteramt also abgegangen.“

Die Lazaristengeschichte fährt fort: „Wenn man dieser Darstellung volle Richtigkeit und Wahrheit beimißt, die man ihr kaum absprechen kann: so folgt notwendig, daß Barry bei seinem Bestreben, unabhängig von seinen Brüdern zu sein, nicht die beste Absicht hatte. Seine Behauptung, daß ihm das öftere Auf- und Absteigen im Turme beschwerlich und oft seines Amtes halber, das seine Gegenwart auch zur Mittagsstunde notwendig machen könnte, unmöglich sei, wäre mir zwar hinreichend, sein Vorhaben zu rechtfertigen;

¹⁾ Diese wohnten in dem ehemaligen Jesuitenkollegium, später Lyzeum und Gymnasium, jetzt Handels-Hochschule; das Refektorium enthält jetzt den größten Lehrsaal. Aus dem Garten des Kollegiums führt ein Tor zur Sternwarte.

²⁾ 800 fl. und alle Naturalien.

³⁾ Der Rechtsstreit zwischen den beiden Superioren Faber und Saligot endete mit der Entlassung Fabers.

⁴⁾ Prahlen.

⁵⁾ Dieser fehlt in der Steintafel; er war Gehilfe Mayers und starb 1780, vgl. Klüber, Die Sternwarte zu Mannheim, 1811.

⁶⁾ Drei Lazaristen: Louis Noël, 2. Nov. 1787 Lehrer der Moraltheologie, 20. April 1788 Lehrant der Dogmatik. Am 9. Dez. 1790 wird geschrieben, daß er von seiner Reise nach Frankreich nicht zurückgekehrt ist, ebenso wie die beiden andern. Anton Patton am 12. Juli 1786 Lehrer der dogmatischen Theologie, Jean Gallois wird am 2. Nov. 1787 als Lehrer der Kirchengeschichte angestellt.

denn ein Astronom soll von nichts als von seinen Sternen abhängen und durch nichts in seinen Beobachtungen und Berechnungen gestört werden. Allein hat wohl die wirkliche Liebe zu seinem Amte und nicht seine Neigung zur freien und ungebundenen Lebensart seinen Entschluß, sich von seinen Brüdern zu trennen, erzeugt? Eine Frage, die sich jeder bald selbst beantworten kann.

Barry bringt zuverlässig einen ungleich größeren Teil der Zeit außer seinem Turme als in demselben oder auf demselben zu. Auf Promenaden und in Gesellschaften verläßt er meistens seine Tage. Die Laune zur Arbeit wandelt ihn selten an. Für diese ist Henri, der zu seinem Gehilfen aufgenommen wurde und sich gern beschäftigt, bestimmt. Diesem sind fast alle Beobachtungen und Berechnungen, die freilich nur selten gemacht werden, überlassen. Das, was sich Herr Barry besonders vorbehält, ist der Empfang der Fremden, die die Einrichtungen des Turmes zu sehen Lust tragen, und vorzüglich des neugierigen Frauenzimmers⁷⁾. Dieses genießt bei ihm nebst der artigen Unterhaltung aus dem süßen Munde des gefälligen und witzigen Franzosen noch manche Erfrischungen, wozu ihm Herr Saligot freundschaftlichst verhilft, der, wie es in einer der kurfürstlichen Kommission⁸⁾ überreichten Vorstellung heißt, nicht nur dessen Schulden in der Stadt bezahlt, sondern ihm auch häufige Lebensmittel aus Neustadt verschafft, um ihn in seinen übertriebenen Nebenauslagen für das häufig zu ihm strömende Frauenzimmer zu unterstützen. Deswegen heißt es in einem Briefe an den Generalsuperior in Paris⁹⁾: Zwei Astronomen mußten wegen Geschäften mit Frauenzimmern den Turm verlassen, der dritte wird wohl bald nachfolgen¹⁰⁾.

Aus dem bisher Gesagten schließt man ja nicht, daß ich Barrys Neigung zum schönen Geschlecht durchaus tadeln wolle. Wer mag es einem jungen Manne, zumal, wenn er Franzose ist, verargen, wenn er eine hypochondrische Gesellschaft von deutsch-französischen Männern¹¹⁾ verläßt und eine andere aufsucht, welche durch die Gegenwart und den munteren Scherz deutscher Frauen erheitert wird? Ich gestehe gerne, daß eine solche in manchem Betrachte und in mancher Stunde unseres Lebens einen ungleich größeren Wert vor jener habe. Menschen sind für Menscheninnen geschaffen, um miteinander Frohsinn, Heiterkeit, Vergnügen, Wonne und Glückseligkeit erwecken, erhalten und genießen zu können. — Mir ist die wohlgeordnete Neigung zum Frauenzimmer ungleich schätzbare als die stoische Kälte gegen dasselbe; weil mit jener fast immer Gefälligkeit, Leutseligkeit, Herzengüte, wohlwollendes Gefühl, sanftere Empfindsamkeit und die Empfänglichkeit für alles Gute und Schöne verbunden ist; so wie diese den Menschen meistens unempfindlich, gefühllos, hart und verschlossen gegen alle gute und sanfte Eindrücke macht. Aber dieser an sich edeln Neigung in solchen Verhältnissen nachzugeben, wo jeder freiere Blick, den man dem weiblichen Geschlechte zuwirft, anstößig und verdächtig ist, wo jeder Umgang mit demselben, und sei er auch ganz untadelhaft, noch für Sünde und Verbrechen gehalten wird, wo man sich unmöglich über die Schwach- und Torheiten des großen Hauses hinwegsetzen kann, und bei diesem notwendigen allgemeinen Aergernis erregt, — in solchen Verhältnissen dieser an sich guten Neigung öffentlich und ungeschweht nachzugehen, ist töricht, sträflich und am wenigsten dann zu rechtfertigen, wenn teils kostspielige, teils unschickliche Aufopferungen damit verbunden sind; dergleichen Herr Barry nicht wenige gemacht haben soll.

⁷⁾ Kollektivbegriff.

⁸⁾ Jedenfalls die Kommission, welche den Rechtsstreit Faber kontra Saligot zu untersuchen hatte, die Herrn. von Reibel und von Geiger, vgl. den Aufsatz über M. Mathy 1925 Nr. 11, S. 225.

⁹⁾ Der Generalsuperior hieß Saylo.

¹⁰⁾ Wahrscheinlich Karl König 1786 und Joh. Nep. Fischer 1788.

¹¹⁾ Etwa ein Drittel der 33 Lazaristen waren Deutsche von Geblüt.

Daß sich Herr Barry nicht selten über die eigentlichen Forderungen seines Standes und Amtes zu sehr hinwegsetzt, ist längst laut getadelt worden. Keine Ordensregeln stören seinen Hang zu willkürlicher Lebensart. Das, was andern der Kongregation wesentlich ist, ist ihm gleichgültig geworden. Gleichgültig sind ihm die so strengen Vorschriften seines Ordens in Rücksicht der Ordenskleidung¹²⁾. Der lange Habit hat nur selten noch seinen Wert. Die weltliche Kleidung, behauptet er, kleidet den Astronomen weit besser, und es läßt sich in dieser weit geschickter und ungestörter observieren als in der schwarzen, auszeichnenden und genannten Ordens Kutte. Ganz richtig und wahr! Ob aber auch das Publikum mit derlei Observationen zufrieden ist — ob Stand und Ehre dadurch nicht empfindlich leidet, verdient doch auch eine ernsthafte Betrachtung. Doch man weiß der Stimme des Publikums, solange sie sich im allgemeinen erhebt, wie den Klagen des Vikariates¹³⁾ eine gewisse Deutung zu geben, und sollte es auch auf Rechnung anderer geschehen. Davon lieferte uns das vorige Jahr ein überzeugendes Beispiel. Man berichtete nämlich an den Herrn Weibbischof von Worms manches Auffallende von Barrys eigenem Wandel. Dieser, längstens damit unzufrieden, schickte dem Vorstande des Mannheimer Kollegiums die einberichtigten Klagen zu, unter welchen der Mangel einer Consur, der Auszug mit einem türkischen (runden) Hute und der öffentliche Umgang mit Frauenzimmern, in deren Arme der Beklagte ungeschweht umhergewandelt haben soll, ausdrücklich getadelt wurden, mit dem strengsten Gebote, solche ärgerliche Auftritte und Erscheinungen zu verhindern. (A. Mathy sagt dazu in einer Fußnote: „Daß man doch Dinge, die dem vernünftigen Manne längst nicht mehr auffallend sind, noch im Tone eines Afsjeten des vorigen Jahrhunderts tadelt! Klerikalischer Habit, Consur, Umgang mit Frauenzimmern!! Ganz anders dachten und wollten die älteren Väter der Kirche“ usw.) Diese Beschuldigungen nahm Herr Saligot, der sich damals in Mannheim aufhielt, als eine Schande des Lazarismus auf, und um diesen von derselben zu befreien, kündigte er einigen im Kollegium wohnenden Klerikern an, daß das Vikariat, über ihren Auszug und Wandel aufgebracht, ernsthaft wolle und gebiete, beständig eine Consur und niemals einen anderen als geistlichen Hut zu tragen. Die Kleriker, denen beides gesagt werden konnte, nahmen diese Erinnerung gutmütig auf, und wohl nachher erfuhren sie von zuverlässiger Hand, daß nicht sowohl ihretwegen, sondern vorzüglich wegen dem Lazaristen Herrn Barry, auf den auch nur allein die dritte Bemerkung in Rücksicht auf den öffentlichen Umgang mit Frauenzimmern passen konnte, Klagen eingeschickt worden seien.

Was übrigens die astronomischen Kenntnisse des Herrn Barry und seines Mitarbeiters, des Herrn Henri, betrifft: so kann ich außer dem schmeichelhaften Urteile ihres Landmannes, des berühmten de la Lande, der beiden wirklich schätzbare Kenntnisse ihres Faches beilegte, nichts Rühmliches anführen. Diesem Zeugnisse möchte ich gerne alles Gewicht beilegen; aber es wird einigermaßen — ja man kann sagen, sehr geschwächt durch die Äußerungen des Vorstandes der Kongregation aus Mannheim¹⁴⁾. In einem Briefe an den Generalsuperior in Paris heißt es: „Der Turm schläft und gibt seit zwei Jahren kein Zeichen seines Daseins. Ein angesehenere Astronom hat laut in der Stadt gesagt: Herr Barry versteht nichts von der Astronomie; er habe nur die Wörter dieser Wissenschaft. Darum dies Still-

¹²⁾ Die äußeren Unterscheidungszeichen der Lazaristen sind ein weißer, steifer Halskragen, eine hohe zugespitzte Pirete (Biret) und ein langer, schwarzer Rock, der von oben einer klerikalischen Soutane, von unten einer geschlossenen Mönchskutte gleicht. (Fußnote S. 34)

¹³⁾ Das Vikariat oder der Weibbischof von Worms hatte damals die geistliche Oberaufsicht über die Lazaristen in der Pfalz.

schweigen: Darum keine Korrespondenz.“ — In einer Klagschrift, die dem Herrn Minister Grafen von Oberndorff überreicht wurde, heißt es: „Barry, der nun Hofastronom ist, aber die Astronomie nach Aussage der Kenner und Fremden kaum dem Namen nach kennt, fährt fort, sich von Ordnung und Tisch zu trennen“ usw. Dazu kommt noch, daß keine Tatsachen als Beweise seiner astronomischen Kenntnisse aufgestellt werden können, ohne welche doch wenigstens vor der Welt keine Ehre, kein Verdienst besteht. Seit den Zeiten des verdienstvollen und ganz verkanteten Fischers erhielt die gelehrte Welt keine wichtige Nachricht von der Mannheimer Sternwarte, kein Resultat merkwürdiger Beobachtungen; ein Beweis, daß die Herren Astronomen ihren Tubum mehr auf die Erde als gegen den Himmel gerichtet haben. Eine so schöne Anstalt ohne alle Früchte! — Doch verdient bemerkt zu werden, daß Barry und Henri die Seltenheit der astronomischen Hilfsmittel und die Kostbarkeit der Instrumente nicht verkennen, dieselbe anzurühmen wissen; so sehr sie hingegen das entschiedene Verdienst deutscher Astronomen herabzurwürdigen bemüht sind. So z. B. war nach ihrem Urtheile Haall in Wien nichts weniger als der große Sternkundiger, für den ihn ein großer Teil Europas hielt. Ja man schien ihm auch die mittelmäßige Erfahrungheit in der Sternkunst mit einer verächtlichen Miene abzusprechen. Selbst ein Urtheil aus dem Munde eines Mannes, der noch nichts von sich gab, was nur mittelmäßige Kenntnisse in Astronomie beweisen könnte, sagt mir deutlich, daß er auch diese nicht besitzt. Ich will jedoch das günstige Urtheil, das Barrys Freunde von seinen mathematischen Kenntnissen, und Henris Freunde von seinem lobenswürdigen Fleiße und seiner Vorliebe zur Sternkunde fällen, nicht verwerfen. Aber überzeugen sollten sie doch das Publikum, daß sie wirklich diese Verdienste an sich tragen, und daß sie nur einigermaßen würdig seien der Gnade des besten Fürsten.“

Soweit geht die Schilderung in der Geschichte des Cazarismus.

Ueber den gerühmten Henri oder Henry, wie in den Personalkten geschrieben steht, berichtet das General-Landes-Archiv, daß er ebensowenig Sinn für Mein und Dein besaß wie sein Meister Barry. Er war Hilfsastronom in Mannheim; im Dezember 1808 war er Colonel-ingénieur géographe du dépôt général de la guerre in Straßburg, also etwa Ingenieuroberst in der geographischen oder topographischen Abteilung in dem Kriegs-General-Depot. Wann er in französische Militärdienste getreten ist, kann man aus den Akten nicht ersehen. Im Jahr 1816 kam heraus, daß Instrumente, die dem Obristleutnant von Traitteur in Bruchsal gehörten und wahrscheinlich der Sternwarte in Mannheim geliehen waren, nicht mehr vorhanden seien. Die badische Behörde forderte die Herausgabe dieser Instrumente, und Oberst Henry sollte als Zeuge vernommen werden. Aber das Zivil-Tribunal in Straßburg bestätigte am 17. Januar 1816 auf Anfragen, daß Henry seit Jahr und Tag aus Straßburg verschwunden sei. Erst im Dezember 1816 kam die Kunde, daß der Gesuchte in Paris in der Rue de Seine Nr. 63 wohne. Ob die verschwundenen astronomischen Instrumente des bekannten Oberstleutnants von Traitteur wieder gefunden worden sind, darüber schweigen die Akten des General-Landes-Archivs. Barry hat von 1793—1813 Zeit gehabt, den ungünstigen Eindruck der fünfjährigen ersten Periode seiner Tätigkeit auf der Sternwarte zu verwischen.

*

(In einem weiteren Aufsätze wird der Verfasser auf Grund von Klübers Schrift über die Sternwarte die wissenschaftliche Bedeutung Barrys schildern.)

1) Faber.

Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren.

Von Joseph Kinkel.

7. Das Mannheimer Theater.

(Schluß.)

Der Komiker par excellence aber war Anton Pichler, ein geradezu genialer Schauspieler, der feinsten Geschmack mit der drastischsten vis comica verband. Schon sein Gesicht (etwas schnurbilig wie der Pfälzer Dialektausdruck lautet) und seine Mimik riefen jederzeit eine unbeabsichtigte und darum um so behaglicher wirkende Heiterkeit hervor. Seine beiden Patres in den „Räubern“ und „Wallensteins Lager“, sein Damsen, Patriarch, Zettel, Friedensrichter Schaal, überhaupt seine Shakespeare'schen Lustspielgestalten, seine jüdischen, nie outrierten Jargonfiguren (in „Englisch“ und „Robert und Bertram“), sein Benedix'scher „Dettler“ waren von einziger Wirkung. Pichler war zugleich Regisseur und auch der Historiograph des Mannheimer Theaters. Als des letzten dieser Deteranen ist des ehrenfesten Adolf Bauer zu gedenken. Lange Zeit der Nestor des Mannheimer Theaters, ein Deklamator aus der alten Schule, von denkbar unvortheilhaftem Außern, eine mächtige Nase, deren unheimliche Oeffnungen meistens mit Schnupftabak geladen waren, kurze Säbelbeine, auf Plattfüße gestellt, so stand er mit breitpuriger Sicherheit, fast grotesk wirkend, mitten in diesem Ensemble, es in einer ganz eigenartigen Weise ergänzend. Auf dem Kothurn, wie im bürgerlichen Schau- und Lustspiel, in der Posse, überall unentbehrlich, stellte er einen ganz eigenen Typ dar. Auch in moderne Stücke wußte er sich glänzend hineinzufinden, ja ihnen manchmal sogar eine besondere Note zu verleihen. Unter seinen Rollen seien hervorgehoben: Staußacher, dessen Rüttli-Rede hinreichend wirkte, seine zwerchfellerschütternde Thibe im „Sommernachtstraum“, sein Kutscher im „Doktor Klaus“, der Haushofmeister im „Wildschütz“ u. a., dann seine Lieblingsrolle, der Quasimodo in dem Viktor Hugos Roman von der Birch-Pfeiffer nachgedichteten „Glöckner von Notre Dame“.

Im Zusammenhang mit diesen Künstlern ist die langjährige, fast zu langjährige Naive Toni Jenke zu nennen, eine liebenswürdige, in ihrer frischen Natürlichkeit und ungewollten Drolerie kaum wieder erreichte Schauspielerin. Zu ihren Glanzrollen gehörten die Grille und das Corle, zwei ebenfalls von der damals das Repertoire beherrschenden Birch-Pfeiffer dramatisirte Romanfiguren der George Sand und Bertold Auerbachs.

Nach dem Abgang Hanischs und Herzfelds fanden sich unter Werther vier Schauspieler zusammen, welche vorzüglich aufeinander abgestimmt, eine Reihe von Jahren eine Glanzepoche des Schauspiels heraufführten. Es waren Hermann Buschbeck, Karl Ernst, Rosa Keller und Amalie Cramer. Der erstere, als Anfänger hierhergekommen, war eine blendende Erscheinung, der Typ des ideal schwärmerischen Liebhabers, der feurigste Romeo und Don Carlos, der je vor die Mannheimer hingetreten. Karl Ernst, noch etwas alte Schule, aus Wien kommend, ein geborenes Schauspieler-talent, der seine Rollen intuitiv erfaßte, ein Hamlet, Othello, Antonius, Richard II., Posa von ergreifender Wirkung. Rosa Keller, eine temperamentvolle Schauspielerin, unvergeßlich als Adelheid, Milford, Orsina, Messalina, Kleopatra. Dann Amalie Cramer, eine sanfte, an Feuerbach'sche Frauengestalten erinnernde Erscheinung, rührend und erhebend zugleich als Julia, Luise, Cordelia, Ophelia und Emilia Galotti. Diese vier ergänzten sich wie das schönste Instrumentalquartett. Auf der einen Seite Ernst und die Keller, die, ohne geistig überragend zu sein, alles

aus angeborenem Schauspielerinstinkt intuitiv erfaßten und wiedergaben; andererseits Buschbeck und die Cramer, die durch feinste Einfühlung, vornehmes Stillegefühl und geistiges Eindringen in die Dichtung sich zu ungewöhnlichem Künstlertum hinaufblättern. Man mußte diese Künstler in Stücken gesehen haben, in denen sie zusammen auftraten, wie im „Don Carlos“, „Braut von Messina“, „Maria Stuart“, „Fiesco“, „Göz“, „Tasso“, „Iphigenie“, „Hamlet“, „Antonius und Kleopatra“. Ergänzt wurde dieses Quartett durch das schon genannte Ehepaar Jacobi, den Heldenvater Neumann (einen trefflichen Saladin, Heinrich IV., Hagen, Präsident), den glänzenden, durch chevalereske Liebenswürdigkeit bestrickenden Bonvivant Schönfeld, die komische Alte Wilhelmine Schläuter, die Chargenspieler Eichrodt und Stein, letzterer der erste Strieße im „Raub der Sabinerinnen“.

Hier sei auch noch kurz der Reichhaltigkeit des Repertoires gedacht. Sämtliche Dramen von Schiller, Goethe, Lessing, Shakespeare (so z. B. fast alljährlich die Königsdramen als Zyklos), Molière (namentlich der Geizige und Tartuffe), die Sakuntala, die Oedipus-Trilogie, Hebbels Nibelungen und Judith, Grillparzer verschwanden nie vom Spielplan. Einmal wurden die beiden Teile des „Faust“ an einem Abend von 5—1 Uhr aufgeführt, ein Experiment bei dem das Publikum bewundernswert standhielt. Auch Neu- und sogar Uraufführungen fanden statt, so z. B. das allerdings inzwischen vergessene, mit dem Schillerpreise gekrönte Drama „Luigia Sanfelice“ von Richard Vogl.

In jene Zeit fielen auch die Erstaufführungen der damals aufkommenden Angenruberschen Stücke. Wie in der Oper fanden auch im Schauspiel fortgesetzt Gastspiele berühmter auswärtiger Künstler statt. Eine fast alljährlich wiederkehrende Erscheinung war Klara Ziegler, damals Deutschlands berühmteste Heroine. Ein Weib von junonischer Gestalt mit blendenden äußeren Mitteln begabt, mit klassischen Gesten, in der Deklamation nach französischer Art etwas ans Singen streifend, war sie die tonangebende Beherrscherin des damaligen Bühnengeschmacks. Ihre Hauptrollen waren die Grillparzerschen Frauengestalten Medea, Sappho, Hero. Auch ihre Schillergestalten, die Maria Stuart, Fürstin Isabella, ihre ganz aufs Heroische eingestellte Jungfrau, ferner ihre Iphigenie, Judith, Donna Diana waren unvergeßliche Leistungen. Shakespeare ging sie aus dem Weg. Die Dämonie etwa einer Lady Macbeth lag ihrem klassischen Profil nicht und an der Penthesilia, an der sie sich später versuchte, mußte sie scheitern. Ihre Rivalin war die Burgschauspielerin Charlotte Wolter, auch eine „klassische“, welche besonders als Messalina in dem jetzt vergessenen Wilbrandschen Stück „Arria und Messalina“ glänzte.

Die Wiener Burg, damals die führende deutsche Bühne, entsandte regelmäßig ihre Koryphäen nach Mannheim. Vor allem waren es zwei geborene Mannheimer: Friß Kraftel und Helene Hartmann-Schneeberger. Ersterer, der gefeierte Held, eine Prachterscheinung mit hinreißendem Feuer, ausgestattet mit einem schmelzenden, üppigen Organ, hatte eine fast kindlich anmutende natürliche Sprech- und Spielweise, die jeden, der ihn sah, gefangen nahm. So war sein Tempelherr eine Gestalt, die in ihrer ungeschlachten Naivität mit einem stürmischen Temperament sich zu einem prächtigen Gesamtbild vereinigte. Zwei seiner Paraderollen waren der „Sohn der Wildnis“ und der „Fechter von Ravenna“, Stücke des heute kaum mehr gekannten Dichters Friedrich Halm. Auch die jugendlichen Schiller-Helden, später den Wilhelm Tell stellte er in Mannheim dar; ebenso war der „Wetter vom Strahl“ eine seiner glänzendsten Leistungen. Wie weit die Popularität Kraftels ging, bewies der Umstand, daß sein Bruder, ein biederer Wirt, der nebenbei eine phänomenale Tenorstimme besaß, und bei dem sich stets eine Schar von Theaterfreunden versammelte, seiner Wirtshaft den Titel

„Zum Sohn der Wildnis“ gab. Die Schneeberger war damals neben der Niemann-Raabe die beste Naive der deutschen Bühne. Beider Glanzrollen waren natürlich Grille und Corle und in späteren Jahren die Hauptpartien in den damals aufkommenden Sittenkomödien von Sarcou, Dumas, Eugier etc. Von der Burg traten ferner noch die beiden führenden Größen Sonnenthal und Lewinsky in ihren Glanzrollen auf. Dann ist Friedrich Haase zu nennen, der Typ des norddeutschen, durch nuancenreiche Darstellung wirkenden Schauspielers. Er war ein unerreichter Geniekünstler, seine meistgespielten Rollen der „Königsleutnant“ von Gukow, dann seine fein geschnittenen und geftrichelten Kabinettsfiguren in den Kogebue'schen Einaktern.

Hier darf auch Ernst Possart nicht vergessen werden, der Virtuose seiner Kunst im guten und schlechten Sinne des Wortes. Trotz mancher Keuzerlichkeiten war doch sein Manfred bei dem sein faszinierendes Organ mit der Musik zu einer wunderbaren Einheit zusammenfloß, ein hoher künstlerischer Genuß.

Zu erwähnen ist ferner noch Ludwig Barnay, ein damals sehr überschätzter Schauspieler, dann Bernhard Baummeister, ein genialer Künstler, Sonntag, der elegante Darsteller von Salonrollen, der drastische Wiener Komiker Knaack, dann die beiden Wiener Soubretten Gallmeyer und Geistinger. Auch Joseph Kainz steht in seinen Anfängen noch in dieser Zeit.

Schließlich muß ich noch die fremdländischen Künstler erwähnen, den alten Coquelin in seinem unvergeßlichen Tartuffe und Cyrano, die Sarah Bernhard, die als Kameeliendame und Siglon tief zu erschüttern wußte und endlich die Eleonore Duse. Trotz der fremdsprachlichen Aufführungen (die Künstler brachten stets ihr Ensemble mit) waren dieselben jedesmal außerordentlich stark besucht, ein Beweis des Bildungsniveaus, auf welchem das Publikum durchschnittlich stand.

Die Zeitspanne, die ich zu schildern versuchte, war eine der Glanzepochen der Mannheimer Bühne. Sie nahm mit dem Weggang Werihers, welcher durch einen Skandal, dessen Mittelpunkt eine Schauspielerin bildete, hervorgerufen wurde, ein jähes Ende. Hierzu bedarf es einiger erläuternder Worte. Das Mannheimer Publikum war nicht nur mit dem Theater als Kunstanstalt, sondern auch mit den Darstellern menschlich und gesellschaftlich eng verbunden. Letztere standen nie, wie in vielen Städten als Ausnahme abseits der sozialen Schranken; sie hatten Zutritt zu allen Gesellschaften, verkehrten in vielen Familien, waren auch mehrfach in verwandtschaftliche Beziehungen zu Bürgerkreisen getreten. Dagegen mußten sie in Kauf nehmen, daß auch ihr Privatleben offen vor aller Augen lag und der Kritik bürgerlicher Lebensanschauungen unterworfen war. Man drückte zwar, namentlich, wenn es sich um pekuniäre Unstimmigkeiten handelte, auch wenn eigenes Verschulden vorlag, nachsichtig lächelnd ein Auge zu und half dafür um so großzügiger; auf der anderen Seite hatte man jedoch ein wachsameres und argwöhnisches Auge in anderen Fragen des bürgerlichen Lebens, namentlich in erotischen, besonders dann, wenn einer der Beteiligten verheiratet war.

Es erübrigt mir nur noch eine kurze Charakteristik des Spielplans anzufügen. Angedeutet ist dieselbe schon durch die Erwähnung der Rollen der genannten Künstler. Neben den Klassikern, welche damals bedeutend mehr überwogen als heute, standen im Vordergrund die Stücke der Charlotte Birch-Pfeiffer, deren spannende Handlung vielfach ihre unwahre Geschraubtheit und Kühnheit vergessen ließ. Besonders beliebt war die schon genannte Grille, die Waise von Lowood, Dorf und Stadt, Mutter und Sohn u. a., zumal deren Heldinnen die Paraderollen aller Naiven und Sentimentalen bildeten. Kogebue und Jffland, in den 50er und 60er Jahren noch im Vordergrund stehend, fingen an

zu verschwinden. Von ersterem wurden nur noch ein paar Luftspielchen, von letzterem aus lokaler Lieberlieferung und Pietät noch die „Jäger“ und die „Hagestolzen“ gegeben. Viel gespielt wurde der heute fast ganz vergessene Heinrich Laube. Namentlich seine Karlschüler waren ständiges Repertoirestück und wurden sogar häufig zur Feier von Schillers Geburtstag gespielt; ebenso wurde sein Graf Eszèz oft aufgeführt. Ferner Gutzkow, der heute vielleicht zu Unrecht zurückgesetzt wird und dessen Stücke „Uriel Acosta“, „Fopf und Schwert“ und „Königsleutnant“ auch in unserer Zeit noch wirksam sein dürften. Von Gustav Freytag ist nur noch sein allerdings klassisch gewordenes Lustspiel „Die Journalisten“ übrig geblieben. Auch das patriotische Stück „Colberg“ von Paul Hense verdient nicht die Zurücksetzung, die es heute erfährt. Ebenfalls an der Tagesordnung war der Brachvogel'sche „Narziß“, das Paradeferd aller Charakterspieler, wie die Mosenthal'sche „Deborah“ der Prüfstein jeder Heroine war. Neben den schon der klassischen Literatur angehörenden Dramen Grillparzers und Otto Ludwigs wurden die Werke Holtei's und vor allem Ferdinand Raimunds gegeben, dessen „Verschwender“, „Alpenkönig“, „Bauer als Millionär“ besonders volkstümlich waren und sich bis heute erhalten haben. Der bedeutendste nachklassiker Friedrich Hebbel war damals noch nicht reif für seine Zeit, höchstens die „Judith“ und ganz selten die „Mabelungen“ zogen zuweilen am Horizont auf. Für Werke wie „Maria Magdalena“ oder gar „Gnges“ und „Herodes und Mariamne“ war das Publikum noch nicht reif. Dagegen war Kleist mit seinem „Käthchen“, dem die romantische Stimmung der Zeit entgegenkam, ebenso mit seinem „Prinzen von Homburg“ und dem unverwüthlichen „Zerbrochenen Krug“ ein fester Pfeiler des Spielplans. Im Lustspiel, wo Molière und Shakespeare einen großen Raum einnahmen, herrschte damals der fruchtbare Roderich Benediz, dessen gemütliche, anspruchslose Komik den Geschmack des Bürgertums traf, und der mit seinen unzähligen Stücken unsere Mütter und Großmütter aufs trefflichste unterhielt, sich auch vor allem hütete, sie etwa sozialen oder psychologischen, vor allem aber erotischen Problemen gegenüberzustellen. Dann wären noch zu nennen Töpfer, Hackländer und der literarisch schon anspruchsvollere Bauernfeld mit seinen feinen Salonstücken. Von ausländischer Lustspiel-Literatur sind die Stücke des Franzosen Scribe zu erwähnen, namentlich das „Glas Wasser“, eine feine historische Komödie, welche auch im französischen Sprachunterricht vielfach als Lektüre verwendet wurde, erfreute sich großer Beliebtheit. Zu Ende der 80er Jahre wurde Benediz durch die drastischeren Lustspiele oder besser gesagt Schwänke von Moser, Schönthan, Kadelburg, Blumenthal, Lindau u. w. verdrängt. In der Posse war es der heute vielfach wieder ausgegrabene Nestroy, dessen „Lumpazi-Dagabundus“ sich immer noch in alter Frische erhält, dann Räder mit seinem unverwüthlichen „Robert und Bertram“ und den lokalisierten Possen: „Der Weltumsegler wider Willen“ und „Der Arteljäger Brunnen“, der Berliner Salinger mit den „Maschinenbauern“, „Das Volk, wie es weint und lacht“ usw., welche dem Publikum willkommene Abwechslung boten. Auch eine Anzahl anspruchsloser Singspiele, z. B. „Das Versprechen hinterm Herd“ verursachte harmlosen Gemüthern viele Freude. In den 80er Jahren trat dann zuerst mit den Gesellschaftsstücken der Franzosen „Cyprienne“ von Sardou, „Fourchambault“ von Augier, „Hüttenbesitzer“ von Ohnet u. a.), dann aber mit Björnson und später vor allem mit Ibsen jene tiefgründige Geschmacksumwälzung auf dem Theater ein, über welche zu berichten außerhalb dieses Rahmens liegt. Es sei hier nur noch des gewaltigen Eindrucks gedacht, den die ersten Aufführungen von Björnsons „Fallisjement“ und Ibsens „Stützen der Gesellschaft“ hervorriefen.

Badische Historische Kommission.

Die XXXVII. Plenarversammlung der Badischen Historischen Kommission fand am 7. November 1925 statt. Anwesend waren von den ordentlichen Mitgliedern: Geh. Hofrat Professor Dr. Hampe und Professor Dr. Breglau aus Heidelberg, Geh. Rat Professor Dr. Finke, Geh. Hofrat Professor Dr. von Below, Professor Dr. Sauer und Professor Dr. von Schwerin aus Freiburg, Archivrat Dr. Cumbült aus Donaueschingen, Geh. Archivrat Dr. Krieger, Oberarchivar Dr. Baier, Professor Dr. Schnabel und Archivrat Professor Dr. Cartellieri aus Karlsruhe, sowie die außerordentlichen Mitglieder Professor Dr. Walter, Direktor des Historischen Museums der Stadt Mannheim, aus Mannheim, Bibliotheksdirektor Professor Dr. Sillib aus Heidelberg, Pfarrer Dr. Rieder aus Reichenau und Regierungsrat Dr. Metz aus Karlsruhe.

Am Erscheinen waren verhindert die ordentlichen Mitglieder Geh. Rat Dr. Wille, Geh. Rat Professor Dr. von Schubert und Professor Dr. Andreas in Heidelberg, sowie Professor Dr. Rott, Direktor der Staatsbibliothek in Karlsruhe.

Als Vertreter der Badischen Regierung waren anwesend Geh. Oberregierungsrat Dr. Schwoerer und Regierungsrat Dr. Usal vom Ministerium des Kultus und Unterrichts.

Den Vorsitz führte der Vorstand der Kommission Geh. Rat Professor Dr. Finke.

Seit der letzten Plenarversammlung hat die Kommission ihr ordentliches Mitglied Geh. Hofrat Professor Dr. Nachsahl durch den Tod verloren. Das ordentliche Mitglied Archivdirektor a. D. Dr. Albert in Freiburg wurde entsprechend seinem Ansuchen seiner Stellung enthoben.

Von Veröffentlichungen der Kommission sind seit der letzten Plenarversammlung erschienen:

Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. Neue Folge. Band XXXIX Hefte 2—4. S. 149—636, + XII S. Karlsruhe. G. Braun, Verlag.

Die übrigen Arbeiten haben einen erfreulichen Fortgang genommen.

Unter der Presse befindet sich das Register zum III. Bande der Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz, bearbeitet von K. Rieder.

Unmittelbar vor Beginn des Druckes stehen: Korrespondenz des Fürstbischöflichen Martin Gerbert von St. Blasien, bearbeitet von Geh. Hofrat Professor Dr. Pfeilschifter in München;

Deutsche Politik weil. Großherzog Friedrichs I. in den Jahren 1852—1871, bearbeitet von Geh. Hofrat Professor Dr. Onden in München;

Badische Biographien, Band VI, unter der Leitung von A. Krieger;

Stadtrecht von Konstanz, bearbeitet von Geh. Hofrat Professor Dr. Beyerle in München.

Das Manuskript der Biographie der Badischen Geschichte, bearbeitet von Universitätsbibliothekar Dr. Lautenschlager in Heidelberg, wird voraussichtlich noch im laufenden Jahre abgeschlossen werden.

Die Ordnung und Verzeichnung der Gemeindegenealogie und der grundherrlichen Archive wurde wieder aufgenommen, die unter der Leitung des General-Landes-Archivs stehende Revision dieser Archive in mehreren Bezirken durchgeführt.

Aus Anlaß ihrer Tagung wählte die Kommission die bisherigen außerordentlichen Mitglieder Professor Dr. Walter und Professor Dr. Sillib, sowie die Professoren Dr. Emil Göller und Dr. Gerhard Ritter an der Universität Freiburg zu ordentlichen Mitgliedern. Die Wahlen fanden die Bestätigung der Regierung.

Kleine Beiträge.

Geschliffene Rheinkiesel. Nachstehende Notizen geben Kunde von der Tätigkeit des Edelsteinschleifers Carl Weber, der sich hier in den 1830er Jahren mit Schleifen von Rheinkieselstein beschäftigte. In der Ausstellung des Kunstvereins Mannheim im

Mai 1834 war laut gedrucktem Katalog S. 14 von Hofedelschleifer Weber in Mannheim folgendes ausgestellt:

Eine Urne aus Rheinkieseln mit 4980 Facetten, geschliffen von Hofedelschleifer Weber in Mannheim; ein großer Rheinkiesel mit 1500 Facetten, auf einem Postament mit silberner Platte, von demselben; 36 geschliffene und zwei rohe Rheinkiesel, in verschiedener Größe, von demselben.

Im Mannheimer Intelligenzblatt Nr. 98 vom 25. April 1837 findet sich folgende „Anzeige für Kunst- und Naturfreunde“:

Durch hohen Erlaß des Ministeriums des Innern, Karlsruhe den 19. Juni 1835, wurde dem Unterzeichneten die Erlaubnis zu Theil, eine Sammlung der von ihm selbst geschliffenen Rheinkiesel, welche sich nicht nur durch ihre seltene Größe, sondern auch wegen ihres sehr kunstreichen Schliffes besonders auszeichnen, durch Auspielung mittelst Loose verwerthen zu dürfen. Diese Steine sind von den größten Kunstfernern untersucht, von denselben als außerordentlich schön befunden, und auf fl. 600 taxirt. Eingetretene Hinternisse machten jede frühere Auspielung dieser Kunstgegenstände unmöglich; es ist daher durch Beschluß des hiesigen Stadtrathes vom 10. März d. J. hierzu ein Termin bis zum 1. September d. J. festgesetzt worden. Liebhaber von Loosen erlaubt sich der Unterzeichnete, hierauf aufmerksam zu machen, und wollen sich dieselben deshalb direkt an ihn wenden. Jedes Loos kostet 1 fl. 24 kr., und Abnehmer von 8 Loosen erhalten zwei gratis.

Mannheim im April 1837.

Carl Weber, Hof-Edelschleifer.

Die Todesanzeige Wolfgang Heribert von Dalbergs. Die Todesanzeige des Intendanten von Dalberg, von der ein Exemplar in Mannheimer Privatbesitz erhalten ist, hat folgenden Wortlaut: „Die Reichsfreihochwohlgeborene Augusta Freifrau von Dalberg geborene Freyin von Illner zu Dieburg, des St. Elisabetha Ordens-Dame, giebt sich hierdurch die Ehre, ihre Anverwandte, und Freunde in Kenntniß zu setzen, daß ihr Herr Gemahl der Reichsfreihochwohlgeborene Herr Wolfgang Heribert Kammerer von Worms, Freiherr von Dalberg Sr. K. Baiertischen Majestät, wie auch Sr. Königlichen Hoheit des Herrn Großherzogs von Baden wirklicher adelicher geheimer Rath, respectiver Oberhofmeister und Staats-Minister, des St. Hubertus, Maltheiser, und de la fidelité Ordens-Ritter, auch resp. Groskreuz etc. nach einer mehrjährigen Krankheit gestern Nacht nach christlicher Vorbereitung in seinem 57ten Jahre sanft in die frohe Ewigkeit übergegangen sei. Sie empfiehlt die Seele des Verklärten zum christlichen Andenken, sich und die Ihrigen aber unter Verbethung aller schriftlichen nur ihre tiefe Wunden wieder aufreißenden Mitleidsbezeugungen zum geneigten freundschaftlichen Wohlwollen.“

Mannheim den 28ten September 1806.“

f. Wf.

Ein Brief Kogebue's an Jffland von 1814. Um die Wende des 18. zum 19. Jahrhundert war Kogebue mit seinen vielen Dramen, Lustspielen und Possen der meist gespielte Autor der deutschen Bühnen. Der nachfolgende Brief Kogebue's an Jffland vom Jahre 1814, dessen Original kürzlich aus dem Autographenhandel in den Besitz des Mannheimer Theaterarchivs überging, zeigt, wie damals schon Kogebue ein Verblaffen seines Theater Ruhms und ein Verdrängtwerden von der Bühne befürchtete. Er macht in diesem recht ärgerlichen Schreiben dem Generaldirektor Jffland als Leiter der königl. Schauspiele in Berlin den Vorwurf, daß er seine Stücke absichtlich hinter anderen zurückgestellt habe und ist besonders eifersüchtig auf die Bevorzugung eines heute längst vergessenen Modedichters, des Friedrich Wilhelm Gubitz, der lange Zeit als Theaterkritiker der Vossischen Zeitung tätig war und sich außerdem als Holzschneider um die künstlerische Wiederentwicklung des Holzschnittes in Deutschland verdient gemacht hat.

Königsberg, den 18. Jan. 1814.

Ich weiß fürwahr nicht, mein lieber alter Freund, ob ich Sie noch einen lieben alten Freund nennen darf? Denn es kommt

mir vor, als ob Sie, wo nicht feindselig, doch völlig gleichgültig gegen mich geworden wären. Der Schutzgeist ist nun seit ¼ Jahren in Ihren Händen, sogar schon ausgetheilt, warum wird er nicht gegeben? Den Rehbod¹⁾ schickte ich Ihnen durch meinen Neffen Ignatius, dem es freylich sehr schwer geworden ist, bey Ihnen vorgelassen zu werden. Das Stück ist so sehr leicht zu besetzen und zu spielen, daß ich glaubte, Sie würden es gern bald gegeben haben. Vielleicht ist aber jetzt H. Gubitz, sowohl auf der Bühne als in der Kritik so allein herrschend geworden, daß ein entfernter Veteran zurück stehen muß. Auf diesen Fall benachrichtigen Sie wenigstens davon

Ihren ergebenen Diener

Kogebue.

Die Adresse auf der Rückseite lautet:

Herrn General-Direktor und Ritter Jffland
Hochwohlgeboren

Berlin.

Nach freundlicher Feststellung von Dr. Heinrich Härle in Berlin wurden die beiden Stücke auf dem Berliner Theater an folgenden Daten aufgeführt:

1. „Der Rehbod“ (oder „Die schuldlosen Schuldbewußten“): erstmals am 9. 4. 1814, zuletzt am 5. 3. 1815, im ganzen 11 mal.
2. „Der Schutzgeist“ wurde am 18. 11. 1814 erstmals aufgeführt, zuletzt am 14. 5. 1817, im ganzen 15 mal.

Kogebue's Reklamation hatte also zunächst nur bezüglich des „Rehbods“ Erfolg. Das andere Stück wurde erst nach dem Tode Jfflands (gestorben 22. 9. 1814) aufgeführt.

Maillet de la Treille. Ueber die Tätigkeit des Abbé Nicola Maillet de la Treille, der seit 1756 kurfürstlicher Bibliothekar in Mannheim war, ist bei Walter, Geschichte Mannheims I, 609 f. Näheres berichtet. Im Auftrag Carl Theodors unternahm er Reisen nach Italien, so 1767/68, wo er in der Vaticana die dort befindlichen pfälzischen Handschriften verzeichnete. Von dieser Reise, auf der ihn Pigage, Verschaffelt, Kasimir Häffelin und ein junger Frbr. v. Hacke begleiteten, ist eine eigenhändige Beschreibung in 5 Bänden erhalten, die sich im Geb. Hausarchiv München befindet (Handshr. Nr. 290). Näheres darüber hat Geb. Archivrat Dr. J. Weiß in seinem Aufsatz „Von den Beziehungen der pfälzischen Kurfürsten zum Geistesleben am Mittelrhein“, Jahresbericht der Görres-Gesellschaft 1904 (Köln Bachem) mitgeteilt. Eine Veröffentlichung dieser Reisebeschreibung — wenn auch nur im Auszug — wäre sehr erwünscht. Biographisches über Maillet in seinem Testament General-Landes-Archiv Karlsruhe Akten Mannheim 545—547. Von seiner 1790 veröffentlichten Biographie seines Freundes Desbillons „Notices de la vie et des ouvrages de Père F. J. Des Billons“, Straßburg 1790 (sehr selten) besitzt die bayerische Staatsbibliothek in München zwei Exemplare.

Zwei Erlasse Karl Theodors betr. das Siebrelief Verschaffelts an der Schloßbibliothek. Für die Entstehungsgeschichte des Verschaffeltischen Siebreliefs am Bibliothekbau des hiesigen Schloßes sind die beiden folgenden Aktenstücke von Interesse.

1. Erlaß des Kurfürsten an die Hofkammer.

Nachdem Ihre Churfürstl. Durchl. gnädigst resolvirt, daß an dem Neuen Bibliothekgebäude das Frontispice nach dem ehemaligen übergebenen Plan mit Bildhauer-Arbeit fertiggestellt werden solle, auch den mündlichen Befehl einzuweisen ertheilt haben, darmit den forderjambsten Anfang zu machen, sofort dem aus Italien angekommenen künstlichen Bildhauer [Verschaffelt] mit dem nöthigen Gerüst an Händen zu gehen; so bleibet es dero Churfürstl.

¹⁾ Der Rehbod oder die schuldlosen Schuldbewußten, Lustspiel in 3 Akten, ist 1815 in Leipzig erschienen, wurde in Mannheim am 4. Mai 1815 zum erstenmal gegeben und bis 1844 24 mal aufgeführt. Nach dem „Rehbod“ ist bekanntlich der Text zu Korfings 1842 erschienener Oper „Der Wildschütz“ oder „Die Stimme der Natur“ bearbeitet. Der Schutzgeist, eine dramatische Legende in 6 Akten nebst einem Vorspiel, ist 1813 in Leipzig erschienen, wurde in Mannheim nicht aufgeführt.

Hofkammer nachrichtlichen und zu weiterer Beobachtung des Erforderlichen nicht allein gnädigst ohnverhalten, sondern auch ferner anbefohlen, die ohnaußsätzliche Verfügung zu thun, daß alle noch übrige nöthige Arbeit in dem Archiv [Erdsches] vollführet und vollendet, nicht weniger ohne einigen Anstandt verschiedene Plans über die innere Einrichtung der Bibliothec von dero tit. Biggagge [Oberbaudirektor Pigage] vollkommen ausgearbeitet, verfertigt und ad manus zu gnädigster Auswahl eingesendet und im übrigen, was auch an diesem Gebäude einweilen in Standt gestellt werden mag, ohnverzüglich befördert werden möge.

Mannheim d. 9. Apr. 1755.

Carl Theodor.

legit v. Wrede.

(Aus Fasc. 58 der Schloßakten Mannheim specialia des General-Landes-Archivs Karlsruhe.)

2. Erlaß des Kurfürsten an die Generalkasse.

Nachdem Ihre Churfürstl. Durchl. dem Bildhauer Pietro Verschaffelt die Bildhauerarbeit über dem Gebäude der Bibliothec an dem neuen Schloß-Flügel zu Mannheim immediate vor 3000 fl. zu verfertigen gdglt. anbefohlen; so hat Churfürstl. General-Casse ihm Verschaffelt auf die bereits verfertigte Arbeit zwey tausend Gulden aus dem besonderen Fundo auszusahlen.

Düsseldorf d. 16. Jan. 1756.

Carl Theodor.

legit v. Wrede.

[am Rand steht:] Accludatur in originali camerae mit dem Befehl, daß wann an der Arbeit mehr dann zwey Stel verfertigt, selbige die Auszahlung besorgen solle."

Verhoffelt hatte in seinem Gesuch um Zahlung vom 16. Dez. 1755 darauf hingewiesen, daß er für seine geschulten Hilfskräfte große Auslagen habe.

(Aus Fasc. 60 der Schloßakten Mannheim specialia des General-Landes-Archivs Karlsruhe.)

Zeitschriften- und Bücherschau.

Umriss der badischen Geschichte. Von Prof. Dr. R. Elsassler. Heft 1 (16 S.), 2. Aufl. 1926. M. 0.40. Heft 2 (28 S.). 1926. M. 0.60. (Anhänge zu: Pinnow, Geschichtsbuch für die Mittelklassen höherer Lehranstalten, Bände II/III.) Verlag von B. G. Teubner in Leipzig und Berlin. — Dr. Robert Elsassler, Professor an der Realschule Mannheim-Feudenheim, hat die badische Geschichte im Rahmen des im Verlage von B. G. Teubner erscheinenden Lehrbuchs der Geschichte von Pinnow in einem knappen Umriss dargestellt. Seine geschichte, knappe und übersichtlich gegliederte Darstellung behandelt die Geschichte von ganz Baden und nicht nur seiner einzelnen Territorien und Dynastien. Politische und Kulturgeschichte sind wirkungsvoll miteinander verknüpft. Auf die Einheit der Kultur der Oberrheinlande ist besonderer Wert gelegt, und überall, wo sich Gelegenheit dazu bietet, ist gezeigt, wie die badische Geschichte auf die allgemein-deutsche einwirkt und umgekehrt. Die Hefte dürfen auch weitere Kreise interessieren; sie werden auch besonders geliefert.

Hauptprobleme der Geschichtsphilosophie. Von Prof. Dr. Th. E. Haering (Wissen und Wirken Bd. 26) 1925. Verlag G. Braun, G. m. b. H., Karlsruhe. Preis 3 M. — Der Verfasser will weder eine eindeutige Antwort auf alle Fragen der Geschichtsphilosophie noch im Sinne eines Lehrbuchs absolute Vollständigkeit des auf diesem Gebiete Geleisteten geben, er führt vielmehr an vielen Beispielen die Hauptprobleme der Geschichte und die Haupttypen der vom Altertum bis zur Gegenwart versuchten Lösungen und Lösungsmöglichkeiten vor, um dem Leser Anhaltspunkte zu eigener kritischer Stellungnahme an die Hand zu geben. Er hält es für die wichtigste Vorbereitung zu jeder brauchbaren Geschichtsphilosophie, zu lehren, die Probleme da zu sehen, wo sie wirklich liegen, und hierdurch ebensoviele einer Ueberschätzung wie der heute vielfach beliebten Unterschätzung des Erkennens gerade auch auf diesem Gebiet vorzubeugen. In diesem Sinne werden zuerst die mehr formal-

erkenntnis-theoretischen Probleme erörtert, die sich an den besondern Gegenstand der Geschichte und die Methoden seiner Erfassung anschließen, und dann die mehr sachlichen, systematisch-metaphysischen, wie sie durch die Fragen nach Gesetzen, nach überindividuellen Zusammenhängen, nach Ziel und Zweck in der Geschichte und nach der Rolle des „Irrationalen“ in ihr bezeichnet werden. Die Sprache vermeidet, entsprechend dem Zweck der Sammlungen, möglichst alle gelehrten Fachausdrücke und ist allgemein-verständlich gehalten.

Genealogische Geschichte des Geschlechts Doelling (Privatdruck 1926). Louis Doelling, Ingenieur und Generaldirektor der De la Vergne Machine Co. zu New York, beauftragte Alfred Dauch, Major a. D. in Heidingfeld, und Peter von Gebhardt, Schriftleiter des Familiengeschichtlichen Such- und Anzeigenblattes in Berlin, die Genealogie seines Geschlechtes zusammenzustellen, um in den Herzen seiner Kinder und Enkel die Erinnerung an die deutsche Heimat wachzuhalten. Louis Doelling, der 1903 nach Amerika übersiedelte, ist in Karlsruhe als Sohn eines Fabrikanten geboren. Die Heimat seiner Vorfahren ist die Stadt Röttingen im Tauberggrund (Unterfranken). Major Dauch hat die Geschichte der Generationen vom ausgehenden 15. bis zum beginnenden 17. Jahrhundert, von Gebhardt die Stamm- und Ahnenliste zur jüngeren Geschichte bearbeitet. Dem Buche sind einige Bilder beigegeben; besonders bemerkenswert sind die schönen Bildstöcke aus Röttingen. Das mit größter Sorgfalt gearbeitete Werk zeichnet sich durch Klarheit und Uebersichtlichkeit der Darstellung aus. E. G.

Badische Fundberichte. Die „Badischen Fundberichte“, begründet und bisher herausgegeben von Professor Dr. Wahle in Heidelberg, sind nunmehr vom badischen Ministerium des Kultus und Unterrichts übernommen worden und erscheinen als Amtliches Nachrichtenblatt für die ur- und frühgeschichtliche Forschung, herausgegeben vom Ausschuss für Ur- und Frühgeschichte Badens; für die Schriftleitung ist das geschäftsführende Mitglied des Ausschusses, Geh. Hofrat Professor Dr. Deede in Freiburg, verantwortlich. Die Fundberichte dienen der Bekanntgabe ur- und frühgeschichtlicher Funde aus Baden; sie bringen eine Uebersicht über alle neuen Funde von der älteren Steinzeit bis zur Völkerwanderungszeit, und Aufsätze über wichtigere neue und ältere Gruppen mit Abbildungen.

In dem soeben erschienenen Heft 1, Jahrgang 1926, der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins (herausgegeben von der Badischen Historischen Kommission) neue Folge, Band XL, setzt Friedrich Noack seinen Aufsatz „Pfälzische Romfahrer“ fort. Er gibt darin viele auch für die Mannheimer Kunstgeschichte wichtige Mitteilungen. Von den Künstlern, über deren römischen Aufenthalt nähere Angaben in diesem Aufsatz zu finden sind, nennen wir: Johann Franz von Schlichten, Lambert Krahe (der in Rom 1733/54 die Altarbilder für die Jesuitenkirche malte), Peter Verschaffelt und sein Sohn Maximilian, Franz Kobell, Maler Müller, Sebastian Staffens, ferner von Musikern Christian Cannabich und Ignaz Holzbauer.

Vor dem weiteren Inhalt des Heftes erwähnen wir den Aufsatz von Geh. Archivrat Dr. Albert Krieger „Fünfundsiebzig Jahre Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins“, worin die Entwicklung dieser für die badische und elsässische Geschichtsschreibung wichtigen Zeitschrift geschildert ist. Max Weber hat einen Aufsatz über das Tenenbacher Güterbuch und Karl Stenzel eine Arbeit über „Geiler von Kaysersberg und Friedrich von Zollern“ beigeleitet.

Die Vorfahren Karl Maria von Webers. Von Friedrich Hefele. (Heimatblätter „Vom Bodensee zum Main“ Heft 30.) Mit 15 Abbildungen. RM. 1.80. Verlag C. F. Müller, Karlsruhe i. B. Die Schrift des Freiburger Stadtarchivars, die als Frucht eindringender archivalischer Studien zum 100. Todestage des Freischützkomponisten erscheint, ist reich an neuen, die bisherige Ueberlieferung berichtenden Ergebnissen und für alle Musikhistoriker wie für den weiten Kreis der Verehrer des großen Tonmeisters von Interesse. Sie bringt zum erstenmal Licht in die Geschichte der Vorfahren Webers und führt den Nachweis, daß diese bis hinauf in die dritte Generation im alemannischen Breisgau, in Stetten, Zell und Freiburg sesshaft waren. Zell und nicht Freiburg, wie man bisher annahm, war auch der Geburtsort von Konstanze Weber, der Gattin Mozarts. Es wird ferner nachgewiesen, daß das Adelsprädikat willkürlich angenommen, nicht rechtmäßig verliehen war, und im Zusammenhang damit erscheint auch die Herkunft der früheren Vorfahren, vom Uragroßvater aufwärts, aus Oesterreich zweifelsfrei. Für alle, die sich für Ahnenforschung und Vererbung interessieren, sind die beiden Schlußkapitel, die gewisse gemeinsame oder verwandte Züge in der Familie aufzeigen und die beigelegte, erstmals aufgestellte Stamm- und Ahnentafel erläutern, von besonderem Wert.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mittelenden verantwortlich. Verlag des Mannheimer Altertumsvereins e. V., Druck der Druckerei Dr. Haas G. m. b. H. in Mannheim.

Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 9717 — Postfachkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVII. Jahrgang.

Juli 1926.

Nr. 7

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Der Hofastronom Roger Barry von der Mannheimer Sternwarte. Von Geh. Regierungsrat Ludwig Mathy in Rohrbach (Schluß). — Die Wandteppiche des Mannheimer Hofes im Jahre 1727. Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Pfälzer Auswanderer und Dossenheimer Schicksal in Jütland. Uebersetzt von Gabriel Hartmann. — Jahresbericht 1925. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausfußßung** am 21. Juni wurde der Jahresbericht und Rechnungsabluß für 1925 genehmigt. Ferner wurde eine vorläufige Liste der für das kommende Winterhalbjahr in Aussicht genommenen Vorträge zusammengestellt. — Die Verträge wegen Herausgabe des 5. Bandes der „Forschungen zur Geschichte Mannheims und der Pfalz“, der als Festgabe zum 70jährigen Vereinsjubiläum 1929 vorgesehen ist und eine Geschichte der Wissenschaftspflege am Mannheimer Hofe des Kurfürsten Carl Theodor enthalten soll, wurden endgültig genehmigt. Die Bearbeitung des geschichtlichen Teiles hat Dr. Dietrich Siebert in Karlsruhe, die Bearbeitung des naturwissenschaftlichen Teiles Professor Adolf Kistner in Karlsruhe übernommen. Die Tätigkeit der kurpfälzischen Akademie der Wissenschaften wird im Mittelpunkt der Darstellung stehen. — In der **ordentlichen Mitgliederversammlung** am 28. Juni wurde der Jahresbericht und der Rechnungsabluß für 1925 genehmigt und der Vereinsleitung der Dank für ihre Mühewaltung ausgesprochen. Das satzungsgemäß ausscheidende Mitglied des Ausschusses, Geheimrat Hebling, wurde auf vierjährige Amtsdauer wiedergewählt.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Beisel, Erna, Industriellehrerin, Gontardstraße 7.
Gaertner, Dr. Ernst, Kaufmann, E 7, 26.
Gernsheim, Dr. Willi, Zahnarzt, L 2, 13.
Greiß, Gustav, Obersekretär, N 7, 1.
Kudenbach, Ortwin, Dipl.-Jng., K 1, 10.
Neubert, Richard, Kaufmann, L 15, 7/8.
Rode, Hermann, Major a. D., Kaufmann, Rennerhoffstraße 10.
Schenk, Dr. Eduard, Dipl.-Jng. und Kaufmann, Relaisstr. 205.
Thomas, Fritz, Direktor der Firma Rheinunion, B 6, 53.
Wolf, Arnold, Kaufmann, Tullastraße 14.
Ginsheim: Striegel, Dr. Hermann, prakt. Arzt.
Heidelberg: Springer, Dr. iur. et phil., Privatdozent an der Handels-Hochschule Mannheim, Mozartstraße 15.
Ludwigshafen: Genthe, Max, Gewerbegerichtsdirektor, Brücken-
aufgang 1.
Sodenheim: Wolber, Karl, Hauptlehrer.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Eckardt, J. H., Verlagsbuchhändler, Heidelberg.
Freisens, Karl, Oberpostmeister i. R., Heppenheim.
Franz, Karl, Kaufmann, Sodenheim.

Kleebach, Adolf, Privatmann.
Offenbacher, Eduard, Direktor.
Schenk, Karl, Stadtpfarrer.
Stocheim, Ludwig, Kaufmann.

Vereinsveranstaltungen.

Der erste schöne Nachmittag seit Wochen ließ der Rheinfahrt des Mannheimer Altertumsvereins am Nachmittag des 22. Juni seine Sonne. So begleitete frohe Stimmung die ganze Fahrt, die eine stattliche Zahl von Mitgliedern stromabwärts führte. Auf den hochgehenden Fluten hatte man prachtvolle Blicke ins Land hinein. Wie aus dem Nebel der See tauchten die Türme des Wormser Domes auf, zu dessen Besichtigung eine Anzahl das Schiff verließ. Die anderen fuhren stromabwärts, bis die von Worms ab mitziehenden Höhen immer näher an das Ufer herantraten. Hinter Gernsheim hob sich im Dunst der ferne der Taunus heraus, da drehte das Schiff und wieder glitten, nur langsamer diesmal, die Auwälder, zwischen ihnen gelegentlich ein Fischerdorf oder ein Hof auf der Fahrt zu Berg vorbei. Gegen 8 Uhr war man wieder im Bereich der Großstadt, deren Luft man für 4½ Stunden in einer alle hochbefriedigenden Weise entronnen war. Die mit dem Mannheimer Verkehrsverein gemeinsam unternommene Fahrt, zu der die Köln-Düsseldorfer Dampfschiffahrt-Gesellschaft ihren schmucken Dampfer „Niederwald“ zur Verfügung gestellt hatte, fand allgemeine Anerkennung. Mit Dank muß auch der Führung in Worms durch Direktor Dingel gedacht werden, bei der die wertvollen Sammlungen des Paulusmuseums besichtigt wurden.

Der ordentlichen Mitgliederversammlung, die Montag, den 28. Juni in den geschmackvoll neuberechtigten Räumen der Harmonie-Gesellschaft stattfand, ging ein Vortrag des Vereinsvorsitzenden Geh. Hofrat Caspari voraus, der das Thema „Das Mannheimer Lyzeum vor hundert Jahren“ behandelte.

Es ist von besonderem Interesse, nicht nur an Gegenwart und Zukunft der Schulen zu denken, sondern auch ihre Geschichte, Einrichtung und Leistungen in der Vergangenheit zu betrachten, wenn auch die zur Betrachtung gewählte Zeit hundert Jahre zurückliegt.

Um das Mannheimer Lyzeum im Jahre 1826 — dem Geburtsjahr Großherzog Friedrichs I. und dem Todesjahr von J. P. Hebel — richtig zu würdigen, wurde ein Gesamtbild der damaligen Stadt Mannheim und der Einwohnerverhältnisse vorausgeschickt. Mannheim zählte damals 20 000 Einwohner. Die Stadt lag ganz innerhalb der heutigen Ringstraße, dem äußeren Wall der ehemaligen Coehornischen Festung; Schiffbrücken führten über Rhein und Neckar, der Rhein floß in seinem alten Bett an Waldhof und Sandhofen vorbei. Von Hafenanlagen war noch nichts vorhanden. Von den Gebäuden wurde nur das alte Lyzeumsgelände, das ehemalige Jesuitenkollegium, an der Hand in späterer Zeit von Zeichenlehrer Wilhelm Dinkel herstammender Aquarelle ausführlich geschildert, die aus dem Besitz des Gymnasiums ausgestellt waren. Die einzige Nahrungsquelle der damals sehr stillen Stadt war der Handel, der aber durch Zollranken aller Art gefesselt war. Erst 1854 trat durch Schaffung des Zollvereins eine Besserung ein. Von dem alten böfischen Glanze

zeugte noch der Hof der Großherzogin Stephanie, der im Schloß den Mittelpunkt des gesellschaftlichen Lebens der Stadt bildete. Der Kreis blieb aber auf die adligen und Offiziersfamilien beschränkt. Das Mannheimer Schulwesen hatte unter den Revolutionskriegen und der Armut der Zeit sehr gelitten, erfreute sich aber seit dem Uebergang der rechtsrheinischen Pfalz an Baden 1803 der besonderen Fürsorge der badischen Regierung. Trotzdem waren 1826 die Zustände der Elementarschulen, welche Konfessionsschulen waren, sehr unerfreulich. Die einzige höhere Schule war das im Jahre 1807 von Karl Friedrich auf durchaus paritätischer Grundlage eingerichtete Lyzeum, das abwechselnd von einem lutherischen, reformierten und katholischen Direktor je ein Jahr geleitet wurde. Es hatte 9 Jahreskurse, die Klassen wurden umgekehrt wie heute benannt: die unterste Klasse hieß Prima, die oberste Sexta. Eine aus polizeilichen Gründen eingeführte Kleiderordnung bestimmte das Tragen farbiger Mützen, das aber am Lyzeum bald wieder abgeschafft und erst 1871 wieder eingeführt wurde. Die Lehrgegenstände waren im wesentlichen wie heute; nur waren die alten Sprachen stärker betont zum Nachteil von Naturgeschichte, Physik und Geschichte. Letztere wurde nach Konfessionen getrennt erteilt, das Französische von den Nebenlehrern Louis und Charles Denesle. Turnen war überhaupt als staatsgefährlich verboten. Die Prüfungen am Ende des Schuljahres dauerten vier Tage und erstreckten sich auf alle Fächer, auch auf Musik; jeder Prüfungstag wurde geschlossen durch eine kurze Feier mit musikalischen Darbietungen, Abiturientenreden und Schülervorträgen. Verkündigung der Versetzungen und Preisverteilung erfolgte im Schlußakt des vierten Tages. Von den 10 Lehrern des Lyzeums, deren Leben und Wirken kurz geschildert wurde, sei hier nur der bedeutendste hervorgehoben, Friedrich August Nüßlin, der 43 Jahre am Lyzeum tätig war und die Schule durch schwierige Anfänge zu bedeutender Höhe führte. Bezeichnend für jene Zeit war, daß auch die anderen Lehrer jahrzehntelang an der Anstalt wirkten.

Schüler waren es damals 221, eine Zahl, die sich fast unverändert bis 1870 erhalten hat. Unter ihnen wurden die Träger von Namen alter Mannheimer Familien und solche hervorgehoben, welche später von Bedeutung geworden sind, so z. B. der Maler Theodor Verhas, die Bruderpaare Elias und Thomas Eller, Friedrich und Karl Hecker, Lorenz Brentano, der spätere Theologe Ehrenfeuchter, der nachmalige Professor Karl Bissinger, der Arzt Karl Bensinger, Professor Christoph Döll, Leopold Eadenburg. Ausführlicher gedacht wurde des Abiturienten Karl Ledderhose, später Pfarrer in Neckarau, wo er 1890 starb. Er dürfte bei einer für den Prälaten Hebel, der die Reifeprüfung abgenommen hatte, veranstalteten festlichen Nachensfahrt auf Rhein und Neckar, die Huldigungsansprache an den gefeierten Dichter, Schul- und Kirchenmann halten, das letzte, frohe Erlebnis Hebels, den sieben Tage darauf in Schwetzingen der Tod erteilte.

Ein kurzer Vergleich des damaligen Lyzeums mit dem heutigen Gymnasium gipfelte in der zuversichtlichen Hoffnung, daß auch das heutige den Anforderungen der Zeit angepaßte Gymnasium neben den anderen Lehranstalten ein vorzügliches Mittel für die Bildung und Erziehung des jugendlichen Geistes bleiben und imstande sein wird, auch in der heutigen Jugend Führerpersönlichkeiten zu schaffen, die unser Vaterland wieder besseren Zeiten entgegenführen.

Dem lebhaften Beifall, den der inhaltreiche und fesselnde Vortrag bei den Zuhörern fand, ließ Professor Dr. Walter herzliche Worte des Dankes an den Redner folgen. Er knüpfte den Wunsch an, Geheimrat Caspari möge in einem weiteren Vortrag oder in einem Aufsätze in der Vereinszeitschrift die Mitteilungen über die zahlreichen bemerkenswerten Persönlichkeiten, die aus dem hiesigen Lyzeum bzw. Gymnasium hervorgegangen sind, noch ausgestalten und ergänzen.

Samstag, den 10. Juli fand eine Besichtigung des Heidelberger Schlosses unter der bewährten und sachkundigen Führung von Oberbaurat Dr. Ludwig Schmieder-Heidelberg

statt. Vom Stüdgarten aus wurde zunächst der ganze Schloßbau umschritten und die Baugeschichte der einzelnen Teile besprochen. Ueber die „Rittertreppe“ führte sodann der Weg in den Frauenzimmerbau und in den Schloßhof, wo die Fassaden des Ottheinrichsbaus und Friedrichsbaus eingehend erläutert wurden. Ein Gang durch die Innenräume dieser Bauten bildete den Schluß der lehrreichen Führung, die den etwa 150 Teilnehmern in bester Erinnerung bleiben wird. Ein Teil der Anwesenden fand sich nachher noch auf der Mollentur zusammen.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Für die Zusammenkünfte der Vereinigung sind für die Zeit von September bis zum nächsten Frühjahr folgende Vorträge in Aussicht genommen und zugesagt:

Kunstmaler Lorenz M. Rheude-München über Einführung in das Wappenwesen, verbunden mit einer Ausstellung heraldischer Arbeiten des Künstlers; Bibliotheksdirektor Dr. C. W. Berghoeffer-Frankfurt a. M. über Meyer Almschel Rothschild, sein Haus und seine Nachkommen; Dr. Hans Knudsen-Berlin-Steglitz, Generalsekretär der Gesellschaft für Theatergeschichte, über die Familie Devrient; Museumsdirektor Professor Dr. P. Goehler-Stuttgart über Die deutsche Porträtmedaille als genealogische Quelle; Prinz Wilhelm Karl von Isenburg-Berchtesgaden über Ahnenforschung als Problem und Erkenntnis; Dr. Florian Waldeck-Mannheim über die Familie von Dalberg; Professor Bernhard Ries-Mannheim über Fahnen und Wappen des Deutschen Reichs.

2. Wandergruppe.

Die Wanderung am 27. Juni war dem Besuch der Burgruinen Stolzeneck und Minneburg gewidmet. Von Eberbach, dem Ausgangspunkt dieser Wanderung, führte der Weg aufs jenseitige Neckarufer, dann in herrlichem Wald aufwärts, vorüber an der Odinsquelle und der Marienhöhe, wo ein Aussichtstempel prächtige Ausblicke ins Neckartal und auf Eberbach gewährt, zu dem „Kirchel“; dieses, eine kleine gotische Kapelle, einsam mitten im Wald gelegen, trägt den Namen Heilig-Kreuzkirchlein. Ueber den Ursprung und über die weiteren Schicksale dieses Baues ist nichts bekannt. Ob die an einem Fenster eingemeißelte Jahreszahl 1516 auf die Erbauung Bezug nimmt, ist nicht erwiesen. Vom Kirchel war bald die Burg Stolzeneck erreicht. Der Sage nach soll diese einst ein berühmtes Raubritternest gewesen sein. In die Geschichte tritt sie erst im 15. Jahrhundert; 1284 kaufte Pfalzgraf Ludwig II. das castrum Stolzenecke von den Erben des Walthar von Bachow. Als pfälzische Lehensträger und Erburggrafen werden 1335 Heinrich und Albrecht von Erligheim genannt, denen 1418 die Burg um 1000 Gulden wieder abgekauft wurde. Später erscheint sie in Händen des Hans Horneck von Hornberg, dem sie 1459 wegen dauernder Streitigkeiten weggenommen wurde. Als weitere Lehensträger besitzen Philipp von Seldeneck und nach dem Aussterben dieses Geschlechtes Eberhard von Frauenberg die Burg. Die Pfalz scheint sie nach dem Erlöschen derer von Frauenberg als erledigtes Lehen wieder eingezogen zu haben. Wahrscheinlich wurde sie mitsamt dem am Fuße des Berges entstandenen Dorfe Kröselbach im Dreißigjährigen Kriege zerstört. Erhalten ist noch die aus dem 15. Jahrhundert stammende mächtige Schildmauer, ferner Teile des Palas aus dem 15. Jahrhundert und Reste der Umfassungsmauern.

Von der Stolzeneck ging's hinab zum Neckar. Nach kurzem Marsch am Ufer stieg der Weg, von dem aus das Schloß Zwingenberg sichtbar wurde, an einem munter plätschernden Bächlein entlang wieder auf die Höhe und führte an der Pflanzschule Ueberhan und dem Kellersbrunnen vorbei zur Minneburg, die unter Führung von stud. phil. Fritz Dilday besichtigt wurde. Zeit und Erbauer dieser Burg sind nicht bekannt. Da sie aber im

13. Jahrhundert im Besitz der im Kirchheimer Tal reich begüterten Hofwart von Kirchheim war, und da die ältesten Bauteile aus diesem Jahrhundert stammen, liegt die Vermutung nahe, daß dieses Geschlecht Gründer und Erbauer der Burg war. 1339 kam sie an die Rüd't von Collenberg; schon 10 Jahre später verkaufte Eberhard Rüd't von Collenberg und seine eheliche Hausfrau Agnes um 2700 Pfund Heller seine Burg an den Pfalzgrafen Ruprecht I., der sie an Reinhard von Sickingen versetzte. 1352 löste er sie wieder ein. Bei der pfälzischen Erbteilung 1429 kam sie an Otto I. von Mosbach, und sie verblieb bei der Mosbacher Einie bis zum Aussterben derselben im Jahre 1499. Von 1507—1521 erscheint sie im Besitz der Witwe des Rolf Raben, dann erwarb sie mit allem Zubehör der Vogt zu Heidelberg und Marschall Wilhelm von Habern. An Zubehör erhielt er sämtliche umliegenden Dörfer samt den Waldungen mit Ausnahme der Bergwerke und der Jäht- und Jagdgerechtigkeiten. Nach Erlöschen dieses Geschlechts, wahrscheinlich 1566, zog Kurpfalz die Burg wieder ein und machte eine Kellerei daraus. Im Dreißigjährigen Krieg soll auch sie zerstört worden sein. Ueber die letzten Schicksale siehe Geschichtsblätter XXVII, 96. Laut Eintrag im Kirchenbuch des benachbarten Neunkirchen starb 1819 auf der Minneburg ein Einsiedler namens Andreas Hüberle, der dort sein Leben fristete.

Die Burg ist vom Berg durch einen breiten Halsgraben, über den eine auf einem Pfeiler ruhende hölzerne Brücke zum Haupteingangstor führte, abgegraben. Die äußere Umfassungsmauer, die mit ihren mächtigen Ecktürmen aus der Zeit der Habern stammt, ist noch gut erhalten. Der Baumeister ist Hans Stainmüller von Wertheim gewesen — vermutlich derselbe, der die Wehranlagen auf dem Breuberg erbaut hat. Von dem Haupttor gelangt man auf ursprünglich gepflastertem Burgweg durch die Vorburg in den Zwinger, in den die Ecktürme mit ihrer offenen Rückseite ragen. Gut erkennbar ist noch die alte Einteilung in Stockwerke: auf mehreren übereinander liegenden Kragsteinen lagen Holzböden, von denen aus die Verteidigung der Burg stattfand. Von dem Zwinger betritt man den Hof der Hauptburg. Es stehen noch der aus dem 15. Jahrhundert stammende Berchfrit mit der Schildmauer, ferner der aus Habernscher Zeit stammende Palas, in den man durch eine Wendeltreppe gelangt. Vom Inneren des Palas ist wenig mehr erhalten, von den Umfassungsmauern noch der dreistöckige Siebel, der im letzten Jahrhundert wieder hergestellt und mit Glasfenstern versehen wurde.

Nach eingehender Besichtigung der Burganlagen erfolgte der Weitermarsch durch die alte Neckarschleife über Neckarfasenbach, Guttenbach nach Neckargerach. Deutlich erkennbar ist noch die Mulde, die sich vor Zeiten der Neckar als Bett geschaffen hatte. Heute, nachdem der natürliche Durchbruch zwischen Guttenbach und Neckargerach stattgefunden hat, wird das alte Bett vom Neckar nicht mehr durchflossen; nur zwei Bächlein, von denen das obere bezeichnenderweise dem alten Neckarlauf entgegengesetzt fließt, bewässern heute die flache Mulde, die durch ihre Weite ein entzückendes Landschaftsbild bietet. Nur der Name Neckarfasenbach, das heute mehrere Kilometer vom Neckar entfernt liegt, erinnert noch an den alten Flusslauf. — An der Kirchenmauer in Guttenbach befinden sich interessante Grabsteine, darunter der eines 1555 verstorbenen Sohnes des oben erwähnten Wilhelm von Habern. — Von Guttenbach wurde dem Neckarufer entlang gewandert, dann nach Neckargerach übergesetzt, von wo die Rückfahrt stattfand. f. D.

Der Hofastronom Roger Barry von der Mannheimer Sternwarte.

Don Geh. Regierungsrat Ludwig Mathy in Rohrbach.
(Schluß.)

Arnold Mathy oder vielmehr sein Gewährsmann, der Superior Faber, haben von Barry ein ungünstiges Bild entworfen, das aus den vier Jahren von 1788—1792 entnommen ist. Einen ganz anderen Eindruck macht die Schilderung, die Klüber in seinem Buche über die Sternwarte zu Mannheim 1811 geliefert hat.

Jo hann Lu dw ig Kl ü b e r war badischer Staats- und Kabinettssekretär und wurde 1808 mit der Fürsorge für die Mannheimer Sternwarte betraut. Von seinem Kuratorenamt begeistert, erzählt er die Geschichte der Sternwarte; er schildert den Bau und die wissenschaftliche Einrichtung dieses Instituts und behandelt die wissenschaftliche Bedeutung der Mannheimer Astronomen und ihrer Werke. Der Hauptinhalt dieses Buches ist dem Hofastronomen Roger Barry gewidmet; dessen Charakterbild mündet in einem wahren Panegyrikus aus. Klübers Schrift ermöglicht uns, das Lebensbild des Barry zu vervollständigen.

Roger Barry ist am 30. Sept. 1752 zu Spincourt, einem Dorf und Poststation in Lothringen zwischen Verdun und Longvic, geboren; seine wissenschaftliche Bildung erhielt er bei den Jesuiten in St. Nicolas zu Nancy, zuletzt in Luxemburg. Sechzehn Jahre alt, trat er zu Paris in die Kongregation der Mission oder der Lazaristen ein. Diese hatten ihren Stammsitz in dem ehemaligen Hospital des heiligen Lazarus, woher ihr üblicher Name stammt. Von da kam er in seinem 22. Lebensjahr nach Nonon als Lehrer der Mathematik. Nach zwei Jahren wurde er nach Sens versetzt, wo er sieben Jahre Theologie lehrte. Dasselbe Lehrfach versah er zwei Jahre zu Nonon; dann wurde er als Direktor des Seminars in Toul angestellt. Gegen Ende des Jahres 1787 kehrte er wegen Familienangelegenheiten nach Paris zurück, wo er 11 Monate lang bei dem Astronomen de la Lande wohnte und sich anhaltend mit der Sternkunde beschäftigte. Am 1. November 1788 verließ er seinen astronomischen Freund und Lehrer, um im Auftrag seiner Kongregation den neu ernannten Hofastronomen und Priester der Predigermission Dr. phil. Peter Ungeschick, interimistisch zu vertreten. Er langte am 2. Dezember 1788 in Mannheim an, wo er in dem strengen Winter 1788 auf 1789 seine Zeit damit zubrachte, die Instrumente der Sternwarte in gehörigen Stand zu setzen. Ungeschick, der am 3. Juli zu 1760 zu Hesperingen im Herzogtum Luxemburg geboren war, wurde, wie schon gesagt, 1788 nach Paris und England gesandt, um sich auf den dortigen Sternwarten praktisch weiterzubilden. Vom 5. November 1788 bis 9. Mai 1790 wohnte er in Paris bei Herrn de la Lande; am 10. Mai 1790 reiste er nach England, wo er von den Astronomen Maskelyne, Herschel, Ramsden, Shepperd u. a. mit Achtung empfangen wurde. Am 28. September 1790 kehrte er nach Paris zurück; am 12. Oktober wollte er von Paris nach Mannheim reisen, um seinen Posten zu übernehmen. Aber unterwegs wurde er in Luxemburg in seinem Elternhaus von einer ansteckenden Krankheit hingerafft im November 1790. Infolgedessen wurde Barry zum beständigen Hofastronomen ernannt durch Reskript vom 12. April 1790. Er zählte damals 37 Lebensjahre.

Seine astronomische Tätigkeit zerfällt in drei ungleiche Zeitabschnitte. Vom 2. Dezember 1788—1793 ist seine Zeit hauptsächlich mit Vorbereitungen, abgesehen von seinen Allotria, ausgefüllt; im Jahre 1793 dringt der Krieg durch die linksrheinische Pfalz bis zum Rhein vor; am 24. Dezember 1794 nehmen die Franzosen die Rheinschanze und bedrohen die Sternwarte, so daß die astronomischen Beobachtungen bis zum Frieden von Luneville unterbleiben müssen. Erst nachher kann der vom Kriegsunglück heimgesuchte Astronom seine eigentliche Tätigkeit aufnehmen, die er mit wachsendem Erfolg bis zu seinem Tod, der im Jahre 1813 eintritt, weiterführen konnte.

Erster Abschnitt: Im schweren Winter von 1788 auf 1789 beschäftigt sich Barry mit der Aufstellung und Berichtigung der astronomischen Instrumente; er fand den Mittelpunkt des Fernrohrs an dem Mauer-Quadranten¹⁾ verrückt; erst nach viermonatlicher Arbeit gelang die Korrektur. Dann mußte er den Zenith-Sektor durch eine sinn-

¹⁾ Die Leser müssen entschuldigen, daß die technischen Ausdrücke der Astronomen hier nicht erklärt sind.

reiche Einrichtung neu aufstellen, um zuverlässigere Beobachtungen machen zu können. Im Juli 1789 bekam Barry einen sehr brauchbaren und tätigen Gehilfen in dem jungen Lazaristen Heinrich Henry. Dieser war am 30. Mai 1765 im Bistum Toul geboren und wollte als Astronom nach China reisen, um dort in der Heidenmission tätig zu sein. Seine Oberen schickten ihn zu dem schon genannten Astronomen de la Lande im Anfang der Revolution. Drei Tage nach dem Sturm auf die Bastille wurde das Kloster des St. Lazarus, in dem die Lazaristenkongregation ihren Stammsitz hat — es war vorher ein Hospital des h. Lazarus gewesen —, von der aufrührerischen Menge geplündert und verwüstet; die Ordensglieder wurden verjagt; darum entrannt Henry nach Mannheim, wo er bei Barry auf der Sternwarte Aufnahme fand. Dort blieb er mit einer Unterbrechung von 14 Monaten, die er teils in Metz, teils in seiner Heimat zubrachte, bis zum 7. Juni 1794. Mit diesem Tage endet seine Mannheimer Tätigkeit²⁾.

Diese beiden Lazaristen machten die Mannheimer Sternwarte zu einer Filiale der Pariser. Ihr Lehrmeister de la Lande widmete ihnen seine besondere Aufmerksamkeit. Sie teilten ihm ihre astronomischen Beobachtungen mit, über 4000 in drei Jahren, und er selbst reiste im August 1791 nach Mannheim, um die Sternwarte und seine beiden Schüler zu sehen. Er blieb dort vom 5.—23. August und berichtete über diesen Aufenthalt in der Mannheimer Zeitung Nr. 98, Mittwoch, den 17. Erntemonat 1791. Dieser Bericht wurde in der Oberdeutschen allgemeinen Literaturzeitung, Jahrgang 1791, II. Bd. S. 691 am 5. Oktober abgedruckt:

„Die Herren Astronomen Barry und Henry aus der Sendungsgesellschaft haben mir mehr als viertausend von ihren Beobachtungen nach Paris geschickt, die alle zum Fortgange der Sternkunde äußerst wichtig sind. Ich machte die Reise, um sie selbst in Mannheim zu besuchen, und mit ihnen einige sehr wichtige Beobachtungen fortzusetzen. Ich sah mit Derwunderung die schöne Sternwarte, welche Se. kurfürstl. Durchlaucht zum Behufe der astronomischen Wissenschaften haben bauen lassen. Die Zahl und Vollkommenheit der Instrumente, die Geschicklichkeit, und der Eifer der erwähnten Astronomen machten den lebhaftesten Eindruck auf mich. Daher erkläre ich öffentlich, daß dieses das einzige große Werk in seiner Art ist, welches ich auf meinen Reisen durch Deutschland, Italien und England angetroffen habe, und daß S. kurfürstl. Durchl. von der Pfalz allein die Ehre haben, ein Denkmal errichtet zu haben, welches verdient, von der größten und mächtigsten Monarchen der Erde nachgeahmt zu werden.

De la Lande,

Mitglied der königl. Akademie der Wissenschaften zu Paris³⁾.“

Schon vorher hatte de la Lande in Briefen an Bode, der ein astronomisches Jahrbuch herausgab, die Mannheimer Astronomen gerühmt. Er schrieb zuerst am 3. Dezember 1789:

²⁾ Er ging als Hauslehrer nach Rußland, wurde dort an der Sternwarte der Akademie der Wissenschaften als Astronom angestellt; 1800 ging er nach München, wo er als Ingénieur géographe, also im topographischen Institut, verwendet wurde. Dort half er bei der trigonometrischen Aufnahme des Landes. Dann reiste er nach Paris, von wo er nach Bern beordert wurde zur Vermessung der Schweiz. 1804 wurde er mit der Gradmessung für die neue Karte Frankreichs von Strassburg bis Brest betraut; dann beteiligte er sich an der Triangulation bis zu den balearischen Inseln; nachher wurde er in das kaiserliche Korps der Ingénieurs géographes versetzt, wo er zum Oberst aufrückte. Im Jahre 1816 finden wir ihn wieder in Paris.

³⁾ Dazu macht die Mannheimer Zeitung folgende auffallende Bemerkung:

„Zwei Aristokraten-Offiziere (NB. französische Emigranten, die vor der Revolution geflüchtet waren) waren unverschämt genug, den berühmten de la Lande, der uns Deutschen schätzbarer ist, als das ganze herumschwärmende Aristokraten-Korps, in Heidelberg zu sagen, er möchte nur gleich die Stadt verlassen, weil man wisse,

„Herr Barry hat, nachdem er mit mir gearbeitet, von der Mannheimer Sternwarte Besitz genommen, seit dem Ende des Jahres 1788. Schon hat er dort 4300 Beobachtungen gemacht. Jetzt ist er beschäftigt mit Aufrichtung eines trefflichen Passagen-Instrumentes von Ramsden, wovon man bis jetzt noch keinen Gebrauch gemacht hatte. Herrn Barrys Tätigkeit und der dortige Vorrat von schönen Instrumenten werden uns von großem Nutzen sein.“ Am 22. Juli 1790 schrieb er an Bode: „Herr Barry zu Mannheim hat schon viele wichtige Beobachtungen gemacht. Wenn Herr Ungerschick zurückkommt, so werden beide, so wie ich, die nördlichen Sterne beobachten, die uns noch fehlen.“ (Mitgeteilt in Bode's astron. Jahrbuch für 1793, S. 127 und 239.)

Nach seinem Besuch in Mannheim schreibt er in der Vorrede zu der dritten Ausgabe seiner großen Astronomie von 1792, S. 41: „Herr Barry . . . hat dort schon eine große Anzahl wichtiger Beobachtungen gemacht; er wird hierbei unterstützt von Herrn Henry, einem Missionar derselben Congregation.“ Und in seiner Bibliographie astronomique, S. 705 ff. schreibt er: „Die Herren Barry und Henry gaben sich alle nötige Mühe, von den ihnen anvertrauten Instrumenten Vorteil zu ziehen. Sie schickten mir im Jahre 1791 vier tausend Höhen von 350 südlichen Hauptsternen, um die Arbeit zu unterstützen, welcher ich mich auf der Nordseite unterzogen hatte. Ich bestrebe mich, ihren Eifer zu loben, sie zu ermuntern und die Fortsetzung jener Arbeit mit ihnen zu verabreden. Meine Reise nach Mannheim war ebenso angenehm als nützlich, und ich sah mit äußerster Zufriedenheit, daß auf keiner der großen Sternwarten Europas mit mehr Beharrlichkeit, Einsicht und Nutzen gearbeitet ward; nur die Sternwarten von Paris, Gotha, Mailand und Palermo könnte man mit der Mannheimer vergleichen. Diese Tätigkeit dauerte bis in das Jahr 1793.“ Auf S. 726 dieses Werkes teilt de la Lande mit, daß Barry in diesem Jahre noch 600 Stern-Deklinationen mit seinem Mauer-Quadranten bestimmt hat.

Das wichtigste astronomische Ereignis dieser ersten Periode war die Sonnenfinsternis vom 3. April 1791, die von Barry und Henry glücklich beobachtet wurde; sie ermöglichte es, die astronomische Länge der Sternwarte auf 24° 30,5" zu bestimmen. Darüber berichtete das astronomische Jahrbuch 1795 S. 190.

Im Jahre 1792 wurden 600 fl. bewilligt für einen Obelisk, der auf dem Meridian des Durchgangsinstrumentes etwa eine Stunde nördlich von der Sternwarte errichtet werden sollte zum Zweck des sogenannten Mittagsabsehens. Aber das militärische Kommando fürchtete, daß dieses Steindenkmal von den Feinden zu ihren Berechnungen benützt werden könnte; so blieben die schon behauenen Steine bis zum endlichen Frieden liegen. In demselben Jahre berechnete Barry mit Henry die Breite der Sternwarte auf 49° 19' 18,4", später auf 49° 29' 16". Darüber schrieb Barry zwei Abhandlungen für die Akademie in Mannheim. Zum Lohn dafür und auf Grund seiner rühmenden Zeugnisse wurde Barry von der kurfürstlichen Akademie der Wissenschaften im Jahre 1792 zum außerordentlichen Mitglied erwählt.

Dritter Abschnitt: Im Jahre 1793 wurde der Gehilfe Henry als Astronom angestellt im Alter von 28 Jahren. In dieser Zeit drangen die Franzosen in den Friesenheimer Wald ein, der damals noch linksrheinisch war. Dort legten sie Batterien an, welche die Festung Mann-

heim gefährdeten — Demokrat sei. Dieses flüchtige Gefindel fängt überhaupt an, sich so manche grobe Ausschweifungen zu erlauben, daß sie uns bald überzeugen werden (wenn wir es noch nicht sind), wie sehr sie ihr gegenwärtiges Schicksal verdient haben. Es versteht sich, daß es hier Ausnahmen gibt. Wir zählen unter den Aristokraten vortreffliche Menschen, die allerdings unserer Teilnahme würdig sind. Wir reden nur vom größten Haufen.“

heim und die Sternwarte bedrohten. Dazu kam das Unglück, daß H e n r y am 7. Juli nach Rußland abreiste, auf Nimmerwiedersehen. Noch im September sandte B a r r y dem Herrn v o n Z a c h, dem Herausgeber der monatlichen Korrespondenz, ein Verzeichnis der Deklinationen von 1858 Zodiacal-Sternen. Aber am 24. Dezember 1794 nahmen die Franzosen die Rheinchanze. Infolgedessen erhielt B a r r y den Befehl, alle Instrumente in Kisten zu packen und nach Bayern zu schicken. Aber er stellte die Kisten in das bombensichere Erdgeschloß, wo sie bis zum Frieden von Luneville untätig blieben. Nun war der Astronom zur observatorischen Untätigkeit verurteilt; doch seine Berechnungen konnte er fortsetzen; er sandte dem Herrn d e l a L a n d e 350 Sterndeklinations nebst Aberrations- und Nutations-Tabellen. Nach der Uebergabe Mannheims zogen die Franzosen ein; ihre Anführer hatten Verdacht auf den Astronomen; sie ließen ihn verhaften; er blieb 6 Wochen in Haft; unterdessen gingen ihm viele Papiere, amtliche und persönliche, verloren. Nach der Freilassung flüchtete er sich nach auswärt, wohin, ist unbekannt. Später kam er wieder zurück. Bei der Beschließung der Stadt und Festung 1795 und 1799 fielen mehrere Haubitzen in und auf die Sternwarte, glücklicherweise ohne erheblichen Schaden.

Aber in den stürmischen Kriegszeiten blieb die Besoldung des Astronomen aus; denn die Besitzungen auf der linken Rheinseite waren verloren; die Lazaristen verloren ihre Einkünfte; auch die Professoren der Universität erhielten längere Zeit keinen Gehalt. Der arme Astronom mußte darben und borgen; er konnte durchschnittlich nur 11 Kreuzer täglich für seinen Lebensunterhalt ausgeben. Auf der Sternwarte standen immer Schildwachen, abwechselnd Franzosen und Oesterreicher.

In dieser bösen Zeit faßte B a r r y den Entschluß, die 2884 Sterne, die im Katalog des englischen Astronomen Flamsteed (1690—1718) enthalten sind, neu zu beobachten und zu berechnen. Nebenher beschäftigte er sich mit Berechnung spezieller Aberrations- und Nutations-Tafeln. Im Laufe der Zeit machte er mehr als 9000 Tafeln druckfertig bis zum Jahre 1811.

Am 16. Februar 1799 starb der Kurfürst Karl Theodor. In diesem Jahre wurde Mannheim nochmals bombardiert, die Sternwarte nochmals beschädigt. Kurz vor Pfingsten wurde B a r r y auf Befehl des Generals Collaud von den Franzosen verhaftet; aber während seines Arrestes setzte er seine Berechnung der Spezialtafeln fort. Ja, er beobachtete den Durchgang Merkurs vor der Sonnenscheibe am 7. Mai 1799 mit einem beweglichen Quadranten, welchen seine Militärwache ihm hatte aus der Kiste nehmen helfen. Nach 6 Wochen wurde er von dem außerordentlichen Militärgericht freigelassen. Sofort verließ er Mannheim und kehrte erst wieder zurück, nachdem der Erzherzog Karl von Oesterreich die Stadt wieder eingenommen hatte.

Es kam der Friede von Luneville am 9. Februar 1801 und der Separatfriede vom 24. August in Paris. Erst jetzt konnte B a r r y die eingeschlossenen Instrumente wieder auspacken lassen.

Ueber die vorhergehende Zeit liegen Berichte des d e l a L a n d e vor. In der Connaissance des tems, année VII, h. 304, in der Histoire de l'astronomie pour 1794, meldet er: „Herr B a r r y . . . setzte seine Beobachtungen mit Eifer und Beharrlichkeit fort. — Aber da die Bomben und Kugeln der französischen Armee — neunmal die Sternwarte getroffen hatten, nötigte man die Astronomen, die Instrumente abzubauen, um sie über die Gebirge von Schwaben zu schicken.“ In seiner Bibliographie astronomique S. 706 schreibt er: „Als ich im Jahr 1798 nach Gotha ging (dort hatte der Herzog eine Sternwarte für 200 000 Franken gebaut, wo der Astronom v o n L i n d e n a u arbeitete. Mⁿ), mußte ich mit Bedauern sehen, daß die Sternwarte verlassen

war und von zwanzig Kanonenschüssen beschädigt war.“ Und S. 799: „Ich besuchte im Vorübergehen die Sternwarte von Mannheim, die mir im Jahr 1791 so viele Freude bereitet hatte; aber ich traf die Instrumente in Kisten verpackt unter Gewölben, welche die Bomben kaum verschont hatten.“

Dritter Abschnitt 1801 bis 1813. B a r r y brauchte zwei Jahre, um die Instrumente richtig wieder aufzustellen und zu reparieren. Dann konnte er den Mauer-Quadranten wieder benützen. Sofort ging er daran, alle Sterne des Verzeichnisses von Flamsteed und von anderen zum zweiten Male zu beobachten, auch Sterne 6., 7. und 8. Größe. Durch den Schluß der Reichsdeputation zu Regensburg vom 25. Februar 1803, durch den Mannheim zu Baden kam, wurde die Sternwarte schwer bedroht. Die pfalz-bayrische Regierung war eifrig bemüht, alle ihre bewegliche Habe aus der Pfalz nach Bayern zu retten; ein einflußreicher bayrischer Staatsmann, der selbst ein berühmter Gelehrter und Kenner der Astronomie war, wollte die Instrumente der Sternwarte nach München bringen; aber B a r r y verteidigte seinen kostbaren Schatz mit Leibeskraft. So wurde die Mannheimer Sternwarte gerettet. Mit neuem Mut ging B a r r y an die Arbeit; vom 9. Mai bis 11. Juni beobachtete er die Zenith-Distanzen von 152 Hauptsternen in der Jungfrau, fast alle siebenmal, in der Wage 118 Sterne, jeden viermal usw. Im Jahre 1804 stellte er einen Interims-Zielpunkt in den Neckargärten auf, weil der Obelisk noch nicht zu benützen war. Im April kam die laufende Besoldung wieder in Gang, aber in Absicht auf die Kosten der Heizung und Beleuchtung, der literarischen Bedürfnisse, des Briefwechsels, der kleinen laufenden Ausgaben, für Ausbesserung der Werkzeuge, des Lokals usw. befand sich die Sternwarte noch in derjenigen Hilflosigkeit, in die der Krieg sie versetzt hatte. Hätte nicht der rühmliche Eifer des Astronomen für seine Wissenschaft ihn bewogen, die notwendigsten Kosten für die genannten Gegenstände etliche Jahre lang aus eigenen Mitteln vorzuschießen, so wäre binnen dieser Zeit das so achtbare Institut in gänzliche Untätigkeit versunken. Infolgedessen schrieb B a r r y eine dringende Vorstellung an einen hohen Staatsbeamten am 13. August 1805, die ein Selbstbildnis des Astronomen zeichnet. Darin gibt er Rechenschaft von seinen bisherigen astronomischen Bemühungen. Es lautet so:

„Durch Einsicht meiner Tagebücher und der großen Menge Materialien, die ich schon gesammelt habe, und die zu dem von mir unternommenen Werk (dem großen Fixstern-Catalog und der Sammlung von speziellen Aberrations- und Nutations-Tafeln) verarbeitet werden müssen, kann man sich überzeugen, daß ich diesem Werke alle meine Zeit widme, und daß ich keine den Beobachtungen günstige Nacht hingehen lasse, ohne solche dieser Arbeit zu opfern, die ich zu vollenden entschlossen bin, wenn man mir die dazu nötigen Mittel bewilligt und vorzüglich, wenn man den Mut, dessen ich dazu bedarf, durch Merkmale des Schutzes und der Achtung des Souveränes, dem ich die Ehre habe anzugehören, unterstützen will, die mich belehren, daß meine Dienste Ihm angenehm seien. Wohl kann ich dem Schlaf entsagen, der Ruhe, meiner Gesundheit, den Genüssen eines bequemen und sorgenlosen Lebens und der Gesellschaft, um mich einzig den Pflichten meines Amtes und dem edlen Ehrgeiz zu widmen, nützlich zu werden. Aber unmöglich ist es für mich, der Achtung und Schätzung zu entsagen, welche alle diese Opfer gebieten, und nicht tief zu fühlen die Unannehmlichkeiten jener Art von Obscurität, in welcher ich bisher gezwungen war zu bleiben, alles dessen ungeachtet, was ich tat, ihr zu entgegen.“

„Ich habe gezeigt, daß ich einzig und anhaltend mich beschäftigt habe, die Pflichten meines Amtes zu erfüllen. Schwer würde es halten, einen Astronomen anzuführen, der, in gleichem Zeitraum, mehr gearbeitet hätte, als ich, unab-

hängig sogar von den traurigen Kriegsereignissen, welche zu der Verfertigung der Instrumente nötigten. Meine Bemühungen haben einen Gegenstand von hoher Nützlichkeit. Sie sollen den Astronomen, wie ich zu hoffen wage, den reichhaltigsten und genauesten Sternkatalog liefern, der bis jetzt erschienen ist, und der, wenn es mir gelingt, ihn zu vollenden, der Mannheimer Sternwarte alle jene Celebrität verschaffen wird, deren sie fähig ist vermöge eines guten Gebrauchs der trefflichen Instrumente, die sie besitzt, und welche eine der schönsten und vollständigen Sammlungen ausmachen, die in dieser Art existiert.“

Diese Darstellung hatte vermutlich, so vermutet Klüber, das Unglück, unterwegs verloren zu gehen oder verlegt zu werden. Trotzdem hat Barry auf anderem Wege sein Ziel erreicht. Der Staats- und Kabinettsrat Klüber erhielt am Ende des Jahres 1807 den Auftrag, sich von dem Zustande der Sternwarte zu unterrichten und über den Befund ein Gutachten abzugeben. Er schrieb am 28. Januar 1808 eine Darstellung seines Gutachtens. Daraufhin wurde ihm durch ein Reskript vom 23. August 1808 die nähere Fürsorge für die Sternwarte anvertraut. Damit beginnt eine neue Blüte dieses Instituts. Der Astronom erhielt Erstattung seiner Auslagen und Vorschüsse, die er mit ruhmwürdiger Aufopferung aus reiner Liebe für die Wissenschaft mehrere Jahre hindurch zu dem Zweck der Beobachtungen aus eigenen Mitteln gemacht hatte. In einem besonderen Dekret erklärte der ehrwürdige Großherzog Karl Friedrich von Baden seine vollkommene Zufriedenheit mit den von ihm geleisteten Diensten. Er ermunterte ihn zur Fortsetzung seines Dienstes in den schmeichelhaftesten Ausdrücken. Alle Bedürfnisse wurden vollauf befriedigt.

In demselben Jahre faßte Barry den mutigen Entschluß, selbst die Rektaszensionen aller Fixsterne des nördlichen Himmels an dem Mauer-Quadranten neu zu beobachten; zu diesem Zwecke teilte er den Fixsternhimmel in Streifen von 2—3 Graden ein, von den 360 Graden des ganzen Umfangs. Welches Unternehmen! — Im Jahre 1809 wurde die Mannheimer Sternwarte für die neue große Karte Frankreichs durch Triangulierung mit Cadix, Dünkirchen, Göttingen, Seeburg bei Gotha, München, Tübingen, Schaffhausen, Kolmar, Straßburg, Rastatt, Frankfurt usw. in Verbindung gesetzt. Dom 1. November 1808 bis zum 30. Dez. 1809 beobachtete Barry in 131 sternhellen Nächten mehr als 5000 Sterne, alle Planeten vielmals. Im Jahre 1810 wurde endlich der früher besagte Obelisk in dem Meridian der Sternwarte aufgerichtet, der jetzt noch in neuer Gestalt besteht; ein zweiter Stein wurde südlich im Schloßgarten nahe am Rhein aufgestellt südlich von der Sternwarte in dem Meridian. Dorthin wohnte der kaiserlich französische Kapitän Ingénieur géographe 4 Wochen auf der Sternwarte, um die Triangulierung vorzunehmen, dazu wurden Signale auf der Kalmit bei Neustadt, auf dem Donnersberg, dem Melibokus und dem Feldberg im Taunus aufgestellt. Vornehme Besuche kamen in dieser Zeit auf die Sternwarte, darunter der württembergische Staatsminister Freiherr von Ende 1810 und 1811, und der Astronom Harding, der Entdecker des kleinen Planeten Juno, der einmal zehn Wochen, dann noch zwei Wochen in Mannheim weilte.

Mit dem Jahr 1811 schließt Klübers Buch über die Mannheimer Sternwarte. Danach hat die großherzogliche Regierung den Druck des Barry'schen Fixstern-Katalogs auf Staatskosten bewilligt, und es war zu hoffen, daß auch 9000 druckfertige Tabellen, von denen oben gesprochen worden ist, ebenfalls auf Staatskosten gedruckt würden. Der Wert dieser beiden Arbeiten war unschätzbar. Gleichzeitig erhielt die Sternwarte ein neues kostbares Werkzeug, einen Multiplikations- oder Meridiankreis aus der Werkstatt des Salinenrats Reichenbach in München, eines geborenen Mannheimers.

Im Februar 1811 wurde der Hofastronom von der badischen Regierung mit einer ansehnlichen Vermehrung seines Jahresgehaltes überrascht. Zugleich erhielt der Kurator den willkommenen Auftrag, demselben die höchste Zufriedenheit des Großherzogs über seinen Diensteser zu erkennen zu geben. Darauf schrieb Barry an Klüber: „Wie unglücklich bin ich, daß mir nicht früher eine solche Protektion der Sternkunde zuteil ward, und daß ich sie eher nicht erhielt, als bis meine physischen Kräfte, meinen guten Willen, Ihren Eifer und Wohlwollen für mich, fast nicht mehr Genüge leisten kann! Doch mir bleibt noch meine Erkenntlichkeit, meine dankbare Verehrung der Regierung, die jetzt der Sternkunde so edle Opfer bringt. Diese Empfindung verjüngt mich; sie erfüllt mich wieder mit Mut und Kraft.“ Außerdem wurde der Aufwärter, den Barry zur Beihilfe bei seinen Beobachtungen seit einigen Jahren herangebildet hatte, mit einem angemessenen fixen Gehalt angestellt. Endlich wurde beschloffen, einen Adjunkten oder astronomischen Gehilfen, wenigstens einen Eleven, dem Astronomen beizugesellen.

Der neue Großherzog Karl, der am 11. Juni 1811 den badischen Thron bestieg, hatte vorher als Erbprinz die Sternwarte und den Hofastronomen besucht und seine Uebersetzung von dem großen Werte der Anstalt ausgesprochen. So erlebte der ehemalige Lazarist noch die volle Anerkennung seiner Lebensarbeit. Aber die Drucklegung seiner beiden Hauptwerke sollte er nicht mehr erleben. —

Klüber berechnet die Leistungen Barrys in Zahlen. Jede einzelne Sternbestimmung zerfällt in Beobachtung und Berechnung. Die bloße Beobachtung von 20 000 Sternen erfordert einen Zeitaufwand von ungefähr 13 000 Stunden in sternhellen Nächten, von denen man etwa 180 im Jahr annehmen kann. Die Berechnung beläuft sich auf ungefähr 3000 Stunden. Nach einem sehr mäßigen Ueberschlag müssen über 88 Millionen Zahlen geschrieben werden, ehe ein Katalog von 20 000 Sternen vollendet ist!

Zum Schluß sollen die Schriften Roger Barrys nach Klüber verzeichnet werden:

1. Astronomische Beobachtungen, in dem Journal des Savans von 1789.
2. Beobachtungen des Uranus und des Jupiters, in der Histoire de l'académie des sciences pour 1789. Paris 1793, 4.
3. Beobachtung und Berechnung der Sonnenfinsternis vom 3. April 1791, der Bedeckung des Jupiters vom Mond vom 7. April und der Gegenschein des Mars und Jupiters von 1792; Abweichung von 34 der vornehmsten Sterne; allgemeine Formate zur Berechnung der Längen- und Breiten-Parallaxe des Mondes; in Bode's astron. Jahrbuch für 1795, S. 187 bis 195, verglichen mit S. 249 f., und für 1798 S. 145. (Gemeinschaftlich mit Herrn Henry.)
4. Eine große Anzahl Sternbeobachtungen; in J. E. Bode's allgemeiner Beschreibung der Gestirne, nebst Verzeichnis der geraden Aufsteigung und Abweichung von 17 240 Sternen usw. Berlin 1801. Fol. (Zu Bode's Uranographie gehörig.)
5. Verzeichnis der Deklinationen von 1850 Zodiakalsternen, mit den Piazzischen verglichen, in Frhrn. L. L. von Zach tabulis specialibus aberrationis et nutationis in ascensionem rectam et in declinationem etc. Vol. I (Gothae 1806. 4.) p. 82—114. Dgl. ebenda, die Einleitung S. 44 f. von Zach's monatl. Korresp. XVI. 257 ff., 274 ff., 386 f.
6. Astronomische Beobachtungen der Pallas und Ceres u. a. vom Februar und März 1811, in von Zach's monatl. Korrespondenz 1811, April, S. 420 f.

Dazu gehören noch fünf Schriften des Heinrich Henry, die er auf der Mannheimer Sternwarte verfaßt hat:

1. Resultate der Berechnung der Sonnenfinsternis vom 3. April 1791 von Hrn. de la Cande, verglichen mit den seinigen; in der Connoissance de tems, 1793 p. 281.
2. Anteil an der oben unter Barrys Schriften Num. 3 angeführten Beobachtung und Berechnung usw.
3. Berechnung des Unterschiedes der Meridiane zwischen Paris und Cassel, und zwischen Paris und Mannheim, aus den am 22. April 1719 und 10. Aug. 1792 beobachteten Bedeckungen des Aldebarans vom Mond; in Bode's astron. Jahrbuch 1798, S. 161.
4. Resultat der Bedeckung des Sterns γ im Stier vom Mond, den 23. April 1793 zu Mannheim beobachtet; ebenda. S. 163.
5. Resultate der Beobachtung des Mondes im Meridian zu Mannheim, während der großen Sonnenfinsternis vom 5. September 1792; ebenda. S. 166 f.

Mit der Zahl dieser 11 Schriften der beiden Cazaristen muß man die Zahl der Schriften des Jesuitenpaters Christian Mayer vergleichen, die er in Schwetzingen und Mannheim in den Jahren 1753—1781 verfaßt hat; es waren zusammen 34 Bücher und Beiträge, deren Verzeichnis Klüber S. 58 und 59 anführt.

Die Wandteppiche des Mannheimer Hofes im Jahre 1727.

Don Professor Dr. Friedrich Walter.

Als 1727 der bisherige Grand maitre de la Garderobe am Hofe des Kurfürsten Karl Philipp, Graf von Fescheraine¹⁾ dieses Amt abgab und Mannheim verließ, wurde ein Verzeichnis der Mobilien angefertigt, über die er bis dahin die Oberaufsicht geführt hatte. Dieses „Inventarium deder zu Mannheim und Schwetzingen, auch von Düsseldorf verbracht-, untersucht- und gefundenen Churfürstl. meubles“ ist erhalten im Fascikel 3904 Pfalz generalia des Karlsruher Generallandesarchivs. Das Verzeichnis erstreckt sich auf Gobelins, Möbelstoffe, Baldachins, Betten, Decken, Kirchenteppiche, Tafel- und Tischteppiche, Portieren, Sessel u. dgl.

Die Liste der Gobelins ist das älteste bis jetzt nachweisbare Verzeichnis der früher in Mannheim befindlichen Wandteppiche, die bei der Ubersiedelung Karl Philipps in das neue Mannheimer Residenzschloß (1731) wohl alle dort aufgehängt wurden. Sie treten größtenteils in späteren Schloßinventaren als Ausstattungstücke der Prunkräume auf — leider auch da nur ganz summarisch aufgeführt. Inwieweit sich darunter ehemalige Düsseldorfer Wandteppiche befinden, läßt sich nicht erkennen; das Verzeichnis der 1725 von Düsseldorf nach Mannheim verbrachten Stoffe und Mobilien (in den gleichen Akten) führt keine Gobelins an.

Tapeten und Spalliers.

- 7 mit gold gewürkte Stück von Erschaffung der Welt.
- 7 mit gold reich gewürkte tapeten von denen Geschichten Hannibalis.
- 8 andere Alexandri magni gegen Dario geführten Krieg vorstellend gewürkte Stück.
- 8 weitere gewürkte von Tito Vespasiano.
- 8 noch andere die 4 Jahreszeiten anzeigende, jedes mit etwas Gold und Silber gewürkt.
- 6 die 12 Monate vorstellende.

¹⁾ Die Rolle des Grafen Fescheraine (auch Fescherin geschrieben) bei der allerersten Projektbearbeitung des Mannheimer Schloßbaus ist noch nicht aufgeklärt. Wie aus dem in den Mannh. Geschichtsbl. 1913, Sp. 191 abgedruckten Schriftstück hervorgeht, bearbeitete 1720 in seinem Auftrag der Architekt La Fosse einen Plan für das Schloß, noch bevor Herwarthel seine Tätigkeit begonnen hatte. In einer Lehensurkunde des Kurfürsten Johann Wilhelm von 1705 (beim Domänenamt Mannheim) wird Graf von Fescheraine genannt: Geheimer u. Kriegsrat, Obrister und Generalleibadjutant.

- 8 dergleichen die freye künsten repraesentirende Stück.
- 6 große und ein kleines Stück holländische Bauren.
- 6 Stück Paris: Spalliers.
- 9 unterschiedlicher Gedichten aus der metamorphi (sic!) Ovidii.
- 6 von wollen gewürkt mit einer gelben Rahm etwas niedere Stück allhand Wasser-Werk anzeigende.
- 6 dergleichen Poetischer fahlen Stück die ecke mit Trompeten gezeichnet.
- 6 andere gewürkte Wasserstück aus denen Ovidian. Gedichten.
- 7 Widerumb dergleichen von Wollen und seiden gemischt gewürkte Römer Stück.
- 6 en verdure de Flandre mit einem Blumen bord von Wollen gewürkte Stück²⁾.
- 4 mehr dergleichen mit Herzlauben bordierte verdure Stück³⁾.
- 1 großes Jagd Stück, dessen Kranz mit Blumen.
- 13 gewürkt alte tapeten, darauf Alexandri magni thaten, sambt
- 4 darzu gehörigen Pillar-Stück.
- 1 Stück mit einem Blumen Pol.
- 6 von Architectur gewürkte Blumen Stück.
- 12 gewürkte tapeten mit Laubwerk sehr alt.
- 2 So genante Herz-Stück.
- 1 Blumen-
- 2 Schnecken- und
- 2 Laubstück.

Pfälzer Auswanderer und Dossenheimer Schicksal in Jütland.

Nach freundlichen Mitteilungen des Königl. Reichsarchivs in Kopenhagen.

Uebersetzt von Gabriel Hartmann.

Die Dossenheimer Pfarrurkunden der reformierten Gemeinde führen als Jütlandfahrer folgende Personen auf: Möll, Johannes, geb. 1735, zieht erst nach Schriesheim, von da nach Jütland; Ronn, Johannes und Anna Elisabeth Eiloff, geb. 1714, mit 3 Kindern nach Jütland gezogen (an einer anderen Stelle „nach Dennenmark“); Wedel, Joh. Michael und Anna Maria Roscher, geb. 1697, mit 3 Kindern nach Jütland; Erni, geb. 1725, und Anna Maria mit 3 Kindern 1760 im Merz nach Dennenmark ins Jütland, ist wiedergekommen⁴⁾.

Als Frau eines wahrscheinlich wiedergekommenen Jütlandfahrers ist ferner erwähnt:

Anna Marie Brunnerin geb. Noe, geb. 1759 in Dennenmark.

Auf Anfrage, welche Bewandnis es mit dieser Auswanderung nach Jütland hatte, gab das dänische Reichsarchiv folgende Auskunft:

Schon unter der Regierung des Königs Friedrich IV. hatte man 1723 unter Verprechung namhafter Vorrechte vergeblich versucht, die jütischen Heiden zu besiedeln. Ein erneuter, ebenso vergeblicher Versuch wurde unter Friedrich V. 1751 gemacht.

Aber die dänische Regierung gab die Sache dennoch nicht auf und scheint durch den Legationsrat Joh. Friedrich Moritz in Frankfurt a. M. auf den Gedanken gekommen zu sein, die schlechten Verhältnisse in Deutschland während

²⁾ Hierzu ist am Rande vermerkt: Der überlezt wird sich bey der Frau General Knyckin und Frau v. Winckelhausen befinden; der tapissiers ausjag nach sollen dieselbe der Letzteren geschenkt worden sein.

³⁾ Die übrige seynd bey der Frau Obrist Hoffmeisterin v. Winckelhausen.

des Siebenjährigen Krieges zu benützen, um sich Kolonisten für die jütischen Heiden zu verschaffen.

Durch den Oberhofmarschall Adam Gottlob Moltke erhielt nun Moritz einen diesbezüglichen Auftrag und es wurde ihm das Anwerben von Siedlern in der Pfalz, Baden und Hessen in die Hand gelegt. Seine Haupthelfer beim Werben waren ein gewisser Feldscher Joh. Christoph Raue, angeblich ein dänischer Untertan, und ein gewisser Peter Helwig.

Legationsrat Moritz ließ unter dem Datum 18. April 1759 eine Bekanntmachung in die „Montägige Frankfurter Kaiserl. Reichs-Ober-Post-Amtszeitung“ vom 23. April 1759 einrücken, sie enthielt die Privilegien, welcher jene teilhaftig werden sollten, welche die Oedländer in Jütland aufbauen würden. Man solle sich bei ihm in Frankfurt melden, dort würde man die notwendigen Auskünfte und einen Reisepaß erhalten. Dieselbe Veröffentlichung geschah auch im „Journals-Anhang“ in Frankfurt am Main Anno 1759 Samstag, den 28. April Nr. 68.

Die Leute strömten herbei, um sich anwerben zu lassen; die Ortsbehörden suchten diese zu verhindern, aber anscheinend vergebens.

Von den genannten Dossenheimern war nur Johannes Möll (auch geschrieben Mell und Möhl) zu finden. Das erste Mal wird dieser erwähnt in einer von Raue zusammengestellten Liste über Leute, die im Sinne hatten, von der Pfalz nach Jütland auszuwandern. Außer seiner Familie, die aus ihm, seiner Frau und 1 Kind bestand, sind dort allein aus Schriesheim 21 Familien angeführt, die fort wollten. Auf derselben Liste ist auch obenerwähnter Feldscher Joh. Christoph Raue mit Frau und 2 Kindern als von Leutershausen stammend angeführt.

Diese Liste¹⁾ hat wohl kein Datum, sie war ein Anhang zu einer Relation von Moritz vom 21. August 1759. Am 23. desselben Monats und Jahres kamen die ersten Kolonistenfamilien nach Frankfurt und zogen von dort weiter nach Norden²⁾ Der ihnen angewiesene Weg führte über Gelnhausen, Hirschfeld, Göttingen, Lüneburg, Lübeck, Schleswig und Hadersleben.

Acht Tage später berichtete Moritz über einen neuen Zug von 18 Familien, der von Frankfurt nordwärts reiste, worunter auch die schon erwähnten Johannes Möll, Joh. Christoph Raue und Peter Helwig sich befanden.

Der erste Zug gelangte nach Diborg in Jütland am 17. Oktober 1759 und zählte 9 Familien mit 24 Personen³⁾. Sie wählten Havredal in Lynggaard Herred als Wohnsitz, das von da ab Fredrikshede genannt wurde.

Am 27. des gleichen Monats kamen 13 Familien mit 51 Seelen unter Anführung des Feldschers Raue und weiter am 2. November 10 Familien mit 26 Köpfen nach Fredericia und verbrachten dort den Winter. Am 20. kamen zwei Abgesandte pfälzischer Familien, denen man die Heiden zeigte.

¹⁾ Sie ist die einzige, welche die Namen der Heimatsorte der Auswanderungslustigen enthält.

²⁾ Darunter waren: Joh. Wegefer mit Frau von Sandhausen, Matthias Herholdt mit einer Frauensperson von Ladenburg, Joh. Peter Keyl mit Frau von Birkenau, Theod. Oehlschlager mit Frau und 1 Kind von Oberschönmatte. Anmerk. des Uebersetzers.

³⁾ Darunter waren:
Konrad Ritter mit Frau von Ladenburg,
Jakob Dittmar mit Frau und 2 Kindern von Ladenburg,
Heinrich Würtz mit Frau und 4 Kindern von Schriesheim,
Michael Agricola mit Frau und 3 Kindern von Schriesheim,
Peter Helwig mit Frau, wahrscheinlich von Schriesheim,
Thomas Morast mit Frau und 1 Kind von Schriesheim,
Stephan Rupertus mit Frau von Schriesheim,
Valentin Brumm mit Frau von Schriesheim,
Wendel Schwan mit Frau von Schriesheim,
Valentin Fuchs mit Frau von Altenbach,
Hermann Westreicher mit Frau von Urtenbach.

Der Uebersetzer.

Sie wollten auch auswandern, sagten diese, weil der Landesfürst katholisch und sie selbst Lutheraner oder Reformierte seien. Am 1. Mai 1760 kamen nach Fredericia 100 Familien mit 418 Köpfen. Am 16. Mai wurden die oben erwähnten 17 Familien von Fredericia und die 9 von Diborg in Havredal (Hafertal) angesiedelt. Unter den erstgenannten muß auch unser Dossenheimer Joh. Möll gewesen sein.

Einem Bericht zufolge über das Befinden der Kolonisten in den Heiden am Ausgang des Jahres 1760 hatten dort 265 Familien mit 970 Köpfen ihren Wohnsitz genommen. Unter Nr. 28 wird dort Johann Möll mit Frau und Kind aufgeführt. Er hatte sich am 19. Juni niedergelassen, hatte 30 Reichstaler und 10 Schillinge als Reisegeld erhalten — ferner einen Pflug, 1 Spaten, 2 Ochsen, 1 Kuh, 10 Schafe nebst 4 Tonnen gepflügtes Land. (Eine alte dänische Tonne = 5510 Quadratmeter.)

Er wohnte vorläufig bei Heinrich Würtz (einem Schriesheimer). Zu Ausgang des nächsten Jahres waren in den Heiden 300 deutsche Familien mit 1148 Köpfen angesiedelt, davon in der Adelheide 231 Familien und in der Randboeheide 86 Familien.

Unter Nr. 3 des Verzeichnisses von Frederikshede erscheint Johann Möll „verheiratet, 1 Sohn von 4 Jahren, ein guter Bauer, Wagner, aber sehr unstät und ein schlechter Haushalter“ und jedes Jahr erhält er seine Note bis zu seinem Tode etwa 1773. In den ersten Jahren ging es mit ihm vorwärts, aber später kam er wieder in seinen Verhältnissen zurück und 1771 ist er schon nicht mehr auf seinem Hof in Fredrikshede, sondern befindet sich in Fredrikskirkekolonie. Seine Familie bestand damals aus drei Söhnen und zwei Töchtern.

Im nächsten Jahre wird über ihn berichtet: ein fleißiger, aber armer Mann.

1773 lautet der Bericht über seine Witwe mit 3 Söhnen und 1 Tochter: „sehr arm“.

1775—80 kam sie auf ihren alten Hof in Fredrikshede zurück, aber 1781 ging dieser über auf Philipp Morast (dürfte wohl Morast heißen — bekannter Schriesheimer Familienname. Anmerkung des Uebersetzers.), der ihn auf einen seiner Söhne übertrug.

In einem weiteren Bericht von 1765 heißt es über Joh. Möll:

30 Jahre alt von Kurpfalz, reformiert, seine Frau Johanna Maria 28 Jahre alt, reformiert, 1 Sohn Wilhelm von 7, eine Tochter Anna Maria von 2 Jahren.

Er ist anständig, hat aber Freude am Handel. Aber des ungeachtet ist er eifrig hinter seiner Wirtschaft her. Er hat einen Eisenofen, 2 Pferde, 2 Ochsen, 2 Kühe, 1 Kalb, 7 Schafe.

Selbst hat er sich einen beschlagenen Wagen gekauft, ferner einen Pflug mit Zubehör und eine eiserne Egge. Gestellt bekam er einen Holzwagen, einen Pflug mit Zubehör, 27 „Ager“ Land, wovon 12 Tonnen mit Roggen besät werden.

Die übrigen Dossenheimer kamen wohl nicht hinaus auf die jütländischen Heiden, da sie in keiner der Tabellen von 1760—84 erwähnt sind. Es ist aber doch nicht ausgeschlossen, daß sie dort einmal waren, daß sie vielleicht gleich wieder fortgezogen sind, oder daß sie von dort verjagt wurden, oder daß sie sich in Schleswig niedergelassen hatten, wo 1763 900 Mann, 953 Frauen und 1755 Kinder angesiedelt wurden.

Von Veröffentlichungen, welche die betreffende Auswanderung (aus der Pfalz) bzw. Einwanderung nach Dänemark behandeln, sind zu nennen:

1. Oeconomiske Annaler udg. af Christian Olufsen III. Bd., Kjöbenhavn 1802.

2. Frederik Carl Carstens Ahlheden og dens Colonier (Die Ahlheide und ihre Kolonien), Viborg 1839.
3. Samlinger til jydsk Historie og Topografi 3. Raekke IV. (1904—5), pg. 353—435; „Den jydsk Hede for Kolonisationen“ (Die jüttiländische Heide vor der Kolonisation), von Jeppe Aakjaer.
4. Raekke III (1917—19), 87—136; „Hedens Peublering eller Af den gamle „Amtmands Papirer“ (Die Besiedelung der Heide oder „Aus den Papieren des alten Amtmanns“); von Jeppe Aakjaer.
5. Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte, XXVI Kiel 1896, 207—56; „Die Kolonisierung der schleswigischen Heiden 1760 bis 1765“, von Christian Vogt, Lehrer in Flensburg.

Nach dieser letzteren Arbeit waren die Heimorte der Leute, die sich von Moritz hatten werben lassen: Leutershausen, Groß-, Hohen- und Lühelsachsen, Schriesheim, Ursenbach, Heddesheim, Oberflockenbach, Altenbach, Ebingen, Ladenburg, Weinheim, Bruchhausen, Ivesheim, Zwingenberg, Oberschönmattemweg, Sandhausen, Bretten, Kellerei Waldeck im Odenwald, Neckarhausen, Beerfelden, Ofersheim, Käfertal, Dossenheim, Reinbach, Elmshausen, Birkenau, Gronau, Bieberau, Steinach, Hofheim b. Worms, Urloffen b. Heidelberg, das Hsenburgische Amt Lindensfels, Amt Schönberg, Amt Lichtenberg.

Zum Schluß ist es dem Uebersetzer eine angenehme Pflicht, dem Reichsarchiv in Kopenhagen, insbesondere den Herren Reichsarchivar E. Lauerjen und Archivar Karl Christianjen für ihr liebenswürdiges Entgegenkommen und für ihre eingehende Arbeit aufs herzlichste zu danken. Diesem Dank schließt sich auch die Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter an.)

Jahresbericht 1925.

(67. Vereinsjahr).

In der Vereinsleitung sind während des Berichtsjahres Veränderungen nicht eingetreten. Die Mitgliederversammlung vom 4. Mai 1925 wählte folgende Ausschußmitglieder auf vier Jahre wieder: Geheimrat und Gymnasiumsdi rektor a. D. Wilhelm Caspari, Museumsdi rektor Prof. Dr. Walter, Kaufmann Dr. Fritz Basser mann, Museumsdi rektor Prof. Dr. Gropen-gieser, Juwelier Carl Heisler, Landgerich tsrat Dr. Walter Leser, Sacharzt Dr. Robert Seubert, Rechtsanw alt Dr. Florian Waldeck. Geheimrat Caspari wurde wiederum zum Vorsitzenden, Prof. Dr. Walter zum stellvertretenden Vorsitzenden und Dr. Fritz Basser mann zum Rechner gewählt. Der 70. Geburtstag von Geheimrat Caspari und Carl Baer wurde vom Verein in gebührender Weise gefeiert. Durch das Hinscheiden unseres Ehrenmitgliedes Geheimrat Dr. Ferdinand Haug in Stuttgart verlor der Verein sein ältestes Mitglied, dem er außerordentlich viel zu verdanken hat. Im Juniheft 1925 (Sp. 125) wurde ausführlich seiner Verdienste gedacht und ein Verzeichnis seiner Schriften gegeben (Sp. 167). Auch an dem Hinscheiden des früheren Ausschußmitgliedes Architekt Thomas Walch und des Gymnasiumsdi rektors Prof. Dr. Fritz Wipprecht in Offenburg (der 1895 das Verzeichnis der Landkarten, Bilder und Pläne des Vereins aufstellte), nahm der Verein herzlichen Anteil.

Geh. Archivrat Dr. Weiß am Geh. Hausarchiv in München wurde in Anbetracht seiner langjährigen Verdienste um die Förderung unserer archivalischen Forschungen zum korrespondierenden Mitglied ernannt.

Die Abwicklung der Geschäfte vollzog sich in gewohnter Weise; sie wurde vorübergehend erschwert durch den Umzug des Geschäftszimmers, das aus dem Erdgeschoß (frühere Hofgärtnerwohnung) in das Hauptgeschoß (Eckpavillon an der Schloßbücherei) verlegt wurde. Die erste Ausschuß-Sitzung im neuen Geschäftszimmer fand am 15. Oktober 1925 statt. Das Geschäftszimmer befindet sich neben der jetzt auch dem Schloß-Museum dienenden Vereinsbücherei und hat

einen direkten Zugang. Beim Umzug und bei der Neuaufstellung der Bibliothek leisteten ehrenamtliche Beihilfe Privatmann Eugen Keller und stud. phil. Fritz Dildoy.

Auch in diesem Jahre war die Mitgliederbewegung wieder sehr lebhaft; jedoch gelang es, die Zahl der ausgeschiedenen Mitglieder wieder fast vollständig zu ersetzen. Einem Abgang von 115 steht ein Zugang von 112 Mitgliedern gegenüber. Am 1. Januar 1926 zählte der Verein 1528 Mitglieder (gegen 1531 am 1. Januar 1925).

Der Jahresbeitrag wurde mit Mark 10.— auf einmal erhoben, es war den Mitgliedern aber freigestellt, auch in zwei Raten zu zahlen oder um Ermäßigung nachzusuchen.

Nachdem der Bürgerausschuß die Mittel für die Herri richtung der Schloßräume und die Neuaufstellung der Museumsbestände bewilligt hatte, konnte die Uebernahme der vom Staat der Stadt für Museumszwecke überlassenen Räume und deren Instandsetzung im März 1925 beginnen. Die Hoffnung, es würden die Bauarbeiten und die Neuaufstellung der Museumsgegenstände so rasch gefördert werden, daß noch im Berichtsjahre das Museum wenigstens teilweise der Öffentlichkeit übergeben werden könnte, erfüllte sich nicht, da die Arbeiten sich weit schwieriger und zeitraubender gestalteten, als anfangs erwartet wurde. Mit Recht sah die Stadtverwaltung davon ab, Teile des Museums etwa im Herbst zu eröffnen und verschob die Einweihungsfeier auf das Frühjahr 1926.

Der Museumsinhalt konnte durch die Erwerbung der Fayence- und Porzellansammlung Herrmannsdörfer und der Gläser-sammlung unseres verstorbenen Ausschußmitgliedes Hermann Waldeck seitens der Stadt wesentlich bereichert werden. Außerdem erfolgten aus einem besonderen städtischen Fond Ankäufe von wertvollen Möbeln und sonstigen Gegenständen. Bei seinen eigenen Ankäufen mußte sich der Verein, da seine Mittel durch die Beteiligung an der Auktion Wurz stark in Anspruch genommen waren, große Beschränkung auferlegen. Von Erwerbungen sind u. a. zu nennen: zwei Gelbdi nisse, darstellend den Minister Alexander von Dusch und seine Frau geb. von Weiler; ein Gelgemälde, Landschaft von Ferdinand Kobell, 1775. Mit einer von General-konsul und Kommerzienrat Temmler freundlichst zur Verfügung gestellten Spende wurde ein Mannheimer Pastell-damenbildnis von Matthias Klotz 1784 angekauft. Von größeren Schenkungen sind zu erwähnen: aus dem Nachlaß des 1923 in Basel verstorbenen Herrn Oscar Hochstetter 1000 photographische Platten mit Aufnahmen von Mannheim und der näheren und weiteren Umgebung, aus dem Nachlaß des Privatmanns Jean Wollhan verschiedene Bilder und andere Gegenstände aus Familienbesitz und Wertpapiere im damaligen Nominalwert von 4000 Mark; von Herrn Arnold Wurz eine Anzahl von Gegenständen aus Familienbesitz.

Der Verein sprach sich in mehreren Eingaben und Sitzungen gegen den Plan eines Ausbaues des Schweßinger Schloß-theaters und gegen die landwirtschaftliche Nutzung von Teilen des Schweßinger Schloßgartens erfolgreich aus.

Die Mannheimer Geschichtsblätter, die ihren 26. Jahrgang vollendeten, erschienen in 11 Heften mit 12 Nummern und zusammen 264 Spalten. Für die Wiederaufnahme der Buchver-öffentlichungen geschahen vorbereitende Schritte.

Die drei dem Verein angegliederten Abteilungen: die Familiengeschichtliche Vereinigung, die Sammlervereinigung und die Wandergruppe boten ihren Mitgliedern eine Reihe von Veranstaltungen, über die jeweils in der Vereinszeitschrift berichtet wurde. Die Familiengeschichtliche Vereinigung gab den 6. Band ihrer Schriftenreihe „Alte Mannheimer Familien“ heraus.

Die Winterveranstaltungen 1925/26 wurden zum ersten Male den Mitgliedern in einem Heftchen schon im September bekannt gegeben. Nach ihrer zeitlichen Folge fanden im Berichtsjahre nachstehende Veranstaltungen statt:

26. Januar. Privatdozent Dr. B. Schwei zer. Lichtbildvortrag: Kunst und Leben bei den Griechen in klassischer Zeit.
2. März. Lichtbildvortrag Prof. Dr. Curtius: Die pompejanischen Wandgemälde.

23. März. Dr. G. J. Hartlaub. Lichtbildervortrag: Kurfürst Ottheinrich, der Ottheinrichsbau und die Astrologie.
28. März. Ausflug nach Ivesheim. Besichtigung des von Hundheimischen Schloßchens. (Führung Dr. Jacob.)
19. April. Ausflug nach Worms. (Führung Geheimrat Kauffsch: Dom, Museumsdirektor Grill: Paulusmuseum und Stadt.)
22. April. Maler Müller-Gedächtnisfeier. (Schloßbücherei: Prof. Oeser.)
4. Mai. Vortrag Dr. Carl Speyer: Collini, die kurpfälzische Akademie der Wissenschaften und ihre naturwissenschaftlichen Arbeiten.
6. Juni. Ausflug nach Schwezingen. (Führung: Hermann Esch, Dr. Jacob und Dr. Speyer.)
7. Oktober. Vortrag Oberstudienrat Dr. h. c. Schreiber: Die Bedeutung der Pfalz in der deutschen Geschichte.
4. November. Prof. Dr. Hermann Aubin: Der Rhein als Wirtschaftsstraße.
2. Dezember. Lichtbildervortrag: Direktor Dr. Demmler: Paul Egell.

Einer besonders großen Teilnahme erfreuten sich die Ausflüge nach Worms, Speyer und Schwezingen. Die Vorträge waren leider nicht immer so stark besucht, wie sie es verdienten. Einen ungünstigen Einfluß auf den Besuch hatte der häufige Wechsel des Lokals infolge der Saalnot (Umbau der Harmonie).

Nach dem vom Rechner Dr. Fritz Basser mann aufgestellten Rechnungsab schluß sind im Jahre 1925 an Mitgliedsbeiträgen Mk. 15082.— eingegangen. Der Zuschuß der Stadt mit 2000 Mark, des Staates mit 200 Mark wurde in gleicher Höhe wie in den Vorjahren geleistet. Aus einer besonderen Spende konnten 1400 Mark zu Ankäufen verwendet werden. Es gelang im Rechnungsjahre 1925 die Ausgaben mit den Einnahmen ungefähr im Gleichgewicht zu halten. Allerdings mußte sich der Verein in Erwerbungen große Zurückhaltungen auferlegen. Für Altentümer, kunstgewerbliche Gegenstände, Bilder, Pläne, Archivalien und Bücher wurden im Berichtsjahr 4077 Mark ausgegeben. Die Herstellungskosten der Geschichtsblätter betragen 9422 Mark, wobei die Vergütungen aus dem Vertrag mit der „Dema“ in Abzug zu bringen sind. Der Kostenaufwand für Vorträge, Ausflüge und Führungen betrug einschließlich aller Nebenkosten für Drucksachen, Anzeigen, Saalmiete, Porto, Lichtbildervorführungen und dergl. 4100 Mark. Der Vermögensbestand zu Beginn des Berichtsjahres wies keine nennenswerten Vermitteln auf. Die Passiva übersteigen die Aktiva mit Mark 188.

Kleine Beiträge.

Steinzeitlicher Fund in Sandhofen. Beim Ausheben einer Baugrube auf dem Grundstück Karlstraße 75 in Sandhofen stießen die dort beschäftigten Leute in Tiefe von etwa 110 Zentimeter auf ein Skelett und zwei Steinwerkzeuge. Das Skelett wurde beim Graben leider fast ganz zerstört, sodaß seine ursprüngliche Lage nicht mehr festzustellen war. Die dem Toten beigegebenen Werkzeuge waren ein geschliffenes, durchbohrtes Steinbeil von 13 Zentimeter Länge und ein zungenförmiges Steinbeil von 8,5 Zentimeter Länge. Der Finder, Herr Jakob Müller-Sandhofen, hat die Gegenstände, die in die Zeit um 2000 v. Chr. gehören, dankenswerter Weise dem hiesigen Schloßmuseum überwiesen. Da bis jetzt steinzeitliche Reste aus Sandhofen nicht bekannt waren, hat der Fund für die Siedlungsgeschichte der Gegend besondere Bedeutung.

Prof. Günter Müller.

Kunstsammlungen der Stiftung Heylshof in Worms. Im Heylshof zu Worms (Stiftung Freiherr Cornelius Wilhelm und Frau Sophie Heyl zu Herrnsheim), dem am 23. Juni 1926 durch einen feierlichen Einweihungsakt der Öffentlichkeit übergebenen Heyl'schen Privatmuseum, sind außer hervorragenden Gemälden, Holzskulpturen, gemalten Glascheiben auch Werke des keramischen Kunstgewerbes ausgestellt, darunter zahlreiche Erzeug-

nisse der Frankenthaler Porzellan-Manufaktur. Die Figuren und Gruppen befinden sich in Wandnischen des grünen Mittelsaales im Hauptgeschoß, die Geschirre in Zimmern des oberen Geschoßes.

Auf Seite 20 des Führers ist im „linken Zimmer“ des Obergeschoßes eine „Porzellanplatte Frankenthal, bez. von Fliegel 1771“ erwähnt. Es handelt sich um eine sehr interessante Fayenceplatte, deren Zusammenhang mit Frankenthal zweifelhaft ist*). Sie trägt auf der Rückseite folgende Signatur in Rot des bekannten Hausmalers Johann Georg Fliegel:

S
CT (Monogramm)
Pinxit Fliegel
1771.

Auf der Vorderseite der Platte ist ein Wappen dargestellt, Feld 1 und 4 Löwe, Feld 2 und 3 spitzer Hut, Herzschild mit Krone: auf blauem Feld drei weiße Rauten schräg links.

Im sogenannten Familienzimmer befinden sich Bildnisse aus der Familie des Stifters, die zum Teil von Johann Schlesinger (Grünstadt 1770—1840) herrühren. Die Gemahlin des Stifters war eine Tochter aus dem weithin bekannten Kölner Bankhaus J. H. Stein, dessen genealogische Beziehungen im 18. Jahrhundert nach Mannheim reichen.

Der Sammlung in Heylshof sind wertvolle Handzeichnungen einverleibt, die sich früher im Schloß Herrnsheim befanden und im Dalberg'schen Besitz waren. Darunter befinden sich zwei sehr bemerkenswerte Blätter von Ferd. Kobell (Führer Seite 38 Nr. 103 und 110). Die Handzeichnung Nr. 103 trägt folgende Unterschrift: „Vue du vallon de Tripstadt présenté à Madame la baronne Auguste de Dalberg [Gemahlin des Intendanten] pour le jour de sa fête par . . . son cousin de Hacke 1784, dessiné d'après Nature par Ferd. Kobell.“ Auch die Handzeichnung Nr. 110 ist vom Künstler gekennzeichnet als Motiv aus der Gegend von Crippstadt bei Johanniskreuz im Pfälzer Wald, wo bekanntlich die Familie des kurfürstlichen Oberjägermeisters Frh. v. Hacke ein Schloß hatte; diese Blätter sind ein interessantes Beispiel dafür, daß Ferd. Kobell in den Pfälzer Bergen unmittelbar nach der Natur gearbeitet hat. Von Wilhelm Kobell besitzt der Heylshof zwei wundervolle Gouache-Bilder, Parklandschaften.

Das Mundartgedicht „Der Pälzer in Cunstanz“. Der Mundartdichter Karl Gottfried Nadler hat in seiner Gedichtsammlung „Fröhlich Palz, Gott erhalt's“ anhangsweise einige von andern Verfasser sammende Gedichte aufgenommen. Unter diesen Zugaben befindet sich das Gedicht „Der Pälzer in Cunstanz“, als dessen Verfasser C. H. Lang angegeben ist. Wohl zum erstenmal ist dieses Gedicht nachweisbar in dem 1837 bei Karl Groß in Heidelberg erschienenen „Gedenkbüchlein für alle, die in Heidelberg froh waren“. Aus der Vergleichung des dort in dem Abschnitt „Mundart der Pfälzer S. 150—152 unter Beigabe einer „Erklärung schwieriger Stellen“ und eines Verzeichnisses „kernhafter Ausdrücke“ der Pfälzer Mundart mitgeteilten

*) Die Platte ist bei Pazaurek, Fayence- und Porzellan-Hausmaler I, S. 83 kurz erwähnt mit der irrigen Jahreszahl 1770 und der Fabrik Mosbach zugeschrieben. Auch bei Riesebietter S. 149 ist die falsche Jahreszahl und die willkürliche Zuschreibung an Mosbach zu finden (vgl. S. 91). Stöhr S. 186 sagt noch etwas unvorsichtiger: „1770 finden wir diesen Künstler in Mosbach, wo er eine Platte ganz in Bayreuther Art bemalte.“ In der Sammlung Hermannsdorfer Schloßmuseum Mannheim steht ein Birnkrug (drachentötender heil. Georg) aus dem gleichen Jahre wie die Heyl'sche Platte; die Aufschrift auf der Bodenfläche ist gleichfalls rot mit Ausnahme des schwarz aufgemalten Familiennamens, sie lautet: Pinxit Joh: Georg Fliegel d. 23. Junius 1771. Der Katalog der Frankfurter Fayenceausstellung Nr. 212 konstatiert die „typisch bayreuther Form“ dieses Kruges. Für August 1771 ist Fliegels Aufenthalt in Bayreuth durch einen Walzenkrug bezeugt (Frankfurter Katalog Nr. 211). Die höchst zweifelhaften Beziehungen Fliegels zu Mosbach oder Frankenthal werden aus dem CT-Monogramm gefolgert, für das noch eine Erklärung zu finden wäre. Auch das S über dem Monogramm harret noch der Entzifferung. (Siehe auch Mannh. Gesch.-Bl. 1905, Sp. 140.)

Gedichtes mit der bei Nadler stehenden Fassung ergibt sich folgendes: Nadler hat nicht nur die mundartliche Fassung geändert und etwas retuschiert, er hat auch den Text durch Einschlebung einiger Strophen erweitert. Und zwar ist Strophe 21—26 bei Nadler ein jedenfalls von diesem selbst herrührendes Einschlebsel zwischen den beiden letzten Strophen des Originalgedichts. Ueber den Dichter C. H. Lang, der wohl als einer der ältesten Pfälzer Mundartdichter gelten darf, wären nähere Angaben erwünscht. Es ist nicht ausgeschlossen, daß er auch der Verfasser des 1854 zum erstenmal gedruckt auftretenden Mundartgedichtes „M a n n e m“ ist, das man in den Geschichtsblättern Jahrgang VII Sp. 227 wieder abgedruckt findet. Als Verfasser des letzteren wird allerdings auch der Spitalverwalter Chr. Bork genannt.

Ein Brief Johann Peter Melchior's aus dem Jahre 1816. In den Besitz des hiesigen Stadtarchivs ist kürzlich folgender Brief des bei den Porzellanmanufakturen Höchst, Frankenthal und Nymphenburg als Modellmeister beschäftigten Bildhauers Johann Peter Melchior (geb. 1742 gest. 1825), dem der Direktor des Münchener Residenz museums Dr. Friedrich Hofmann ein ausführliches Buch gewidmet hat, übergegangen. Der aus der letzten Lebenszeit des Künstlers stammende Brief ist ohne Adresse, dem Inhalt nach aber zweifellos an den Kunsthändler Frauenholz in Nürnberg gerichtet.

Wohlgebohrner Herr

Besonders hochverehrter Herr!

Euer Wohlgebornen sehr geschätzte Zuschrift vom 15ten August 1816 mit welcher Sie mich beehrten, hab ich empfangen und ich danke ergebenst für Ihre darin ausgedrückte Theilnahme und freundschaftliche Gesinnung wo durch Sie mich recht sehr erfreuen.

Wegen meinem hohen Alter, Kränklichkeit und was damit natürlich verknüpft ist, wird mir das Denken, Schreiben, Arbeiten und Sorgen schwer, lästig, theils unmöglich. Ruhe, Sorglosigkeit, wird mir immer mehr zum Bedürfnis. Eben deswegen wünschte ich die Sache meine Gemälde betreffend, die bei Ihnen sind, kurz abzuthun, und wenn Sie mir dieselbe überhaupt abkaufen wollen, so will ich sie Ihnen so billig in einem so leichten Preis überlassen, daß Sie Nutzen daraus ziehen können: auch läßt es sich vielleicht machen, daß der Betrag den Sie mir für sämtliche Stücke verwilligen in Ihrer Handlung gegen sehr billige Prozente nach Uebereinkunft bleiben könnte. Ich bitte mich hierüber gütigst Ihre Gesinnung zu eröffnen und mir zu schreiben, was Sie mir für die sämtlichen Gemälde die Sie von mir bei sich haben, überhaupt geben wollen? Ein Gebot läßt sich doch darauf thun und ich weiß daß ein Handelsmann gewinnen müsse und deswegen nicht theuer einkaufen darf.

Es erwartet von Ihrem freundschaftlichen Wohlwollen eine gütige Antwort, der mit Hochachtung verharret

Euer Wohlgebohrnen

dankbar ergebener

Diener Joh. Peter Melchior

Inspector und Modellmeister.

Nymphenburg

den 8. September

1816

Nachschreiben

Wenn Sie meine bei Ihnen stehenden Malereien nicht kaufen wollen, so bitte ich — um die Sache soviel thunlich ist abzukürzen — Sie wollen so gefällig sein, mich über folgende Punkte gütigst zu unterrichten:

1.) Ob nach den dermaligen Verhältnissen und Kunstfreunden in Nürnberg, für den öffentlichen Verkauf meiner Malereien auf nützlichen Erfolg zu rechnen ist? oder ob die Kosten gewagt werden müssen? Und wie viel diese Kosten höchstens betragen würden?

2.) Was die Kosten betragen würden, meine Gemälde nach München zu bringen, wo das gute Einpacken, die Fracht und alles in Betracht kommen?

3.) Was Sie an mich zu fodern haben das ich Ihnen zu leisten schuldig bin? Dieses bitte mir in jedem Falle wissen zu machen in Ihrem nächsten gütigen Antwortschreiben das ich mir erbitte.

Carl Theodors türkische Uhr. Im Jahre 1788 wurde auf Befehl des Kurfürsten Carl Theodor die nachstehend beschriebene „türkische Uhr“ aus dem sog. Kaiserzimmer des Mannheimer Schlosses nach München verbracht. Näheres darüber ist in Fascikel 2789 Akten Pfalz generalia des Generallandesarchivs Karlsruhe („Die Anschaffung und Aufnahme der Meubles usw. in dahiesigem Schlosse 1729—1802“) ersichtlich. Der Edelsteinschmuck der Uhr wurde von dem Hofjuwelier Heuser auf 2498 Gulden, die Uhr selbst mit Postament von Hofuhrmacher Krapp auf 600 Gulden, zusammen 3098 Gulden, geschätzt. Die Beschreibung lautet: „Türkische Uhr von Metall in Feuer vergoldet mit porzellanen Blumen, mit einem weiß emaillierten Zifferblatt, woran die Ziffern auf türkische Art, die Zeiger aber mit rot und weißem Geschnitz (Brillanten, Rubinen und Saphir) ganz besetzt sein, nicht weniger anbei auch Sonne und Mond, welche mit lauter Geschnitz besetzt sein und zeigen an die Stunden, Tagesläng, Monat und Datum, alles auf türkische Art, steht auf einem Piedestal von Bildhauer Arbeit und gut vergoldet.“

Aus Karoline Jagemanns Mannheimer Zeit. Bekanntlich hat Karoline Jagemann, die Freundin des Herzogs Karl August von Sachsen-Weimar, der sie zur Frau v. Heygendorf erhob, als Schauspielerin und Sängerin ihren Ausgang vom Mannheimer Nationaltheater genommen. Sie war hier die Schülerin des Schauspielers Heinrich Beck und seiner Frau, der Sängerin Josepha Beck geb. Scheeffter. Aus dieser Zeit stammt das folgende Schreiben Beck's an Dalberg vom 10. Oktober 1792, das kürzlich für das hiesige Theater-Archiv erworben wurde. Es handelt sich darin um den Anstellungsvertrag der Karoline Jagemann. Die in dem Brief erwähnte Herzogin ist Amalie von Sachsen-Weimar.

Ew. Excellenz

Die Bedingungen in Ansehung der j. Jagemann sind so edel und anständig! das die Klugheit mich auffordert ihr Hierbleiben zu befördern. Gerne entsetzt meine Frau der Belohnung von Seiten der Herzogin; mit Vergnügen übernimmt sie die fernere Ausbildung dieses jungen Mädchens. Ich werde suchen die Einwilligung der Herzogin zu erhalten; und der Vater wird auch hoffentlich die Summe ihres jährlichen Gehalts nicht zu gering finden; da er der Kosten und der Verbindlichkeit in Betreff des Unterrichts überhoben ist; so wohl bis hierher als für die Folge; und nach 2 Jahren eine Virtuofin vom ersten Range in seiner Tochter finden wird. Ich werde ihm alles dieß vorstellen, und nach seiner und der Herzogin Antworten, die Angelegenheit vollends zu Stande bringen.

Es bleibt also bey der gewählten Rolle im Doktor und Apotheker?

Ew. Excellenz

Gehorsamster Diener

Beck.

von Haus

den 10ten October

1792

Professor Eduard v. Bamberg, der vor kurzem „die Erinnerungen der Karoline Jagemann“ im Sibyllen-Verlag Dresden herausgegeben hat, bemerkt hierzu: „Dalberg wäre nicht der rührige Theaterleiter gewesen, wenn er sich nicht beeilt hätte, eine so vielversprechende Kraft wie Karoline für seine Bühne zu erwerben. Der Kontrakt war nicht ganz so unvorteilhaft, wie ihre Angaben ihn erscheinen lassen, denn die Theaterkasse übernahm vom Oktober 1792 ab die Kosten für den Unterricht, dessen Fortsetzung der Vater zur Bedingung gemacht hatte, während er Beck sozusagen die Vormundschaft übertrug.“ Die auf S. 596 Anmerkung 25 des genannten Buches abgedruckte Weisung Dalbergs an die Theaterkasse, die durch freundliche Schenkung des Herrn Professors v. Bamberg gleichfalls an das hiesige Theaterarchiv gelangt ist, lautet:

„Mad. Beck empfängt gleich wie Voriges Jahr, für den noch Ein Jahr hinaus der jungen Jagemann im Singen zu gebenden täglichen Unterricht, das bestimmte Honorarium von dreihundert gulden, welches derselben Von Churfürstlicher Theater Cassa in halbjährigen ratis nämlich Ostern 1794 und in gleicher Summe den 1. Sbris 1794 gegen quittung zum letztenmahle auszuzahlen ist. Mannheim, den 1sten Sbris 1793. Frh. v. Dalberg.“

Bamberg bemerkt hierzu: „Ein kurfürstliches Reskript vom Oktober 1794 beanstandete zwar jene Ausgabe und forderte Rückzahlung, doch führte Dalberg sehr nachdrücklich aus, daß die Aufwendung von sechshundert Gulden für die Erhaltung der „hoffnungsvollen und dem Theater nach Abgang der beiden Sangerinnen Keilholz ganz unentbehrlichen Demoiselle Jagemann“ notwendig gewesen sei. „Welchen Vorteil die wohlfeile Bildung dieser jungen Sangerin zu ihrer Annahme beim Theater hier der Kasse bisher gebracht hat, läßt sich allein daraus beurteilen, daß ohne sie die Oper „Die Zauberflöte“ (deren Ertrag hauptsächlich bisher die Theaterkasse noch hat erhalten müssen) nicht hätte gegeben werden können, und daß eine Vorstellung dieser Oper das ganze Jahresgehalt dieses Mädchens der Theaterkasse ersetzt hat.“

Johann Heinrich Bürmann. Der 1754 geborene und 1817 in Mannheim gestorbene Johann Heinrich Bürmann, der hier eine „Handlungsakademie für erwachsene Jünglinge“ leitete (vgl. Walter, Gesch. Mannheims II, 75), war ein hervorragender Mathematiker, auf dessen wissenschaftliche Bedeutung die Sachfreije erst neuerdings wieder aufmerksam geworden sind. In den „Mitteilungen der Mathematischen Gesellschaft in Hamburg“ Band VI, Heft 5 (Februar 1926) hat Dr. Paul Haß in Hamburg einen Aufsatz veröffentlicht über „Die Bürmann'sche Reihe, ihre Ableitung, Bedeutung und Geschichte“. Ueber seine Handelsschule siehe auch Mannheimer Geschichtsblätter Jahrgang VII, 20 und VIII, 22.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Von dem in Jahrgang 1922 Sp. 47 besprochenen Werke „Rheinlandkunde“, ein heimatkundlicher Ratgeber für die deutschen Länder am Rhein, herausgegeben von Dr. R. A. Keller liegt nunmehr der zweite Band vor (Verlag A. Bagel, Aktiengesellschaft, Düsseldorf 1926). Wie der erste Band, so enthält auch der erheblich umfangreichere zweite nach einzelnen Sach- und Landschaftsgebieten geordnet, kurz zusammenfassende Skizzen mit der zugehörigen Bibliographie. Da verschiedene Verfasser beteiligt sind, so ist eine gewisse Ungleichheit der Bearbeitung nicht zu vermeiden gewesen. Die bibliographischen Nachweisungen sind in einzelnen Fällen umfangreicher und vollständiger als in anderen. Der erste Teil des neu vorliegenden zweiten Bandes enthält ohne systematische Anordnung folgende lehrfadensartige Einleitungen und Bibliographien: Der Rhein als Verkehrsader. Zur Vorgeschichte des Rheingebietes. Die französische Rheinlandpolitik seit 1871. Der deutsche Charakter der rheinischen Romantik. Theaterwesen am Rhein. Musik, Musiker und Musikleben in den Ländern am Rhein. Der Rhein und die rheinischen Lände in der Dichtung. Zur Jahrtausendfeier am Rhein. — Im zweiten Teil sind die Bibliographien einzelner Landschaftsgebiete zusammengestellt: Nassau, Eifel, Birkenfelder Land, Aachen und seine Umgebung, Pfalz, Saargebiet usw. Baden lag bei Bibliothekar Dr. F. Kautenschlager-Heidelberg, der auch im Auftrage der Badischen Historischen Kommission mit der Bearbeitung einer badischen Bibliographie beschäftigt ist, in bewährten Händen. Leider ist dabei die Kunstgeschichte unberücksichtigt geblieben. Auf Vollständigkeit kann diese Zusammenstellung allerdings keinen Anspruch erheben. (S. 538 fehlen wichtige Werke über das Mannheimer Wirtschaftsleben, wie z. B. Borgius.) Im Hinblick auf die großen Schwierigkeiten, die sich — wie dem Nachwort des Herausgebers zu entnehmen ist — der Herausgabe entgegenstellten, darf die Vollendung des Werkes begrüßt werden; es bietet den Geschichtsfreunden manche wichtige Anhaltspunkte, wenn auch nicht alle Wünsche erfüllt sind.

Das soeben erschienene 15. Heft der „Ortenau, Mitteilungen des Historischen Vereins für Mittelbaden“ (Offenburg 1926) zeichnet sich wie seine Vorgänger durch einen reichen und sehr gediegenen Inhalt aus. Wir erwähnen daraus als auch für unsere

Gegend bemerkenswert den Aufsatz von Dr. Otto Biehler über den badischen Geschichtsschreiber und Dichter Aloys Schreiber und den Aufsatz von Frh. v. Glaubitz über Feldmarschall Wurmser („Der graue Held“), der aus Mannheimer Quellen wohl noch hätte ergänzt werden können. Auch dieses Heft läßt die großen Verdienste von Prof. E. Baßer in Offenburg um den mittelbadischen Verein und seine Unternehmungen erkennen.

Von einer neuen Zeitschrift „Der Wormsgau“ liegt das erste Heft in schöner Ausstattung mit vorzüglichem Bildmaterial vor. Die Zeitschrift wird als zusammenfassendes Organ für alle kulturellen Bestrebungen in Worms gemeinsam herausgegeben vom Altertumsverein und den Direktoren der Städtischen Sammlungen (Dr. Grill), der Stadtbibliothek und des Stadtarchivs (Dr. Illert). Sie soll Ersatz bieten für die 1914 eingegangene Monatschrift „Der Rhein“ und die 1922 neubegonnene und nicht über das erste Heft hinaus fortgesetzten „Veröffentlichungen der Städtischen Sammlungen Worms“. Jedoch will „Der Wormsgau“, wie schon sein Titel besagt, inhaltlich und örtlich bestimmter begrenzt sein bzw. weiterreichen, als es im Plan der genannten Zeitschriften lag. Sie will das uralte berühmte Worms in seiner Größe und Bedeutung und in seiner weiteren Auswirkung als geistigen Mittelpunkt des Wormsgaus wieder dem Bewußtsein seiner heutigen Bewohner nahebringen. Die erste Nummer enthält außer Aufsätzen über „Rheinhesen in der Eiszeit“ (Wilhelm Weiler), „Die baugeschichtliche Entwicklung des oberen Eistales“ (Daniel Weber) und über das „Kloster Maria-Münster“ (Friedrich M. Illert) Berichte über die Tätigkeit der die Schrift herausgebenden Korporationen sowie eine „Belegsammlung“ über alle Wormser kultur- und kunstgeschichtlichen Ermittlungen in kurzen, fortlaufend nummerierten Angaben. Als Anfang ist ein Verzeichnis alter Wormser Meißer und aus Worms stammender Kunstwerke gebracht. Wir wünschen dem jungen Unternehmen, das ein so vielversprechenden Auftakt genommen hat, ein fruchtbringendes Gedeihen.

In der Reihe der vom Landesverein Badische Heimat herausgegebenen Heimatblätter „Vom Bodensee zum Main“ ist das soeben erschienene Heft 28 „Das Markgräflerland und die Markgräfler im Bauernkrieg des Jahres 1525“ von Karl Seith (Verlag C. F. Müller, Karlsruhe 1926) mit 41 Abbildungen und zwei Karten (Preis M. 4.50) eine der wertvollsten und gehaltvollsten Schriften. Auf Grund eines umfassenden Quellenstudiums, insbesondere in den Archiven Karlsruhe, Freiburg, Basel, Bern, Ludwigsburg usw. hat der Verfasser im Rahmen der Bauernbewegung des 16. Jahrhunderts ein überaus anschauliches Bild jener bewegten Zeit im Markgräflerland gegeben. Als Markgräflerland werden bekanntlich die zu einer Einheit zusammengewachsenen ehemaligen Herrschaften Rötteln, Sausenberg und Badenweiler, die ungefähr den Amtsbezirken Lörrach, Schopfheim und Müllheim entsprechen, bezeichnet. Der Verfasser schildert in übersichtlicher Weise die geschichtlichen Verhältnisse in diesen Gebieten und die Vorbedingungen, die 1525 zum Bauernaufstand führten. Er zeigt insbesondere, wie hier die bäuerlich-wirtschaftliche Freiheitsbewegung nicht durch lokal bedingte persönliche Gegensätze zwischen Volk und Fürst entstand, sondern von außen her durch Einwirkung der allgemein deutschen, insbesondere süddeutschen Bauernrevolution. Ebenso gediegen wie der textliche Inhalt ist auch der illustrative Schmuck der Schrift mit zahlreichen Abbildungen und zwei Karten der „oberen Markgrafschaft“. Der Verein Badische Heimat hat die badische Geschichtsliteratur mit dieser Schrift um eine wertvolle Gabe von bleibender Bedeutung bereichert.

Im Juniheft der von Hauptlehrer Julius Münch mit großem Geschick geleiteten Zeitschrift „Frisch auf“ (Mitteilungen des Odenwaldklubs, Ortsgruppe Mannheim-Ludwigshafen e. V.), die jetzt im 6. Jahrgang steht und sich allgemeiner Anerkennung erfreut, hat J. Münch einen sehr schönen, mit zahlreichen Abbildungen geschmückten Aufsatz über das Schloßmuseum in Mannheim veröffentlicht, der sicherlich dazu beitragen wird, in weiteren Kreisen Verständnis für die reichhaltigen Sammlungen zu wecken. Der Schriftleiter hat es verstanden, seine Zeitschrift überaus vielseitig zu gestalten und namentlich auch durch geschichtliche und volkskundliche Aufsätze an der Pflege der Heimatliebe mitzuwirken.

Die Harmonie-Gesellschaft hat für 1926 den zweiten Jahrgang ihres „Harmonie-Almanachs“ herausgegeben, worin die im Band 1925 ausführlich behandelte Geschichte des Gesellschaftsgebäudes nochmals kurz gestreift und sodann von Syndikus Helmut Janzon ausführlich über den vor kurzem vollendeten Umbau berichtet wird. Unter den beigegebenen Bildern sind bemerkenswert die Entwürfe von Jakob Friedrich Dyckerhoff 1839 für den Neubau des Hauses.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. D. Druck der Druckerei Dr. Haas G. m. b. H. in Mannheim.

Ausschließliche Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postfachkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVII. Jahrgang.

August/September 1926.

Nr. 8/9

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Aus den Vereinigungen. — Neuerwerbungen des Schloßmuseums Mannheim. — Das Ivoesheimer Schloß. Von Dr. Gustav Jacob. — Zu Sands Tod. Von Dr. Oskar Bezzel in München. — Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren. Von Joseph Kinkel. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Für das Winterhalbjahr sind folgende Vortragabend in Aussicht genommen: Freitag, den 22. Oktober 1926: Dr. Seh-Heppenheim über „Volkskünstlerisches Gestalten“. Montag, den 8. November: Prof. Dr. Lehner-Bonn über „Die Durchdringung der römischen und einheimischen Kultur im Rheinland“. Montag, den 6. Dezember: Prof. Dr. Ludwig Schnorr von Carolsfeld-Berlin über „Deutsches Porzellan des 18. Jahrhunderts“. Montag, den 17. Januar: Baudirektor Pfalz über „Die Entwicklung des Mannheimer Stadtbildes“. Montag, den 7. Februar: Direktor Dürr über „Die Antike im Schweginger Schloßgarten“. Montag, den 14. März: Prof. Dr. Beyerle-München über „Die Reichenau“. Ferner wird unser Ausschußmitglied, Professor Dr. Gropengießer, der Leiter der archäologischen Abteilung des Schloßmuseums, auf Veranlassung des Senats der Handels-Hochschule im Wintersemester eine zweistündige Vorlesung halten über die „Vorgeschichte der Heimat im Rahmen der Vorgeschichte Europas“ (von der älteren Steinzeit bis zum Erscheinen der Römer am Rhein) mit Lichtbildern und Führungen im Museum für Natur- und Völkerkunde und im Schloßmuseum. Die Handels-Hochschule beabsichtigt mit dieser Vorlesung an einer intensiveren Erschließung der im Schloßmuseum untergebrachten Sammlungen mitzuwirken. Für die nächsten Semester sind folgende weitere Vorlesungen von Professor Dr. Gropengießer geplant: „Bilder aus der Kultur des (klassischen) Altertums in Griechenland und Italien“; „Die Römer am Rhein“; „Alemannen und Franken am Rhein, die Heimat im frühen Mittelalter“. Wir empfehlen unseren Mitgliedern diese Vorlesungen wärmstens und bemerken, daß bei Anmeldung bis 1. November durch den Altertumsverein (Schloß rechter Flügel) nur die Hälfte des Kolleggeldes zu zahlen ist (statt 10 M nur 5 M). Die Vorlesungen finden jeweils Mittwochs von 6—8 Uhr in der Aula A 4, 1 statt. — Aus dem Nachlaß unseres im Juni vorigen Jahres verstorbenen Ehrenmitgliedes Geheimrat Dr. F. Haug wurden dem Altertumsverein laut Vermächtnis eine Reihe wertvoller Bücher zur römisch-germanischen Forschung in Würtemberg und den Rheinlanden geschenkt; von Herrn Kommerzienrat Lothar Brundt die Reproduktion eines 1810 angefertigten Planes des nun im Besitze seiner Familie befindlichen Schloßgartens der früheren Fürsten von Nassau-Weilburg in Kirchheimbolanden; Herr Walter Goerig überwies der Vereinskasse den Betrag von 50 M mit dem Wunsche, daß recht viele seinem Beispiele folgen mögen;

unser Ehrenmitglied, Herr Otto Kaufmann, stellte uns 300 M zum Ankauf eines Kunstgegenstandes zur Verfügung; von Ungenannt gingen uns 25 M zu. Allen Spendern sei auch an dieser Stelle herzlichst gedankt. — Der für Herbst in Aussicht genommene Ausflug nach Mainz muß wegen der Wiederherstellungsarbeiten im dortigen Dom ausfallen. Unseren Mitgliedern ist Gelegenheit gegeben, sich an einem Ausflug unserer Wandergruppe Sonntag, den 26. September nach Kaiserslautern (Kaiserspfalz) und Otterberg (Cisterzienser-Abtei) zu beteiligen. Wer den Wunsch hat teilzunehmen, wird gebeten, dies schriftlich mitzuteilen oder sich in eine im hiesigen Verkehrsbüro aufliegende Liste einzuschreiben, wo auch über Näheres Kenntnis genommen werden kann. Siehe auch Anzeigenteil; besondere Einladungen ergehen nicht. — Nach Inbetriebnahme des Selbstanschlußamtes Mannheim ist jetzt die Fernsprechnummer der Geschäftsstelle des Mannheimer Altertumsvereins 29 717.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Brundt, Lothar, Kommerzienrat, Augusta-Anlage 25.
Domdey, Frau Maria, Gontardplatz 7.
Röslen, Wilhelm, Bäckermeister, N 5, 15.
Neustadt (Holtzheim): Cordes, August, Kapitanleutnant a. D.,
Hanseatische Nacht.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Dalmus, Martha, Hauptlehrerin.
von Neuenstein, Gustav, Major d. L. a. D.
Poff, Robert, Professor.
Spielmeyer, Frau Kommerzienrat.
Vetter, Otto, Kaufmann.

Aus den Vereinigungen. Wandergruppe.

Die Wanderung am 18. Juli führte in den bessiichen Odenwald. Von Fürth aus erfolgte die Fahrt im Postauto nach dem malerisch gelegenen Reichelsheim, von da die Fußwanderung durch Wiesen und Felder aufwärts zur Burgruine Rodenstein. An dieser literarisch wie historisch so bedeutsamen Stätte, idyllisch vom Waldesdunkel umgeben, sprach jud. phil. Dildy über die Geschichte der Herren von Rodenstein und über die Rodensteinerfrage. Die Herren von Rodenstein sind Nachkommen der freien Herren von Crumbach und werden urkundlich erstmals im 14. Jahrhundert erwähnt. Zahlreiche Glieder der Familie, für die auf der kleinen Stammburg oder in den vielen Besitzungen kein Platz vorhanden war, befaßten sich in kirchlichen Diensten. Durch Heirat fielen im 15. Jahrhundert an das Haus Rodenstein die Güter der Herren von Eißberg in der Wetterau. Im Anfang des 16. Jahrhunderts spaltete sich die Familie der Rodensteiner in zwei Linien: die Dalsheimer Linie, deren letzte Angehörige mit Karl Rudolf Edler von Mespelbrunn vermählt war und 1565 starb, und die Odenwälder Linie, deren Stammvater Georg III. wurde. Seine vielen Kinder begründeten folgende Linien: Fränkisch-Crumbach, Kindenfels und Umstadt, die nach und nach alle ausstarben. Von den beiden, die die Stammlinie und die Herrschaft auf dem Rodenstein fortsetzten, wohnte der eine meist in

Offenbach, der andere meist auf der Burg seiner Väter im Odenwald. Einer seiner Nachkommen, Georg Friedrich, ließ sich nach dem Dreißigjährigen Krieg, als er von einer Reise nach Frankreich zurückgekehrt, seine Burg verfallen vorfinden, in Heppenheim nieder und starb dort 1671 als letzter seines Stammes an den Folgen eines Unfalles.

Bekannter als durch ihre Geschichte ist die Burg Rodenstein durch die Sage. Wohl haben die Erinnerungen an die Götterverehrung der Germanen in jener Gegend und an ihren Götterglauben (Wodans Heer) zusammen mit der romantischen Lage der Ruine die Sage entstehen lassen. Ursprünglich war nur der Schnellertsgeist bekannt, der in Zeiten drohender Kriegsgefahren mit Hundegebell, Pferdegetrab und Waffenlärm auszog und die umliegenden Ortschaften beunruhigte. Später wurde die Sage von der unbedeutenden und unbekannteren Burg Schnellerst auf den Rodenstein übertragen. Gar bald wurde die Sage literarisch verwertet und zeigte in den verschiedensten Fassungen den verschiedensten Inhalt, der den Ritter von Rodenstein in den 1848er Jahren sogar als „Heros der Einheit und Freiheit“ erscheinen läßt. Als Scheffel 1854 sein erstes Rodensteinlied veröffentlichte, das ja bekanntlich als Spottgedicht auf die Heidelberger Polizei wegen der frühen Polizeijunde verfaßt war, daher auch der Refrain: „Gibt's nirgends mehr 'nen Tropfen Wein des Nachts um halber zwölf?“, verfiel die ganze Sage dem Spott. Scheffel, der schon durch seine Mutter mit dieser Sage bekannt wurde, dichtete im ganzen acht Rodensteinlieder satirischen und humorvollen Inhalts; dazu gesellt sich als neuntes „Rodensteins Auszug“, das 1859 unter dem Eindruck des Krieges zwischen Oesterreich und Italien entstand. Dieses Gedicht, in dem Scheffel ernste Saiten anzuschlagen verstand, nähert sich der alten Sage und läßt zur Zeit des Krieges den alten Ritter von Rodenstein wieder ausziehen und sein rostig Schwert beim Schmied in Kainsbach blank putzen. (Siehe auch Mannheimer Gesellschaftsblätter 1926, Sp. 95.)

Nach langer Rast im Schatten des alten Gemäuers erfolgte der Weitermarsch durch herrlichen Wald durch das stattliche alte Dorf Neunkirchen (zur „neuen Kirche“) auf die Neunkircher Höhe, dann steil abwärts durch das langgestreckte Dorf Winterkasten auf die Eigelröder Höhe. An der Bismarckwarte, die eine großartige Fernsicht auf die Weismünzlenke, die Höhen der Bergstraße und auf die Bergkuppen des inneren Odenwalds gewährte, sprach Prof. Dr. Hall über die Geschichte von Lindensfels, dessen Türme und Häuser zu Füßen der Höhe sichtbar wurden.

Die Gegend um Lindensfels gehörte zu der von Karl dem Großen 775 dem Kloster Lorsch geschenkten Heppheimer Mark. Die Burg war 1125 im Besitz eines Lorsch Vogtes. Nachdem sie öfter den Besitzer gewechselt hatte, kam sie an den Markgrafen Hermann von Baden, dessen Nachkommen sie 1277 an Ludwig II. von der Pfalz verkauften. Der am Fuße der Burg entstandene Ort erhielt 1556 Stadt- und Marktrecht und wurde mit Türmen und Mauern befestigt. In der Burg Lindensfels wurde die Witwe Friedrichs des Siegreichen, die Klara Cott, gefangen gehalten. Im bayerischen Erbfolgekrieg 1504 und im Dreißigjährigen Krieg wurde die Burg nicht zerstört, obwohl Lindensfels in diesen Kriegen mehrfach mit feindlicher Besatzung belegt war. 1779 wurde sie auf Befehl der kurfürstlichen Regierung in Mannheim auf Abbruch verkauft. — In der Stadt und Burg führte in dankenswerter Weise der in Lindensfels ansässige Architekt Hartmann, in dessen gastlichem Heim die Teilnehmer der Wanderung liebenswürdigst bewirtet wurden.

Ein einstündiger Marsch hinunter nach Fürth beendete die eindrucksvolle Wanderung, die bei prächtigstem Wetter stattfand.

Literatur: W. Franck, Urkundliche Geschichte der Herren von Rodenstein (Archiv für heßische Geschichte XI, 561 ff.). Freiherr Schenk zu Schweinsberg, Abstammung der Familie Rodenstein (Archiv für heßische Geschichte XIII, 543 ff., XIV, 259 ff. Correspondenzblatt 1874 S. 57, 1875 S. 24). Th. Lorenzen, Die Sage vom Rodenstein. 1903. W. Dammann, Lindensfels 1915. E. Marchand, Lindensfels 1858. W. Franck, Die Burgen der heßischen Bergstraße 1925. f. D.

Neuerwerbungen des Schloßmuseums Mannheim.

Die Neuerwerbungen des Schloßmuseums waren in letzter Zeit vor allem darauf gerichtet, Umfang und Qualität der Silbersammlung zu steigern. Durch verschiedene Zugänge auf diesem Gebiet steht die Sammlung heute schon auf sehr beachtenswerter Höhe.

Außer einem silbervergoldeten Deckelbecher mit aufgenieteten Puttenhermen, Adlern, Blumen und Ranken, sowie vergoldeten Fruchtstößen, einer Arbeit des Meisters D. W. Breslau, um 1695, ist vor allem ein großer silbervergoldeter Deckelhumpen zu erwähnen. Auf der silbervergoldeten Außenwand dieses um 1680 entstandenen Humpens befindet sich in getriebener Arbeit eine umfangreiche Darstellung jener Szene des Auszugs aus Aegypten, die im zweiten Buch Moses 17. Kap. geschildert ist. Moses schlägt in der Wüste an den Felsen in Horeb, so daß ihm Wasser für das dürstende Volk entquillt. Die Gestalt des Moses sieht man in der Mitte, um ihn sind die Ältesten des jüdischen Volkes versammelt, außerdem Frauen, Männer und Kinder. Der Fußring zeigt in getriebener Arbeit Landschaften mit figürlicher Staffage, ähnliche Verzierung weist auch der Dedel auf. Der Meister dieses Stückes ist laut eingprägter Marke D. S. Dominikus Saler in Augsburg, der dort in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts tätig war und 1718 daselbst als Vorstand der Silberschmiedezunft starb. Zu Lebzeiten des Künstlers wurden für seine Arbeiten schon erhebliche Preise bezahlt, die darauf schließen lassen, daß es sich um einen der bedeutendsten Silberschmiede Augsburgs und Süddeutschlands handelte.

Zwei weitere Deckelhumpen runden die Sammlung Augsburger Silberschmiedekunst ab. Der eine ist aus Silber, teilweise vergoldet. Auf der zylindrischen Wand sind drei Putten in getriebener Arbeit, die sich auf den Wellen eines Flusses vergnügen. In den Händen hält der eine eine Schnecke, der zweite stößt in ein Horn, während der dritte auf einem Fabeltier reitet. Der Dedel zeigt getriebenes Muschelwerk. Der Meister dieses Stückes ist Elias Schiffler, der um 1665 in Augsburg tätig war und dort 1684 starb. Der zweite Deckelhumpen ist von dem Augsburger Meister Matthias Zainer (1550—1613). Er ist ganz vergoldet, hat getriebenes Muschelwerk, gravierte Ornamente und Wassertiere, wie Fische, Schmeden und Schildkröten.

Der reiche Bestand des Schloßmuseums an Frankenthaler Porzellan hat sich in letzter Zeit gleichfalls durch zwei besonders seltene Stücke vermehrt, die neben ihrer feinen Modellierung vor allem kulturgeschichtlich von besonderem Interesse sind: der Kellnermeister und der fliegende Buchbinder. Der Kellnermeister in weißem Obergewand mit grünen Blumen, schwarzer Hose, weißen Strümpfen und strohgelber Mütze hält in der rechten Hand einen Korb mit Flaschen. In ausrufender Gebärde hält er die Linke erhoben.

Die mehrfigurige Gruppe des fliegenden Buchbinders ist nach einem Modell von Karl Gottlieb Lüd gefertigt. Wir sehen den Buchbinder in weißem Kittel, gelben Hosen, blaßgrüner Schürze, hinter ihm steht der Schubkarren mit dem Handwerksgerät. Vorn links seine Frau mit großem Strohhut, in hellem, lichtem Gewand, vor einem Kleistertopf kniend; im Vordergrund sein kleiner Junge mit einem Hund. Rechts tritt ein Kavaliere in vornehmer Kleidung hinzu, der zwei Bücher zum Einbinden bringt. Die Gruppe stammt aus der besten Zeit der Frankenthaler Porzellanherzeugung; sie entstand im Jahre 1772.

Zur Bereicherung der Rokomöbel dient ein wertvoller Aufsatzschrank. Vorder-, Seitenteile und Pultklappe dieses Schreibschrankes sind leicht geschweift. Eine vornehme Schachbrett-Intarsia bildet das reizvolle äußere Gewand; der obere geschweifte Abschluß mit seitlichem Pilaster, die Schlagleiste sowie die Füße zeigen edle Schnitzerei aus Rocaille, Blumen- und Blattwerk. Das Stück ist eine süddeutsche Arbeit, die dem Franz Brandt in Mainz zuzuschreiben ist. Eine in der Bibliothek des Kunstgewerbemuseums in Berlin befindliche, aus dem Jahre 1766 stammende Zeichnung dieses Meisters stimmt mit dem ausgeführten Schrank nahezu völlig überein (von Hermann Schmitz in seinem Buche, Deutsche Möbel des Barock und Rokoko, S. XLIII veröffentlicht).

Zur Eröffnung des Schloßmuseums hat Herr Carl Baer eine große Ludwigsburger Prunkvase als Geschenk überwiesen. Das prächtige Stück, das nahezu 60 Zentimeter hoch ist, ist balusterförmig; der eingezogene Hals läßt nach oben stark aus. Auf der Schauffseite sieht man in einer Rocailleumrahmung in Purpur und Gold stehende und schwebende Putten mit den Emblemen der Malerei, Bildhauerei und Architektur, in einer Landschaft. Der Hals ist gleichfalls mit drei schwebenden Putten, die Blumen- girlanden in den Händen halten, geschmückt. Auf der Rückseite wird ein großes buntes Blumenbukett sichtbar. Die Ränder sind mit Bandelwerk und Köpfen in Purpur und Gold verziert. Die Vase stammt aus der besten Zeit der Ludwigsburger Porzellanerzeugung. Ihr Dekor ist von der Hand des gleichen Malers, der die Deckel- vase 1020 bei Wanner-Brandt bemalt hat. Die Malerei gehört zum Besten, was diese Manufaktur hervorgebracht hat. Mit dieser Schenkung hat Herr Carl Baer einen erneuten Beweis seines großen Interesses an der Entwicklung unseres Schloßmuseums gegeben.

Außer einer Reihe von kleinen mittelalterlichen und Barock- figurchen wurde eine interessante Bildnisminiatur des Kurfürsten Carl Theodor (in der Art des K. H. Brandt) erworben. Ueber ein Porträt des Joh. Goswin W id d e r, Verfassers der kurpfälzischen Landesbeschreibung, wird in einem besonderen Aufsatz berichtet werden.

Im Trabantensaal des Schloßes gesellte sich zu den drei bereits vorhandenen Gobelins das vierte zugehörige Stück, welches eine bewegte Gallierschlacht darstellt. Die Gestalt Cäsars hoch zu Roß, in rotem Mantel, die Lanze erhoben, um auf den Feind einzufürmen, bildet den Mittelpunkt der vielgestaltigen Komposition. Um ihn gruppieren sich leidenschaftlich bewegte Kämpfer. Diese Gobelins, die in ihrer nunmehr vollständigen Serie einen schönen Schmuck des Trabantensaales bilden, sind jedenfalls in einer Brüsseler Werkstatt um 1680 entstanden. Möglicherweise stammen sie aus den Werkstätten des jüngeren Jean Raes und des Jacob van Zeunen.

Das Ivesheimer Schloß.

Von Dr. Gustav Jacob.

Derträumt und abseits des großen Verkehrs am rechten Ufer des Neckars liegt der Ort Ivesheim mit dem gleichnamigen Schloß. Kein Künstler hielt diese Gegend im Bilde oder in einer Zeichnung fest. Ivesheim stand nie im Ruf wie die glücklicheren benachbarten Städte Heidelberg, Schwetzingen oder Ladenburg, ein besonders interessanter Ort zu sein. Und trotzdem spielte es im 18. Jahrhundert, als die Hundheims ihren Adelsitz hier hatten, eine nicht unbedeutende Rolle. Unter großen Bäumen steht das schlichte Barockschloß, das Lothar Friedrich von Hundheim im beginnenden 18. Jahrhundert errichten ließ. Der Ort selbst dehnt sich heute nach drei Seiten in die Ebene und wird im Süden von der großen Neckarschleife umflossen. Im Osten grüßen die schmucken Türme von Ladenburg, dahinter erhebt sich die Bergstraße. Am gegenüberliegenden Ufer des Neckars liegt Seckenheim und in nordwestlicher Richtung Feudenheim.

Bezüglich der historischen Vergangenheit steht Ivesheim den umliegenden Orten kaum nach. Es taucht zum erstenmal in einer Urkunde von 766 als Uviniſheim auf. Im 14. Jahrhundert sind Rennewart von Strahlenberg und später die Erlickheims Inhaber des Lehens Ivesheim. Mit dem Tode Hans von Erlickheims 1550 stirbt das Geschlecht aus; die Landschaden von Steinach bleiben von nun an mit kurzer Unterbrechung Besitzer von Ivesheim, bis 1645 die lehensberechtigten Linie erlischt. Nach dem Dreißigjährigen Kriege, nachdem Kurfürst Karl Ludwig wieder in seine Lande zurückgekehrt war, wurde das Lehen zunächst eingezogen, 1687 vom Grafen Castell als Eigentum gegen Zahlung von 20 000 Gulden erworben.

1691—1698 war Graf Hamilton alleiniger Besitzer, der das Lehen dem damaligen Oberkriegskommissar Lothar Friedrich von Hundheim überließ¹⁾.



Abb. 1: Ivesheim Schloß, Allianzwappen: Landschad v. Steinach und Gref v. Kochendorf.

Die Hundheims haben Ivesheim während anderthalb Jahrhunderten inne, sie bauen das Schloß im wesentlichen so auf, wie wir es noch heute, abgesehen von den späteren An- und Umbauten, vor uns haben. Es dürfte deshalb der Mühe lohnen, einiges über die Familie Hundheim, soweit sie mit dem Ivesheimer Schloß in Beziehung steht, zu erfahren. Lothar Friedrich von Hundheim ward am 21. September 1668 geboren; er vermählte sich mit Theresia Barbara geb. Silbermann von Holzheim. Durch Lehenbrief vom 16. September 1700 wurde er vom Kurfürsten Johann Wilhelm gegen Zahlung von 2000 Gulden mit der ganzen Herrschaft Ivesheim, ferner mit Lützelsachsen, Hornbach und Kreidach belehnt²⁾. 1705 erhielt er auch das Obersteinsche Lehen dazu. Am 24. Oktober 1724 starb er als „Geheimer Conferential Minister“. Er war unter Kurfürst Karl Philipp eines der einflußreichsten Mitglieder des pfälzischen Staatsministeriums. Der zweite Lehensträger war sein Sohn Ferdinand Philipp von Hundheim, der mit Maria Francisca Freng von Schlenderen vermählt war, die bereits 1729 starb und in jenem Jahre eine Tochter von 14 Jahren hinterließ. Ferdinand Philipp von Hundheim hatte nicht weniger als 5 Schwestern und 4 Brüder³⁾. So-

¹⁾ Ueber die Geschichte des Lehens Ivesheim vgl. den Aufsatz von Gustav Christ in den Mannheimer Geschichtsblättern, XVII. Jg. 1916, Heft 9/10, Sp. 97 f.

²⁾ Den im General-Landesarchiv in Karlsruhe befindlichen Lehenbrief hat Christ veröffentlicht: a. a. O. Sp. 103.

³⁾ Vgl. G.-L.-U. Lehen- und Adelsarchiv, von Hundheim: Tabula genealogica deren Freyherrlich von Hundheim'schen Familien und Lehensträger.

wohl Ferdinand Philipp, als auch sein Bruder Franz Moriz von Hundheim waren in den dreißiger und vierziger Jahren des 18. Jahrhunderts Oberamtmänner des Oberamts Heidelberg. Die Freiherrn von Hundheim waren wie die Familien der Oberndorffs, Hompeschs, Denningens, Dalbergs usw. in jener Zeit sehr angesehen und hatten reiche Einkünfte, die sie im Verlauf des 18. Jahrhunderts beibehielten. Einige Familienmitglieder werden öfters in den kurpfälzischen Hof- und Staatskalendern in der Liste der kurpfälzischen Geheimräte aufgeführt. In den 50er Jahren war Ferdinand Wilhelm von Hundheim Herr von Ivesheim. Er wurde 1769 Ritter des kurpfälzischen Löwenordens. In einem Brief vom 30. Aug. 1743 ersucht er beim Tode des Kurfürsten Carl Philipp dessen Nachfolger Carl Theodor um Bestätigung seines Lehens. Ueber die nächsten Jahrzehnte des Lehnbesitzes bleiben wir im unklaren. Wir erfahren erst wieder durch einen Brief vom 5. Oktober 1798, den Anton von Hundheim von der Minneburg aus schrieb, daß dieser seinem Bruder, dem kurpfälzischen adeligen Hofgerichtsrat Joseph Freiherrn von Hundheim die Vollmacht und Gewalt über seine sämtlichen kurpfälzischen Lehens überträgt. Auch Franz Freiherr von Hundheim übergibt in einem von Hamburg geschriebenen, vom 10. November 1798 datierten Brief „in seinem und seiner männlichen Erben Namen, als Haupt der Familie und würdiger Lehenträger“ dem Hofgerichtsrat Joseph von Hundheim die Spezialvollmacht seiner kurpfälzischen Lehens. In den letzten Jahrzehnten des 18., und vor allem zu Beginn des 19. Jahrhunderts und in den folgenden Jahrzehnten geriet die Bewirtschaftung des Lehens ins Stocken. 1775 berichten die Akten ohne nähere Angaben von einer Versteigerung des Hundheim'schen Hauses, 1782 wird ein Protokoll über die Versteigerung des Schloßguts aufgenommen¹⁾. 1811 wird die „Festeburg von Ivesheim“ gegen Erstattung von 100 Gulden vom übrigen Lehens abgetrennt. Die Schwierigkeiten häufen sich immer mehr. Im Jahre 1821 versucht Eduard von Hundheim ein Kapital von 12 000 Gulden auf das Lehens aufzunehmen. Mannheimer Handelsleute von bedeutendem Rang, wie Soiron und Bassermann haben 1821 und 1826 Darlehen von 7000 bzw. 19 000 Gulden, die sie auf das Lehens gegeben hatten, zu fordern. Das Soiron'sche Kapital stand über dreißig Jahre. 1828 soll Eduard von Hundheim an den Bankier Hohenemser in Mannheim Beträge von 12 000 und 7000 Gulden zurückzahlen. So starb mit dem Tode Eduard von Hundheim's, der auf dem Ivesheimer Friedhof begraben liegt, die Familie im Jahre 1855 aus. Ein Prozeß, der im letzten Viertel des vorigen Jahrhunderts gegen den badischen Fiskus auf Herausgabe der Hundheim'schen Besitzungen von angeblichen Nachkommen der Familie angestrengt wurde, ist abgewiesen worden.

¹⁾ G.-L.-M. Lehens und Adelsarchiv, von Hundheim 1756/89, Satzkel 30.

So erfährt den Betrachter des heutigen Schloßchens zunächst eine wehmütige Stimmung, wenn er die Schicksalsgänge der Familie von Hundheim an seinem Auge vorüberziehen läßt. Auch die heitere lustige Zeit, die ehemals diesen Schloßräumen inne wohnte, ist verschwunden. Ein großer



Abb. 2: Ivesheim, Schloß. Außenansicht von Norden.

Teil der Gebäude wurde völlig umgebaut und den Zwecken einer Blindenanstalt nutzbar gemacht.

Die Quellen zur Baugeschichte der Hundheim'schen Schloßanlage fließen nur sehr dürftig. Auch über die Erweiterung der Befestigungsanlage im 16. und den Neubau im 17. Jahrhundert sind wir nur spärlich unterrichtet. Wann das Schloß erstmals errichtet wurde, wissen wir nicht. Wir erfahren nur von einem Neubau des Schloßes im Jahre 1545 durch Hans von Erlickheim. Die Erlickheims waren schon um 1350 in Ivesheim begütert. Um die Mitte des 16. Jahrhunderts müssen sie das Schloß neu aufgebaut haben, denn in einem Revers vom Jahre 1545 wird das neu erbaute „Haus zu Ivesheim“ erwähnt, das Hans von Erlickheim gegen die Mahlmühle zu Ladenburg der Kurpfalz aufgetragen und dann zu Mannlehen empfangen habe. Mit seinem Sohne, der gleichfalls Hans hieß, starb 1550 das Geschlecht aus und der Schwiegersohn Hans Landtschad von Steinach folgte im Lehens nach. Von ihm wissen wir, daß er die Befestigungsanlage des Schloßes erweitert hat. Noch heute existiert, früher an der Außenseite, jetzt im Treppenhaus des Schloßes angebracht, ein Landschad'sches Allianzwappen mit einer sechszeiligen Inschrift in lateinischen Majuskeln, die von der Errichtung einer Mauer und eines Torres berichtet. Ein zweites Allianzwappen (siehe Abbildung 1) gibt uns weiteren Aufschluß. Auf dem Wappen sieht man heraldisch rechts ein Schild mit Harse, darüber das gekrönte Haupt König Davids als Helmzier, heraldisch links ist ein quergeteilter Schild mit einer wachsenden Frau zwischen zwei Büffelhörnern; darunter in lateinischen Majuskeln eine neunzeilige Inschrift:

DER · LUG · INS · LAND · BIN · ICH · GEN
 AND · HANS · URICH · LANDSCHAT
 VON · STEINACH · SAMBT · SEINER · LIE
 BEN · HAUSFRAVEN · VON · GREKM · STAM
 AGNES · OTILIA · WAR · IHR · NAM · BAVTEN
 MICH · VON · NEVEM · GAR · IM · 1608
 IAR · GOT · BEWAR · DIS · HAVS · UND · SIE
 DARNEBEN · UND · GEB · IN · DORT
 DAS · EWIG · LEBEN⁵⁾.

Wie aus der Inschrift hervorgeht, handelt es sich um den Wiederaufbau eines Wartturmes, der auch späterhin noch bis ins 18. Jahrhundert hinein bestanden hat. Die äußere Gestalt dieses „Luginland“ hat sich mehrmals verändert.

Ein im Mannheimer Domänenamt befindliches Aktenstück vom 3. und 4. April 1606 gibt die Renovation der Ivesheimer Lebensgerechtigkeiten wieder. Darin sind die Zins- und Naturalgefälle, die Grundstücke und Häuser verzeichnet. Von den Häusern werden folgende genannt:

1. „Das Schloß, Erlenburg genandt sambt seinem Begriff, Gärtchen und Vorhoff, von Hans von Erlickheim von neuem erbaut und gegen die Mahlmühle von Ladenburg vertauscht, die Hans Georg von Cronberg besaß.“
2. Haus oder Bau zur Fruchtshütten und Stallungen von † Hans Landschad von Steinach gebawt.
3. Bau zu einem Wagenhaus von Landschad gebawt.
4. Fruchtshüne im Schloßvorhoff von Heinrich Landschad von Steinach gebawt.“

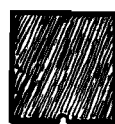
Dazu gehörten noch zwei Gärten sowie mehrere Weingärten, wovon einer im „Dorff gegen dem Schloß über“ lag, während die beiden andern sich am Lerchelberg und Ägelberg befanden.

Dersuchen wir nun, uns nach dem aktenmäßigen Material diese Schloßanlage der Erlickheims und der Landschaden von Steinach zu vergegenwärtigen, so ist von vornherein klar, daß der Charakter einer Burg vorherrschend war. Die Befestigung war sicher auf natürlichem und künstlichem Wege erreicht. Schon die große Neckarschleife, die Ivesheim gleichsam umspannte und ferner der von Schriesheim kommende Kandelbach, dessen einer Ausläufer oberhalb Ivesheim in den Neckar fließt, boten Schutz genug. Außerdem konnten die beiden um die Burg gelegenen Gräben, von denen heute freilich kaum noch Spuren zu erkennen sind, mit Wasser versehen werden. Daraus ergibt sich, daß Ivesheim ehemals eine Tiefburg mit Wassergräben gewesen ist, die sich noch einige Zeit nach dem Aufkommen der Pulvergeschütze (um 1400) halten konnte. Ein im Karlsruher General-Landes-Archiv befindlicher, sehr flüchtiger Situationsplan, der gelegentlich einiger 1684 vorgenommenen Baureparaturen angefertigt wurde, mag uns ein Bild von der Anlage des 17. Jahrhunderts geben. Darnach war das Schloß ein rechteckiger, nahezu quadratischer Bau, ohne jegliche Türme (siehe die Schloßgrundrisse). Es stand in einem geräumigen Vorhof, der ebenso wie der nach Nordosten liegende Garten von einer Schutzmauer umgeben war. Diese Mauer war an den Ecken und in der Mitte durch kleine halbrunde Befestigungs-rondells verstärkt. Gegenüber dem Schloß nach Südwesten lagen zwei ausgedehnte Gebäudetrakte, Wirtschaftsgebäude und Gesindewohnungen; an das eine schloß sich im rechten Winkel die große Scheuer an. Der östliche an der Umfassungsmauer liegende Rondellturm war damals so baufällig, daß man sich mit dem Plan trug, das Gewölbe abzuheben. Im unteren Stock des Schlosses lag die „Hofbawer“, sie sollte in das gegenüber dem Hof liegende Gebäude

⁵⁾ Ueber die übrigen Allianzwappen und Wappensteine hat Christ berichtet, a. a. O., Sp. 106 und 107.

verlegt werden. Da es gleichfalls sehr reparaturbedürftig war, sollte es renoviert und nach den Plänen des „durchfürstlichen Bauherrn zu Friedrichsburg Herrn Horlemann“ im März 1684 um ein Stockwerk erhöht werden. Am Schloß

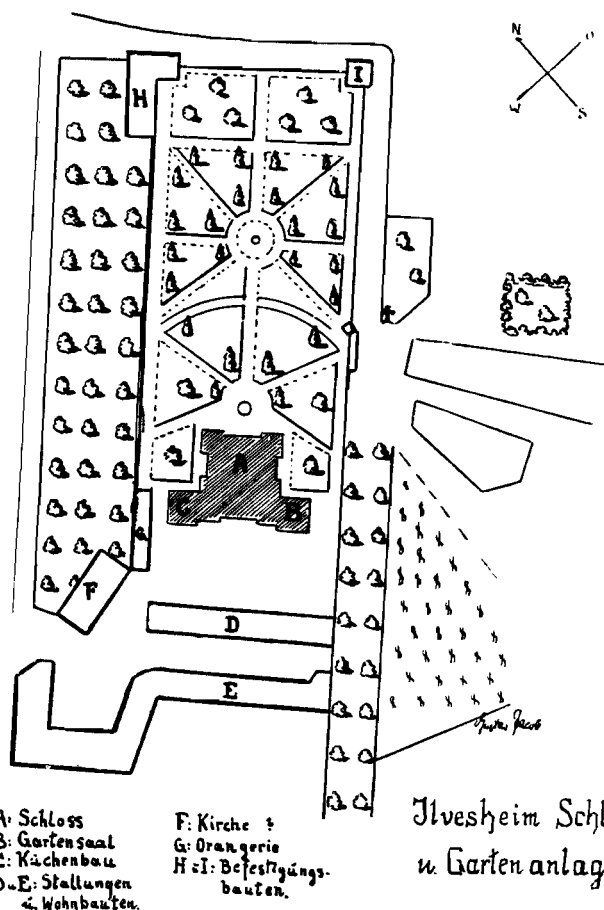
Grundrisse des Schlosses.



1684



1744



A: Schloss
 B: Gartensaal
 C: Küchenbau
 D, E: Stallungen
 & Wohnbauten.

F: Kirche
 G: Orangerie
 H, I: Befestigungs-
 bauten.

Ivesheim Schloss
 u. Gartenanlage.

nach Dewaral. 1773.

Abb. 5: Ivesheim, Schloß. Grundrisse aus den Jahren 1684, 1744 und 1773.

selbst wurden im genannten Jahre Reparaturen vorgenommen, es wurde befunden, daß der Kuchenschornstein in dem großen Bau von oben bis in den Hoff herunter zu eng, daß auch des Schornsteinfegers kleiner Jung, nicht dadurch komme“⁶⁾.

So flüchtig dieser Plan auch ist, so daß sich eine Wiedergabe erübrigt, so wertvoll ist er für uns, da sich aus ihm klar ergibt, daß das Ivesheimer Schloß im 17. Jahrhundert keine Türme am Hauptbau gehabt hat, der vermutlich nur zweistöckig war. Von dieser Anlage ist heute nichts mehr zu sehen. Die Franzosen haben ihn im Jahre 1689 zerstört, ebenso müssen die Bauten der Erlickheims und der Landschaden von Steinach im Dreißigjährigen Kriege verschwunden sein. Wasserburgen, im Aufbau mit Ivesheim verwandt, lassen sich heute noch zur Genüge in Deutschland finden, vor allem in den Rheinlanden. Man denke nur etwa an das

⁶⁾ G.-L.-U. Lehen und Adelsarchiv, Akten von Hundheim. Einige Baureparaturen an dem lehenbaren Schloß zu Ivesheim betreffend.

glänzend ausgestattete Schloß Dyck oder an die Schlösser Haag und Brüggan. In Unterfranken könnte zum Vergleich etwa Kleinbardorf, Sternberg oder Waltershausen herangezogen werden. Im oberen Pfingtal sei Schloß Königshach genannt, welches gleichfalls einen nahezu quadratischen Bau mit Ecktürmen bildet. In unserer nächsten Umgebung endlich wäre die Tiefburg in Handschuhsheim bei Heidelberg zu erwähnen, die ins tiefe Mittelalter zurückreicht. Auch hier ein nahezu quadratischer, von Mauern umfaßter Innenhof, in dessen Mitte sich ein schlichter rechteckiger Wohnbau erhob. Sieht man von den Terrainverschiebungen, die in Handschuhsheim ziemlich bedeutend sind, ab, so ist die Verwandtschaft mit dem im General-Landes-Archiv befindlichen Plan von 1684 wohl zu rechtfertigen.

Wieweit die Burganlage als ortsbildendes Element damals schon in die Erscheinung trat, wird schwer zu entscheiden sein. Die Burg wird zur Zeit der Erlichshausen und der Landshaden von Steinach den Ort beherrscht haben, wie das sich im Verlauf der Geschichte fast immer gezeigt hat. Denn die Burgen, und vornehmlich die Adelsburgen, tragen meist den Keim von Orts- bzw. Stadtgründungen in sich. Das läßt sich bis in die Zeiten der Germanen und Griechen verfolgen. So wird der Ort Ivesheim zu einer größeren Bedeutung erst gelangt sein im Zusammenhang mit dem Neubau des Schlosses, den Lothar Friedrich von Hundheim im Jahre 1700 anfang. Damit scheint ein Novum zu beginnen. Während die Burg Ivesheim bisher mehr den Charakter einer befestigten Anlage gehabt haben wird, die freilich mit Herrenhaus, Scheuer, Gärten usw. ausgestattet war, so wird sie im Verlauf des 18. Jahrhunderts das, was man schlechthin als Adelsitz bezeichnet und gewinnt für uns jenen charmanten Reiz, den die Tage der Pfälzer Kurfürsten Carl Philipp und Carl Theodor umschreiben.

Den bisher einzigen Beweis über den Neubau Lothar Friedrichs von Hundheim gibt uns das über dem Haupteingang des Schlosses befindliche Allianzwappen der Hundheims mit folgender lateinischer Inschrift:

LOTHARIUS FRIEDERICUS AB HUNDHEIM
DOM IN ULMESHEIM HORRENBACH LUTZENSACHSEN
HEIM ET
CREIDACH, SERENISSIMI ELECTORIS PALATINI CONSILIARIUS
REGIMINIS ET BELLICUS NEC NON SATRAPA IN
DILSBERG EIUSQUE
UXOR BARBARA THERES. SILBERMANN a STRASSEN
ET HOLSHEIM
HANC INCENDIO GALLICO DEVASTATAM DOMUM
PROPRIIS SUMTIBUS
REAEDIFICAVERE ANNO CHRISTI MDCC.

(Lothar Friedrich von Hundheim, Herr zu Ulmesheim, Horrenbach, Lützelsachsenheim und Kreidach, des durchlauchtigsten Kurfürsten Pfalzgrafen Regierungs- und Kriegsrat, auch Amtmann in Dilsberg und dessen Ehefrau Barbara Theresia Silbermann von Straßen und Holsheim haben dieses durch französische Feuersbrunst zerstörte Haus aus eigenen Mitteln wieder erbaut im Jahre Christi 1700.)

Diese Schloßanlage ist somit nicht etwa aus der Bauart eines kleinen Potentaten entstanden, wie sie uns im 18. Jahrhundert oft genug begegnet, sondern aus dem Bedürfnis, die zerstörten Mauern und den Wohnbau wieder aufzurichten. Und so begann man wohl sicherlich mit dem Bau des Schlosses, das unter Lothar Friedrich von Hundheim (gest. 1724) vermutlich fertig gebaut wurde.

Die äußere Erscheinung des Baues (siehe Abbildung 2) ist schlicht, jedes Schmuckes entbehrend, trotzdem architektonisch stark durch die streng gewahrte Symmetrie. Der

rechteckige, dreigeschossige Wohnbau ist von vier Ecktürmen flankiert, die den Schub des Gebäudes auffangen. Ihre tektonische Gliederung schließt sich eng an den Hauptbau an. Der vertikalen, rustizierten Eckbetonung, die durch die verschiedene Farbe des roten und gelben Sandsteins noch verstärkt wird, entspricht eine horizontale. Sie ist durch schmale, ringsum verlaufende, die Geschosse trennende Mauerstreifen erreicht. Das scharfkantig profilierte Gesims umzieht in gleicher Höhe den Bau und die Türme; von hier steigt in schwacher Schräge das Mansardendach in die Höhe; die Türme selbst haben das typische Zwiebeldach. Nach NO und SW sind, wenn man von den Türmen abieht, fünf Fensterachsen, an den beiden anderen Längsseiten 4 Achsen. Die Fenster mit einer durchschnittlichen Lichten Weite von 1,10 zu 1,90 Meter haben ein einfach profiliertes, wenig ausspringendes Gewände, das eine Zahnschnittleiste besitzt. Das untere Gesims ist durch scharfkantige Profile kräftig betont. So empfindet der Beschauer sofort die Wucht und Massigkeit des Baues. Ich möchte vermuten, daß der ursprüngliche Gedanke des Wiederaufbaues unter Lothar Friedrich von Hundheim sich nur auf den rechteckigen Kernbau mit den Türmen bezog. Mit fortschreitender Bautätigkeit setzte man nur zur Erweiterung an die SW-Türme kleine Vorbauten, die mit einer wenig schön verdachten Scheinbalustrade abgeschlossen sind. An diese schließen sich wiederum zwei einstöckige, mit Gaupen abgeschlossene Flügelbauten, von denen der südliche als Gartensaal, der westliche als Küche Verwendung fand. Daß diese Vor- und Anbauten ursprünglich nicht geplant waren, ergibt sich aus einer im General-Landes-Archiv befindlichen Situations-skizze vom Jahre 1744, welche dieselben noch nicht aufweist. Wohl aber stand um jene Zeit gegenüber dem Schloßeingang (identisch mit dem heutigen Eingang) das „Amtshaus“. Nahezu in rechtem Winkel schloß sich nach Westen das Orangeriehaus an, „welches nicht durchmessen werden kann“. Nach Süden lag ein weiteres Gebäude; dazwischen stand ein Brunnen.

Der ganze Schloßbezirk war von einer Umfassungsmauer umgeben, dessen östliche Ecke durch einen achteckigen, mit Fenstern versehenen Turm, dem „Luginsland“, befestigt war). In den 60er und 70er Jahren des 18. Jahrhunderts kamen weitere Gebäude hinzu. Der Plan von Dewarst vom Jahre 1773 im Besitz des Mannheimer Altertumsvereins (siehe Abbildung 3) läßt dies erkennen; er gibt zugleich eine anschauliche Darstellung von der Gartenanlage, die um 1750 entstanden sein mag. Schloß und Garten stehen in schönem, wohlabgewogenem Verhältnis. Vor dem Bau befindet sich ein freier, im Halbkreis verlaufender Platz. Der Garten ist durch drei kleine Alleen gegliedert. Die Hauptallee in der Mitte durch einen kleinen Zirkel unterbrochen. Dieser Garten war nicht nur als notwendiger Bestandteil des Schlosses, sondern auch als Kunstwerk gedacht. So legte man in gleichmäßigem Abstand rechteckige und dreieckige Rasenflächen an, zum Teil im Rund abgeschragt. Die Raumwirkung der einzelnen Felder wird verstärkt durch planmäßige Anlage der Bäume. Die symmetrisch angeordneten Wege, die sich als helle Bänder gegen das Grün des Rasens abhoben, trugen zur Verstärkung dieses bewußt gewollten Gartengedankens bei. Die longitudinalen Richtungsachsen, die durch den Schloßbau und die umliegenden Anbauten gegeben sind, werden im Garten wiederholt und weiter geführt. Auch im 17. Jahrhundert besaß das Ivesheimer Schloß einen Garten, der aber nicht der Länge, sondern der Breite nach orientiert gewesen zu sein scheint.

Das Schloß mit seiner Gartenanlage bildet immer einen Bezirk für sich. Dem Nahenden erschließt sich der Barockbau erst, wenn er zum südlich gelegenen Hofstor eingetreten ist

7) G.-L.-A. Lehen und Adelsarchiv, von Hundheim, Bericht des Schultheißen vom 28. Januar 1744.

und sich dem Haupttrakt unmittelbar gegenüber befindet. Der beste Eindruck, der unter Lothar Friedrich von Hundheim geplante Anlage bietet sich von der Gartenseite aus.

Treten wir nun durch den im Südwesten gelegenen Eingang ins Innere des dreistöckigen Wohnbaues, so führte gleich links die Treppe ins Obergeschoß (die Treppe wurde um 1900 verlegt), während geradeaus der geräumige Durchgangskorridor lag, um den sich die schmucklosen Gemächer gruppierten. Wesentlich reicher ausgestattet war die herrschaftliche Wohnung im zweiten Stock. Durch mehrfach eingezogene Wände, die in roher Weise die Deckenstukkaturen durchschneiden, ist der ursprüngliche Eindruck stark geschädigt. Trotzdem verraten noch heute diese Stukkaturarbeiten, sowohl im Korridor, wie auch in den Gemächern, eine Meisterhand, und wir können nur bedauern, daß wir den Künstler mangels aktenmäßigen Materials nicht genau kennen. Stilkritische Vergleiche weisen auf italienische Arbeiten des niederrheinischen Schlosses Bensberg, das Kurfürst Johann Wilhelm errichten ließ, ohne indes endgültig beweiskräftig zu sein. Die Decken sind durch ovale und runde Felder aufgelöst, um welche rollende Voluten und zierliche Blumen ranken. Durch Verkröpfungen und Vertiefungen werden tiefe Schatten erreicht, die ein malerisches Spiel hervorrufen. Im Korridor begegnen uns kriegerische Trophäen, Fahnen und Lanzen, die von weiblichen Figuren und Masken umgeben sind. Auch Blumengehänge mischt der Künstler in die Schmuckteile, dazwischen schieben sich dichtgedrängte Blumenranken, die bündelweise auftreten (siehe Abbildung 4) und in graziosen Blüten auslaufen.

Das dritte Obergeschoß besitzt nur einfache Gemächer, die jedes Schmuckes entbehren. Der Zugang geschieht gleichfalls wieder durch die Haupttreppe; somit ist wie bei der Außenarchitektur auch im Innern eine klare Raumdisposition erreicht. Auf eine genaue Bauanalyse sei in diesem Zusammenhang verzichtet, zumal sie von anderer Seite vorbereitet wird. Es erübrigen sich noch einige Worte über die umliegenden Bauten. Das gegenüber dem Schloßeingang liegende ausgedehnte Wirtschaftsgebäude dürfte ziemlich gleichzeitig wie die frühen Hundheimischen Schloßteile im ersten Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts entstanden sein. Der langgestreckte, einstöckige, mit Mansardendach abgeschlossene Gebäudetrakt war zu beiden Seiten mit je einem mehrstöckigen pavillonartigen Wohnbau versehen. Seitdem das Schloß im Jahre 1868 für Zwecke der Blindenanstalt umgebaut wurde, sind mannigfache Bauveränderungen, wie Einziehen von Zwischengeschoßen usw., vorgenommen worden, welche das geübte Auge ohne weiteres erkennt. Hinter diesem Gebäude, jenseits der heute als „Schloßhof“ bezeichneten Straße, lag ein weiteres, noch umfangreicheres Wirtschaftsgebäude, welches ebenso wie die in der Westecke gelegene schmucklose Kirche, ein rechteckiger Bau, dessen Inneres mit Stukkaturen geschmückt war, in den 1880er Jahren abbrannte. Von hier aus war der Schloßbezirk durch ein kleines Tor, an dem wir heute noch das Hundheimische Wappen und die Jahreszahl 1725 erkennen, zu-

gänglich. Auch an der äußeren Umfassungsmauer zeigt der Dewaratsche Plan Baulichkeiten. In der Ostecke befand sich ein quadratischer Turm, im Norden wahrscheinlich gleichfalls besetzte Anlagen. Die Umfassungsmauer selbst ist bruchstückweise erhalten, sehr vieles erneuert. Am südöst-

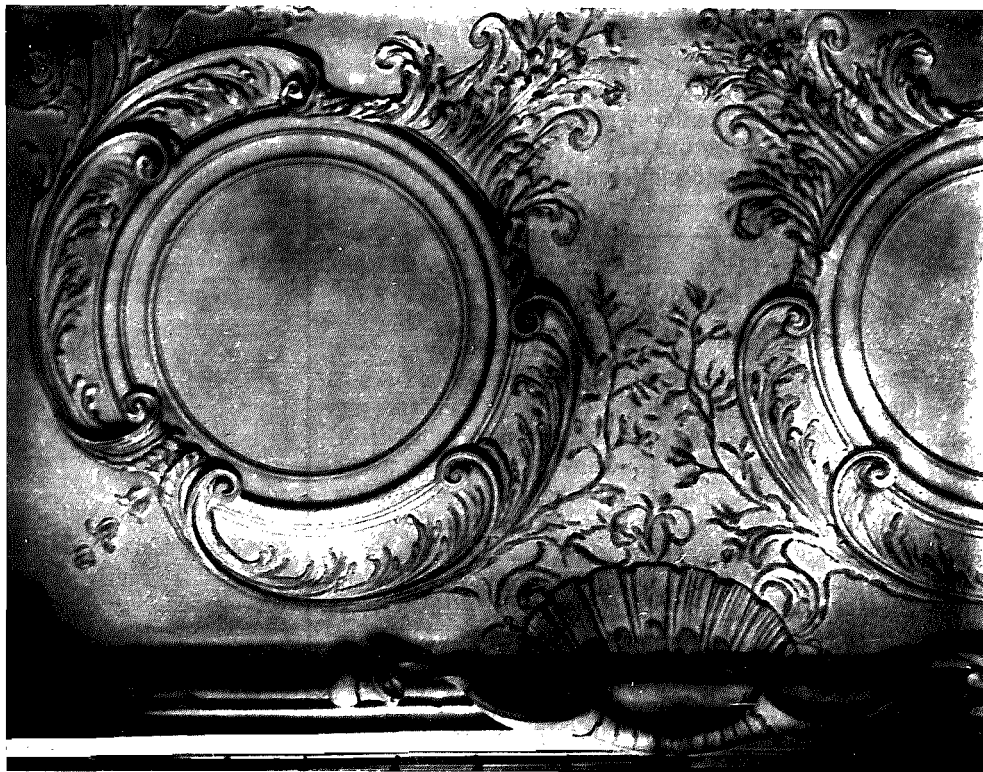


Abb. 4: Iloesheim, Schloß. Stukkaturen im Obergeschoß-Saal nach Nordosten.

lichen und nordöstlichen Teil sind heute noch niedere Durchgangsbogen zu erkennen, die ehemals vergittert waren und jetzt zugemauert sind.

Soweit möge unsere Baubeschreibung gehen. Es wäre noch die Frage des Baumeisters zu untersuchen. Ob sie je einwandfrei gelöst werden wird? Das Hundheimische Archiv, das uns eine exakte Antwort geben könnte, wurde mit Aussterben des Geschlechts versteigert und ist in alle Winde zerstreut. Hier ist also keine Lösung zu erhoffen. Selbstverständlich haben wir nach einem Baumeister zu suchen, der abseits der Straße der großen Barockkünstler des 18. Jahrhunderts ging, aber trotzdem technisches Geschick und architektonische Schulung besaß. Suchen wir in unserer Heimat nach einem Künstler, so dürfen wir am ehesten an den um 1700 in Heidelberg beschäftigten Adam Breunig denken, zumal bei näherem Zusehen sich manche Parallele mit Breunigs Schwesinger Schloßanlage ziehen läßt. Auch hier ist die Außengliederung auf ein Minimum beschränkt, die bossierten Sandsteinquader treten auf. Breunigs Schwesinger Erweiterungsbauten, die sich im offenen Rechteck an die alte Schloßanlage anlehnen, sind an den Ecken durch wenige Giebelanker verstärkt und erzielen somit ähnlich wie in Iloesheim eine nahezu klassische Ruhe. Uebrigens hat Breunig selbst zu den Hundheimen in Beziehung gestanden. Aus dem Heidelberger katholischen Kirchenbuch ergibt sich, daß am 11. September 1708 der kurpfälzische Kirchenbauinspektor Adam Breunig die Witwe des Hundheimischen Amtmanns Johann Bauer Marie Agnes Bauerin in zweiter Ehe heiratete⁸⁾. Am Gartensaal des Iloesheimer Schlosses (dem heutigen Speisesaal der Blinden) und am Küchenbau findet sich häufig das Steinmetzzeichen B. Da aber diese Bauten

⁸⁾ Freundliche Mitteilung des verstorbenen Landgerichtsrats Dr. Huffscheidt, Heidelberg.

erst in den fünfziger Jahren des 18. Jahrhunderts entstanden sind, da Breunig längst nicht mehr lebte, kann sich dieses Zeichen nicht auf diesen Künstler beziehen. Genauere Spezialuntersuchungen, wie sie in nächster Zeit zu erhoffen sind, werden die Frage des Baumeisters vielleicht exakter beantworten können.

Das Ivesheimer Schloß ist ein bescheidenes, aber trotzdem bewußt künstlerisch angelegter Bau. Er entstand fern vom pompösen Getriebe der kurfürstlichen Residenz und spiegelt dem modernen Menschen trotz aller Heiterkeit, die seine Mauern im 18. Jahrhundert erlebten, eher mittelalterliche Enge und Weltabgeschlossenheit wieder⁹⁾.

Zu Sands Tod.

Von Dr. Oskar Bezze! in München.

Zu den vielen ausführlichen Darstellungen über Karl Ludwig Sands letzte Stunden, zuletzt in dem vorzüglichen Werk des Münchener Universitätsprofessors Karl Alexander von Müller: Karl Ludwig Sand¹⁾ noch neues, bisher unveröffentlichtes Material bringen zu können, dürfte eine Seltenheit sein. Doch bin ich in der Lage, aus dem Nachlaß meines Großvaters, eines Freundes Sands und Mitbegründers der Burschenschaft Teutonia in Erlangen, einige Briefe des Obergerichtsadvokaten Rüttger zu veröffentlichen, der Sands Verteidiger war²⁾.

Diese Briefe sind an Sands Mutter, „Frau Justizräthin Wilhelmine Sand, Wohlgeboren in Wunsiedel im Fichtelgebirge“, gerichtet und geben uns eine in mancher Hinsicht von den bisherigen Veröffentlichungen abweichende Schilderung des Vorganges bei der Hinrichtung.

Der zweite Brief, dessen Abschrift zugleich an Sands Bruder Friedrich³⁾ am 20. Mai gerichtet wurde, liegt im Original an seine Mutter vor. Es erübrigt sich hier dessen Wiedergabe, da ja die Abschrift bereits veröffentlicht ist⁴⁾.

Im ersten Brief vom 18. Mai kündigt Rüttger der Mutter Tag und Platz der Hinrichtung wie die Beisetzung im lutherischen Friedhof an⁵⁾.

⁹⁾ Herrn Rektor Koch in Ivesheim, der mich bei meiner Arbeit in jeder Weise freundlichst unterstützte, danke ich auch an dieser Stelle bestens, ebenso Herrn Prof. Dr. Walter, der mich auf manches Wertvolle aufmerksam machte.

¹⁾ Karl Ludwig Sand von Karl Alexander Müller; C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, München. Forschungen zur Geschichte Bayerns Bd. 15, 1907, S. 266.

²⁾ Franz Rüttger, Obergerichtsadvokat, geboren 1777 zu Horschheim, 11. Dezember 1795 immatriculiert an der Universität Heidelberg (Coepfe IV, S. 352), promoviert 1794 zum Baccalaureus (ebenda S. 521), Distrikts-Advokat u. d. Rechte Licenciat 1802, starb am 5. Februar 1829 zu Mannheim. Er war vermählt mit Franziska geb. Müller aus Mannheim. Die älteste Tochter Juliane ehelichte den Großh. Bad. Hofschauspieler Emilius Thürnagel, eine andere Tochter Nanette war verheiratet mit Stephan Franz Artaria (Personalbogen des Bezirksamtes Mannheim).

³⁾ Sand hatte zwei Brüder: Gg. Friedr. Carl, geb. 1788 zu Wunsiedel, gest. 1860 St. Gallen, Kaufmann, Gemeinde- und Schulrat in St. Gallen, Bürger daselbst 1825, vermählt mit Maria Elisabeth Hülsenbeck 1820. Joh. Friedrich, geb. 1789 zu Wunsiedel, gest. 1872 ebenda. Advokat in Kemnath, bayrischer Appellations-Gerichts-Advokat, erwarb 1814 bei Quatrebras das eiserne Kreuz, vermählt mit Julie Wagner aus Bayreuth. Von beiden leben noch Nachkommen (Gesch.-Bl. XXI. Jahrg. Sp. 119).

⁴⁾ Siehe Hausenstein, Wilh., Dokumente zur Geschichte des Studenten Karl Ludwig Sand (Forschungen zur Geschichte Bayerns Bd. 15, 1907).

⁵⁾ Der lutherische Friedhof befand sich neben dem Zuchtbaus, jetzt Q 7. Die Ueberführung von Sands Gebeinen auf den Hauptfriedhof erfolgte am 11. November 1869 (Walter, Geschichte Mannheims, Band II, 141).

Edle Frau!

Nach meinem gestrigen Schreiben an H. Adv. Sand in Kemnath wollte ich es nicht wagen, die Ueberschreibung des nun bald geendeten Schicksals von Ihrem theuern Sohn Karl vorgehend zu unternehmen; allein mein Zartgefühl für Sie spornt mich gleichwohl dazu an; die Richter glaubten die Nemesis nur durch Karls frühere Auflösung, als nach seiner Krankheit erfolgt sein würde, auslöshen zu können; das über ihn ergangene Urtheil trägt nichts entehrendes an sich, und seine Reste erhalten bis Samstag den 20ten d. einen Platz auf der geweihten Erde des lutherischen Kirchhofs, auch wird er nicht auf dem sonst gewöhnlichen Richtplatz der Verbrecher vollenden, sondern kaum einige 100 Schritte weit von seinem zeittherigen Verwahrungsorte auf einer Wiese nah an einem Gehölze unter Gottes freier Himmelsdecke, und zwar auf die in solchen Fällen ganz gewöhnliche Strafart nach dem Gesetz.

Durch die Verwendung bei seiner Majestät dem König von Bayern wird es Ihnen in der Folge auch leicht sein, die Erlaubnis zur Setzung eines Grabsteins zu erhalten.

Das End der Leiden Karls naht also heran, und der sie muthig und gelassen trug, wird mit gleicher Standhaftigkeit die irdische Hülle als ein Nichtiges von sich abschütteln, und zum freien Geiste sich verklären.

Mit Heldenmuth wird er seine Verklärungsscene feiern, und dem Christen ein Beispiel und Zeichen geben, wie man sterben soll. Dies wollte er, und so ist auch sein Wunsch erfüllt!

Mag auch der an den Gesetzesbuchstaben gebundene Anspruch des Richters das Verdammungsurtheil über ihn ausgesprochen haben, so hat doch die Menschenfreundlichkeit desselben sich bei der Art und Weise der Verkündung nicht verläugnet, und dem Vollzug eine Form gegeben, die das Zart- und Ehrgefühl des Vertheilten schon.

Thränen fließen und es werden noch mehrere fließen, und dem vollendeten das Zeugnis geben, daß seine Tugend nicht verkannt sei. Streben wir seinem festen Muth im Leiden, seinem Sieg über die Todesfurcht, auch an uns zu bewahren, und seiner uns werth zu erweisen.

Was Sie auch durch das Gerücht über den letzten Sieg des Helden hören werden, lassen Sie unbeachtet, da ich es mir zur Pflicht mache Ihnen darüber getreue Aufklärung zu geben.

Ein eigenhändiges Schreiben meines vielgeliebten Schütlings wird Ihnen seine letzte Worte überbringen.

Inzwischen stärke Sie Gott, und seien Sie versichert, daß rein und aufrichtig mit Ihnen fühlt

Ihr Freund

St. Rüttger.

Mannheim am

18. Mai 1820

Ihr letztes Schreiben habe ich richtig erhalten.

Am Kopf des Briefes steht von der Hand der Mutter: Erhalten den 25ten May 1/27 Uhr morgens, 1820.

Edle Frau!

Damit nicht etwa ein zweideutiger Ruf über Karls Hinscheiden Sie beunruhige, mache ich es mir zur Traurigen Pflicht, Ihnen nachträglich zu meinem vorgestriegen Schreiben im Gefühl der tiefsten Wehmuth zu melden, daß der verewigte sein Urtheil mit aller Fassung und Standhaftigkeit anhörte, in seiner Frömmigkeit sich als erprobter Christ zur verhängnisvollen Reise in die Ewigkeit vorbereitete, mehreren redlichen Leuten von hier nach der Urtheilverkündung den Zutritt zu sich gestattete, seine Zufriedenheit mit dem Urtheil, und seinen Dank gegen die Richter zu erkennen gab, sich heute früh um 4 Uhr seine Wunde noch einmal verbinden lies, hierauf frühstückte und in einer offenen Callesch festen Muthes und mit männlicher Haltung zur nahen Stätte fuhr, wo er um halbsechs Uhr die sterbliche Hülle ablegte, um seinem stets geäußerten Verlangen gemäß, vom Körper entfesselt, die reine und ewige

• Anschauung Gottes zu genießen; fromm wie sein Leben war sein Todt, und dies muß Sie edle Frau stärken, den bittern Kelch, welchen ich Ihnen hier mit zerrissenem Herzen dargereicht habe, mit christlicher Ergebenheit, und mit vollem Vertrauen auf Gottes unerforschliche Rathschlüsse zu leeren!

Heute Abend wird Karl auf den lutherischen Kirchhof beigesetzt, und ich habe den Todtengräber ersuchen lassen, die Grabstätte ja genau sich zu merken, damit wenn Jemand von der Familie hierher komme, man ihm solche jedesmal zeigen könne.

Auch hab ich Ordre gegeben, mir eine Haarlocke von dem Verewigten zu verschaffen, ich will sehen, ob ich sie erhalte?

Daß ich als Vertheidiger für Karl nach Pflicht und Gewissen auch ohne alle Rücksicht, oder politische Engherzigkeit mein möglichstes gethan habe, dessen werden Sie sich aus denjenigen Aktenstücken überzeugen, die ich H. Friedrich Sand in Kennath von Zeit zu Zeit zugesendet habe, und welche jetzt die ganze Welt wissen darf.

Genehmigen Sie edle Frau die Versicherung der reinsten Verehrung mit welcher ich beharre

Ihr ergebenster Dr. [Diener] und Freund
Et. Rüttger.

Mannheim am
20. Mai 1820.

U. Sch. Karl soll noch einige Worte vor seinem Todt öffentlich gesprochen haben.

An Frau Justizräthin Wilhelmine Sand
Wohlgelobten
in

Im Fichtelgebürge. Wunsiedel.

Am gleichen Tag noch schrieb Rüttger den dritten Brief, der mit dem am Vormittage geschriebenen gleichzeitig abgehen sollte, jedoch erst am nächsten Tage zur Beförderung gelangte. Ist den Worten des Briefes zu glauben, dann haben Sand's letzte Worte anders gelaute, als bisher angenommen, dann ist nur eine Locke vorhanden, und diese nebst dem Taschentuch in den Besitz der Eltern gelangt.

Edle Frau!

So eben wurde mir von dem Stadtamte das beigeheude Original Schreiben ihres verstorbenen Sohns Karl zur Bestellung an Sie mitgetheilt.

Mit zerrissenem Herzen beeile ich dessen Uebersendung noch mit heutiger Post, damit es mit meinem Schreiben von heute früh zugleich bei Ihnen eintrifft.

Durch unermildete Sorgfalt für Ihre Eröstung hab ich Hoffnung, die Kleidungsstücke Ihres geliebten Karl gegen eine Vergütung an den Verwalter des Krankenhauses⁶⁾, welchem Karl zuerst heimfiel, an mich zu bringen; sobald dieses der Fall sein wird werde ich näher schreiben.

Nachträglich erlaube ich mir noch die Bemerkung: daß Karl mit der Festigkeit eines Mannes, mit dem Bewußtsein eines Verklärten, und mit der Größe eines Helden gestorben ist.

Die allgemein laut gewordene Theilnahme am Schicksal dieses unglücklichen Jünglings gab das sichtbarste Kennzeichen, daß die Meinung des größeren Theils ihn nicht verdamnte.

Verehrungsvoll beharrend

Ihr Freund

Rtgr.

Mannheim am
20. Mai 1820.

⁶⁾ Allgemeines Hospital, bisheriges Krankenhaus R 5 (Gesch.-Blätter XII, 46).

Die Post ging am 20ten nicht ab, also nahm ich diesen Brief wieder zurück, um ihn heute wieder aufzugeben, und noch einiges nachzutragen: Herr Chierarzt Wiedemann⁷⁾ von Heidelberg, der Carl'n vorher besucht, gesprochen und ihn zur letzten Reise vorbereitet hatte, der am Morgen vor dem Urtheilsvollzug sich noch freundlich mit ihm unterhielt, und ihm hierauf den letzten Dienst mit gefühlvollem Herz erwies, ist mein Jugend- und Studierfreund — an ihn wendete ich mich am 17ten d. schriftlich, und bat ihn, um Besorgung einer Locke von Carls Haupt — Eben war er persönlich bei mir, und brachte mir die Haarlocke, nebst dem Sackstuche, welches Carl in den Händen hatte, und vor seinem Hinscheiden, nachdem er mit ausgestrecktem Arm ohngefähr gesprochen hatte: ich betheure noch einmal vor Gott, vor den ich jetzt hintrete, daß ich blos für Deutschlands Wohl in den Tod gehe, vor seine Füße hinwarf und die Füße darauf stellte. Ich frage an, wie ich Ihnen diese Dinge schicken soll? es sind kostbare Reliquien — Niemand außer mir, besitzt aechte Haare von Carl — alle andere sind falsch, und wenn sie auch noch so sehr gleichen, und noch so theuer bezahlt werden — denn es wurden ihm außer den meinigen keine andere abgenommen; Alles was Carl an Geräthen benützte wird wie Reliquien hier unter den Menschen bewahrt, ich besitze den porzlan Teller, worauf er aß, und eine andere Haushaltung besitzt sein Caffeegeschirr, aber versteht sich, jedes nur ein Stückchen, so besitzt jemand das Schüsselchen, woraus er gestern frühe vor seinem Tode Suppe aß — die Späne des Gerüstes werden von Leuten umher getragen, und theuer verkauft. Dem uneigennütigen Herrn Wiedemann hab ich in Ihrem Namen gedankt, er drückte mir aber unter Thränen die Hand!

Leben Sie Wohl! — Gott stärke Sie edle Frau!

Et. Rüttger.

Wie diese Briefe in den Besitz meines Großvaters gelangt sind, kann ich mir nur aus dessen Freundschaftsverhältnis zur Familie Sand erklären, die mit ihm nach der Tat ihres Sohnes und besonders nach den Folgen, die sein Eintreten für seinen Freund für ihn hatte, brieflich verkehrten. Denn mein Großvater, Gymnasiallehrer zu Bayreuth, wurde am 14. April 1819, weil er in der dortigen Harmonie und seinen Schülern gegenüber zwar die Tat als verwerflich und bedauerlich, den Täter aber als einen Menschen von reinen, idealen und religiösen Gesinnungen bezeichnet hatte, sofort durch eigenhändiges Reskript des Königs Max Joseph I. seiner Stellung enthoben. Der Mitwirkung von Sands Bruder Friedrich verdankte er, daß er, der junge verheiratete Freund, eine Anstellung als Pfarrer erhielt. Erst 10 Jahre später wurde er erneut als Gymnasialprofessor in Ansbach wieder verwendet⁸⁾.

Groß war die Zahl der Dichtungen, die Sands Tat und seiner Hinrichtung gewidmet wurden. In Drucken und Abschriften gingen sie von Hand zu Hand. In zeitgenössischen Abschriften eines unbekanntenen Schreibers liegen den vorstehend abgedruckten Briefen einige Gedichte bei, die wir gleichfalls im Wortlaut veröffentlichen wollen.

Kränze Dir, dem Jüngling groß und bieder; —
An dem Grab, das Deine Hülle fand,
Reichen deutsche Brüder sich die Hand —
Leben wirst Du in dem Reich der Lieder!

⁷⁾ Wiedemann war der Scharfrichter.

⁸⁾ Johann Georg Bezzel, geb. 1795 als Sohn des Pfarrers bei St. Jacob in Nürnberg M. Joh. Gabriel Bezzel, 1814—17 Student der Philologie und Theologie in Erlangen, 1818 Gymnasiallehrer in Bayreuth, 1820—30 Pfarrer, 1830—33 Gymnasialprofessor in Ansbach, dort 1833 Juni gestorben. Zu seinen Schülern in Ansbach zählte der spätere Reichskanzler Cplodwig Fürst zu Hohenlohe-Schillingsfürst.

Lacht der Freiheit Sonne einst hernieder,
Ungetrübt auf unser Vaterland,
Dann umschlungen mit der Eintracht Band,
Weihen wir Dein Grab aufs Neue wieder. Sand!

In des Jugendalters schönster Blüthe
Giengst Du hin den blutigen Ehrenpfad,
Starbst für Freiheit, Vaterland und Recht.
Alle tragen wir Dich im Gemüthe
Nah und fern verkünde Deine Tat
Deutschland Heil und Weh dem Fürstenknecht!

Den Boden, den der Freiheit Strahl besonnte,
Bedrohte ein Gewitter dumpf und schwer.
Ein Jüngling that, was er nicht lassen konnte,
Da war der feile Fürstenknecht nicht mehr,
Es war vollbracht — da sank der Jüngling nieder,
Und dankte Gott, und gab sich selbst den Tod.
An seinem Grab umarmt Euch, deutsche Brüder,
Begrüßt ihr einst der Freiheit Morgenroth.

Rbg. W.

An einen Grabe bei Mannheim, am 20ten Mai 1820.

Kniet an dieses Hügels Rand,
Brüder aus dem deutschen Land,
Ueber ihm reicht euch die Hand —
Heilig sei uns dieser Sand!

Seht, wie schön Vergiftmeinnicht
Unsers Bruders Grab umflücht,
Früh hat er sein Ziel erreicht, —
Deutsche Erde sei ihm leicht!

Den die Mitwelt nicht verstand,
Ihn mit schnöden Fesseln band,
Uebergab ihn Henkers Hand —
Wohl ihm nun im bessern Land.

Gott und Menschen sei's geklagt,
Daß es noch nicht heller tagt,
Und daß keiner Antwort wagt,
Wenn man nach der Freiheit fragt.

Wem ein Herz im Busen schlägt,
Fühlet hier sich tief bewegt,
Und das deutsche Vaterland
Weiht mit Thränen diesen Sand!

Friede sen um dieses Grab!
Keiner pflücke Blumen ab,
Und es walte Gottes Hand,
Ueber diesen theuern Sand! —

Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren.

Von Joseph Kinkel.

8. Das musikalische Leben.

Ueber den Beginn der musikalischen Kultur, ihre Tradition und das Zurückreichen derselben habe ich bereits in dem Kapitel „Dereinsleben“ gesprochen. Den Mittelpunkt dieses musikalischen Lebens bildete von je das Hoftheater-Orchester, welches das Glück hatte, fast ohne Ausnahme von ausgezeichneten, zum Teil von hervorragenden Kapellmeistern geleitet zu werden. Die von ihm veranstalteten

musikalischen Akademien bilden heute noch wie vor hundert Jahren das vornehmste musikalische Ereignis des Jahres. An seiner Spitze standen Vinzenz Lachner, Ernst Frank, Franz Fischer, Emil Paur, Felix Waingartner, Hugo Röhr, später folgten Kuffschbach, Kähler, Bodanzky, Furtwängler. Der Schwerpunkt der Konzerte lag von je in Beethoven, dessen Werke, in erster Linie seine Symphonien, in keinem Jahre auf den Programmen fehlen durften. Unter den Solisten, welche in diesem Rahmen auftraten, befanden sich die bedeutendsten Künstler ihrer Zeit. Ich nenne hier nur die Namen Wilhelm y, Joachim (welche beide fast jedesmal das Beethoven'sche Violinkonzert spielten), Tsape, Ondrizcek, Paderewski, D'Albert, die Sophie Menter, Careno, Essipoff, Leschetizky, Popper etc., vor allem aber Brahms und Rubinstein, welche beide sowohl als Klavierspieler als auch als Dirigenten eigener Werke vor das Publikum traten. Auch ganze auswärtige Orchester kehrten als Gäste ein, so die Meininger Hofkapelle unter Hans von Bülow, mit welcher dieser genialste aller Dirigenten damals die Eroica und die Sistine Faust-Symphonie leitete, und dazwischen das Beethoven'sche Es-Dur-Konzert spielte. Dann erinnere ich mich des Neumann'schen Richard-Wagner-Orchesters mit Anton Seidl an der Spitze, welches mit der Wiedergabe von Tonstücken des Meisters, namentlich mit der Tannhäuser-Ouvertüre und dem Meisterfinger-Dorspiel (welch letzteres damals noch kaum in Konzerten zum Vortrag gelangte) gewaltigen Eindruck hervorrief. Ein Konzert von historischer Bedeutung fand im Dezember 1871 statt, in welchem Wagner selbst auf Einladung seiner Mannheimer Freunde eine Anzahl seiner Werke, u. a. auch das Siegfried-Idyll, das hier seine Uraufführung fand, zum Vortrag brachte. Diesem Konzerte, das gleichsam als Verehrung vor dem großen Genius Mozart mit der Ouvertüre zur Zauberflöte begann, wohnten auch Kosima Wagner und Friedrich Niessche bei. Auch an Konzerten intimeren Charakters fehlte es nicht. Vor allem fand die Kammermusik stets eine liebevolle Pflege; sie war lokal begründet in der damals in Deutschland berühmtesten Vereinigung auf diesem Gebiete, dem Florentiner Quartett, an dessen Spitze der Primgeiger Jean Becker stand, ein geborener Mannheimer, der auch zeit lebens seiner Vaterstadt treu blieb und dessen Haus in der Neckarvorstadt der Mittelpunkt des privaten musikalischen Lebens war.

Hier wuchsen auch seine später ebenfalls zur Berühmtheit gelangten Kinder: Hugo, der hervorragende Cellist, Hans, der Violinspieler und Jeanne (spätere Frau Grohe), die leider zu früh verstorbene Pianistin, unter sorgfältigster Pflege heran. Unter Leitung des jeweiligen Konzertmeisters fanden sich jedes Jahr die bedeutendsten Künstler des Orchesters zu einer Quartett-Vereinigung zusammen, eine Einrichtung, die sich bis auf die heutige Zeit erhalten hat. Unter den hierzu gehörigen seien die Namen Naret-Koning, Zajic, Halir, Schuster (1. Violine), Stieffel, Hesse (2. Violine), Gaulé (Bratsche), Kündinger, Müller (Cello) genannt. Auch alle berühmten auswärtigen Quartette, so Joachim, die Böhmen, Rosé, die Frankfurter u. a. kehrten regelmäßig in Mannheim ein. Die Instrumental-Solisten habe ich bereits erwähnt; nie werde ich den Eindruck vergessen, den ich von Bülow erhielt, als ich ihn die fünf letzten Sonaten von Beethoven spielen hörte. Es war eine der gewaltigsten Offenbarungen der Kunst, die mir je zuteil wurden. Hier seien auch noch Lamond und Risler genannt, ersterer ein Beethoven-, letzterer ein Bach-Spieler ersten Ranges. Von Lokal-Solisten sind mir vor allem Meschaart und Gura in Erinnerung, zwei Sänger vornehmsten Stils, deren Vortrag Schubert'scher und Schumann'scher Lieder und Lieder

Balladen mir ebenfalls unvergeßlich bleiben werden. Auch unserer einheimischen, schon an dieser Stelle gewürdigten Liedersängerin Frau Seubert-Hausen sei hier nochmals rühmend gedacht. Ueber die Chor-Vereinigungen habe ich an anderer Stelle bereits gesprochen. Von größeren Eindrücken hebe ich noch zwei vom Musikverein veranstaltete Aufführungen der Matthäus-Passion und der Missa solemnis in der früher für Oratorien meist benutzten Schloßkirche hervor, und eine vom Verein für klassische Kirchenmusik ebendasselbst veranstaltete Wiedergabe von Bruchstücken aus dem damals in Bayreuth zum erstenmal aufgeführten Parsifal, alsdann noch eine Wiedergabe des Wagnerschen Liebesmahls der Apostel.

Mannheim hat sich seiner Tradition auch auf dem Gebiete der Musik allezeit würdig erwiesen. Der fortschrittliche Sinn seiner Bevölkerung hat sich auch der neueren Musikrichtung gegenüber nicht allein aufnahmewillig und -fähig, sondern tatkräftig fördernd gezeigt. Dies gilt vor allem für Richard Wagner, welcher in dem Mannheimer Bürger Emil Heckel den ersten hilfs- und tatbereiten Freund fand, den Schöpfer der Wagner-Vereine und des Patronats-Gedankens, der ersten Bausteine für das Werk von Bayreuth. Als Heckel an die Spitze des Theaterkomitees trat, war seine erste Tat, den Bann, den eine verknöcherte und dabei noch von bösem Willen durchsetzte Kunstanschauung um die Werke des Meisters gelegt hatte, zu brechen und diese hier in hervorragend stilvollen und strichlosen Aufführungen herauszubringen. Er war für seine Vaterstadt ein Hans Sachs, der der Kunst seines jungen Ritters allem Beckmessertum zum Trotz zum Siege verholfen hat. Dann war es Hermann Goetz, der so vielversprechende und zu früh verstorbene Schweizer Tonsetzer, dessen „Widerpenftige“ hier ihre Uraufführung erlebte und dessen Ruf von Mannheim seinen Ausgang nahm. Zuletzt war es Hugo Wolf, dessen erste Lieder im Heckelschen Verlag erschienen und dessen Corregidor auf die tatkräftige Förderung Karl Heckels und seines Mannheimer Freundes Oskar Grohe ebenfalls hier zuerst aufgeführt wurde, wie denn überhaupt das Schaffen dieses genialen, auch leider viel zu früh Verstorbenen durch seine Mannheimer Freunde eine außerordentliche Förderung erfuhr.

9. Architektur und bildende Kunst.

Gegenüber der Literatur und Musik stand die Pflege der bildenden Kunst im vergangenen Jahrhundert etwas zurück. Zwar standen zur Zeit Karl Theodors Malerei, Architektur, graphische Kunst und Bildhauerei in großer Blüte, und es braucht hier nur an die Namen Verschaftelt, den Bildhauer, an die Brüder Kobell, Fratrel, Singenich, Leidensdorff, an den Baumeister Bibiena usw. erinnert zu werden, um auf die Bedeutung Mannheims auch für diese Künste hinzuweisen. Aber durch den Wegzug des Hofes, durch die damit verbundene Reduzierung der Gemäldesammlung, die Auflösung der Akademie usw. war die Brücke zu einer neuen Betätigung abgebrochen. Es verblieben nur noch der Rest der Galerie, die Antikensammlung und die allerdings wertvolle Schätze enthaltende Bibliothek.

Das Architekturbild der Altstadt ist, soweit es auf die Kurfürstentzeit zurückreicht, von nicht gewöhnlichem Reiz und trägt einen einheitlichen, von einem bestimmten künstlerischen Willen beeinflussten Charakter. Mannheim war typische Spätbarock-Stadt und hat als solche eine Anzahl architektonisch bedeutender wertvoller Bauten aufzuweisen. Das Verständnis für die Schönheit und Eigenart dieses Stadtbildes ist den Mannheimern lange Zeit nicht so recht aufgegangen. Man war wohl stolz auf das Schloß, weil es als größtes in Deutschland galt, fand es aber etwas langweilig, man bewunderte die Jesuitenkirche, kannte auch den hohen Wert ihrer schmiedeeisernen Tore, kümmerte sich aber im

allgemeinen wenig um Aufrechterhaltung dieses Stadtbildes. Der Begriff „Heimatschutz“ kam erst viel später auf, als manches Haus, mancher charakteristischer Straßenblick den Anforderungen des Verkehrs und der Hygiene zum Opfer gefallen war. Die Gemäldegalerie im Schloß fand nur spärlichen Besuch, auch das Innere des letzteren wurde von den Einheimischen nicht besonders gewürdigt. Daß Goethe in Mannheim seine ersten und bestimmendsten Anregungen und Eindrücke bei seinem Besuch der Antikensammlung erhalten hatte, war nur wenigen bekannt. Auch der Altertumsverein, der in den letzten Jahrzehnten durch Erweiterung der Grenzen seiner ursprünglichen Tätigkeit so außerordentlich viel zur Erkenntnis der historischen und kulturellen Bedeutung der Stadt beigetragen hat, beschränkte sich damals noch auf sein enges, in seinem Namen ausgedrücktes Gebiet. Zwar hatte Mannheim in jenen Zeiten auch seine Geschichtsschreiber, wie Baroggio, von Feder u. a. Diese stellten aber den rein historischen und wirtschaftlichen Teil zum Schaden des künstlerischen und kulturellen allzusehr in den Vordergrund. Erst später haben Walter, Beringer, Oeser, Wingenroth die Bedeutung der Stadt auch auf diesen Gebieten ins rechte Licht gesetzt. Die Gründung der Kunsthalle und die damit einsetzende Kunstbewegung gehören einer späteren Zeit an. Mannheim war damals noch viel weniger Fremdenstadt als heute. Auswärtige pflegten in der Hauptsache nur aus geschäftlichen Gründen hierher zu kommen, wenn sie nicht gerade gelegentlich eines Besuches in Heidelberg meistens dem berühmten Theater zuliebe einige Stunden für die Stadt opferten. Bedeutende Denkmäler, außer etwa den beiden Brunnen auf dem Markt- und Paradeplatz, hatte Mannheim nicht aufzuweisen. Der Einweihung des ersten eigentlichen Denkmals, der Schillerstatue, im Jahre 1862 glaube ich mich noch ganz dunkel aus meiner frühesten Jugendzeit erinnern zu können; vielleicht auch nur dadurch, daß von diesem Fest noch Jahre lang als von einem Ereignis gesprochen wurde. Daß letzteres nicht zu viel gesagt ist, geht aus einer Gedenkschrift über den Verlauf dieser Feier hervor, die ich noch besitze. Dagegen erinnere ich mich noch gut an die Enthüllung der Denkmäler von Jffland und Dalberg. Regelmäßige Gemäldeausstellungen veranstaltete der Kunstverein, dem hauptsächlich die Familien von Bildung und Besitz angehörten und der jährlich, wie noch heute, eine Verlosung veranstaltete. Durch diese kamen eine Reihe guter Originalgemälde, Stiche usw. in den Besitz hiesiger Familien. Fremde Gemäldeausstellungen kamen zuweilen auch nach Mannheim; so erinnere ich mich noch einer solchen von Werken Hans Makarts, des zu jener Zeit berühmtesten deutschen Malers. Am bekanntesten waren zu jener Zeit die Namen: Piloty, Dautier, Knaus, Defregger, Grünner, dann vor allem die Düsseldorfer Schule. Die Plastik war in der Hauptsache auf den Friedhöfen vertreten. Die graphische Kunst der neueren Zeit stand damals noch in ihren Anfängen. Zwar wurden Kupferstiche, Zeichnungen etc. von Kennern und Sammlern geschätzt, aber in Ausstellungen sah man die Schwarz-Weiß-Kunst nur selten, wie auch das bürgerliche Haus dieser Kunstgattung, namentlich der Radierung, noch nicht so zugänglich war wie heute, abgesehen von den Fällen, in denen es sich um ererbten Besitz handelte.

10. Kunst und Buchhandel.

Der Buch- und Kunsthandel hängt eng mit dem geistigen Leben zusammen und verdient, da er in Mannheim von je einen nicht unbedeutenden Platz eingenommen, in diesen Aufzeichnungen erwähnt zu werden. In erster Linie war es die Firma Artaria, welche als Kunsthandlung einen sogar über die Grenzen Deutschlands hinausgehenden Ruhm erlangt hatte. Die Firma verlegte Anfang der 60er Jahre ihren Sitz nach Wien, von wo aus sie noch längere Zeit führend auf ihrem Gebiete war. Der Mannheimer Buchhandel wird durch die engen Beziehungen des Hofbuchhänd-

lers **Schwann** zu **Friedrich Schiller** historische Bedeutung bewahren. Weiter angesehene Buchhandlungen waren **Löffler**, **Bender** und **Bensheimer**, welche als Firmen heute noch bestehen. Letztere ist auch bekannt durch ihren Verlag, namentlich juristischer Werke. Der Musikverlag fand in der schon genannten Firma **K. F. Heckel** einen bedeutenden Vertreter. Hatte Heckel schon zu Beginn des Jahrhunderts Werke von **Haydn**, **Mozart** und **Beethoven** verlegt, so war das Haus durch seine schon erwähnten engen Beziehungen zu **Wagner** der Mittelpunkt der Wagner-Bewegung im deutschen Musikalien-Handel und hatte noch des Meisters Jugendoper „Die Feen“ verlegt. Der Beziehungen zu **Hugo Wolf** ist ebenfalls schon bei anderer Gelegenheit gedacht.

Kleine Beiträge.

Das Mundart-Gedicht „Der Pälzer in Kunstanz“ (Nachtrag zu Nr. 7, Sp. 156). **Karl Gottfried Nadler** hat in der einzigen zu seinen Lebzeiten erschienenen ersten Ausgabe seiner Gedichtsammlung „Fröhlich Pfalz, Gott erhalt's“ keine von anderen Verfassern stammende Gedichte aufgenommen. Die Zugabe „Der Pälzer in Kunstanz“ von **C. H. Lang** ist 1857 in dem von **Johansen** aus **Holstein** verfaßten Gedichtbüchlein zum erstenmal erschienen und vermutlich von dort von **Ludwig Eichrodt** in die im Jahre 1880 bei **Moritz Schauenburg** erschienene, von **Oberländer** illustrierte Ausgabe von „Nadler, Fröhlich Pfalz, Gott erhalt's“ zum erstenmal aufgenommen worden. In der letzten, in demselben Verlage erschienenen von **Professor Heilig** herausgegebenen Ausgabe ist dieses ausdrücklich von **Eichrodt** als „altes Lied, als Beilage zur Kennzeichnung der Mundart“ überschriebene Gedicht wieder fortgelassen worden. **Nadler** hat demnach mit dem Gedicht von **Lang** überhaupt nichts zu schaffen.

Der Dichter **C. H. Lang** ist der aus **Singen** bei **Pforzheim** gebürtige spätere **Dekan Lang**, der 1821 **Pfarrer** in **Gondelsheim** und 1827 **Stadtpfarrer** in **Müllheim** war und daselbst als **Dekan** am 18. Oktober 1845 starb. Er ist als tüchtiger **Botaniker** und als **Dichter** in „**Sievert, Geschichte der Stadt Müllheim**“ 1886 Seite 426 erwähnt. **Lang**, ein **Pfarrersohn**, war am 28. Oktober 1816 an der **Universität** in **Heidelberg** immatrikuliert und dürfte bereits als **Student** seine **Pfälzer Mundart-Gedichte** geschrieben haben.

Heidelberg.

Albert Carlebach.

Der Verfasser des Buches: **Schematismus der evangelisch-protestantischen Kirche im Großherzogtum Baden**, **C. W. f. S. Stöcker** hat ein durchschossenes Handexemplar seines Werkes hinterlassen, in das er Nachträge zu den Ausführungen des Buches eingetragen hat. In diesem Handexemplar, das sich in meinem Besitz befindet, steht zu Seite 222, wo der 1828 ff. in **Müllheim** wirkende **Pfarrer K. H. Lang** angeführt wird, der Vermerk: „Von ihm ist das launige Gedicht: **Der Pälzer in Kunstanz**, **Do bin ich emol uf Reese / Nach im Schwoweland gewese usw.**“ Bevor **Karl Heinrich Lang** **Pfarrer** in **Müllheim** war, stand er, vor 1821 an, als **Pfarrer** in **Gondelsheim** bei **Bretten** (vgl. **Stöcker**, Seite 41).

Darmstadt.

Prälat Diehl.

Zu **Koebues** Brief an **Jffland** vom 18. Januar 1814. Für den sehr bezeichnenden und viel sagenden Beschwerdebrief, den **Koebue** 1814 an **Jffland** in **Berlin** wegen Zurücksetzung seiner Stücke im dortigen Spielplan schrieb und der in Nr. 5/6 des laufenden Jahrgangs Sp. 155/54 hier abgedruckt war, ist die Antwort **Jfflands** erhalten; sie befindet sich im Nachlaß **Koebues** und ist an nicht sehr offen liegender Stelle, vor längerer Zeit schon, gedruckt worden (Zeitgeist Nr. 44, Beil. zum Berliner Tageblatt vom 2. November 1914), so daß er in diesem Zusammenhang wiederholt

werden darf, soweit er den Brief **Koebues** unmittelbar betrifft. Dieser übrigens letzte der an **Koebue** gerichteten Briefe unterscheidet sich durch seinen sehr vornehmen Ton von dem Schreiben **Koebues** und geht auf den **Gubitz-Dorwurf** gar nicht ein.

Berlin, den 21. May 1814.

Die Fortdauer meiner Krankheit ist Schuld gewesen, daß ich Ihnen, mein wehrter Freund, auf Ihr Schreiben in Betreff des „Schutzgesetzes“ noch nicht habe antworten können. Nach Herrn **Beschorts** und Herrn **Bethmanns** Rückkehr aus dem Bade wird das Stück bestimmt gegeben. Da es gut ist, wenn beide darin spielen, so wie Herr **Blume** — der seiner Gesundheit wegen ebenfalls nach **Dobberan** gehen muß —, so kann es vor dem Herbst nicht herauskommen.

Dadurch sind Sie aber nicht genötigt, den Druck aufzuschieben, obgleich ich wünsche, daß Sie ihn so lange aufschieben könnten.

In jedem Fall haben wir Ihnen das Honorar von 40 Dukaten gleich nach der Aufführung zu zahlen.

Nach einigen Schwierigkeiten mit der **Polizey-Behörde**, die das Lustspiel: „**Der Rehbock**“ nach der zweiten Aufführung ganz vom Repertoire strich, habe ich es doch nachher, nach ausführlicher Weisung an Herrn **Wurm**, der zuviel that, doch wieder erhalten; und es wird mit großem Vergnügen gesehen.

Wir haben gestern mit großem Beifall: „**Das Dorf im Gebürge**“ gegeben. Sie haben Ihr Genie durch die Erfindung, durch die schönen Uebergänge vom Tragischen zum Komischen wieder glänzend gezeigt, und **Weigl** [der Komponist] hat Sie sehr verstanden.

Schreiben Sie mir bald etwas von Sich, und senden Sie uns bald etwas neues.

Vielleicht gefällt es Ihnen wieder einmal ein ganz ausfüllendes Lustspiel zu schreiben.

Ich reise Ende Juny nach **Reiners**, und würde es mir sehr lieb seyn, wenn ich in **Berlin** von Ihnen noch ein Schreiben erhielt.

Von Herzen der Ihre

Jffland.

Berlin-Steglitz.

Hans Knudsen.

Zeitschriften- und Bücherchau.

Die **Münchener Beiträge zur Geschichte und Literatur der Naturwissenschaften und der Medizin** wollen eine Veräumnis der Lehrbücher, die die Vergangenheit dieser Wissenschaften außer acht lassen, nachholen; sie wollen Aufschluß geben über ihre historische Grundlage und aufzeigen, wie eine Erkenntnis auf einer andern beruht. Als 1. Heft liegt eine Arbeit des Herausgebers dieser Beiträge, **Dr. Ernst Darmsiedter-München**, vor über „**Georg Agricola, Leben und Werk**“. Kein Geringerer als **Goethe** (**Farbenlehre** 2. Bd. **Cotta** 1810, S. 256/57) rühmt schon die Bedeutung und Vielseitigkeit dieses Mannes des 16. Jahrhunderts, der gebürtiger **Sachse** und ursprünglich **Philologe**, als **Bergarzt** in **Joachimsthal** (**Böhmen**) tätig war und mit klarem umsichtigem Blick erkennend und eingreifend auf dem Gebiete der **Mineralogie**, der **Metallhüttenkunde** und des **Bergbaues** Grundlegendes leistete. In gefälliger, leicht faßlicher, doch streng wissenschaftlicher Form schildert die Schrift Bedeutung und Stellung dieses Mannes in der Geschichte der **Naturwissenschaften** und gibt eine ausführliche Besprechung und ein Verzeichnis der verschiedenen Ausgaben seiner Werke.

(Weitere Bücher-Anzeigen mußten wegen Raummangels zurückgestellt werden.)

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Genehmigung mit der Schriftleitung der **Mannheimer Geschichtsblätter**.

Schriftleitung: **Professor Dr. Friedrich Walter**, **Mannheim**, **Kirchenstraße 10**. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des **Mannheimer Altertumsvereins e. V.**, Druck der **Druckerei Dr. Haas G. m. b. H.** in **Mannheim**.

Ausschließliche Annahme der Anzeigen: „**Dema**“ **Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H.**, **Mannheim**, **J 7, 19**.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postfachkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVII. Jahrgang.

Oktober 1926.

Nr. 10

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Aus den Vereinigungen. — Zur Geschichte der Belagerung Mannheims durch die Franzosen 1794/95. Von Graf Lambert von Oberndorff. — Zwei unbekannt Mannheimer Schauspieler-Briefe. Von Dr. Hans Knudsen in Berlin. — Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren. Von Joseph Kinkel. — Beziehungen Mannheimer Kunst zu Hildesheim im 18. Jahrhundert. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherschau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Wie im vorigen Jahre ist den Mitgliedern ein Programmheft zugegangen, das die Vorträge des kommenden Winterhalbjahres enthält. Wir machen auf dieses Heftchen auch an dieser Stelle aufmerksam und bitten um zahlreichem Besuch der Veranstaltungen. Außer den darin angekündigten allgemeinen Vortragsabenden werden — zunächst versuchsweise — auch Vereinsabende (Bierabende) abgehalten mit kürzeren Mitteilungen und Aussprache. Der erste dieser Abende findet Montag, den 29. Nov. im Nebenzimmer des Hotels National statt. Professor Dr. Gropengießer wird über die letzten Ladenburger Ausgrabungen berichten. — Von unserem Mitglied Herrn Eugen Keller erhielten wir folgende Gegenstände für die Sammlungen: Den silbernen Pokal, den die hiesige Liedertafel 1872 ihrem Präsidenten Carl Heckel zur silbernen Hochzeit schenkte und einen versilberten Teller, gleichfalls aus Heckel'schem Familienbesitz. — Die vollständige Regimentsgeschichte 1914—18 unseres heimischen Grenadier-Regiments 110, mit Karten, Skizzen und Bildern und vollständiger Ehrentafel aller Gefallenen ist in Arbeit und soll 1927 erscheinen. Dies ist jedoch nur möglich, wenn jetzt schon ein Grundstock für die Drucklegung durch Vorausbestellung und Einzahlung des ermäßigten Betrages von R.M. 6 geschaffen wird (späterer Preis R.M. 10). Vorausbestellungen sind zu richten an Herrn Oberst von Stoeklern, Freiburg i. Br., Schillerstraße 10, II unter gleichzeitiger Einzahlung des Betrages von R.M. 6 mit dem Vermerk „für Regimentsgeschichte 110“ an die Dresdner Bank, Filiale Freiburg i. Br., oder Postfachkonto der Dresdner Bank Nr. 863 Karlsruhe.

* * *

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

O h m a n n, Rudolf, Direktor i. Sa. Matthias Stinnes, Leibnizstr. 9.
S t o r k, Hans, i. Sa. Rudolf Haas u. Sohn, Rheindammstraße 62.
W i d m a n n, Heinrich, Privatmann, T 6, 22.

Berlin-Charlottenburg: F r a e n g e r, Karl, Bankdirektor, Eosanderstraße 7.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

B a u m a n n, Friedrich, Baurat, Freiburg i. Br.
M e l c h e r s, Emil, Konjul.
S t o c k h e i m, Ludwig, Kaufmann.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Die Vereinigung eröffnete die Veranstaltungen des Winterhalbjahres am 25. September mit einem Vortrag Lorenz M. Rheudes über Einführung in die Heraldik. Der Münchner Künstler, der an führender Stelle unter den Heraldikern der Gegenwart steht, berührte in seinem Vortrage nur das Wesentliche aus dem außerordentlich großen Gebiet des Wappenwesens. Er konnte nachweisen, daß die Heraldik nicht etwa eine unzeitgemäße Spielerei ist, sondern eine ernste Wissenschaft, die mit Stilfunde und Waffenwesen, mit Geschichte und Kulturgeschichte in engem Zusammenhang steht und mit der bildenden Kunst gleichfalls eng verbunden ist. Den Ausführungen Rheudes schloß sich eine Aussprache an, in der der Künstler vielfache Erklärungen und Erläuterungen gab. Aus dem Exlibriswerk Lorenz M. Rheudes, das über 300 Blätter umfaßt, war eine stattliche Anzahl besonders schöner Blätter aufgelegt. Aus ihnen gewannen die Mitglieder einen lehrreichen Einblick auch in die künstlerische Arbeit des Heraldikers.

2. Wandergruppe.

Zu dem Ausflug am 26. September, zu dem auch die Mitglieder des Hauptvereins eingeladen waren, erschien trotz der Fülle der Sehenswürdigkeiten und trotz des prächtigen Wetters leider nur eine geringe Anzahl von Teilnehmern in Landstuhl, das an Stelle von Kaiserslautern besichtigt wurde. Der bereitwilligen Liebenswürdigkeit von Sanitätsrat Dr. Weiner-Landstuhl zufolge, der sich ausführlich über die Geschichte des Sickingen-Geschlechtes und der Burg Mannstein verbreitete, und der auch selbst die Führung übernahm, wurde den Besuchern ein erhöhter Genuß bereitet. Die Burg, von Kaiser Barbarossa als Reichsfeide gegründet, war im 14. und 15. Jahrhundert im Besitz mehrerer Familien und kam zuletzt teilweise in den Besitz des Ritters Schweikhard von Sickingen, dessen Sohn Franz sie erst ganz erwarb. 1525 wurde die Burg in der sog. „Sickingenfehde“ von den Kurfürsten von der Pfalz und Trier und vom Landgrafen von Hessen belagert und eingenommen. Dabei empfing der Ritter Franz von Sickingen den tödlichen Streich und starb kurz nach der Einnahme auf der Burg. Seine Söhne, die erst nach zwanzig Jahren in den Besitz ihres Erbes eingesetzt wurden, erbauten die Burg wieder aus den Trümmern. Im Dreißigjährigen Krieg hatten sie die Spanier, die Schweden und lange Zeit die Kothringer inne, die erst 1668 durch Karl Ludwig von der Pfalz vertrieben wurden. Nach der Eroberung ließ Karl Ludwig die Burganlagen schleifen. Die letzte Zerstörung erfolgte 1689 durch die Franzosen. Von der Burg, die ganz auf dem Felsen aufgebaut ist, sind große Teile wieder freigelegt, so daß man heute gut noch ihre ehemalige Größe und Ausdehnung erkennen kann. Die Plattform des Felsenkernes gewährt einen prächtigen Blick auf die weite, von Dörfern und Einzelhöfen reich besiedelte Moorniederung, die in der Ferne von massigen Höhenzügen begrenzt wird. Beim Gang durch das Städtchen wurde noch das Grabdenkmal des Ritters Franz von Sickingen in der katholischen Kirche besichtigt.

Nach dem Mittagessen erfolgte die Fahrt mit der Eisenbahn nach Otterberg, in dessen imposanter Zisterzienserkirche Dr. Hausen-Kaiserslautern in dankenswerter Weise die Führung

übernahm. Das Kloster wurde 1144 vom Kloster Eberbach im Rheingau gegründet. 1254 ist wohl der ganze Bau der Klosterkirche beendet. Im bayerischen Erbfolgekrieg 1504, im Bauernaufstand 1525, im Dreißigjährigen Krieg, 1689 und während der Koalitionskriege wurden Kloster und Städtchen eingenommen, geplündert und gebrandschatzt. Während die Klosterbauten heute bis auf einige Reste verschwunden sind, ist die prachtvolle, in romanischem und frühgotischem Stil erbaute Klosterkirche noch gut erhalten. Ueber ihre Kunstgeschichte siehe das mit vielen Abbildungen erschienene Büchlein von Dr. Edmund Hausen, die Zisterzienserabtei Otterberg. Nach eingehender Besichtigung wurde zu Fuß nach Kaiserslautern gewandert, wo ein gemütliches Beisammensein den eindrucksvollen Tag abschloß.

f. D.

Anlässlich dieses Ausflugs sei an den Aufsatz „Meine Funde bei der ehemaligen Zisterzienser-Abtei Otterberg“ von Pfarrer W. M. Rosch („Pfalz. Museum“ 1925, Heft 7/8) erinnert. Besonders beachtenswert ist, daß es Herrn Pfarrer Rosch bald danach gelang, den Steinarg (zu der damals stückweise entdeckten Grabplatte) mit den Gebeinen des Abtes Philippus, † Okt. 1225, freizulegen und im Oktober 1925 in der Abtei aufzustellen. An dem sonst gut erhaltenen großen Skelett fehlt eine Hand, die wohl ein Schmuckstück (Abtsring?) trug und bei der Plünderung der Abtei im Bauernkrieg abgenommen sein könnte. Der rechte Unterschenkel zeigt einen verheilten, nicht glücklich eingerichteten Knochenbruch. Die verunstaltete rechte Ferse läßt auf einen Unfall von erheblicher Wucht schließen. Vielleicht läßt sich mit Pfarrer Rosch vermuten, daß Abt Philipp aus einiger Höhe in dem unter seiner Obhut weiterwachsenden Bau der Abtei abgeglitten ist. Um 1200 sind charakteristische Teile des Baues entstanden, wie aus dem Büchlein Dr. Hausens näher entnommen werden kann.

Es empfiehlt sich, nicht mit der Literatur allein fürlieb zu nehmen, sondern diese einzigartige, noch zu wenig bekannte Stätte selber zu besuchen, die nach Dehio das großartigste Baudenkmal der Pfalz in dem langen zeitlichen Zwischenraum zwischen dem Dom zu Speyer und dem Heidelberger Schloß ist.

Unabhängig von verzögernden Umsteigeanschlüssen lassen sich übrigens die 6 Kilometer von Kaiserslautern nach Otterberg über Moorlautern-Erlenbach angenehm durchwandern, wie ich an jenem Sonntag ausprobierte. Ich hatte dadurch Gelegenheit, Herrn Pfr. Rosch noch anzutreffen. Er hat in dankenswerter Weise zugesagt, auch künftigen Besuchern gelegentlich Führer zu sein. Seinen wohlgeplanten, keine Mühen scheuenden Ausgrabungen ist es zu danken, daß das Interesse aller Verständigen für Otterberg wieder befeuert wurde. Spenden, Vorschüsse und nicht zuletzt als schönstes Zeichen der Anfeuerung durch sein aufopferndes Beispiel, die zum Teil freiwillig geleisteten Erdarbeiten, sind Pfarrer Rosch zu dem kostspieligen Werk vonstatten gewesen, das noch nicht beendet ist. Manches steht noch zu tun bevor; so ist zu den Abbildungen des von Pfarrer Rosch freigelegten Kapitelsaals zu bemerken, daß auch die anstoßenden Räume noch gleicher Erleuchtung harren, u. a. m., daß auch, wie Pfarrer Rosch mich aufmerksam machte, der nahestehende Bibliotheksbau (romanisch und gotisch) der Beachtung wert ist. Dr. A. St.

Zur Geschichte der Belagerung Mannheims durch die Franzosen 1794/95.

Don Graf Lambert von Oberndorff.

Unter den zahlreichen Korrespondenzen des gräflich Oberndorffschen Familienarchivs in Neckarhausen ist eine der interessantesten die des kurpfälzischen Geheimrats Freiherrn Johann Lambert von Babo mit der Gräfin Marianne von Oberndorff geborenen Freiin von Gaugreben, deren finanzieller Berater und Vermögensverwalter er war. Beifolgende, diesem Briefwechsel entnommenen Schreiben geben ein gutes Bild der Mannheimer Zustände während der Koalitionskriege und zeigen die Auffassung der Zeitgenossen bezüglich der Uebergabe der Festung an die Franzosen durch den Minister Grafen Oberndorff. Die Be-

urteilung des Charakters und der Motive dieses Staatsmannes seitens des Geheimrats von Babo ist sicher ausdrücklich gemeint, denn in früheren Briefen beklagt er sich bitter über dessen Unfreundlichkeit und darüber, daß er schon seit mehreren Jahren in Ungnade sei. Der Minister, im Alter (er war 1720 geboren), dauernd kränkelnd, war anscheinend ein verbitterter alter Junggeselle, geworden, dem wohl manchmal der Gedanke kam, Angehörige und Beamte warteten sehnsüchtig auf sein Ende, um die Nachfolge anzutreten.

Am 31. Januar 1794 schreibt Babo, der in Weinheim weilte, über die erste Aufforderung an die Festung Mannheim durch die Franzosen:

„Da heute dahier zu Weinheim keine Briefe und auch keine Post Paquete anlangten, vermuthete ich nicht viel gedepliches und diesen augenblick Nachmittags 3 Uhr schickte mir Herr Graf von Lehrbach abschrift des Briefs, den der General der Frankreicher La Roche durch einen Trompeter gestern Nachmittags an den Gouverneur, Innwohner und Burgerschaft gesendet hat, in welchem er in allerhöchlichsten terminis Eingangs, am Ende mit trohen und Verwüstungen etc. Ihnen siegenden Franzosen die Vestung, Statt und Thore in Zeit einer stundt zu übergeben anverlanget hat¹⁾. Die Antwort des Mannheimer Gouverneurs war: Votre missive d'aujourd'hui ne mérite pas une réponse. Mannheim le 30 Janvier 1794. Le gouverneur de Mannheim. (Vgl. die Anm.)

In dieser Lage ist Mannheim. Ich liege noch ermattet und kraftlos im Krankenbett, spüre jedoch seit 8 Tagen als täglich sehr wenig, jedoch Besserung . . . Wann die Franzosen über den Rhein kommen, so rense ich mit Frau und Kindern auf Neuburg (a. d. Donau), Eichstädt oder Salzburg, dann von denen Franzosen will mich und die Meinigen nicht wie die arme Inwohner überm Rhein behandeln lassen, denen sie alles, Viehe, Kleider, getuch, Betten, silber, gold, bley, Sinn, Kupfer, Klocken (Glocken), Strohe, Heu, Früchten genommen und denen Leuten nichts, als den Erdboden zum Liegen und die Augen zum Weinen gelassen haben.“

Am 11. Januar 1795 schreibt Babo, nachdem ihm „der Canonen Donner, das Krachen deren Bomben, Haubizen, die Flug deren Kugeln etc. aus dem Kopf sind“:

„Damit Euer Ezzellenz auch erfahren, wie unglückliche Tage wir dahier vor dem heiligen Weynachts Feuertag hatten, schliße Ihnen die getruckte relation der Belagerungs-Geschichte zum Verlesen hier an. Sie ist nicht v o l l s t ä n d i g. 14 Civil Personen seynd getötet worden, mehrere Häuser ruiniert und beschädiget. Meine Frau und Kinder schickte (ich) Mittags 10 Uhr im Bomben und Kugelregen auf meinen Straßheimer Hof, wo sie in ihrem Eigentum (wegen denen

¹⁾ Die keineswegs höfliche Aufforderung lautete: Quartier général de la Moselle à Oggersheim le 11e Pluviose l'an 2eme de la République une et indivisible.

Le Citoyen L. Hoche Commandant d'armée de la Moselle. Au nom de la République française. Je somme le Commandant, les Magistrats et le peuple de la ville de Mannheim de rendre la place d'ici à une heure et à ces effets, d'ouvrir les portes à l'armée que je commande. La cause de l'humanité triomphe enfin, les armes de la république, sont victorieuses de toute part, malheur à quiconque, qui doute de leur succès! C'est pour éviter au peuple de Mannheim les douleurs d'un siège sanglant que je fais la présente sommation et passé le délai annoncé, il ne doit plus s'attendre, qu'a éprouver l'effet de la juste vengeance d'un peuple généreux, mais qui ne pardonne plus à des cruels ennemis, que lorsqu' il les a terrassés. L. Hoche.

La reponse au général français de la forteresse de Mannheim le trente Janvier 1794: Monsieur! Votre missive de la date d'aujourd'hui nous a été remise, nous re croyons point avoir de réponse à donner à de pareilles propositions. Le gouverneur de Mannheim.“ Diese Antwort zeigt, daß man damals noch nicht daran dachte, Mannheim zu schonen und daß tatsächlich erst ein späterer diesbezüglicher Befehl des Kurfürsten die schnelle Uebergabe veranlaßte. Gouverneur von Mannheim war damals General Freiherr von Beldebusch.

impertinenten Kanferlichen, da ein Rittmeister meine zwei Zimmer mit Gewalt eröffnen lassen und sich mit 3 s. v. Huren einquartiert hatte) in einem andern Hauß sich Unterkunft erbetteln mußten. Ich bliebe als ein Kranker ohne Forcht und bekümmernus dahier ganz ruhig im Hauß. Eine Bombe zerplatzte über dem Hauß, die schweren Stücken fielen, so wie kurz darauf in meinen Hof. Ich hörte nichts als Bomben und Haubitzenschläge von morgens 9 bis 2 Uhr in der Nachbarschaft knallen, ich schaute zum Fenster hinaus, als eine Bombe auf dem Paradeplatz, als des Herrn Ministre Excellence eben an die Tafel waren, an der Fontaine zersprungen ist und zugeesehen habe, wie die stücken in die Blanken und gassen herum geschlagen. Meinen Speicher habe 8 Tag vorher aus Vorsicht raumen und 3 Schuh dick s. v. Dung hinaustragen lassen, wo ich auch ein Kugel von 30 Pfundt schwer erst vor einigen Tagen im Dung eingewühlet befunden. Morgen ziehen wiederum 16 kanferl. Grenadiere weiters zu denen schon etliche Jahre (!) im Quartier habenden 15 Gemeine und 1 Capitaine mit Bedienten ein, weisen diese 16 um die Bezalung außer Hauß in Quartier gegeben hatte und dieser solche nicht mehr länger behalten wollen. Schon seit dem 16. Dez. 1792 habe ich bis ultimo Decembris 1794—4170 fl. 26 Kreuzer an Soldaten Einquartierungslasten baar bezahlet. Für Holz, Salz, Oehl, Bettladen und Bettfournituren, Holz und Unschlittlichter für die Offiziers. Ich habe gegenwärtig 3 Herrn Offiziers, 60 Soldaten und Packknecht dahier und auf dem Straßheimer Hof) in Verpflegung, es waren schon öfters 80 und 90 beisammen. Alle wochen muß dahier ein Wagen Holz, alle Tag 3 Pfund Salz, $\frac{1}{2}$ Maaß Oehl-Unschlittlichter für die Offiziers furniren, alle 14 Täg frische Leintücher auslegen. Mein Offizier speiset Sonntags, Dienstag und Donnerstag mit mir und denen Gemeine gebe alle 8 oder 14 Täg ein Mittagmahl um Ruhe im Haus zu erhalten, das Thüren Zuschlagen, wo das Haus zittert und die Uhren still stehen macht, zu lindern. In meinem schönen Hauß zu Heidelberg logiren der Erzhertzog Carl Königl. Hoheit, also habe ich selbst keinen Zufluchtsort mehr. Aus dem Oberamt Alzen bekomme schon zwei Jahr kein heller Interessen, von meinem Gut zu Oberingelheim haben die Franken meinen Wein und die Beständer-Pacht hinweggenommen. Also, wo am Ende hinaus, wenn der Krieg continuirt? Die Justiz, die Polizen liegt zu Boden, zum Klagen ist keine Hilf, dann, wer Ohren hat, höret nicht oder will nicht hören, wer Augen hat kann nicht, (wie unser Herr Gouverneur (Belderbusch)) oder will nicht sehen, wer liegt, der liegt, wer fährt, der fährt, wer reitet, der reitet und wer unter dem Last getruckt wird, mag todt erliegen bleiben.“

Inzwischen erfolgte im September nach Abzug der Oesterreicher die Uebergabe Mannheims an die Franzosen durch den Minister Oberndorff und im Dezember die Wiedereroberung durch die Oesterreicher unter Wurmser. Ein weiteres Schreiben Babos vom 13. Dezember 1795 schildert das in dieser Zwischenzeit Erlebte: „Gott seye Dank! Nach ausgestandener 9wöchentlicher Angst, Tranksalen, Zutringlichkeiten, Elend, Schrecken, 14 Tag- und nächtlicher Todesfürcht etc. etc. lebe ich mit Frau und Kindern noch, 14 Täg lagen wir im Keller ohne Supp, Fleisch und zuletzt gar des Brodts. Ich Kranker labte mich mit abgefottenen, rohen Cartofflen, die meine Köchin mit augenscheinlicher Lebensgefahr noch abgefottet, dann der Bomben, Haubitzen und Kugelregen ließ keine Minute nach, viele Tausende seynd über unsere Nachbarschaftshäuser hinweggeflogen, in der Luft, auf der Straß und Paradeplatz zersprungen, in und durch die Häuser, Tächer und in die Häuser und Zimmer geflogen, zerplatet mit solchem Knallen, daß der Erdboden, die Häuser selbst, die Keller gleich einem Erdbeben stets hin

²⁾ Ueber den Straßheimer Hof vgl. G. Christs Aufsatz in den Mannheimer Gesch.-Bl. 1917, Sp. 12.

gezittert. Meine beyden Häuser, das am Paradeplatz gleichet einer Laterne, keine Fensterscheib von oben bis unten ist ganz geblieben, eine Bombe, die im zweiten Stock, wo H. Graf Christian ehemals logierte von 3 Fenster, das ich kostbar hatte mit Spiegel, Tischen, Comoden, Tresors, Gewehr- und bibliothekeschränken, Sessel und etwas kostbare Mahlerey und Hanglüster mit vielen Kosten nach und nach einrichten lassen, den dritten Belagerungstag von oben durch tach und Gefach von oben herab gefallen, und in dem Zimmer versprungen, hat Fenster, Tisch, Läden (= Commode), Porcelaines, Canapé, 4 Thüren, den Ofen, die Stiegen-gallerie so zersplittert, daß die Vorhäng, Tapeten, wie zerrissene Lumpen ohnkenntbar, teils im Hauß, teils auf der Straß, teils auf dem Paradeplatz mit denen Holzstücklein dalagen, und so seynd die obere Zimmer zugerichtet. Der Hölzel hat den Bauschaden an Mauer- und Zimmerarbeit in meinen beyden Häusern ad 4000 fl. überschlagen und meine ruinirte Meubles könnte ich nicht für 3000 fl. so wie sie waren, widerum zusammenbringen. Ebenso ist des Herrn Ministers Haus, in welches 7 Bomben gekommen sein sollen, und noch ärger zugerichtet. Zu diesem Schaden, Unglück, Elend, hat mir die Regierung 15 000 fl. Contribution oder douceur für die Kanferl. Armee, die ich bey Execution zahlen solle, angefeket, da ich keine, 300 fl. im Hause habe und von Güthern oder Capitalien schon 2 Jahr nichts eingehen, und über 5000 fl. baare Geldauslagen und gewiß über 7000 fl. an Verlust auf den Güthern seit dem 1. Dezember 1792 erlitten. So werden die Pfälzer von Feinden-Freunden und ihren eigenen Landes-Obbrigkeiten und Mit-wohnern hergenommen.

Des Hn. Ministers Excellenz seynd gefangen, sitzen im Schloß in der seligen Churfürstin ihrem ehemaligen Bibliothecque Zimmer in Bessein eines K. K. Offiziers und vor der Thüre Grenadier Wacht, gefangen. Niemand darf mit Ihnen sprechen. Dieß ist ein hartes Schicksal für einen alten Mann, der so treu, mit so vielem attachement, mit Tag und Nächtlicher Mühe, Sorge und Fleiß für das Interesse seines gnädigsten herrns und seiner Unterthanen seine Gesundheit aufgeopfert. Ich stehe mit Leib und Leben, Gut und Blut als Bürge für ihn, daß er keinen schlechten Streich oder niedere Händel getrieben, dann dieses lauft gerade durch gegen seine redliche, rechtschaffene, edle Denckungsart. Die, so dergleichen etwas von ihm denken, vermuthen oder gar sagen, müssen selbst solche schlechte Gattung Menschen sein oder leicht werden können. Der Herr Minister Graf von Oberndorff hat eine ganz edlere Denckungsarth und redliche Seel im Leib. Er ist noch ein alter ehrlicher biederer Teutscher, kein Spißhub, Landverkäufer etc. etc. etc., wie die schöne Titul gelautet. Er wird mit Ehren und Satisfaction nach diesem Handel auftreten, wann noch Recht und Gerechtigkeit, auch nur ein Schatten davon, in der anjeko fast völlig verborbenen Welt existirt. Aus Sr. Erzellenz Hauß kombt Niemand zu mir, ich muß bey Fremdbden mich über sein Schicksal befragen, und die Frau Praesidentin von Leoprechting³⁾, die öfters hier ware, hätte doch auch einmahl ihrem alten kranken Freund einen Besuch um so mehr schenken können, als ich von denen häuslich und Güther Umständen ihres Herrn Oheimbs Nach- und Unterricht geben können. P. S. Die Statt Mannheim ist so von innen als außen ruiniret, daß Niemand glaubt, daß Mannheim so gelitten habe. Alle Beschreibungen in Zeitungen, intelligence- und Wochenblättern seynd gar zu schwache Schilderungen.“

Daß das Zeugnis, das Babo dem Minister Oberndorff ausstellt, ehrlich gemeint ist, geht aus seinem nächsten Schreiben vom 24. Dezember 1795 hervor, in dem er sich zuerst beklagt, er habe dessen Ungnade seit 3 bis 4 Jahren leider mit „Seelen- und Hergenschmerzen“ erleben müssen, dann

³⁾ Tochter der Adressatin.

aber seine treue Anhänglichkeit an ihn versichert und fortführt: „Dieses kann ich, weil Ich Ihn 50 Jahre, nächst aber andersten nicht, als den aufrichtigsten, treuen, seinem gnädigsten Churfürsten und Herrn ohne Hofheuchelei mit Leib und Seel ganz zugethanen Mann kenne, auch der gegen jedermann höflich, gnädig und guthätig sich allezeit bezeigt — nur ausgenommen nicht allezeit mit Beständigkeit gegen seine nächste Bluts Verwandte und gewiß treuesten Diener in denen letzten Jahren. Ob dieses Ministerial Politic oder was seyn sollen, habe nicht ausgrübeln können.“ Weiter heißt es: „Der Herr Minister hat gewiß nicht gefehlet, noch weniger übereilet, — und daß er die Stadt Mannheim verkauft, mit den Franzosen einverstanden und dieser Nation geneigt gewesen seyn solle, ist zum Lachen, ein Vermuthen seiner Feinde, die schamroth und als ehrenrauberische Lügner, Verläumbder deklariert werden werden. Der Herr Minister ist wohl auf, wohlgemuthet, gehet mit seinem ihn bewachenden K. K. Offizier bey gutem Wetter im Schloßgarten spazieren, ohnerachtet Niemand, wie nur sein Medicus und eine teuflsdumme Hausdienerschaft, — die nicht zu mir kommen, sondern nur auf fragen lassen antworten, — mit ihm sprechen dürfen. Ach, wäre ich nur zu einer Renß fähig, ich würde schon längst auf München geraist und seinen Advokaten daselbst gemacht und Ehr davon einen rechtsschaffenen Minister zu defendieren gehabt haben. Also gnädige Frau, förchten Sie nichts, arbeiten Sie gegen dessen Feinde mit hellem Auge und lauter Stimme für ihn. Er wird in sine finali Ehr und Satisfaction erhalten. Ein jeder raisonneur, der nicht hier ware, unsere Lage nicht weiß, kann plaudern, schänden und schmähen etc. Der Minister waren zwischen Thür und Anglen. Er wollte die Stadt vor einem französischen Bombardement und hiesige Unterthanen schonen. Weme hätte träumen sollen, daß unsere Freunde und Kriegesgesellschafter uns noch barbarischer belagern, uns und die Stadt ruiniren würden! Hier ließe sich noch Vieles sagen und schreiben, so mir hier zu melden zu weiltläufig ist.“

Am 13. Januar 1796 äußert sich Babo nochmals ausführlich über die Verhaftung des Ministers Oberndorff: „Daß der Herr Minister sich etwas erspart haben mag, glaube ich, daß aber sein Vermögen so groß, als der Neid ausschreyet, ist nicht wahr und es wird niemand auftreten können zu erweisen, daß er von einem auswärtigen Hof den dünnesten Heller jemahl bezogen oder zum Present erhalten, und so wird sich zeigen, daß er von der Franken Nation der Capitulation halber, die er seinen höchsten Herrn, die Stadt Mannheim und Bürger zu schonen, vielleicht zu schließen mit eingestimmt haben mag, gewiß sich nicht hat blenden lassen. Dafür stehe ich mit Leib und Leben, weil ich seine Rechtschaffenheit, seinen Ehrgeiz seit 50 Jahr habe ausspeen gelernt. Er ist annoch im Schloß dahier in genauester Aufsicht eines K. K. Offiziers im Zimmer und Wache vor der Thür. Also in seinem Alter ein verlassenes Opfer, vielleicht der Politik. Ich sehe seine Arrettierung als eine sehr große Uebereilung von der einen Seite und daß er im Schloß Arrest hatten muß, die hierdurch geschehene Beledigung seines durchlauchtigsten Herrns auf der andern an. etc. etc. Genug hievon, ich rechne Vestiglich darauf, daß sich diese Geschichte zu Ehr und Satisfaction des Ministers von Oberndorff und seiner Familie beendigen wird. Der herzogl. Zweibrückische Minister von Salambert (Salabert), der Reg.-Rat und geheime Sekretaire von Schmiz, der Reg.-Rat Davans — ein schlechter Mensch —, der Ingenieur Denai seynd auch noch arretiert.“

Am 27. März 1796 meldet Babo freudigst, daß der Minister Oberndorff auf Befehl des Kaisers um 1/2 12 Uhr mittags freigelassen worden ist. Nach einem Erholungsaufenthalt in Neckarhausen begab Letzterer sich auf seine Maltesergroßballei in Neuburg a. d. Donau. Auffallend ist der offenbare Haß der Oesterreicher gegen die Pfälzer, der ans in obigen Schilderungen entgegentritt. Er hatte poli-

tische Gründe. Am Wiener Hofe hatte man zweifellos den Kurfürsten Carl Theodor im Verdacht, mit Frankreich geheime Abmachungen getroffen, zum mindesten einen derartigen Versuch gemacht zu haben. Daher die rückwärtslose Zerstörung Mannheims, die Schikanierung der Bevölkerung und die schnelle Verhaftung des Ministers Oberndorff, in dessen Papieren man Aufschluß zu finden hoffte. Obwohl Carl Theodor, der einen großen Teil seines Privatvermögens in Frankreich investiert hatte, und dessen linksrheinische Besitzungen, ebenso wie die zweibrückischen Besitzungen im Elsaß, in größter Gefahr, teilweise schon verloren waren, in seiner Zwangslage an derartige Unterhandlungen hätte denken können, ist ihm, außer dem Versuch, Mannheim zu retten, nicht das Geringste nachzuweisen⁴⁾. Zum Verrat an Deutschland war es auch seit der Ermordung Ludwigs XVI. viel zu spät. Endlich hätten sich sicher in den Papieren des Ministers Oberndorff, des engsten Vertrauensmannes des Kurfürsten, die entsprechenden Beweise gefunden.

Zwei unbekannte Mannheimer Schauspieler-Briefe.

Don Dr. Hans Knudsen in Berlin.

Unter den in letzter Zeit vom Stadtarchiv Mannheim erstigerten Schauspieler-Briefen befindet sich ein ausführlicher Brief von Heinrich Beck, der mir für meine Monographie über diesen Mannheimer Darsteller nicht vorgelegen hatte und den mir nun die Freundlichkeit des Herrn Prof. Dr. F. Walter in Abschrift vermittelt. Es läßt sich nicht sagen, an wen der Brief gerichtet sein mag. Ein Bruder Beck's kann es nicht sein; keiner der beiden in meinem Beck-Buche (1912, S. 6 f.) festgestellten Brüder kommt hier in Frage. Außerdem schreibt Beck, als der Bruder Johann Friedrich, der Offizier, zum (letzten) Besuch zu Haus ist und schnell wieder nach Holland abberufen wird, brieflich (2. Nov. 1788): „Doch hat meine Mutter noch einmal das Dergnügen genossen, die ganze Familie beisammen zu sehen; vermehrt durch 2 Schwieg: Töchter, und eines Enkelchens“; das aber löst sich nur durch die bisher bekannt gewordenen Verhältnisse.

Ueber die Kunstreise des Ehepaars Beck nach Holland habe ich, auch früher, nicht viel feststellen können. Aus der (mir jetzt erst bekannt gewordenen) Darstellung von D. F. Scheurleer: Het Muziekleven in Nederland in de tweede Helft der 18. Eeuw. 'S Gravenhage 1909, geht aber hervor, daß unter der Direktion von J. A. Dietrich deutsche Gastspiele nicht selten waren, daß z. B. 1792 die Damen Keilholz aus Mannheim in Amsterdam spielten und daß 1792 in Amsterdam eine „Sammlung der vorzüglichsten Schauspiele und Opern, welche auf der hiesigen hochdeutschen Schaubühne unter Direction des Herrn Dietrich sind aufgeführt worden“, erschien. Einzelheiten aber über das Beck'sche erfolgreiche Gastspiel konnte ich nicht erfahren. Karoline Jagemann (Erinnerungen, 1926, S. 220) schreibt in einem Brief vom 10. Februar 1794 auch nur, Beck und Frau seien „nach dem Haag und Amsterdam gereist, wo sie viel gewonnen haben“.

Der Brief Beck's lautet:

Mannheim, den 5. Mertz 1794.

Was in der langen Zeit vorgefallen ist, seit ich Dir nicht schrieb, weißt Du wohl größtentheils? aus mündlichen Nachrichten oder aus Briefen von meiner Schwester¹⁾? Ich fühle daß es Zeit ist, Dir einmahl wieder zu schreiben; und ich will dieß und das nachhohlen.

⁴⁾ Ueber die Niederschlagung des gegen den Minister v. Oberndorff angefirengten Prozesses siehe: Walter, Gesch. Mannheims I, 849. Dort ist auch Heigels Endurteil über die Kapitulation zitiert.

¹⁾ Johanna Wilhelmine, geb. 1767; sie ging später, um sich und der Familie einige Einnahmen zu schaffen, zur Bühne.

Zuvor danke ich Dir recht herzlich für Dein Geschenk! es hat uns sehr wohl geschmeckt und Deine Aufmerksamkeit hat mir Freude gemacht! Ich höre durch die 3te Hand Gutes von Dir; und dieß macht mir die größte Freude!! Ich wünsche, daß ich dieses immer hören mag! und wenn Du fühlst, wie alles steht, so bleib Dir auch auf der Welt sonst garnichts übrig, als durch Fleiß, Geschicklichkeit und gutes Betragen Dir Dein eignes Glück zu machen. In einem Platz — wenn Du etwas rechtes gelernt hast, soll und kann es ganz und gar nicht fehlen! Meine Verbindungen sind so ausgebreitet — daß ich Dir gewiß eine gute Stell verschaffen werde — wenn Du sie verdienst. Selbst im Wirthembergischen hätte ich Aussicht; davon zu seiner Zeit. Jetzt zur Erzählung.

Der plötzliche und unerwartete Rückzug der deutschen Armeen über den Rhein, setzte hier alles in panischen Schrecken. Man schloß die Bühne und ich bekam dadurch Urlaub, ein lange genährtes Projekt auszuführen — eine Reise nach Holland. Der erste Tag war himmlisch! ich kam nach Darmstadt, dort war die Prinzess Max²⁾ — ich sprach sie — sie rief ihre Schwester die Landgräfin heraus — auch diese war so ganz himmlisch herablassend wie ihre Schwester; sie bath meine Frau möchte doch am anderen Morgen am Hofe singen; ich lehnte ab — weil ich es für Compliment nahm — und schützte Eile vor. Kaum war ich im Wirthshaus als noch eine Bottschaft kam und meine Frau im Namen der Landgräfin sehr bath. Nun blieben wir; sie sang am anderen Abend im Cabinet. Einen solchen Abend hatten wir noch nie! Jeder schöne Ton wurde ihr vom Munde weggesaugt; jede schöne Stelle bemerkt, jeder rührende Ausdruck lockte Tränen. Es war ein himmlisches Vergnügen! Ehre und Freude im Uebermaße! Darauf schenkte ihr die Landgräfin Stoff zum prächtigsten Kleid. Hier endigte sich aber auch das Gute und verwandelte sich in ein Heer von Unannehmlichkeiten; welche uns so sehr auf der weiteren Reise begleiteten, als noch nie. Postmeister Chikanen, Pferdangel, Uebertheuerungen von Allem. Dieß geleitete uns bis nach Holland und zurück; so — das unsere sehr ansehnlichen Einnahmen, nicht zu den Reisekosten zureichten. Dieses hat nun freilich einen starken Strich durch unsere Rechnung gemacht. Man hatte uns in Holland güldene Berge geweisagt; aber der leidige Krieg! und die Eilfertigkeit! thaten uns großen Schaden. Schon der erste Hauptunfall war: die Abwesenheit des Churfürsten von Cöln. Er hatte schon vor einigen Jahren / bey Leopolds Krönung gegen Dalb. den Wunsch geäußert, meine Frau zu hören; in der neueren Zeit hatte er diesen Wunsch gegen unsere Schwägerin wiederholt. Hier ging also ein ziemlicher Theil von unserem Plan zu Grunde. In Holland selbst gatte meine Frau den unerhörtesten Beifall. Sie spielte eine Gastrolle — Constanza in der Entführung xx. und wurde allein in der ersten Arie 7 mahl durch das ganze Haus appl. Man both uns ein höchst vortheilhaftes Engagement an; aber wir schlugen es aus. In der Zwischenzeit hatte sich in Mannheim vieles geändert! Die Gefahr hatte einige alte andächtige Dummköpfe in der Regierung dahin verleitet „dem Hofe eine Vorstellung zu übergeben um Einstellung und gänzliche Abschaffung des Theaters“. Dieß wurde nun vermöge eines Befehls förmlich aufgehoben; aber auch bald mündlich — vom Minister — und nachher schriftlich und förmlich durch den Churfürsten wiederrufen; nun bleibts alles bey dem Alten . . .

[fehlt erste Hälfte der dritten Seite]

. . . die abscheuliche Teuerung, so führte ich ein zufriedenes häußliches Leben. So aber bin ich in meinen oeconomischen Planen etwas zurückgeworfen. Statt meine Schulden folgens abbezahlen zu können, überstieg seit zwei Jahren die Ausgabe die Einnahme. Man muß auf bessere Zeiten hoffen.

Im Dramatischen steht alles sehr gut! Meine Frau und ich haben immer Gelegenheit uns vortheilhaft zu zeigen. Das Vorhaben — das hiesige Theater eingehen zu lassen, hat uns einen erhöhten

²⁾ Auguste Wilhelmine Maria, die erste Gemahlin des späteren Kurfürsten bzw. Königs Max Joseph von Bayern, geb. 1763 in Darmstadt als Tochter des Landgrafen Georg Wilhelm von Hessen-Darmstadt, vermählt 1785, gest. 1796, Mutter des nachmaligen Königs Ludwig I.

Grad von Schätzung für unsere Pensions Decrete gegeben; denn alles hätte pünctlich erfüllt und bezahlt werden müssen, nach der Minister Ausspruch. Auch benahm sich das hiesige Publikum sehr enthusiastisch für sein Schauspiel.

Ich höre von Bewaffung der Förster und Jäger im Wirthembergischen schreibe mir doch, ob Du auch in dem Fall marschiren müßtest. Schreibe sehr bald! Grüße mit Achtung und Dankbarkeit Hrn. und Mad. Pfizzenmaier!

Dein
treuer Bruder

Heinrich.

[fehlt erste Hälfte der vierten Seite, und damit der Anfang der Nachschrift.]

. . . und mich nach Deinem Betragen erkundigen; denn nur er kann mich ganz darüber beruhigen.

Die Franzosen neken uns in einem fort, doch sind wir nicht besorgt. Mußt Du auch marschiren, wenn die Förster und Jäger aufbrechen sollten? ich dünkte hier könnte Deine militärische Kenntniß vielleicht etwas nützen? Schreibe mir bald und viel. Wir sind alle sehr gesund, außer einem sehr starken Catharr meiner Frau. Empfehl mich Deinem edlen und würdigen Lehrherrn und seiner braven Frau! auch Hrn. Stierlin wenn er noch zugegen ist.

Dein tr. Br.

Heinrich.

Der zweite, hier mitgetheilte Brief ist von Jffland. Ich verdanke ihn der Freundlichkeit des Herrn Oskar Ulex in Altona, der mir schon oft seine große und immer wieder verständnisvoll vermehrte Sammlung zur Verfügung stellte. Erinnert man sich an den Beschwerdebrief, den Kozebue 1814 an Jffland richtete, weil er seine Stücke in Berlin nicht genügend oft spiele — der Brief ist hier abgedruckt: XXVII. Jahrg., 1926, Nr. 5/6 S. 134 —, so gewinnt die Gegenüberstellung, die Jffland mit seinem Schaffen und dem Kozebues vornimmt, an Interesse. Der Empfänger des Briefes ist offenbar der große Leipziger Verleger Georg Joachim Götschen, da „Elise von Dalberg“ (1792) und „Die Hagestolzen“ (1793) bei ihm erschienen sind. Um welches neue Manuskript es sich hier handelt, ist wohl nicht auszumachen. Im Jahre 1792 sind noch „Herbsttag“ und „Frauenstand“ dort erschienen.

Liebster, würdiger Freund!

Bücher und Geld habe ich erhalten und danke Ihnen mit warmen Herzen, für Ihre edle und gütige Behandlung. Sie ist mir immer unvergesslich und ich habe ein sehrliches Verlangen, Sie persönlich zu kennen!

Elise und die Hagest. sind im Abschreiben. Indes sende ich Ihnen hier, ein anderes Mspt. Ich überlasse es Ihnen ganz, dessen Wehrt zu bestimmen und bin zufrieden, mit dem, was Sie da für thun wollen. Ich hätte es gerne bald gedruckt. Den Wünschen des Publikums, will ich in der Art meiner Schauspielbehandlung, halb folgen. Halb meiner Ueberzeugung. Denn: die nach uns richten — sind nicht von der fliegenden Hitze unserer schwankenden parteren geleitet — und die darf ich nicht vergehen.

Daß ich mit Wärme schreibe — fühlt meine Gesundheit. Aber in dem Geschmac des Hr: von Kozebue, gegen Sitten und Verhältnisse angehen, dem kitzelnden Blute, wohlthun, und allen Frieden untergraben — feil zu werden, um nur piquant zu bleiben — dahin kann ich den Credit nicht mißbrauchen, den mir das Publikum gewährt zu haben scheint.

Meine Stücke haben noch, so viel Handlung als sonst. Aber, sie wollen Barrieren aufrechtthalten, die man seit 3 Jahren, gewaltsam niederreißt, ich fange also an, nur für das Publikum der Väter, zu taugen. Dieß ist gewiß, aber nicht laut. Laut ist das junge Publikum. Dieß folgt der Fahne des Hr: von Kozebue. Ich und Hr. von Kozebue gehen aber nicht einen Weg. Er geht den glänzenden, ich hoffe, den nützlichen Weg zu gehen. — Darum ist es Vielen, als müßten sie an meinen ieszigen Arbeiten, Vorzüge der ersteren, vermischen.

Indeß ist es leicht möglich, daß man aus Neigung gründlich zu sein, trocken wird. Warnen Sie mich, bester Mann, wo sie es finden. Ich weiß es Ihnen Dank. Sie haben Herz und Geschmaçt und — was selten ist, guten Willen, obendrein. So hoffe ich alsdann zwischen Vergnügen und Nutzen, den schönen Mittelweg, nicht zu verfehlen.

Mit wärmster Freundschaft Ihr herzlich ergebener

Jffland.

M. d. 13. Jun: 1792.

Wenn Jffland hier seine, im Gegenjaß zu Kozebue stehende, von innerer Anteilnahme diktierte Produktion unterstreicht, so möchte man auch an eine Stelle der schon genannten Erinnerungen von Karoline Jagemann erinnern, an der es heißt (S. 136): Kozebue „las zuweilen seine Stücke vor und war bei allen rührenden Stellen und den beständigen Resignationen seiner Helden selbst so ergriffen, daß er vor Tränen nicht weiter lesen konnte und lange Pausen entstanden, die einen Teil der Zuhörer zum Lachen veranlaßten“. Kozebue selbst hat in einem Aufsatz, der sich unter seinen nachgelassenen Papieren fand und betitelt ist: „Betrachtungen über mich selbst“, über das Verhältnis seiner und der Jfflandschen Stücke folgendes gesagt (Zeitgeist, Berlin, 26. Oktober 1914, Nr. 43): „Bisweilen hat mich wohl eine Art von Verdruß angewandelt, wenn ich las und immer wieder lesen mußte, daß man mich mit Jffland zusammenstellte. Nicht als ob ich Jfflands Verdienste nicht erkannte und schätzte, oder ob es mich unrühmlich dünkte, meinen Namen neben dem seinigen genannt zu hören; sondern weil die Zusammenstellung durchaus falsch, der Charakter meiner Stücke und der seinigen durchaus verschieden ist. Jffland beschränkte sich allein auf Darstellung häuslicher Verhältnisse und drehte sich dabei in seinem engen Kreise herum. Ich habe freilich auch mitunter häusliche Verhältnisse geschildert, aber in den wenigsten meiner Stücke, die bei weitem größere Zahl hat ganz andere Zwecke.“

Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren.

Don Joseph Kinkel.

11. Verwaltung, Gerichte, Verkehr.

Das Uebergewicht des Beamtentums, wie es für das Leben von Residenzstädten charakteristisch ist, trat mit dem Wegzug des kurpfälzischen Hofes und dem späteren Uebergang an Baden zugunsten von dessen Residenzstadt Karlsruhe zurück. Immerhin blieb noch, der Bedeutung der Stadt entsprechend, eine Anzahl staatlicher Behörden und Ämter in Mannheim ansässig. So vor allem der höchste badische Gerichtshof, damals noch Oberhofgericht genannt, das dann später auch nach Karlsruhe verlegt wurde. Ich erinnere mich noch dieses Gerichtes und dessen damaligen Präsidenten Obkircher. Das Landgericht, früher Hofgericht genannt, zählte zu seinen Mitgliedern stets die bedeutendsten Juristen des Landes; war doch die Kammer für Handelsachen bei der Bedeutung Mannheims als Handelsstadt maßgebend für die meisten Gerichtshöfe nicht nur des eigenen Landes, sondern über dessen Grenzen hinaus. Namen wie Bassermann, Benckiser, Huffsämid, Maps, Heinsheimer, von Buol (der spätere Reichstagspräsident), von Marschall (der spätere Außenminister), von Dusch u. a. zählten zu den hervorragendsten Juristen. Auch der später als Rechtslehrer zur Autorität gewordene Joseph Köhler gehörte eine Zeitlang dem hiesigen Gerichte an. Ebenso waren unter den hier ansässigen Anwälten eine Reihe bedeutender Persönlichkeiten, vor allem auch forensische Redner, welche zum Teil in der Politik als Führer im Vordergrund standen. Namentlich in der 48er Bewegung waren es die Advokaten (wie damals der gebräuchliche Ausdruck lautete) Friedrich Hecker,

Struve, von Soiron, Brentano u. a., welche als politische Führer auftraten. In späteren Jahren sind zu nennen die Namen: von Feder, Eller, Grimm, von Engelberg, Weller, Fürst u. a., denen dann später Ernst Bassermann, Selb, Rosenfeld, Geismar, Barazetti, Hachenburg u. a., die noch in die heutigen Tage herübertagen, folgten. Dann sei hier auch noch des originellen Wilhelm Köhler, der durch die Eigenart seiner Persönlichkeit eine besondere Nummer bildete, gedacht.

Ebenso standen an der Spitze der staatlichen Verwaltung stets hervorragende Männer, wie Lamen, Jolly, die späteren langjährigen Minister, u. a.

Als Gefangenen-Anstalt diente in erster Linie das sogenannte Kreisgefängnis im Quadrat Q 6, welches erst vor noch nicht langer Zeit in die Neckarvorstadt verlegt wurde. Schwerverbrecher wurden in das Zuchthaus zu Bruchsal überführt. Als Untersuchungs- und Amtsgefängnis diente ein Nebenbau des alten Rathauses, der in der Stadtgeschichte Mannheims historisch gewordene „hoorige Ranze“, ein jedem Alt-Mannheimer bekannter und geläufiger Name. An Stelle dieses, in seinen hygienischen und sonstigen Einrichtungen fast noch ans Mittelalter gemahnende Lokal wurde, nachdem das jetzige Amtsgefängnis im Schloß erstellt war, dem Rathaus ein Anbau angegliedert.

Die Leitung der städtischen Angelegenheiten lag von je in den Händen tüchtiger und weitblickender Männer wie Jolly, Reiß, Diffené, Moll und nach diesem des genialen Otto Beck, unter dem Mannheim dann seinen höchsten Aufschwung nahm. Bis zur Wahl Molls war der Posten des Oberbürgermeisters ein Ehrenamt; er wurde immer von einem Einheimischen, meistens sogar von einem geborenen Mannheimer, bekleidet. Auch der zweite Bürgermeister, den jahrzehntelang zwei alteingesessene Bürger, Nestler und Löwenhaupt, innehatten, war in der Hauptsache Ehrenposten. Gemeinderat und Bürgerausschuß waren von je politisch zusammengesetzt. Die Wahl erfolgte jedesmal nach heftigem Kampf zwischen den beiden, damals allein in Betracht kommenden Parteien, der Demokraten und der Nationalliberalen. Ueber das Parteileben habe ich bereits in einem früheren Aufsatz gesprochen. Auch in diesen Kollegien trat eine Anzahl fähiger, weitblickender Männer hervor, unter denen ich nur die teilweise schon erwähnten Namen: von Feder, Kopfer, Diffené, Ferd. Schneider, Krebs, Dr. Ladenburg, Eichelsdorfer, Eller, später Dogel, Thorbecke, Hirschhorn, Herschel, Nöther, Dreeschach, Barber, Fulda u. a. hervorheben will. Allerdings machte sich hier mitunter ein gewisses, namentlich dem Mittelstand eigenes Spießbürgertum als retardierendes Element geltend.

Eine von Staat und Stadt unabhängige, aber für Mannheim äußerst wichtige Behörde war die Handelskammer. Als Vertreterin der Interessen der bedeutendsten Handelsstadt Süddeutschlands, traten an dieses Gremium die bedeutendsten Fragen heran, und seine Beschlüsse waren oft von weittragender Bedeutung.

Das Kollegium war von je aus den hervorragendsten Kaufleuten der Stadt zusammengesetzt; sein Präsidium lag immer in den Händen der angesehensten Persönlichkeiten. Ich nenne hier nur die Namen Lauer, Reiß, Moll, Kopfer, Joerger, Diffené, Senel (in welcher Familie Großvater, Vater und Enkel in gewissen Intervallen den Sitz innehatten bzw. haben), Engelhard u. a. Auch als leitende Beamte wurden stets volkswirtschaftliche Kapazitäten bestimmt, wie Landgraf, Emminghaus und der heute noch tätige Prof. Blaustein. Von sonstigen öffentlichen Ämtern sind noch zu nennen die Konsulate, die sich ebenfalls in den Händen erster Kaufleute befanden, wie England (Ferd. Ladenburg), Belgien (Moll), Niederlande (Hartogensis), Oesterreich (Gärtner, später Carl Ladenburg), Türkei (Reiß), Italien (Traumann, später Bornhausen), Spanien (Mauen) usw.

Frankreich und die Vereinigten Staaten unterhielten Bery-Konsulate.

Post, Telegraph und Eisenbahn waren gegen heute noch wenig entwickelt. Der Bahnhof stand eine Strecke weit ab von seinem heutigen Platze, etwa am Ende der Bismarckstraße. Seine Verlegung in den 70er Jahren bedeutete eine durchgreifende Veränderung des Stadtbildes. Namentlich war es die Verbindung mit dem damals kaum bebauten Lindenhof, durch den vom Volksmund so getauften „Suez-Kanal“, welche wegen ihrer verfehlten Anlage die allgemeine Kritik hervorrief. Der Personenverkehr war infolge der durch den Minister Blittersdorf aus persönlicher Animosität gegen das freigeählte Bürgertum herbeigeführten Abschneuerung Mannheims von dem internationalen Durchgangsverkehr kein sehr großer, hob sich aber später durch die neu geschaffene Rheintal- und Riedbahn und durch das Wachsen Mannheims als Industriestadt. Postalisch war die Stadt in den 60er Jahren noch in zwei Bezirke eingeteilt, die Ober- und die Unterstadt, für welche zwei Briefträger tätig waren, darunter der alte Kunzweiler, eine Originalgestalt, wie aus einer Raabeschen Erzählung herausgenommen, der in seiner Amtsführung von dem später die Welt beherrschenden Grundsatz „Zeit ist Geld“ noch nichts ahnen ließ. Telegramme waren damals etwas Seltenes und hauptsächlich nur im Handels-, speziell im Bankverkehr üblich. Die Post befand sich an der gleichen Stelle wie heute, allerdings in kleinerem Umfang und wurde später durch den Zukauf der benachbarten Häuser erweitert. Der Personen- und Kleingüterverkehr mit der Umgebung erfolgte mittels der Boten, Omnibusse und sonstiger Privatfuhrwerke. Sogar nach Heidelberg bestand bis in die 80er Jahre trotz der Eisenbahn ein Personen- und Güterverkehr durch den Fuhrunternehmer Lambrecht, der in der „goldenen Schlange“ (O 3) einstellte und täglich fuhr.

Es gab bis in diese Zeit noch Leute, namentlich ältere Frauen, welche sich diesem vorjintflutlichen Vehikel lieber anvertrauten als der Eisenbahn.

Hier bietet sich auch Gelegenheit, über den später zur Weltberühmtheit gelangten Mannheimer Hafen zu sprechen. Natürliche Landungs- und Überwinterungsgelegenheiten für Schiffe in Neckar und Rhein besaß Mannheim von jeher. Die erste größere Anlage entstand 1840; der Grund der eigentlichen großen Hafenbauten wurde aber erst während des 70er Krieges gelegt, als die Mühlauinsel, ein vom Rhein umgebenes landwirtschaftliches Gelände, wo die Mannheimer meistens ihre Gärten besaßen, zu großen Hafenbauten umgewandelt wurde, die sich dann immer mehr erweiterten und später beide Flüsse durch einen Kanal verbanden, an dessen Ufern die großen Lagerhäuser, Kohlen- und Holzlager, Fabriken usw. entstanden. Der Zugang war über die sogenannte Thomsonsbrücke hinter dem Hauptzollamt. Die Erdarbeiten wurden, wie ich mich aus meiner Jugendzeit, als mein Onkel einen großen, von uns Kindern viel besuchten Garten auf der Mühlau besaß, noch gut erinnern, von französischen Kriegsgefangenen ausgeführt, mit denen wir uns als Schüler in französischer Konversation zu üben pflegten.

12. Handel und Industrie.

Wann und wo Mannheim in der Welt genannt wird, ist es — und mit Recht — gekennzeichnet als Handelsstadt. Bedingt ist diese Eigenschaft in erster Linie durch seine geographische Lage an der Vereinigung von Rhein und Neckar, und diesem nicht mißzuverstehenden Zeichen der Natur ist seine Entwicklung gefolgt. Vor allem sind es die dem Lebensbedürfnis notwendigen Dinge, deren Vermittlung nicht nur für die angrenzenden, sondern auch für weitere Teile Deutschlands, ja Europas die Aufgabe des Mannheimer Handels war, und zum großen Teile heute noch ist. Vor allem stehen hier Getreide und Brennstoffe. Das Getreide, welches unser

Land zum großen Teil aus anderen Erdteilen bezieht und das von den Nordseehäfen hierher verschifft wurde, die Kohle, die von ihrem Produktionsort, dem Niederrhein, auf dem gleichen Wege hierher geht, und nach der anderen Richtung das Holz, das, aus Süden und Osten kommend, auf der gleichen Wasserstraße den entgegengesetzten Weg macht. Diese drei Handelszweige waren deshalb von je die bedeutendsten und wichtigsten. Ihnen gliederten sich die verwandten Stoffe, teils im Rohzustand, teils in der ihr durch die Industrie gewordene Umwandlung in genutz- oder gebrauchsfertige Produkte an. Die Kohlen, Getreide, Holz, Wein, Kolonialwaren, Tabak, Hopfen, Drogen, Metallhandlungen zählten zu den bedeutendsten Deutschlands, ja des Kontinents, und waren vielfach bestimmend für die Preisgestaltung des Marktes. Von großer Bedeutung war auch die Spedition, deren Aufgabe es war, die Verteilung und Weiterbeförderung der Güter nach allen Richtungen, zu Wasser und zu Land, vorzunehmen.

Die Rheinschiffahrt endete damals in Mannheim, und der Neckar bot dem Schiffsverkehr nur eine beschränkte, durch den Wasserstand bedingte Möglichkeit. Von großen Handelshäusern seien hier genannt: Bassermann u. Herrschel, Imhoff u. Stahl (Drogen), Sauerbeck u. Dissené, Oesterlin (Wein), Jac. Hirsch u. Söhne (Getreide), Mayer-Dinkel (Hopfen), H. Ruoff, S. Joerger, Conr. Haas Söhne, Deutschmann u. Co., J. A. Nauen, Magenu, Schnizer u. Stepf (Kaffee), Gebr. Roeder (Öl), Rabus u. Stoll, Milek u. Hochstetter (Samen), W. Kopfer, Hirschhorn, Traumann u. Co. (Tabak), Mohr u. Co. (Holz), Jos. Noether u. Co. (Eisen), Gebr. Lenel (Gewürze), F. Grieser, Raab-Karcher u. Co. (Kohlen), Gustav Hummel, F. Gruber, Glöcklen u. Co., Baum u. Fischer, später die Mannheimer Lagerhausgesellschaft (Spedition). Als bedeutendstes Rheinschiffahrtsunternehmen galt die Mannheimer Dampfschleppschiffahrtsgesellschaft, an deren Spitze Direktor Kessler stand. Der Personen- und Schnellgüterverkehr auf dem Rhein lag in den Händen der Niederländer- und der Köln-Düsseldorfer Gesellschaft, welche täglichen Dampferverkehr nach Rotterdam und zurück unterhielten. Auch das Versicherungsgeschäft nahm damals schon einen beträchtlichen Umfang an. Als ältestes Institut dieser Branche ist die Badische Schiffahrts-Affekuranz-Gesellschaft zu betrachten, der dann später die Mannheimer und Oberrheinische Versicherungsgesellschaft folgten.

Die Industrie stand noch in ihren Anfängen. Die Badische Anilin- und Sodafabrik als Mannheimer Institut von weitsichtigen Männern (Engelhorn, Clemm, Glaser) gegründet, wurde durch eine die Zukunftsmöglichkeiten dieses Unternehmens nicht übersehende Stadterwaltung nach Ludwigshafen verwiesen. Auf dem Waldhof hatte eine französisch-belgische Gesellschaft eine Spiegelfabrik ins Leben gerufen und durch die Verpflanzung ausländischer Arbeiterfamilien eine französische Kolonie gegründet, die sich bis heute erhalten hat. Ferner seien noch genannt der Verein chemischer Fabriken in Wohlgelegen, die Düngerfabrik von Georg Carl Zimmer, die Chininfabrik von Böhringer, die Korkefabrik von Bender, ebenso die Oelfabriken von Müller Söhne und Traumann, die später in dem Verein Deutscher Oelfabriken aufgingen, ferner noch die Zigarrenfabrik von Sartorius bestand im Quadrat R 2. Die Weltfabrik von Lang hatte sich erst Anfang der 70er Jahre dank der Genialität ihres Gründers aus kleinsten Anfängen zu entwickeln begonnen; ebenso entstanden damals die Werke von Dögele, Pallenberg, Mohr u. Federhaff, Bopp u. Reuther und später Benz u. Co., erst langsam und teils aus erweiterten Handwerkerbetrieben. Auch die Dampfmühlen sind erst in späteren Zeiten entstanden und zu ihrer heutigen Bedeutung emporgewachsen. Einen größeren Umfang hatten schon die Tapetenfabrik von Engelhard, die Gummifabrik von

Hutchinson, die Möbelfabrik von Bürck, ebenso eine Anzahl von Brauereien mit angefügten Mälzereien angenommen, von denen in erster Linie der Maperhof (Löwenkeller), Dissené (Bellevue-Keller), Stark (Bock-Keller), Moll-Hagen (Durlacher Hof), Richert (Prinz Mag) genannt werden müssen. Ferner seien noch erwähnt die Federnfabrik von Kahn und die auf dem Lindenhof gelegene Gewürzmühle von Bassermann, Herrschel u. Dieffenbacher.

Fast alle diese Fabriken waren innerhalb der Stadt verteilt und noch in den Räumen, aus denen sie erwachsen waren. So die Tapetenfabrik und die Gummifabrik in den Quadraten S 6 und T 6, die Federnfabrik in J 7, die Maschinen-Industrie in der Schweizingerstraße. Die Lauerische Krappfabrik, welche den Krapp, einen im vergangenen Jahrhundert viel verwendeten Farbstoff, herstellte, befand sich ebenfalls in diesem Viertel. Diese Fabrikation wurde, als die chemische Industrie die Teerfarben weit billiger herstellte, aufgegeben. Der Besitzer Lauer war einer der angesehensten und reichsten Bürger. Sein Name lebt heute noch in dem östlichen Stadtteile, dessen Grund und Boden ihm zum großen Teil gehörte, weiter. Von einer eigenartigen Industrie, die später zu ungeahnten Zukunftsmöglichkeiten gelangte, muß hier noch gesprochen werden. In den 60er Jahren hatte der Kaufmann Friedrich Engelhorn, ein hochintelligenter und betriebsamer Mann, ein Patent auf das damals aufkommende Leuchtgas erworben und von der Stadtbehörde ein Monopol hierauf erhalten. Das Gas wurde den Abonnenten mittels kleiner Wägelchen zugeführt. Bald sah die Stadt, als die in dieser anfänglich ganz primitiven Beleuchtung liegende Zukunft zutage trat und das Gas seine Siegeslaufbahn durch die Welt antrat, ihren Irrtum ein und fand den Monopol-Inhaber mit einer für die damalige Zeit enormen Summe ab, um dann eine eigene Gasfabrik zu bauen. Engelhorn, einer der Gründer der Anilinfabrik, war einer der hervorragendsten Industriellen der neuen Zeit, auch in seiner ganzen Persönlichkeit der Typ des modernen captain of industry.

Daß unter solchen Umständen auch das Emporwachsen der Bankgeschäfte gegeben war, ist selbstverständlich. Das führende Mannheimer Bankhaus war die Firma W. H. Ladenburg u. Söhne, die schon seit mehreren Generationen bestand und deren Inhaber, in erster Linie Seligmann und Carl Ladenburg, mit großem Weitblick die Bedeutung und Zukunftsmöglichkeiten des Handels und der Industrie erkannten. Neben ihr stand das hochangesehene, etwas konservative, aber im Rufe besonderer Solidität stehende Bankhaus H. C. Hohenemser u. Söhne. Eine weitere, nicht unbedeutende Bankfirma war Köster u. Co., welche später in die Oberrheinische Bank umgewandelt wurde; ferner ist zu nennen das sich einer großen, aus allen Bevölkerungsschichten zusammengesetzten Kundschaft erfreuende Bankhaus Salomon Maas, dessen durch Spekulationen seiner damaligen Leiter hervorgerufener Konkurs in den 90er Jahren großes Aufsehen erregte. Von mittleren und kleineren Bankgeschäften seien noch genannt: M. Kahn Söhne (später Deutsche Unionbank), Wingenroth, Soherr u. Co., David Oppenheim, ein in bürgerlichen Kreisen viel genanntes, heute noch unter der Firma Marx u. Goldschmidt fortbestehendes Haus, Gebr. Nadenheim, Pfälzer Bankverein u. a. Das heute bedeutendste Bankinstitut, die Rheinische Creditbank, wurde Anfang der 70er Jahre gegründet und entwickelte sich erst später zu seiner großen Bedeutung. Ihr erstes Domizil war in dem Gebäude der Harmonie. Zu ihren Gründern gehörten die führenden Männer des heimischen Handels und der Industrie, wie Reiß, Eckhard, Hartogensis, Engelhorn u. a. Eng liiert mit ihr und von den gleichen Kreisen gegründet war die Rheinische Hypothekbank, das erste und heute noch einzige Bodenkreditinstitut Badens. Seine ersten Direktoren waren Dr. Hecht und Hildebrandt, später Dr. Schneider. Gleichfalls

in jene Zeit fiel die Gründung der Notenbank des badischen Staates, der Badischen Bank, an deren Gründung namentlich der Mannheimer Handelsstand beteiligt war; hierbei sind die Namen Ladenburg, Köster, Dissené, Roeder, Senel, Kopfer u. a. zu nennen. Die Leitung des Instituts lag jahrzehntelang in den Händen der Direktoren Neustadt und Speyer. Dem Handwerker- und Kleinbürgerstand diente die als Genossenschaft gegründete Mannheimer Volksbank, die später unter dem Namen Mannheimer Bank in eine Aktiengesellschaft umgewandelt wurde, und ferner die bis vor kurzem noch bestehende Mannheimer Darlehskasse.

Auch der Detailhandel war in fast allen Gebrauchsartikeln reich entwickelt, wenn auch nicht von der Bedeutung Frankfurts. In gewissen Artikeln, wie z. B. Manufaktur- und Ellenwaren, galt sogar das kleine Worms als vorteilhafte Bezugsquelle, und viele Hausfrauen scheuten vor der 2—3stündigen Schiffsreise nicht zurück. Größere, zum Teil heute noch bestehende Detailgeschäfte („Handlung“ war der offizielle Namen) waren: In Kolonialwaren: Schreiber, Bürckel, Bantsch, Geber, Pfefferkorn, Lilla (später Martin, dann Kern), Ellgass u. a.; in Delikatessen: Dammann, Uhl, Knab; in Drogen: Eglinger u. Co.; in Glaswaren: Roes, Franz, Kirner, Kammerer u. Co. (im Volksmund Glasmann genannt); in Manufakturwaren: Ettlinger, Wältner; in Weißwaren: Morje, Zutt, Wallach, Klein; in Papierwaren: Löwenhaupt, Mienger, Gschwindt; in Hüten: Kramer; in Pelzen: Schwenzke; in Eisenwaren: Hirsch Schuster, Schweitzer; in Leder: Bär u. a. Eine besondere Spezialität des Mannheimer Handels war der dem Lebensmittelmarkt anhängende Trödel- oder sogenannte K r e m p e l m a r k t, dessen Stände ähnlich denen der Bouquiniers in Paris oder der Auer Dult in München, auch in Büchern und Altertümern eine Fundgrube für Kunstfreunde waren. Die Inhaber, zum Teil ehrwürdige und originelle alttestamentarische Gestalten, gaben dem Ganzen ein eigentümlich Charakteristisches, an den römischen campo de fiori erinnerndes Gepräge. Ich selbst habe meine meisten Bücher und manchen später zur Rarität gewordenen Gegenstand hier aus meinem kargen Taschengeld erstanden und manche lehrreiche Stunde in diesem Winkel verbracht. Der eigentliche M a r k t, der heute noch an seiner historischen Stätte stattfindet, war von je der Sammel- und Treffpunkt der Mannheimer Hausfrauen, die Ausgangs- und Auswirkungsstätte der lokalen Fama. Markttag waren ursprünglich Montag und Donnerstag; später kam noch der Samstag hinzu. Der Markt war aus den umliegenden Dörfern, insbesondere auch aus der Pfalz (den „Ueberrheinern“, wie man sie nannte) und aus dem Odenwald stark besichtigt und bot in allen Lebensmitteln und sonstigen Bedarfsartikeln reiche Auswahl.

Beziehungen Mannheimer Kunst zu Hildesheim im 18. Jahrhundert.

Die Möglichkeit von Beziehungen zwischen Hildesheimer und Mannheimer Kunst des 18. Jahrhunderts erscheint zunächst verwunderlich. Die Geschichte macht sie verständlich. Bischof von Hildesheim war fast zwei Jahrhunderte (bis 1761) der Erzbischof von Kur-Köln. Dessen beide Regenten, Joseph Clemens und Clemens August entstammten wie Carl Theodor, Kurfürst von der Pfalz, dem wittelsbachischen Herrscherhaus. So erklärt sich aus der durch verwandtschaftliche Beziehung dieser beiden Höfe bedingten Verbindung die auf den ersten Blick merkwürdige Tatsache, daß fast alle dort im 18. Jahrhundert tätigen Künstler von Bedeutung aus Mannheim berufen wurden. Bestimmend hierfür war wohl auch der Mangel einer eigenen bodenständigen Kunst, die den religiösen Forderungen eines katholischen Kunstverlangens der damaligen Zeit mitten in dem evangelischen Preußen hätte gerecht werden können. So überwog auch hier der südlichere, meist italienische Einfluß.

Die vier bemerkenswertesten Künstler, die aus Mannheim kamen, sind der Stuckateur Michael Caminada, der kurpfälzische Hofmaler Francesco Bernardini, Paul Egell und Joseph Gregor Wind.

Von den beiden erstgenannten Künstlern kennen wir hier keine bestimmten Arbeiten. Wir wissen nur, daß Bernardini im linken Flügel des Schlosses beschäftigt war¹⁾ und dort Supraporten malte. Mit Bestimmtheit wird das kurfürstliche Wappen im Chor der unteren Pfarrkirche als seine Arbeit angegeben. In Hildesheim arbeitete Caminada an der Innendekoration bei der Umgestaltung des Domes während der Jahre 1727—34, Bernardini schuf daselbst die riesigen Deckengemälde im Hauptschiff und in den Seitenschiffen, anerkannt vortreffliche Arbeiten. In Frankfurt malte Bernardini für das von Hauberat erbaute, 1741 vollendete Palais Thurn und Taxis das Deckenbild im Treppenhause (Titanensturz) und das Altarbild in der Kapelle (heil. Familie).

Paul Egell ist uns kein Fremder mehr. Seine herrlichen mit genialer Künstlerhand hingeworfenen Stuckverzierungen im Vestibül und Ritteraal unseres Schlosses begeistern das Auge jedes kunstsinigen Besuchers. Von seinem Können als Vollplastiker geben uns die Statuen im Egressaal²⁾ des hiesigen Schloßmuseums vor allem die edle durchgeistigte Gestalt des hl. Franz Xaver, ein eindrucksvolles Bild. Sie erwecken nur immer wieder das Bedauern, daß der schöne Altar im Kaiser-Friedrich-Museum in Berlin nicht mehr an seinem einstigen Bestimmungsort, der hiesigen unteren Pfarrei, steht. Mit diesem Altar auf gleicher künstlerischer Höhe steht der Hildesheimer der Unbefleckten Empfängnis. Demmler³⁾ bezeichnet ihn als besonders hervorragend durch die wunderbare Harmonie, mit der hier Malerei und Bildhauerei zu einer vollkommenen Einheit verschmolzen sind. Leider wurde sie durch spätere verständnislose Restaurierung des Altars zerstört und gelangt heute nicht mehr zu der beabsichtigten Wirkung. Den Auftrag zu diesem Altar erhielt Egell durch den Dompropst Ernst Friedrich von Twidel. Doch entstand er, nach vorhergegangener Besprechung an Ort und Stelle in seiner Mannheimer Werkstatt, denn der Dompropst teilt dem Kapitel unterm 6. Oktober 1731 mit, er sei „auf dem Wege anhero transportiert zu werden“. Die Absicht, den Künstler noch für weitere Arbeiten in Hildesheim selbst zu gewinnen, scheint sich nicht verwirklicht zu haben. Es existiert dort von ihm nur noch ein Christuskopf im Ritteraal des Domes⁴⁾.

Der vierte der oben genannten Künstler, Wind, ist bis jetzt hier noch unbekannt gewesen. Mit ihm macht uns eine vortreffliche Arbeit von Herbert Dreyer vertraut: „Joseph Gregor Wind, 1710—1781. Ein Beitrag zur Geschichte der Barockmalerei in Norddeutschland“⁵⁾. Sie ist die verkürzte Fassung einer Doktor-dissertation, die mit reicher Bildbeigabe in schönem kartoniertem Einband kürzlich erschienen ist und der die nachstehenden Ausführungen entnommen sind. Es ist dem Verfasser allerdings nicht geglückt, irgend etwas Greifbares über Winds Mannheimer Tätigkeit aufzudecken. Da aber Winds pinselführende Hand zweifellos bei der Ausschmückung der hiesigen kurfürstlichen Bauten mitgewirkt hat und seine künstlerische Tätigkeit, wenn auch für uns in Einzelheiten unbekannt, mit hineinverwoben ist, verdient seine Persönlichkeit unser Interesse.

Joseph Gregor Wind ist am 8. Mai 1710 in Deggendorf (Niederbayern) geboren. Er steht in keinem Verwandtschaftsverhältnis zu der weitverzweigten bayerischen Künstlerfamilie gleichen Namens, da er seinen Namen erst durch Adoption erhielt. Ueber seine Jugendzeit ist nichts bekannt. Erst im Jahre 1743 taucht sein Name plötzlich in Mannheim auf. Hier war er ohne Zweifel als Gehilfe Cosmas Damian Asams tätig, der ihn vermutlich mit hierher gebracht hatte. Seine Berufung nach Hildesheim mag wohl

durch ein Mitglied der freiherrlichen Familie von Weichs erfolgt sein, die sowohl im Hildesheimer Domkapitel wie auch am Hofe Carl Theodors vertreten war. Ein Schreiben, in dem Wind bittet, man möge ihm durch den „kurpfälzischen Grand Maitre de la Garde Robe Herrn Baron von Weichs“ einen Geldbetrag anweisen lassen, berechtigt zu dieser Annahme. Unter den kurpfälzischen Kämmerern erscheint 1724 Ignaz Franz Friedrich v. Weichs.

Wind entfaltete in Hildesheim eine äußerst reiche schöpferische Tätigkeit. Seine Hauptwerke seien hier in chronologischer Folge aufgezählt. Es sind dies die Wand- und Deckenfresken im Ritteraal des Domes zu Hildesheim, in der Schloßkirche zu Liebenburg bei Goslar, in der Klosterkirche zu Dorstadt, der Jesuitenkirche in Bären, in der Kurie zu Walbeck, im Kloster St. Michael und im bischöflichen Palais zu Hildesheim. Außerdem schuf er noch viele Tafelbilder in verschiedenen Orten des Bistums. Andere Werke, die noch in Briefen und Akten der damaligen Zeit genannt werden, sind mit den Gebäuden, die sie schmückten, zugrunde gegangen.

Ueber die Tätigkeit Winds in Mannheim sind keine festen Anhaltspunkte vorhanden. Der Verfasser der Schrift neigt zu der Annahme, daß es sich bei dem Deckengemälde im Refektorium des ehemaligen Jesuitenkollegs, der Aula der jetzigen Handels-Hochschule, um eine Arbeit Winds handelt. Cosmas Damian Asam wird immer nur mit gewissen Bedenken als Urheber dieser „Speisung der Fünftausend“ genannt, da sich sein Stil hier mit fremden Bestandteilen zu vermischen scheint. Die Möglichkeit einer solchen Annahme zeigt, in welcher Richtung wir die Kunst Winds zu suchen haben. Er stand zweifellos in einem nahen Abhängigkeitsverhältnis zu Asam. Ein Vergleich der Asamschen Fresken in Mannheim und Bruchsal mit denen Winds in Hildesheim beweist deutlich dessen starken Einfluß. Die Dekorationsmotive, die Komposition einzelner Gruppen, die Anlage ganzer Fresken zeigen oft eine an Nachahmung grenzende Anlehnung. Bemerkenswert für die nahe Verwandtschaft der beiden Künstler ist die Tatsache, daß eine mit „Wind“ bezeichnete Entwurfskizze zu dem Deckenfresko in der Kirche des Jagdschlosses zu Liebenburg (Glorifikation des hl. Clemens Romanus, Taf. 5 bei Dreyer) im Besitz der Badischen Kunsthalle Karlsruhe bisher fälschlich als Entwurf zu dem völlig anders gearteten Asamschen Deckengemälde in der Mannheimer Schloßkirche gelten konnte.

In seiner Formgebung bleibt sich Wind als Schüler Asams treu. Nur leichte Schwankungen sind in seiner Entwicklung bemerkbar. Die Werke seiner Frühzeit sind gekennzeichnet durch eine gewisse schwere Gestaltung, die sich unter dem Einfluß des Rokoko leicht lockert, was am eindrucksvollsten in den Fresken der Liebenburger Schloßkirche zum Ausdruck gelangt. Doch entspricht seiner Eigenart hier nur ein kurzes Verweilen; er findet leicht den Anschluß an den Klassizismus. Dies bezeugen die Bürener Fresken und die des bischöflichen Palais in Hildesheim.

Auswirkung in einem größeren Kreise ist Wind nicht beschieden gewesen. Seine Tätigkeit bleibt auf Hildesheim und die mit ihm in Verbindung stehenden Orte beschränkt und bildet in dieser nordischen Umgebung eine Sondererscheinung.

Wie Mannheim im 18. Jahrhundert es verstanden hat, bedeutende Männer auf allen Gebieten der Kunst und Wissenschaft heranzuziehen und dadurch in der damaligen Zeit zu europäischer Berühmtheit zu gelangen, so schuf sich auch Hildesheim als bischöfliche Residenz sein eigenes Kunstzentrum durch Berufung auswärtiger Künstler und erreichte so die Vereinigung hervorragender Kunstwerke in seinem verhältnismäßig kleinen Gebiet. Für das Ansehen und die Wichtigkeit des damaligen Mannheim ist es bezeichnend, daß vier der bedeutendsten dort tätigen Künstler ihren Weg von dort nach Hildesheim fanden. W. St.

Ueber das alte westfälische Geschlecht der Twidel handelt U. Fahne, Geschichte der westfälischen Geschlechter, Köln 1858, S. 386, mit Stammtafel. Sie waren in bischöflich Münsterschem und Hildesheimischem Dienst und führen im Wappen einen schwarzen Kesselhaken auf silbernem Feld. Die Kurkölnische Schatzrechnung unter Kurfürst Clemens August für 1725 (Staatsarchiv Düsseldorf) enthält folgenden Ausgabeposten unterm 27. Dezember 1725:

¹⁾ Walter, Bd. I S. 388, 435.

²⁾ Führer durch das Schloßmuseum, S. 96.

³⁾ Demmler, Jahrbuch der preußischen Kunstsammlungen Bd. 43, Heft 4.

⁴⁾ Nach neuester Mitteilung befindet sich dieser Christuskopf heute leider nicht würdig genug aufgestellt in der Schatzkammer des Hildesheimer Domes.

⁵⁾ Verlagshandlung August Sar, Hildesheim und Leipzig.

„Den 27. auf gnädigsten Befehl dem Chumbherrn Johan Wilhelm Freyherrn von Twidel für das Malerey von dem Mahler Jordan (wohl: Jordaens) zählt 200 Reichsthaler.“

Zwei Glocken von 1744 und 1745, die im Chorturm des Domes zu Hildesheim hängen, sind ein Geschenk des Domdechanten Johann Wilhelm Frh. von Twidel und sind gegossen von Henrich Ludwig Gohmann und Johann Franz Colas in Landau. (K. Walter, Glockenkunde S. 742) — ein weiterer Beleg für Beziehungen von Hildesheim zum rheinischen Lande.

Die Weichs, ursprünglich bayerischer Adel, verzweigten sich nach Oesterreich und Westfalen; die westfälische Linie zu Wenne und Reiste und die zu Roesberg bei Bonn blühende rheinische Linie führen als Wappen in Silber eine schwarze gebogene, den oberen Schildrand berührende Spitze (vgl. A. Fahne, die Dynasten, Freiherrn und Grafen von Bocholz, Köln 1859, I, 2, S. 179 und Anlage XIV [Stammtafel]). Aus der Familie gingen Domherren von Paderborn, Osnabrück, Münster und Hildesheim hervor. In der Familie v. Weichs war bis Ende des 18. Jahrhunderts die kurkölnische Oberjägermeisterwürde erblich. Ferdinand Joseph von Weichs erbaute in den 1730er Jahren am Rande des Vorgebirgs zwischen Bonn und Brühl das jetzt noch im Besitz der Familie befindliche, aber nach dem Brande von 1833 veränderte Schloß Rösberg, ein großes Herrenhaus mit zwei Nebengebäuden, die um einen fast quadratischen Hof mit reichem Gitterabschluss gelagert sind (Kunstdenkmäler, Kreis Bonn S. 331 und Renard, Bonner Jahrbücher 100, S. 59). Auf den Glasgemälden der dortigen Kirche u. a. Wappen des Erbauers und des Maximilian Heinrich Joseph von Weichs, der Weihbischof von Hildesheim war. Auf dem Porträt des Kurfürsten Clemens August, das im Brühler Schlosse über dem Kamin des Musiksaales hängt, hält ein Frh. v. Weichs als Page des Kurfürsten dessen hermelinbesetzten Purpurmantel. Auch ein Porträt des Oberjägermeisters befindet sich im Brühler Schlosse. Im kurkölnischen Hofkalender von 1759 steht als kurkölnischer Oberjägermeister Ferdinand Joseph Frh. von Weichs zu Rösberg und als westfälischer Oberjägermeister Friedrich Ernst Frh. von Weichs zu Cörtlinghausen. — Das um 1760 erbaute Schloß Jägerhof in Düsseldorf diente dem jülich-bergischen Oberjägermeister als Wohnung. Am Siebel des Marstallbaues in der Pempelforter Straße befindet sich eine große holzgeschnitzte Füllung mit Jagdeblemen und dem Namen des Oberjägermeisters Johann Franz Frh. v. Weichs.

W.

Kleine Beiträge.

Carl Theodor in Innsbruck. Wie schon auf seiner ersten Reise nach Italien im November 1774, so machte Kurfürst Carl Theodor auch auf seiner zweiten italienischen Reise in Innsbruck Station. Er traf am 3. Mai 1783 in Innsbruck ein. Er war u. a. begleitet von seinem Minister Frhr. von Dieregg und reiste inkognito unter dem Namen eines Grafen von Veldenz. Die in Innsbruck residierende Erzherzogin Marie Elisabeth, eine Schwester Josefs II., empfing ihn bei Hofe. Sein Absteigequartier hatte Carl Theodor im Gasthause zum goldenen Adler, wo 1786 und 1790 auch Goethe einkehrte. Eine Tafel an dem in der Herzog-Friedrich-Straße gelegenen Gebäude nennt außer Goethe von berühmten Gästen: Kaiser Josef II., Andreas Hofer und König Ludwig I. von Bayern. Am nächsten Morgen reiste Carl Theodor weiter. (Zoller, Geschichte der Stadt Innsbruck II, 267.) In ähnlicher Weise spielte sich Carl Theodors Besuch in Innsbruck am 16. Juli 1783 auf der Rückreise aus Italien ab. Weiter vermeldet die Innsbrucker Chronik die großen Festlichkeiten, die dort 1795 aus Anlaß der Vermählung des hochbetagten Kurfürsten mit der österreichischen Prinzessin Marie Leopoldina, einer Tochter des Erzherzogs Ferdinand, Generalgouverneurs der Lombardei, stattfanden. Die in Innsbruck residierende Erzherzogin Elisabeth war die Schwester des Vaters der Braut; bei ihr fand die Hochzeit statt. Carl Theodor wurde am 14. Februar in Zirl empfangen und nach Innsbruck geleitet, wo ihn seine künftige Schwiegermutter Erzherzogin Beatrix, geborene Herzogin von Modena-Este, seiner Braut vorstellte. Unter dem Gefolge Carl Theodors befanden

sich als Hofdamen der künftigen Kurfürstin: die Obristhofmeisterin Frein von Erthal und die Palastdame Fürstin von Brezgenheim geb. von Oettingen-Spielberg (die Gemahlin von Carl Theodors illegitimem Sohn!). Zollers Chronik berichtet (II, 328 f.): „Am Abende, nachdem die Höchsten Herrschaften im Riesensaale (dem Herkulesaal der Hofburg) vom hiesigen Adel beiderlei Geschlechts die Aufwartung angenommen, begaben sich dieselben in das Theater, wo sie von den Anwesenden mit lautestem Jubel empfangen wurden. Am folgenden Abende um fünf Uhr ging in der Antichambre die priesterliche Einsegnung durch die Hand des Prälaten zu Wilten als ersten Hofkaplans, vor sich, worauf zwanzig Kanonenschüsse ertönten und der neuen Kurfürstin die bayerischen Kavaliere und Damen vorgestellt, auch zum Handkuß gelassen wurden. Den 16. Februar war freies Theater und Freireoute; die höchsten Herrschaften beehrten beides mit ihrer Gegenwart und die Kurfürstin tanzte Deutsch, Menuett und Englisch. Den 17. nach in der Hofkapelle angehörter heiliger Messe nahm Höchstdieselbe mit weinenden Augen Abschied von ihren durchlauchtigsten Eltern und wurde nebst dem Kurfürsten, der sie am Arm führte, von unserer Erzherzogin bis zum Wagen hinab begleitet. Die hohen mailändischen Gäste hielten sich noch drei Tage zu Innsbruck auf . . .“

Die Schulkirche (Nonnenkirche). Die ehemalige Kirche des Augustinerinnenklosters in L 1 ist im vorigen Jahr geräumt worden, da die darin ausgestellten Gegenstände des bisherigen Stadtgeschichtlichen Museums nunmehr im Schloß untergebracht sind. Die Verwendung der Schulkirche ist in einen neuen Abschnitt eingetreten; sie ist von der Stadtverwaltung dem Kunstverein zu Ausstellungszwecken überlassen worden und dieser hat im September nach Instandsetzung des Raumes von ihm Besitz ergriffen. Eine ausführliche Beschreibung des früheren Aussehens dieser Kirche findet sich in der 1864 im Selbstverlag erschienenen Schrift von Alfred Fecht: Mannheim, Topographie und Statistik, zugleich ein Führer für Fremde Seite 25:

„Die Kirche des Augustiner-Nonnenklosters, deren Bau 1725 begonnen wurde, ist nunmehr katholische Schulkirche. Sie ist nicht groß und im Innern einfach. Zwei Eingänge führen in dieselbe, einer von der Straße und einer von dem Hof des Gebäudes aus. Sie hat nur einen Hauptaltar mit einem Altarblatt, das heilige Herz Jesu, umgeben von Engeln, darstellend. Auf beiden Seiten desselben stehen die zwei Schutzpatrone der Kirche, der heil. Ignatius und heil. Franz Xaver in Lebensgröße. Oben an dem Altar steht eine Monstranz, umgeben von zwei Engeln, unter derselben der Name Jehovah. Links des Altars steht auf einem kleineren Altare die schön vergoldete Statue der Mutter Gottes mit dem Jesuskinde, rechts auf einem Postament ein Standbild des heil. Moysius. Die Decke hat drei Gemälde. Das erste stellt den Tod des heil. Joseph vor; das Mittelbild, umgeben von den Bildnissen der vier Evangelisten, ist eine Auferstehung Christi, das dritte ein Bild aus dem Leben des heil. Augustin. Die Kanzel ist in der Mitte der linken Seite angebracht. Auf derselben Seite befindet sich auch in einer Nische aus grauem Marmor eine vortreffliche Bildhauerarbeit Pozzis (irrig, ist von Verschaffelt!) aus weißem Marmor, die Mutter der Freifrau von Herding vorstellend, in betender Stellung; unten ist das Wappen der Familie. Beim Eintritt in die Kirche vom Hof steht rechts in der Wand ein schönes Grabmonument der von Herding'schen Familie aus weißem Marmor. Eine weibliche Figur hält eine Totenurne in der Hand. Dieses Monument ist von Bildhauer Wagner in Stuttgart gefertigt und wurde 1830 aufgestellt. Einige Schritte entfernt ist der Eingang in die von Herding'sche Familiengruft. Acht weitere Grabsteine sind noch in den Seitenwänden der Kirche eingemauert.“

Von den oben genannten Denkmälern ist das ersterwähnte ein Meisterwerk von der Hand Verschaffelts: das Grabdenkmal seiner 1780 verstorbenen Tochter Ursula, die mit dem Grafen von St. Martin verheiratet war. Das andere Grabmonument ist dasjenige ihres Gatten, des 1799 verstorbenen Grafen v. St. Martin, dem das Haus L 1, 2 — das frühere Lotterie-Hotel — gehörte, das sodann durch Erbschaft in den Besitz der Familie von Herding überging. Beide Denkmäler befinden sich jetzt in der hiesigen Heiliggeist-

Kirche. (Vgl. den Aufsatz von Walter über die Familie v. Herding in „Alte Mannheimer Familien“ 6. Teil, Mannheim 1925.) Die übrigen jetzt im Pfarrgarten der Jesuitenkirche befindlichen Grabdenkmäler hat Hugo Drös in Nr. 3, 4 und 11 der Mannheimer Geschichtsblätter 1921 beschrieben.

Die mit einer einfachen Stuckumrahmung eingefassten Deckengemälde sind durch nachträgliche Uebermalung verdorben. Es befindet sich darauf die Signatur des weiter nicht bekannten Malers Quirino Antonio Giorgioli 1726.

Hierzu teilt unser Mitglied Herr Wilhelm Kaesen folgendes mit:

Altar, Kanzel und Kommunionbank der früheren Schulkirche befinden sich jetzt in Rheinau in der katholischen Notkirche „St. Anton“.

Der alte interessante Barockaltar, der an denjenigen in der Spitalkirche E 6 erinnert, dient als Hochaltar und steht unverändert an seinem neuen Platz. Den Mittelpunkt bildet ein Gemälde in ruhig dezenten Farben, das heilige Herz Jesu darstellend. Die beiden zum Altar gehörenden Postamente, die mit dem Altar ein Gefüge bilden, zieren die beiden in Gips dargestellten Heiligen St. Ignatius und St. Franziskus Xaverius. Diese beiden Figuren sind renoviert und geben dem Altar ein ansprechendes und sogar imposantes Aussehen.

Die früher über dem Altar angebrachte Monstranz ist leider nicht mehr vorhanden; dadurch deuten die beiden Engel ins Leere; nur der Name Jehova ist noch zu lesen, auf einer weiß verzierten Holztafel. Auf der Spitze des Daches der Kanzel befindet sich in Holz geschnitzt von goldenen Strahlen umgeben, das „Auge Gottes“, als Sinnbild der Gegenwart Gottes.

Die aus der Schulkirche überführten alten Schmuckstücke geben der kleinen Kapelle ein trauliches Aussehen und werden sowohl vom Pfarrherrn als auch von der Gemeinde geschätzt und mit liebevollem Verständnis gewürdigt.

Die Fußwaschung durch den Kurfürsten am Gründonnerstag. Der Schwede Jacob Jonas Björnstaal berichtet in seinen Briefen (deutsche Uebersetzung Leipzig und Kofstok 1782, Bd. V) auch über seinen Mannheimer Aufenthalt in dem Jahre 1774. Die Zeremonie der Fußwaschung am Gründonnerstag wird von ihm folgendermaßen beschrieben (S. 99): „Am grünen Donnerstag verrichtete der Kurfürst in der Schlosskapelle die bey den Katholiken gewöhnliche Religionsceremonie des Fußwaschens. Alles gieng dabey herrlich und prächtig zu: die ganze Wache paradirte; der Kurfürst hatte die in einem kurzen schwarzen spanischen Mantel und der Ordenskette bestehende Ordensstracht des Sancthubertsordens an; die sämtlichen Ritter, wie auch die Prinzen Karl von Zweybrücken, und Wilhelm von Birkenfeld, nebst dem jungen Prinzen Radzivil aus Polen, begleiteten ihn. Die Messe wurde mit einer schönen Musik angefangen. Darauf genossen der Kurfürst, die Prinzen und die übrigen Ritter, und zuletzt die zwölf alten Männer, welche die zwölf Apostel vorstellten, und, wie zu Rom, weiß gekleidet waren, das Abendmahl. Das Fußwaschen selbst geschah im sogenannten Rittersaale, wo sich die zwölf Apostel auf eine mit schwarzem Tuch überzogene lange Bank setzten. Es werden jährlich, so lange einer von ihnen lebt, ebendieselben alten Männer dazu genommen. Die Priester stimmten das Evangelium an; und als sie zu den Worten: *deposuit vestimenta sua*, kamen, legte der Kurfürst Mantel, Ordenskette und Handschuh ab, so daß er bloß die Weste an hatte: den Degen behielt er aber doch an. Als die Worte: *et incepit lavare pedes eorum*, gesungen wurden, machte er mit dem Fußwaschen den Anfang. Er kniete auf ein Polster nieder, goß einem von den alten Männern Wasser auf die Füße, trocknete sie darauf mit einem Handtuche ab, und neigte sich, gleichsam um den Fuß zu küssen, mit dem Kopfe vorwärts. Diese Handlung wurde mit einem jeden von ihnen die ganze Reihe hindurch besonders von Neuem vorgenommen. Darauf legte er seine Kleidung wieder an, und bediente diese alten Männer bey der Mahlzeit, die sehr geschwind verrichtet wurde, indem sie von den Gerichten nur kosteten, und solche hernach mit sich nahmen. Ueber-

dem gab der Kurfürst jedweden fünf Gulden; der arme Schelm aber, der das unangenehme Loos hatte, Judas vorzustellen, empfing doppelt so viel als die andern. Uebrigens bekommen sie alle Jahr neue Kleidung, und haben die Freyheit in die Häuser umherzugehen, und zu betteln, ohne daß ihnen desfalls etwas gesagt werden darf.“

Zeitschriften- und Bücherschau.

Prof. Dr. Eduard v. Bamberg, **Die Erinnerungen der Karoline Jagemann** (Sibyllen-Verlag, Dresden 1926). Karoline Jagemann, die Tochter des Weimarer Bibliothekars und Schütlings der Herzogin Anna Amalia von Sachsen-Weimar, debütierte als Fünfzehnjährige in Mannheim 1792. Als Schüllerin Jfflands und des Ehepaares Beck entfaltete sie bald ihr hervorragendes Bühnentalent und machte als Sängerin und Schauspielerin rasch ihr Glück. Im Jahre 1797 wurde sie von Goethe nach Weimar engagiert, dort nahm sie als die Geliebte des Herzogs Karl August von Weimar (von ihm geadelt als Frau von Heygendorff) bald eine beherrschende Stellung im Theater ein, die sie in späteren Jahren auch in Konflikt mit Goethe brachte. Ihre Macht ging so weit, daß sogar Goethe vor ihr das Feld räumen mußte. Im Alter kehrte sie nochmals für einige Jahre nach Mannheim zurück und starb 1848 in Dresden. Die Lebenserinnerungen dieser in der Gesellschaft und im Theater so außerordentlich einflußreichen Frau enthalten eine Fülle interessanter Dinge, und so muß man Professor Dr. Eduard von Bamberg ganz besonderen Dank wissen, daß er sie der Öffentlichkeit zugänglich machte. Das Manuskript der Erinnerungen Karoline Jagemanns reicht nur bis 1802, hierzu teilt der Herausgeber wertvolle Ergänzungen und Zusätze mit, namentlich in einer ganzen Reihe lebendig geschriebener Briefe Karolinens. Von 1802 ab jetzt Bamberg die Erzählung unter Verwendung eines sehr reichhaltigen Materials fort. Das Schwergewicht liegt selbstverständlich in der Weimarer Zeit und in den Beziehungen zu Goethe, aber auch für Mannheim ist dieses Buch wichtig und aufschlußreich, nicht bloß für die Theatergeschichte, sondern auch für die Ereignisse der 1790er Kriegsjahre. Die Schilderung der Mannheimer Schreckenstage von 1795 ist eine willkommene Ergänzung zu Jfflands Darstellung in seiner „Theatralischen Laufbahn“. Der Verlag hat den umfangreichen Band glänzend ausgestattet und mit einer großen Anzahl wertvoller Abbildungen geziert.

Mag Springer, **Die Franzosenherrschaft in der Pfalz 1792 bis 1814** (Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart 1926, gebunden M 12.50). In der Reihe der historisch-politischen Bücher dieses Verlags bildet Mag Springers Buch eine wichtige Neuerscheinung. Es stellt sich zur Aufgabe, quellenmäßig nachzuweisen, daß die Pfalz während ihrer Besetzung in den Jahren der Revolution und der napoleonischen Herrschaft keineswegs für Frankreich inklinierte, sondern nur gezwungen mit den Eroberern zusammenging. Von 1792 bis 1814 stand die linksrheinische Pfalz unter französischer Herrschaft. Diese Zeit war von größter Bedeutung für ihre Entwicklung; so standhaft auch das Land an seinem deutschen Charakter festhielt, so hat es doch innerlich und äußerlich unter dem Einfluß der revolutionären Ideen starke Veränderungen erfahren. Springer weist nach, daß alsbald nach dem Einmarsch Napoleons der Gedanke der Annektierung des linken Rheinufers aufstach, obwohl die französische Revolution anfangs ablehnte, territoriale Eroberungen zu machen. Der Verfasser polemisiert gegen die Auffassung gewisser französischer Historiker von dem angeblich jubelnden Empfang, den die Franzosen 1792 in der Pfalz fanden. Weiter werden die furchtbaren Leiden der Pfalz in den Kriegsjahren, die Plünderungen, Requisitionen und Kontributionen geschildert, unter denen die Bevölkerung zu leiden hatte. Das von General Hoche (gestorben 1797) nachdrücklich verfolgte Ziel war die Begründung einer rheinischen Republik.

Als bald nach dem Frieden von Campo Formio 1797, der die Abtretung des linken Rheinufers an Frankreich brachte, wurde die Einführung der republikanischen Einrichtungen und die Franzöisierung der Pfalz ins Werk gesetzt. Von den vier Departements gehörte die jetzige bayerische Pfalz zum geringsten Teil zum Saardepartement, in der Hauptsache, zusammen mit Rheinbessen zum Departement Donnersberg. Daher lautet der Untertitel des Springer'schen Buches: Departement Donnersberg. Die Archive von Speyer und Darmstadt haben ihm wichtiges Material für seine Darstellung geliefert. Mit Bonapartes Konulat beginnt ein neuer bedeutender Abschnitt, auch in der Geschichte der östlichen Pfalz. Im Frieden von Lunéville wurde 1801 die Abtretung der vier Departements vom Reich völkerrechtlich anerkannt. Sie wurden im folgenden Jahre Frankreich einverleibt und dem streifen Präfekturssystem eingegliedert. Ihre Bewohner sollten sich nach Bonapartes Willen nicht mehr als Deutsche fühlen, sondern in der Verschmelzung mit Frankreich ihr Glück finden. Der Verfasser teilt drastische Beispiele mit, wie systematisch und rücksichtslos man dabei verfuhr, wie mit

Adressen, Geschenken usw. vielfach bestellte Arbeit geliefert wurde. Das französische Beamtentum, die Verwaltung und Rechtspflege, das Finanzwesen und die Wirtschaft wird ausführlich geschildert. Die Einführung des Code Napoleon wird als ein großer Fortschritt anerkannt. Die Darstellung reicht bis zu den Befreiungskriegen 1813/14, wo die pfälzische Bevölkerung in überwiegender Mehrheit nach Napoleons Sturz die Rückkehr nach Deutschland verlangte. Dr. Max Springer, Dozent der Geschichte an der Handels-Hochschule in Mannheim, hat mit diesem Buch eine überaus gründliche Arbeit geleistet, die nicht nur wissenschaftlich, sondern auch politisch im Hinblick auf das Rheinproblem und das Verhältnis Deutschlands zu Frankreich von Wichtigkeit ist.

Von Dr. Hans Knudsen liegt uns ein Sonderabdruck aus „Der Schauspieler. Herausg. von Ewald Geißler, Berlin 1926, Verlag des Bühnenvolksbundes“ vor, betitelt: „Die Schauspielfunst in der Blütezeit des Mannheimer Theaters im 18. Jahrhundert“. Knudsen charakterisiert darin in scharfen Umrissen die führenden Mannheimer Schauspieler Jffland, Beil und Bed. Es ist erfreulich, daß die von Erich Witzig (gestorben 1914) als Dissertation bearbeitete Abhandlung über Johann David Beil demnächst, von Knudsen durchgesehen, im Druck erscheinen wird. Knudsen stellt das Ergebnis seines Essays folgendermaßen zusammen: „Soviel ergab der knappe Versuch einer stilgeschichtlichen Abgrenzung für eine kurze und erkennbare Epoche der deutschen Schauspielfunst, daß die Mannheimer Darsteller, von Ethof gebildet und von Schröder gefördert, den an der Bühne Dalbergs geschaffenen Stil individuell verschieden zum Ausdruck brachten, aber in einem idealisierten Naturalismus die gemeinsame Bindung hatten, und daß — im Gegensatz zu der abseitigen und im letzten Grunde unfruchtbareren Position Weimars — dieser Mannheimer Stil in der Gesamtentwicklung der deutschen Schauspielfunst eine breite Basis besitzt und diese Gesamtentwicklung entscheidend vorwärts getrieben hat.“

Als Privatdruck hat Landgerichtsrat Joseph Ketteler in Münster i. W. Beiträge zur Geschichte des „Münsterschen Geschlechts Herding“ veröffentlicht (Münchendorfsche Buchdruckerei, Münster i. W., 1926). Es ist eine Familiengeschichte der heute noch in Westfalen lebenden Herdings, von denen Abkömmlinge des geadelten Zweiges einige Jahrzehnte in Mannheim ansässig waren (ehemaliges Palais Herding L 1, 2, vgl. fr. Walter in Band 6 der „Alten Mannheimer Familien“). Der auf Seite 39 abgebildete Herding ist nicht Kasimir, sondern Maximilian Joseph Freiherr von Herding. Das Damenbildnis (S. 40) gilt in Mannheim nicht als Porträt der Fürstin Maria Magdalene von Isenburg, sondern ihrer Mutter, der Freifrau Josepha Ursula von Herding.

Unter dem Titel „Von großen und kleinen Männern in Heidelberg“ hat Herbert Levin gesammelte Aufsätze des 1924 verstorbenen Heidelberger Gelehrten Ernst Traumann herausgegeben (Verlag J. Hörning in Heidelberg, Preis M 5.80). In seiner Vorrede gibt Herbert Levin einen Ueberblick über Traumanns verdienstvolles Wirken, in dessen Mittelpunkt der von ihm begeistert verehrte Goethe steht. Von besonderer Wichtigkeit für uns sind die in dieser Sammlung enthaltenen Vorarbeiten für die von Traumann beabsichtigte Monographie über den pfälzischen Mundartdichter und Humanisten Gottfried Nadler, insbesondere über seine Familie, seine Jugend und Universitätszeit, sowie die Richtigstellung der Angaben über Naders Tod. Die einleitenden Aufsätze „Pfälzer Witz und Humor“ und „Heidelberger Typen“ stehen in direkter Beziehung zu den Naderschen Beiträgen. Ferner sind in diesen Bändchen enthalten Gelegenheitsarbeiten, wie der Nachruf auf Kuno Fischer und David Friedrich Strauß und der Besuch beim alten Zeller. Außer dem Thema Goethe und Heidelberg interessierten Traumann besonders auch die Beziehungen Gottfried Kellers und Friedrich Hebbels zu Heidelberg. Die Schrift ist eine willkommene Bereicherung unserer Heimatliteratur.

Im gleichen Verlag ist das von Oberbaurat Dr. Ludwig Schmieder in Heidelberg herausgegebene **Kurpfälzische Skizzenbuch** erschienen. Die hier in ausgezeichneter Reproduktion veröffentlichten 25 Bilder im Durchschnittsformat von 21:33 Zentimeter, die Schmieder unter der Bezeichnung „Kurpfälzisches Skizzenbuch“ zusammenfaßt, sind in einem Klebeband der Stuttgarter Kupferstichsammlung enthalten und zwischen 1560 und 1588 entstanden. Den Künstler sucht Schmieder in der Gruppe von Landschaftsmalern, die sich mit niederländischen Glaubensflüchtlingen in Frankenthal sesshaft machten (Pletsch, die Frankenthaler Maler, Leipzig 1910). Bisher veröffentlicht waren nur die auf das Heidelberger Schloß bezüglichen Blätter. Schmieder zieht alle für unsere Gegend in Betracht kommenden Zeichnungen heran, sie betreffen nicht nur Heidelberger Schloß und Landschaft, sondern auch andere kurpfälzische Orte diesseits und jenseits des Rheins. Wichtig sind insbesondere die

ausschlußreichen Ansichten der Hardenburg; ferner Bilder von Schönau, Lambrecht und Neustadt. Die Heidelberger Blätter sind unschätzbar für die Kenntnis des topographischen und Landschaftsbildes der Neckarstadt. Die einzelnen Blätter sind genau beschrieben, beurteilt und nach ihrer Entstehungszeit untersucht. Schmieder stellt diese mit dem Auge des Künstlers lebendig erfakten Bilder über die mit topographischer Sorgfalt aufgenommenen Deuten des Merian. Man muß dem verdienten Herausgeber für diese wertvolle Gabe, der der Verlag eine sehr vornehme Ausstattung zuteil werden ließ, ganz besonders dankbar sein.

Stadtrat und Verkehrsverein von Heidelberg waren wohl beraten, als sie dem gleichen Verfasser die Bearbeitung eines neuen **Führers durch Heidelberg** anvertrauten. Druck und Verlag: J. Hörning, Heidelberg 1926. Dr. E. Schmieder als gründlicher Kenner der Geschichte und Baugeschichte Heidelbergs gibt auf knappem Raum einen geschichtlichen Ueberblick über die Entwicklung der Stadt, einen Rundgang durch Heidelberg mit treffenden Bemerkungen über alte und neue Bauten und einen Rundgang durch das Schloß, wobei noch einige kurze Hinweise auf Vororte und Umgebung folgen. Auffallenderweise ist die Nachbarstadt Mannheim bei der Umgebung vollständig ignoriert. Gute Abbildungen auf Kunstdruckpapier und ein handlicher Stadtplan sind beigegeben.

Seit der 13. Auflage ist Archirat Karl Mornweg in Erbach der Herausgeber und die Geographische Verlagsanstalt Ludwig Ravenstein U.-G., Frankfurt a. M., der Verleger des **Führers durch den Odenwald und die Bergstraße** von Dr. G. Windhaus und Dr. E. Anthes. Die gemeinsame Arbeit von Windhaus und Anthes ist von Mornweg unter Heranziehung hervorragender Mitarbeiter, die sich besonders in der geschichtlichen und naturgeschichtlichen Einleitung bemerkbar macht, erweitert und ergänzt worden. Der Herausgeber hat sehr sorgfältige und gründliche Arbeit geleistet. Teilweise ist der Stoff neu gegliedert worden. Besondere Erweiterung und Dervollständigung weist der allgemeine 1. Teil auf. Die zum erstenmal beigegebenen 26 Bilder präsentieren sich auf dem dünnen Papier nicht besonders vorteilhaft. Auf die früheren Einzelkarten ist verzichtet und nur ein großer Plan des Gesamtgebietes im Maßstab 1:100 000 beigegeben. Es ist zu rügen, daß bei diesem Plan die Rheinebene abgeschnitten ist und daß eine für den Odenwald und für den Odenwaldbesucher so wichtige Stadt wie Mannheim, die noch in der 13. Auflage berücksichtigt war, in diesem vorwiegend heftig orientierten Führer vollständig fehlt. Auch die Weglassung von Städten, wie Worms und Schwetzingen, ist nicht zu billigen. Der Hauptstrom der Besucher des Odenwaldes kommt von den rheinischen Verkehrszentren her, diese mühten daher bei einer Neubearbeitung viel mehr in den Vordergrund gestellt werden; wie erreicht man von Mannheim aus den Odenwald und seine Täler und Höhen (z. B. OEG, Weinheim, Kraftwagenverkehr Schriesheim usw.). Im übrigen darf der Odenwaldführer, der jetzt als offizieller Führer des Odenwaldklubs bezeichnet ist, bei seiner lang bewährten Zuverlässigkeit auch in der neuen Fassung die Anerkennung der Besucher für sich beanspruchen.

Prof. Dr. Hermann Gropengießer: **Zum Landschaftsbilde am unteren Neckar in vor- und frühgeschichtlicher Zeit** (Ruhfus, Dortmund 1926). Der Verfasser entwirft ein Bild vorgegeschichtlichen Lebens und stellt gewissermaßen in den Mittelpunkt die Landschaft, in der sich der Mensch bewegt. Lage, Oberflächengestalt und Klima bilden die Grundbedingungen für die Daseinsmöglichkeit des Menschen. In vor- und frühgeschichtlicher Zeit fehlt dem Land am unteren Neckar in der Richtung West-Ost wegen der schweren Zugänglichkeit im Gebirge und wegen der urwaldbedeckten Höhen des Odenwaldes jeder Verkehr. Erst im Mittelalter wurde dieser Verkehrsweg erschlossen. Die große Römerstraße ins Kocher- und Jagstgebiet und an den Eimes im hinteren Odenwald führte durch den Kraichgau. Der Neckar suchte sich nach seinem Austritt aus dem Gebirge bis zu seiner Mündung in den Rhein im Laufe der Jahrhunderte viele Wege. Aus dem Gewirr zahlloser alter Neckarläufe lösen sich zwei, das Landschaftsbild besonders kennzeichnend, heraus: nach Norden am Gebirgsrand entlang und nach Nordwesten. Den Fluß begleiten unbewaldete Dünenzüge, deren am weitesten nach Westen vorgeschobener Rest die Hochuferinsel bildet, auf der Mannheim entstand. Neben der Landschaft wird die Pflanzendecke für das Dasein des Menschen bestimmend. Weit hin dehnte sich unübersichtbare Steppe, auf die erst allmählich der Wald folgte, der sich bis in geschichtliche Zeit hinein meist aus Eichenbeständen zusammensetzte — heute erinnern an diese Tatsache fast nur noch Gewannamen. In diesem Landschaftsbilde fristete der Mensch, abhängig von den Einflüssen der Natur, in dünner Besiedelung ein ärmliches Leben als Jäger und Bauer. Erst die Kultur der Römerzeit rief in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. einschneidende Veränderungen hervor.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mittellenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins e. V., Druck der Druckerei Dr. Haas & Co. in Mannheim.

Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postcheckkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVII. Jahrgang.

November 1926.

Nr. 11

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Johann Goswin Widder. Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren. Von Joseph Kinkel. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Auschuß-Sitzung** am 2. November wurde die im nächsten Sommer in Mannheim stattfindende Tagung des Landesvereins **Badische Heimat** besprochen. An der **fränkisch-pfälzischen Woche**, die von der Stadt im Zusammenhang mit dieser Tagung geplant ist, wird sich voraussichtlich auch der Altertumsverein mit einer Veranstaltung geselliger Art beteiligen. — Erworben und dem Schloßmuseum übergeben wurde ein **Adelsdiplom** mit gemaltem Wappen, Verleihung des Freiherrnstandes für den Landschreiber von Alzey **Geheimrat Philipp Ludwig von Koch** durch den Kurfürsten **Carl Theodor 1790**, in Buchform mit anhängendem Siegel in kupfer-versilberter Kapsel.

Folgende Nummern unserer **Mannheimer Geschichtsblätter** sind vollständig vergriffen: I. Jahrg. 1900, Nr. 2; II. Jahrg. 1901, Nr. 2; III. Jahrg. 1902, Nr. 1 und 3; XXI. Jahrg. 1920, Nr. 3/4. Nur wenige Exemplare sind noch vorhanden vom I. Jahrg. 1900, Nr. 3 und 5; III. Jahrg. 1902, Nr. 2 und 12; X. Jahrg. 1909, Nr. 1 und 7; XXI. Jahrg. 1920, Nr. 1/2. Da ständig Gesuche um Ueberlassung früherer Jahrgänge an uns gelangen, bitten wir, uns entbehrliche ältere Nummern, insbesondere die obengenannten, zur Ergänzung unserer Bestände überlassen zu wollen. Wir empfehlen bei dieser Gelegenheit unseren Mitgliedern angelegentlich, die Hefte der **Mannheimer Geschichtsblätter** sorgfältig zu sammeln und einbinden zu lassen. Bei der Fülle der geschichtlich wertvollen Nachrichten, die darin enthalten sind, stellen die gesammelten Jahrgänge unserer Zeitschrift ein für die Geschichte Mannheims und der Pfalz überaus wichtiges Nachschlagewerk dar. Vollständige Exemplare der Geschichtsblätter sind heute schon ein gesuchter Gegenstand des Buchantiquariats.

* * *

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Brandt, Hans, Dipl.-Ing., Karl-Ludwig-Str. 31.

Matter, August, Fabrikant, L 10, 5.

Mittasch, Dr. Alwin, Direktor der J. G. Farbenindustrie Ludwigshafen, Philosophenplatz 5.

Rudmann, Emil, Bürodirektor, P 6, 23/24.

Spielmeier, Bernhard, Kommerzienrat, Viktoriastraße 29.

Ludwigshafen a. Rh.: Wiens, Bruno, Kaufmann, Brundstr. 5.

Schriesheim: Gabe, Dr., Reg.-Medizinal-Rat a. D., Sanatorium Stammberg.

Durch Tod verloren wir unser Mitglied:

Weingart, Hugo, Kaufmann.

Vereinsveranstaltungen.

Freitag, den 22. Oktober sprach im Harmoniesaal Dr. Ernst Zeh-Heppenheim über das Thema „**Volkskünstlerisches Gestalten**“. Der Redner stellte zunächst die **Stilkunst** der Werkkunst gegenüber und betonte, daß noch in der Zeit der **Gotik** dem deutschen Volke die **Kunstendmaler** Allgemeinut und die Darstellungskreise selbst jedermann geläufig waren. Die Werke von **Pacher, Riemenschneider, Dürer** gehörten dem Volke und wurden von ihm verstanden, sie waren nicht wie etwa die **Kunst** der italienischen Renaissance nur durch archäologische Vorbildung zu begreifen. Seit dem Eindringen italienischer Elemente in die deutsche Kunst im 16. Jahrhundert tritt an Stelle des frommen Glaubens das **Ausgeklügelte** und **Errechnbare**, **Nordische** Ausdruckskunst im Sinne **Grünwalds** wird zum **Ideal** der Form unter Anlehnung an **Stilelemente** der italienischen Renaissance. Die **Volkskunst** sondert sich von nun als besonderer Teil ab und führt ein selbständiges Eigenleben.

Die **Volkskunst** ist nicht nur Bauernkunst im heutigen Sinne; obgleich ihre Anfänge in der bäuerlichen Wirtschaft wurzelten, so geht sie doch weit darüber hinaus.

Dr. Zeh stellte alsdann die Frage nach dem „**Woher**“ der **Volkskunst** und zeigte an einer Reihe von Beispielen, daß die **vorgeschichtliche Kunst** und die **neuzeitliche Volkskunst** noch eng miteinander verbunden sind. Die Ueberlieferung handwerklicher Fertigkeiten, alte Gebräuche der **Stein-, Bronze- und Eisenzeit** haben sich in manchen Gegenden bis zum heutigen Tag erhalten. Die **Kerbschnittkunst** Nordeuropas geht z. B. auf die **Ornamentik** der **süd-deutschen Bronzezeit** zurück, **dalmatinischer Schmud** zeigt Verwandtschaft mit dem **Schmud** der **Hallstattzeit**. Bereits in der **Eisenzeit** war das **Beschlagen** von **Keder** und dessen **Schmud** mit farbigen **Glasscheiben** bekannt, eine Technik, die gleichfalls noch in **Dalmatien** geübt wird. Der Redner erklärte denselben Vorgang an einer Reihe von andern Beispielen und kam sodann auf die **Maskengebräuche** zu sprechen, die **uralt** sind und sich bis zu den **prähistorischen Knochen** der **Steinzeit**, die mit **Tiermasken** geschmückt sind, zurückverfolgen lassen. **Bezeichnend** für die **Volkskunst** ist auch die **Stilmischung** bzw. auch die **Stilverschleppung**. Die **Volkskunst** ist nie **stilkrein**. Es gibt **Bauernhäuser**, deren äußeres **Gewand** oder deren innere **Einrichtung** die **männigfachen Formen** von **Ornamenten** der **Gotik**, der **Renaissance**, des **Barock**, **Rokoko** und **Louis XVI.** aufweisen. Die **Formen** sind freilich **abgewandelt** und vom **Volke** selbst gemacht. Die **Farbe** in der **Volkskunst** geht auf **starke Kontrastwirkung** aus, ohne **grell** zu sein, der **Kolorismus** der **höheren Malerei** ist ihr ebenso **unbekannt** wie das **genrehafte Erzählen**. „**Echte Volkskunst** schwächt nicht“, sagt **Springenschmid** in seinem Buche „**Das Bauernkind**“, das der Redner **wärmstens** empfahl.

Der letzte Teil des Vortrags galt dem „**Warum**“ der **Volkskunst**. Nicht etwa **ästhetischer Spieltrieb**, sondern **mythologische** und **mythische Begriffe** sind für die **Erzeugnisse** der **Volkskunst** maßgebend. Der **Vogel**, das **Pferd**, die **Sonne**, der **Mond**, der **Lebensbaum** kehren als **Symbole** immer wieder. Der **mythologische Gehalt** der **Volkskunst** ist es, der sie uns so besonders **verehrungswürdig** macht. **Reicher Beifall** dankte dem Redner für seine **zweistündigen Ausführungen**.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Die Welt kennt die Geschichte des Hauses Rothschild nur aus Anekdoten, Legenden und aus Karl Röhlers vielgespielten „fünf Frankfurtern“. Aber all dies ist gleichweit entfernt von der wahren Entwicklung dieses einzigartigen Familienschicksals. Nur über den Stammvater Meyer Amschel, den Gründer des Bankhauses, gibt es eine wissenschaftliche Lebensbeschreibung. Ihr Verfasser, der Direktor der Freiherrlich Carl von Rothschild'schen Öffentlichen Bibliothek in Frankfurt a. M., Dr. Christian Wilhelm Berg-hoeffter, sprach vor kurzem in der Zusammenkunft vom 28. Oktober über Meyer Amschel Rothschild, sein Haus und seine Nachkommen. Es sprach ein Gelehrter, der als Bibliotheksfachmann rühmlich bekannt ist und den seine 40jährige Verbundenheit mit einem von den Rothschilds begründeten wissenschaftlichen Institut für diese Aufgabe prädestiniert. In alle Einzelheiten dieses Familienschicksals, in alle Beziehungen geschäftlicher, geistiger, familiärer Art konnte dieser Redner hineinleuchten. Aus vielen kleinen Zügen schuf er in seinem tiefschürfenden, prächtig durchgearbeiteten Vortrag ein Bild der Lebensgeschichte des Hauses Rothschild, wie es übersichtlicher und unmittelbarer nicht zu geben ist. Eine kluge Beschränkung vermied zu viel Daten, ließ dafür Haus und Menschen lebendig werden, so daß die Hörer bis zum letzten Wort mit äußerster Spannung folgten. Dr. Berg-hoeffter hat noch eine Aufgabe zu erfüllen: seine mit sachgemäßer Kritik verbundene intime Kenntnis der Geschichte des Hauses Rothschild zu einem Buche zu verwerthen, das lehrreicher und spannender zugleich sein wird, als alles, was bisher an phantasiervollen und irreführenden Schriften ins deutsche und ausländische Schrifttum übergegangen ist.

Den ersten Teil seiner Ausführungen widmete der Redner dem Rothschild'schen Vermögen und stellte dar, wie es erworben und wie es zusammengehalten wurde. Immer aber ist das Rothschild'sche Vermögen überschätzt worden, wie die Herkunft der Familie stets unterschätzt wurde. Bevor 1770 von Meyer Amschel und dessen Bruder das Bankhaus gegründet wurde, waren die Rothschilds wie ihre Vorfahren Händler mit Ellenwaren, nicht Trödler oder dergleichen. Dieser Meyer Amschel Rothschild war ein Mann von Geschäftssinn und Begabung, von Tüchtigkeit und Energie. Schon damals hatte er ein Jahreseinkommen von 2400 Gulden, ebensoviel wie der Gesamtverbrauch in Goethes Vaterhause betrug und das Doppelte des Gehaltes des Frankfurter Bürgermeisters. Die Beziehungen zum Hause Kurhessen, die für beide Teile höchst vorteilhaft waren, festigten die Stellung in der Finanzwelt. 1810 wurde die Handelssozietät mit den fünf Söhnen begründet. Der älteste Amschel leitete nach des Vaters Tod das Frankfurter Mutterhaus. Der zweite und tüchtigste Nathan gründete das Londoner Haus, der dritte Salomon das Haus Rothschild in Wien, Karl wurde Gründer des Hauses in Neapel, der jüngste Jakob des Pariser Hauses. Jeder Sohn erhielt ein Fünftel Anteil am Familienvermögen. Beziehungen zu allen Ländern der Welt knüpften sich an. Die Seele des Ganzen war der Londoner Nathan, später sein Sohn Lionel, der erste Jude im englischen Parlament, um dessentwillen auch die Eidesformel der Abgeordneten eine Aenderung erfuhr. Die Familienpolitik erhielt das Vermögen. Die Töchter bekamen nicht die vollen Erbteile der Söhne, sondern nur die Hälfte. Mehr als einmal wurden Ehen innerhalb der Familie geschlossen. Eine Beschränkung in einem der Testamentsentwürfe des alten Meyer Amschel gab zu beidem den Antrieb. Aus dem Reichtum bildeten sich die Beziehungen zur Kunst. Sammler und Mäzene waren die meisten der Rothschilds. In ihren Häusern und Schlössern sammelten sich Kunstschatze und Kostbarkeiten aller Art, und gleichzeitig hielt die Pflege der Kunst Schritt. Auch auf den Gebieten der Geisteswissenschaften boten manche Mitglieder beachtenswerte Leistungen und mancher dieser Finanzmänner war nicht nur Kunstsammler und Bibliophile, sondern ein namhafter Fachgelehrter. Die Wohltätigkeit der Rothschilds ist ein Kapitel für sich. Als strenggläubige Juden führten die Familienmitglieder mindestens ein Zehntel ihres Einkommens an die Armen ab. Der Letzte des Frank-

furter Zweiges gab jährlich 600 000 M zu wohltätigen Zwecken, andere spendeten bis zu 20 v. H. ihres Einkommens an die Armen. Die weitaus größte Zahl der Gaben erfolgte lautlos und still, wie einst der Stammvater unerkannt in der Judengasse die Dukaten verteilt hatte. Die zahlreichen Stiftungen in Frankfurt (hier allein 27), in Neapel, Paris, Wien, London sind mit dem Namen Rothschild dauernd verbunden. In Paris wurde ein ständiges Wohltätigkeitsbureau mit 3 Beamten erhalten. Manch heitere Episode aus den Nachforschungen über die Bittsteller gab der Vortragende zum Besten. Der letzte Teil der Ausführungen galt der gesellschaftlichen Stellung des Hauses. 1822 ernannte der Kaiser von Oesterreich die fünf Brüder zu Freiherren, nachdem vier 1816 bereits den Adel erhalten hatten. Aber erst 1836 erfolgte die Aufnahme der Rothschilds in die erste Frankfurter geschlossene Gesellschaft, das Kasino. Im Ausland war die Stellung von Beginn eine leichtere. Karls Gattin, geborene Adelheid Herz aus Hamburg, führte in Neapel den ersten Salon im Königreiche beider Sizilien. Nathan Meyer, der stolze und geistesstarke Chef des Londoner Hauses, trug den Adel nicht und legte seine zahlreichen Orden niemals an. Die kraftvollen Persönlichkeiten des Londoner Hauses haben sehr schnell auch im gesellschaftlichen Leben Englands eine führende Stellung errungen. In London, Paris und Wien blühen noch die Häuser der Rothschilds. In Frankfurt starben die Chefs, ohne männliche Erben zu hinterlassen. 1901 wurde das Stammhaus in Frankfurt aufgegeben. Die inneren Gründe hierfür hat Dr. Berg-hoeffter überzeugend klargelegt.

Diese Andeutungen lassen nur erkennen, was der ungewöhnliche Vortrag bot, dem reichster Beifall zuteil wurde. Er sollte, wie Rechtsanwalt Dr. Waldack einleitend ausführte, ein Glied in einer Reihe von Vorträgen über bestimmte Familien sein, die der Dichter Herbert Eulenberg im Frühjahr mit den Feuerbachs begann und die demnächst der Berliner Theaterhistoriker Hans Knudsen mit den Devrients fortsetzen wird. Eine angeregte Aussprache schloß den gewinnreichen Abend.

2. Wandergruppe.

Trotz des Regens unternahm die Wandergruppe am 17. Oktbr. eine Herbstwanderung durch den Kraichgau. Die Teilnehmer trafen sich in Neidenstein, dessen malerische Burgruine unter Führung von stud. phil. Dildy besichtigt wurde. Dank der Pflege und der Fürsorge der Herren von Deninggen, welche die Burg schon unter Karl IV. (1347—78) als Reichslehen innehatten, befindet sie sich noch heute, nachdem von 1897—1903 umfangreiche Wiederherstellungsarbeiten vorgenommen wurden, in gutem Zustand. Im Erdgeschoß, im mittleren Geschoß (Rittersaal) und im oberen Geschoß des Palas sind außer den alten Decken und Böden noch Reste von Wandmalereien vorhanden, die von der ehemaligen Pracht und Ausschmückung bereites Zeugnis ablegen. Der zweite Wohnbau, der mit dem Palas in späterer Zeit durch einen Treppenturm verbunden wurde, ist leider ausgebrannt. Der Berchfrit, von dem man bei gutem Wetter eine umfassende Aussicht ins Schwarzbachtal — zu dessen Sperre die Burg wohl angelegt wurde — und auf die Höhenzüge bis zum Dilsberg hin genießt, ist von der Schildmauer aus zugänglich. Ein Besuch der evangelischen Kirche, in der zahlreiche Grabmäler und Denksteine der Herren von Deninggen aufgestellt sind, ergänzten die auf der Burg gewonnenen Eindrücke.

Von Neidenstein wurde dann gen Spechbach (Bach, an dem ein Speck-Knüppelweg entlang führt, vgl. Speckweg) gewandert, in dessen Nähe nach zwei aufgefundenen Motivtafeln zur Römerzeit ein vicus Nediensis gelegen sein muß. Von Spechbach führte Herr Lehrer Hutt die Teilnehmer zu den Spuren der Römerstraße, die durch den Kraichgau ins Kocher- und Jagstgebiet zog. Der ehemalige Verlauf dieser Straße in östlicher Richtung wurde bis Reichartshausen verfolgt. Nach der Mittagspause wurde die Wanderung fortgesetzt; sie führte zunächst nach der Karl-Ludwigs-Eiche, die, wie eine Tafel besagt, angeblich von Karl Ludwig von der Pfalz während einer Jagd gepflanzt worden sein soll, dann auf der fast schnurgeraden Waldstraße nach Haag und von da nach Hirschhorn, von wo die Rückfahrt stattfand.

Saß das ganze durchwanderte Gebiet gehörte im frühen Mittelalter zum Wimpfener Forst, dessen Grenze von Neckargemünd die Elsenz aufwärts lief über den heute eingegangenen Ort Zimmern, über Schweigern und Neckargartach an den Neckar, dann diesen hinab bis Neckargemünd. 988 verließ Otto III. den Wildbann im Wimpfener Forst an das Bistum Worms. 1219 mußte das Bistum Heinrich VII., den Sohn Friedrichs II., mit dem Wildbann belehnen. Damit fiel er wieder an das Reich zurück, das ihn 1302 an die Weinsberger Grafen gab. 1419 erwarb ihn die Pfalz. Die Territorialhoheit über dieses Gebiet hatten ursprünglich die Grafen von Kauffen, denen auch die Grafengewalt im Elsenzgau übertragen war, inne. — Im Mittelalter erscheinen dann die zwei Hochgerichtsbezirke der Meckesheimer (unteren) Cent, und der Reichartshausen (oberen) Cent, die vom Reich zu Lehen gingen. Aus dem Pfandbesitz der Grafen von Weinsberg löste 1529 die Pfalz die Meckesheimer Cent. Die Reichartshausen Cent, die nach der Amtsstube des Rathhauses in Reichartshausen auch Stüber Cent genannt wird, wurde noch 1560 den Herren von Hirschhorn verpfändet; 1567 erhielt Ruprecht I. von der Pfalz von Karl IV. die Erlaubnis, die Cent einzulösen. Erst 1578 scheint er dieses auf gewaltsamem Weg ausgeführt zu haben. 1410 wurden die Centen dem Oberamt Heidelberg unterstellt, dessen Vertreter anfangs der Amtskeller zu Dilsberg war. Mitte des 17. Jahrhunderts wird dem Amtskeller zu Minneburg und Schwarzach das Amt des Centgrafen übertragen. Während die hohe Gerichtsbarkeit vom Centgrafen und den Centschöffen ausgeübt wurde, hatten in den Dörfern die dort meist ansässigen oder begüterten Herren, die Vogtsjunker, die niedere Gerichtsbarkeit. Die Reichartshausen Cent besaß einen Markwald, durch den die oben erwähnte Waldstraße hindurchführt und der erst 1825 aufgeteilt wurde.

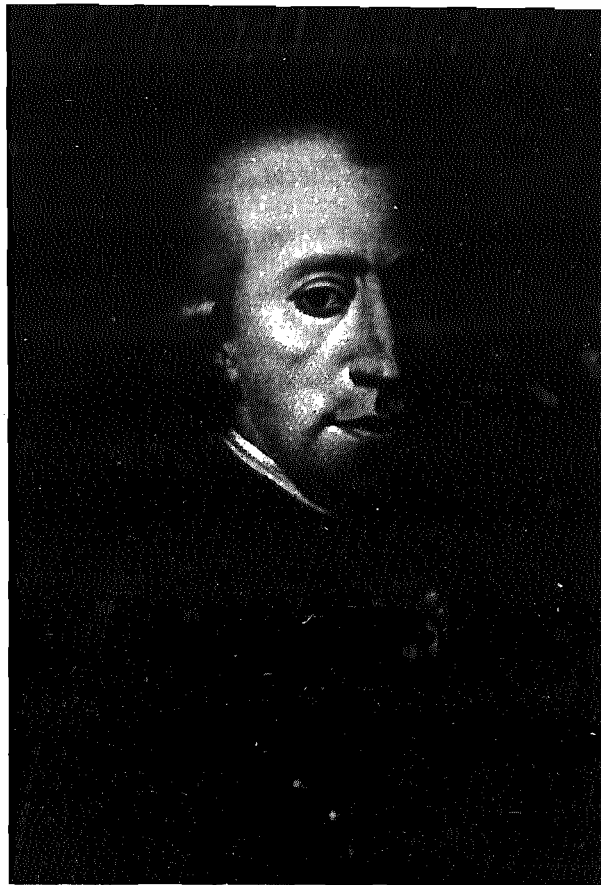
Literatur: Kunstdenkmäler von Baden (Eppingen-Sinsheim), Krieger, Topographisches Wörterbuch von Baden. Bad. Weistümer und Dorfordinungen I. Pfälzische Weistümer und Dorfordinungen I. Reichartshausen und Meckesheimer Cent. Hausrath, Geschichte des Waldeigentums im Pfälzer Odenwald. Mannheimer Geschichtsblätter 12, 145 ff. 12, 174 ff. 12, 222 ff. 24, 152 ff. Widder, Kurpfalz Bd. 1. f. D.

Johann Goswin Widder.

Don Professor Dr. Friedrich Walter.

Johann Goswin Widder ist für uns wichtig als der historische Topograph von Kurpfalz. Seine 1786–88 herausgegebene vierbändige pfälzische Landeskunde: „Versuch einer vollständigen Geographisch-historischen Beschreibung der Kurfürstl. Pfalz am Rheine“ ist auch heute noch unentbehrlich und trotz gelegentlicher Irrtümer grundlegend. Für ihre Zeit war diese Landesbeschreibung eine hervorragende wissenschaftliche Leistung. Eigene Quellenforschungen Widders in dem damals noch im Mannheimer Schlosse untergebrachten kurfürstlichen Archiv und amtliche Erhebungen der pfälzischen Oberämter über die einzelnen Gemeinden bilden den Grundstock des überaus fleißigen Werkes. Alle Gemeinden des damaligen kurpfälzischen Staatswesens sind nach Ämtern geordnet in diesen vier Bänden berücksichtigt. Der erste Band enthält nach einer allgemeinen Einleitung über Ursprung, Schicksale und innere Beschaffenheit der Kurpfalz folgende Oberämter: Heidelberg (mit den Städten Mannheim und Heidelberg), sodann Ladenburg und Lindensfels, der zweite Band die Oberämter Ozberg, Umstatt, Bogberg, Mosbach, Bretten, sodann linksrheinisch Neustadt (mit der Stadt Frankenthal) und Germersheim. Der dritte Band enthält die Oberämter Alzen (mit den Unterämtern Freinsheim und Erbesbüdesheim), Oppenheim, Stromberg, Bacharach (mit dem Unteramte Kaub) und Simmern. Der vierte und letzte Band enthält die Oberämter Kreuznach, Lautern, Lauterecken und Dilsbenz, sodann Zusätze und Berichtigungen, ein geographisches Register, ein Geschlecht-Register und ein Sachen-

Register. Dorarbeiten Widders hierzu in 43 Heften verwahrt die Münchener Staatsbibliothek (Handschriftenabteilung Cgm 2649 und 3372); ebenda sind auch sonstige aus Widders



Johann Goswin Widder.

Pastellbildnis von G. Schöngel 1801 nach M. Kellerhoven 1784.

Nachlaß stammende Handschriften, z. B. Cgm 1677 eine Arbeit Widders von 1776, die von den Stalbohlen (mallis publicis, Stahlbüchel) handelt. Die Abhandlung von den Stalbohlen ist gedruckt in den Rheinischen Beiträgen zur Gelehrsamkeit 2. Band I. Jahrgang S. 401–430. Zur pfälzischen Topographie gibt wichtige Ergänzungen und Berichtigungen Friedrich Peter Wundt in seiner Topographischen Pfälzischen Bibliothek Band I–III (1785–1802).

Widder war auch ein großer Kenner und Sammler von pfälzischen Münzen. Seine Sammlung, die über 2000 Stück umfaßte, wurde (nach freundlicher Feststellung von Dr. Hans Gebhart) im Jahre 1808 für 11 000 Gulden für das bayerische Münzkabinett (jetzt staatliche Münzsammlung) angekauft. Das von Widder aufgestellte Verzeichnis dieser Sammlung, ein zwei Foliobände füllendes Manuskript, wird in der Bibliothek des bayerischen Münzkabinetts in München aufbewahrt (siehe: Münzen und Medaillen des Gesamt-hauses Wittelsbach, München 1897, Vorwort).

Die anhangsweise mitgeteilten vier Briefe Widders, deren Originale das Stadtarchiv in Mannheim aus einer gelegentlichen Autographenerwerbung besitzt, sind, wie sich aus dem Inhalt ergibt, an den diplomatischen Vertreter der Kurpfalz in Hamburg gerichtet. Aus dem kurpfälzischen Hofkalender ist ersichtlich, daß der von Widder als Legationsrat angerebete Empfänger dieser Briefe der kurpfälzische Resident und Legationsrat Karl Ernst August Lössau war. Der Adressat erweist Widder und seinem Vorgesetzten, dem Minister Frh. v. Beckers, allerlei kleine Gefälligkeiten und wird von Widder, der ihm ein Jahresgehalt verschafft und weiteres Entgegenkommen verspricht, für Gegenleistungen in Anspruch genommen. Von besonderem Interesse ist die Besorgung von pfälzischen Münzen, die Widder in Hamburg durch

Loffau ankaufen will, wobei es ihm sehr darauf ankommt, preiswert zu kaufen und keine zu hohen Preise zu zahlen.

Briefe C. A. M. v. Merle's an Widder über kölnische und bayerische Münzen besitzt die Staatsbibliothek München (Cgm 2126).

Nach einer von Herrn Leopold Göller im Ehebuch der hiesigen katholischen Gemeinde gemachten Feststellung wurden in Mannheim am 24. November 1762 getraut: Goswin Widder „cassae generalis amanuensis“ (d. h. Gehilfe bei der Generalstaatskasse) mit Maria Katharina Cetti, einer Tochter des hiesigen Handelsmannes Anton Maria Cetti. Im Hofkalender von 1764 erscheint er als Sekretär bei der Hofkammer; seit 1770 als Geheimer Sekretär in der kurfürstlichen Geheimen Kanzlei und wirklicher Rat. In dieser Eigenschaft unterschreibt er Ausfertigungen kurfürstlicher Reskripte, wo man seinen Namen findet: „Ad Mandatum Serenissimi Domini Electoris proprium“ (auf eigenen Befehl des durchlauchtigsten Kurfürsten). Im Jahre 1787 wurde er Oberlandesregierungsrat, d. h. Rat bei der kurpfalz-bayerischen Oberlandesregierung in München. Das Reskript der Oberlandesregierung München 18. Dezember 1787 (Kreisarchiv München H R. 252, 588) besagt, der geh. Sekretär Johann Goswin Widder werde zum Oberlandesregierungsrat mit Beibehaltung seiner Befoldung und bis herobezogenen ständigen Gratifikation ernannt; er hat „sich auch im Finanzwesen noch ferner gebrauchen zu lassen“. Im Jahre 1790 erhielt er das Amt eines kurpfälzischen Hofkammer-Direktors in Mannheim. In dieser, wie es scheint, eigens für ihn geschaffenen Stelle erscheint er in den pfälzischen Hofkalendern der Jahre 1790—1798. Durch kurfürstliches Reskript vom 13. August 1790 wurde dem Joh. Goswin Widder, Oberlandesregierungsrat und kurpfälzischen Hofkammer-Direktor, „rückichtlich der geleisteten langjährigen Dienste und besonders der in dem Finanzfach sämtlicher Unserer Staaten bewiesenen Kenntnisse aus höchst-eigenem Antriebe“ das Prädikat eines Geheimen Rates beigelegt (Kreisarchiv München H R. 252, 588). Der pfälzischen Akademie der Wissenschaften in Mannheim gehörte er als außerordentliches Mitglied an. Der kurfürstliche Geheimrats-Kalender von 1793 enthält das oben genannte Datum seiner Ernennung zum Titular Geheimen Rat und Widders Wappen: auf blauem Feld einen springenden Widder mit drei Sternen. Nach Heuser war er 1760, also in jungen Jahren, Sekretär der Frankenthaler Porzellanmanufaktur und erstattete als Geheimrat am 28. Juli 1799 ein umfangreiches Gutachten über die Auflösung der Frankenthaler Fabrik und ihre Vereinigung mit Nymphenburg. Er war damals nicht mehr Direktor der kurfürstlichen Hofkammer, denn bei dieser Stelle sagt der Hofkalender des Jahres 1799: „Diese Stelle ist der Zeit unbesetzt.“

Ney gibt in seiner kurzen Widder-Biographie (Allg. deutsche Biogr. Bd. 42, S. 338) als Todestag an: Mannheim 26. Dezember 1800. Dieses Todesdatum auch im Pfälzischen Memorabile Bd. 7, S. 113.

In Mannheimer Kirchenbüchern hat Herr Leopold Göller weder einen auf Widder noch auf seine Frau bezüglichen Sterbe-Eintrag ermitteln können. Er scheint seine letzte Lebenszeit in der bayerischen Residenz verbracht zu haben; denn ich finde unter meinen Notizen (leider ohne Beleg) die Angabe, daß Widder am 28. Dezember 1800 in München verstorben sei. Der im pfalz-bayerischen Hofkalender von 1802 als Landrichter in Schwaben vorkommende Gabriel Bernhard Widder ist Goswins Sohn; er wurde 1804 als Rat zur Landesdirektion in Bayern versetzt (Kreisarchiv München H R. 344, 331).

Nach einem im Pfälzischen Museum XIII (1896) S. 39 von Dr. Grünwald veröffentlichten kurfürstlichen Reskript verlieh Kurfürst Carl Theodor am 9. April 1786 die erledigte Anwartschaft auf das Stadtschultheißenamt in Neustadt auf

Johann Goswin Widders Bitte seinen drei Söhnen: Karl Anton, Heinrich Joseph und Gabriel Bernhard. Es wurde in diesem Reskript bestimmt, daß derjenige, „welcher bei seinerzeitigem Erledigungsfall dazu am fähigsten befunden wird, in sothane Dienststelle mit anklebigem Gehalt und übrigen Anzungen ohne weitere Rückfrage eintreten und diesem alsbald das gewöhnliche Patent darüber ausgefertigt werden solle“. Dieser Unfug der Anwartschaften herrschte damals allgemein; praktische Bedeutung gewann die bei dem Kurfürsten erwirkte Vergünstigung allerdings nicht für Widders Söhne, von denen wir über die beiden erstgenannten nicht weiteres ermitteln konnten. Eine Nobilitierung der Familie ist niemals erfolgt.

Ein Porträt Johann Goswin Widders war bisher nicht bekannt. Vor einigen Monaten konnte ich ein solches für das hiesige Schloßmuseum erwerben. Es ist ein Pastellbildnis (53 Zentimeter hoch und 39 Zentimeter breit), das auf der Verklebung der Rückseite die eigenhändige Aufschrift des Malers trägt: G. Schönliche, P. 1801. Es ist der nach den Künstlerlexiken 1740 zu Arnheim in Holland geborene Gottfried Schöenche oder Schönge, der als Hofmusikant im Dienste des Kurfürsten Carl Theodor stand. Er erscheint in den kurpfälzischen Hofkalendern von 1763 bis 1773 zunächst als Trompeter im Mannheim'schen Orchester, seit 1775 als Violinist. Als Mitglied des Hoforchesters machte er die Uebersiedelung nach München mit und erscheint in den Listen noch 1799 als Violinist. Der im pfalz-bayerischen Hofkalender 1800 erstmals als „Accessit bei der Hofmusik“ vorkommende Violinist Michael Schönge ist wohl sein Sohn. Gottfried Schönge — so ist die Namensschreibung in den Hofkalendern — ist nicht 1799, wie die Künstlerlexiken behaupten, sondern erst nach 1801 gestorben, vermutlich in München. Im bayerischen Künstlerlexikon von Feliz Joseph Sipowsky, 2. Band, S. 82, München 1810, ist über ihn folgendes mitgeteilt:

„Schönliche (Gottfried), geb. zu Arnheim in Holland den 4ten Oktober 1740, widmete sich der Musik und wurde in Mannheim als Hofmusikant angestellt. Er kam 1799 (Druckfehler statt 1779) mit dem Orchester nach München, wo er in Pastell sehr schön und treffend malt. Sein Lehrer in dieser Kunst ist der berühmte Maler Uhrlaub. Unter seinen vielen Porträten, die alle gut gemalt sind, wollen wir hier nur das des Königl. b. Oberstallmeisters Freiherrn v. Kefling anführen.“

Auf der Rückseite unseres Bildes sind nachträglich — wohl von einem Familienangehörigen — noch folgende unvollständige Daten betr. Johann Goswin Widder vermerkt: Geboren 7. 1. 1734 auf Schloß Limburg (?) bei Neustadt, gest. 18. . . Derm. 24. November 1762 mit Maria Katharina Cetti, geb. 13. November 1747, gest. ? Vater des Regierungspräsidenten Gabriel Bernhard v. Widder.

Nach dem auf der Bürgermeisterei Ungstein aufbewahrten Kirchenbuch der ehemaligen katholischen Pfarrei Pfeffingen bei Dürkheim ist Widder (laut Ney's Feststellung) am 6. Januar 1734 getauft worden. Widders Vater Johann Daniel war (nach Ney) Stiftscaffner des Klosters Limburg und starb bereits am 4. August 1742 auf der Saline Schönfeld bei Dürkheim. Der während der Reformation säkularisierte Besitz dieses Klosters wurde von der Geistlichen Administration verwaltet, deren Beamter Widders Vater war. Wir finden ihn als „procurator Limburgensis“ 1729 im katholischen Kirchenbuch von Wachenheim unter Taufzeugen¹⁾. Goswin Widder schreibt in seiner kurpfälzischen

¹⁾ „Joanna Jacobina Maria legitima Baronis de Heringen in Grethen levabant Emanuel Schnoer Ehegerichtsrath in Mannheim et uxor; Daniel Widder procurator Limburgensis et uxor; Ludovicus Gerlach et uxor. 1729 21. Aprilis.“ In welchem Verwandtschaftsverhältnis der im Hofkalender 1734 unter den reformierten Kirchenräten aufgeführte Herr Widder (leider ohne Vornamen) zu Johann Goswin steht, ist nicht bekannt.

Topographie II, 316: „Nachdem des Klosters Limburg Gefälle zur geistlichen Verwaltung gezogen worden, sind zur Versorgung der staatlichen Gerechtigkeiten, womit das Kloster und dessen Rechte begnadigt gewesen, nebst den zeitlichen Stiftschaffnern auch besondere adeliche Administratoren angestellt worden.“

Derwandtschaft mit der erst vor einigen Jahrzehnten nach Neustadt zugezogenen Familie Witter besteht nicht. Auch mit der hugenottischen Familie des Charles Belier (Widder), der 1592 den „Ritter“ in Heidelberg erbaut hat, wird wohl kein Zusammenhang bestehen. Allerdings soll nach Dierordt, Geschichte der evangelischen Kirche in Baden, Band II (1856), S. 333 unser Widder mit diesem Charles Belier verwandt sein. Dierordt gibt ohne weiteren Beleg folgende Anmerkung hierzu: Daß die von ihm (nämlich Belier) abstammende Familie des Verfassers der 1786 erschienenen geographisch-historischen Beschreibung der Pfalz zu den zahlreichen Pfälzern gehört, welche zur katholischen Kirche übergetreten sind, ist aus dem genannten Werke selbst ersichtlich (wo?).

Unser hier wiedergegebenes Pastellbildnis stellt Widder als ungefähr fünfzigjährigen Mann in grauem Rock dar. Es müßte also, wofür auch die Tracht und die Perücke sprechen, um 1785 entstanden sein. Damit war das auf der Rückseite stehende Entstehungsjahr 1801 zunächst nicht in Einklang zu bringen, und es mußte vermutet werden, daß Schönges Werk nach einer älteren Vorlage entstanden ist. Diese Vermutung bestätigte sich, als es neuerdings gelang, für das Schloßmuseum aus gleichem Familienbesitz ein Oelbildnis Widders zu erwerben, das unzweifelhaft Schönges Vorlage gewesen ist. Dieses 65 Zentimeter hohe und 52 Zentimeter breite Oelporträt wurde vor ungefähr 20—30 Jahren von einem Restaurator namens Bauer retoiiliert. Die von ihm auf der Rückseite erneuerte Aufschrift, die wegen verschiedener Lesefehler das Original nicht ganz korrekt wiedergibt, lautet berichtigt:

Der 1708 als stud. theol. an der Heidelberger Universität immatrikulierte Johann Daniel Widder (Coepke, Matrikel IV S. 12 und 585) wird wohl der Vater unseres Johann Goswin sein, sofern er zum Studium der Rechtswissenschaft übergegangen ist. Von den außerdem in den Heidelberger Universitätsmatrikeln vorkommenden Widders wird der Theologe Johann Philipp Widder (1716 S. 34) aus Oppenheim wohl ein Bruder Johann Daniels sein. Hingegen sind Friedrich Adam Widder aus Mannheim bzw. Oppenheim (1740 cand. theol., S. 112 und 618), Johann Wilhelm Widder aus Dürkheim (cand. iur. 1741 S. 114) und Germanus Widder aus Dürkheim (1746, er wird 1747 Baccalaureus S. 132 und 471), wohl Brüder des Johann Goswin. Im pfälzischen Hofkalender 1748, S. 113 steht unter den Beamten der geistlichen Administration Johann Wilhelm Widder als Schaffner und Kollektor zu Nieder-Ingelheim Oberamt Oppenheim.

Nach Abschluß vorstehenden Aufsatzes hat mir Dr. Adolf Stoll in Bad Dürkheim freundlichst einen Auszug aus dem Peffinaer Taufbuch vermittelt. („Liber baptizatorum Eccl. parochialis ad S. Petrum in Peffingen, eiusque filialium conscriptus a me Joanne Christophoro Breun pastore a mense Novembr. anni 1728“.)

Darnach ist Goswin Widders Tauftag der 8. Januar 1734. Als Eltern sind angegeben Daniel Widder und seine Ehefrau Maria Jacobine Apollonia, als Heimatort Dürkheim. Der Stand des Vaters „Receptor Limburgensis“ (Gefällverwalter des Stifts Limburg). Taufpaten waren: Johann Goswin Eckard, Oberschultheiß von Wachenheim, und dessen Ehefrau Maria Catharina Eckardin.

Taufen von Geschwistern Goswins: 17. März 1730 Maria Anna Catharina, Taufpaten: Jungfer Maria Anna Catharina Bellairin aus Kaiserslautern und Johann Matthias Abelshausen aus Kaiserslautern; 1. September 1731 Johannes Germanns, Taufpate: German Folmarth, Kriegsrat aus Mannheim; 9. August 1735 Anna Josepha Margarethe, Taufpaten: Jungfer Treiberin aus Wachenheim und Frau Josepha Belleur aus Kaiserslautern; 19. Juli 1737 Maria Wilhelmine Philippine, Taufpaten: Der kurfürstliche Geheimrat (und Kabinettszahlmeister) Heberbrun von Rodenstein aus Mannheim und seine Ehefrau. Der oben genannte Todestag Daniel Widders (4. August 1742) hat sich nach Einsichtnahme des Sterberegisters durch Dr. Stoll bestätigt.

„Joannes Gosvinus ab Ariete vulgo Widder S. E. Pal. ducis Bav. consiliarius actualis et secretarius intimus aet (atis) suae L ad vivum delineatus per M. Kellerhoven (unleserliches Wort) Bergensis 1784.“

Der 1758 zu Altenrath im Herzogtum Berg geborene, hauptsächlich in München tätige Maler Moriz Kellerhoven hat also dieses Portrait des 50jährigen Widder im Jahre 1784 geschaffen, im gleichen Jahre, als Carl Theodor diesen geschätzten Porträtisten, der jetzt auch in der Neuen Pinakothek gut vertreten ist, zu seinem Hofmaler ernannte. Das unleserliche Wort hinter dem Namen des Malers soll jedenfalls seine Herkunft aus dem Orte Altenrath bezeichnen. Schönges Pastell gibt das Kellerhovensche Bild ziemlich genau, allerdings etwas härter in der Gesamtwirkung, wieder. Die Kopfgröße ist gleich, der Körper etwas kürzer. Die Entstehung der Schöngeschen Kopie fällt wohl unmittelbar in die Zeit nach Widders Tod und ist dadurch zu erklären, daß die Angehörigen ein zweites Bild des Verstorbenen aus seinen besten Lebensjahren zu besitzen wünschten.

Anhang.

Dier Briefe Joh. Goswin Widders an Legationsrat Cossau in Hamburg 1771—1774 (Stadtarchiv Mannheim).

Wohlgebohrner

Sonders Hochgeehrtester Herr Legationsrath.

Da mit letzterem Postwagen die zwey Pfund Spanischen Tabac für Se. Excellenz den Frh. von Beckers richtig eingekommen, so Ermangle nicht Euer Wohlgebohrn solches hierdurch zu Benachrichtigen und für dero desfalls gebabte Auslage ad 9 Thlr. Eine abignation hiebey zu fügen, weillen dieselbe für Bezahltes Briefporto nichts angezett, so muß dessen Vergütung biß auf andere gelegenheit ausgezett seyn lassen. Inzwischen soll Ich Euer Wohlgebohrn namens Hocherm. Sr. Excellenz für jene güttige Besorgung den verbindlichsten Dank hiemit abstaten, mit der Versicherung, daß Hochdieselbe sothane Gefälligkeit in Erstkündlicher Ereigniß werthtätig zu Erwidern nicht entstehen werden. nur Bedauere ich daß obgemeldter Tabac nicht nach der Erwartung ausgefallen, der geringere hat solch wiedrigen Geruch, daß Er oast nicht zu Benütigen und der andere will Sr. Excell. auch gar nicht schmücken, doch Euer Wohlgebohrn können nicht davor, sondern Behalten allezeit für die prompte Besorgung den schuldigen Dank zu guth.

Nun habe ich auch ein kleines anliegen, womit Euer Wohlgebohrn zu Belästigen mich unterfange. Es Besteht darinn: wie ich vernehme, sollen in Hamburg öfters ganze Cabinete von modernen sowohl gold- als silber Münzen Stückweiß versteigt auch zuweilen um sichern Preißansatz aus der Hand verlassen werden. Da ich Nun auch eine Münzsammlung, wiewohl nur von Pfälz. Münzen angefangen, wovon mir aus dem 14. 15. und 16. Saeculo noch gar viele Goldgaulden, Ducaten und Thaler abgehen, wolte ich gebetten haben, daß, wann Eine auctio oder Verkauf von modernen münzen vorgenommen werden solte, mir davon sogleich Einen Catalogum mit der Post zu übersenden, oder wo sonst wie ich vernuthe, aldort Jemand mit dergleichen münzen handeln würde, mir dessen adresse zu Communiciren: Euer Wohlgebohrn Belieben mögten, nicht allein die hierdurch verursachende mühe und auslagen Erstatte ich mit höflichstem Dank, sondern Erbiethe in allen Vorfällen meine schuldige gegendiensten.

Uebrigens habe die Ehre Einen vergnügten schluß des nächst zu Ende laufenden — und glücklichen Eingang des Neuen Jahres von Herzen anzuwünschen, mich in dero forthwährende freundschaft und gewogenheit zu Empfehlen — und mit wahrer Hochachtung zu beharren

Euer Wohlgebohrn

Ganz gehorsamer Diener

Mannheim,

Widder

16ten Xbris 1771.

Wohlgebohrner

Insonders hochgeehrtester Herr Legationsrath.

Dero schätzbares schreiben vom 1ten dieses veranlaßet mich zu gegenwärtigem, um Ihnen damit zu Benachrichtigen, daß des Herrn Minister Herrn von Beckers Excellenz dero Erklärung Ihrer Churfürstl. Ordlcht. unserem Gnädigsten Herrn selbst vorgetragen, und auch erwürdt haben, daß Euer Wohlgebohrn Ein Jährliches gehalt von dreyhundert Gulden rheinischer Währung Bestimmt, und zur übermachtung an die Jülich- und Bergische Pfenningsmeistereyen angewiesen worden seyen. Da ich selbst der Verfasser desfalliger Verordnung Bin, so glaube, daß solche dero gesinnung vollkommen gemäß sein werde, wie Sie aus der Ihnen zugehen werdender Communication des mehreren Entnehmen können. Ich gratuliere also hierzu von ganzem Herzen, wie sehr ware ich erfreuet in dero Schreiben Eine beträchtliche Anzahl Pfälzischer Münzen anzutreffen, die in meiner sammlung annoch abgeht. allein diese Freude hat sich Bald gemindert, und sowohl der beygesetzte Preis, als die Bezahlung in Hamburger währung hat meiner Haabfucht gar Einen merklichen Stoß gegeben. ich muß mich mit dero Erlaubniß hierüber Ein wenig näher Explicieren.

Die 2 großen Philippi de 1504 sub No. 453 habe ich schon allebeyde und zwarn den Einen um 20 den anderen um 30 xr. Bekommen.

Der Thaler Ludov. V. de 1525 sub No. 455 ist rar, Jedoch vor 15 r. dortiger währung um die helfte zu theuer. ich habe davon Eine wohlgerathene Copie, und damit will ich mich Einsweil begnügen.

Der Thaler Johan. Bip. admin. et tut. ex testamento de 1611 sub No. 462 fehlet mir, ich finde aber solchen Ebenfalls um 2 Thlr. zu theuer.

Der halbe Thaler desfelben de 1712*) sub No. 463 wäre mir Ebenfalls anständig, Jedoch glaubte, daß solcher mit 2 rth. rheinisch bezahlt wäre.

Die ☉ Medaille Frider. V. reg. Boh. de 1620 ad 10 # sub No. 464 ist mir in meine Eingeschränkte Sammlung viel zu kostbar.

Der Thaler Frider. II de 1522 No. 1394 ist rar, aber auch viel zu theuer, da ich solchen voriges Jahr in Frankfurt um 6 rth. 12 xr. rheinisch für das Churfürstl. Cabinet in Frankfurt Ersteiget, und mir davon 2 schöne Copien machen lassen, will mich solang damit Begnügen, biß ich Ein original davon in billigerem Preis Erwerben kann.

Die Copie davon kann mir also nicht nützen, weil ich solche in duplo Besitze, Könnte ich aber einen Tausch mit der Einen gegen Ein anderes Stück treffen, wolte ich solches um 2 rth. hiesig erlassen.

Der Doppelthaler Richardi Simer: de 1587 No. 1399 gehet mir ab. Der Preis aber ist zu hoch, wo das Churfürstl. Cabinet solchen Kürzl. um 8 rthl. hiesig Erkauft, doch wolte ich gern 9 rthl. hiesig davor geben.

Der Thaler Wolfg. Bipont de 1539 No. 1400 fehlt mir Ebenfalls und wolte ich auch 5 rthl. hiesig daran vorsehen.

Desfelben Thaler de 1565 behielte ich alsdann auch vor 3 rthl. hiesig. Den halben Thaler Wolfg. desgleichen um 2 rthl. hiesig Geld.

Der Nrus 3961 wird wohl 3901 heißen sollen. Dieser wäre demnach von Philipp Wilhelm de 1663. ist dieses, wolte ich auch 3 rthl. hiesig dafür geben, weil solcher mir abgeht.

Den Thaler Georg Joh. von Veldenz de 1581 No. 1407 behielte ich auch wie die übrige dieses Pfalzgrafen à 4 rthl. p. Stück.

Diese gebotne sind alle nach hiesigem Preis aufs Höchste bemessen. wann also der Besitzer solche dafür zu Erlaßen sich verstehen wolte, bitte ich Euer Wohlgebohrn solche sogleich für mich zu Erhandlen. wo aber nicht, Muß ich doch in Einen saueren apfel Beißen, und mir Nrum.

*) Verschieden statt: 1612.

462 pro	6 rthl.
463	2 "
1399	9 "
1400 Thaler de 1565.	3 "
3901	6 "
1407	4 "

Summa 50 rthl.

hierdurch Bestellen, und Euer Hochwohlgebohrn gefl. Ersuchen, dieses Ehender nicht zu Erklären, Biß dahien der Inhaber Ein geringeres Gebott anzunehmen sich durchaus nicht verstehen — mithien auf dem Ersten Ansatß ohnabbrüchig Beharren solte. Ich überlasse mich also in diesem Stück Euer Wohlgebohrn Bekannten aufrichtigen Denckungsarth ganz getroßt, und zweifle nicht dieselbe werden das möglichste zu meinem Besten Beyzutragen Belieben, vielleicht Bin ich Einmal imstand, die mir hierdurch erweisende Freundschaft mit gutem Nutzen vergelten zu Können, worzu ich mich allezeit Erbiethe.

was also Euer Wohlgebohrn auf Ein oder andere arth von diesen alten Thalern habhaft werden Können, Bitte mir durch gelegenheit deren Natural Lotterie rimesen, oder in deren Ermangelung mittelst Abfendung durch den Postwagen Beliebig zu überschicken²⁾. Soviele die zahlung meines orths anbelanget, Könnte solche, wann Es Ihnen genehm, folgender maassen von mir ohne mindeste nebenkosten Berichtigt werden. Ich Thäte nehmlich dero Befoldungsrescript, so nach hiesiger gewohnheit Etwa 12 rthl. mehr oder weniger an Canzleytax kostet, auslösen, und das übrige Entweder durch Anweisung auf dortige Lotterie Collecteurs, oder wo Sie Es lieber haben, durch Baarfendung übermachen. welch alles ich Jedoch zu dero Beliebiger disposition anheim stelle.

wegen dero forderung an den Forstmeistern zu Painten³⁾ H. Fabris ist die Verordnung an die Pfalz Neuburgische Regierung Ergangen, daß selbige denselben über diese Schuld vernehmen, und bey eingestehender Richtigkeit selbigen zur Zahlung anhalten, allenfalls den Betrag ihm an seinem gehalt abkürzen lassen solle. wann also Euer Wohlgebohrn in Neuburg Bekantschaft haben, durfte Eine Bestellung zum Betrieb dieser Sache räthlich seyn, wo aber nicht offerire ich auch hierunter meine Dienste, und bitte nur mir Eine Vollmacht zu übersenden, wornach ich Jemand daseibst im weg rechtens anstellen und Ihnen zu dieser Schuld verhelfen könne. übrigens versichere, daß sowohl Sermus noster als das Hohe Ministerium auf Euer Wohlgebohrn vieles zutrauen gesetzt, und da ich dem letzteren iteeths zur Seite diene, bin ich verpflichtet, dero Credit allenthalb zu unterstützen. Inzwischen Empfehle mich zu beharrlichem wohlwollen, bitte nochmal um Verzeihung, daß Ihnen soviele mühe verursache, und habe die Ehre in wahrer Hochachtung zu Beharren.

Euer Wohlgebohrn

Gehorsamster Diener

Mannheim,

Widder

den 17. Febru. 1772

Die adresse an Tit. Herrn
Ministers Exzellenz folget anderseits.

A Son Excellence

Monsieur Le Baron de Beckers à Westerstetten.
Ministre d'Etat et des Conferences Intimes de Son
A.S.E. Palatine, Chevalier de L'ordre du Lyon
Palatin, grand Baillif de Simmeren.

à Mannheim.

²⁾ Bezieht sich auf die kurpfälzische Lotterie in Mannheim. Wie aus dem Lotterie-Almanach ersichtlich ist, wurden auf allen Reichsposten Briefsendungen an die Lotterie-Administration in Mannheim portofrei befördert. Die Mannheimer Lotterie hatte auch in Hamburg einen Agenten, den kurpfälzischen Kommerzienrat Johann Christoph Kraatz.

³⁾ Forstmeister zu Painten (Bayern, Reg.-B. Oberpfalz, B.N. Parsberg, bei Regensburg) war laut kurpfälzischem Hofkalender 1780 S. 320: Anton Fabris.

Hochwohlgebohrner

Sonders HochzuEhrender Herr Legationsrath!

Ich muß gleichfalls um Vergebung bitten dero wertheſtes Vom 13ten elapsi nicht Ehender Beantwortet zu haben, alleine die übermaaße meiner geschäften, wird mir dabey zur Entschuldigung dienen, Inzwischen gebietet mir der gegenwärtige zeitwechsel mein Bisheriges Stillſchweigen zu brechen, und hierdurch nehme ich die Erwünschte Gelegenheit, Euer Hochwohlgebohrn Einen Vergnügten Schluß des alten und glücklichen Eintritt des Neuen Jahres, wie auch die Erlebung zahlreich-mehrerer dergleichen fröhlicher Epochen Von ganzem Herzen anzuwünschen, mich aber dabey in dero jetthes wohlwollen angelegentlichst zu Empfehlen.

Ich Verdanke zugleich gehorsamst die große Bemühung, welche Euer Hochwohlgebohrn wegen der angelegenheit des H. geh. Secr. Schmitz und meiner Verwandten Von der Petiscusischen Familie sich zu nehmen Belieben wollen. Mich freuet auch zu Vernehmen, daß die Erdbeschreibung des Herrn Prof. Büsching⁴⁾ fortgesetzt werde, ich zweifelse aber nicht ohne grund, ob dieser große geographie dieses werk selbst wird beEnden wollen. Ich Besitze die Erste auflage, so ich um 2 Ducaten Eingebundener gekauft, sie ist aber lang nicht so Vollständig, als die letztere, und deswegen wünschte ich diese mit der zeit zu Erwerben, ich finde aber den Preis Etwas theuer, und Kann mich also darzu solange nicht Entschließen, Bis ich die Erste Edition wiederum loßwerde.

Damit Euer Hochwohlgebohrn Von dem werth des hiesig- und Niederländischen gelds nach Hamburger währung Judiciren Können, bemerke ich nur, daß die alte Louisd'or dahier und zu Düsseldorf p. 6 rth. oder 9 fl. Species gerechnet werden. Der reichsthaler beträgt hier 90 und der gulden 60 x., zu Düsseldorf aber der reichsthaler 80 Cöllnische albus, und in solchem valor haben Euer Hochwohlgeb. dero Befodung zu Bezichen: am kürzesten laßt sich die proportion der rheinischen münzwährung mit dem Sächsisch und Braunschweigischen Vergleichen, dann hier wird die Cöllnische Mark silbers um 24 fl. und im sächsisch oder Braunschweig. nur um 20 fl. ausgemünzet: hiernach verhältet sich also der ständige gold Cours, und folget daraus, daß alle geld Sorten in letzteren landen um $\frac{1}{4}$ tel geringer Coursiren.

Ich hoffe diese Kleine Erläuterung wird den gebabten zweifel auflösen, wo nicht, werde ich Ein anderesmal nähere auskunft geben, Bis wohien dann die mehrmalige Versicherung wiederhole, daß mit ausnehmender wahrer Hochachtung seye

Euer Hochwohlgebohrn

gehorsamster Diener

Mannheim.

Widder

den 26. Xbris 1773

Hochwohlgebohrner

HochzuEhrender Herr Legationsrath!

Daß ich auf dero wertheſtes Vom 5ten Febru: und auf das andere Vom 26. März abhien die antwort Bis anhero Verschohen, ware die ursache, weil ich auf das Erstere nichts zu Erwiederer gefunden, und ein kleines geschäft, so ich auf dem lande zu verrichten gehabt, mich wegen des anderen Behindert hatte. Ich diene also mit gegenwärtigem hierauf, daß ich den Inhalt dero letzteren Sr. des Herrn Ministers Excell. Eröffnet und darauf die Churfürstl. willensmeinung Vernommen habe, wornach Euer Hochwohlgebohrn Bey Vorseyender Vermählung des Königlichen Prinzen von Schweden mit der Prinzessin Von Holstein Eutin nicht zu Erscheinen, folglich weder schriftlich noch mündlich zu gratuliren, nötig haben, weil auf den fall, wo die notification Vom schwedisch- oder hollsteinischen Hofe, anhero beschicket, die gratulation wiederum ohnmittelbar schriftlich dahin gesendet wird. Inzwischen ist Euer Hochwohlgebohrnen die nachgesuchte Erlaubniß sich auf

⁴⁾ Anton Friedrich Büsching, Begründer der neueren politisch-statistischen Methode der Geographie, geb. 1724, gest. 1795 in Berlin als Ober-Konfistorialrat und Direktor des Gymnasiums zum grauen Kloster. Das Erscheinen seiner „Neuen Erdbeschreibung“ begann 1734. Erst nach seinem Tode wurde das groß angelegte Werk von verschiedenen Bearbeitern vollendet.

Einige monathe auf dero güteren zu begeben, in zuversicht der hinterlassender guter Bestellung zu Besorgung des herrschafft. Dienstes während dieser abwesenheit, a Sermo. gnädigt Bewilliget. Endlichen diene ich auch auf die weitere anfrage des durchsächsischen residenten Herrn V. Brentano, daß Bey hiesigem Hof dermal keine reise- noch Jagd uniforme Eingeführt seye, sondern zu Schwetzingen während dortiger Sommer Campagne Von Jedermann nichts als grüne Kleidung getragen werde, Es siehet aber Jedem solches frey, wie auch ob Einer schmahl oder breite auch gar keine goldenen Borden, dann Eine grüne oder gelbe veste und Hosen tragen wolle.

Ich wünsche also in dero vorhabender Campagne Vieles Vergnügen und habe die Ehre mit jetther Hochachtung zu seyn

Euer Hochwohlgebohrn

Gehorsam Ergebener Diener

Maunheim,

Widder

11. April 1774.

Herrn Albert Carlebach in Heidelberg verdanke ich den Hinweis auf einen in der Universitätsbibliothek Heidelberg Batische Sammlung 97, 191 aufbewahrten eigenhändigen Brief Widders, Mannheim 9. Mai 1791 an seinen Bruder, wissenschaftlichen Inhalts über die Grafen von Neu-Keinigen, mit Erwähnung seiner Schwester Wilhelmine.

Erinnerungen eines Alt-Mannheimers aus den 1860er und 1870er Jahren.

Von Joseph Kinkel.

13. Das Handwerk.

Wie in allen deutschen Städten bildete auch in Mannheim das Handwerk die Grundlage allen bürgerlichen Lebens; aus ihm entsproßten die für das Wachsen der Stadt maßgebenden Einzelpersönlichkeiten. Die meisten der späteren industriellen Betriebe, zum Teil auch des Handels, wuchsen aus dem Handwerk hervor, wie z. B. die Mehlhändler aus dem Bäckerstand, die Weinhändler aus dem Küfer-, die Eisenhändler aus dem Schlosser- und Schmiedestand. Die Speditoren hatten die Fuhrleute, die Holzhändler die Schreiner und Zimmerleute, die Papierhändler die Buchbinder zu Dorfahen usw. Ursprünglich war das Handwerk in Zünften organisiert und von einer oft strengen Standesgesetzgebung eingeeengt, die besonders den eingeseßenen Familien, in welchen sich das Gewerbe von Generation zu Generation vererbte, zugute kam. Beispiele hierfür sind für das Metzgergewerbe die Namen Groß, Hoffmann, Hafner, Imhoff, Fiedler; für die Bäcker Böhm, Schmitz, Schuh, Tutein; für die Seiler Wolff u. a. Jede Zunft hatte ihre Emblemen und Wahrzeichen (Zunftlade, Fahne etc.). Die in den 60er Jahren einsetzende Gewerbefreiheit, welche damals als eine kulturelle Tat empfunden wurde, durchbrach diese Fesseln und machte es jedem, auch dem Fremden, möglich, ohne das vorgeschriebene Gesellen- und Meisterstück sein Geschäft zu betreiben. So sehr die Durchbrechung dieser Schranken auch der Entwicklung des Gemeinwesens zur Großstadt diente und dem Unternehmungsgeist förderlich war, so zeigten sich doch im Verlauf der Jahrzehnte mannigfache Schäden und Auswüchse, hervorgerufen durch das Emporwuchern eines un-soliden, durch keine Hemmungen mehr eingezügten Unternehmertums, so daß man später wieder mit Hilfe der Gesetzgebung zu gewissen Beschränkungen zurückkehrte, welche auch manche der alten Vorbedingungen wieder einführten. Großen Anteil an dieser Neuordnung und Gesundung hatten die neu ins Leben gerufenen Handwerkskammern, welche sich im Laufe der Jahre zu wichtigen Trägern des wirtschaftlichen Lebens entwickelt haben. Das Handwerk hatte in Mannheim von je einen großen Anteil an dem öffentlichen Leben und immer eine Anzahl intelligenter, tatkräftiger und auch weitblickender Männer in die Stadterwaltung, als auch in sonstige Vertretungen entsandt. Ich erinnere

mich noch aus meiner Jugendzeit an die Namen: Böhm, Roes, Sönker, Langeloth, Wurz, Menger, Löwenhaupt, Dietrich, Bauer, Bopp, Schlicht, Eichelsdorfer, später Leonhard, Dogel, Barber, Aulbach, Noll u. a. Ein besonderes Verdienst um die Neugestaltung des Handwerkerstandes gebührt dem ersten Syndikus der Handwerkskammer, Carl Hauser, der, aus dem Lehrerstand hervorgegangen, sich der Interessen des Gewerbestands annahm und zum Schöpfer seiner modernen Organisation wurde. Aus dem Handwerkerstand heraus wurde in späteren Jahren die Mannheimer Gewerbebank und eine Reihe von Einzel-Fachgenossenschaften gegründet, die sich ohne Ausnahme günstig entwickelt haben.

14. Landwirtschaft.

Die Landwirtschaft, welche heute aus dem Stadtbild völlig verschwunden ist, gehörte nie zu den bestimmenden Faktoren des öffentlichen Lebens. Immerhin hatte sie, als die später zu Dorfstädten umgewandelten Gebiete außerhalb des Stadtgrabens noch landwirtschaftlichen Zwecken dienten, für die Versorgung der Stadt mit Nahrungsmitteln eine große Bedeutung. Namentlich waren es die großen Baum-, Wiesen-, Feld- und Gartenanlagen jenseits des Neckars, auf der Mühlau und dem Lindenhof, welche, verbunden mit Viehhaltung, den Bewohnern einen großen Teil des zur Ernährung erforderlichen Gemüses, Obstes, der Milch und Molkereierzeugnisse lieferte. Es bestand auch ein Stamm alteingesessener Landwirte, deren Familien teilweise heute noch hier ansässig sind. Die bekanntesten Namen sind: Bender, Geber, Langenbach, Moser, Neckenauer, Wellenreuther, Gruber, Secombe, Deurer; letzterer, ein bedeutender Grundbesitzer, hatte die sogenannte Bleiche auf der Mühlau inne. Deurers Weiher war im Winter der Tummelplatz der Schlittschuh laufenden Jugend. Am Rheine lag das Milchgütchen, eines der beliebtesten Nachmittagsausflugsorte der Mannheimer Frauen und Kinder. Es wurden nur Milch und Molkereiprodukte, Obst und Kuchen verabreicht. Alkohol in jeder Gestalt war verpönt. Das Ganze war ein reizendes Plätzchen, dessen Traulichkeit die Bedienung der biedereren Wirtsleute namens Lutz, und ihrer freundlichen blondhaarigen Töchter noch erhöhte. Leider mußte auch dieses Idyll der auf ihrem Wege alles nieder tretenden Vergrößerung der Stadt zum Opfer fallen.

Das Gärtnergewerbe hat sich in einzelnen Familien, wie Wellenreuther und Neckenauer, die Blumengärtnereien in denen der Karcher, Kocher, Hauser bis auf heute fort erhalten. Der Schwerpunkt des landwirtschaftlichen Betriebs, soweit er der Versorgung der Stadt diente, lag aber in den umliegenden Ortschaften, wie Neckarau, Käfertal, Feudenheim, Seckenheim usw. Landwirtschaftliche Feste fanden außer den Kirchweihen (Kerwe), die von der Stadtbevölkerung stets stark besucht waren, und gelegentlich welcher die Einwohner von ihren Lieferanten ausgiebig mit Kerwekuchen bedacht wurden, häufig statt. Sie waren verbunden mit den alljährlich in der ersten Maiwoche veranstalteten Vieh- und Pferdemarkten, deren Höhepunkt der Maimarkt-Dienstag war. Ihm gingen die heute noch im Flor befindlichen Rennen voran, welche von je die vornehmste und vielbesuchteste Erscheinung des gesellschaftlichen Lebens der Stadt bildeten. Ein großes landwirtschaftliches Fest fand in früherer Zeit gelegentlich der Hafeneinweihung am 15. Oktober 1840 statt; ein Bericht dieser Veranstaltung gibt Kunde von einer Ausstellung der im Bezirke gewonnenen Bodenprodukte, bei welchen auch Seide, aus einer von Carl Theodor auf dem Wege nach Feudenheim angelegten Maulbeerplantage gewonnen, eine Rolle spielte. Zu nennen wäre noch in diesem Zusammenhang das Fischereigewerbe, welches früher von ziemlicher Bedeutung war und noch in der Familie Adler fortlebt, infolge der Einfuhr billiger Seefische aber immer mehr zurückging. Bemerkenswert ist noch, daß ein größerer Teil der obengenannten Landwirte, die meist untereinander

verwandt und verschwägert waren, einer in frühere Zeit zurückreichenden Menonitengemeinde (im Volksmund Schmatterer, d. h. soviel wie Täufer genannt) angehörte. Diese Gemeinde ist mit der Zeit in andere Konfessionen — meist in die evangelische — übergegangen.

Schließlich ist noch eines mit der Landwirtschaft zusammenhängenden Gewerbes Erwähnung zu tun, der sogenannten „Mistkönige“. Trotz des etwas anrüchigen Charakters des Berufs zählten die Männer, die ihn ausübten (von einem wird in einem späteren Kapitel noch zu reden sein), doch durchaus zu den geachteten Bürgern. Sie zogen in den späten Nachmittunden durch die Stadt und entleerten mittels Eimern, Kübeln, Schippen und Stangen die diskreten Örtlichkeiten der Häuser, wobei noch bemerkt sei, daß solche Einrichtungen sich in den bürgerlichen Häusern meist nur im Parterre befanden. Die Erweiterung auf die oberen Stockwerke blieb erst einer späteren Zeit vorbehalten; die automatische Wasserpülung war noch unbekannt. Erwachten die Hausbewohner des Morgens, so erinnerte sie vielleicht höchstens noch ein sich leis verflüchtendes Röcheln an diesen nächtlichen Heinzelmännchen-Besuch. Der Dervollständigung halber sei noch hinzugefügt, daß das Produkt dieser Tätigkeit der Landwirtschaft zufloß und dem Hausbesitzer, im Gegensatz zu heute, wo dieser durch hohe Abfuhrgebühren belastet wird, zu einer Einnahmequelle wurde.

15. Gastwirtschaften.

¶ Hatte Mannheim schon in der Kurfürstentzeit durch die politischen und verwandtschaftlichen Beziehungen des Hofes einen regen Fremdenverkehr, so vergrößerte sich dieser mit der Entwicklung zur Handelsstadt in viel stärkerem Maße. Der älteste und renommierteste Gasthof war der im Zentrum gelegene Pfälzer Hof, woselbst alle distinguierten Fremden abstiegen; ihm folgten der Deutsche Hof, der Schwarze Löwe an den Planken, die Drei Glocken, und der etwas abseits am Hafen gelegene Europäische Hof, der im Range etwas außer der Reihe stand und eine Art internationalen Charakters hatte. Von diesen Gasthöfen besteht heute nur noch der Pfälzer Hof. Die Gasthäuser ohne Logiergelegenheit unterschieden sich in Bier- und Weinwirtschaften. Von ersteren standen natürlich die Ausschankstätten der ansässigen Brauereien an erster Stelle, so der Mayerhof (jetzt Börse), die Landkutsche, Stadt Lück, Das Birkenfeld, Der Eichbaum, der Prinz Max, der Durlacher Hof, der Rote Löwe, der Hochschwender, das Rote Schaf, die Alte Sonne, der Wilde Mann, ferner die mit den Bierkellern verbundenen Wirtschaften. Letztere lagen meistens an der Peripherie und außerhalb der Stadt. Ein besuchtes Gartenlokal war der Badner Hof, der heute noch in der Gestalt des Apollo-Theaters weiterbesteht. Er umfaßte fast ein ganzes Quadrat, hatte umfangreiche Gartenanlagen und mehrere Säle, welche zu sonntäglichen Tanzbelustigungen, Vereinsbällen, Masken-Redouten, für welche letztere der Ausdruck Daux-Hall noch gebräuchlich war, dienten. Auch die meisten politischen Versammlungen pflegten daselbst abgehalten zu werden. In dem Garten war auch eine Bühne angebracht, welche teils von hiesigen Dilettanten-Gesellschaften, teils von durchreisenden Theatergruppen zu Singspielvorstellungen (sog. Daudevilles, die Vorläufer der späteren Operette) benutzt wurden. Auch eine für die damalige Zeit gut eingerichtete Badeanstalt (in der Hauptsache Heilbäder) war der Anlage angegliedert. Der Besitzer und Wirt Hillebrand war einer der angesehensten Bürger der Stadt. Von Weinwirtschaften seien genannt: Rosenstock, Waldfisch, Arche Noah, das Goldene, Weiße und Schwarze Lamm (letzteres mit einem großen, öffentlichen Tanzbelustigungen dienenden Saal), das Neckartal (Bohrmann), der Goldene Pflug (Schuh), der Silberne Kopf, der Silberne Anker (Bundschuh), der Goldene Hirsch, später die von Handwerksmeistern stark besuchte Weinwirtschaft von Lockowig. Dann sind noch zu nennen in der unteren Breiten Straße der Cambrinus-

Keller, der ebenfalls eine Liebhaberbühne hatte, und das Grüne Haus, die Stammburg der Mannheimer Demokraten. Später, als der westliche Schloßflügel vom Hofe freigegeben war, entstand im Schloßgarten die Gartenwirtschaft zum Ballhaus, ein heute noch beliebter Aufenthaltsort der Mannheimer. Die Kaffeehäuser standen damals erst im Anfang ihrer Entwicklung. Ich erinnere mich noch an das Kaffee Kefler (das historische Achenbach'sche Kaffee) an der Ecke Planken—Breite Straße (Engelhard'sches Haus), das Kaffee Kühn (später Wig) am Paradeplatz zwischen Post und Franz, später Kaffee Lohengrin genannt, das Kaffee Wendling, François, denen dann in den 80er Jahren das Kaffee zur Oper folgte, dann das von Theaterbesuchern auch heute noch gern frequentierte Kaffee zum Stern. Diese Kaffeehäuser erweiterten sich im Laufe der Jahre zu Restaurationsbetrieben, in welchen dann auch die auswärtigen, namentlich Münchner und Pilsner Biere zum Ausschank kamen. Eine besondere Stellung nahm das am Markt gelegene Kaffee Beauval ein, das während des Tages zwar von einem nicht immer ganz einwandfreien Publikum besucht wurde, aber als einziges Nachtkaffee nach Beendigung der Bälle und sonstigen gesellschaftlichen Veranstaltungen auch den Angehörigen der besten Gesellschaft als Kaffee-Station diente. Alle diese Kaffeehäuser wurden ausschließlich von Männern besucht; Familien und einzelne Damen pflegten in den vor der Stadt gelegenen Gartenwirtschaften, wie Kaisershütte, Augarten, dem schon genannten Milchgütchen die Mittage in der warmen Jahreszeit zu verbringen. Das weibliche Geschlecht wurde erst in späteren Jahrzehnten für den Wirtshausbesuch reif. Hier sei auch noch das Mühlauischlößchen erwähnt, ein reizendes Barockgebäude auf der Mühlauinsel, noch aus Carl Philipps Zeiten stammend, ursprünglich der Sammelpunkt der Hof- und Adelsgesellschaft, später des Bürgertums. Ich erinnere mich noch aus meiner Kindheit des feinen, zierlichen Baues und der großen Volksfeste, die dort abgehalten wurden. Dieses Schmuckkästchen mußte dann später der Hafenerweiterung zum Opfer fallen. Eine Nummer für sich bildete das Kaffee Portugal am Fruchtmarkt, zugleich der Versammlungsort der Produktenbörse, welche letztere sich allerdings fast ausschließlich auf dem freien Platz abspielte. Bemerkenswert ist noch, daß aus dem Gastwirtgewerbe eine ganze Reihe hervorragender, in der Stadtverwaltung tätige Männer, hervorgingen; ich nenne hier nur die Namen: Dissené, Achenbach, Freytag, Langeloth, Hillebrand, Beauval u. a.

In dieses Kapitel gehört auch die Erwähnung einer Begebenheit, die sich Anfang der 80er Jahre (die genaue Jahreszahl ist mir nicht mehr erinnerlich) abspielte, eine Art Revolution, die unter dem Namen Bierkrawall bekannt wurde. Die Erhöhung des Bierpreises um sage und schreibe einen Pfennig für den Schoppen, hatte, um eine moderne bayerische Bezeichnung zu gebrauchen, die Volksseele derart zum Kochen gebracht, daß sich ein Teil der Bevölkerung zusammenschloß und die Schankstätten der Brauereien, wie Eichbaum, Wilder Mann, Prinz Mag, Magerhof u. a. in geradezu vandalischer Weise demolirte. Der Aufstand konnte erst durch militärische Hilfe niedergeschlagen werden. Die Hauptdemonstranten wurden später zu hohen Strafen verurteilt. Diese Mannheimer Revolution machte auch Schule und wiederholte sich in einer Reihe anderer Städte, wie z. B. Frankfurt.

Kleine Beiträge.

Franz Ignaz von Weichs. (Nachtrag zu Sp. 203.) Wie uns Dr. Herbert Dreyer in Hildesheim mitteilt, steht auf einer Messinggrabplatte, die sich vor dem Altar des in der unmittelbaren Umgebung von Hildesheim gelegenen Dorfes Arbergen befindet, folgende Inschrift: Franciscus Ignatius Freyherr von und zu Weichs, Herr zu Sarstedt, Eickholtz und Arbergen ist allhier begraben, den 24. Oktobris 1758.

Seiner Cuhrfürstlichen Durchlaucht zu Phaltz Gewesener Cammerer, Grand Maitre de Garderobe, Geheimer Rath und General von der Leibgarde zu Pferd. Auch Cuhrköllnischer Geheimer Rath und Droste zu Steuerwalt.

Auch Sarstedt und Steuerwald liegen wie Arbergen im Bistum Hildesheim.

Das alte Mannheimer und Heidelberger Weinhandelsmaß.

1 Stück = $1\frac{1}{4}$ Fuder = $7\frac{1}{2}$ große Ohm = $12\frac{1}{2}$ kleine Ohm = 150 Viertel = 600 Eichmaß = 675 Zapfmaß = 4200 Schoppen = zirka 1200 Eiter; 1 Fuder = 6 große Ohm = 10 kleine Ohm = 120 Viertel = 480 Eichmaß = 540 Zapfmaß = 3360 Schoppen = zirka 960 Eiter; 1 großes Ohm = $1\frac{1}{2}$ kleine Ohm = 20 Viertel = 80 Eichmaß = 90 Zapfmaß = $557\frac{3}{4}$ Schoppen = 160 Eiter; 1 kleines Ohm = 12 Viertel = 48 Eichmaß = 54 Zapfmaß = 336 Schoppen = 96 Eiter; 1 Viertel = 4 Eichmaß = $4\frac{1}{2}$ Zapfmaß = 28 Schoppen = 8 Eiter; 1 Eichmaß = $1\frac{1}{4}$ Zapfmaß = 7 Schoppen = 2 Eiter; 1 Zapfmaß = 4 Schoppen = $1\frac{1}{4}$ Eiter. Außerdem wurde Rau- oder Trebermojt aus den Wingerten in Stützen oder Eimern zu je 12 Eichmaß, also zu etwa 24 Eiter geholt. An der Bergstraße, nördlich von Heidelberg, faßt der Eimer Weißherbst, meistens Riesling, jetzt 20 Eiter, in der bayerischen Pfalz die Kogel Mojt = 40 Eiter. Zusammengestellt nach M. J. Wild, Tabellen zur Verwandlung der alten Maße und Gewichte in Baden (Karlsruhe 1812) und anderen Schriften.

Karl Christ-Ziegelhausen.

Der Pätzer in Kunstanz. Zu den von Albert Carlebach in den Mannheimer Geschichtsblättern vom August/September 1926 Sp. 183 berichtenden Mitteilungen über dieses Mundartgedicht des Pforzheimer Pfarrers Lang und zu den ebenda erschienenen von Prälat Diehl füge ich bei, daß ich das Gedicht in der zu Karlsruhe im Verlag von Braun herausgegebenen Zeitschrift „Mein Heimatland“ von 1921 S. 27 abgedruckt habe. Dabei bemerke ich, daß der Verfasser Ausdrücke seiner schwäbischen Mundart irrig für pfälzisch ausgegeben hat. So gleich am Anfang: „Soll die Wett gewunne hun“, wofür es pfälzisch lauten müßte: hewwe, d. h. haben. Ebenso macht er aus dem Namen von Eadenburg, pfälzisch Eadeberg, fälschlich Eadenborch.

Karl Christ-Ziegelhausen.

Die Schloßkirche in Mannheim. Die ausführlichste Beschreibung des früheren Aussehens der ehemals reichen Ausstattung der Schloßkirche¹⁾, insbesondere auch ihrer Kirchenschätze, findet sich in der kleinen um 1785 erschienenen Schrift „Pfälzische Merkwürdigkeiten“²⁾ (Bibliothek des Mannheimer Altertumsvereins B 267). Es heißt dort (S. 3—5):

„Schloßkapelle. Die Schloßkapelle ist in dem linken Flügel. In derselben sind verschiedene Stücke sehr merkwürdig. Unter der Menge von Reliquien, die daselbst verwahrt werden, und in Gold und Silber eingefast, auch reich mit Edelsteinen besetzt sind, siehet man ganze Körper von Heiligen, einen ganzen Arm vom h. Sebastian, einen vom h. Bartholomäus, die Hirnschale des h. Stanislaus, einen großen Theil eines unschuldigen Kindes, eine Reliquie von der h. Thecla, vom h. Andreas, von der h. Barbara, und vom h. Nikolaus. Ein großer Partikul von dem h. Kreuz. Erde von dem heil. Grabe Christi. Die Fassung ist sehr reich mit Edelsteinen besetzt. Eine Monstranz von purem Rheingolde, mit 475 Brillanten besetzt. Ein Kelch ganz von Rheingolde. Ein Speiskelch (ciborium) von morgenländischem Agate, mit Rheingolde eingefast, und mit einem Aufsätze von gleichem Golde

¹⁾ Der kurpfälzische Geschichtskalender, Mannheim, 1789 gibt auf S. 168 das Einweihungsdatum bekannt: „1731, 13 Mai wurde die Hofkapelle zu Mannheim feierlich eingeweiht.“ — Im gleichen Kalender S. 171: „1734, 3 Nov. jarb Violante Theresia, Gräfin von Thurn und Taris, dritte Gemahlin Kuhrfürsten Karl Philipps, zu Mannheim; ist in der kuhrfürstl. Hofkapelle im kuhrfürstl. Begräbniß beigelegt.“ — S. 180: „Sein Leichnam (des Kuhrfürsten Karl Philipp) wurde auf seinen ausdrücklichen Befehl ohne alles Gepränge in der Hofkapelle zu Mannheim beigelegt.“

²⁾ Der Text entspricht dem französischen in der „Description de ce qu'il y a d'intéressant et de curieux dans la résidence de Mannheim“ 1789 (ausführlicher als in der Ausgabe von 1783 der gleichen Schrift).

gezieret. Ein ganz goldenes Kreuzfig, mit zwei maßiv goldenen Standbildern auf den Seiten. Ein ganz goldenes Kreuz mit dem stehenden Heilande, dessen Körper aus einer einzigen, nach der Gestalt eines Menschenkörpers von Natur länglich gebogenen Perle besteht: eine der sehenswürdigsten Seltenheiten. Zwei aus vollem Golde durchaus bestehende Standbilder des h. Sigismund, und der heil. Konstanza, deren Kronen und Zepter mit einer Menge Diamanten, Rubinen, großen und kleinen Perlen, glänzen. Ein in Gestalt einer Monstranz prächtig gearbeitetes Gefäß von massivem Rheingolde, worin ein abgebrochener Dorn von der Krone Christi enthalten ist. Ein, in einem prächtigen Gefäße, mit einer Menge Rosetten, Rubinen, Smaragden und einem eingeschnittenen Zugsaphire kostbar eingefasster orientalischer Onyx, der wegen seiner außerordentlichen Größe, und künstlich eingegrabener Bildniß des Welterlösers von allen Kennern bewundert wird. Ein mit Diamanten, Rubinen, Rosetten, Smaragden reich besetztes Gefäß, worin sich Reliquien vom heil. Hubertus befinden. Hieran zeichnet sich vorzüglich ein zierlich angebrachter h. Geist aus, dessen Leib aus einem Diamanten besteht, und die Flügel und Stralen durchaus mit Diamanten besetzt sind. Zwei ganz goldene, mit Smaragden von sonderbarer Größe, und einer Menge anderer Edelsteine besetzte Gefäße, worin Reliquien von dem h. Andreas und der h. Barbara aufbewahrt werden. Eine von reinem Golde herrlich gearbeitete Vorstellung des Namens Jesus, dessen Reichthum und Pracht sich durch eine Menge Diamanten, Rubinen, Rosetten und Perlen von sonderbarer Größe auszeichnen. Zwei aus massivem Silber verfertigte und mit vielen Edelsteinen kostbar geschmückte Standbilder des heil. Agazius, und Philippus Neri, an deren einem ein Kreuz von reinem Golde, und mit 7 Rubinen von außerordentlicher Größe angebracht ist. Die daselbst verwahrten Kirchenkleidungen sind sehr kostbar. Das Bild über dem Altar ist vorzüglich, und von Godreau. Der Altar des h. Huberts ist massiv von Silber. Auch siehet man daselbst noch 3 Stücke von Griechischen Malereien. Der Platfond ist von dem berühmten Nam gemalt. Der Schatzmeister der Kapelle ist der erste Hofkaplan und Kurfürstl. geistliche Rath, Herr Hemmer."

Dieser reiche Kirchenschatz wurde spätestens bei dem Wechsel der Dynastie nach München gebracht. Ueber nachträgliche Zutaten ist in den „Sehenswürdigkeiten von Mannheim“ 1855, S. 8 folgendes zu lesen: „Die Bildsäulen Moses und Aron zu beiden Seiten des Altars sind vom Hofbildner P. Kamine, alle übrigen Figuren und Gipsverzierungen von Jos. Pözzl.“

Die öffentlichen Uhren 1771. Das Mannheimer Ratsprotokoll vom 18. November 1771 enthält folgenden Eintrag: „Wurde erinnert, wie zu äußerster Beschwerde des gesamten allhiefigen Publici sowohl, als besonders auch mehreren hohen Herrschaften die beyde Uhren, die Schloß Uhr nemlich, und die dahiesige Kaufhaus Uhr, sehr unrichtig gegen einander laufeten, von woher dann sonderbar die hohe und mindere Herrschaften eben so wenig ihre bey sich führende Saß- als eigene Haus Uhren zu richten, und auch das übrige Publicum sich darnach zu reguliren nicht in stand wäre, das Gesind von denen hohen und minderen Herrschaften, in denen häußlichen Geschäften nur irr gemacht würden, weswegen dann auf dahiesigem Pfarr Kirchenthurn [also am Rathhausturm], zu desto accuraterer Stadt Uhr-Richtung, eine besondere Sonn-Uhr, wonach in einig verspührendem Mangel, solche gerichtet werden könne, verfertigt worden seye, übrigens aber, wann auch schon die Stadt Uhr wohl gerichtet, dennoch an denen übrigen 2 Haupt Uhren, als der Schloß- und Kauf Haus Uhr, die beständige Discrepanz erscheine; und da dem Vernehmen nach gleichwohl der Hof Uhrmacher Krapp, zu jedesmahl accurater Richtung deren Schloß und Kauf Haus Uhren mittelst Geniehung einer jährlichen besonderen Besoldung ange stellt, und daher diese beyde letztere wenigstens mit einander richtig gehen solten; also man anheim gegeben haben wolle, ob desfalls nicht kurfürstl. hochlöbl. Hofcamer, als woher erwehnter Krapp wegen Aufziehung dieser beyden Uhren eine sichere Besoldung beziehen, die gehöste Anzeige erstattet werden wolle.“

Resol. Fiat nach dem Antrag unthgste berichtliche Anzeige an kurfürstl. hochlöbliche Hofcamer.“

E. G.

Ein Gedicht von Joh. David Beil. Was der Mannheimer Schauspieler Beil an Theaterstücken geschrieben hat, ist, als literarische Schöpfung, längst vergessen; mit noch größerem Recht hat dieses Schicksal seine geringe Vers-Produktion ereilt. Im „Jahrbuch des Vereins für Chemnitzer Geschichte“, VI, 1887/88 S. 131—148 hat P. Uhl „Ungedrucktes von dem Dichter und Schauspieler J. D. Beil aus Chemnitz“ mitgeteilt. In der Sammlung Oscar Ulex befindet sich das jetzt hier mitgeteilte Gedicht, das mir von Herrn Ulex gütigst zur Veröffentlichung überlassen worden ist. Bezieht es sich, wie offenbar anzunehmen ist, auf Friedrich den Großen, so scheint es ungedruckt geblieben zu sein. Ich habe es jedenfalls weder in den Theaterzeitschriften gefunden, noch auch in Max Baumgartens „Literatur des In- und Auslandes über Friedrich den Großen“, 1886, oder in Zusammenstellungen wie „Sammlung von Reden, Predigten und Gedichten auf den Tod König Friedrich des Großen. Berlin 1786“. Das Gedicht lautet:

Am Sarge Friedrichs im Namen eines Alten Kriegers.

Du bist doch — Vater Friedrich? ja!
Dein waches tief durchfurcht Gesicht,
Der Milde Zug ums Auge da —,
„Bin euer Vater, laß euch nicht!“

Er ists! — Dich hätt, der Menschheitsloos
Verschonen sollen! O, der Schmerz
Bricht wild aus allen Dämmen loß!
Und fliecht an Dein erstarrtes Herz.

Ach! nur verwesen sollst Du nicht!
Hinauf (so wie Du liegst) zum Herren
Sollt dieses Engelangeficht
Der Erde glänzen wie ein Stern!

Dein wetterleuchtend Auge sollt,
Furchtbar vom Firmamente sehn,
Wenn alle Erdenmacht uns wollt,
Vereint im Schlachtfeld niedermahn,

Was stärkte so mit Löwenmuth —
Wenns auf uns wie Gewitter lag —
Und ungeheure Mörderbrut
Aus tausend — tausend Höhlen brach!

Dein Weiland Aug! O wenn die Reihn
Der blutgen Kämpfer so durchflog,
Und aus ihm in der Todespein
Der Ringende nach Labung sog;

Er achtete der Wunden nicht,
Dein Blick, Dein Blick nur macht ihn bang —
Der im allsprechenden Gesicht
Zugleich mit Held und Vater rang!

Schließt zu den Sarg! — mein Herz — es bricht
O gute Nacht Du alte Hand!!
Leucht uns, Du Heldenangeficht,
Im Codestampf fürs Vaterland!

David Beil
Schauspieler.

Ueber einen gut erfüllten Konventionalismus kommt dieses Gedicht freilich auch nicht hinaus. Neben manchem, was sonst Anno 1786 auf Friedrich den Großen gedichtet worden ist, kann es sich aber getrost sehen lassen.

Berlin-Steglitz.

Hans Knudsen.

Pläne für das kurfürstliche Opernhaus in Mannheim. Unter den vielen unrichtigen Angaben, die der jüngst in neuer Auflage erschienene 4. Band Südwestdeutschland des Dehio'schen Handbuchs der deutschen Kunstdenkmäler aufweist, steht S. 229 auch die Behauptung, daß die graphische Sammlung Albertina in Wien Zeich-

nungen von Alessandro Bibiena vom Mannheimer Opernhaus besitze. Bisher waren von Bibienas Opernhaus im westlichen Schloßflügel, das 1795 zerstört wurde, außer den hier befindlichen Grundrissen und Längsschnitten nur ein Querschnitt durch das Bühnenhaus bekannt, den die Sammlung der Akademie in Düsseldorf besitzt. Wegen der angebliehen in Wien befindlichen Handzeichnungen haben wir uns an die Direktion der Albertina gewendet und hierauf durch die gütige Vermittlung des Herrn Kustos Leporini den Bescheid erhalten, daß derartige Zeichnungen von Bibiena dort nicht auffindbar seien. Auch dem Leiter der Theaterammlung der Nationalbibliothek Dr. Gregor, der sich mit allen auf das Theater züglichen graphischen Blättern, auch der Albertina, beschäftigt hat, sind keinerlei Handzeichnungen von Alessandro Bibiena in Wien bekannt. Auch Prof. Dr. Dagobert Frey schreibt, ihm seien solche Pläne für das Mannheimer Opernhaus nicht bekannt. Es könnte vielleicht eine Verwechslung mit dem demolierten sogenannten Lusthaus in Stuttgart vorliegen, das in der letzten Zeit seines Bestandes als Theater verwendet war.

Bawelatsch. In alten Inventaren unseres hiesigen Schlosses begegnet häufig die Bezeichnung „Bawelatsch“, „Bawlatsch“ oder „Bablatsch“; man versteht darunter nachträglich durch Einziehen von Zwischendecken in großen Sälen geschaffene Nebenräume, die über kleine Holztreppe zugänglich waren und in den einzelnen Quartieren zur Unterkunft der Bedienten bestimmt waren. In gleicher Bedeutung kennt man das Wort auch in München und Wien. Ältere Mannheimer kennen das Wort auch für primitiv zurechtgezimmerte Nebenräume in Privatwohnungen. In Wien, wo das zweite a sehr lang gedehnt wird, versteht man darunter ganz allgemein etwas Wackeliges, was leicht zusammenstürzen kann, eine Kumpelkammer. Damit verwandt ist die (allerdings unvollständige) Erklärung, die das „Badische Wörterbuch“ in Lieferung 2 (Jahr 1926) gibt: „Wenn verschiedenes Aufgebautes zusammenfällt, dann liegt die ganz Bawelatsch aufm Bode“, Karlsruhe; ähnlich Eichrodt² 75; Pforzheim Bad. Heimat 1925, 252; Heidelberg („Art Hängeboden“), Handschuhsheim. — Die Herkunft des seltsamen Wortes ist noch nicht aufgeklärt.

Die Inschriften der alten Brücke in Heidelberg. Vor dem in Heidelberg 1788 gedruckten Gedicht „Ars bene valendi“ des gelehrten Jesuitenpaters Desbillons in Mannheim*) finden sich Inschriften für die von dem Künstler Conrad Kind geschaffene Carl-Theodor-Statue der Alten Brücke zu Heidelberg. Diese Inschriften, die Desbillons selbst entworfen hat („quas auctor huius carminis concinna“ — wie es in der Vorrede heißt), lauten:

PALATINORUM
PATRI,
CAROLO
THEODORO,
AUGUSTO,
FELICI,
PIO,
HOC MUTUAE PIETATIS
ET
FELICITATIS PUBLICAE MONUMENTUM
POSVIT
SENATUS POPULUSQUE
HEIDELBERGENSIS
ANNO REPARATAE SALUTIS
MDCCLXXXVIII.

*) Der überaus seltene Druck (Heidelbergae, ex Officina Joann. Wiesen, Univers. Typogr. 1788) ist beigegebenen der im Besitz des Mannheimer Altertumsvereins befindlichen Ausgabe der Desbillons'schen Miscellanea Posthuma (Mannheim Typis Hospit. Civici. 1792, d. h. Druckerei des Bürgerhospitals). Nach freundlicher Feststellung des Herrn Albert Carlebach ist in Heinicus, Bücherlexikon I, 669 eine 1809 bei Tobias Köffler in Mannheim erschienene neue Ausgabe der „Ars bene valendi“ verzeichnet.

PACIS FLORENS ARTIBUS
MAGNUM
OTTONIS
ET
RUDOLPHI
INCREMENTUM
BAVARIAM
AB AVITAE STIRPIS IMPERIO
DIU SEPARATAM
TANDEM IURE GAUDENS HEREDITARIO
PACIFICE RECUPERAVIT.

MUSARUM
FAUTOR MUNIFICUS
ACADEMIAM
GLORIOSI
RUPERTI
FILIAM
SECULARIBUS LUDIS
QUARTUM CELEBRATIS
INSTAURAVIT,
ORNAVITQUE NOVIS LEGIBUS.

IUSTUS ET CLEMENS
POTESTATEM SUPREMAC
AB ANNIS IAM L
OBTINET
DIUTISSIME VIVAT FELIX
NOSTRAE FELICITATIS
AUCTOR, PROPAGATOR,
CONSERVATOR.

Diese Inschriften wurden nicht angenommen; offenbar erschienen sie zu langatmig und schwerverständlich. In Anlehnung an ihren Gedankengang wurde in den Sockel der Carl-Theodor-Statue folgendes eingemeißelt (vgl. Pfaff, Heidelberg und Umgebung 2. Aufl. Seite 154):

PALATINORUM PATRI
CAROLO THEODORO
HOC PIETATIS MONUMENTUM POSUIT
SENATUS POPULUSQUE HEIDELBERGENSIS
ANNO MDCCLXXXVIII.

und 4 Jahre später am Tage des 50jährigen Regierungsjubiläums Carl Theodors (29. Dezember 1792) wurden folgende Inschriften auf Marmortafeln beigelegt:

Geboren, so glücklich zu seyn, wie zu beglücken, sieht Er
Der Friedfertigeste von Otto von Wittelsbach und Rudolfs
Enkeln,

Vereint unter seinem Szepter das lang getheilte Erbland.

Heil Ihm, dem Gütigsten, Glückliche Pfälzer.
Er war 50 Jahre unser Wohltäter, Beschützer.
Nie gefürchtet. Nur Geliebet und Bewundert.

Wer war würdiger, Ruperts geliebter Tochter
Im hohen Alter neue, jugendliche Reize zu verleihen
Als der Weise, der Kunst und Wissen liebt und lohnt?

Am Schluß der im Desbillons-Druck mitgetheilten Inschriften findet sich noch ein lateinischer Entwurf zu der Bauurkunde dieser Brücke, die in deutscher Sprache an der Stadtseite des Torbaues angebracht wurde. Darnach wurde die ehemals hölzerne Brücke 1784 durch Eisgang zerstört und an ihrer Stelle von 1786 bis 1788 auf Befehl Carl Theodors eine steinerne erbaut. — Außer der oben erwähnten, im Vollendungsjahr der Brücke aufgestellten Carl-Theodor-Statue schmückt diese Brücke noch eine ebenfalls von Kind aus dem Jahre 1790 stammende Statue der Pallas Athene, welche die damalige Blüte der Pfalz symbolisieren soll.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Johann Peter Hebel gehört zu unseren Volksdichtern im wahren Sinne des Wortes. Seine Werke sind Allgemeingut geworden, frisch und lebendig leben sie im Munde unseres Volkes weiter. Als Feitgabe zu seinem 100. Todestag erschien im Verlag C. F. Müller, Karlsruhe, eine vom Herausgeber, dem durch seine geschichtlichen Veröffentlichungen bekannten früheren Leiter des Bad. Generalandesarchivs, Geheimrat Karl Obser, selbst als „Nachlese“ bezeichnete **Sammlung von Briefen Hebels**, meist an seine Freunde, die wichtig sind für die Kenntnis von Hebels Wesen und Leben, aufschlußreich für die Entstehung der alemannischen Gedichte, des Schatzkästleins, der biblischen Geschichten und für das Verhältnis zu seinen Freunden. Sie bringt fast durchweg Unbekanntes und von schon gedruckten Briefen nur solche, die durch Veröffentlichung an entlegener Stelle selbst den Hebelbiographen entgangen sind. Außer wertvollen Erläuterungen ist in dankenswerter Weise ein Personenverzeichnis und eine Iconographie der ältesten Hebelbildnisse mit fünf Abbildungen beigelegt. Hebels köstlicher Humor, sein echt deutsches Empfinden, seine Lebensflughheit und Menschenkenntnis spiegeln sich wohl am unmittelbarsten in seinen Briefen wider, ob er nun mit feinem Verständnis rein menschliche oder pädagogische Ratsschläge erteilt, oder ob er mit sprudelnder Laune seinem geliebten Freunde Hitzig von sich und seinem Tun erzählt. So wird diese vorzüglich ausgestattete Schrift allen Hebel Freunden und -Forschern hochwillkommen sein und darüber hinaus dem Dichter manchen neuen Freund gewinnen. Wir empfehlen sie angelegentlich.

W. St.

Zur Erinnerung an das 200jährige Bestehen des Zweibrücker Herzogschlosses hat Prof. Dr. Albert Becker-Zweibrücken den Neudruck einer selten gewordenen Denkschrift von 1861 von Ludwig Molitor herausgegeben (Zweibrücker Druckerei und Verlag G. m. b. H.). Die Schrift hatte damals den Zweck, das Stammschloß des bayerischen Königshauses, das in den Revolutionsjahren zerstört und seit 1820 als Kirche gedient hatte, einer seinem ursprünglichen Zweck gemäßerer Verwendung als Justizpalast zuzuführen. Dies gelang auch nach Ueberwindung vieler Schwierigkeiten im Jahre 1872. Dem Neudruck hat der Herausgeber ein Nachwort beigegeben über die neuesten baugeschichtlichen Forschungsergebnisse, die Klarheit in die Frage nach dem Architekten brachten. Es ist dies der durch die verwandtschaftlichen Beziehungen zu Schweden nach Zweibrücken gekommene Schwede Jonas Ericson Sundahl. Die Spuren seiner Tätigkeit lassen sich durch das ganze Zweibrücker Land verfolgen. Seine bedeutendste Schöpfung ist das Zweibrücker Herzogschloß, in den Jahren 1720—25 von Herzog Gustav Samuel Leopold, einem Großneffen des Schwedenkönigs Gustav Adolf, erbaut. Interessant wegen seiner Gesamtanlage ist der 1716 entstandene Sommeritzschifflick des Polenkönigs Stanislaus Leszczyński. Sundahl bekleidete noch bis 1755 das Amt eines Baudirektors und Kammerrates, trat aber schon seit 1725 mehr in den Hintergrund infolge Berufung des französischen Architekten Duchenois, der auch wahrscheinlich den inneren Ausbau und die Einrichtung des Herzogschlosses leitete.

W. St.

Kurpfälzer Jahrbuch. Ein Volksbuch über heimatische Geschichtsforschung, das künstlerische, geistige und wirtschaftliche Gebiet der einstigen Kurpfalz. Verlag Paul Braus, Heidelberg. In abwechslungsreicher Folge ziehen aus Geschichte, Kunst und Kultur Bilder der alten Kurpfalz an uns vorüber. Man spürt fast durchweg aus all dem Gebotenen, wie es mit Freude dargebracht wird aus Liebe zur Heimat und dies nicht zum mindesten aus dem Geleitwort K. Eohmeyers, der anknüpfend an den Düsseldorfser Jan Wellem vier der phantasiereichsten und kunstsinigsten Mittelsbacher uns vor Augen führt. In die Kenntnis Heidelbergs zu spätromischer Zeit führt Prof. Dr. Wahle mit einer kurzen Skizze ein, das Heidelberg des 16. Jahrhunderts schildert Geh. Schulrat Dr. Otto an Hand des „Thesaurus picturarius“ und die Geheimnisse der Astrologie jener Zeit deutet Dr. G. J. Hartlaub aus einem Kalendarium Otttheinrichs; Dr. R. Tügen gibt über ein altes Vitriolbergwerk des Odenwaldes Aufschluß, und mit der Geschichte der frühesten Gloden und Glodengießer macht uns Dr. Karl Christ bekannt. Leider fehlen dabei die beiden im Mannheimer Schloßmuseum befindlichen Gloden aus Hilsbach und Hodenheim. Das pfälzische Weinland beschreibt Prof. Dr. Häberle; Prof. Dr. Walter schildert die Feinheiten der Stauderzierungen von Paul Egell im Mannheimer Schloß und skizziert das Lebenswerk dieses noch lange nicht genügend bekannten und gewürdigten Bildhauers des Rokoko. In diese Zeit gehört auch die Studie über den Jäger aus Kurpfalz von Dr. G. Jacob und die Lebensbeschreibung des pfälzischen Finanzmannes Lemle Moses durch E. Göller. In die Mannheimer Gesellschaft zur

Zeit der Großherzogin Stephanie führt Dr. Fl. Waldert ein, kurze Erläuterungen zu der Ausstellung von Erinnerungen an Sand und die 1848—49er Jahre im hiesigen Schloßmuseum gibt Hauptschriftleiter K. Fischer. Dem Ganzen fügen sich passend ein eine Reihe anekdotenartiger Schilderungen, Erzählungen, Legenden und tiefempfundener Lyrik. Zu den Abbildungen im Kalendarium aus Zingreß im Jahre 1619 erschienener „Emblematum ethico-politicorum centuria“ gibt Prof. Dr. Silib einen einführenden geschichtlichen Ueberblick der Emblematik. Das Buch macht dem Verlag alle Ehre und verdient weiteste Beachtung. Es ist eine erfreuliche Bereicherung unserer pfälzischen Heimatliteratur.

Im fünften von dem Pfälzischen Gewerbemuseum in Kaiserslautern herausgegebenen Bändchen „Von Pfälzer Kunst und Art“ ist von Karl Eohmeyer Georg Philipp Schmitt, ein Pfälzer Maler der Romantik, vor wenigen Wochen einem weiteren Kreis nahegebracht worden. Georg Philipp Schmitt ist der Sohn des Kommisars des französischen revolutionären Vollziehungs-Direktoriums Simon Joseph Schmitt, dessen höchst interessante und für die Erkenntnis der Kultur der rheinischen Pfalz um die Wende des 18. zum 19. Jahrhundert aufschlußreiche Lebensgeschichte gleichfalls Eohmeyer im Jahrgang 1924 der Neuen Heidelberger Jahrbücher veröffentlicht hat. Vater und Sohn zwei völlig entgegengesetzte Naturen! Der Vater in allen Stücken Repräsentant der Aufklärungszeit, der Sohn der begeisterte Freund und Verkünder napoleonischer Romantik. Er ist Schüler von Cornelius und beeinflusst von der Heidelberger um Johr und die Fries gruppierten Künstlerschar, gleichwohl wußte er seinem stillen, in sich gekehrten Wesen eigenen Ausdruck zu verleihen, vor allem in seinen in den Jahren 1831—35 entstandenen Aquarellen aus dem pfälzischen Lautertal, die seine intime Landschaftskunst in ein sanftes Licht tauchen. Später ist er mehr als „Porträt- und Historienmaler“ hervorgetreten; sein Bestes hat er in einer Reihe köstlicher Stillleben gegeben. Einen ausserwählten Ueberblick über Schmitts Schaffen gewinnen wir heute im Kurpfälzischen Museum in Heidelberg; auch die 29 Tafeln der vorliegenden Veröffentlichung vermitteln einen geschlossenen Eindruck der Vielseitigkeit und des künstlerischen Wertes dieses lebenswürdigen Heidelberger Malers der Romantik. Karl Eohmeyer verdanken wir Philipp Schmitts Entdeckung, wie nun auch seine treffliche Charakteristik, dem Verlag die gute Ausstattung des ansprechenden Büchleins.

R. S.

Der Leiter des Historischen Museums der Pfalz in Speyer, Direktor Dr. Sprater, hat einen neuen kurzen Führer (6. Auflage) mit guten Abbildungen und 3 Plänen herausgegeben, der in knapper Form einen Ueberblick über die Sammlungen gibt und gleichzeitig mit kurzen eingestreuten Erläuterungen in die Vergangenheit der Pfalz einführt. Das Speyerer Museum vereinigt die schon in das 16. Jahrhundert zurückreichende Sammlung der Stadt, diejenigen der verschiedenen im Laufe des 19. Jahrhunderts entstandenen Vereine, sowie Sammlungen Privater, die sich die Förderung der Heimatgeschichte als Aufgabe gestellt hatten. Im Erdgeschoß des aus vier Flügelbauten mit je drei Geschossen bestehenden Museums ist die vor- und frühgeschichtliche Abteilung untergebracht, im Obergeschoß die neuzeitliche Sammlung (u. a. Porzellan und Fayence), das Münzkabinett und die neuerdings wieder durch Münchener Leihgaben vermehrte Gemäldegalerie. Im Südflügel befindet sich das pfälzer Wein-Museum.

W. St.

Archivalische Zeitschrift, hsg. durch das bayr. Hauptstaatsarchiv in München. 3. Folge, 2. Bd. der ganzen Reihe 35. Bd., München, Theod. Udermann 1925. Als erste Erscheinung der Zeitschrift nach dem Kriege will nach der Einführung der Herausgeber dieser 312 S. starke Band ausschließlich dem Archivwesen dienen. Die Mehrzahl der Aufsätze steht insofern in einem inneren Zusammenhang, als in ihnen versucht wird, einen Einblick zu verschaffen in den Zustand einiger Hauptarchive Deutschlands, besonders nach ihrer Neuordnung in der Nachkriegszeit. So wird nach dem lehrreichen Aufsatz Kehrs „Ein Jahrhundert preussischer Archivverwaltung“ berichtet über die Neubauten des Geh. Staatsarchivs in Berlin-Dahlem, über das sächsische Hauptstaatsarchiv in Dresden, über das württembergische Staatsfilialarchiv in Ludwigsburg, das Hauptarchiv in Neustrelitz, das neue Reichsarchiv und schließlich über das Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien. Kaisers Aufsatz „Die Archive des alten Reichs bis 1806“ und Sperls Skizze „Das fürstlich Castellische Archiv“ schließen diesen Rundgang durch Deutschlands Archive. Der Bericht Dirrs über „Die belgischen Staatsarchive im Weltkrieg“ fällt etwas aus dem Rahmen heraus. Literaturberichte über Holland, Dänemark und Italien, sowie eine lange Reihe von Nekrologen der im letzten Jahrzehnt verstorbenen Archivare schließen den Band, der zu dem neuen Arbeitsziel der Zeitschrift eine gute Grundlage legt.

Dr. K. Gr.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V. Druck der Druckerei Dr. Haas G. m. b. H. in Mannheim.

Alleinige Annahme der Anzeigen: „Dema“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Bezugspreis für Nichtmitglieder jährlich 10 Goldmark. Einzelheft 50 Pfg. bis 1 Mark. Zusendungskosten werden besonders berechnet.
Fernruf: 29717 — Postfachkonto: Karlsruhe 24607 — Bankkonto: Rheinische Creditbank Mannheim.

XXVII. Jahrgang.

Dezember 1926.

Nr. 12

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen.
— Pöllnig über den Hof Carl Philipps 1730. — Geschichtliche Steindenkmäler im Diernheim-Lampertheim-Lorscher Wald. Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Neuerwerbungen des Schloßmuseums.
— Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Der Verein übermittelte seinem Ehrenmitgliede Herrn Dr. Karl Christ in Ziegelhausen zum 85. Geburtstage am 23. November die herzlichsten Glückwünsche. — Erworben wurden zwei Gelbdrucke (um 1725), darstellend den Schwiegerjohn des Kurfürsten Carl Philipp, Pfalzgraf Joseph Carl von Sulzbach, gest. 1729, den Erbauer des Lustschlosses in Oggersheim, und dessen Gemahlin Pfalzgräfin Elisabeth, gest. 1728, die Eltern der Kurfürstin Elisabeth Augusta; ferner eine Karaffe mit geschnittener Verzierung und dem Wappen des Kurfürsten Carl Philipp, um 1725, und eine silberne Medaille von Münzmeister Anton Schaeffer-Mannheim aus den 1780er Jahren, mit den Köpfen des Kurfürsten Carl Theodor (Vorderseite) und seiner Gemahlin Elisabeth Augusta (Rückseite). — Dem Vorstand der Bahnbauinspektion II, unserem Mitgliede Herrn Reichsbahnrat Franz Schmitt, erhielten wir als Geschenk eine von einer Beschießung Mannheims stammende Kanonenkugel, die bei den Bauarbeiten an der Schloßgartenunterführung beim Lindenhofübergang gefunden wurde. Fräulein Anna Winterwerber schenkte Modelle eines Spinnrades und eines Garnwicklers. — Nach Mitteilung der Direktion des Schloßmuseums ist der Besuch andauernd erfreulich stark. Die Gesamtzahl der Besucher betrug seit der Eröffnung des Museums Mitte Mai bis Ende November 33 062 Personen. Besonders die billigen Sonntage (jeweils am Ende jeden Monats) erfreuen sich großer Beliebtheit. Zahlreiche Vereine haben schon von der Vergünstigung des ermäßigten Eintrittsgeldes bei korporativem Besuch und von Führungen Gebrauch gemacht. Für viele hiesige und auswärtige Schulklassen haben die reichhaltigen Sammlungen vielseitiges Material zur Belebung des Anschauungsunterrichtes geboten.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Bender, Karl, Konjul, Werderstraße 32.
Gordt, Karl Friedrich, Elektrotechniker, R 3, 2.
Henselmann, Willi, Kunstmaler, Freie Akademie, Schloßwache.
Kapferer, Heinrich, Dr. phil., Waldparkdamm 9.
Planer, Franz, beratender Ingenieur, Eameystraße 5.
Rosenburg, Albert, Dr. med., L 14, 14.
Erdesbach, Post Ulmet (Pfalz): Zink, Albert, Lehrer.
Neustadt a. d. S.: Wand, Theodor, Erster Bürgermeister a. D.

Durch Tod verloren wir unser Mitglied:
Fahlbusch, Valentin, Kaufmann.

Vereinsveranstaltungen.

Die größte staatspolitische Leistung des Altertums ist ohne Zweifel das römische Weltreich gewesen. Aber es ist von vornherein wahrscheinlich, daß die veredelnde Wirkung, die der Romanismus und der Hellenismus auf das einheimische Kunstschaffen der Provinzen ausüben mußte, bei der großen Verschiedenheit der völkischen Bestandteile keine einheitliche gewesen sein kann. Es zeigt sich vielmehr bei tieferem Eindringen, wie trotz einer gewissen nivellierenden Wirkung, die von der Kultur der Eroberer ausging, die Anregungen im Laufe der Zeit den Sondercharakter der einzelnen Provinzen immer stärker ausgeprägt haben. Für unser römisches Rheinland legte das Museumsdirektor Prof. Dr. Lehner-Bonn in einem Vortrage am 8. November über „Die Durchdringung der einheimischen und römischen Kultur im Rheinland“ klar. Nach einem kurzen Rückblick auf die beachtenswerte Kulturhöhe in vorrömischer Zeit, in der besonders die La-Tène-Zeit griechische Anregungen zu einer stark national gefärbten Kunst umgestaltet hat, also schon vor dem Eintreffen der Römer mit dem Süden in engem Austausch stand, zeigte er an Hand trefflich ausgewählter Lichtbilder die Verschmelzung der römischen und einheimischen Kultur zuerst an den materiellen Bedürfnissen des täglichen Lebens. Zwar lebt beim Einzug der Römer das einheimische Handwerk weiter, aber es beginnt doch immer mehr die technischen Errungenschaften des Südens für seine Art sich zu eignen zu machen. So entsteht in der Töpferei das tägliche Gebrauchsgeschirr der „belgischen“ Ware, mit dem die zahlreichen Legionen aus dem Lande selbst versehen werden. Nach einem Jahrhundert folgt auch das feinere Geschirr der Sigillata nach, in dem der anfängliche Import von Arezzo-Puteoli und Süd-Gallien allmählich durch ostgallische und dann rheinländische Ware verdrängt wird. Höher war die heimische Metallindustrie entwickelt, die ihre eigenen Formen in der nun einsetzenden Entwicklung ganz anders zur Geltung bringen konnte. Das sehen wir an den Sicherheitsnadeln (Nadeln), das zeigen auch die Hemmoorer Eimer (aus Messing), in denen uns der einheimische Geschmack in provinzial-römischer Technik entgegentritt, wie ihn auch der große Silberhumpen inmitten der wundervollen südlichen Silberschmiedekunst des Hildesheimer Silberfundes darstellt. Im Lausbau bleibt der alte Kern des Pfostenhauses der La-Tène-Zeit, der nur durch eine vorgelegte Säulenhalle zwischen La-Rifaliten und Umbau heizbarer Räume dem Zug ins Größere sich anpaßt. Daneben aber stehen breit ausladende Schlösser, wie das von Nennig (bei Trier), die Bauten der pompeianischen Wandbilder mehr oder weniger in die Wirklichkeit des Nordens versetzen, und auch der südliche Bautypus des weiträumigen Legatenpalastes von Vetera (bei Xanten), der in Grundriß und Wiederaufbaumodell gezeigt wurde, hat in der Wohnhausarchitektur des nordischen Klimas keinen Eingang finden können. So hält die Bevölkerung auch an der bodenständigen Form der Kleidung fest, wie das die Matronen-, Götter- und Grabsteine deutlich zeigen, weil sie dem Klima besser entsprach.

Was so im äußeren Gewand des menschlichen Lebens zu erkennen ist, spiegelt sich auch in den geistigen Elementen wider. Wie Keltisch die Sprache des Volkes, namentlich des schriftlosen, blieb, und Lateinisch von der Verwaltungs- und Heeresprache aus in den Kreisen der Gebildeten dann auch für Privatdenkmäler Verwendung fand, um so stärker hielt sich die alte einheimische Ge-

wohnheit in der Namensgebung, wenn auch im römischen Gewande. Am stärksten aber läßt sich die Durchdringung in der Religion erkennen, da hierin die von den Römern immer geübte Toleranz, solange nicht Politik dahinter stand, der Verschmelzung besonders entgegenkam. Da aber der Grad der Vermischung nicht gleichmäßig war, so geben noch heute die erhaltenen Denkmäler ein gutes Bild von der Verteilung der Stammeselemente im Rheinland. Denn hier hielt die einheimische Bevölkerung an ihrer alten polytheistischen Naturreligion fest, wenn auch die Inschriften ihre Götter mit römischen Namen nennen, und verehrten sie in Tempeln der heimischen quadratischen Form, wie sie besonders die gallo-römischen Heiligtümer der Eifel und des Mosellandes zeigen. Ebenso läßt es sich am Totenkultus erkennen. Wie die Mitgabe der Waffen bei der schon von den Germanen eingeführten Leichenverbrennung ganz un-römisch ist, so hebt sich auch das Gefühlsmäßige der Grabinschriften gegen die nüchterne Militärgrabplastik deutlich ab. Die Grabdenkmäler haben aber auch vom griechischen Osten reiche Anregung erhalten, und die mythologische Darstellung griechischer Stoffe, die in symbolischer Ausdeutbarkeit auf das Jenseits Trost und Hoffnung den Ueberlebenden schenken wollen, müssen doch auch verstanden worden sein. So geben sie gerade uns die Möglichkeit einer deutlichen Vorstellung vom Kulturniveau der Gebildeten. Diese starke Durchdringung mit klassischer Gedankenwelt hat dann auch den Mysterienreligionen des Orients, wie z. B. der Kybele und des Mithras die Wege gebahnt, die von der Militärgrenze immer stärker in das bürgerliche Hinterland führen. Ihre Jenseits-hoffnungen und Heilsverkündigungen, die den religiösen Bedürfnissen so stark entgegenkamen, zeigen deutlich die tiefe Veränderung im religiösen Leben, in der wohl auch das häufigere Aufkommen der Leichenbestattung im dritten Jahrhundert seine wahrscheinlichste Erklärung findet.

So zogen in Wort und Bild die Menschen des Rheinlandes römischer Zeit vor den zahlreichen dankbaren Hörern vorbei als Zeugen einer Erscheinung, wie sie in allen ihren Einzelheiten nicht so leicht wieder anderswo beobachtet werden kann und darum auch völkpsychologisch von geschichtlich allgemeiner Bedeutung ist, andererseits aber auch den Tiefblickenden mancherlei Eigentümlichkeiten des heutigen rheinischen Volkes zu entschleiern vermag. Auch dazu regten die tiefschürfenden Ausführungen des Redners an, denen die Zuhörer gespannt bis zu Ende folgten und reichen Beifall zollten.

H. G.

Der erste der nach alter Gepflogenheit wieder eingeführten „Vereinsabende“ fand Montag, den 29. November im Hotel „National“ statt. Obgleich die Anregung hierzu aus Mitgliederkreisen hervorgegangen war, hatte sich die wohlgelungene Veranstaltung nicht des erwünschten zahlreichen Besuchs zu erfreuen.

Zuerst berichtete Prof. Dr. Gropengießer über die Beobachtungen, die im Juli und August in Kadenburg bei der Rohrlegung für die Ferngasleitung gemacht werden konnten. Es konnte an verschiedenen Stellen die Kieschüttung der römischen Hauptstraße innerhalb der Stadt festgestellt werden. Ebenso wurde an drei Stellen die Kastellmauer geschnitten, so daß nunmehr der nördliche Teil der Westseite und der westliche Teil der Nordseite in ihrem Verlauf gesichert sind. Römisches Mauerwerk wurde nur in der westlichen Hälfte der heutigen Stadt angetroffen; die Bebauung war darnach keine geschlossene. Zu dem im Jahre 1910 festgestellten Gräbern kamen in der Schwarzkreuzstraße noch weitere sechs dazu. Nicht weit davon kam nördlich der mittelalterlichen und damit wohl auch der römischen Stadtmauer, eine Hypokaustenanlage heraus, die demnach dicht vor der römischen Stadtmauer gelegen haben muß. An einer großen Zahl von Stellen des ganzen jetzigen Stadtgebietes wurde die Tiefe des gewachsenen Bodens unter dem heutigen Pflaster festgestellt. Zum erstenmal sind an verschiedenen Stellen Scherben fränkischer Tonware festgestellt worden. Die ersten Funde spät-karolingischer Scherben an verschiedenen Stellen der Rheingaustraße bestätigen die Annahme von der Entstehung des heutigen Stadtgrundrisses. Im Anschluß daran wurde noch die Heizungsanlage in der Sickingenstraße besprochen, die in diesem Frühjahr aufgedeckt wurde und die Reste der römischen Abfallgrube im früheren

Sickingenhof, die das Inventar eines römischen Haushaltes aus der Zeit um 200 n. Chr. ergeben haben. Wichtige Scherben aus den ersten Beobachtungen und eine Reihe von wiederhergestellten Gefäßen: Amphoren, Kochtöpfe, Teller und Schüsseln belgischer Technik von ungewöhnlich großem Ausmaß waren dabei zur Besichtigung ausgestellt worden. Anschließend hieran teilte Dr. Gustav Jacob Reiseindrücke von seinem Aufenthalt in Paris mit, wobei er u. a. Schilderungen von Architekturen, Museen und Schlössern gab. Der Vorsitzende dankte den beiden Rednern für ihre interessanten Ausführungen und sprach die Hoffnung aus, daß sich auch weiterhin aus dem Kreise der Mitglieder Referenten für diese Abende finden möchten.

Pöllnitz über den Hof Carl Philipps 1730.

Der 1692 geborene Baron Karl Ludwig von Pöllnitz gehört zu den typischen Abenteurerfiguren des 18. Jahrhunderts. Als er 1775 in Berlin starb, wurde er nach einem Worte Friedrichs des Großen von niemand betrauert als von seinen Gläubigern. Seine Jugend ist mit dem Berliner Hof verknüpft, seit 1710 beginnt sein unstätes Wanderleben. An allen Höfen trieb er sich herum, besonders Paris zog ihn an. Als eleganter Kavaliere suchte er sein Glück in der Liebe und im Spiel, pumpte alle Welt an, presste seine Gläubiger um ihr Geld und die Wirte um die Zechen. Er war Protestant und trat 1717 zum katholischen Glauben über, da er hoffte, ein Kanonikat zu erwerben. Seit den 1730er Jahren beginnt er seine schriftstellerischen Arbeiten, die ihn weithin bekannt machten. 1732 erschien anonym sein historischer Roman über die kurz vorher verstorbene Prinzessin von Ahlden („Histoire secrète de la duchesse d'Hanovre“). 1734 folgten gleichfalls anonym seine „Amusements des eaux de Spaa“ und im gleichen Jahre „La Saxe galante“, worin die Liebesgeschichten Augusts des Starken geschildert sind. 1734 erschienen erstmals seine „Lettres et Mémoires“, die in kurzer Zeit fünf Auflagen erlebten. In ihren fünf Bänden hat Pöllnitz Reisebriefe über eine Rundfahrt in Europa zusammengestellt, die in die Jahre 1729—1733 verlegt wird. Nach dem großen Erfolg dieses Reisetextes, das für die Kavaliere jener Zeit eine Art „gefühlvoller Baedeker“ war, gab er 1737 nochmals „Nouveaux Mémoires“ heraus, worin in Briefen an eine Dame frühere Reisen geschildert sind. Hofklatsch, Anekdoten, Pikanterien, historische Notizen sind in bunter Folge in seinen Reiseerinnerungen gemischt. In vielen Punkten sind die Angaben zu berichtigen — so auch in den nachfolgenden Mitteilungen über Mannheim und den kurpfälzischen Hof — aber Pöllnitz' Briefe sind doch, wenn man sie mit der nötigen Vorsicht benützt, eine bemerkenswerte kulturgeschichtliche Quelle.

Der Gefährte seiner Jugend, König Friedrich Wilhelm von Preußen, machte ihn 1735 zu seinem Kammerherrn. Pöllnitz diente ihm gleichzeitig als Spionmacher und als Spion. Der junge Friedrich II. machte ihn zum Zeremonienmeister, hatte aber eine sehr schlechte Meinung von ihm: „Divertissant beim Essen, nachher einsperren.“ Häufig verscherte er sich die Gunst seines Wohltäters durch dumme Streiche. In Berlin wurde er wieder Protestant. In seinem Nachlaß fanden sich Memoiren zur Geschichte des brandenburgisch-preussischen Hofes. Näheres über ihn bei Koser, in der Allgemeinen deutschen Biographie, Band 26, S. 97.

Der Brief über Mannheim, den wir nachfolgend in deutscher Uebersetzung veröffentlichen, ist datiert vom 17. März 1730. Dieses Datum stimmt zwar zu den darin mitgeteilten Einzelheiten, doch ist anzunehmen, daß, sofern ein wirklicher Brieftext zugrunde liegt, derselbe durch nachträgliche Zusätze erweitert worden ist. Der Mannheimer Brief befindet sich als XX. Brief in Band I S. 389 ff. der 1731 in Amsterdam erschienenen dritten Ausgabe der „Lettres et Mémoires du baron de Pöllnitz“. Er hat folgenden Wortlaut:

Don Heidelberg nach Mannheim kommend, läßt man den Neckar zur Rechten und fährt fast dauernd an diesem Fluß entlang. Die Städte liegen drei Meilen voneinander entfernt in einer sehr fruchtbaren Ebene. Mannheim liegt zwischen Rhein und Neckar in einem jumpfigen Gebiet, das immer als sehr ungesund gegolten hat. Vor 80 Jahren war diese Stadt noch ein Dorf¹⁾. Der zum König von Böhmen gewählte pfälzische Kurfürst Friedrich ließ es befestigen und baute dort ein Schloß oder Zitadelle, Friedrichsburg genannt. Zur gleichen Zeit baute man dort eine Stadt, deren Straßen geradlinig angelegt wurden; in der Hauptstraße, die die Stadt in der Mitte durchquert, wurden nach holländischem Vorbild Bäume gepflanzt. Die Franzosen, die im Jahre 1693 von Mannheim Besitz ergriffen hatten, zerstörten diese Stadt von Grund aus, und im Frieden von Nymwegen wurde beschlossen, Mannheim dem Erdboden gleichzumachen, was dann auch geschah²⁾. Der letzte regierende Kurfürst Johann Wilhelm von Neuburg begann Mannheim nach Plänen des berühmten Coehorn wieder zu befestigen, aber diese Arbeiten wurden wieder aufgegeben, nachdem nur zwei Bastionen und ein Verbindungswall vollendet waren. Der jetzt regierende Kurfürst Carl Philipp ließ, nachdem er seinen Wohnsitz in Mannheim aufgeschlagen hatte, die von seinem Bruder unterbrochenen Arbeiten wieder aufnehmen und betrieb sie mit solchem Eifer, daß er in sehr wenigen Jahren diesen Platz in Verteidigungszustand gesetzt hatte³⁾.

Die Befestigungen sind alle mit Backsteinen verkleidet und Mannheim ist heute eine der stärksten Festungen Deutschlands.

Diese Stadt hat drei schöne Tore. Das Neckartor ist das prächtigste und am reichsten verziert; man sieht darauf Flachreliefs, die schön und in der Zeichnung gut entworfen sind. Dieses Tor ist mit der Front gegen eine sehr lange und breite Straße gerichtet, an deren Ende das Schloß des Kurfürsten steht, eines der größten und solidesten Gebäude von Europa. Es wäre erwünscht gewesen, daß die Gesetzmäßigkeit der Architektur hier besser beobachtet worden wäre. Niemals hatte ein Architekt mehr Vorteile: er hat von Grund aus neu gebaut, er war nicht durch das Gelände behindert, man schränkte die Ausgaben nicht ein. Mir scheint, daß ein geschickter Mann hier etwas Schönes hätte entstehen lassen können. Indessen hat dieses Gebäude solche Fehler, daß sie jedem, der nur die geringsten architektonischen Kenntnisse besitzt, mißfallen, und daß Leute von Geschmack bedauern, daß ein Gebäude, das beträchtliche Summen gekostet hat, nicht besser ausgeführt wurde. Die Lage dieses Palastes ist eine der prächtigsten am äußersten Ende der Stadt, wohin man durch die größte und schönste Straße, die wie alle andern als gerade Linie durchgeführt ist, gelangt. Ein großer Platz ist ihm vorgelagert.

Das Schloß besteht aus einem großen Hauptgebäude, mit einem massigen, sehr hohen Pavillon in der Mitte, und zwei vorgeschobenen Flügeln, die in großen Pavillons enden; aus ihnen wachsen nach beiden Seiten hin zwei weitere sehr ausgedehnte Flügel heraus, die gleichfalls in Pavillons enden, hinter denen andere Hauptgebäude liegen⁴⁾. Das

Dem Text des Pöllnitz'schen Briefes sind Anmerkungen beigegeben, die sich hauptsächlich auf Personalveränderungen am Hofe bis etwa 1734 beziehen. Diese im Original vorhandenen Anmerkungen sind nachstehend mit eingefügt. Zur Unterscheidung hiervon sind die von uns beigegebenen Anmerkungen durch ein Sternchen (*) kenntlich gemacht.

* 1) Die Umwandlung des Dorfes Mannheim in eine Stadt und Festung geschah bereits unter Friedrich IV., dem Vater Friedrichs V., im Jahre 1606/7.

* 2) Grober Irrtum des Herrn von Pöllnitz. Die Zerstörung Mannheims geschah 1689 unter Ludwig XIV.

* 3) Diese Festung ist vollendet, der Kurfürst hält weiter dort Hof und hat eine starke Garnison dort.

* 4) Diese Beschreibung ist nicht nach der Wirklichkeit, sondern nach einem Bilde erfolgt, denn im Jahre 1730 war der Bibliothekflügel noch nicht angefangen und der Schloßkirchenflügel noch nicht fertig.

Innere des Schlosses bildet zwei große Höfe, die durch eine offene Galerie⁵⁾ oder Terrasse getrennt sein werden. Das Modell hierzu ist reich mit Verzierungen geschmückt, die mir ziemlich schlecht verteilt zu sein scheinen, um irgendeine Wirkung in der Ausführung zu erzielen. Die Appartements bestehen aus mehreren größeren Gemächern mit eingelegten Fußböden, getäfelten Wänden und Decken von außerordentlicher Schönheit. Von diesen Gemächern aus genießt man die schönste Aussicht der Welt. Man erblickt von hier aus Speyer, Frankenthal, Worms und meist das ganze Land bis zu den essäffischen Bergen, nichts als Städte, Flecken und Dörfer. Der Rhein durchzieht diese fruchtbaren und schönen Ländereien und fließt hinter dem Schlosse vorbei, die Befestigungen bespülend. An diesem schönen Flußlauf werden die Schloßgärten angelegt werden, für die man zwei Verbindungswälle und eine Bastion bestimmt hat.

Es ist fast unbegreiflich, wie der Kurfürst in so wenig Jahren alle Arbeiten, die er in Mannheim ausführen ließ, zu Ende bringen konnte; denn ich entsinne mich, dort noch Rebhühner gesehen zu haben, wo heute Häuser und das Schloß stehen. Die Gesamtanlage der Stadt ist entzückend und sehr regelmäßig, und ohne Widerspruch ist sie eine der schönsten Städte Europas. Es ist schade, daß man die Häuser hier nicht höher baut. Als Grund gibt man an, daß Mannheim eine Festung sei, folglich die Häuser niedrig sein müssen. Ich weiß nicht, wo das geschrieben steht: Straßburg, Metz, Luxemburg und Lille sind viel wichtigere Festungen als Mannheim; jedoch haben die Häuser dort die gleiche Höhe wie in anderen Städten.

Ich weiß nicht, aus welchem Grund der Kurfürst sein Schloß nicht bewohnt, obgleich es in bezugsfertigem Zustand ist. Die einen sagen aus Verdruß über die vielen Fehler, auf die man ihn aufmerksam machte; andere, weil irgendein Astronom ihm vorausgesagt habe, daß er darin sterben würde. Aber ich glaube, daß letzterer Grund eine scherzhafte Erzählung ist, denn ich glaube, daß der Kurfürst über solche Schwäche erhaben ist. Indessen wohnt der Fürst in einem Hause, das einem Juden gehört, und dem man noch andere Privathäuser angefügt hat⁶⁾; aber trotzdem ist er sehr schlecht untergebracht⁷⁾.

Carl Philipp von Neuburg, Kurfürst von der Pfalz, kann an Güte nicht übertroffen werden. Er ist der beste Herr und der leutseligste Fürst. Er galt für außerordentlich schön gewachsen und als einer der besten Tänzer seiner Zeit; er sieht heute noch vornehm aus. Sein ganzes Benehmen und seine Reden veranlassen, daß man ihn liebt und ihm aus Neigung den Hof macht. Früher liebte er Pracht und Vergnügen; aber seit dem Verlust seiner einzigen Tochter und seines Schwiegersohns, die wenige Jahre nach einander starben, scheint er nicht mehr empfänglich für das zu sein, was ihm früher Unterhaltung bot. Der Kurfürst war zweimal verheiratet, und zwar mit Luise Charlotte, Prinzessin von Radzivil und mit Therese Lubormiska. Beide waren Polinnen. Erstere hatte ihm eine Tochter hinterlassen, die mit Joseph Karl, Pfalzgraf von Sulzbach, verheiratet war und 1728 starb. Ihr Gatte folgte ihr im vergangenen Jahre in den Tod nach. Diese Prinzessin war schön und hatte genügend Vorzüge, um den Trost ihres Vaters zu bilden, und von denen, die sie kannten, bewundert zu werden. Sie hinterließ drei junge Prinzessinnen, die der Kurfürst am Hofe erziehen läßt, und die heute seine ganze Freude sind;

* 5) Gemeint ist der Innenthof und seine beabsichtigte Gliederung in zwei Teile, die durch die geplante Galerie erfolgen sollten.

* 6) Gemeint ist das von dem Juden Oppenheimer erbaute, nachher vom Grafen Hillesheim erworbene jetzige Kasino, R 1, 1, wo Carl Philipp von 1720—1731 seine Interimsresidenz hatte.

* 7) Er wohnt dort gegenwärtig. [Nachträglicher Zusatz des Herausgebers, denn Carl Philipp siedelte erst im November 1731 ins Schloß über.]

aber sie erneuern auch ununterbrochen die traurige Erinnerung an eine Tochter, die ihm außerordentlich lieb war⁹⁾.

Der Tod dieser Prinzessin hat auf die Seele des Kurfürsten einen tiefen Eindruck gemacht und hat das Aussehen des pfälzischen Hofes verändert. Es ist wohl noch derselbe Kurfürst, was die Leutfeligkeit und Güte des Charakters anbetrifft; aber er zeigt nicht mehr die gleiche Heiterkeit, die die Gegenwart seiner Tochter in ihm weckte. Sie unterhielt ihn durch tausend verschiedene Dinge; Vergnügen, Spiele und Lachen folgten ihr überallhin. Der Kurfürst speist nur noch an kleiner Tafel, ausgenommen an Festtagen und bei Anwesenheit eines fremden Fürsten an seinem Hof. Nach Anhören der öffentlichen Messe hält er sich gewöhnlich in einem Gemach seiner Wohnung auf, um sich mit den Höflingen zu unterhalten, oder bis zur Essenszeit Billard zu spielen. Nach der Mahlzeit legt er sich etwa zwei Stunden zu Bett. Dann erhebt er sich, und nachdem er sich hat ankleiden lassen, gibt er seinen Ministern oder Privatpersonen, die ihn zu sprechen wünschen, Audienz. Er hört allen, mit denen er spricht, mit viel Aufmerksamkeit zu und antwortet mit Milde und Güte. Selten schlägt er etwas ab, was er gewähren kann; aber wenn Gründe ihn zwingen, etwas zu verweigern, so fühlt man, daß er darunter leidet, und er tut es auf solch liebenswürdige Art und Weise, daß man zum mindesten getröstet, wenn nicht zufrieden weggeht. Um sechs Uhr abends versammelt sich der ganze Hof in den Gemächern seiner kurfürstlichen Durchlaucht. Man spielt hier bis neun Uhr, dann zieht sich der Kurfürst zurück. Er nimmt ein sehr leichtes Abendessen ein und geht sehr früh zu Bett.

Ogleich der Kurfürst an kleiner Tafel speist, gibt es doch immer eine glänzend besetzte Tafel für den Erbprinzen von Sulzbach (Joh. Christian), einen Bruder von des Kurfürsten Schwiegersohn. Diese Tafel gilt als die des Kurfürsten; sie besteht aus 18 Gedecken und wird von Pagen bedient.

Der Prinz von Sulzbach wird als Erbe des Kurfürsten betrachtet, da man nicht glaubt, daß der Kurfürst von Mainz,

* 9) 1. Die 1721 geborene Elisabeth Auguste, die Gemahlin Carl Theodors; 2. die 1722 geb. Maria Anna, Gemahlin des Herzogs Clemens Franz von Bayern; 3. die 1724 geb. Franziska, Gemahlin des Pfalzgrafen Friedrich von Birkenfeld-Zweibrücken.

ein Bruder des Kurfürsten, das erste Kurfürstentum des Reiches verlassen und die großen Pfründen, die er besitzt, aufgeben wolle, um Kurfürst von der Pfalz zu werden, falls er seinen Bruder überlebt⁹⁾. Der Bischof von Augsburg, der zweite Bruder des Kurfürsten, hat als Priester kein Thronfolgerrecht¹⁰⁾. Der Vater des Prinzen von Sulzbach lebt noch, aber da er gerade so alt ist wie der Kurfürst, so besteht nicht viel Wahrscheinlichkeit, daß er ihn lang überlebe¹¹⁾.

Prinz Johann Christian von Sulzbach ist im Jahre 1700 geboren. Er ist Witwer und war verheiratet mit der Prinzessin von La Tour-d'Auvergne, die ihm als Mitgift die Herrschaft Berg-op-Zoom gebracht hat. Sie hinterließ ihm einen Sohn (Carl Theodor), der in Brüssel bei seiner Urgroßmutter, der Herzoginwitwe von Aremberg, erzogen wurde. Prinz Johann Christian ist groß und außerordentlich stark, wodurch die Gefahr der Wassersucht besteht. Er hat die ersten Jahre seiner Jugend an den Höfen von Lothringen, Frankreich und den Niederlanden verbracht. Auf diesen verschiedenen Reisen hat er sich Gewandtheit angeeignet. Er hat sich soeben verlobt mit Eleonore Philippine von Hessen-Rheinfels, der Schwester der Prinzessin von Piemont¹²⁾ und der Herzogin von Bourbon. Man erwartet diese Prinzessin stündlich von Turin zurück, wohin sie mit ihrer Schwester gereist ist. Ihre Hoheiten werden alsdann in Heidelberg Hof halten¹³⁾.

Die vornehmsten Herren des pfälzischen Hofes sind die folgenden:

Franz Georg, Graf von Manderscheid-Blankenheim¹⁴⁾, Obristhofmeister, Premier-Minister und Ritter des Hubertusordens. Er ist von erlauchter Geburt, unantastbar und voller Rechtschaffenheit, unfähig,

⁹⁾ Dieser Fürst ist im April 1732 in Breslau gestorben. [Carl Philipps jüngerer Bruder Franz Ludwig war seit 1685 Bischof von Breslau und wurde 1729 auch Kurfürst von Mainz. Er hatte nur die sogenannten niederen Weihen empfangen.]

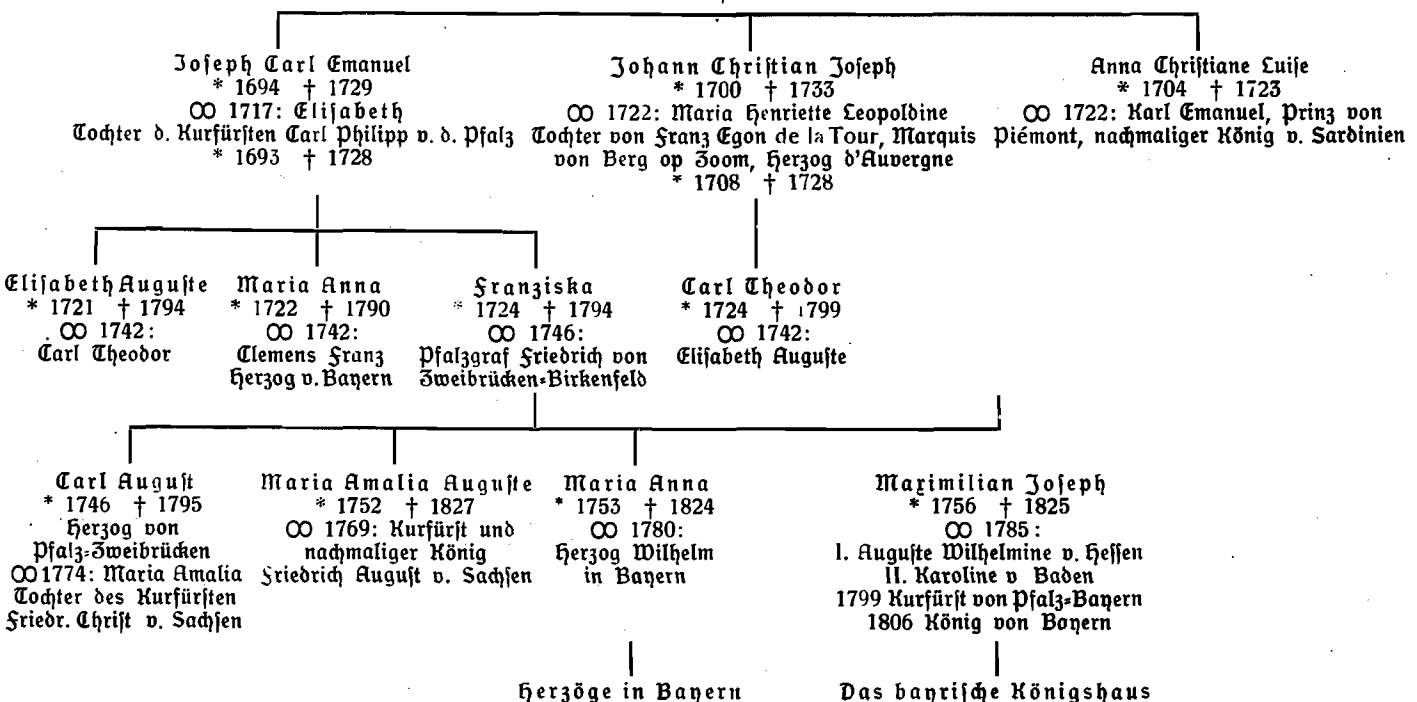
¹⁰⁾ Alexander Sigismund, geb. 1663, war seit 1689 Priester und seit 1691 Bischof von Augsburg; er starb 1737.

¹¹⁾ Er hieß Theodor, war im Jahre 1659 geboren und starb 1732.

¹²⁾ Jetzt Königin von Sardinien.

¹³⁾ Prinz Johann Christian ist Prinzregent von Sulzbach geworden nach dem Tode seines Vaters, den er nicht lange überlebt hat, da er sehr plötzlich am 20. Juli 1735 starb, so daß Prinz Carl, sein Sohn, geboren am 10. Dezember 1724, jetzt Prinz von

Theodor Eustach, Pfalzgraf von Sulzbach
† 1732



Unrecht zu tun, aber keineswegs zuvorkommend in seinem Wesen; er ist von einer Kälte, die an Hochmut grenzt. Dies ist ein Fehler, der mit ihm geboren wurde, den er zu bekämpfen sucht, aber dessen er nicht Herr wird. Wenn man ihn näher kennt, findet man an ihm einen guten Freund, fähig, einen Dienst zu erweisen. Er bezieht große Renten vom Kurfürsten, und ist außerdem der Älteste seines Hauses. Indessen treibt er, da er mit einer großen Familie belastet ist, keinen großen Aufwand.

Der Baron von Sickingen ist Obristkammerer, Staatsminister und Ritter des Hubertusordens. Er ist ein Edelmann von stattlichem Aussehen, von gewandtem und gefälligem Wesen, der tiefes Wissen besitzt und eine Sinnesart, die seiner Geburt entspricht. Er war Erzieher des verstorbenen Prinzen von Sulzbach, des Schwiegerjohns des Kurfürsten, und hatte diesem jungen Prinzen eine Gesinnung eingeflößt, die von seiner Regierung Vorteilhaftes erhoffen ließen, wenn er dazu gekommen wäre. Herr von Sickingen war dann außerordentlicher Gesandter am kaiserlichen Hofe. Ich habe ihn in Wien kennen gelernt, er war hier außerordentlich geachtet. Bei seiner Rückkehr folgte er seinem Bruder in der Würde des Obristkammerers, welches Amt er unter dem vollen Beifall des ganzen Hofes ausübt¹⁵⁾.

Johann Friedrich Graf von Globe ist Obristhofmarschall, Staatsminister und Ritter des Hubertusordens. Er ist sehr reich und besitzt schöne Ländereien in Böhmen. Er war Page des Kurfürsten. Da dieser an ihm viel Recht-

Pfalz-Sulzbach ist, Marquis von Berg-op-Zoom, und mutmaßlicher Erbe des Kurfürsten. Der Prinz ist für sein Alter sehr vorgekommen und verspricht viel. Der Kurfürst hat ihn von Brüssel nach Mannheim kommen lassen, trotz des Widerstandes der Herzogin von Aremberg, seiner Urgroßmutter mütterlicherseits, die in seiner Jugend für ihn sorgte. Die Großmutter dieses jungen Prinzen ist die Prinzessin-Witwe d'Alvergne, Schwester des Herzogs von Aremberg, eine der schönsten Frauen ihrer Zeit. Sie hat sich der Wohltätigkeit gewidmet und ist heute eines der Häupter der Jansenistischen Partei in Holland. Sie ist eine gelehrte Frau. — * Die Genealogie wird durch folgende Uebersicht klar:

Philipp Carl Franz
* 1663 † 1691
Herzog von Aremberg.
⊙ 1684: Maria Henriette
* 1671 † 1744
Tochter des Markgrafen von Caretto
Savona u. Grana, Graf v. Millefino
|
Maria Anna
* 1689 †
Prinzessin von Aremberg
⊙ 1707: Franz Egon de la Tour
Marquis von Berg op Zoom
Herzog von Auvergne
|
Maria Henriette Leopoldine
* 1708 † 1728
Erbin von Berg op Zoom
⊙ 1722: Johann Christian Joseph
* 1708 † 1755
Pfalzgraf von Sulzbach
|
Kurfürst Carl Theodor
* 1724 † 1799

¹⁴⁾ Er ist bald, nachdem dieses geschrieben wurde, gestorben. Seine Stelle wurde nicht wieder besetzt. [Die Grafen von Manderscheid-Blankenheim entstammen einem vornehmen niederrheinischen Geschlecht. Ein Bruder des Grafen Franz Georg war Bischof von Wiener-Neustadt und nachher Erzbischof von Prag.]

¹⁵⁾ Der Geh. Conferential- und Staatsminister, Obristkammerer Frh. Heinrich Wilhelm von Sickingen wurde beim Regierungsantritt des Kurfürsten Carl Theodor 1743 in den Ruhestand versetzt. Er war während der ganzen Regierungszeit Carl Philipps eine der einflussreichsten Persönlichkeiten des Ministeriums. Heinrich Wilhelm Baron von Sickingen erscheint schon 1724 als Obristkammerer und noch im Hoffalender von 1734. Sein Bruder, der Obristkammerer Johann Ferdinand von Sickingen, starb 1719, vgl. Kistner, Mhm. Gesch.-Bl. 1921, Sp. 87.

schaffenheit und Ehre fand, trug er Sorge für sein Fortkommen, erhob ihn zu den höchsten Ämtern seines Hofes und verschaffte ihm den Grafentitel. Herr von Globe ist seit einigen Jahren nur selten in Mannheim. Es ist ein Verlust für Stadt und Hof; er lebte sehr vornehm und erwies vor allem den Fremden sehr viel Höflichkeit¹⁶⁾.

Herr Baron von Wohlin ist Obriststallmeister¹⁷⁾. Er gehört zu den Menschen, bei denen man noch jene Rechtschaffenheit und Aufrichtigkeit findet, die so sehr von unseren Vorfahren gerühmt wird.

Herr Graf von Thurn und Taxis [Maximilian Emanuel] ist Kapitän der Leibgarde, Generallieutenant und Ritter des Hubertusordens. Sein Wesen hat etwas Barbares und Hochfahrendes, und trotzdem ist er familiär mit denen, die sein Vertrauen genießen. Sein Einfluß ist an diesem Hofe sehr beträchtlich durch die Gunst, in der seine Schwester seit langem beim Kurfürsten steht¹⁸⁾.

Julius August Graf von La Mark, Generallieutenant, Kapitän der Schweizer Garde und Ritter des Hubertusordens, stammt aus einer vornehmen Familie des Reiches. Er hat einen Teil seiner Jugend im französischen Dienste verbracht, wo sein älterer Bruder jetzt Generallieutenant, Oberst eines Fremden-Regiments ist und Komtur des Ordens vom heiligen Geist. Er hat ganz die französische Höflichkeit angenommen; sein Wesen ist das eines Mannes von Stand, er ist heiteren Gemütes; er liebt eine gute Tafel, Frohsinn und Vergnügen.

Herr Graf Edmund von Hasfeld, Generallieutenant, Staats- und Kriegsminister, stammt aus einer der ersten Familien des Reiches. Dieser Herr ist außerordentlich höflich. Sein Haus ist offen für jede Person von Stande, er lebt sehr vornehm und seine Frau und er selbst bemühen sich, vor allem den Fremden Ehre zu erweisen. Die Ehegatten waren beauftragt, die Prinzessin von Sulzbach, erste Frau des Prinzen Karl von Piemont¹⁹⁾, nach Piemont zu geleiten. Beide haben sich des Auftrages in einer Weise entledigt, die den allgemeinen Beifall des Hofes von Sardinien erwarb.

¹⁶⁾ Ich glaube, Herr von Globe ist gestorben, wenigstens ist er nicht mehr Obristhofmeister. Diese Stelle ist durch den Baron [Sigismund] von Beveren, Staatsminister und Präsident der geistlichen Administration in Heidelberg besetzt. Dieser Minister macht der Wahl, die der Kurfürst in seiner Person getroffen hat, Ehre. [Sein Titel lautet im kurpfälzischen „Hofstaat“ (Handschrift Cgm 1665 der Staatsbibliothek München) von 1724: Johann Ferdinand Kager Graf von Globen, Herr zu Walsch, Ihrer Rom: Kay: May: Geheimen Rath, auch Ihrer Churfürstl: Dchl: Seheimer Rath und Obristhofmarschall, Ritter des Ordens Sancti Huberti. Seine Tochter und Erbin war die zweite Frau des Grafen Christian Otto von Limburg-Styrum.]

¹⁷⁾ Das Amt des Obriststallmeisters ist unbesetzt [auch noch im Hoffalender 1734]; der Graf von Nesselrod [Franz Carl] übt diese Tätigkeit aus, in der Eigenschaft als Vize-Obriststallmeister. [Der im Text genannte Name Wohlin ist zu berichtigen in Joh. Christoph von Vöhl. Ueber das von dem Freiherrn Löhlin von Fridenhausen beanspruchte Nobilitierungsrecht siehe Heidenreich, Handbuch der Genealogie I, 157.]

¹⁸⁾ Die Gräfin Violanta Theresia war die 1685 geborene Tochter des Reichsfreiherrn, seit 1701 Reichsgrafen Philipp Wilhelm Konstantin von Thurn und Taxis (1647—1705) und seiner Gemahlin Maria Adelhaid Freiin von Abam zu Wildenau und Weisendorf (1652—1714). Sie war in den 1720er Jahren Hofdame der am Mannheimer Hofe lebenden Tochter Carl Philipps, Pfalzgräfin Elisabeth, Erbprinzessin von Pfalz-Sulzbach, und seit 1732 Oberststallmeisterin von deren drei Töchtern (siehe Stammtafel). Als Geliebte des Kurfürsten Carl Philipp hieß sie am Hofe allgemein „Fräule Taxis“. Bald nach dem Tode seiner Tochter Elisabeth scheint sich Carl Philipp mit ihr vermählt zu haben. Auf seine Fürsprache wurde sie in den Reichsfürstentum erhoben. Beides gab Carl Philipp erst nach ihrem Tode (1734) bekannt. (Siehe Huffschild in den Mannh. Gesch.-Bl. XXV, Sp. 87 ff.)

¹⁹⁾ Heute König von Sardinien. [Karl Emanuels Vater, König Victor von Savoyen, tauschte 1720 die Insel Sardinien gegen Sizilien ein und trat 1730 die Regierung an seinen Sohn ab.]

Die Freiherrn von Hildesheim²⁰⁾ und von Beveren²¹⁾ sind beide Staatsminister. Ersterer hat sich einen guten Ruf erworben bei den Verhandlungen, die in Heidelberg für die reformierte Kirche gepflogen wurden, welche der Kurfürst wieder katholisch machen wollte. Der zweite war Gesandter beim König von Großbritannien, beide sind wegen ihrer Verdienste sehr geschätzt. Sie leben sehr achtenswert und empfangen die Fremden freundlich.

Ich könnte Ihnen noch andere Personen von Rang und Verdienst nennen, die an diesem Hofe angestellt sind, aber, offen gesagt, mein Brief würde zu lang werden. Ich kann jedoch nicht unterlassen, Ihnen von dem Baron von O h s t e n²²⁾ zu sprechen, den Sie in Breslau gesehen haben, nachdem er des Zaren Dienste verlassen hatte. Er hat sich hier ohne Amt niedergelassen und hat sich mit seiner ganzen Familie zu unserem Glauben bekehrt. Er bezieht eine beträchtliche Rente vom Kurfürsten und ist im allgemeinen sehr geachtet. Sein Sohn ist Hauptmann und ein junger Mann von Verdienst, und seine Töchter sind ihres guten Benehmens und ihrer Höflichkeit wegen sehr geschätzte junge Damen.

Auch der Graf von Nassau-Weilburg wohnt noch hier. Seine Geburt würde mich veranlassen, Ihnen von ihm zu berichten, wenn ich nicht schon durch die Betrachtung seiner Verdienste dazu veranlaßt würde. Solche besitzt er in Menge: er ist großmütig, freimütig, ehrlich und höflich. Er kennt den Vorrang seiner Geburt, aber nur, um die daraus erwachsenden Pflichten zu erfüllen. Er ist die Zierde des Hofes, obgleich er nicht in kurfürstlichen Diensten steht. Sein Vater war Feldmarschall und Oberbefehlshaber der pfälzischen Truppen unter der Regierung des verstorbenen Kurfürsten Johann Wilhelm. Der Graf, von dem ich spreche, war außerordentlicher Gesandter des Kurfürsten am Hofe Ludwigs XV.²³⁾ Er kam damals oft in den königlichen

* 20) Im „Hofstaat“ von 1725, S. 66: Herr Franz Caspar Wilhelm Graf von Hildesheim, Geheimer Rath, Regierungs- und Revisionsgerichts Praesident und Amtmann zu Pors, Ritter des Ordens Sancti Huberti. Im Hofkalender von 1734, S. 53: Praesident des Ober-Appellations- sonst Revisions-Gericht genannt, zu Heidelberg. (Ueber das Hildesheimische Palais siehe Fußnote 6.) — Hildesheim leitete 1719 die gewaltsame Besitzergreifung von der heiliggeistkirche in Heidelberg, Walter, Geschichte Mannheims I, 404.

* 21) Im „Hofstaat“ 1725, S. 69: Herr Sigismund Freiherr von Beveren, Geheimer Rath, Hofrichter, geistl. Administrations Praesident, und Amtmann zu Salsberg. Siehe auch „Amusements des Eaux de Schwalbach“, 1738, S. 72 ff.

* 22) Im „Hofstaat“ 1725, S. 69: Herr Christian Georg von der Osten, Geheimer Rath, 1734, S. 15 unter den „Cämmerern“ aufgeführt.

* 23) Graf Johann Ernst von Nassau-Weilburg, geb. 1664, gest. 1719, war kurpfälzischer Obersthofmeister und Generalissimus. Sein Sohn Karl August, geb. 1683, gest. 1753, war kaiserlicher General der Kavallerie. Ueber dessen Sohn Karl Christian siehe Mannh. Gesch.-Bl. XI, Sp. 193. Eiselotte ist anderer Meinung als Pöllnitz. Sie schreibt an die Raugräfin Luise im Dezember 1705: . . . Der graff von Nassau Weillburg hatt schlegte ehr eingelegt (gemeint ist seine Niederlage am Speyerbach 1703 gegen die Franzosen) hergegen erschallt meines vetttern, deß erbprinzens von hessen, lob allerjets . . . Daß arme gräffgen von Nassau janwert mich recht. Sein herr Vatter hat ihn schändtlich verlassen und ist der erste durchgangen. Sein sohn rieff ihm, er solte ihm helfen; er ließ aber den sohn im Stich undt ging durch, muß ein schlechter Krieger sein . . . 2. merk 1709: . . . Wie ich von dem graffen von Nassau Weillburg habe reden hören, so thut Churpfalz einen schlegten Verlust abn ihm. Sein courage erweist nicht so stark, daß seine Gemahlin viel zu sorgen hette, daß ihm waß übels im krieg undt in der campagne begegnen solte . . . 9. merk 1709: . . . Graf von Nassau muß ein declarirter favorit von Churpfalz sein, daß er sich so über seine Krankheit bekümmert hatt, so fleißig vor ihm betten zu lassen und den docttor so sehr zu besuchenden, aber das gemeyne geschrey ist nicht vor diesen graffen, den wie ich gehört, so ist es gar ein unwürdiger favorit, undt Churpfalz thet sich selber mehr ehre ahn, Euch zu bezahlen, waß J. E. Euch schuldig sein . . .

Palast, um der verstorbenen Regentin-Mutter²⁴⁾ seine Aufwartung zu machen. Hier lernte ich ihn kennen. Madame und der ganze Hof von Frankreich hielten große Stücke auf ihn. Diese Prinzessin sprach eines Tages mit mir über ihn und sagte, daß sie sich freue, daß er Graf von Nassau sei; denn wahrhaftig, fügte sie hinzu, er verdient, einen großen Namen zu tragen²⁵⁾.

Es gibt hier liebenswürdige Leute beiderlei Geschlechts; man ist sehr gesellig, so daß es nur auf den Fremden ankommt, ob er sich hier unterhält. Man erweist ihnen im allgemeinen viel Höflichkeit. Ich persönlich habe so viele Gnadenbeweise des Kurfürsten und so viele Begünstigungen an seinem Hofe empfangen, daß ich dafür ewige Dankbarkeit bewahren werde.

Der Adel unterhält eine französische Schauspielertruppe, die dreimal wöchentlich in einem sehr kleinen Theater Vorstellungen gibt²⁶⁾. Bürger und Fremde zahlen Eintrittsgeld. Obgleich diese Truppe, deren Leitung der Graf von La March hat, keine der besten ist, unterhält man sich doch bei ihr, da sie die Veranlassung ist, daß man sich sieht und zusammenkommt. Zu Lebzeiten der verstorbenen Prinzessin hatte man tausend Vergnügungen, die man nun nicht mehr genießt; das trägt dazu bei, daß man noch täglich ihren Verlust beklagt.

Man schätzt die Einkünfte des Kurfürsten auf zwei Millionen Taler. Mögen Sie dieselben nun höher oder niedriger schätzen, das macht nichts; was mich betrifft, so will ich nichts behaupten und will nicht den Marquis von Bretonvilliers

* 24) Elisabeth Charlotte, Herzogin von Orléans. Sie erwähnt Pöllnitz in einem Brief an ihre Cante, die Kurfürstin Sophie von Hannover (Bodemann, Nr. 812). Versailles den 12. Februart 1715. . . Monf. Pöllnitz ist noch nicht in dinjen hir, ich zweyffle, daß es ahngeht. Er hette gern gelt bey mir undt meinen Leutten gelehnt, aber ich habe beides abgeschlagen, ich habe selber kein gelt nun, und soltte ich meinen leutten befehlen, ihm gelt zu lehnen, müßte ich gutt davor sprechen, undt Gott weiß, wie weit er es bringen mögte, denn einem Spieler ist gar nicht zu trawen. Er pretendirt nicht, von religion zu endern, sondern in ein Regiment zu sein, so voller lutherischen und reformirten ist. Mir ist es frembt vorkommen, daß er Kriegsdiñst sucht, da man so stark vom frieden spricht, ich habe es ihm selber vorgehalten, er sagt aber, daß er in so große ungnaden bey dem cronprinzen ist, daß er nicht denken dörrfte, ahn preußischen hoff zu bleiben . . .

In der Stuttgarter Ausgabe finden wir als Nachschrift zu Brief 988 vom Januar 1719: „Ich muß noch sagen, daß Pöllnitz ein excroq (Gäuner) ist undt sich in Frankreich nicht weißen dörrf, weilten er alle mensch betrogen, gott undt der welt schuldig ist.“ . . . In Brief 995 vom Februar 1719 steht: . . . „Pöllnitz meritirt nicht, daß ihn Churpfalz (Carl Philipp) so woll tractirt hatt; er deucht gar nichts, mögte ihm woll einmal gehen wie dem Schlieben.“

An den Oberstallmeister Harling schreibt sie im Februar 1721 (Bodemann, 119 und 121), daß er zu Bayonne „vor ein spion arestirt“ worden sei . . . „Ich meinte etwaß anderst und daß ihn vielleicht Herr Penteritter (Freiherr von Benterider, Bevollmächtigter Minister des Kaisers) hette arestiren lassen, denn er hat ein heßlich stück zu Wien gethan, hat sich gelt vor eine compagne geben lassen, vom ganzen hoff gelt gelehnt und ist damit durchgegangen nach Spanien . . . Ich fürchte, er wirdt solche süßelger so lang dreiben, biß es endtlich einmahl gar übel vor ihn ablaufen wird. . . . Paris den 2. april 1721. . . . Den Pöllnitz hat mein sohn auf seiner tanten oder baßen bitt wider loß gelassen; er ist in Spanien gereist; waß er dort ahnstellen wirdt, mag die zeit lehren. Er ist aber besser dort, alß ahn keinem andern ort, weilten man die lafter wenig in Spanien strafft; aber der galgen verliert sein recht; wo der Pöllnitz sich nicht bekehrt, mögte er woll dieß schlimme endt nehmen . . .

* 25) Da General Jffelbad, Oberbefehlshaber der pfälzischen Truppen und Statthalter von Mannheim, im August 1734 gestorben ist, hat der Kurfürst den Oberbefehl über seine Truppen dem Grafen von Nassau-Weilburg übergeben und die Statthalterschaft von Mannheim dem Baron von Zobel. [Siehe Walter, I, 373, 397.]

* 26) Siehe Olivier Les comédiens français S. 10 f. Die französische Truppe spielte im Kaufhaus.

nachahmen, der in seinen Mémoires de la Régence kühn die Einkünfte sämtlicher Fürsten des Weltalls schätzt, als ob er Oberfinanzverwalter jedes Einzelnen gewesen wäre.

Der Kurfürst hat über 6—7000 Mann Soldaten, die Garden nicht inbegriffen. Seine besten besetzten Plätze sind Mannheim, Jülich und Düsseldorf. Die drei im Reiche zugelassenen Religionen haben hier Kirchen, und die Juden haben eine große Synagoge. Sie sind sehr zahlreich; zwei Drittel der Häuser gehören ihnen, sei es, weil sie sie selbst gebaut haben oder weil sie ihnen verpfändet wurden. Es sind sehr reiche Leute, unter ihnen, die sehr gute Geschäfte mit den Juden von Meß, Frankfurt und Amsterdam machen. Sicher ist, daß sie die Halsabschneider der christlichen Kaufleute sind, und daß sie hier nicht redlicher sind als irgendwo anders.

Schreiben Sie mir bitte nicht, bevor ich Ihnen meine Anschrift gegeben habe, denn ich weiß nicht, ob ich mich lange genug in Frankfurt aufhalten werde, um einen Brief von Ihnen dort erhalten zu können.

Soeben vernehmen wir den Tod des Papstes Benedikt XIII. [gest. 21. 2. 1730]. Da ich niemals ein Konklave gesehen habe und nun gerade auf der Reise bin, habe ich Lust, einen Spaziergang nach Rom zu machen. Ich werde mich in Frankfurt entschließen. Wohin ich mich auch wende, Sie werden darüber Nachricht erhalten, und ich werde nicht verfehlen, nach Ihren Wünschen zu fragen. Inzwischen bin ich Ihr sehr aufrichtiger etc. etc.

Mannheim, 17. März 1730.

Geschichtliche Steindenkmäler im Diernheim-Lampertheim-Lorscher Wald.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Die Geschichte des Forstes Forzhahi, der sich stundenweit zwischen Rhein und Bergstraße hinzieht, ist noch nicht geschrieben. Sie steht in innigem Zusammenhang mit der Geschichte der in Kurmainz auf gegangenen Benediktinerabtei Lorsch und ihres Rivalen, des Bistums Worms. Gelegentliche historische Beiträge, so auch über das ehemals kurpfälzische Neuschloß wurden bereits in diesen Blättern gegeben. Unsere längst gehegte Absicht, die alten Steindenkmäler des Waldes zusammenzustellen, ließ sich jetzt erst verwirklichen, nachdem Zeichnungen vorliegen, die Fräulein Wilma Stoll und Dr. Gustav Jacob vor einigen Jahren an Ort und Stelle angefertigt haben. Herr Kurt Horn auf von der Plankammer des städtischen Tiefbauamts hatte die Freundlichkeit, in einer Karte den Standort einzuzichnen und die photographische Aufnahme eines Jagdsteins zur Verfügung zu stellen. Eine weitere Aufgabe wäre nun die Erforschung der alten Waldstraßen, die teilweise in mittelalterliche und römische Zeit zurückreichen, und die Erläuterung der Waldnamen, u. a. auch der allerdings erst aus dem vorigen Jahrhundert stammenden Schneisen-Namen.

Es ist weder beabsichtigt, noch notwendig, hier ein vollständiges Verzeichnis zu geben. Durch die beschriebenen Steine wird das Verständnis der andern erleichtert.

Nachstehende Zusammenstellung gibt zunächst eine Auswahl bemerkenswerter Grenzsteine. Auch Grenzsteine sind geschichtliche Denkmäler, denn sie kündigen von den Besitzverhältnissen früherer Zeiten. Die Jagdsteine erinnern an die wichtige Rolle, die das Weidwerk von altersher in diesem ehemals wildreichen Waldgebiet spielte. Von den sonstigen Steindenkmälern sind die bedeutendsten das früher schon (1915) in dieser Zeitschrift behandelte „Buhmischelkreuz“ und der seit geraumer Zeit im Darmstädter Museum befindliche „Abtstein“.

A. Grenzsteine.

Nr. 1. Landes-Grenzstein auf der badisch-hessischen Grenze, Weg nach Sandtorf, zugleich Gemarkungsgrenzstein des früher kurmainzischen, jetzt hessischen Dorfes Diernheim und des ehemals kurpfälzischen, jetzt nach Mannheim eingemeindeten Dorfes Käfertal. Nr. 44 ist die Nummer der Grenzsteinreihe, 1787 die Jahreszahl der Steinsetzung. Einerseits das kurmainzische Rad, darunter nach-

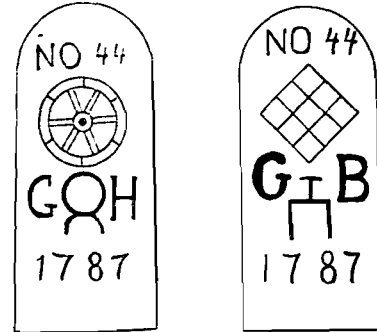


Abbildung 1.

träglich beigefügt: G H = Großherzogtum Hessen. Zwischen diesen beiden Buchstaben das Dorfzeichen von Diernheim¹⁾. Andererseits der kurpfälzische Rautenschild, darunter die Buchstaben G B = Großherzogtum Baden, entweder nachträglich beigefügt oder, wie man es häufig auf ehemals kurpfälzischen Grenzsteinen findet, aus C P = Chur-Pfalz geändert. Zwischen den beiden Buchstaben das Dorfzeichen von Käfertal²⁾. Höhe des Steins 56 Zentimeter.

Nr. 2. Dreimärker an der badisch-hessischen Landesgrenze bei deren Schnittpunkt mit der ehemaligen Gemarkungsgrenze zwischen Käfertal und dem jetzt nach Mannheim eingemeindeten Dorfe Sandhofen. Der 74 Zentimeter hohe, wohl erst aus dem Anfang des 19. Jahrhunderts stammende Stein von dreieckiger Grundform trägt außer Steinsatzziffern das Dorfzeichen von Käfertal und von Sandhofen (Abtstab wegen des Klosters Schönau, in dessen Besitz das

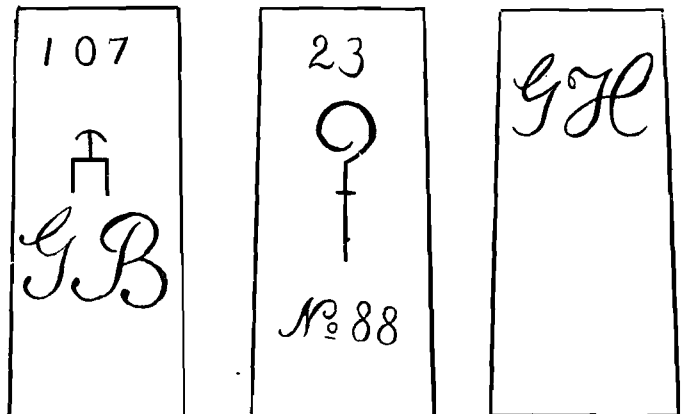


Abbildung 2.

Dorf war). Die Landesgrenze ist durch G B und G H gekennzeichnet. Das Zeichen der Gemarkung Diernheim fehlt auf dem Steine, da dieses Dorf im Diernheimer Waldrezeh von 1786 auf jegliches Eigentumsrecht am Diernheimer Walde zugunsten der kurmainzischen Domäne gegen eine jährliche Holzabgabe verzichtet hatte.

¹⁾ Nach Mitteilung des Herrn Lehrer Koos in Diernheim soll dieses Zeichen in älterer Darstellung der Form der Zahl vier in gotischer Schrift entsprechen; es wäre also aus einer irigen volksethymologischen Ableitung des Ortsnamens zu erklären.

²⁾ Volksüberlieferung behauptet, es solle einen Käfer darstellen.

Die Landesgrenze durchquert den Wald im Verlauf der über Sandtorf führenden alten „Heerstraße“ Ladenburg—Worms. Vgl. F. Hülßen, Die Besitzungen des Klosters Lorsch in der Karolingerzeit S. 110 f. über die Grenzen der Mark Diernheim.

Nr. 3. Gemarkungsgrenzstein zwischen Lampertheim und Diernheim vom Jahre 1808 auf der nach Neuschloß führenden Grenzschneise „Schaftrieb“. Das zangen-

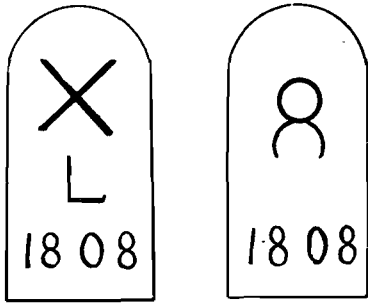


Abbildung 5.

artige Diernheimer Dorfzeichen und auf der westlichen Seite die Dorfmarke von Lampertheim, das Andreaskreuz mit dem L des Ortsnamens³⁾.

Nr. 4. Gemarkungsgrenzstein, 86 Zentimeter hoch mit Steinsatzjahreszahl 1721, südöstlich von Neuschloß auf der Grenze zwischen dem ehemals bischöflich wormsischen, jetzt hessischen Orte Lampertheim (der Wormser Schlüssel des Stadt- und Bistumspatrons St. Petrus mit den sog. „Steinden“, Andreaskreuz und L von Lampertheim) und dem kurmainzischen Forstbezirk, jetzt hessischen Domänenwald „Wildbahn“. Dieser durch die Straße Lampertheim-

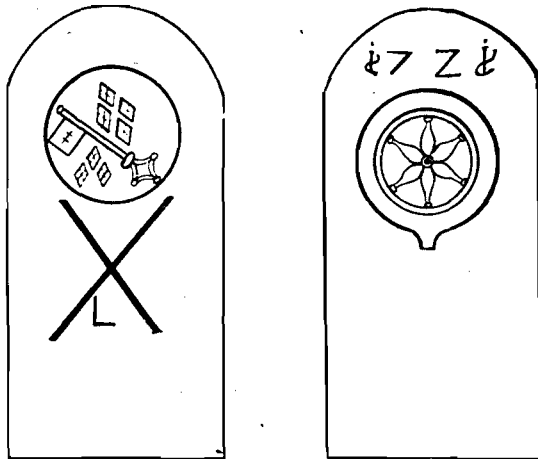


Abbildung 4.

Hüttenfeld in eine „obere“ und eine „untere Wildbahn“ geschiedene Forstbezirk führt seinen Namen von Wildbann (vgl. Dahl, Lorsch S. 257, Mannh. Geschichtsbl. 1913, Sp. 60 und 85; 1915, Sp. 127). Siehe auch die ausführlichen Mitteilungen in Jahrgang 1913 über das früher kurpfälzische Jagdschloßchen Neuschloß. Die Waldgemarkung Wildbahn gehört zu Lampertheim.

Nr. 5. Dreimärker mit fünfeckiger Grundform, 90 Zentimeter hoch, gleichfalls auf der Schneise Sandtorf-Neuschloß („Schaftrieb“ wie Nr. 3), Abzweigung Grenzweg bei den Schlägen Lampertheimer Heide 33 und Obere Wildbahn 31. Hier treffen die Gemarkungen Lampertheim und Diernheim mit dem Forstbezirk Obere Wildbahn zusammen Seite 1: Kurmainzer Rad, Diernheimer Dorfmarke; Seite 2:

³⁾ Die katholische Kirche in Lampertheim ist dem heil. Andreas geweiht; Patronat und Zehnten stand früher dem Wormser Andreas zu.

Steinsatzjahr 1721, Kurmainzer Rad (wegen Wildbahn) und Steinsatznummer 1; Seite 3 und 4 leer; auf der breitesten,

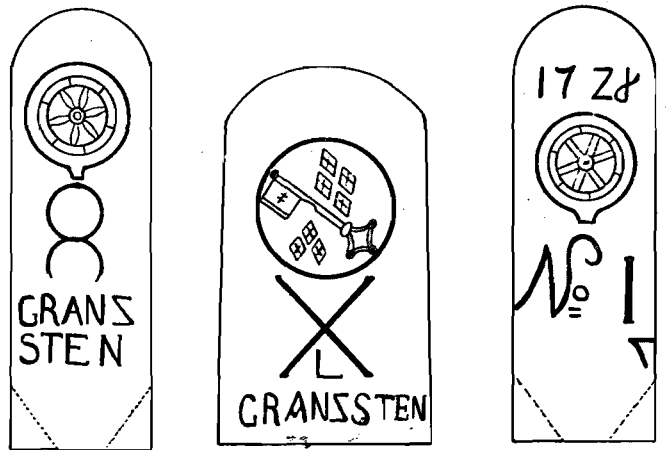


Abbildung 5.

gegen Lampertheim zugewendeten Seite 5: bischöflich Wormser Schlüssel und Lampertheimer Andreaskreuz.

Nr. 6. Dierseitiger Grenzstein, 70 Zentimeter hoch, an der Düne „Sachsenbuckel“ am Waldrande beim Bruchweg, etwa 200 Schritt östlich der Straße Seehof—Lorsch, Endpunkt der den Wald durchquerenden Lampertheimer Grenzlinie „Lampertheimer Gescheid“, die nach Norden zu den Domänenforstbezirk „Lorscher Wald“ vom Lampertheimer Gemeindewald abgrenzt. Das „Lampertheimer Gescheid“ ist zugleich die alte Grenzlinie zwischen dem Oberreingau und dem Lobdengau. Auf der Westseite zeigt der

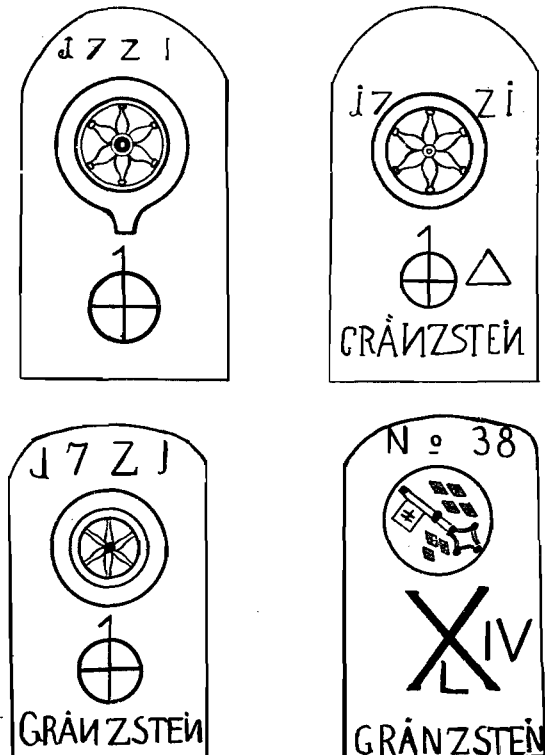


Abbildung 6.

Stein unter der Steinsatznummer 38 das Wormser Wappen und das Lampertheimer Ortszeichen, auf den drei anderen Seiten die Jahreszahl 1721, das kurmainzer Radwappen und die Gemeindemarke von Lorsch, ostwärts mit einem dreieckigen Beizeichen. In der Heppenheimer Markbeschreibung wird ein Grenzstein genannt „ad petram in Kasenowa“ (hessisches Archiv XIV, 738). Die Wildhube (d. h. in den

Wald eingerodetes Bauerngut) „Kessenau“ ist wohl mit Karl Christ („Dom Rhein“ 1907, S. 52) als der jetzige Seehof (Hof am ehemaligen, im 16. Jahrhundert trocken gelegten Lorscheer See) anzunehmen. Der oben beschriebene Grenzstein von 1721 ist jedenfalls errichtet an Stelle des Steins an der „Kasenuwa“, auch Wildhubstein oder Hinkelstein genannt. Hingegen verlegt Prof. Henkelmann in Bensheim (nach brieflicher Mitteilung) Kasenuwa (= Kasen- oder Hüttenau) in die Gegend von Hüttenfeld.

Die abgezweigte Gemarkung Seehof gehörte früher zu Lorsch, jetzt zu Lampertheim. Das heutige Ortswappen von Lorsch ist offensichtlich neuen Ursprungs; es zeigt nicht jene alte Gemeindevorhalle als Hauptwahrzeichen, unten ein Kreuz und den hessischen Löwen.

Nr. 7. Grenzstein von 1721, 80 Zentimeter hoch, ziemlich roh behauen am „Lampertheimer Gescheid“ bei dem Schnittpunkt mit dem vom Diernheimer Jägerhaus

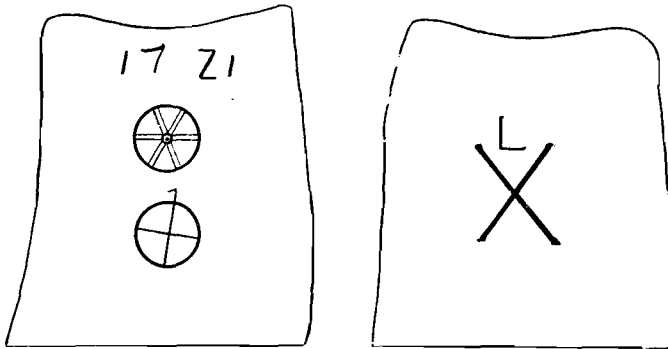


Abbildung 7.

herkommenden Kranzlacher Weg. Er trägt einerseits das Lampertheimer Ortszeichen, gegen den Lorscheer Domänenwald die Jahreszahl 1721, das kurmainzische Rad und das Zeichen von Lorsch. —

Grenzveränderungen fallen meistens die alten Grenzsteine zum Opfer. Solche nicht mehr vorhandene Grenzsteine lassen sich aber durch alte Lagerbücher nachweisen. So ist in der Mannheimer Grenzrenovation von 1781 88 (Stadtarchiv, Lagerbuch mit Grenzbeschreibung) die damals noch vor der Grenzregulierung mit Käfertal bis zum Karlsstern reichende Nordspitze der Mannheimer Gemarkung folgendermaßen beschrieben:

„Grenzstein Nr. 29 auf einem Platz Karlsstern genannt, von welchem 8 Alleen in Gestalt eines Sterns gerade auseinanderlaufen; dieser Stein ist der äußerste Grenzstein, von welchem sich die hiesige Gemarkung ganz zuspizet, nächst an einem herrschaftlichen Jagdhaus, ist ein bei Gelegenheit dieser Renovation neugesetzter Stein, auf der Stadtseite mit Nr. 29, dem Stadtwappen (Wolfsangel) und Jahreszahl 1779, auf den drei übrigen Seiten aber mit dem Käfertaler Dorfzeichen bezeichnet.“

B. Jagdsteine.

Nr. 8. Jagdstein am Endpunkt der Rabenauschneise bei der badisch-hessischen Landesgrenze, 93 Zentimeter hoch, unten 42 Zentimeter breit. Er zeigt einerseits das Mainzer Wappen mit dem Rad und die Jahreszahl 1721, auf der anderen Seite das Wormser Wappen mit dem Schlüssel und die Grenzstein-Nummer 17. Die Aufschriften: CHURFÜRSTL. MAINTZISCHE IAGT und HOCHFÜRSTL. WORMBSISCHE IAGT lassen erkennen, daß dieser 1721 gesetzte Stein zu einer Jagdsteinreihe gehört, welche das kurmainzische Jagdgebiet von dem bischöflich wormsischen abgrenzte.

Drei weitere Jagdsteine, die zu der gleichen Grenzlinie gehören, stehen an der alten Poststraße, und zwar einer am Schnittpunkt mit der Bahnlinie Diernheim-Lampertheim an

der diese Orte verbindenden Waldstraße (Nr. 19), ein zweiter am Knick der alten Poststraße zwischen ihrer Kreuzung mit Dörnberg- und Eichthammerschneise (Nr. 16), ein dritter an der alten Poststraße, bei der nordwestlichen Abzweigung der Dießschneise, kurz vor dem Diernheimer Jägerhaus (Nr. 20). Ein vierter Jagdstein (Nr. 13) steht an der Lampertheim-Diernheimer Straße, südöstlich von der Haltestelle „Poststraße“, ein paar Schritte über dem Schnittpunkt mit der Ludwig-Querschneise.

Hier biegt die Jagdgrenze von der Lampertheim-Diernheimer Straße um und zieht (in heute nicht mehr erkennbarem Verlauf) zu dem anfangs beschriebenen Stein an der Rabenauschneise. Der Verlauf nördlich vom Diernheimer

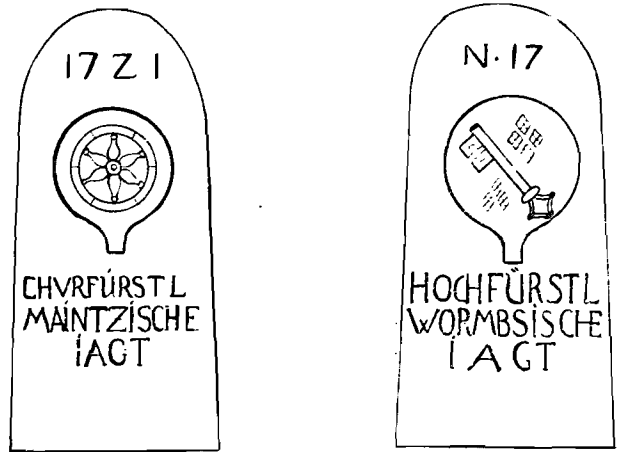


Abbildung 8.

Jagdstein an der badisch-hessischen Grenze.
Photogr. Aufnahme von K. Hernau.

Jägerhaus, wahrscheinlich in die Gegend von Neuschloß, ist nicht mehr festzustellen, da weitere Steine nicht erhalten zu sein scheinen.

Diese weder mit Landes- noch Gemarkungsgrenze zusammenfallende Jagdgrenze schnitt zugunsten des Bistums Worms ein Jagdgebiet aus dem kurmainzischen Territorium heraus, auf dem lange Zeit der pfälzische Kurfürst die Jagdgerechtigkeit besaß. Die Ueberlassung geschah in dem Staatsvertrag von 1705 zwischen Kurpfalz und dem

Bistum Worms, der alle Streitigkeiten aus der Welt schaffte (Mannh. Geschichtsbl. 1913, Sp. 86) und u. a. bestimmte, daß Ladenburg mit Hemsbach, Laudenbach und Sulzbach an Pfalz übergang, während die Kellerei Stein bei Worms verblieb. In diesem Vertrag überließ Kurpfalz dem Bischof von Worms (es war damals Franz Ludwig, ein Bruder des pfälzischen Kurfürsten Johann Wilhelm) das bisherige kurpfälzische Jagdschloß Neuschloß mit den zugehörigen Gütern, sowie die hohe und niedere Jagd, „so das Chur-Haus Pfalz in denen Campertheimer Waldungen präntendiert und soweit der Churfürstlichen Pfalz solche gebühren möchte“. Ueber frühere kurpfälzische Jagden bei Neuschloß vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1913, Sp. 64 ff. und Ludwig Frohnhäuser, Rückblicke in die Geschichte Campertheims, herausg. von Karl Esselborn 1922 S. 104. Ueber Jagdsteine auf der Grenze des kurpfälzischen und des Leiningen'schen Jagdgebietes im Limburg-Dürkheimer Walde siehe den Aufsatz von Oberforstmeister Ludwig Graf im Pfälzischen Museum 1926, S. 213.

C. Denksteine.

Nr. 9. Denkstein im Forstbezirk Obere Wildbahn, in der Nähe des Grenzwegs am Schnittpunkt der Kreuterschneise und Dießschneise. Höhe 108 Zentimeter, Breite 42 Zentimeter. Errichtet zur Erinnerung an den Förster H. Dieß, der hier am 1. September 1816 von einem Wilderer erschossen wurde. Die Kugel des zusammenbrechenden



Abbildung 9.

Försters traf den Wilderer, so daß man am Tatorte zwei Leichen fand. Beide sollen im Befreiungskriege 1814 bei den freiwilligen Jägern gedient haben. Auch die Kreuterschneise ist nach einem Forstbeamten benannt, der um 1830 in Diernheim tätig war.

Nr. 10. Der Wolfstein. Ein anderthalb Meter hoher Sandsteinobelisk in der Nähe von Neuschloß bei der Bildstockschneise. Das Datum 6. Januar 1841 unter dem eingemeißelten Wolf erinnert an den Tag, an dem nach längerem Jagen das Raubtier erlegt wurde. Früher waren Wölfe in unseren Wäldern nichts Seltenes. Der Wolf, der im Winter 1840/41 mehrere Wochen hindurch die Gegend unsicher machte und unter dem Wild und dem Vieh großen Schaden anrichtete, war von jenseits des Rheines aus den Dogesen oder Ardennen herübergekommen. Einige mißglückte Treibjagden, an denen sich Jäger aus der ganzen Gegend beteiligten, und dann die endliche Erlegung des Bauernschrecks durch den Jäger Daniel Wetter fanden ihren satirisch-humoristischen Niederschlag in einer ganzen Reihe von Gedichten, die man in den damaligen Zeitungen von Mannheim bis Darmstadt abgedruckt findet. In diesen beiden Städten wurde

der Wolf ausgestellt, dann kam er als Sehenswürdigkeit ins Darmstädter Museum. Von seinem Kopf wurde ein Gipsabguß angefertigt. Die obenerwähnte Bildstockschneise hat

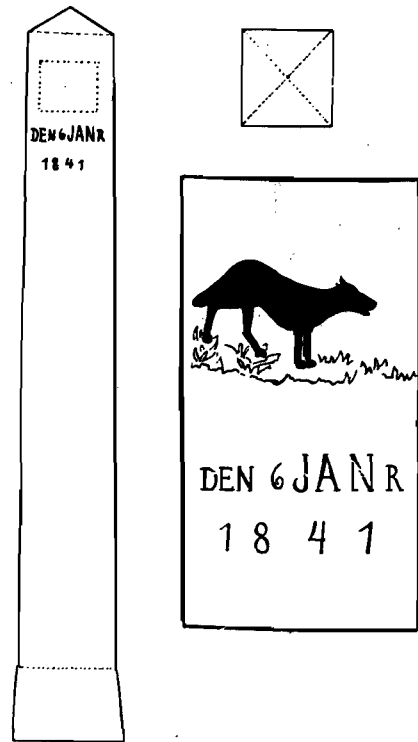


Abbildung 10.

ihren Namen jedenfalls von einem nicht mehr vorhandenen Bildstock, dem bei Neuschloß stehenden „Marschalk-Bild“ (siehe Frohnhäuser, Rückblicke in die Geschichte Campertheims).

Nr. 11. Mittelalterliches Sühnekreuz im Diernheimer Walde, an der Zamminer-Schneise (früher Bürstadter Weg) zwischen den Schnittpunkten mit der Buchnerschneise und Ludwig-Querschneise. Vom Volk „Bußmichel“



Abbildung 11.

genannt in der Annahme, dort sei ein Wilddieb wegen Wildfrevels erschossen worden (vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1915, Sp. 123). Höhe 115 Zentimeter, Breite 71 Zentimeter. Im Wappenschild die Weinheimer Weinleiter. Die Inschrift lautet: C[unradus] Dives miles, d. h. Ritter Konrad Reich. Ein Ritter dieses Namens in Weinheim ist urkundlich bis 1268

nachweisbar. Der Stein stammt aus dem letzten Drittel des 13. Jahrhunderts und ist jedenfalls nach mittelalterlichem Rechtsbrauch ein Sühnedenkmal für ein an dem Verstorbenen verübtes Verbrechen. Es wurde im Walde errichtet an der Stelle, wo der Ritter, der sich vielleicht auf dem Wege

dem Schnittpunkt der Alten Poststraße mit der Klippsteinschneise, befinden. Herkunft des Namens nicht bekannt.

Kindsbild. Name eines Waldschlags und einer Schneise im Lamperthemer Wald, östlich vom Scharweg, zwischen dem Breiten Stellweg und der Wildbahn-Grenze.



Das Waldgebiet nördlich von Mannheim
mit der badisch-hessischen Grenze (starke Linie) und den Gemarkungsgrenzen (schwächere Linien).

von oder nach Worms befand, im Zweikampf oder aus dem Hinterhalt erschlagen wurde.

Tramerskreuz (ebenso wie die folgenden hier nicht abgebildet). Auf der hessischen topographischen Karte 1 : 25 000 Blatt Bensheim verzeichnet, ein einfaches, morsches Holzkreuz etwa mannshoch, ohne Inschrift, südwestlich vom Seehof im Lamperthemer Wald, in der Nähe der Scheibenbränke, westlich vom Schnittpunkt der hügeligen Schneise mit dem Kranzlacher Weg. Ob es zur Erinnerung an einen Unglücksfall oder ein Verbrechen errichtet wurde, ist unbekannt.

Gläsern Bild. Ein Steinblock dieses Namens soll sich in der Nähe des Diernheimer Jägerhauses, südlich von

Ein Steindenkmal findet sich jedoch dort nicht vor (siehe auch: Abtstein). Etwas weiter südlich die Bildstockschneise, die auch Kofler in seinen Erläuterungen zur Archäologischen Karte von Hessen erwähnt (Hess. Archiv I, 102).

Der Abtstein. Im hessischen Landesmuseum zu Darmstadt steht der nachfolgend beschriebene römische Denkstein (Verzeichnis der Archäologischen Sammlungen, Darmstadt 1897 S. 10): II A 2 vierseitiges Postament eines Denkmals von Sandstein, Höhe 84 Zentimeter, Breite und Tiefe 56 Zentimeter. Gefunden im Lorscher Wald, wo es als Grenzstein diente. Auf drei Seiten in zwei Lagen übereinander Relieffdarstellungen der Kämpfe des Herkules. Oben: 1. Her-

kules, Antäus vom Boden erhebend. 2. Herkules mit den strophalischen Dögeln. 3. Herkules, den Cacus am Haare fassend. Unten: 1. Herkules, die Körperhaltung entspricht seinen Darstellungen im Kampfe mit dem Löwen. 2. Herkules im Kampfe mit der Hydra. 3. Herkules mit dem Stier. (Die vierte Seite ist nicht leer, sondern weist nach Mitteilung von Prof. Dr. Gropengießer Pflanzenornamente auf.)

Der Stein ist 1877 in das Darmstädter Museum gebracht worden (Hessische Quartalsblätter 1877 S. 13). Die dort genannten Skizzen Frohnhäusers sind nach einer persönlichen Mitteilung des verstorbenen Denkmalpflegers Professor Dr. Anthes bei den Akten nicht mehr zu finden, auch im Museum nicht. Die genaue Fundstelle läßt sich daher nicht mit Sicherheit bestimmen. Es heißt zwar: „Grenzstein auf der Grenze zwischen dem Lampertheimer und Lorsch Wald“; darnach käme das Lampertzheimer Gescheid in Frage, aber welcher Punkt in der Richtung von West nach Ost, ist nicht festzustellen. Einen Anhalt bietet vielleicht eine Stelle in Frohnhäusers Erzählung „Der Abtstein bei Lorsch“ (Leipzig, 1899 S. 19), wo vom Abtstein oder Kindesstein die Rede ist. S. 14: „Ein breiter Waldweg bildet die Grenze“, und S. 281: „An Stelle des altehrwürdigen Abtsteins steht heute ein neuer winkelrecht behauener, kleiner, nüchterner Alltagsstein.“ Die Benennung Kindesstein kommt an dieser einzigen Stelle vor; ob sie nicht von Frohnhäuser für seine Erzählung erfunden worden ist? Im Volk ist die Bezeichnung unbekannt. Die Erzählung in Frohnhäusers Roman „Der Abtstein“ ist willkürliche Erfindung; darin wird die Wildhüterstochter Ammi (Anna Maria) von dem Bauernsohn Jungheime aus Bischam (dem ausgegangenen Orte Bischofsheim bei Lampertheim) und dem Rothhüter Hannkraft geliebt. Der letztere entfacht dadurch, daß er einem alten Aberglauben zufolge die Fußspur, die sein glücklicher Nebenbuhler am Abtstein, der als Unglücksstätte gilt, hinterlassen hat, ausschneidet und auf dem Abtstein verbrennt, einen Waldbrand. Er lenkt den Verdacht auf Henne, der nur mit knapper Not dem grausamen Gericht entgeht. Jungheime führt schließlich die Braut heim, nachdem sich seine Unschuld herausgestellt hat. (Karl Esselborn, Ludwig Frohnhäuser, eine Gedenkschrift, Friedberg 1916, S. 24 f. und 100.) Der Abtstein ist auch erwähnt bei C. Frohnhäuser, Rückblicke in die Geschichte Lampertheims, herausg. von Esselborn S. 95. Nicht zu verwechseln ist damit ein anderer, gleichfalls im Darmstädter Museum stehender Stein (II A 15), der aus Lorsch selbst stammt, das Postament einer Jupitersäule mit Herkules, Minerva, Juno und Merkur.

Weder weiß man, wie und wann der Herkulesstein in den Wald gekommen ist, noch, welchen Zwecken er dort dienen sollte. Wurde er als Grenzstein verwendet, so müßte ihm doch eine darauf bezügliche Inschrift eingemeißelt worden sein; dies ist aber nicht der Fall. Erschienen der Bevölkerung die kleinen Relieffiguren als „Kindel“, so daß der Name „Kindesstein“ oder „Kindsbild“ erklärlich war? Die Archäologen mögen das Rätsel lösen.

Neuerwerbungen des Schloßmuseums.

Aus Privatbesitz wurden folgende Möbelstücke erworben: eine Kommode mit Marmorplatte und reichen Bronzebeschlägen, zwei Sessel mit Gobelinbezügen, zwei vergoldete Louisseize Sessel mit Aubusson-Bezügen und ein reich geschnitzter Sessel aus dem Ende des 17. Jahrhunderts.

Die Reihe der Holzschnitzfiguren wurde vermehrt durch eine 1,29 Meter hohe Barockfigur aus der Tuttlinger Gegend (um 1700), darstellend König David mit Szepter, in alter Goldfassung.

Aus Privatbesitz ging ein sehr seltenes Stück der ehemaligen Mosbacher Fayencefabrik an das Museum über. Es ist das in dem Werke Riesebieters über Deutsche Fayencen S. 149

abgebildete und besprochene 40:50 Zentimeter große Ovalrelief, das nach der Ueberlieferung den kurpfälzischen Minister Frhr. von Beckers darstellt und um 1775 entstanden ist. (Das Relief kommt in einem bei Gutmann S. 159 abgedruckten Verzeichnis der Fabrik vor.) Der Finanzminister von Beckers hatte die Oberdirektion der kurfürstlichen Porzellanmanufaktur Frankenthal und war auch für die Gründung der Mosbacher Fabrik eingetreten. Das Porträt ist als Profilrelief in ähnlicher Weise wie die Mosbacher Carl-Theodor-Bildnisse gearbeitet und zeigt in Hochoval eine Kerbeerkranzumrahmung. Die Blaumarkte auf der Rückseite des Reliefs, ein verbundenes TM, ist nach Riesebietter in Caennich-Mosbach aufzulösen. Samuel Friedrich Caennich war 1774—1779 Inhaber der Mosbacher Fayencefabrik und vorher auch in Jever, Kiel und Hubertusburg tätig.

In einem besonders schönen Exemplar erwarb das Museum den bekannten, auch in Robert Schmidts Buch „Das Porzellan als Kunstwerk und Kulturspiegel“ S. 254 abgebildeten französischen Stich, der die Vorlage der Frankenthaler „guten Mutter“, eines Hauptstückes unserer Porzellansammlung, war. Auch eine Frankenthaler Frühstücksplatte ist mit der gleichen gefühlvollen Genrezene bemalt. Der Stich, nach dem K. Gottlieb Lüd um 1770 seine schöne Frankenthaler Gruppe schuf, ist von Laurent Cars nach dem Gemälde des J. B. Greuze gefertigt.

Der Mannheimer Altertumsverein hat dem Museum eine rechteckige, 16 Zentimeter hohe gläserne Karaffe überwiesen. Die Seitenflächen dieser Südweinflasche sind oben bogenartig abgeschliffen, der eingezogene Hals zeigt lappenförmigen Blattschliff. Auf der Schauseite wird das geschnittene große pfälzische Wappen des Kurfürsten Carl Philipp von der Pfalz sichtbar. Die übrigen Seiten zeigen geschnittene Pyramiden und Blumen. Die Entstehungszeit ist um 1720 anzusetzen.

Aus einer Berliner Auktion wurde vom Mannheimer Altertumsverein das Freiherrn-Diplom für den Geheimen und Regierungsrat Philipp Ludwig von Koch, Landschreiber zu Alzey, ausgefertigt am 25. November 1790, erworben. Koch, einer der einflussreichsten kurpfälzischen Beamten, war damals 36 Jahre in pfälzischen Diensten. Stengel erwähnt ihn in seinen Denkwürdigkeiten als „einen leidenschaftlichen Antiquar und Münzensammler“. Die kalligraphisch auf Pergament geschriebene und vom Kurfürsten Carl Theodor als Reichsvikar unterzeichnete Urkunde ist in Buchform in hellblauem Sammet eingebunden. Sie enthält das in Deckfarben schön ausgeführte Wappen Kochs mit dem darüber befindlichen Wappen Carl Theodors. Das große pfalz-bayerische Staatsiegel in kupferverfilberter, gravierter Kapsel ist an blausilbernen Schnüren angehängt.

Von Miniaturbildnissen gelangten in den Besitz des Schloßmuseums zwei in der Art des Franz Joseph Kitzling um 1755 gemalte Hüftbilder des jugendlichen Kurfürsten Carl Theodor und seiner Gemahlin Elisabeth Augusta, in quer-rechteckiger Form, wovon das letztere auf Pergament, das erstere auf Goldfolie gemalt ist. Außerdem ein kleines ovales Brustbild der Elisabeth Augusta aus den 1770er Jahren.

Von weiteren Bildankaufen des Museums sind zu erwähnen: Johann Goswin Widder, Verfasser der kurpfälzischen Topographie, Pastellbildnis, gemalt von G. Schoenige 1801, sowie seine Vorlage, das 1784 von Kellerehoven gemalte Oelbildnis, das Widder in grauem Rok als fünfzigjährigen Mann darstellt. Ferner zwei um 1725 von einem unbekanntem Künstler gemalte Oelbildnisse, darstellend den Schwiegersohn des Kurfürsten Carl Philipp, Pfalzgrafen Johann Carl von Sulzbach, den Erbauer des Lustschlosses in Oggersheim (gest. 1729) und dessen Gemahlin, Pfalzgräfin Elisabeth, die einzige Tochter des Kurfürsten Carl Philipp von der Pfalz (gest. 1728). Aus dieser Ehe stammt die Gemahlin Carl Theodors und die Gemahlin des Pfalzgrafen Friedrich von Pfalz-Zweibrücken, Pfalzgräfin Franziska, welche die Stammutter des bayerischen Königshauses wurde.

Von der Hofmalerin Catharina Treu, die unter Carl Theodor eine geschätzte Blumen- und Früchtemalerin in Mannheim

war, wurde ein Stilleben erworben. Es zeigt im Anflang an holländische Stillebenmalerei des 17. Jahrhunderts eine Zusammenstellung von Trauben, Pfirsichen und Orangen und ist auf der Tischzarge C.T. signiert. Die Entstehungszeit dürfte um 1770 anzusehen sein. Catharina Treu, geb. 1742 in Bamberg, gest. 1811 in Mannheim, wurde 1769 vom Kurfürsten Carl Theodor zur Kabinettsmalerin ernannt. Auch als Frau Catharina König behielt sie bei der Signierung ihrer Bilder ihren Mädchennamen bei.

Aus dem Stuttgarter Antiquariatshandel wurde das Familienbild eines jungen Mannheimer Ehepaares von 1789 erworben. Die Frau sitzt in blauem Seidenkleid mit Spitzenfisch auf einem Sofa, hinter ihr das zwei- bis dreijährige Kind. Der neben ihr stehende junge Ehemann hat seine rechte Hand auf einen Stuhl gestützt, auf dem er Hut und Stod abgelegt hat. Er trägt die Kleidung der Wertherzeit: blauer Rock, weiße Weste, gelbe Hosen und Stulpstiefeln. Die Personen sind in einem Zimmer dargestellt, dessen Einrichtung im Louisseize-Stil gehalten ist. Das in Öl auf Leinwand gemalte Bild ist auf der Zarge des Sofas bezeichnet: P. Stroehling 1789 fec. Mannheim. Ein Hauptwerk des damals in Mannheim tätigen Malers P. Stroehling aus dem gleichen Jahre, Öl auf Kupfer gemalt, darstellend den Mannheimer Kupferstecher und Architekten Abel Schlicht in ganzer Figur, das eine Zeitlang dem Mannheimer Altertumsverein als Leihgabe überlassen war, ist leider während der Inflationszeit vom Eigentümer nach auswärts verkauft worden. Aus dem gleichen Jahre 1789 stammt ferner ein vom Mannheimer Altertumsverein 1922 aus dem Frankfurter Kunsthandel erworbenes Ölbild (Öl auf Leinwand), das die Familie des Mannheimer Pfälzer Hofwirts Renner darstellt. Auch dieses Bild zeigt die besondere Art des Künstlers, ganze Porträtfiguren in verhältnismäßig kleine Bildfläche — dieses Bild hat als das größte von den drei eine Höhe von 49 und eine Breite von 59 Zentimeter — hineinzustellen. Die Hauptfigur dieser zehnfürigen Familiengruppe ist Johann Georg Renner, der ehemalige Pfälzer Hofwirt, den seine Frau, drei Töchter und drei Söhne, sowie zwei ältere Familienangehörige umgeben. Das Mobiliar, die Stuckverzierung der Wände des Zimmers und die in der Mitte angebrachte Standuhr deuten den Zeitstil an. Es ist ein Bild behaglichen Alt-Mannheimer Familienlebens, kurz vor dem Ausbruch der Revolutionskriege. Die Signatur des Künstlers steht in der rechten unteren Ecke; sie lautet: P. H. E. Ströbling inv. et. pinxit 1789.

Die städtische Kunsthalle überwies als Leihgaben die nachstehend beschriebenen beiden Ölbilder. Das eine, ein Rundbild, ist eine Landschaft von Ferdinand Kobell, bez. 1789. Auf einer kleinen Anhöhe sieht man ein Bauernhaus von Bäumen umgeben, davor Schäfer und Schäferin, ihre Herde hütend. Im Vordergrund ein Bach, im Hintergrund werden blaue Berge sichtbar, über welchen sich schwere Abendwolken türmen.

Das zweite Bild ist kulturgeschichtlich außerordentlich interessant. Es gibt eine Vorstellung von dem Lustjagen bei Neckargemünd am 15. Juni 1788 anlässlich des Besuches des Kurfürsten Carl Theodor. Auf dem Neckar spielt sich ein buntes Treiben ab. Man sieht eine Anzahl von kleinen Nachen mit vielen Festgästen, die gegen Abend die festliche Heimfahrt antreten. Die Darstellung entspricht genau der Beschreibung des Festes, die im gleichen Jahre 1788 erschienen ist und sich im Besitz des Mannheimer Altertumsvereins befindet. Auf dem jenseitigen Ufer sieht man einen eigens für diesen Zweck errichteten antikisierenden Tempel und weiter oben eine künstliche Burg. Im Mittelgrund liegt die Stadt Neckargemünd, die von dem Dilsberg überragt wird. Im Vordergrund spielt sich ein lustiges Leben ab. Man sieht tanzende und zechende Bauern mit ihren Kindern. Es ist zweifelhaft, ob dieses Gemälde einem Mannheimer Maler zuzuschreiben ist. Als einziger Maler käme Ferdinand Kobell in Betracht, jedoch stimmt der Stil dieses Bildes mit den übrigen Werken dieses Künstlers in keiner Weise überein. Man wird also annehmen müssen, daß es sich um einen auswärtigen, vielleicht einen Heidelberger Maler handelt, der ein Zeugnis dieses lustigen Jagens jener Tage der Nachwelt überliefert hat.

Kleine Beiträge.

Nachtrag zu Johann Goswin Widder (Sp. 215). Im kurpfälzischen „Hofftaat“ von 1725 (handschriftliches Verzeichnis aller Hof- und Staatsbeamten, Staatsbibliothek München Cod. germ. 1665) S. 151 erscheint unter den Beamten des Oberamts Neustadt auch Widders Vater: Stiftschaffner zu Limburg und Keller zu Kallstadt Johann Daniel Widder. Er war nach freundlicher Mitteilung des Herrn Fr. C. Bellaire, Chemiker in Medenheim (Pfalz) verheiratet mit einer Tochter des kurpfälzischen Obereinnehmers Claudius Bellaire in Kaiserslautern. Im oben genannten Beamtenverzeichnis von 1725 findet sich unter den „Landbedienten des Kriegskommissariats der Obereinnehmer in Lautern Josephus Bellaire. Ferner schreibt uns Herr Fritz Deines, Prokurist der Firma Wapf u. Freytag A.-G. in Neustadt a. d. H.: „Meine Urgroßmutter, die Frau des 1795 in Mannheim verstorbenen Hauptmanns und Regimentsquartiermeisters im pfälz-bayerischen Dragoner-Regiment Leiningen Johann Michael Tischleder war eine geborene Widder; ob eine Tochter, Schwester oder Nichte des Johann Goswin Widder, konnte ich bis jetzt nicht feststellen. Aus deren Nachlaß besitze ich ein schönes Porträt Widders, Profilbrustbild in Federzeichnung.“

Herr Albert Carlebach-Heidelberg macht uns auf eine Fußnote in Widders Topographie der Pfalz Bd. II, S. 534, aufmerksam, worin Widder zu den Freigütern auf Gemarlung Wachenheim folgendes bemerkt: „Der Verfasser dieses besitzt ein dergleichen freiadeliches Gut, welches anfänglich die Herren von Enzenberg, hernach die von Wonsheim, sodann die von Waldenrode, und die Grafen von der Mark besessen haben. Letztere verkauften es der geistlichen Güterverwaltung, von welcher des jetzigen Besitzers Vater solches anfänglich in Erbleihe übernommen, jener aber im J. 1782 abgelöst, und bloß von der Oberrheinischen Ritterschaft abhängig gemacht hat.“

Aus einem nachträglich uns zugegangenen Artikel über Johann Goswin Widders Mutter von Friedrich Carl Bellaire in Medenheim teilen wir auszugsweise folgendes mit:

Der in Heft 11 erschienene Aufsatz über Johann Goswin Widder von Professor Dr. Friedrich Walter-Mannheim ist für mich um so interessanter, da ich als Vorsitzender des Bellaire'schen Familienverbandes schon lange Material über diesen Abkömmling einer Bellaire suche. Der Vater Johann Goswin Widders war der Einnehmer der Schaffnerei Limburg, Daniel Widder zu Dürkheim. In dem genannten Aufsatz ist angegeben, daß der Tauftag Johann Goswin Widders der 8. Januar 1734 sei. Bei der Eintragung ist der damaligen Sitte gemäß neben dem Namen des Vaters die Ehefrau nur „seine Ehefrau Maria Jakobine Apollonia“ genannt. Für den Familienforscher ist diese Sitte oft recht bedauerlich, da es manchmal nicht möglich ist, den Familiennamen zu erfahren. Bei unserem Widder bin ich aber durch meine eigene Familiengeschichte in der Lage, den Namen der Mutter zu wissen.

Der Bruder meines Ur-Ur-Ur-Ur-Großvaters war der kurpfälzische Obereinnehmer zu Lautern Claudius Bellaire. Er lebte von 1681—1753 und war zweimal verheiratet, zum erstenmal reformiert, zum zweitenmal katholisch. Sein Sohn Joseph Anton B. folgte dem Vater im Amte mit Bestallungspatent vom 7. Okt. 1745. Claudius B. hatte außer dem Sohne noch 6 Töchter und noch einen Sohn. Die Tochter Jakobine Apollonia heiratete Daniel Widder. Auch aus der Kaiserslauterer Chronik von Alexander Kischler geht hervor, daß Widder der Schwiegerjohn von Claudius Bellaire war. Es heißt dort, daß die Witwe des Obereinnehmers Bellaire den Stadtrat ersucht, ein Inventar ihrer Güter in Lautern aufzunehmen, da sie für ihren Schwiegerjohn, den Einnehmer der Schaffnerei Limburg (Herrn Widder) 1000 Gulden Kautions zu stellen hatte. Auch in einer Urkunde des Deutsch-Ordens kommt der Name Widder in Verbindung mit dem unsrigen vor. Das Regest lautet:

„1754 August 15. Lautern. Stadtschultheiß, Bürgermeister und Rat zu Lautern bekennen, daß vor ihnen die Erben des kurpf. Obereinnehmers Claudius Bellaire dahier, Jakobine Apollonia verw. Widder, geb. B., Maria Anna B., Maria Clara Rosalia B.,

Philippina B., Jakob Diel namens seiner Frau Anastasia geb. B., Joseph B., erklärten, der Kommende Einsiedel (Einsiedlerhof bei Kaiserslautern) ihr von ihrem Vater ererbtes Haus in der Vorstadt dahier (Lagebeschreibung) um 4000 Gulden verkauft zu haben."

Unsere Familie ist in den Jahren 1675—80 eingewandert und tritt zuerst als Pächter des Hofes Guttentbrunnen am Fuße des Wörschweiler Klosterberges bei Zweibrücken auf. In den in Bliesskastel aufbewahrten Taufbüchern ist oft der Name willkürlich geschrieben, so Bellers, Belleurs, Belliör. Die Familie stammt von Hugenotten ab.

Verschaffelts Amor. In seiner Schrift über den Bildhauer Verschaffelt (Straßburg 1902) erwähnt Dr. Joseph August Beringer S. 71 einen im Schwefinger Badhaus befindlichen Amor von Verschaffelt. Es stehen in der südlichen Vorhalle des Schwefinger Badhauses 2 Gipsstatuen: ein Amor und ein Faun. Letzterer ist ein Abguss des sogenannten Fauns von Ildefonso. Ueber den Amor „von unzweifelhaft Verschaffeltschem Gepräge“ bemerkt Beringer folgendes:

„Amor als Jüngling steht leicht vornübergeneigt mit vorgeschobener rechter Schulter und dahin geneigtem Kopf vor einem Baumstamm. Die hohe, runde Stirne, das oben breite Gesichtsoval, die über dem Scheitel geknoteten Haare, die Bildung der Augen, Lippen und des Halses zeigen Verschaffelts Typus. Ganz untrüglich ist auch die schwache Bildung der Hüfte (wie bei Apoll). Der Blick ist sinnend, ruhig. Der linke Arm ist gesenkt und hält einen pfeilgefüllten Köcher, dem die rechte Hand ein Geschöß entnimmt. Das linke Bein ist vorgestellt; das rechte, leicht gebogen zurückgenommen, steht auf den Zehen. Vielleicht ist dieser Amor das Modell zu dem für den Herzog von Zweibrücken in Marmor geschaffenen, aber verschollenen Werk.“

Das Original dieses Verschaffeltschen Amors in Marmor befindet sich in der Münchener Residenz. Es steht auf dem Kamin im Saal 56 (sog. Steinzimmer) des Residenzmuseums und ist im kurzen Führer des Residenzmuseums S. 19 als Werk Verschaffelts bezeichnet. Die Maße (Höhe der Figur ohne Platte 1,55 Meter; Platte 0,08 m hoch) stimmen mit der Schwefinger Gipsfigur überein.

Der Bildhauerschmuck des Mannheimer Zeughauses. Der kurfürstliche Bildhauer Johann Mathäus van den Branden übergab am 4. März 1778 der Mannheimer Regierung folgenden Voranschlag für die Ausführung des künstlerischen Schmuckes am neu erbauten Zeughaus (Oberndorffsches Archiv in Neckarhausen):

Vollständige Berechnung dere Jenige Bildhauer Arbeit, welche Allhier nach Anzeig des Haupt Models und hierbey gelegtem Entwurf (fehlt leider!) an dem Neuerbauhenten kurfürstl. Zeughaus solte gemacht werden, und in welchem Preiß ich Jegliche dieser Sorten verferdigen kan, wan gnädigste Herrschafft die hierzu benötigte Steine nebst dem Gerüsten hierzu verschaffen, wie folget:

Ander Haupt Seuten das Wappen gegen dem Platz, welches 14 schu hoch mit einer Kurkron und Hermelien geziert wohbey zwey ligente Löwen zu verferdigen dessen ganze Breidte sich auf 22 schu erstreckt, dieses guth und kunstmäßig zu verferdigen ist der betrag . . . 1000 fl.

Zwey Componirte Johnische Capitel in dere Mitte ein Löwen Kopf zur Zihrt, deren jetes 4 schu hoch 7 schu 8 Zol breidit in der aufklatzung, ein solches zu verferdigen ich verdiene (= fordere) 100 fl. vor beudte dito ist der betrag . . . 200 fl.

Ein Tragstain ober der Haupt Thür mit einem Kopf desen Höhe 5 schu und 3 schu breidit, nebst dere darzu gehörigen Füllung, welche 5½ schu hoch und 10 schu breidten Verzihnung sambt der Einghauenen Schrüfft zu verferdigen ist der betrag . . . 150 fl.

Andene vier Eden dieses Gebäu, die angezeigte sechs Johnisch Componirte Capiteln, welche mit Satier Köpfe und Gewant (?) geziert zu verferdigen, welche von obiger Größe. vor deren eines zu machen verdiene 110 fl. vor dito sechs ist der Betrag . . . 660 fl.

An dem Hauptgesims ganz oben, seint zwey Consoln zu verferdigen, so 5 schu hoch und 4 schu breidit, deren Jeglicher adt 50 fl. vor beyde ist der betrag . . . 100 fl.

Oben bemelter Arbeit ist der betrag Summa . . . 2110 fl.

Nun folgen die Krüegs Armituren zu verferdigen alß folget das Frontaspicium ober der Haupt Thür, welches 18 schu lang und 6 schu hoch mit einem Küras und übrigen süeges Zeuchen zu verferdigen nach Kunst und Regel vor dieses zu machen ist der betrag . . . 400 fl.

Auf Jeglicher seyten ober denne beidte Einfarth Thoren die angezeigte tropheen mit Küras, Cassqueten, Cannonen, Herrbuden, Trommen sambt übrige Krüegs Zeigen guth und künstlich zu verferdigen, vor einne Jete seyten eines Fensters desen Höhe 8½ schu, die breidte 9 schu im stain. vor eine solche seyten ich verdiene 250 fl. also vor ober diese beydte Einfarthore Acht und düchtige Vier tropheen ist der betrag . . . 1000 fl.

Die sechs lasaine, an dene Eden des gebäu mit wasser trogen (Trausen) zu zühren dere betrag ongefähr 1100 quatrat schu belaufen wirdt. Diese zu Verdigen ist der betrag . . . 1400 fl.

Diese sambtlich benamte bildhauer Arbeit nach kräftten meiner kunst guth und dichtig herzustellen Ertraget in Summa . . . 4910 fl.

der ich mit unterthänigstem respect verharre.

Mannheim den 4. Marti 1778

Johann Mathä van den Branden Hofbildhauer.

Dieser in ungeheuerlicher „Orthographie“ gegebenen Aufstellung halte man den in gewandtem Französisch verfaßten Kostenvoranschlag Verschaffelts zu diesen Bildhauerarbeiten entgegen, der mit 5550 Gulden abschließt. Er ist in Jahrgang 1922 der Mannheimer Geschichtsblätter, Spalte 55, abgedruckt. Bisher wußte man nicht, daß auch Matthäus van den Branden dem kurpfälzischen Statthalter und Staatsminister von Oberndorff ein Kostenangebot für die Ausführung des Bildhauerschmuckes der Zeughausfassade eingereicht hat. Es ist anzunehmen, daß Verschaffelt nicht nur als der billigere Bildhauer, sondern auch als der bauleitende Architekt den Sieg davontrug.

Mitgeteilt durch Dr. Lambert Graf von Oberndorff.

Die Reise nach Island. In unserer Gegend, z. B. Eadenburg, singt man:

„Die Reise nach Island
Die fällt mir so schwer,
Und du einzig schönes Mädchen
Wir sehen uns nimmermehr.“

Anderer Reiseziele (Jütland, Seeland) sind in anderen Versionen dieses Volksliedes angegeben. Nach Annahme des Volksliederarchivs in Freiburg soll es in den 1840er Jahren aus Anlaß des dänischen Feldzugs, an dem auch bairische Truppen teilnahmen, entstanden sein. Für weitere Feststellungen wäre es wichtig, wenn dem Unterzeichneten oder der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter Mitteilungen über sonstiges Vorkommen des Liedes und namentlich über die darin genannten Reiseziele gemacht werden könnten.

Heidelberg.

Gabriel Hartmann.

Bawelatsch (Nachtrag zu Sp. 229). Erklärungsversuche dieses Wortes, das in der rechts- und linksrheinischen Pfalz, in Hessen, am Rhein, in Bayern und Oesterreich vorkommt, wurden schon im Feuilleton der Frankfurter Zeitung 1904, Nr. 2, 6 und 14, gegeben. Einen größeren Aufsatz über die Bedeutung und Verbreitung des Wortes in der Rheinpfalz hat Wilhelm Küfner im Pfälzischen Museum 1908, S. 115 ff. und 130 ff. veröffentlicht. Er gibt Belege für folgende Bedeutungen: alte Hütte, auf die Straße vorspringender Hausvorbau, Galerie, Musikantentribüne im Dorfwirtschaftshaus, Zwischenstodzimmer, herabhängendes Gestell zum Trocknen von Holz und anderen Dingen. Das Wort stammt nicht aus dem Italienischen, sondern wie Küfner nachweist, aus dem Tschechischen. In Böhmen bedeutet pavlač (sprich: pawlatsch)

eine an der Hofseite liegende Hausgalerie. Prof. Dr. Albert Becker-Zweibrücken, der uns auf Küstners Aufsatz aufmerksam machte, nimmt die in Schmellers Bayerischem Wörterbuch (Pawlatschen = Brettergerüst, Pritsche) vermutete Herkunft des tschechischen Wortes aus dem Griechischen παύλα = Ruhe, Raft, im Neugriechischen pawla gesprochen, als zutreffend an.

Hierzu wird uns vom Vorstehenden des Frankenbundes Dr. Peter Schneider in Würzburg noch mitgeteilt, daß „Bawelatsch“ auch im Fränkischen, so in seiner Heimatstadt Bamberg sehr häufig gebraucht wird, besonders im Sinn von „wadliges, schlecht gebautes Gerüst, leichtfertig aufeinander getürmte Sachen“, und daß über die Herkunft von tschechisch pawlač, Verkleinerungsform pawlačka „Decke, Gerüst, Gestell“ wohl kein Zweifel bestehen dürfte.

Der Setzer der Geschichtsblätter, Herr August Eckert, bemerkt dazu, daß auch in seiner Heimat Adelsheim im badischen Bauland der Ausdruck „Bawelatsch“ für altes abbruchreifes Haus, alte Remise usw. vorkommt.

Aus der Schwefinger Schreinerkunst. Wir entnehmen die folgenden Mitteilungen den Akten des Generallandes-Archivs Karlsruhe: „Die zum Unterhalt des Mannheimer und Schwefinger Schloßbaues und Hofgartens bestimmten Gelder und deren Beschränkung betr.“ 1796—1799 (Bausache Mannheim spec. 95). Bei der im Oktober 1795 verstorbenen Witwe des lange Jahre in Schwefingen tätig gewesenem Hofschreiners Graf¹⁾ war als Geselle Johann Hägler aus Plankstadt tätig. Mit Fürsprache des bald darauf verstorbenen Oberbaudirektors Pigage wollte Hägler in Schwefingen als Bürger und Meister angenommen werden und die Hofschreinererei übernehmen. Dagegen wandten sich die in Schwefingen ansässigen Schreinermeister in folgender Eingabe. Sie baten, dem Hägler die weitere Ausübung des Schreinerhandwerks in dem bereits hinreichend mit Schreinermeistern versehenen Schwefingen zu untersagen und die Hofschreinererei aufzuheben. Diese Eingabe ist auch dadurch bemerkenswert, daß unter den Namen der sieben unterzeichneten Schreinermeister auch der Ebenist²⁾ Michel Kommer steht. Es ist kein Geringerer, als der bekannte Schüler David Röntgens in Neuwied, der 1747 in Handschuhshaus geborene Michael Kummer, von dem bisher nicht bekannt war, daß seine weitere Tätigkeit ihr nach Schwefingen geführt hat. Es ist kein Zweifel, daß es sich um diesen hervorragenden Künstler der Intarsia handelt, über den die Mannheimer Geschichtsblätter 1911, Sp. 163 und 189, sowie 1912, Sp. 19 und 45, berichtet haben.

In einem Bericht des Schloß- und Kellereiverwalters Zeller, Schwefingen, den 8. August 1796, ist von Kummer gesagt: „Sollte jedoch eine feine und besonders künstliche Arbeit vorkommen, so befindet sich der bekannte Ebenist Kummer dahier wohnhaft, der sich aber mit den gewöhnlichen Schreinerarbeiten nicht abgibt.“ Wir werden demnach an dieser Stelle auf die kurpfälzischen Ebenisten zurückkommen.

Die Eingabe der Schwefinger Schreinermeister vom 8. Juli 1796 lautet:

Durchlauchtigster Kurfürst
gnädigster Herr!

Euer Kurfürstlichen Durchlaucht Hochlöblichen Hofkammer sollen wir unterschriebene in tiefster Ehrfurcht vorstellen, daß der bey der im sbris vorigen Jahres verstorbenen Hofschreiner Gräfin Wittwe dahier ohngefähr 3 Jahr lang in Arbeit gestandene Gesell Johannes Hägler von Plankstadt gebürtig, bey kurz hin eingezogener, uns und dem Höchsten Aecario selbst schon viele Jahre zum größten Schaden bestandene Hofschreinererei der fernere

¹⁾ Der Sohn des Hofschreiners hieß Franz Anton Graf (so schreibt er seinen Namen!); er studierte in Heidelberg und wurde Baueleve, Pigages Schüler. Nach dessen Tod 1796 wurde er zum Bauinspektor in Schwefingen befördert. Ueber diesen bisher kaum beachteten Architekten werden wir demnach weitere Mitteilungen veröffentlichen.

²⁾ Die französische Bezeichnung Ebenist für Kunstschler ist abgeleitet von ebène = Ebenholz.

Betrieb dieses Handwerks mit unterjaget worden, und nun dem sichern Vernehmen nach, demselben auf eine von seinem Vorgesetzten dem tit. Graff Kurfürstl. Hochlöbl. Hof-Kammer eingesehene und günstigen Bericht des Herrn von Pigage begleitete Vorstellung, die in Zukunft bey hiesigem Hof- Bau und Gartenwesen vorkommende Schreiner-Arbeiten (wann er als Bürger und Meister dahier angenommen wird), zugesichert worden seyn solle, wo jedoch das Orth Schwefingen schon mit Sieben Schreinermeistern von vielen Kindern übersetzt, welche jederzeit im stand sind alle, auch die künstlichste Schreiner-Arbeiten zu fertigen, wovon sogar einige bey andern Meistern als Gesellen zu Arbeiten gezwungen sind — um ihre Familien zu ernähren, und deswegen die herrschaftl. und sonstige Abgaben zu entrichten unvermögend sind.

Wann also besagter Schreiner-Gesell durch kurz gedachte Unterstützung und durch Verwendung seines geringen Vermögen es dahin gebracht, die Bürger und Meister Annahme dahier nebst herrschaftlichen Arbeiten zu erhalten; So sehen wir schon zum voraus dadurch mehr gedrückt und in die äußerste Umstände versetzt zu werden, es seye dann, daß wir auf unsere Einem Hochlöbl. Ober-Amt Heidelberg deßfalls gemachte unterthänigste Vorstellung gehöret, und benannter Schreiner-Gesell in sein Geburts Orts Plankstadt (allwo noch kein Schreiner Meister angelesen) zur Bürger und Meister Annahme angewiesen werde, wo er als dann auch die nächst gelegenen Ortschaften Eppelheim, Wieblingen und Edingen, weil ebenfalls keine Schreiner alda befindlich sind, mit versehen, und ihm auf diese Art gar leicht geholfen werden könne.

Wir bitten demnach gehorjamjt entweder die herrschaftl. Arbeiten unter uns zu vertheilen — oder einem von uns zuzuwenden, damit dieser Nahrangszweig keinem fremden zufalle, der kein andern Verdienst hat als einige Jahre bey der verstorbenen Wittwe Graff als Gesell gearbeitet zu haben. In tiefster Ehrfurcht ersterbende

Ew. Kurfürstlichen Durchlaucht
Unterthänigjt treu geborsamjt

Carl Schwaab Modo Johannes Schwaab

Paul Schmitt
Adam Wisjmeyer
Jacob Reile
Johann Pftrang
Michel Kommer, Ebenist
Johann Hall

Schreinermeister Nicols Franzin Witt. hat 2 Söhne in der fremde.
Schwefingen, den 8ten Julius 1796.

Einem Gutachten des Hofkammerrats Lionard entsprechend lehnte die kurfürstliche Hofkammer am 12. August 1796 das Gesuch des Hägler ab, ihm „die für die Schreinererei zubereitete Wohnung mit der Werkstätt zu geben“. Die Hofschreinererei wurde eingezogen, die Ortsbehörde versagte dem Hägler als einem sogenannten „Ausmärker“ die Bürgerannahme.

Das große Mannheimer Vogelschaubild von J. A. Baertels 1758. Der Bearbeiter des großen Vogelschaubildes von Mannheim 1758, das uns einen ausgezeichneten Ueberblick über die damalige Residenz und Festung gibt, Joseph Anton Baertels, war Hofjuwelier und Hofgoldschmied. Ueber die Entstehung seines Stadtbildes, das er selbst in Kupferstich vervielfältigte, geben die folgenden zwei Aktenstücke (Generallandesarchiv Karlsruhe, Pfalz Gen. 1625, Acta die Annahme kurfürstlicher Hofjuweliers, Goldarbeiter und Goldschmiede betr.) näheren Aufschluß.

Durchlauchtigster Churfürst
Gnädigster Churfürst und Herr

Ewer Churfürstl. Durchlaucht geruchen gnädigjt Höchjt dero selben nochmahlen unterthänigjt bittend vorzustellen, daß zu dem in Arbeit genohmenen Plan Höchjt dero daberseigen residenz Statt in Kupfer zu stechen, ich bereitjt den anfang gemacht, ich aber

dazu eine unterstützung von Eulich hunderth gulden, höchstens benöthiget bin, als beschiehet mein noch mahliges unterthänigstes ansuchen, um zwey Jahrsbefoldungen Jede ad 150 fl. So zusammen 300 fl. Ertragen an gehörigen orths den gnädigsten Befehl zu Beschleunigung meiner arbeits Ehebaldigst ergehen zu lassen, davor nicht nur allein unterthänigsten Dank erstatten, sondern auch durch meinen fleys dero höchstgnädige approbation erhalten werde, in welcher Zuversicht in devotestem respect ersterbend Verharre

Ewer Churfürstl. Durchl. unterthänigster

Joseph Anton Baertels.

Mannheim, den 24. May 1754.

Dieses Gesuch wurde mit folgendem kurfürstlichen Reskript an die Hofkammer genehmigt:

Serenissimus Elector.

Welcher gestalten Bey Ihro Churfürstl. Durchl. dero Hoff Jubelirer Joseph Anton Baertels unthgft. gebetten, daß ihme zu Beförderung des in arbeits genommenen Plans dero Residenz Statt Mannheim die Jährlichs mit 150 fl. Beziehende Hoffjubelieren Befoldung auf Zwey Jahr Vorgezogen — einfolglichen ihme auf einmahl dreyhundert gulden für solche Zeit Verabreicht werden mögen, solches ist aus des Supplicanten hiebey Kommen dem Memoriali des mehreren zu ersehen; Anewogen nun Höchst-dieselbe, in mildester Beherzigung deselben armuth, und etwa aus diesem werd Verhoffenden gewinnß, hierdurch gdgft. Verwilliget haben, daß ihme Baertels der gebettene Vorschuß, obberührter maß, angedeyhen dürffe; So hat Chur Pfälz. Hofkammer desfalls das weithers Nöthige, ahn die Behörde, mit der ferneren weisung zu Verfüg, daß sothane Befoldungs anticipation gegen eine general Bescheinigung Verahnlaset — und also quartaliter richtig Verrechnet werden möge.

Schwefingen, den 10. Juny 1754.

Carl Theodor.

v. Wachtenond.

Außer dem Vogelschaubild ist von Joseph Anton Baertels noch ein zweiter Kupferstich bekannt, eine Stadtansicht vom Rhein und Mühlaußschlößchen aus gesehen, als Kopf eines Gesellenbrieses der Mannheimer Posamentierzunft. Von ihm gezeichnet, hingegen von Georg Wihger gestochen, ist eine wohl gleichfalls aus den 1750er Jahren stammende Ansicht des Paradeplatzes mit Kaufhaus. Baertels scheint der hiesigen Gold- und Silberschmiede-Jungung nicht angehört zu haben. Der 1754 in diese Jungung aufgenommene Matthias Baertels*) ist vielleicht sein Sohn. In kurfürstlicher Befoldung erscheint Joseph Anton Baertels erstmals 1740, wo er einen Teil der durch Ableben des kurfürstlichen Silberschmieds Kind frei gewordenen Befoldung erhält.

Die Mannheimer Polizei 1835. In den „Mannheimer Tagesblätter“, Dienstag, den 27. Januar 1835, steht folgende „Öffentliche Bekanntmachung“: Wir bringen andurch zur öffentlichen Kenntnis, daß in Befolge höherer Genehmigung die hiesigen Polizeidiener nunmehr vollständig militärisch bewaffnet sind, auch künftig den Namen Polizei-Gardisten führen sollen. Dieselben sind übrigens wegen des besonnenen und vorsichtigen Gebrauches dieser Waffen nur bei der äußersten Notwendigkeit strengstens nach den Vorschriften des Gendarmerie-Gesetzes angewiesen. Die loyale Bürger- und Einwohnerschaft wird daher hierin nur eine Maßregel zur größeren Sicherheit und Ordnung der Stadt besonders zur Nachtzeit sehen, diejenigen Bursche aber, welche sich in der jüngsten Zeit begeben lassen, dem Polizeipersonale nächtllicherweile aufzupassen, solche selbst zu attackiren und mit Steinwürfen zu verfolgen, mögen darin eine Warnung finden, indem

*) Siehe Mannheimer Geschichtsblätter 1904, Sp. 177.

dasselbe solchen Mißhandlungen mit allem Ernste zu begegnen ermächtigt ist. Mannheim, den 25. Januar 1835.

Großherzogliches Stadtm.

Orff.

Zeitschriften- und Bücherchau.

In der Reihe der Jubiläumsdrude des nachgeannten Verlags ist von Werner Siebed erschienen: „Der Heidelberger Verlag von Jacob Christian Benjamin Mohr.“ Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebed), Tübingen 1926. Im Jahre 1801 wurde in Frankfurt a. M. die Buchhandlung von Aug. Hermann gegründet, die später von dem Frankfurter Jacob Christian Benjamin Mohr übernommen und auf Veranlassung der badischen Regierung und der Universität Heidelberg dorthin verlegt wurde. Die Verlagsabteilung seiner Firma ging 1878 durch Kauf von Mohrs Söhnen auf die damaligen Inhaber der H. Kaupp'schen Buchhandlung in Tübingen, Paul Siebed und J. G. Köhle über. 1816 erwarb Heinrich Kaupp das Tübinger Zweiggeschäft der Cotta'schen Buchhandlung und führte es unter seinem Namen als selbständiges Unternehmen weiter. Somit blickt der Mohr'sche Verlag auf 125, der Kaupp'sche auf 110 Jahre des Bestehens zurück. Beide Firmen wurden 1897 nach fast 20jähriger Trennung im Besitz des 1920 verstorbenen Dr. Paul Siebed wieder vereinigt. Seine Söhne beschränkten seit 1924 die Verlagstätigkeit planmäßig auf die von der Firma früher besonders gepflegten geisteswissenschaftlichen Gebiete. Der Umfang dieser Tätigkeit ergibt sich aus der vorstehenden Schrift, die unsere Aufmerksamkeit beanspruchen darf. Sie schildert im Rahmen der geistigen Zeitströmungen die ersten fünfzig Jahre des Mohr'schen Verlages. Bald, nachdem J. C. B. Mohr seine Tätigkeit von Frankfurt nach Heidelberg verlegt und sich mit Georg Zimmer assoziiert hatte (Akademische Buchhandlung von Mohr u. Zimmer) erschien in diesem Verlag „Des Knaben Wunderhorn“. Besonders der romantisch veranlagte Zimmer war es, der die Romantiker für den Verlag gewann, Mohr war mehr der praktische Geschäftsmann, der späterhin den Schwerpunkt seines Geschäftes auf den wissenschaftlichen Verlag verschob. Zimmer wurde Pfarrer und schied 1815 aus der Firma aus. Dem Zusammenhang mit den Heidelberger Romantikern ist ein besonderes Kapitel des Buches gewidmet. Auch die wissenschaftliche Verlagstätigkeit, bei der Mohr mit Gelehrten wie Savigny, Stahl, Häufiger u. a. in Verbindung stand (auch Häufigers Geschichte der rheinischen Pfalz erschien in diesem Verlage), ist von Siebed geschildert.

Dom XIII. Band des von Museumsdirektor Dr. Karl Lohmeyer-Heidelberg im Auftrag des Stadtrats herausgegebenen „Neuen Archivs für die Geschichte der Stadt Heidelberg und der Kurpfalz“ ist das Doppelheft 2 und 3 erschienen (Heidelberg 1926, Kommissionsverlag von Gustav Köster). Es ist ein besonders glücklicher Gedanke des Herausgebers, diesen Band der Kulturperiode Johann Wilhelms von der Pfalz zu widmen und seine Kunstbestrebungen in Parallele zu setzen mit den künstlerischen Absichten der Schönborns. Karl Lohmeyer hat seine Forschungen über Johann Jakob Rischer, die er 1925 im Kurpfälzer Jahrbuch veröffentlichte, erweitert und behandelt vor allem die Pläne zur Stiftskirche St. Gallen ausführlich. Es gelang ihm, die Herkunft Rischer's nun eindeutig zu bestimmen. Gerhart Peters ergänzt die Ausführungen Lohmeyers durch einen Aufsatz, in welchem die Beziehungen Johann Jakob Rischer's zu Domenico Egidio Rossi, dem leitenden Architekten des Raßatter Schlosses, näher beleuchtet werden. Von dem gleichen Verfasser wird die Frage des Meisters des Forstner'schen Hauses in Raßatt zu lösen versucht. Heinrich Groppe schreibt über Petrim in der Pfalz und weist diesem Meister der berühmten Stift-Haug-Kirche in Würzburg verschiedene Arbeiten in Weinheim, Heidelberg und Ivesheim zu. Es schließen sich die umfangreichen Arbeiten Fritz Sobeleys über die Musik am Hofe des Kurfürsten Johann Wilhelm von der Pfalz, sowie der Aufsatz Walter Bolls an, der sich auf Grund wichtiger Archivalien mit der Geschichte der Kunstbestrebungen des Kurfürsten von Mainz, Lothar Franz von Schönborn beschäftigt und damit einen wertvollen Beitrag zur Sammelstätigkeit dieses Zeitgenossen des Kurfürsten Johann Wilhelm gibt. Wilhelm W. Hoffmanns Studie beschäftigt sich mit Sigismund Zeller, der ebenso wie dessen Bruder Franz Zeller zunächst als Kabinettsstichler in kurpfälzische Dienste trat und später zum Hofbaumeister avancierte. Von seiner Hand stammen eine Reihe Entwürfe zu Mannheim und Heidelberger Bauten. Schließlich ist noch der Aufsatz Karl Lohmeyers über die Wallfahrtskirche zum heiligen Blut in Walldürn und ihre Meister, sowie der Beitrag von Carl Speyer über einen Theaterzettel aus der Zeit des Kurfürsten Johann Wilhelm von der Pfalz zu erwähnen.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verhandigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Für den jählichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich. Verlag des Mannheimer Albertusvereins e. V., Druck der Druckerei Dr. Haas & Co. in Mannheim.

Allseitige Annahme der Anzeigen: „Dem“ Deutsche Anzeigen-Gesellschaft m. b. H., Mannheim, J 7, 19.