

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde
Mannheims und der Pfalz

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein
e. v.

XXII. Jahrgang 1921



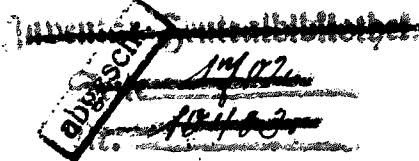
Mannheim
Verlag des Mannheimer Altertumsvereins e. v.
1921

Mitarbeiter an Jahrgang XXII:

Bayer, Dr. Ernst, Professor in Offenburg.
Becker, Dr. Albert, Gymnasialprofessor in Zweibrücken.
Christ, Karl Dr. h. c. in Siegelhausen.
Darmstaedter, Dr. Ernst in München.
Drös, Hugo, Professor.
Funda, Heinrich, Direktor in Scheuern.
Göller, Leopold.
Hartmann, Dr. Gabriel in Heidelberg.
Heckel, Karl, Schöngesing bei München.
Heuser, Emil in Deidesheim.
Huffschmid, Maximilian, Landgerichtsrat a. D. in Heidelberg.
Kistner, Adolf, Professor in Karlsruhe.
Kleeberger, Karl, Bezirksoberlehrer in Ludwigshafen a. Rh.
Kuld, Josef, Architekt.
Lefer, Frau Irmgard in Heidelberg.
Lift, Friedrich, Dr. jur., Universitätsbibliothekar in Gießen.
Lohmeyer, Dr. Karl, Direktor des Kurpfälzischen Museums der Stadt Heidelberg.
Mathy, Ludwig, Geh. Regierungsrat a. D. in Heidelberg.
Müller, Günter, Professor.
Obser, Dr. Karl, Geheimrat, Direktor des Generallandesarchivs in Karlsruhe.
Strübing, Dr. Edmund.
Waldeck, Dr. Florian, Rechtsanwalt.
Walter, Dr. Friedrich, Professor.
Zinkgräf, Karl, Stadtrat in Weinheim.

Schriftleitung:

Professor Dr. Friedrich Walter.



Stadearchiv Mannheim	
Inv. Nr.	
Sign.	A4
	60 Gefächsch

B

Inhalt.

(Die erste Ziffer bedeutet die Nummer, die zweite die Spalte, auf welcher der Artikel beginnt.)

I. Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Altertumsfammlungen Reinigung	4, 73
— Uebernahme in städtische Verwaltung	4, 73, 7/8, 121, 9/10, 145
Anthes, Dr. Ed.	5/6, 98
Archäologische Abteilung	5, 6, 97
Ausleihung von Sammlungsgegenständen und Reproduktion von solchen	1, 1
Ausführungsmittglieder: Caspari, Wilhelm	5/6, 97
Goerig, Wilhelm †	2, 25
Gropengießer, Dr. Hermann	5/6, 98, 11, 169
Hebting, Heinrich	11, 169
Mathy, Ludwig	4, 73
Waldeck, Dr. Florian	12, 195
Walter, Dr. Friedrich	5/6, 97, 11, 169
Ausführungsjahren:	
21. Dezember 1920	1, 1
19. Januar 1921	2, 25
7. Februar	3, 49
24. Februar	3, 49
15. April 1921	4, 73
18. Mai	5/6, 97
29. September	11, 169
15. November	12, 194
Ausstellung, „Der Genius im Kinde“	1, 1
Badische Heimat	9/10, 145
Badischer Landtag, Besuch des Mannheimer Schlosses	7/8, 121
Christ, Karl	12, 193
Dauphin, K. Gg.	1, 2
Erwerbungen	2, 26, 4, 74, 5/6, 97
Familiengeschichtliche Vereinigung	7/8, 122
Fernsprechanhluß	11, 169
Sinanzlage	11, 169
Geschichtsblätter	3, 49, 11, 169
Bezugspreis	12, 195
Druckkosten	2, 26
Verfand	1, 1
Zufußbeitrag	12, 193
Führungen	1, 1
Gesamtverein der Deutschen Geschichts- und Altertums-Vereine	1, 1
Haus L 1, 2	1, 1
Heuer, Emil, „Straßburg und Frankenthal“	3, 50, 4, 96
Hilfskräfte	2, 26
Historisches Museum	5/6, 97
Verwaltungsrat für dasselbe	9/10, 145
Inventarisation	3, 49
Kassenführung	1, 1
Korrespondenzblatt des Gesamtvereins	1, 1
Ladenburg, Zinnendeckelstein der röm. Stadtmauer	3, 49
Leihgaben der Stadtgemeinde	1, 1
Maulbeerbäume	2, 25, 3, 49
Mauerreste im Rhein	4, 73
Maurer, Heinrich †	9/10, 145
Mitglieder:	
Änderung der Adressen	3, 50
Neu aufgenommene	1, 2, 2, 26, 3, 51, 4, 74, 5/6, 98, 7/8, 121, 9/10, 146, 11, 170, 12, 195
Verstorbene	1, 3, 2, 26, 4, 74, 5/6, 99, 7/8, 122, 9/10, 146, 11, 170, 18, 195
Mitgliederliste	4, 73, 9/10, 145, 11, 169, 12, 195
Mitgliederversammlung, außerordentliche	3, 49, 4, 73
„ ordentliche	4, 73, 5/6, 101
Mitgliederzahl	5/6, 97
Oppauer Explosionsunglück	9/10, 146
Rechnungsabluß	4, 73
Reproduktion von Sammlungsgegenständen	1, 1
Sammler-Vereinigung	1, 1
Satzungsänderung	4, 73
Schenkungen	1, 2, 2, 26, 3, 49, 4, 74, 5/6, 97, 7/8, 145, 9/10, 146, 11, 169, 12, 195
Schloß, Mannheimer	1, 1
Besuch durch den badischen Landtag	7/8, 121
Schwehinger	1, 1
Sicherung der Sammlungen	3, 49
Staatszuschuß	5/6, 97
Südwestdeutscher Verband für Altertumsforschung	5/6, 98

Danhinger, Direktor	1, 2
Verband pfälzischer Geschichts- und Altertumsvereine	7/8, 121
Vereinsbücherei	11, 169
Vereinsgabe	3, 50
Vereinsveranstaltungen	1, 1, 2, 25, 3, 49, 4, 73, 5/6, 97, 11, 109, 12, 195
Vermächtnis Georg Müller-Leipzig	3, 49
Vertrag mit der Stadtgemeinde	3, 49, 7/8, 121
Voranschlag	4, 73
Wandergruppe	4, 73, 7/8, 121, 11, 174, 12, 201

Berichte über Vereinsveranstaltungen:

Ausflüge und Führungen:

2. Mannheimer Führung (Untere Pfarrkirche, Bassermann'sches Haus, Casino)	1, 3
3. Mannheimer Führung (Konkordienkirche, Kreisgefängnis, Lamen'sches Haus)	2, 26
4. Mannheimer Führung (Trinitatiskirche, Zeughaus)	3, 50
5. Mannheimer Führung (Brehenheim'sches Palais, Gipsabgußsammlung)	4, 75
6. Mannheimer Führung (Hauptfriedhof 1. Teil)	5/6, 99
29. Mai Besichtigung des Heidelberger Schlosses	5/6, 102
7. Mannheimer Führung (Theater, Sternwarte)	9/10, 146
8. „ „ (Jesuitenkirche)	11, 171
9. „ „ (Hauptfriedhof 2. Teil)	12, 195

Vorträge:

15. Dezember 1920: Dr. St. Waldeck: Geschichtliches in Mannheimer Straßen- und Häusernamen	1, 4
28. Januar 1921: Dr. S. C. Freudenberg-Weinheim: Die Pfalz und die europäischen Umwälzungen der letzten Jahrhunderte	2, 28
28. Februar: Herm. Waldeck: Erinnerungen an das Mannheimer Theater	3, 52
9. Mai: Dr. S. v. Bassermann-Jordan-Deidesheim: Aus der Geschichte des Weinbaues	5/6, 101
10. Oktober: Dr. Behaghel-Gießen: Schimpfwörter der deutschen Sprache	11, 170
9. November: Wilhelm Schindler: Ursprung, Gebrauch und Inschriften der Kirchenglocken	12, 196

Familiengeschichtliche Vereinigung:

3. Dezember 1920	1, 5	20. Mai 1921	5/6, 105
11. Januar 1921	2, 29	27. September	11, 173
1. März	3, 53	11. November	12, 199
16. April	4, 76		

Sammlervereinigung:

2. Dezember 1920	1, 5	25. Mai 1921	5/6, 105
14. Januar 1921	2, 29	15. Juni	7/8, 122
10. Februar	3, 54	22. Oktober	12, 199
11. März	4, 76	11. und 16. November	12, 200
14. April	4, 77		

Wandergruppe:

24. April	1. Ausflug Neckargemünd-Biddersbacher Hof-Waldwimmersbach	5/6, 104
26. Mai	2. Ausflug Weinheim-Leutershausen-Strahlenburg	5/6, 104
19. Juni	3. Ausflug Michelstadt-Steinbach	7/8, 123
17. Juli	4. Ausflug mit dem Verband der pfälz. Geschichts- und Altertumsvereine Brunhildisstuhl-Ringwall-Hartenburg-Limburg	9/10, 148

Neuerwerbungen und Schenkungen:

Liste 151	2, 46
„ 152	9/10, 167
„ 153	12, 216

2. Größere Aufsätze.

Die Grabmäler der Pfalzgrafen aus der Heiliggeistkirche in Heidelberg an sicherem Orte verborgen. Von Dr. Karl Lohmeyer	1, 6	Zu Sands Tod (20. Mai 1820). Von Professor Dr. Albert Becker	7/8, 140
Das Haus zur „Alten Post“ (Goldener Bock) in Weinheim a. B. Von Karl Sinkgräf (Nachtrag 3/70)	1, 9	Neue Sigillatafunde aus Ladenburg. Von Professor Günter Müller	9/10, 151
Aus der Geschichte des katholischen Bürgerhospitals in Mannheim und seiner Kirche. Von Architekt Josef Kulb	1, 14, 2, 32	Ein seltenes Rechtssymbol bei der Besitznahme eines gekauften Grundstücks. Von Landgerichtsrat a. D. M. Huffschnid	9/10, 155
Mannheim und Monheim. Von Landgerichtsrat a. D. M. Huffschnid	2, 30	Aus der Geschichte der Familie Heckel. (Zum 100jährigen Bestehen der Musikalienhandlung K. Ferd. Heckel). Von Karl Heckel	9/10, 158
Schiller als Mannheimer Theaterdichter. (Zwei bisher ungedruckte Schriftstücke 1784)	2, 41	Die Laufmaschine des Freiherrn von Draais Von Dr. Ernst Darmstaedter	9/10, 161 (vgl. 3, 66)
Die Grabdenkmäler der Unteren Pfarrei in Mannheim. Von Professor Hugo Drös	3, 62, 4, 81, 11, 181	Ein Grabstein am Michelstädter Rathaus. Von Bibliothekar Dr. Friedrich List	9/10, 163
Die Laufmaschine des Freiherrn von Draais und ihre Abänderung durch J. C. S. Bauer (1817). Von Professor Adolf Kistner	3, 66 (vgl. 9/10, 161)	Karl von Knebels Aufzeichnungen über seinen Aufenthalt in Schwellingen und Mannheim 1780. Mitgeteilt von Direktor Heinrich Funk	9/10, 165
Graf Karl Heinrich Josef von Sickingen und seine „Versuche über die Platina“ (1782). Von Professor Adolf Kistner (Nachtrag 7/8, 143)	4, 85, 5/6, 105	Christian Niesen, der erste Blindenlehrer und sein Schüler Johann Ludwig Weixenburg in Mannheim. Von Professor Adolf Kistner	11, 174, 12, 201
Alte Mannheimer Familien. III. von Craitteur. Von Rechtsanwalt Dr. Florian Waldeck	5/6, 109, 7/8, 129	Domänenrat Anton Camefasca, Rentamtmann in Lampertheim, † 1840. Mitgeteilt von Geh. Regierungsrat a. D. Ludwig Mathy	11, 187
Der Kreuzberg bei Hemsbach an der Bergstraße. Von Karl Sinkgräf	5/6, 114	Die Feier der Völkerschlacht bei Leipzig in Mannheim im Jahre 1814. Von Professor Dr. Ernst Bayer	12, 209
Reiseeindrücke von Mannheim um 1830. Überfetzt und eingeleitet von Irmgard Lejer	7/8, 124	Badische Historische Kommission	1, 19
Ein pfälzisches Quellenwerk und sein Herausgeber. Von Emil Heuser	7/8, 136	Jahresbericht 1920	4, 77
		Übernahme der Vereinsammlungen in städtische Verwaltung Professor Heinrich Maurer †	3, 54 12, 211

3. Kleine Beiträge.

Burgtadel beim Neckarhäuser Hof und die dortigen Wälder Cannabich, Zur Genealogie der Familie	7/8, 142 2, 43	Neumann, Luise, Burgschauspielerin und Großherzogin Stephanie	5/6, 118
Frankenthaler Porzellanmanufaktur, Kleine Beiträge zur Geschichte der	4, 94	Quäkeracker bei Lobensfeld	9/10, 166
Frankenthaler Porzellanplastik und Porzellanmalerei, Vorbilder zur	2, 45	Sands Zelle	2, 46
Geigenstraße, die	3, 72	Schillers „Kabale und Liebe“, Eine auf Mannheim bezügliche Stelle in	11, 191
Heidelberg, Grabungen an der Michaelsbasilika auf dem Heiligenberg	12, 213	Sickingen, Nachtrag zu dem Aufsatz über den Grafen	7/8, 143
Heidelberger Prozeßionsordnung von 1472	9/10, 166	Solitüde, ein Besuch Karl Theodors auf der S.	4, 93
Hemmers Blühableiter	5/6, 117	Stegengeld und Lauergeld	1, 22
Mannheim, Druckereien und Buchhandlungen 1769	11, 191	Stephanie, Großherzogin und die Burgschauspielerin Luise Neumann	5/6, 118
— Kaufhaus, Zur Geschichte des	1, 21	Straßburgische gelehrte Nachrichten contra Schiller	7/8, 144
— Landwirtschaft auf M. Gemarkung 1771	11, 192	Volkskundliche Mitteilungen	1, 22
— Räuberausgabe, die Löwenvignette der M.	1, 20	Volkstümliche Ausdrücke und Redensarten	12, 213
— Schillers „Kabale und Liebe“, Eine auf M. bezügliche Stelle in	11, 191	Waidbau in Deutschland	1, 21
— Windmühle	3, 69	Walddorf, Gerichtslinden und das angebliche Fehmgericht	3, 71
Neckargemünder Hafnerware	11, 191	Walpurgiszauber in der Pfalz	7/8, 143
		Weinheim, „Alte Post“ (Goldener Bock) in	3, 70
		Zimmermann, Heinrich, Der Weltreisende in Wiesloch	4, 94
		Zizenhäuser Configuren	1, 22

4. Zeitschriften- und Bücherschau.

„Bayernland“ 1921	3, 72	Seemann'sche Kunstchronik, Oktoberheft 1921	12, 215
Eberlein, Kurt K. Friedrich Weinbrenner, Denkwürdigkeiten aus meinem Leben	5/6, 119	Stein, Frh. Geschichte des Musikwesens in Heidelberg bis zum Ende des 18. Jahrh.	12, 215
Heimatflugblätter „Dom Bodensee zum Main“	1, 24, 4, 95	Strübing, Edmund. Das Mannheimer Schloß (Heft 8 XIX. Jg. von „Kunst und Künstler“	5/6, 120
Hofmann, Friedr. H. Johann Peter Melchior	12, 214	Sutter, Otto Ernst. Aus badischen Kalendern	1, 24
Kienig, Otto, Landeskunde von Baden	12, 215	Trippmacher, Elisabeth W. Lina Sommer, aus ihrem Leben und Schaffen	12, 215
Krieger, A. Badische Geschichte	4, 96	Valentin, Caroline. Theater und Musik am Fürstlich Leiningen'schen Hofe	12, 216
List, Friedrich. Goethe's Werther als Sozialgemälde	12, 215	Zentner, Wilh. Johann Peter Hebels Briefe an Gustave Secht (1791 bis 1826)	5/6, 119
Lohmeyer, Briefe Balchazar Neumanns und Dokumente aus den ersten Baujahren des Würzburger Schlosses	4, 95		
Meißinger, Othmar. Bilder aus der Volkskunde	4, 96		
Pfälzisches Museum — Pfälz. Heimatkunde	3, 72		
Sahrman, Adam. Pfalz oder Salzburg	12, 214		

5. Abbildungen.

Gefäßform Dragendorff 29 u. 37	9/10, 152
Terra sigillata aus Ladenburg	9/10, 153
Stammbucheintrag von Weixenburgs Hand	12, 203

Mannheimer Altertums-Verein (e. v.)

Mitgliederliste

nach dem Stand vom 1. August 1921.

Vorstand und Ausschuss.

Caspari, Wilhelm, Geh. Hofrat, Gymnasiumsdirektor, Dorsitzender	Kauffmann, Otto, Fabrikant
Walter, Dr. Friedrich, Professor, Stadtarchivar, stell- vertretender Dorsitzender und Schriftföhrer	Lefer, Dr. Walter, Landgerichtsrat
Baer, Carl, Privatmann, Rechner	Seubert, Dr. Robert, Arzt
Bassermann, Dr. Fritz, Kaufmann	Stoll, Fräulein Wilma
Baumann, Frau Emma, Hofrats-Witwe	Strauß, Dr. Wilhelm Lukas, Geh. Regierungsrat, Amts- vorstand a. D.
Busch, Julius, Direktor der Elisabethschule	Doegele, Dr. Ing. h. c. Josef, Fabrikant
Cropengießer, Dr. Hermann, Professor	Walch, Thomas, Architekt
Hebting, Heinrich, Geh. Regierungsrat, Landeskommissar	Waldeck, Dr. Florian, Rechtsanwalt
Heisler, Carl, Juwelier	Waldeck, Hermann, Kaufmann

Ehrenmitglieder.

Baer, Carl, Privatmann	Haug, Dr. h. c. Ferdinand, Geheimer Rat, Stuttgart
Christ, Karl, Privatmann, Ziegelhausen bei Heidelberg	Heuser, Emil, Privatmann, Deidesheim
von Dusch, Dr. h. c. Alexander, Freiherr, Staatsminister a. D., Ezjellenz, Heidelberg	

Korrespondierende Mitglieder.

Anthes, Dr. Eduard, Professor, Denkmalspfleger, Darmstadt	Mathy, Ludwig, Geh. Regierungsrat, Heidelberg
Brinckmann, Dr. Albert, Antiquar, Berlin	Objer, Dr. Karl, Geheimer Rat, Direktor des General- landesarchivs, Karlsruhe
Dieffenbacher, Dr. Julius, Professor, Freiburg i. Br.	Schumacher, Dr. Karl, Professor, Direktor des Römisch- Germanischen Zentral-Museums, Mainz
Hänlein, Theodor, Professor, Weinheim	Wille, Dr. Jakob, Geheimer Rat, Professor, Direktor der Universitätsbibliothek, Heidelberg
Huffschmid, Maximilian, Landgerichtsrat a. D., Heidelberg	
Koehl, Dr. Karl, Sanitätsrat, Vorstand des Paulus- Museums, Worms	

Ordentliche Mitglieder.

Adermann, Fräulein, Mathilde, Hauptlehrerin	Barthel, Alfred, Oberingenteur	Benkiser, Dr. Wilhelm, Landgerichtsdirektor
Aidler, Ludwig, Fabrikant	Bartmann, Eugen, Speditur und Althändler	Bender, Alois, Fabrikant, Vizekonsul a. D.
Aidler, Oskar, Fabrikant	Bassermann, Frau Ernst, Witwe	Bender, Frau Karola, Witwe
Aidler, Rudolf, Kommerzienrat	Bassermann, Frau Rudolf, Witwe	Bender, Kurt, Fabrikant
Albecker, Anton, Professor	Bassermann, Dr. Fritz, Kaufmann	Bender, Dr. Walter, Arzt
Alleter, Ernst, Buchhändler	Bassery, Ferdinand, Kaufmann	Benjamin, Selig, Bankdirektor
Allstadt, Karl, Kaufmann	Bauer, Heinrich, Kaufmann	Bensheim, Karl, Kaufmann
Allstadt, Martin, Kaufmann	Bauer, Hermann, Kaufmann	Bensinger, Adolf, Kommerzienrat
Alt, Dr. Theodor, Rechtsanwalt, Altstadtrat	Bauer, Josef, Geistlicher Rat	Bensinger, Frau Friedrich, Witwe
Allstaedter, Emanuel, Fabrikant	Baumann, Frau Emma, Hofrats-Witwe	Bensinger, Gustav, Fabrikant
Apfel, Gebrüder, Zigarettenfabrik	Baumgartner, Adolf, Landgerichtsdirektor	Bensinger, Dr. h. c. Karl, Kommerzienrat
Appel, Dr. Julius, Notar	Baus, Paul, Konsul	Bensinger, Dr. Richard, Rechtsanwalt
Armbruster, Oskar, Direktor der Lessingschule	Bayerthal, Jakob, Kaufmann	Benzinger, Christoph, Oberreallehrer
Artmann, Fritz, Kommerzienrat	Bazlen, Hermann, Kaufmann	Berberich, Karl, Bankprokurist
Bachert, Dr. Gustav, Rechtsanwalt	Bed, Hermann	Bergmann, Anton, Optiker
Bachmann, Joh. Philipp, Kaufmann	Bedenbach, Hch., Stadtvermessungsinspektor	Beringer, Josef August, Dr. phil.
Baer, Albert, Fabrikant	Behm, Frau Helene, Kunstmalerin	Berndhäusel, Fräulein Anna, Geschäfts- führerin des Verkehrsvereins
Baer, Dr. Jakob, Landgerichtsrat	Behm, Dr. Otto, Direktor der Bibliothek der Handelshochschule	Bernheim, Dr. Heinrich, Bankdirektor
Baer, Ludwig, Kaufmann	Beltermann, Josef, Schneidermeister	Berrer, Wilhelm, Kaufmann
Barber, Frau Hermann, Witwe	Benkiser, Dr. Theodor, Fabrikant	Bertho, Peter, Kaufmann
Barchfeld, Franz, Maler		

Bilfinger, Dr. Ing. h. c. Bernhard, Baurat
Bilfinger, Dr. Ing. h. c. Paul, Regierungs-
baumeister a. D.
Bing, Dr. Fritz, Rechtsanwalt
Bischoff, Karl, Kaufmann
Bitterich, Frau Jakob, Witwe
Blankensfeld, Fräulein Eene, Schauspielerin
Blattmann, Dr. Willi, Zahnarzt
Blaumer, Philipp, Malermeister
Blaufstein, Dr. A., Handelskammersyndikus
Blochmann, Willy, Malermeister
Blum, Alfons, Fabrikant
Blum, Elias, Kaufmann
Blum, Stefan, Kaufmann
Blümde, Richard, Direktor
Blumhardt, Adolf, Architekt
Bodenheim, Albert, Kaufmann
Bodenheim, Theodor, Kaufmann
Bodenheimer, Dr. Siegfried, Landger.-Direktor
Böhm, Heinrich, Buchbindermeister
Böhringer, Frau Fanny, Witwe
Böhringer, Otto, Fabrikant
Bohn, Isidor, Professor
Bohn, Dr. René, Professor, Direktor
Bohrmann, Heinrich, Privatmann
Bohrmann, Karl, Direktor
Bohrmann, Frau Karl, Witwe
Bohrmann, Frau Philipp, Direktors-Witwe
Bohrmann, Philipp, Direktor
Böh, Ludwig, Professor
Boveri, Robert, Direktor
Brandt, Fräulein Grete, wissenschaftliche
Hilfsarbeiterin
Bräuninger, Dr. Hans, Medizinalrat
Brehm, Adolf, Oberverwaltungsrat, Professor
Brettle, Emil, Staatsanwalt
Brosien, Dr., Dr. h. c. Richard, Geheimer
Kommerzienrat
Brüggemann, Gustav, Kunstmaler
Brumm, Dr. Georg, Arzt
Brüning, Theodor, Direktor
Bud, Gebrüder, Kunsthandlung
Bühn, Karl, Professor
Buhrin, E.
Bumiller, Eugen, Privatmann
Burghardt, Fräulein Gertrude, Filialleiterin
Busch, Julius, Direktor der Elisabethschule
Butschilling, Robert, Professor
Caspari, Wilhelm, Geh. Hofrat, Gymnasiums-
direktor
Claasen, Fräulein Maria
Clauß, Emil, Privatmann
Clemm, Dr., Dr. Ing. h. c. Adolf, Geheimer
Kommerzienrat
Clemm, Dr. Hans, Kommerzienrat
Clemm, Otto, Direktor
Clemm, Dr. Wilhelm A., Fabrikant
Coblentz, Dr. Benjamin, Studienrat
Coblitz, Georg, Tierarzt
Dach, Hans, Direktor
Darmstädter, Rudolf, Kaufmann
Darmstädter, Viktor, Altstadtrat
Daut, Karl, Fabrikant
Deibel, Dr. Ludwig, Arzt
Dentelsbed, Friedrich, Metzgermeister
Denzel, August, Altstadtrat
von Derblin, Ludwig, Fabrikant
Deurer, Gustav, Privatmann
Deutsch, Dr. Arthur, Rechtsanwalt

Diebold, Emil, Umrat
Dimpfel, Karl, Kunsthändler
Dittmar, A., Buchhändler
Dolleschall, Georg, Fabrikant
Donath, Rudolf, Kaufmann
Dreyler, Frau Leonhard, Malermeisterswitwe
Dreyfuß, Karl, Kaufmann
Dreyfuß, Mag, Kaufmann
Dreyfus, Oskar, Kaufmann
Dreyfus, Dr. Wilhelm, Arzt
Drinneberg, Willi, Architekt
Droller, Julius, Kaufmann
Drös, Hugo, Professor
Dührenheimer Dr. Albert, Rechtsanwalt
Dunz, Josef, Professor
Durand, Dr. Karl, Professor
von Dusch, Elisabeth, Freifrau, Landgerichts-
rats-Witwe
Duttlinger, Dr. Rudolf, Professor
Eberle, Gustav, Bankbeamter
Ebertsheim, Dr. Hermann, Rechtsanwalt
Edert, Karl, Professor
Edhard, Karl, Oberamtmann a. D.
Edhard, Dr. Fritz, Chemiker
Eichler, Wilhelm, Professor
Eichrodt, Friedrich, Prokurist
Eisen, Wilhelm, Kaufmann
Eisinger, Ludwig, Bäckermeister
Eisner, Georg, Bildhauer
Elke, Kurt, Dipl.-Ing.
Engel, Karl, Direktor
Engel, Ludwig, Direktor
Engelhard, Dr. Herbert, Rechtsanwalt
Engelhorn, Hans, Fabrikant
Engelhorn, Frau Marie, Kommerzienrats-
Witwe
Erlanger, Mag, Kaufmann
Esch, August, Bankdirektor
Esch, Friedrich, Fabrikant
Esch, Frau Hermann, Fabrikanten-Witwe
Esch, Hermann, Architekt
Effelborn, Georg, Notar
Fahlbusch, Valentin, Kaufmann
Fauth, Karl, Kaufmann
Federhaff, Frau Klara, Fabrikanten-Witwe
Feibelmann, Emil, Bankdirektor
Feith, Siegfried, Fabrikant
Fendel, Fritz, Direktor
Feuchtmann, Ernst, Oberverwaltungssekretär
Fillinger, Karl, Tapezier
von Fischer, Frau Friedrich, Witwe
Fischer, Georg, Kaufmann
Fischler, Arnd, Kaufmann
Flehtinger, Dr. Arthur, Professor
Fleming, James, Kaufmann
Föhner, Wilhelm, Professor
Forsbach, Josef, Ingenieur
Frank, Theodor, Kommerzienrat
Franz, Louis, Kaufmann
Freed, Georg, Architekt
Freeze, Dr. Werner, Parteisekretär
Freund, Ludwig, Rechtsanwalt
Frey, Frau Daniel, Witwe
Friedmann, Dr. Mag, Medizinalrat
Fries, Dr. Wilhelm, Schlachthofdirektor
Fritz, Dr. Viktor, Chemiker
Fuchs, Dr. Heinrich, Bankdirektor
Fude-Michels, Wilhelm, Architekt
Fügen, Julius, Kaufmann

Futterer, Heinrich, Buchbindermeister
Gaa, Dr. Ing. h. c. Karl, Direktor
Gaddum, Jakob, Bankdirektor
Gaeng, Friedrich, Professor
Geber, Ernst, Kaufmann
Geber, Rolf, stud.
Geiler, Dr. Karl, Professor, Rechtsanwalt
Gengenbach, Adolf, Buchdruckereibesitzer
Gengenbach, Viktor, Buchdruckereibesitzer
Gentil, Josef, Rechtsanwalt
Gérard, Dr. M. C., Syndikus
Gerhard, Dr. Eugen, Rechtsanwalt
Gernandt, Dr. Ernst, Kaufmann
Geyer, Hermann, Drogist
Gied, Wilhelm, Kaufmann
Girshausen, Dr. Wilhelm, Arzt
Glaser, Alfred, Kaufmann
Gläser, Paul, Stadtssekretär
Glauner, Wilhelm, Prokurist
Gleißner, Georg, Ingenieur
Gloß, Heinrich, Kaufmann
Glüder, Johannes, Stadtrechtsrat
Goerig, Ernst, Kaufmann
Goerig, Friedrich, Kaufmann
Goerig, Walter H., Kaufmann
Goldschmidt, Mag, Bankier
Göller, Leopold
Gordt, Heinrich, Privatmann, Altstadtrat
Göthert, Hermann, Kaufmann
Gotthold, Ludwig, Regierungsrat
Gotthold, Otto, Fabrikant
Götter, Adolf, Kaufmann
Göh, Heinrich, Kaufmann
Gottschalk, Otto, Kaufmann
Graeber, Heinrich, Privatmann
Graeff, Jakob, Güterbesitzer
Graf, Heinrich, Kaufmann
Grafmück, Joh. Adam, Photograph
Gremm, Johann, Buchdruckereibesitzer
Grieshaber, Dr. Adolf, Rechtsanwalt
Grohe, Frau Mathilde, Witwe
Grohe, Frau Dr. Oskar, Landger.-Ratswitwe
Grosch, E., Direktor
Gropengießer, Dr. Hermann, Professor
Groß, Jakob, Stadtrat, Präsident der Hand-
werkskammer
Gros, Mag, Baurat
Grumbach, Adalbert, Privatmann
Grün, Arthur, Dipl.-Ing.
Grünwald, Heinrich, Fabrikant
Günther, Fräulein Maria, Buchhalterin
Dr. Haas'sche Druckerei
Haas, Dr. Karl, Stadttierarzt
Haas, Rudolf, Stadtssekretär
Haas, Rudolf, stud. jur.
Haas, Dr. Wilhelm, Rechtsanwalt
Hachenburg, Dr. Mag, Rechtsanwalt
Hafner, Otto, Fabrikant
Hafner, Hans, Bankbeamter
Hall, Dr. Alfred, Professor
Hamburger, Hermann, Kaufmann
Hammerstein, Georg, Kaufmann
Hanser, Dr. Alfred, Medizinalrat
Hanser, Frau Emilie, Kommerzienratswitwe
Hanser, Frau Karl, Dipl.-Ing.-Witwe
Hanser, Rudolf, Kaufmann
Hartlaub, Dr. Gustav, Museumsbeamter
Hartmann, Adolf, Stadtrat
Hartmann, Dr. Christian, Rechtsanwalt

Hartmann, Friedrich, Kaufmann
Hartmann, Heinrich, Stadtrats-Witwe
Hartmann, Karl Heinrich, Architekt
Hardung, Otto, Rechtsanwalt
Hatry, Julius, Kaufmann
Haußer, Karl, Handwerkskammer-Syndikus
Hebel, Karl, Kaufmann
Hebling, Heinrich, Geheimer Regierungsrat,
Landeskommissar
Hecht, Dr. Gustav, Rechtsanwalt
Hecht, Hermann, Generaldirektor
Hecht, Ludwig, Direktor
Hedel, Emil, Musikalien- und Kunsthändler
Heidenheim, Heinrich, Kaufmann
Heilig, Hermann, Apotheker
Heinrich, Wilhelm, Prokurist
Heinze, Dr. Karl, Landgerichtsdirektor
Heinze, Frau Klara, Witwe
Heisler, Karl, Juwelier
Hellmann, Julius, Fabrikant
Hellmann, Karl, Kaufmann
Hellweg, Fritz, Ingenieur
Helwig, Heinrich, Kaufmann
Henneda, J. B., Prokurist
Hensolt, Karl, Kaufmann
Henz, Karl, Architekt
Heppes, Philipp, Bankprokurist
Herbert, Fräulein Henriette, Hauptlehrerin
Hermann, Oskar, Kaufmann
Hermann, Rudolf, Buchhändler
Hermann, Wilhelm, Prokurist
Hermannsdörfer, Hans, Bankdirektor
Herrmann, Josef, Kaufmann
Herrschel, August, Bankdirektor
Hesse, Dr. Mag., Bankdirektor
Hessenmüller, Hermann, Fabrikant
Hettler, Hans Otto
von Heyden, Frau Theodora, Rittmeist.-Wwe.
Hieronymi, Friedrich, Direktor
Hilbebrandt, Dr. Hermann, Bankdirektor
Hirsch, Erwin, Kaufmann
Hirsch, Eugen, Bankprokurist
Hirsch, Julius, Kaufmann
Hirsch, Oskar, Privatmann
Hirsch, Dr. Paul, Privatgelehrter
Hirschbrunn, Fräulein Erna
Hirschhorn, Franz, Kaufmann
Hirschland, Alfred, Direktor
Hirschler, Dr. Franz, Rechtsanwalt
Höchheimer, J., Kaufmann
Hoffmann, Alfred, Bankbeamter
Hoffmann, Anton, Professor
Hoffmann, Eduard, Direktor
Hoffmann, Josef, Architekt
Hoffmann, Josef, Baugeschäft
Hoffmann, Wilhelm, Dipl.-Ing., Architekt
Hoffstätter, Friedrich, Kaufmann
Hofmann, Frau Edmund, Direktors-Witwe
Hofmann, Friedrich
Hofmann, Dr. Harald, Professor
Hohenemser, Friedrich, Privatmann
Hohenemser, Dr. Gustav, Privatmann
Hohenemser, Josef, Bankdirektor
Hohenemser, Frau Ludwig, Bankiers-Witwe
Hohenemser, Dr. Paul, Bankbeamter
Hohenemser, Rudolf, Bankprokurist
Holdermann, Wilhelm, Bankprokurist
Höllcher, Oskar, Stadtbaurat
Holzheuer, A. Ingenieur

Holz, Dr. Ferdinand, Rechtsanwalt
Holzbach, Dr. Ernst, Professor, Arzt
Horstmann, Walter, Kaufmann
Huber, Franz, Lehramtspraktikant
Huber, Karl, Schreinermeister
Hummel, Ernst, Direktor
Hunig, Fräulein Elisabeth
Jacob, Georg, Buchdruckereibesitzer
Jacobi, Berthold, Fabrikant
Jacobi, Friedrich, Rechtsanwalt
Jacobi, Heinrich, Fabrikant
Jacobi, Hugo, Fabrikant
Jacobi, Mag., Fabrikant
Jacobsen, S., Kaufmann
Jaeger, Albert, Direktor
Jaeger, Gottlieb, Generaldirektor
Janda, Ludwig, Bankprokurist
Jander, Fritz, Kaufmann
Janzer, Dr. h. c. Ludwig, Regierungsrat
a. D., Bankdirektor
Jesefohn, Dr. Mag., Rechtsanwalt
Job, August, Fabrikant
Jordan, Dr. Ludwig, Rechtsanwalt
Jtschner, August, Bankprokurist
Kaeppele, Dr. Fritz, Arzt
Kaesen, Wilhelm, Kaufmann
Kahn, Jakob, Bankdirektor
Kahn, Louis jun., Kaufmann
Kahn, Mag., Kaufmann
Kahn, Dr. Richard, Privatmann
Kahn, Simon, Privatmann
Kannegießer, Mag., Wirt
Karch, Anton, Architekt
Karcher, Heinrich, Buchbindermeister
Karcher, Karl, Privatmann
Karcher, Mag., Kaufmann
Katz, Dr. Oskar, Arzt
Katz, Dr. Robert, Rechtsanwalt
Kauffmann, Ernst, Kaufmann
Kauffmann, Eugen, Kaufmann
Kauffmann, Karl, Kaufmann
Kauffmann, Dr. Karl, Rechtsanwalt
Kauffmann, Otto, Fabrikant
Kauffmann, Frau Eugenie
Kauffmann, Dr. Gustav, Rechtsanwalt
Kauffmann, Dr. Martin, Arzt
Kauffmann, Dr. Paul, Arzt
Kausch, Mag., Zahnarzt
Kauzmann, Philipp, Professor
Keil, P. A., Kaufmann
Keipp, F. E., Betriebsleiter
Keller, Eugen, Kaufmann
Keller, Friedrich, Kaufmann
Keller, Dr. Richard, Rechtsanwalt
Kellner, Albin, Notar
Kessel, Otto, Friseur
Kesselbach, Fräul. Maria, Industrielehrerin
Kessler, Ernst, Direktor
Kinkel, Josef, Bankdirektor
Kinzinger, Ludwig, Kaufmann
Kirchner, Heinrich, Direktor
Kirchner, Wilhelm, Kaufmann
Kissel, Josef, Kaufmann
Kitt, Mag., Privatmann
Kloß, Karl, Kaplan
Kloos, Heinrich, Kaufmann
Klopfer, Siegfried, Fabrikant
Knecht, Heinrich, Direktor
Kneuschen, Jakob, Ingenieur

Kocher, Hermann, Kunstgärtner
Köchler, Josef, Privatmann, Altstadtrat
Köhler, Georg, Fabrikant
Köhler, Martin, Privatmann
Komes, Karl, Kaufmann
König, Friedrich, Rechtsanwalt
Koppel, Paul, Fabrikant
Körner, Frau Johanna, Direktors-Witwe
Körner, Paul, Kaufmann
Korwan, Konrad, Vergolder
Kottow, Jakob, Bankdirektor
Kraeher, Dr. Adolf, Intendant
Kraft, Franz, Professor
Kramer, Frau Gustav, Witwe
Kramer, Ludwig, Fabrikant
Krause, Emil, Fabrikant
Kreis, Josef, Baumeister
Kraze, Karl, Lichtpausanstalt
Kriebitzsch, Johann, Glasmaler
Kuhn, Arno, Bankdirektor, Konsul
Kuhn, Friedrich, Kaufmann
Kuhn, Karl, Professor
Kuld, Josef, Architekt
Künstler, Wolfgang, Kaufmann
Künzel, Emil, Dentist
Küllmer, Heinrich, Privatmann
Kunze, Richard, Fabrikant
Kunzmann, K., Oberstadtsekretär
Kuzer, Dr. h. c., Theod., Oberbürgermeister
Ladenburg, Eduard, Privatmann
Ladenburg, Frau Ida, Geh. Kommerzien-
rats-Witwe
La Fontaine, Julius, Referendar
Landauer, Louis, Kaufmann
Landmann, Paul, Kaufmann
Langenbach, Eugen, Bankier
Lang, Dr. h. c. Karl, Kommerzienrat
Lang, Frau Julia, Geh. Kom.-Rats-Witwe
Latin, Heinrich, Kaufmann
Laun, Heinrich, Obergemeter
Lebach, Moritz, Kaufmann
Lefo, Alfred, Bankier
Lefo, Gustav, Kaufmann
Lehmann, Arthur, Architekt
Lehmann, Salomon, Prokurist
Leinhas, Eugen, Kaufmann
Leinhas, Karl, Prokurist
Leibach, Franz Karl, Privatmann
Lenel, Rich., Präsident der Handelskammer
Leoni, Ernst, Kaufmann, Konsul
Leoni, Richard, Kaufmann
Lefser, Dr. Walter, Landgerichtsrat
Leupold, Dr. Franz, Professor
Levi, Ernst, Kaufmann
Levi, Josef H., Stadtrat
Levi-Reinhardt, Frau Elise, Witwe
Lewisohn, Leo, Kaufmann
Lewison, Richard, Fabrikant
Lichtenberger, Frau Emma, Witwe
Lichtenfels, Hermann, Professor
Liebe, Richard W., Kaufmann
Liebhold, D., Kaufmann
Liebmann, Alfred, Kaufmann
Ligniez, Kurt, Dipl.-Ing.
Lindek, Anton, Rechtsanwalt
Linder, Emil, Prokurist
Lill, Hubert, Photograph
Löb, Sigmund, Kaufmann
Loeb, Dr. Heinrich, Arzt

Loeb, Dr. Jakob, Rechtsanwalt
Loeb, Peter, Privatmann
Loeb, Viktor, Antiquitätenhändler
Loesch, Georg, Kaufmann
Lohrer, Emil, Rektor
Lorch, Emil, Kaufmann
Lorenz, Franz, Zahnarzt
Loh, Hanns, Oberregisseur
Löwenstein, S., Kaufmann
Ludwig, Adolf, Kaufmann
Ludwig, August sen., Architekt
Ludwig, August jun., Architekt
Ludwigs, Dr. Kurt, Rechtsanwalt
Lufheimer, Sigmund, Kaufmann
Luh, Norbert, Kaufmann
Lug, Fritz, Fabrikant
Lug, Dr. Fritz, Arzt

Madel, Ludwig, Kaufmann
Mackle, Fräulein Gisela, Hauptlehrerin
Magenau, Dr. Karl, Arzt
Maier, Jean, Direktor
Maier-Herrmann, Mag., Fabrikant
Maler, Karl, Stadtpfarrer
Mandelbaum, Wilhelm, Fabrikant
Mann, Dr. Ludwig, Arzt
Mannheim, Paul, Fabrikant
Mannheimer Vereinsdruckerei
Marek, Dr. Rudolf, Rechtsanwalt
Marsteller, Fräulein Helene, Handfertigkeits-
lehrerin
Marz, August, Rechtsanwalt
Marz, Theodor, Kaufmann
Maurer, Heinrich, Professor
May, Frau Mag., Kaufmanns-Witwe
Mayer, Emil, Kaufmann
Mayer, Dr. Erich Karl, Fabrikant
Mayer, Friedrich, Schlossermeister
Mayer, Hermann Hans, Fabrikant
Mayer, Frau Johanna, Kom.-Rats-Witwe
Mayer, Martin, Baumeister
Mayer, Oskar, Rechtsanwalt
Mayer, Dr. Wilhelm, Arzt
Mayer-Dinkel, Gustav, Fabrikant
Mayer-Dinkel, Frau Wilhelm, Witwe
Mayer-Reinach, Karl, Fabrikant
Meiß, Adolf, Professor
Melchers, Emil, Konsul
Melchior, Friedrich, Restaurateur
Menger, Georg, Kaufmann
Menges, Dr. K., Lehramtspraktikant
Merikofser, Albert, Speditour
Mezger, Jsidor, Kaufmann
Meyer, Louis, Kaufmann
Meyer-Berngroß, Louis, Kaufmann
Meyer-Picard, David, Kaufmann
Moebel, Dr. Friedrich, Rechtsanwalt
Mohr, Felix, Fabrikant
Mohr, Hermann, Fabrikant
Mohr, Frau Herm., Kommerzienratswitwe
Mohr, Otto, Fabrikant
Moll, Fräulein Gretel
Mord, Hans, Generalagent
Morgenroth, Jgnaz, Kaufmann
Moses, Mag., Buchhändler
Müller, Adolf, Privatmann
Müller, Albert, Direktor
Müller, August, Rechtsanwalt
Müller, Dr. Ernst, Syndikus
Müller, Günter, Professor

Müller, Dr. Karl, Chemiker
Müller, Karl Sr., Fabrikant
Müller, Otto, Apotheker
Münkel, Gottfried, Hauptlehrer
Mylus, Dr. Heinrich, Zahnarzt

Nadenheim, Frau Daniel, Fabrikanten-Witwe
Nagel, Karl, Antiquitätenhändler
Nathan, Frau Killian, Witwe
Natterer, Frau Emilie, Witwe
Nauen, Moritz, Konsul
Nauen, Dr. Viktor, Rechtsanwalt
Neckarsulmer, Mag., Kaufmann
Neidig, Sr. August, Fabrikant
Nemrich, Frau Friedrich, Buchhändl.-Witwe
Nemnich, Friedrich, Buchhändler
Nerlinger, Dr. Hermann, Arzt
Neter, Josef, Kaufmann
Netter, Dr. h. c. Arthur, Kaufmann
Netter, Dr. Josef, Arzt
Netter, Fräulein Marie
Netter, Paul, Juwelier
Neh, Fritz, Kaufmann
Neuberger, Otto, Kaufmann
von Neuenstein, Gustav, Oberinspektor
Neumann, Emil, Kaufmann
Neumann, Dr. Hans, Rechtsanwalt
Neuher, Josef, Kunstschnitzer
Ney, Fräulein Mathilde
Nierhoff, Friedrich, Bankdirektor
Noether, Eugen, Kaufmann
Noether, Frau Karl, Witwe
Noether, Otto, Dipl.-Ing.
Noll, Anton, Baumeister
Noll, Karl, Kaufmann
Nordmann, Fräulein Liesel, Lehrerin
Nusch, Dr. Fritz, Zahnarzt

Odenwald-Klub, Sektion Mannheim-L'hasen
Oehmman, Hermann, Professor
Oeser, Mag., Professor, Bibliothekar
Oesterlin, Fritz, Kaufmann
Odenheimer, Viktor, Kaufmann
Oppenheim, Frau August, Bankiers-Witwe
Oppenheimer, Dr. Ed., Sanitätsrat
Oppenheimer, Julius, Notar
Oppenheimer, Leopold Julius, Kaufmann
Oppenheimer, Simon, Kaufmann
Orth, Dr. Karl, Bankbeamter
Oslander, Karl, Kaufmann
Otto, C. Eugen, Kaufmann

Panther, Dr. Albert, Rechtsanwalt
Peitavy, Dr. Ludwig, Medizinalrat
Peter, Jno, Architekt
Kunstgewerbeverein Pfalzgau E. V.
Pfefferkorn-Stachelhaus, Frau
Pfeiffenberger, Dr. Otto, Rechtsanwalt
Pfeiffer, Dr. Hans Gustav, Chemiker
Pflüger, Karl, Tapezier und Dekorateur
Piehlich, Friedrich, Oberingenieur, Direktor
Platz, Gustav, StadtbauDirektor
Post, August, Kaufmann
Post, Ludwig, Ingenieur
Propheter, Otto, Professor, Maler
Pudsel, Dr. Fritz, Rechtsanwalt

Raabe, Otto, Ingenieur
Raichle, August, Kaufmann
Räpple, Friedrich, Professor
Reichenburg, Robert, Privatmann
Reinhardt, Peter, Lehrer

Reinhardt, Frau Emil, Witwe
Reinhardt, Dr. Philipp, Kaufmann
Reinmuth, August, Rechtsanwalt
Reis, Josef, Kaufmann
Reiß, Berthold, Fabrikant
Reiß, Hermann, Bankdirektor
Reiß, Karl, Fabrikant
Reiß, Ludwig, Kaufmann
Reiß, Ludwig, Fabrikant
Reiß, Paul, Fabrikant
Reiß, Philipp, Oberingenieur
Reiß, Siegfried, Fabrikant
Reither, Franz, Privatmann
Renner, Hubert, Bankbeamter
Renner, Karl, Hofrat, Bankdirektor
Retzinger, Richard, Fabrikant
Reuther, Dr. Ing. h. c. Fritz, Fabrikant
Reutlinger, M., Möbelfabrik
Richter, Ernst, Dipl.-Ing.
Ries, Fräulein E. M.
Rindsfus, Heinrich, Direktor
Rippert, Friedrich, Privatmann
Ritter, Friedrich, Architekt
Ritter, Robert, Bürgermeister
Rode-Heindl, Frau Anna, Kammerfängerin
Roebig, Willy, Bankprokurist
Röckling, August, Geh. Kommerzienrat
Röckling, Heinrich, Kommerzienrat
Röckling, Rudolf, Privatmann
Röddiger, Hermann, Rechtsanwalt
Rödlingshöfer, Heinrich, Rechtsanwalt
Rogée, Heinrich, Oberapotheker
Römer, Albrecht, Stadtbaurat
Roos, August, Fabrikant
Rosenbaum, Ludwig, Fabrikant
Rosenfeld, Carl, Konsul
Rosenfeld, Dr. Franz, Rechtsanwalt
Rosenfeld, Fritz, Rechtsanwalt
Rosenfeld, Dr. Hermann, Gerichtsassessor
Röser, Frau Johanna geb. Stein
Roth, Otto, Kaufmann
Rothschild, Dr. Otto, Rechtsanwalt
Rub, August, Direktor
Mannheimer Ackerklub E. V.
Rümmele, Mag., Geometer
Rumpf, Dr. Maximilian, Professor an der
Handelshochschule

Sachs-Jacobsen, Frau Alice
Sator, Ludwig, Architekt
Sauer, Dr. Otto, Arzt
Sauerbeck, Dr. Karl, Prokurist
Sauerbeck, Richard, Kommerzienrat
Sauerbeck, Theodor, Privatmann
Sauerbrunn, Alfred, Professor
Scipio, Fräulein Ida
Scipio, Wilhelm, Gutsbesitzer
Sebold, Karl, Professor
Seibold, Karl, Kaufmann
Selig, Dr. Rudolf L., Rechtsanwalt
Selb, Dr. Emil, Fiskalanwalt
Selb, Georg, Geh. Hofrat, Rechtsanwalt
Sepp, Frau Alma
Seubert, Alfred, Generalagent
Seubert, Dr. Robert, Arzt
Seibold, Frau Karl, Witwe
Sied, Dr. Friedrich, Arzt
Siedel, Friedrich
Siewert, Dr. Ludwig, Augenarzt
Siegel, Eugen, Zahnarzt

Sigmund, Heinrich, Institutsvorsteher
 Sigmund, Jakob, Hauptlehrer
 Silberstein, Theodor, Kaufmann
 Sillib, Frau E. A., Witwe
 Simon, Dr. Otto, Rechtsanwalt
 Singer, Ludwig, Börsensekretär
 Soender, Hermann, Fabrikant
 Soherr, Herbert, Kaufmann
 Sommer, Hugo, Bautechniker
 Speer, Albert, Architekt
 Spielmeier, Frau Kommerzienrat
 Sprung, Ludwig, Direktor
 Susenohl, Fritz, Fabrikant
 Süs, Wilhelm, Professor, Galeriedirektor
 Sülzer, Otto W., Kaufmann
 Susmann, Dr. S., Bankprokurist
 Schaaf, Dr. Johann Wilhelm, Rechtsanwalt
 Schatz, Dr. Josef, Lehramtspraktikant
 Schaub, Georg, Kaufmann
 Schayer, Josef, Kommerzienrat
 Scheelenberg, Ernst, Apotheker
 Schenkel, Karl, Stadtpfarrer
 Scherer, Eugen, Stadtsekretär
 Scheuble, Albert, Professor
 Scheuer, Berthold, Rechtsanwalt
 Scheuer, Gebrüder
 Schid, Fräulein Walburg Emma, Sängerin
 Schindler, Theodor, Professor, Maler
 Schindler, Wilhelm, Rechtsanwalt
 Schlatter, Frau Karl Theodor, Witwe
 Schmechel, M., Dipl.-Ing., Stadtbauamtmann
 Schmidt, Fräulein Hilde, Hauptlehrerin
 Schneider, August, Direktor
 Schneider, Dr. Otto, Geh. Hofrat
 Schneider, Philipp, Kaufmann
 Schnellbach, Dr. Peter
 Schnitzler, Hermann, Professor
 Schrade, Fräulein Emma, Hauptlehrerin
 Schraeder, Fritz, Oberingenieur, Direktor
 Schreiber, Georg, Kaufmann
 Schrieder, Dr. Emil, Professor
 Schuh, Dr. Bernhard, Arzt
 Schuler, Frau Charlotte, Witwe
 Schulze, G. F. W., Kaufmann
 Schulze, Dr. K. C., Chemiker
 Schumacher, Dr. Gerhard, Augenarzt
 Schumm, Karl
 Schuon, E., Direktor
 Schürmann, Fritz, Generalagent
 Schütz, Karl, Apotheker
 Schütz, Dr. Leopold, Arzt
 Schwarz, August, Weinhändler
 Institut Schwarz, Vorschule und höhere
 Lehranstalt
 Schweinfurth, Karl, Oberpostsekretär
 Schweiß, Dr. Oskar, Bankbeamter
 Stachelhaus, Hermann, Kaufmann
 Stachelhaus, Frau Wilhelm, Witwe
 Stahl, Heinrich, Kaufmann
 Staudt, Frau Dr. Jakob, Witwe
 Stein, Dr. Nathan, Landgerichtspräsident
 Steiner, Karl, Geh. Regierungsrat und
 Amtsvorstand
 Stempel, Fritz, Professor
 Stern, Dr. Sally, Rechtsanwalt und Stadtrat
 Stern, Friedrich, Bankier
 Sternberg, Oskar, Kommerzienrat
 Sterner, Hugo, Fabrikant
 Stetter, Ludwig, Kaufmann
 Stetter, Frau Marie, Witwe

Stiffenhöfer, Heinrich, Architekt
 Stinnes, Leo, Kommerzienrat
 Stockheim, Ludwig, Kaufmann
 Stoffel, Dr. Adolf, Arzt
 Stoll, Karl G., Kaufmann
 Stoll, Fräulein Wilma
 Straube, Frau Ottilie, Witwe
 Straus, Frau Abraham, Witwe
 Straus, Hermann, Fabrikant
 Straus, Frau Jakob, Witwe
 Straus, Otto, Fabrikant
 Strauß, Dr. Julius, Arzt
 Strauß, Sally, Kaufmann
 Strauß, Dr. Sigmund, Rechtsanwalt
 Strauß, Dr. Wilhelm Lukas, Geh. Reg.-Rat
 Streng, Richard, Fabrikant
 Strieder, Ludwig K., Kaufmann
 Strigel, Dr. Adolf, Professor
 Strübing, Edmund, Dr. phil.
 Stranz, Adolf, Maschineningenieur
 Stutz, Fräulein Amalie, Hauptlehrerin
 Taglang, Hermann, Bildhauer
 Temmler, Hermann, Kommerzienrat
 Teubner, Friedrich, Bankbeamter
 Theobald, Hermann, Professor
 Tilleßen, Heinrich, Rechtsanwalt
 Tilleßen, Rudolf, Architekt
 Tilmann, Georg, Photograph
 Tlps, Dr. Eduard Heinrich, Chemiker
 Thorbecke, Julius, Fabrikant
 Traub, Ludwig, Bankdirektor
 Tresch, Franz, Privatmann
 Troeltzsch, Dr. Hermann, Bankdirektor
 Tröger, Frau Eugen, Apothekers-Witwe
 Lutain, Dr. Friedrich, Apotheker
 Lutain, Karl, Privatmann
 Ullmann, Willi, Bankdirektor
 Uehfeld, Albert, Kaufmann
 Vath, Ludwig, Stadtpfarrer
 Vösch, Fräulein Hedwig, Hauptlehrerin
 Voß, Karl, Bankprokurist
 Voegelé, Heinrich, Geh. Kommerzienrat
 Voegelé, Dr. Ing. h. c. Josef, Fabrikant
 Voegelé, Wilhelm, Fabrikant
 Vogelgesang, Hans, Bankdirektor
 Vogler, Dr. Max, Arzt
 Vogt, Josef, Friseur
 Wachenheim, Frau Eduard, Bankiers-Witwe
 Wachenheim, Felix, Kaufmann
 Wachenheim, Friedrich, Altkadtrat
 Wachenheim, Otto, Kaufmann
 Wagenmann, Albert, Fabrikant
 Walzel, Frau Rosa, Witwe
 Walsh, Thomas, Architekt
 Waldeck, Dr. Florian, Rechtsanwalt
 Waldeck, Hans, stud. phil.
 Waldeck, Hermann, Kaufmann
 Waldmann, Hugo, Kaufmann
 Waldvogel, Karl, Professor, Geistl. Lehrer
 Wall, Dr. Otto, Bürgermeister
 Walter, Dr. Friedr., Professor, Stadtarchivar
 Walther, Emil, Buchdruckermeister
 Walz, Georg, Chemiker
 Wanner, C. W., Kaufmann
 Weger, Albrecht, Spenglermeister
 Wehinger, Alfred, Spediteur
 Weidert, Frau Elisabeth
 Weil, Benno, Bankdirektor

Weil, Dr. Otto, Notar
 Weil, Sally, Kaufmann
 Weinberg, Heinrich, Rechtsanwalt
 Weiner, Ernst, Agent
 Weingart, Dr. Eugen, Rechtsanwalt
 Weinmann, Friedrich, Direktor
 Weinreich, Heinrich, Schneidermeister
 Weiß, August, Ingenieur
 Weiß, Ernst, Kaufmann
 Weiß, Julius, Kaufmann
 Weiß, Otto, Kaufmann
 Weiß, Dr. Richard, Arzt
 Weißgerber, Heinrich, Ingenieur
 Wellenburger, Samuel, Kaufmann
 Wellenreuther, Daniel, Konditor
 Wendling, Ludwig, Professor
 Went-Wolff, Frau Adolf, Generaldirektors-
 Witwe
 Went-Wolff, Oskar, Dr. jur.
 Wenninger, R. & J., Chemigraphische Kunst-
 anstalt
 Werner, Friedrich Ernst, Privatgelehrter
 Werner, Dr. Heinrich, Arzt
 Werner, Horst, Buchhändler
 Werr, Richard, Buchhändler
 Wertheimer, Dr. Emil, Arzt
 Wertheimer, Frau Michael, Witwe
 Weigel, Fräulein Berta, Buchhalterin
 Wiedemann, Alfons, Direktor
 Willkaedter, Julius, Fabrikant
 Wingenroth, Erich, Bankprokurist
 Wingenroth, Dr. Hans, Fabrikant
 Wittmann, Wilhelm, Landgerichtsrat
 Witzgmann, Frau Elise, Witwe
 Woerner, Ludwig, Professor
 Wolf, Albert, Graphische Anstalt
 Wolff, Hermann, Kaufmann
 Wolff, Fräulein Willy
 Wollthun, Johann, Privatmann
 Würth, Rudolf, Hotelbesitzer
 Wurz, Arnold, Privatmann
 Wurz, Jean, Privatmann
 Würzburger, Adolf, Fabrikant
 Zacharias, Sally, Direktor
 Zahn, Georg, Geschäftsführer
 von Zastrow, Ludwig, Kaufmann
 Zeiler, Dr. Karl, Oberverwaltungsrat
 Zettler, Friedrich, Oberverwaltungsinspektor
 Zettler, Dr. Karl, Hofrat, Professor
 Zimmern, Ernst, Kaufmann
 Zimmern, Heinrich, Kommerzienrat
 Zimmern, Frau Josef, Witwe
 Zimmern, Ludwig, Kaufmann
 Zintgraff, Wilhelm, Kaufmann
 Zizler, Josef, Oberbaurat
 von Succalmaglio, Dr. Ferd., Bankdirektor
Baden
 Lebel, Walter, Dipl.-Ing.
Adelsheim
 Fischer, Johann, Architekt
Amorbach (Unterfranken)
 Steindamm, Frau Gretel, geb. Waldeck
Baden-Baden
 von Renz, Frau Anna, Oberken-Witwe
 Städtische Historische Sammlungen
Basel
 Hochpetter, Oskar, Kaufmann

Berlin und Umgebung

Döring, Georg, Opernsänger
Henschel, Ernst, Rechtsanwalt
Henschel, Frau Marie geb. Baer
von Heyl zu Herrnsheim, Dr. Erwin, Frei-
herr, Legationsrat
Jolly, Dr. Rudolf, Universitäts-Professor
Kahn, Julius, Bankier
Maz, Hermann A., Hofrat
Preussische Staatsbibliothek
Stenz, Karl, Obergeringieur, Direktor

Bianau (Amt Mosbach)

Proppe, Frau Dr. Heinrich, Hofrats-Witwe
Proppe, Frau Dr. Alex., Fabrikanten-Witwe

Bonn

Verein der Altertumsfreunde im Rheinland

Bottrop (Westfalen)

Lange, Albert, Reg.-Baumeister, Architekt

Bremen

Leslenborg, Frau Anna
Lutein, Phil., Direktor

Dalwigstal (Waldeck)

von Hollander, D. h. c. Eduard, Bürger-
meister a. D.

Darmstadt

Roth, Karl, Prof. an der Techn. Hochschule

Deidesheim

von Baffermann-Jordan, Dr. Friedr., Guts-
besitzer
Kramer, Gustav, Gutsbesitzer

Donauersingen

Hoffmann, Alfred, Notar
Lamey, Hubert, Generalmajor a. D.
Schreiber, August, Rechtsanwalt

Bad Dürkheim

Bordollo, Dr. Otto, Amtsrichter
Ehwein, Karl, Kommerzienrat
Walter, Friedrich, Kaufmann

Ettlingen

Hartmann, Dr. Martin, Geh. Regierungsrat
und Amtsvorstand

Frankfurt am Main

Fromme, Otto, stud. rer. pol.
Fuchs, Hugo Günter, Dr. jur. et rer. pol.
Hiltensamp, Frau Martha
Moritz, Heinrich, Privatmann

Freiburg i. Br.

Baffermann, Felix, Kaufmann
Baffermann, Kurt, Bankdirektor
Baumann, Friedrich, Baurat
Caspari, Fritz, Bankprokurist
Kallenberger, Heinrich, Kaufmann
Mohr, Dr. Gustav, Privatmann
Schellmann, Ludwig, Professor
von Seubert, Dr. Fritz, Oberamtmann a. D.
Wirth, Dr. Hermann, Professor

Gernisch

Ladenburg, Dr. Richard, Privatmann

Gernsbach

Katz, Frau Gertrud geb. Ladenburg

Gießen

Stift, Friedrich, Dr. jur., Bibliothekar
Meuser, Dr. Franz, Rechtsanwalt

Gelsenkirchen

Caspari, Dr. Fritz, Chemiker

Hamburg

Baffermann, Robert W., Bankdirektor
Wiehen, Albert, Kaufmann

Hannover

Andriano, Peter Maria, Major a. D.

Heidelberg

Ahler, Adolf, Fabrikant
Battkner, Albert, Kaufmann
Bed, Dr. Karl, Universitäts-Professor
von Berlichingen, Gch. Graf
Bierich, Dr. Johann, Arzt
Bujard, Hermann, stud. phil. et theol.
Carlebach, Albert, Antiquar
Elsässer, Dr. August, Professor
Engelhard, Dr. Herm., Landgerichtsrat a. D.
Fraenkel, Dr. Albert, Professor
Frank, Georg, Gastwirt
Gabler, Fritz, Hotelbesitzer
von Gienanth, Herta, Freiin
Glaser, Dr. Karl, Geh. Hofrat
Goldschmit, Dr. Rudolf, Karol, Redakteur
Hartmann, Dr. Gabriel, Chemiker
Helmreich, Frau Karl, Fabrikanten-Witwe,
Wieblingen

Herold, Ludwig, Privatmann
Herzog, Dr. August, Professor
Hirsch, Emil, Professor
Hoeningner, Dr. Waldemar, Rechtsanwalt
Hoffmann, Frau Fanny geb. Clemm, Geh.
Hofrats-Witwe

Job, Karl Friedrich, Kaufmann
Kauffmann, Friedrich, Privatm., Schlierbach
Keller, Thomas, Kaufmann
Koch, Dr. Friedrich, Oberamtsrichter
Koch, Frau Otto Albert, Malers-Witwe
Koch, Dr., Regierungsbaumeister
Korn, Georg Karl, Antiquar
Krazer, Karl, Privatmann
Kuhn, Franz, Architekt
Lange, Frau Leopold, Witwe
Leonhard, C., Direktor
Lefer, Dr. Guido, Amtsrichter, Landtagsabg.
Loch, Alfred, Referendar
Lüttich, Dr. R., Professor
Mathy, Dr. Wolfg., Assistent am Mathem.
Institut

Mayer, Dr. M., Justizrat
Mittermaier, Karl, Landgerichtsrat
Moufang, Dr. Eugen A., Rechtsanwalt
Mündler, Dr. Mag
Neumann, Dr. Carl, Geh. Hofrat, Univer-
sitäts-Professor

Nöther, Franz, Kaufmann
Oberrealschule
Oeserlin, Fritz, Privatmann
von Scherbening, geb. Christ, Frau General-
leutnant

Schloß, M., Fabrikant
Schöll, Hans Christoph, Antiquar
Schoetensad, Frau Dr. Otto, Universitäts-
Professors-Witwe

Sillib, Dr. Rudolf, Professor, Universitäts-
Bibliothekar

Soherr, Hermann, Privatmann
Stadtrat der Stadt Heidelberg
Stahl, Dr. Ernst Leopold, Schriftsteller

Stephani, Dr. Paul, Medizinalrat

Stern, Kaufmann

Strauß, Karl, Fabrikant

Wagner, Egon

Wagner, Georg, Privatmann

Walz, Ernst, Amtmann

Weber, Arthur, Oberamtsrichter a. D.

Werner, Hans, Kaufmann

Wielandt, Friedrich, Bürgermeister

Wildens, Theodor, Finanzrat

Wild, Dr. Karl, Universitäts-Professor

Wilmans, Dr. Karl, Universitäts-Professor

Windelband, Dr. Wolfg., Universitäts-Prof.

Wilsner, Dr. Ludwig, Privatgelehrter

Wolff, Dr. Rudolf, Verlagsbuchhändler

Heitersheim (Amt Staufen)

Sachs, Friedrich, Bergat a. D.

Hohenheim

Alexander, Sigmund, Kaufmann

Fuchs, Adolf, Apotheker

Kober, Karl, Stadtbaumeister

Karlsruhe

Arnsperger, Karl, Oberregierungsrat

Baffermann, Dr. August, Generalintendant
a. D., Geh. Hofrat

Baumann, Armand, Direktor d. Lessingschule

Baumann, Fräulein Gertrud

Grohe, Friedrich Ludwig, Kaufmann

Henz, Heinrich, Baurat

Kistner, Adolf, Professor

Kohlmeier, Philipp, Oberregierungsrat

Keter, Dr. Walter, Schriftsteller

Schaible, Alexander, Oberamtmann und
Amtsvorstand

Stehberger, Karl, Regierungsrat

Traumann, Wilhelm, Landgerichtsrat

Klein-Flottbeck (Holstein)

von Dusch, Dr. Alexander, Freiherr, Regie-
rungsrat a. D.

Köln

Meigner, Otto

Kopenhagen

Brenner, S. Otto, Archivar

Ladenburg

Blaß, Michael, Kaufmann

Darmstädter, Karl, Lehramtspraktikant

Mag, Frau Friedrich, Direktors-Witwe

Ritter, Dr. Richard, Notar

Schowalter, Christian, Oekonom, Rosenhof

Schowalter, Heinrich, Kaufmann, Rosenhof

Trippmacher, Fräulein Elisabeth W.

Lahr i. B.

Beder, Frau Mina geb. Baumann

Langenargen (Bodensee)

Kauffmann, Willy, Privatmann

Langenzell (Amt Heidelberg)

zu Löwenstein-Wertheim-Freudenberg, Alfred,
Prinz, Durchlaucht

Ludwigshafen a. Rh.

Bohl, Josef, Studienrat

Dörpinghaus, Walter, Korvettenkapitän a. D.

Dreyer, Rudolf, Kaufmann

Gottbold, E., Dipl.-Ing., Stadtbauamtmann

Grevenig, F., Studienrat

Hanser, Dr. med. Robert, Professor

Herberger, Adolf, Regierungsbaumeister
Julius, Dr. Paul, Direktor
Kaefel, Otto, Oberamtsrichter
Krug, Friedrich, Buchdruckereibesitzer
Kaudien, Dr. Ernst, Chemiker
Mann, Josef, Kaufmann
Müller, Georg, Bezirksoberlehrer
Nippgen, Adam, Oberpostverwalter
Schneider, Fräulein M., Oberlehrerin
Schwarz, Ernst, Dr. jur. et phil.
 Stadtgeschichtliche Sammlung
Vieth, Dr. Hermann, Chemiker
Wolff, Richard, Bankdirektor
Wölfling, Hermann F., Kaufmann

Mauer (Amt Heidelberg)
Hartmann, J. P., Steinbruchbesitzer

Menzingen (Amt Bretten)
 von und zu Menzingen, Peter, Freiherr

Megingen (Oberamt Urach)
Dörflinger, Eberhard, Kaufmann

Mosbach
Stein, Karl, Direktor des Realgymnasiums

München
Darmstädter, Dr. Ernst, Chemiker
Drollinger, Eugen, Oberbaurat
Emhardt, Karl, Ingenieur
Mohr, Friedrich jun., Kaufmann
Scherer, Wilhelm, Architekt
 von Stengel, Emil, Freiherr, Generalleutnant
 a. D., Erzellenz

München-Gladbach
Oechelhäuser, Frau Auguste geb. Kopfer

Nekarhausen (Amt Mannheim)
 von Oberndorff, Fritz, Graf

Neulussheim (Amt Schwegingen)
Vogel, Fräulein Mathilde, Lehrerin

Neustadt a. d. H.
Deines, Fritz

Niederhochstadt (Pfalz)
Kippenhan, Philipp, Ingenieur

Nürnberg
Mayer-Dinkel, Albert, Kommerzienrat

Offenburg
Eggensperger, Karl, Oberzollverwalter
Maurer, Dr. Karl, Landgerichtsrat
Weniger, Alois, Kaplan
Wipprecht, Dr. Fritz, Gymnasiumsdirktor

Oggersheim (Pfalz)
Kreuter, Karl, Lehrer

Oppau (Pfalz)
Braun, Karl Otto, Hauptlehrer

Ostespen bei St. Goarshausen
 von Preuschen von und zu Liebenstein, Ludwig, Freiherr, Major a. D.

Pforzheim
Engelhard, Robert, Privatmann
Engelhard, Robert, Fabrikant
Kanghammer, Paul, Hauptlehrer

Sandhausen (Amt Heidelberg)
Schmidt, Philipp, Dampfzägewerksbesitzer

Schriesheim (Amt Mannheim)
Schütz, Dr. Max, Arzt

Schwegingen
Allert, August, Altarbauer
Bassermann, Dr. Alfred, Privatmann
Bassermann, Fritz, Fabrikant
Bassermann, Dr. Heinrich, Fabrikant
 Gemeinderat der Stadt Schwegingen
Liehl, Franz, Apotheker
Moch, Albert, Buchdruckereibesitzer
 Vorstand des Realprogymnasiums
Schwarz, Louis, Kaufmann
Strad, Paul, Oberamtmann und Amtsvorst.
Wagenmann, Julius, Kaufmann
Wittmann, Georg, Kommerzienrat

Seckenheim
Wipperfürth, Wilhelm, Kaufmann

Seeleiten am Staffelsee (Bayern)
 von Seubert, Max, Major a. D.

Speyer
Kreisarchiv der Pfalz
Rektorat des Gymnasiums

Stühlingen (Amt Bonndorf)
Sindmann, Dr. Robert, Notar

Stuttgart
Maerklin, Frau Karoline, geb. Brenzinger,
 Professors-Witwe
Walter, Fräulein Karoline

Tübingen
Fischer, Alexander, Verlagsbuchhändler

Ueberlingen
Knaudt, Hermann, Oberst a. D.
Voegele, Hans, Gutsbesitzer

Waldshut
Hönn, Dr. Karl, Professor

Wallstadt (Amt Mannheim)
Anton, Dr. Karl, Pfarrer

Wasserburg am Inn (Oberbayern)
Speyer, Karl, Dr. phil.

Weinheim a. d. B.
 von Berckheim, Sigmund Graf, Wirklicher
 Geheimer Rat und Gesandter a. D., Erz.
Freudenberg, Dr. h. c. Friedrich Carl,
 Privatmann
Hildebrand, Georg, Kommerzienrat
Hirsch, Max, Fabrikant
Keller, Otto, Professor
Seldner, Dr. Karl, Professor
Traumann, F. C., Bankdirektor
Zinkgräf, Karl, Kaufmann und Stadtrat

Wertheim
Halter, Karl, Kaminfegermeister

Ehrenmitglieder: 5
 Korrespondierende Mitglieder: 10
 Ordentliche Mitglieder
 in Mannheim 58
 auswärts 252 1090
 Zusammen: 1105



Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Der Bezugspreis für Nichtmitglieder ist M. 15.— jährlich — Einzelhefte M. 1.50 — Frühere Jahrgänge entsprechend höher.
Zusendungslosten werden besonders berechnet.

XXII. Jahrgang.

Januar 1921.

Nr. 1

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Die Grabmäler der Pfalzgrafen aus der Heiliggeistkirche in Heidelberg an sicherem Orte verborgen. Von Karl Lohmeyer. — Das Haus zur „Alten Post“ (Goldener Bock) in Weinheim a. B. Von Karl Sinkgräf. — Aus der Geschichte des katholischen Bürgerhospitals in Mannheim und seiner Kirche. Von Josef Kulb. — Badische historische Kommission. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der Ausschusssitzung am 21. Dezember wurde über die Januarveranstaltungen Beschluß gefaßt: Mittwoch, den 26. Januar, nachmittags 3 Uhr, III. Mannheimer Führung: Konkordienkirche, Michaelskapelle im Amtsgefängnis und Duckerhoff-Lamensches Haus; Freitag, den 28. Januar, abends 8 Uhr, im Saale der Loge Karl zur Eintracht: Vortrag des Herrn Dr. F. C. Freudenberg-Weinheim über „Die Pfalz und die europäischen Umwälzungen der letzten Jahrhunderte..“ — Der Satzung der Sammlervereinigung wird zugestimmt mit dem Wunsche, daß die Handhabung des Paragraphen, wonach durch die Aufnahme in die Sammlervereinigung bei Nichtmitgliedern des Altertumsvereins die Zugehörigkeit zu diesem Verein bewirkt wird, jederzeit im Sinne des unbedingt erforderlichen engen Zusammenhangs der Tochtergründung mit dem Hauptverein erfolgt. — Um eventuell den kostspieligen Versand der „Geschichtsblätter“ zu verbilligen, wird an Stelle des Streifbanderjandes Ausgabe durch die Postzeitungsstelle in Erwägung gezogen. Aus verschiedenen Gründen wird aber beschloßen, das bewährte bisherige Verfahren beizubehalten. — Dem Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine wird ein außerordentlicher Beitrag bewilligt. Die Vereinsmitglieder werden zum Abonnement auf das Korrespondenzblatt des Gesamtvereins aufgefordert; der jährliche Bezugspreis beträgt 10 M. bei Bestellung durch unseren Verein. — Zu der Ausstellung der hiesigen Kunsthalle „Der Genius im Kinde“ wird eine Anzahl von Gegenständen aus der Spielzeugsammlung unseres Museums hergeliehen. — Für die Herleihung von Gegenständen, insbesondere für photographische Aufnahmen und Reproduktionen von Bildern, Plänen u. dgl. werden neue Grundsätze aufgestellt. Der Benutzer muß diese Grundsätze durch Unterschrift als verbindlich anerkennen. — Der Schriftleiter der Werkzeitung der Badischen Anilin- und Sodafabrik Herr Karl Raeder und Herr Alfred Löwenberg in Ludwigshafen haben Photographien vom hiesigen und Schwesinger Schlosse überlassen. Außerdem legt Prof. Dr. Walter 7 photographische Aufnahmen des RokokoSaales im Hause L 1, 2 vor (jetzt Mannheimer Bank, der Saal blieb beim Umbau dieses früher St. Martin'schen, dann v. Herding'schen Hauses erhalten); die Kosten für diese Aufnahmen wurden auf Antrag des städtischen Archivs in dankenswerter Weise von der Mannheimer Bank übernommen. — Das Bürger-

meisteramt überwies als Leihgabe der Stadtgemeinde 24 photographische Aufnahmen des Gruppello'schen Bronzedenkmals auf dem Paradeplatz. — An Stelle des Herrn Direktor Daehinger, dem für seine bisherige Mühewaltung bestens gedankt wird, übernimmt die Kassenführung Herr Bankkassier Dauphin bei der Rheinischen Creditbank. — Unser Ehrenmitglied, Herr Karl Christ in Siegelhausen, schenkt sein mit vielen handschriftlichen Ergänzungen und Berichtigungen versehenes Handexemplar von Widder's Beschreibung der Pfalz 4 Bände, 1786—1788. Herr Dr. Ernst Darmstaedter in München schenkt eine seltene Drais-Broschüre: J. G. S. Bauer, Beschreibung der von Drais'schen Fahrmaschine, mit 3 Kupfertafeln, Nürnberg 1817. Weitere Geschenke gingen ein von den Herren Carl Baer, Geheimrat Caspari, Erben der Frau Geh. Kommerzienrat Philipp Diffene, Sekretär Paul Gläser, Otto Kauffmann, Oberbuchhalter Heinrich Klingmann, Frau Emma Lichtenberger, Frau Emilie Natterer, Carl Noll, Frau Otto Schmidlin, Frau Elise Wigigmann. Dem Stiftungsrat des Evang. Bürgerhospitals werden zwei Grabsteine vom ehem. reformierten Friedhof in F 6 überlassen: Susanna Katharina Greve 1778, und das laut Künstlerausschrift von M. Pozzi modellierte Doppelgrabdenkmal der Frau Sibilla Katharina Schiffer geb. Orb und ihrer Tochter Katharina Schiffer. Von einem Freunde des Vereins, der ungenannt bleiben will, erhielten wir drei wertvolle Mannheimer Stammbücher, von Lisette, Lotte und Katharina von Edel, Töchter des Regierungsrats von Edel, aus dem Anf. des 19. Jahrhunderts. Für alle diese Zuwendungen wird auch an dieser Stelle bestens gedankt.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Barthel, Alfred, Oberingenieur, Lamensstr. 15.
Beringer, Jos. Aug., Dr. phil., C 7, 6.
Berndhäusel, Anna, Fräulein, Geschäftsführerin des Verkehrsvereins, Jungbuckstr. 8.
Bertho, Peter, Kaufmann, L 15, 2.
Böhringer, Otto, Fabrikant, Sofienstr. 12.
Brandt, Grete, Fräulein, L 10, 11.
Brüggemann, Gustav, Kunstmaler, Riedfeldstr. 33.
Daut, Karl, Fabrikant, Collinistr. 29.
Eiße, Kurt, Diplom-Ingenieur, Mannheim-Käfertal, Kurze Mannheimerstraße 63.
Engel, Ludwig, Direktor, T 6, 18.
Esch, Friedrich, Fabrikant, Rennershoffstr. 5.
Forsbach, Josef, Ingenieur, Stamißstr. 20.
Gleißner, Georg, Ingenieur, Stamißstr. 5.
Göthert, Hermann, Kaufmann, Heinrich Langstr. 23.
Harlaub, Gustav Dr., Museumsbeamter, Rich. Wagnerstr. 12.
Hohenemser, Dr. Paul, Bankdirektor, Rich. Wagnerstr. 17.
Jacobi, Friedrich, Rechtsanwalt, O 4, 16.
Jacobi, Heinrich, Fabrikant, Prinz Wilhelmstr. 4.
Jacobsohn, S., Kaufmann, L 8, 5.
Kloë, Karl, Kaplan, F 1, 7.
Kneusgen, Jakob, Ingenieur, Schimperstr. 24.
Leupold, Franz Dr., Professor, L 11, 24.
Lewison, Richard, Fabrikant, Kaiserstr. 16.
Ludwig, Adolf, Kaufmann, E 4, 12—16.
Maler, Karl, Stadtpfarrer, R 1, 13.
Moses, Max, Buchhändler und Stadtverordneter, U 3, 25.

Reiß, Ludwig, Kaufmann, Sofienstr. 20.
 Reiß, Philipp, Oberingenieur, Lörzingstr. 1a.
 Ries, E. M., Fräulein, Rosengartenstr. 19.
 Schrader, Emma, Lehrerin, Dammstr. 17.
 Sebold, Jakob, Professor, Kaiserring 14.
 Sievert, Ludwig Dr. med., Augenarzt, O 7, 27.
 Stetter, Ludwig, Kaufmann, L 15, 7/8.
 Strunz, Adolf, Maschineningenieur, Prinz Wilhelmstr. 17.
 Süs, Wilhelm, Prof., Galeriedirektor, Schloß r. St.
 Waigel, Rosa Frau, Werderplatz 1.
 Weiß, August, Ingenieur, R 7, 35.
 Weißgerber, Heinrich, Ingenieur, Holzbauerstr. 3.
 Zastrow von, Ludwig, Kaufmann, Rheinhäuserstr. 63.
 Fromme, Otto, stud. rer. pol., Frankfurt a. M., Gärtnerweg 43.
 Andriano, Peter Maria, Major a. D., Hannover, Jöhrensstr. 2.
 Brenner, S. Otto, Archivar, Kopenhagen, Carl Plougsvej 1.
 Schwarz, Ernst, Dr. jur. et phil., Ludwigshafen a. Rh.
 Speyer, Carl, Dr. phil., Wasserburg a. Inn.

Durch Tod verloren wir unser Mitglied:
 Wertheimer, Michael, Zigarrenfabrikant.

Vereinsveranstaltungen.

Am 9. Dezember hatte der Verein seine Mitglieder zur 2. Führung durch die historischen Stätten von Alt-Mannheim eingeladen. Trotz der ungünstigen Witterung fanden sich gegen 200 Teilnehmer ein.

Der erste Teil der Führung galt der Unteren Pfarrkirche, wo Prof. Dr. Schrieder dankenswerte und sachkundige Erläuterungen über den Bau und die Kunstdenkmäler gab. Diese 1709 als Zwillingssbau des Rathauses vollendete Kirche überrascht beim Eintritt durch die Raumverhältnisse des Innern. Der Chor lehnt sich hinter den Rathhausturm an und das Schiff der Kirche ist bedeutend umfangreicher, als der entsprechende Rathausflügel, sodaß eine in der Breite sehr stattliche, in der Längenausdehnung dagegen beschränkte dreischiffige Kirchenhalle entstehen konnte. Von den Kunstschätzen der Kirche, deren Innenausstattung erst allmählich in den Jahrzehnten nach ihrer Weihe vollendet und späterhin mehrfach verändert wurde, ist leider bei einer Renovation in den 1870er Jahren der herrliche holzgeschnitzte Hochaltar, ein unvergleichliches Meisterwerk reich entwickelter Barockbildnerei des einheimischen Meisters Paul Egell nach Berlin verkauft und durch eine moderne Altarschöpfung ersetzt worden. Vor einigen Jahren bemühte sich der Altertumsverein vergeblich, diesen Altar vom Berliner Kunstgewerbemuseum für Mannheim zurück zu erhalten. Von den beiden Seitenaltären, dem Sebastianus-Altar und dem Marienaltar ist besonders der letztere bemerkenswert durch die Reliquien des heiligen Theodor, die er umschließt, und die schöne Verchaffelt-Plastik, Maria mit dem Jesuskinde. Hervorragende Holzschneidwerke sind die Kanzel und die nach Bibienas Entwurf ausgeführte Umrahmung des ehemaligen kurfürstlichen Oratoriums im Chor. Die Kirche enthält eine ganze Reihe bedeutsamer alter Grabdenkmäler; unter ihnen sind die von Konrad Lind geschaffenen Epitaphien der Brüder Cochem und des Ehepaares Franz Joseph von Stengel besonders bemerkenswert. Bedauerlich ist, daß die bei Renovation der Kirche an die äußere Hofwand versetzten Grabsteine in den letzten Jahren durch die Ungunst der Witterung sehr gelitten haben; namentlich gilt dies von der künstlerisch bedeutenden Sandsteinskulptur des Grabmals der 1723 verstorbenen Frau Stadtdirektor Lippe, aus deren Wappen die Hand des Todes die Rose bricht. Eine genaue Aufnahme aller dieser Grabmäler mit ihren Inschriften und bildlichen Darstellungen ist für die Geschichtsblätter geplant. Bis jetzt ist nur das summarische Verzeichnis bei Baroggio, Mannheim S. 499 vorhanden.

Nach Verlassen der Kirche begaben sich die Teilnehmer zu den beiden historischen Privatbauten, die unseren Marktplatz zieren, dem Bassermannschen Haus und dem Casinogebäude. Hier war Architekt Th. Walch der kundige Führer, der wertvolle architektonische und historische Hinweise gab. In dem 1827 nach Plänen Dürkerhoffs erbauten Bassermannschen Hause wurde das Treppenhaus mit seinen familiengeschichtlichen Wandgemälden und der ausgedehnte Hof besichtigt, wo sich ehemals ein lebhafter Warenverkehr abspielte. Auch das Casinogebäude, das zu Anfang des 18. Jahrhunderts von der jüdischen Familie Oppenheimer erbaut wurde, dann 1720—31 vor

Vollendung des Schlosses dem Kurfürsten Karl Philipp als Interimswohnung diente und nachher in den Besitz des Grafen von Hillesheim überging, gab zu geschichtlicher Betrachtung mancherlei Anlaß. Aus der Besprechung interessanter Architekturteile in Hof, Treppenhaus und Korridor suchte Herr Walch vor dem Auge der Teilnehmer das Bild des ehemaligen Gebäudes zu rekonstruieren. Die Teilnehmer waren von dem Verlauf der Führung hochbefriedigt.

Der Mittwoch, den 15. Dezember im CasinoSaale veranstaltete Vortragsabend war wegen verschiedener gleichzeitiger Veranstaltungen leider nicht so stark besucht, als er es verdient hätte. Das Auschußmitglied, Rechtsanwalt Dr. F. Waldeck hielt einen mit großem Beifall aufgenommenen Vortrag: „Geschichtliches in Mannheimer Straßen- und Häusernamen“. Der Vortragende besprach zunächst das Verhältnis der Mannheimer Literatur zur Straßenbezeichnung. Auch in Alt-Mannheim gab es ursprünglich Straßennamen. Die erst Ende des 18. Jahrhunderts eingeführte Quadrat-Literierung, Mannheims Besonderheit, ist so fest eingewurzelt, daß auch schon mit Rücksicht auf das Grundbuch eine Aenderung nicht mehr möglich erscheint. 1865 machte der Gemeinderat den Versuch, Straßennamen einzuführen; da aber die Quadratliterierung bestehen blieb, erhielten jene kaum in das Bewußtsein der Bevölkerung gedungenen Straßennamen der inneren Stadt nur subsidiäre Geltung. An der Hand der von Dr. F. Walter und Dr. F. Widert 1912 verfaßten Schrift: „Versuch zur Gewinnung einer Methode der Straßenbenennung“ besprach der Redner einzelne Arten der Straßennamen (gewachsene, natürliche usw.) und gab dazu gut gewählte Beispiele aus unserer Stadt. Erfreulich ist, daß in vielen Straßenbezeichnungen alte Gewannnamen weiterleben, wie z. B. Jungbusch, Meerfeld, Lange Rötter, Jahrlach, Herzogenried usw. Unter den gewachsenen Namen beschäftigte sich der Vortragende besonders mit der Bezeichnung „Planken“. Er verpflichtete der Erklärung bei, daß dieser Name herzuweisen sei von der Holzeinfriedigung der früher an dieser Stelle befindlichen Promenadenanlagen, nicht dagegen von den Palisaden der bis dahin reichenden Festung Friedrichsburg. Der Name Planken kam erst allmählich auf; vorher wurde die Bezeichnung „Sand“ und „Alarmgasse“ gebraucht. Die an die Nachbarschaft anknüpfenden Namen können geschichtlichen Erinnerungswert erlangen, wenn sie nicht mehr vorhandenen Örtlichkeiten entnommen sind, wie z. B. Krappmühlstraße, die nach der im Besitz der Alt-Mannheimer Familien Michel und Lauer befindlichen Krappmühle benannt wurde, oder Augartenstraße, die ihren Namen führt nach dem Augarten (Botanischer Garten, später eine populäre Gartenwirtschaft). Die Alphornstraße in der Neckarstadt wurde nach einer Wirtschaft, die Ludwigs-Bad-Straße nach einem früher sehr beliebten Bade benannt. Auch die Rennerhofstraße und Gontardstraße u. a. fanden Erläuterung.

Ein weiterer Teil des Vortrages war den mit lokalhistorisch bedeutenden Persönlichkeiten verknüpften Straßennamen gewidmet. Der Vortragende vermählte hierbei Straßenbezeichnungen nach Friedrich Daniel Bassermann, Schauspieler Heinrich Beck, Buchhändler Schwan, Minister von Roggenbach. Auch ist es seines Erachtens an der Zeit, der Achtundvierziger wie Hecker, Struve usw. in Straßennamen zu gedenken. Besprochen wurden Straßennamen nach berühmten Politikern-Künstlern, Gelehrten und sonstigen zur Stadtgeschichte in Beziehungen stehenden Persönlichkeiten wie z. B. Traitteur. Die Traitteurstraße — der Volksmund sagt: „Dreideerstraße“ — erhält das Andenken an Andreas v. Traitteur, der den mißlungenen Versuch machte, in den 1790er Jahren eine Wasserleitung von Rohrbach nach Mannheim zu legen.

Ber Schlußteil des Vortrages beschäftigte sich mit Alt-Mannheimer Häusernamen, hierbei wurde das Bassermann'sche Haus, das Lamen'sche (eigentlich Dürkerhoff'sche) Haus und das Breghenheim'sche Palais, das Karl Theodor den Kindern der Josepha Seffert erbaute, besprochen. Ein weiteres interessantes Kapitel bildeten die Mannheimer Apotheken und Wirtschaften, deren Namen zum Teil noch ins 17. Jahrhundert zurückreichen. Nicht übergangen wurden auch die volkstümlichen Straßen- und Viertelsbenennungen, wie der „Suezkanal“, die „Silzbad“ und der „Beckebuckel“ (Lindenhofüberführung). So wurde der Vortrag ein interessanter Streifzug durch Alt-Mannheim, und die Hörer stimmten dem Vortragenden bei, wenn er zum Schluß meinte, daß auf diesem

Gebiet noch manche Spezialforschung einsehen könne. Die inhaltreichen und anregenden Ausführungen fanden den lebhaftesten Dank der Anwesenden.

Vor Beginn des Vortrages gedachte der Vorsitzende Geheimrat Caspari der neugegründeten Tochtergruppen, der Familiengeschichtlichen Vereinigung, die für den Weihnachtstisch Dr. Walbeck's Buch über „Alt-Mannheimer Familien“ als erste Veröffentlichung herausgebracht hat, der Sammlervereinigung, die alle auf dem Gebiet des Sammelwesens interessierten Vereinsmitglieder zusammenschließen soll, und der weiter noch beabsichtigten Wandergruppe, die ihre Studien und Ausflüge auf die Umgebung Mannheims erstrecken wird.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

In der Zusammenkunft vom 3. Dezember hielt das Mitglied Rechtsanwalt Wilhelm Schindler einen Vortrag über Heraldik. Der Vortragende zeigte sich als ausgezeichnete Kenner dieser Spezialwissenschaft. Er gliederte den Stoff außerordentlich geschickt und übersichtlich, so daß auch diejenigen, denen dieses Gebiet bisher fremd war, einen lehrreichen Einblick in das Wesen der Heraldik erhielten. Der Redner unterschied zwischen Wappenkunde, der Lehre von Führung und Darstellung des Wappens und Wappenkunst, der Anwendung der Wappenkunde auf die Praxis. Er gab dann einen Überblick über Haupt- und Nebenbestandteile des Wappens, ging auf die Geschichte und Entwicklung des Wappens über und widmete den zweiten Teil seiner Ausführungen dem Wappenbild. Professor Dr. Walter legte im Anschluß hieran drei bemerkenswerte kurpfälzische und kaiserliche Wappenbriefe aus den Sammlungen des Altertumsvereins vor und erläuterte diese. Nach ihm gab Geh. Regierungsrat Mathy einige interessante Mitteilungen über wappenähnliche Embleme im Altertum. Rechtsanwalt Schindler wird in einer späteren Zusammenkunft seinen Vortrag bezüglich der einzelnen Wappenbestandteile fortsetzen. Es ist zu hoffen, daß der Anregung des Vorsitzenden, der Redner möge im Altertumsverein seinen Vortrag vor einem größeren Kreis wiederholen, Folge gegeben wird. — Aus den geschäftlichen Mitteilungen des Vorsitzenden ist hervorzuheben, daß auf der letzten Tagung des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine ein Zusammenschluß der familienkundlichen Vereine als Abteilung VI. des Gesamtvereins erfolgt ist.

2. Sammlervereinigung.

Die Sammlervereinigung, die bereits über 50 Mitglieder zählt, hielt am 2. Dezember im Casinoaale ihre erste Zusammenkunft ab. Prof. Dr. Walter legte einleitend Zweck, Ziel und Arbeitsweise der Vereinigung dar, Geheimrat Caspari begrüßte im Namen des Altertumsvereins die neue Tochtervereinigung und gab dem Wunsche erfolgreichen Wirkens in engster Verbindung mit dem Hauptverein Ausdruck. Herr Carl Baer teilte das Erforderliche über die Aufnahmebedingungen mit. Unter den Vorzeigungen und Besprechungen dieses Abends machten vier seltene pfälzische Medaillen den Anfang, die Prof. Dr. Walter erläuterte (goldenes Kleinod des Stadtgründers Friedrich IV. 1592, silberne Medaille des Kurfürsten Karl Ludwig mit Stadtplan 1663, goldene Stadtmauermedaille Mannheim 1681, und die kürzlich erworbene silberne Medaille auf das Emporbühen Mannheims 1734). Die Medaillen wurden den an langen Tischen sitzenden Teilnehmern zur genauen Besichtigung herumgereicht. Dr. J. A. Beringer besprach an sorgfältig ausgewählten Proben Kobell'scher Graphik insbesondere die kunstgeschichtliche Stellung Ferdinand Kobell's und seines Sohnes Wilhelm Kobell, wobei des letzteren römische und Münchener Ansichten in vorzüglichen Originalabdrucken vorlagen und besonders behandelt wurden. Zum Schluß besprach Prof. Dr. Walter Neuausformungen von Frankenthaler Porzellan; hierbei wurde auch näheres über die Geschichte der Frankenthaler Formen und Modelle in Anlehnung an Emil Heuser's Forschungen berichtet. Erläutert wurden Proben der Neuausformungen, welche die Nymphenburger Fabrik 1920 nach den vom Speyerer Museum verwahrten und zur Verfügung gestellten Formen angefertigt hat, ferner Ausformungen

nach Frankenthaler Formen, welche in dem Besitz unseres Altertums-museums sind, einige Neuausformungen von höchster Modellen, schließlich zum Vergleich moderne Wiederholungen alter Modelle.

Die Veranstaltung nahm einen anregenden Verlauf und wurde sehr beifällig aufgenommen. Wie sich aus den zahlreichen Mitgliederanmeldungen ergibt, bringt man diesem neuen Unternehmen des Altertumsvereins lebhaftes Interesse entgegen. Auch für die Zusammenkünfte der nächsten Monate stehen interessante Programme in Aussicht. Einladung erfolgt jeweils durch besondere Karten an die Mitglieder der Vereinigung.

Die Grabmäler der Pfalzgrafen aus der Heiliggeistkirche in Heidelberg an sicherem Orte verborgen.

Von Dr. Karl Lohmeyer, Direktor der Städt. Sammlungen in Heidelberg.

Als man 1676 dem Kurfürsten Karl Ludwig von der Pfalz über die kommende 300jährige Stiftungsfeier der Universität Relation erstattete, schrieb er mit eigener Hand unter den Bericht: „Chur-Pfalz (d. h. er selber; wird zu der Zeit das Jubiläum im Chor der Kirche zum heil. Geist mit stiller Musik halten, wenn anders die Hypergruppischen (d. h. die Gräber nach Gold durchwühlenden) Völker seine Gebeine werden ruhen lassen!“.“

Er hatte sich als ein guter Prophet erwiesen, denn 17 Jahre darauf waren die „Hypergruppischen Völker“ wirklich über die Pfalz in Gestalt der Franzosen hereingebrochen und hatten weder die Gebeine der Pfalzgrafen noch die sich darüber erhebenden plastischen Kunstwerke verschont.

In welchem Zustande sich diese Grabmäler in der ersten Zeit nach der Zerstörung Heidelbergs befanden, darüber haben wir einen anschaulichen Bericht von Abraham Krumfuß aus Handschuhshausen vom 5. Juli 1696 erhalten. —

Aus Liebe zur Heimat waren damals allmählich wieder einige Bürger zu den Trümmern ihrer Häuser zurückgekehrt und im Verein mit einigen Offizieren und geistlichen Herren bahnten sie sich einen Weg durch den Schutt, um in pietätvoller Weise nach den zerstreuten Gebeinen und Grabmälern ihrer alten Landesherren Umschau zu halten.

Ueber den Befund berichtet nun Krumfuß nach Frankfurt a. M. an die Churf. geistl. Gefällverwaltung und an der die Heiliggeistkirche betreffenden Stelle heißt es:

„Und weil die eine Thür ahn der heyl. Geistkirchen, so nächst an dem Chor stehet und auf den markt gehet, mit einem balken inwendig eingesprießet gewesen / dan die andern thüren alle zugemauert seyn / hat jemand hineinsteigen und selbige öffnen müssen, so durch des Hrn. Obristen (Strupp von Gelnhausen) Diener einen geschehen, da dann ermelt. Hr. Obrister nebst Hr. P. Praeside und noch einem Capuziner und etlich Huzaren officieren, so anjago in der statt liegen, wobey sich auch noch einige in Heidelberg aufhaltende Reformirte burger, als der Krämer Stulp und Herzwürth Sandfried befunden, in den Chor gegangen und die begräbnisse und monumenta nacheinander besichtigt, von welchen allen nur noch des Cursfürsten Fried. Secundi und dessen Gemahlin, sodan Churf. Ludovici gemahlin, so eine Landgräfin von Darmstadt gewesen und Pfalzgrafen Joh. Casimiri, dieses Ludovici bruders epithasia noch zu lesen seind. Nach diesem haben diese burger auf mein geheiß die Kirchthüre wieder wie vorhin zugesprießet, und ist der Herr Obrister nebst den Hrn. Capucinern und den Huzaren auch in die Klosterkirche gegangen und haben des Frid. victoriosi grab daselbst auch besichtigt, worinnen noch einige gebeine liegen, welche Hr. Pater Praeses, so in die Kruufft gestiegen, zusammen geleet und sich darauf untereinander beredet, daß Hr.

1) M. Huffschild in dem Neuen Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg 1920. Bd. XII. Heft 4.

Obrist Strupp die Verfüegung, bis auf weitere Churf. ordre, was mit diesen gebeinen vorzunehmen, thun wolle, damit diese Capelle mit Brettern zugemachet und der Stein wieder so lange auf das Grabgewölbe gelegt werde . . .“.)“

Aus einer Verfügung vom 31. Mai 1701 an den Registrator Wilhelmi und den Stiftschaffner Schnernauer erfahren wir dann die Zeit, in der die Grabmäler der Heiliggeistkirche systematisch entfernt wurden. Darüber dies:

„Nachdem man bey der Geistl. administrations-Commission resoliert, daß die verwichen hier in dem Chor der hepl. Geistkirch, zwischen denen Sepen gestandene, von weißem und schwarzem Marmor und andern guten Steinen ufgerichtet gewesen, vom feindt ruinirte Epitaphia, in einen besondern, ganz wohlverwahrten Oht in die Pflieg verwahrlich gebracht, diejenige in Lebensgröße von Steinen ausgehauenen Statuae der Herren Pfalzgrafen Churfürsten, sie mögen zerschlagen oder noch gut seyn, in derjenigen ordnung, wie die beplag weisen, im Chor an der Wand herum, wieder ufgestellt werden sollen; Alß wird Churpfalz Administrations-Commissions-Registrator Wilhelmi, wie auch Stiftschaffnern alhier Schnernauer hiermit Commission Ertheilt, voran bezeugtes geschaeft, ohne Zeit Verliehrung, vorzunehmen, den zerstückelten Marmel und andere gute Steiner und was sich bey denen Epitaphien befindet abbrechmaßen zu verwahren und respè hinstellen zu lassen.“)

Bereits am 16. April des Jahres nämlich hatte der Churfürst Johann Wilhelm von Düsseldorf aus die Verfügung getroffen, daß zur völligen Brauchbarkeit der Kirche die ganz zerstörten Grabmäler in der Mitte zu den andern bereits weggeschafften zerschlagenen an die Seiten des Chors gestellt werden sollten.)“

Da sie aber auch hier hinderten, kam der Erlaß, sie alsbald völlig wegzuschaffen, und schließlich brachte man auch die besser erhaltenen Statuen an einen sicheren verwahrten Ort.

Von all diesen Grabmälern ist nur einmal im Jahre 1790 ein Stück wieder zum Vorschein gekommen, was uns einmal den Beweis des wirklichen Verbringens und Bergens, andererseits aber eine sichere Spur gibt, wo wir die Grabmäler zu suchen haben werden.

Unter einer Aufschriftung des Rektors und Organisten der katholischen Gemeinde Ambrosius Zipp nämlich, der über die Grabtafel Johann Kasimirs berichtet, daß sie „6 Spannen breit und 4 und 3 Finger hoch und daß von der Höhe unten ein Stück weggebrochen gewesen wäre, als er den 6. Dezember 1790 davon die Kopie genommen habe, befindet sich von anderer Hand und, wie es scheint, später eingeklebt, diese wichtige Notiz:

„NB. Die Taffel von schwarzem Marmor mit weißen Adern war schon lange Zeit in dem großen Münchhofs Cankley Keller ganz verborgen gelegen, bey abrechung des Gebäudes aber gefunden worden, sie ist unten abgebrochen, deswegen die Inscription auch nicht mehr ganz zu lesen ist oben am Eck, wo es anfängt Johanni, fehlt auch das Eck.“)

Demnach ergibt sich also, daß wenigstens ein Teil der Grabmäler, mit Sicherheit die im Schriftstück vom 31. Mai 1701 erwähnten Epitaphien wirklich in den großen Münchhofs Cankleykeller und damit „in die Pflieg“ verbracht worden sind und, daß 1790 die Platte mit der Inschrift über Johann Kasimir zum Vorschein kam, die vielleicht zum Zeichen des Eingangs in das noch von dem alten Heidelberg vor der Zerstörung stammende untere Gewölbe, hingelegt und mit Erde überdeckt

worden war, als man um 1710 das neue Kirchenkanzleigebäude darüber erbaute, das dann eben 1790 wieder abgerissen wurde, sich aber auf der großen Federzeichnung von Walpergen in den Städtischen Sammlungen als statlicher dreigeschoffiger Barockbau mit hohem Walmdach präsentiert.

Es lag ungefähr an der Ecke der heutigen Mönch- und Hirschgasse über dem Grundstück der späteren Meßschen Spritzenfabrik.

Wichtig wäre es, hier einen genauen Plan dieses Stadtteils aus dem 18. Jahrhundert zu erhalten, der noch fehlt, nach dem durch Messungen die genaue Lage festgestellt werden könnte. Anfragen bei der Pflege Schönau in Heidelberg und beim evangelischen Oberkirchenrat in Karlsruhe verliefen bisher ergebnislos, wie auch frühere Versuche, diese Gewölbe zu finden, die aber daran vor allem scheitern mußten, daß man nicht an der nun durch die vorliegenden Archivalien belegten Stelle Nachforschungen abhielt. —

Es ist demnach sicher, daß heute noch die Grabmäler der Pfalzgrafen dort oder noch an einer anderen Stelle tief unter dem heutigen Heidelberg in der Erde in einem Gewölbe ruhen und auf ihre Wiedererstehung warten. —

Es soll hier wenigstens nicht unerwähnt bleiben, daß eine unbestimmte Tradition oder vielmehr Legende auch behauptet, daß unter dem linken Vorflügelbau des Palais Weimar (Hauptstraße 235) sich weitere vermauerte Gewölbe befänden, in denen „Statuen“ aus alter Zeit ruhen sollen. Die alles verschleiernde Sage hat daraus sogar bereits die silbernen 12 Apostelfiguren vom Heiligenberger Kloster gemacht und erzählt auch von vor langer Zeit unternommenen Versuchen, die Schätze zu heben, was aber durch herausströmende giftige Gase damals vereitelt worden sei. — Wenn es sich eben auch nur um eine Sage handelt, so muß sie dennoch hier wenigstens vernommen werden, denn oft schon haben solche verklungene Volksüberlieferungen zum Bergen wirklicher Funde geführt und in scheinbar gehaltlosen Spukgeschichten war die Kunde eines uralten Ereignisses oder eines wichtigen Plazes der Vorzeit durch die Jahrhunderte auf uns gekommen. Ich erinnere nur an die Sagen mancherlei Art über die wegen ihrer Gespenster verrufene Gegend des Hainsbachweges, wo dann beim zufälligen Graben der Alemannenfriedhof zutage trat, dessen wichtigen Funde die Städtischen Sammlungen aufgenommen haben“). So wäre es denn wenigstens denkbar, daß an dieser zweiten Stelle etwa die zuerst in der Kirche verbleiben sollenden Statuen geborgen worden wären oder daß auch Grabmäler aus der benachbarten Karmeliterkirche dahin verbracht worden sein könnten. —

Unter dem heutigen Heidelberg liegt eben ein zweites begraben, das hat uns am besten das Jahr 1912 vor Augen geführt, als der Universitätsplatz selbst bei Gelegenheit der Vertiefung zur Gartenanlage, gotische Plastiken in seltener Erhaltung mit vielen Kleinfunden vom Augustinerkloster herausgab.

Unter den Kellern der heutigen Altstadt, die sich vor allem nach 1700 wieder über den Trümmern der alten zu erheben begann, dehnen sich vielfach noch die Gewölbe des zerstörten Ortes, teils verschüttet, teils auch erhalten aus und in einem oder mehreren, tief unter dem heutigen Boden lagern die Pfalzgrafendenkmäler noch heute.

Was wir hier erwarten dürfen und was einst an Grabmälern in der Heiliggeistkirche gestanden hat, zeigt uns die treffliche Zusammenstellung über dies Gotteshaus als Begräbnisstätte, die in mühsamer, jahrelanger und selbstloser Arbeit, der hervorragendste Kenner der Geschichte der alten Hauptstadt von Kurpfalz in all ihren Details, Maximilian

2) Generallandesarchiv Karlsruhe „Heidelberg Begräbnisse“ 1662 bis 1701. Fasc. 164.

3) Generallandesarchiv. Fasc. 164, vgl. Anm. 2.

4) Wirth'sches Archiv. III, S. 90. Städtisches Archiv, Heidelberg.

5) Generallandesarchiv. Handschriften Neue Nr. 1095.

6) R. Sillib: Der heilige Berg bei Heidelberg 1920, S. 23.

Huffschmid, wieder einmal zusammengetragen hat¹⁾, der auch diesen Nachforschungen von ihren Anfängen an fördernd zur Seite stand.

Möge die vorliegende Zusammenstellung diese bis 1693 geführte verdienstliche Arbeit für die Zeit nach der Zerstörung und für die späteren Schicksale der Grabmäler ergänzen und zugleich dazu den Wunsch allgemein werden lassen, daß diese Kunstwerke aus der Hauptgrablege der Wittelsbacher einmal wieder aus der Erde emporsteigen, die in ihrem Wechsel durch die Jahrhunderte hindurch, „sie mögen zerbrechen oder noch gut seyn“, eine steinerne Kunstgeschichte süddeutscher Plastik für uns bedeuten, die zu durcharbeiten von höchstem Reiz und Wert sein muß

Das Haus zur „Alten Post“ (Goldener Bock) in Weinheim a. B.

Von Karl Zinkgräf in Weinheim.

Die sogenannte „Alte Post“ an der Weichnigbrücke (alte Postgasse Nr. 1) ist eines der interessantesten Bauwerke Weinheims. Der untere Stock des Hauptbaues ist aus Stein gemauert, der obere hat schönes Fachwerk. Ueber der Haupteingangstüre steht der Spruch: „Pax intrantibus, salvs exeuntibus“ und die Jahreszahl 1579. Ueber den Anfang des Baues berichtet die Inschrift an der Frontseite des Hauses. Hiernach wurde das Haus erbaut von Georg Herman 1577 bis 1582. Er war Ratsverwandter, Präsenzmeister, d. h. präsidierender Bürgermeister, ferner Kollektor, d. h. Almosenpfleger und Wirt. Nachdem er das Haus zehn Jahre bewohnt hatte, ereilte ihn 1592 der Tod vor der Türe im Alter von 54 Jahren. Seine Witwe Margarete geb. Luz aus Hirschhorn und die übrigen Erben gedachten seiner durch diese, weiter unten mitgeteilte Inschrift.

Nach Verfluß des Trauerjahrs ging die Witwe eine zweite Ehe ein mit Hans Wehrle, der als Wirt „zu den Böcken“ bezeichnet wird, „Zu den Böcken“ ist die erste Schildbezeichnung des Hauses. Erst 1612 wird das Haus „zum güldenen Bock“ genannt. Der von Herman erstellte Teil des Hauses ist der mittlere, der mit einem Erker geschmückt ist. An ihm ist auch die Inschriftplatte angebracht. Zur Eingangstüre führte eine Freitreppe empor, da die Wohnräume, wohl der Wassergefahr wegen, hoch liegen. Ein an einer Fensterbank angebrachtes Steinmehzeichen kommt auch beim heutigen Rathaus²⁾, früher Kaufhaus, vor und besagt, daß beide Bauten vom gleichen Baumeister herühren. Später wurde der stadtheits gelegene Erweiterungsbau gegen die „Hohlgaß“ erstellt. Dies ist wohl der Bau, zu dem der Rat einen Eichenbaum abgab. Er ist in gleicher Bauart gehalten und soll früher ebenfalls einen Erker gehabt haben, der als haufigig Anfang 1800 abgetragen wurde. Im Erdgeschoß dieses Teiles war die Küche und später auch die Poststube untergebracht. Der gegen die Weichnig zu spitzwinklig angelegte, langgestreckte Flügel enthielt im Erdgeschoß Ställe und Remisen, im ersten Stock die Logierstuben. Dieser Seitenbau wurde, nachdem die Stall- und Remisebauten aus der ersten Zeit im Jahre 1682 durch Feuer zerstört waren, im Jahre 1684 durch Jost Hoppe errichtet. Eine der Holzsäulen berichtet dies. Sie enthält folgende Inschrift:

1684 · LIES · BAWWEN · IO · HOPPE

· ZIMERLEIT · HANS · PHISTER

· LENART · SCHV · LTz ·

(d. h. 1684 ließ bauen Jost Hoppe. Zimmerleute waren Hans Phister und Leonhart Schultheiß, abgekürzt in Schulz).

Ueber einer Stalltüre lesen wir:

WILTV · TRAVN · 16 · HOP · 84 ·
TRAVE · GOTT ·

(Willst du trauen — traue Gott.)

In dem langen schmalen Gange dieses Flügels, der zu den Logierstuben führte, waren Sprüche und Inschriften aufgemalt, die leider nicht mehr zu entziffern sind.

Die an der Vorderseite des Hauptgebäudes zwischen zwei Erdgeschoßfenstern angebrachte Sandsteintafel hat folgende Inschrift:

Ueber steh still an dielem ort,
vnd hör an kürzlich meine wort
was hie lehen die augen dein
war nur ein öder Berg vnd Rein:
Sörg Herman einer aus dem Raht
In dieser Churfürstlichen Stadt
präsenzmeister · collector · wirdt.
Hat mich vom Grunde aufgefürt.
Siebenzig libn der anfang · war.
Das End das zweiundachtzigst Jar.
Aber nicht lang wehrt lebens zeit.
Da mein Fundator mich Bereit
vnd nur bewohnet zehen Jahr
Für der thür sein abscheiden war.
Fünzig vier Jar das Alter sein
da er im Herrn geschlaffen ein.
Vom Hirschhorn aus der lützen Itam
Margreta derelbigen Nahm
sein eheliches und liebes weib
Hinder ihme auff Erden bleib.
Zur gedechtnus das Monument
Gelezt haben an dieses Endt
Die erben: leier geh nun fort
vnd hab für augen Gottes wort
Zur hinfart rütle dich mit fleiß
kein Menich des Codes stunde weis.

Die Tafel ist aus rotem Sandstein gearbeitet, 80 cm breit und 1,93 m hoch. Die 26 Zeilen umfassende Inschrift ist oben und unten durch einen 20 cm breiten Fries mit gotischen Bandornamenten begrenzt. Bemerkenswert ist, daß auf der Tafel im Jahre 1582 noch die gotischen Minuskelschreibweisen verwendet sind, während doch sonst mit der Renaissance die römische Majuskel eingedrungen ist. Einzelne solcher Buchstaben kommen allerdings auch schon in dieser Inschrift vor. Während sonst die Inschriften in unserer Gegend ziemlich kurz sind, erfreut diese durch ihre redselige Ausführlichkeit. —

Die weitläufigen Gebäude waren mit ihren Stallungen und Schuppen dem damaligen starken Verkehr auf der Bergstraße angepaßt. Dieser war auch für die Auswahl des Bauplatzes ausschlaggebend. Die Bergstraße ging ursprünglich an der Stelle der heutigen sogenannten „Großen Brücke“ durch die Weichnig, strebte durch die alte Postgasse dem Steinweg (Hauptstraße) zu, führte durch das Niedertor in die Stadt und über den steilen Marktplatz durch das Obertor wieder hinaus.

Nach dem Tode des Erbauers führte seine Frau die Wirtschafft weiter. Aber bereits 1597 verkaufen die Kinder Hermans, Georg, Nickel und Anna Maria das Anwesen, enthaltend Behausung, Hof, Scheuer, Ställe und Gärten, wie solches ihr Vater selig zehn Jahre lang besessen und darin Wirtschafft getrieben hatte. Das Haus zinst 3 Tappen ins deutsche Ordenshaus zu Weinheim und für eine, der Hofstatt gegenüberliegende Dreispiz, die dem Deutschen Orden zuständig war, 3 Heller. Der Kaufpreis war 3806 Gulden hiesiger Landeswährung. Der Käufer, Philipp Jost der Junge, erhielt außer den Baulichkeiten die Faßlager im Keller und die Raufen und Barren in den Ställen. Als zum

¹⁾ Neues Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg, 1920, Bd. XII, Heft 4, S. 191–213.

²⁾ Zinkgräf Karl, Das Weinheimer Rathaus, 1911.

Wirtsbetrieb gehörig waren ferner in den Kauf einbezogen, in den beiden unteren Stuben zwei Gießfaß und eine „Schwenk“, in der oberen Stube der Tisch im Erker. Desgleichen kamen ein „Bräder“ mit 3 Spießen, ein Schrank und ein Fischkasten in Besitz des Käufers. Wir erfahren bei dieser Gelegenheit, daß im Hause eine Badstube war, die zwei eingemauerte Siedkessel enthielt. Auffallend ist, daß Jost die Wirtschaft nach kurzer Zeit wieder veräußerte, und zwar an Hans Anstatt Ortt und seine Frau Maria. Dieser zahlte 3212 fl. dafür, so daß Jost einen Verlust von nahezu 600 fl. erlitt.

Mit Hans Anstatt Ortt kommt eine der angesehensten Weinheimer Familien in Besitz des Hauses. Er mehrte durch viele Käufe seinen Grundbesitz und kam, während einer 15jährigen Tätigkeit, zu großem Wohlstand.

Sein Sohn, Hans Peter Ortt, heiratete im Jahre 1611 die Tochter des verstorbenen Philipp Jost des Jungen, Agnes Ottilia, und übernahm gleichzeitig das väterliche Erbe. Er kümmerte sich aber nicht um die Wirtschaft, sondern widmete sich ausschließlich der Landwirtschaft, die durch das Zubringen seiner Frau noch bedeutender an Besitz geworden war. Die Herberge verpachtete er an Mathes Weillpott, der sie bis 1616 führte. In dem genannten Jahre bittet dieser den Stadtrat, ihm in Jörg Schälchen Haus²⁾ auf dem Steinweg eine Gastherberge zu vergönnen, da er aus dem Bock ausziehen müsse. Der Rat erfüllte seine Bitte, „weilen man keine Mittel sieht, wie er sich sonst ernähren könne“.

Das Anwesen zum Bock ging nun unterm 15. November 1617 durch Kauf an Helias Földt, Barbierer aus Friedberg in Hessen über. Dieser hatte eine Weinheimer Bürgers-tochter zur Frau, verkaufte aber vor Jahren sein am Markt gelegenes Haus sowie seine Güter und zog nach Michelstadt in den Odenwald. Nun kam er wieder zurück, bat unter Vorlage seines Abschieds von Michelstadt, wieder in die Bürger-schaft angenommen zu werden. Földt und seine Hausfrau Regina Clara zahlten für das Anwesen und die Dreispiz, aber ohne jedes Inventar 3500 fl., dazu 10 Reichstaler in den Kauf. Die Zahlungsbedingungen waren wie folgt festgesetzt:

Am Margaretentag 1616 1000 fl., am Margaretentag 1617 und an Fastnacht 1618 je 300 fl. Am Margaretentag 1618 waren 500 fl., 1620 100 fl. fällig. In den Jahren 1621 bis 1624 mußten je 300 fl. und 1625 der Rest mit 100 fl. und die rückständigen Zinsen bezahlt werden. Földt führte die Wirtschaft lange Jahre. Er kam wirtschaftlich gut voran, trotzdem die Kriegsjahre den Wirtsbetrieb sehr beeinträchtigten. Das Lumpengesindel, das sich überall herumtrieb, machte auch ihm viel zu schaffen, um so mehr, da zeitweise kein obrigkeitlicher Schutz vorhanden war. So beschwert er sich einmal beim Stadtrat, daß am Tage zuvor mehrere verdächtige Leute sich in seiner Wirtschaft breit gemacht hätten. Er habe nach dem Büttel geschickt, um mit ihm diese böse Gesellschaft zu meistern und hinauszuerwerfen. Aber der Büttel sei nirgends zu finden gewesen, da er für den Herrn Keller auf den Wachtelgang ausgegangen sei. Er ersucht den Rat, dem Büttel klarzumachen, daß er für den Schutz der Bürgerschaft und nicht für die Beamten da sei.

Nach dem Tode Elias Földt's kam das Haus in den 1640er Jahren an Hans Hecker. In erster Linie nahm er bedeutende Reparaturen vor, wozu ihm der Stadtrat aus dem Bannholz einen Eichbaum bewilligte. Nach meinen wenigen Notizen ist es hauptsächlich wohl die Tätigkeit der außerordentlich rührigen Frau Hecker zuzuschreiben, daß der Bock bald eines der angesehensten Gasthäuser weit und breit wurde, in dem, wie heute noch der Volksmund erzählt, Kaiser und Könige eingekehrt sind. Während aber

²⁾ Später „Roter Löwen“, heute Geschäftshaus Hauptstraße 45.

Hans Hecker ein angesehenener Mann war, der auch als Ratsverwandter der Stadt diente, hatte die Bockwirtin Haare auf der Junge. Oesters wurde sie wegen Beleidigung und Injurien bestraft, auch einmal mußte sie wegen Beschimpfung der Wache am Bock zwei Tage in den Turm. Bekannt ist ja jene schöne Episode mit dem zu liefernden Bedarf an Schreibfedern an die kurfürstliche Kanzlei. Als nämlich Kurfürst Karl Ludwig wegen des Wildfangrechtes mit Hessen-Darmstadt, mit Kurmainz und den Domstiften zu Worms und Speyer und einige Jahre später auch mit dem Herzog von Lothringen wegen einiger in der Pfalz gelegenen Falkenstein'scher Schlösser in kriegerische Streitigkeiten verwickelt war, paßte dies der Bockwirtin nicht so recht in ihren Kram. Sie schimpfte im Beisein fremder Gäste und meinte, die hohen Herren möchten die Streitigkeiten doch mit der Feder ausmachen und nicht gleich Krieg führen. Sie sei gerne bereit, die Gänse zu halten und die nötigen Federn zu liefern. Karl Ludwig, dem der Ausspruch hinterbracht wurde, nahm die Frau beim Wort. Der Bockwirt Hecker mag nicht wenig erstaunt gewesen sein, als er, aufs Rathaus beschieden, von nachfolgender kurfürstlichen Entschließung Kenntnis erhielt:

„Nachdem des Pfalzgrafen Churfürstliche Durchlaucht in gewisse Erfahrung kommen, daß des Wirts Frau zum Bock zu Weinheim unlängst sich gegen hohe Personen verlauten lassen, Churpfalz hierfür eine Anzahl Gänß zu halten, damit man lieber mit Federn als im Feld Krieg führe;

Als haben Ihre Churfürstliche Durchlaucht ihr Anerbieten in Gnaden angenommen, und ist Dero gnädigster Befehl, daß gedachte Wirts-Frau die Churpfälzische Canzlen jährlich mit Schreibfedern genugsam versehen, solche alle Jahr, auf Martini das erstemal richtig liefern, auch, daß dieses also gethehe, Canzlen-Director von Wolzogen darob halten solle.“

Heidelberg, den 20. Aug. 1669.

Carl Ludwig.

„Zur Verwaltung, um sich darnach zu richten.“

Alles Bitten und Betteln half nichts. Die mundfertige Wirtin mußte das erste Jahr den Federnbedarf (7500 Gänsefedern) an die kurfürstliche Kanzlei abliefern. Erst auf fußfälliges Bitten wurde ihr diese schwere Last wieder in Gnaden erlassen³⁾.

Immerhin war sie eine tüchtige Wirtin, das Geschäft blühte, der Wohlstand mehrte sich zusehends. Sie überlebte ihren Ehemann und ging nach kurzer Ehe mit Michael Kirle eine dritte Ehe ein mit Jost Hoppe, ledigen Gesell aus Hamm i. W. Hoppe war ein tüchtiger Geschäftsmann, der unter anderem auch mit Wein handelte und bereits 1682 größere Sendungen Weinheimer Wein nach Norddeutschland, insbesondere nach Berlin machte. Er spielte auch im Stadtrat eine einflußreiche Rolle; auch findet man ihn öfters bei Klagen auswärtiger Handelsleute als Vertreter derselben beim Stadtgericht. Unter Hoppe stand das Haus weiter in großem Ansehen, auch nachdem seine mauffertige Frau gestorben war und einer jüngeren Frau Platz gemacht hatte. Hoppe brachte seiner Eheliebsten laut der Eheveredung vom 7. Januar 1678 200 fl. „in donationem propter nuptias“ in die Ehe mit. Später, 1694, kaufte er die große Scheuer des Gasthauses „zur Krone“⁴⁾ um 80 fl. von Joh. Philipp Scherben Witwe und vergrößerte damit das Anwesen um ein Bedeutendes.

Nach dem Tode Hoppes übergab seine Witwe im Jahre 1723 ihrem Sohne Carl das Haus und Geschäft.

³⁾ (Daniel Ludwig Wundt), Versuch einer Geschichte Carl Ludwigs. Genf 1786. Zusätze und Beylagen No. XXVII S. 140/141, vgl. auch S. 292 und Häußler, Gekh. der Pfalz II, 679.

⁴⁾ Die Herberg „zur Krone“ war vor dem Bau des „Bockes“ das erste Gasthaus am Plage. Es lag, an den Bock angrenzend, an der Welschnitz aufwärts gegen die Stadt. (Heute Alte Postgasse 31 und 33.) Hier kehrte 1599 Kurfürst Friedrich IV. ein und verzehrte 8 fl. und 4 bagen. Diese Wirtschaft ging aber unter der Konkurrenz der neuen Herberg Bock zurück und später ganz ein.

Als Sohn aus reichem Hause lag diesem wenig am Rufe des Geschäfts; nur wenige Jahre führte er es selbst, um es alsdann an Beständer zu verpachten. Es ging bald in Besitz des Ratsverwandten *E t a s M o l l* über, eines angesehenen Bürgers, der in der Folge als Ratsbürgermeister und in anderen Aemtern vorkommt. Von diesem kam die Herberge im Jahre 1735 wieder an die Familie Hoppe, und zwar an den Handelsmann *W e n d e l D a n i e l H o p p e*. Der Kaufpreis für das Anwesen mit anstoßendem Garten und $3\frac{1}{2}$ Viertel Acker über der Weshnig bei der Tuchbleiche, einem Tisch, einer Bettlade und 12 Stühlen betrug 3200 fl. und 24 Species Dukaten.

Wendel Daniel Hoppe gab die Wirtschaft erschiedenen Beständern in Pacht, so in den 1740er Jahren an *T h o m a s B ö r i n g e r* und kurze Zeit darauf an *H y r o n i m u s B o l l a n d*. Letzterer machte im Jahre 1758 dem Sohne *Carl Hoppes*, *Andreas Hoppe*, Platz, der das großväterliche bzw. väterliche Geschäft wieder selbst bewirtschaftete. Aber bereits nach 1 Jahr wird ihm anbefohlen, „eine gesittete Aufführung und besseren Haushalt zu führen“ und ihm mit Zuchtthaus gedroht. Daß unter solchen Umständen die Verhältnisse sich rasch verschlechterten, ist begreiflich. Das Haus kam im Jahre 1760 zur Zwangsversteigerung und wurde dem Anwaltschultheiß *Gg. Friedr. Günther* in *Ladenburg* für 2730 Gulden zugeschlagen. Er setzte seinen Vetter *Joh. Günther*, geboren in *Dossenheim*, als Pächter ein und übergab ihm 1000 Gulden an „liegenden und fahrenden Gütern“. Nachdem der Anwaltschultheiß *Günther* von *Ladenburg* auch das Wirtshaus „zur Krone“ erworben hatte, waren in diesem Jahre die beiden alten Gasthäuser in einer Hand. *Joh. Günther* wurde 1766 zum Bürger angenommen. Inzwischen war der Anwaltschultheiß in *Ladenburg* gestorben und hatte seinem Vetter die Wirtschaft zu Eigentum vermacht. Das Anwesen war mit allem Zubehör und einigen Feldstücken zu 2000 Gulden geschätzt.

Aber auch diese Erbschaft half über die schlechte Vermögenslage des *Günther* nicht weg; er konnte die Zinsen einer Hypothek, die das *Günthersche* Waisenhaus in *Ladenburg* auf das Anwesen hatte, nicht zahlen. Kapital von 3300 Gulden und 495 Gulden Zinsen wurden eingeklagt und nachdem *Günther*, der auch sonst in *Weinheim* ziemlich Schulden hatte, entwichen war, die Versteigerung des Bockwirtshauses ausgeschrieben.

Sie fand am 26. Juni 1777 in der Wirtschaft zum „*Prinz Carl*“ statt, ohne daß auf das Objekt geboten wurde. Auch bei einer zweiten Versteigerung am 9. November 1777 wurde kein Gebot gemacht. Das vollständig heruntergekommene Anwesen fand keinen Liebhaber, es war auch für den billigsten Preis zu teuer.

Erst anderthalb Jahre später, am 5. Hornung 1779, läßt *Freiherr von Wallbrunn*, *baden-durlachischer* Kammerherr und adliger Regierungsrat, durch seinen *Weinheimer* Verwalter *Renner* für den Bock 1800 Gulden bieten, mit der Bedingung, daß innerhalb 3 Tagen der Kauf erlobigt sein müsse und daß die Angehörigen des flüchtigen Wirtes *Günther* innerhalb 14 Tagen das Haus zu verlassen hätten.

Das Anwesen kam sonach in den Besitz der *Freiherr von Wallbrunn'schen* Verwaltung, die es an *Joh. Fischer* verpachtete, der jedoch kaum die ausbedungene kleine Pachtsumme aufbrachte.

Im Jahre 1801 kam das Anwesen in Besitz des kaiserl. Posthalters *H ü b s c h*, dem es am 24. Juli dieses Jahres als Leht- und Meistbietenden um 5310 fl. zugeschlagen wurde. In den Zeitungen war es als das „jogeanannte Wirtshaus z. Bock“ mit mehreren Nebengebäuden, Scheuer, Stallungen, Hof, Keller und großem Garten, solcher mit einer Bordwand und Hag eingefast, angeboten. Es zinst jährlich 2 Cappen und 3 fl. in das *Deutschordenshaus*. Die Wirtschaft wurde aufgegeben und die Baulichkeiten nach einer eingehenden

Reparatur zum Betrieb der Posthalterei verwendet. Nachdem im Jahre 1840 das stattliche neue Posthaus gegenüber dem *Pfälzerhof* erbaut war, kam die Posthalterei dorthin; der „Bock“ blieb jedoch weiter im Besitze der Familie *Hübsch*.

Im Jahre 1855 ging alsdann das Anwesen an *Julius Kinscherf* um 7000 fl. über und ist heute noch im Besitze des Sohnes *A d o l f K i n s c h e r f*.

Die Schuldgerechtigkeit „zum goldenen Bock“ kam im Jahre 1845 auf das neuerbaute Haus des *Maier Traut*, den heutigen „goldenen Bock“ Ecke der *Bahnhof- und Bergstraße*. Dieser verkaufte es im Jahre 1852 an *Gastwirt August Schneider* aus *Durlach* und es blieb bis heute im Besitze der Familie *Schneider*. *August Schneider* war auch jener Bockwirt von *Weinheim*, der das geflügelte Wort prägte: „*Deham is deham*“.

Aus der Geschichte des katholischen Bürgerhospitals in Mannheim und seiner Kirche.

Von Architekt *Josef Kuld*.

Die Geschichte des katholischen Bürgerhospitals in Mannheim ist mit der Geschichte seiner Kirche eng verbunden und kann ohne diese nicht betrachtet werden, denn weit verzweigt und mannigfach sind die Schicksale, die Hospital wie Kirche im Laufe der Jahre erfahren haben*).

Das katholische Bürgerhospital wurde im Jahre 1773 gegründet, nachdem schon ein Jahr vorher zwischen dem katholischen „Kirchenvorstand, mehreren Stadtabgeordneten“ und dem Vertreter der „Landesfundi-Kommission“, aus deren Mitteln Unterstützung begehrt wurde“, Verhandlungen gepflogen und die näheren Grundsätze vereinbart worden waren. Danach sollte „die Verwaltung und Befugnis dieses Armenhauses von der Bürgerschaft allein, ohne Oberaufsicht: einer kurfürstlichen Regierung oder Stadtrates gesehen dürfen“.

Da die Regierung diesem Begehren ihre Zustimmung nicht geben konnte, so wurden weitere Erhebungen angestellt. Erst nach langen Verhandlungen wurde unterm 24. August 1773 die landesherrliche Genehmigung ausgesprochen „zur Errichtung eines besonderen Bürgerhospitals oder Armen- und Nothhauses unter lediglicher Aufsicht und Direktion einer bürgerlichen Deputation aus milden Beisteuern der katholischen Bürgerschaft“. In der darauffolgenden Bürgerversammlung am 29. September 1773, an welcher der Stadtbedient, der Stadtdirektor, der Anwaltschultheiß (Stellv. d. Stadtdirektors), die Mitglieder des katholischen Kirchenvorstandes und 39 kath. Bürger teilnahmen, wurde die Gründung endgültig beschlossen und zugleich bestimmt, daß ein Vorstand, bestehend aus 12 Bürgern, gewählt werden solle, um das Weitere in die Wege zu leiten. Die Wahl dieser 12 Mitglieder wurde sofort vorgenommen und gleichzeitig der Stadtbedient, der Stadtdirektor und der Anwaltschultheiß zu Ehrenmitgliedern des Vorstandes ernannt.

Infolge einer unglücklichen Fassung des Sitzungsprotokolls, das der Kirchenvorstand geführt hatte, war die Stellung zwischen dem Vorstande und den Ehrenmitgliedern nicht richtig fixiert worden und so kam es, daß sowohl der Kirchenvorstand wie die bürgerlichen Mitglieder des Hospitalvorstandes die Leitung der Anstalt an sich zu ziehen suchten.

Beide Parteien setzten zu diesem Zwecke Listen in Umlauf, um sich die nötigen Geldmittel zur Erwerbung eines geeigneten Anwesens zu verschaffen. Während der Kirchenvorstand das nahe beim Kirchhof (jetzt K 2) gelegene *Regersche* Haus zum Preise von 2301 fl. kaufte, suchten die bürgerlichen Mitglieder ein weit wertvolleres Anwesen zu erwerben. Dieser Zwiespalt rief viel böses Blut in der kath.

*) Bearbeitet nach den Akten des kath. Bürgerhospitals.

Bürgerchaft hervor und führte zu einer Beschwerde an den Kurfürsten und an seine Minister. Der Kurfürst verfügte unterm 1. Juni 1775, daß seine „ungeänderte Willensmeinung dahin gerichtet sei, und die konforme Verordnung anmit ergehe, daß der Mannheimer Katholischen Bürgerchaft in ihrem heilsamen Vorhaben kein Hindernis noch Einhalt gemacht, vielmehr derselben die freie, unbeschränkte Deranstaltung und dienlich ermessend Ankehr lediglich überlassen werden solle“.

Durch diesen Erlaß war der Kirchen- und der Ortsvorstand von der Mitwirkung der Hospitalverwaltung ausgeschlossen.

Die Verwaltung ging nun auf die bereits am 29. September 1773 gewählten 12 Dorstandsmitglieder über, von denen allerdings zwei wegen „Befangenheit“ ausgeschlossen wurden. An deren Stelle wählte man zwei andere und beschloß auch, daß nahe Verwandte nicht gleichzeitig und städtische Beamte überhaupt nicht dem Dorstande angehören dürfen. Auch wurde jedem Dorstandsmitgliede ein Eid abgenommen, daß er die Interessen des Hospitals in jeder Beziehung wahrnehmen und die Pflichten als Vorstand gewissenhaft zu erfüllen bereit sei. Unter Zugrundelegung der „Eioner Hospital-Privilegien“ die von dem Sprachlehrer Staudel ins „teutsche“ übersetzt wurden, erhielt dann die Anstalt auch eine Hausordnung.

Während man so unablässig bemüht war, die Interessen des Hospitals zu fördern und neue Mittel zusammen zu bringen, erfolgte am 9. Juni 1775 — unmittelbar nach der kurfürstlichen Entschliekung — die erste größere Schenkung für die Anstalt, von der kurmainzischen Geheimrathswitwe Johanna Elisabetha Josepha von Winkopp geb. Pflüger. Diese Schenkung war hauptsächlich auf die Ausstattung und Einrichtung einer Kirche gerichtet und bestand:

1. In einem auf der linken Rheinseite bei Frankenthal gelegenen, ausgedehnten Gut, mit dem dazu gehörigen Jogen. „Ziegelhof“ und einer dazu gehörigen Kapelle.
2. In einem Kapital von 300 fl. für Wachs.
3. In einem Kapital von 500 fl. für einen schönen Altar.
4. In einem Kapital von 500 fl. für Anschaffung und Unterhaltung von Meßgeräten.
5. In einem Kapital von 500 fl. zu demselben Zweck.
6. In einem Kapital von 500 fl. für ein ewiges Licht.
7. In einem Kapital von 300 fl. für die Unterhaltung der Kapelle in Frankenthal.
8. In einem Kapital von 1500 fl., aus dessen Ertrag Flachs und Hanf angeschafft werden sollte zur Beschäftigung armer Leute außerhalb des Hospitals, damit dem überhandnehmenden Straßenhandel etwas gesteuert werde.

Diese Schenkung sollte nach dem Willen der Stifterin am 1. Dezember 1775, dem Geburtstaa der Kurfürstin, übergeben werden. Entgegen dieser Absicht erklärte aber Frau v. Winkopp in einer Urkunde vom 21. Juni 1775 sich bereit, diese Schenkung sofort auszuhändigen. Außerdem übermies sie noch den Pachtzins des laufenden und den Rest des vorigen Jahres vom abgetretenen Gut „Ziegelhof“ dem Hospital. Die Geldbeträge gab sie größtenteils in sicheren Hypothekenforderungen auf linksrheinische Liegenschaften.

Im August 1775 wurde das vom Kirchen- und Armenvorstand bereits gekaufte Reherische Haus mit der Verpflichtung abgetreten, die auf Rechnung des Kirchen- und Armenfonds in dem Hause bereits untergebrachten acht Insassen zu übernehmen. Der an dem Kaufschilling bereits bezahlte Teil und die durch Sammlungen vereinnahmte Summe von 302 fl. 15 Kreuzer wurden dem Hospital als Eigentum überlassen; der Stadtrat schenkte die Sporteln, welche die Anstalt aus Liegenschaftskäufen schuldig war.

Wenn auch diese Zuwendungen alle dankbar angenommen wurden und sehr willkommen waren, so fehlte es doch vor allem an einem Kapital für die laufenden Ausgaben und Bedürfnisse. Es wurde daher am 27. Dezember 1775 vom Dorstande beschloffen, acht Personen sollten bei den hiesigen Einwohnern herumgehen, um freiwillige Beiträge für das Hospital einzusammeln. Die auf diese Weise innerhalb des Monats Januar zusammengebrachte Summe betrug nach dem Protokoll vom 27. Januar 1776:

Durch Beiträge der Mitglieder des Hospitalvorstandes	5761.— fl.
Durch Beiträge von stadtobrigkeitlichen Personen	220.50 fl.
Durch Beiträge von der Handelszunft	1640.08 fl.
Durch Beiträge von Bürgern der Stadt	1110.35 fl.

Zusammen 8731.93 fl.

Da das Reherische Haus sich als zu klein erwies, so erwarb der Hospitalvorstand im Jahre 1776 das sogenannte Gouvernementsgebäude Lit. R 3 Nr. 1 und 2 zum Preise von 5000 fl. Ersteres wurde im Jahre 1784 um 2150 fl. als Nothaus an die Stadt verkauft.

Das nun erworbene Haus wurde sofort eingerichtet und bezogen. Als äußeres Zeichen desselben setzte man ein Türmchen aufs Dach und hing ein Glöckchen darin auf, das von dem Glockengießer Speck in Heidelberg gegossen und von dem Dechant und Geistl. Rat Folles am 4. Juli 1777 feierlichst geweiht wurde. Zu Ehren der Frau Geheimrätin v. Winkopp, der „ersten besonderen Guttäterin und Stifterin der Kirchenandachten“, wurde dieses Glöckchen der hl. Elisabeth geweiht und die Frau Geheimrätin zur „sogenannten Gödel“ (Patin) ernannt. Das Glöckchen hängt heute noch im Kirchturm der jetzigen Hospitalkirche und ist mit folgender lateinischer Inschrift versehen:

Regnante S. E. P. Carolo Theodoro
 primum Hospitale Civit. cathol. Mannheim
 me fudit M. D. C. C. L. XXVII Prima sum
 et Elisabetha vocor, Patrina mea Praenob.
 Domina de Winkopp vidua Benefactrix prima.
 Patroni et Curatores Duodecemviri Cives primi.
 J. Conrad Stengel, J. Aloys Zimmermann
 J. Bapt. Codor Math. Prior
 Franz Zeller Petr. Brentano
 Stephan Adriano Domini Busini
 Anton Divilla Jacob Zech
 Erhard Roos Laurent Konrad.

Secretar:

Christoph Wand.

Cassar:

J. Bapt. Stengel.

Kurfürst Karl Theodor und seine Gemahlin waren dem Hospital sehr zugetan. Am 18. Dezember 1777 beehrte der Kurfürst das neue Haus persönlich mit seinem Besuche und sprach seine besondere Zufriedenheit über das Gesehene aus, wobei dann zum Schlusse alle anwesenden Vorsteher zum „Handkuffe zugelassen wurden“. Die Einsegnung des Hauses „durch alle Zimmer und Speicher“ fand am 26. Dezember 1777 durch den zum Hospitalgeistlichen ernannten Pfarrer Spielberger, unter Assistenz der beiden Ejesuiten Schabel und Zenk, statt. Den beiden letzteren, die bisher am Hospital gewirkt hatten, ist dann „aufgesagt“ worden.

In dem neuen Hause wurde auch eine Kirche eingerichtet. Ein Bild dieser Kirche ist uns nicht erhalten geblieben, doch scheint man auf das Innere, namentlich auf die Altäre viel verwendet zu haben, denn wir finden, daß dem Bildhauer Lind eine Statue der hl. Elisabeth „3 Carolins“ (à 21 Mark) und dem Bildhauer Klienler für die Statuen des hl. Ignatius und Franziskus Xaverius 33 fl. ausbezahlt wurden. Auch sind dem Vergolder Grahe, dem Hof-

maler Wilwerth und dem Schreinermeister Schneider wiederholt Gelder für das Innere angewiesen worden. Zu allen Bauarbeiten lieferte die Hospitalverwaltung selbst die Materialien. Die Maurerarbeiten führte Baumeister Prior aus, der besonders beim Bau der Jesuitenkirche und des Schlosses mitgewirkt hatte und auch Vorstandsmitglied des Bürgerhospitals war.

Der erste Gottesdienst und die feierliche Benützung der zur „Hospital-Pfarr-Kirche“ erhobenen Kirche, wurde am Neujahrstag 1778 — des Jahrestag der Thronbesteigung Karl Theodors —, im Beisein des jungen Grafen Brezgenheim als Vertreter des Kurfürsten Karl Theodor und des Hofmeisters Reichert abgehalten. Die Festpredigt hielt der Präses der akademischen Sodalkität zu Heidelberg, Pater Bissinger, während der Hofpfarrer Frank unter Assistenzen der beiden „Hofprediger“ Schabel und Jenk das Hofamt zelebrierte und die kurfürstliche Hofmusik „unter Pauken und Trompetenschall“ mitwirkte. Mit einem Festmahl, an dem auch der junge Graf Brezgenheim teilnahm, hatten die Festlichkeiten ihr Ende erreicht. Der Kurfürst hatte zu all diesen Festlichkeiten ebenfalls sein Erscheinen zugesagt, mußte aber infolge des unerwarteten Todes des Kurfürsten von Bayern zur Uebernahme der Regierung plötzlich nach München abreisen.

Mit dem Einzug in das neue Heim begann auch in der Verwaltung eine geordnete Tätigkeit. Die erstmals 1779 gestellte Jahresrechnung weist ein Fondsvermögen von 14 582 fl. 29 Kreuzer auf. Von dieser Zeit ab wurde alljährlich der Doranfall aufgestellt und Abrechnung gehalten. Auch wurden zur rascheren Erledigung der laufenden Geschäfte zwei Monatsvorsteher aus den Mitgliedern des Vorstandes bestellt, die in den Samstags stattfindenden Sitzungen über das Vorgefallene zu berichten hatten. Durch diese intensive Tätigkeit und durch die mit Sachkenntnis und Verständnis geleitete Verwaltung erfuhr das Vermögen des Hospitals eine bedeutende Vermehrung. Die Kurfürstin trug mit einer Spende von 2000 fl. zur besseren Dotierung der Pfarrpfünde und der Kurfürst mit 3000 fl. als Beitrag zum Bau einer Kirche, ebenfalls bei. Des weiteren ist ein Vermächtnis des Vorstandsmitgliedes Klostermayer von 1783, das den Betrag von rund 33 000 fl. ausmachte, wovon aber den gesetzlichen Erben 10 000 fl. zwecks Vermeidung eines Rechtsstreites wieder zurückersetzt wurden, dem Hospital sehr zustatten gekommen. Daß es in dieser Zeit auch Meinungsverschiedenheiten und Reibungen unter den Vorstandsmitgliedern gab und der Kurfürst wiederholt vermittelnd und bestimmend eingreifen mußte, sei nur nebenbei erwähnt.

Die gesteigerte Tätigkeit und der allgemeine Aufschwung des Hospitals brachte es mit sich, daß die Gesuche um Aufnahme sich bedeutend vermehrten. Nicht nur arme Kranke und Waisen, sondern auch Leute, die eine gesicherte Lebenshaltung hatten und ihre alten Tage in geordneten und ruhigen Verhältnissen verbringen wollten, bemühten sich um Aufnahme. Die Folge war, daß der zur Verfügung stehende Raum mit der Zeit zu klein wurde und man sich gezwungen sah, entweder auf die Vergrößerung des Hospitalgebäudes Bedacht zu nehmen, oder durch Veräußerung und Ankauf eines anderen geeigneten Platzes sich umzusehen.

Da man auf einen möglichst großen Garten beim Hause besonderen Wert legte, die Erweiterungsmöglichkeit auch gegeben und der Kaufpreis von 24 000 fl. ein angemessener war, so wurde das dem Frhrn. v. Illner gehörige Haus in der Rheinstraße E 6, 1 um diesen Preis angekauft. Die Hälfte des Kaufpreises wurde am 15. April 1784, die andere Hälfte am 24. März 1785 ausbezahlt. Mit Eifer ging man an den Umbau und an die Einrichtung des Illnerschen Hauses.

Im Erdgeschoß zwischen der Toreinfahrt und Ecke der Rheinstraße wurde die provisorische Kirche mit anschließendem Oratorium und Sakristei eingebaut und die übrigen

Räume des Hauses zur Verwaltung und als Krankenzimmer hergerichtet. Das Glockentürmchen ließ man vom Hause in R 3 abnehmen und auf das Dach des neuen Hauses in der Rheinstraße aufsetzen. Auch bei diesem Umbau wurden alle Materialien vom Hospital selbst gestellt. Die Hauptarbeiten besorgte größtenteils der Baumeister Joseph Hölzel und der Zimmermeister Johannes Bittenbach.

Der Umzug ins neue Haus der Rheinstraße fand vom 20.—25. September 1784 statt; am letzten Tage war die erste Vorstandssitzung im neuen Hause. Die beiden Altäre und die innere Einrichtung der Kirche wurden in dieser Zeit ebenfalls überführt, so daß am 26. September 1784 der erste Gottesdienst in den als Notkirche errichteten Räumen stattfinden konnte.

Das alte Hospitalgebäude in R 3 setzte man alsdann dem Verkaufe aus. Es wurde in 5 Teilen am 9. November 1784 versteigert.

Die Erwerbung des v. Illnerschen Anwesens hatte mancherlei bauliche Arbeiten zur Folge, ganz abgesehen von der notdürftig eingerichteten Kirche. Auch am Guts- und Ziegelhof in Frankenthal sind in dieser Zeit Bauarbeiten ausgeführt worden. „Das Gemölbe will einstürzen“, heißt es in einem dringlichen Bericht vom Jahre 1784. Dieses Gemölbe wird dann auch erneuert, die Kapelle etwas höher gemacht, das Hauptgesims im Innern wieder hergestellt und 8 jonische Kapitelle durch den Bildhauer Pozzi neu hinzugefügt. Auch Knopf und Kreuz wird neu vergolddet. Die Hauptarbeiten bei all diesen Renovationen sind meistens von dem Maurermeister Joseph Forthuber in Frankenthal ausgeführt worden.

Jetzt trat man dem Bau einer besonderen und geräumigen Hospitalkirche näher, besonders Frau Geheimrat v. Winkopp betrieb stark diesen Plan. Um der Sache mehr Nachdruck zu verleihen, stiftete sie erneut ihr beim „Fundo Clericorum“ hier stehendes Guthaben im Betrage von 3000 Gulden. Am 30. Juli 1785 wurde erstmals über die Platzfrage und Stellung der Kirche auf dem zur Verfügung stehenden Bauplatz und über die Aufbringung der Mittel beraten. Einstimmig war man der Meinung, daß sie anschließend an das bestehende Hospitalgebäude an die Rheinstraße erstellt werden solle. Vor allem wünschte man an Hand eines Planes und Kostenüberschlages zu ersehen, wie hoch sich die Kosten belaufen würden und aus welchen Mitteln der Bau bestritten werden könne.

Von fünf verschiedenen Seiten wurden Projekte und Kostenvoranschläge eingereicht. Drei Projekte sahen eine Bebauung an der Rheinstraße und zwei eine solche an der sog. Brudergasse zwischen E 5 und E 6, vor.

Der Vorschlag des Oberbaudirektors v. Pigage ging dahin, die Kirche in die Mitte der Rheinstraße in den Garten hineinzustellen. Sie sollte eine kleine Vorhalle, Langhaus, Chor und Turm erhalten und ohne die beiden Letzteren auf etwa 8000 fl. zu stehen kommen. Das zweite Projekt hatte der Mitvorsteher und Baumeister Joseph Hölzel geliefert*). Auch hier sollte die Kirche in die Rheinstraße und in den Garten hinein zu stehen kommen, aber statt des Turmes nur einen Dachreiter erhalten, wie er bereits am alten Haus angebracht war. Die Baukosten hätten zirka 16 000 fl. betragen. (Die Beschreibung dieser beiden Projekte war nur aus den Akten zu ersehen, während zu den drei folgenden Projekten die Pläne von mir gefunden wurden.)

Das dritte Projekt für die Rheinstraße ließ der Syndikus des Hospitals J. C. Orth auf seine Kosten fertigen. Darnach sollte anschließend an das Hospitalgebäude eine Toreinfahrt und dann die Kirche längs der Rheinstraße zu stehen kommen. Das ganze Gebäude mit der Kirche war zweistöckig und in seinem Aussehen so wie das bestehende

*) Ueber Joseph Hölzel, den Bruder von Schillers Hauswirt und Schwager von Schillers hilfreicher Freundin Anna Hölzel, siehe Mannh. Geschichtsbl. 1905, S. 131.

Gebäude gedacht. Ueber der Toreinfahrt war ein drittes Stockwerk mit darüber befindlichem Mansarddach und einem Glockentürmchen. Dieser Plan ist mit dem Namen „Grießmer“ gezeichnet.

Das vierte Projekt stammte von Werkmeister Schlichtherle, der auch am Schloßbau tätig war. Es hatte einen Uhrturm mit welscher Zwiebelhaube, Langhaus mit sechseckigem Chorabschluß und zwei seitlichen Sakristeien. Es sollte, wie auch das folgende Projekt, an die Brudergasse zu stehen kommen.

Das fünfte Projekt rührte von dem kurfürstlichen Hofkammer-Baumeister Faßlunger her. Es schloß sich an die untere Seite des Hospitals an und bestand aus Langhaus, rundem Chor mit seitlichen Sakristeien und einem kleinen Turm über der Fassade.

Dieser Entwurf fand die besondere Zustimmung der Frau v. Winkopp und wurde von ihr zur Ausführung gewünscht. Beide Pläne an der Seitenstraße wurden von den Vorstandsmitgliedern verworfen, weil nach diesem Plan „der Flügelbau zur rechten Hand, wo dermal die Pfarrwohnung, die Küche und die Wohnung für die gesunden Pfriindner angebracht ist, nebst dem obengedachten kl. Nebenhaus kassiert werden müßte“. Aus diesen Gründen und weil auch ein Ersatz für diese Bauten geschaffen werden müßte, bestand der Hospitalvorstand auf seinem Beschluß und ließ dies der Frau v. Winkopp mitteilen. Diese gab aber darauf zu verstehen, daß man ihr in Anbetracht ihrer Stiftungen gar wohl die Freude hätte machen können, den Platz für die Kirche zu bestimmen, zumal es ihr Wunsch sei, daß diese Kirche auch ihren Begräbnisplatz abgebe. Auch würde sie minder kostspielig ausfallen und der größte Teil des schönen Gartens für die Zwecke der Anstalt erhalten bleiben. Auch hiergegen wurden Einwendungen gemacht, allein Frau v. Winkopp ließ mitteilen, wenn sie auch „nichts zu befehlen und zu verordnen“ habe, so sei es ihr doch unbenommen, ihre Wohltaten anderen Anstalten und frommen Stiftungen zuzuweisen. Durch dieses Vorgehen kam der Vorstand in eine Zwangslage. Obwohl alle Mitglieder einstimmig sich für den Platz an der Rheinstraße ausgesprochen haben, sah man letzten Endes doch ein, daß es besser sei, nachzugeben und willigte, um einen Bruch zu vermeiden, schweren Herzens ein, die Kirche an der Seitenstraße zu erstellen. (Schluß folgt.)

Badische Historische Kommission.

Die 34. Plenarversammlung der Badischen Historischen Kommission fand am 31. Juli 1920 in Karlsruhe statt. Anwesend waren von den ordentlichen Mitgliedern: Geh. Rat Professor Dr. Sinke, Geh. Hofrat Prof. Dr. v. Bollow und Geh. Hofrat Prof. Dr. Radschahl aus Freiburg; Geh. Rat Professor Dr. Gothein, Geh. Rat Professor Dr. v. Schubert, Geh. Hofrat Professor Dr. Hampe und Geh. Hofrat Professor Dr. Oncken aus Heidelberg; Archivrat Dr. Tumbült aus Donaueschingen; Archivdirektor Geh. Rat Dr. Obser, Geh. Archivrat Dr. Krieger, Archivrat Frankhauer und Archivdirektor a. D. Professor Dr. Kaiser aus Karlsruhe, sowie das außerordentliche Mitglied Universitätsbibliothekar Professor Dr. Sillib aus Heidelberg.

Am Erscheinen waren verhindert die ordentlichen Mitglieder Bibliothekdirektor Geh. Rat Professor Dr. Wille in Heidelberg und Stadtarchivar Professor Dr. Albert in Freiburg, ferner die außerordentlichen Mitglieder Realschuldirektor a. D. Hofrat Dr. Roder in Ueberlingen, Prof. a. D. Maurer und Professor Dr. Walter in Mannheim.

Als Vertreter der Badischen Regierung waren zugegen der Minister des Kultus und Unterrichts Hummel, Geh. Oberregierungsrat Dr. Schwoerer und Ministerialrat Dr. Bartning.

Den Vorsitz führte der Vorstand der Kommission, Geh. Rat Professor Dr. Gothein.

Ueber die Versammlung geht uns vom Sekretär der Kommission, Geh. Archivrat Dr. Krieger nachstehender Bericht zu:

Seit der letzten Plenarversammlung im Mai 1916 (vgl. Mannh. Gesch.-Bl. 1916, Sp. 90) hat die Kommission durch den Tod verloren die ordentlichen Mitglieder Geh. Rat Professor Dr. Schroeder in Heidelberg (seit 1887, gest. 1917) und Wirkl. Geh. Rat Dr. Wagner in Karlsruhe, welcher letzterer der Kommission seit ihrer Gründung im Jahre 1883 angehörte (gest. 1920), das außerordentliche Mitglied Hofrat Professor Dr. Pfaff in Freiburg (seit 1903, gest. 1917), sowie das korrespondierende Mitglied Professor Dr. Max Weber in München

(1896–1904 ordentliches Mitglied, gest. 1920). Die ordentlichen Mitglieder Professor Dr. Pfeilschifter in Freiburg und Professor Dr. Schulze in Freiburg sind infolge ihrer Berufung nach München und Leipzig aus der Kommission ausgeschieden.

Von Veröffentlichungen der Kommission sind seit 1916 nachstehende im Buchhandel erschienen:

Die Verwaltung der Markgrafschaft Baden zur Zeit Karl Friedrichs. Bearbeitet von Dr. Wolfgang Windelband, Privatdozent an der Universität Heidelberg 1917. Quelle & Meyer in Leipzig. XII. 317 S. 8.

Festsache der Badischen Historischen Kommission zum 9. Juli 1917. S. K. H. Großherzog Friedrich II. gewidmet. (E. Gothein, Ulrich Jassius und das badische Fürstenrecht. — H. Sinke. Das badische Land und das Konstanzer Konzil. — K. Obser, Quellen zur Bau- und Kunstgeschichte des Ueberlinger Münsters). Karlsruhe. C. S. Müller'sche Hofbuchhandlung. 1917. 229 S. und 8 Tafeln. 8. Neujahrsblätter der Badischen Historischen Kommission. Neue Folge. 18. Blatt. Alfred Göhe, Familiennamen im badischen Oberland. Carl Winters Universitätsbuchhandlung Heidelberg. 124 S. 8.

Regesten der Pfalzgrafen am Rhein 1214–1508. Zweiter Band. 4. Lieferung. Bearbeitet von Graf E. v. Oberndorff. Innsbruck. Verlag der Wagner'schen Universitätsbuchhandlung 1917. (S. 241–328). 5. Lieferung. 1919 (S. 329–472). 4.

Oberbadisches Geschlechterbuch. Dritter Band. 9. Lieferung. Bearbeitet von O. Freiherr v. Stögingen. Heidelberg. Carl Winters Universitätsbuchhandlung. 1919. (S. 641–682, nebst Titel und Vorwort). 4.

Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. Neue Folge. Bände XXXI–XXXV Heft 2. Heidelberg. Carl Winters Universitätsbuchhandlung. 1916–1920. X, 670; X, 646; X, 610; VIII, 532; 244 S. 8. Nebst den

Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission. Nr. 38. Heidelberg. Carl Winters Universitätsbuchhandlung. 1916. 120 S. 8. Nr. 39. 1917. 112 S. 8.

Unter der Presse befindet sich:

Oberrheinische Stadtrechte. I. Abteilung Fränkische Rechte. Heft 9. Enthaltend die Nachträge und das Register zu Heft 1–8. Bearbeitet von Karl Koehne.

Die ins Ungemessene angewachsenen Herstellungskosten für Druckwerke werden es der historischen Kommission vorläufig unmöglich machen, ihre Veröffentlichungstätigkeit in dem Umfange wie bisher aufrecht zu erhalten. Sie wird sich bescheiden müssen, zunächst die „Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins“ und womöglich auch die „Neujahrsblätter“ in der bisherigen Weise fortzuführen, im übrigen aber vor allem ihre angefangenen Unternehmungen nach Maßgabe der zur Verfügung stehenden Mittel nach und nach fertigzustellen. Neu in Aussicht genommen wurde ein Quellenwerk über die „Deutsche Politik weil. Großherzog Friedrichs I. in den J. 1852–1871“.

Die Pfleger der Kommission waren unter der Leitung der Oberpfleger weiterhin für die Ordnung und Verzierung der Gemeindearchive und grundherrlichen Archive tätig; doch ward diese Arbeit durch den Krieg und seine Nachwehen vielfach beeinträchtigt. Das Amt eines Oberpflegers im III. Bezirk übernahm für den verstorbenen Professor Dr. Pfaff Archivrat Frankhauer in Karlsruhe.

Aus Anlaß ihrer Tagung wählte die Kommission zu ordentlichen Mitgliedern Archivrat Dr. Hermann Baier in Karlsruhe, den Direktor des Landesmuseums daselbst Dr. Hans Rott, die Professoren Geh. Hofrat Dr. Hans Sehr an der Universität Heidelberg, Dr. Joseph Sauer und Dr. Claudius Freiherr v. Schwerin an der Universität Freiburg, sowie Dr. Hermann Wätjen an der Technischen Hochschule zu Karlsruhe, zu korrespondierenden Mitgliedern die bisherigen ordentlichen Mitglieder Geh. Hofrat Professor Dr. Georg Pfeilschifter in München und Geh. Hofrat Professor Dr. Alfred Schulze in Leipzig, den Professor Dr. Willy Andreas an der Universität Kopenhagen und den Oberlehrer Benedikt Schwarz in Karlsruhe. Zum Vorstand der Kommission wurde Geh. Rat Professor Dr. Gothein auf weitere fünf Jahre gewählt. Die Wahlen fanden die Bestätigung der Regierung.

Kleine Beiträge.

Die Löwen-Dignette der Mannheimer Räuber Ausgabe 1782. Über die 1782 bei Tobias Löffler in Mannheim erschienene Räuber Ausgabe wurde in dieser Zeitschrift bereits mehrfach berichtet (V, 137 u. 163, vgl. X, 238). Es gibt bekanntlich zwei Löwenausgaben von 1782. Als Löffler'sche Originalausgabe hat die mit dem nach links gewandten Löwen, Aufschrift „in Tirannos“ im Bilde selbst, zu gelten; als Nachdruck die mit dem nach rechts gewandten Löwen, Aufschrift „in Tirannos“ unter dem Bildrand (beide Titel nebeneinander reproduziert bei Könnecke, Schiller, eine Biographie in Bildern, S. 7.) Die Annahme, diese Dignette rühre von der Hand irgend eines bekannten Kupferstechers her (etwa Schlotterbeck), ist durchaus unwahrscheinlich, denn beide Löwen sind handwerksmäßige Arbeiten ohne künstlerischen Wert. Es ist mir gelungen, die Vor-

lage festzustellen. Sie findet sich unter den Tierstichen des Augsbürgers Johann Elias Ridinger und zwar in dem 1738 erschienenen zweiten Teil seiner Veröffentlichung „Entwurf Einiger Thiere, wie solche nach ihren unterschiedlichen Arten, Actionen und Leidenschaften, nach dem Leben gezeichnet, samt beigefügten Anmerkungen“. Auf Kupfertafel 30 (Folio-Blatt) ist dargestellt: „Ein Löwe in vollem Zorn“ und die Anmerkung sagt: man sehe bei dem in Wut geratenen Löwen „sowohl in dem Kopff als übrigen Theilen, auch in den sonst verborgenen Musculis die Wirkung seines Zorns, dann er schläget die Pragen mit großem Gewalt in den Raub oder auf den Boden, eröffnet seinen Rachen und blöcket die Zähne, lästet auch eine fürchterlich-murrende Stimme hören, er rümpft die Nase und sind seine Augen voll Feuer, wie N. 30 zu sehen“. Der in einer Felsenlandschaft dargestellte Löwe stützt die linke Vorderpranke auf einen Felsblock, die rechte Vorderpranke ist zum Schläge erhoben, der Schweif straff aufgerichtet, der Gesichtsausdruck entspricht der Beschreibung. Wenn man Ridingers Stich mit der Haltung des Löwen auf der Räubervignette vergleicht, so unterliegt keinem Zweifel, daß der nach links aufgerichtete Löwe dem Ridingerschen nachgebildet ist. Wie immer bei einem handwerksmäßigen Nachstich erscheint die Figur in ihr Spiegelbild umgekehrt (Ridingers Löwe ist nach rechts aufgerichtet). Auch die Landschaft ist teilweise kopiert; der kleine Palmbaum neben dem Löwenkopf ist Zutat des Vignettenstechers. Die Vignette des Nachdrucks (Löwe nach rechts) ist Nachstich der Originalvignette und kehrt diese wiederum in ihr Gegenbild um. Der Vergleich mit Ridinger ergibt, daß der (stark verwässerte) Löwe nach rechts nicht direkt nach diesem gearbeitet sein kann. Hierdurch wird die Annahme bestätigt, daß die Ausgabe mit dem rechtsgewandten Löwen tatsächlich ein Nachdruck der Originalausgabe mit dem linksgewandten Löwen ist.

Zur Geschichte des Kaufhauses. Das älteste Kaufhaus stand in Mannheim am Marktplatz neben dem Rathause. Es wurde in den 1680er Jahren erbaut, kurz vor der Zerstörung der Stadt durch die Franzosen (Walter, Gesch. Mannheims I, 234 f.). Die dort untergebrachte Stadtwage sollte den Mittelpunkt des Handelsverkehrs bilden. Gegen die Errichtung der Sebastianuskirche oder unteren Pfarrkirche an dieser Stelle (vollendet 1709) wurde eine Zeit lang aus städtischen Kreisen Widerspruch erhoben, weil man dort als Zwillingbau des Rathauses wieder ein Kaufhaus errichten wollte. Das neue Kaufhaus fand dann seinen Platz am Paradeplatz; der Bau wurde 1724 begonnen. (Vgl. Walter und Perren, Festschrift zur Einweihung des als Rathaus umgebauten Kaufhauses 1910, S. 11 ff.). Im Kaufhaus wurden die Waren bei ihrer Ankunft eingelagert. Hierfür mußte Lagergeld und für das Abwiegen Waggeld entrichtet werden. Bevor die Waren in den freien Handel gelangten, mußten sie zuerst im Kaufhaus feilgeboten werden.

Am „Kaufhaus“ will Maurer, Geschichte der Städteverfassung I, 360 eine steinere Hand ausgehauen gesehen haben. Dies wäre der als Sinnbild des Marktrechtes geltende Handstuh. Zöpfl in seiner Schrift über die Rolande S. 343 (danach Schröder, Rolande S. 17) spricht sogar von einem dortigen Blechhandstuh. Aber auch von einem Handstuh als Marktzeichen am Kaufhaus ist sonst nicht das geringste bekannt. Vielleicht befand sich ein solches Symbol früher am Portal des alten Rathauses am Marktplatz.

Karl Christ-Ziegelhausen.

Vom Waidbau in Deutschland. In seinem Technologischen Magazin II (1792), S. 305 gibt der kurpfälzische Bergrat Gatterer unter dieser Überschrift folgende Anregung:

Es ist eine bekannte Sache, daß die in der Färberei so nützliche Waid-Pflanze (Isatis tinctoria L.) in mehreren Gegenden Deutschlands häufig wild wächst, und eben so bekannt ist es, daß die Kultur dieses Gewächses im Thüringischen, besonders in der Gegend um Erfurt, schon seit dem XVI. Jahrhundert beträchtliche Summen Geldes eingebracht hat, und auch noch jetzt, wiewohl seit dem Gebrauch des Indigos nicht mehr so viel, als ehemals einbringt. Aber nirgends habe ich den Waid so sehr häufig wild wachsend gefunden, als hier in der Pfalz, in der Gegend um Heidelberg, wo er an und auf den Mauern an der Chaussee zwischen hier und dem nahe gelegenen

Dorfe Neuenheim, nicht nur in den schlechtesten, steinigsten Boden sondern selbst an dem Gemäuer überaus frisch wächst, und sich daselbst als ein Unkraut sehr häufig von selbst vermehrt, ohne daß er von den meisten als dieses nützliche, andern Gegenden so vieles Geld einbringende Handelsgewächs erkannt wird. — Wie kommt es nun, daß bis jetzt, so viel ich weiß, noch niemand auf den Einfall gekommen ist, dieses Gewächs, ebenso gut wie andere Handelsgewächse, in der Pfalz anzubauen? — Der Vorteil von der Kultur dieses Gewächses besteht hauptsächlich darin, daß: 1.) seine Blüten den Bienen nicht nur viele und gute, sondern auch, wegen ihrer frühen Eröffnung, eine der frühesten Nahrung verschaffen; 2.) die Blätter liefern die Waidkugeln oder Waidballen, deren Gebrauch jedem Färber bekannt ist; und 3.) die sehr häufigen Samen dieses Gewächses liefern ein sehr gutes Öl, welches, außer zur Speise, auf alle übrigen Arten benützt werden kann.

Eine illuminierte Abbildung der Wurzel, Blätter, Blüten und Samen des Waids findet man in: Joh. Sim. Kerner's Abbildung aller öconomischen Pflanzen. IIIter Band, Stuttgart 1789, 4. pag. 136. Tab. 254.

Eine in aller Rücksicht vollständige Beschreibung der Kultur und Benutzung des Waids ist:

Dan. Gottfr. Schrebers historische, physische und öconomische Beschreibung des Waides, dessen Baues, Bereitung und Gebrauchs zum Färben, auch Handels mit selbigen überhaupt, besonders aber in Thüringen, mit Beilagen, und einem Anhang dreier alter Schriften, Halle 1752. 4. mit Kupfertafeln.

Volkskundliche Mitteilungen. Mit Bezug auf die Mitteilung in Nr. 9/10, Sp. 115 möchte ich erwähnen, daß um die Mitte des vorigen Jahrhunderts auch in Sinsheim bei Beerdigungen die Leichenträger entweder Zitronen oder Rosmarinzweige erhielten. Mein Vater, der bis zum Jahre 1854 Pfarrer in Sinsheim war, brachte regelmäßig von den Beerdigungen, an denen er teilnahm, entweder eine Zitrone oder einen Rosmarinzweig mit nach Hause; also auch die Geistlichen erhielten neben den Leichenträgern genannte Gabe. Auf dem Wege zum Friedhof pflegten sie dieselbe in der Hand zu tragen.

Wilckens, Finanzrat a. D., Heidelberg

Stiegengeld und Lauergeld. Im Sandhofer Weistum, abgedruckt Mannh. Gesch.-Bl. XII. Sp. 85, werden die Kosten für Überführung der in Korn bestehenden Bede- oder Grundsteuer als Stegen-, später als Stiegengeld bezeichnet. Wahrscheinlich handelt es sich um ein am Landungssteg zu Worms erhobenes Fährgeld für den Wassertransport. So hieß die Anlande beim badischen Neckarhäuser Hof Mückenlocher Steg und dahin wie nach andern Neckarorten, hatten die Hirschkornern Nachen im Jahr 1560 ein bestimmtes Fährgeld zu zahlen (Grimm, Weistümer I, 444). Die Landungsplätze am unteren Neckar und Mittel-Rhein, so auch der bei Sandhofen (Mannh. Gesch.-Bl. XII, Sp. 89) hießen gewöhnlich „der Lauer“, wohl daher, weil hier das für die Lauerer oder Löhler, Lohgerber abgeladene Rindenholz lagerte, wofür Lauergeld zu zahlen war. Kleinere Schiffe, die Rinden, überhaupt Holz und andere Güter auf dem Rhein transportierten, hießen früher „Lauer- oder Lauertannen“. Aus Tannenholz bestehend, wurden sie oft nach ihrer Talfahrt am Bestimmungsort zer schlagen und als Holz verkauft. Karl Christ-Ziegelhausen.

Zigenhäuser Configuren. Eine halbe Stunde von Stockach, an der nordwärts nach Tuttilingen führenden Straße, liegt das kleine Dorf Zigenhausen. Es gehörte früher zur vorderösterreichischen Landgrafschaft Nellenburg, war von 1805—1810 württembergisch und gehört seit 1810 zu Baden. Von Zigenhausen stammen die originellen, bunt bemalten Configuren, von denen in vielen Museen, auch im hiesigen, Proben zu sehen sind Sie sind Erzeugnisse einer bodenständigen Hausindustrie, über die Karl Bittmann in seinem Werk: „Hausindustrie und Heimarbeit im Großherzogtum Baden zu Anfang des 20. Jahrhunderts“, Karlsruhe 1907, S. 20 f. Näheres mitteilt.

Hiernach betrieb der Schreinermeister und Landwirt Franz Joseph Sohn in dem bayerischen Dorfe Kimratshofen die Herstellung von Configuren als Nebenbeschäftigung. Sein Sohn Anton bildete sich zum Kunstmaler aus, war sieben Jahre lang in Italien, kehrte in die Heimat zurück und verlegte im Jahre 1799 seinen Wohnsitz nach Zigenhausen, wo er die Configurenfabrikation als Neben-

beschäftigung aufnahm. Als Bürgermeister (seit 1803) machte er sich um die Gemeinde außerordentlich verdient. Nach seinem Tode 1841 und dem der beiden älteren Söhne übernahm im Jahre 1843 der jüngste Sohn Theodor das Geschäft. Er vervollkommnete die Fabrikation und erhielt 1866 auf der Gewerbeausstellung zu Karlsruhe die Silberne Medaille für Kunst und Fleiß, auch auf anderen Ausstellungen Diplome und von vielen Seiten Anerkennungen und Aufmunterungen. Zugleich war er Landwirt und Ratschreiber.

Er starb im Jahre 1876, worauf sein Sohn Andreas das väterliche Geschäft fortführte, das er als Nebenbeschäftigung insbesondere im Winter betrieb, während er im Sommer seinem Hauptberufe als Dekorationsmaler nachging. Außerdem betreibt er etwas Landwirtschaft, hatte bis zum Jahre 1904 das Amt eines Accisors und verwaltet zugleich das Gut des Freiherrn von Zuol-Berenberg in Zigenhausen. Sein Sohn Theodor, der als gelernter Dekorationsmaler das Geschäft des Vaters weiterbetreibt, hilft bei der Herstellung der Figuren mit.

So hat sich diese kunstgewerbliche Hausindustrie von Geschlecht zu Geschlecht in der Familie weiter vererbt. Die Produktion blieb in den bescheidensten Grenzen. Fremde Personen werden nicht verwendet oder angelernt, auch keinerlei Reklame betrieben. Der Verkauf geschieht bei bescheidenem Umsatz und Verdienst nach wie vor ausschließlich im Kleinen und an Privatpersonen oder auch an Antiquitätenhändler. Zumeist erfolgt die Empfehlung von Mund zu Mund.

Die Figuren werden zunächst in Ton modelliert. Die von diesen Modellen hergestellten Gipsformen werden zur Vielfältigkeit benutzt. Es sind über tausend solcher Gipsformen vorhanden, die zum Teil noch vom Urgroßvater stammen, zum Teil von den späteren Generationen hergestellt wurden.

Das Material für die Figuren ist ein blaugrauer Ton, der in dem benachbarten Hopetenzell gewonnen wird. Der Ton wird zerhackt, angefeuchtet, geknetet und solange fein geschabt, bis alle Unreinigkeiten entfernt sind. Die durch Einpressen in die Gipsformen gewonnenen Figuren werden nach Vornahme der nötigen Retouches getrocknet und sodann in einem kleinen, aus Backsteinen hergestellten quadratischen Schachtelofen von einem Meter Höhe etwa acht Stunden lang mittelst Holzfeuer gebrannt, während der folgenden Nacht abgekühlt, sodann gereinigt und bemalt. Bis vor etwa drei Jahren gab ein Lack den Figuren das Ansehen von glasiertem Ton; neuerdings wird, dem herrschenden Geschmack entsprechend, die Bemalung matt ausgeführt.

Der Gründer dieser Industrie besaß sich ausschließlich mit der Herstellung von Heiligenfiguren und biblischen Darstellungen. Diese Arbeiten blieben mehr in der Fläche, während den späteren stärkere plastische Ausbildung zu teil wurde. Der Kunstmaler Anton Sohn erhielt besonders aus Frankreich und aus der Schweiz Aufträge zur Herstellung von Figuren nach Zeichnungen: historische Gestalten, Karikaturen, Phantasiestücke und dergl. Seine Hauptabgabebiete waren Paris, Basel, Brüssel. In der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts wurden die Zigenhäuser Gebilde etwas zurückgedrängt, doch seit den achtziger Jahren kamen sie wieder mehr in Geltung. Am bekanntesten sind wohl der „Totentanz von Basel“ nach Holbein in 42 Gruppen mit 92 Figuren; die Weihnachtsskripen mit 8 und mehr Gruppen und gegen 150 Figuren; der Schwur auf dem Rüllli, Tell mit dem Knaben; Pariser Markt- und Gassenschreier; die sieben Schwaben; Eisele und Beisele; die Dickschreiber; der Kuhhandel; die Invaliden; Don Quixote; Sancho Panza; ferner Volkstrachten und Volksspiele, Tiergruppen; der Löwe von Luzern usw. usw. Die Größe der Figuren beträgt 8, 10, 16 cm und auch mehr. Die Modelle werden meistens nach Zeichnungen berühmter Meister, nach Gemälden und Photographien angefertigt. Besonders gut ausgeführt, daher sehr beliebt und viel verbreitet ist die Musikkapelle, bestehend aus 12 Einzelfiguren, einen Kapellmeister mit seinen Musikern darstellend.

Die früheren Verkaufspreise dieser Gruppen waren sehr mäßig. Die Musikantengruppe kostete M. 12.—, der Totentanz M. 45.—.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Von den **Heimatflugblättern**, „**Vom Bodensee zum Main**“, die Prof. Mag Wingenroth im Auftrag des Landesvereins Badische Heimat herausgibt, liegt eine weitere wertvolle Reihe vor, Heft 7—11, auf die wir alle Interessenten eindringlichst aufmerksam machen wollen (Druck und Verlag: C. F. Müller'sche Hofbuchhandlung, Karlsruhe). In Heft 7: Holzbauten am Tuniberg (M. 6.—) bespricht C. A. Meckel an der Hand guter Aufnahmen von Annemarie Brenzinger vorbildliche Typen ländlicher Bauweise aus der Freiburger Gegend. Ein heute mit Recht in den Vordergrund gestelltes Thema: Heimatkunde in der Schule behandelt im 7. Heft (M. 7.—) Prof. Dr. Eugen Fehle vom volkshundlichen und Prof. Dr. Konrad Guenther vom naturkundlichen Standpunkt mit vielen wertvollen und beherzigenswerten Hinweisen. Es ist zu wünschen, daß die von sicherer Beherrschung des Stoffes zeugenden Ausführungen und die zahlreichen literarischen Belege recht viele Lehrer zu eingehender Beschäftigung mit diesen Dingen anregen möchten. Eine umfassende Uebersicht über „Die alten Kunstsammlungen der Stadt Freiburg i. Br.“ gibt im 8. Heft (M. 7.—) Prof. Mag Wingenroth in Form einer reich illustrierten, vollständig geschriebenen Anleitung zum Genuß der im Colombischloß aufgestellten reichen Kunstschatze der Breisgaustadt, die hier zum ersten Male in übersichtlicher Darstellung vorgeführt werden. Den Besuchern wird in dieser Schrift ein ausgezeichnete, sachkundig geschriebener Führer für den Rundgang durch die einzelnen Räume an die Hand gegeben. Friedrich Oltmanns, der Botaniker der Freiburger Universität, gibt in Heft 10 (M. 5.—) eine gedrängte Zusammenfassung der bisherigen Forschungen über „Die Geschichte der Pflanzenwelt Badens.“ Auch diese Schrift sei allen Heimatfreunden wärmstens empfohlen. Von besonderem Interesse für unsere Gegend ist Heft 11 (M. 7.—) „Der heilige Berg bei Heidelberg“ von Rudolf Sillib. In gewandter und fesselnder Darstellung behandelt der Verfasser die Geschichte dieser uralten Kultstätte von der vorgeschichtlichen Zeit an. Er erläutert die Ringwälle, die Heiligthümer aus römischer Zeit, die Geschichte der Klöster und Kirchen, die dort oben errichtet wurden, und läßt aus den Architekturresten ihr Bild wieder entstehen. Auch über Topographie, Volkslage usw. enthält diese Schrift, welche die Ausarbeitung eines mit großem Beifall aufgenommenen Vortrages ist, mancherlei Bemerkenswertes. Lehrreiche Abbildungen schmücken auch dieses Heft. Durch die Fortsetzung der überaus dankenswerten Schriftenreihe werden sich Herausgeber und Verlag weitere große Verdienste um die Pflege badischer Heimatkunde erwerben.

In der Reihe der Gelb-Roten-Bücher, die der rührige Verlag Reuß u. Jitta in Konstanz herausgibt, ist als eine sehr willkommene und kurzweilige Zusammenstellung erschienen: „**Zus Badischen Kalendern**“, ein Sammelband zusammengestellt und eingeleitet von Otto Ernst Sutter, Konstanz 1920.

Baden, die Heimat Peter Hebel's und des „hinkenden Boten“ ist das Land der volkstümlichen Kalenderliteratur. In keinem anderen Land sind die Erzeugnisse der Kalendermacher zu solcher Blüte gelangt wie gerade bei uns. Allerdings ist die Hauptblütezeit der Volkskalender, die etwa in die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts fällt, vorüber und ein Rückblick auf die Entwicklung kann bereits historische Betrachtungen anstellen. Eine Geschichte des badischen Kalenders ist mit dem Herausgeber in der Tat als lockende Aufgabe zu bezeichnen. Wertvolle Vorstudien hierzu sind in der interessanten Einleitung gegeben, die Sutter mit besonderer Hervorhebung des literarischen Inhalts der Kalender zu seinem Sammelband geschrieben hat. In diesen Andeutungen und Hinweisen ist Vollständigkeit nicht angestrebt, sonst hätten auch die Kalender des pfälzischen Landesteiles und die Mannheimer Kalender aus dem 18. Jahrhundert, insbesondere auch in den kurzen, noch sehr erweiterungsfähigen Abschnitten über die Almanachs berücksichtigt werden müssen. Die Zusammenstellung von Auszügen aus den heute teilweise schwer erreichbaren alten Kalendern ist wohl gelungen und gibt dem Leser geschickt ausgewählte Proben aus den verschiedenen Zeiten und von den verschiedenen Verfassern, unter denen natürlich Hebel an erster Stelle steht. Der mit Kalenderabbildungen versehene Band wird der Beachtung wärmstens empfohlen.

Dem vorliegenden Heft ist Titelblatt und Inhaltsverzeichnis für die beiden Jahrgänge XX und XXI, 1919 und 1920 beigegeben.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschäftsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Sämtliche Beiträge sind an den Mannheimer Altertumsverein in Mannheim, Schloß, zu senden.

Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas, G. m. b. H. in Mannheim.

STADT-ZENTRALBIBLIOTHEK
• 23. FEB. 1921 •

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Der Bezugspreis für Nichtmitglieder ist M. 15.— jährlich — Einzelhefte M. 1.50 — Frühere Jahrgänge entsprechend höher.
Zusendungskosten werden besonders berechnet.

XXII. Jahrgang.

Februar 1921.

Nr. 2

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Mannheim und Monheim. Von Landgerichtsrat a. D. M. Hufschmid. — Aus der Geschichte des katholischen Bürgerhospitals in Mannheim und seiner Kirche. Von Architekt Josef Kulb. — Schiller als Mannheimer Theaterdichter. — Kleine Beiträge. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

Wilhelm Goerig †

Das Mitglied unseres Ausschusses, Wilhelm Goerig, ist am 18. Januar 1921 durch den Tod von langem, schwerem Leiden erlöst worden. Er zählte zu unseren treuesten und zuverlässigsten Mitarbeitern. Sein Scheiden bedeutet daher für uns einen schmerzlichen Verlust. Seit 1904 gehörte Wilhelm Goerig, der einer alten Mannheimer Familie entstammte, dem Ausschuss des Vereins an, aber schon vorher hatte er seine von warmer Liebe zur Heimat erfüllte freiwillige Tätigkeit in den Dienst unserer gemeinnützigen Sache gestellt. Wertvoll war sie dem Verein besonders während des Krieges, als sich die Reihen unserer Arbeitskräfte lichteteten. Mit dankenswerter Hingabe beteiligte er sich an den Arbeiten für unsere Bücherei, hauptsächlich an der Erledigung des Zeitschriften-Tauschverkehrs und half mit, die Kriegssammlung auszugestalten. Außerdem besorgte er die Prüfung der Rechnungen. Auch die Geschichtsblätter zählten ihn zu ihren Mitarbeitern. Erst die letzten Monate seiner Krankheit setzten diesem Wirken, dem er gerne seine Mußestunden widmete, ein allzufrühes Ziel. Der Mannheimer Altertumsverein wird ihm ein ehrendes Andenken bewahren.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der Ausschusssitzung am 19. Januar widmete der Vorsitzende dem verstorbenen Ausschussmitglied Wilhelm Görig Worte dankbarer Erinnerung. — Für Februar sind folgende Veranstaltungen in Aussicht genommen: Samstag, den 26. Februar, nachmittags 3 Uhr, vierte Mannheimer Führung: Die Trinitatiskirche und ihre Grabdenkmäler, das Zeughaus; Montag, den 28. Febr., abends 8 Uhr, gemeinsam mit dem Theater-Kulturbund im Harmoniesaal Vortrag von Hermann Waldek: Erinnerungen an das Mannheimer Theater. — Der Verein hat sich für die Erhaltung der durch die Neckarkanalisation gefährdeten Maulbeerbäume auf dem sogen. Maulbeerdamm zwischen Riedbahnbrücke und Friedhof bei dem Neckarbauamt verwendet und darauf hingewiesen, daß diese Bäume als Ueberbleibsel der Seidenzucht unter Karl Theodor historischen Erinnerungswert haben. Nach Mitteilung des Neckarbauamtes wird der größte Teil der Bäume stehen bleiben; durch photographische Aufnahme soll das bisherige

Aussehen des Geländes festgehalten werden. — Die Druckkosten der Geschichtsblätter sind abermals in die Höhe gegangen. Unsere Absicht, im neuen Jahre wieder den früheren Umfang wie vor dem Kriege herzustellen, wird sich deshalb leider nicht ganz verwirklichen lassen. Sofern nicht weitere Verteuerungen eintreten, können voraussichtlich in diesem Jahre 6 Monatsnummern und 3 Doppelnummern erscheinen. — Zur ordnungsmäßigen Erledigung der Vereinsgeschäfte reicht die Zahl der ehrenamtlich tätigen Hilfskräfte schon seit längerer Zeit nicht mehr aus. Da Mittel zur Einstellung von Beamten nicht vorhanden sind, ergeht an alle diejenigen, die bereit und in der Lage sind, freiwillig mitzuhelfen, das Ersuchen, dies dem Vorstand baldigst mitzuteilen. — Erworben wurde mit Hilfe freiwilliger Spenden ein interessanter Junfthammer (Schmiedezunft) 1703. — Geschenke gingen u. a. ein von Carl Baer, Frau Otto Böhringer (Originalzeichnung von Josef Fratrel mit eigenhändiger Widmung 1763), Geh. Hofrat Caspari, Dr. Ernst Darmstaedter, Carl Heister, Landgerichtsrat Dr. Leser, Frau Wilhelm Mitschele, Frau Kommerzienrat Mohr, Direktor August Rub (Dukatensempel aus der Zeit Karl Philipps 1721), Antiquar Hans Schöll-Heidelberg (Band 1746 des handschriftlichen Tagebuchs des Ministers v. Beckers), Graf Frig v. Oberndorff-Neckarhausen (Mannheimer Puppentheater Ende 18. Jahrhundert). Hierfür wird auch an dieser Stelle bestens gedankt.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

- Beck, Hermann, Draisstraße 65.
- Geier, Hermann, Drogist, Mittelstr. 60.
- Günther, Maria, Fräulein, Luisenring 45a.
- Hebting, Heinrich, Geh. Regierungsrat, Landeskommissär, L. 6. 1.
- Hermann, Wilhelm, Prokurist, Karl Ludwigstr. 15.
- Latin, Heinrich, Kaufmann, Lohjüngstr. 5.
- Kuß, Frig, Zahnarzt, P. 7. 25.
- Sauerbrunn, Alfred, Professor, Stefanienuser 19.
- Schaub, Georg, Kaufmann, Obere Cigneststr. 7.
- Stembel, Frig, Professor, M. 5. 10.
- Weigel, Bertha, Fräulein, R. 7. 13.
- Job, Karl Friedrich, Glas u. Porzellanwaren, Heidelberg, Hauptstr. 90.
- Wipperfürth, Wilhelm, Kaufmann, Seckenheim.
- Freudenberg, Dr. Fr. C., Weinheim.
- Suchs, Hugo Günther, Dr. jur. et rer. pol., Frankfurt a. M., Zimmerweg 4.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

- Goerig, Wilhelm, Kaufmann.
- Wenkebach, Werner, Kaufmann.

Vereinsveranstaltungen.

Gegen 300 Teilnehmer versammelten sich Mittwoch, den 26. Januar nachmittags in der Konkordienkirche, um der dritten Führung durch Alt-Mannheims historische Stätten anzuwohnen. Prof. Dr. Walter erläuterte in einem längeren einleitenden Vortrag die Bau-

geschichte der Konkordienkirche, die diesen Namen erst vor 100 Jahren erhielt, als die Reformierten und Lutheraner sich zur evangelisch-protestantischen Gemeinde vereinigten. Der hundertjährige Gedenktag der am 28. Oktober 1821 gefeierten Kirchenunion, die hauptsächlich von Mannheim aus betrieben wurde und sich auf das ganze badische Land erstreckte, wird also in diesem Jahre zu begehen sein. Bilder, seltene Drucke und Medaillen aus unserem Altertumsmuseum trugen dazu bei, die fesselnden geschichtlichen Ausführungen des Vortragenden zu veranschaulichen.

Als vollständig gleichmäßige Doppelkirche für die deutsch-reformierte und für die aus wallonischen und hugenottischen Einwanderern bestehende wallonisch-reformierte Gemeinde mit einem gemeinsamen Turm wurde das Gotteshaus 1685—1688 erbaut, als er bereits 1689 von den Franzosen vollständig zerstört. Im folgenden Jahrhundert errichteten die beiden Gemeinden den Zwillingbau aufs neue. Die Kirche der deutsch-reformierten Gemeinde wurde 1717, die der Wallonen 1739 eingeweiht. Diesmal aber war die wallonische Kirche, die an Stelle des heutigen Schulhauses stand, etwas kleiner, denn die Gemeinde spielte nicht mehr die einflussreiche Rolle wie im 17. Jahrhundert. Zur Vollendung des Turmes, die 1748 von Karl Theodor verlangt wurde, reichten die Mittel der beiden Gemeinden nicht aus, und städtische Gelder wie für die Doppelkirche des 17. Jahrhunderts standen nicht zur Verfügung. Bei der Beschießung Mannheims durch die Oesterreicher 1795 ging die Kirche in Flammen auf. Aus dem glühenden Turm floß das Glockenerz wie Wasser heraus. Erst 1800 konnte die wiederhergestellte Kirche der deutsch-reformierten Gemeinde in Benutzung genommen werden. Fünf Jahre lang hatte die Gemeinde bei den Lutheranern in der Trinitatiskirche Gastrecht genossen, und damals schon wurde der Wunsch nach dauernder Vereinigung lebendig. Wiederum blieb der Turm unausgebaut; er hatte einen niederen pyramidenförmigen Abschluß. Die wallonische Kirche erstand nicht mehr aus ihren Trümmern. An ihre Stelle trat das 1823 unter Dyckerhoff's Leitung erbaute evangelische Schulhaus, das bekanntlich 1914 niedergelegt wurde, um einem städtischen Schulhaus-Neubau Platz zu machen. Ob der Sarg, den man 1823 bei den Sündamentierungsarbeiten auffand und dann im Gewölbe der Konkordienkirche wieder beigesetzte, die Ueberreste der Raugräfin Luise von Degenfeld, der zweiten Gemahlin des Kurfürsten Karl Ludwig enthält, ist zweifelhaft. Ursprünglich war die Raugräfin beigesetzt in der Eintrachtskirche der Friedrichsburg, die mit der Konkordienkirche nichts zu tun hat und 1689 von den Franzosen in Asche gelegt wurde. Die Eintrachtskirche lag zwischen der späteren Schloßkirche und dem Brezenheim'schen Palais.

In den 1890er Jahren wurde das Äußere, dann auch das Innere der ursprünglich ganz einfach, im Geiste Calvins schmucklos gehaltenen Konkordienkirche ausgebaut. Auch der Turm erhielt damals seine moderne Krönung, die reicher ausgefallen ist, als es eigentlich der Baustil der Kirche gestattet. Kanzel und Altargeländer tragen den Stilcharakter des ausgehenden 18. Jahrh. Die breiten, rings herumlaufenden Emporen werden von 24 jonischen Holzsäulen getragen, von denen jede aus einem einzigen kunstvoll geglätteten Baumstamm gefertigt ist. Die konvexe Ausbuchtung der Orgelempore ist moderne Zutat; sie erfolgte vor wenigen Jahren, als der Spieltisch der mit einer elektrisch-pneumatischen Neueinrichtung versehenen Orgel — auf der alten hat einst auch Abbé Vogler Konzerte gegeben — neben das Gehäuse verlegt wurde. — Unter den Glocken, die um 1800 im Turm neu aufgehängt wurden, befand sich auch eine 1663 von Jürgen Balthasar in Leeuwarden gegossene Glocke der holländischen Gemeinde Berlikum, die durch Kauf erworben wurde und die älteste hier befindliche Kirchenglocke ist. Dieses wertvolle Kunstdenkmal ist glücklicherweise der Glockenablieferung entgangen.

Auch im ehemaligen Kreisgefängnis in Q 6, wohin sich die Teilnehmer sodann begaben, erhielten sie von Prof. Dr. Walter interessante historische Erläuterungen. 1749 unter Karl Theodor wurde dieses gleichzeitig als Findelhaus, Waisenhaus, Bettlerasyl, Armenhaus, Irrenhaus und Zuchthaus bestimmte Gebäude errichtet, in dem sich eine dem heiligen Michael geweihte Kapelle befindet. Ueber das künftige Schicksal des mehrfach erweiterten, jetzt als Gefängnis nicht mehr benötigten Gebäudekomplexes ist noch nichts

Endgültiges bestimmt. Unter den Zellen des alten Flügels, die noch in ihrem ehemaligen Zustand erhalten sind, befindet sich auch diejenige, in der Karl Ludwig Sand von April 1819 bis zu seiner Hinrichtung im Mai 1820 gefangen saß. Der lutherische Friedhof, auf dem Sand und Koheue bestattet wurden, lag unmittelbar neben dem Zuchthaus in einer Festungsbastion. In der 1751 vollendeten Michaelskapelle, deren künstlerischer Schmuck besprochen wurde, machte Prof. Dr. Walter besonders auf die von dem hiesigen Hofbildhauer Johann Mathäus van den Branden in Holz geschnittenen, überlebensgroßen Hochaltarfiguren der Maria und des Johannes aufmerksam, deren Tonmodelle das Stadtgeschichtliche Museum besitzt. Ob die übermäßig hager ausgebildete Figur des Gekreuzigten, die an der Seitenwand aufgehängt ist, ursprünglich als Mittelpunkt dieser Kreuzigungsgruppe gedacht ist und von van den Branden stammt, ist zweifelhaft. Sicher von dieses Künstlers Hand ist das Steinbildwerk an der Ostfassade, das den Heiland als guten Hirten darstellt.

Schließlich wurde noch das in der Nähe beständliche Dyckerhoff-Lamen'sche Haus in R 7 besichtigt, wobei Architekt Th. Walch die Erläuterung gab. Dieses von Dyckerhoff im Weinbrennerstil der 1820er Jahre errichtete Wohnhaus, das neuerdings in den Besitz der Ortskrankenkasse übergegangen ist, war früher von einem bis an den Ring reichenden großen Park umgeben, der sich mit herrlichen Wiesenflächen und Baumgruppen über ehemaliges Festungs-Demolitionsterrain erstreckte und u. a. wie z. B. auch der Lauer'sche Garten einen Weinberg enthielt. Von diesem Garten ist infolge der fortschreitenden Bebauung des Terrains jetzt nur noch ein Teil im ursprünglichen Zustand erhalten. An der Hand von alten Bildern C. Hauser's und einer Grundrisskizze wurde das Anwesen, in dem auch Minister A. Lamen seine Wohnung hatte, von Herrn Walch besprochen. Auf die Besichtigung der inneren Räume mußte wegen der großen Teilnehmerzahl verzichtet werden. Es wäre zu wünschen, daß dieses baugeschichtlich wertvolle Haus vor Niederlegung und entstellenden Umbauten bewahrt bleibe!

Die Teilnehmer schieden hochbefriedigt von den interessanten geschichtlichen Eindrücken, die ihnen diese Führung vermittelt hatte. Der Vorsitzende Geheimrat Caspari widmete den beiden Führern herzliche Dankesworte und gab seiner Freude Ausdruck, daß diese Veranstaltungen des Vereins so große Teilnahme finden.

Am 28. Januar folgte ein Vereinsabend im Saale der Loge Karl zur Eintracht mit Vortrag des Herrn Dr. S. C. Freudenberg aus Weinheim über „Die Pfalz und die europäischen Umwälzungen der letzten Jahrhunderte“. In seinen einleitenden Begrüßungsworten wies der Vereinsvorsitzende Geheimrat Caspari auf die Belehrung und Hoffnung hin, die wir aus der Geschichte schöpfen dürfen, und auf die wichtige Rolle, die unsere Heimat als Grenzland in der geschichtlichen Entwicklung Mittel-Europas gespielt hat. Dr. S. C. Freudenberg hatte sich die schwierige Aufgabe gestellt, die politischen und kulturellen Entwicklungslinien eines mehrhundertjährigen Erlebens unserer pfälzischen Heimat in einem einstündigen Vortrag zusammenzufassen und im Rahmen europäischer Schicksale darzustellen. Er löste diese Aufgabe in klarer und fesselnder Weise, eröffnete mancherlei lehrreiche Ausblicke auf die Gegenwart und wußte treffende Bemerkungen allgemeiner Art einzufügen.

Beginnend mit der Zeit des Humanismus, der Reformation und Kaiser Karls V. gab er ein Bild der damaligen, von geistlichen Territorien umschlossenen Pfalzgrafschaft und ihres Herrschers Ludwig V., der nach Niederwerfung Sickingens und des Bauernaufstandes die unumschränkte landesfürstliche Gewalt besetzte. Es begannen die schweren Erschütterungen, die durch die Glaubensspaltung und den mit ihr verbundenen Zusammenstoß politischer Kräfte hervorgerufen wurden. Der Vortragende schilderte, wie die Pfalz nach dem Grundsatz „cuius regio, eius religio“ unter den Fürsten aus der Simmernschen Linie zwischen Calvinismus und Luthertum schwankte, bis sie unter den drei Friedrichen, dem Frommen, dem Gründer der Festung Mannheim und dem unglücklichen Winterkönig, die reformierte Vormacht in Deutschland wurde und wie sich aus der Verflechtung in den Widerstreit der Weltpolitik die Katastrophe ergab. Friedrich V. entzündete den 30jährigen Weltkrieg, der auch für die Pfalz zum furchtbaren Kulturvernichtenden Verhängnis wurde. Bei dem Vergleich des hoch-

begabten Wiederaufbauers der Pfalz, Karl Ludwig, mit seinem Zeitgenossen, dem großen Kurfürsten, fällt ungünstig für jenen in die Waagschale seine Hinneigung nach Frankreich, das ihm trotz alledem schwere Stunden bereitete. Der von Ludwig XIV. angeblich um Elisabethens Erbe angezettelte Orleans'sche Krieg war eine neue furchtbare Katastrophe für unsere Heimat. Der Befehl, die Pfalz zu verwüsten und zur Einöde zu machen, wurde von den französischen Truppen 1689 grausam vollführt. Aber doch erholte sich auch von diesen Schrecken unsere Heimat wieder zu neuer Lebenskraft.

Der Vortragende ging sodann über zu der Periode der katholischen Kurfürsten aus dem Hause Neuburg. In der ungünstigen Beurteilung ihres politischen Wirkens schloß er sich im allgemeinen Ludwig Häußler an, versagte aber keineswegs ihren kulturellen Schöpfungen, die unter Karl Philipp und Karl Theodor besonders Mannheim zu gute kamen, seine Anerkennung. In großen Zügen wurden die Einwirkungen der französischen Revolution und der sich anschließenden Kriege bis zum ersten Napoleon behandelt. Die Losrennung der linksrheinischen Lande, die Zertrümmerung der Pfalz und die Ueberlassung ihrer ehemaligen Hauptstädte Heidelberg und Mannheim mit dem Neckargebiet an Baden waren die Folge tiefeinschneidender Umwälzungen. In knappen Strichen wurde die Charakteristik Karl Friedrichs von Baden, Max Josefs und Ludwig I. von Bayern gegeben und die Entstehung der neuen Pfalz als linksrheinische Provinz des bayerischen Staates geschildert. Mit raschen Schritten ging's sodann durch die Bewegung von 1848, an der das lebhafteste, freihheitsliebende pfälzische Volk in vorderster Reihe teilnahm, zum Einheitskampfe von 1870 und zu den gegenwärtigen Tagen, wo leider die alte, historisch begründete Zusammengehörigkeit der Länder rechts und links des Rheins bedroht ist. Mit warmen patriotischen Worten schloß Dr. Freudenberg seinen von edler Heimatliebe erfüllten und von gründlichen historischen Studien zeugenden Vortrag, dem die Versammlung herzlichen Beifall spendete.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

In der ersten Zusammenkunft des neuen Jahres am 11. Januar konnte der Vorsitzende Otto Kauffmann eine Reihe neuer Mitglieder begrüßen und feststellen, daß dieser Abend noch erheblich mehr Freunde der Familienforschung vereinigt hatte, als einer seiner Vorgänger. Rechtsanwalt Dr. Waldeck gab eine Anzahl geschäftlicher Mitteilungen bekannt und berichtete über den Abgang der ersten Veröffentlichung der Vereinigung. „Lehrreiche Erfahrungen aus meinen Familienforschungen“ war das Thema des ersten Vortrags, in dem Geh. Regierungsrat Mathy abwechslungsreiche Bilder aus seiner Forschertätigkeit gab. Er verwies besonders auf die Häufer der Dorfahnen, das Familienwappen und den Ursprung des Familiennamens. Die Ausführungen des Redners mit zahlreichen Hinweisen auf geschichtliche, literarische und ethnologische Vorgänge fesselten die Hörer außerordentlich. Rechtsanwalt Schindlers zweiter Vortrag über Heraldik behandelte die weiteren Hauptbestandteile des Wappens, nämlich Helm, Kleinod und Decke, sowie die zahlreichen Nebenbestandteile, wie Rangzeichen, Orden, Schildhalter, Mantel, Standarten, Devise. Auch in diesem zweiten Vortrag zeigte sich der Vortragende als vorzüglicher Kenner der heraldischen Wissenschaft. Die beiden Vorträge, die den Abend reichlich ausfüllten, fanden allseitigen Beifall.

Im Ausschuß wurde der grundsätzliche Beschluß gefaßt, die „Schriften der Familiengeschichtlichen Vereinigung Mannheim“ fortzusetzen. Für die zweite Publikation, in welcher mehrere Mitglieder der Vereinigung die Geschichte weiterer eingesehener Mannheimer Familien zur Darstellung bringen sollen, wird mit den Vorarbeiten begonnen. Da noch nicht genau feststeht, welche Familien in den zweiten Band aufgenommen werden, richtet die Vereinigung an die Angehörigen alter Mannheimer Familien die Bitte um Überlassung von Stammtafeln und familiengeschichtlichen Materials aller Art.

2. Sammlervereinigung.

Für die zweite Zusammenkunft der Sammlervereinigung, die am 14. Januar im Lesesaal der „Harmonie“ stattfand, war eine

andere Anordnung der Sitzplätze und Ausstellungstische durchgeführt, die sich als zweckmäßig erwies. Prof. Dr. Walter, der die Sitzung leitete, wies in seinen Begrüßungsworten auf die günstige Entwicklung der Vereinigung hin und forderte die Teilnehmer auf, Fragen an die Redner zu stellen und Vorschläge für die weitere Ausgestaltung der Programme zu machen. Daß der Meinungsaustausch an diesem Abend sich noch nicht in genügendem Maße entwickeln konnte, lag an dem allzugroßen Umfang des Programmes und an der Länge einzelner Darbietungen. Dr. J. A. Beringer erläuterte eine Anzahl reizvoller Stammbuchblätter und origineller Glückwunschkarten der Biedermaierzeit aus seiner Sammlung und gab einleitend ein fein gezeichnetes Bild der Kultur und Kunst jener Zeit. Auch aus Privatbesitz wurden verschiedene hergehörige Blätter vorgezeigt. Prof. Dr. Gropengießer gab sodann eine aufschlußreiche, auf gründlichem Studium der einschlägigen wissenschaftlichen Literatur beruhende Uebersicht über Goldschmiedekunst im Altertum und erläuterte die in unseren Sammlungen befindlichen antiken Goldschmuckgegenstände, die ausgestellt waren. Als weiterer Hauptpunkt des Programmes folgte eine Besprechung der Geschichte und Erzeugnisse der ehemaligen Großh. Majolikamanufaktur in Karlsruhe, deren von Hans Thoma entworfene Fabrikmarke die Einladungskarte zu diesem Abend zierte. Zunächst charakterisierte Dr. Beringer in gedrängter Kürze vom geschichtlichen und kunstgeschichtlichen Standpunkt aus die Wirksamkeit der von Sammlerreisen noch viel zu wenig beachteten Manufaktur, in deren Geschichte 1908, das Jahr des Uebergangs vom rein künstlerischen Unternehmen zu warenmäßiger Herstellung, einen Hauptabschnitt bedeutet. Hierauf gab Galeriedirektor Prof. Süss, der hochverdiente Mitbegründer der Manufaktur, und während der ersten Periode ihr künstlerischer Leiter, wertvolle und interessante technische Erläuterungen an der Hand von Beispielen, die als Proben der verschiedenen Techniken ausgestellt waren. Es waren wertvolle Stücke aus seiner eigenen Sammlung, zumteil noch aus der Cronberger Zeit und aus anderem Privatbesitz. Nicola Mousfang, aus beruflichen Gründen am Erscheinen verhindert, war nur durch sein kürzlich erschienenenes verdienstvolles Werk über die Karlsruher Manufaktur vertreten. Der Abend nahm einen sehr anregenden Verlauf, legte aber den Wunsch knapperer Programmgestaltung nahe.

Mannheim und Monheim.

Von Landgerichtsrat a. D. M. Huffschild in Heidelberg.

1. In der für Süddeutschland in geschichtlicher, sitten- und rechtsgeschichtlicher Beziehung wichtigen, 1566 abgeschlossenen Zimmerischen Chronik¹⁾ wird erzählt, daß Freiherr Johann Werner von Zimmern eine Zeitlang am kurfürstlichen Hofe in Heidelberg verweilt habe. Kaiser Maximilian I. sei auf seinem Zuge von Augsburg nach den Niederlanden zum Kurfürsten nach „Manhaim am Rhein“ gekommen, wo Zimmern mit dessen Unterstützung um kaiserliche Bestätigung der seinem Geschlechte früher erteilten Freiheiten gebeten habe. „Actum anno 1504 daselbst zu Manheim“ hätte sich der Kaiser allergnädigst bewiesen, Johann Werner von Zimmern, seinen Brüdern²⁾ und allen ihren ehelichen Leibeserben alle Regalien samt dem Banne über das Blut- und Hochgericht, auch alle anderen Zimmerischen Freiheiten zu erneuern und zu bestätigen.

Von einem Mannheimer Aufenthalte des Kaisers in diesem Jahre ist sonst nichts bekannt. Wir wissen nur, daß er am 15. Dezember 1502 in Heidelberg war³⁾. Um die Richtigkeit der Angaben der Zimmerischen Chronik zu prüfen, wandten wir uns wegen der Urkunde von 1504 nach Wien. Nachforschungen im dortigen Staatsarchiv ergaben, daß ein Konzept oder ein für die Originalausfertigung bestimmtes endgültiges Konzept nicht mehr vorhanden ist, sondern nur eine amtlich autorisierte Abschrift der Originalausfer-

¹⁾ Herausg. v. Barak, 2. Aufl. Freiburg u. Tübingen 1861. 2, 97.

²⁾ Es waren dies Johann Werner, † 1548, Gottfried, † 1554, und Wilhelm Werner, † vor 1575.

³⁾ Morneweg, Johann von Dalberg S. 318.

tigung der Bestätigung (von 1504) durch Kaiser Maximilian II. vom 26. März 1566⁴⁾. In der Urkunde, „geben zu Monheim“ am 5. September 1504, bestätigt Maximilian I. den Vettern Wilhelm Werner und Froben Christof, Grafen und Herren zu Zimmern die von seinem Ururahnherrn (!) Kaiser Friedrich III. den Gebrüdern Werner und Gottfried, sowie des ersteren Sohne Hans Werner von Zimmern in Regensburg am 7. August 1471 erteilte Gnade, Freiheit, Recht und Gerechtigkeiten⁵⁾. Daß, wie der Chronist annimmt, unter „Monheim“ Mannheim am Rhein zu verstehen ist, muß als völlig ausgeschlossen angesehen werden. Maximilian I. kam am 2. September 1504 in Donauwörth an, richtete von dort aus am 4. drei Schreiben an die Stadt Worms und verließ die Stadt am gleichen Tage, indem er nordwärts ins Feld über Weixenburg a. Sand nach Hilpoltstein rückte, wo er am 7. nachweisbar ist⁶⁾. Zwischen Donauwörth und Weixenburg liegt, heute zum Bezirksamt Donauwörth gehörig, Monheim. Zweifelsfrei hielt sich hier am 5. der Kaiser auf. Offenbar wurde vom Verfasser der Zimmerrischen Chronik eine Reise des Kaisers in die Niederlande nur deshalb erdacht, um seine Annahme, mit „Monheim“ sei Mannheim gemeint, glaubhafter zu machen.

2. Weniger klar und sicher ist ein Vorgang, der sich im gleichen Jahre (1504) abgespielt haben soll. In den zwischen Kurpfalz und Baiern wegen der Erbschaft des Herzogs Georg des Reichen von Baiern-Landshut entbrannten Krieg zog auch Melancthons Vater Georg Schwarzerdt nebst vierzehn anderen Büchsenmeistern und war selbst als solcher tätig. Der „Kurze Bericht“ und Joachim Camerarius⁷⁾ wissen zu erzählen, daß die Feinde der Kurpfalz den Aufenthalt der fünfzehn Büchsenmeister ausgekundschaftet und den Brunnen, dem sie ihr Trinkwasser entnahmen, vergiftet hätten. Während die 14 Büchsenmeister innerhalb kurzer Zeit gestorben seien, hätte auch der kurfürstliche Leibarzt Melancthons Vater nicht zu retten vermocht, der dem Siechtume verfallen sei. Als Ort dieser Begebenheit nennt der „Kurze Bericht“ München, Camerarius aber Monheim („Monhemium“). München kann nicht in Betracht kommen, da nicht bekannt ist, daß die Kurpfälzer soweit nach Baiern eingedrungen seien. Dagegen scheint die Ansicht von Strobel⁸⁾ und Schmidt⁹⁾, daß Monheim im Neuburgischen gemeint sei (d. h. Monheim bei Donauwörth), das Richtige zu treffen. Unter den Gütern des verstorbenen Herzogs Georg von Baiern-Landshut, die auf dem Reichstage von Konstanz 1507 den jugendlichen Prinzen Otto Heinrich und Philipp (den

⁴⁾ Wiener Staatsarchiv, Reichshofrat „Confirmationes Privil. Z.“ Eine diplomatisch getreue Abschrift verdanken wir Herrn Universitätsprofessor Dr. Gustav Turba in Wien, von dem auch in Bälde eine Lebensbeschreibung Johann Friedrich Adam Seilers aus Ladenburg, des späteren obersten österreichischen Hofkanzlers Reichsgrafen von Seilern und Alpeng, hervorragend beteiligt an dem Zustandekommen der „pragmatischen Sanction“ Karls VI., zu erwarten ist.

⁵⁾ Die in der Urkunde Friedrichs III. von 1471 aufgeführten Herren von Zimmern waren Werner, † 1483, sein Bruder Gottfried, † 1508, und sein Sohn Johann Werner, † 1495 (Vater des Johann Werner, Ann. 2). Daß aber Maximilian 1504 den gräflichen Vettern Wilhelm Werner und Froben Christof die Urkunde seines Ururahnherrn (!) Friedrichs III. bestätigt habe, ist ein Irrtum des Abschreibers. Wilhelm Werner, † vor 1575 (Ann. 2) wurde erst 1558 in den Grafenstand erhoben, und sein Neffe Froben Christof (Sohn des 1548 † Johann Werner, Ann. 2) kam erst 1519 zur Welt. Beider Namen sind wohl der Bestätigungsurkunde Maximilians II. von 1566 entnommen.

⁶⁾ Schannat, *Historia episcopatus Wormatiensis* 2, 291 f. Stälin, *Württembergische Geschichte* 4, X u. 67. Ulmann, *Kaiser Maximilian I.* 2, 223. Boos, *Quellen zur Geschichte der Stadt Worms* 3, 495, Ann.

⁷⁾ Kurzer Bericht Wie . . . Philippus Melancthon sein Leben hie auff Erden geendet. 1560, im *Corpus Reformatorum* 10 Sp. 257. Joachim Camerarius, *De Philippi Melancthonis ortu, totius vitae curriculo et morte*, Lipsiae 1566 p. 3.

⁸⁾ Strobel, *Melancthoniana*, Altdorf 1771 S. 5.

⁹⁾ Schmidt, *Melancthon* S. 4 Anm. 4 (so citiert von Müller, *Georg Schwarzerdt* S. 140 Anm. 3)

Enkeln des Kurfürsten Philipp des Aufrichtigen) als „junge Pfalz“ oder „Herzogtum Neuburg“ eingeräumt wurden, wird auch Monheim genannt¹⁰⁾. Dieser Ansicht steht aber eine Äußerung Melancthons in einem Briefe an Ditus Theodoros vom 9. März 1541 entgegen, wonach sein Vater an Gift zugrunde gegangen sei, das ihm, wie man glaubte, der Vater Philipps des Großmütigen habe beibringen lassen¹¹⁾. Landgraf Wilhelm II. der Mittlere von Hessen verwüstete nämlich in der Zeit von Juli bis September 1504 dreihundert Ortschaften der rheinischen Pfalz. Müller¹²⁾ denkt an Monheim bei Pfeddersheim als Ort der Brunnenvergiftung und mehr noch in erster Linie an Mannheim, „weil hier der Pfalzgraf ein Werkhaus mit einer größeren Anzahl von Geschützen besaß und die damals noch kleine Stadt (!) wegen ihrer Lage in Kriegzeiten ein wichtiger Platz war“. Es meldet zwar keine Chronik Mannheims Verwüstung¹³⁾; doch ergibt sich aus dem Tagebuche des Bürgermeisters Reinhard Noll von Worms, daß in der Nacht vom 30. Juni auf den 1. Juli 1504 viele feindliche Gewappnete zu Mannheim (das, nebenbei bemerkt, damals nur ein Dorf war) über den Rhein setzten¹⁴⁾. Zu ergründen, ob bei diesem Vorgange vielleicht die angebliche Brunnenvergiftung eher stattfand, als in der Gegend von Donauwörth, wollen wir, es unentschieden lassend, etwaigen Lokalforschern nicht vorgehen.

Aus der Geschichte des katholischen Bürgerhospitals in Mannheim und seiner Kirche.

Von Architekt Josef Kulb.

(Schluß.)

Das Dorstandsmitglied Hölzel hatte seinen Standpunkt schriftlich dargelegt und dabei festgestellt, daß durch den Abbruch der bestehenden Gebäude dem Hospital ein Schaden von 14 000 fl. entstehe, da für die darin untergebrachten Personen ein Neubau geschaffen werden müsse. Hölzel hat Recht gehabt. In diesem Neubau mußte hauptsächlich Raum für die Küche und die Pfründner geschaffen werden. Nach eingehenden Verhandlungen, zu denen auch der „Hospital Medicus Steinmez und der Hospital Chirurgus Sator“, und Fazlunger zugezogen wurden, entschied man sich, das zu erstellende Gebäude als Krankenhaus auszuführen und den Plan und Doranschlag durch Fazlunger ausarbeiten zu lassen. Zuerst mußte natürlich das Krankenhaus mit Küche errichtet werden, damit die Leute untergebracht werden konnten, und nachher erst die Kirche.

Am 12. März 1786 wurde der Plan und Doranschlag für Kirche und Krankenhaus vorgelegt und vom Hospitalvorstand genehmigt. Die Kirche war zu 15 171 fl. veranschlagt und das Krankenhaus zu 3084 fl. In diesen Preisen waren „die gesammte Maurer, Steinhauer, Zimmer, Schlosser, Tüncher, Schieferdecker, Stokador und Glaserarbeit mit Stellung aller hiezu erforderlichen Materialien zu sämtlichen vorbeschriebenen Arbeiten“, inbegriffen. Die Erstellung beider Gebäude wurden Fazlunger auf Grund eines schriftlichen Vertrages übertragen und dabei bestimmt, daß niemand anders als „dahlesige zünftige Bürger und Meister“ mit den Arbeiten betraut werden dürfen.

Von den vorgelegten Ueberschlägen waren die Dorstandsmitglieder nicht besonders erbaut, da die Preise offen-

¹⁰⁾ Häußer, *Geschichte der rheinischen Pfalz* 1, 490 und Ann. 3.

¹¹⁾ „Meus pater veneno periit, quod datum pulabatur per „Cattorum principem“ (schrieb Melancthon, strich die Worte aber wieder durch) Paridis patrem“. *Corp. Reform.* 4 Sp. 118. Mit „Paris“ ist wegen seiner Doppeldeutigkeit Philipp der Großmütige gemeint.

¹²⁾ Georg Schwarzerdt S. 7.

¹³⁾ Walter, *Geschichte Mannheims* 1, 97.

¹⁴⁾ Boos, 3, 493.

sichtig zu nieder angenommen waren; sie verlangten daher, daß die Arbeiten an den Wenigstnehmenden „versteigert“ werden sollten. Dem widersprach Frau v. Winkopp aufs entschiedenste, da ihr dar... gelegen war, daß Fazlunger die Bauten ausführe, weil sie diesen veranlaßt hatte, die Kostensumma möglichst nieder zu halten, und weil sie vorher bereits „dem gedachten Fazlunger“ eine bestimmte Entschädigung aus dem ihrigen zugesichert habe“.

Als der Vorstand hiervon Kenntnis erhielt, gab er nach, so daß der Vertrag mit Fazlunger am 23. März 1786 abgeschlossen werden konnte. Die bauliche Genehmigung wurde unterm 4. April 1786 erteilt, nachdem der Kurfürst und seine Gemahlin von den Plänen Einsicht genommen hatten.

Ein Teil der Baumaterialien, wie Kalk, Stein, Holz etc. wurde vom Hospital selbst geliefert und zum Selbstkostenpreis mit Fazlunger verrechnet; ebenso das Baumaterial von der ehemaligen Garnisonskirche*), das der Kurfürst auf Ersuchen des Hospitalvorstandes, diesem zum Bau der Kirche schenkte. Außer diesem sind auch einige Bilder, die Kirchenbänke und die Kanzel der Garnisonskirche geschenktweise überlassen worden.

Mit den Arbeiten ist gleich darauf begonnen worden. Da unter dem Krankenhaus kein Keller und in der zu erbauenden Küche kein Brunnen vorgesehen war, so wurde dies nachgeholt und weitere 400 fl. hiefür bewilligt. Am 8. April 1786 bekam Fazlunger die erste Abschlagszahlung im Betrage von 2000 fl. ausbezahlt und in der Woche vom 13. bis 20. Mai wurde das Holzgebälk und Dachwerk am neuen Krankenhaus bereits aufgeschlagen. Aus diesem Anlaß ließ das Hospital jedem Arbeiter eine halbe Maß „ordinären Wein“ nebst Käs und Brot verabreichen. Mit den Arbeiten am Krankenhaus wurden auch die Arbeiten an der Kirche in Angriff genommen.

Die innere Ausstattung des Krankenhauses war die denkbar einfachste. Die Böden der Krankenzimmer zu ebener Erde sollten sogar mit Steinplatten belegt werden. „Da man aber in der Folge entdeckte, daß solches zumal auf ebener Erde vielen Beschwerden unterworfen, auch eben so wenig den Kranken recht gesund seyn mögte, so hat man für das Sicherste und Beste gehalten, solche Zimmer mit gesunden anderthalb zölligen Bord zu belegen, da man einen Vorrath solcher Bord wirklich im Hause hatte.“

Die Arbeiten am Krankenhaus und der Kirche sind sehr rasch vorangeschritten, so daß am 14. Juli 1786 die Legung des Grundsteines erfolgen konnte. Auf Wunsch des Ministers v. Oberndorf sollte diese Grundsteinlegung in aller Stille vor sich gehen.

„Frühe um 9 Uhr wurde dieser erste Grund- und Eckstein dieser neu erbaut werdenden Kirche auf das Vordere Eck gegen die Strafen, und zwar neben den Eingang auf rechter Seite gelegt, in selbigen ein Fläschchen rothen und desgleichen weißen Wein, Pfälzer Landgewächs von dem Jahrgang 1783; ein kleines rundes Brot, Ein Conventions-Thaler zu 2 fl. 24 Kr. und ein halber dto.; Ein Conventions 24 Kr. Stück; ein dto. 12 Kr. Stück, ein dto. 6 Kr. Stück, ein Kreuzer, ein Halber und ein Viertel dto. von Kupfer; endlich die Inschrift in eine zinnerne Tafel gegraben folgenden Inhalts eingeschlossen“:

„Im Jahre nach Jesus Geburt 1786, den 14. Tag des Heumonats wurde dieser erste Grund und Hauptstein, zu der Pfarr-Kirche des im Jahr 1775 neu errichteten Katholischen Bürgerhospitals zu den h. h. Theodor und Elisabeth, unter der Glorreichen Regierung des durchlauchtigsten Kurfürsten zu Pfalz, Herrn Karl Theodor, Pfalzgrafen bei Rhein, Herzog in Ober- und Niederbayern, des h. h. St. Erztruchsäßen u. Kurfürsten, und höchst ihrer durchlauchtigsten Frau Gemahlin Elisabetha Augusta, Pfalzgräfin bei Rhein, Herzogin von Ober- und Niederbayern, und Kurfürstin, der Huldreichsten Beschützer

*) Sie stand bis zur Erbauung des Zeughauses auf dem Zeughausplatz.

dieses Armenhauses hieher gelegt und diese Kirche zur Ehre des einigen Gottes durch die ansehnlichste Spenden Hochtgedachter Ihrer Kurfürstlichen Durchlauchten, unter wohlthätiger Beförderung des hochwürdig, hochwohlgebornen Franz Albert, des h. R. R. Freiherrn von Oberndorf, Kurpfälzischen Geheimen Staats und Covernential [Konferenzial]-Ministers, Hofrichters und des hohen Malteser Ordens Baierscher Provinz Gros Ballei s. s. dann durch besondere Unterstützung der ersten Hospitals Gutthäterin, der verwittibten Frau Geheimen Rätin Maria, Johanna Elisabetha, Josepha von Winkopp, geborenen Pflüger, erbaut von dieses Armen und Krankenhauses Vorsteher und Fürsorger, dahiesiger Bürger: Bürgermeister Herrn Joh. Konrad Stengel, Herrn Anton Devilla, Herrn Jacob Sech, Herrn Jacob Erhard, Roos, Herrn Ludwig Oswald, Herrn Georg Ungemach, Herrn Michael Speiser, Herrn Bartholome Bodani, Herrn Esaias Curich, Herrn Joseph Hölzel, Herrn Anton Lay, Herrn Philipp Großer, dann: dieses Hospitals Syndicus und Consulenten Herrn Jacob Christian Orth Kurpfälzischer Rath und Advocaten, der erste Pfarrer dieser Kirche war Herr Ambros Schnabel der theologischen Doctorwürde Candidat, Baumeister Herr Johann Fazlunger pfälzischer Bauinspector.“

„Der Stein wurde zu ebener Erde gerade auf das Mauerfundament gelegt, wohl verschlossen und so über selbigem das Gemäuer außer der Erde gleich heute zu bauen angefangen.“

Bei den Bauten des Bürgerhospitals ist ungemein sparsam verfahren worden. So hat man z. B. die „Schneckenstiege“ zur Empore aus dem „Freiherrlich von Sturmfederischen Hof zu Ladenburg erworben“, die für wenig Geld zu haben war. Im ganzen wurden diese „41 Stück Tritte oder Staffeln“ dem Stück nach für 15 Kreuzer erkauft, so daß die ganze Treppe einschließlich Fuhrlohn und Auslagen auf 15 fl. 23 Kreuzer kam. Auf die Bitte des Hospitalvorstandes wurde das Bauholz größtenteils aus den Waldungen „Geistlicher Administration“ und die Schiefersteine zur Deckung des Daches aus dem kurfürstlichen Materialhof entnommen.

Nach der Grundsteinlegung gingen die Arbeiten rasch vorwärts. Je höher der Bau wuchs, desto unangenehmer machte sich die Stellung so nahe an der Nachbargrenze geltend, so daß die Lichtverhältnisse im Innern der Kirche zu wünschen übrig ließen. Es wurde deshalb beschlossen, über dem inneren Hauptgesims jeweils noch ein Oberlicht über jedem Fenster anzubringen. Da Fazlunger inzwischen krank geworden war und wenig Hoffnung bestand, daß er seinen Arbeiten nachzugehen in der Lage sein werde, so erhielt sein Vertreter W ü s t n e r den Auftrag, jene Fenster anzuordnen und die Geschäfte des Fazlungers zu besorgen. Für die Fenster entstand eine Mehrausgabe von 400 fl. Fazlungers Krankheit hatte sich zusehends verschlimmert, so daß er sich am 23. April 1787 gezwungen sah, bei der kurfürstlichen Regierung um die Entbindung von seinem Vertrage nachzusuchen. Da man sah, daß Fazlunger nicht mehr lange zu leben hatte, willigte der Vorstand ein.

Mit den Arbeiten war man mittlerweile auf Dachgesimshöhe angelangt, und so wurde auf dieser Höhe mit Fazlunger abgerechnet. Zur Abrechnung hatte die kurfürstliche Regierung eine Kommission eingesetzt, welche im Beisein von Fazlungers Sachwalter das Weitere veranlaßte und die Abrechnung aufstellte. Nachdem ein „Rechnungs-Dersteck“ von mehr als 20 000 Kubik-Schuh beseitigt und sonst noch mehrere kleine Fehler übersehen wurden, berechnete man die gefertigten Maurerarbeiten auf 90 356 1/2 Kubik-Schuh (354 Ruten 232 1/2 Kubik-Schuh).

Für die Rute wurden 20 fl. bezahlt	=	7 098.07 fl.
Zuschlag für Quader am Turmfundament	=	200.00 fl.
Für Steinhauerarbeit	=	2 225.30 fl.
Für Zimmerarbeit	=	2 226.20 fl.
Obere Lichter	=	400.00 fl.
Abbruch und Räumung der alten Gebäude	=	150.00 fl.
Arbeiten fürs Krankenhaus	=	4 057.50 fl.

Zusammen Summa 16 357.07 fl.

Unausgeführt blieben nach den Doranschlägen Arbeiten für 5715.15 fl.

Mit der Entbindung und dem Ausscheiden Fazlungers von seinem Ertrag und der Leitung des Kirchenbaues entstanden für den Hospitalvorstand viele Mühen und Sorgen, da noch ein großer Teil des Rohbaues und der Turm, sowie der gesamte Innenbau auszuführen waren.

Wenn auch die Pläne zu den einzelnen Arbeiten teilweise schon fertig waren, so ist es doch eine große Aufgabe gewesen, unter der Leitung des Hospitalvorstandes mit den beiden Maurer- und Steinhauerpolieren die Arbeiten in Regie auszuführen. Wohl nahm das kurfürstliche Bauamt auf Ersuchen sich der Sache jeweils bereitwilligst an, doch schon beim Weiterbau des Turmes stieß man auf Schwierigkeiten. Der Hospitalvorstand schlug vor, der Ersparnis wegen den Turm in Pughau statt in Quaderbau auszuführen, nur die Gesimse sollten in Stein hergestellt werden. Nachdem man aber den Steinhauerpolier Brahm und den Maurerpolier Enk gehört und nochmals eine gemeinsame Besprechung im Vorstande stattgefunden hatte, wurden die Arbeiten in Haustein ausgeführt, wie es ursprünglich geplant war. Auch über die Konstruktion des Turmes war man verschiedener Meinung und so ging man den „Fürstlich Bischöflich Eichstädtischen Hofkammerrat und Hofbaumeister Pedetti“ (vermutlich einen Bruder des im hiesigen Schlosse tätigen Stukkateurs Pedetti), der sich zufällig auf einer Reise in Mannheim aufhielt und unseren Kirchenbau besucht hatte, um ein Gutachten und einen Plan hiezu an. Pedetti schlug ein massives gotisches Gewölbe aus Haustein und starke Verschläuderungen vor, was die Sache sehr verteuert hätte. Man holte daher noch ein Gutachten des kurfürstlichen Bauinspektors Mayer ein mit dem Erfolg, daß der ursprüngliche Plan von Fazlunger mit einer Einlage von Schläudern zur Ausführung kam. Pedetti erhielt für seine Mühe 11 Gulden.

Die Arbeiten am Langhaus der Kirche waren inzwischen so weit vorgeschritten, daß das Dachgebälk durch die Zimmerleute aufgeschlagen und der Strauß am Donnerstag, den 24. Mai 1787, abends 6 Uhr, aufgesteckt werden konnte. Dabei wurde ein Zimmerpruch vom Dach herunter gehalten, worauf die Handwerksleute den üblichen Trunk bekamen.

Auch der Schieferdecker hielt am 14. September 1787 vom Turme der Kirche herunter einen „Spruch“ in 14 Versen, dessen Text uns ebenfalls bekannt ist.

Am 8. Juni 1787 starb Fazlunger, und am 30. Juni wurde den Vorstandsmitgliedern bekannt gegeben, daß der Kurfürst und seine Gemahlin weitere 15 000 fl., aus freiem Anlaß, zum Besten der Anstalt und des Kirchenbaues stiftete, was mit vielem Dank angenommen wurde. Wenn die Arbeiten durch den Tod Fazlungers auch keine Unterbrechung erlitten, so fand der Vorstand es doch für gut, zur Direktion und Aufsicht des Kirchenbaues wieder einen Fachmann zu Rate zu ziehen. Seine Wahl fiel auf den „Churfürstl. Zeichnungs Akademie Direktor, Ritter v. Verschaffelt“, der sich hiezu bereit erklärt hatte. Auf Anordnung Verschaffelts wurde der dem Trunke ergebene Maurerpolier Brahm entlassen und dafür der Polier Hackstiel, der mit solchen Arbeiten schon vertraut war, eingestellt. Mit dem äußeren Anstrich wurde am 1. September 1787 begonnen. Auf Veranlassung Verschaffelts wurden die Farben wie diejenigen am „Churfürstl. Zeughaus dahier, nemlich grau“, bestimmt. Die Hausteine wurden viermal mit Gelfarbe gestrichen und pro Quadratschuh drei Kreuzer bezahlt, die Pußflächen dagegen mit Leimfarbe gestrichen und nur die Arbeitszeit bezahlt. Beide Arbeiten waren dem Tünchermeister Sammet mit der Bedingung übertragen, daß er sie „in der Güte und Dauerhaftigkeit wie jene am Zeughaus herstellen und liefern“ solle.

Ueber dem Haupteingang der Kirche ist folgende Inschrift angebracht.

Triuni Deo
Electorali Munificentia
Caroli Theodori
et
Elisabethae Augustae
Cives Catholici
M. D. C. C. L. XXXVII.

Dem Hospitalvorstand war vorgesehen, diese Schrift auf einer schwarzen Marmortafel in deutschen Buchstaben auszuführen, auf ein Schreiben des Hofkammerrats Dusch hin ließ Verschaffelt sie wie oben in Stein einhauen.

Die Arbeiten im Inneren der Kirche wurden im Jahre 1788 ausgeführt. Die Bodenplatten wurden von den Steinhauergefellen Fischer und Georg Franz zu 8 Kreuzer das Stück zugerichtet und vom Maurerpolier Enk mit seinen Leuten zu 1½ Kreuzer für den Quadratschuh gelegt. Die Maurerarbeiten zu den Altären, der Kommunionbank, die Derpußarbeiten und Stukkateurarbeiten, sowie das Ziehen der Gesimse und Bögen, samt Sezen der Kapitäle hatte Enk und seine Leute um die Summe von 350 fl. übernommen. Als Geschenk erhielten sie jeweils einige Maß Wein, Brot und Käse. Das erforderliche Material wurde vom Hospital gestellt.

Die Leitung dieser Arbeiten besorgte Oberleutnant Steinig, der hierfür als Gratifikation 2 Conventionstaler (4 fl. 48 Kreuzer) erhielt. Die Kapitäle der Wandpilaster lieferte Hofstukkateur Pozzi, der als Freund des Hauses nur den Gips und Gesellenlohn, 6 fl. pro Stück, berechnete.

Der Hochaltar wurde von der Frau Geheimrätin v. Winkopp gestiftet und von dem „Geistl. Administrations Werkmeister und Bildhauer Dücker zu Heidelberg“ ausgeführt. Laut Vertrag waren sämtliche Bildhauer-, Lackierer-, Vergolder- und Schlosserarbeiten, sowie die Malerei des Altarbildes und das Antependium im Preise inbegriffen. Das Altarbild stellt die heiligste Dreifaltigkeit dar. Der Meister des Bildes ist uns bis jetzt nicht bekannt geworden.

Die beiden Seitenaltäre wurden erst im Jahre 1791 aufgestellt. Das Antependium und die Altarstufen dieser Altäre fertigte Schreinermeister Löffelmann, während der Aufbau der Altäre, d. h. die Umrahmung der Bilder, von dem Bildhauer und Vergolder Carolus Dilmer stammen, der für beide 194 fl. erhielt.

Auch die anderen Einrichtungsgegenstände, wie Kanzel, Kommunionbank, Beichtstuhl, Orgelempore, Gestühl usw. sind von Löffelmann gefertigt, oder wo sie von der ehemaligen Garnisonkirche herrühren, zum Teil ergänzt worden. Die Vergoldung der Kanzel wurde im Submissionswege vergeben und sämtliche 6 hiesige Vergolder eingeladen. Daß es auch damals schon „Submissionsblüten“ gegeben hat, zeigen die Angebote, die sich zwischen 140 und 88 fl. bewegten. Der Wenigstnehmende, Vergolder Spahn jun., erhielt den Zuschlag.

Auf Veranlassung des Hospitalpfarrers Schnabel, der sich schon früher durch eine Schenkung für die Orgel verdient gemacht hat, ist der Orgel ein weiterer Baß hinzugefügt worden, den er auf seine Kosten durch den Hoforgelmacher Kramer in Heidelberg ausführen ließ.

Am 11. Juli 1788, kurz vor ihrer Abreise nach München, beehrte die Kurfürstin das Haus und die neu erbaute Kirche im Beisein Verschaffelts mit ihrem Besuche und sprach ihre höchste Zufriedenheit über das Gesehene aus. Bald darauf ist die Kirche eingeweiht worden.

Zu diesem Zweck gingen der Hospitalpfarrer Schnabel, das Vorstandsmitglied Bodani und Syndikus Orth nach Worms, um den Weihbischof zu bitten, die Einweihung vorzunehmen und den Tag hiezu festzusetzen. Bei dieser Gelegenheit wurde auch die Frau Geheimrätin v. Winkopp in

Frankenthal eingeladen, die sich aber entschuldigte „infolge schwacher Gesundheitsumstände“ nicht teilnehmen zu können. Als Tag der Einweihung wurde das Fest des hl. Apostels Mathäus, des Patrons der Kirche, Sonntag, den 21. September 1788 festgesetzt.

Auch der Kurfürst und seine Gemahlin, sowie die Spitzen der staatlichen und städtischen Verwaltung wurden eingeladen.

Am 20. September nachmittags kam der Hochw. Herr Weihbischof mit Gefolge hier an und wurde unweit des Rheintores vom Vorstand des Hospitals und der Geistlichkeit mit Kreuz und Fahnen empfangen.

„Nur von Seiten der dahiesigen Stadtbevölkerung konnte niemand dieser Feierlichkeit beiwohnen, weil gerade am Vorabend dieser Kirchweihe, nemlich am 20ten dieses des Herrn Dechanten und Geheimen Rates F o l l e s Hochwürden durch die Folgen einer ohnvermutheten Krankheit von dem Tode überfallen wurde.“

Am 21. September ging dann die feierliche Handlung vor sich.

Die „Mannheimer Zeitung“ vom „Mittwoch, den 1. Weinmonat“ (Oktober) 1788, Seite 507, berichtet über die Weihe der Kirche folgendes:

„Es war eine feierliche Handlung, als Se. Hochwürden Gnaden Herr Stephan Alexander Würdtwein*), Bischof zu Heliope und Weihbischof zu Worms, die hiesige neuerbaute, schöne Bürgerhospitalkirche mit den gewöhnlichen Zeremonien einweihete. Hochderselbe nahm seine Einkehr in dem Hospital und wurde bei der Ankunft den 20. ds. von dem Pfarrer des Hospitals und verschiedenen Hochwürdigem Herren der Klerisei, auch dem sämmtlichen Hospitalvorstande mit Kreuz und Fahnen unter dem Geläute der Glocken empfangen und in die Hospitalkirche begleitet, woselbst er die Reliquien der h. h. Märtyrer versiegelt hat, die bei der Einweihung in den Altar beigefügt worden.“

Den folgenden Tag, nämlich den 21. um 7 Uhr fingen die Ceremonien an. Der Hochwürdigste 66jährige Bischof, von mehr als 40 Geistlichen umgeben, verrichtete die ganze Handlung auf die erbaulichste Art. Während war die salbungsvolle Rede, die Se. Gnaden unter dem freien Himmel zu einem zahlreichen Volk hielten. Nach vollendeten Ceremonien, bei dem Anfang der hl. Messe, wurden 12 jungen Geistlichen die ersten Weihen erteilt, und der Hospitalpfarrer hatte die Ehre, Se. Hochwürden Gnaden, die gesamte Geistlichkeit und den Hospitalvorstand mit einem Mittagmahle zu bewirthen. Den 22. verrichtete Se. Hochwürden Gnaden eine Taufhandlung an einem ehrbaren Judenmädlein las die hl. Messe und erteilte das Sakrament der Firmung.

Gestern den 28. ds. wurde das Hochwürdigste Gut in einem solenen Umgange, in die neue Kirche übergesetzt und hiermit dem ordentlichen Pfarrdienste der Anfang gemacht. Nichts ist versäumt worden, diesen Tag zu verherrlichen. Nach dem Umgange bestieg der bekannte Vorsteher der Marianischen Kongregation zu Heidelberg, Herr Bissinger die Kanzel, und redete mit allgemeinem Beifalle von dem großen Werke der Fürsicht über die Worte aus dem Buche der Weisheit 14. Kap., 3. V. und 8. Kap., 1. V. Hierauf folgte das hohe Amt, Nachmittags die Desper. dann die zweite Predigt, in welcher Hospitalpfarrer Schnabel über den Text aus dem 2. Buche der Könige (Sam) 6. Kap., 11. V. sehr überzeugend erwies, daß der bisherige Segen, des Hospitals von dem damit verbundenem Hause Gottes herrühre, und der zukünftige davon abhängt. Das Fest beschloß sich mit den heißesten Segenswünschen für das unschätzbare Wohl unserer Durchlauchtigsten Landesherrschaften. Tausend Stimmen erhoben sich, und riefen in dem neuen Tempel zum Himmel: Heil o Gott! sei deinem Diener Carl Theodor etc.“

Das oben genannte Judenmädchen hieß Rösige, war 20 Jahr alt und stammte aus Bockenheim (Pfalz). Sie erhielt bei der Taufe den Namen „Elisabetha Philippine Neukirchin“, ihre Taufpatin war die Geheimrätin v. Winkopp,

*) Vgl. über ihn Mannh. Geschichtsblätter 1920, Sp. 22.

die sich aber, da sie nicht hier sein konnte, durch die „Frau Revisor Wiberin“ vertreten ließ.

Der feierliche Einzug von der provisorischen Hospitalkapelle in die neue Kirche hat also erst acht Tage nach der Einweihung stattgefunden. Die mit dem Einzug verbundene Prozession war von einem „Detachment von 24 Grenadiere“ begleitet und nahm ihren Weg über den Zeughausplatz, durch die verlängerte Kunststraße bis zur Breiten Straße beim Kaufhaus, „wo gegen das Churfürstliche Schloß hin die Benediktion gegeben wurde“, und führte bis zum Pfälzer Hof, durch die Planken und Rheinstraße zur neuen Kirche zurück.

Außer den bereits genannten waren noch folgende Firmen und Meister am Krankenhaus und der Kirche beschäftigt:

Steinhauermeister Joseph Stumpf von Seebach lieferte hauptsächlich die Quadersteine zur Kirchenfassade und bekam für den Kubikfuß 13½ Kreuzer, für die Säulen dagegen „mit Stein und Fuhrlohn 17 Kreuzer“. Auch lieferten die Steinhauermeister Brenneisen, die „Wittib Gößin“, Paul Schmitt aus Neckargemünd und Peter Sachs aus Oggersheim, ebenfalls Haussteine. Die Zimmerarbeit für Krankenhaus und Kirche hatte in der Hauptsache Hofzimmermeister Bittenbaß übernommen. Zwischen diesem und Fazlunger kam es beim Krankenhaus zu Differenzen, bei denen die Zimmermeister Fleck für Fazlunger und Höhl für Bittenbaß als Sachverständige fungierten. Die Entscheidung fiel zugunsten von Bittenbaß, der außer den verlangten 326 fl. auch noch 256 fl., zusammen also 582 fl., erhielt.

Kleinere Zimmerarbeiten und Holz zum Gerüst lieferte der Zimmermeister Bleichroth. Weitere Arbeiten lieferten die Schieferdeckermeister Joh. Schuhbauer und Joh. Herz, Schmiedmeister Heinrich Jacob, die Schlossermeister Kaspar Köstner und W. Schmitz, Nagelschmied Andreas Diehl, Flaschnermeister Joh. Man, Schreinermeister Franz Köffelmann, die Tünchermeister G. Sammet und Scholl, Glasermeister Ludwig Oswald, Eisenlieferung Löser Fuld, Holzhändler Bacher und die „Wittib Hofmannin“. und die Fuhrleute Köhler und Tobias. Viele Materialien wurden auch aus dem kurfürstlichen Materialhof bezogen, dem der Materialverwalter Armbruster vorstand. Die Arbeiten seitens des Hospitalvorstandes wurden hauptsächlich von dem Vorstandsmitglied Bodani besorgt.

Saut Rechnungsnachweis sind für Neubaukosten verausgabt worden:

Im Jahre 1785 . . .	397.22 fl.
Im Jahre 1786 . . .	13 763.53 fl.
Im Jahre 1787 . . .	13 937.13 fl.
Im Jahre 1788 . . .	5 143.29 fl.

Zusammen 33 241.17 fl.

Wenn in dieser Summe auch manches enthalten ist, was man streng genommen nicht zu den eigentlichen Bauarbeiten rechnen darf und auch Vieles gemacht wurde, das in der Akkordsumme von Fazlunger nicht enthalten war, so sehen wir gerade an diesem Bau, der mit den bescheidensten Mitteln und in sparsamster Weise durchgeführt wurde, daß es eben mit dem besten Willen nicht möglich ist, sich vor Ueberschreitungen zu schützen, und daß man mit einer Summe von 19—20 000 fl. wie sie im Doranschlage von Fazlunger vorgeesehen war, zwei derartige Bauten, wie sie das Krankenhaus und die Kirche einmal sind, nicht herstellen konnte.

Kunstgeschichtlich ragt die Kirche nicht hervor. Da sie nicht frei steht, sondern in die Häuserfront eingebaut ist, so tritt nur die Giebelfront mit dem schlanken Glockenturm in die Erscheinung. Die akademische Dreiteilung der Fassade ist an den seitlichen Teilen durch Pilaster und an dem vor-

springenden Mittelteil durch eine Doppelstellung von Dreiviertelsäulen erzielt und mit einem flachen Tempelgiebel abgeschlossen. Die beiden seitlichen Partien sind nach der Straße zu abgewandt. Architektonisch tritt die Stilwandlung vom Barock zur Empore schon deutlich hervor. Am meisten fällt die starke Vertikalgliederung bis zum Hauptgesims auf mit ihrer toskanischen Säulengliederung und dem darüber befindlichen Triglinenfries. Geschweifte Strebepfeiler leiten vom Hauptgesims zum dreigeschossigen Turm über, der mit einer schlanken Zwiebelhaube mit Knopf und Kreuz endigt. Das stark durchbrochene Glockengeschloß hat eine doppelte Pilasterstellung mit kleinem Dolutenkapitäl; die Oeffnungen sind durch Schalläden geschlossen. Besonders auffallend ist die wuchtige Detailgliederung bis zum Hauptgesims, gegenüber der zarten und feinen Profilierung des Turmes. Man erkennt deutlich, daß zwei Meister am Werke tätig waren.

Im Innern ist die Kirche einheitlich und mit eindrucksvoller Raumwirkung durchgebildet. Es ist eine breite Saalkirche, ohne innere Stützen, mit schmalem Chor, runder Apsis und zwei seitlichen Sakristeien. Ueber dem Sockel erhebt sich eine Doppelpilasterstellung mit attischer Basis und einfachem Dolutenkapitäl, das ein reich profiliertes, weit ausladendes Gesims trägt, das rings herum läuft. Dom Gesims leitet eine große Hohlkehle über zur geraden verputzten Decke. Zwischen jeder Pilasterstellung ist eine flache Rundbogennische, in der die Fenster sich befinden und in der Kehle über dem Hauptgesims ist jeweils noch ein Halbbrunfenster angeordnet. Der Chor mit der Kommunionbank liegt drei Stufen über der Kirche. Ueber den beiden Sakristeien und dem Ausgang zur Orgelempore sind kleine Oratorien angebracht, von denen aus man dem Gottesdienst beiwohnen kann. Die Orgelempore ist freitragend vorgebaut. Außer dem schon erwähnten Hochaltar, der Kanzel und den zwei Beichtstühlen sind noch einige Reliefdarstellungen über den Sakristeieingängen und am Hofausgang zu erwähnen, die vermutlich Geschenke des Bildhauers Pozzi sind, da sie in den Baurechnungen nicht zu finden waren.

Mit der Fertigstellung dieser Bauten hat die Bautätigkeit, abgesehen von den laufenden Reparaturen und Verbesserungen, wie sie eine solche Anstalt im Laufe der Jahre eben mit sich bringt, bis auf den heutigen Tag aufgehört. Wohl sind auch in dieser Zeit mehrmals Projekte zur Erweiterung gemacht worden, immer sind sie aber unausgeführt geblieben. Was unsere Vorfahren unter dem Schutze der Residenz und auch später, als Karl Theodor und seine Gemahlin ihre schützende Hand über dem Haus hielten, erstrebt und gearbeitet haben, hat bis auf den heutigen Tag segensreich gewirkt, wenn es auch im Laufe der Jahre manches einebüßt hat und die politischen Verhältnisse ihm schwere Wunden geschlagen haben.

Auch mancher Gönner durfte sich das Haus erfreuen.

Bald nach der Einweihung der Kirche, am 25. August 1788 übergab Frau v. Winkopp dem Vorstände weitere 3000 fl. zur Errichtung einer Kaplaneistiftung, die sie später auf 4000 fl. erhöhte. Am 22. April 1789 wurde der Vorstand beim Kurfürsten vorstellig, um die Konzession für die Errichtung einer Buchdruckerei zu erhalten, da fast sämtliche Druckereien im Besitze von Protestanten seien und in ideeller und materieller Hinsicht Vorteile zu erhoffen wären, die das Hospital sehr wohl gebrauchen könne. Schon zwei Tage darauf traf die Genehmigung ein. Später folgte auch die Genehmigung zur Herausgabe einer Zeitung, das „Mannheimer Journal“, auch erwarb die Druckerei im Jahre 1791 von der Kurfürstlichen Akademie der Wissenschaften die Konzession zum Druck und Verlag der in den pfälzer Landen eingeführten Gebet-, Gesang- und Lehrbücher. Hiefür mußten 1200 fl. bezahlt werden. In welch

hohem Ansehen die Druckerei des Kath. Bürgerhospitals stand, ersehen wir daraus, daß ihr vom Kaiser Leopold II. das Privilegium zur Drucklegung des sog. „Desbillonschen Manuscripts“ erteilt wurde. Diese Urkunde mit der eigenhändigen Unterschrift des Kaisers und prächtvollem Siegel ist heute noch vorhanden.

Die Kriegswirren des 18. Jahrhunderts, unter denen Mannheim besonders zu leiden hatte, und namentlich der Luneviller Frieden haben dem Hospital böß mitgespielt. Nicht nur, daß die Gebäude unter der Beschleßung von 1795 litten, sondern es ging auch der größte Teil des Vermögens auf der linken Rheinseite, das aus Bestellungen und Kapitalforderungen der Winkoppschen Zuwendungen bestand und den Betrag von rund 115 000 fl. ausmachte, bis auf wenige tausend Gulden verloren. Die Pfarr- und die Kaplaneipfründe wurde dadurch ihres Fonds beraubt. Es ist ihnen ebenso gegangen, wie der Jesuiten-Hofkirche, die durch den Reichsdeputationshauptidebeseßung ihr gesamtes Vermögen, das auf der linken Rheinseite angelegt war, ebenfalls eingebüßt hat. Einen gewissen Ersatz für das verlorene Winkoppsche Vermögen erhielt die Anstalt durch eine Schenkung im Betrage von 33 000 fl., die ihr Kurfürst Max Josef im Jahre 1800 zukommen ließ. Diese Schenkung bestand in Staatsschuldschein, die bei jenen kriegerischen Wirren mit einem Nachlaß von 25% veräußert wurden und dem Hospital über jene schlimme Zeit hinweghalfen.

Die bedeutendste Zuwendung, die das Haus jemals zu verzeichnen hatte, bestand in einem Vermächtnis des am 7. September 1804 hier verstorbenen Generalfeldzeugmeisters Karl Ludwig Freiherrn von Rodenhäusen*). Auf Grund eines Testaments vom 8. Februar 1803 überwies er seine Forderung an die Freiherrlich von Dalbergsche Familie im Betrage von 50 000 fl. und diejenige an das Domkapitel zu Worms mit 64 000 fl. dem Kath. Bürgerhospital mit der Bestimmung, die Anstalt zu erhalten und zu erweitern. Insbesondere wünschte er, „daß nicht nur die Zahl der in diesem Spital zu verpflegenden Armen und Kranken nach möglichstem Erträgnis neuen Stiftung vermehrt, sondern auch die Erziehung katholischer armer Waisenkinder sowie auch, wenn es sich thun läßt, eine Krankenwärtereschule, sowohl zur unentgeltlichen Bedienung für Arme, als auch zum Dienste für solche, die es zahlen können und wollen, seiner Zeit damit verbunden werde“.

Rodenhausen ist in der Gruft unter dem Hochaltar der Kirche beigesetzt worden, auch hat man ihm an der linken Seitenwand der Kirche ein Denkmal gesetzt. Aus seiner Stiftung sind dann nach mannigfachen und schwierigen Umständen im ganzen 90 000 fl. erzielt worden. Die von Rodenhäusen angeregte Erweiterung der Anstalt wurde ernstlich in Erwägung gezogen. Als man aber am 3. Juli 1813 die Entdeckung machte, daß der Rechner und Vorstandsmitglied Diehl Unterschlagungen des Anstaltsvermögens in Höhe von 70 000 fl. gemacht hatte (die sich auf 50 600 fl. verminderten, da ein Teil der Summe wieder beigebracht werden konnte), mußten alle diese Pläne zurückgestellt werden.

Im Jahre 1804 wurde die Pfarrei frei und scheint bis 1819 nicht wieder besetzt worden zu sein, da die Mittel der Pfarr- und Kaplaneipfründe verloren gegangen waren. Nach langen Verhandlungen erfolgte die Besetzung der Pfarrstelle im Jahre 1820 mit einem Jahresgehalt von 300 fl. nebst freier Station im Hause. Dieser Zustand scheint bis 1846 gedauert zu haben, da von dieser Zeit an der Gottesdienst von den Geistlichen des Lyzeums besorgt wurde. Im Jahre 1858 wurde eine eigene Kuratie errichtet und diese von den Geistlichen der unteren Pfarrei versehen. Wie lange dies gedauert hat, wissen wir nicht, aber es steht fest, daß die Pastoration bis zum Jahre 1894 durch die Geistlichen

*) Vergl. darüber Mannh. Geschichtsbl. 1915 Sp. 70.

der oberen Pfarrei (Jesuitenkirche) geschehen ist. Sie erstreckte sich hauptsächlich auf die sonntäglichen Gottesdienste und auf die mit dem Hause verbundenen Gedenktage. Im Jahre 1894 ist die Pastoration des Hospitals den Geistlichen der unteren Pfarrei übertragen worden. Seit dem Uebergang der ehemaligen Schulkirche (Augustinerkirche) in L 1, 1 im Jahre 1901 an die Stadtgemeinde Mannheim, wurde auch der sonntägliche Gottesdienst für die Schüler des Gymnasiums in die Hospitalkirche verlegt.

Die Druckerei und der Zeitungsverlag des Katholischen Bürgerhospitals brachte der Anstalt manche Einnahmen, die dem Hospital sehr zugute kamen. Aber auch manche Aufregungen, Sorgen und Mühen sind ihm und seinem Vorstande, namentlich aber seiner Sache, der es zu dienen bestimmt war, dadurch entstanden. Ganz abgesehen von den vielen Aufregungen und Scherereien, die der Vorstand mit den staatlichen und städtischen Behörden auszusechten hatte, sind die Verhältnisse des Kath. Bürgerhospitals wiederholt Gegenstand lebhafter Klage und herber Kritik bei den Verhandlungen des badischen Landtags gewesen. Auch die bischöfliche Behörde in Freiburg mußte sich mehrmals mit der Sache beschäftigen, da nicht nur die rechtlichen und politischen, sondern auch die religiösen Verhältnisse der 60er und 70er Jahre des vorigen Jahrhunderts, mit ihren freireligiösen und deutschkatholischen Bestrebungen sowohl im Vorstand, wie in dem mit der Druckerei verbundenen „Mannheimer Journal“, nicht immer die besten waren. So waren Differenzen mit dem Ordinariate in Freiburg und den politischen Machthabern und Behörden an der Tagesordnung. Wiederholt mußte das Ordinariat eingreifen.

Infolge der politischen Haltung des „Journals“ und seiner leidenschaftlichen Tendenz wurde ihm die Eigenschaft als amtliches Verkündigungsblatt, die es mehr als 50 Jahre besessen hatte, entzogen. Es war eine Zeit unerhörter Kämpfe, die eine Aenderung als angebracht erscheinen ließen. Am 21. Juli 1866 wurde dann die Druckerei und der Verlag des „Mannheimer Journals“ an den langjährigen Geschäftsführer der Druckerei, J. Ph. Walther, verpachtet. Im ersten Jahre wurden 1800 fl., in den folgenden 8 Jahren je 2000 fl. pro Jahr als Pachtsumme bezahlt. Am 6. März 1887 trat dann, nach Ablauf des Vertrages mit Walther, ein Konsortium hiesiger Bürger in den Vertrag ein. Die Pachtsumme war 5100 Mark pro Jahr. Im Jahre 1888 gab der Hospitalvorstand seine Zustimmung, daß das „Mannheimer Journal“ mit dem „Mannheimer General-Anzeiger“, unter der Bezeichnung „Mannheimer Journal“ vereinigt, jedoch die Bezeichnung „Verlag des katholischen Bürgerhospitals“ beibehalten werden müsse. Das Konsortium verpachtete dann die Druckerei und das Journal an Dr. Hermann H. Haas, und später an dessen Schwager und Geschäftsführer Arthur Juillerat weiter. Bald darauf wurde von dem Kath. Bürgerhospital das Verhältnis mit der Zeitung, wie mit dem Verlag vollständig gelöst.

Schiller als Mannheimer Theaterdichter.

(Zwei bisher ungedruckte Schriftstücke.)

Die beiden folgenden, bisher unveröffentlichten Schriftstücke entstammen kritischen Monaten von Schillers Mannheimer Zeit. Sie lassen erkennen, welche gehässige Gegnerschaft dem „Deserteur“ sein Verbleiben in Mannheim unmöglich machte und wie auf Dalberg unmittelbar von Höhergestellten eingewirkt wurde, um seine und des Nationaltheaters Trennung von Schiller zu beschleunigen. Minister von Oberndorff, der allmächtige Statthalter in Kurpfalz seit Karl Theodors Uebersiedelung nach München, ein „für die Kunst ganz kalter Mann“, wie ihn Traitteur einmal nennt¹⁾, war hierbei ebenfalls beteiligt.

¹⁾ Mannheimer Geschichtsblätter 1904, Sp. 60.

Schillers Verhältnis zum hiesigen Theater war nur ganz lose. Er war „Theaterdichter“ nur insofern, als das Theater sich durch Zahlung eines festen Gehaltes das Aufführungsrecht seiner nächsten Stücke gesichert hatte. Als Dramaturg etwa im heutigen Sinne darf er keineswegs gelten; seine Tätigkeit für den „Auschuß“, zu dessen Sitzungen er einige Male erschien, war nur ganz geringfügig.

Der Vertrag, den Schiller Ende August 1783 mit dem Theater für ein Jahr abschloß, verpflichtete ihn, gegen ein festes Jahresgehalt von 300 Gulden (wovon er 200 Gulden bereits als Vorschuß erhalten hatte und den Rest im Dezember empfing), dem Theater drei neue Stücke zu liefern, über die er im übrigen frei verfügen konnte. Außerdem sollte er die ganze Einnahme einer von ihm zu bestimmenden Vorstellung erhalten (ein Benefiz von zirka 100—300 Gulden); hierauf verzichtete der Dichter nachträglich gegen Erhöhung seines Fixums auf 500 Gulden. Schiller erfüllte seine Verpflichtungen nur zum Teil, denn außer dem umgearbeiteten „Fiesco“ lieferte er dem hiesigen Theater nur die „Luise Millerin“, die unter dem Titel „Kabale und Liebe“ am 15. April 1784 (zwei Tage nach der Frankfurter Uraufführung) zum erstenmal gegeben wurde. Das dritte Stück, den „Don Carlos“, zu dem Dalberg die erste Anregung gab, nahm er unfertig von Mannheim mit, und verschiedene ihm in Mannheim nahegelegte Bearbeitungspläne blieben unausgeführt. Große Bedeutung maß Schiller seiner Aufnahme als Mitglied der „Deutschen Gesellschaft“ bei. Am 27. Dezember 1783 beschloß der Vorstand dieser Gesellschaft auf Antrag Anton von Kleins, Schiller als ordentliches Mitglied aufzunehmen. Diesem Beschluß stimmte die Plenarsitzung der Gesellschaft am 10. Januar 1784 bei, und am 14. Februar 1784 wurde die kurfürstliche Bestätigung bekanntgegeben.

Bekannt sind die Bemühungen Dalbergs, den jungen Dichter einer soliden bürgerlichen Existenz zuzuführen. Im Juni 1784, als der Ablauf des Vertrages mit dem Theater bevorstand, ließ er ihm durch den Theaterarzt Dr. May den Rat erteilen, zu seinem Hauptfach, „der Medizin“, zurückzukehren. Noch im August 1784 war Schiller voll der schönsten Pläne für Mannheim. In diesen Monat aber fällt die Aufführung der satirischen Posse Gotters: „Der schwarze Mann“, deren Verhöhnung der Sturm- und Drangpoesie sich unmittelbar gegen Schiller richtete. Jffland, als Darsteller wie als Schauspielers obenauf gelangt, riet für den Winter 1784/85 geradezu von der Aufführung der „Räuber“ und des „Fiesco“ ab, da sich das Publikum gegen solche Stücke erklärt und die letzte „Räuber“-Aufführung leer gelassen habe. (Weiteres bei Walter: Geschichte Mannheims I, S. 762 ff.) So sah Schiller gegen Ende des Jahres 1784 den Boden in Mannheim unter seinen Füßen schwinden. Im Februar 1785 teilte er seinen Leipziger Freunden mit, er könne nicht mehr länger in Mannheim bleiben.

Die beiden folgenden Schriftstücke befinden sich im Archiv Neckarhausen, Faszikel Curiosa, Schrank IV, und wurden uns von Dr. Graf Lambert von Oberndorff in München, der vor einigen Jahren das gräflich Oberndorffsche Archiv in Neckarhausen bei Mannheim geordnet hat²⁾, freundlichst zur Verfügung gestellt.

1. Anonyme Eingabe an den Kurfürsten Karl Theodor. (Mannheim, den 9. September 1784.)

Durchleuchtigster Kurfürst,
Gnädigster Fürst und Herr!

Euer kurfürstliche Durchleucht geruhen dieses schreiben nicht als Klage, sondern nur als Nachricht in aller Unterthänigkeit zu höchsten Händen kommen zu lassen, um anzuzeigen, wie daß allhier ein gewisser Schiller, der ein

²⁾ Vergl. Mitteilungen der Bad. Historischen Kommission Nr. 30 (1908), S. 19 ff.

Deserteur aus der Ecole und militärischen chirurgischen Diensten des Dl. Herzogs von Württemberg ist, die Gutherzigkeit unseres Theaterintendanten Baron von Dahlberg so zu hintergehen gewußt habe, daß er von ihm als Theaterdichter bei dem hiesigen Nationaltheater mit 300 fl. Gehalt und noch 200 Zuhuse, also 500 fl., weil die zweite Aufführung seiner Stücke das Publikum nicht mehr sehen wollte, und also keine freye Einnahme zu hoffen war, für das verfloßene Theaterjahr engagirt worden. Seine drey dafür gelieferte Stücke die Räuber, Fiesko und Kabale und Liebe sind so voll Unsinn, und geben zu bösen Beispielen sehr leicht Gelegenheit, daher die Aufführung des ersten in Straßburg verboten worden. Bey dem Uebersetz. weit wohlfeilerer und besserer Stücke ward durch dieses am hiesigen Theater wahrhaftig überflüssigen Subjects der Kasse ein Abzug verursacht, auf den Landeskinden, und besonders die des Orchesters bey ihrer schmalen Besoldung durch die Gnade Euer Durchleucht hätten Hofnung machen können, der ich in tiefster Ehrfurcht ersterbe,

Euer kurfürstlichen Durchleucht
unterthänigstes pfälzisches Landekind
H. S.

Mannheim den 9ten 7b. 1784.

Dorstehende anonyme Schrift, deren unbekannter Verfasser wohl in mißgünstigen Theater-(Orchester?)-Kreisen zu suchen ist, wurde vom Münchener Ministerium dem Minister v. Oberndorff nach Mannheim zur Aeußerung und Erledigung übersandt. Hierauf bezieht sich das folgende Schreiben, dessen Ausfertigung im Münchener Staatsarchiv zu finden sein wird.

2. Schreiben des Ministers Frh. v. Oberndorff, Mannheim, 2. Oktober 1784 (Entwurf) an den Minister Frh. v. Dieregg in München.

An des tit. Frh. von Diereggs Exc.

D. P.

Euer Exc. Verehrliche Schreiben vom respee. 23. 24. und 26. Jüngst abgewichenen Monats³⁾ habe ich richtig erhalten. So viel die gegen sicheren Schiller eingekommene anonyme Schrift anlangt, habe ich die Ehre in nachrichtiger Antwort andurch zu bemerken, daß dieser Mensch nicht mehr für hiesiges deutsches Theater gebraucht werde, sondern von tit. Frhr. von Dalberg die demselben in der Eigenschaft eines Theater Dichters Vorhin ausgeworfene Besoldung wiederum rückgezogen worden seye.

etc.

Concept vom 2. Oktober 1784.

Aus dem Wunsche, für das Mannheimer Theater eine Dramaturgie zu schreiben, entstand Schillers „Rheinische Thalia“⁴⁾. Sein Verhältnis zur Mannheimer Bühne war bereits gelöst, als er die Ankündigung dieser Zeitschrift, datirt 11. November 1784, erscheinen ließ. Erst Mitte März 1785 kam das erste Heft heraus. Eine kurze Uebersicht des Spielplanes der Mannheimer Bühne ist das einzige, was darin von dem ursprünglichen Plan einer Mannheimer Dramaturgie übrig geblieben ist.

Kleine Beiträge.

Zur Genealogie der Familie Cannabich. Da die Nachrichten über die Familie des Christian Cannabich lückenhaft und ungenau sind, wurden die Lebensdaten aus den Kirchenbüchern der katholischen Pfarrei Mannheim festgestellt. Die lateinischen Einträge

³⁾ In Neckarhausen nicht aufzufinden.

⁴⁾ Vergl. Schillers Brief an Reinwald 5. Mai 1784 und Frh. Berresheim, Schiller als Herausgeber der Rheinischen Thalia usw. Stuttgart 1914 (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte, Neuere Folge 40. Heft).

sind teils wörtlich übertragen, teils im Auszug wiedergegeben. Die verschiedene Namensschreibung (-n und -nn) ist beiseite gelassen. Ueber Christian Cannabich, den berühmten Mannheimer Orchester- und Operndirigenten („den besten Direktor, den ich je gesehen“, wie Mozart 1778 an seinen Vater schreibt), siehe u. a. Walter: Geschichte des Theaters und der Musik am kurpfälzischen Hofe 1898, S. 211 f., Walter, Geschichte Mannheims I, 593 mit Porträt von Verhelst, und Arthur Schurig, Wolfgang Amadeus Mozart 1913.

1773. 12. 10. „Begraben wurde Herr Mathias Cannabich, Hofmusicus, mit allen Sterbsakramenten wohl versehen“. (Vater Christians, Flöist in der Mannheimer Hofkapelle, Walter S. 211.)

1774. 8. 2. „Begraben wurde die ehrbare Witwe (des vorigen) Rosina Cannabichin, mit allen Sterbsakramenten wohl versehen“.

Dem Mathias Cannabich wurden von seiner Frau Rosina, geb. Arnold in Mannheim fünf Kinder geboren:

1. Juliana, getauft 18. 9. 1727. Taufzeugen: Juliana Kermannin und deren Gatte, pfälzischer Cameralregistriator.

2. Carl Joseph Sebastian, getauft 30. 5. 1730. Taufzeugen: Carl Sebastian Kermann und seine Frau Juliana Wilhelmina.

„6. 4. 1766 wurde begraben der ehrwürdige Herr Carl Cannabich, Churpfälzischer Hofkaplan und Sakristan, mit allen Sterbsakramenten wohl versehen“.

3. Johann Christian Innozenz Bonaventura, getauft 28. 12. 1731. Taufzeuge: Innozenz Bonaventura Faluppa anstelle des Herrn Pfalzgrafen Johann Christian.

Lateinischer Wortlaut: 1731. 28. 12. „Baptizatus est Joannes Christianus Innocentius Bonaventura filius legitimus Mathiae Francisci Cannabich et Rosinae Arnoldin conjugum, levantibus Innocentio Bonaventura Faluppa loco Domini Comitum Palatini Joannis Christiani“.

Die Angabe bei Walter S. 211, Christian Cannabich sei der Sohn des Flöist Martin Cannabich, ist hiernach zu berichtigen. Ueber diesen nur in den Hofkalendern 1723–58 nachweisbaren Martin und den in der Fußnote S. 211 erwähnten Mathias Friedrich konnte in den hiesigen Kirchenbüchern nichts festgestellt werden.

4. Maria Catharina, getauft 6. 5. 1733. Taufzeuge: Maria Catharina Scholarin.

5. Franz Joseph, getauft 14. 4. 1736. Taufzeugen: Franz Joh. Joseph Ritschel (der 1734–63 vorkommende Hoforganist Franz Ritschel) und Franziska Josepha Müllerin.

14. 12. 1733 wurde begraben Herrn Hofmusicus Cannabichs Tochter (entweder Juliana oder Maria Catharina, die obigen Töchter des Mathias Cannabich).

Am 8. 1. 1759 schlossen die Ehe in der Hofkirche Herr Johann Christian Cannabich, Hof-Cellist („Chelysta aulicus“) und die ehrbare Jungfrau Maria Elisabetha de la Motte, vorher in Diensten der Fürstin von Zweibrücken. Zeugen: Herr Carl Dusch, Kammerdiener des Kurfürsten von der Pfalz, und Herr Johann Franz de la Motte, Kammerdiener und Haushofmeister („oeconomiae curator“) des Zweibrücker Fürsten. Mit Erlaubnis des Hofcuraten assistierte und segnete das Ehepaar der Bruder des Gatten, Carl Joseph Cannabich, kurpfälzischer Hofkaplan.

Vollständiger Wortlaut des Eintrags:

„Anno 1759 8^{va} Januarii Mannhemii in sacello aulico praevis proclamationibus matrimonium in facie ecclesiae contraxerunt D. Joannes Christianus Canabich Chelysta aulicus et perhonesta virgo Maria Elisabetha de la Motte, antea in obsequiis Serenissimae Principis Bipontinae, testibus D. Carolo Dusch Serenissimi Electoris Palatini cubiculario et D. Joanne Francisco de la Motte Serenissimi Principis Bipontini cubiculario et oeconomiae curatore. De licentia curati aulici assistebat et sponsis benedicebat frater sponsi A. R. D. Carolus Josephus Canabich Serenissimi Electoris Palatini sacellanus aulicus“.

Aus dieser Ehe gingen sechs Kinder hervor:

1. Rosina Theresia Petronella, getauft 18. 4. 1764. Taufzeugen: Petrus de Lamotte und Rosina Cannabich, die Eltern der Kindsmutter. (Die Pianistin Rosa Cannabich, verheiratete Schulz, der Mozart in Mannheim Klavierunterricht gab).

2. Christian Carl, der am 6. 3. 1771 begraben wurde, 8 Monate alt.

3. Carl August, getauft 11. 10. 1771. „Carolus Augustus, filius legitimus Domini Christiani Cannabich et Elisabethae de Lamotte natae conjugum“. Taufzeuge: Carl August, Herzog von Zweibrücken. (Als Lebensdaten Carl Cannabichs, der des Vaters Stelle in München erhielt und dort die Sängerin Woraleck heiratete, sind gewöhnlich angegeben: 1764—1805).

4. Augusta Elisabetha, getauft 12. 11. 1774. Taufzeuge: Augusta Elisabetha Wendlin, ledig (Wendling, siehe die Anmerkung zu Nr. 5).

5. Elisabetha Augusta, getauft 11. 4. 1776. Taufzeugen: Elisabetha Augusta, geb. Sarfelli mit ihrem Mann Franz Wendling. (Tochter des Tenoristen Pietro Sarfelli, der 1745—78 bei der Mannheimer Hofoper nachweisbar ist. Ueber die Hofopernsängerin Elisabetha Augusta Wendling und ihren Gatten, den Violinisten Franz Anton Wendling vergl. Walter S. 237 und 222).

6. Johanna Margaretha, getauft 6. 1. 1778, begraben 8. 12. 1778, 11 Monate alt. Taufzeuge: Johanna Margaretha Dusch. —

Am 29. 9. 1722 wurde Michael Joseph Hugo getauft, ein Sohn des Mathaeus Cannabich und seiner Ehefrau Anna Margaretha geb. Eßers. Taufzeugen: Johann Hugo Ferdinand von Wilderer (Kapellmeister Hugo Wilderer, der bis 1723 vorkommt; von einer Verleihung des Adels an ihn ist nichts bekannt), Johann Michael Volkmann und Johanna Barbara Helling, geb. Lamotte.

Am 30. 9. 1730 wurde Madame Cannabichin, eine Hofmusikantenfrau, begraben. Leopold Göller.

Vorbilder zur Frankenthaler Porzellanplastik und Porzellanmalerei. Den Porzellanmanufakturen des 18. Jahrhunderts lieferten Gemälde und Kupferstiche die Vorbilder für ihre plastischen Erfindungen und dekorativen Bemalungen.

Das Stuttgarter Kupferstichkabinett besitzt zahlreiche mit PM bezeichnete Stiche, die der Porzellanmanufaktur Ludwigsburg als Vorlagen gedient haben und in deren Besitz waren (Balet, Ludwigsburger Porzellan S. 6.) In der Berliner Manufaktur haben sich alte Kupferstichvorlagen, auf Pappe aufgezogen, erhalten. In Meissen beweisen zahlreiche Belege die Erwerbung von Kupferstichen. Knympenburg hat viel nach Nilson und Ridinger gearbeitet.

Als Vorbilder für die Meißener Straßenverkäufer und ähnliche Volkstypen sind die 1737 nach Zeichnungen des französischen Bildhauers Bouchardon in Paris herausgegebenen „Cris de Paris“ nachgewiesen; vgl. Dr. Karl Krüger in der Einleitung zum Katalog der Sammlung Jourdan, Auktion Lepke, Oktober 1916. Dort sind auch Beispiele gegeben für die mannigfachen Anregungen, welche die Porzellanbildnerei von den Typen der italienischen Komödie, den Figuren der großen Oper und des französischen Schauspiels empfing.

Callot, Johann Boucher, Greuze, Watteau und andere berühmte Franzosen wirkten in Frankenthal anregend.

In der Stuttgarter Antiquitätenzeitung 1918 Nr. 18 und 19 („Der Kupferstich in den ältesten Porzellanmanufakturen“) ist u. a. nachgewiesen, daß als Vorbild der Frankenthaler Gruppe „Die verabschiedete Magd“ (von K. G. Lück, Hofmann Tafel 111, Nr. 460) ein Stich des Franzosen Baleschou nach Jeurat's Gemälde von 1748 zu gelten hat. Die von S. Fejner modellierte Frankenthaler „Alceste“-Gruppe (Hofmann Tafel 137, Nr. 565) lehnt sich an einen Stich des L. Desplaces von 1715 nach A. Coppels Gemälde an. Ueber Lancret's Gemälde (Mlle. Saillé) als Vorbild zur „Tänzerin Camargo“ hat Braun in den Mannheimer Geschichtsblättern 1905, Sp. 71 berichtet. Diese von J. S. Lück modellierte Figur gehört mit ihrem Gegenstück, dem Operntänzer im Reifrock, zum Graziösesten und Feinsten, was Frankenthal an Rokokoplastik hervorgebracht hat (Hofmann Tafel 57, Nr. 258). In ganz ähnlicher Haltung hat der Wiener Kupferstecher Joseph Schmußler die kaiserliche Tänzerin Mad. Bobin auf einem Kupferstich dargestellt.

Für die aus der zweiten Hälfte der 1760er Jahre stammende Gruppe „Die gute Mutter“ (von K. G. Lück, Hofmann Tafel 114, Nr. 468) diente de Launay's Stich „La bonne mère“ nach Fragonard's Gemälde als Vorbild. Es handelt sich aber hier wie bei den meisten anderen Vorlagen keineswegs um eine genaue Uebertragung ins Plastische, wozu das Gemälde oder der Stich sich wohl in den meisten Fällen überhaupt nicht eignete. Vielmehr gab die Vorlage nur den Anhalt zu freier Nachbildung, häufig sogar nur die erste künstlerische

Anregung zu einem selbständigen neuen Gebilde. Eine beliebte Figur, die in Frankenthal, Höchst, Meissen, Thüringen usw. vorkommt, ist der „Bildhändler“ (Frankenthal von J. Fr. Lück; Hofmann Tafel 68, Nr. 295). Für sie bildet eine Parallele der 1766 bei Meißel in Basel erschienene Stich von Promenet nach dem Gemälde des J. G. Seekah, betitelt „Le marchand de village“.

Bezüglich J. P. Melchior's äußert sich Krüger (a. a. O. S. 18): es sei noch nicht genügend geklärt, inwieweit dieser Künstler für seine Gruppen Vorlagen benutzt habe; nachweisbar aber sei die große Gruppe des „Chinesischen Kaisers auf dem Thron“ gearbeitet nach Watteau's „Empereur de Chine“, gestochen von Huquier.

Dies sind nur ein paar rasch hingeworfene Anmerkungen zu einem interessanten kunstwissenschaftlichen Thema, das wohl verdient, einmal gründlich untersucht zu werden, sowohl im Hinblick auf die figurliche Plastik, als auch auf die Bemalung der Tassen, Schüsseln, Frühstücksplatten, Vasen usw. W.

Sand's Zelle. Am 5. April 1819 wurde Karl Ludwig Sand — der sich bekanntlich nach der Ermordung Koheue's am 23. März 1819 selbst verwundet hatte — aus dem „Allgemeinen Hospital“ (dem jetzigen Krankenhaus R 5) in das Zuchthaus verbracht. (Hohnhorst I, 36). Dierzehn Monate hindurch bis zu seiner Hinrichtung am 20. Mai 1820 bewohnte er dort, abgesehen von allen übrigen Sträflingen „ein sehr bequemes Zimmer“. Das Zuchthaus ist das spätere Kreisgefängnis Q 6, das bis vor kurzem als staatliche Strafanstalt benutzt wurde. Sand's Zelle ist in der Schrift: „Ausführliche Darstellung von Karl Ludwig Sand's letzten Tagen und Augenblicken“, Stuttgart 1820, Seite 6, folgendermaßen beschrieben: „Das Zimmer, welches man ihm anwies und das er auch bis zu seinem letzten Gang nicht mehr verlassen hat, befindet sich im dritten Stock. Es bildet ein längliches Viereck und ist ziemlich geräumig. Zwei hohe Fenster (das kleine Fenster nach dem Gang zu wurde mit einem Laden verschlossen) mit wenig dichten Eisenstangen verwahrt, lassen hinlänglich Licht herein und die, wenn auch nicht weite Aussicht gibt doch den Hof des Zuchthauses und ein daranstoßendes Gärtchen offen. Hieran aber reihen sich hohe Gebäude . . . Vom Fenster aus konnte er das kleine Stückchen Erde unter sich und den westlichen Himmel ins ins Auge fassen.“

Serner ist Seite 28 gesagt, dieses Zimmer sei nachher dem Oberzuchtmeister, d. h. dem Obergefängnis-auffeher als Wohnung eingeräumt worden.

Der Mannheimer Handelslehrer Carl Courtin gibt in seiner Schrift: „Carl Ludwig Sand's letzte Lebenstage und Hinrichtung“, Frankenthal 1821, folgende Beschreibung von Sand's Zelle:

„Hier (nämlich im Krankenhaus) blieb er bis zum 6. April, wo er auf höheren Befehl, abends um 9 Uhr in das hiesige St. Michaelsstift transportiert wurde. Man wies ihm, über eine Stiege hoch, ein geräumiges Zimmer mit zwei Fenstern an, welches in den Garten geht, und dicht an der Kirche gelegen ist. Auch gab man ihm den Oberzuchtmeister (Kieser) und zwei Krankenwärter zur Aufsicht und Verpflegung.“

Aus diesen beiden Angaben geht hervor, daß der Sand zugewiesene zweifenstrige Raum größer war, als die eigentlichen Gefängniszellen und unmittelbar neben der Michaelskapelle lag. Von den beiden abweichenden Angaben: eine oder zwei Treppen hoch, wird man sich wohl für die Nachricht Courtin's als eines einheimischen Zeitgenossen entscheiden dürfen. Hiernach kommt als Sand's Zelle das jetzt als „Konferenzzimmer“ bezeichnete Gelaß in Betracht, das unmittelbar neben der Treppe des sogenannten Altbaues liegt und an die Michaelskapelle angrenzt.

Die beiden schwachvergitterten Fenster gewähren den Blick auf den Gefängnis Hof, der später durch Neubauten verändert wurde, zu Sand's Zeiten aber noch einen kleinen Garten enthielt.

Neuerwerbungen und Schenkungen.

(Die räuhpändigen Verzeichnisse kö: nen erst allmählich nachgeliefert werden.)

VIII. Bibliothek.

A 195h. Antiquitäten-Rundschau. Wochenschrift für Museen, Sammler und Antiquare. Berlin, 1903, 1910 ff.

- A 206d. Schwantes, G. Aus Deutschlands Vorgeschichte. Mit Zeichnungen von C. Schwantes und zahlreichen anderen Abbildungen. (Naturwissenschaftliche Bibliothek für Jugend und Volk). Leipzig 1908. 183 S. kl. 4°.
- A 213p. Blümlein, Carl. Bilder aus dem römisch-germanischen Kulturleben. (Nach Funden und Denkmälern). Mit Abbildungen. München und Berlin 1918. 120 S.
- A 298b. Archiv für Waffen- und Uniformkunde. Illustrierte Zeitschrift für Forscher und Sammler. Organ des Vereins der Militärwaffenfreunde. Frankfurt a. M. 1918. Jg. 1 ff.
- A 383l. Das Bismarck-Museum in Bild und Wort. Ein Denkmal deutscher Dankbarkeit. Herausgegeben . . . unter Mitwirkung von W. L. Schreiber von A. de Groussillers. Berlin 1899. 194 S. Text und 116 Tafeln Fol.
- A 411. München. Verwaltungsbericht des Deutschen Museums 1914/15 ff.
- B 44hm. Bingner, A. Literatur über das Großherzogtum Baden in allen seinen staatlichen Beziehungen von ca. 1750 1854. In systematischer Uebersicht zusammengestellt. Karlsruhe 1854. 115 S.
- B 133eg. Klüber, Johann Ludwig. Uebersicht der diplomatischen Verhandlungen des Wiener Congresses überhaupt, und insbesondere über wichtige Angelegenheiten des deutschen Bundes. Erste Abteilung Frankfurt a. M. 1816. 601 S.
- B 195k. Müller, Wilh. Verzeichnis hessischer Weistümer. Unter Mitwirkung von Dr. Georg Sinek. (Arbeiten der historischen Kommission für das Großherzogtum Hessen). Darmstadt 1916. 96 S.
- B 250bt. Heimgarten, Pfalz-Bayerischer 1919—1920. Herausgegeben und verlegt vom bayerischen Landesverein für Heimatschutz. Mit Abb. München 1919. 128 S.
- B 387ht. Wendland, Anna. Elisabeth, Pfalzgräfin bei Rhein, Äbtissin von Herford. 1618. 26. 12. 1918. (S.-A. a. d. Zeitschr. des historischen Vereins für Niedersachsen 83. Jg. 1918 Heft 3/4) S. 135—138. 53 S.
- C 19gd. Heiligental, S. Baden-Baden. Das Klima, die heißen Quellen und die Kuranstalten. Baden-Baden 1886. 200 S.
- C 27u. Renard, Edmund. Schloß Benrath am Rhein. Siebzehn Lichtdrucke nach Aufnahmen der Kgl. Meßbildanstalt in Berlin mit einer geschichtlichen Einleitung. Benrath 1914. 4 S. 17 Tafeln.
- C 33fp. Stoll, Franz. Der großherzoglich badische Amtsbezirk Blumenfeld, dargestellt in einem historisch-geographisch-natürlich-geognostisch-statistisch-topographischen Gemälde der Gegenden des Randens, Hegaus und Bodensees. Karlsruhe 1855. 313 S.
- C 53p. v. Arg, Aldephons, P. Geschichte der Herrschaft Ebringen im Jahre 1792 aus alten Urkunden dem Drucke übergeben. Freiburg i. Br. 1860. 138 S.
- C 77d. Schiff, Adelheid. Die Namen der Frankfurter Juden zu Anfang des 19. Jahrhunderts. Freiburger Dissertation. Freiburg 1917. 83 S.
- C 81dg. Funke, O. Das Siegesdenkmal zu Freiburg im Breisgau. Eine Denkschrift zur Erinnerung an den 3. Oktober 1877. Freiburg im Br. 1877. 82 S.
- C 134t. Lindau, Jakob. Die Chorkirche zum heil. Geist in Heidelberg und die Rechtsstellung der in dieselbe eingewiesenen drei Bruderschaften, speziell das „Eigentum der Orgel“. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte unserer Stadt. Heidelberg 1875. 62 S.
- C 231be. Neundörfer, Daniel. Studien zur ältesten Geschichte des Klosters Lorsch. (III. Heft der Arbeiten zur deutschen Rechts- und Verfassungs-geschichte.) Berlin 1920. 112 S.
- C 231df. Heimatblätter für Ludwigshafen a. Rh. und Umgebung. Herausg. von Freunden der Heimat. Jahrg. 1912 ff.
- C 296md. Versuche über die Platina mit zweien Kupfer-Tafeln (und 1 Titelkupfer). Mannheim. Gedruckt in der Hof- und Akademischen Buchdruckerei 1782. (Roter Lederband mit Goldpressung.) 16 + 324 S.
- C 315p. Oeser, Max. Geschichte der Stadt Mannheim. Mit 90 Kunstbeilagen, Plänen und Text-Illustrationen. Mannheim 1904. 676 S.
- C 332wa. Jahresberichte der Handelshochschule Mannheim vom Studienjahr 1911/12 ab.
- C 341f. Kuld, Josef. Die Jesuitenkirche in Mannheim und ihre Renovation. (S.-A. aus Freiburger Diözesan-Archiv N. F. XX. 1919) 17 S.
- C 354z. Stord, S. W. Die städtische Kunsthalle zu Mannheim. (Sonderdruck aus Jahrg. 34 der Kunst für Alle, August-Heft 1919.) Mit Abbildungen. 24 S.
- C 364f. Mannheim. Berichte der Hochschule für Musik 1917 ff.
- C 372g. Mannheim. Geschäftsbericht der Allgem. Ortskrankenkasse 1887 ff.
- C 429bp. Journal politique de Mannheim. (Faisant suite à la Gazette de Deux-Ponts.) 1801 Bd. II. 1802 I u. II 1803 I. Ferner: 1806 Nr. 173—344, 1807 Nr. 107—246, 1809 Nr. 153—295. Letzterer Jahrg. unter dem Titel: Nouvelles littéraires et politiques. 7 Bde. 4°.
- C 429r. Marbacher Schillerbuch. Veröffentlichungen des Schwäbischen Schillervereins Bd. I. Zweite Auflage. Bd. II u. III. Stuttgart und Berlin 1905, 1907 u. 1909. X u. 380 S., VI u. 422 S., VI u. 442 S. Bd. VIII: Aus dem Schiller-Museum. Bildnisse Schillers, seiner Eltern, Gelehrter und Kinder. Stuttgart u. Berlin 1916. 18 S. u. 20 Bildbeilagen in Mappe.
- C 485a. Ravensberger Blätter für Geschichts-, Volks- und Heimatskunde. Herausgeg. im Auftrag des Hist. Vereins für die Grafschaft Ravensberg sowie des Minden-Ravensberger Hauptvereins für Heimatschutz u. Denkmalpflege. 1913 (XIII. Jg.) u. ff.
- C 505v. Puzikan. Die Helden von Sempach. Die Wappendarstellungen von Wilhelm Bergen. Zweite Auflage. Zürich 1886. 82 S.
- C 527t. Hildenbrand, Friedr. Joh. Das romanische Judenbad im alten Synagogenhofe zu Speier am Rhein. Mit 15 Abb. Speyer 1920. 18 S.
- C 553gm. Maier, Rud. Das Strafrecht der Stadt Villingen in der Zeit von der Gründung der Stadt bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts. Freiburger Dissertation. Erfurt 1913. 172 S.
- C 572g. Eberhardt, Hildegard. Die Diözese Worms am Ende des 15. Jahrhunderts. Nach den Erhebungslisten des „Gemeinen Pfennigs“ und dem Wormser Synodale von 1496. Mit einer Karte. (Vorreformationsgeschichtliche Forschungen Bd. IX) Münster i. W. 1919. 192 S.
- D 2df. Basser mann, Ernst. Aus der Jugendzeit. Lebens-erinnerungen. (Mit 30 Abb. Privatdruck.) Mannheim 1913. 200 S.
- D 3s. v. Beckh, August und Ludwig. Stammbuch der von Nördlingen stammenden Familie Boeckh. Zweite, verbesserte und ergänzte Ausgabe. (Mit Nachtrag von 1915.) Stuttgart 1912. 89 u. 9 S.
- D 5ez. Rentzschler, Adolf. Zur Familiengeschichte des Reformators Johannes Brenz. (Mit Titelbild.) Tübingen 1921. 80 S.
- D 5gy. Lettres inédites de Voltaire, de M^{me} Denys et de Colini, adressés à M. Dupont, avocat au conseil souverain de Colmar. Paris 1821. 264 S.
- D 8f. Bauer, J. C. S. Beschreibung der v. Draiss'schen Fahrmaschine und einiger daran versuchten Verbesserungen. Nebst einer Anleitung zum Gebrauch dieser Maschine und einigen Nachrichten über den berühmten Hautsch'schen Kunstwagen. Mit drei Kupfertafeln Nürnberg 1817. 32 S.
- D 23r. Ladenburg, Leopold. Stammtafel der Familie Ladenburg. [Mit einer Abschrift der Nachträge Eduard Ladenburgs.] Mannheim 1882. 36 Bl. durchschossen.
- D 34u. v. Roggenbach, Max Freiherr. Chronik der Freiherrlichen Familie von Roggenbach. Nach Urkunden und Druckwerken bearbeitet und mit Beilagen versehen. Freiburg i. Br. 1888. 127 S.
- D 35fg. v. Rumford, Benj. Graf. Kleine Schriften politischen, ökonomischen und philosophischen Inhalts. Nach der zweiten vermehrten Ausgabe aus dem Englischen übersetzt und mit neuen Beilagen bereichert. Erster Bd. Mit Kupfern. Weimar 1799. 484 S.
- D 48e. Gradenwitz, Otto. Der Freiherr vom Stein an Frig Schloßer auf Stift Neuburg bei Heidelberg. 29 Briefe und eine Skizze. Nebst einem Anhang. Mit drei Fahimiles. (Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Stiftung Heinrich Lanz, Phil.-historische Klasse. Jahrg. 1910. 12 Abhandlungen. Heidelberg 1910. 53 S.
- D 53r. Beisel, Edmund. Ritter Peter Anton von Verschaffelt als Architekt. (Band 5 der Bauwissenschaftlichen Beiträge.) Mit 74 Abb. Berlin 1920. 84 S.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Sämtliche Beiträge sind an den Mannheimer Altertumsverein in Mannheim, Schloß, zu senden.

Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mittellisten verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas, G. m. b. H. in Mannheim.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Der Bezugspreis für Nichtmitglieder ist Mf. 15.— jährlich — Einzelhefte Mf. 1.50 — Frühere Jahrgänge entsprechend höher. Zusendungskosten werden besonders berechnet.

XXII. Jahrgang.

März 1921.

Nr. 3

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Uebernahme der Vereinsammlungen in städtische Verwaltung. — Die Grabdenkmäler der Unteren Pfarrei in Mannheim. Von Professor Hugo Drös. — Die Laufmaschine des Freiherrn von Drajs und ihre Abänderung durch J. C. S. Bauer (1817). Von Professor Adolf Kistner. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der Ausschusssitzung am 7. Februar wurde der Entwurf des Vertrages mit der Stadtgemeinde betreffend Uebernahme der Sammlungen in städtische Verwaltung, der das Ergebnis jahrelanger, schwieriger Verhandlungen ist (vgl. die Denkschrift in vorliegender Nummer), eingehend beraten und mit einigen Änderungen genehmigt. Der bürgermeisteramtliche Respizient, Herr Oberverwaltungsrat Zoepffel, war in dieser Sitzung anwesend und gab die gewünschten Erläuterungen. — Nachdem der Stadtrat am 24. Februar 1921 dem Vertragsabschluß zugestimmt hat, wird auf Donnerstag, den 31. März 1921, abends 6 Uhr, eine außerordentliche Mitgliederversammlung einberufen (Kasino R 1, Ecksaal) mit dem Ersuchen, den Vertrag in seiner nunmehr vorliegenden endgültigen Form und die hiernach erforderliche Änderung der Vereinsjahung zu genehmigen. — In der Ausschusssitzung vom 24. Februar wurde über die nächsten Vereinsveranstaltungen Beschuß gefaßt und über die Rückstände berichtet, die mangels geeigneter Hilfskräfte während der letzten Jahre in der Inventarisierung der Sammlungen eingetreten sind. — Auf die Samstag, 2. April, nachmittags 3 Uhr, stattfindende 5. Mannheimer Führung (Brezenheim'sches Haus und Gipsabgußsammlung, besondere Einladungskarte ist beigelegt) wird auch an dieser Stelle aufmerksam gemacht. — Der am 7. Februar in Obermais bei Meran verstorbene Buch- und Kunsthändler Georg Müller aus Leipzig (Firma Alwin Ziesche) hat dem Verein letztwillig zwei Mannheimer Silhouetten vermacht. — Vorschläge zur Sicherung der Sammlungen werden bis zur endgültigen Regelung des Verhältnisses zwischen Verein und Stadt zurückgestellt. — Im Januar wurde bei Nachforschungen in Cadenburg nach der römischen Stadtmauer am Bollweg in einem Rübenloch ein zinnene Kellestein der römischen Stadtmauer gefunden. Der Stein wurde dem Cadenburger Ortsmuseum einverleibt. — Das Neckarbauamt hat unserem Vorschlag entsprechend photographische Aufnahmen der Bäume des sogenannten Maulbeerdammes anfertigen lassen und zwei Bilder für die Sammlungen übersandt. Gleichzeitig wurde mitgeteilt, daß die Bäume erhalten bleiben. — Die Staatsbibliothek in München hat Band V, 1 ihres Catalogus codicum manu scriptorum, enthaltend die deutschen Pergamenthandschriften Nr. 1—200 von Erich Pezet, München 1920 überwiesen. — Ferner sind als Geschenk eingegangen Band I—IV des Werkes von Espérandieu „Basreliefs de la Gaule romaine“. Von Justizrat Dr. Oesch, er-

hielten wir den zweiten Band seiner Frankfurter Handelsgeschichte. — Aus dem Nachlaß des kürzlich hier verstorbenen Privatmanns Peter Wolff erhielten wir als Geschenk eine Modellierung von Friedrich Brechter, darstellend Michael Wolff, Wirt zum „Möhrenkopf“, als berittene Herold des Maskenzuges 1843 mit der Walhalla-Fahne. Weitere Geschenke gingen ein von Fräulein Anna Berndhäusel, Kaufmann Emil Mayer-Dinkel, Antiquar Albert Carlebach, Diktor Loeb, Frau Ludwig Karl Pierson, Dr. Robert Seubert, Egon Wagner, Fräulein Maria Walter:

Die Mitglieder werden aufgefordert, die ihnen zugehenden Hefte der „Mannheimer Geschichtsblätter“ aufzuheben und einbinden zu lassen, da die in der Vereinszeitschrift veröffentlichten Beiträge bleibenden Wert für die heimatische Geschichte behalten und bei später erscheinenden Aufsätzen häufig auf die früher erschienenen Jahrgänge zurückverwiesen wird. Wer die Geschichtsblätter nicht zu sammeln beabsichtigt oder überzählige Nummern besitzt, wird gebeten, sie an den Verein zurückzugeben, da unser Vorrat an früheren Nummern zur Neige geht und einzelne Hefte schon ganz vergriffen sind, so daß die Lieferung vollständiger Jahrgänge auf nachträgliche Bestellung hin öfters Schwierigkeiten verursacht. — Ferner wird daran erinnert, daß die Mitglieder Änderungen ihrer Adressen (Wohnung, Stand, Titel usw.) alsbald dem Vereinsvorstand mitteilen müssen; andernfalls kann eine pünktliche und richtige Zustellung der Geschichtsblätter und sonstiger Veröffentlichungen nicht gewährleistet werden. Nicht erhaltene Sendungen müssen gleich nach Ausgabe reklamiert werden, wenn Nachlieferung beansprucht wird.

Unser Ehrenmitglied, Herr Emil Heuser, kündigt ein neues Werk: „Straßburg und Frankenthal als frühe Stätten der europäischen Porzellanerzeugung“ an. Wir verweisen auf den dieser Nummer beiliegenden Prospekt. Bestellungen können dem Vorstand des Mannheimer Altertumsvereins übermittelt werden. Die Subskription wird bereits am 30. April 1921 geschlossen. Von da ab tritt eine Preiserhöhung für das dem Keramiksammler unentbehrliche Werk ein.

Als Vereinsgabe für die in Mannheim wohnenden Mitglieder des Altertumsvereins hat die Firma Bromograph A.-G. hier in dankenswertem Entgegenkommen 400 bzw. 500 auf ihren Photodruckapparaten angefertigte Bromsilber-Drucke von zwei Bildern überlassen. Das eine Bild stellt den Paradeplatz nach der Radierung von Wigger um 1750 dar. Das andere ist die verkleinerte Wiedergabe eines im Nationalmuseum zu München befindlichen Gouachebildes von Heinrich Melchior, Mannheim 1793: Empfang der Kurfürstin Elisabeth Augusta im hiesigen Schloß durch die Bürgerschaft bei der Feier des Regierungsjubiläums des Kurfürsten Karl Theodor 31. Dezember 1792. Die Abgabe erfolgt im Verkehrsbureau Rathaus unter Vorzeigung der diesem Hefte beigelegten Einladungskarte

und Abtrennung des darauf befindlichen Abschnittes. Die Mitglieder haben das Recht, nach Maßgabe des verfügbaren Vorrates je eines der beiden Bilder zu wählen.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Blankenfeld, Ene, Fräulein, Schauspielerin, Collinistr. 28.
 Hatry, Julius, Kaufmann, Karl Ludwigstr. 23.
 Hölbermann, Wilhelm, Bankprokurist, Waldparkstr. 28.
 Körner, Johannes, Fabrikdirektor, L 14. 11.
 Körner, Paul, Kaufmann, Q 7. 9.
 Kraze, Karl, Lichtpauanstat, Werderstr. 12.
 Meyer, Louis, Kaufmann, Rheinstr. 5.
 Sachs-Jacobson, Alice, Frau, Richard Wagnerstr. 32.
 Schumacher, G., Dr. med., Augenarzt, B 6. 3.
 Spielmeier, Frau Kommerzienrat, Viktoriastr. 29.
 Ties, Eduard Heinr., Dr., Chemiker, Mannheim-Rheinau, Heuweg 7.
 Wenk-Wolff, Oskar, Dr. jur., Lamenstr. 2.
 Werr, Richard, Buchhändler, O 5. 15.

Vereinsveranstaltungen.

Am 26. Februar fand die 4. Mannheimer Führung statt, die der Trinitatiskirche und dem Zeughaus gewidmet war. Zunächst gab den zahlreich in der Trinitatiskirche versammelten Teilnehmern Prof. Dr. Walter eine kurze Baugeschichte und Erläuterung dieses Gotteshauses¹⁾. Seitdem die Kapuzinerkirche nicht mehr besteht, ist die der Dreifaltigkeit gewidmete Trinitatiskirche, die bis zur Kirchenunion 1821 der lutherischen Gemeinde als Gotteshaus diente, die älteste Kirche in hiesiger Stadt. Am 30. September 1706 wurde der Grundstein gelegt, am 1. Oktober 1709 wurde die Kirche eingeweiht. 1737 wurde ein Erweiterungsbau notwendig, der 1739 vollendet wurde; man legte die Ostwand nieder und setzte an ihre Stelle die 6 mächtigen Säulen, die jetzt die Kirche in zwei Hälften teilen. Die Schmucklosigkeit des Äußeren und die Wahl des ungünstigen, nicht freiliegenden und mehrfach vom Hochwasser bedrohten Bauplatzes erklärt sich aus der Mittellosigkeit der Gemeinde, welche die Kosten dieses Kirchenbaues hauptsächlich aus freiwilligen Gaben bestreiten mußte. Zu diesem Zweck gingen die Kollektorenreisen bis nach Norddeutschland, Dänemark und Schweden. Von Offizieren kurpfälzischer Regimenter wurde die Verzierung des Hauptportals und 1709 die noch vorhandene kleine Glocke gestiftet, die als einzige von dreien der Ablieferung im Kriegsjahre 1917 entgangen ist. Die Innenausstattung, von der besonders auf die schöne holzgeschnitzte Rückwand des Altars hingewiesen wurde, war erst 1725 in der Hauptsache fertig. Im Jahre 1777 erhielt die Kirche eine neue Orgel, bei deren Einweihung Vogler in Anwesenheit des jungen Mozart dieses Instrument meisterte. Von den früheren Geistlichen der lutherischen Gemeinde haben sich besonders verdient gemacht Konrad Dietrich List (gestorben 1730) und dessen Sohn Karl Benjamin List (geb. 1725, Geistlicher in Mannheim seit 1758, gest. 1801), der Verfasser der 1767 herausgegebenen Geschichte der lutherischen Gemeinde in Mannheim. Sein von der Künstlerhand Lamines modelliertes Grabdenkmal, das an der Säule vor der Kanzel angebracht ist, zierte die Kirche. Von einem jetzt in Gießen lebenden Sproß der Familie List wurde die Versammlung durch einen Gruß erfreut. Von anderen Grabdenkmälern besprach der Vortragende das über der Sakristei-Türe befindliche Epitaph der 1726 hier verstorbenen Gemahlin des Grafen Albrecht Wolfgang von Schaumburg-Lippe, die Grabdenkmäler der beiden lutherischen Pfalzgrafen Johann (gest. 1780) und Johann Karl Ludwig (gest. 1789) von Zweibrücken-

¹⁾ Über die Geschichte der Trinitatiskirche vgl. außer List's Schrift Rieger S. 288. Baroggio S. 527, ferner die Aufsätze von Stadtpfarrer Achtmann: Mannheimer Tageblatt 15. Okt. 1909 und Generalanzeiger 10. Juli 1917 (Glocken), Turmknopf-Urkunde: Mannh. Geschichts-BI. VIII, 289. Neubau der Treppentürme 1909: Kirchenkalender für die evang.-prot. Gemeinde 1910, S. 46. Orgel: Mannh. Gesch.-BI VII, 253 und VIII, 139. Grabdenkmal Frau Schwan: VI, 142. Pfalzgrafen von Birkenfeld: X, 81. Graf Albrecht Wolfgang von Schaumburg-Lippe: Walter Gesch. Mannheims I, 659. Besuch des Königs Friedrich Wilhelm I. von Preußen: Walter, Geschichte Mannheims I, 514.

Birkenfeld, der beiden letzten nichtkatholischen Mitglieder des Hauses Wittelsbach; ferner die neben dem Eingang befindlichen Epitaphien der 1781 verstorbenen Frau des Buchhändlers Schwan und des Konrad zur Nieden (1701—1771). Weitere bemerkenswerte Grabdenkmäler befinden sich an der Kirchenmauer: u. a. Johann Jakob Zehner, Freiherr v. Bock, Mitglieder der um die Gemeinde verdienten Familie Tremelius, von der auch drei Oelbildnisse in der Sakristei aufbewahrt werden. Diese Bilder waren ebenso wie die wertvollen heiligen Gefäße der Kirche zur Besichtigung aufgestellt.

Hierauf begaben sich die Teilnehmer auf den Zeughausplatz, wo Dr. J. A. Beringer, der beste Kenner der Kunst Verchaffelts, an gestrichelter Hauptfassade eine kunstgeschichtliche Erläuterung des Zeughauses gab. Der Grundstein zum Zeughaus wurde 1777 gelegt. Die Errichtung dieses Gebäudes wurde notwendig, als das bisherige Zeug- und Schatzhaus zur Aufnahme des Nationaltheaters umgebaut wurde. Den Bau des 1779 vollendeten Zeughauses leitete Verchaffelt. Dr. Beringer gab die Baugeschichte und die architektonische Würdigung des Zeughauses im Zusammenhang mit der künstlerischen Entwicklung und Lebensgeschichte Verchaffelts, der sich vom Tieratenschnitzer zum Bildhauer und Architekten emporhob, in Paris und namentlich auch in Rom die Kunst seiner Zeit, Antike und Barock, auf sich wirken ließ, und als klassisch abgeklärter Meister für die Mannheimer Kunst in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts bestimmend wurde.²⁾

Mit Ausnahme der Erdgeschosfenster, die in Anlehnung an Mannheimer Brauch ziemlich tief angeordnet sind, und mit Ausnahme der auf die Zweckbestimmung des Baues als Waffenarsenal der kurpfälzischen Armee hinweisenden Embleme ist durchweg das Vorbild des italienischen Barocks und antiker Einfluß maßgebend, und zwar erkennt der Vortragende in dem Palazzo Madama zu Rom, in dem jetzt der italienische Senat tagt, Verchaffelts Vorbild für unser Zeughaus. Die mächtigen Eckpfeiler mit ihren Rustika-Quadern und Löwenkapitälern und die beiden Portalpilaster geben dem majestätisch vornehmen, männlich ersten Bau das Gepräge kraftvollen Auftretens und energischer Zusammenfassung. Die tief-schattende Wucht der Fenstergiebel wird durch das weitvorspringende, an den Ecken nochmals verkröpfte Dachgesims gesteigert. Das rundbogige Hauptportal ist mit einem mächtigen Giebel überdacht, dessen Bildhauerschmuck auf den Zweck des Gebäudes hindeutet. Die weiteren architektonischen Einzelheiten, wie z. B. die Akanthuskonjolen über den Portalpilastern, die Hauptbauinschrift am Tympanon des Portals, die meldet, daß Kurfürst Karl Theodor 1778 dieses Haus zur öffentlichen Sicherheit erbauen ließ, ferner die Inschriften der säulengeschmückten Seitenportale, welche die Namen der beiden damaligen höchsten Militärs, des Gouverneurs von Hohenzollern und des Generals von Belderbusch aufweisen, und der Kugelhof mit seiner Ungitterung wurden vom Vortragenden gleichfalls besprochen und erläutert.

Nachdem der Vereinsvorsitzende, Geheimrat Caspari, den beiden Rednern den Dank für ihre lehrreichen und interessanten Ausführungen ausgesprochen hatte, schloß sich noch eine Besichtigung der im Erdgeschos des Zeughauses aufgestellten biologischen Gruppen der Reichschen Heimatammlung an. Auch diese vierte Führung nahm einen sehr anregenden Verlauf, von dem alle Teilnehmer hochbefriedigt waren.

Am 28. Februar folgte ein gemeinsam mit dem hiesigen Theaterkulturverband veranstalteter Vortragsabend von Hermann Waldeck, der „Erinnerungen an das Mannheimer Theater“ behandelte. Der große Harmoniesaal war vollständig besetzt, wie es bei dem großen Interesse für Thema und Redner nicht anders zu erwarten war. Einem Bericht der Neuen Badischen Landeszeitung entnehmen wir folgendes:

„Hermann Waldeck plauderte in einer anspruchslosen, von seinem guten Mutterwitz gefegneten Art über die Theatererlebnisse seiner

²⁾ Beringer, Peter A. von Verchaffelt, sein Leben und sein Werk, S. 91 ff. Inskriften auch bei Eissignolo, Mannheim S. 97 f. Im Jahre 1920 ist erschienen: E. Beisel, Verchaffelt als Architekt. Alte Beschreibung des Zeughauses nach dem Pfälzischen kleinen Kalender, Mannheim 1784 abgedruckt: Mannh. Gesch.-Bl. X, 184.

Jugendzeit, die bis in die sechziger Jahre zurückreichen. Alle die dem alten Mannheimer noch persönlich und dem jüngeren meist aus Großvaters oder Vaters Erzählungen wohl bekannten und zum Heil der Bühne hier wirkenden Gestalten des Mannheimer Theaters etwa aus dem Menschenalter zwischen 1860 und 1890 haben da wieder kurze Urstände gehalten. Die Schauspielleiter: der durchschnittlich begabte, etwas konventionell veranlagte August Wolf und der überragende, geistig hochstehende Julius Werther, der aus dem Weimar Franz Dingelstedts kam und der Shakespeare mit den Tönen der Lustspiele und Königsdramen in Mannheim freie Bahn schuf, der den zweiten Faust-Teil in 8½stündiger Dauer erstmals auf die Bühne brachte, eine interessante Iphigenien-Trilogie inszenierte und eine zweite Blütezeit des Mannheimer Schauspiels neben der ersten unter Dalberg herbeiführte, bis eine Liebesaffäre einen Theaterskandal heraufbeschwor, der Werthers Weggang zur Folge hatte. August Wolf wie Werther (neben denen noch Otto Deorient und Martersteig, der Werther am nächsten kam, verdiente Erwähnung fanden) wirkten je zweimal in Mannheim. Und die Kapellmeister passierten Revue: die beiden Sachners, besonders Vinzenz mit seiner Wagner-Antipathie, Frank, Franz Fischer und der beliebte, unermüdete Ferdinand Langer. Der Maler und Bühnentechniker von Weltruhm: Meister Mühlborfer, der die kühnsten Wunder erfann. Und der alte Requisiteur: Samsreiter.

Und nicht zuletzt die vielen, keineswegs nur in einer vergoldenden Erinnerung groß dastehenden Solisten jener Zeiten, denen eine dankbare Nachwelt Mannheims schon häufig Kränze flocht; darunter eine universelle Begabung wie Karl Ditt, ein köstlicher Bassbuffo, Komiker und Charakterspieler in einer Person, der heute Falstaff sang und morgen den Klosterbruder spielte, an einem Tage der Valentin im „Verschwender“ und am nächsten Beckmesser war, Ditts Robert und Bertram-Kollege Leopold Rode, eine künstlerische Persönlichkeit wie August Knapp, vielleicht der beste Hans Sachs der deutschen Bühne, der sich allen Lockungen von draußen standhaft widersetzte, ein Autodiktat (er war Tapeziergehilfe gewesen) gleich dem einstigen Küfer und nachmaligen Heldentenor Josef Schössler, der sich auch auf die Kunst des Gänsestopfens so herrlich verstand.

Auch das Publikum kam in der anschaulichen Plaudereien nicht zu kurz, besonders jene kunstverständige, mit Mannheimer Originalen reich durchsetzte Gemeinde droben vom Dreibahnenplatz („Lößel“), auf den sich der Banklehrling Waldeck bei der Premiere von „Rienzi“ zum späteren Entsetzen seines Chefs zwei Stunden vor Büroschluß heimlich schlich. Dies und jenes rasche Streiflicht fiel auch auf Repertoire und Betriebsverhältnisse von damals (wo wöchentlich dreimal, später fünfmal gespielt wurde) und gab Gelegenheit zu lohnenden Vergleichen, die manchen unter den mit herzlichem Beifall dankenden Anwesenden mit einiger Wehmut an die gute alte Zeit denken lassen mochten.

Wenn sich der Vortrag auch nur als eine zwanglose Plauderei gab, so enthielt er doch eine Fülle anschaulich geschilderter Einzelheiten, daß der Wunsch der Zuhörer, ihm bald als Zeitungsfeuilleton oder in Broschürenform wieder zu begegnen, durchaus berechtigt war.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Die Familiengeschichtliche Vereinigung hatte am 1. März eine Zusammenkunft, in welcher der Vorsitzende Otto Kauffmann wiederum einige neue Mitglieder begrüßen und von der ständigen Zunahme der Mitgliederzahl berichten konnte. Auch konnte er für freiwillige Spenden danken, deren die Vereinigung im Hinblick auf den ganz geringen Mitgliedsbeitrag bedarf. Von dem Gedanken ausgehend, daß es Aufgabe der Vereinigung ist, neben der einheimischen Familienforschung allgemeine Genealogie, vor allem auch in ihren Zusammenhängen mit Gesellschaftswissenschaft und Kulturgeschichte zu pflegen, besprach Rechtsanwalt Dr. Waldeck eine Reihe einschlägiger Bücher und Schriften, die in den letzten Jahren erschienen sind. Er wies darauf hin, daß die „Familiengeschichtlichen Blätter“, die Zeitschrift der Zentralstelle für Deutsche Personen- und Familiengeschichte in Leipzig, regelmäßig Neuererscheinungen auf diesen

Gebieten anzeigen und fachkundige Beurteilungen über sie bringen. Die besprochenen Bücher, die zur Kenntnisnahme vorgelegt wurden, hier anzuführen, ist aus Raumangel nicht möglich. Frau Elisabeth Hildebrandt, die sich mit Verständnis und außerordentlichem Eifer den familiengeschichtlichen Studien zugewandt hat, zog aus alten Mannheimer Zeitungen der Jahre 1796 ff. eine große Anzahl Annoncen aus, die familien- und personen geschichtlich von Wert sind. Eine Reihe dieser Anzeigen, deren Fassung vielfach interessierte, las Frau Hildebrandt vor. Die fleißige Arbeit ist ein dankenswerter Beitrag zur Geschichte der alten Familien Mannheims.

2. Sammlervereinigung.

Die Tagesordnung der dritten Zusammenkunft, die unter reger Beteiligung am 10. Februar im Lesesaal der Harmonie stattfand, wies nur zwei Punkte auf: Autographen aus der klassischen Zeit des Mannheimer Theaters und der Meister der Ottheinrich-Medaillen. Es war daher reichlich Gelegenheit zu gegenseitiger Aussprache und zur Besichtigung der ausgestellten Gegenstände gegeben. Aus den Vereinsammlungen waren ausgestellt: Originalzeichnungen und Lithographien des Mannheimer Maskenzuges 1842 von Maler Ernst Fröhlich, der damals vor seiner Ueberfiedelung nach Düsseldorf und München einige Jahre hier künstlerisch tätig war. Nach einleitenden Bemerkungen über diesen Künstler und die Veranstaltung des Maskenzuges ging Prof. Dr. Walter über zur Vorzeigung der aus den Beständen des Theaterarchivs und der historischen Sammlungen ausgewählten Autographen von Schiller, Dalberg, Pfaff, Beil, Beck, Seyler, Rennschüb, Schwan, Löffler und anderen. Auch der Theaterzettel der ersten Räuberaufführung mit seinen Nachdrucken wurde besprochen. Ein Brief von Joh. Christ. Brandes bot Gelegenheit zu Bemerkungen über Anton Graffs Gemälde, Charlotte Brandes als Ariadne auf Nagos, von dem der Altertumsverein eine alte Kopie besitzt, und den Singenich'schen Stich.

Ueber den Ottheinrich-Meister sprach Dr. Strübing von der hiesigen Kunsthalle unter Vorlage einiger Otto-Heinrich-Medaillen aus der Altertumsammlung. Georg Habich schreibt im Münchener Jahrbuch IX (1914/15) und in seinem Werk „Die deutschen Medailleure des 16. Jahrhunderts“ die Ottheinrichmedaillen von 1556/8 und die bekannte Portraitbüste dieses Kurfürsten, die sich im Louvre befindet (siehe auch Rott: Otto Heinrich und die Kunst, Heidelberg 1905) Joachim Deschler, dem Schöpfer zahlreicher Nürnberger und Wiener Portraitmedaillen zu. Als Vorstufe für die Ottheinrichgruppe führt er eine Medaillengruppe an, die sich fast ausschließlich auf die Grafen zu Solms bezieht. Strübing deutet nun die Signatur D. S. auf einer dieser Medaillen als Dietrich Sáro, der 1542 von jenen Grafen ein großes Grabdenkmal in Auftrag bekam. Dadurch wird wahrscheinlich gemacht, daß der Ottheinrich-Meister nicht aus Nürnberg, sondern vom Mittelrhein, speziell aus Mainz, dem Sitz Sáros, stammt. Beide Vorträge fanden anerkennenden Beifall.

Dem aus dem Kreise der Mitglieder ausgesprochenen Wunsche, auf das Programm der nächsten Zusammenkunft die angekündigten Vorträge über Mannheimer Miniaturen und den Kupferstecher Joseph Stratel zu setzen und jeweils die neu erschienenen Versteigerungs- und Antiquariatskataloge aufzulegen, wurde Berücksichtigung zugesagt.

Uebernahme der Vereinsammlungen in städtische Verwaltung.

Stadtratsbeschluss vom 24. Februar 1921.

Zwischen der Stadtgemeinde und dem Mannheimer Altertumsverein werden seit längerer Zeit Verhandlungen geführt, die den Zweck haben, die von dem Verein begründeten Sammlungen, einschl. des Stadtgeschichtlichen Museums, in städtische Verwaltung zu übergeben. Der Vertragsentwurf wird genehmigt, vorbehaltlich der Zustimmung des Bürgerausschusses.

Hierzu unterbreitet der Vereinsauschuß den Mitgliedern folgende Denkschrift:

Als der Mannheimer Altertumsverein 1877 in das Schloß übersiedelte, genügte zur Aufstellung seiner Aus-

grabungsfunde und heimatgeschichtlichen Altertümer einschließlich der Dereinsbücherei die drei Erdgeschosse des Schlosses, die sich an die östliche Durchfahrt anschließen. Das Antiquarium, das 1879 räumlich mit diesen Sammlungen vereinigt wurde, nah: zwei weitere Säle in Anspruch. Obwohl die Bestände bei dieser geringen Ausdehnung auch die 1880er Jahre hindurch noch durch ehrenamtliche Tätigkeit leicht verwaltet werden konnten, ergab sich schon damals wiederholt die Notwendigkeit, für besondere Aufgaben gelegentlich besoldete Hilfsarbeiter heranzuziehen. Seit den 1890er Jahren dehnten sich die Sammlungen rascher aus; die Sammelziele wurden erweitert und zahlreiche wichtige Erwerbungen gemacht. 1897 wurden die Sammlungsräume auf mehr als das Doppelte vermehrt, sie re: ten nun von der östlichen Durchfahrt bis zum Haupttreppenhaus. Nur einmal erhielten sie nochmaligen Zuwachs 1913 durch die sog. Hofgärtnerwohnung im Ostpavillon des Mittelbaues. Während für diese Räume Miete gefordert wurde, waren die übrigen von der Hofverwaltung unentgeltlich überlassen.

Für die ständig wachsenden Sammlungen konnte nur dadurch Raum geschaffen werden, daß die stadtgeschichtlichen Gegenstände abgezweigt und in der ehemaligen Nonnenkirche L 1, 1 als besonderes Museum aufgestellt wurden, zusammen mit vielen wertvollen Leihgaben aus dem Theater und aus städtischem Besitz. Bald nach Eröffnung des stadtgeschichtlichen Museums (1905), dessen Verwaltung der Verein übernahm, war der große Kirchenraum, in dem zum erstenmal der Versuch einer museumsmäßigen Anordnung der auf die Geschichte unserer Stadt bezüglichen Altertümer nach einheitlichem Plane unternommen wurde, überfüllt. Durch die Loslösung der stadtgeschichtlichen Gegenstände verloren die Sammlungen im Schloß ihren wesentlichen Kern; es wurde daher die Wiedervereinigung der stadtgeschichtlichen mit den übrigen Sammlungsbeständen als unbedingt wünschenswert erachtet.

Die Stadt übernahm außer dem seit 1871 für allgemeine Vereinszwecke gewährten Jahreszuschuß die Kosten für die Einrichtung und Unterhaltung des stadtgeschichtlichen Museums und stellte alljährlich in ihrem Haushaltsplan einen Betrag zur Erwerbung von Altertümern, Münzen, Bildern, Drucken usw. bereit. Die daraus erworbenen Gegenstände werden vom Altertumsverein als städtische Leihgaben unter Vorbehalt des städtischen Eigentumsrechtes mitverwaltet. Außerdem hat die Stadt bisher den Aufwand für die Vermehrung des Antiquariums und der Gipsabgüsse bestritten, die bis 1918 der Hofverwaltung unterstanden und jetzt an den Staat übergegangen sind.

Die „Vereinigten Sammlungen des Antiquariums und des Altertumsvereins“ (Vaterländisches Museum) umfassen Staatsbesitz, städtischen Besitz und Vereinsbesitz in folgenden Hauptgruppen:

1. eine archäologische Abteilung (Antiquarium: griechisch-römisches Altertum und Steindenkmäler, heimatliche Ausgrabungsfunde, Gipsabgüsse von Werken der antiken Plastik);
2. eine neuere Abteilung (die heimatgeschichtlichen, kunstgeschichtlichen und kunstgewerblichen Sammlungen) einschließlich der Spezialsammlungen wie Münzen, Siegel, Bilder und Pläne, Fachbücherei und Vereinsarchiv. Die außerdem noch vorhandene völkerkundliche Abteilung wird schon seit längerer Zeit als nicht mehr zu den Aufgaben des Vereins gehörig betrachtet.

Dieser umfangreiche Museumskomplex, einer der größten in Baden, umfaßt verschiedene Sammlungseinheiten, die anderwärts selbständige, besonders verwaltete Museen darstellen: eine archäologische Sammlung, ein Heimatmuseum und eine kunstgewerbliche Sammlung vorwiegend regionalen

Gepräges. So ergibt sich schon aus den weiten Grenzen des Sammelbereichs ein hohes Maß von Pflichten und Aufgaben.

Seit einer Reihe von Jahren ist die gedeihliche Weiterentwicklung dieser Sammlungen gehemmt durch den immer stärker hervortretenden Mangel an Räumen, Geldmitteln und Arbeitskräften.

In der Raumfrage ist seit den 1913 zum Nachteil der Altertumsammlungen geänderten Bestimmungen über das Reich-Museum erst neuerdings wieder die Aussicht auf eine befriedigende Lösung im Schloß aufgetaucht, als infolge des Wegfalles der Hofhaltung die ehemaligen großherzoglichen Gemächer des Hauptgeschosses für Museumszwecke in Betracht gezogen werden konnten. Die Schloßfrage ist daher bereits seit Ende 1918 in den Vordergrund lebhafter Bemühungen des Vereins getreten und wird in Verbindung mit der Stadt nachdrücklich weiter verfolgt*). Sie steht in unmittelbarem Zusammenhang mit der Museumsorganisationsfrage.

Wie außerordentlich ungünstig sich die Finanzverhältnisse gestaltet haben, wurde in dem Werbeauftruf des Vereins Ende 1919 eingehend geschildert. Die daraufhin durch einmalige Zuwendungen, durch freiwillige Erhöhung von Mitgliederbeiträgen und durch Gewinnung neuer Mitglieder dem Verein in dankenswerter Weise zugeflossenen Geldmittel haben nur ausgereicht, um das drohende Erliegen der Vereinstätigkeit zu verhüten, die Aufrechterhaltung der immer kostspieliger werdenden Vereinszeitschrift zu ermöglichen und eine Rücklage für unvorhergesehene Erfordernisse zu schaffen.

Außer finanziellen Schwierigkeiten hat der Mangel an Arbeitskräften die Lage des Vereins mehr und mehr verschlechtert. Schon zur Zeit von Prof. Karl Baumann drang die Erkenntnis durch, daß die ehrenamtliche Tätigkeit der Ausschußmitglieder zur Erfüllung der Vereinsaufgaben keineswegs mehr ausreichte. Die Vereinsatzung von 1901 läßt die Kleinheit der ursprünglichen Verhältnisse noch deutlich erkennen. Die Tätigkeit des Ausschusses ist in der Hauptsache beschlußfassend; er beauftragt die Vereinstätigkeit. Vollzugsorgan ist der Vorstand. Auf ihm ruht satzungsgemäß die ganze verantwortungsvolle Last der Vereinsgeschäfte. In der Theorie wird natürlich angenommen, daß er zur Erfüllung dieser Aufgaben die notwendigen freiwilligen und besoldeten Hilfskräfte heranziehen kann. In Wirklichkeit aber steht ihm hierbei nur der erst neuerdings aus dem Ausschuß gebildete Verwaltungsrat zur Seite. Die in § 15 vorgesehene Berufung von Beamten und Bediensteten in ausreichender Zahl ist heute ganz unmöglich. Die Tätigkeit der meisten Ausschußmitglieder bleibt schon wegen ihrer eigenen beruflichen Inanspruchnahme auf beantragende und beschlußfassende Mitwirkung in den monatlichen Sitzungen beschränkt; darüber hinaus kommt nur gelegentliche Mitarbeit bei Gewinnung von Mitgliedern, von Geschenken, bei Vorbereitung und Durchführung von Veranstaltungen und sonstigen Vereinsunternehmungen in Betracht.

So manche dringend wünschenswerte Arbeiten konnten und können nicht in Angriff genommen werden, weil sie an Arbeitskraft, Arbeitszeit und Fachkenntnisse besondere Anforderungen stellen und durch freiwillige Hilfe allein nicht zu bewältigen sind; viele andere mußten halbfertig liegen bleiben. Das betrifft nicht nur die Anordnung und Aufstellung der Sammlungen, von denen wichtige Abteilungen in einem höchst unerfreulichen Zustande sind, nicht nur die Katalogisierung und Inventarisierung neuer Zugänge wie auch älterer Bestände, sondern vor allem auch jene Arbeiten, die darauf abzielen, den Museumsinhalt wissenschaftlich nutzbar zu machen und volkstümlich zu beleben.

Unser Altertumsmuseum ist durch die Ungunst der Ver-

*) Siehe Mannheimer Gesch.-Bl. 1920, Sp. 41.

hältnisse gegenüber den anderen hiesigen Sammlungen schon weit ins Hintertreffen gekommen. Die langjährigen Mängel der Aufstellung und Verwaltung sind wohl hauptsächlich Schuld daran, daß die Sammlungen trotz ihrer Reichhaltigkeit auswärts nur Fachgelehrten bekannt und hier vom Publikum noch viel zu wenig gewürdigt sind.

Gegenüber der Unsumme von Arbeiten mannigfacher Art wirkt die schon mehrfach versuchte Heranziehung besoldeter Gelegenheitsaus Helfer wie ein Tropfen auf den heißen Stein. Die Anstellung von hauptamtlich tätigen, wissenschaftlich vorgebildeten Assistenten, die schon lange erforderlich gewesen wäre, ist dem Verein aus finanziellen Gründen unmöglich, heute mehr denn je. Nicht einmal die im vorigen Jahre beabsichtigte Anstellung eines Museumssekretärs erwies sich durchführbar. Seit Ende der 1890er Jahre beschäftigte der Verein einen Kanzleibeamten zur Erledigung der Schreibgeschäfte, zur Aktenführung, Beihilfe bei Katalogisierung und ähnlichen Arbeiten. Der letzte Inhaber dieser Stelle mußte Ende 1919 aus Ersparnisgründen entlassen werden; seit dieser Zeit hilft sich der Verein mit einer im Nebenamt stundenweise beschäftigten Aushilfe zur Besorgung der allernotwendigsten Geschäfte. Ein Diener ist der einzige Angestellte des Vereins; die Gehaltsaufwendungen für diesen belasten in steigendem Maße den Vereinsetat, obwohl ein Teil der Bezüge vom Staat (für das Antiquarium) bezahlt wird.

So muß sich seit langem die Erledigung der laufenden Vereinsgeschäfte und insbesondere die Verwaltung der Sammlungen auf das unumgänglich Notwendige beschränken, und auch dieses kann nicht vollständig bewältigt werden. Die Anforderungen, die an eine lebendig und volkstümlich wirkende Museumsverwaltung gestellt werden, sind in den letzten Jahrzehnten außerordentlich gestiegen; die Vereinsleitung weiß sie in ihrer hohen Bedeutung für Mannheim und für unser historisches Museum voll und ganz zu würdigen, sieht aber keine Möglichkeit, ihnen gerecht zu werden, wenn nicht durchgreifender Wandel geschaffen wird. Das niederdrückende und schmerzliche Gefühl, weit hinter klar erkannten Aufgaben und Zielen zurückzubleiben, ist für sie nicht mehr länger erträglich. Sie spricht dies in aller Offenheit vor den Mitgliedern aus und müßte für eine Fortdauer des jetzigen unhaltbaren Zustandes, dessen schlimme Folgen sie voraussieht, jegliche Verantwortung ablehnen.

Zweifellos wäre die Tätigkeit des Vereins schon längst erlahmt, wenn sich unter seinen Ausschußmitgliedern nicht solche befunden hätten, die durch Beruf und Vorbildung auf geschichtlichem, altertums- oder kunstwissenschaftlichem Gebiet zu besonderen Leistungen befähigt wären. Seit Karl Baumanns Tagen mußten diese Ausschußmitglieder eine Arbeitslast für den Verein übernehmen, die schon längst weit über das Maß des ehrenamtlich Möglichen hinausgeht. (Weiteres über diese, insbesondere die Tätigkeit von Professor Dr. Walter und Professor Dr. Gropengießer berührenden persönlichen Gründe, wird auf Wunsch bei der Beratung mündlich mitgeteilt.)

Unter den sachlichen Gründen, die gleichfalls für eine Neuregelung des Verhältnisses zwischen Stadt und Verein sprechen, wiegt besonders schwer die Erkenntnis, daß der Verein an einem Zwiel der Aufgaben leidet. Er unterhält ein archäologisch-kulturgegeschichtlich-kunstgewerbliches Museum, das Bestände von der Steinzeit bis zum Weltkrieg umfaßt, er veranstaltet Ausgrabungen, Sonderausstellungen, Vorträge, Besichtigungen, Ausflüge u. dgl., verwaltet eine umfangreiche Fachbücherei und gibt Vereinschriften heraus. Die meisten ähnlichen Vereine und Gesellschaften beschränken sich auf ein Teilgebiet (z. B. die Veröffentlichung von Vereinschriften); nur ganz wenige befassen sich noch mit der Verwaltung eines Museums, viele haben sogar die Verwaltung ihrer Bücherei an ein größeres

Fachinstitut abgegeben. Fast überall hat der Gang der Entwicklung dahin geführt, daß Vereinsammlungen, wenn sie eine gewisse Altersstufe überschritten haben, einem bestehenden Museum angegliedert, in staatliche oder städtische Obhut übergeben wurden. Versäumt man den richtigen Zeitpunkt hierzu, so nahm diese Uebergabe mitunter die Form einer bedingungslosen Liquidation, einer letzten Rettung vor dem unvermeidlichen Zusammenbruch an.

Unter dem Zwiel der Vereinsobliegenheiten leiden die einzelnen Zweige unserer Vereinstätigkeit not. Es konnte z. B. die Vortragstätigkeit nicht so ausgebaut werden, wie wünschenswert wäre, weil die Kosten dafür nicht aufzubringen sind. Aus dem gleichen Grunde mußte die Herausgabe der Vereinschriften (neben den schon ernstlich in ihrem Weiterbestehen gefährdeten „Mannheimer Geschichtsblättern“) seit geraumer Zeit eingestellt werden. Besonders bedauerlich ist dies bei den so erfolgreich begonnenen „Forschungen zur Geschichte Mannheims und der Pfalz“, die mit ihrem vierten Bande abgebrochen werden mußten. Die älteren Mitglieder erinnern sich noch mit Freuden dieser und anderer schön ausgestatteter, inhaltreicher Bände, die ihnen als Weihnachtsgabe beschert werden konnten. Der Verein besitzt eine wertvolle Bücherei; ihre Benützung ist für die Mitglieder außerordentlich erschwert, weil das nötige Personal fehlt, um sie wirklich nutzbar und zugänglich zu machen.

Die Ueberzeugung, daß auf den Schultern des Vereins eine viel zu große Bürde lastet, daß eine Entlastung gesucht werden muß, und zwar gerade auf dem besonders anspruchsvollen Gebiet der Museumsverwaltung, führte im Jahre 1910 dazu, daß der Ausschuß nach anfänglichen Bedenken mit der Stadt in Unterhandlung trat, um der Stadt die von ihr gewünschte Verwaltung des Stadtgeschichtlichen Museums zu übertragen.

Auch die vom Verein geführte Verwaltung des Stadtgeschichtlichen Museums mußte sich auf das unbedingt Notwendige einer rein äußeren Fürsorge beschränken. Die Entwicklung dieses Museums stockt seit längerer Zeit, wozu auch die Unmöglichkeit einer weiteren räumlichen Ausdehnung beiträgt. Man versuchte daher zunächst auf diesem Teilgebiet die Verhältnisse neu zu regeln. Die schwierigen, mehrfach unterbrochenen und durch verschiedene Umstände verzögerten Verhandlungen wurden 1913/14 soweit gefördert, daß eine vertragliche Vereinbarung unter Wahrung berechtigter Vereinsinteressen dem Abschluß nahe war, als der Kriegsausbruch auch hier einen tiefen Einschnitt bewirkte. Es war damals geplant, daß der Verein die Verwaltung der im Schloß befindlichen Sammlungen vorerst in eigener Hand behalten sollte, bis die Frage einer Wiedervereinigung mit dem Stadtgeschichtlichen Museum und einer besseren Unterbringung gelöst werden konnte. Damit wäre die Verwaltungsorganisation nur zum Teil neu aufgebaut und die Entlastung von den inzwischen noch erheblich vermehrten Verwaltungsjorgen nur zum Teil erreicht gewesen.

Als daher im Mai 1920 die Verhandlungen mit der Stadt aufs neue aufgenommen wurden, konnte kein Zweifel darüber bestehen, daß nunmehr die Neuorganisation der ganzen Museumsverwaltung endgültig geregelt werden müsse, ganz besonders auch im Hinblick auf die erstrebte Neuaufstellung der Sammlungen einschließlich des Stadtgeschichtlichen Museums im Schloße, die der Verein aus eigenen Kräften niemals durchzuführen vermag, ferner im Hinblick darauf, daß auch die Verhältnisse des infolge der politischen Umwälzung vom Hofe an den Staat übergegangenen Antiquariums einer Neuregelung bedürfen.

Nach reiflicher Prüfung hat der Ausschuß am 16. Juli 1920 bzw. 7. Februar 1921 dem auf der Grundlage des früheren Verhandlungsergebnisses ausgearbeiteten Vertragentwurf mit den städtischerseits gewünschten Änderungen zugestimmt. Am 24. Februar 1921 hat der

Stadtrat den Vertrag genehmigt. Es ist nun noch die Zustimmung der Mitgliederversammlung des Vereins und des Bürgerausschusses einzuholen.

In diesem Vertrag erklärt der Verein, daß er die von ihm begründeten Sammlungen in die Verwaltung der Stadt Mannheim übergibt, weil er dies für eine gedeihliche Weiterentwicklung seiner über den Rahmen ehrenamtlicher Vereinsfürsorge hinausgewachsenen Sammlungen für unbedingt notwendig erachtet. Die Sammlungen bilden unter der Bezeichnung „Vaterländisches Museum“ ein besonderes Glied des städtischen Museumsorganismus. Die Stadt wird dem Museum als einer städtischen Hauptsammlung nachdrückliche Förderung zuteil werden lassen.

Laut § 4 tritt durch die Uebergabe in die Verwaltung der Stadt an dem Eigentum der von dem Verein oder von der Stadt oder von Dritten zur Zeit des Inkrafttretens des Vertrages im Museum untergebrachten oder später dafselbst noch unterzubringenden Gegenstände keine Änderung ein. Schenkungen, die das Museum erhält, werden, sofern sie nicht ausdrücklich dem Verein zugewendet sind, städtisches Eigentum. Die Stadt übernimmt auch alle dem Verein überlassenen Leihgaben mit den darauf ruhenden Verpflichtungen.

Die Stadt verpflichtet sich in § 3 des Vertrages, den Aufwand zu bestreiten, wie er insbesondere erforderlich ist für die Stellung der Räumlichkeiten, für die Einrichtung, die Versicherungen, den Betrieb, die Erhaltung und die Ausgestaltung des Museums, für die Gehälter und Vergütungen des gesamten Personals und alle ähnlichen Ausgaben.

Mit der Verwaltung des Museums werden von der Stadt die beiden Ausschußmitglieder als Direktoren betraut werden, die bisher schon ehrenamtlich die einschlägigen Arbeiten in der Hauptsache zu erledigen hatten: Professor Dr. Fr. Walter, der seit 1907 als Stadtarchivar etatmäßiger städtischer Beamter ist, und Prof. Dr. Gropengießer, der seit 1910 als Nachfolger Karl Baumanns das Antiquarium leitet. Und zwar soll eine Zweiteilung insofern stattfinden, als ersterer die neuere, letzterer die archäologische Abteilung zu leiten hat. Bei künftiger Neubestetzung der beiden Direktorenstellen sollen die Vorschläge des Vereins möglichst berücksichtigt werden.

Als städtische Museumskommission wird ein Verwaltungsrat gebildet, der aus dem Oberbürgermeister oder seinem Stellvertreter als Vorsitzenden und dreizehn vom Stadtrat zu ernennenden Mitgliedern besteht, von denen sieben vom Stadtrat gewählt, und sechs vom Verein bezeichnet werden. Außerdem gehören die beiden Direktoren dem Verwaltungsrat von Amts wegen an. Im Verwaltungsrat sollen alle wichtigeren Angelegenheiten des Museums behandelt werden. Ueber die Vereinsangelegenheiten und über die Verwendung der Vereinsmittel hat nach wie vor der Ausschuß des Vereins zu beraten und Beschluß zu fassen. Abgesehen von der Museumsverwaltung, mit der sich der Ausschuß ohnedies in den letzten Jahren kaum befassen konnte, wird die Tätigkeit der Vereinsleitung keinerlei Einschränkung erfahren. Selbstverständlich behält der Verein das freie Verfügungsrecht über seine Geldmittel und über die von ihm herausgegebenen Schriften.

Von großer Wichtigkeit ist § 8 des Vertrages, der besagt, daß eine gedeihliche Fortsetzung der Tätigkeit des Vereins in der Pflege der Heimatgeschichte und in der Förderung der Museumszwecke nicht nur erwünscht, sondern geradezu unentbehrlich ist. In dem harmonischen und vertrauensvollen Zusammenwirken von Stadt und Verein, amtlich tätiger Museumsleitung und freiwilliger Unterstützung durch den Verein, besonders durch seine Ausschußmitglieder, beruht die Gewähr einer ersprießlichen Weiterentwicklung des Vereins wie auch des Museums.

§ 8 lautet: „In der Fortsetzung der Tätigkeit des Vereins gemäß § 1 der Vereinsatzung vom 11. März 1901 und der ehrenamtlichen Bethylfe seiner Ausschußmitglieder erblickt die Stadt eine unentbehrliche Förderung des Museums. Der Verein wird nach Möglichkeit auch weiterhin zur Vermehrung der Sammlungen beitragen.“

Die Stadt sichert dem Verein zu:

- a) Zahlung eines Jahreszuschusses nach Maßgabe des städtischen Haushaltsplanes, um den Verein in Erfüllung der ihm verbliebenen Aufgaben (wie z. B. Veranstaltung von Vorträgen und Führungen, Erforschung der heimatischen Geschichte, wissenschaftliche Verwertung der Sammlungen, Herausgabe der Mannheimer Geschichtsblätter und sonstiger Veröffentlichungen usw.) zu unterstützen;
- b) das Recht, jederzeit Anträge betreffend die Verwaltung und Ausgestaltung des Museums, namentlich auch wegen Anschaffung von Museumsgegenständen an den Verwaltungsrat zu stellen;
- c) das Recht, in den Räumen des Museums seine Vereinsgeschäfte zu erledigen, Vereinsakten aufzubewahren, Ausschußsitzungen abzuhalten u. dgl.;
- d) Vorrecht der Vereinsmitglieder bei Entlehnungen aus der Vereinsbibliothek, die im übrigen als Handbibliothek des Museums zu verwalten und weiterzuführen ist; der Verein überweist der Bibliothek nach wie vor die ihm als Tauschgaben für seine Veröffentlichungen zugehenden Schriften;
- e) Vorrecht der Vereinsmitglieder bezüglich des Besuchs der Sammlungen im Falle der Erhebung von Eintrittsgeld, sowie des Besuchs etwaiger besonderer Veranstaltungen, bei denen Eintrittsgeld erhoben wird;
- f) das Recht der Deräußerung von vereinseigenen Sammlungsgegenständen, insbesondere von Dubletten gemäß § 25 der Vereinsatzung. Zu solchen Deräußerungen ist die Zustimmung des Verwaltungsrates des Museums erforderlich.“

Hiernach ist die etwaige Besorgnis, daß dem Verein, wenn er die Museumsverwaltung an die Stadt abgegeben hat, nichts mehr zu tun übrig bleibe, völlig unbegründet. Vielmehr ist gerade das Gegenteil der Fall. Man darf mit Bestimmtheit erwarten, daß der Verein künftighin in der Lage sein wird, sich den ihm verbleibenden Aufgaben, zu denen auch der weitere Ausbau der neugegründeten, das Vereinsleben befruchtenden Tochtergruppen gehört, um so nachdrücklicher und erfolgreicher zu widmen. Es wird noch eine sehr vielseitige Tätigkeit sein, die durch Jahresbeiträge und freiwillige Zuwendungen reichlich zu unterstützen, unseren Mitbürgern sehr am Herzen liegen muß. Dringend ist daher zu wünschen, daß der erfreuliche Mitgliederzuwachs, der in letzter Zeit einsetzte, weiter anhalten und daß opferwilliger Gemeinstinn auch künftighin durch Spenden die Zwecke des Vereins fördern möge.

Daß dem Verein nach Uebergabe der Museumsverwaltung wichtige Obliegenheiten verbleiben, hat neuerdings die Stadterwaltung auch dadurch anerkannt, daß sie den städtischen Jahreszuschuß an den Verein für die beiden Rechnungsjahre 1920/21 und 1921/22 auf M. 10 000 erhöht hat. (Stadtratsbeschluß vom 3. März 1921.)

Seit seiner Gründung hat der Verein seine Aufgabe darin erblickt, für die Stadt zu arbeiten. Daher bestimmt von jeher § 26 der Vereinsatzung, daß im Falle der Auflösung des Vereins sein Vermögen, also insbesondere sein Sammlungsbesitz an die Stadt übergehen soll. § 9 des Vertrages macht zur Bedingung, daß zu einer Änderung des genannten § 26 vor Beschlußfassung der Mitgliederversammlung die Zustimmung der Stadt eingeholt werden muß.

Der Vertrag gilt auf unbestimmte Zeit abgeschlossen. Er trägt den rechtlichen Charakter einer Leihe und steht eine Kündigungsmöglichkeit des Vereins nur für den Fall des § 605 Abs. 2 des Bürgerlichen Gesetzbuches vor, d. h. „wenn der Entleiher (die Stadt) einen vertragswidrigen Gebrauch von der Sache (Dereinseigentum) macht, insbesondere unbefugt den Gebrauch einem Dritten überläßt, oder die Sache durch Vernachlässigung der ihm obliegenden Sorgfalt erheblich gefährdet“. In diesem Falle besitzt also der Verein die hoffentlich nur theoretisch in Betracht kommende Handhabe, sein Eigentum zurückfordern und den Vertrag kündigen zu können. Die Stadt übernimmt in § 9 die ausdrückliche Verpflichtung, eine grundlegende Änderung des Charakters der Sammlungen oder der Verwaltungsform des Museums, insbesondere auch die etwaige Loslösung wichtiger Sammlungsbestandteile nur nach vorheriger Verständigung mit dem Verein vorzunehmen. Dadurch ist die Selbständigkeit des vom Verein begründeten Museums und die Erhaltung seiner Eigenart gewährleistet. Die Stadt hat sich ein Kündigungsrecht aus besonders wichtigen Gründen (dringendste Not) vorbehalten. Auch ihm kommt hoffentlich nur formale Bedeutung zu.

Von Wichtigkeit sind noch zwei Bestimmungen, welche das Verhältnis des Museums zum Antiquarium und zur völkerkundlichen Sammlung, insbesondere zur Sammlung Gabriel Maz regeln.

Es ist den Mitgliedern erinnerlich, daß 1917, als die Stadt die großartige ethnologisch-prähistorische Sammlung des Münchener Malers Gabriel Maz erwarb, deren museumsmäßige Aufstellung im Zeughaus eine hervorragende Sehenswürdigkeit für Mannheim schaffen wird, in Kreisen des Altertumsvereins Bedenken und Befürchtungen laut wurden wegen einer etwaigen Konkurrenzierung des Vereinsmuseums, weil dieses verschiedene, auch in der Sammlung Maz vertretene vorgeschichtliche Gebiete schon seit langer Zeit erfolgreich pflegt. Eine gewisse Abgrenzung zwischen Altertumsmuseum und Sammlung Maz erschien daher wünschenswert.

§ 5 des Vertrages besagt, daß der Verein die völkerkundlichen Gegenstände der Vereinsammlungen (welche schon längst abgestoßen werden sollten) unter Eigentumsvorbehalt dem städtischen Museum für Natur- und Völkerkunde übergeben wird. Ausgenommen bleiben die unter kunstgewerblichen Gesichtspunkten zu verwertenden Stücke, wie z. B. die hervorragenden Gegenstände ostasiatischer Kunst. Die Gegenleistung besteht darin, daß aus der Mazschen Sammlung vorgeschichtliche Funde von der jüngeren Steinzeit bis zur merowingischen Zeit dem Antiquarium überwiesen werden.

Im Schlußabsatz von § 2 des Vertragsentwurfs wird von der Stadt zugesagt, sie werde die Zustimmung des bayerischen Staates zu erwirken suchen, daß die früher dem großherzoglichen Hofe, jetzt dem Staate gehörigen Teile der Sammlungen (dies betrifft hauptsächlich das Antiquarium) dem Museum dauernd belassen und von der Stadt mitverwaltet werden.

Der Abschluß dieser hier in ihren Grundzügen dargelegten Vereinbarung, die das Ergebnis langwieriger Verhandlungen und beiderseitigen Entgegenkommens ist, bedeutet für unseren Verein einen Schritt von großer Bedeutung, aber wir sind der festen Ueberzeugung, daß er im Interesse des Vereins und seiner Sammlungen unbedingt getan werden muß. Was während des Jahrzehnts, um das sich die Verhandlungen mit der Stadt hinausgezögert haben, für die Bereicherung des Museumsinhaltes unter niemals wiederkehrenden günstigen Verhältnissen hätte geleistet werden können, ist kaum abzuschätzen und muß als dauernde Einbuße gelten. Der jetzige Zeitpunkt ist die allerletzte Gelegenheit, die gedeihliche Zukunft des Museums auf kom-

munaler Grundlage zu sichern und in enger Anlehnung an die Stadt möglichst günstige Bedingungen für den Verein zu erwirken. Gerade die Liebe zu den Sammlungen und der Wunsch erspriesslichen Fortbestehens der Vereinstätigkeit zwingt dazu, die Verhandlungen mit der Stadt so rasch wie möglich zum Abschluß zu bringen. Bisher war der Verein Träger, die Stadt Unterstücker des Museums; der schon längst notwendige Rollentausch muß jetzt vollzogen werden. Dieses Abkommen ist ein integrierender Bestandteil der Lösung der Schloßfrage, die jetzt gleichfalls nach Entscheidung drängt.

Die in vorstehender Denkschrift enthaltenen Gründe lassen zuversichtlich hoffen, daß die Vereinbarung zum Wohle der Sache dient. Die Mitglieder werden daher ersucht, in der bevorstehenden außerordentlichen Mitgliederversammlung dem Vertrag und den dadurch bedingten Satzungsänderungen zuzustimmen.

Die Grabdenkmäler der Unteren Pfarrei in Mannheim.

Von Professor Hugo Drös.

Es ist beabsichtigt, in unseren Geschichtsblättern in zwangloser Folge künstlerisch und stadthistorisch interessante und wertvolle Inschriften zu veröffentlichen. Mit den Grabsteinen, die sich in der Unteren Pfarrei befinden, soll begonnen werden¹⁾. Daß eine derartige Publikation geradezu eine dringende Notwendigkeit ist, beweist der Umstand, daß heute leider einige künstlerisch äußerst wertvolle Grabdenkmäler bereits in einem derartigen Zustand der Verwitterung sich befinden, daß in absehbarer Zeit mit dem Verlust dieser Steine zu rechnen ist. Ein Teil jener Grabdenkmäler findet sich verzeichnet in Wickenburg: „Thesaurus Palatinus continens insigniores inscriptiones et praecipua monumenta sepulchralia tam antiqua quam nova, tam publica quam privata Palatinatus electoralis“, der nur handschriftlich erhalten ist und heute in der Bibliothek des bayerischen Nationalmuseums in München aufbewahrt wird²⁾. Abgeschlossen wurde der Thesaurus Ende 1751. Eine vom bayerischen Nationalmuseum angefertigte Abschrift der auf Mannheim bezüglichen Inschriften befindet sich in der Vereinsbibliothek. Leider ist der Wickenburgsche Text (oder nur die Abschrift?) nicht immer zuverlässig; er enthält bisweilen ganz sinnentstellende Fehler und ist selbst bei Angaben von Örtlichkeiten und Daten recht ungenau.

Baroggio führt in seiner 1861 erschienenen Geschichte Mannheims S. 499 15 Grabsteine auf, die im Chor der Kirche angebracht waren. Die Grabsteine wurden später, vermutlich in den 1860er Jahren, aus dem Chor entfernt und teilweise an den Säulen angebracht. Bei der durch Stadtpfarrer Winterroth in den 1870er Jahren veranlaßten Renovation der Kirche³⁾ wurden fünf an den Säulen und der Kanzel befindliche Steine an die Außenseite der Kirche gegen das Pfarrhaus hin verbracht. Die übrigen befinden sich noch in der Kirche, sind aber teilweise durch die Beichtstühle und einen Seitenaltar verdeckt.

Wir beginnen mit der Betrachtung der im Hof befindlichen Grabsteine:

1. Grabstein für drei Kinder des Grafen von Hillesheim, † 1733, 1735 und 1739.

Das Grabmal ist als Wandepitaph ausgeführt. Es besteht aus einem hochgestellten Oval mit dem Schriftsatz, dessen erster Teil auf einem buchartig aufgeschlagenen Band

¹⁾ In besseren Zeiten hätten wir selbstverständlich der Beschreibung Abbildungen beigegeben, für die durch die dankenswerten Aufnahmen des Herrn Photographen Max Beyerle wertvolles Material vorliegt. (Schriftleitung.)

²⁾ Vergl. Mitteilungen zur Gesch. des Heidelberger Schlosses III, 68 ff. und M. Huffschild in Mannh. Geschichtsblätter XII, 57.

³⁾ Ueber die Geschichte und Renovation der Kirche siehe: Leop. Börfig, die Pfarrei und Kirche zum heil. Sebastianus, Mannheim 1910.

im oberen Drittel des Ovals steht. Das flach modellierte Oval ist durch einen einfachen Rand nach außen abgeschlossen und in eine Draperie eingelassen. Es wird von 18 Wappen in weißem Marmor eingerahmt, von denen noch das linke obere, das „Hillesheim'sche“, und das rechte mittlere mit der Unterschrift „Cronberg zu Cronenberg“ erhalten sind. Die leider in den letzten Jahren verloren gegangenen Wappen wären erst auf Grund eines genauen

¹⁾ In schwarzem Feld 3 pfahlweis gestellte, je rechts viermal, links dreimal geknorrte Äste, rechts gehalten von schwarzem Bock mit goldenem Halsband.

Stammbaumes der Familien Hillesheim und Gleichen-Hatzfeld festzustellen. Schrifttafel und Wappen sind auf einer schweren aus schwarzem Marmor bestehenden Draperie angebracht, die aus einem einfach dekorierten, aus weißem Marmor bestehenden Baldachin herabhängt und beiderseits wuchtig und einfach gerafft und gebunden ist. Der Saum der Draperie ist mit Fransen und Borte geziert. Der durch die Verwendung von schwarzem und weißem Marmor künstlerisch wirksame Aufbau des Grabmals ist in durchaus barocken Formen gehalten.

Die Inschrift in lateinischer Majuskel lautet:

FRANCISCO IOSEPHO GEMELLO IOANNI CHRISTIANO IOSEPHO HUGONI
NATO 16^{TA} FEBR: 1729 DE¹ ATO 8^{VA} NATO 21^{MA} OCTOB: 1730 DENATO
MART. 1733 ET 9^{NA} APRI 1735

NEC NON GUSTAVO WILHELMO ET GEMELLO SECUNDO NATO 16 FEBR: 1729
DENATO 31 OCTBRIS 1739

CHARISSIMIS FILIOLIS POSUERUNT

ILL^{MI} ET EXCELL^{MI} DD PARENTES

FRANCISCUS CASPARUS WILHELMUS · S · R · I · COMES AB HILLESHEIM

BARO IN REIPOLZKIRCHEN ET INGWEILER DOMINUS IN ARENDAEL

FRANCKEN ET CLADBACH etc S: CAESA^{AE} ET REG^{AE} CATH^{AE} MAIES^{TIS}

CONSIL^{US} INTIMUS SER^{MI} ELECTORIS PAL^{MI} MINISTER

STATUS ET CONFERENT^{LIS} ORDINIS STI HUBERTI

EQUES ET MAGNUS COMMENDATOR NEC NON

REGIMINIS PALAT: ET CURIAE SUPR: ^{MAE}

APPELL: PRÆSES AC SUPR: ^{US} SATRAPA

IN PORTZ

ET

MARIA CATHARINA ELISABETHA

S · R · I · COMITISSA IN GLEICHEN ET

HATZFELD EX DRACHEN-

ROSEN- ET WILDENBERG

Die Inschrift besagt, daß den in jugendlichem Alter verstorbenen Zwillingkindern Franz Joseph und Gustav Wilhelm und dem um ein Jahr älteren Sohn Johann Christian Joseph Hugo dieser Gedenkstein von den Eltern gesetzt wurde, nämlich dem Grafen Franz Caspar Wilhelm von Hillesheim und seiner Gemahlin, der Reichsgräfin von Gleichen und Hatzfeld.

Dieser Graf von Hillesheim begegnet uns schon unter Kurfürst Johann Wilhelm als Kämmerer, Hofrat und Oberamtman des bergischen Oberamts Porz und Ritter und Großkomtur des St. Hubertusordens. Eine entscheidende Rolle spielte er dann unter Kurfürst Karl Philipp als Staats- und Konferenzminister, Regierungs- und Oberappellationsgerichtspräsident in Mannheim. Bei dem Heidelberger Religionsstreit im Jahre 1719 stand er an der Spitze der Regierungskommission, die gewaltsam von der Heiliggeistkirche Besitz ergriff. Er erwarb bekanntlich im Jahre 1732 von der Familie Oppenheimer Karl Philipps Interimsresidenz in R 1 (Hillesheim'sches Palais). 1712 wurde er durch Kaiser Karl VI. in den Grafenstand erhoben. Die Freiherren von Hillesheim, die ursprünglich den Namen von Meerscheid führten, entstammten einem alten niederrheinischen Adelsgeschlecht. Der Graf starb im Jahre 1748. Seit 1723 war er mit der Reichsgräfin Maria Katharina Elisabeth von Gleichen und Hatz-

feld vermählt; dieser Ehe entstammten mindestens sieben Kinder: die 3 auf dem Grabstein genannten, ferner 4, für die die Gräfin nach dem Tode ihres Gemahls zunächst die Vormundschaft führte. Von diesen starb der ältere Sohn Kaspar Anton Hugo Franz 1779 als Domherr und der jüngere Wilhelm Ernst Gottfried 1785 als der letzte Mann seiner Linie. Erbe wurde Graf Ambrosius Franz Karl von Spee, der mit der Schwester Anna Elisabeth Auguste Maria verheiratet war²⁾.

2. Grabstein des Stadtdirektors Lippe, † 1737.

Das Grabmal ist eine Wandtafel in schwarzem Marmor. Die Schrifttafel hebt sich in abwechslungsreicher Umrißlinie ein wenig von der ebenfalls abwechslungsreich umrissenen Kartusche ab. Der Kopf des Wandepitaphs ist durch das in der Mitte senkrecht gestellte Wappen — rechts steigender Löwe, links ein Rad — betont, dessen reiche barocke Umrahmung und Bekrönung den im allgemeinen einfachen Grabstein belebt. In die Fußdekoration der Kartusche ist der Totenschädel mit dem Stundenglas und gekreuzten Knochen eingefügt.

²⁾ Vergl. Chr. von Stramberg: Rheinischer Antiquarius III. Abt. 9. Band S. 34 ff.

Die Inschrift in lateinischer Majuskel lautet:

SISTE GRADUM VIATOR

SI CIVIS ES CINERES HOS VENERARE

SI SENATOR DIRECTORIS AUT PRÆTORIS TUI MEMOR ESTO

SI PAUPER ET PUPILLUS MEMENTO TUTORIS TUI

HOC MONUMENTUM PRO MEMORIA POSUERUNT POSTERI

AMANTISSIMI PATRIS SUI ÆTERNUM MEMORES

VIXIT MUNDO NATUS ZI FEBRUARIJ MDCLXXI
 PRÆNOBILIS DOMINUS JOANNES LÉONARDUS LIPPE
 VIR CLARISSIMUS ET CONSULTISSIMUS
 A JURISPRUDENTIA COMMENDATISSIMUS
 IN ETHICA CHRISTIANA VERSATISSIMUS
 SERENISSIMI REGIMINIS PALATINI CONSILIARIUS
 DIRECTOR URBI MANNHEIMENSI DATUS MDCXCIX
 DENATUS 18 AUGUSTI MDCCXXXVII
 PRO CUIUS DEFUNCTI ANIMA
 OB INSIGNIA VIRTUTIS ET LABORUM MERITA
 BELLI PACISQUE TEMPORIBUS EGREGIE PARTA
 PIE PRECARE
 UT IN DEO SUO ÆTERNUM FELIX
 REQUIESCAT A LABORIBUS SUIS

In schwerer Zeit stand Lippe an der Spitze der Mannheimer Stadtverwaltung, und zwar seit 1698 als Stadtschultheiß und seit 1706 als Stadtdirektor. Auf dem Steine ist die Ernennung zum Direktor fälschlich in das Jahr 1699 verlegt. Durch den pfälzischen Erbschaftskrieg hatte Mannheim furchtbar gelitten, aber unter Lippes zielbewußter und rastloser Arbeit machte sich die Bürgerschaft mit bewundernswerter Energie an den Wiederaufbau von Stadt und Festung. Als eifriger Katholik leistete er der katholischen Gemeinde wertvolle Dienste. Daß Lippe Leiter der Stadtverwaltung und gleichzeitig Beamter des Kurfürsten war, brachte ihn zuweilen in unangenehme Situationen. Beispielsweise bei der Frage des Ausbaues des linken Rathausflügels war er entschiedener Gegner des kurfürstlichen Planes, diesen Flügel zu einem Kirchenbau zu verwenden, sondern von städtischen Interessen geleitet, wollte er vielmehr diesen Flügel zu einem Kaufhaus ausgebaut wissen⁹⁾.

3. Grabstein der Frau Stadtdirektor Lippe, † 1723.

Das in rotem Sandstein gearbeitete und starker Verwitterung anheimgefallene Grabmal zeigt in Aufbau und Formen schon die Wandlung aus der Barockzeit in die Rokokozeit. Auch dieser Stein ist ein Wandgrabmal, bestehend aus drei obeliskartig übereinander gefügten Steinen. Der Sockel trägt auf eiförmiger, gewölbter Schriftplatte die Grabchrift, die auf barock gestalteter Kartusche aufgelegt und oben und unten durch einen Blattstab abgeschlossen ist. Das Mittelstück zeigt im Gegensatz zu dem symmetrischen Unterstück durch seine Asymmetrie schon rokokartige Anklänge. Im wappenartigen, von Büscheln umrahmten Mittelfeld befindet sich eine Rose, die der aus einem Balbachin-

JACET HIC
 SUB ANGUSTO TUMULO
 quae DILINGÆ Primam Lucem aspexit
 D MARIA MAGDALENA LIPPE
 NATA BENCARD VITA LONGIORE DIGNA
 QUIA MIRIS ANIMI DOTIBUS DECORATA
 ATTESTANTE ID UNIVERSA CIVITATE
 AFFIRMANTE CUM ORPHANIS MARITO AC
 PRÆMATURAM CONIUGIS AMANTISSIMÆ
 MORTEM GEMENTE QUAM ILLA SUBIIT
 DIE XXVII APRILIS ANNO MDCCXXIII
 ÆTATIS SUÆ XXXVII
 CUI HOCCE SAXUM IN SIGNUM
 CONIUGALIS FIDEI & AMORIS
 POSUIT · D · J · L · LIPPE
 MANHEMII DIRECTOR
 R · I · P

behang sich hervorbeugende Knochenmann bricht, nachdem der Todeshauch aus den Wolken schon das „memento mori“ darüber geweht hat. Der abschließende obere Stein hat vermutlich das Lippesche Wappen getragen, ist aber bis zur Unkenntlichkeit abgewittert.

Der Text der Inschrift konnte nach einer Abbildung im städtischen Jubiläumswerk III, S. 564 (auch bei Börfig S. 21) und nach dem Thesaurus Palatinus S. 335 wiederhergestellt werden.

Durch freundliche Vermittlung des historischen Vereins Dillingen a. d. Donau erhielt ich einen Auszug aus der Taufmatrikel, die Aufschluß über die Eltern der Frau Lippe gibt. Im Dillinger Taufbuch Matr. Parochiae Diling. Liber. Bapt. Tom. B, pag. 115 ist folgender Eintrag:

21. Julius 1685

Maria Magdalena Bencard

Pater Joannes Casparus Bencard bibliopola

Mater Maria Anna nata Dennenbergerin.

Die Laufmaschine des Freiherrn von Drais und ihre Abänderung durch J. C. S. Bauer (1817).

Von Professor Adolf Kistner in Karlsruhe.

In Baden und vor allem in Mannheim hat man im Jahre 1917 unter dem Eindruck der Kriegsergebnisse ein Jubiläum vergessen: Vor hundert Jahren trat Freiherr von Drais (1785—1851) zu Mannheim mit seinem Laufrad, der „Fahrmaschine ohne Pferde“, zum erstenmal an die Öffentlichkeit. Es war ein seltsames Fahrzeug. Man saß auf einem Reitsattel zwischen zwei hintereinander angeordneten Rädern, stieß sich mit den Füßen auf dem Boden ab und sauste dann ein gutes Stück vorwärts. Die Arme ruhten dabei auf einem gepolsterten Brettchen, vor dem sich eine Lenkstange befand, mit der man das Vorderrad je nach der gewünschten Fahrtrichtung um eine senkrechte Achse drehen konnte. Am Donnerstag, 12. Juni 1817, hatte Drais mit seiner Maschine die Strecke von Mannheim bis zum Schweflinger Relaishaus und zurück „gegen vier Poststunden Weges . . . in einer kleinen Stunde“ zurückgelegt. Das dadurch erregte Aufsehen steigerte sich noch, als er wenige Wochen später auf der gleichen Maschine den steilen, zwei Stunden betragenden Gebirgsweg von Gernsbach nach Baden-Baden in etwa einer Stunde durchfuhr. Allenfalls bestaunte man die eigenartige Erfindung, welche die physikalisch-medizinische Sozietät in Erlangen sogar am 17. Aug. 1817 veranlaßte, Drais zum Ehrenmitglied zu ernennen. Wenige Tage später (am 21. August) suchte er um ein badisches Privileg nach, das er jedoch erst nach mehreren Monaten, am 12. Januar 1818, erhielt. Die Laufmaschine von Drais, den die „Frankfurterische Gesellschaft zur Beförderung der nützlichen Künste“ am 1. September 1817 zum Mitglied

⁹⁾ Walter, Geschichte Mannheims I, 365.

ernannt hatte, wurde als „eine der wichtigsten Erscheinungen in dem Gebiete der mechanischen Wissenschaften“ viel bewundert, aber auch belächelt — es sah zu komisch aus, wenn der untersekte Erfinder sich vom Boden abstieß und dann schleunigst die Beine in die Höhe zog — und „beinahe halb Deutschland beschäftigte sich mit der Entscheidung über die Brauchbarkeit oder Unbrauchbarkeit“ des neuen Fahrgerätes. Als Drais in der ersten Septemberwoche 1817 mit seiner Maschine den sechzehnstündigen Weg von Karlsruhe bis Kehl zur französischen Grenzwache in nur vier Stunden zurücklegte und damit eine abgeschlossene Wette gewann, erschien (Oktober 1817) in der Steinschen Buchhandlung zu Nürnberg eine 32 Kleinoktavseiten umfassende, mit drei Kupfertafeln ausgestattete „Beschreibung der von Drais'schen Fahr-Maschine und einiger daran versuchten Verbesserungen. Nebst einer Anleitung zum Gebrauch dieser Maschine und einigen Nachrichten über den berühmten Hautsch'schen Kunstwagen“. Der Verfasser dieser recht seltenen Schrift, von der der Mannheimer Altertumsverein im vergangenen Herbst durch Herrn Dr. Ernst Darmstädter in München ein Exemplar als Geschenk erhalten hat, war der Nürnberger Mechaniker J. C. S. Bauer, der eine Werkstätte im Hause Nr. 740 in der Panierstraße hatte (in der Nähe des als Renaissancebau beachtenswerten 6stöckigen Toplerhauses).

Bauer, der sich als „Ehrenmitglied der Gesellschaft für vaterländische Industrie“ bezeichnet, hat die kleine Schrift, mit der wir uns hier befassen wollen, seinem „hochverehrten Gönner . . . dem Kenner und Beförderer der Wissenschaften“ Herrn Julius Konrad Yelin (1771—1826) gewidmet, der damals Oberfinanzrat in der Ministerial-Steuer- und Domänen-Sektion zu München war. Ohne auf die Beziehungen der beiden Männer hier näher einzugehen, muß man die Widmung als „captatio benevolentiae“ ansehen, freilich mit negativem Erfolg, denn Yelin ließ Bauers Ansprüche, mit seinem „optischen Strahlenkästchen“ das damals in Mode geltende Kaleidoskop erfunden zu haben, durchaus nicht gelten und trat (1818) in verschiedenen Veröffentlichungen über diesen Apparat keineswegs für Bauer („dessen mechanischer Geschicklichkeit und Betriebsamkeit sonst volles Lob gebührt“), sondern für den Mechaniker Höschel in Augsburg ein. Mit seiner Beschreibung der Drais'schen Fahrmaschine hoffte Bauer „zur Verbreitung und Anwendung dieses nützlichen Werkzeuges beizutragen, da bei uns gewöhnlich die besten Ideen guter Köpfe in Vergessenheit kommen, bis sie von Paris oder London aus, wohin nach Jahren unsere längst vergessenen Erfindungen dringen, durch wißbegierige Reisende in einem neuen Gewande um schweres Geld zu uns verpflanzt werden“. Was hier Bauer (mit deutlicher Anspielung auf das Kaleidoskop) sehr zutreffend bemerkt, hat sich in gewissem Sinne an der Drais'schen Maschine bewahrheitet. Noch an der Schwelle des 20. Jahrhunderts war das „Fahrrad“, das sich durch Deutsche aus der Laufmaschine entwickelt hatte, unter dem Namen Velocipede bekannt, da sich der Franzose Dineur am 17. Februar 1818 die Laufmaschine von Drais unter der Bezeichnung „velocipède“ hatte patentieren lassen. Noch heute gibt es in Mannheim und Karlsruhe, wo Drais den größten Teil seines Lebens zugebracht hat (und sicher auch an anderen Plätzen), Leute, die den Namen französisch aussprechen, also von „Dräs“ und „Dräsjine“ reden. Die Geschichte hat Bauers Behauptung bestätigt, „daß die Anwendung dieses Wagens in unserem deutschen Phlegma ein großes Hindernis finden werde, wenn nicht vielleicht die Jugend sich ins Mittel legt, und dadurch die Ausbreitung befördert“.

An der von Bauer gegebenen Beschreibung der Drais'schen Laufmaschine, die er auf einer Kupfertafel in Aufsicht und Grundriß darstellt, können wir hier vorbeigehen, da sie nur das alles aufzählt, was man an den Exemplaren in den

stadtgeschichtlichen Sammlungen zu Mannheim und Karlsruhe (und an verschiedenen andern Orten) leicht selbst absehen kann. Wichtiger sind Bauers Angaben zur „Gemeinnützigmachung des v. Drais'schen Wagens“. Vor allem will er ihn zu einem Beförderungsgerät für Lasten ausbauen. An die Stelle des Hinterrades sollen zwei neben einander laufende Räder treten, deren gegenseitiger Abstand nach seiner Meinung höchstens 10 Pariser Zoll (also nur 27 Zentimeter) betragen darf. Hinter diese beiden Räder soll eine etwa in Achsenhöhe verlaufende Plattform zum Aufstellen von Lasten kommen, die aber, weil sonst die ganze Maschine nach hinten überkippen könnte, eine stärkere Verlegung des Reitsitzes nach dem Vorderrad hin notwendig machen. Bauer verspricht sich von einer so zugestellten Maschine, die er auf einer zweiten Kupfertafel abbildet, eine Erleichterung beim Fortschaffen einer Last, wenn zwei Personen gleichzeitig tätig sind: die eine auf dem Reitsitz soll in der gewöhnlichen Weise fahren, die andere aber hinter der Maschine hergehen und sie durch einen einarmigen Hebel fort-schaffen, der mit dem einen Ende auf den Boden zu stemmen und gegen den Hinterrand der Plattform anzudrücken ist. Weniger absonderlich wie dieser Vorschlag ist der andere, die Maschine zur Beförderung eines Fahrgastes zu verwenden. Dieser soll auf der Plattform sitzen und sich mit einem Stocke andauernd vom Boden abstoßen und so den Fahrer auf dem Reitsitz unterstützen. Eine besondere Verbesserung verspricht sich Bauer von Hinterrädern, welche die vorderen an Größe etwas übertreffen. Bekanntlich hat man bei den späteren Dreirädern, die sich wegen ihrer Plumpheit nicht behaupten konnten, gerade das umgekehrte Größenverhältnis gewählt.

Höchstwahrscheinlich hat Bauer das eigenartige, damals wie m. W. auch heute noch in der Nürnberger Stadtbibliothek aufbewahrte Dreirad gekannt, das sich der an den Beinen gelähmte Uhrmacher Stefan Farffler (1632—89) aus Altdorf zum Selbstfahren (1685) verfertigt hatte. Die Drehung von zwei Handkurbeln wurde dabei auf einen Zahnkranz am Vorderrad übertragen. Hätte Bauer diesen Gedanken bei der Maschine von Drais verwertet, so hätte sich eine Verbesserung leicht ermöglichen lassen; er wurde aber, nach seinem eigenen Zeugnis, in andere Bahnen gewiesen. Er sah nämlich einen invaliden Soldaten, der beide Füße verloren hatte, auf einem kleinen und niedrigen, vier-rädrigen Wagen saß und diesen recht schnell bewegte, indem er zwei lange Stäbe mit Eisenspitzen schräg nach hinten zu gleicher Zeit auf den Boden stieß. Selbst tüchtige Fußgänger konnte er damit überholen, ja er hatte sich auf diese Weise sogar von Nürnberg nach Straßburg und wieder zurück durchgebettelt. Bauer übertrug das Bewegungsprinzip, das er an diesem Wagen des Kriegsbeschädigten bewährt gesehen hatte, in folgender Weise auf die Laufmaschine nach Drais: Vor dem Reitsitz befand sich ein senkrecht gestellter zwei-armiger („Jungnickelscher“) Hebel mit wagrechter Achse. Oberhalb und unterhalb von dieser befanden sich je zwei nach hinten gerichtete Eisenstäbe, die mit ihren gabel-förmigen Enden den Boden berührten. Zog man einen am oberen Hebelende angebrachten Drückstock gegen sich, so stemmte sich das obere Hebelpaar mit den Gabelspitzen gegen den Boden und schob so das ganze Fahrzeug vorwärts, während das andere Stäbepaar, ohne Arbeit zu leisten, auf dem Boden vorrutschte. Drückte man alsdann den Drückstock von sich weg, so stemmte sich das untere Stäbepaar gegen die Erde und bewegte das Fahrzeug nach vorn, während das obere Stäbepaar auf dem Boden schleifte. Während der vorhin genannte Nürnberger Kriegsbeschädigte nur durch das Rückwärtsstoßen der Drückstöcke eine Bewegung erzielte, verwendete Bauer die Vorwärts- und Rückwärtsbewegung der Arme am Drückstock zur Arbeitsleistung und hoffte, dadurch eine gleichmäßigere Bewegung zu erzielen. Wie er

behauptet, soll sich die Vorrichtung bei Proben vor mehreren Sachverständigen bewährt haben und der eigentlichen Maschine von Drais an Schnelligkeit gleichwertig gewesen sein. Als besonderer Vorzug erschien das Wegfallen der Bewegung der Räder, die — wie beim Reiten — in Steigbügeln ruhten. Zur Erhaltung des Gleichgewichts ohne Balancieren schienen die früher erwähnte Verdoppelung der Hinterräder unerlässlich. Und noch eine Annehmlichkeit: „Wenn man sich auf diese Weise einen Berg hinan treibt, so kann der Wagen nie zurückgleiten, indem ihn der angebrachte Hebel, durch die vier gabelförmigen Eisenstäbe unterstützt, stets festhält“. Unsere Leser erinnern sich hierbei einer durchaus gleichen Vorrichtung, die sie schon oft an Lastautomobilen usw. gesehen haben.

Mit wenig Worten müssen wir noch des auf der dritten Kupfertafel abgebildeten Hautschischen Kunstwagens gedenken, da er ein Vorgänger jenes selbstlaufenden vierradrigen Wagens ist, mit dem Drais im Jahre 1813 seine Erfindertätigkeit einleitete. Der Zirkelschmied Hans Hautsch (1595 bis 1670) in Nürnberg, von dem die Geschichte der Technik neben seiner Erfindung des Streuglanzes auf Tapeten mittels Metallfeilicht vor allem die Verbesserung der Feuerspritze durch Einführung des Windkessels verzeichnet, hatte um 1650 einen vierradrigen, mit allerlei Absonderlichkeiten ausgestatteten Wagen verfertigt, der ohne sichtbare Triebkraft mit zwei Insassen in der Stunde zweitausend Schritte zurücklegen konnte. Mit seiner Behauptung, der Antrieb erfolge durch ein Uhrwerk, fand er schon sehr bald in seiner Vaterstadt berechtigten Widerspruch. Der Meinung, es seien zwei Männer in dem Wagen verborgen gewesen, schloß sich auch Bauer in seiner Schrift an und glaubte, als Hauptteil der Maschine eine endlose Schraube mit Kurbeltrieb annehmen zu sollen.

Von dem Hautschischen Wagen und der Draisschen Laufmaschine mit und ohne Verbesserung durch die Druckstöcke verkaufte Bauer selbstgefertigte kleine Modelle zu mäßigem Preise. Er lieferte aber auch gebrauchsfähige Maschinen nach Drais, und zwar für 33 Gulden, während man sie in Mannheim für höchstens 44 Gulden kaufte, wobei aber kein Reifetasche und Zubehörteile einbegriffen waren. Die mit den Druckstöcken ausgestattete Laufmaschine verfertigte Bauer für 55 Gulden.

Die Erfindung des Nürnberger Mechanikers hat allem Anschein nach den Weg über den Kanal genommen. Der englische Mechaniker Birch brachte 1819 eine „Verbesserung“ der Draisschen Maschine durch Handhebel heraus und wird deshalb im Buche der Geschichte der Technik genannt, während Bauer in Vergessenheit geraten ist, so daß sich seine eingangs angeführten Worte an ihm selbst bewahrheitet haben. Drais hat von der „englischen Laufmaschine“ nichts wissen wollen und ist deshalb für die Zweckmäßigkeit seiner Erfindung kräftig eingetreten (1820). Davon wird bei passender Gelegenheit noch zu reden sein.

Kleine Beiträge.

Die Windmühle bei Mannheim. Johann Konrad Biebingen in Mutterstadt, geb. 11. März 1743, berichtet in seinem Tagebuch auch über die große Wassersnot vom Jahre 1784 und erwähnt dabei die Windmühle zu Mannheim. „Wunderbar ist eine ledige Weibsperson gerettet worden, die sich auf einen Schmel Eis referiert hat, ihr Leben zu erhalten, mit Namen Margareta Walterin, von abends um 4 Uhr bis den andern Tag um 5 Uhr darauf gekchommen. Zu Mannheim bei der Windmühl hat sie der Schiffskapitän und ein Schiffsmatrose aufgefangen. Sie war noch frisch und gesund“. (Tagebuch im Besitze von Bapt. Rappartie).

Gemeint ist wohl die 1777 von der Hofkammer beim Rheinhäuser Hof errichtete Windmühle (vgl. Walter, Geschichte Mannheims I, 731), an die in der Schwefelinger Vorstadt der jetzige Straßennamen

„Windmühlstraße“ erinnert. Da sie aber nicht unmittelbar am Rheine lag, ist vorstehende Tagebuch-Notiz auffällig.

Karl Kleeberger in Ludwigshafen a. Rh.

Das Haus zur „Alten Post“ (Goldener Bock) in Weinheim a. S. (Nachtrag). Nach dem Reisebericht des Christian Ludwig von Schönberg, den Geheimrat Dr. Obser im 18. Jahrgang der Mannheimer Geschichtsblätter 1917 Nr. 3/4 veröffentlichte, ist dieser junge Freiherr mit seinem Hofmeister Georg Urstinus im Herbst 1671 auf der Reise nach Heidelberg zu Weinheim im Bock eingekehrt. Laut dieser Reisebeschreibung waren an der Wand folgende Verse angebracht:

O Wein könt ich dich meiden,
Gieng ich in samt undt seiden;
Weil ich dich aber nicht meiden kann,
Drumb hab ich zerbrochene Hosen an.
Trinckstu einmahl, so steh,
Trinckstu 2 mahl, so geh,
Trinckstu 3 mahl, so setz dich nieder
oder geh hinweg undt kom nicht wieder.

Uebrigens hat sich auch von Goethe ein Tagebuchblatt erhalten, demzufolge er am 30. Oktober 1775 Frankfurt verließ und in Weinheim eintraf. Doch konnte er vor „Herbstbitten und Zuber“ den Weg zum Wirtszimmer nicht finden, hieß aber den Wirt sich nicht stören; denn es sei sehr selten, daß einen der Segen Gottes inkommodire. (Hitzel, Der junge Goethe III. Bd. 698 f.) Dieses Wirtshaus kann nur der „Goldene Bock“ gewesen sein. —

Wie mir weiter Herr Landgerichtsrat Huffschild in Heidelberg mitteilt, befindet sich die kurfürstliche Entschliehung vom 20. 8. 1669 auch in der Heidelberger Universitätsbibliothek, Sammlung Baltischer Handschriften Nr. 97 Blatt 1. Es ist eine Abschrift aus dem 18. Jahrhundert und an den Kirchenrat gerichtet. Es geht hieraus hervor, daß die Entschliehung außer an die Verwaltung auch in Abschrift an den Kirchenrat ergangen ist.

Serner verdanke ich Herrn Huffschild noch folgende Mitteilungen:

Im Heidelberger Stadtarchiv befinden sich zwei Kammermeisterrechnungen

1) für die Zeit vom 22. 2. 1658 bis 22. 2. 1659;

2) für die Zeit vom 22. 2. 1661 bis 22. 2. 1662, des kurfürstlichen Kammermeisters Christian Schöder, dahier.

Interessieren dürften darin zwei Einträge:

1,244 unter der Rubrik: „Auflösung oder Zehrung und Stallmüth der Fremdden anherkommenden Herrschafftlichen Gesanten, Diener und andern bey den Würthen vnnnd andern Burgern, auch ingesessenen und Gefreiten“.

„56 fl. Dem Würth zum Bock in Weinheim wegen der bey ihm logirten Lüneburgischen Angehörigen, den 30. Octobris zaalt £(aut) 2 Zettel Iris. 924 und 925“. (Die Quittungen nicht erhalten).

Karl Ludwigs Schwester Sofie heiratete in Heidelberg im Oktober 1658 den Herzog Ernst August von Braunschweig-Lüneburg, späteren Kurfürsten von Hannover. Es handelt sich um die Zahlung der Zechen der herzoglichen Begleiter.

2,291. Unter der Rubrik: „Fremdder Herrschafften Zehrungen in den Ämbtern, da Sie durch gereist“.

„12 fl. Seindt von iesz höchstermelter Ihrer Frstl. Dhl. Jungen Prinzen Vnnd bey gewesenem Train, alß Sie den letzten Aprilis zu Weinheim Debernacht gelegen in der Herberg zum Bock daseibsthen verzehrt Vnd mißr Von Kellern anstatt baargelds zugerechnet worden, den 28. 9b: (= November!) 1661. Laut von der Rechenkammer justificirten Wirts Zettel No. 1217“.

Da im vorhergehenden Eintrage 51 fl. angerechnet sind für Zehrung u. dergl. für die beiden Herzöge von Braunschweig-Lüneburg und Ernst Augusts Gemahlin Sofie (Karl Ludwigs Schwester), die in die Niederlande von hier im April abreisten, so kann es sich, da Ernst Augusts Brüder keine Söhne hatten, hier nur um den kleinen Sohn Ernst August handeln, um Georg Ludwig, geb. 7. 6. 1660, den späteren König Georg I. von Großbritannien, der offenbar allein unter Begleitung direkt nach seiner Heimat Hannover befördert wurde“.

Karl Zinkgräf, Weinheim

Gerichtslinden und das angebliche Femgericht zu Walddorf. Unter dem Schatten von Lindenbäumen wurden öfters öffentliche Gerichte bei mündlichem Verfahren gehalten, ihr Umkreis deshalb mit Mauern und Gestrühen eingefast und mit besonderen sogenannten Freiheiten, d. h. Vorrechten begabt, ähnlich wie die Burgfrieden oder Gerichtsbezirke von Burgen. Auf das Verlehen solcher, den Friedensbruch war die Strafe des Abhackens der rechten Hand gesetzt. So war auf dem Heidelberger Schlossberg an dessen jetzt abgebrochenem Rathaus eine jetzt in der städtischen Sammlung befindliche Steinplatte eingelassen mit der Aufschrift: Burgfreiheit 1653, renovatum 1731 und der Abbildung eines Holzblockes mit einer rechten Hand, in der das Richtbeil, Zeichen des Blutbannes, eingehauen ist. (Vgl. A. v. Ockelhäuser, Kunstdenkmäler des Kreises Heidelberg S. 267 nach meinen Angaben).

Auch zu Neuenstadt am Kocher an der vor der Stadt stehenden, schon 1448 erwähnten berühmten Linde, deren Alter auf 700 bis 900 Jahre geschätzt wird, ist an der Umsfassungsmauer eine auf solche Strafe bezügliche Inschrift angebracht, (mitgeteilt in Mannheimer Geschichtsblättern von 1920, Sp. 138). Hier soll die Gerichtsstätte des Brettaganes gewesen sein, die wohl auch als Asyl, Freieung, für dahin geflohene Missetäter diente. Den durch Sturm geborstenen Baum stützen gegen hundert, zumteil kunstvoll verzierte, mit Namen und Wappen ihrer Stifter geschmückte Säulen. Eine Art Milderung des Blutbannes scheint bei der Linde vor dem Tor von Adelsheim im Bauland bestanden zu haben, wo dem Beschädiger ein Stück von seinem Hemd abgeschnitten wurde, oder er mußte ein Band kaufen, das an eine Tafel genagelt wurde.

Eine herrliche Dorflinde mit Steinkreis für Versammlungen und einem Bildstock dabei steht noch zu Niederschönbrunn im südlichen, sogenannten kleinen Odenwald. Ebenso vor der Kirche zu Aglastershausen. Auch auf dem Lindenplatz zu Michelstadt im heßlichen Odenwald, wo jetzt ein Kriegerdenkmal steht, wurde oft Gericht gehalten. Eine riesige Linde dieser Art erhebt sich über dem reichsprudelnden Brunnen (Jahreszahlen 1618 und 1751 samt Namen vieler Stifter) bei der Kirche von Waldkatenbach, von welchem Ort der Kagenbuckel, früher Winterhauchbuckel benannt ist. Das Cent- oder Landgericht von Heppenheim versammelte sich unter drei Linden, einer beliebigen Dreifaltigkeit von Bäumen (vgl. den Reichswald Drei-Eich bei Frankfurt), wovon noch zwei stehen auf dem Landberg, einem Hügel an der Straße nach Bensheim.

Unter der noch stehenden alten Centlinde auf dem Heiligenberg bei Jugenheim an der Bergstraße, bei einem alten Kloster, kamen die Schöffen des dortigen Land- oder Centgerichtes zusammen. Die von Beerfelden im Odenwald auch bei einer durch den noch stehenden Galgen bekannten Centlinde.

In Westfalen tagten die Freigrafen und Freischöffen bei den Femgerichten unter Linden. Zu Dortmund bestand ein solches Wahrzeichen mit Freistuhl und Tisch mit darauf angebrachtem Reichsadler bis 1910, wo die Femlinde dem Schienenstrang zum Opfer fiel. Solche Freigerichte oder königliche Kriminalgerichte verbreiteten sich auch nach Süddeutschland und vielleicht bestand eines zu Walddorf in der unteren Maingegend bei Darmstadt, einem Ort der etwa mit Walddorf südlich von Mannheim verwechselt wurde, so von Widder, Kurpfalz I, 178 (vgl. meine Angaben im Neuen Archiv für Heidelberg V, 133f; eine Reihe anderer Gerichtslinden bei Grimm, Deutsche Rechtsaltertümer 796). Als redendes Wappen führt dieses letztere Walddorf (nicht Walldorf zu schreiben) zwar einen Baum, der aber den dortigen Eichwald bedeuten soll.

Uebrigens vertrieben Friedrich der Siegreiche von der Pfalz und andere Fürsten nach 1460 die westfälischen Freirichter aus ihren Landen. Ihre Urteile waren insofern heimlich, als den mitwirkenden Femschöffen, die gutbelemundete Personen sein mußten, bei Todesstrafe strenges Schweigen anbefohlen war. Die Beziehung eines

heimlichen Gerichtes auf Walddorf mag daher rühren, daß auf dem dortigen Schloßbudele eine Freistätte für Verbrechen gewesen sein soll. Die Burg selbst war wohl im Besitz der Herren von Sickingen, denen König Ruprecht 1409 einen Hof in „Walddorf“ nebst Kapelle und Altar zu St. Laurentius verlieh (Pfalz Regesten II Nr. 5771). In der Kurpfälzer Landeshauptung von 1439 erscheinen freilich ein Meister und ein Gebüttel zu Walddorf, d. h. ein Scharfrichter und Gerichtsdienner, die man wahrscheinlich für Femer gehalten hat, ihr Amt trug aber städtischen Charakter. Walddorf war nämlich ein mit Mauer und einem noch teilweise erhaltenen Graben umgebener Marktflecken und besaß als solcher eigne hohe Strafsjustiz. Der Hinrichtungsplatz soll in der Kiesgrube am Sandhauser Weg gelegen haben. Die im Wald Hochholz gestandene werkwürdige Karl-Ludwigsbuche ist längst gefällt. Mit Gerichten hatte sie nichts zu tun.

Karl Christ, Ziegelhausen.

Die Geigenstrafe. Vor kurzem gelangte durch Schenkung in unser Museum eine sogenannte „Geige“ aus dem Dorfe Kehl. Sie hat in der üblichen Weise zwei Löcher für die Hände und einen Ausschnitt für den Hals. In Baden konnte bis 1823 durch die Ortsvorstände die „Geigenstrafe“ wegen Garten- oder Felddiebstahles verhängt werden. In diesem Jahre wurde sie durch Verordnung des Ministeriums des Innern (Regierungsblatt 1823, S. 87) der Zuständigkeit der Ortsvorgesezten entzogen; nur noch die ordentlichen Gerichte waren nunmehr zur Bestrafung befugt. Daß damit die Geigenstrafe überhaupt abgeschafft war, geht aus einem weiteren Ministerialerlaß vom 14. Juli 1832 hervor (Anzeigeblatt für den Unterheinkreis Nr. 65). Das Gesetz vom 25. November 1831 (Reg.-Bl. Nr. 30) befeitigte ganz allgemein die körperliche Züchtigung als Strafe.

Zeitschriften- und Bücherchau.

„Pfälzisches Museum — Pfälzische Heimatkunde.“ (Verlag: Hermann Kasper, Kaiserslautern.) Die beiden wissenschaftlichen pfälzischen Zeitschriften „Pfälzisches Museum“ (38. Jahrgang) und „Pfälzische Heimatkunde“ (17. Jahrgang) haben sich mit Beginn dieses Jahres zu einer Zeitschrift vereinigt. Der historische Verein der Pfalz, der Verein Historisches Museum der Pfalz, der Verein für Naturkunde „Pollachia“ und der Literarische Verein der Pfalz haben sich zusammengeschlossen, um ihre wissenschaftlichen, heimatkundlichen und literarischen Ziele in dieser Zeitschrift gemeinsam zu verfolgen. Die Zeitschrift will in Zukunft außer Geschichte und Naturwissenschaft auch die Heimatkunde, wie sie in den Schulen jetzt mit viel Liebe gepflegt wird, zu Wort kommen lassen und auch der schönen Literatur, soweit sie nach ihren Verfassern oder nach ihrem Gesichtskreis bodenständig ist, fördern und verbreiten helfen. Die Namen der beiden bewährten Herausgeber: Professor Dr. Daniel Häberle-Heidelberg und Archivrat Dr. Albert Pfeiffer-Spener bürgen dafür, daß die Zeitschrift der Erfüllung ihrer wichtigen Aufgaben gerecht werden wird. Das gut ausgestattete, inhaltreiche Heft 1/2 umfaßt außer kleineren Beiträgen folgende Aufsätze: „Der innere Wert naturkundlicher Arbeit in der Pfalz von Theodor Künkele“, „Zwei unbeachtete Meisterwerke der Spätgotik von Franz Glimm“, „Ausländische Holzarten in den Auwaldungen der Pfalz von Georg Vill“, „Von Pfälzer Literatur Ende 1920 von Ludwig Eid“, „S. L. Schell und die Pfalz von Friedrich Walter“, „Heilmittel und Heilbräuche im Pfälzer Volk von Fritz Heeger“. Wir empfehlen das Abonnement der wertvollen Zeitschrift.

Das 2. Jahreshft 1921 (Nr. 9) der gleichfalls empfehlenswerten Halbmonatschrift „Das Sauerland“ (herausgegeben von Archivrat Dr. Fridolin Solleder, Verlag Hans Eder, München) ist der „Rheinpfalz und der Pfalzgrafenzeit“ gewidmet. Unter verschiedenen einschlägigen Aufsätzen enthält es u. a. eine Abhandlung von Professor Dr. August Rosenlechner „Dem Hofhalt des Kurfürsten Karl Philipp von der Pfalz“, worin auch biographische Notizen über einige der bemerkenswertesten Persönlichkeiten dieses Hofes gegeben sind (v. Beveren, v. Sickingen, v. Kageneck, v. Hallberg). Auch das 1. Februarheft (Nr. 10) hat der Rheinpfalz seine Spalten geöffnet; in guten Bildern und abwechslungsreichem Text gibt es dankenswerte Beiträge zur pfälzischen Geschichte und Landeskunde.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Sämtliche Beiträge sind an den Mannheimer Altertumsverein in Mannheim, Schloß, zu senden.

Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas, G. m. b. H. in Mannheim.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Der Bezugspreis für Nichtmitglieder ist M. 15.— jährlich — Einzelhefte M. 1.50 — Frühere Jahrgänge entsprechend höher. Zusendungskosten werden besonders berechnet.

XXII. Jahrgang.

April 1921.

Nr. 4

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Jahresbericht 1920. — Graf Karl Die Grabdenkmäler der Unteren Pfarrei in Mannheim II. Von Professor Hugo Drös. — Heinrich Josef von Sickingen und seine „Versuche über die Platina“ (1782). Von Professor Adolf Kistner. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Die außerordentliche Mitgliederversammlung am 31. März 1921 hat dem Vertrag mit der Stadt wegen Uebernahme der Altertumsammlungen in städtische Verwaltung und den dadurch bedingten Satzungsänderungen die Zustimmung erteilt. Hiernach hat der Vereinsauschuß die Ausschußmitglieder zu bestimmen, die dem Stadtrat zwecks Berufung in den künftigen Verwaltungsrat des Vaterländischen Museums zu bezeichnen sind. Dem Ausschuß steht das Recht jederzeitiger Zurückberufung dieser Vertreter zu. — In der Ausschußsitzung am 15. April wurde der Abschluß der Jahresrechnung 1920 vom Rechner, Herrn Carl Baer vorgelegt (siehe den in dieser Nummer abgedruckten Jahresbericht). Ein Voranschlag für 1921 kann infolge der besonderen Verhältnisse nicht aufgestellt werden. — Die Reinigung der Sammlungsräume der archäologischen Abteilung wird beschlossen. — Der erfreuliche Mitgliederzuwachs und die Spenden im Mitgliederstand machen den Neudruck einer Mitgliederliste wünschenswert. Dr. Florian Waldeck hat hierfür in dankenswerter Weise ein auf den neuesten Stand berichtiges handschriftliches Mitgliederverzeichnis hergestellt. Es sollen Ermittlungen über die zweckmäßigste Art der Drucklegung stattfinden. — Mit lebhaftem Bedauern wird davon Kenntnis genommen, daß Geh. Regierungsrat Mathy wegen Uebersiedelung nach Heidelberg sein Amt als Ausschußmitglied niederlegt. Der Vorsitzende spricht Herrn Mathy für seine rege Mitarbeit den herzlichsten Dank des Vereins aus und knüpft daran die Bitte, daß er auch von seinem neuen Wohnsitz aus als korrespondierendes Mitglied weiterhin in enger Fühlung mit dem Verein bleiben möge. — Die Gründung einer Wandergruppe als dritte Tochterabteilung des Vereins wird auf Sonntag, den 24. April in Aussicht genommen. — Prof. Dr. Gropengießer berichtet über Mauerreste, die im Rhein bei der Reiskinsel infolge des niederen Wasserstandes zutage getreten sind. Nach genauer Feststellung soll in den Geschichtsblättern Näheres darüber mitgeteilt werden. — Erworben wurden aus Privatbesitz drei Alt-Mannheimer Gelbdrucke von ca. 1835 bzw. 1850, darstellend den Hofmusikus Gottfried Keil (1775—1847), dessen Ehefrau Katharina Keil, geb. Stark (1775—1861) und deren Sohn Philipp Keil, Hofmusikus, später Institutsvorsteher (1808—1874). — Von der Krankenzuschkasse Mannheim-Käfertal wurde eine Fahne überwiesen (Inskript auf der Vorderseite: „Krankenunterstützungsverein Käferthal

1869“, auf der Rückseite: „Wohl dem Kranken“). — Don Bildhauer Hermann Taglang erhielten wir als Geschenk einen von ihm angefertigten Gipsabguß des Reliefs (Abendmahl) vom Hochaltar der hiesigen Schloßkirche; von Kommerzienrat Wilhelm Ludowici 4 Bände des von ihm 1901—1912 herausgegebenen Werkes über römische Töpferien, Stempelnamen, Stempelbilder usw. von Rheinzabern; von Geh. Regierungsrat Mathy eine größere Anzahl von Büchern und Broschüren, zum Teil aus dem Nachlaß seines Oheims Karl Mathy. Weitere Geschenke gingen ein von Gustav Deurer, Oberstadtssekretär Karl Kunzmann, Kunstmaler Karl Loberg, Frau Antonie Lüggeb, Pflanzkorn, Emil Maier, Kommerzienrat Dr. C. Peitavv, Dr. Speyer in Wasserburg. Für alle diese Zuwendungen wird auch an dieser Stelle herzlichst gedankt. — Als nächste Vereinsveranstaltungen finden statt: Samstag, den 30. April, nachmittags 3.30 Uhr, VI. Mannheimer Führung: Der christliche Hauptfriedhof (Bauten u. historisch bemerkenswerte Grabdenkmäler — Friedhofsrundgang erster Teil. Führung: Geh. Regierungsrat Mathy); Montag, den 9. Mai, abends 8 Uhr, im großen Saale der Harmonie Lichtbildervortrag des Herrn Dr. F. v. Bassermann-Jordan von Deidesheim: Aus der Geschichte des Weinbaues. Anschließend hieran: Ordentliche Mitgliederversammlung, Tagesordnung: Jahresbericht, Rechnungsabluß, Wahlen.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Brüning, Theodor, Direktor, L 14, 11
 Deutsch, Dr. Arthur, Rechtsanwalt, Moltkestraße 4
 Freund, Ludwig, Rechtsanwalt, C 4, 9b
 Haas, Rudolf, stud. jur. Magimilianstraße 5
 Haster, Hans, Bankbeamter, Augusta-Anlage 21
 La Fontaine, Julius, Referendar, Heinrich Langstraße 24
 Mark, Dr. Rudolf, Rechtsanwalt, C 2, 11
 Nordmann, Fräulein Liesel, Lehrerin, Tullastraße 11
 Rödlingshöfer, Heinrich, Rechtsanwalt, A 3, 9
 Scheuer, Berthold, Rechtsanwalt, P 1, 7a
 Schick, Fräulein Walburg Emma, Sängerin, D 2, 9
 Selb, Dr. Emil, Fiskalanwalt, Friedrichsplatz 8
 Selig, Dr. Rudolf E., Rechtsanwalt, P 1, 7a
 Stahl, Heinrich, Kaufmann, L 14, 1
 Wolff, Fräulein Willh, Lamenstr. 2
 Zizler, Josef, Oberbaurat, Vorstand des städt. Hochbauamts
 Bohl, Josef, Studienrat, Ludwigshafen a. Rh.
 Krug, Friedrich, Buchdruckereibesitzer, Ludwigshafen a. Rh.
 Meigner, Ludwig, Köln
 Steindamm, Frau Gretel, Amorbach (Unterfranken).

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Geh. Kommerzienrat Dr. med. h. c. Karl Haas
 Privatmann Benn Mainzer
 Fabrikant Daniel Nadenheim
 Fabrikant August Roth
 Kaufmann Abraham Straus.
 Kaufmann Werner Wenkebach.

Vereinsveranstaltungen.

Wenn man die Prunktreppe des Palais Brehenheim hinaufsteigt und den Festsaal betritt, von dessen Wänden die Bildnisse einer erlauchten Gesellschaft herabschauen: Papst Pius VI., Kaiser Joseph II. und Maria Theresia, der Großmeister des Malteser-Ordens, Kurfürst Karl Theodor und Gemahlin, Kurfürst Max Joseph von Bayern und Gemahlin, der Erzbischof von Köln — so meint man, in die Repräsentationsräume eines Grand-Seigneurs zu kommen. Aber dieses Haus wurde bekanntlich auf Karl Theodors Geheiß für die Kinder einer Tänzerin erbaut. Es war die schöne Josepha Seyffert, die Karl Theodor aus dem kurfürstlichen Opernballett zu seiner Geliebten erkor. Nichts sollte in diesem Hause an die illegitime Herkunft ihrer Bewohner erinnern, selbstverständlich auch nicht die Brehel im Herzschild des Wappens, das den Mittelteil der Fassade ziert. Sie ist das redende Wappen der Herrschaft Brehenheim an der Nahe, mit der Karl Theodor diese Sprößlinge ausstattete, nicht etwa das Abzeichen des Vaters der Tänzerin, der nicht, wie die Lokaltradition behauptet, Bäckermeister in Mannheim, sondern ehrfamer Regierungssekretär war.

Zwingenberg am Neckar und andere Besitzungen, reiche Einkünfte, darunter das pfälzische Holzmonopol und die fette Pfründe des neu-geschaffenen bayerischen Malteser-Priorats wandte der Kurfürst seinem Lieblingssohne zu, der schließlich sogar den Titel eines Reichsfürsten erhielt und auf den von ihm geprägten Münzen auch das „Von Gottes Gnaden“ nicht vergaß. Die Familie verlor sehr bald den Zusammenhang mit der vom pfälzischen Hofe verlassenen Residenz; die Verschwägerung mit altadeligen Geschlechtern verknüpfte ihre Interessen mit München und Ungarn, wo sich schließlich ihre eingetauschten Besitzungen befanden. Bereits in der zweiten Generation erlosch ihr Mannesstamm.

1842 verkauften die Brehenheim's ihr Mannheimer Palais an die Familie Rutsch-Wingenroth; von ihr erwarb es vor etwa 20 Jahren die Rheinische Hypothekbank, die diesem kunstgeschichtlichen Schatz eine treue Hüterin ward. Die Hypothekbank veröffentlichte 1911, als sie ihr vierzigjähriges Bestehen feierte, als Festgabe das von Professor Dr. Max Wingenroth verfaßte Werk: *Verschaffelt und das ehemalige Palais Brehenheim*¹⁾. Als der junge Mozart 1777 bei Josepha's Kindern zum Klavierunterricht erschien, stand das große Haus noch nicht. Es wurde erst in den achtziger Jahren erbaut und war mit seiner kostbaren Inneneinrichtung erst um 1788 vollendet. Verschaffelt, der Meister des Zeughauses, hat diesen Bau errichtet, der als das Schlußwerk der höfischen Blütezeit der bildenden Künste in Mannheim zu bezeichnen ist. In Verschaffelts Skizzenbüchern kann man verfolgen, wie diese einfach gehaltene und doch so kunstvoll rhythmisierte Fassade, die gegen das Schloß zu die ganze Frontbreite des Quadrats A 2 einnimmt, das Ergebnis langer künstlerischer Ueberlegungen war. Bei der fünften Mannheimer Führung, die der Verein Samstag den 2. April diesem Hause widmete, besprach Professor Dr. Walter die hier nur ganz kurz angedeutete Baugeschichte und erläuterte die im klassizistischen Geiste gehaltene architektonische Ausgestaltung und plastische Ausschmückung der beiden Haupträume, des Treppenhauses und des großen Saales, wobei er auch manche Vergleiche mit den entsprechenden Räumen des Schlosses zog. Die kunstgeschichtlichen Erläuterungen und die Besichtigung selbst fanden bei den etwa 200 Teilnehmern lebhaftes Interesse.

Hierauf folgte als eine Art Präludium der noch in Aussicht stehenden Schloßbesichtigung ein Besuch der Gipsabgußsammlung. Vor dem Eingang wies Professor Dr. Walter darauf hin, daß die Verbindung mit dem eben Gesehenen in der Person Verschaffelts liegt, der 30 Jahre vor der Erbauung des Brehenheim'schen Hauses das die Blüte der Künste und Wissenschaften unter Karl Theodor verjüngende Giebelrelief des Bibliothekflügels schuf und als Direktor der hiesigen Zeichenakademie einen für die Zwecke des Kunstunterrichts bestimmten Antikensaal begründete. Diese Sammlung von Gipsabgüssen, in der sich Goethe, Lessing und Schiller für die Skulpturenwelt des

klassischen Altertums begeisterten, war im Akademiegebäude F 6 aufgestellt und hat nichts mit der jetzt im Schloß befindlichen Gipsabgußsammlung gemein²⁾. Am Ende der pfälzischen Zeit nach dem Eingehen der Akademie war sie völlig verwahrloßt, ihre Reste wurden mit den übrigen Sammlungen nach München gebracht. Als Ersatz erwarb Karl Friedrich Gipsabgüsse aus Paris, die in Verbindung mit der Gemäldegalerie als Vorbildersammlung aufgestellt wurde. Erst 1882 fand ihre Vereinigung mit dem Antiquarium und ihre Aufstellung in den Räumen des ehemaligen kurfürstlichen Archivs statt, das sich — zuletzt bis 1826 als Provinzialarchiv — in den Erdgeschoßgewölben des Bibliothekbaues befand. Seit dieser Zeit sind die Neuerwerbungen dieser neuerdings aus dem Besitz des badischen Hofes an den Staat übergegangenen Sammlung auf städtische Kosten erfolgt.

Der Leiter des Antiquariums, Prof. Dr. Gropengießer, gab eine Uebersicht über den Inhalt der Sammlungen und bei dem Rundgange die gewünschten Aufschlüsse über die wichtigeren Stücke. Auch bei dieser Führung bewies die hohe Teilnehmerzahl, welche wachsender Beliebtheit sich diese mit lebhaftem Dank begrüßten Veranstaltungen des Altertumsvereins erfreuen.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Die Vereinigung konnte am 15. April auf ihr einjähriges Bestehen zurückblicken. In der Zusammenkunft vom 18. April, die mit der ersten ordentlichen Mitgliederversammlung verbunden war, verwies der Vorsitzende Otto Kauffmann auf die erfolgreiche Arbeit im Gründungsjahr. Der Schriftführer Dr. Waldeck erstattete den Tätigkeitsbericht, der Redner Hubert Kenner anschließend den Kassenbericht. Die Mitgliederzahl ist auf 72 angewachsen. Direktor Kefler dankte dem Vorsitzenden für die Leitung der Vereinsgeschäfte. Im Anschluß an die Berichterstattung gab Direktor Schneider Anregungen hinsichtlich der Verbreitung der von der Vereinigung angestrebten Ziele in weiteren Bevölkerungskreisen und betonte die Bedeutung der Familienforschung für die Volksgesundheit. Dr. Schuch nahm zu diesen Fragen in außerordentlich interessanten Ausführungen Stellung.

Im zweiten Teil des Abends hielt Direktor Julius Busch einen auf reichem Wissen und reiflicher Beherrschung des Stoffes beruhenden Vortrag über Familiennamen. Der Redner unterschied zwei große Hauptgruppen: Namen, die früher Vornamen waren, und solche, die nie Vornamen gewesen sein können. In der zweiten Hauptgruppe wurde wiederum eine Trennung nach Herkunftsnamen, Standesbezeichnungen, Uebennamen, Namen nach körperlichen und geistigen Eigenschaften, Häusernamen, Sahnamen, Abstraktnamen vorgenommen. Auf Grund einer Reihe ihm vom Vorsitzenden angegebener Familiennamen, hauptsächlich von Mitgliedern, erläuterte Direktor Busch die Ethymologie einzelner Namen innerhalb deren Gruppen. Der Raum-mangel verbietet auch diesmal ein näheres Eingehen auf die streng wissenschaftlichen Ausführungen des Redners. In der anschließenden Diskussion sprachen Dr. Schuch, Geheimrat Hebing und Herr Stahl. Der Abend, der die bisherige Höchstzahl von Teilnehmern vereinigt hatte, nahm einen sehr angeregten Verlauf.

2. Sammlervereinigung.

Bei der vierten Zusammenkunft der Sammlervereinigung, die am 11. März im Lesesaal der Harmonie stattfand, war eine interessante Ausstellung von Mannheimer Miniaturbildnissen aus der Zeit von etwa 1750—1850 zu sehen. Aus Privatbesitz und aus unseren Altertums-sammlungen war eine Reihe schöner und interessanter Stücke in dankenswerter Weise zur Verfügung gestellt. Unter den Miniaturen mit Künstlerbezeichnung waren vertreten: Franz Joseph Kießling, Heinrich Karl Brandt, Mathias Kloy, Franziska Schöpfer, Joseph

¹⁾ Näheres: Beringer, *Geschichte der Mannheimer Zeichenakademie* S. 17 ff.; Beringer, *Goethe und seine Beziehungen zur Kunst in der Kurpfalz* (Vortrag im Protokoll der Versammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine, Mannheim 1907), S. 167 ff.; Beringer, *Kurpfälzische Kunst und Kultur im 18. Jahrh.* 1907, S. 53 u. 57; Val S ch e r e r, *Deutsche Museen* S. 63; Walter, *Gesch. Mannheims* I, 575 u. II, 14 f.

¹⁾ Weitere Literatur über das Haus und die Familie Brehenheim, *Mannh. Geschichtsblätter* 1930, Sp. 36 ff. u. 131 ff. J. A. Beringer: *Verschaffelt*, S. 94 ff.; E. Beisel, *Verschaffelt als Architekt*, S. 37 ff.

Kaltner, Lorenz Hofnas, Lerebours, Karl Kung u. a. Von bekannten Persönlichkeiten waren außer Karl Theodor und Elisabeth Augusta vertreten: Frau von Dalberg, Frau Staatsrat v. Hartmann, Margaretha Schwan, Buchhändler Fontaine, Ludwig von Pigage, Bürgermeister Pfanner, Herzogin Marie v. Hamilton und ihre Kinder, ferner Bildnisse aus den Familien Fuchs, v. Soiron, Deurer, Traitteur usw.

Professor Dr. Walter erläuterte die ausgestellten Miniaturen und schickte einleitend Bemerkungen über Miniaturmalerei und die Mannheimer Künstler voraus. Hierauf sprach Dr. J. A. Beringer an der Hand der aus einer hiesigen Privatsammlung ausgestellten Radierungen Joseph Fratrels über die graphischen Schöpfungen dieses Künstlers, der seit Anfang der 1760er Jahre hier tätig war. Fratrel behandelte mannigfache Stoffgebiete: Allegorisches, Religiöses und Bildnisse. Seine Blätter sind feiner und geistreicher als diejenigen Verhelst's und auch Singenich's, über den ihn Dr. Beringer stellt. Als seine gelungensten Blätter wurden bezeichnet Joseph amabilis, Hulbigung an Karl Theodor, Wahrheit und Geschichte, Traum Josephs, sodann die Porträts Pfalzgraf Friedrich von Zweibrücken, Lambert Krahe und Baron Huben.

Die reichhaltige Ausstellung, die das ganze radierte Werk des Künstlers, einzelne Blätter auch in mehreren Plattenzuständen umfaßte, weckte den Wunsch nach technischen Erläuterungen, die Dr. Beringer seinem Vortrag bereitwilligst folgen ließ. Außerdem waren Kunstzeitschriften sowie neu erschienene Antiquariats- und Versteigerungskataloge aufgelegt. Die beiden Vorträge fanden ebenso wie die ganze Veranstaltung den lebhaften Beifall der Teilnehmer.

Die fünfte Zusammenkunft, die am 14. April im gleichen Saale stattfand, bot besonderes Interesse durch eine Auslese seltener und kostbarer Erzeugnisse der Frankenthaler Porzellanmanufaktur, die aus den beiden bedeutendsten hiesigen keramischen Privatsammlungen und aus dem Altertumsmuseum vereinigt waren, umfassend die Zeit von den Anfängen der Fabrik bis zu van Recum. Emil Heuser, der bekannte verdienstvolle Erforscher des Frankenthaler Porzellan hatte sich freundlichst bereit erklärt, aus dem reichen Schatze seiner durch langjährige Beschäftigung mit diesem Kunstgebiet erworbenen Kenntnisse Erläuterungen zu den ausgestellten Gegenständen zu geben. Er flocht in die anregende Besprechung der einzelnen Stücke allerhand lehrreiche Bemerkungen über Porzellantechnik, Modellierung, Bemalung, Brand, über die Künstler usw. ein.

Der zweite Teil des Abends war der Vorzeigung und Besprechung von Verlagswerken Alt-Mannheimer Verleger gewidmet. Dr. F. Waldeck hatte es übernommen, an der Hand ausgewählt schöner und bemerkenswerter Drucke, die von Mitgliedern der Vereinigung zur Verfügung gestellt waren, in großen Zügen ein Bild der reich entwickelten Mannheimer Verlagstätigkeit von ca. 1750 bis 1850 zu geben. Vertreten waren hauptsächlich Schwan und Götz, Tobias Löffler, Anton Klein (societas literaria und Sammlung ausländischer schöner Geister), Kaufmann und Friederich, Friedrich Bassermann, Heinrich Hoff, J. P. Grohe bis zu Guido Zeiler und J. Bensheimer. Dem Wunsche des Redners, die geistesgeschichtlich bedeutsame Mannheimer Verlagstätigkeit möge bald einen wissenschaftlichen Bearbeiter finden, und seiner Anregung, demnächst in der öffentlichen Bibliothek die Besprechung und Betrachtung von Mannheimer Drucken fortzusetzen, wurde allseitig zugestimmt.

Beide Vorträge boten sehr viel Interessantes und fanden dankbare Anerkennung. Zum Schluß legte Prof. Dr. Walter, der den Abend leitete, noch verschiedene Prospekte und neuerschienene Kataloge vor und besprach auf Grund der erstklassig ausgestatteten Veröffentlichungen der Firma C. F. Boerner in Leipzig die Ende April und Anfang Mai stattfindenden großen Graphik-Versteigerungen dieses Kunstauktionshauses.

Jahresbericht 1920.

(62. Vereinsjahr.)

Das Berichtsjahr kennzeichnet sich durch die Fortdauer der allgemeinen schwierigen Lage, die auch unser Vereinsleben in mannigfacher Hinsicht beeinflusste. Noch immer hat wissenschaftliche Arbeit unter vielfachen äußeren Hemmungen zu leiden, und die gerade in bewegter Zeit für die Stärkung des Heimatfinnes so überaus wichtige

Tätigkeit des Vereins mußte sich aus finanziellen Rücksichten mancherlei Einschränkungen ausserlegen. Trotz alledem aber kann der diesjährige Bericht von einer erfreulichen und kräftigen Aufwärtsentwicklung des Vereins reden. Es gelang, die Tätigkeit des Vereins auf eine breitere Grundlage zu stellen. Die Zunahme der Mitgliederzahl setzte sich infolge lebhafter Propaganda und dank persönlicher Werbung auch im Berichtsjahre fort. Obwohl die Mitglieder durch die regelmäßige Berichterstattung in den Vereinsblättern über die einzelnen Vorgänge auf dem laufenden gehalten werden, ist es doch erwünscht, in einem Jahresrückblick ein zusammenfassendes Bild zu gewinnen.

Durch Tod verlor der Verein sein um die badische Altertumsforschung hochverdientes Ehrenmitglied Geheimrat Dr. Ernst Wagner in Karlsruhe. Am 15. Mai wurde das Vorstandsmitglied Carl Baer in dankbarer Anerkennung seiner langjährigen Verdienste um den Verein und die Ausgestaltung der Sammlungen, insbesondere aber auch um die Zusammenbringung und Schenkung der Uhrensammlung seines verstorbenen Bruders Otto Baer-Chicago, zum Ehrenmitglied ernannt. Landgerichtsrat a. D. Max Huffsich mid in Heidelberg wurde in Anerkennung seiner langjährigen wertvollen Mitarbeit an den „Mannheimer Geschichtsblättern“ zum korrespondierenden Mitglied ernannt.

Im Frühjahr konnte der aus französischer Gefangenschaft zurückgekehrte Prof. Dr. Gropengießer seine Tätigkeit als Ausschußmitglied des Altertumsvereins und als Leiter des Antiquariums wieder aufnehmen. Der Ausschuß wurde durch Zuwahl von Dr. Fritz Bassermann, Geheimrat Dr. Lukas Strauß und Rechtsanwalt Dr. Florian Waldeck ergänzt. Stadtbaurat Prof. Karl Roth schied im September wegen Uebersiedelung an die Technische Hochschule in Darmstadt als Ausschußmitglied aus. Im Berichtsjahre fanden 9 Ausschußsitzungen statt. In regelmäßigen wöchentlichen Verwaltungsratsitzungen wurden die Beratungsgegenstände der Ausschußsitzungen vorbereitet.

Die ordentliche Mitgliederversammlung am 17. Mai bestätigte die Zuwahl der Ausschußmitglieder Frau Hofrat Karl Baumann, Fräulein Wilma Stoll, Stadtbaurat Prof. Karl Roth und Fabrikant Dr. Joseph Dögele. In dieser Versammlung wurde die Aenderung des § 6 der Satzung beschlossen, wonach künftighin jeweils die Mitgliederversammlung den Jahresbeitrag festsetzt. § 9 der Satzung erhielt einen Zusatz, wonach zur selbständigen Erfüllung besonderer Aufgaben Gruppen mit beschränkter Mitgliederzahl als engere Arbeitsgemeinschaften gebildet werden können (Vereinigungen oder Abteilungen des Mannheimer Altertumsvereins). Der enge Zusammenhang mit dem Hauptverein ist dadurch gewährleistet, daß mindestens drei Vorstandsmitglieder der Vereinigung dem Vereinsausschuß angehören müssen; darunter soll wenn möglich der Vorsitzende der Vereinigung sein. Zum Beitritt können nur Mitglieder des Altertumsvereins aufgefordert werden.

Es wurden zunächst zwei Tochtervereinigungen gegründet; am 16. April trat die Familiengeschichtliche Vereinigung, am 20. November die Sammlervereinigung ins Leben. Ueber Zweck und Tätigkeit dieser beiden Vereinigungen, die regelmäßige Zusammenkünfte ihrer Mitglieder veranstalten, ist in den Geschichtsblättern bereits ausführlich berichtet worden. Beide haben sich günstig entwickelt und die auf sie gesetzten Erwartungen erfüllt. Die Familiengeschichtliche Vereinigung trat zu Weihnachten bereits mit ihrer ersten Veröffentlichung hervor, einer sehr beifällig aufgenommenen Schrift von Dr. F. Waldeck: Alt-Mannheimer Familien.

Im Dezember 1919 veranlaßte die kritische Lage des Vereins die Versendung eines gedruckten Werbeauftrages, der an alle Mitglieder und zahlreiche andere Adressen gerichtet wurde. Der erfreuliche Erfolg dieses Auftrages ermöglichte die Aufrechterhaltung der Vereinstätigkeit. Es gingen im ganzen 446 Antworten ein. An einmaligen Spenden wurden rund M. 35 000.— überwiesen; 166 neue Mitglieder meldeten sich mit einem Jahresbeitrag von zusammen Mark 2915.— an; 176 Mitglieder erhöhten ihre Beiträge; die Erhöhung belief sich auf jährlich Mark 1817.—. Von den Spenden wurden Mark 15 000.— dem Etat des Rechnungsjahres 1920 zugeführt und Mark 20 000.— als Reservefonds für besondere und unvorhergesehene Ausgaben angelegt.

Auch für die Wiederaufnahme der archäologischen Tätigkeit gelang es durch die Vermittlung eines freundlichen Gönners, freiwillige Beiträge zu gewinnen, die für Ausgrabungen und für Ergänzung der literarischen Hilfsmittel bestimmt sind. Prof. Dr. Cropsen-gießer beabsichtigt, im Zusammenhang mit einer vom Archäologischen Institut in Frankfurt a. M. geplanten großen Veröffentlichung über die Germanen am Rhein die frühgermanischen Funde unserer Gegend aus dem ersten vorchristlichen und dem ersten und zweiten nachchristlichen Jahrhundert zu bearbeiten. Diese Arbeit, die als besonderes Heft des Germanen-Werkes gedacht ist, wird voraussichtlich längere Zeit in Anspruch nehmen. Gelegentliche Nachgrabungen auf der Hochstatt beim Bahnhof Seckenheim sind ins Auge gefaßt.

Das weitere Anschwellen der Preise auf dem Kunst- und Antiquitätenmarkt brachte es mit sich, daß Neuwwerbungen von Museumsgegenständen nur in bescheidenem Umfang gemacht werden konnten. Da hierüber und über die zahlreichen dankenswerten Schenkungen jeweils in den Geschichtsblättern berichtet wurde, ist nochmalige Erwähnung überflüssig. Als wichtigstes Ereignis auf diesem Gebiet sei auch an dieser Stelle nochmals mit herzlichem Dank die Schenkung der Uhrensammlung Otto Baer-Chicago (gest. 22. Februar 1920, vgl. Mannh. Gesch.-Blätter 1920, Sp. 76) hervorgehoben — die größte Schenkung, die dem Verein seit seinem Bestehen zuteil geworden ist. Aus Sicherheitsgründen konnte diese 138 kunstgewerblich wertvolle Taschenuhren umfassende Sammlung, die den Namen des Stifters allezeit in ehrenvollem Andenken bewahren wird, noch nicht öffentlich ausgestellt werden. Unter den Leihgaben ist zu erwähnen die Ueberlassung von Kultgegenständen aus dem Besitz der Großherzogin Stephanie durch das badische Finanzministerium, ferner unter den städtischen Ueberweisungen eine seltene silberne Medaille auf das Emporblihen Mannheims 1739 und 24 photographische Einzelaufnahmen des Paradeplatz-Monumentes von Gruppello. Auf Kosten der Mannheimer Bank wurden 7 Innenaufnahmen des RokokoSaales in ihrem Bankgebäude L 1, 2 hergestellt.

Die volkstümliche Wirkung des Vereins war hauptsächlich dadurch behindert, daß leider immer noch auf die Wiedereröffnung der Vereinsammlungen und des Stadtgeschichtlichen Museums verzichtet werden mußte. Nur in der archäologischen Abteilung war es möglich, einige Führungen zu veranstalten. Für den schmerzlichen Verzicht auf die allgemeine Öffnung der Sammlungen war einerseits die allgemeine Unsicherheit maßgebend, andererseits der Mangel an Arbeitskräften, Räumen und Geldmitteln, der die notwendige gründliche Neuordnung insbesondere der Schloßsammlungen unmöglich machte. Dazu kam, daß die schwebenden Verhandlungen über die Verwendung des Schlosses und die künftige Verwaltung der Sammlungen noch nicht zum Abschluß gelangt waren. Die 1919 begonnene Neuordnung einiger Säle konnte nicht weitergeführt werden. Die Sammlungen sind so umfangreich geworden, daß ehrenamtliche Tätigkeit für ihre Verwaltung und Aufbahrung nicht im entferntesten mehr ausreicht.

Da das Fehlen von Hilfskräften immer schärfer hervortrat, beantragte der Ausschuß bei der Stadtverwaltung einen besonderen Zuschuß zur Anstellung eines Museumssekretärs, um wenigstens die seit langer Zeit in Rückstand geratenen Verwaltungs- und Inventarisationsgeschäfte wieder aufnehmen zu können. Finanzielle Gründe zwangen, vorerst von der Verwirklichung dieses Antrages Abstand zu nehmen, und so mußte sich die Vereinsleitung auch im Berichtsjahr mit einer Schreibaushilfe und mit dem Vereinsdiener behelfen. Die Gehaltsbezüge des Dieners wurden den Zeitverhältnissen entsprechend wiederholt aufgebessert.

Die beiden wichtigsten Angelegenheiten, mit denen sich der Ausschuß im Berichtsjahre zu beschäftigen hatte, waren die Verhandlungen mit der Stadtverwaltung wegen Uebernahme der Altertums-sammlungen in städtische Verwaltung und die Bemühungen um das Schloß.

Im Mai 1920 wurden auf der Grundlage des Vertragsentwurfs von 1914 neue Verhandlungen mit der Stadtverwaltung angeknüpft, die die Uebernahme der Verwaltung der Altertums-sammlungen einschließlich des Stadtgeschichtlichen Museums durch die Stadt unter Vorbehalt aller Eigentumsrechte und Sicherung günstiger Vertragsbeding-

ungen zum Ziele hatten. Ueber diese inzwischen durch Beschlüsse des Stadtrates und der Mitgliederversammlung geklärte Angelegenheit ist im vorigen Heft der Geschichtsblätter Sp. 54 ff im Zusammenhang ausführlich berichtet worden.

Die Bemühungen um das Mannheimer Schloß (vgl. Mannh. Gesch.-Bl. 1920, Sp. 41 ff.) waren hauptsächlich auf folgendes gerichtet: Freimachung der kunstgeschichtlich wertvollen Räume des Schlosses von ihrer jetzigen profanen Verwendung, Gewinnung dieser Räume für Museumszwecke, Verhinderung des Abtransportes weiterer Einrichtungsgegenstände nach Karlsruhe und Versuch, die vom Staat an den Großherzog überlassenen wertvollen Gobelins wieder für die Schloßräume zurückzuerhalten. In allen diesen Fragen wurde mit Vertretern der Staatsregierung und der Stadtverwaltung verhandelt und wiederholt auch an die Öffentlichkeit appelliert. Auch durch Aufsätze in den Geschichtsblättern, durch Vorträge und Führungen wurde die Aufmerksamkeit auf unser in seiner monumentalen Bedeutung immer noch nicht genug gewürdigtes Schloß gelenkt. Es wurden Schritte zur Vorbereitung einer großen Schloßkundgebung unternommen, die den auch vom hiesigen Bürgerausschuß wiederholt vertretenen Forderungen der Mannheimer Bevölkerung nötigenfalls erhöhten Nachdruck geben soll. Sobald die noch im Gange befindlichen Verhandlungen über das Schloß ein Ergebnis gezeitigt haben werden, soll die Weiterentwicklung der Schloßfrage in einem zweiten Artikel der Geschichtsblätter Darstellung finden. Der 200. Wiederkehr der Grundsteinlegung zum Mannheimer Schloß (2. Juli 1720) wurde durch eine Schloßführung, einen Schloßvortrag und einen Aufsatz in den Geschichtsblättern gedacht.

Mit besonderer Genugtuung darf der diesjährige Bericht auf die erfolgreichen Bemühungen hinweisen, die trotz der bedeutend erhöhten Kosten für Saalmieten, Lichtbildervorführungen, Ankündigungen usw. auf reichere Ausgestaltung der Vortrags- und Führungstätigkeit abzielten. Steigenden starken Zuspruchs erfreuten sich die Ausflüge. Hierbei bewährte sich auch das neue Verfahren, die Mitglieder durch Einladungskarte persönlich zur Teilnahme aufzufordern. Die Erweiterung der Tätigkeit und das häufigere Hervortreten in der Öffentlichkeit führten dem Verein zahlreiche neue Freunde zu. Die Wanderungen durch Mannheims geschichtlich und kunstgeschichtlich bemerkenswerte Örtlichkeiten fanden allseitigen Anklang. Nachstehende Uebersicht über die 1920 veranstalteten Vorträge, Ausflüge und Führungen mögen den erfolgreichen Ausbau dieses Gebietes unserer Wirksamkeit beweisen.

25. Februar Prof. Dr. Harald Hofmann, Lichtbildervortrag: Meine archäologische Tätigkeit in Rumänien.
25. März Dr. Florian Waldeck, Vortrag: Alt-Mannheimer Familien.
26. April Besichtigung der Ausstellung von Architekturaufnahmen Alt-Mannheimer Häuser (Führung: Architekt Lehmann).
8. Mai Ausflug nach Schwetzingen in Verbindung mit dem Historischen Verein der Pfalz (Schloßgarten, Theater und Schloß, Führung: Prof. Dr. Walter).
19. Juni Ausflug nach Stift Neuburg bei Heidelberg (Führung: Prof. Dr. Walter).
24. Jul. Schloßbesichtigung (Schloßkirche, Schloßbibliothek und Gemädegalerie, Führung: Prof. Dr. Walter).
27. Oktober Prof. Dr. Walter, Lichtbildervortrag: Das Mannheimer Schloß.
3. November I. Mannheimer Führung (alter israelitischer Friedhof, katholisches Bürgerhospital, reformierter Friedhof, Führung: Rabbiner Dr. Blocisti, Architekt Kuld, Prof. Dr. Walter).
9. Dezember II. Mannheimer Führung (Untere Pfarrkirche, Basser-mann'sches Haus, Lamen'sches Haus, Führung: Prof. Dr. Walter und Architekt Wald).
15. Dezember Dr. Florian Waldeck, Vortrag: Geschichtliches in Mannheimer Straßen- und Häusernamen.

Die erste Etappe der zeichnerischen Aufnahmen Alt-Mannheimer Häuser, die von hiesigen Privatarchitekten im Auftrag der Stadtgemeinde angefertigt worden sind, hatte ein sehr erfreuliches Ergebnis. Der Wunsch, diese wichtige Arbeit fortzuführen, wurde vom Verein, dessen Vertreter bei der Vorbereitung des Unternehmens mitwirkten, lebhaft unterstützt. Die Bemühungen des Vereins um

das Schloß und seine würdige Verwendung verdienen auch unter dem Gesichtspunkt der Denkmalpflege gewürdigt zu werden. Auf dem Gebiete des Heimatschutzes war der Ausschuß für die Erhaltung der durch den fortschreitenden Betrieb der Porphyrbücke gefährdeten Kuppe des Oelberges bei Schriesheim tätig. An einer vom hies. Bezirksamt anberaumten Tagfahrt nahmen Vertreter des Vereins teil. Leider besteht wenig Hoffnung, die der Steinbruchausnützung anheimgefallene Bergkuppe zu retten; gleichwohl wurden hierfür Vorkläge erstattet.

Das Weitererzählen der in ihrem Bestehen bedrohten Zeitschrift „Mannheimer Geschichtsblätter“, die in ihren XXI. Jahrgang trat, und deren Aufrechterhaltung u. a. anerkennende Stimmen auswärtiger Freunde wärmstens befürworteten, wurde durch das günstige Ergebnis des Werbeauftrages ermöglicht und gegen Ende des Berichtsjahres durch eine hochherzige Schenkung auch für 1921 gesichert. Trotz des enormen Anstiegens der Druck- und Versendungskosten war die Schriftleitung in der Lage, 6 Doppelnummern im Umfange von 144 Spalten erscheinen zu lassen. Zahlreiche Beiträge mußten wiederum wegen Raummangels zurückgestellt werden. Von einer vorgeschlagenen Aenderung des Versandverfahrens wurde Abstand genommen. Der Jahresbezugspreis für Nichtmitglieder wurde auf Mark 8, der Preis des Einzelheftes auf Mark 1 bis Mark 1.50 erhöht.

Ein Gesuch an das badische Unterrichtsministerium um Erhöhung des nur Mark 200 betragenden Staatszuschusses hat noch keine Erledigung gefunden. Der städtische Zuschuß betrug wie in den letzten Jahren Mark 4800, wovon aber wegen Verlegung des städtischen Rechnungsjahres im Jahre 1920 nur ein Viertel mit Mark 1200 für die Zeit vom 1. Januar bis 31. März 1920 zur Auszahlung kam.

Nach der vom Redner Carl Bär aufgestellten Jahresrechnung für 1920 weisen die Einnahmen außer obigen Zuschüssen u. a. folgende Posten auf: Jahresbeiträge der Mitglieder Mark 11402.— (1919: Mark 5194, somit mehr als verdoppelt); Verkauf von Vereinsveröffentlichungen, Büchern, Bildern Mark 495 (i. V. Mark 1740); Entnahme aus dem Reservefond Mark 15500.

Ausgegeben wurden für Ankäufe von Altertümern u. dergl. Mark 2053 (i. V. Mark 2730); für Ankäufe von Bildern, Plänen, Archivalien und Büchern Mark 5040 (i. V. Mark 1302); für Gehälter Mark 5648 (i. V. Mark 4172); Druck und Versand der Geschichtsblätter Mark 7568 (1919: Mark 3062, 1918 M. 1937); sonstige Drucksachen Mark 2293; Kosten der Vorträge usw. Mark 1507.—

Die Grabdenkmäler der Unteren Pfarrei in Mannheim.

Von Professor Hugo Drös.

II.

4. Grabstein der Freifrau Maria Isabella von Sturmfeder geb. von Hacke, † 1778.

Das Grabmal ist als einfache Wanddraperie in Stein ausgeführt. Der schwere Tuchstoff ist oben in zwei Puffe gerafft und gebunden und fällt, seitlich gefaltet, glatt an der Wand nieder. Die Fläche dient als Schrifttafel. Der Rand ist ringsum mit Franzen besetzt. Der Grabstein ist laut Künstlerbezeichnung eine Arbeit von Konrad Lind.

Die Inschrift in schön verteilter lateinischer Majuskel lautet:

MARIÆ — ISABELLÆ — DOROTHEÆ — WILHELMINÆ
L. B. de STURMFEDER
EX PROSAPIA L. L. B. B. de HAKE ORIUNDÆ
SUMMO INGENIO PRÆDITÆ
VARIA DOCTRINA EXCULTÆ
CHRISTIANÆ RELIGIONIS SCIENTIA
ET AMORE INSTRUCTISSIMÆ
CONSTANTIA, PRUDENTIA, MANSUETUDINE
OMNI VIRTUTUM GENERE ORNATISSIMÆ
MEMORIA IMMORTALI DIONISSIMÆ
28. DECEMBRIS ANNI 1724 NATÆ
8. FEBRUARII ANNI 1778 DEFUNCTÆ
MATRI AMANTISSIMÆ SUAVISSIMÆ OPTIMÆ
HOC PIETATIS GRATIQUE ANIMI MONUMENTUM
MOERENS FILIUS
POSUIT
CAROLUS THEODORUS L. B. de STURMFEDER
LINCK F.

Freifrau von Sturmfeder war die Gemahlin des Freiherrn Franz Georg von Sturmfeder, welcher kurpfälzischer Oberstjägerkammerling und Oberamtmann in Mosbach war¹⁾. Sie war eine geborene von Hacke, und zwar die Tochter des Ludwig Anton von Hacke, der bereits 1716 kurpfälzischer Obristjägermeister war (gestorben 1752), und eine Schwester des Franz Karl Joseph von Hacke, des Erbauers des Trippstadter Schlosses, der seinerseits wieder mit einer Schwester des Freiherrn von Sturmfeder verheiratet war²⁾. Es waren demnach die beiden Familien von Sturmfeder und von Hacke doppelt verschwägert. Die Mutter der Frau von Sturmfeder war Theodora geborene Freiin von Wachtendonck, wohl eine Schwester des 1768 als letzter seines Stammes verstorbenen leitenden Staatsministers Freiherrn Hermann Arnold von Wachtendonck und Tochter des Erzherrn des Kurfürsten Johann Wilhelm³⁾. In den Kirchenbüchern der oberen Pfarrei findet man folgende diesbezügliche Einträge:

1724. 29. Nov. Baptizata est Maria Isabella Dorothea Wilhelmina filia legitima Excell. Domini Ludovici Antonii de Hack et Excell. Dominae Annae Theodora de Wachtendonck. Unter dem 29. Dez. 1724 findet sich der Eintrag: Baptizata est Maria Isabella Wilhelmina filia legitima Excellmi Domini de Haack Supremi venationis praefecti. N. B. vide 29 no Novembris. Im Standesbuch der Hofkirche (Parochia Aulica): Anno 1745. 3 Februarii Mannhemii in Anteriori Conclavi Serenissimae Electricis Palatinae [: ommissis per dispensationem proclamationibus :] matrimonium in facie Ecclesiae contraxerunt: L. B. de Sturmfeder Serenissimi Electoris Palatini Camerarius et perillustris L. B. Wilhelmina de Hack Herula aulica Serenissimae Electricis.

Aus dem Hof- und Staatskalender auf das Jahr 1770 ersehen wir, daß Freifrau von Sturmfeder und ihre Schwägerin Amoena von Hacke am 26. April 1767 in den von Karl Theodor gestifteten „Hohen Damen-Orden Stae. Elisabethae“ aufgenommen wurden. Im gleichen Kalender ist S. 13 Freiherr Franz Georg von Sturmfeder als Ritter des „Churfürstlichen Ritter-Ordens vom Pfälzischen Löwen“, der gleichfalls von Karl Theodor im Jahre 1768 gestiftet worden war, aufgeführt.

Dieser Ehe entstammten drei Kinder: 1. Carl Theodor Freiherr von Sturmfeder genannt Lerch von Dirmstein, geboren 28. Oktober 1748, gestorben 13. Februar 1799, vermählt 10. Mai 1778 mit Freiin Maria Caroline Greiffenklau von Dollraths, geb. 3. Mai 1760, gestorben 21. Juli 1800. 2. Franziska, geb. 25. August 1750, gestorben 14. März 1827 in Mannheim, vermählt 11. Februar 1772 mit Reichsgraf Heinrich Hermann Euseb von Kageneck, bad. Regierungsrat, dem Oheim des österreichischen Staatsmannes Fürst von Metternich. 3. Franz Friedrich Wilhelm Joseph, geb. 10. Dezember 1758, wurde im Seminar St. Sulpice in Paris erzogen, studierte zwei Jahre in Heidelberg, erhielt am 27. März 1781 die Tonsur, wurde Domherr zu Augsburg, Ellwangen, Domkeller zu Speyer, Propst des Stifts Straubing und des Augsburger Domstifts, starb am 26. Februar 1828 als Weihbischof von Augsburg. (Vgl. Th. Schön: Die Sturmfeder von Oppenweiler

¹⁾ Vergl. Hof- und Staatskalender auf das Jahr 1759 S. 15 u. S. 21. Nach Widder I, 56 war er seit 1755 kurfürstlicher Schenk bzw. Oberstjägerkammerling. 1775, als ihm Wolfgang Heribert Frh. v. Dalberg in dieser Würde folgte, wurde er Hofküchenmeister (Widder I, 55). Den Titel eines Oberamtmanns von Mosbach — Sinecure ohne persönliche Amtsführung, aber mit beträchtlichen Einkünften — besaß er seit 1758 (Widder II, 67). Vergl. auch die Angaben über die Familie v. Sturmfeder, Mannh. Geschichtsbl. 1915, Sp. 76 Fußnote und 1920, Sp. 136.

²⁾ Vergl. Joh. Kelper: Das Trippstadter Schloß und die Freiherren von Hacke in Mannheimer Geschichtsblätter V, 101 u. V, 141 und Albert Becker: Zur Geschichte Trippstadts und der Freiherren von Hacke in Pfälzisches Museum XXI S. 189 ff.

³⁾ Walter: Gesch. Mannheims I, S. 527.

in den Blättern des Altertumsvereins für das Murrthal und Umgebung in Backnang 1890 Nr. 22 und 23.)

Errichtet wurde das Grabmal von dem Sohn Carl Theodor von Sturmfeber. Deurer, Commissarius bei der Kurfürstlichen Akademie der Wissenschaften, erzählt in seinem Buch, das betitelt ist: „Umständliche Beschreibung der im Jänner und Hornung 1784 die Städte Heidelberg, Mannheim und andere Gegenden der Pfalz durch Eisgänge und Ueberschwemmungen betroffenen großen Noth; nebst einigen voraus angeführten Natur-Denkwürdigkeiten des vorhergehenden Jahres“, daß dieser Karl von Sturmfeber unter anderem für mehrere hundert Menschen, die keine Unterkunft finden und sich nicht ernähren konnten, Verpflegung in Wirtshäusern verschaffte und die Kosten dieser Verpflegung, die täglich auf den Kopf 5 bis 7 Kreuzer betrug, bezahlte. Auch veranlaßte er den Kurfürstlichen Schiffskapitän Beruff und den „adjungierten Schipper“ Paul van Senl und einige Matrosen, eine große Anzahl Menschen auf der Kaiserhütte, der Krappmühle und auf dem Hirtenhäuschen zu retten⁴⁾. Dieser Karl von Sturmfeber scheint demnach ein würdiger Sohn seiner Mutter gewesen zu sein, wird sie doch auf dem Grabstein als wackere, kluge und mildtätige Frau bezeichnet.

Kurz sei noch bemerkt, daß im Kreisarchiv der Pfalz

sowie im Archiv der ehemaligen Freien Reichsstadt Speier ziemlich viele Archivalien über die Familie von Sturmfeber verwahrt werden, aus denen weitere genealogische Feststellungen gewonnen werden können. Die hauptsächlich in Oppenweiler (an der Murr, im jetzigen württembergischen Oberamt Backnang) begüterte Familie besaß u. a. auch die früher den Herren v. Cronberg gehörigen Cronberger Höfe in Dossenheim und Ladenburg. (Renovation des Dossenheimer Gutes von 1821 in der Bibliothek des Altertumsvereins H 46.) Wappen: zwei pfahlweise gestellte, mit den runden Schneiden auswärts gekehrte Beile.⁵⁾ Siehe auch: Alberti: Württembergisches Adelsbuch.

5. Grabstein des Hofgerichtsrats von Gabrieli, † 1745.

Die einfach in der Fläche gehaltene, nur im Umriß reichlinig entwickelte und abgeschlossene Wandplatte aus geädertem Marmor wirkt rein als Schrifttafel innerhalb der durch vertieften und erhöhten Randabschluß ausgebildeten Umfassungslinie. Das Fußende der Tafel zeigt den Totenschädel auf einer Kartusche, hinter der dekorativ Totenknochen, Sanduhr und eine gebrochene, ausgelöschte Kerze angebracht sind. Bekrönt wird das Epitaph durch ein schon geborstenes, reich verziertes Wappen.

Die Inschrift in lateinischer Majuskel lautet:

SISTE VIATOR ET LEGE
SUB URNA CORPUS DEPOSIT CLARISSIMUS ET CON-
SULTISSIMUS DOMINUS D : JACOBUS FRIDERI : JOSEPH : DE
GABRIELI J : U : LICENTIATUS, SERENISS : AC POT : ELECT : PALAT :
JUDICII AULICI CONSILIARIUS
LUCEM PRIMO ASPEXIT DIE 3. MARTII ANNO MDCCXIII AD VITAM
IMORTALEM ABIIT 1. FEBR : ANNO MDCCXLV : ANGELUM QUEM
NOMINE PRÆTULIT VITÆ MORUMQUE INTEGRITATE SEMPER
REPRESENTAVIT. PRO JUSTITIA CONSTANS CÆCUS IN DIS-
CERNENDIS PERSONIS, IN PERVIDENDIS JURIBUS LYNCEUS
FUIT. CONSILIA PROBA SEMPER NUNQUAM TAMEN
SANIORA DEDIT QUAM CUM ÆGER SIBI MORITURO
CONSULUIT, FAMILIAM IN SE EXINCTAM AUXIT
IN COELO, CUI IN FLORE ÆTATIS IAMDUM MATURE
US ANTE MORTEM MUNDO MORTUUS, POST MORTEM
ETIAMNUM MERITORUM MEMORIA VIVIT. TU VIATOR
EIUS MANIBUS PRO MORE CATHOLICO BENE PRECARE
REQUIESCAT IN PACE.

Hofgerichtsrat von Gabrieli scheint ein tüchtiger Beamter des kurfürstlichen Hofes gewesen zu sein, ohne indessen nach außen hin besonders hervorgetreten zu sein. Hervorgehoben wird auf dem Grabstein sein strenger Gerechtigkeitssinn, sein juristischer Scharfblick und sein frommer christlicher Lebenswandel. Mit ihm erlosch sein Geschlecht. Die Inschrift, die zum Teil bereits zerstört ist, konnte nach dem Thesaurus Palatinus S. 339 ergänzt werden. Ueber die am 2. Februar 1745 erfolgte Beisetzung findet sich folgender Kirchenbucheintrag: Sepultus est in Ecclesia Parochiali Dominus Jacobus Gabrieli Consiliarius Judicii Aulici.

Wir wenden uns nunmehr den im Inneren der Kirche befindlichen Grabdenkmälern zu.

6. Grabstein des Lubentius Huben, † 1740.

Das Grabmal von Huben ist eine einfach fassonierte Schrifttafel, über der das Wappen in einer Kartusche angebracht ist. Im unteren Teil der schwarzen Tafel befindet sich eine weiße Marmorintarsia (Schädel mit gekreuzten Knochen).

Die Inschrift in lateinischer Majuskel lautet:

STA VIATOR
HIC JACET ET TACET
PRÆNOB : ET CLARISS : D : D. LUBENTIUS
HUBEN : SER : ET POT : PRINC : ELECTORIS PALATINI
REGIMINIS ADMINIST : ECCLES : ET
IUDICIJ CAMBIALIS. CONSILIARIUS
LARGUS BONORUM IN PAUPERES COLLATOR
QUI
TAMEN DICI MALUIT MAGNUS PECCATOR
ORA
UT PATER PAUPERUM IPSI SIT PROPITIUS
BONORUM CÆLESTIUM RETRIBUTOR
OBIIT ANNO M. D. C. C. XL. DIE XXIII. MAIJ
R I. P.

Huben war Rat bei der kurpfälzischen Administration und außerdem mit dem Titel „Wechselgerichtsrat“ Besitzer des Wechselgerichts⁶⁾. Das Wechselgericht war eine kurfürstliche Institution, die sich nicht bewährt hat und infolgedessen

⁴⁾ Deurer: a. a. O. S. 98ff.

⁵⁾ Vergl. Kurpfälzischer Staatskalender 1734 S. 4 u. S. 60.

nur von kurzer Lebensdauer war. Im Jahre 1726 wurde die Rechtsprechung in allen Wechselsachen diesem Gericht übertragen, bestehend aus einem Direktor, zwei oder drei Rechtsgelehrten und vier oder fünf Kauf- oder Handelsleuten, die von der Mannheimer Kaufmannschaft auf zwei bis drei Jahre zu wählen waren. Bereits im Jahre 1734 wurde das Wechselgericht, wahrscheinlich wegen mangelnder Inanspruchnahme, aufgehoben und die Rechtsprechung in Wechselsachen dem Hofgericht überwiesen⁶⁾.

Mit Recht wird Huben auf dem Grabstein als „largus bonorum in pauperes collator“ genannt, waren doch unter anderem testamentarisch 1200 fl. der Kirche überwiesen worden gegen die Verpflichtung, ebensoviele hl. Messen für seine Seelenruhe lesen zu lassen. Das bischöfliche Vikariat ordnete jedoch wegen der beschränkten Lage der Kirche an, daß für die Hälfte der Summe Messen gelesen würden, die andere

Hälfte sollte der Kirche überlassen werden. Späterhin erfahren wir aus einem Bericht des Dechanten Folles an die kurfürstliche Regierung aus dem Jahre 1775 über den Stand der Pfarrei, daß die „Interessen“ (Zinsen) der Hubenschen Stiftung an die Armen verabreicht wurden⁷⁾.

7. Grabstein des Franz Ignaz Valentin Cochem, † 1759, und des Alois Anton Joseph Georg Cochem, † 1783.

Die Schriftplatte ruht zwischen zwei Konsolen (Triglyphen) und ist von einer mit Blattstab verzierten Deckplatte abgeschlossen, auf der die Aschurne und zwei Totenköpfe aufgestellt sind. Dahinter befindet sich eine schwere Draperie. Das Material ist geädertes schwarzer Marmor. Die Arbeit dürfte wahrscheinlich von Linck stammen.

Die Inschrift in lateinischer Majuskel lautet:

SISTE GRADUM ET LEGE
HIC IACENT

FRANCISCUS IGNATIUS VALENTINUS COCHEM

NAT. DIE 7. AUG. 1718 CELS : REGIMINIS EL : PAL : CANCELLISTA DENAT : DIE SAB : 22. DEC : 1759

ET

ALOYSIUS ANTONIUS JOSEPHUS GEORGIUS COCHEM

I : V : L : SER : EL : PAL : CONSILIARIUS AULICUS ET CELS : REGIMINIS SECRETARIUS NAT : DIE 29. SEP. 1711 DENA : DIE 9. MAII 1783

NATU MINIMUS PRÆCESSIT MAIOREM RAR NOBILE FRATRUM

VIXERUNT INVICEM PER 20 ANNOS IN RARA CONCORDIA

ITA UT IN IIS FUERAT COR UNUM ET ANIMA UNA

MORTE SEPARATI AD ANNOS 24

HOC TUMULO NUNC ITERUM SOCIALITER IUNCTI

UTI

COELIBES IN TERRIS SIC NUNC CUM COELITIBUS

UT VIVANT

PRECARE IIS PIO AFFECTU

REQUIESCANT IN PACE

Dies ist uns über dieses unverheiratet verstorbene, in brüderlicher Eintracht zusammenlebende Brüderpaar nicht bekannt. Sie gehörten eben zu jenem Heer von Beamten, die in den zahlreichen Kanzleien des kurpfälzischen Hofes beschäftigt waren, und zwar der eine als Regierungskanzlist und der andere als Hofrat und Regierungsekretär. In Zeile 8 ist dem Bildhauer ein Fehler im Text unterlaufen. Dort steht, veranlaßt durch das in der nächsten Zeile erscheinende Wort RARA, fälschlich RAR statt PAR.

„Er sieht aus wie ein alter Liebhaber in der französischen Comödie, oder ich möchte sagen, wie ein Charlatan, das er aber nicht ist, oder wie ein Alchymist, der Mittel hat, auf sein exterieur was zu verwenden. Das letztere paßt, denn man versichert mich, er laborire. Ein gescheuter Kopf ist er aber. Er hat ein Stück Platinblech, das über einen Schuh ins Gevierte hält, es sieht wie Silber aus und ist völlig biegsam.“ Mit diesen Worten läßt Georg Forster (1754—94) in einem an den berühmten Anatomen S. Ch. von Sömmering (1755—1830) gerichteten Brief vom 14. August 1784 ein Bild des damals 47jährigen Grafen erstehen, der in jenen Tagen in Wien weilte¹⁾. Wenige Jahre darauf, als Sickingen wegen ärztlicher Behandlung Mainz aufgesucht hatte²⁾, schrieb Sömmering am 26. Januar 1788 seinem Freunde Forster³⁾: „Graf Sickingen ist hier, ich finde doch, daß er viele schöne gründliche Kenntnisse in Physik und Chemie hat, und mich dünkt sein Conversationston ganz angenehm. Hoffmann⁴⁾ scheint aber nicht zufrieden mit ihm. Er meint, er verstünde keine Logik“. Den angeblichen Mangel an folgerichtigem Denken wird kein Leser von Sickingens Arbeiten feststellen können. Forster, der dem

Graf Karl Heinrich Josef von Sickingen und seine „Versuche über die Platina“ (1782).

Von Professor Adolf Kistner in Karlsruhe.

Als das vierte Kriegsjahr zu Ende ging, erstand der Mannheimer Altertumsverein für seine Bibliothek ein in rotes Leder gebundenes, mit Goldschnitt und Goldprägung gezieres Buch „Versuche über die Platina mit zweien Kupfer-Tafeln. Mannheim. Gedruckt in der Hof- und Akademischen Buchdruckerei 1782“. Nur aus der Vorrede, die der Uebersetzer dem 340 Seiten starken Band beigegeben hat, erfahren wir, daß Erzellenz Graf von Sickingen der Verfasser ist, eine Persönlichkeit, deren enge Beziehungen zur Kurpfalz es rechtfertigen, in diesen Blättern (einem Wunsche der Schriftleitung entsprechend) bei dem Manne und seinen naturwissenschaftlichen Arbeiten etwas zu verweilen. Schicken wir voraus, daß Sickingen der erste war, der das edle Metall Platin gründlich untersudt und es zu Draht und Blech verarbeitet hat, so müssen wir uns zunächst den Mann ansehen, der mit diesen Ergebnissen seine Zeitgenossen in Erstaunen, ja in Mißtrauen versetzt hat.

Vorbemerkung. Der Aufsatz will als Material zu weiteren Untersuchungen über Sickingen dessen Forschertätigkeit und Bekanntheit so schildern, daß der Leser der „Versuche“ die persönlichen Andeutungen und Hinweise verstehen kann, die in chemisch-historischen Schriften nicht zu finden sind. Das absichtliche Zurückdrängen des chemischen Moments verlangte eine größere Zahl von Fußnoten im Interesse der gerade in Mannheim-Endwighafen besonders zahlreichem Leser mit naturwissenschaftlich-technischer Sachausbildung.

¹⁾ H. Hettner. Georg Forster's Briefwechsel mit S. Ch. Sömmering. Braunschweig 1877, S. 111.

²⁾ Ebenda, S. 479.

³⁾ Ebenda, S. 484.

⁴⁾ Der seit 1787 in Mainz als Arzt ansässige kurfürstliche Geheimrat Ch. L. Hoffmann (1721—1807), in dessen Behandlung sich Sickingen begeben hatte.

⁶⁾ Vergl. Walter: Geschichte Mannheims I, 457.

⁷⁾ Böttig: a. a. O. S. 40 u. S. 47.

Grafen Grütze sendet⁵⁾, und Sömmering, der von ihm besucht wird⁶⁾, wiegen mit ihrem Urteil schwerer, als der behandelnde Arzt, der vielleicht über berechtigte Einwände gegen seine Worte oder Ratschläge ungehalten war.

Bevor wir die Abstammung des Grafen von dem berühmten Franz von Sickingen verfolgen, wollen wir daran erinnern, daß das Stammhaus des Geschlechts bei dem in der Nähe von Flehingen gelegenen badischen Orte Sickingen am Zusammenfluß des Kohlbachs und des Humsterbachs stand, heute aber bis auf jämmerliche Reste⁷⁾ verschwunden ist. Die Beziehungen der Familie Sickingen zur Kurpfalz, zu Mannheim usw. berühren uns hier nur soweit, als unmittelbare Vorfahren des Chemiker-Grafen in Frage kommen. Der entsprechend vereinfachte Stammbaum hat folgende Gestalt:

Franz von Sickingen (1481—1523)

Franz Konrad⁸⁾ (1511 bis nach 1569)

Franz (1539—97)

Schweickart (1570—1642)

Johann Schweickart⁹⁾ (gest. 1667)

Franz¹⁰⁾ (1629—1715)

Johann Ferdinand¹¹⁾ (gest. 1719) Heinrich Wilhelm¹²⁾ (gest. 1757)

Karl Anton Johann Damian (1702—86) Josef Karl Ferdinand Franz¹³⁾ (gest. 1787)

Karl Heinrich Josef (1737—91) Wilhelm Friedrich (geb. 1739)

Karl Anton Johann Damian, am 16. Juli 1702 geboren, vermählte sich 1733 mit der Gräfin Maria Charlotte Maximiliane von Seinsheim (gest. 16. März 1747), wurde am 3. Juli 1743 Oberamtmann in Simmern, erhielt am 3. März 1773 die Reichsgrafenwürde und starb wahrscheinlich im Jahre 1786¹⁴⁾. Der ältere seiner beiden Söhne ist der Chemiker-Graf, Karl Heinrich Josef, geboren im Jahre 1737. Aus seiner Jugendzeit wissen wir nichts zu berichten. Während der Jahre 1772—1778 lebte er in Paris und stellte seine Untersuchungen über das Platin an, war dann von 1780 bis 1791 Gesandter am kgl. französischen Hofe und starb am 13. Juli 1791 zu Wien. Seit 1769 war er Ritter

⁵⁾ Hettner, a. a. O., S. 486.

⁶⁾ Ebenda, S. 488.

⁷⁾ Vergl. H. Rott in „Kunstdenkmäler des Großherzogtums Baden“, Bd. IX, Abt. 1, S. 143.

⁸⁾ J. Hüll. Franz von Sickingens Nachkommen, Ludwigshafen a. Rh. 1886, S. 31, gibt an, daß er gegen das Jahr 1588¹⁵⁾ gestorben sei.

⁹⁾ Starb zwischen 1660 und 1670 als kurmainzischer Rat und Oberamtmann zu Tauberbischofsheim.

¹⁰⁾ Seit 1686 kurpfälzischer Hofkammerpräsident, seit 1689 zugleich Amtmann zu Oppenheim und Vauz zu Bretten.

¹¹⁾ Kurpfälzischer Geheimrat, Obrstkammerer, Kommandeur des St. Hubertusordens, Vicehofkammerpräsident 1697, Oberamtmann und Vauz zu Bretten 1705, k. k. Geheimrat 1719.

¹²⁾ Domicellar zu Würzburg 1689, kurpfälzischer Regierungsrat, Gesandter bei Kaiser Karl III. von Spanien, stand später am Mannheimer Hof als Staats- und Konferenzminister, auch Oberkammerpräsident, Obrstkammerer 1719, Gesandter am Hof zu Wien; war eine Zeit lang Oberamtmann zu Bretten. — Wie Herr Prof. Dr. Walter freundlichst mitteilt, besitzt die Städtische Sammlung in Heidelberg das von Ziefenis gemalte Porträt des Ministers Heinrich Wilhelm von Sickingen. Vergl. K. Lohmeyer: Verzeichnis der ... 1914 ausgestellten Meisterporträts, Nr. 59, mit Abbildungen.

¹³⁾ Dieser jüngere Bruder von Karl Anton Johann Damian, seit 26. Dezember 1751 mit Amalie von Hade vermählt, starb zu Mannheim am 20. Mai 1787. Er war k. k. Kammerer, kurpfälzischer Geheimrat, Oberamtmann zu Bretten usw. Sein Reichsgrafen Diplom (Wien, 26. Dezember 1784) bei M. Grigner: Ständeserhebungen und Gnadenakte deutscher Landesfürsten während der letzten drei Jahrhunderte. Görlitz 1880, Band I, S. 173a.

¹⁴⁾ Angebl. im Gefängnis, wovon später noch die Rede sein wird.

des kurfürstlichen Ritterordens vom Pfälzischen Löwen und 1791 Ehrenritter des Matthejersordens. Sein jüngerer Bruder Wilhelm Friedrich, am 7. September 1739 geboren, war kurmainzischer Staats- und Konferenzminister, legte aber nach 1781 sein Amt nieder und trat 1794. in kaiserliche Dienste als außerordentlicher Minister. Die Lösung des Verhältnisses zu Kurmainz will man in den noch zu behandelnden Schritten begründet sehen, die er mit seinem älteren Bruder angebl. unternommen hat, um den Vater unschädlich zu machen, der für alchemistische Arbeiten Geld verschwendete.

Alchemie und Geheimwissenschaften fanden im Hause Sickingen stets eine freundliche Aufnahme, die auf die Arbeiten des Grafen Karl von Sickingen, auf die Neigungen seines Vaters und das Verhalten der Söhne zu ihm ein helles Licht wirft, bei dem man auch das Bild betrachten muß, in dem die Worte von G. Forster den Grafen zeigten. Von Schwicker, dem Vater des berühmten Franz v. Sickingen, der sich vom Jünglingsalter an mit alchemistischen Dingen und mit Magie beschäftigte¹⁶⁾, wissen wir, daß er der astrologischen Kunst huldigte. Als die Stunde nahte, da Franz von Sickingen der Welt geschenkt werden sollte, ist der Vater — wie die Flersheimer Chronik berichtet¹⁷⁾ — „in seiner cammern geessen, unnd, nachdem er ein mathematicus gewesen, deß gestirns lauff erfahren, die art der leuff deß himels, in was standt derselbig in der stundt der geburth deß khindts gestanden, mit vleiß erlernet unnd befunden ein wunderbarer constellation; so in der stundt der geburth deß khindts sich im himel ereugt, unnd so dieß khindt ein sohn, das er uf dem ertreich wunderbarliche zeit haben unnd ein treffentlich ansehens in der welt bekhomen, jeinn enndt aber zeigt das gestirn etwas beschwerlich“. Und wirklich „die Sterne lügen nicht“: der Vater fand das Prognosticon trefflich bestätigt¹⁸⁾! Daß Franzens Ende in der Tat „etwas beschwerlich“ war, ist allbekannt.

Des Vaters mystische Neigung finden wir auch bei dem Sohne. Johannes Trithemius (1462—1516) schreibt in einem Briefe vom 20. August 1507 aus Würzburg¹⁹⁾ an seinen Freund, den Astrologen Johann Virdung²⁰⁾ aus Hasfurt, daß auf Anregung des Franz von Sickingen, „hominis mysticarum rerum percupidus“, eine Lehrerstelle in Kreuznach einem Abenteuerer übertragen worden sei. Dieser trat auf als „magister Georgius Sabellicus, Faustus junior, fons necromanticorum, astrologus, magus secundus, chiromanticus, agromanticus, pyromanticus, in hydra arte secundus“ und rühmte sich selbst nach, „se in alchimia omnium qui fuerint unquam esse perfectissimum, et scire atque posse quicquid homines optaverint“. Dieser Georg Sabellicus, den man als den „berühmten oder berichtigten Gelehrten und Schwarzkünstler, Doktor Johann Faust“ gelten lassen will²¹⁾, hat sich des durch Franz von Sickingen (der als Amtmann von Kreuznach auch Schulpatron war) in ihn gesetzten Vertrauens sehr wenig würdig erwiesen und sich einem gerichtlichen Vorgehen wegen einer übeln Sache²²⁾ durch die Flucht entzogen.

Wie weit in Franz von Sickingens Nachkommen der Hang zu den geheimen Wissenschaften lebendig geblieben ist, mußte an anderer Stelle näher untersucht werden. Es ist

¹⁵⁾ Nach Chr. Brower. Antiquitates et annales trevirenses. Leodii, 1670.

¹⁶⁾ O. Walz. Die Flersheimer Chronik. Leipzig 1874, S. 81.

¹⁷⁾ H. Ullmann. Franz von Sickingen. Leipzig 1872, S. 8.

¹⁸⁾ M. Freher. Trithemii opera historica et epistolae familiares. Francofurti 1601, P. II, p. 559.

¹⁹⁾ Von Johann Virdung (gest. um 1550) stammt ein für den Heidelberger Meridian berechnetes wichtiges astronomisches Tafelwerk „Tabulae resolutae“.

²⁰⁾ E. Münch. Franz von Sickingens Thaten, Plane, Freunde und Ausgang. Stuttgart 1827, Bd. I, S. 10.

²¹⁾ Freher a. a. O., p. 560, hat aus „fornicatio cum pueris“ eine „formatio“ (sic!) gemacht.

gewiß kein Zufall, daß Graf Karl Heinrich Josef von Sickingen zuerst alchemistischen Ideen und Versuchen nicht fern stand. Bei seinen sorgfältigen Untersuchungen des Platins hat er sich ihnen aber mehr und mehr entfremdet.

Da wir nicht annehmen können, daß unserem Leserkreis die Geschichte des Platins so bekannt ist, daß Sickingens Arbeiten passend eingereiht und gewürdigt werden, empfiehlt sich ein Eingehen auf die Entdeckung und Erforschung des seltenen Metalls. Ein nur wenige Milligramme schweres Stückchen (mit Iridiumzusatz?) fand M. Berthelot (1827—1907) in einer zu Theben gefundenen ägyptischen Dose, die aus dem 7. vorchristlichen Jahrhundert stammt²²⁾. Man hat früher geglaubt²³⁾, das Electrum (Elektron) der Alten²⁴⁾ für Platin ansehen zu müssen, hat auch eine Stelle bei Pausanias durch Hinweis auf das Platin deuten wollen²⁵⁾. Der Chemehistoriker H. Kopp (1817—92) ist freilich solchen übereilten Auslegungen entgegengetreten²⁶⁾. Was Plinius vom „weißen Blei“ (plumbum candidum) berichtet²⁷⁾, deutet entgegen der Meinung des französischen Orientalisten Ch. Paravey (1787—1871) keineswegs auf Platin, sondern lediglich auf Zinn²⁸⁾. Zu den nicht ganz sicheren Hinweisen rechnen wir endlich eine Stelle bei Balbin²⁹⁾, die (durch Scherer 1901) auf ein Platinvorkommen im Riesengebirge gedeutet worden ist, da es sich um ein unsmelzbares und in Salpetersäure unlösliches „weißes Gold“ (aurum album) handelt. Was Julius Caesar Scaliger (1484 bis 1558) von einem in den Gruben von Kolumbien gefundenen Metall sagt³⁰⁾, „das durch kein Feuer und durch keine spanischen Künste geschmolzen werden konnte“, darf wohl auf das Platin bezogen werden, das sich dort vorfindet. Die erste sichere Kunde von dem unbearbeitbaren metallischen Stein, der das Goldzerg unbrauchbar mache, wenn er sich stark in ihm finde, gab Don Antonio de Ulloa (1726—95), der sich an der von P. Bouguer (1698—1758) und Condamine (1701—74) geleiteten (ersten) französischen Gradmessung (1735) in Peru beteiligte, in seinem Reisebericht³¹⁾. Wegen der Fundstätte des silberartigen Stoffes in dem kolumbischen Flusse Pinto gab er dem Metall den Namen „Platina del Pinto“ (d. h. „Silberchen vom Pinto“), woraus allmählich „die Platina“ oder „das Platin“ wurde. Da das Metall zur Verfälschung des Goldes diene, verbot die spanische Regierung zunächst die Ausfuhr und ließ es (1735) sogar ins Meer werfen, um den lästigen Begleiter des Goldes los zu werden. Man begann sich später eines Besseren, denn 1778 wurde durch den König von Spanien die Ablieferung an die Krone befohlen. Sie erfolgte aber erst, als man 1788 einen Kilogrammpreis von 17.60 Mark (!) festsetzte, für den man heute (1921) noch nicht einmal ein einziges Gramm kaufen kann.

Der schwedische Metallurg H. Th. Scheffer (1710—59) ist im Jahre 1752 als erster an die Untersuchung des Platins herangetreten³²⁾. Wenn wir im Titel seiner Abhand-

²²⁾ M. Berthelot. Sur les métaux égyptiens. Annales de chimie et de physique. S. VII, T. XXIII (1901), p. 5—32.

²³⁾ A. M. Cortenovis. Che la Platina Americana era un metallo conosciuto dagli antichi. Bassano 1790.

²⁴⁾ Ph. Buttmann. Mythologus. Berlin 1828, II, S. 337—363.

²⁵⁾ Schweigger. Ueber Platina Altes und Neues. Journal für praktische Chemie. Bd. 34 (1845), S. 385—420.

²⁶⁾ H. Kopp. Geschichte der Chemie. Bd. 4. Braunschweig 1847, S. 221. Plinius. Historia naturalis. Lib. XXXIV, cap. 16.

²⁷⁾ A. Nies. Zur Mineralogie des Plinius. (Programm.) Mainz 1884, S. 24.

²⁸⁾ Balbinus. Miscellanea historica regni Bohemiae. Pragae 1679, Lib. I, cap. 14, p. 40.

²⁹⁾ J. C. Scaliger. Exotericarum exercitationum liber XV. de subtilitate. Parisiis 1557.

³⁰⁾ Ulloa. Relacion historica del viaje a la America meridional. Madrid 1748. Vol. V, lib. VI, p. 606.

³¹⁾ Scheffer. Beskrifning om det hvita guldet eller den sjunde metallen, kalladt i Spanien Platina del Pinto. Vetensk. Akad. Handl. 1752, p. 269—277.

lung³³⁾ vom „siebenten Metall“ lesen, stehen wir gleich vor einer wichtigen Frage, zu der wir uns eine Einteilung der Metalle klarmachen müssen, die heute der Vergessenheit anheimgefallen ist. Seit Theophrastus Paracelsus (1493—1541) unterschied man nämlich Ganz- und Halbmetalle nach dem Verhalten unter dem Hammer, wobei man freilich mit dem Quecksilber nichts anzufangen wußte. Den nicht hämmerbaren Metallen (wie z. B. Antimon, Wismut, Zink usw.) fehlte eine, wie man glaubte, wesentliche Eigenschaft, rechnete sie daher nur zu den Halbmetallen. Nur sechs, nämlich Blei, Eisen, Gold, Silber, Kupfer und Zinn, galten als Ganzmetalle, denen sich nun das Platin als siebentes anreihen sollte. Da die Grenzen der Sprödigkeit ganz unbestimmt sind, hat man die alte Einteilung allmählich fallen lassen, sie aber durch eine andere ersetzt, die davon ausgeht, daß die Reihe der spezifischen Gewichte eine Lücke zwischen den Werten 3 und 7 aufweist, durch die man die „Leichtmetalle“ von den „Schwermetallen“ trennt, wozu man eine gewisse Berechtigung auch in dem sonstigen chemischen Verhalten erblickt. Die Verbindungsfähigkeit mit dem Sauerstoff hat die uns ganz geläufige Einteilung der (schweren) Metalle in edle, halbedle und unedle zur Folge.

Als ein vollkommenes Metall sah auch W. Lewis (gest. 1781) das Platin an und prüfte seine Unsmelzbarkeit, sein Verhalten zu Säuren und die Fällung aus seinen Lösungen³⁴⁾. Wir dürfen uns hier mit dem Hinweis begnügen, daß H. Th. Scheffer noch einmal auf diese Untersuchungen von Lewis zurückgekommen ist³⁵⁾ und daß auch A. S. Marggraf (1709—1802), der seit 1754 dem chemischen Laboratorium der Berliner Akademie vorstand, einen Teil seiner Arbeitskraft³⁶⁾ der Lösbarkeit des Platins gewidmet hat. Der berühmte französische Naturforscher Buffon³⁷⁾ (1707 bis 1788) ließ das Platin weder als Ganz-, noch als Halbmetall gelten und vertrat (1774 ff.) mit aller Entschiedenheit den Glauben, „daß die Platina nur eine zufällige Mischung von Gold und Eisen sei“³⁸⁾. Hier setzten nun Sickingens Arbeiten ein, die Buffons Ansichten entgegen-

Aus den starken Schwankungen der Dichte des Platins (gelegentlich sogar kleiner als bei Gold!) folgerte Sickingen, dem Platin seien fremde Stoffe oft in beträchtlicher Menge beigemischt, das schwerste Platin sei auch das reinste. Für seine ersten Versuche erhielt er ein Viertelpfund ungereinigter Platina durch eine Schenkung des Barons P. D. von Holbach (1723—89)³⁹⁾. Später verschaffte ihm auch noch Savoyrier (1743—94) „eine Mark Platina“. Sickingen entzog dem unreinen Metall das Eisen und konnte der Pariser Akademie ein Platinstäbchen vorlegen, das von dem Magneten nicht mehr angezogen wurde. Das analytisch gewonnene Ergebnis, „daß die Platina weder Eisen noch eine

³³⁾ Man findet sie deutsch in der von A. G. Kästner besorgten Uebersetzung der naturwissenschaftlichen Abhandlungen der schwedischen Akademie, Bd. 14, Hamburg 1755, S. 275 ff. Das weiße Gold oder siebente Metall, in Spanien Platina del Pinto (kleines Silber von Pinto) genannt, seiner Natur nach beschrieben.

³⁴⁾ Lewis. Experimental examination of a white metallic substance . . . known by the appellations of Platina, Platina di Pinto, Juan Blanca. Phil. Trans. (1754). Vol. 48, P. II, p. 638. — Ferner: Lewis. Experimental examination of Platina. Phil. Trans. (1757), Vol. 50, P. I, p. 148.

³⁵⁾ Scheffer. Anmärkingar vid Lewis' rön i Phil. Trans. (1754) angående metallen Platina del Pinto. Vetensk. Akad. Handl., 1757, p. 314 ff. — Vergl. auch Kästner a. a. O., Bd. 19 (Hamburg 1759), S. 303—314.

³⁶⁾ Marggraf. Chemische Schriften. Berlin 1761. Bd. 1, S. 1—41.

³⁷⁾ Marggraf. Essai concernant la nouvelle espèce de corps minéral connu sous le nom platina del pinto. Hist. de l'Académie . . . de Berlin 1757. M. p. 31 ss.

³⁸⁾ Buffon. Histoire naturelle. Paris 1774. Suppl. T. 1, p. 303.

³⁹⁾ Holbach übersezte in die französische Sprache mineralogische und chemische Werke von Chr. E. Gellert, A. Neri, J. G. Wallerius usw.

Ver-mischung von Gold und Eisen sei“, prüfte Sickingen auch synthetisch, woraus wir ersehen können, wie gründlich er seine Studien betrieb. Er stellte 12 verschiedene Legierungen von Gold und Eisen her, indem er zu einem Teile Gold der Reihe nach einen bis zwölf Teile Eisen mengte. Er verwendete nur allerreinstes Gold, das ihm der meist in Paris weilende Direktor der Münze zu Troyes (Champagne), M. Tillet (1714—91), besorgte. Die Experimente, stets durch Parallelversuche mit Platin kontrolliert, zeigten, „daß die Platina keine Mischung von Gold und Eisen in den verzeichneten Verhältnissen von 1:1 bis 12:1 zu seyn scheint, selbst nicht von denen, wo das Gold in noch geringerer Menge vorhanden wäre“. Für letzteres sprach der Umstand, daß bei der aus gleichen Teilen bestehenden Legierung der Eisencharakter deutlich hervortrat. Da sie zudem schon stark ins Gelbliche spielte, hätte ein Ueberwiegen des Goldes gewiß nicht die Platinfarbe ergeben.

Da sich das Platin hämmern, schmieden und schweißen ließ, konnte Sickingen nunmehr an der „ganz-metallischen Natur“ nicht mehr zweifeln. Wie stand es aber mit der Dichte? Muschenbroek (1692—1761) hatte aus 6 Messungen, die man als Muster von Ungenauigkeit ansehen muß, Zahlen zwischen 4,128 und 27,500 gefunden! Mit Tillet und Briffon⁴⁰⁾ nahm Sickingen neue Bestimmungen vor, die für nahezu eisenfreies Platin den Wert 20,3366 lieferten, der um 5,4% des wirklichen Wertes zu klein ist. Da die für Gold gefundene Zahl nur um 0,6% unter der wahren bleibt, erklärt sich die Abweichung bei dem Platin aus der Annahme nicht völliger Eisenlosigkeit.

Härtungsversuche, die Sickingen in Gegenwart der beiden Kommissäre der Akademie, de Montigny⁴¹⁾ und P. J. Macquer⁴²⁾, vornahm, verliefen ergebnislos. Mit einem Drahtzug wurde aus dem Platinstab ein Faden gewonnen, dessen Durchmesser d'Aubenton⁴³⁾ (1716—99) zu 0,3 mm bestimmte. Ein Teil des Fadens wurde noch auf einen Durchmesser von 0,14 mm gebracht, ein anderer aber glatt gewalzt zu einem Streifen, dessen Breite zu 6,78 mm und dessen Dicke zu 0,011 mm von d'Aubenton ermittelt wurden. Die hier offenbarte außerordentliche Dehnbarkeit zeigte sich auch beim Schweißen unter dem Hammer, das Sickingen, der den Schweißvorgang an Eisen gründlich studiert hatte, dann auch bei Platin gut gelang⁴⁴⁾. Seine Vermutung, das zu Draht gezogene Platin müsse dichter sein als der ursprüngliche Stab, wurde in gemeinsamer Arbeit mit Briffon durch Gewinnung des Wertes 21,0417 bestätigt⁴⁵⁾. Um die Festigkeit von Drähten aus Platin und anderen Metallen vergleichen zu können, erlangte Sickingen eine Maschine, die in seinem Buche auf zwei Kupfertafeln dargestellt und so gut verständlich beschrieben ist, daß dieser Hinweis genügt.

Mit Hilfe des Bortenfabrikanten Gallot, der aber vorher starb, wollte Sickingen auch an die technische Verwendung des Platins herantreten. Er wollte Platin, wie Gold, zu Blättchen aushämmern, um Metalle und Holz damit zu

⁴⁰⁾ M. J. Briffon (1723—1806) hat über verschiedene physikalische Fragen, auch über die Lenkbarkeit des Luftballons, geschrieben.

⁴¹⁾ E. M. de Montigny (1714—82) war Schatzmeister von Frankreich usw. und beschäftigte sich aus Liebhaberei mit naturwissenschaftlichen Gegenständen.

⁴²⁾ P. J. Macquer (1718—84). Sur un nouveau métal connu sous le nom d'or blanc ou de platine. Mém. de l'Acad. 1758 p. 19 ss. Ueber diese mit Baumé gemeinsam ausgeführte Platinuntersuchung s. a. Baumé. Chimie expérimentale. Paris 1773. T. III. p. 127.

⁴³⁾ E. J. M. d'Aubenton, der sich mit den beschreibenden Naturwissenschaften befaßte, gehörte zu den Mitarbeitern an der Histoire naturelle von Buffon.

⁴⁴⁾ Es geht also nicht an, dies Verdienst Wollaston zuzuschreiben, wie das B. Phillips in Schling's Neuem Handwörterbuch der Chemie Bd. 5 (1890) S. 652 tut.

⁴⁵⁾ Vergl. M. J. Briffon, Dictionnaire raisonné de physique. Paris 1781. T. II. p. 389.

überziehen, auch Kupfer platinieren und dann zu feinen Drähten ausziehen. Auch ein dem Feuervergoldenen entsprechendes Feuerverplatinieren war geplant. Für physikalische und chemische Zwecke versprach sich Sickingen viel von Geräten aus platinierem Eisen, das „alle die Vorteile vereinigt, welche dem härtesten und dem unzerstörbarsten Metalle einzeln eigen sind“. Jeder Naturwissenschaftler und Techniker muß heute Sickingens Worten beipflichten: „Von welchem Werthe würden für die Chemie und Naturlehre Werkzeuge seyn, welche der Gewalt des Feuers und anderer zerstörenden Mittel gewachsen wären, deren man sich in beiden Wissenschaften so häufig bei Untersuchungen bedient!“

Sickingen dachte auch an platinierete Spiegel für Teleskope, Sektanten usw. Er glaubte sich mit dieser Idee abhängig von irgendeinem englischen Gelehrten, was aber ein Irrtum ist, da der Vorschlag von Scheffer in der erwähnten Arbeit aus dem Jahre 1752 gemacht worden ist. Zur Ausführung wurde Sickingen ermuntert durch den berühmten französischen Staatsmann A. R. J. Turgot (1721 bis 1781) und durch A. M. de Rochon (1741—1817), der sich als Marineastronom und Konservator des physikalischen und optischen Privatkabinetts des Königs (zu La Muette) eifrig mit der Verbesserung astronomischer Instrumente beschäftigte. Aus 60% Platin, 30% Eisen (Hufnagelspitzen) und 10% von 24karätigem Gold⁴⁶⁾ stellte Sickingen eine sehr harte Legierung her, die nach dem Polieren (durch Rochon) eine etwas hellere Belegung lieferte, als man sie sonst für Teleskopspiegel verwendet. Sickingen unterwarf sie harten Proben, die sie glänzend bestand. Vor allem zeigte sich eine (den Silberspiegeln leider fehlende) vollkommene Widerstandsfähigkeit gegen Schwefel. Am 18. Juni 1781 schrieb Rochon an Sickingen: „Ich wünsche davon (von der Platina) Spiegel machen zu können. Die Probe, welche Sie mir davon gaben, hat allen meinen Hoffnungen entsprochen. Sie würden dem Seewesen einen wahren Dienst erweisen, wenn Sie das Verfahren entdecken, um dies durch Seeluft und Säuren so unzerstörbares Metall zu erhalten“. Sickingen verwendete für den Platinspiegel, mit dem sich Rochon später nochmals befaßt hat, den Zusatz von Eisen (Schmie-eisen wegen des feineren Kornes) und Gold zur Beförderung des Flusses; das Gold sollte außerdem die Zerstörung des Eisens etwas aufhalten. Im neunzehnten Jahrhundert ist man auf Sickingens Vorschläge zurückgekommen, natürlich ohne ihn zu nennen: Eine Mischung von gleichen Teilen Platin und Stahl schlug man 1868 vor⁴⁷⁾ und rühmte ihr schöne und dauerhafte Politurfähigkeit nach. Im Jahre 1872 endlich nahm E. Dodé in Dailly ein französisches Patent⁴⁸⁾ auf eine „Herstellung von Spiegeln mittels einer Legierung von Gold und Platin“.

Auf die verschiedenen chemischen Operationen, denen Sickingen das Platin unterwarf, wollen wir hier nicht eingehen, die Chemiker unter unseren Lesern verzeihen dies mit Rücksicht auf die übrigen Leser. Uebrigens ist es sehr schwer festzustellen, welche Platinverbindungen Sickingen gewonnen hat, da man vielfach merkt, daß seine Chemikalien durchaus nicht rein gewesen sind. Kaum jemals hat ein Chemiker so „in Platin geschwelgt“ wie Sickingen, verarbeitete er doch nicht weniger wie acht Pfund Platin! Daraus gewann er zahlreiche, schönfarbige Präparate, die auch einem Nichtchemiker gefallen mußten. „Man stelle sich fünf- und sechszig Pokale mit purpurfarbenen und rubinroten Kri-

⁴⁶⁾ Früher gab man den Feingehalt des Goldes in Karat d. h. in Vierundzwanzigtheilen an. 24 karätiges Gold, wie es Sickingen hier verwendete, ist also ein von fremden Zusätzen freies Feingold.

⁴⁷⁾ (Wagner's) Jahrsbericht über d. Leistungen d. Chem. Technol. Bd. 14 (1868) S. 152) nach Moniteur scientifique 1868 p. 431.

⁴⁸⁾ Die Specification in Berichts der Deutschen Chem. Gesellsch. zu Berlin, Jahrg. 6 (1873) S. 1273. Man sehe auch Dinglers Polytechn. Journal Bd. 211 (1874) S. 74.

stallen vor, die alle nur erdenklichen Mischungen, vom schwächsten Gelb bis zum allerhöchsten Rot, lieferten, so hat man das Bild dieser schönen Sammlung von Salzen, die mich dauerte, daß ich sie der Zerstörung unterwerfen sollte". Diese Präparate verarbeitete Sickingen in Gegenwart der uns schon bekannten Turgot, Rochon und Tillet. Es fanden sich aber noch andere dem Grafen bekannte Chemiefreunde ein: der Herzog von Chaulnes⁴¹⁾ (1741—93), der Herzog Louis Alexandre de Carcaffoucauld (1743—92), der Marquis de Condorcet (1743—94), der seit 1773 Sekretär der Pariser Akademie war⁴²⁾, sowie Jean d'Arcet (1725—1821), der Direktor der kgl Porzellanfabrik zu Sevres⁴³⁾, vielleicht der sachkundigste der Anwesenden. Es wurde u. a. ein rechteckiger Stab aus Platin hergestellt, der bei 17 mm Breite und 6 mm Dicke 6 cm lang war, ferner Draht von 6—9 mm Dicke, in der Absicht „daraus verschiedene chemische und physische Werkzeuge zu verfertigen". (Schluß folgt.)

Kleine Beiträge.

Ein Besuch des Kurfürsten Karl Theodor auf der Solitüde. Im Juli 1770 traf Kurfürst Karl Theodor unvermutet auf der Solitüde ein, um das Schloß und die Gartenanlagen des Herzogs Karl Eugen von Württemberg zu besichtigen. Karl Eugen befand sich während dieses Besuchs in Teinach, kam dann aber zur Begrüßung des incognito reisenden Gastes herüber. Das im Auftrag des württembergischen Geschichts- und Altertumsvereins von Freiherrn Ernst von Siegeslar herausgegebene „Tagebuch des Herzoglich Württembergischen Generaladjutanten Freiherrn von Buwingshausen-Wallmerode über die „Land-Reisen“ des Herzogs Karl Eugen von Württemberg in der Zeit von 1767 bis 1773" (Stuttgart 1911) berichtet hierüber S. 194 folgendes: „Den 9. Julii 1770. Deinach. Des Morgens fuhrn der Herzog mit dem Major v. Schwarzenfels auf die Solitüde und kamen des Abends wieder hieher. Bei dero Rückkunft erzählten Sie uns, daß Sie einen unerwarteten Besuch auf der Solitüde gehabt hätten, indeme Se. Churfürstl. Durchl. von der Pfalz dajelbst gewesen sejen. Höchstgedacht Se. Churfürstl. Durchl. wollten die Solitüde „incognito“ besuchen und da Sie vermuteten, daß Ihre Durchl. der Herzog im Deinach sejen, so reißten Sie „incognito“ von Schwözgingen in der Nacht hinweg und nahmen den Oberjägermeister v. Hack, Oberstallmeister v. Vierck und Obrist-Silberkammerling v. Sturmfeeder zu sich in eine vierstägige Berlin und trafen gegen Mittag in Weilmordorf ein, von da aus Sie sodann auf die Solitüde fuhrn und vor dem Wirthshaus, um recht unbekannt zu sejn, abstiegen. Der Herzog aber, welche von der Ankunfft des Churfürsten bereits von Weilmordorf aus informiret waren, ließen in der Geschwindigkeit alle Aufseher von denen Arbeitern auf ihre Plätze gehen und bestellten dabei, daß, obwohlen der Churfürst unbekannt sejn wollten, man höchst-denenelben dennoch alles weißten und höchstdero Person ignoriren sollte. Nachdem dem Churfürsten sodann alles, was in so kurzer Zeit zu sehen möglich war, gewiesen wurde und Solche 3 Stunden überall herumgegangen waren, so schickten Sie den v. Sturmfeeder an Ihre Durchl. den Herzog und ließen das Compliment machen und dero Dasejn wissen. Der Herzog giengen sodann dem Churfürsten entgegen, empfingen Denelben und führten Solche in den Saal des Schlosses, woselbstn der Churfürst eine Tasse Caffée annahm, und nachdem Sie die Schönheiten und besonders die unvergleichliche Vue vom Schloß aus, sehr bewundert hatten, umarmten diese beide Herrn einander und der Churfürst reißte sehr vergnügt von der Solitüde wieder nach Schwözgingen zurück. . . .“

⁴¹⁾ Beschäftigte sich ohne besondere Erfolge mit chemischen Versuchen.

⁴²⁾ Vielseitiger Schriftsteller (Mathematik, Philosophie, Politik usw.) endete sein Leben durch Gift, um (als Girondist) der Guillotine zu entgehen.

⁴³⁾ J. d'Arcet hat sich als erster in Frankreich mit der Porzellanherstellung befaßt. Eine 1775 von ihm angegebene leichtflüchtige Legierung aus Wismut, Blei und Zinn, pflegt man noch heute nach ihm zu benennen.

Der Weltreisende Heinrich Zimmermann aus Wiesloch. Bei seinem Aufenthalt in München lernte Friedrich Nicolai, der bekannte Berliner Schriftsteller und Verleger, auch den Weltumsegler Heinrich Zimmermann aus Wiesloch kennen. Er widmet ihm in seiner „Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz im Jahre 1781", Band VI (Berlin und Stettin 1785) S. 692 ff. folgende Bemerkungen:

„Hr. Heinrich Zimmermann, ein Pfälzer von Geburt, von Profession ein Gürtler, welcher aus Begierde die Welt zu sehen, nach Genf, nach Lion, nach Paris, nach London gewandert und endlich als Matrose Cooks letzte Reise mitgemacht hat. Hr. Prof. Forster d. j.¹⁾ machte einige seiner Nachrichten schon vorher bekannt, und Hr. Zimmermann²⁾ hat nachher selbst seine Reise beschrieben. Er war damals nach München gekommen, um bei Hofe zu sollicitiren. Er erhielt auch 1782 eine Pension von 400 fl. unter dem Titel als Fürstl. Schiffsmeister auf dem Starnbergersee. Er bauete auf diesem See zwey Bote mit Segeln auf englische Art, dergleichen man in dieser Gegend noch nicht gesehen hatte. Er hatte noch andere Verbesserungen im Sinne, fand aber taube Ohren. Dazu war ihm, wie den meisten Leuten, die weite Seereisen gethan haben, das Landleben zu enge, und noch mehr das Spielschiffen auf einem kleinen See zuwider. Er ging daher noch in demselben Jahre nach Triest, und begab sich als Steuermann auf ein Kauffarthenschiff, das ein Engländer, Namens Digjon, nach Ostindien führte.

Es war ein heiterer gesunder freyer Mann, ohne alle gelehrte Kenntnisse, aber mit sehr gesundem Verstande und großer Beurtheilungskraft begabt, und wußte sich in seinen Erzählungen sehr gut auszudrücken. Ich fand ihn in einem öffentlichen Hause, an der Wirthstafel, in einer großen Gesellschaft. Seine Physiognomie frappirte mich außerordentlich, ehe ich noch wußte wer er war; so sehr unterschieden war sie von allen gegenwärtigen Personen. Den sonderbarsten Kontrast machten gegen ihn zwey Menschen, die ihm zu beiden Seiten saßen. Ich habe auf Tafel IV Zimmermanns ziemlich getroffenes Bildniß, nebst den Bildnissen seiner Nachbarn in Kupfer stechen lassen.³⁾ Hr. Zimmermann erzählte viel von seinen Reisen, und wirklich sehr interessant und angenehm. . . .“

Kleine Beiträge zur Geschichte der Frankenthaler Porzellanmanufaktur. Der gedruckten Prozeßschrift gegen Bayern („Austrägaltsache . . . das rhein-pfälzische Schuldenwesen betr.“) sind nachstehende Angaben entnommen. Die beiden Bände dieser mit unzähligen Beilagen versehenen Prozeßschrift sind eine unerchöpfliche Quelle von hoher territorialgeschichtlicher Bedeutung (vgl. Mannheimer Geschichtsblätter 1907, Sp. 57 f.). Die Zahlung der Pensionen der ehemaligen kurpfälzischen Beamten usw. erfolgte nach dem Wechsel der Dynastie aus der sog. rhein-pfälzischen Konkurrenzkasse, der die neuen Landesherren nach dem Verhältnis ihrer Anteile an der Rheinpfalz jährlich Einzahlungen leisteten, vorbehaltlich der Forderung an Bayern, die später gerichtlich eingeklagt wurde.

Aus der rhein-pfälzischen Konkurrenzkasse erhielt die Witwe des Direktors der Frankenthaler Porzellanfabrik Feulner bis zu ihrem Tode (25. Mai 1821) eine jährliche Pension von 400 fl., auf die sie laut ausdrücklicher Bestimmung des Anstellungsvertrages Anspruch hatte. Desgleichen die Witwe des Direktors Bergbold, die am 31. März 1805 starb. Ihre 200 fl. jährlich ausmachende Pension stützte sich auf ein kurfürstliches Reskript vom 10. Februar 1798. Des weiteren erscheint ein Kontrolleur in der Porzellanfabrik, namens Bauer, der bis zu seinem Tode (gest. 23. Dezember 1815) eine jährliche Pension von 200 fl. bezog.

Die Gehälter aller bei der Commercial- und Fabrikenkommission angestellten Personen wurden durch kurfürstliches Reskript vom 24. November 1800 eingezogen; doch erging am 5. Juli 1801 ein Erlaß des rhein-pfälzischen Generallandeskommissariats zu Gunsten

¹⁾ S. Göttingisches Magazin 1780, 6s Stück, S. 387.

²⁾ Heinrich Zimmermanns, von Wiesloch in der Pfalz, Reise um die Welt mit Captain Cook, München 1783, gr. 8.

³⁾ Die auf Seite 542 eingefügte Kupfertafel enthält die Bildnisse des P. Ignaz Frank, d. P. Mathias von Schoenberg, des P. Johann Nep. Gruber und als IV. drei Profilköpfe: in der Mitte Heinrich Zimmermann, rechts und links seine beiden Tischnachbarn.

des in Ruhestand veretzten Frankenthaler Stadtdirektors Bechteler, der Mitglied jener Kommission war. Er bezog bis zu seinem Tode (gest. 18. Dezember 1808) eine Pension von jährlich 300 fl.

Dem taubstummen Frankenthaler Porzellanmaler Glöckle wurde nach Aufhebung der Fabrikenkommission durch kurfürstliches Reskript vom 21. Oktober 1800 eine jährliche Pension von 120 fl. bewilligt. Diese durch Reskript vom 20. September 1802 bestätigte Pension erhielt er bis zu seinem Tode (gest. 15. Oktober 1824).

Zeitschriften- und Bücherschau.

An den in Nr. 11/12 des vorigen Jahrganges der Geschichtsblätter veröffentlichten Beitrag von Dr. Karl Lohmeyer, „Johann Lucas von Hildebrand und das Mannheimer Schloss“ haben sich zahlreiche Aufsätze und Presseäußerungen angeschlossen, zu denen der Verfasser, Museumsdirektor Dr. Karl Lohmeyer-Heidelberg, neuerdings in einer Abhandlung: „Aus den ersten Baujahren der Würzburger Residenz“ (Die Brücke, Monatschrift zum Heidelberger Tageblatt 1921, Nr. 3, jetzt auch als Sonderabdruck vorliegend) Stellung nimmt. Er bezeichnet seine Äußerungen als Vorläufer und Auszug seines demnächst als 1. Band der Forschungen zur Geschichte des rheinisch-fränkischen Barocks bei Gebr. Hofser, Saarbrücken erscheinenden Werkes: „Briefe Balthasar Neumanns an Friedrich Karl von Schönborn und Dokumente aus den ersten Baujahren der Würzburger Residenz“. Erst nach Vorliegen des ganzen archivalischen Materials wird unter Heranziehung genauester Stilkritik eine abschließende Würdigung der Tätigkeit Balthasar Neumanns möglich sein.

Von den Heimatblättern „*Vom Bodensee zum Main*“, die der Landesverein Badische Heimat unter Leitung von Prof. Dr. Max Wingenroth herausgibt (Druck und Verlag C. S. Müller'sche Hofbuchhandlung G. m. b. H., Karlsruhe) liegen die neu erschienenen Hefte Nr. 12—15 vor. Sie geben uns wiederum Veranlassung, nachdrücklich auf diese hochverdienstvolle Sammlung hinzuweisen, deren rasches Fortschreiten als erfreuliches Zeichen vielfältiger Wiederbelebung von Heimatforschung und Heimatliebe zu deuten ist.

Hefte 12: Gliederung der badischen Mundarten von Dr. Ernst Ochs (Preis M. 3.75) umfaßt zwar nur 12 Seiten, ist aber sehr inhaltreich und eine bedeutame Erscheinung der badischen Mundartenforschung. Verschiedenartig wie die Herkunft der einzelnen Landesteile sind in Baden auch die Mundarten. Mit Recht sagt der Verfasser, es sei ein weiter Weg vom Hochalemannischen um Waldshut zum Westmitteldeutschen in der Pfalz, vom Schwäbischen in Pfullendorf zum Ostfränkischen in Tauberbischofsheim. Die Unterscheidungsmerkmale entnimmt er wie herkömmlich der Lautlehre, berücksichtigt aber die bisherige Abgrenzung und gibt für die weitere Gliederung des fränkischen und alemannischen Sprachgebietes eine Anzahl von Scheidelinien. Die dankenswerte Schrift wird zweifellos viele Leser anregen, genauer auf ihre heimische Mundart zu achten und die Ergebnisse ihrer Beobachtung dem Deutschen Seminar der Universität Freiburg für das badische Wörterbuch einzusenden oder den der Schrift beigegebenen Fragebogen auszufüllen, der Zwecke der wortgeographischen Forschung verfolgt. — Wesentlich umfangreicher (72 Seiten) ist Heft 13: Heidelberg, seine Natur und sein geschichtliches Leben von Franz Schneider (Preis M. 8.50). Dieser mit zahlreichen Original-Federzeichnungen geschmückten Schrift ist eine besonders gute Ausstattung zuteil geworden. Auch inhaltlich macht sie einen ausgezeichneten Eindruck. Es ist der Geograph, der darin das natürliche und geschichtliche Werden unserer Heimat mit besonderer Berücksichtigung des Neckartales und der Heidelberger Gegend schildert. Einer fesselnden Zusammenfassung geologischer Forschungsergebnisse folgt auf breiter Grundlage und doch in anschaulicher Knappheit die Darstellung der historischen Entwicklung und der landschaftlich-architektonischen Eigenart, die in dem altherühmten Schloße gipfelt. Manche neue Seite ist diesem oft behandelten Thema abgewonnen, und man folgt mit lebhaftem Interesse dem kundigen Führer. — Im 14. Heft: Das ehemalige Benediktinerkloster St. Blasien (Preis M. 7.50) gibt Baurat Ludwig Schmieder (jetzt in Heidelberg) Bilder aus der Geschichte der alten Schwarzwald-Abtei. Er verfolgt die wechselvollen Schicksale des zweimal — 1768 und 1874 — durch Brand zerstörten Klosters mit seiner berühmten Kuppelkirche, bei deren Gestaltung unter Fürstbischof Gerbert neben dem Bauleiter d'Ignard auch Pigage beratend mitwirkte. Für die Baugeschichte von St. Blasien ist Baurat Schmieder ein berufener Kenner, da ihm in unseren Tagen von der badischen Regierung die Wiederherstellung der Kirche anvertraut war. Eine

reichhaltige Auswahl von Plänen und Ansichten ist der 52 Seiten umfassenden Schrift beigegeben, die allen Besuchern St. Blasiens zur Einführung bestens empfohlen sei. — Heft 15: Badisches Kinderleben in Spiel und Reim von G. Schläger (Preis M. 6.75) ist eine sehr übersichtliche und anziehende Zusammenstellung, die nach Stoffgruppen geordnet aus der reichen Fülle volkskundlicher Literatur und eigener Beobachtung eine den Kenner verratende, treffliche Auswahl gibt. Sie umfaßt nicht weniger als 257 Proben aus dem ganzen badischen Gebiet: Tanzliedchen, Tierreime, Heilssprüche, Wiegen- und Kniereiterliedchen, Neckreime, Spielverse und Abzählreime, auf Feste und Jahreszeiten Bezügliches usw. Diese mit kurzen Erläuterungen aneinander gereihten Proben lassen tiefe Einblicke in die heimatische Kinderwelt und in alte Volksbräuche tun.

In der Reihe der landesgeschichtlichen Bände, welche die Sammlung Gössler, (Leipzig und Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger Walter de Gruyter & Cie.) veröffentlicht, ist nunmehr auch eine *Badische Geschichte* erschienen, die von Geh. Archivarat Dr. A. Krieger dem ständigen Sekretär der Badischen Historischen Kommission, als einem der berufensten Bearbeiter verfaßt ist (Preis M. 2.10 + 100^o Teuerungszuschlag). Das Buchlein gibt in gedrängtester Form einen Abriss der politisch-dynastischen Geschichte unseres Landes. Mit sicherer Beherrschung des Stoffes ist die geschichtliche Entwicklung des buntschiedigen Gemischs kleiner und kleinster Territorien dargestellt, die um die Wende des 18./19. Jahrhunderts zu dem neuen badischen Staate vereinigt wurden. Es sind bekanntlich Gebiete von verschiedenartigsten Lebensbedingungen, deren uneinheitliche Entwicklung von jeher der zusammenfassenden geschichtlichen Darstellung Schwierigkeiten bereitet. Der Verfasser behandelt zunächst die Markgrafschaft bis zur Entstehung des Großherzogtums, dann die Kurpfalz, die vorderösterreichischen Lande (Breisgau), Fürstentum und die übrigen kleineren Herrschaften und schildert sodann die Entwicklung des Großherzogtums in zwei Abschnitten: die Periode bis 1848/49 und die Zeit des Großherzogs Friedrich I. Der Schlußabschnitt führt bis in die jüngste Vergangenheit. Die klare und übersichtliche Anordnung des vielverzweigten Stoffes ermöglicht jedermann eine rasche Orientierung.

Unter dem Titel: „*Bilder aus der Volkskunde*“ hat Prof. Dr. Othmar Meisinger im Verlag von Moriz Diesterweg, Frankfurt a. M. eine 75 Stücke umfassende Sammlung von Aufsätzen der bahnbrechenden Forscher seit den Tagen Herders, Möllers und der Brüder Grimm bis zu den angesehensten Schriftstellern unserer Zeit vereinigt. Sie enthält sorgfältig ausgewählte Abschnitte aus den besten Darstellungen über alle Gebiete der weit verzweigten volkskundlichen Wissenschaft: Siedelung, Volksglaube, Tracht und Brauch, Sage und Märchen, Volkssprache und Volksdichtung. Die Zusammenstellung ist umso dankenswerter, weil sie Beiträge auch aus entlegenen und schwer zugänglichen Fundstellen enthält. Wo Abbildungen notwendig sind z. B. für das Verständnis der verschiedenen Typen des deutschen Bauernhauses, sind sie dem Text eingefügt. In erster Linie ist Meisingers Buch für den Gebrauch in der Schule bestimmt, deren Aufgabe es heute mehr denn je ist, bei der Jugend Heimatliebe und Heimatverständnis zu wecken und zu pflegen. Auf die verständnisvolle Anleitung des Lehrers wird allerdings sehr viel ankommen, daß die Schüler sich diesen Lesestoffen mit dem rechten Sinne widmen und daraus den rechten Nutzen ziehen. Der Verfasser ist ein seit Jahren bewährter und um die badische Volkskunde hochverdienter Forscher, dessen Führung man sich gerne anvertraut. Sein Lesebuch kann auch weiteren Kreisen und daher auch den Lesern dieser Zeitschrift wärmstens empfohlen werden; sie werden daraus vielfache Belehrung und Anregung schöpfen. Wegen gemeinsamen Bezugs können sich Interessenten an den Vorstand des Mannheimer Altertumsvereins wenden.

Wir machen nochmals auf das von Emil Heuser verfaßte Werk *Strasbourg und Frankenthal als frühe Stätten der europäischen Porzellanherzeugung* aufmerksam. Die Stadt Strasbourg ist in dieses Frankenthaler Werk darum einbezogen, weil die Fabrik ursprünglich in Strasbourg bestanden hat. Für Frankenthaler Porzellan wird Heuser's Buch ein unentbehrliches Nachschlagewerk sein. Aus dem mit der vorigen Nummer versandten Prospekt ist ersichtlich, daß es ein starker Solloband mit vielen Abbildungen, Markentafeln usw. werden wird. Die Auflage ist auf 400 Exemplare beschränkt.

Subskriptionen nimmt auch der Vorstand des Mannheimer Altertumsvereins entgegen, von dem Prospekte bezogen werden können. Nach Ablauf des Subskriptionstermins tritt eine Preiserhöhung ein.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.
Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Sämtliche Beiträge sind an den Mannheimer Altertumsverein in Mannheim, Schloß, zu senden.
Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mittelenden verantwortlich.
Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas, G. m. b. H. in Mannheim.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Der Bezugspreis für Nichtmitglieder ist M. 15.— jährlich — Einzelhefte M. 1.50 — Frühere Jahrgänge entsprechend höher.
Zufendungskosten werden besonders berechnet.

XXII. Jahrgang.

Mai/Juni 1921.

Nr. 5/6

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Aus den Vereinigungen. — Graf Karl Heinrich Josef von Sickingen und seine „Verjuche über die Platina“ (Schluß). Von Professor Adolf Kistner. — Alte Mannheimer Familien. III. von Traitteur. Von Rechtsanwalt Dr. Florian Waldeck. — Der Kreuzberg bei Hemsbach a. d. Bergstraße. Von Karl Zinkgräf. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherzettel.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der Ausschusssitzung am 18. Mai wurden auf vierjährige Amtsdauer wieder gewählt Geh. Hofrat Gymnasiumsdirektor Wilhelm Caspari als Vorsitzender, Prof. Dr. Friedrich Walter als stellvertretender Vorsitzender. — Das Unterrichtsministerium hat auch für die Rechnungsjahre 1920 und 1921 den bisherigen Staatszuschuß von jährlich M. 200.— bewilligt. Gleichzeitig wurde dem Verein zur Bestreitung außerordentlicher Aufwendungen ein einmaliger Zuschuß von M. 5000.— gewährt. Hiervon wurde mit Dank Kenntnis genommen. — Anstatt der Bezeichnung „Vaterländisches Museum“ wurde dem Bürgermeisteramt die Bezeichnung „Historisches Museum“ vorgeschlagen, da dieser Name besser als der ursprünglich geplante den Inhalt der Sammlungen und den Museumstyp kennzeichnet. Einem Zusatz zu § 3 des Vertragsentwurfs betr. Uebernahme der Altertumsammlungen dahin lautend, daß der finanzielle Aufwand für das Museum dem Ermessen der städtischen Körperschaften unterliegen solle, erteilt der Verein seine Zustimmung. — Ueber die nächsten Vereinsveranstaltungen wird Beschluß gefaßt. — Für archäologische Zwecke wurde dem Verein anläßlich der Gewinnung des tausendsten Mitgliedes der Betrag von M. 1000.— von Ungenannt gestiftet. Von einem anderen Freunde unseres Vereins, der gleichfalls nicht genannt sein will, erhielten wir 20 Bände des bayerischen Kunstdenkmälerwerkes: Unterfranken und Aschaffenburg als Geschenk. Herr Justizrat Dr. Dieß-Frankfurt schenkte den neuerschienenen 3. Band seiner Frankfurter Handelsgeschichte und sein 1907 herausgegebenes Stammbuch der Frankfurter Juden. — Für diese Zuwendungen wird der herzlichste Dank ausgesprochen. Weitere Schenkungen gingen ein von Dr. Ernst Darmstaedter-München, Dr. Philipp Reinhardt und Kommerzienrat Richard Sauerbeck. — Auf der Auktion Rosenberg in Frankfurt wurden einige Pfälzer Münzen erworben. — Am 9. Mai konnte die Aufnahme des tausendsten Mitgliedes gefeiert werden. Inzwischen ist die Mitgliederzahl auf 1062 gestiegen.

Der hiesige Bürgerauschuß hat in seinen Sitzungen am 29. April und 3. Juni die Vorlage „Uebernahme der Altertumsammlungen durch die Stadt“ beraten und am letztgenannten Tage den hierüber mit dem Verein abzuschließenden Vertrag einstimmig genehmigt; für die neu zu organisierenden Sammlungen wurde die Bezeichnung „Historisches Museum“ gewählt.

Auf der Tagung des Südwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung, die während der Pfingstwoche gemeinsam mit dem Nordwestdeutschen Verband in Gießen stattfand, wurde an Stelle des aus Gesundheitsrückichten zurückgetretenen hochverdienten Vorsitzenden Prof. Dr. Eduard Antkes in Darmstadt unser Auschusmitglied Prof. Dr. Herm. Gropengießer, Leiter des Antiquariums in Mannheim, zum Vorsitzenden des Südwestdeutschen Verbandes gewählt. Prof. Dr. Hermann Gropengießer hat die Führung der Geschäfte übernommen.

* * *

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Ackermann, Fräulein Mathilde, Hauptlehrerin, C 1, 7.
Baumgartner, Adolf, Landgerichtsdirektor, Friedrichsring 14.
Berberich, Karl, Bankprokurist, Obere Cignetstraße 31.
Bodenheimer, Dr. Siegfried, Landgerichtsdirektor, Prinz Wilhelmstr. 12.
Bohn, Jsidor, Professor, Ruppertsstraße 11.
Brehm, Adolf, Oberverwaltungsrat, Professor, Tullasträße 18.
Bühn, Karl, Professor, Sophienstraße 12.
Engel, Karl, Direktor, Viktoriastraße 19.
Seuchtmann, Ernst, Oberverwaltungssekretär, Dammstraße 22.
Hartmann, Karl Heinrich, Architekt, Villa Altwasser.
Hellweg, Fritz, Ingenieur, Dürerstraße 2.
Herrschel, August, Bankdirektor, P 7, 15.
Höllcher, Oskar, Stadtbaurat, Lamenstraße 50.
Kaeppele, Dr. Ludwig, Arzt, N 4, 11.
Kaufmann, Dr. Paul, Arzt, Mhm.-Rheinuhafen, Karlsruhestr. 4.
Kesselbach, Maria, Fräulein, Industriellehrerin, Kaiserring 12.
Krämer, Dr. Adolf, Intendant des Nationaltheaters, Friedrichsring 2a
Lorch, Emil, Kaufmann, A 1, 6, 7.
Loß, Hanns, Oberspielleiter, E 2, 17.
Luz, Fritz, Fabrikant, Kaiserring 36.
Luz, Dr. Fritz, Arzt, U 1, 7.
Mayer, Oskar, Rechtsanwalt, O 4, 16.
Müller, Walter, Direktor, Waldparkdamm 4.
Pfeiffer, Dr. Hans Gustav, Chemiker, Max Josefstraße 10.
Platz, Gustav, Stadtbaudirektor, B 6, 22.
Reinhard, Peter, Lehrer, Angartenstraße 51.
Reinmuth, August, Rechtsanwalt, B 6, 32.
Rindsfus, Heinrich, Direktor, Mollstraße 10.
Roediger, Hermann, Rechtsanwalt, M 6, 15.
Roemer, Albrecht, Stadtbaurat, Welpinstraße 15.
Rosenfeld, Dr. Hermann, Gerichtsassessor, Sophienstraße 22.
Rumpf, Dr. Maximil., Professor an der Handelshochschule, Goethestr. 10.
Scheuble, Albert, Professor, Werderplatz 1.
Schrader, Fritz, Oberingenieur und stellv. Direktor, Hafenstraße 6.
Schütz, Dr. Leopold, Arzt, T 6, 24.
Sick, Dr. Friedrich, Arzt, Mhm.-Waldhof, Spiegelstraße 1.
Simon, Dr. Otto, Rechtsanwalt, C 7, 7.
Singer, Ludwig, Börjensekretär, Beethovenstraße 18.
Strigel, Dr. Adolf, Professor, Rennershoffstraße 23.
Stug, Amalie, Lehrerin, Fräulein, Charlottenstraße 2.
Weiß, Dr. Richard, Arzt, Q 2, 5.
Wiedermann, Alfons, Direktor, Rheinwillenstraße 9.
Würth, Richard, Hotelbesitzer, L 15, 16.

Berlin-Charlottenburg. von Henzl zu Herrnsheim, Dr. Erwin, Freiherr, Legationsrat, Banernallee 47.

Heidesheim. v. Bassermann-Jordan, Dr. Friedrich, Gutsbesitzer

Freiburg i. Br. Bassermann, Selig, Mercyrstraße 25.

Gernsbach. Kay, Frau Gertrud, geb. Ladenburg.

Heidelberg. Beck, Dr. med. Karl, Universitätsprofessor, Brückenstr. 51.
Lüttich, Dr. R., Professor, Wilhelm Erbstraße 6.

Noether, Franz, Kaufmann, Riedstraße 1.

Schloß, M., Fabrikant, Schillerstraße 7.

Karlsruhe. Kohlmeier, Philipp, Oberregierungsrat, Kriegsstr. 129
Ludwigshafen a. Rh. Grevenig, S., Studentrat, Friesenheim.
Sternstraße 52.

Nippgen, Adam, Oberpostverwalter, Vorstand des Postschad-
amts, Denisstraße 4.

Schneider, Fräulein M., Oberlehrerin.

Wolff, Richard, Bankdirektor.

Menzelshausen. Vogel, Fräulein Mathilde, Lehrerin.

Oppan (Pfalz). Braun, Karl Otto, Hauptlehrer.

Schriesheim. Schütz, Dr. Max, Arzt.

Schwellingen. Strack, Paul, Oberamtmann.

Stuttgart. Walter, Karoline, Fräulein, Humboldtstraße 6.

Wallstadt. Anton, Dr., Pfarrer.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Schwoebel, Dr. Valentin, Pfarrer.

Koch, Otto Albert, Kunstmaler, Heidelberg.

Dereinsveranstaltungen.

Ueber die 6. Mannheimer Führung hat Alfred Maderno im Mannheimer Generalanzeiger das folgende stimmungsvolle Feuilleton geschrieben.

„Vor einer ersten Pforte versammelten sich vergangenen Samstag nachmittag (am 30. April) zahlreiche Mitglieder und Freunde des Mannheimer Altertumsvereins. Aber durch die sanft gewölbten Bogen dieser Pforte leuchtete ihnen Baumgrün, atmeten ihnen blühende Fliederbüsche entgegen, deren süßer Traum die Frühlingssonne mit zukundem Licht überströmte. Aus der Stille des Todesgartens winkte verjöhnend eine gütige Hand. Und alle folgten ihr ohne Bangen.

Der christliche Hauptfriedhof war das Ziel der 6. Mannheimer Führung. Ehe der Rundgang an die Bauten und historisch bemerkenswerten Grabdenkmäler selbst führte, die diesmal nur zum Teil besichtigt werden sollten, da noch weitere Führungen durch den Friedhof geplant sind, machte Herr Geh. Regierungsrat Mathy, der die Führung übernommen hatte, die Teilnehmer mit den Mannheimer Friedhofsverhältnissen in früherer Zeit und mit der Baugeschichte des jetzigen Hauptfriedhofes bekannt. Geheimrat Mathy, der ein bedeutendes Stück der Entwicklung Mannheims miterlebte, schöpfte aus dem wunderbar frischen Born reicher Erinnerung. So war sein Vortrag wohlthuend lebendig und nicht selten von Ergriffenheit durchzittert. Wo es angebracht war, enthüllte der Vortragende sein reiches Wissen um die bemerkenswerten Vorgänge und Persönlichkeiten aus Mannheims geschichtlicher Zeit.

Geheimrat Mathy sprach von den alten Mannheimer Friedhöfen, die vor der Schleifung der Festungswerke in der Stadt selbst lagen und zum Teil spurlos verschwunden, zum Teil aber nach ihrer Anlage noch erkenntlich sind, wodon sich die Teilnehmer an früheren Führungen des Altertumsvereins überzeugen konnten. Im Jahre 1838 erwog die Stadt zum erstenmale den Plan, einen gemeinsamen, entgegen den bis dahin herrschenden Verhältnissen, also einen interkonfessionellen Friedhof anzulegen, natürlich außerhalb des Weichbildes der Stadt. Man dachte an den Platz vor dem Heidelberger Thor, der aber deshalb nicht günstig erschien, da er bei Hochwasser des Neckars der Ueberflutung ausgesetzt oder zum mindesten, wie das Lindenhofgebiet, an das man ebenfalls dachte, stark unter Grundwasser zu leiden hatte. Das war schon ein ernster Nachteil des in der Unterstadt gelegenen katholischen Friedhofs gewesen, und man suchte ihn unter allen

Umständen zu vermeiden. Der Pestbuckel, die Begräbnisstätte der im 17. Jahrhundert an der Pest Verstorbenen, zwischen Jungbusch und Neckarhafen, lag einerseits zu nahe und war andererseits zu klein. So entschied man sich für die Sandgewanne jenseits des Neckars, wo sich damals noch Rebgelände hinzogen und Acker ihre Furchen dehnten.

Hier wurde vor 80 Jahren, am 13. April 1841, der Grundstein zum heutigen Friedhof gelegt. Auch da gab es ein Bedenken, das nicht zu unterschätzen war. Bei Hochwasser und Eisgang ließ sich nicht daran denken, die Toten an das gegenüberliegende Neckarufer zu bringen. Der Bau einer Brücke ließ sich also nicht umgehen, und in den Jahren 1841 bis 45 entstand die einstige Neckar-Kettenbrücke. Die Anlage des Friedhofes war dem aus Sizilien gebürtigen Architekten Anton Mutschlechner übertragen worden, der sich von den 1000 Gulden, die er dafür erhielt, noch einen Baukondukteur (Maximilian Kieferle) halten mußte. Der Friedhof wurde in rechteckiger Form angelegt; seine Mitte bezeichnete das hohe Kreuz, das bald nach Beendigung der Arbeiten von Meister Korwan geliefert wurde. Im April 1843 fand die erste Beerdigung statt. Seitdem ist der Friedhof weit über den damals abgegrenzten Raum hinaus erweitert worden. Die israelitische Gemeinde, an sich mit der Anlage eines gemeinsamen Friedhofes einverstanden, beanspruchte für sich einen besonders abgegrenzten Begräbnisplatz.

Die ersten Gräfte des christlichen Hauptfriedhofs befinden sich in den Säulengängen, die das dreiteilige Hauptportal flankieren. Die Gräfte in den Kolonnaden wurden an die Meistbietenden vergeben. Geheimrat Mathy zeigte hier die Begräbnisstätten der Familien van der Hoeven und Lanz (letztere erst in jüngster Zeit angelegt). Das nächste Grab, das der Führer den Teilnehmern wies, trug den Namen Theodor v. Traiteur (1756—1830). Es folgten die Gräber der Familien Reinhardt und Bassermann. Wilhelmine, die Tochter des Oberbürgermeisters Joh. Wilh. Reinhardt (1752—1826) heiratete Friedr. Bassermann (1782—1865). Ihr Grabdenkmal zeigt zwei ineinander verwachsene Bäume, als Symbol einer glücklichen Ehe. Wir lasen die Namen Reiß, v. Leoprechting (mit Ludwig I. von Bayern befreundet), Luise Weyland, desselben Ludwigs getreue Pflegerin in seiner Kinderzeit, Karl Beil (1780—67), Sohn des Schauspielers David Beil zur Dalberg-Zeit. Er war zuerst Souffleur, später so eine Art Literaturprofessor. Das Grab des Generalleutnants Joh. Bapt. Eling von Eisingenfeld (1765—42) erinnert an die von Napoleon besohlene Verstärkung von Hersfeld, die dieser wackere Offizier zu vereiteln verstand. Eines der schönsten Grabdenkmäler bezeichnet die Begräbnisstätte G. A. v. Stengels (1721—98). Es ist eine Schöpfung Pozzis, leider zum Teil schon stark beschädigt. Wir lasen noch viele bekannte, mit Mannheims Geschichte unvergänglich verknüpfte Namen, wie Dnckerhoff, Lamen, Scipio, Deurer. Weit über Mannheim hinaus bekannt sind die Gräber Karl Ludwig Sands, Kohebus und Dalbergs. Auch das Grabmal der 1849 erschossenen Revolutionsanführer fand Beachtung, und als letzte Begräbnisstätte zeigte Geheimrat Mathy die Kapelle, die Carl Gramman 1844 an dem damaligen Ende des Friedhofs für sich und seine Familie erbauen ließ. Die Särge befinden sich in Wandnischen eines unterirdischen Gewölbes, dessen Besichtigung die Teilnehmer sehr interessierte. Carl Gramman war aus Mecklenburg nach Mannheim gekommen und hatte daselbst das Haus L 2, 9 erworben, in dem sich heute die Hochschule für Musik befindet.

An dem hohen Kreuz, an dem die leuchtenden Kastanienäste wie Arme zärtlich hinanstreben und wo Vogeljauchzen um das tiefgesenkte Haupt des Gekreuzigten tönt, entließ Geheimrat Mathy seine aufmerksame Zuhörerkschaft. Er schloß seine Führung mit der Bitte an den Altertumsverein, sich der künstlerisch und geschichtlich bedeutenden Grabdenkmäler anzunehmen, und regte die Herausgabe eines illustrierten Führers durch den Mannheimer Hauptfriedhof an. Geheimrat Caspari, der dem Vortragenden für seine aufschlußreichen Ausführungen mit herzlichen Worten dankte, versprach im Namen des Vereins, die Erfüllung dieser Anregungen als Ehrenpflicht anzusehen. Eine der stimmungsvollsten Führungen des Altertumsvereins hatte hiermit ihr Ende. Durch die Pforte des Friedens blickte der goldene Schein des Abendwerdens, der auch die laute Hast der Welt in stillen Träumen zu versenken weiß.“

In Verbindung mit der ordentlichen Mitgliederversammlung fand am 9. Mai ein Vortragsabend im großen Saale der Harmonie statt, der sich eines guten Besuchs erfreuen durfte. Als Redner hatte der Verein einen hervorragenden Spezialforscher auf dem für die Kulturgeschichte der Pfalz und der Rheinlande besonders wichtigen Gebiet des Weinbaues, Herrn Dr. Fr. von Bassermann-Jordan aus Deidesheim gewonnen. Einleitend berührte der Vorsitzende, Geheimrat Caspari, die kulturgeschichtliche Bedeutung des Themas: „Aus der Geschichte des Weinbaues“ und erwähnte dabei die Unzertrennlichkeit des festen Bandes zwischen links- und rechtsrheinischer Pfalz. Anschließend hieran konnte er mitteilen, daß der Verein das lang erstrebte Ziel, die Aufnahme des tausendsten Mitgliedes erreicht und diese Zahl bereits überschritten habe. Ein schöner Zufall hat es gefügt, daß gerade der Redner dieses Abends als tausendstes Mitglied aufgenommen werden konnte; ihm überreichte der Vorsitzende mit herzlichsten Worten eine Ehrenurkunde, wobei er zum Ausdruck brachte, daß diese Urkunde zugleich auch ein Zeichen für das Gefühl unlöslicher Zusammengehörigkeit von links- und rechtsrheinischer Pfalz sein solle. Ferner konnte er mitteilen, daß von einem ungenannten Freunde des Vereins anläßlich der Aufnahme des tausendsten Mitgliedes für Ausgrabungszwecke der Betrag von M. 1000.— geschenkt worden sei.

Sodann begann Dr. F. von Bassermann-Jordan seinen Vortrag. Er hatte eine stattliche Anzahl schöner Lichtbilder mitgebracht, zu denen er in zwangloser Folge fesselnde kulturgeschichtliche Erläuterungen gab. Den Anfang machte die wilde Rebe im Germersheimer Wald, den Schluß bildeten Aufnahmen aus dem Speyerer Weinmuseum. Griechische und römische Weingefäße, Gläser aus verschiedenen Zeiten, Reliefs und Schnitzereien zogen im Bilde vorbei, Winzermesser und Küfergeräte, Keltern (darunter auch allegorische Darstellungen von Christus in der Kelter), Steinzeugkrüge, Weinfässer, wappengeschmückte Fassböden, kunstvolle Fassriegel wurden gezeigt. Dazwischen erschienen Schluffsteine, Ofenplatten, Medaillen, Kupferstücke usw. mit auf den Weinbau bezüglichen Darstellungen. Ein großer Teil der Bilder betraf Funde aus der Pfalz, oder war nach Gegenständen des Speyerer Weinmuseums angefertigt, dessen Einrichtung im dortigen Museum der Pfalz hauptsächlich ein Werk des Redners ist. Zu manchen interessanten Bemerkungen gaben die Bilder Anlaß, so über Weinbergsanlagen, über Weinheilige (Urban, Kilian, Cyriak, letzterer in der Pfalz), Gewerbsbezeichnungen (z. B. „Häcker“ in Franken, „Winzer“ von lat. vinitor in römischen Gebieten, so auch in der Pfalz), die Flaschenformen usw. Der Vortragende schöpfte mühelos aus einer überquellenden Fülle des Wissens, das er sich durch jahrelange, eingehende Beschäftigung mit diesem Spezialgebiet angeeignet hat. Für Interessenten sei bemerkt, daß sich sein im Jahre 1907 erschienenes dreibändiges Werk über die Geschichte des Weinbaues in der Vereinsbücherei befindet.

Nach dem mit großem Beifall aufgenommenen Vortrag fand sich ein Teil der Mitglieder im anstoßenden Raum zur ordentlichen Mitgliederversammlung zusammen. Der Vorsitzende verwies auf den im Artikelheft der Geschäftsblätter abgedruckten Jahresbericht und hob einige der wichtigsten Momente der Vereinsentwicklung, so insbesondere die Gründung der Tochtervereinigungen hervor. Sodann erstattete Prof. Dr. Walter in Vertretung des abwesenden Rechners den Kassenbericht für 1920. Die Versammlung erteilte dem Rechner, Herrn Baer, Entlastung und sprach ihm den Dank für seine Mühewaltung aus. Die satzungsgemäß ausscheidenden Ausschußmitglieder Geh. Hofrat Caspari, Prof. Dr. Walter, Prof. Dr. Gropengießer, Juwelier Carl Heisler, Fabrikant Otto Kauffmann, Landgerichtsrat Dr. Walter Leiser, Dr. med. Robert Seubert wurden wieder gewählt. Bestätigt wurde die Zuwahl der Ausschußmitglieder: Dr. Fritz Bassermann, Geh. Regierungsrat a. D. Dr. Lukas Strauß, Rechtsanwalt Dr. Florian Waldeck.

Die Mitgliederversammlung ermächtigte den Ausschuß, die nach dem Gang der Verhandlungen mit dem Bürgermeisterei wegen Liebernahme der Altertumsammlungen in städtische Verwaltung noch erforderlichen Aenderungen in der neuen Satzung vorzunehmen und den endgültigen Wortlaut festzulegen. Mit Worten des Dankes an

die Mitglieder für ihr Interesse an den Vereinsangelegenheiten schloß der Vorsitzende die gut besuchte Versammlung.

* * *

Sonntag, den 29. Mai begünstigte herrliche Maiensonne den Vereinsausflug, der einer gründlichen Besichtigung des Heidelberger Schlosses gewidmet war. Wohl war zu erwarten, daß der Besuch dieses berühmten Kunstdenkmals unter sachkundiger Führung eine große Anziehungskraft ausüben würde, aber die Beteiligung übertraf weitaus die kühnsten Erwartungen. Ueber 300 Damen und Herren, Mitglieder aus Mannheim, Heidelberg, Weinheim und anderen Nachbarorten, hatten sich am Elisabeththor eingefunden. Würzige Morgenluft wehte durch die Wipfel des Stüdkgartens, und in unverhofft heiterem Sonnenglanz lag Tal und Ebene ausgebreitet. Auf der Terrasse des Stüdkgartens gab zunächst der Vorsitzende, Geheimrat Caspari, in seiner Begrüßungsansprache der Freude des Vereins über die große Beteiligung Ausdruck. Sodann ergriff Baurat L. Schmie der, der Vorstand des Bezirksbauamtes Heidelberg, das Wort, um an Hand großer mehrfarbiger Grundrißpläne die Baugeschichte des Schlosses in den verschiedenen Perioden zu erläutern. Durch seine übersichtlichen und klaren Ausführungen wurden die aufmerksam lauschenden Teilnehmer aufs beste vorbereitet für den nun folgenden Rundgang, der am englischen Bau und dicken Turm begann und treppauf, treppab durch enge Pforten und weite Hallen, durch Gräben und Gewölbe, durch Türme und Gemächer sich über das ganze Schloß erstreckte und mehrere Stunden in Anspruch nahm. Hierbei wurden zahlreiche Punkte berührt, die sonst den Besuchern nicht zugänglich sind, und interessante Blicke auf Einzelheiten des wunderbaren Baues eröffnet, die für die meisten Teilnehmer etwas völlig Neues waren. Unermüdllich war der liebenswürdige Führer in seinen Erläuterungen, die er an allen bemerkenswerten Stellen des Rundganges fortsetzte; er bewies dadurch immer wieder aufs neue, wie ausgezeichnet er sich in dem weitestgehenden Komplex architektonischer, kunstgeschichtlicher und historischer Fragen auskennt, die mit dem seiner Fürsorge anvertrauten Bau verknüpft sind. Wer auch nur einigermaßen das überreiche Material zu überschauen vermag, das die Forschung in der gewaltig angeschwollenen Schloßliteratur niedergelegt hat, wird ermessen können, wie außerordentlich schwierig es ist, in einer nur wenige Vormittagsstunden umfassenden Schloßwanderung alles Wichtige zu berühren und das Wesentlichste von Baugeschichte und Baubeschreibung knapp und allgemeinverständlich hervorzuheben. Dies gelang Herrn Baurat Schmie der trotz mancher Schwierigkeiten, welche die Führung einer so großen Besucherschar mit sich bringt, in ausgezeichneter Weise. Die Teilnehmer gewannen tiefe Einblicke in Wesen und Eigenart des alten Pfalzgrafensitzes, in die Burgbefestigung nicht minder als in die unvergleichlichen Kunstwerte der Hauptbauten. Für viele wird das Gehörte und Gesehene eine wertvolle Anregung bilden, sich eingehender mit dem Heidelberger Schloß, dem schönsten Denkmal unserer pfälzischen Vergangenheit, zu beschäftigen. Auch denen, die mit dem Bau bereits vertraut waren, wurde durch die Führung und den Vortrag mancherlei Neues geboten. Im Fassbau, wo die offizielle Führung ihr Ende erreichte, sprach der Vorsitzende im Namen aller Teilnehmer Herrn Baurat Schmie der den herzlichsten Dank für seine freundlichen Bemühungen aus, die den Vereinsmitgliedern einen so lehrreichen und genussreichen Rundgang ermöglicht hatten. Zum Schluß wurde noch von einer kleineren Gruppe der Ausflugssteilnehmer den restaurierten Innenträumen des Friedrichsbaues ein Besuch abgestattet. Längst steht das Urteil über die willkürliche Art der sogenannten Restaurierung des Friedrichsbaues durch Schäfer fest. Nach der eingehenden Betrachtung der alten, echten Kunstschöpfungen des Heidelberger Schlosses wirkten sie umsomehr als theatralischer Aufputz ohne innere Berechtigung, als abschreckendes Beispiel. Glücklicherweise ist die Restaurierungsfrage, die bekanntlich in der Vorkriegszeit, als man für solche Dinge noch Geld hatte, auch das Juwel des Otto-Heinrichsbaues zu gefährden begann, ad acta gelegt — hoffentlich für immer. Der Altertumsverein darf diese wohlgelungene Schloßbesichtigung als einen vollen Erfolg seiner auf die Pflege der einheimischen und pfälzischen Geschichte und Kunstgeschichte errichteten Tätigkeit buchen.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Am 20. Mai sprach Pfarrer Adolf Rentschler aus Rohrdorf über das Thema „Wie ich zur Familienforschung kam und was ich dabei erlebte“. Der Vortragende, der durch Forschungen auf reformationsgeschichtlichem und genealogischem Gebiet besonders in seiner engeren Heimat Württemberg bekannt geworden ist, gab den Mitgliedern der Vereinigung eine anziehende Darstellung seiner Erlebnisse als Familienforscher. Als Pfarrer in Oberfontheim, einem Sitz der Schenken von Limpurg, erhielt der Redner den ersten Einblick in die Archiwelt. Damit schwand der ursprünglich vorhandene Abneigung gegen die Genealogie und mit dem Versuch, sich in die Grafenherrschaft und ihre Beamtenwelt hineinzuwenden begann die genealogische Forscherarbeit, der sich Rentschler seither mit Hingebung widmete. Die Beamten und Pfarrer der Grafschaft innerhalb 250 Jahren wurden genealogisch untergebracht. Von da ging es zu den Arbeiten über das eigene Geschlecht, dessen Stammreihe mit dem Jahre 1421 beginnt. Nur in einzelnen Gliedern drangen die Rentschler über die Heimat hinaus, im Schwarzwald fand das Geschlecht ungeheure Ausbreitung; eine Versehung in jene Gegend erleichterte die Forscherarbeit. Gemeinsam mit anderen wurden Forschungen über Patriergeschlechter der Reichsstadt Hall, die großen Schwaben Kepler, Magirus, Andreae vorgenommen, bis schließlich die Persönlichkeit des Reformators Brenz den Forscher besonders anzog. Zu seiner Familiengeschichte hat Pfarrer Rentschler 1920 eine Schrift veröffentlicht, seinem Geschlecht sind weitere Forschungen gewidmet. Die wissenschaftliche Gründlichkeit des Arbeitens vereinigt sich bei Rentschler mit der Erkenntnis des Wertes der Familienforschung und der Liebe zur Heimat. Dies ließ auch der Vortrag in reichem Maße erkennen. Die Erscheinenden dankten dem Redner durch herzlichen Beifall.

Im Auschuß wurden eine Anzahl grundsätzlicher Fragen erörtert. Geh. Regierungsrat Ludwig Mathy ließ wegen Wegzugs aus dem Ausschuß ausgeschieden. Die Vereinigung verliert in ihm einen ihrer Gründer, dessen Wissen und Erfahrung die Zusammenkünfte vielfach befruchtet haben.

2. Sammlervereinigung.

Das Programm der sechsten Zusammenkunft, die am 25. Mai im Lesesaal der Harmonie stattfand, wies als Hauptpunkt eine Besprechung der rudolfnischen Drucke, verglichen mit älterer Graphik, durch Dr. J. A. Beringer auf. Seit 1910 hat sich der aus Nürnberg stammende Graphiker Rudolf Koch, jetzt Lehrer an der Kunstgewerbeschule in Offenbach a. M., mit dem Drucker und Verleger Rudolf Gerstung (Kunstanstalt Wilhelm Gerstung in Offenbach a. M.) zur Herausgabe hochwertiger Druckerzeugnisse verbunden, die den Sammelnamen rudolfnische Drucke tragen. Im Einklang mit der individuellen Schriftgestaltung mittelalterlicher Codices und früher Drucke war ihre Tätigkeit zunächst auf Veredelung der Drucklegung des Buches und seines Einbandes gerichtet (z. B. „Hanne Nüte“, „Fritzhosfage“). Indem sie weiterhin das Buch als Einzelkunstwerk ausgestalten bemüht waren, gelangten sie zur Nachbildung und Neuschöpfung holzgeschnittener Blockbücher (z. B. „Eli“, „Der Beseßene“) und steigerten ihre Schöpfungen schließlich zu reinen Kunstleistungen ohne Drucktext (z. B. „Leben einer Familie“ in 28 Schattenrißbildern). Auch an Glückwunschkärtchen und Einblattsprüchen zeigte der Redner diese Entwicklung auf und besprach in klaren, fesselnden Ausführungen die kunstgeschichtlichen und technischen Zusammenhänge. Aus seiner Sammlung hatte er reiches Anschauungsmaterial, darunter die wichtigsten rudolfnischen Drucke aufgelegt. Wie Prof. Dr. Walter in seinen Dankesworten hervorhob, entsprach dieser aus sicherster Beherrschung des Stoffes gebotene, ausgezeichnete Vortrag, der wohlverdienten, lebhaften Beifall fand, in vorbildlicher Weise dem besonderen Stil dieser Darbietungen der Sammlervereinigung, die geschmackbildend, technisch aufklärend und sammlerlich anregend wirken sollen.

Um die Mitglieder noch mehr zu aktiver Beteiligung an den Besprechungen zu veranlassen, lautete der zweite Programmpunkt: Besprechung von mitgebrachten Sammlungsgegenständen durch einzelne Mitglieder. Hierbei besprach Galeriedirektor Prof. Süss unter dem Titel: „Auch ein altes Buch“, anknüpfend an Dr. Beringer's

Ausführungen eine in seiner Familie vererbte alte Druckausgabe des „Theuerdank“. Direktor A. Rub legte zwei Radierungen von Maler Müller („Bänkelfänger“ und „Affenkomödie“) und dessen Bildnis von Grimm vor. Carl Baer und wies ein in seinem Besitz befindliches Elfenbein-Relief „Die gefesselte Andromeda“ auf Grund eines dem Altertumsverein gehörigen Gipsmodells dem Bildhauer Konrad Lind zu. und Dr. Beringer schilderte die Erwerbung einer kostbaren Rembrandt-Radierung („Landschaft mit der tausenden Kuh“). Diese durch persönliche Eigenart belebte Aussprache gestaltete sich überaus fesselnd und weckte den Wunsch nach baldiger Wiederholung.

Zur Vorlage gelangten schließlich verkörperte deutsche und Wiener Prachtkataloge, darunter der vom Dorotheum herausgegebene Prachtkatalog der Sammlung Erzherzog Ludwig Viktor.

3. Wandergruppe.

Auf Sonntag, den 24. April war ein kleiner Kreis von Interessenten zum Gründungsausflug der Wandergruppe eingeladen. Wie das Einladungs Schreiben besagte, stellt sich diese dritte Unterabteilung des Vereins die Aufgabe, ihre Mitglieder auf Ausflügen, die in der Regel einmal monatlich stattfinden sollen, zu gemeinsamer Besichtigung und Besprechung von Altertums- und Kunstdenkmälern, geschichtlich, geographisch und geologisch interessanten Wertlichkeiten, siedlungs-geschichtlich und volkskundlich bemerkenswerten Punkten unserer engeren Heimat zu vereinigen. Hierbei sollen auch Anregungen zu wissenschaftlichen Forschungen, zu zeichnerischen oder photographischen Aufnahmen gegeben werden. Die Teilnehmerzahl soll beschränkt sein; nur touristisch ausdauernde Damen und Herren sind willkommen. Mitgliedschaft beim Altertumsverein ist Bedingung. Am genannten Tage führte der Weg von Neckargemünd aus zunächst über den Hüllmut an den spärlichen Trümmern der Burg Reichenstein vorüber zu dem 1788 unter Karl Theodor erbauten Stadttor. Sodann gab Prof. Dr. Strigel auf dem zum Bockfels führenden Weg beim Ueberschreiten des Trockentales geologische Erläuterungen über dieses und den alten Neckarlauf. Beim Aussichtspunkt des Bockfelsens besprach Prof. Dr. Walter kurz die geographische Lage Neckargemünds. Sodann ging es am Tilly-Stein vorbei auf einem Randweg mit herrlichen Ausblicken zum Neckartal und Dilsberg durch frühlingsschönen Wald zur Römerstraße, die sich von Wiesental, die Talsenke meidend, über die Höhe erstreckt und im Walde noch deutlich erkennbar ist. Bei der Kreuzung mit der Straße Dilsbergerhof—Langenzell wurden die Grenzsteine (Kloster Lobensfeld und Wrede'sches Erbbestandsgut) besprochen und die Römerstraße bis zum Biddersbacher Hof weiter verfolgt. Am Biddersbacher Hof*) und auf der Höhe der Landstraße, die von Langenzell nach Waldwimmersbach führt, wurden von Prof. Dr. Gropengießer die frühgeschichtliche Besiedelung dieser Gegend und die hier gemachten Funde aus römischer Zeit besprochen und auf die Fortsetzung der Römerstraße hingewiesen, die als Höhenweg ostwärts nach Aglasterhausen—Obrigheim zieht. Prof. Dr. Strigel machte auf die hier besonders deutlich in die Erscheinung tretende Unterschiede der offenen Muschelkalklandschaft und der langgestreckten bewaldeten Odenwaldrücken aufmerksam.

Im Gasthaus zum „Adler“ in Waldwimmersbach wurde nach schmackhaftem Mittagsmahl die Gründung der Wandergruppe vollzogen und Prof. Dr. Gropengießer mit dem Vorsitz betraut. Als Hauptprogrammpunkt folgte sodann nachmittags die Besichtigung der romanischen Klosterkirche des ehemaligen Nonnenklosters Lobensfeld. Prof. Dr. Gropengießer besprach eingehend die Geschichte des Klosters, die äußere und innere Architektur sowie den Fresken Schmuck der Kirche. Der letzte Teil der Wanderung führte nach Mauer, wo Prof. Dr. Strigel noch kurz die Fundstätte des homo heidelbergensis erläuterte. Der Ausflug bot den Teilnehmern eine Fülle lehrreicher Eindrücke historisch-archäologischer und geographisch-geologischer Art.

Auch der zweite Ausflug der Wandergruppe, der am 26. Mai an die Bergstraße stattfand, bot von der Witterung begünstigt,

*) Der früher an der Scheune des Biddersbacher Hofes befindliche römische Grabstein der Claudia Quarta (vgl. Mannh. Geschichtsbll. 1912, Sp. 126) ist auf Veranlassung des Prinzen Löwenstein nach Langenzell verbracht und am dortigen Schloß eingemauert worden, weil er auf dem Biddersbacher Hof nicht genügend gesichert erschien.

mancherlei Interessantes. In Weinheim, wo sich mehrere Mitglieder des Altertumsvereins eingefunden hatten, übernahm in dankenswerter Bereitwilligkeit Stadtrat Karl Zinkgräf die Führung. Zunächst ging die Wanderung an dem kürzlich in den Geschichtsblättern behandelten alten Gasthaus zur Post vorbei und die Weschnitz entlang durch den Engpaß des Birkenauer Tales. Nach verschiedenen geschichtlichen Erläuterungen (Straßenverlauf, ehemalige Neumaurerspforte, Hölzlerlipshöhle, Mühlen) wurden die an der Straße liegenden Granit- und Dioritbrüche geologisch besprochen. In Birkenau, der vordersten Ansiedelung der sich erweiternden Talniederung, wurde der Ende des 18. Jahrhunderts von Ludwig Schell angelegte Park des freiherrlich Wambold'schen Schlosses, sodann das alte Fachwerk-Rathaus von 1553 (erneuert 1908) mit Pranger besichtigt. Sodann wurde den einem riesigen Krater vergleichbaren Porphyrbrüchen am Wachenberg ein Besuch abgestattet, und am oberen Hang des Wachenberges der Weg zur Windeck fortgesetzt. An aussichtsreicher Stelle bot sich Gelegenheit zur Besprechung der historischen Topographie von Weinheim (frühe Besiedelung, Altstadt, Neustadt, Türme, Stadtmauer usw.). Nach Besichtigung der Burgruine Windeck führte der Weg durch die Stadt zum Nebenbahnhof, von wo mittags die Fahrt nach Leutershausen angetreten wurde. Der Nachmittag war der Gegend zwischen Leutershausen und Schriesheim gewidmet. Nach trefflichem Mittagmahl in der „Rose“ zu Leutershausen wurde die Wanderung über die Albertsteige (Löhhöhlweg usw.) sodann an den Südhängen des Staudenbachtals und am Staudenberg fortgesetzt, von wo sich die Lage der ehemaligen Hirschburg, des verschwundenen Stammsitzes der Herren von Hirschberg, des sogenannten Schanzenköpfle und der hohen Waid gut überblicken läßt. Vom Schanzenköpfle, dem wohl erst in neuerer Zeit so genannten Vorsprung der hohen Waid, wo wahrscheinlich kein Ringwall, sondern nur eine mittelalterliche Befestigung war (unter den Steintrümmern fand man Mörtele), wurde in Abkürzung des ursprünglichen Programmes, in dem noch das Weite Tal und die Schwespat-Schlucht vorgesehen war, der Abstieg über den Sattel „Auf dem Sins“ durch den Sengengrund in das Schriesheimer Ludwigstal angetreten. Der schattige Weg auf der Nordseite dieses Tales führte die Wanderer zur Strahlenburg, wo bei herrlicher Aussicht gerastet wurde. Ein Teil der Gesellschaft begab sich noch zu Fuß von Schriesheim zur Bahnstation Ladenburg. An den Erläuterungen beteiligten sich außer Stadtrat Zinkgräf Prof. Dr. Strigel, Prof. Dr. Gropengießer und Prof. Dr. Walter. Es wurde beschlossen, den nächsten Ausflug nach Mühlstadt-Steinbach zu unternehmen.

Graf Karl Heinrich Josef von Sickingen und seine „Versuche über die Platina“ (1782).

Von Professor Adolf Kästner in Karlsruhe.

(Schluß)

Noch war die Frage ungelöst, ob das Platin zu den Edelmetallen gehöre. Ihr widmete Sickingen eine besondere Untersuchung, zu deren Durchführung ihm ein Freund, der Abbé Bigliardi, ein ganz „ausnehmend schätzbares Geschenk von 25 Pfund Platina“ machte, also eine Menge, wie sie niemals einem anderen Chemiker für private Studien zur Verfügung stand! Während dieser Untersuchungen, die aber zu keinem sicheren Ergebnis führten, lernte Sickingen den zu Dijon lebenden Chemieprofessor L. B. Guyton de Morveau (!737—1816) kennen, der kurz vorher mit H. Waret (gest. 1785) und J. F. Durande (gest. 1794) ein dreibändiges Werk über theoretische und praktische Chemie herausgegeben hatte⁵²⁾ und unter seinen Fachgenossen in hohem Ansehen stand⁵³⁾. Buffon hatte ihm bei einem Besuch zu Dijon im Sommer 1773 Anregung zu Versuchen mit Platin gegeben⁵⁴⁾,

die er dann auch ausgeführt hatte. Sickingen war höchst überrascht, in Guyton de Morveau einen Verteidiger für Buffons Ansicht von der Gold-Eisen-Natur des Platins kennen zu lernen, aber er war von der Beweiskraft seiner eigenen ungemein sorgfältigen Experimente so überzeugt, daß er sich, anfänglich zwar etwas unsicher geworden, nicht durch blinden Autoritätsglauben von seiner Meinung abbringen lassen konnte. Er wahrte sich durchaus seinen freien Blick und ging nun mit noch größerer Sorgfalt an seine weiteren Untersuchungen, die sich der von Scheffer angeschnittenen und von A. F. Cronstedt (1702—65) im Jahre 1764 bejahten⁵⁵⁾ Frage, ob wirklich Arsenikzusatz das Platin leichter flüchtig mache, zuwandten und die Bestätigung lieferten.

Ueber die Ursachen der Strengflüssigkeit des Platins (und über jeglichen Schmelzvorgang) hat sich Sickingen in einem Briefe⁵⁶⁾ an den Chemiker und Mediziner L. Crell (1744—1816) in Helmstädt ausgesprochen. Der Hauptinhalt⁵⁷⁾ fesselt weniger als die eingestreute Bemerkung, er habe bezweifelt, „ob das Eisen das einzige vom Magnet anziehbare Metall in der Natur sei“, er könne aber jetzt „verschiedene metallische Produkte aufweisen, welche dem Eisen ganz und gar nicht ähnlich, und doch dabei höchst anziehbar sind“. Das Fehlen näherer Angaben verhindert die Untersuchung, wie Sickingen in dieses erst im 19. Jahrhundert erforschte Gebiet eingedrungen ist.

Sehr beachtenswert ist Sickingens Bemerkung, „daß es Fälle gebe, wo sich die Platina mit dem Silber in der Salpetersäure auflöst“, der sie sonst durchaus widersteht. Tillet hat die nämliche Beobachtung nach Sickingen und vielleicht nicht ganz unabhängig ebenfalls gemacht. Seine Nachricht davon kam aber erst 1782 in den Schriften der Pariser Akademie zum Abdruck⁵⁸⁾, zu einer Zeit, da Sickingen die Kunde von seiner Beobachtung bereits hatte hinausgehen lassen. Es ist daher nicht ganz verständlich, warum der Uebersetzer des Werkes von Sickingen nicht diesen, sondern Tillet als den Entdecker bezeichnet⁵⁹⁾. Spätere Untersuchungen⁶⁰⁾ haben übrigens Sickingens Beobachtung bestätigt und eine steigende Löslichkeit der Edelmetallmischung bei abnehmendem Platinegehalt festgestellt; bleibt dieser unter 1,5%, so löst Salpetersäure von 32° Baumé sämtliches Platin⁶¹⁾.

Da Sickingen mit der Veröffentlichung seiner Ergebnisse nicht eilte, wurden diese von seinen Bekannten höchst unverfroren ausgebeutet, namentlich verstand es der Graf von Millly die Verdienste des Deutschen auf sich abzulenken⁶²⁾. Der schon erwähnte Chemiker L. Crell⁶³⁾ behauptet sogar, Millly habe der Gesellschaft der Wissenschaften in Madrid eine Abhandlung vorgelegt, in der er als seine Methode das von Sickingen gefundene Verfahren zur Ge-

⁵²⁾ Cronstedt. Rön och anmärkningar vir Platina di Pinto. Vetensk. Akad. Handl. 1764. Vergl. auch Kästner a. a. O. Bd. 26 (Leipzig 1767) S. 228—234.

⁵³⁾ Auszug in L. Crell. Die neuesten Entdeckungen in der Chemie. Teil 6. (Leipzig 1782) S. 141—47.

⁵⁴⁾ Kurz zusammengefaßt in den Göttingischen Anzeigen von gelehrten Sachen. 1782. S. 945 f.

⁵⁵⁾ Unter dem Titel: Mémoire I et II sur le moyen de dissoudre la platine par l'acide nitreux.

⁵⁶⁾ Suckow. Anfangsgründe der Mineralogie nach den neuesten Entdeckungen. Band II. Leipzig 1804. S. 97.

⁵⁷⁾ Cf. Winkler. Löslichkeit des legirten Platins in Salpetersäure. Zeitschr. f. analytische Chemie 13. (1874) S. 369.

⁵⁸⁾ A. D. van Riemdsdijk. Mededeel. Laborat. Rijks Munt (Utrecht) 1882 No. 5 & Ber. d. Dtschen. Chem. Ges. 16 (1883) S. 387

⁵⁹⁾ Ueber Versuche von Millly vergl. Buffon u. a. O. Suppl. T. I. p. 314—321.

⁶⁰⁾ Lorenz Crell, mit dem Sickingen in Briefwechsel stand, gehörte dem Lehrkörper der Universität zu Helmstädt bis zur ihrer Auflösung (1810) an und war dann bis zu seinem Tode Chemieprofessor an der Universität Göttingen. Eine ausgedehnte journalistische und schriftstellerische Tätigkeit ließ ihn nur zu geringer wissenschaftlicher Forschung kommen.

⁵²⁾ *Éléments de chimie théorique et pratique.* Dijon 1776—77.
⁵³⁾ Er errichtete 1783 die erste französische Sodafabrik und hat Verdienste um die Schaffung wissenschaftlicher Bezeichnungen in der Chemie. Hierfür verfaßte er mit A. L. Lavoisier, C. L. Berthollet und A. S. de Fourcroy die Schrift. *Méthode de Nomenclature chimique.* Paris 1787.

⁵⁴⁾ Man findet sie im zweiten und dritten Teil des in Anm. 52 genannten Werkes, ferner bei Buffon a. a. O. p. 328—336.

winnung von schmiedefähigem Platin aus seinen Lösungen beschreibt. Leider hielt der angesehene Buffon sehr viel von Milin, in dessen Versuchen er eine Bestätigung seiner von Sickingen bekämpften Platinhypothese sah und deshalb noch im Jahre 1785 trotz aller von dem deutschen Grafen erbrachten Gegenbeweise das Platin als „eine natürliche Legierung von Gold und Eisen“ bezeichnet⁶⁴⁾. Des großen Buffon Hartnäckigkeit entschuldigt seine Nachbeter: A. G. Monnet (1734—1817) nennt das Platin geradezu „Goldblende“⁶⁵⁾. Man stand eben zu jener Zeit (und das erhöht Sickingens Bedeutung!) noch gar zu sehr unter dem Banne alchemistischer Ideen, die auch bei dem geheimnisvollen Platin Abenteurer (wie 1757 den berüchtigten Casanova⁶⁶⁾) beschäftigt und besondere Schriften⁶⁷⁾ über das „weiße Gold“ gezeitigt hatten. Im Jahre 1774 hatte Sickingen, wie er dem Grafen Milin erzählte⁶⁸⁾, von dem Chemiker und Metallurgen Kellner in Mannheim, der im Dienste des Prinzen von Birkenfeld⁶⁹⁾ stand, zwei Abhandlungen erhalten, in denen sich der Verfasser dem spanischen Hofe erbot, jede gelieferte Menge Platin zu beinahe ebensoviel vollwertigem Golde zu machen.

Als Sickingen im Jahre 1778 Paris verließ, machte er der Akademie Mitteilung von seinen Platinstudien, die in den Abhandlungen der auswärtigen Gelehrten zum Abdruck kommen sollten, was sich aber verzögerte. In Frankreich wurden sie weiteren Kreisen auf eine ungewöhnliche Weise bekannt: nämlich durch das Hauptwerk⁷⁰⁾ des Historikers G. Th. F. Rappal (1715—96), das wegen seines Liberalismus gemäß Parlamentsbeschluß (1781) durch den Henker verbrannt wurde. In der deutschen Heimat machte zuerst der Leipziger Mediziner J. G. Leonhardi (1746—1823) im Jahre 1782 auf Sickingens Versuche aufmerksam⁷¹⁾, mußte sich aber mit den bescheidenen Angaben begnügen, die er dem sächsischen Bergrat K. W. Dörner (1732—96) in Meissen verdankte, der sie selbst durch seinen Freund G. A. Suckow in Kaiserslautern erhalten hatte.

Wohl kurz bevor Sickingen als Gesandter nach Paris ging (1780), lernte Suckow⁷²⁾ den Grafen kennen und erhielt von ihm die Erlaubnis zur Fertigung und Herausgabe einer Uebersetzung seiner Platinstudien. Im Oktober 1781 schloß Suckow seine Arbeit an dem Buche ab, das 1782 zu Mannheim erschien, und gab ihm eine ausführliche Selbstanzeige⁷³⁾ mit auf den Weg. Eine gründliche Besprechung fand das Werk durch L. Crell⁷⁴⁾, der sein Lob so zusammenfaßt: „den aufrichtigsten wärmsten Beifall können dem Herrn Verfasser seine chemischen Zeitgenossen, die Unsterblichkeit die Nachwelt nicht versagen“. Ein Exemplar seines Werkes schenkte Sickingen der Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen und fügte von Platindraht usw. einige Proben bei, welche der Chemiker der Universität J. A. Gmelin (1748—1804)

untersuchte. Von ihm stammt vermutlich die in den „Göttingischen Anzeigen von gelehrten Sachen“⁷⁵⁾ erschienene Besprechung, die „dem unermüdeten Eifer des Hrn. Grafen für seine Wissenschaft den größten Dank wissen“ will⁷⁶⁾.

Um seine Studien durchaus dem Urteil von berufenen Fachgenossen unterwerfen zu können, schenkte Sickingen mehrfach Platinproben her, so z. B. dem durch analytische Arbeiten bekannten Apotheker J. Chr. Wiegleb (1732—1800) in Langensalza nicht weniger wie 14 Gramm, an denen dieser Sickingens Ergebnisse vollauf bestätigte⁷⁷⁾.

Neben seiner Platinerforschung hat Sickingen, der als Gesandter seinen chemischen Liebhabereien nicht mehr so gründlich nachgehen konnte wie vorher, noch verschiedene Fragen behandelt. So beschäftigte er sich mit der Herstellung des Salmiaks im großen, hat aber leider den verprochenen Bericht darüber nicht geliefert, wodurch uns jeglicher Einblick in diesen Teil seines Arbeitsfeldes verwehrt ist. In einem Briefe⁷⁸⁾ an Crell bekundet er bei Erwähnung der Kohlenflöze von Eschweiler (im Aachener Bezirk) sein Interesse an paläontologischen Dingen. Bei einer anderen Gelegenheit⁷⁹⁾ ergänzt er die von Crell in den Jahren 1778 f. angestellten Versuche über „Fettsäure“⁸⁰⁾.

Von der Forschertätigkeit des Grafen müssen wir nochmals zu seiner Person zurückkehren und sein Verhältnis zum Vater betrachten. Der Ort der geheimnisvollen Vorgänge, die wir hier nacherzählen⁸¹⁾ müssen, ist die im Jahre 1689 von den Franzosen gesprengte Sickingensche Festung Sauerburg im Sauerthal bei Lorch a. Rh. Von des Chemiker-Grafen Vater, Karl Anton Johann Damian von Sickingen, erzählt Malten, was durch die örtliche Tradition bestätigt wird:

„Die Sauerburg war in der letzten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts der Schauplatz einer außerordentlichen Begebenheit, von der man annehmen konnte, daß sie den Stoff zu der Zwischenhandlung in Schillers Räubern gegeben, wo Franz von Moor seinen alten Vater bei Wasser und Brot gefangen hält. Das Haupt der gräflichen Familie, ansässig in Mainz, verschwendete sehr große Summen in angebllicher Erforschung der Goldmacherei. Um nicht ganz zugrunde gerichtet zu werden, saßen seine Söhne, nach vergeblicher Erschöpfung aller Vorstellungen, den Entschluß, den Vater zu entführen und ihn dergestalt in Gewahrsam zu halten, daß er nur über das Notwendigste verfügen könne. Er verschwand in der Tat plötzlich aus Mainz. Nach langem Forchten gelang es endlich seinen Freunden, zu erfahren, daß er in einem Gewölbe der Sauerburg eingesperrt sei. Der Kurfürst befahl sogleich den Greis zu befreien. Es war jedoch zu spät; denn als man das Verließ betrat, worin er geschnitten, war er nicht mehr darin. Aus der nun folgenden langen Untersuchung hat sich nie ergeben, was aus ihm geworden.“

⁷⁵⁾ Jahrg. 1782. Stück 41 vom 6. April. S. 331—333.

⁷⁶⁾ Das Exemplar des Mannheimer Altertumsvereins stammt aus Göttingen und trägt dem Titel gegenüber den alten handschriftlichen Vermerk „Ex dono Authoris“. Es gehörte vermutlich zu dem Nachlaß des in Göttingen verstorbenen L. Crell und kam dann, wohl als Geschenk, an den Christlichen Verein junger Männer (Stempelabdruck), der es bei einer Bücherauktion (laut Eintrag mit Tintenlift) verkaufte. Durch ein Antiquariat gelangte es endlich in den Besitz des Altertumsvereins.

⁷⁷⁾ Wiegleb. Beitrag zu den bisher mit der Platina angestellten Versuchen. Der Teutsche Merkur. 1783. Drittes Vierteljahr. S. 3—23.

⁷⁸⁾ Im Auszug in L. Crell. Die neuesten Entdeckungen in der Chemie. Teil 8 (Leipzig 1783). S. 96, 98.

⁷⁹⁾ Kurzer Bericht in den Göttingischen Anzeigen von gelehrten Sachen. 1783. S. 911.

⁸⁰⁾ Näheres hierzu bei H. Kopp. Geschichte der Chemie Bd. 4. (Braunschweig 1847). S. 390 f.

⁸¹⁾ Entnommen aus: Chr. v. Stramberg. Denkwürdiger und nützlicher Rheinischer Antiquarius. Coblenz 1856. Abt. II. Bd. 5. S. 230.

⁶⁴⁾ Buffon. Histoire des minéraux. Paris 1785. T. III. p. 320 ss.

⁶⁵⁾ Monnet. Nouveau système de minéralogie. Paris 1779. p. 380.

⁶⁶⁾ Casanova. Memoiren (herausg. v. C. F. Schmidt) Leipzig Bd. VIII. S. 156.

⁶⁷⁾ Erwähnt bei Morin. L'or blanc ou l'huitième Métal. Paris 1758.

⁶⁸⁾ Fußnote zu S. 321 in Buffon. Hist. nat. Suppl. T. I.

⁶⁹⁾ Ueber Kellners Person, Plänen und Beziehungen zu dem Prinzen von Birkenfeld (zu welchem?) liegt noch Dunkel. Stammtafel: Mannh. Geschichtsbl. X (1909) Sp. 83.

⁷⁰⁾ Rappal: Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Européens dans les deux Indes Genève 1780. T. IV. p. 194 ss. In der Uebersetzung von Abele (Kempten 1783—88). Bd. 4 (1785). S. 160—163.

⁷¹⁾ In dem von ihm herausgegebenen „Chemischen Wörterbuch (von Macquer)“. Leipzig 1782. Bd. 4. S. 31. Die Angaben im fünften Bande (S. 59, 716) benutzten schon Sickingens Buch.

⁷²⁾ Zur Lebensgeschichte und Tätigkeit von G. A. Suckow (1751 bis 1813) vergl. A. Kistner. Pfälzische Versuche zur Verwertung der Rohkastanie. Mannh. Geschichtsblätter XIX (1918). Sp. 46—48, ferner A. Kistner, Mannheim'scher Kaffeefesttag aus Kastanien oder Kartoffeln (1795). Ebenda XX. (1919) Sp. 19.

⁷³⁾ Pfälzbairische Beiträge zur Gelehrsamkeit. 1782. Bd. I, Heft 6, S. 527—531.

⁷⁴⁾ Crell a. a. O. S. 197—206.

Der Graf ward indessen nicht auf der Sauerburg, sondern in einer an ihrem Fuße belegenen Hütte, die jetzt in einen Stall verwandelt ist, gefangen gehalten. Noch zeigt man das eiserne Gitter, durch welches er von der Welt geschieden.“

Der Hinweis auf die Teilhandlung in Schillers Räufern zwingt zu näherer Betrachtung der aus seiner Ulmer Zeit stammenden Erzählung von Schubart⁸²⁾, die Schiller durch seinen Freund Wilhelm von Hoven kennen gelernt und als Rohstoff für seine „Räuber“ verwendet hat. In der Erzählung ist, wie bekannt, von einem B . . . Edelmann und seinen zwei Söhnen Karl und Wilhelm die Rede. Der Chemiker-Graf heißt Karl, sein Bruder Wilhelm. Den Namen Karl belieh Schiller, den Wilhelm jedoch taufte er (wohl aus Rücksicht auf seinen Freund) „in Franz um, vielleicht weil sich ihm die schwächende, materialistisch raisonnierende Kanaille in diesen Lauten symbolisierte“⁸³⁾. Bei Schiller ist Karl älter als Franz-Wilhelm, gerade wie bei den Brüdern Sickingen. Wir wollen keineswegs behaupten, Schubarts Erzählung („die aus den glaubwürdigsten Zeugnissen zusammengefloßen ist“) beziehe sich zum Teil auf betrübliche Ereignisse in der Familie Sickingen und unser Platinersforscher sei in gewissem Sinne der eigentliche Karl von Moor, das aber ist gewiß möglich, daß ein Zusammenhang zwischen Schubarts Erzählung und den unerfreulichen Vorkommnissen im Hause Sickingen besteht, zu deren Aufhellung der Verfasser vorliegenden Aufsatzes tüchtige Genealogen und Historiker ermuntern möchte. Damit käme zugleich Licht in die dunkeln Lebensgebiete des Mannes, der mit seinen vortrefflichen Platinuntersuchungen wichtige Bausteine zum Gebäude der wissenschaftlichen Chemie beigebracht hat.

Alte Mannheimer Familien.

Don Rechtsanwalt Dr. Florian Waldeck.

III. von Traitteur.

Die Familie von Traitteur¹⁾ gehört nicht zu den Geschlechtern, deren Mitglieder nachhaltigen Einfluß auf die Entwicklung Mannheims gewannen. Ihre Wirksamkeit in

⁸²⁾ „Beitrag zur Geschichte des menschlichen Herzens“ Haugs Schwäbisches Magazin. Jahrg. 1775. Stück I. S. 80 ff.

⁸³⁾ Palleske, Schiller's Leben und Werk. 9. Aufl. Stuttgart 1877. Bd. I. S. 125.

¹⁾ Mit der Geschichte der Familie von Traitteur hat sich Professor Dr. Friedrich Walter im Jahre 1903 eingehend befaßt. Das damals gesammelte Material ist mir für die Arbeit freundlichst überlassen worden. Dabei befanden sich u. a. zahlreiche Briefe der Frau Anna von Traitteur geb. Weidmann, 1909 zu München gestorben, und des Bahnverwalters Carl von Traitteur, damals in Rohrbach bei Landau wohnhaft. Zahlreiche gedruckte Nachrichten über einzelne Familienmitglieder waren in Abkürzung in dieser Materialsammlung vereinigt, z. B. Auszüge aus Stocker, Geschichte des Großh. Bad. Amtsbezirks Bruchsal, Bruchsal 1883, von Feder, Geschichte der Stadt Mannheim, Nopp, Geschichte der Stadt und Festung Philippsburg. Ich habe an weiteren Quellen herangezogen: Walter, Geschichte Mannheims, Cast, Histor. und geneal. Adelsbuch des Großh. Baden, Stuttgart, 1845; Mannheimer Geschichtsblätter, Jahrg. VI, IX, XI, 1905, 1908 und 1910; von Traitteur'sche Familien-Chronik, aufgestellt von Auguste Weidmann geb. von Traitteur (Manuskript); Inventare des Großh. Bad. Generallandesarchivs, Karlsruhe, 1901 folg.; Kurpfälzischer Hof- und Staatskalender 1786, 1787, Hof- und Staatshandbuch für Baden, desgl. für Bayern, Gräfliches und Briefadeliges Taschenbuch (Gotha) mehrere Jahrgänge; S. Wilhelm, Chevalier von Traitteur, Mannh. Gen.-Anz. v. 29. Dez. 1908, endlich mehrere von Mitgliedern der Familie verfaßte Druckchriften. — Für briefliche und persönliche Mitteilungen habe ich vor allem Herrn Bahnverwalter a. D. Carl von Traitteur, jetzt in Kissingen bei Kissingen, ferner Herrn Apotheker Ludwig von Traitteur in Karlsruhe und Herrn Gustav Deurer hier zu danken. Auf die Durchsicht der im Badischen Generallandesarchiv in Karlsruhe vorhandenen Akten, auf die Geh. Rat Dr. Obler mich aufmerksam zu machen die Freundlichkeit hatte, mußte ich aus Zeitmangel verzichten. Das Gleiche gilt von den Akten im Bayerischen Geheimen Hausarchiv in München.

Mannheim und ihre Arbeit für Mannheim beschränkt sich im wesentlichen auf die kurze Zeitspanne von etwa 1785—1840. Dennoch gehört dieser Name zu den erlesensten vergangener Epochen unserer Vaterstadt. Denn gerade die Angehörigen des Geschlechts, die für Mannheim in Betracht kommen, waren nicht nur Männer von Rang und Einfluß, sie waren Persönlichkeiten von ungewöhnlicher Prägung, begabte, vielseitige und feine Köpfe, deren Namen uns in der Stadtgeschichte jener Zeit immer wieder begegnen.

Ueber Vergangenheit und Herkunft der Familie liegt ein nicht aufzuhellendes Dunkel. Der mündlich weitergegebenen, urkundlich nirgends belegten Familientradition muß die gewissenhafte Forschung erfahrungsgemäß stets mit äußerster Vorsicht begegnen. Mag man sich scheuen, die Familienüberlieferung der Traitteur kurzerhand in das Reich der Legende zu verweisen, so ist doch mit Nachdruck zu betonen, daß man den Mitteilungen über Abkunft und Entwicklung des Geschlechtes bis zu einem bestimmten Zeitpunkt vorsichtigste Beurteilung zuteil werden lassen muß. Die Tendenz dieser Ueberlieferung, das Geschlecht alt und reich an abenteuerlicher Geschichte erscheinen zu lassen, ist auffallend. Soweit es sich übersehen läßt, haben zwei Mitglieder sich in den letzten Jahrzehnten mit der Familiengeschichte beschäftigt. Sie sind zu gegensätzlichen Ergebnissen gekommen. Das eine glaubt getreulich an die Tradition, das andere lehnt sie, nicht ohne überlegenen Spott, ab und weist der Familie die bescheidene Vergangenheit einer schlichten pfälzischen Bauernfamilie zu. Aber diese zweite Annahme ist durch nichts begründet.

Mit Vorbehalt muß demnach hier — ohne kritische Bewertung des Ueberlieferten — gesagt werden, was über die Herkunft auf spätere Generationen überkommen ist. Die Familie soll aus der Markgrafschaft Franconimont, einer der Provinzen des Bistums Lüttich, stammen, sie soll im Jülicher Lande und bei Brauneberg an der Mosel reich begütert gewesen sein. Nach der Familientradition verließ 1660 ein Michael von Traitteur, den der Vater zur Annahme des protestantischen Glaubens zwingen wollte, die Heimat. Er wurde der Stammvater der pfälzischen, katholischen Traitteur und soll in Püttlingen in Lothringen gewohnt haben. Als sein Sohn wird Christophorus Traitteur genannt, der um 1700 in Maikammer und Alsterweiler ansässig war. Adelig war er nicht, wenigstens führte er kein Prädikat. Irgendein Zusammenhang mit den vorgenannten ist nicht nachgewiesen. Aber seine Nachkommen griffen die Ueberlieferung der niederländischen und adeligen Herkunft später auf. Christophorus Traitteur, Bürger in Maikammer, und seine Ehefrau Barbara, deren Familiennamen nicht feststeht, hatten sechs Kinder. Beider Lebensdaten fehlen. Nur über einen Sohn sind Nachrichten vorhanden, Adam Traitteur (1707—1772).

Adam Traitteur war 1707 zu Maikammer geboren. Ueber seine Jugend wissen wir nichts. Er trat in fürstbischöflich speyerische Dienste und wurde in den vierziger Jahren des 18. Jahrhunderts Amtmann in Philippsburg. Dort heiratete er 1749 die Witwe seines Amtsvorgängers, des Amtmanns und Hofrats Weber, Eva Elisabeth Weber geb. Duras (1720—1785), Tochter des kurpfälzischen Kammerdirektors Duras. Die Familie Duras besaß umfangreiche Besitzungen in Weyher bei Edenkoben, die später an die Traitteur durch Erbfolge übergingen; da die Ehe mit Weber kinderlos war, erbte die Witwe dessen nicht unbedeutendes Barvermögen, aus welchem Weinberge in der Umgebung Weyhers von den Eheleuten Traitteur erworben wurden. Adam Traitteur war durch die Heirat ein reicher Mann geworden. Die Vermutung, er habe sich namentlich während des Siebenjährigen Krieges durch seine amtliche Stellung bereichert, machte die Philippsburger argwöhnlich, zumal allmählich die besten Ländereien des Bezirks in die

Hand des Amtmanns übergegangen waren?). 1764 erging an den Stadtrat der Befehl, eine genaue Spezifikation darüber einzureichen, welche Güter Traitteur in der Gemarkung besitze und wie teuer sie erworben waren. Nach der Aufstellung, die daraufhin gemacht wurde, besaß Traitteur über 20 Morgen Liegenschaften von vorzüglichstem Boden. Aber der Nachweis, daß er als Regierungskommissar sich durch Lieferungen ungerechtfertigt bereichert hatte, ist nicht gelungen. Er blieb in Gnaden im Dienst und ist 1772 als fürstbischöflicher Hofrat im Amte gestorben. Der Amtmann ist jedenfalls auch ein gewiegter Finanzmann gewesen. Als französische Truppen in Philippsburg im Quartier lagen, entließen die Bürger die für Verpflegungskosten nötigen Beträge bei Adam Traitteur zu 4½% Zins. Mit der Bevölkerung hatte er manche Reibung. Ein tiefgehender Zwist entstand 1750 wegen der Besetzung von Stadtratsstellen, den aber die Regierung zum Aerger der Philippsburger zugunsten ihres Beamten entschied. Die Gattin folgte Adam Traitteur dreizehn Jahre später im Tode nach. Sie ist in Wenher begraben. Ihr Grabdenkmal, auf dem sich die Bildnisse der vier Söhne befinden, trägt folgende Inschrift: „merkwürdig durch wirtschaftliche Kenntnisse, immer im hohen Gefühle christlicher Religion, noch munter in der Sterbestunde, geliebt, bewundert und betrauert.“ Das von ihr hinterlassene Vermögen betrug rund 58 000 fl.

Es sind Einzelzüge, die uns von Adam Traitteur erhalten blieben. Zu einer Charakterisierung des Mannes reichen sie nicht aus. Jedenfalls war er auf den Erwerb materieller Güter eifrig bedacht. Vielleicht hat er sie als Vorbedingung erkannt für den Weg des Aufstiegs, den er seinen vier Söhnen wies, vielleicht waren sie in der Tat die unerlässliche Voraussetzung einer ungewöhnlich guten und sorgfältigen Erziehung und für das Einrücken in die Oberstufe des kurpfälzischen Beamtenstaats für diese Söhne. Die vier Söhne aus der Ehe Adam Traitteurs mit Eva Elisabeth Weber geb. Duras waren:

1. Konrad Josef, 1750—1808;
2. Johann Andreas, 1753—1825;
3. Carl Theodor, 1756—1830;
4. Jakob Georg, 1761—1828.

Diesen Brüdern, über die im einzelnen später zu sprechen ist, bestätigte Kurfürst Carl Theodor als Reichsvikar unterm 14. September 1790 für sich und ihre ehelichen Nachkommen den hergebrachten Adel. Es ist interessant festzustellen, wie die Ueberlieferung der adeligen Vergangenheit anerkannt worden ist. „Das gute Herkommen, die adeligen Sitten, Tugenden, Vernunft, Geschicklichkeit und Wissenschaften, dann andere vortreffliche Eigenschaften“ werden gerühmt, Stellung und Tätigkeit der Ausgezeichneten und deren Vater hervorgehoben. Sodann tritt uns in der Urkunde die ganze Vergangenheit des Geschlechtes „der durch mehrere Jahrhunderte bestandenen altadeligen Familie von Traitteur“ von der Lütticher Zeit an entgegen.

Trotz dieser Bestätigung bleibt der alte Adel der Familie immerhin problematischer Natur. Es hat den Anschein, daß man sich von seiten der Regierung gar nicht bemühte, Belege für die Ueberlieferung zu gewinnen. Im Gegenteil: obgleich es in Familienakten heißt: „während man sich veranlaßt fand, das in Lüttich zurückgebliebene Vermögen unter dem Schutze Kaiser Josephs II. im Jahre 1782 förmlich zu reklamieren und von dem kaiserlichen Hofe die geeigneten nötigen Schreiben und Urkunden zu ihrer Legitimation und rechtmäßigen Anerkennung dieser Prätenzion erhalten hatte“ — die Reklamationen wurden durch den Ausbruch der französischen Revolution vereitelt —, erblickt die Adelserneuerung in diesen kaiserlichen Schreiben die Adelsanerkennung. Die Brüder wurden mit ihren Erben zu des heiligen römi-

sehen Reiches Ritter, Edle von Traitteur ernannt und es wurden ihnen alle Rechte des Adels zugesichert. Die Nachkommen nennen sich bis auf die Gegenwart Ritter von Traitteur.

I. Konrad Josef von Traitteur (1750—1808).

Der älteste Sohn Adams Konrad von Traitteur, geb. am 13. April 1750 zu Philippsburg, gest. am 19. April 1808 zu Bruchsal, trat als einziger der vier Brüder zu Mannheim nicht in Beziehung. Er widmete sich dem geistlichen Stande und wurde Kanonikus am Kollegialstift St. Martin in Worms. Als das Martinsstift 1802 aufgehoben wurde, zog er zu seinem Bruder Johann Andreas nach Bruchsal, wo er bis zu seinem Tode blieb. Seine Grabstätte befindet sich bei St. Peter in Bruchsal. Ueber seinen Lebensgang sind nähere Nachrichten nicht erhalten. Bei dem Geistlichen fehlen die Nachkommen, die bei den Brüdern die Lebensgeschichte des Vaters wachgehalten haben.

II. Johann Andreas von Traitteur (1753—1825).

Die Persönlichkeit Johann Andreas von Traitteurs kann in dieser genealogischen Skizze nicht voll in ihrer Bedeutung gewürdigt werden. In diesem Denker und Forscher, dem Schöpfer kühner Pläne und gleichzeitig von Familiensinn und Erwerbstrieb beseelten Mann brachte die Familie einen ihrer bedeutendsten Vertreter hervor. Johann Andreas von Traitteur, geboren zu Philippsburg am 30. Juli 1753, begann seine Laufbahn, auf der ihm die mannigfachen Ehrungen zuteil wurden, als Offizier im kurpfälzischen Kontingent und wurde Oberstleutnant in der österreichischen Armee. Im französischen Collège de St. Louis in Metz hatte er vorher wissenschaftliche Studien getrieben. Der kurpfälz-bayerische Hof- und Staatskalender für 1787 nennt Johann Andreas Traitteur als „der Weltweisheit Doktor, der Zivil- und Militärbaukunst, dann der praktischen Geometrie ordentlicher öffentlicher Lehrer, auch geistlicher Administrationsrat und zweiter Baukommissär, Mitglied der philosophischen Fakultät der Universität Heidelberg“. Die Doktorwürde ist ihm und gleichzeitig dem Bruder Carl Theodor beim Universitätsjubiläum 1786 verliehen worden. 1791 war er Rektor der Universität. Sein Heidelberger Besitztum war das Haus am Fischmarkt 4, die „alte Dechanei“ genannt. Er kaufte in Heidelberg auch die alte Universitätsbibliothek, die er später wieder veräußerte. Von Kardinal Hutten erwarb er die Saline in Bruchsal, die er in eigene Regie übernahm und mit Ziegelei, Sägemühle und zahlreichen anderen Baulichkeiten betrieb. Er war ferner Erblehenträger der Fürstlich Leiningenschen Saline in Mosbach. Im badischen Seekreis kaufte er die Grundherrschaft Heilsparg mit den Dörfern Gottmadingen und Ebringen. Seine Lebensführung ist eine fürstliche gewesen. Als eine Festlichkeit großen Stils wird ein Gartenfest geschildert, das er zu Ehren der Kaiserin von Rußland, einer badischen Prinzessin²⁾, gab und bei dem er einen Luftballon aufsteigen ließ. Dieses Unternehmen ist nicht völlig gelungen. Der folgende Spottvers soll damals entstanden sein:

Herr Tretter, Herr Tretter,
Der Luftballon stoßt wedder.
Hätt' er unne nei(n) geblöße,
Wär' er owe nit angestoße.

Von anderer Seite wird der Ders mit mehrfachen wissenschaftlichen Versuchen, in Heidelberg Ballons steigen zu lassen, in Verbindung gebracht und der Bruder Jakob als Verfasser bezeichnet. Der Ders ist übrigens auch ein Hinweis auf die volkstümliche Aussprache des Namens.

Der Mann, dessen Gehirn unzählige großzügige Pläne und Projekte beschäftigten, vergaß über diesen nicht die Realitäten des Lebens. Der Betrieb der Bruchsaler Saline

¹⁾ Vgl. Kopp, Geschichte der Stadt und Festung Philippsburg, S. 532, 541 folg.

²⁾ Prinzessin Elisabeth von Baden, verm. 1793 mit dem Großfürsten-Thronfolger Alexander von Rußland, seit 1801 Zar Alexander I.

brachte ihm schöne Erfolge. In ihren prächtigen Kellern lagerten die reichen Ertragnisse der Weingüter in Gottmadingen und dem gleichfalls erworbenen Brauneberg an der Mosel. Nachdem das Jahr 1790 ihm den Adel gebracht hätte, fügte er dem Familiennamen nach seiner Grundherrschaft im Seekreis den Beinamen Heilsparg, später an dessen Stelle den Namen Brauneberg zu und erreichte 1824, kurz vor seinem Tode seine Ernennung zum *Comte Romano*. Seine Beziehungen zur römischen Kirche sind immer lebhafter gewesen. Die badische Bestätigung der gräflichen Würde für seine Familie hat er nicht mehr erlebt. Am 20. Januar 1825 beschloß Johann Andreas sein an Erfolgen reiches Leben, dem allerdings Enttäuschungen und Verluste nicht erspart blieben. Er wurde bei St. Peter in Bruchsal beigesetzt. Die letzten Jahre war er völlig gelähmt.

Johann Andreas war zweimal verheiratet. Seine erste Frau, die er früh verlor, war Anna Maria Walther, Tochter des Hofrats Walther. Diese Ehe blieb kinderlos. Seine zweite Gattin Augusta geb. von Jöhner war eine Frau von großer Tatkraft. Nach des Gatten Tod übernahm sie die Leitung der Saline sowie des ganzen übrigen Besitzes und übte eine mildtätige Hilfsbereitschaft bei Armen und Bedrängten aus. Die Gerechtigkeit der Salzgewinnung verkaufte sie um einen hohen Preis an die badische Regierung. Frau Weidmann geb. von Traitteur (1815—1907) sagt in ihren Erinnerungen von ihr: „Sie war meine Patin und mein Ideal einer Frau.“ Augusta von Traitteur starb 1848 und ist an der Seite ihres Mannes begraben. Der zweiten Ehe entstammten vier Kinder.

Von Johann Andreas Schaffen und Wirken, vor allem seiner weit ausgreifenden Tätigkeit als Baumeister und Ingenieur ein knappes Bild zu geben, ist schwierig. Seine schriftstellerischen Arbeiten — er hat eine Reihe von Büchern geschrieben — liegen auf den verschiedenartigsten Gebieten seiner Berufstätigkeit, er schrieb über militärische Fragen, verfaßte eine Geschichte der Bruchsaler Saline und manches andere. Als Baumeister übernahm er 1786 die Restaurationsarbeiten des Universitätsgebäudes in Heidelberg, als Festungsingenieur setzte er die zerstörte Festung Philippsburg, seine Geburtsstadt, wieder instand.

Traitteurs großzügigstes Projekt galt der Stadt Mannheim. Nach vielen Plänen, Reisen, Doranschlägen und Verhandlungen wurde im Jahre 1790 sein auf langjährigen Beobachtungen, Messungen und Berechnungen fußender Plan von Minister von Oberndorff angenommen, eine Quellwasserleitung von Rohrbach bei Heidelberg nach Mannheim zu bauen. „Traitteur entschloß sich, die Wasserleitung auf eigene Rechnung auszuführen und machte sich in seiner Denkschrift vom 20. Juni 1790 verbindlich, aus dem Gebirg Wasser zum Trinken und zum häuslichen Gebrauch binnen zwei Jahren in genügender Menge nach Mannheim zu leiten, um damit zwölf monumentale Springbrunnen, verschiedene öffentliche Rohrbrunnen, das Schloß und viele Privatgebäude zu versorgen. Außerdem schlug er vor, einen Bach nach Mannheim zu führen, um Brauchwasser zu erhalten zum Durchfluß durch die stagnierenden Festungsgräben, zur Reinigung der Straßenrinnen, zu Feuerlöschzwecken, zum Mühlenbetrieb usw. In Kriegszeiten sollte dieser Bach eine schnelle Inundation des Festungsgeländes ermöglichen.“

Das Werk wurde in Angriff genommen, aber ungeahnte Schwierigkeiten, in der Hauptsache persönlicher Natur, türmten sich der Durchführung entgegen; Intrigen, Rivalitäten setzten ein, Traitteur ließ sich nicht bezwingen. Krieg und Regierungswechsel haben schließlich die Fertigstellung des Werkes verhindert. Unerquickliche Prozesse und Händel jagten einander; als endlich die Verhandlungen über die Entschädigung zu einem für Traitteur

günstigen Ausgang neigten, war die Staatskasse leer. Das Unternehmen, an das er unendlich viel Mut, Kraft und Glauben hingab, hat Johann Andreas nur Schaden und Nachteile gebracht, die Stärke seines Willens und seiner Begabung hat es aber deutlich gezeigt. Es sei hier ausdrücklich auf die eingehende Beschreibung und Würdigung des Projekts in allen Einzelheiten in Walters Geschichte Mannheims hingewiesen^{*)}.

Auch ein weiteres Projekt Traitteurs muß hier erwähnt werden. Als 1794 die Frage des Schutzes der Stadt Mannheim vor einem französischen Bombardement die Ingenieure beschäftigte, arbeitete Johann Andreas einen Plan aus, die Stadt durch Inundation zu schützen. Bevor die Ausführung dieses Gedankens ernstlich erwogen wurde, stand der Feind in der linksrheinischen Pfalz. Auch bezüglich dieses Traitteurschen Projektes muß auf die Darstellung bei Walter verwiesen werden.

Johann Andreas' umfangreicher Nachlaß, Denkschriften und Abhandlungen aus allen von ihm bearbeiteten Gebieten, wie Militärwissenschaften, Festungs- und Straßenbau, Geometrie, Mechanik, Hydraulik usw. befindet sich im Generalandesarchiv in Karlsruhe. (Schluß folgt.)

Der Kreuzberg bei Hemsbach an der Bergstraße.

Von Karl Zinigräf in Weinheim.

Zwischen Hemsbach und Laudenbach an der Bergstraße, nahe an der Grenze des badischen, früher kurpfälzischen Gebietes, liegt der 340 m hohe Kreuzberg. Man kann ihn auch vom Weisknig-Tal aus erreichen, wenn man den vom Weinheimer Hirschkopf zur Juhöhe führenden Kammweg, nördlich von der Einsattelung, auf der zwischen Hemsbach und Niederliebersbach der Waldnerturm steht, in westlicher Richtung verläßt. Vom Odenwaldklub ist sowohl der Kammweg (roter Strich), als auch die ihn kreuzende Verbindung Mörtenbach-Laudenbach (blaues K) und Mörtenbach-Hemsbach (weißes K) markiert. Der nördlich vom Kreuzberg, gegen den Laudenbacher Taleinschnitt zu gelegene Wald heißt Kreuzwald.

Auf dem Kreuzberg ist seit alten Zeiten eine Wallfahrtsstätte. Ueber ihre Entstehung ist heute noch eine Legende erhalten, die immerhin wert ist, der Vergessenheit entzissen zu werden. Es war lange vor dem 30jährigen Kriege, als Kriegs- und Pestjahre viel Not, Leid und Elend über die Bergstraße brachten. Die Not lernt beten, und so wurde wieder ein frommer Sinn Gemeingut des Volkes. In dieser Zeit war es, daß ein Jäger in den nahen Odenwald zur Jagd ging. Kaum hatte er die erste Vorhöhe erstiegen, als er nahe der Gemarkungsgrenze Hemsbach-Laudenbach in einer Lichtung eine prächtige Hirschkuh erblickte. Er schlich sich näher heran, war aber höchst erstaunt, daß diese sich ihm zuwandte und ihn ruhig ansah. Der Jäger wollte sich diese herrliche Beute nicht entgehen lassen und schoß auf das Tier. Trotz der geringen Entfernung traf er es aber nicht, sondern spürte im selben Augenblick heftiges Brennen in den Augen und wurde blind. In diesem Zustand fand er sich nicht mehr aus dem Walde und wurde daher am folgenden Tage von seinen Angehörigen gesucht. Diese hatten die Befürchtung, er wäre von Wölfen, die in jener Zeit oft rudelweise bis in die Dörfer kamen, überfallen worden. Aber nach kurzem Suchen fanden sie den erblindeten Jäger unter einem Baum sitzend. Er erzählte ihnen nun sein Erlebnis. Noch waren die Fragen der erstaunten Leute nicht alle beantwortet, als nicht weit von der Stelle eine Hirschkuh aus dem Walde hervortrat und in aller Ruhe, als ob keine Gefahr vorhanden, auf dem Boden scharrte. Voller Angst und Grauen näherten sich nun die Leute dem Tier. Dies war aber plötzlich verschwunden. Aus dem Boden blickte ein Kreuz hervor, das die Hirschkuh hervorgescharrt hatte.¹⁾ Dies betrachteten die Leute als ein Zeichen von Gott, stellten unter Gebet das Kreuz auf und bald erstand an der Stelle eine Kapelle zu Ehren des heiligen Michael. Zur gleichen Zeit entsprang am südlichen Abhange des Berges, nicht weit von der Stätte,

^{*)} Vgl. Walter, Geschichte Mannheims, Bd. I, S. 887—892.

¹⁾ Die Verwandtschaft mit der Hubertuslegende ist unverkennbar.

^{*)} Vgl. Walter, Geschichte Mannheims, Bd. I, S. 888.

aus Granitfelsen eine Quelle. Die Augen des blinden Jägers wurden mit dem Wasser derselben benezt und es geschah das Wunder, daß der Jäger wieder sein Augenlicht erhielt. Das Wasser dieser Quelle hatte bald den Ruf großer Heilkraft und heißt heute noch „Waldbroders Brännele“.

Der Platz, auf dem die Kapelle entstand, wurde der „Heilige Kreuzberg“ genannt und wird seit dieser Zeit jährlich von zahlreichen Gläubigen und Pilgern besucht. —

Wieder waren es Kriegsjahre, die die Zahl der frommen Pilger vergrößerten. Als im Jahre 1635 Pest und Hungersnot die Bergstraße fürchtbar heimsuchten, zogen Prozessionen hinter Prozessionen an den heiligen Ort, um den Himmel um Hilfe anzurufen. Trotz aller Armut des Volkes wurde es möglich, durch Beiträge und kleine Stiftungen, die ursprünglich notdürftige Kapelle zu vergrößern, mit zwei Altären zu versehen und zum öffentlichen Gottesdienst einzurichten. Zur gleichen Zeit wurde ein Kreuzweg mit in Stein gehauenen Stationen hergestellt und neben der Kapelle eine Klausur errichtet, die zwei Eremitenbrüdern des Franziskanerordens als Wohnung diente. Die Einsiedler fristeten durch Terminen in der Umgegend und durch freiwillige Gaben der „Waller“ ihr Leben. Die Kapelle hatte zwei Glocken, deren Klang in die Täler hinabdrang zur Begrüßung der Gottesmutter und zur Ankündigung der Gebetsstunde.

Hochamt und Predigt sowie Stationsandacht wurden durch den jeweiligen Pfarrer von Hemsbach abgehalten. Die Kapuziner von Bensheim und die Franziskaner von Heidelberg wirkten dabei mit. Die feierlichen Handlungen, an denen immer eine große Menge Gläubige teilnahmen, wurden regelmäßig abgehalten: 1. an allen Freitagen in den Fasten mit Ausnahme des Karfreitags, 2. am 3. Mai (Kreuzerfindung) und 14. Sept. (Kreuzerhöhung) und 3. am Pfingstmontag und am Wendelinstag (20. Okt.). Die Bischöfe von Mainz, Worms und Speyer empfahlen die Wallfahrt, der Papst begabte sie mit Ablässen.

Am Anfang des 18. Jahrhunderts stand wohl die Wallfahrtsstätte in höchster Blüte. Der Besuch des Kreuzberges war sehr groß. Viele Verkaufsbuden wurden für die Festtage aufgeschlagen und allerlei Andachtsgegenstände, Rosenkränze, Kerzen und Wallfahrtsbilder verkauft. Auch für das leibliche Wohl war gesorgt. Lebensmittel aller Art waren zu haben. Im Jahre 1702 beklagen sich die Laudenbacher Bäckermeister bei der Weinheimer Zunft²⁾ zu der sie bis zum Jahre 1717 zählten, „die Heppenheimer griffen sehr in ihre Nahrung ein“. Sie erbaten höheren Ortes Schutz gegen das Treiben der Heppenheimer, da doch der Kreuzberg in ihrem Bereich liege. Bischof Burkard von Worms schenkte 1723 der Kapelle einen Kreuzpartikel und so wurde der Kreuzberg der besuchteste Wallfahrtsort weit und breit.

Widder sagt in seiner Beschreibung der Kurpfalz I (1786), S. 475: „In dem Walde drei Vierteltstunden vom Flecken (Hemsbach) auf dem sogenannten Heilig-Kreuzberg ist eine Einsiedelei nebst einer Kapelle, welche zu Zeiten des Bischofs Reinhard von Worms (es kann nur gemeint sein: Bischof Reinhard II. 1503—23), mithin schon vor 250 Jahren erbaut sein soll. Dermaßen wird solche von zweien Eremiten des Franziskanerordens bewohnt, welche die Kapelle durch sammelndes Almosen unterhalten.“

Auch Friedrich Peter Wundt erwähnt den Kreuzberg in seiner „Beschreibung der Pfälzischen Bergstraße“ (1794) S. 163. Er sagt: „Nach der Hemsbacher Einsiedelei auf dem heiligen Kreuzberg wurde jährlich von Weinheim aus eine Wallfahrt gemacht. Alle Festtage mußte der Pfarrer von Hemsbach daselbst predigen.“

Durch eine Regierungsverordnung vom 6. Mai 1758 wurde den Eremiten auf dem Kreuzberg das Sammeln von Frucht und Wein verboten, da dieses Recht allein den Patres Misericordiae (Barmherzigen Brüdern) in Mannheim gestattet wurde. Aber trotz Verbot sammelten sie nach wie vor ihren Lebensunterhalt und es wurde ihnen gerne gespendet. Auf die Frage des Oberamts, „welche Ordensgeistliche und fremde Medicanten, die dem publico nicht den mindesten Dienst leisten, terminirten“, erklärte der Weinheimer Stadtrat, daß außer den Carmelitern zu Weinheim und den Eremiten vom

²⁾ Karl Zinkgräf, Die ehrbare Bäcker- und Müllerzunft zu Weinheim a. d. B. Kürnberg 1911.

heiligen Kreuzberg auch noch die Kapuziner von Mannheim, Franziskaner, Dominicaner und Discalciatores von Heidelberg, „den Wein und Fruchttermin exercirten“.

So hatte der Kreuzberg alle Unbilden und Stürme der Jahrhunderte überdauert, als mit der badischen Zeit und der Aufhebung aller Klöster schwere Sorgen für denselben emporstiegen. Im Jahre 1808 wurde auf Befehl der Regierung die Kapelle, Klausur und die Stationen auf den Abbruch versteigert. Der Erlös mit 537 fl. kam in die Staatskasse. Der Grund und Boden, auf dem die Kapelle stand, wurde an Hemsbach und Laudenbach käuflich abgetreten. Der letzte Einsiedler Philipp Kirck zog nach Bensheim, wo er bald darauf, 68 Jahre alt, starb. Der Kreuzpartikel kam in die Kirche in Hemsbach; alle Wallfahrten und religiöse Handlungen auf dem Kreuzberg wurden verboten.

Auf der Stätte verblieb nur das große steinerne Kruzifix. Hemsbacher Bürger hatten es ersteigt und erhielten die Erlaubnis, es stehen zu lassen. Trotzdem der Wallfahrtsplatz durch die Abbrucharbeiten und durch sonstigen Mutwillen ziemlich zerstört war, hingen die Katholiken der Gegend so sehr an der ihnen heiligen Stätte, daß sie heimlich erst einzeln, dann in kleinen Trupps hinauf pilgerten. Ueber Nacht wurden ein Teil der alten Stationsbilder wieder an ihre Stelle gesetzt, verloren gegangene durch neue ersetzt. Um den Platz wurde Hainbuchen gepflanzt. Strafen, Drohungen und sonstige Belästigungen halfen nichts. Immer wieder zogen Prozessionen auf den Kreuzberg, nun wieder mit Kreuz und Fahne. Der protestantische Kirchengemeinderat zu Laudenbach beklagt sich über diese Prozessionen, „weil sie in Haufen singend und betend an der protestantischen Kirche vorbeizögen, den protestantischen Gottesdienst störten und die protestantische Jugend mit auf den Kreuzberg ließe“. Auch Klagen einzelner wurden laut. Eingaben an das Amt und das Ministerium in Karlsruhe wirkten, daß im Jahre 1820 die Stationsbilder entfernt und die Wallfahrten untersagt wurden. Das große Kruzifix wurde um 24 Kreuzer von einem Hemsbacher Bürger ersteigt und kam auf den katholischen Friedhof in Hemsbach. Die folgenden Jahre waren für die Wallfahrten auf den Kreuzberg nicht günstig. Erst im Jahre 1841 finden wir wieder solche in vollem Gange.

An Stelle des großen steinernen Kruzifixes war ein hölzernes gesetzt worden. Die Stationen wurden wieder dürftig hergestellt, oft durch Holzstücke mit der betreffenden Zahl der Stationen bezeichnet und mit kleinen Heiligenfiguren und Marienbildern geschmückt. Wohl wurde 1841 abermals ein polizeiliches Verbot erstritt, aber ohne Erfolg. Von dieser Zeit ab zogen die Wallfahrer mit Kreuz und Fahnen unter Gesang auf den Kreuzberg ohne irgendwie gehindert worden zu sein. Geistlicher Rat und Pfarrer J. Chr. Hoffmann³⁾, dessen Aufzeichnungen ich einen Teil der im Aufsatz verwendeten Tatsachen verdanke, schreibt u. a.: „Als ein Walten des göttlichen Wohlgefallens ist festzustellen, daß inmitten einer andersgläubigen Bevölkerung mit Ausnahme der Jahre 1808 und 1820 die katholischen Weihetümer unverfehrt blieben und daß seit dieser Zeit keine Schädigung auf dem Kreuzberg mehr vorkam.“

Im Jahre 1874 stiftete eine Witwe aus Bensheim neue Stationsbilder. Diese wurden an Ort und Stelle auf Zinkblechtafeln von Maler Kreis gemalt und gegen die Unbilden der Witterung unter Glas gestellt. Zur selben Zeit kam auch das Kruzifix, das über $\frac{1}{2}$ Jahrhundert auf dem Hemsbacher Friedhof stand, wieder auf seinen alten Platz. Zwei Ruhebänke aus Stein wurden aufgestellt.

Im Jahre 1892 wurden aus Mitteln des im Jahre 1886 gegründeten Kreuzbergvereins neue gußeiserne Kreuzstationen mit bemalten Reliefdarstellungen aus der Leidensgeschichte des Heilands erstellt. Auch das große Kruzifix aus polirtem Granit mit der Jahreszahl 1893 und die davorstehende aus einer einfachen Granitplatte mit Eisengeländer bestehende Kanzel wurden damals errichtet bzw. erneuert. Die Einweihung erfolgte unter Teilnahme von über 1000 Wallfahrern aus Nah und Fern. Auch auf dem Ulrichsberg, einem kleinen Hügel bei Mörlenbach, der gleichfalls eine alte Kultstätte ist, befindet sich eine solche steinerne Waldkanzel.

Neben den neuen Heiligenbildern steht als einzige alte Figur eine barocke Muttergottes im Schatten der Bäume. Die Marienfigur ist

³⁾ Gestorben am 30. Mai 1893 in Hemsbach.

in Stein gemeißelt, ähnlich unseren Hausnikchenheiligen — und bemalt. Ihr linker Fuß ruht auf der Mondschale, der rechte tritt auf die Schlange, die den Apfel des Sündenfalls im Maule hält und sich um die Erdkugel windet (Offenbarung XII, 1—3). Marias rechte Hand ist auf die Brust gelegt; das Attribut, das die Linke hielt (Lilie?) ist nicht mehr vorhanden. Auf ihrem Leib ist der heilige Geist als Taube dargestellt. Wie die Inschrift auf dem ausgeschweiften Steinsockel bezeugt, ist dies ein Symbol der unbefleckten Empfängnis, der das Bildwerk gewidmet ist. Die guterhaltene, aber nicht ganz leicht lesbare Sockelinschrift hat folgenden Wortlaut:

Der guth:
 Theter diß:
 es bilts der vn
 bestöchte Empfa:
 ngunß wahr H:
 LONHard Mayer
 Chur Pfalz zöhl:
 ner in Lautenbach
 1753
 J. SCMITERER
 1818

d. h. „Der Gütäter dieses Bilds der unbefleckten Empfängnis war Herr Leonhard Mayer Churpfalz Zöllner in Lautenbach 1753“. Später ist beigefügt der Name (des Erneuerers?): J. Schmiterer 1818. —

Wieweit eine vor der Reformation in Hemsbach bestandene Stiftung „zum heiligen Kreuz“ Bezug auf den Kreuzberg hatte, konnte nicht ermittelt werden. Diese Stiftung zog nach der Reformation des Dorfes Hemsbach der Bischof von Worms an sich.

Längst sind die Einsiedler-Mönche verschwunden; die Bauten, die von der Höhe auf die Ebene herniederblickten, sind nicht mehr vorhanden, aber noch heutigen Tages finden Wallfahrten und Gottesdienste dort oben statt. Auch der alte Brauch, Sterbenden eine Hand voll Erde vom Kreuzberg unter das Haupt zu legen, wird heute noch geübt. Man glaubt damit dem Sterbenden eine ruhige, gegen Anfechtung gefeierte Sterbestunde zu bereiten. — Unten im Tal, bei der obersten Hemsbacher Mühle, an dem Weg, der über den Bergsattel beim Waldnerhof (Schafhof) und Waldnerturm führt, einem in den 1840er Jahren von der damals in Weinheim ansässigen, dort begüterten Familie Waldner von Freundstein errichteten Bau, auch Dierritterturm genannt, steht aus dem Anfang des 18. Jahrhundert stammend, das sog. Oberjäger-Kreuz. Unter dem Kreuzifigus am Kreuzestamm befindet sich folgende Inschrift:

DISES
 CREVDZ
 H.M.L.ZV
 EHREN
 GOTTES
 H.S.
 OBER
 IAGER

(d. h. dieses Kreuz hat machen lassen zu Ehren Gottes H.S. Oberjäger). Unter dieser Inschrift ist ein kleiner Hirschkopf in Relief dargestellt mit der Jahreszahl 1710. Der Hirschkopf weist auf die eingangs erwähnte Legende hin. Das Kreuzifig, das wohl auch in Zusammenhang mit den Kreuzberg-Wallfahrten steht, ist sauber eingefaßt mit Wachholder und jungen Tannen.

Etwas weiter bergaufwärts führt die Straße an einem großen israelitischen Begräbnisplatz vorbei, der mit einer mächtigen, hohen Steinmauer umgeben ist. Das Bächlein fließt hindurch und die Grabsteine, alte und neue, ziehen sich aus der Talspalte einen steilen Hang hinan.

Bei Hemsbach senkt sich die Talstraße steil zum Orte hinab. Wo sie in die Bergstraße einmündet, steht an dieser ein altes Steinkreuz, auf dem vom Heiland nur Füße, Hände und Herz dargestellt sind, wie man dies häufig in dieser Gegend findet. Ein anderes, aus Holz steht an der Wegkreuzung auf der Höhe hinter Buchklingen.

Kleine Beiträge.

Württembergische Blitzableiter. Aus früheren in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätzen (vgl. 1904, Sp. 10; 1906, Sp. 45; 1913, Sp. 206,

1917, Sp. 18) besonders aus Prof. A. Kistner's Abhandlung „Württembergische Blitzableiteranlagen von Joh. Jak. Hemmer“ in Jahrgang 1920, Sp. 132 dieser Blätter, ist erinnerlich, welche große Verbreitung sich die Blitzableiter von J. J. Hemmer in Mannheim erfreuten. Hierzu bietet auch Friedrich Nicolai: Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz im Jahre 1781, VII. Band (1786), S. 8 einen Beitrag:

„... Es befand sich eben damals der P. Hemmer, Jesuit von Mannheim, zu Nymphenburg, um auf dem Schlosse verschiedene Weiterableiter aufzurichten. Wir besahen die Anstalten dazu, und suchten diesen Gelehrten an verschiedenen Orten im Schlosse, konnten ihn aber nicht finden, welches wir bedauerten. Es ist eben derselbe, der durch eine 1755 gedruckte deutsche Sprachlehre, und durch verschiedene Streiftigkeiten über eine von ihm erfundene und von niemand außer ihm selbst gebrauchte Orthographie bekannt ist...“

In St. Blasien waren die von Abt Gerbert neuerrichteten Klostergebäude und die Kuppel der 1783 geweihten Kirche mit Blitzableitern von Hemmer versehen (Schmieder, Das ehemalige Benediktinerkloster St. Blasien, S. 35).

Die Wiener Burgschauspielerin Luise Neumann, spätere Gräfin Schönfeld, und Großherzogin Stephanie. Die berühmte Wiener Burgschauspielerin, Amalie Haizinger (1800—1884) war bekanntlich ein Karlsruher Kind. Sie und ihr erster Gatte, der schon 1823 verstorbene Schauspieler Karl Neumann, hatten unter den Mitgliedern der Karlsruher Bühne eine Ausnahmestellung. Beide standen in nahen Beziehungen zu den Andlaws, Gemmingens, Türkhaims und erfreuten sich der besonderen Gunst des Hofes. Auch Großherzogin Stephanie war der Haizinger eine gütige, mütterliche Freundin und nahm sich der jungen Künstlerin bei ihrem ersten Gastspiel in Mannheim herzlich an. Diese Freundschaft übertrug die Großherzogin in gesteigertem Maße auf die Tochter der Haizinger Luise Neumann (1818—1905), die nur 18 Jahre jünger war als die Mutter und neben ihr eine der ersten Künstlerinnen des Wiener Burgtheaters wurde, an dem sie bis zu ihrer Vermählung mit dem Grafen Karl von Schönfeld 1857 wirkte. In ihren Erinnerungen¹⁾ erzählt Gräfin Luise Schönfeld vielfach von Großherzogin Stephanie und ihrem Mannheimer Kreis. Da sie Jugendspielin und Freundin der Prinzessin Marie, Stephanies jüngster Tochter, der späteren Herzogin von Hamilton, war und diese Freundschaft sich erhielt, hatte die Künstlerin Gelegenheit, mit der Großherzogin in nahe Berührung zu kommen. Als sie vor der Entscheidung stand, ein Engagement an der Wiener Burg anzunehmen oder abzulehnen, fuhr sie von Karlsruhe nach Mannheim zu ihrer Beschützerin, die sie mit den Worten: „gehen Sie getroßt nach Wien, Sie werden es nie bereuen“, zur Annahme des Engagements bewog. Stephanies Kunstsinne, ihre bezaubernde Liebenswürdigeit und Grazie, ihr Talent für gesellige und künstlerische Veranstaltungen, werden in den Erinnerungen Luise Neumanns immer wieder hervorgehoben. Von besonderem Interesse für Mannheim ist eine Stelle, in der von einem Mannheimer Aufenthalt von Mutter und Tochter gelegentlich einer Pariser Reise im Sommer 1855 die Rede ist. Sie lautet wörtlich:

„Wir wurden dringend gebeten, nach Mannheim zu kommen, und wenn es auch nicht möglich wäre zu einem größeren Spekulus, so doch wenigstens zu einem einmaligen Auftreten in „Dorf und Stadt“. In der Regel gab ich nicht gern ein festgestelltes Programm auf; auch war ich nicht sicher, ob diese dringende Aufforderung nicht durch die reizende Komtesse Alexandrine Buol veranstaltet war, die mich in Wien mit ihrer Gunst auszeichnete, aber Mannheim — eventuell die geliebte Großherzogin Stephanie wiederzusehen — diesem Rufe konnte ich nicht widerstehen, also auf nach Mannheim! Wir schnürten unser Bündel und kamen wirklich a tempo, denn der Großherzogin Koffer waren schon für Baden-Baden gepackt, und nur als sie von unserm Auftreten hörte, verschob sie ihre Reise um 24 Stunden. Schon am Vormittag, gleich nach der Probe, berief sie uns zur Audienz. Das Wiedersehen war rührend. Meine ganze Kindheit tauchte vor mir auf, als ich das alte Schloß betrat. In den 25 Jahren, seit ich nicht

¹⁾ Amalie Haizinger, Gräfin Luise Schönfeld-Neumann, Biographische Blätter, gesammelt von Helene Betteheim-Gabillon, Wien 1906.

dort gewesen, hatte sich absolut nichts verändert. Dieselben alten Möbel standen auf denselben alten Plätzen und dieselben alten Diener öffneten die Türen und in derselben unverfälschten Lebenswürdigkeit „dont elle avait le secret“ empfing uns die Fürstin. Dieser Moment war schon allein der Mühe wert, herübergekommen zu sein. Der Abend ging sehr glücklich von statten. Eine Unzahl von Jugendfreundinnen war herzugereist, um uns zu sehen. Die teure Fürstin saß noch in der Prozeniumsloge und ihr gegenüber der reizende blonde Lockenkopf Komtesse Alexandrine, die Claque dirigierend, mit Blumen bewaffnet, denen viele andere folgten. Natürlich, die ganze Garnison lag ihr zu Füßen, wie hätte sie nicht dem Befehle eines so lieblichen Kommandeurs folgen sollen? Den nächsten Tag hatten wir noch ein Diner bei ihrer Großmama, der alten Fürstin Hsenburg²⁾, nahmen den Tee bei ihrer Mama, der Gräfin Buol³⁾ und kehrten erst in der Nacht ins väterliche Nest — nach Karlsruhe — zurück, mußten aber vorher versprechen, nach meiner Pariser Luftfahrt wiederzukommen.“

Dr. Florian Waldeck.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Johann Peter Hebels Briefe an Gustave Secht (1791 bis 1826), eingeleitet und herausgegeben von Dr. Wilh. Zentner, Karlsruhe, C. S. Müller'sche Hofbuchhandlung 1921. Wenn Hebel auch im alemannischen Boden unseres Heimatlandes wurzelt und dort naturgemäß seine größte Gemeinde hat, dürfen wir im anderen Teil der badischen Heimat dieses Buch doch mit besonderer Freude begrüßen. Wer Sinn hat für heimatisches Leben, liebt Johann Peter Hebel. Von derselben schlichten Innigkeit wie seine Dichtungen sind die Briefe an Gustave Secht. Die Frage, warum die beiden nicht zueinander kamen, sucht der Herausgeber klugerweise nicht zu enträtseln. Den Briefen, die man mit Genuß liest, schickt Zentner eine Einleitung voraus, die mehr ist als eine solche. Sie gibt neben der Lebensskizze der beiden auch den wohl gelungenen Versuch der Analyse der Persönlichkeiten. Mit dem Herausgeber muß man wünschen, diese Briefe möchten ein rechtes deutsches Hausbuch werden. S. Wk.

Friedrich Weinbrenner: Denkwürdigkeiten aus seinem Leben von ihm selbst geschrieben. Herausgegeben und mit einem Nachwort versehen von Kurt K. Eberlein. 1920. (Gustav Kiepenheuer Verlag Potsdam. 30.— M.) Im Jahre 1829 erschienen in Heidelberg die „Denkwürdigkeiten“ aus dem Leben des Erbauers von Karlsruhe, des Architekten Friedrich Weinbrenner, die ein Freund des 1826 Verstorbenen, Dr. Alois Schreiber, aus dessen Nachlaß herausgab. Arthur Valbenaire zitiert im ersten Teil seines Weinbrennerwerkes oft die kleine Schrift, aus der er die hauptsächlichsten Nachrichten über die Lehr- und Wanderjahre des Künstlers schöpft. Der Wunsch, diese wertvolle Schriftquelle im Original kennen zu lernen, war um so schwerer zu erfüllen, als das Büchlein nur in einer kleinen Auflage erschienen und deshalb sehr selten geworden war. Dr. Kurt Karl Eberlein hat das kleine Werk jetzt wieder dem Liebhaber und dem Forscher durch eine neue Ausgabe zugänglich gemacht.

Etwa 20 Jahre nach Abschluß seiner Studienzeit hat Weinbrenner diese „Denkwürdigkeiten“ aus dem Gedächtnis niedergeschrieben. Er erzählt von seiner Kindheit, von seinen ersten architektonischen Studien, von seinen Reisen an die Akademien in Wien und Berlin und schließlich am ausführlichsten von seinem Aufenthalt in Rom. Das Rom des ausgehenden 18. Jahrhunderts mit all' seinen politischen Wirren und Intrigen erstreckt vor dem Leser als Hintergrund für jenen merkwürdigen Künstler- und Gelehrtenkreis, der sich in der

ewigen Stadt zusammengefunden hatte. Mit Carstens zusammen war Weinbrenner von Berlin nach Rom gereist. Dort traf er Hirt, Fernow, Reinhard und wie sie alle heißen, die in dem griechischen Künstlerkaffee ihre Zusammenkünfte hatten. Weinbrenner gibt nicht Charakteristiken einzelner Männer dieses Kreises. Höfliche Zurückhaltung läßt den alten Herrn Oberbaurat sogar um Entschuldigung bitten, daß er überhaupt diesen oder jenen Gefährten seiner Jugend mit Namen genannt hat. Zum Teil mögen auch die Umrisse durch den zeitlichen Abstand an Schärfe verloren haben. Durch kleine Anekdoten und Schilderungen der Feste und Vergnügungen, durch Naturbeschreibungen und Berichte von Ausflügen und kleineren Reisen, ebenso wie durch ausführliche Erzählung der Bedrängnisse, die die Künstler infolge der politischen Verhältnisse auszustehen hatten, versteht es Weinbrenner trotzdem, den Leser gleichsam in die geistige Atmosphäre einzuführen, in der die deutschen Künstler im damaligen Rom lebten. Aus dem Ziel ihrer Ausflüge und aus ihren Disputen, die immer nur angedeutet werden, erkennt man nicht nur, was jene Männer bewegte, die die gemeinjamte Liebe zu allem Schönen und die Schwärmerei für die Antike verband, sondern man findet hier auf Schritt und Tritt die Hinweise zu den Quellen der Kunst Weinbrenners selbst. So hat das Buch eine ganz besondere Bedeutung für jeden, der sich mit der deutsch-römischen Kunst vom Ende des 18. Jahrhunderts beschäftigt.

Eberlein fügt der kleinen Schrift ein paar kurze Kapitel als Nachwort an, in denen er zusammenfassend ein klares Lebensbild Weinbrenners zeichnet und trefflich die Kunst des Meisters und deren Auswirkungen charakterisiert. Bibliographisch wichtige Tabellen und ein ausgezeichnete Index steigern noch den wissenschaftlichen Wert des Büchleins, das in seiner schmucken Ausstattung auch dem nicht wissenschaftlichen Bücherliebhaber Freude bereiten wird.

Strübing.

Im Maiheft der Zeitschrift „Kunst und Künstler“ (XIX. Jahrgang 1921, Heft 8, Verlag von Bruno Cassirer, Berlin) ist ein schöner Aufsatz von Dr. Edmund Strübing über das **Mannheimer Schloss** enthalten, der in kurzen Zügen die Baugeschichte und architektonische Bedeutung unseres draußen noch lange nicht genug gewürdigten Schlosses behandelt. Der Aufsatz schließt: „Die Umwälzungen der jüngsten Zeit haben böse Tage für die gepflegten Räume des Schlosses gebracht. Seitdem diese Räume aus dem Besitz der Krone in den des Staates übergegangen sind, zieht eine Behörde nach der anderen in das Schloss ein. Die reichen Gobelins, die zu den schönsten ihrer Art gehörten, sind der Krone zugesprochen und entfernt worden. Die kahlen Wände, die dieses Schmucks beraubt sind, setzen auf Aktenbündel herab. Eisenhefen mit langen, rauchenden Rohren bemühen sich vergeblich, Wärme in die frierenden Säle zu bringen. Am ärgsten ist es dem Ritteraal ergangen: er ist durch Kasernenstränke und Holzbetten zum Quartier der Sicherheitswehr verwandelt worden. Harte, genagelte Stiefel haben das spiegelblanke Parkett zertreten, so daß jetzt der dunkle, narbige Boden eher dem einer Tenne als eines Festsaales gleicht. Seit zwei Jahren bemüht sich die Stadt, Aenderung zu schaffen. Pläne über die Verwendung des Schlosses zu Museumszwecken sind der Regierung vorgelegt worden. Die reichen Schätze des Mannheimer Altertumsvereins, die magaziniert in wenigen Räumen des Erdgeschosses ruhen, harren ihrer Aufstellung in den Sälen, in denen jetzt Schreibmaschinen klappern. Noch stehen große Hindernisse der Verwirklichung solcher Pläne entgegen. Ob die Gefahren, die dieses glorreiche Denkmal der Baukunst bedrohen, bald und überhaupt zu überwinden sind, ob man je dazu kommen wird, aus ihm, wie es die Stadt möchte, ein Schauobjekt zu machen, ähnlich der Münchener Residenz, das ist einstweilen noch sehr die Frage. Aber an dieser Frage ist die Allgemeinheit beteiligt, nicht nur die Bevölkerung jener einen Stadt. Wird nicht eingegriffen, so droht eine der edelsten und großartigsten Schöpfungen der Baukunst rettungslos dem Ruin zu verfallen.“

²⁾ Maria Magdalena Fürstin von Hsenburg, geb. Freiin von Herding, gest. in Mannheim 1859. Ueber die kunstsinige und wohlthätige Fürstin vgl. Walter, Geschichte Mannheims Bd. II Seite 85. Ihr Palais war in A 1, 3, wo jetzt das Engelhorn'sche Haus steht.

³⁾ Karoline Gräfin von Buol-Schauenstein, geb. Prinzessin von Hsenburg, geb. 1809, verm. 1830 mit Karl Ferdinand Grafen von Buol-Schauenstein, k. u. k. Minister des Aeußern. Die Gräfin starb 1861 zu Mannheim. Auch sie war ein hervorragendes Mitglied der adeligen Gesellschaft in jenen Jahren. Sie erbt 1859 von ihrer Mutter das Herding'sche Haus L 1, 2. Von ihren Töchtern heiratete die ältere, Komtesse Josefine geb. 1835, den Grafen Gustav Blome, die jüngere, die obenerwähnte Komtesse Alexandrine, geb. 1837, den Grafen Koloman Hunyady (vermählt 1862, gestorben 1901).

Anfragen veranlassen uns darauf aufmerksam zu machen, daß der erste Band der Schriften der Familiengeschichtlichen Vereinigung Mannheim, Florian Waldeck „**Alte Mannheimer Familien**“ zum Preise von M. 20 unmittelbar vom Mannheimer Altertumsverein bezogen werden kann. Die Schrift enthält genealogische Aufsätze über die Familien Andriano, Artaria, Deuter, Fontaine, Gort, Jolly, Kauffmann, Labenburg, Untein, Weller und ist mit Porträts von Mitgliedern dieser Familien geschmückt. Von der Vorzugsausgabe (Preis M. 60) sind nur noch wenige Exemplare verfügbar.

Mannheimer Geschichtsblätter.

MANNHEIM
JUL 1921

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Der Bezugspreis für Nichtmitglieder ist M. 15.— jährlich — Einzelhefte M. 1.50 — Frühere Jahrgänge entsprechend höher.
Zusendungskosten werden besonders berechnet.

XXII. Jahrgang.

Juli/August 1921.

Nr. 7/8

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Aus den Vereinigungen. — Reiseindrücke von Mannheim um 1830. Uebersetzt und eingeleitet von Irmgard Lejer. — Alte Mannheimer Familien. III. von Traitteur. Von Rechtsanwalt Dr. Florian Waldeck (Schluß). — Ein pfälzisches Quellenwerk und sein Herausgeber. Von Emil Heuser. — Zu Sands Tod (20. Mai 1820). Von Professor Dr. Albert Becker. — Kleine Beiträge.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Der badische Landtag hat bei seinem Besuch in Mannheim, Samstag, den 2. Juli, auch das hiesige Schloss und die vereinigten Sammlungen besichtigt. Die Vertreter der Regierung und des Landtages hatten hierbei Gelegenheit, sich durch eigenen Augenschein davon zu überzeugen, wie dringend wünschenswert es ist, daß die kunstgeschichtlich wertvollen Räume des Schlosses bald in einen würdigen Zustand versetzt und der Allgemeinheit zugänglich gemacht werden, ferner wie es für das Weitergedeihen unserer wertvollen Sammlungen unbedingt erforderlich ist, im Schlosse eine würdige und ausreichende Unterkunft zu finden. In seiner Ansprache im Rittersaal trug Professor Dr. Walter nach einem kurzen Ueberblick über die Baugeschichte des Schlosses hauptsächlich auch diese Wünsche und Hoffnungen vor. Mögen sie nunmehr baldige Erfüllung finden! — Der Vertrag mit der Stadtgemeinde betr. die Uebernahme der Altertumsammlungen in städtische Verwaltung ist unterschrieben und hat am 1. Juli Wirksamkeit erlangt. Wegen der Einzelheiten der Uebergabe schweben noch Verhandlungen.

Der Verband pfälzischer Geschichts- und Altertumsvereine, dem auch unser Verein angehört, veranstaltet Sonntag, den 17. Juli einen Ausflug nach Bad Dürkheim und Umgebung. Treffpunkt vormittags 8.30 Uhr am Bahnhof Dürkheim. Besichtigt und erläutert werden: „Brunholdisstuhl“, „Heidenmauer“ (Ringwall am Peterskopf), sodann nachmittags die Burgruine Hardenburg, die Klosterruine Limburg und die Klosterkirche in Seebach. An diesem Ausflug nimmt die Wandergruppe teil. Abfahrt mit der Rhein-Haardtbahn 6.56 Uhr ab Mannheim (Collinstraße), 7.19 Uhr ab Ludwigshafen (Ludwigsplatz). Auch die Mitglieder des Altertumsvereins werden hierzu freundlichst eingeladen. Reisepaß oder Personalausweis erforderlich. Mittagsimbis im Freien aus eigenen mitgenommenen Vorräten. Wegen Feststellung der Teilnehmerzahl wird um Einzeichnung in die im hiesigen Verkehrsbureau aufliegende Teilnehmerliste bis Samstag, 16. Juli, nachmittags 3 Uhr, gebeten.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Boß, Ludwig, Professor, Werderplatz 1.
Butschillinger, Robert, Professor, Keplerstr. 41.
Dach, Hans, Direktor, Elisabethstr. 3.
Duttlinger, Dr. Rudolf, Professor, Neu-Ostheim, Grünwaldstr. 24.
Eisen, Willy, Kaufmann, Waldhofsstr. 8.
Sendel, Fritz, Direktor, Hafenstr. 6.

Fries, Dr. Wilhelm, Schlachthofdirektor, Seckenheimerstr. 146.
Gieck, Wilhelm, Kaufmann, Seckenheimerstr. 135.
Glückert, Johannes, Stadtrechtsrat, Mollstr. 18.
Haas, Rudolf, Stadtschreiber, Rheinhäuserstr. 96.
Herbert, Fräulein Henriette, Hauptlehrerin, Kaiserring 12.
Jordan, Dr. Ludwig, Rechtsanwalt, C 2, 19.
Jischner, August, Bankprokurist, Mhm.-Feudenheim, Liebfrauenstr. 21.
Keller, Friedrich, Kaufmann, Waldhofsstr. 8.
Kinzinger, Karl, Kaufmann, Jungbuischstr. 19.
Lohrer, Emil, Rektor, Max Josephstr. 2.
Oppenheimer, Leopold Julius, Kaufmann, Mollstr. 32.
Sprung, Ludwig, Direktor, P 7, 15.
Scherer, Eugen, Stadtschreiber, Rheinhäuserstr. 97.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

Körner, Johannes, Direktor.
Müller, Georg, Rechtsanwalt.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Die für Juni beabsichtigte Zusammenkunft mußte wegen Verhinderung des Redners ausfallen. In den Monaten Juli und August soll wie im vergangenen Jahre die Tätigkeit der Vereinigung ruhen. Für die nächsten Zusammenkünfte haben Vorträge zugesagt die Herren Professor Dr. Otto Roller-Karlsruhe, Oberamtmann Strack-Schwezingen und das Ausschußmitglied Dr. Schuß.

2. Sammlervereinigung.

Am 15. Juni stattete die Sammlervereinigung der hiesigen Kunsthalle einen Besuch ab, wo einige Tage zuvor als 26. Ausstellung des Freien Bundes die Sonderausstellung „Porzellan und Majolika“ eröffnet worden war. Direktor Dr. Wichert hatte bereitwillig selbst die Führung übernommen und gab den zahlreich Erschienenen feinsinnige und überaus anregende Erläuterungen. Der erste Teil der Ausstellung umfaßt Schöpfungen der „Ältesten Volkstedter Porzellan-Manufaktur“, große dekorative Figuren, Kandelaber und Kronleuchter von überquellender Phantasie, rauschender Formenkraft und überwältigender Schönheit, zumeist Schöpfungen von Prof. Hans Poelzig. Da die Besichtigung abends stattfand, erstrahlten alle diese Beleuchtungskörper in märchenhaftem Glanz und fanden allgemein Bewunderung. Der andere Teil der Ausstellung ist Erzeugnisse der „Großh. Majolika-Manufaktur Karlsruhe“ und des hervorragenden badischen Keramikers Prof. Max Läger gewidmet. Einige Vitriolen zeigen in sorgfältiger Auswahl Proben figürlicher Kleinplastik, daneben sind auf Sockeln und an den Wänden Vasen, Schalen und Wandteller ausgestellt von vollendeter Eigenart, meisterlich in Form und Farbe. Auch hier geht die Ausstellung ihre eigene Wege. Sie führt an Wänden, an denen sonst Bilder hängen, Riesenstücke von Baukeramik vor: Teile einer von der Karlsruher Majolika-Manufaktur nach den Entwürfen von Prof. Bruno Paul und Bildhauer Willy Schade geschaffenen Außenfassade für ein Berliner Kunstmessehaus, ferner 2 Kachelöfen von S. A. Breuhaus-Köln. Wertvolle Keramiken von Hans Thoma, K. M. Württemberg, Adelbert Niemeyer und Prof. Wilhelm Süss vervollständigen das einheitliche Bild der überaus gelungenen und höchst sehenswerten Ausstellung. Als Vergleichsobjekte zu den Karlsruher und Läger'schen Gefirren

wurden von Prof. Süss ~~schöne~~ italienische Sagancen aus seiner Sammlung beigezeichnet. In seinen Dankesworten an Direktor Dr. Wichert brachte Prof. Dr. Walter die herzlichsten Glückwünsche zu dem hervorragenden Gelingen dieser Ausstellung zum Ausdruck, die den Sammlern und Kunstfreunden einen Einblick in das kraftvoll pulsierende Leben der modernen Keramik gewährt. Allen Teilnehmern brachte diese Führung einen hohen Kunstgenuss und vielfältige Anregung.

Ein weiterer Museumsbesuch führte die Mitglieder am Nachmittag des 22. Juni nach Heidelberg, wo die neugeordneten städt. Sammlungen besichtigt wurden. Direktor Dr. Lohmeyer ließ sich durch Prof. Dr. Cartellieri vertreten, der in liebenswürdiger Weise die Führung übernahm. Der Eindruck, den die Teilnehmer empfangen, war, daß die Heidelberger Sammlungen, die nunmehr den Namen „Kurfürstliches Museum der Stadt Heidelberg“ tragen, durch die hauptsächlich nach künstlerischen Grundsätzen erfolgte Neuordnung ungemein gewonnen haben. Allerdings ist das historische und kulturhistorische stark in den Hintergrund getreten, und viele wertvolle und bemerkenswerte Gegenstände, die man auf die Dauer nicht gerne missen möchte, mußten wegen Raum Mangels magaziniert werden, jedoch ist zu erwarten, daß sie bei der erhofften und schon lange notwendigen räumlichen Erweiterung des Museums wieder zu Ehren kommen werden. Im Heidelberger Museum herrschen jetzt die galerie-mäßig verteilten Oelgemälde vor; aus dem reichen Bilderbesitz ist eine mit feinem Kunstgeschmack getroffene Auswahl eindrucksvoll und übersichtlich aufgehängt. In der Ausstellung der keramischen Schätze ist wenig geändert. Die große pfälzische Münzensammlung ist bis auf wenige Schautafeln eingepackt worden; ihr bisheriger Unterkunftsraum, das schöne Seidentapetenzimmer, hat eine stimmungsvolle Ausstattung mit Möbeln, Bildern usw. erhalten. Am gründlichsten hat die Neuordnung die oberen Räume umgewandelt. Auch hier haben an wirksam getönten Wänden Gemälde und graphische Blätter Platz gefunden; dazwischen sind wertvolle Plastiken, Schränke, Kommoden und andere Möbel verteilt. Die Zeit der romantischen Maler kommt jetzt mit vielen Neuerwerbungen hervorragend gut zur Geltung. Im Anschluß an volkskundliche Gegenstände ist im oberen Raum eine wertvolle Sammlung einheimischer Grabkreuze ausgestellt, die als Stiftung von Geh. Kommerzienrat Dr. Karl Reiß in das Heidelberger Museum gelangte. Auch dem Steinsaal und der von Dr. Ernst Wahle geleiteten vor- und frühgeschichtlichen Abteilung wurde ein kurzer Besuch abgestattet. Prof. Dr. Walter dankte dem freundlichen Führer und sprach die Hoffnung aus, daß dieser Rundgang die Teilnehmer zu wiederholtem Besuch anregen werde*). Vor Mannheim hat dieses Museum namentlich zweierlei voraus, einmal, daß zu einer Zeit, als hier leider noch niemand ans Sammeln dachte, vom Grafen Graimberg u. a. viele wertvolle Stücke eingehemmt werden konnten, die jetzt Perlen dieser Sammlung sind, zum anderen aber, daß in dem ehemals Chelius'schen Haus (früher im Besitz der Familien Moras und Zellenhardt) künstlerisch ausgestattete, intime Räume zur Verfügung stehen, die für die Unterbringung dieses Museums wie geschaffen sind. Für Mannheim sind leider die Gelegenheiten zur Erwerbung entsprechender Bauten — wie z. B. des Brezgenheim'schen Palais — ungenutzt vorübergegangen, und unsere einzige Hoffnung beruht nun auf dem Schlosse und der baldigen Freimachung seiner kunstgeschichtlich wertvollen Räume für die Zwecke unseres historischen Museums.

3. Wandergruppe.

Ein großes Programm hatte sich die Wandergruppe Sonntag, den 19. Juni für ihren Ausflug nach Michelstadt-Steinbach vorgenommen. Die Durchführung stellte an die Teilnehmer ziemliche Anforderungen, wurde aber durch ein angenehmes kühles Wandermeteor

*) Wir machen bei dieser Gelegenheit empfehlend aufmerksam auf den aus Anlaß der Wiedereröffnung des neu geordneten Museums von Dr. Lohmeyer im Druck herausgegebenen „Kurzen Führer“, der in Form eines Rundganges durch die einzelnen Räume eine gute und rasch orientierende Uebersicht über die ausgestellten Gegenstände gibt. Ferner liegt unter dem Titel: „Georg August Wallis, Landschaftsmaler aus Schottland, ein Entdecker des romantischen Heidelberg 1812—1817“ ein Verzeichnis der im Heidelberger Museum von Mai bis Oktober als Sonderausstellung gezeigten Werke dieses Künstlers vor. Die Bearbeitung des Kataloges und der biographisch-kunstgeschichtlichen Einleitung ist dem Grafen Klaus v. Baumbiffen zu verdanken.

begünstigt. In Sürth wurde die Bahn verlassen. Beim Aufstieg nach Hammelbach gab Prof. Dr. Strigel topographische und geologische Erläuterungen über die Weiskniffenke und die angrenzenden Höhen. Im ehemaligen kurpfälzischen Dorfe Hammelbach wurde die Ruine des Chors einer kleinen gotischen Kirche besichtigt, sodann gedachte Prof. Dr. Strigel des Weiskniff- Ursprungs und gab geologische Hinweise für die Fortsetzung der Wanderung in den Buntsandstein-Odenwald, der sich bei Hammelbach deutlich vom Grundgebirge abhebt. Ein schöner Waldweg führte zur Wegscheide, wo Prof. Dr. Walter einige historisch-topographische Erläuterungen über die Heppenheimer und Michelstadter Mark, die Grenzen der Grafschaft Erbach und die alten Verkehrswege machte. Auf dem Lärmfeuer, dessen Ausrichtigerüst leider zerstört ist, wurde der Ausblick auf den vorderen Odenwald und andererseits auf Mollau und die Mümlinghöhen besprochen. In der anheimelnden Odenwälder Gaststube der Brauerei Schmucker (Hirsch) bei der Kirche des langgedehnten Ober-Mollau wurde Mittagsrast gehalten. Nach dem trefflichen Mahl hielt Prof. Dr. Gropengießer einen eingehenden Vortrag über die Mark Michelstadt, über Einhard und über die Geschichte der Steinbacher Basilika als Vorbereitung für die Nachmittagsbesichtigungen und fand mit seinen klaren Ausführungen lebhaften Beifall. Sodann wurde der letzte Höhenzug vor Michelstadt überschritten. Beim „Waldborn“, wo der Blick auf Michelstadt und das Mümlingtal offen liegt, wurde von Prof. Dr. Hall eine kurze Uebersicht über die Geschichte der Grafen von Erbach gegeben. Der den Teilnehmern überreichte Abdruck einer Vogelschauansicht: Michelstadt um 1600 nach Zeichnung von Prof. Dr. Albert Hartmann in Darmstadt, der den Druckstock freundlichst zur Verfügung gestellt hatte, gab ein Bild von dem früheren Aussehen dieses Odenwaldstädtchens, das so vieles Altertümliche bewahrt hat. Der Weg führte zunächst an der Außenseite der Kellerei vorbei, deren Charakter als Tiefburg hier deutlich hervortritt, und vom Standort der ehemaligen Gerichtslinde in das Städtchen. Besichtigt wurde der stimmungsvolle Hof der Kellerei (Burg) mit dem Dielsturm, das Rathaus und die Stadtkirche. In der Stadtkirche, über die Architekt Karl Hartmann unter Benützung des Bandes Erbach des hessischen Kunstdenkmälerwerkes Erläuterungen gab, hatten die Teilnehmer die Freude, den hessischen Denkmalpfleger Prof. Dr. Anthes und Prof. Dr. Albert Hartmann aus Darmstadt zu begrüßen. Prof. Dr. Anthes beteiligte sich in dankenswerter Weise an den Erläuterungen über die Kirche, ihre Restaurierung und den Freskenschmud ihrer Krypta. Sodann gab Dr. Strübing, Assistent der hiesigen Kunsthalle, kunstgeschichtliche und stilkritische Erläuterungen zu den bemerkenswertesten erbachischen Grabdenkmälern, die in der Kirche aufgestellt sind, und teilte interessante Ergebnisse seiner Studien über die kunstgeschichtliche Einordnung und die Schöpfer dieser Skulpturen mit. Nach einem Gang zu den alten Sachwerthäusern und der streckenweise noch gut erhaltenen Stadtbefestigung wurde der Weg nach Steinbach fortgesetzt. Hier besprach Prof. Dr. Gropengießer an Hand des Adams'schen Werkes ausführlich den karolingischen Bau der Einhard-Basilika. Auch das leider als Schuppen dienende Innere der Basilika und die Krypta konnte besichtigt werden. Schloß Fürstenau mit seinem herrlichen Renaissancebogen konnte leider wegen der vorgerückten Stunde nur noch auf einem raschen Weg durch den Park, der ausschlußreiche Blicke auf die Rückseite der ehemaligen Tiefburg mit ihren Türmen und Erkerbauten eröffnete, kurze Besichtigung finden. Die Teilnehmer werden diesen Tag voll schöner Natureindrücke, voll reicher kunst- und wissenschaftlicher Belehrung in bleibendem Andenken behalten.

Reiseindrücke von Mannheim um 1830.

Uebersetzt und eingeleitet von Irmingard Lefer-Heidelberg.

Die folgende Beschreibung von Mannheim und Schwetzingen ist einem Büchlein entnommen, das unter dem Titel „Viaggio nel Belgio in parte della Germania Occidentale“ (Reise durch Belgien und einen Teil von Westdeutschland) 1835 in Mailand bei Pirotta erschienen ist. Die mir vorliegende italienische Ausgabe ist eine Uebersetzung aus dem Englischen von Mrs. Trollope; das Original ist hier nicht zugänglich. Aus der doppelten Uebersetzung dürften sich

manche Unebenheiten des Stils erklären lassen. Die Vorzüge von Mannheim haben die Verfasserin zu längeren Ausführungen gereizt; andere und damals bedeutendere Städte, wie Frankfurt und Mainz z. B., werden kürzer abgetan. Die Art ihrer Betrachtungsweise gibt zu zweierlei Bemerkungen Anlaß. Die Verfasserin berichtet über das, was sich zufällig ihren Blicken darbietet, ganz naiv, ohne sich und ihre Leser etwa durch architektonische Belehrung sowie historische oder literarische Zusammenhänge zu beschweren und damit das Bild zu vertiefen. Andererseits wendet sie, wie viele Betrachter ihrer Zeit, allen höfischen Dingen eine ehrfurchtsvolle Aufmerksamkeit zu, die ohne Kritik die Lebensführung des Adels als tonangebend und nachahmenswert anerkennt. Gleichzeitig aber beweist sie durch die liebevolle Ausmalung des Genre-Bildens auf dem Ball der bürgerlichen Gesellschaft, daß ihr Zeitalter an der Schwelle des Biedermeier steht, wo man sich neuen, mehr auf Behaglichkeit als auf Zeremoniell eingestellten Idealen zuwendet. Das Wohlwollen, das die Verfasserin der Stadt Mannheim entgegenbringt, wird gewiß manchem heutigen Bewohner von Mannheim als Bestätigung des eigenen Gefühles sympathisch sein.

* * *

... Wie es unser Kutscher schon ganz richtig vorhergesagt hatte, war es tiefe Nacht, als wir in Mannheim eintrafen.

Die Straßen waren breit und lang, aber ganz dunkel; eine Kerze auf der Theke eines Droghändlers und eine andere, welche aus einem Fenster herausleuchtete, waren die einzigen Lichtquellen, die wir sahen.

Das große Gasthaus jedoch, vor dem wir hielten, war hellerleuchtet, und auf unser Begehren nach einer Unterkunft bekamen wir die Antwort: alle Zimmer des Hauses sind besetzt.

Diese Worte klingen unangenehm in den Ohren von Leuten, die nachts um elf in einem fremden Lande ankommen; und da wir keine andere Adresse wußten, blieben wir ein Weilchen unschlüssig, wie wir uns nunmehr verhalten sollten. Da trat einer der Kellner des Gasthofes, der unsere Verlegenheit erkannte, an unseren Wagen und schlug uns vor, zum „Weinberg“ zu fahren. Wir folgten seinem Rat gerne, und nach wenigen Minuten hatten wir auch für jene Nacht ein Unterkommen gefunden.

Selten habe ich eine so große und belebte Stadt wie Mannheim gesehen. Elegant gekleidete Damen und Herren wandeln die Straßen auf und ab; hübsche Dienstmädchen mit kunstvoll, wie zum Tanze aufgestecktem Haar eilen, mit zierlichen Körbchen am Arm, behende des Wegs, um die Befehle ihrer Herrschaft auszuführen. Es gibt genügend Soldaten dort, um der Stadt ein martialisches Aussehen zu verleihen, und immer ertönt irgendwo etwas Musik, die Heiterkeit verbreitet. Nichtsdestoweniger ist alles ruhig und geordnet im wahrsten Sinne des Wortes. Das allgemeine Aussehen von Mannheim verkündet die Residenz eines Fürsten, obwohl der augenblickliche Herzog von Baden in Karlsruhe lebt; nur einige Räumlichkeiten des Schlosses in Mannheim werden von der Großherzogin-Ww. Stephanie bewohnt.

An Eleganz habe ich niemals etwas gesehen, was sich mit dem Palaste des Prinzen von Oranien in Brüssel messen könnte; aber nach den Dimensionen ist jenes Gebäude eine Bagatelle, mit dem Mannheimer Schlosse verglichen. Ein Flügel wurde durch Feuer zerstört, als das Schloß, das 1795 in der Gewalt der Franzosen war, von den Oesterreichern bombardiert wurde. Ich habe nicht verstehen können, wofür jener Teil des Gebäudes bestimmt gewesen sein mag, und es ist mir gesagt worden, daß er den Theaterraum umfaßt habe. Was man von einer fürstlichen Residenz erwarten kann, wird von den übrigen Theilen des Palastes geboten; er birgt außer zahlreichen Staatsgemächern und einer Menge von über-

aus behaglichen Zimmern auch eine Bilder- und Skulpturengalerie, sowie eine Bibliothek. Die zum Hof gehörigen Personen bewohnen sehr freundliche Zimmer im Palast mit der Aussicht auf den Rhein, der die wundervollen Gärten umspült, und auf die schöne Bergkette jenseits des Flusses. Eine geräumige, prächtige Kapelle gehört zu dem noch vollständig erhaltenen Flügel, und die Säulengänge, die Treppen, die Galerien und Vestibüle jenes Palastes würden für ein Duzend ähnlicher Gebäude ausreichen. Die Gemächer, die kürzlich zum Gebrauch der Herzogin-Witwe hergerichtet wurden, sind reich und elegant möbliert und ausgeschmückt; aber sie bilden einen ähnlichen Gegensatz zu allem Uebrigen, wie dies auch bei den Privatgemächern der Königin von England im Schloß zu Windsor der Fall ist. Die Gärten, welche den Palast mit dem Rhein verbinden, sind mit viel Geschmack nach englischer Art bepflanzt und wie die aller übrigen deutschen Souveräne dem Publikum zugänglich.

Diese Gnade erwidert die Bevölkerung mit tadelreicher und respektvoller Zurückhaltung. Der Fürst kann sicher sein, daß die schönen blühenden Stauden, die so reichlich über den Boden verstreut sind, und die schönen, seltenen Bäume, deren Aeste jeder Berührung ausgesetzt sind, niemals den Angriff einer böswilligen oder unbedachten Hand erleiden müssen.

Auf der Flussseite führt eine doppelte Terrasse bis zu den Gärten und bietet einen herrlichen Spaziergang. Man sieht von einer Seite den Rhein und die fruchtbare benachbarte Ebene mit den Wellenlinien der Bergstraße, andererseits die Gärten, den Palast, die Glockentürme der Kirche sowie die Sternwarte.

Dies unbeschränkte Vorrecht, zu jedweder Stunde in diese Haine und Wiesen mit tausenden von Blumen eintreten zu dürfen, würde überall angenehm empfunden werden, aber ganz besonders kostbar muß es den Deutschen erscheinen, die die Blumen ebenso lieben, wie die Musik. Man findet kein Landhäuschen, das nicht seinen anstoßenden kleinen Garten und seine Vasen voll Blumen hätte. Die Liebe zu den Blumen herrscht sowohl in der Stadt als auf dem Lande, und es gibt kaum ein Haus, das nicht diese Neigung durch einen Balkon oder durch ein mit Grün geschmücktes Fenster bezeugt.

Mannheim bietet sovieler Möglichkeiten zu angenehmen Morgenausflügen in seine Umgebung, daß ich gewünscht hätte, eine ganze Woche bleiben zu können; aber wir hatten gar keine Bekannten in der Stadt, und die einzige Empfehlung, die wir hatten, war an eine Persönlichkeit gerichtet, die für den ganzen Sommer von dort abwesend war. So hatten wir in jener Stadt nichts anderes zu tun, als die Sehenswürdigkeiten zu besichtigen; und da wir erkannt hatten, daß wir dafür mindestens 2 Tage brauchen würden, ersuchten wir unsern Wirt, uns die öffentlichen Vergnügungen zu nennen, bei denen wir die beiden Abende verbringen könnten. „Heute abend ist ein Ball, morgen Theater“, sagte dieser, und wir freuten uns des glücklichen Zufalls, besonders weil derartige Vergnügungen nicht sehr häufig in Mannheim stattfinden.

Als ich aber fragte, wie ich mir einen Wagen verschaffen könnte, hörte ich zu meinem großen Erstaunen, daß es nicht nötig sei, einen zu nehmen, um sich zu dem Ball zu begeben, da „alles zu Fuß nach der Mühlau geht, weil es ein zaubernder Spaziergang sei“.

Das Wetter war in der That herrlich, um einen solchen abendlichen Gång eher angenehm als unbequem zu gestalten. Die Hitze, die während des Tages fürchtbar gewesen war, wurde um diese Zeit von einem frischen Winde abgelöst. Es war wundervoller Mondschein, und so begaben wir uns nach der Mühlau.

Der Tanzsaal war einfach, aber nach Größe und Form sehr geeignet zum Walzer-Tanzen. Der Saal war voll von Menschen, aber trotzdem ließ man uns, dank der Liebens-

würdigkeit — oder besser gesagt, der freundlichen Gastlichkeit, die ein charakteristischer Zug des Landes ist, — zu besseren Plätzen durchschreiten.

In dieser Gesellschaft waren viel schöne Gestalten, und weder in der Kleidung noch im Benehmen der Anwesenden fiel irgend etwas unangenehm auf. Nichtsdestoweniger war es nicht die Gesellschaft, die wir erwartet hatten vorzufinden; und auf unsere Erkundigungen erfuhren wir späterhin, daß es während der schönen Jahreszeit in Mannheim zwei Bälle in der Woche gäbe; daß einer davon ausschließlich vom Adel besucht würde, der andere vom Mittelstand, und daß wir einem der letzteren Art anwohnten. Zweifellos hätten wir es vorgezogen, die deutschen adligen Damen bei ihrem Nationaltanz zu sehen, aber trotzdem hatten wir keine Ursache, uns zu beklagen. Denn noch nie war mir Gelegenheit gegeben, einer Gesellschaft von 200 Personen zuzuschauen, die sich so vollständig und aufrichtig einer solchen Unterhaltung widmete. Meinerseits hatte ich ganz in meiner Nähe einige so fesselnde Objekte zu beobachten, daß ich mit Leichtigkeit doppelt soviel Zeit, als ich auf dem Balle blieb, damit hätte zubringen mögen. Unsere Nachbarschaft war eine Gruppe von Damen, die mir aus zwei Familien zusammengesetzt schien; denn zwei Mütter blieben beständig sitzen, während vier junge Mädchen, immer wenn ein Tanz beendet war, zurückkehrten, um sich bei ihnen auszuruhen. Drei von diesen jungen Damen waren zweifellos Schwestern; die andere eine Cousine oder Freundin. Die drei Schwestern hätten als Modell zu den Grazien dienen können, wenigstens als Hebe oder überhaupt für die göttliche Verkörperung liebenswürdiger Frische und jugendlicher Lebhaftigkeit. Ihre rosigen Wangen, ihre goldenen Haare, ihre blauen Augen waren nur von dem Ausdruck der Lebenslust erfüllt; man hätte gesagt, daß ihre einzige Aufgabe auf dieser Welt darin bestünde, inmitten von Blumen Reigen zu tanzen und alles anzulächeln, was sie ringsum erblickten. Ihre junge Gefährtin war eine kleine Brünette mit etwas unregelmäßigem Naschen, und ihre weißen Zähne hätten eigentlich in einem kleineren Munde erscheinen können. Aber jene Brünette hatte ein Paar Augen . . . Augen, die ich besser beschreiben würde, wenn es mir vergönnt gewesen wäre, mich nur für zwei Minuten nach meinem Behagen darein versenken zu können. Aber aus ihnen sprühten so lebhaftes Blicke, daß niemand solch einen Blick lange ertragen konnte. Alles, was ich von diesen außergewöhnlichen Augen sagen kann, ist, daß sie schwarz waren. Auch die Haare waren schwarz, über der Stirn geschleift, teilweise hinter den Ohren nachlässig aufgekämmt, teilweise geflochten und in schlichter Weise auf den Hinterkopf aufgesteckt.

Auch ihr Anzug bot einen Gegensatz zu dem ihrer strahlenden Gefährtinnen; diese trugen elegante Musselin-Kleider, während jene Kleine, vielleicht um ihren braunen Teint besser hervortreten zu lassen, ein dunkles Kleid von ganz einfacher Art ohne jegliche Verzierung vorgezogen hatte.

Derart war die Gesellschaft beschaffen, welche mir zunächst saß. Die elegantesten Jünglinge des Balles kamen, sie zu begrüßen. Ich zählte ihrer einen, zwei, drei . . . bis zu sieben, die sich der Gruppe näherten, ehe das Tanzen begonnen hatte. Die schönen Mädchen mit den hellen Augen kannten diese Herren alle, weshalb sie sie lächelnd grüßten. Auch die Brünette kannte sie, aber anstatt zu lächeln, wandte sie ihre braunen Schultern, wenn es schien, als ob jemand das Wort an sie richten wollte, und begann mit ihrer Mutter zu plaudern. Trotzdem forderten alle sie zum Tanze auf. Sie sagte dem ersten zu, dann begnügte sie sich, durch Kopfschütteln ein verneinendes Zeichen zu geben, ohne ein Wort zu sagen und ohne sich um irgend jemand zu kümmern.

Endlich begann der Walzer. Die drei Schönen schwangen sich mit ihren Tänzern gleichzeitig in den Kreis. Nach dem Tanz erneuerte sich die gleiche Szene, aber auf veränderte

Art und Weise. Die Tanzherren der drei lieblichen Blondinen sprachen nur noch mit der Braunen, die nur zur Not und ganz einsilbig antwortete, da sie sich im Besitz einer unwiderstehlichen Anziehungskraft wußte, und sie ließ ihre schwarzen Pupillen mit soviel Verschminktheit und mit so feiner Koketterie spielen, daß ihre schönen Gefährtinnen anfangen, sich ob dieser Art Monopol gekränkt zu zeigen.

Ich weiß nicht, wie lange ich mich belustigt hätte, mit dem Blick diese kleinen Scharmügel zu verfolgen, wenn mich nicht ein — offen gestanden — unangenehmer Vorgang gezwungen hätte, meinen Platz zu verlassen. Da sich durch das Bewegen so vieler Füße ein dichter Staub erhob und naturgemäß, während die 200 Tänzer sich ausruhten, wieder auf den Boden gesenkt hatte, traten zwei robuste Dienstmädchen ein, die einen ungeheuren Teppich trugen, der vom Wasser triefte; den ließen sie auf die Erde fallen, so daß er den ganzen Fußboden bedeckte und damit dem Staub die Flügel stuzte. Dies Verfahren schien mir häßlich und die Ausführenden zu plump, um es zu ertragen. So brach ich augenblicklich auf.

Die Ufer des Neckars bei Mannheim, wo er in den Rhein mündet, bieten nichts besonders Bemerkenswertes, mit Ausnahme der allmählichen Annäherung der beiden Strömungen, was von der Sternwarte aus sehr schön zu sehen ist. Die Fernsicht von jener Stelle aus ist prachtvoll, sie erstreckt sich über das ganze Land zwischen der Bergstraße und den Dögelsen.

Neben dem Teil des Schlosses, der in den Flammen untergegangen ist, erhebt sich ein großes Kloster, das ehemals von Jesuiten bewohnt wurde. Auf der einen Seite ist jenes Kloster mit dem Palaste durch einen Raum verbunden, der zu einem noch heute bestehenden Tor und von da aus in die Gärten führt; auf der anderen Seite lehnt es sich an die schöne, von den Jesuiten erbaute Kirche an. Bei diesem Werk sind sie durch viele reiche Stiftungen der Fürsten von Baden unterstützt worden.

Unsern zweiten Abend verbrachten wir im Theater; der Saal ist groß und schön. Die Plätze im Parterre schienen mir von vornehmen Leuten besetzt zu sein, hauptsächlich von Offizieren. Diese blieben während der ganzen Vorstellung stehen und benutzten die Pausen zwischen den Akten, um mit den Damen in den Logen zu plaudern. Es wurden zwei so kurze Komödien aufgeführt, daß der Vorhang schon fiel, ehe das Tageslicht ganz verschwunden war.

Zu den wenigst angenehmen Dingen in Mannheim gehören die Brunnen ohne Wasser. Ich zählte ihrer sechs, alle aus Marmor und von wunderschönen Formen. Vielleicht starb der Großherzog, welcher beabsichtigt hatte, die Stadt durch solch nützliche und prächtige Zierden zu verschönen, ehe er das Werk zur Vollendung hatte bringen können.

Von Mannheim gingen wir nach Schwetzingen, um dessen berühmten Park zu sehen; nach Aussage der Sachverständigen wird dieser nur von den Parkanlagen des Kurfürsten von Hessen-Cassel in Wilhelmshöhe übertroffen. In der That ist der Park herrlich. Wenn ich versuchen wollte, eine vollständige Aufzählung der Terrassen, der Springbrunnen, der Weiher, der Tempel, der Grotten, der Kaskaden, der Gebüsche, der Wiesen, der Seen, der Statuen, der Moscheen, der Bäder, der Schiffe und der Brücken zu geben, die man dort im Ueberflusse sieht, so könnte ich sie nur als eine Unmenge von unzusammenhängenden Gegenständen schildern, während im Gegenteil dort sich jedes Ding am rechten Platz und von der besten Seite zeigt. Ein geschickter Künstler hat alles so zu verteilen verstanden, wie das weit ausgedehnte Terrain es erforderlich gemacht hat.

Zahlreiche Skulpturen, die zwischen den prächtigen Baumgruppen stehen, üben eine sehr gute Wirkung aus. Dazu die weite und schöne Perspektive der Wege, die weisse

Abwechslung von Wasser und Boden, endlich die verschwenderische Fülle in allen Dingen — dies alles zusammen bietet ein wahrhaft sehens- und bewundernswertes Schauspiel.

Unter den Vergnügungswürdigen, die jene jetzt verlassene Residenz bietet, befindet sich ein kleines Theater. Dort vergnügte sich vor noch nicht langer Zeit der Fürst nebst seinem Hof mit Komödie-Spielen. Der schöne Raum besteht aus Logen, Parterre und Orchester und steht außerdem im Hintergrunde der Bühne in Verbindung mit einem Gebüsch, das — so oft das Stück es verlangt — die Natur vorspiegelt. Ein zweites noch hübscheres Theater befindet sich in einem anderen Teile des Gartens. Es ist ein vollkommenes Naturtheater; die Logen werden von Blumenteppichen gebildet, dergleichen das Parterre. Ein blühender, mit Statuen geschmückter Springbrunnen dient als Hintergrund; Laubengänge von Rosen und Geißblatt als Kulissen. Hier (so erzählte uns der Gärtner) spielten die hohen Darsteller während des Sommers; sowohl zum einen wie zum anderen Theater wurde Publikum zugelassen, und eine bestimmte Anzahl der besten Plätze wurde stets für Fremde bereit gehalten. Es findet sich gewöhnlich viel Größe und Pracht in den Einrichtungen der Paläste deutscher Fürsten, und ihre Vergnügungen, an denen sie jedermann in großzügigster Weise teilnehmen lassen, vergrößern ihre Volkstümlichkeit, statt — wie in anderen Ländern — Veranlassung zu Beschwerden zu geben.

Eine prachtvolle Flucht von Sälen jeder Art und Größe bildet die Front nach dem Park zu; ein Treibhaus und die Orangerie, welche das Theater enthält, bilden das Gegenstück dazu. Die Blumen werden dort gut gepflegt, aber alle übrigen Gebäude, die Kapelle mit inbegriffen, liegen in trauriger Verwahrlosung da. Der Großherzog von Baden besitzt so viel Schlösser, daß es ihm unnötig und zu schwierig erscheint, sie alle in bewohnbarem Zustande zu erhalten. Allein für den Park ist der Fürst genötigt, ungeheure Summen auszuwerfen. Dafür ist dieser allerdings ausgezeichnet gehalten.

Wir aßen sehr schlecht in dem kleinen Gasthaus von Schwefingen zu Mittag, dann setzten wir unseren Weg nach Heidelberg fort

Alte Mannheimer Familien.

Von Rechtsanwalt Dr. Florian Waldeck-Mannheim.

III. von Traitteur.

(Schluß.)

III. Carl Theodor von Traitteur (1756—1830).

Nicht geringeres Interesse als Johann Andreas beansprucht der dritte Bruder Carl Theodor von Traitteur, eine zwar weniger ausgeglichene, an Genialität und Vielseitigkeit vielleicht diesen und alle Familienangehörigen überragende Erscheinung. August Rosenlehner hat in einem in den Mannheimer Geschichtsblättern 1908 veröffentlichten Aufsatz sich eingehender mit seiner Lebensgeschichte beschäftigt^{*)}. Auch sonst findet sich in diesen Blättern einiges über ihn^{**)} mitgeteilt. Walter spricht in seiner Geschichte Mannheims mehrfach von ihm^{***)}. Da für lückenlose Würdigung eines einzelnen, wie oben bereits gesagt wurde, in einer familiengeschichtlichen Darstellung kein Raum ist, muß auch hier auf jene Stellen verwiesen werden. Aus den Forschungen Rosenlehners und Walters soll das wiedergegeben werden, was zu einem Ueberblick über Carl Theodors Leben notwendig ist.

Carl Theodor von Traitteur war am 5. April 1756 zu Philippsburg geboren. Ueber seinen Bildungsgang und

seine Tätigkeit vor 1785 fehlen genaue Nachrichten; vermutlich stand er zuletzt zu einer nicht festgestellten Universität in Beziehung. Seit 1785 ist er in der Pfalz nachweisbar. In diesem Jahr war er in Heidelberg ansässig und wird als „juris practicus und Professor“ bezeichnet. Der kurpfalz-bayerische Hof- und Staatskalender des folgenden Jahres führt ihn als Hofgerichtsrat und Historiographen. Es steht außer Zweifel, daß die erstere Bezeichnung nur eine Titulatur gewesen ist. Im gleichen Jahre — 1786 — wurde der Dreißigjährige Mitglied der Mannheimer Akademie, 1788 rückte er gleichzeitig zum Hofbibliothekar der kurfürstlichen Bibliothek neben Andreas Lamey auf. In dieser Hauptstellung ist Carl Theodor geblieben. 1802, nach Lameys Tod, rückte er zum ersten Bibliothekar auf. Er blieb mit Unterbrechungen, in denen er sich in München aufhielt, in Mannheim wohnhaft und ist hier am 13. Januar 1830 gestorben. Sein historisch wertvoller Nachlaß an Denkschriften, Aktenauszügen usw., der sich im Geheimen Hausarchiv zu München befindet, ist für die Geschichte Mannheims und der Pfalz mehrfach benutzt, aber noch nicht voll ausgebeutet worden.

Diese Daten deuten nicht an, welsch bewegtes Leben sie umschließen. Als 1799 Kurfürst Carl Theodor starb, als Max Josefs guter Wille nicht ausreichte, Mannheims wirtschaftlichen Niedergang und seine völlige Vernichtung als Stätte der Kunst und Wissenschaft aufzuhalten, begannen für Carl Theodor von Traitteur in jeder Hinsicht unerfreuliche Zeiten. Keiner dachte mehr über einen Wiederaufstieg Mannheims als Kulturstätte nach als Traitteur, keiner kämpfte eifriger für diese Ideen und Pläne als er. Im April 1802 sandte er Max Josef eine umfangreiche Denkschrift, die auf der Grundlage der bestehenden, aber zu Staatsanstalten umgebildeten Institute und Sammlungen, die Errichtung einer großen Akademie der Wissenschaften und Künste in Mannheim vorschlug. Die politischen Verhältnisse fügten es, daß zu den von ihm angeregten Plänen, die er in späteren Denkschriften wiederholte und erweiterte, von seiten der Münchner Regierung nicht einmal Stellung genommen wurde. Dem Gedanken einer Anlehnung der übrig gebliebenen Mannheimer Institute an die Heidelberger Universität stand er scharf ablehnend gegenüber. Ebenso hat er 1804 das Angebot, die Mannheimer Stellung mit der eines Professors an der Universität Würzburg zu vertauschen, unter eingehender Begründung rundweg abgelehnt. Und das tat er, obwohl er von einer Gehaltsverminderung betroffen worden war und die Lebensbedingungen für ihn und seine Familie immer schwieriger wurden. Neben der Abneigung gegen eine Lehrtätigkeit darf man auch Traitteurs Anhänglichkeit an Mannheim unter die Gründe der Ablehnung zählen. Von seinen weiteren Organisationsprojekten für Mannheim ist noch der Versuch, ein höheres weibliches Erziehungsinstitut hier zu begründen, hervorzuheben.

Die produktive Tätigkeit Carl Theodor von Traitteurs war außerordentlich stark. Romane, Singspiele und Schauspiele, statistische Arbeiten und staatsrechtliche Abhandlungen hat er verfaßt. Er schrieb Gedichte und Beiträge in Prosa für eine Reihe von Almanachen, unter seinem literarischen Nachlaß befindet sich eine Biographie des Kurfürsten Carl Theodor. Auch bezüglich der wissenschaftlichen und schriftstellerischen Betätigung Traitteurs müssen diese Andeutungen genügen. Wie bei Johann Andreas sind sie ein Hinweis auf die Vielseitigkeit seiner Begabung.

Ueber sein persönliches Leben unterrichten uns Familienbriefe und andere Mitteilungen aus der Familie. Carl Theodor war ein ungewöhnlich schöner Mann, voll Geist und Lebenslust. Sein Hang zum Hof hat ihn öfters nach München geführt und der Aufenthalt in München war dem Familienleben nicht förderlich. Er war zweimal ver-

^{*)} Mannheimer Geschichtsblätter, VI (1905), Sp. 170 folg.

^{**)} Mannheimer Geschichtsblätter, VII (1906), Sp. 180 folg., XI (1910) Sp. 170 folg.

^{***)} Vgl. Walter, Geschichte Mannheims, Bd. I 862 folg., 892 folg. u. a., Bd. II 11, 13 folg., Göttsche, Grundriß V, 368 unvollständig.

heiratet; seine erste Frau war Magdalena von Rogister aus Heidelberg, nach deren Tode er sich mit Katharina Rothan aus Frankfurt am Main (1779—1844) vermählte.

1804 kaufte Traiteur von den von Kleinschen Erben für 4400 fl. das Haus Quadrat 106 Nr. 2, nachher A 3, 10 (von Kagenecksches Haus). Er besaß ferner das Gut Luzenberg bei Waldbhof, das die Erben später aufgegeben haben⁹⁾. Die zweite Frau hatte ein außerordentlich großes Vermögen in die Ehe mitgebracht. Trotzdem sind bei der Erbteilung die Kinder der ersten Ehe begünstigt worden. Die zweite Frau und deren Tochter hat Carl Theodor von Traiteur in wenig günstigen Verhältnissen zurückgelassen.

Carl Theodor und seine erste Frau sind auf dem alten Friedhof in Mannheim begraben gewesen. Die Grabdenkmäler sind in den siebziger Jahren des neunzehnten Jahrhunderts auf dem neuen Friedhof beim Deurerschen Familiengrab aufgestellt worden. Während Carl Theodors Grabmal einfach und plump ist, fällt dasjenige Magdalena von Traiteurs geb. von Rogister durch sinnige Gestaltung auf: Die Mutter wird von ihrem Kinde ins Grab gezogen, zwei andere Kinder suchen sie zu halten. Das Grabmal ist ein Werk Conrad Lindas. Das Tonmodell hierzu befindet sich als Geschenk des Herrn Gustav Deurer im Museum des Mannheimer Altertumsvereins. Die zweite Frau Katharina geb. Rothan ist in Frankenthal beigelegt.

Carl Theodor von Traiteur hat sich vielfach auch von Traiteur-Luzenberg genannt. Aus der ersten Ehe stammten zwei, aus der zweiten drei Kinder, die diesen Namen bis zur Preisgabe von Luzenberg weiterführten. Der einzige Sohn der ersten Ehe war Wilhelm von Traiteur, der letzte des Geschlechts, der uns in der Geschichte Mannheims begegnet.

IV. Jakob Georg von Traiteur (1761—1826).

Der vierte und jüngste der Söhne Adams Jakob von Traiteur war am 27. April 1761 in Philippsburg geboren. Die erste Ausbildung genoss er 1772—1777 in Heidelberg, 1778 hörte er bei Professor Gärtner in Bruchsal Philosophie und studierte darauf 1779 und 1780 am Collège Royal in Metz und an der Universität Nancy Rechtswissenschaft. Zur praktischen Ausbildung war er 1784—86 beim bischöflich speyerischen Oberamt Kirrweiler tätig. Die beiden folgenden Jahre arbeitete er beim Stadtrat in Heidelberg, das Jahr 1789 brachte ihm die Ernennung zum kurpfälzischen wirklichen Hofgerichtsrat und Verwalter der Heidelberger Stadtdirektion. 1808 wurde er an das Hofgericht in Mannheim versetzt, wo er drei Jahre blieb. Dieser Tätigkeit folgte eine zehnjährige Beschäftigung als Oberhofgerichtsrat in Bruchsal und nach der Verlegung dieses Gerichtshofs wiederum in Mannheim (1803—1813). 1813 ernannte ihn sein Landesherr zum Geheimen Referendar im Justizministerium, bei dessen Auflösung 1819 trat er in das Ministerium des Innern über. Kurz vor seiner 1822 erfolgten Zuruhelegung ist er Mitglied des Obersten Justizdepartements geworden. Er starb zu Weyher am 4. November 1826 und ist dort begraben.

Nach dem äußeren Lebensgang ist Jakob von Traiteur ein tüchtiger Beamter gewesen. Eine Persönlichkeit von Bedeutung war er nicht, aber „ein braver, etwas kränklicher Mann, der nur für seine Familie lebte, solid, sehr sparsam, geachtet und geehrt von jedermann“. Daß er beim Uebergang der rechtsrheinischen Pfalz an Baden in badische Dienste trat, haben die neuen Landesherrn, vor allem Großherzog Ludwig und späterhin Großherzog Leopold ihm selbst und der Familie gegenüber mit besonderem Dank anerkannt.

Jakob von Traiteur war zweimal verheiratet. Seine erste Frau war eine geborene Walther, Schwester der

ersten Frau des Bruders Johann Andreas. Sie ist bei St. Peter in Bruchsal bestattet. Nach deren Tod heiratete er Anna Schalk (gest. 1853), Tochter des Rentamtassessors Schalk in Bingen. Dem schlichten Manne bereitete die Bewirtschaftung des Weinguts Weyher besondere Freude. In späteren Jahren hat er seinem Familiennamen den Namen Neurott zugefügt und sich von Traiteur-Neurott genannt, zur Unterscheidung von Traiteur-Brauneberg und Traiteur-Luzenberg. Woher der Zusatz Neurott kommt, muß dahingestellt bleiben, doch darf man mit einiger Sicherheit vermuten, daß er in enger Beziehung zu dem Gut in Weyher stand. Die Nachkommen haben den Namen Neurott nicht beibehalten.

Die Nachkommen des Johann Andreas.

Die badische Bestätigung des Grafenstandes ist vom 21. Juni 1825 datiert, die Beibehaltung des Prädikats Brauneberg ist in der Bestätigung ausdrücklich gestattet. Aus der Ehe des Johann Andreas und Augusta geb. von Johner gingen vier Kinder hervor, ein Graf und drei Gräfinnen von Traiteur-Brauneberg:

1. Ferdinand Jakob Karl, 1799—1871;
2. Antonie, 1800—1881, verm. 1823 mit Friedrich Eberhard Freiherrn Goeler von Ravensburg, Grundherrn zu Sulzfeld, Amt Eppingen;
3. Amalie, 1808—1888, verm. 1831 mit Theodor Freiherrn von Glaubitz und Altengabel, Großh. Bad. Oberst a. D.;
4. Maria, 1810—?, verm. 1841 mit Philipp von Faber, Großh. Bad. Generalleutnant.

Die Grundherrschaft Heilsparg mit den Orten Gottmadingen und Ebringen verkauften Witwe und Kinder des Johann Andreas 1829 an Großherzog Ludwig von Baden.

Der einzige männliche Träger des Namens Graf Ferdinand erhielt den Bruchsaler Besitz. Er war bayerischer und päpstlicher Kämmerer, Maltheserritter¹⁰⁾ und hatte vielfache persönliche Beziehungen zu Rom. Ferdinand ist unvermählt zu Bruchsal gestorben. Den größten Teil seines Vermögens vermachte er der Kirche und wohlthätigen Stiftungen. Antonies Ehe wurde nach eineinhalbjährigem Bestand geschieden. Diese beiden Geschwister und die Schwester Amalie sind ebenfalls bei St. Peter in Bruchsal beigelegt. Der Bruchsaler Besitz ging an die Glaubitz über, von denen ein Angehöriger „herr des vorm. Gräflich von Traiteurschen Familienguts“ ist.

Die Nachkommen des Carl Theodor.

Der ersten Ehe Carl Theodors mit Magdalena von Rogister entstammen zwei Kinder:

1. Magdalena, 1786—1869, verm. mit Friedrich Deurer, Oekonom, Bleichbesitzer und Gemeinderat in Mannheim;
2. Wilhelm, 1788—1859.

Aus Carl Theodors zweiter Ehe mit Katharina Rothan gingen hervor:

3. Friedrich, 1795—1839;
4. Jakob, 1797—1879;
5. Elise, 1800—1873, unvermählt in Frankenthal gestorben.

Bei der Erbteilung nach des Vaters Tode ist die folgende im Käfertaler Grundbuch eingetragene Vereinbarung geschlossen worden: Die Witwe von Traiteur überläßt an Frau Magdalena Deurer und General Wilhelm von Traiteur die ganze Verlassenschaft des Verstorbenen, darunter „das Gut Luzenberg auf dem Sand in Käfertaler Gemarkung, taxiert zu 6133 fl., so enthält mit Inbegriff der Baulücken 15 Morgen, 3 Viertel, 6 Ruthen“. Die beiden

¹⁰⁾ Daß Graf Ferdinand Maltheserritter war, ist bemerkenswert. Das Ordenskapitel hat demnach die adelige Herkunft als nachgewiesen angesehen.

⁹⁾ Mannheimer Geschichtsblätter, XI (1910), Sp. 170 folg.

erzehlischen Kinder erklärten sich dadurch für ihre mütterliche Vermögensforderung von 8849 fl. befriedigt und zahlten an ihre Stiefmutter eine Vergleichssumme von 1500 fl.; die Kinder zweiter Ehe verzichteten auf alle Ansprüche an die Verlassenschaft des Vaters. In einem weiteren Teilungsvertrag vom 29. August 1833, der ebenfalls im Käfertaler Grundbuch protokolliert ist, beurkundeten die Geschwister Magdalena Deurer und Wilhelm von Traitteur, daß jene ihrem Bruder ihren Anteil am Gute Luzenberg übertragen habe und mit ihm über Kaufpreis und sonstige Bedingungen außergerichtlich übereingekommen sei. Aus Wilhelms Eigentum ist Luzenberg später an die Spiegelmanufaktur übergegangen.

Wilhelm von Traitteur war am 1. Februar 1788 in Mannheim geboren. Er ergriff die militärische Laufbahn und wurde badischer Offizier. Die verwandtschaftlichen Beziehungen des badischen Hofes zum russischen Kaiserhaus veranlaßten seinen Uebertritt in die russische Armee. Nachdem er als Generalmajor aus der Armee ausgeschieden war, nahm er seinen Wohnsitz in der Vaterstadt. In Rußland hatte er sich als Genieoffizier und Ingenieur einen Namen gemacht. Als er noch als Oberst in Petersburg stand, hatte der Mannheimer Stadtrat von ihm ein Gutachten über den Bau einer „hängenden Kettenbrücke“ über den Neckar eingefordert, nachdem Wilhelm von Traitteur die erste Kettenbrücke über die Nema mit hervorragendem Erfolg gebaut hatte. Traitteur befürwortete den Bau der Mannheimer Brücke aufs wärmste und belegte seine Darlegungen mit den Kenntnissen und Erfahrungen des bedeutenden Sachverständigen. Die Ausführung des Traitteurschen Planes ist indessen unterblieben. Nach seiner Ueberiedelung nach Mannheim betrieb er diesen Plan von neuem, wiederum ohne Erfolg. In verstärktem Maß griff Wilhelm von Traitteur 1836 in eine einschneidende und wichtige Frage, die Mannheim beschäftigte, ein. Damals sollte mit dem Bau des Hafens begonnen werden. Traitteur ließ eine umfangreiche „Denkschrift über den Freihafen bei Mannheim“ im Verlag von Heinrich Hoff erscheinen, in der er das staatliche Projekt einer sachmännischen, aber durchaus abfälligen Kritik unterzog. „Als Angehöriger der Stadt, dem ihre materiellen Interessen ebenso sehr, als ihr Ansehen in intellektueller Beziehung am Herzen liegt“, griff er die Regierung mit den schärfsten Waffen an. Hier kann weder der Inhalt der Traitteurschen Einwendungen und seiner Gegenentwürfe wiederholt, noch die Frage beurteilt werden, ob Traitteurs Angriffe, auf die der Leiter der Wasser- und Straßenbauverwaltung Köchly in einer Broschüre antwortete, berechtigt waren¹¹⁾. Jedenfalls aber waren sie von dem heißen Wunsch diktiert, der Vaterstadt nützlich zu sein und erprobte Kenntnisse zu verwerten. Daß im Juli 1836 die staatliche Zensur eingriff, um Traitteur zum Schweigen zu bringen, lag in den politischen Verhältnissen jener Zeit begründet. Zur Verwertung seines hervorragenden Könnens auf dem Gebiete des Brückenbaus, das er in Rußland vielfach gezeigt hatte, kam er in der Heimat nicht mehr. Wilhelm von Traitteur starb 1859 im Alter von 71 Jahren. Er ist auf dem Mannheimer Friedhof begraben.

In Rußland hatte er auch reichlich äußere Anerkennung gefunden. Hohe Auszeichnungen schmückten seine Brust, auf dem Titelblatt der Denkschrift über den Freihafen ist er als Kommandeur des St. Wladimir- und des St. Annen-Ordens in Brillanten, auch als Kommandeur des Jähringer Löwenordens bezeichnet. Er war mit einer Palastdame der Zarin Pauline von Baranoff vermählt, die nach seinem Tode nach Livland zurückkehrte. Aus dieser Ehe gingen zwei Kinder hervor: ein Sohn Fedor von Traitteur, der als russischer Offizier im Krimkrieg sein Leben verlor, und eine

Tochter Lina von Traitteur, welche den Bruder der Mutter heiratete und in Reval lebte.

Wilhelms Halbbrüder Friedrich und Jakob haben im Laufe ihres Lebens die Verbindung mit Mannheim gänzlich verloren. In den Nachkommen Jakobs, von denen keiner mehr zu Mannheim in Beziehung trat, blüht das Geschlecht noch heute im Mannesstamme. Friedrich von Traitteur (1795—1839) war als Standartenjunker in die badische Armee eingetreten und 1815 Leutnant im Dragonerregiment von Freystedt geworden. 1819 nahm er den Abschied, trat als Kameralbeamter in den Staatsdienst und wurde Rechnungskommissär in Freiburg i. Br. Er war in kinderloser Ehe mit Karoline Heußer vermählt. Der Bruder Jakob von Traitteur (1797—1879) machte die Befreiungskriege als Leutnant im 7. Landwehrregiment mit, gab dann ebenfalls den militärischen Beruf auf, um auf der Forstakademie in Aschaffenburg Forstwirtschaft zu studieren. Im bayerischen Forstdienst war er u. a. als Revierförster in Otterberg (Pfalz), zuletzt als Forstmeister in Wolfstein im bayerischen Wald tätig. Nach seiner Zuruhelegung lebte er in München, wo er 1879 im Alter von 82 Jahren starb. Seit 1822 war er mit Karoline Lindemann aus Neuhäusel (Pfalz) vermählt. Aus dieser Ehe gingen folgende sechs Kinder hervor:

- A. Carl, 1823—1863;
- B. Oskar, 1828—1888;
- C. Ludwig, 1829—1884;
- D. Rudolf, 1834—1878, kgl. bayer. Leutnant a. D., verm. 1871 mit Maria Friederike von Sedelmair in kinderloser Ehe; die Witwe wiedervermählt 1879 mit Anton Huber, kgl. bayerischem Rittmeister a. D.;
- E. Amalie, 1836—1915, verm. 1862 mit Carl Thomann, Reallehrer in München;
- F. Emil, 1839—1870, Rechtspraktikant in München, unvermählt.

Von diesen sechs Geschwistern ergriff der älteste Carl von Traitteur (1823—1863) den Beruf des Vaters und trat als Forstmann in den bayerischen Staatsdienst. 1851 heiratete er Philippine Laurent. Als Oberförster in Kusel (Pfalz) ist er im Alter von 40 Jahren gestorben und hinterließ drei Kinder, zwei Söhne und eine Tochter. Auch der zweite Bruder Oskar von Traitteur (1828 bis 1888) studierte zunächst Forstwirtschaft, trat aber frühzeitig zum Militär über und stand lange Jahre beim 8. bayerischen Infanterieregiment in Metz. 1888 starb er als Oberstleutnant a. D. in Schweinfurt. Nachdem er seine erste Frau Anna geb. Perron verloren hatte, vermählte er sich 1869 mit Philippine geb. Perron, die ihm drei Kinder, zwei Söhne und eine Tochter, schenkte. Der dritte Bruder Ludwig von Traitteur (1829—1884) war kgl. Hypothekensbewahrer in Frankenthal und mit seiner Cousine zweiten Grades Anna Weidmann (gest. 1909) vermählt. Ihre Briefe enthalten vielerlei Nachrichten über die Dorfjahre und gaben für diese Darstellung manchen wertvollen Beitrag.

In den Nachkommen der drei Brüder Carl, Oskar und Ludwig setzt sich der Mannesstamm fort.

A. Die Nachkommen Carl von Traitteurs, 1823—1863.

- I. Carl, geb. 1852, kgl. bayer. Bahnverwalter a. D. und Oberleutnant d. L. a. D. Nachdem er in früher Jugend den Vater verloren hatte, trat er in den pfälzischen Eisenbahndienst. Er war lange in Rohrbach bei Landau tätig und lebt jetzt nach seiner Zuruhelegung in Nüdlingen bei Kissingen. Carl von Traitteur ist das Mitglied des Geschlechts, das sich mit besonderem Eifer dem Studium der Familiengeschichte zugewandt hat. Seine Ehefrau ist

¹¹⁾ Vgl. Walter, Geschichte Mannheims, Bd. II, S. 215 folg. 229 folg.

seit 1884 Katharina Alexander aus Kleinwallstadt (Unterfranken).

Kinder:

1. Carl Wilhelm, geb. 1885, Notar in Stadtprozelten a. Main, verm. 1919 mit Berta Keusch;

Sohn:

Helmut Joseph, geb. 1920;

2. Joseph, geb. 1890, Kaplan in Müdingen bei Kissingen;

II. Mathilde, geb. 1856, verm. 1874 mit Carl Großholz, Obergüterverwalter, gest. zu Straßburg 1912;

III. Oskar, 1859—1894, Kaufmann in Amerika, unvermählt.

B. Die Nachkommen Oskar von Traitteurs, 1828—1888.

I. Heinrich, 1871—1914, kgl. bayer. Hauptmann im 14. Infanterie-Regiment, gefallen bei Rémerville, verm. 1900 mit Elisabeth Perron.

Kinder:

1. Friedrich Oskar, geb. 1901;

2. Elisabeth Sofie, geb. 1903;

3. Heinrich Wilhelm, geb. 1905;

4. Eva Maria Mathilde, geb. 1911;

5. Lili Philippine, geb. 1913.

II. Anna, geb. 1872, verm. 1900 mit Dr. Wolff, prakt. Arzt in Neuwied.

III. Friedrich, geb. 1874, Fabrikdirektor und Ingenieur in Frankenthal, verm. 1912 mit Auguste Döcker.

Söhne:

1. Friedrich Oskar, geb. 1913;

2. Heinrich Rudolf, geb. 1918.

C. Die Nachkommen Ludwig von Traitteurs, 1829—1884.

I. Ludwig, geb. 1864, Apotheker (Besitzer der Sofien-Apotheke) in Karlsruhe, verm. 1893 mit Elise Kirschelohr.

Kinder:

1. Ludwig, geb. 1894, stud. pharm.;

2. Frieda, geb. 1896;

3. Hedwig, geb. 1899;

4. Elise, geb. und gest. 1900.

II. Antoinette, geb. 1865, in München wohnhaft, unvermählt.

III. Hermann, geb. 1870, Bierbrauer in Karlsruhe, verm. 1. 1898 mit Emilie Marie Ott, gest. 1909; 2. 1912 mit Margarete Maier.

Kinder erster Ehe:

1. Anna, geb. 1899;

2. Hermann, geb. 1902;

3. Elise, geb. 1903;

Tochter zweiter Ehe:

4. Rosa, geb. 1913.

Die Nachkommen des Jakob Georg.

Jakob von Traitteurs (1761—1826), des jüngsten der vier Söhne des Adam Traitteur, erste Ehe blieb kinderlos. Aus der zweiten Ehe mit Anna Schalk gingen vier Töchter und ein Sohn hervor. Da der Sohn früh starb, erlosch dieser Stamm mit dem Tod des Vaters.

Die fünf Kinder waren:

1. Maria Lucia, 1811—1838, verm. mit Wilhelm von Rogister, kgl. bayer. Oberstleutnant;

2. Ferdinand, als Kind gestorben;

3. Auguste, 1815—1907, verm. mit Johann Michael Weidmann, Oberförster in Wenher; sie hat die Traitteursche Familientradition besonders hochgehalten und im Alter eine Traitteursche Familienchronik

mit Charakteristik einzelner Mitglieder niedergeschrieben;

4. Amalie, als Kind gestorben;

5. Antoinette, 1819—1865, verm. mit Theodor Deurer, Gutsbesitzer und Gemeinderat in Mannheim, Sohn des obengenannten Friedrich Deurer und der Magdalena von Traitteur.

Das Familienwappen der Traitteur ist in der Adelserneuerung vom 14. September 1790 wie folgt beschrieben: „ein quadrierter Schild, in dessen erstoberem meergrünen Felde drei übereinander, der obere und untere rechts, der mittlere links schwimmende Karpfen zu sehen, im zweitoberen silbernen ein linksgehender blauer Schrägbalken, im drittunteren gelben ein grüner Zweig mit drei daran hängenden roten Rosen, im vierten unteren roten Felde aber ein weißer Löwe mit rot ausgeschlagener Zunge und über sich geworfenem Schwänze erscheint“.

Traitteursche Nachkommen sind in Mannheim die Mitglieder der Familie Gustav Deurer, die Bilder, Briefe und andere Erinnerungsstücke der Traitteur besitzen. Die nach Johann Andreas benannte Traitteurstraße in der Schwefingerstadt — im Volksmund Dreideerstraße genannt — hält die Erinnerung an die Familie hier aufrecht. Aber die wenigsten, die von jener Straße sprechen, wissen, woher sie ihren Namen hat. Ein mit der Geschichte des Geschlechtes und der Wesensart seiner hervorragenden Vertreter eng vertrautes, inzwischen verstorbenes Familienmitglied hat einem Brief aus dem Jahre 1903, mit überlieferten und persönlichen Erinnerungen an Johann Andreas, Carl Theodor und Wilhelm von Traitteur den Satz angefügt: „das sind die drei Traitteurs, die Mannheim über alles liebten“. Ihrem Andenken soll diese Darstellung gewidmet sein.

Ein pfälzisches Quellenwert und sein Herausgeber.

Von Emil Heuser in Deidesheim.

Dem Jahre 1784 an erschien in Frankfurt a. M. und Leipzig, zugleich auch in Kommission der Schwanschen Hofbuchhandlung zu Mannheim ein auf viele Bände angelegtes Werk unter dem Namen „Patriotisches Archiv“. Als Herausgeber nannte sich Friedrich Karl Freiherr von Moser in Mannheim*). In unregelmäßigen Abständen kamen die ersten fünf Bände heraus. Dem sechsten Bande an trat eine kleine Aenderung ein. Die sieben weiteren Bände wiesen nämlich als Verlagsvermerk auf: „Mannheim und Leipzig bei C. F. Schwan & G. C. Gög“. Die Mannheimer Buchhandlung war also von da an nicht mehr bloß der Kommissionär, sondern der Verleger selbst. Mit dem 12. Bande war 1790 das Mosersche Unternehmen vorläufig abgeschlossen.

Das Mannheimer Patriotische Archiv verdient heute zunächst darum besondere Beachtung, weil es von berühmten Kupferstechern der Mannheimer Schule mit bildlichem Schmuck ausgestattet worden ist, in der Hauptsache mit Bildnissen hervorragender Zeitgenossen.

Die zwölf Bildnisse werden hier nach der Reihenfolge der Bände aufgeführt.

1. Deit Ludwig Freiherr von Seckendorff.

2. Carl Theodor Freiherr von Dalberg.

3. Gerlach Adolf von Münchhausen, kurbraunschweigischer Premierminister.

*) Bei Göttsche, Grundriß der deutschen Dichtung, 3. Aufl. IV, 1, S. 235—237 ist das Verzeichnis der Schriften F. K. v. Mosers und die Literatur über ihn mitgeteilt. Dort ist auch angeführt ein „Real-Registrier der merkwürdigsten Personen und Sachen“ in des Frh. v. Mosers zwölf Bänden. Patriotisches Archiv für Deutschland, von K. A. Ringel, Mannheim bei Schwan und Gög 1792. 24 Bl. Ueber das freiburgische v. Mosersche Gut in Zwingenberg a. B., 1779—82 im Besitz Friedrich Karl v. Mosers, siehe Möller, Geschichte der Stadt Zwingenberg a. B. S. 136.

4. Johann Jakob Moser, k. dänischer Staatsrat (Vater des Herausgebers) ursprünglich württembergischer Landschaftskonsulent, der das Mißgeschick gehabt hat, wegen einiger freimüthiger Aeußerungen fünf Jahre in Festungshaft zuzubringen.
5. Axel Ozenstierna.
6. Johann Hartung Ernst Graf von Bernstorff, k. dänischer Staatsminister.
7. Ulrich von Hutten.
8. Johann Nikolaus von Hontheim, kurtrierischer Staatsrat.
9. Christoph Herzog zu Württemberg.
10. Carl Friedrich Markgraf zu Baden.
11. Ewald Friedrich Graf von Herzberg.
12. Sigmund Freiherr von Bibra.

Neun der Bildnisse sind von Egidius Verhelst, eines (Nr. 8) von Anton Karcher, beide von Mannheim, und zwei (Nr. 4 und 6) von Schlotterbeck, der ebenfalls der Mannheimer Schule angehörte, aber seine Kunst damals in Stuttgart ausübte. Bei den meisten der Blätter ist der Einienstich angewendet, jedoch hat Karcher, wie fast immer, sein Blatt (Nr. 8) in Punktiermanier ausgeführt und Verhelst ist ihm darin bei den letzten Blättern nachgefolgt: Nr. 10 und 12 hat er ganz punktiert, bei Nr. 11 das Gesicht.

Außer dem Bildnis vor dem Titel enthält jeder Band eine fein in Kupferstich ausgeführte Titelvignette, wie Landschaften, kleine Genrebildchen, Allegorien u. a., sämtlich gestochen und bezeichnet von Verhelst. Dem Band 1 ist eine Tafel mit Abbildung der Graburne beigegeben, die König Friedrich II. zum Gedächtnis der großen Landgräfin Karoline für Darmstadt gestiftet hat. Der 7. Band enthält den Plan der Schlacht am Weißen Berg, der 8. Band eine absonderliche Darstellung, benannt Wiener Schneckengang. Auch diese drei Tafeln sind von Verhelst in Kupfer gestochen.

Im textlichen Teil begegnet man so manchem pfälzischen Stoff, der seit dem Erscheinen der Bände wenig Beachtung gefunden hat. Die nachfolgende Uebersicht wird dies erkennen lassen.

1. Unter den größeren Abhandlungen:

Klagen eines deutschen Jeremias über den Geist unserer Zeit. Eine Vorlesung des fürstl. Pfalz-Zweibrückischen Consistorial-Assessors Crollius, 1784. Aus einer Handschrift. (I, 483)

Der politische Buzprediger. Rede Balthasar Denators, Hofraths zu Zweibrücken, an seine Kollegen, die Rätthe dasselbst. Ums Jahr 1646. Aus Joannis Miscellis Historiae Palatinae. (III, 289)

Lebensbeschreibung Pfalzgrafen Philipps, genannt des Streitbaren, von dessen Bruder, Pfalzgrafen Ott Heinrichen, selbst entworfen. Nach einer Archivalhandschrift. (IV, 3)

Beurkundete Erziehungsgeschichte Pfalzgrafen Friedrichs, als Kurfürst dieses Namens des vierten, Kurfürst Ludwigs VI. zu Pfalz einzigen Sohn und Landesnachfolgers. Aus Originalien und beglaubten Abschriften. (IV, 209)

Pfälzische Aktenstücke aus der ersten Zeit des Dreißigjährigen Krieges. (VII, 33)

Friedrich IV., Kurfürst zu Pfalz, geboren 1574, gestorben 1610. Fragmente aus der von ihm von dem Hofprediger Pittiscus gehaltenen Leichenpredigt. (VII, 163)

Gesetztafel des regierenden Herrn Fürstens und Bischofs August zu Speyer für seine weltliche Dienerschaft vom 12. Februar 1781. Nach dem Originaldruck. (VIII, 387)

Ungedrucktes Testament Pfalzgrafen Wolfgangs, Herzogs zu Neuburg, Zweibrücken etc. vom 18. August 1568. Nach einer Archivalabschrift. (X, 1)

Licht und Schatten in Schilderung Kurfürstens Carl Ludwigs zu Pfalz. Von verschiedenen seiner eigenen Diener und gleichzeitigen Schriftstellern. (XI, 207)

Anekdoten, den gewesenen Geheimen Rath Kurfürstens Carl zu Pfalz, Johann Ludwig Langhans, betreffend. (XI, 409)

Fragmente von dem Leben, Schicksalen, Abenteuern und Ende Herzog Georg Hansens, Pfalzgrafen zu Delbenz etc., geb. 1543, gest. 1592. Mit Urkunden und Beilagen. Aus Hand- und Druckschriften. (XII, 3)

Ungedruckte Verhandlungen zwischen der Krone Schweden und Pfalzgrafen Ludwig Philipp, Dormund und Administratoren der Kurpfalz, die Wieder-Einräumung der Unter-Pfälzischen Lande betreffend, von den Jahren 1633 und 1634. Nach Originalien und beglaubigten Handschriften. (XII, 203)

2. Unter den kleineren Aufsätzen:

(Dem Herausgeber als Kabinetstücke bezeichnet.)

Grabinschrift der zu Darmstadt ruhenden Herzogin Karoline von Pfalz-Zweibrücken, † 1774 (Mutter der Großen Landgräfin). (II, 480)

Die Toleranz. Eine Pfälzer Anekdote. (II, 559)

Kurfürst Ludwigs zu Pfalz fürstväterliche Ermahnung an seinen Sohn Kurfürst Friedrich IV., von 1583. (III, 529)

Die Landschreiber, wie sie z. B. Pfalzgrafens Friedrich II. ums Jahr 1541 beschaffen gewesen. (III, 541)

Kurpfalz-bayerisches Verbot der Freimaurer-Konventionen vom 2. März 1785. (III, 559)

Absolution vors alte und Buzpredigt vors neue Jahr Kurfürst Carl Ludwigs zu Pfalz an seine Civil-Dienerschaft in Stadt und Land vom 24. Dezember 1673. (IV, 501)

Merkwürdiges Breve Papst Clemens XI. an Herzog Gustav Samuel von Zweibrücken, dessen Vermählung mit einer evangelischen Prinzessin betreffend, vom 28. August 1719. (VI, 459)

Geschriebene Nachrichten von der Pfalzgräfin Maria Elisabeth, Schwester Herzogs Gustav Samuels zu Zweibrücken. Aus der Hand eines gelehrten Freundes. (VI, 464)

Beweis, daß Mainz in der Pfalz liege. (VI, 507)

Eigenhändiges Schreiben Herzog Friedrich Ludwigs zu Zweibrücken an einen seiner Diener über den Tod seines zweiten Prinzen Carl Ludwig; Landsberg, den 15. September 1675. (III, 528)

Fürstliche Kinderbriefe. (Briefe des Prinzen Friedrich Heinrich, ältesten Sohnes Friedrichs V. von der Pfalz, an seinen Bruder Carl Ludwig.) (VIII, 528)

Kurfürstens Friedrich V. zu Pfalz Gewattern-Schreiben an die Rheinische Reichsritterschaft und deren Antwort vom Jahre 1614. (XI, 456)

Kurfürstens Carl zu Pfalz von der Englischen Universität zu Oxford erhaltenes medizinisches Doctor-Diploma vom 2. Oktober 1680. (XII, 435)

Steffen Heinrichs, Grafens von Eberstein, kurpfälzischen Burggrafen zu Alzen, Schreiben an Pfalzgrafen Johann Casimir, Kuradministrator, die ihm aus Religionsursachen geschehene Dienst-Auskündigung betreffend, vom 17. Dezember 1584, und Antwort des Pfalzgrafen vom 4. Januar 1585. (XII, 480)

Den zwölf Bänden seines Patriotischen Archivs ließ Moser 1792 und 1794 zwei weitere Bände folgen und gab ihnen den Titel „*N e u e s P a t r i o t i s c h e s A r c h i v f ü r D e u t s c h l a n d*“. Der Verlag blieb der gleiche wie bisher; der Herausgeber selbst aber hatte damals nicht mehr Mannheim als Wohnsitz, sondern Ludwigsburg in Württemberg. Am Schluß des Vorwortes zum ersten Bande schreibt Moser, daß er seine nunmehrigen Ruhetage der Gerechtigkeit und Großmuth eines edlen Fürsten zu verdanken habe. Das muß auf den alten Herzog Carl Eugen abzielen, denselben, der Mosers Vater von 1759 bis 1764 auf dem Hohentwiel gefangen gehalten hatte.

In seiner äußeren Ausstattung unterschied sich das Neue Patriottische Archiv vom alten dadurch, daß die Bildnisse vor dem Titel weggelassen waren; dagegen weisen die Titelblätter selbst wieder wie vordem je einen kleinen Kupferstich von Egidius Verheest auf. Der eine davon bringt eine zierliche römische Ampel, die im Freien auf einem niederen Rasenhügel ihr Licht ausstrahlt. Der andere stellt die wohlgebaute Straße einer Stadt dar; im Hintergrund sieht man ein brennendes Haus, im Vordergrund steht der ausrufende Nachtwächter mit Knüttel und Laterne.

Der Text des Neuen Patriottischen Archivs bringt folgende pfälzische Stoffe:

Des Pfalzgrafen Johann Casimirs, Schwagers K. Gustav Adolphs und Vaters K. Carl Gustav in Schweden, 48 eigenhändige Schreiben an Ludwig Camerarius, Chur-pfälzischen Geheimen-Jodann Kön. Schwedischen Rath und Ambassadeur bey den Generalstaaten. Von den Jahren 1622 bis 1639. Aus den Originalien. (II, 3)

Probe eines deutschen politischen Volks-Catechismus u. s. Pflichten der Unterthanen gegen ihren Landesherrn. Zum Gebrauch der Trivialschulen im Hochstift Speier. Auf gnädigsten Befehl. Bruchsal, gedruckt und zu haben bei Jakob Bevern, Hof- und Kanzlei-Buchdrucker, 1785. Nebst einem Prolog und Anhang. (I, 309)

Erziehungsplan des kurpfälzischen Prinzen Friedrich Heinrichs, ältesten Sohns Churfürsten Friedrichs V. von den Jahren 1623 und 1624. Aus Archival-Abschriften. (II, 99)

Acten-Stücke, die Benennung, Flüchtung und ungewisse Schicksale des Leichnams Churfürstens Friedrichs V. zu Pfalz betr. von 1632 bis 1635. (II, 111)

Landesherrliche Einschränkung der dem Studieren sich widmen wollenden Untertanen. Befehl Herzogs Christians IV. zu Zweibrücken an den Ober-Consistorial-Assessor und Professor Crollius vom 4. Juli 1773 und ferneres Decret an eben denselben vom 12. September 1773. (II, 456)

Plagen der Neutralität eines kleinen Fürsten. Auszug aus dem bey der Leichen-Begängniß verlesenen Lebenslauf des A. 1644 verstorbenen Pfalzgrafen Johann Friderichs zu Hippollstein*). (II, 516)

Der Herausgeber des Patriottischen Archivs und des Neuen Patriottischen Archivs, Friedrich Karl Freiherr von Moser, geboren 1723, war zunächst kaiserlicher Beamter; er wirkte im Dienste Maria Theresias und ihres Sohnes und Mitregenten Joseph II., die ihn als Administrator der kaiserlichen Reichsgrafschaft Falkenstein am Donnersberg (Pfalz) eingesetzt hatten. In Winnweiler, wo sein Amtsiß war, wurde Moser zum Wirklichen Reichshofrat ernannt und überdies geadelt. Von 1772 bis 1780 war Freiherr von Moser Kanzler des Landgrafen Ludwig IX. von Hessen-Darmstadt, des bekannten Pirnaßenser Gebieters. Danach nahm Moser keine neuen Dienste mehr an und zog sich nach Mannheim zurück, um hier den Ausgang seines gegen den Landgrafen angestregten Prozesses abzuwarten**. Wie er nun literarisch tätig war, bekundet u. a. sein dort ins Leben gerufenes Patriottisches Archiv mit seinem mannigfachen Inhalt. Gestorben ist Moser 1798 in Ludwigsburg.

Freiherr von Moser war, wie schon sein als Schriftsteller vielleicht noch bedeutenderer Vater, ein aufrechter kerndeutscher Mann, der namentlich als politischer Schrift-

*) Pfalzgraf Joh. Friedrich zu Hippollstein war ein Enkel des Pfalzgrafen Wolfgang, Herzogs zu Zweibrücken. In einer Fußnote gibt Moser an, daß der Lebenslauf dieses Prinzen von dem fürstl. Rat und Kanzler D. Philipp Sorer verfaßt und 1645 zu Nürnberg in Quarto gedruckt worden sei.

***) Er lebte in Mannheim 1783—90, in regem Verkehr mit dem Kreise des Bibliothekars und Akademiesekretärs Andreas Lamen. Hier taten ihm, wie Walter, Geschichte Mannheims I, S. 609 hervorhebt, die Schätze der damaligen Hofbibliothek und des kurpfälzischen Archivs wichtige Dienste.

steller mehrfach hervorgetreten ist. Schon 1765 hatte er ein zu seiner Zeit vielgelesenes Buch: „Dom deutschen Nationalgeist“ geschrieben. Sein umfangreichstes Werk, das Patriottische Archiv samt den zwei nachgefolgten Bänden, ist heute selten geworden und fast nur noch in größeren Bibliotheken, wie in der des Mannheimer Altertumsvereins, vollständig anzutreffen.

Zu Sands Tod (20. Mai 1820).

Von Professor Dr. Albert Becker in Zweibrücken.

Als eine wenn auch etwas späte Erinnerungsgabe zur 100. Wiederkehr von Sands Todestag mögen die beiden unter I und II hier mitgetheilten Dokumente gelten. Das erste ist ein Brief, den ein Bruder des bekannten Frankfurter Historikers, Johann Georg Böhm er, Schöffe und Senator der Freien Stadt Frankfurt a. M., geb. daselbst am 9. September 1799, gestorben ebenda 6. Juni 1851, als Heidelberger Student an seine Schwester gerichtet hat, deren Sohn wieder, Herr Landesökonomierat Freudenberg in Zweibrücken, mir das Schreiben in liebenswürdigster Weise überließ. Das andere ist ein unter dem frischen Eindruck von Sands Tod in Speyer verfaßtes Gedicht, eine der frühesten Proben pfälzischer politischer Lyrik, wenn wir es so einschätzen dürfen. Ich entnehme es einem Einblattdruck des historischen Museums der Pfalz in Speyer. Der ungenannte Dichter ist wohl in katholischen Kreisen zu suchen, wie der Hinweis auf den Tag des hl. Bernhard — es war der 20. Mai, 1820 Pfingstamstag, auf den Sands Tod fiel — vermuten läßt; dafür sprechen vielleicht auch die weichen Töne, die der Dichter anschlägt, wenn er Speyers und seines Domes gedenkt. Man darf an den nachmaligen Kardinal und Kölner Erzbischof Johannes v. Geißel (1796—1864) als Verfasser denken, der 1820 Professor am Gymnasium in Speyer war und eben um diese Zeit eifrig dichtete. Eine 1820 anonym veröffentlichte Elegie „Der Dom zu Speyer“ erinnert fast an die Sprache des Sandgedichtes; freilich suchen wir dieses Gedicht vergebens in Geißels im Druck erschienenen gesammelten Werken, in die jene Domelegie Aufnahme fand. Die Mehrzahl seiner Gedichte wurde eben, wie Geißels Biograph F. K. Remling (Kardinal von Geißel, 1873, S. 28) bemerkt, nur seinen vertrautesten Freunden bekannt. Nach diesen Vorbemerkungen mögen Brief und Gedicht für sich selber sprechen!

I.

Heidelberg, den 20sten Mai 1820.

Liebe Schwester,

Ein großer Deutscher ist nicht mehr! Sand nämlich starb heute morgen zwischen 5 und 6 Uhr. Ich würde es nicht unternehmen Dir den Tod dieses trefflichen Menschen zu beschreiben, wenn ich nicht glauben müßte, daß die näheren Umstände von den Zeitungschreibern gänzlich übergangen würden. — Sein Todesurteil war schon vor einigen Monaten gesprochen, der Großherzog von Baden weigerte sich aber einige Zeit es zu unterschreiben. Da dieses nun endlich geschehen war, so wurde ihm sein Urtheil den letzten Mittwoch vorgelesen. Mit der größten Standhaftigkeit nahm er es auf. Der heutige Tag war zur Exekution festgesetzt. Sein Körper war sehr schwach; sein Geist hatte aber bis zu seinem letzten Augenblick die frühere Kraft. Den Leuten, welche ihn bei seiner Krankheit bedient hatten, dankte er herzlich. „Gott wird Euch vergelten, was Ihr an mir getan habt“, sprach er, „ich kann es nicht.“ Er wurde in einem schönen Wagen zum Richtplatz gefahren. Kein Kutscher in Mannheim wollte ihn fahren; man sah sich daher genötigt einen Wagen zu kaufen. Wie er zum Richtplatz kam, zogen alle Zuschauer den Hut ab; er dankte ihnen. Er ging in deutscher Tracht und veränderte keine Miene. Wie er das Schafott bestiegen hatte, küßte er den Scharfrichter zum Zeichen, er habe keinen

Groll gegen ihn, hob dann 2 Finger in die Höhe, als ob er etwas beschwören wollte. Einige wollen gehört haben, er habe gesagt: „Ich sterbe unschuldig für Deutschland; Gott ist mein Zeuge!“, kniete dann nieder, faltete die Hände und erwartete ohne die mindeste Todesangst zu zeigen den Todesstreich. Erst durch einen 2ten Hieb wurde sein Kopf vom Rumpfe getrennt.

Ich habe diese Nachrichten von 2 Augenzeugen; ich selbst war nicht gegenwärtig.

Lebe recht wohl! Dein J. B.

Adresse: Fräulein Böhmer
in Frankfurt a. M.
Hirschgraben.

II

Lasset uns enden mit einem milden Liede, das als sympathetischer Gedächtnis-Gesang wie unter Thränenweiden und Palmen leise fort tönen möge:

Siehst du vorm Thor die Wiese grün,
Und bunte Maienblümlein blühn?
Bald knospet dort ein frischer Kranz,
Drin spiegelt sich Thau wie Thränenglanz.
Und auf der Wief' ein Gerüste steht,
Vor wenigen Stunden wards erhöht.
Und schweigend rings das Volk umher,
Die Augen sind ihm, die Herzen schwer.
Nicht an den heiligen Bernhards-Tag,
Nicht an die Pfingsten es denken mag.
Der Himmel aber regnet lind,
Vom Speirer Dom her weht der Wind.
O Dom zu Speier, du Gotteshaus,
Hörst du des Rheines Wellenbraus?
Da tönt es laut die Straße entlang,
Das ist kein Freuden-, kein Feierklang.
Und immer dichter wälzt sich hervor
Der weite Zug aus Mannheims Thor.
Nur Schwerter glänzen, nur trübes Weh, —
So zuckt der Blitz durch die Wolkenhöf'.
Und rings umwoigt von dem Menschenjchwarm,
Da ruht ein Jüngling in treuem Arm.
En sprich, wo fährst du hin, Gesell?
Was strahlen die Augen so freudig hell?
Tief wallt hernieder dein dunkles Haar,
Die Züge sind bleich und doch so klar.
Wozu das schwarze, das deutsche Kleid?
Zu welchem Fest bist du bereit?
Doch er schaut lächelnd zum Himmel hinauf;
Ihr Wolkenriegel thut euch auf!
Es hält der Wagen wohl am Schaffot:
„Hast mich bis hier gestärkt, o Gott!“
Und auf den Stufen da jagt er wohl:
„Hier ist der Ort, wo ich sterben soll.“
Er steht so fest, er wanket nicht,
Als man ihm oben das Urtheil spricht.
Zum weiten Himmel blickt er drauf,
Und hebt die Hand so hoch hinauf:
„Einst schwur ich Treue dem Vaterland,
Und blieb ihm treu bis zum Grabesrand!“
Doch aus dem Volk, in sich gekehrt,
Tritt jetzt ein Mann mit breitem Schwert.
Er schwingt es mit der Rechten gut,
Da spricht so weit das rothe Blut.
Und neben steht ein eichner Schrein,
Da legen sie still den Todten hinein.
Und alle stehen in Schmerz gewandt:
Wer ist gestorben? ES WAR DER SAND.

*

Auf zwei Stellen aus Werken der *Memoirenliteratur* sei im Anschluß hieran noch hingewiesen; sie sind als Quellen zur Lebensgeschichte Sands hier noch nicht erwähnt worden und mögen ergänzend ähnlichen früher von mir mitgetheilten Nachrichten zur Seite treten (vgl. diese Zeitschrift XI, 1910, 139; XII, 1911, 210; XX, 1919, 18). Die eine Stelle findet sich in den von Alexander Dagenstecher herausgegebenen Lebenserinnerungen des Elberfelder Arztes

und Politikers C. H. A. Dagenstecher (1799—1869), die in der Sammlung „Doigtländers Quellenbücher“ Bd. 56—58 erschienen sind; ich habe das „Pfälzische“ daraus mitgeteilt in der Zeitschrift „Der Pfälzlerwald“ 14, 1913, 161 ff. und verweise auch für die sehr interessante Sandnachricht hierauf. Die andere Stelle ist an wenig zugänglichen Orte gedruckt (A. Heinz—A. Heintzelmann, Das Leben des Oberkonsistorialrates Dr. Philipp Casimir Heinz und seiner Gattin Friderike Heinz geb. Richter [1903, Privatdruck] S. 18) und sei darum hier mitgeteilt.

Der als Zweibrücker Historiker bekannte Pfarrer Heinz war als Rat ans Oberkonsistorium nach München berufen worden und trat mit Frau und Kind von seinem bisherigen Dienstort Zweibrücken die Reise dahin um den 20. März 1819 an. „Als die Familie in Mannheim das Mittagessen einnahm, lernten die Großeltern“, so erzählen die Herausgeber der Erinnerungen, „einen Studenten namens Sand kennen, der sich mit dem Großvater über die Reformation unterhielt. Später berichteten die Zeitungen, daß derselbe Sand Kogebue ermordet hatte! — Der Großvater wurde in München über jenes Zusammentreffen mit Sand gerichtlich vernommen, da von Mannheim aus die Anzeige gemacht worden war und dabei des protestantischen Geistlichen, der auf der Reise nach München begriffen war, Erwähnung geschah.“

Kleine Beiträge.

Das Burgstädel beim Neckarhäuser Hof und die dortigen Wälder. Wie durch den Dilsberg und die gegenüber liegenden Neckarsteinacher Burgen die Schifffahrt auf dem Neckar und die entlang ziehende Landstraße geschlossen wurde, so auch durch zwei weiter oben durch den Fluß getrennte, jetzt ganz zerstörte Burgen. Die eine, die sogenannte Burg Hundheim¹⁾ auf dem Schloßbude! zwischen heßlich Neckarhausen und der Langenbach, die andere, das Burgstädel (von Stadel, Stätte, Standort), schräg gegenüber auf dem Santelsberg, einem Vorsprung des der Domäne gehörigen Röderwaldberges oberhalb dem zur Gemarkung Müdenloch gehörigen badischen Neckarhäuser Hof. Dieser, früher auch Finsterbacher und von der dortigen Familie „Wißwässerhof“ benannt, liegt am Ausgang des in den kleinen (südlichen) Odenwald führenden und die Cent Medesheim von der Stüber Cent scheidenden Finsterbachtals. Der Röderwald, beim Volk Redderwald, früher Rodwald, d. h. gerodeter, ausgerotteter Wald, auch Eulenberg genannt, bildete keinen Bestandteil des weiter oben beim Steinernen Tisch in der Gemarkung Waldwimmersbach und in der Cent Medesheim gelegenen, zur katholischen Kirchenkapfnei, dem Kloster Lobenfelder Administrationswald gehörigen Rotenbergs, sondern ist durch einen Steinfaß von 1791 davon getrennt²⁾ und lag schon im Gebiet der von der Ratsstube von Reichartshausen genannten Stüber Cent. Obwohl diese bis zu ihrer Verpändung an die Herren von Hirschhorn, 1360, Vorbehalt der Kaiser war, blieb doch die zugehörige Herrschaft Schwarzaach Wormser Lehen der Herren von Weinsberg bis 1419. So scheint das an ihrer Grenze gelegene Burgstädel von diesen angelegt worden zu sein. Der unterhalb davon schon zur Cent Medesheim gehörige Neckarhäuser Hof, der bis um 1840 zur evangelischen Kirchenpflege Schönau gehörte, wird von Widder, Kurpsalz I, 392 f. wohl irrig für den 1152 an Kloster Schönau gelangten Hof „Glismuteshusen“ gehalten. Der von Widder I, 350 erwähnte Neckarhäuser Hof, wo 1784 Schönauer Erbbeständer in 16 Häusern wohnten, ist das auf dem rechten Neckarufer gelegene, seit 1803 heßliche Dorf Neckarhausen. Ein schon im 9. Jahrhundert erwähnter Ort Glismuteshusen im fränkischen Grabfeld bei Staffelsein kann überhaupt nicht in Betracht kommen.

Karl Christ, Siegelhausen.

¹⁾ Sie hat diesen urkundlich nicht beglaubigten Namen wohl von einer dorthin verlegten Sage erhalten. Mannh. Geschichtsbl. 1904, Sp. 114 und 1912, Sp. 169.

²⁾ An der zum Dorf Haag gehörigen Totenwiese, am Weg zum Neckarhäuser Hof stehen auch Grenzsteine von 1791 mit der Bezeichnung G. H. (Gemeinde Haag) und anderseits gegen den Steinernen Tisch zu mit C. L. d. K. Kloster Lobenfeld.

Nachtrag zu dem Aufsatze über den Grafen Karl von Sickingen (vgl. diese Zeitschr. Sp. 85 u. Sp. 105). Im Kurpfälzischen Museum der Stadt Heidelberg befindet sich ein von dem bekannten Düsseldorfer Künstler Huck gefertigtes Brustbild des Chemikers und Gesandten Karl von Sickingen. Es hat bei der Neuordnung des Museums seinen Platz in Raum 15 gefunden. Dr. Lohmeyer hat uns freundlichst folgende Beschreibung dieses Bildes zur Verfügung gestellt: 26,5 cm hoch, 20,5 cm breit, Papier, Kreide und Blei mit Rötel gehöht, signiert Huck (gemalt um 1780).

Sickingen stand in näheren Beziehungen zu Ferdinand Kobell und hat diesem durch seinen Einfluß in Paris die Wege geebnet. Kobell hat ihm daher aus Dankbarkeit seine in Paris erschienenen Radierungen gewidmet. Das gestochene Titelblatt, das neu abgedruckt wurde in der Gesamtausgabe der Radierungen Ferdinand Kobells — 1809 bei J. S. Frauenholz in Nürnberg erschienen unter dem Titel „Oeuvre complet de Ferdinand Kobell“, 1842 in neuem Abdruck von Franz Kugler herausgegeben — enthält in landschaftlicher Umgebung (datiert 1776) auf einem Felsblock die Widmung an Sickingen:

„Dedie à Son Excellence Monsieur Charles de Sickingen Comte du Saint Empire, Chambellan de L. L. M. M. J. et R. Ministre plénipotentiair de Son Altesse Serenissime Electorale Palatine à la Cour de France et Chevalier de l'ordre du Lion palatin et de Malthe x. x. par son tres humble et tres obeissant Serviteur Ferdinand Kobell peintre du Cabinet de S. A. E. palatine.

In einem für die Beurteilung der künstlerischen Persönlichkeit Ferdinand Kobells äußerst wichtigen Briefe dieses Künstlers an den Kupferstecher Johann Georg Wille in Paris, Mannheim, 15. Mai 1775 (Original Städtisches Archiv, Mannheim, Nr. 33), den wir gelegentlich im vollen Wortlaut veröffentlichen werden, äußert sich Kobell folgendermaßen über Sickingen: „... Dem H. Baron von Sickingen, der mir in Paris so viele und große Guthaten erwiesen, will ich das Werk (die in Paris erscheinenden Radierungen) dediciren — allein, da Er ein Kenner, Liebhaber, und beförderer aller schönen Künsten, und wißenschaft ist und in allem etwas, in dem meisten aber Vorzüglich schönes selbst geliefert hat, so muß dessen mennung mit der dedicace pünktlich befolgen, meinem geschmacke nach hätte ich es nach Ihrer Mennung teutsch ausgedrückt, denn gewiß ich fühle mit Ihnen die gluth für mein Vaterland in meinem bußen — aber so muß sich mein willen nach meiner dankbegierde richten — und dem Manne von Adel — und Verdienst nachgeben, dem ich, wo nicht alles was ich weiß, doch das meiste zu danke habe. — auch Ihre bekanntschafft ist sein werk! — ist das wenig? — — —.“

Der Großoheim des Grafen Karl war der 1757 verstorbene kurpfälzische Minister Heinrich Wilhelm von Sickingen, dessen von Ziesenis meisterlich gemaltes Portrait gleichfalls das Heidelberger Museum besitzt. Der von Herrn Leopold Göller aufgefundenen Sterbeeintrag im Totenbuch der Jesuitenkirche lautet: 18. 8. 1757: Henricus Wilhelmus de Sickingen supremus camerarius et minister conferent. ecclesiae cathedralis Herbipolensis canonicus... Heideleb. translatus ad P. P. Francisc. Hieraus ist ersichtlich, daß der Oberstkämmerer und Konferenzminister Heinrich Wilhelm von Sickingen, Kanonikus der Würzburger Domkirche, am 18. 8. 1757 in Mannheim verstorben ist und in dem (nicht mehr vorhandenen) Franziskaner Kloster zu Heidelberg beigesetzt wurde.

Walpurgiszauber in der Pfalz. Im Anschluß an meine Aufforderung, Orisitten und Orisgebräuche für spätere Zeiten schriftlich niederzulegen und sie dem Altertumsverein zuzusenden (siehe Jahrgang 1920, Sp. 115) möchte ich heute etwas vom Walpurgiszauber in der Pfalz mitteilen.

Die Gebräuche in dieser Nacht bestehen darin, daß allerlei Schabernack verübt wird, wie Ladenaushängen, Abschlagen der Wagen und das Befestigen der Räder oben auf den Bäumen. Steht irgendwo bei einem Hause ein Haufen Holz, so ist es sehr beliebt, dem Besitzer

damit die Haustür zu verrammeln. Auch die Goldgrube des Bauern, der Dunghaufen, wird in seiner süßen Ruhe gestört. Die jungen Burken haben es besonders auf die Wirte abgesehen, denen sie in dieser Nacht gerne einen „Duck spielen“.

Ist ein Burke einem Mägdelein hold, so steckt er an ihren Fensterladen ein Sträußchen oder er stellt an manchen Orten wie Laumersheim bei Frankenthal einen Maibaum (Birke) an ihre Haustür. Den Mägdelein aber, die einen schlechten Ruf haben, wird Spreu, Häcksel oder „Aggel“ (d. h. Gerstengrannen) vor die Tür gestreut und damit dieser recht fest haften soll — gießen, falls Trockenheit herrscht, die Täter zuerst eine gehörige Portion Wasser aus.

In dieser Nacht wird wenig aus dem Schlaf. Die Bauersleute wachen lange, um dem Spuck gehörig begegnen zu können. Mädchen mit schlechtem Gewissen stellen Gießkannen und Besen bereit, um den ominösen Häcksel, falls er gestreut würde, gleich entfernen zu können. Nach der Walpurgisnacht gibt es gewöhnlich auch Arbeit für die Gerichte; Klagen wegen Sachbeschädigung oder Beleidigungsklagen wegen des Häckselstreuens sind meist die Folgen.

Merkwürdigerweise finde ich nur eine badische Ortschaft feststellen, wo diese Gebräuche noch herrschen, nämlich Philippsburg. Anders in der linksrheinischen Pfalz.

Seit dem Kriege scheinen an vielen Orten der Pfalz diese Gebräuche nicht mehr geübt zu werden. Jetzt noch im Schwunge sind sie in Mutterstadt, Hambaach, Jggelheim, Hahloch, Laumersheim. Früher wurden sie auch noch in Oggersheim, Friesenheim und Oppau ausgeübt, wie mir alte Einwohner erzählten; die Nähe der Stadt scheint aber dort diesen Bräuchen schon lange vor dem Kriege eine Ende gemacht zu haben.

Heidelberg.

Dr. Gabriel Hartmann.

„**Strasburgische gelehrte Nachrichten**“ contra Schiller. Das am 13. September 1783 ausgegebene „74. Stück“ der „Strasburgischen gelehrten Nachrichten“ bringt die folgende Kritik des Schiller'schen Fiesko:

„Mannheim. Ben Schwan. Die Verschwörung des Fiesko zu Genua. 128 S in 8 von Hrn. Friederich Schiller, (dem Verfasser der Räuber).“

Abermals ein Schauspiel im vollkommenen Geniegeschmack. Durch den häufigen Unsinn, der dem Publicum in diesem Geschmack aufgetischt worden, scheint es großenteils so davon zurückgekommen zu sein, daß man sich wundern muß, wie es noch Schriftsteller gibt, die sich martern, es immer beinahe ärger zu machen, als ihre Vorgänger. Was soll der, um glimpflich zu reden, nichtsagende, und nach Rec. Gefühl, alle Empfindung niederdrückende Schwall von Worten in Stellen, wie folgende, deren es die Menge gibt?: „Allgemein sei die Lust, der bacchantische Tanz stampfe das Todtenreich in polternde Trümmer. — Der Thron, wo die Räder der Regierung ewig ins gellende Ohr krachen. — Du sollst so hoch gehangen werden, daß du den Galgen für einen Zahnstocher ansehen sollst. — Hätte ich nur den Weltbau zwischen diesen Sähen. — Ich fühle mich aufgelegt, die ganze Natur in ein grinsendes Scheusal zu zerkraxzen, bis sie auszieht, wie mein Schmerz etc.“

O unvergeßlicher Lessing! Wie oft und sehr vermiffen wir dich! Du hast ja doch gezeigt, daß Erhabenheit nicht in unnatürlichem Wortschwall bestehe, und daß Einbildungskraft und Vernunft sich gar wohl vereinbaren lassen. Wo es Gelegenheit gibt, sollte man, wie Rec. deutet, gegen diesen falschen Geschmack sowohl, als auch gegen die Manie, alles mögliche vor die Augen des Zuschauers zu bringen, mit aller Gewalt eifern, um so vielmehr, da manches Stück, welches sonst gute, ja große Anlagen verrät, wie z. B. gegenwärtiges, dadurch äußerst verunstaltet und völlig ungenießbar wird. Weiter ins Detail zu gehen, erlaubt der Raum dieser Blätter nicht. —

Dr. Friedrich List, Universitätsbibliothekar in Gießen, vormals Kaiserlicher Bibliothekar in Straßburg i. E.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Sämtliche Beiträge sind an den Mannheimer Altertumsverein in Mannheim, Schloß, zu senden.

Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas, G. m. b. H. in Mannheim.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Der Bezugspreis für Nichtmitglieder ist M. 15.— jährlich — Einzelhefte M. 1.50 — Frühere Jahrgänge entsprechend höher. Zusendungskosten werden besonders berechnet.

XXII. Jahrgang.

September/Oktober 1921.

Nr. 9/10

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. Aus den Vereinigungen. — Neue Sigillatafunde aus Ladenburg. Von Professor Günter Müller. — Ein seltenes Rechtssymbol bei der Befignahme eines gekauften Grundstückes. Von Landgerichtsrat a. D. M. Huffschmid. — Aus der Geschichte der Familie Hedel. Von K. Ferd. Hedel. — Die Laufmaschine des Freiherrn von Drais. Von Dr. Ernst Darmstaedter. — Ein Grabstein am Michelstädter Rathaus. Von Dr. Friedrich Eist. — Karl von Knebels Aufzeichnungen über seinen Aufenthalt in Schwesingen und Mannheim. Mitgeteilt von Heinrich Funk. — Kleine Beiträge. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Nachdem die Genehmigung und Unterzeichnung des Vertrages betr. die Uebernahme der Altertums-sammlungen in städtische Verwaltung (Historisches Museum) erfolgt ist, hat am 27. Juli die Uebergabe der Sammlungen an die Stadtgemeinde stattgefunden. Gemäß § 7 des Vertrages wurden der Stadt als Mitglieder des nunmehr zu bildenden Verwaltungsrates für das historische Museum die Ausschußmitglieder Geheimrat Caspari, Carl Baer, Dr. Fritz Bassermann, Landgerichtsrat Dr. Walter Leser, Fabrikant Dr. Joseph Dögele und Rechtsanwalt Dr. Florian Waldeck bezeichnet. — Der Verein beklagt das Hinscheiden seines verehrten Mitarbeiters Prof. Heinrich Maurer, gestorben in Mannheim am 29. August 1921 im 84. Lebensjahre. Seine vielseitigen Verdienste um die Heimatgeschichte fanden in der Zugehörigkeit zur Badischen Historischen Kommission und zahlreichen Veröffentlichungen ihren Ausdruck. Auch die „Mannheimer Geschichtsblätter“ verdanken ihm eine Reihe wertvoller Beiträge, die ihm ein dankbares Andenken sichern. — An der Landesversammlung des Vereins Badische Heimat, die in Donaueschingen vom 9.—11. Juli stattgefunden hat, nahmen Professor Dr. Gropengießer und Professor Dr. Walter teil. Der Altertumsverein ist der „Badischen Heimat“ als Mitglied beigetreten. — Auf vielfachen Wunsch ist unsere Mitgliederliste, auf den heutigen Stand ergänzt, im Druck vervielfältigt worden; sie ist der vorliegenden Nummer der Vereinszeitschrift beigelegt. Wir bitten um genaue Durchsicht und um Mitteilung geeigneter Adressen, an die die Aufforderung zum Beitritt ergehen kann. Die Liste weist zwar die erfreuliche Zahl von 1105 Mitgliedern auf, aber diese ist für eine Stadt wie Mannheim noch immer viel zu gering. Um tatkräftige Werbung neuer Mitglieder an Hand dieser Liste wird dringend gebeten. — Aus dem Nachlaß Karl und Friedrich Haffner erhielten wir von Frä. Kätchen Werner verschiedene Bilder, darunter ein 1843 von dem Koblenzer Maler F. Heising gemaltes Oelbildnis der Frau Wesche. Weitere Geschenke gingen ein von Sigmund Alexander in Hockenheim, Privatmann Emil Clauß, Dr. Ernst Darmstaedter in München, Frau Geheimrat Fürbringer in Heidelberg, Architekt Joseph Hoffmann, Gutsbesitzer Gustav Kramer in Deides-

heim, Jsidor Meßger, Fabrikant August Roos, Kapitänleutnant a. D. Sauerbeck, Dr. Karl Speyer in Wasserburg a. J., Landgerichtsrat Wilhelm Traumann in Karlsruhe, Frau Elisabeth Weickert, Prof. Ernst Zimmermann in Hanau. Für diese Zuwendungen wird bestens gedankt. — Durch das furchtbare Explosionsunglück, das am 21. September im Oppauer Werk der Badischen Anilin- und Sodafabrik erfolgt ist, hat auch die Stadt Mannheim schwer Not gelitten. Auch die Altertums-sammlungen sind in Mitleidenschaft gezogen worden. Die Beschädigungen an Sammlungsgegenständen sind glücklicherweise nur ganz geringfügig; dagegen ist durch Zertrümmerung von Fensterscheiben und Beschädigung von Türen in den Schloßräumen und im Stadtgeschichtlichen Museum L 1 Schaden entstanden.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

- Bachert, Dr. Gustav, Rechtsanwalt, A 3, 6a.
- Buhrin, E., Luzenbergstr. 82.
- Coblentz, Dr. Benjamin, Studienrat, L 2, 1.
- Donath, Rudolf, Kaufmann, Lamenstr. 7a.
- Eckert, Josef, Professor, Rheinwillenstr. 22.
- Feith, Siegfried, Fabrikant, Molkestr. 6.
- Fritz, Viktor, Dr. phil., Chemiker, Sandhoferstr. 112.
- Hardung, Otto, Rechtsanwalt, Rupprechtstr. 10.
- Kreis, Josef, Baumeister, Liebigstr. 16.
- Lufheimer, Sigmund, Kaufmann, G 7, 26.
- Lutz, Norbert, Kaufmann, H 7, 35.
- Macke, Gisela, Fräulein, Hauptlehrerin, Weberstr. 3.
- Mayer-Herrmann, Max, Fabrikant, Viktoriastr. 15.
- Neß, Mathilde, Fräulein, N 5, 7.
- Oehmann, Hermann, Professor, Heinrich Langstr. 41.
- Rothschild, Dr. Otto, Rechtsanwalt, N 4, 13—14.
- Schneider, Philipp, Kaufmann, Rheinhäuserstr. 93.
- Schnitzler, Hermann, Professor, Neustheim, Paul Marthauer 35.
- Streng, Richard, Fabrikant, Lachnerstr. 7.
- Wellenreuther, Daniel, Konditor, D 1, 13.
- Buenos-Aires:** Velten, Teodoro, Cangallo 1620.
- Frankental:** v. Traitteur, Fr., stellv. Direktor, Lambsheimerstr. 18.
- Hockenheim:** Kober, Karl, Stadtbaumeister.
- Ladenburg:** Darmstädter, Karl, Lehramtspraktikant.
- Ludwigshafen:** Dörpinghaus, Waltherr, Korvettenkapitän a. D.
- „ Kästel, Otto, Oberamtsrichter, Eisstr. 118.
- „ Laudien, Dr. Ernst, Chemiker, Parkstr. 45.
- „ Müller, Georg, Bezirksoberlehrer, Kaiserallee 13.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder:

- Frau Kommerzienrat Emilie Hanfer.
- Kommerzienrat Dr. Karl Lang.
- Professor a. D. Heinrich Maurer.

Vereinsveranstaltungen.

Mittwoch den 6. Juli fand die 7. Mannheimer Führung statt, deren Programm: Besichtigung des Nationaltheaters (Konzertsaal und Bühne) und der Sternwarte sich als äußerst zugkräftig bewies. Wohl an 300 Mitglieder und Freunde des Altertumsvereins fanden sich in dem leider seit geraumer Zeit nicht mehr für Konzerte

Vorträge usw. benützten Konzertsaal ein. Nach einer kurzen Begrüßung durch Professor Dr. Walter, der für den verhinderten Vorsitzenden sprach, begrüßte auch Intendant Dr. Kraeger die Erschienenen. Es sei ihm eine Freude, die Bestrebungen des Vereins zu fördern. Mannheims Bürgerchaft müsse zu seinem Theater ein recht enges Verhältnis gewinnen; durch den Besuch solle die Anhänglichkeit vertieft und erweitert werden. Jeder Besucher sei wohl ergriffen von der Betrübnis über den Zustand des Saales. Er verfolge den Plan, den Saal wieder herstellen zu lassen, um hier eine Bühne zu schaffen, die für intime Wirkungen geeignet sei. Noch seien zwar die Schwierigkeiten groß, aber sie seien zu überwinden. Der Intendant schloß mit dem Appell, ihn in dem Bestreben zu unterstützen, den Saal für Konzert- und Theaterzwecke wieder herzustellen.

Professor Dr. Walter gab dann — wir folgen dem in der „Neuen Bad. Landeszeitung“ erschienenen Bericht — an Hand von Plänen und Abbildungen einen gedrängten Ueberblick über die Geschichte des Theater-Gebäudes*). Mit dem Sommer 1775 wurde der Umbau des alten Schütthauses und Arsenals zum Nationaltheater begonnen. Ein Nationaltheater sollte diese Bühne werden in doppeltem Sinne. Sie sollte den Gegensatz zu fremder Kunst betonen, zur italienischen Oper und zur französischen Komödie. Sodann sollte dieses Theater nicht etwa nur den höflichen Kreisen auf Einladung des Hofes zugänglich sein, sondern jedem Bürger Mannheims. Am Neujahrstag 1777 wird zum ersten Male durch die Marchand'sche Truppe eine Aufführung geboten. Dann kommt der schwere Schlag für Mannheim, die Ueberfiedlung des Hofes nach München. Dalberg ist es, der 1778 den Vorschlag macht, daß der Hof einen jährlichen Zuschuß dem Theater als Beihilfe gewährt, um so eine Entschädigung für die schwer getroffene Residenz zu schaffen. Die Regierung in München erklärte sich einverstanden; 5000 Gulden wurden als Jahreszuschuß zur Verfügung gestellt. Am 7. Oktober 1779, dem eigentlichen Geburtstag des Nationaltheaters, also 1³/₄ Jahre nach der Herstellung, eröffnete Dalberg mit einer eigenen Truppe die Bühne.

Kurz wurden noch die späteren Umbauten in den 1780er Jahren mit der Errichtung des Konzert- und Redutensaales erwähnt — 1785 findet das erste Konzert darin statt — dann der Umbau der 1850er Jahre und die späteren baulichen Veränderungen bis zu der Gestalt, in der sich das Theater uns heute darbietet.

Nach Besichtigung mehrerer Nebenräume ging es dann auf die Bühne, wo Heinz Grete, der Leiter des Dekorationswesens und künstlerische Beirat des Theaters, die Einrichtungen einer modernen Bühne erläuterte.

Es klang das Bedauern aus seinen Worten heraus, daß allerdings an unserer Bühne keineswegs alles „modern“ ist, doch zeigte er auch, wie man mit dem Vorhandenen Bestes zu leisten sich bestrebt. Einen kurzen, recht prägnanten Abriss gab er über Ausstattungskunst in älterer und neuester Zeit und zeigte, wie man heute mit Lichtwirkungen als wesentlichem Moment auf der Bühne arbeitet. Die Besucher durften einen Blick tun in die Arbeitsweise derer „hinter den Kulissen“, sahen Versenkung und Aufbau, hörten Donner und Wind, staunten über all die nüchternen Dinge, die ihnen, von der anderen Seite gesehen, so manche Illusion schenken.

Der Dank, den Prof. Walter dem Intendanten und Herrn Grete für die genutz- und lehrreiche Stunde ausdrückte, entsprach dem Empfinden aller Teilnehmenden.

Vor der Sternwarte sammelte man sich dann aufs neue. Wieder gab Prof. Walter einen kurzen geschichtlichen Rückblick und wies auf die architektonische Eigenart des Gebäudes hin. Zunächst wurde in Gruppen dem im unteren Astronomensaal befindlichen Atelier des Bildhauers Taglang ein Besuch abgestattet, und dann genoß man den herrlichen Rundblick von der Plattform. Eine kleine Sensation bildete natürlich das Periskop im dunklen Kämmerlein, das leuchtende Bilder vom Panorama Mannheims, von einzelnen Gebäuden, vom Rhein, von bewegten Baumkronen und dahineilenden Menschen auf die weiße Tischplatte zauberte.

Man schied von dort oben in dem Bewußtsein, auf einen Genuß hingewiesen worden zu sein, der sonst im allgemeinen nur — Fremden

*) Vgl. Walter, Geschichte Mannheims I, 742. Pichler, Chronik des Theaters: Beschreibung des Schauspielhauses S. 317.

zugänglich ist, weil viele Mannheimer gar nicht wissen, was sie alles Schönes und Wertvolles besitzen. Das Verständnis für so vieles davon geweckt und gefördert zu haben, ist das Verdienst der bisherigen Führungen des Altertumsvereins und auch der letzten Führung, der hoffentlich noch recht viele andere folgen werden.

Aus den Vereinigungen. Wandergruppe.

Am Sonntag, den 17. Juli trafen sich die pfälzischen Geschichts- und Altertumsvereine, die sich erst im vergangenen Jahre zu einem Verbands zusammengeschlossen hatten, zu einem denkwürdig verlaufenen Ausflug in Dürkheim, an dem auch der Mannheimer Altertumsverein, vornehmlich mit seiner Wandergruppe, teilnahm. Nach kurzer gegenseitiger Begrüßung stieg man gleich zum „Brunhildisstuhl“ hinauf, dessen Name aber mit der Nibelungen Sage nichts zu tun hat, vielmehr wohl von einem Eigennamen Brunold kommt.

Schon lange waren an den senkrechten Felswänden Zeichnungen von springenden Pferden und sechsspeichigen Rädern in der Art der bronzeeitlichen Radnadeln bemerkt worden, bis die während des Krieges erfolgte vollständige Freilegung durch Ausgrabungen auch ein roh eingehauenes Relief eines stehenden Mannes hat erscheinen lassen. Die Haltung der Figur weist auf einen auch auf römischen Denkmälern der Pfalz vertretenen Jupitertypus, der in einigen Beispielen auch wie der keltische Himmelsgott Taranis das Rad als Attribut trägt. Wenn somit die eingerichteten Räder gut zur Darstellung des Himmelsgottes auf dem rohen Relief passen, so fügen sich nach Analogie der von künstlerisch geübter Hand gearbeiteten „Jupiter-Gigantensäulen“ auch die Pferde diesem Gedankenkreis ein: Verehrer des heimischen Licht- und Sonnengottes haben also diese Zeichen in die Wände dieses römischen Steinbruches eingegraben. Denn um einen solchen handelt es sich hier, da so große Quader, wie sie hier gebrochen wurden — die Steinbruchtechnik läßt sich noch genau erkennen — nur in römischer Zeit in der Gegend (z. B. Rheingönheim) verarbeitet worden sind, was sich auch noch mineralogisch beweisen läßt, während die Bauten des Mittelalters alle anderes Steinmaterial verwenden. Wenn noch im Anfang des 19. Jahrhunderts vor den 16 Meter hohen Felswänden mit ihrer Bearbeitung durch den Zweispitz, die an spätrömische Scharrierung erinnert, die Dürkheimer Jugend an Fastnacht sich mit einem Freudenfeuer belustigte, so zeigt das, wie der alteinheimische Licht- und Sonnenkult bis in unsere Zeit trotz Römerherrschaft und Christentum weitergelebt hat.

Das waren überraschende Ergebnisse seiner rastlosen Tätigkeit, die uns Dr. Sprater, der Direktor des historischen Museums der Pfalz zu Speyer, hier vorführen konnte. Von da stiegen die Teilnehmer weiter hinan auf den Kästenberg zum Ringwall, den das Volk die „Heidenmauer“ nennt. Bis zu 10 Meter breit zieht er sich durch den Wald in einer Länge von 2 Km. dahin um den Kranz der flachen Kuppe. An der einen Stelle wies Dr. Sprater auch auf den deutlich sich abhebenden Parallelwall hin, der durch kurze Querriegel mit dem ersten verbunden ist. Da derartige Anlagen auch bei spätrömischen Kastellmauern vorkommen, wäre eine Wiederbenutzung und weitere Ausgestaltung in spätrömischer Zeit nicht ausgeschlossen, während die Entstehungszeit des Walles vorerst noch im Dunkeln bleibt, das erst eine planmäßige Untersuchung aufhellen muß.

Nach einer kurzen Frühstückspause machten sich die Teilnehmer der Wandergruppe, denen sich noch einige pfälzische Herren und Damen angeschlossen hatten, am Teufelstein vorbei, wo man sich der alten Sage erinnerte, über den Schlagsbaum nach dem Jhenachtal auf, und als der Weg am Berghang hin den Ausblick ins Tal gab, da leuchteten auch schon die Mauern und trutzigen Türme der Hartenburg mit ihrem roten Sandstein aus dem Waldesgrün hervor. Als man nach Durchquerung des Tales drüben ankam, da sah man leichtes Komödiantenvolk zur Aufführung der „Zwangseinquartierung“ seine Vorbereitungen treffen, wo ehemals der Boden von den schwereren Schritten erzgepanzelter Ritter erdröhnte. In deren Zeit verfehten uns bald nach kurzer Mittagsrast die Ausführungen Prof. Dr. Walters zurück, der in klaren Umrissen ein lebendiges

Bild der Schicksale des Leininger Grafengeschlechts entwarf, soweit es zum Verständnis der Burg und ihrer Baugeschichte notwendig war. An der Hand von verteilten Plänen, deren Herstellung die Spenerer Museumsverwaltung dankbarst ermöglicht hatte, wurde dann unter der Führung von Professor Dr. Walter der Rundgang durch die Burgruine angetreten, deren Mächtigkeit manchen der Mannheimer an den kürzlichen Besuch des Heidelberger Schlosses erinnerte. Die Anlage der ältesten Dynastenburg, die im Jahre 1220 auf dem dem Kloster Limburg gehörigen Grund und Boden gegründet wurde, ist nicht mehr erkennbar. Um so eindrucksvoller steht noch vor uns die wehrhafte Ausgestaltung, die die Burg im Mittelalter der aufkommenden Pulvergeschütze in der Zeit von 1470 bis 1550 unter den Grafen Emich VII. und VIII. von Leiningen als Hauptbauherrn erfahren hat. Aus der Kühle der gewölbten Keller, die teilweise in den anstehenden Fels eingeschnitten sind, stieg man hinauf zu den weiträumigen Resten der Wohngebäude und des Palas, zu dem anschließenden Gefängnisturm mit dem Burgverlies, von da aus weiter die große dunkle Treppe hinauf durch den Verbindungsbau nach dem erst 1540 vorgelegten Hauptturm, mit seinen bis zu 7 Meter dicken Mauern und zu den darin über mehrere Stockwerke, die ein eingebauter Treppenturm verband, verteilten Geschüßstellungen; auch die Anlage eines neuen Halsgrabens war notwendig geworden, um die Burg von dem anschließenden Berg Rücken zu trennen. Dann noch ein kurzer Gang in die Unterburg, die „Münz“, von wo aus man am dicken Turm besonders die Sandsteinquadern mit den Trugkugeln bewundern konnte, die den Feind verhöhnen sollten. So gewann man in raschem Gang den Eindruck einer äußerst wehrhaften und wirksamen Sperre des Jenachtales, das im Mittelalter die Hauptverbindung mit der Westpfalz darstellte, zu deren vollem historischen Verständnis es aber noch eindringender Untersuchungen und Aufnahmen bedarf. Als dann im Beginn des 18. Jahrhunderts der Zug in die Ebene einsetzte und die Leininger in Dürkheim ihr Schloß sich erbauten, da stand die Burg noch immer, wie sie in vollständiger Erhaltung aus der Zeit um 1600 ein Reliefbild auf einem Leiniger Grabmal in der Dürkheimer Schloßkirche¹⁾ uns noch darstellt, bis sie 1794 der Vernichtung durch die Franzosen anheimfiel.

Nur zu schnell war die Zeit verfloßen, und um 3 Uhr wollte man sich wieder auf der Limburg mit den anderen pfälzer Herren und Damen des Morgenausfluges, die nach Dürkheim zurückgegangen waren, treffen. Hier übernahm Pfarrer Klimm aus Oberhochstadt bei Landau die Führung, der vor dem Kriege und im Anfange des Krieges als Seelsorger in Grethen seine freie Zeit benutzte hatte, um nicht nur in der urkundlichen und bildlichen Ueberlieferung, sondern auch in Busch und Winkel wie an den vorhandenen Mauerresten auf der Höhe dem nachzuspüren, was dieser Platz aus einer reichen Zeit deutscher politischer und Kultur-Geschichte am Rhein uns noch zu sagen vermag. Wer wurde da nicht ergriffen, ob der unendlichen Liebe, mit der in rastloser, tiefsehender Arbeit mitten heraus aus dem Leben in den religiösen Gedankenkreisen des Mittelalters ein Bild der Klosteranlage wieder vor uns stand, das auch manchen Kenner in seinen neuen Ergebnissen überraschte?²⁾ Schon in vorchristlicher Zeit war die Höhe mit ihren Hängen besiedelt gewesen, aber um 900 erst war als Sperrfeste, die vordem der Ringwall und vom 13. Jahrhundert an die Hartenburg gebildet hatte, eine Burg auf der Limburg (= Linburg, Drachenburg) von den salischen Frankenherzögen, den Herren des Wormsgaues, angelegt worden, bis um 1025 Konrad II. nach seiner

Erwählung zum deutschen König in Erfüllung eines Dankgelübdes eine große Abteikirche mit Klosteranlagen hier gründete, die die Grabstätte des salischen Geschlechts werden sollte. Noch bezeichnen vielleicht starke Mauerreste am Westrande des Rückens die Lage der Burg, auf der Konrad noch während des Baues der Kirche sich verschiedentlich tagelang aufgehalten hatte. Erst der Verfall der Burg gegen Ende des 12. Jahrhunderts scheint den Bau der Hartenburg veranlaßt zu haben. Nachdem die neue Burg aber in die Hände des aufstrebenden Geschlechts der Leininger Grafen gekommen war, die 1206 auch die Schirmvogtei über die Limburg erhalten hatten, hörten die Hände nimmer auf zwischen Limburg und Hartenburg, ebenso auch die wachsenden Selbstständigkeitsbestrebungen der erstarkenden Gemeinden, bis im Jahre 1504 im bayerischen Erbfolgekrieg das Verhängnis über Kloster Limburg hereinbrach, daß es in 12 Tage loderndem Brand in Trümmer und Asche sank. Bemerkenswerte Umbauten, die ihren ursprünglichen Charakter stark veränderten, hat der Bau nicht erlebt; umso bedauerlicher, daß die Arbeit des Spatens hier noch nicht eingesetzt hat, die uns ein Bild des Doms und der Klosteranlage des beginnenden 11. Jahrhunderts fast unverändert schenken würde, wie es die drei großen romanischen Dome von Mainz, Speyer und Worms infolge ihrer mannigfachen Um- und Neubauten nicht mehr geben können. Der Schutt, der seit dem Mittelalter nun alles deckt, wird noch manches denkwürdige Bau- und Zierstück bergen. Grabungen allein könnten bestätigen, was Pfarrer Klimm höchst wahrscheinlich machte, daß vor der Westfront ein offener mit Säulenhallen umgebener Hof, in dem die bisher gedeckt angenommene Vorhalle vielleicht eher ein offenes Atrium darstellte, anzunehmen sei, wie ihn uns nach dem Vorbild der stadtrömischen Basiliken karolingische und frühromanische Anlagen zeigen. Dahinter über den starken Mauern des Mittelportals und den starken vorgelegten Pfeilern erhob sich ein großer Mittelsturm, der die Glocken trug, den auch eine genaue Untersuchung des Sandsteinreliefs am gotischen Turm, das ein Modell der Kirche darstellt, bestätigte. Die beiden runden Seitentürme, die den Zugang in die oberen Stockwerke der Westfront vermittelten, waren nicht so hoch, wie der noch stehende schlanke gotische Turm der Südwestecke, der, nach einer schweren Beschädigung kurz nach 1300 aufgeführt, das Bild hier verändert hat.

Am Ende der gotischen Zeit nach der Katastrophe von 1504 sind die Verhältnisse hier oben so ärmlich gewesen, daß die Mönche froh waren, den Ostchor für ihre Zwecke sich einrichten zu können, indem sie ihn durch eine große Wand von den Trümmerhaufen der eigentlichen Kirche trennten. Von den vielen Gräbern der Kirchenfürsten und weltlichen Größen ist nichts mehr geblieben mit der einen Ausnahme einer höchst wichtigen frühromanischen Grabplatte, die in die Ostwand der Krypta, in die man hinunterstieg, jetzt eingemauert ist. Sie stammt von dem Abte Gumbert, in dem Pfarrer Klimm auf Grund der Inschriftworte den bisher unbekanntem Baumeister der großen Säulenbasilika erkannt hat. An die eingehende Betrachtung der Kirche schloß sich dann ein Rundgang durch die Klostergebäude zu dem Kapitelsaal, wo die Mönche sich selbst ihrer Sünden anklagten und verurteilten, den nach dem Brand gotisch umgebauten Kreuzgang mit den anschließenden Refektorien, nach der sogenannten Abtswohnung neben dem Ostchor, die mit ihrem bemerkenswerten Grundriß, der an die alte Kirche in Hönningen erinnert, vielleicht die älteste Kapelle gebildet hat, zu dem Brunnen, der 88 Mtr. tief durch den gewachsenen Fels hinuntergetrieben ist, zu den kleinen Zwischenbauten zwischen Chor und Seitenapsiden, aus denen dann die Osttürme der romanischen Dome wie in Speyer herausgewachsen sind. Außerhalb der Klausur muß auch noch eine Reihe von Wirtschaftsgebäuden vorhanden gewesen sein.

So erschloß sich denn in dem über 2½ Stunden dauernden Rundgang unter den immer fesselnden Erklärungen des Führers der zahlreichsten Zuhörerschaft das eindrucksvolle Bild dieses mit bedeutendsten Kirchenbaues der frühromanischen Zeit, und ganz aus dem Herzen aller kam der tief empfundene Dank, der dem unermüdbaren Pfarrer am Schluß seiner bewundernswerten Führung aus der Mitte seiner Zuhörer ausgesprochen wurde und der in ein Gelöbnis unwandelbarer Treue der Brüder aus den pfälzischen Ländern rechts und links des Rheines ausklang.

¹⁾ Vgl. Mannh. Geschichtsblätter 1914, Sp. 15. Pfälzisches Museum 1917, S. 28, 47 und 69.

²⁾ J. G. Lehmann, Urkundliche Geschichte der Burgen . . . der Pfalz III. Band. Baudenkmäler der Pfalz II, 167. Neuaufnahme und genaue Untersuchung ist dringend erwünscht.

³⁾ Abbildung: Baudenkmäler der Pfalz I, 124.

⁴⁾ Klimms Forschungen ergänzen und berichtigen in wesentlichen Punkten die Ergebnisse der vom Mannheimer Altertumsverein herausgegebenen Schrift: W. Manchoth Kloster Limburg, eine bauwissenschaftliche geschichtliche Abhandlung, Mannheim 1892. Trotzdem manches überholt ist, bleibt dieses Werk doch eine hochverdienstvolle Tat des Verfassers.

Den Abschluß des tief anregenden Tages bildete noch eine kurze Betrachtung der Kirchenruine von Seebach, an der der Heimweg vorbeiführte. Nicht ganz ein Jahrhundert später wie die Eimburg war hier ein ehemals reiches adeliges Nonnenkloster entstanden, von dessen einfacher Architektur der Kirche aus der Gründungszeit nur wenig noch steht, wie das nördliche Querhausportal. Der jetzt stehende Bau, von dem noch der Chor und die Vierung mit ihrem anmutigen Turme erhalten ist, ist ein Umbau der reicheren hochromanischen Kunst des 13. Jahrhunderts mit Einwölbung der Schiffe, während der breitere Gründungsbau wohl noch eine flache Decke enthielt. Auch hier fehlen noch alle Untersuchungen über die Ausdehnung der Anlage, die 1470—71, als Friedrich der Siegreiche von der Pfalz in den Leiningischen Händeln von hier aus Dürkheim belagerte, ein Opfer der Kriegswut wurde.

Der Abend brach herein, als die Teilnehmer höchst befriedigt von ihrem Führer sich trennten und ihm nur den herzlichsten Wunsch aussprechen konnten, daß es ihm bald vergönnt sein möge, die so dringenden Untersuchungen anstellen zu können, um so sein entbehrungsvolles Werk jahrelanger Studien von Erfolg gekrönt zu sehen, die aber zugleich auch dem fortschreitenden Zerfall und der gewalttätigen Zerstörung, die mancherorts wahrzunehmen war, Einhalt gebieten könnten. H. G.

Neue Sigillatafunde aus Ladenburg.

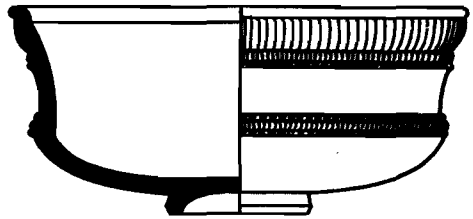
Von Professor Günter Müller.

Das Mannheimer „Historische Museum“ ist im Besitz einer großen Anzahl von Terra-Sigillata-Stücken, die einen guten Einblick in die Bedeutung dieser römischen Industrie für unsere Gegend gewähren. Man versteht unter Terra sigillata eine besondere Art römischer Tongefäße mit glatter, glänzend roter Oberfläche, deren Technik in den Stürmen der Völkerwanderung verloren gegangen und trotz vieler Bemühungen noch nicht wieder entdeckt ist. Die Beschäftigung mit diesen eigenartigen Erzeugnissen römischer Töpferkunst bietet vielseitige Belehrung: als Kunsterzeugnisse kennzeichnen sie den Geschmack ihrer Zeit; als geschichtliche Urkunden sind sie ein wichtiges Hilfsmittel zur Erforschung der Vergangenheit unserer Heimat; als Erzeugnisse einer Industrie geben sie wertvolle Aufschlüsse über die Ausdehnung des römischen Handels.

Die ältesten Sigillataproben, die unsere Sammlung besitzt, stammen aus Fabriken in Südgallien und wurden in der Zeit des Kaisers Despasian (69—79 n. Chr.), vielleicht als Tafelgeschirr für die Offiziere der römischen Besatzungsarmee, in unsere Gegend eingeführt. In dem Maße, wie die militärischen Unternehmungen ostwärts Fortschritte machten, wanderte auch die Sigillataindustrie. Zunächst verlegten einige unternehmende Töpfer ihren Sitz nach Mittel- und Ostgallien, um dem neuen Absatzgebiet näher zu sein. Zweifellos fand mit der Zeit auch die einheimische Bevölkerung, soweit sie kaufkräftig war, an dem feinen Geschirr aus der Fremde Gefallen. Im 2. Jahrhundert n. Chr., als die neu entstandene Provinz Germania superior durch Errichtung des Limes gesichert wurde, entstanden schließlich in Germanien selbst Sigillatafabriken, die bedeutendste in Rheinzabern, die durch Ludowicis Forschertätigkeit bekannt ist.

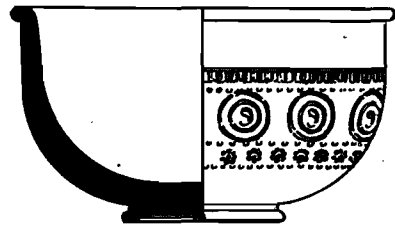
O. Fritsch hat in seinem Sammelwerke Terra-Sigillata-Gefäße, gefunden im Großherzogtum Baden, 1913 S. 36 ff. einen Teil der Mannheimer Sigillata veröffentlicht. Neue Funde machte im Frühjahr 1914 Gropengießer beim Neubau der Realschule in Ladenburg in einer Abfallgrube neben Fundamentresten eines größeren römischen Baues (siehe Mannheimer Geschichtsblätter 1914 S. 117 f.). Die dort gefundene mit Relief verzierte Sigillata zeigt zu einem Teil südgallische Art. Einige Stücke, wie z. B. die auf beigegebener Tafel abgebildeten Nr. 1 (Stück von Rand und Mittelzone mit springendem Hündchen) und Nr. 2 (Stück von Mittelzone mit sitzendem Hasen), gehören noch der zier-

lichen Gefäßform „Dragendorff 29“ an. Sie sind im Stil der Töpfer Meddillus, Mercator u. a. gearbeitet, die wir aus R. Knorr, Töpfer und Fabriken verzierter Terra Sigillata des 1. Jahrhunderts 1919, kennen.



Gefäßform Dragendorff 29.

Daß zur Zeit der flavischen Kaiser (69—96 n. Chr.) in Ladenburg ein römisches Kastell gestanden hat, wissen wir seit Gropengießers glücklicher Entdeckung eines der Kastell-tore, Mannh. Geschichtsbl. 1912, 179 ff.; der wissenschaftliche Wert unserer unscheinbaren südgallischen Scherben beruht darauf, daß sie eine regere römische Siedlung in jener Zeit vermuten lassen.



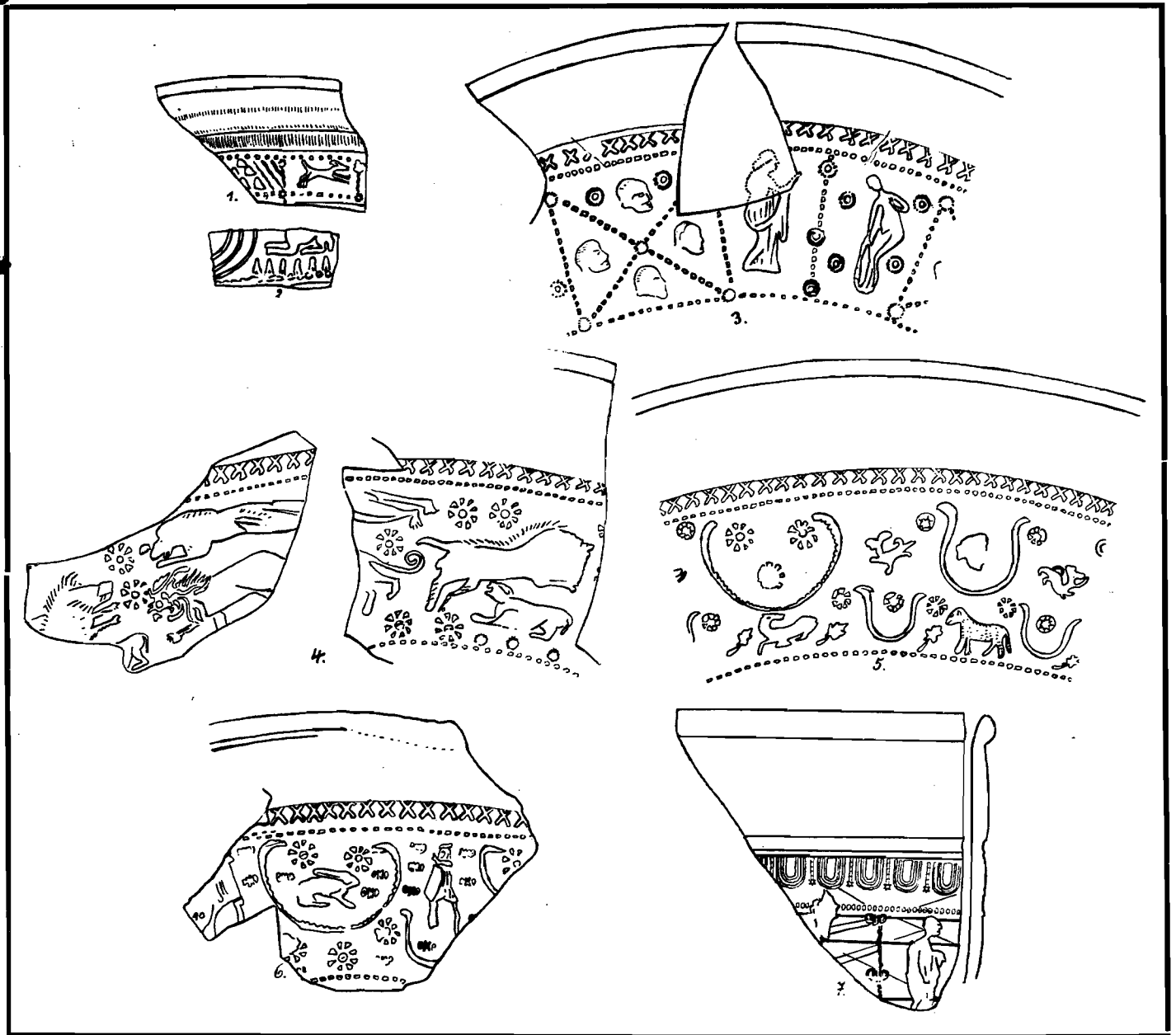
Gefäßform Dragendorff 37

Eine zweite Gruppe verzierter Sigillata, 6 Schüsseln der Form Dragendorff 37, stammen aus der Kunsttöpferei des Satto, der schon in der Zeit des Kaisers Domitian (81—96 n. Chr.) in Ostgallien arbeitete. Wenn auch zufällig der Namensstempel, mit dem dieser Meister seine Arbeiten zu zeichnen pflegt, auf unseren Ladenburger Stücken nirgends erhalten ist, so verrät doch ein Vergleich mit seinen signierten Gefäßen in anderen Sammlungen (Speyer, Stuttgart, Trier) mit Sicherheit seine Hand. Besonders große Ähnlichkeit mit unseren Stücken zeigen folgende schon veröffentlichte Sattoscherben: E. Fölzer, Bilderschüsseln ostgallischer Sigillata-Manufakturen 1913, Taf. III, 11 und VI, 2; O. Fritsch a. a. O. Taf. VIII, 913.

Außerdem sind unter den Ladenburger Funden noch andere unsignierte Stücke ostgallischer Herkunft, besonders ähnlich ORC. Nr. 33, Kastell Stockstadt, 1910, Taf. XVIII, 23 (F. Drexel) und E. Fölzer a. a. O. Tafel IX, 39—41.

Während die bis jetzt erwähnten Stücke nicht aus dem Rahmen des schon Bekannten herausfallen, bedeutet eine weitere Gruppe der Ladenburger Sigillatafunde etwas Neues. Es handelt sich da um Bruchstücke von 4 Schüsseln der Form Dragendorff 37, mit ziegelrotem, mattfarbigem Ueberzug, der stellenweise zum Abspringen neigt. Die Zusammengehörigkeit dieser Stücke fällt schon dadurch ins Auge, daß alle an Stelle des sog. Eierstabs, der sonst die Bildzone reliefierter Sigillatashüsseln zu bekronen pflegt, einen einfachen Fries aus gekreuzten Stäben zeigen. Der „Kreuzstabmeister“, wie man darnach diesen Töpfer nennen könnte, verfügt über einige Stempelbilder, die bis jetzt noch nicht bekannt waren. Die Abbildungen 3—6 sollen eine Vorstellung davon geben.

Abb. Nr. 3 zeigt $\frac{1}{4}$ der Bildzone (die mittlere Figur ist nach anderem Bruchstück der gleichen Schüssel ergänzt) mit sog. Metopendekoration aus Rechteckstäben, wie sie bei allen 4 Schüsseln die Bildzone begrenzen. In den einzelnen Metopen: 1. Andreaskreuz mit 4 Masken, 2. Frau in Mantel, nach r. schreitend, 3. Nackte Frau nach l. (Venus im Bade, ein letzter ferner Nachklang der Knidischen Aphro-



Terra sigillata aus Ladenburg. $\frac{1}{2}$ nat. Größe.

bite). Beide Figuren finden sich ähnlich, aber größer auf mittelgallischen Gefäßen (in Lezoux, vergl. J. Déchelette, Vases céramiques ornés de la Gaule Romaine 1904, t. II S. 37 no. 181 und S. 41 no. 205), die mittlere auch beim „Töpfer der kleinen Medaillons“ in Heiligenberg (abg. R. Forrer, Röm. Terra-Sigillata-Töpfereien von Heiligenberg 1911 Taf. 19, 6) und auf einer Scherbe aus Königs (R. Knorr, Terra Sigillata-Gefäße von Cannstatt-Königs 1905, Taf. 33, 7); wesentlich grober in Rheinabern (G. Reubel, Römische Töpfer in Rheinabern 1912, Taf. 10, M 26).

Abb. Nr. 4 stellt Tiere dar in voller Bewegung; wir erkennen Löwe, Tiger, Eber und Hund. Die Anregung zu solchen Bildern mögen die in Rom und der Provinz damals beliebten Tierhefen im Zirkus (venationes) gegeben haben. Zwischen die Figuren sind achtblättrige große Rosetten und vielzackige Sternchen eingestreut.

Abb. Nr. 5 bietet, etwas ergänzt, einen Ausschnitt aus der Bildzone einer fast ganz erhaltenen Schüssel, der sich viermal wiederholte. Hier gliedert sich das Feld durch rokokohaft geschwungene Linien, dazwischen eingestreut Masken, liegendes Pferdchen, Widder (Ludowici, Katalog Bd. II, T 102), große achtblättrige und kleine siebenblättrige Rosetten, zwei undeutliche Tierfiguren und ein eigenartiges Blatt mit besonders angesehmem, gebogenem Stiel.

Abb. Nr. 6 von einer kleinen, sehr dünnwandigen Schüssel, zeigt die gleiche Gliederung; außer einem sitzenden Häschchen, einem Gladiator mit Helm und Schild, nach links schreitend, und der erwähnten großen Rosette findet sich über die ganze Bildzone zerstreut ein kleiner, stets wagrecht gestellter Stempel, hinter dem sich vielleicht der Name des Meisters verbirgt. Man könnte ONO (?) lesen und fühlt sich an die Art erinnert, wie der Töpfer Doecus mit dem Doppel-D zu zeichnen pflegte. Dieser hat nach R. Knorr, Cannstatt zur Römerzeit 1921, II, S. 45 in trajanisch-hadrianischer Zeit in der von Fr. Sprater entdeckten Blickweiler Töpferei gearbeitet. Ein Bruchstück mit der Signatur dieses Meisters, das ebenfalls 1914 in Ladenburg gefunden wurde, zeigt Abb. 7, bemerkenswert dadurch, daß es nicht nur, wie üblich, horizontale, sondern auch feine diagonale Hilfslinien aufweist*).

Zur Datierung der Arbeiten des „Kreuzstabmeisters“ ist der von R. Knorr im Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift 1907 Spalte 114 Trier zugewiesene Töpfer Dexter beizuziehen, der von E. Fölzer a. a. O. S. 62 folgen-

*) Von Doecus besitzt das Mannheimer Museum auch Reste eines Gefäßes der zylindrischen Form Dragendorff 30, aus einem frühgermanischen Brandgrab aus Wallstadt, vergl. auch VII. Bericht der röm.-german. Kommission 1915, S. 140 (Museographie).

dermaßen charakterisiert wird: „In Dexters zum Zierlichen und Anmutigen neigenden Stil fällt ein ausgeprägter Sinn für klare Flächeneinteilung und rhythmische Gliederung des Bildfeldes durch architektonische Dekorationsmotive wie Säulen, Halbbogen, Zahnschnitt usw. auf. Er dekoriert gern dicht, füllt die Zwischel und leeren Ecken mit kleinen Streuornamenten.“

Außer der allgemeinen Stilverwandtschaft mit Dexter bestehen auch unmittelbare Berührungspunkte zwischen dem Trierer Kreis und unserem Töpfer. Es lassen sich nämlich einige Stempelbilder nachweisen, die beiden gemeinsam sind: 1. der Löwe mit dem Ringelschwanz auf Abb. 4 auch beim „Pseudokomitalis“, Oelmann, Keramik des Kastells Niederbieber 1914, Taf. 8, 12; 2. die größere, nach innen geschwungene Girlande auf Abb. 5 und 6 ebenfalls bei einem Trierer Töpfer, Oelmann a. a. O. Taf. 6, 27; 3. das vielzackige Sternchen auf Abb. 4 bei Dexter, ORK. Nr. 8, Kastell Zugmantel 1909, Taf. 27, 6 und 8 (Barthel); 4. die kleine Rosette auf Abb. 5 ebenfalls bei Dexter, ORK. Nr. 8, Taf. 27, 6.

Dexter wird von Oelmann a. a. O. S. 26 in die Zeit von 160—210 gesetzt. Daß unser Meister etwas früher gearbeitet hat, dafür spricht die Verwendung der Metopendekoration mit Andreaskreuz (Abb. 3), die in der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts kaum mehr vorkommt. Eine untere Grenze der Zeitbestimmung bietet eine Scherbe des frühestens unter Hadrian erbauten Kastells Feldberg (ORK. Nr. 10, Kastell Feldberg, 1905 [Jakobi] Taf. IV, 4), auf der ein Stück Kreuzstab und ein füllhornähnliches Ornament erhalten sind. Es ist demnach anzunehmen, daß unser Meister etwa zur Zeit des Antoninus Pius (138—161) gearbeitet hat. Ueber den Ort seiner Tätigkeit läßt sich bei den wenigen Funden nichts Bestimmtes sagen, doch geben einerseits die Trierer Beziehungen, andererseits das erwähnte füllhornähnliche Ornament, das bei ostgallischen Töpfern sehr beliebt ist, wenigstens einen Fingerzeig.

Schließlich zeigt der Ladenburger Fund auch noch einige verzierte Sigillatastücke, die aus der nahe gelegenen Rheinzaberner Fabrik stammen, und wir haben somit eine chronologisch lückenlose Scherbenmasse, die den Werdegang der Sigillataindustrie deutlich widerspiegelt. Auffallend ist nur die geringe Anzahl der Rheinzaberner Stücke, wenn man bedenkt, daß diese Fabrik ein halbes Jahrhundert lang (etwa von 150 n. Chr.) den süddeutschen Sigillatamarkt beherrschte hat. Wir dürfen aus diesem Umstand schließen, daß die römischen Wohnbauten, die das Material für die Abfallgrube geliefert haben, in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts und vielleicht noch früher zu setzen sind.

Ein seltenes Rechtssymbol bei der Befiznahme eines gekauften Grundstückes.

Von Landgerichtsrat a. D. M. Huffsämid in Heidelberg.

Bevor in den einzelnen deutschen Ländern die Gerichts- und später die Grundbücher eingeführt waren, geschah die Uebertragung des Eigentums an Grundstücken durch Vornahme mannigfacher symbolischer Handlungen, u. a. „mit Hand und Mund“ oder „durch Mund und Halm“ meist vor dem Gerichte des Ortes, das darüber Urkunden fertigte, siegelte und damit das Rechtsgeschäft genehmigte¹⁾. Wie ein solcher Vorgang in der Kurpfalz, insbesondere in Heidelberg sich abspielte, geht z. B. noch aus einer späten Urkunde vom 23. September 1526 hervor²⁾: Friedrich Schwarz, Trompeter

des Pfalzgrafen, dann Kurfürsten Friedrich II., verkaufte vor den beiden Bürgermeistern sein Haus in dem Florngeßlin (der heutigen Floringasse) an den Bürger Reinhard Harzer und dessen Ehefrau Anna. Die Aufgabe (Auflassung) erfolgte „mit mond, hand und halme“³⁾, d. h. der Verkäufer verzichtete auf alle Rechte an diesem Grundstücke, auch auf den Rückfall des von ihm den Käufern daran eingeräumten Herrschaftsrechtes, indem er dahin sich richtende Worte sprach, eine entsprechende Gebärde mit der Hand machte und den Käufern einen Halm reichte, und leistete nach dem Rechte und den Gewohnheiten der Stadt Heidelberg rechte Währschaft, worauf dem Antrage beider Teile entsprechend die Bürgermeister zur Bekräftigung des Rechtsgeschäftes die darüber aufgenommene Urkunde siegelten.

Nachdem auch in der Kurpfalz das in dieser Beziehung formlose römische Recht sich Eingang verschafft hatte, drohte der Rechtsicherheit und den bisher beachteten althergebrachten und im Volke eingewurzelten Rechtsgebräuchen der Untergang. Das Landrecht von 1582, Teil 2 Titel 7 bestimmte daher vorbeugend, daß künftig alle Verkäufe und Käufe unbeweglicher Güter nur dann wirksam und gültig sein sollen, wenn sie zuvor im Beisein beider Teile, „also wissender Dinge“ vor dem Ortsgerichte insinuiert und eingeschrieben sind und auch um Fertigung und Siegelung der Kaufbriefe gebeten worden ist; solange solches nicht geschehen, soll jeder Teil befugt sein, vom Kaufe oder Verkaufe wieder zurückzutreten.

In welcher Weise der Käufer von dem Grundstücke tatsächlich Besitz ergriff, geht, da Förmlichkeiten oder Fertigung einer Urkunde nicht vorgeschrieben waren, weder aus den alten Kaufbriefen, noch aus den Kontraktenbüchern hervor. Und doch hat sich, soweit mir bekannt, ein einziges Protokoll darüber und zwar aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts erhalten⁴⁾. Kurfürst Karl Theodor entnahm dem Protokollauszuge der Regierung vom 8. Juli 1766, daß sie die Anschaffung eines eigenen und beständigen Amtshauses in Heidelberg für notwendig erachtete und die dem Regierungsrat und Landtschreiber des Oberamtes Heidelberg Josef Wreden eigentümlich gehörende und von ihm zum Kaufe angebotene Behausung mit Gärten (das ehemalige Großherzogliche Palais, Karlstraße 4) anderen Anerbietungen vorziehe. Da der Kurfürst damit einverstanden war, wurden ein Augenschein und eine Abschätzung vorgenommen. Beide Teile konnten sich aber u. a. über die Aufrechnung des Betrages, den Wreden als Erbbeständer von Langenzell der Hofkammer schuldete, nicht einigen, daher lange Verhandlungen, bis endlich am 10. Juni 1768 der Kaufbrief gefertigt werden konnte. Auch der am 17. November erfolgte Eintrag im städtischen Kontraktenbuche stieß auf Schwierigkeit, da der Stadtrat, weil Wreden den 1748 geschenehen Erwerb des Hauses nicht nachweisen konnte, die Gewähr versagte. Erst als dieser das „Originalattestatum“ des verstorbenen früheren Eigentümers, des hochfürstlich Speyerischen Geheimen Rates und Oberjägermeisters Freiherrn Josef von Deuring über den Uebergang der Behausung an ihn vorgewiesen hatte, erteilte der Stadtrat die Gewähr, und die Regierung, die keinerlei Ansprüche Dritter befürchtete, beließ es dabei. Fortan war das Gebäude herrschaftliches Oberamtshaus und diente zugleich als Dienstwohnung für den Landtschreiber und als Absteigequartier für den Kurfürsten, seine Gemahlin und den in Heidelberg nicht ansässigen adeligen Oberamtman. In der Zeit zwischen der Fertigung des Kaufbriefes und dem Eintrage im Kontraktenbuche wurde über die Befizergreifung des Hauses durch

¹⁾ Ueber die Eigentumsübertragung vergl. Grimm, Deutsche Rechtsalterthümer, 4. Aufl. 2, 85 ff. Heusler, Institutionen des Deutschen Privatrechts 2, 66 ff. wegen der Symbole: Grimm 1, 153 ff.

²⁾ Original im Mannheimer Altertumsverein. G. Christ in Pick, Monatschrift für die Geschichte Westdeutschlands 5, 104. Mitteilungen der badischen historischen Kommission 1885 Nr. 4 S. 197 f. (mangelhaft).

³⁾ So schon in Heidelberg 1488. Mone in der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 19, 266.

⁴⁾ Acta, den Erkauf des Wredenischen Hauses zu Heidelberg zu einem beständigen Amtshause betr. General-Landesarchiv in Karlsruhe, Heidelberg-Stadt (Bausache öffentliche) 95.

den Vertreter der kurfürstlichen Hofkammer ein Protokoll aufgenommen, das insbesondere wegen der dabei vorgenommenen symbolischen Handlungen einen wörtlichen Ausdruck verdient und folgendermaßen lautet⁵⁾:

„Heidelberg den 12ten 7bris 1768.

Praesente Churpfalz Regierungsrathen und Statt Directore Herrn Esleben.

Da man vernohmen, daß Tit. Herr Regierungsrath und Landschreiber Wreden dermahlen zu Haus seye, so verfügte sich Commissio diesen morgen umb 9. uhr in das im Kalten Thal dahier gelegenes Tit. Wredisches, dermahlen herrschaftliches Ambthaus, woh man namens Churfürstlich hochlöblicher Hofkammer die Possession, wie folgt, ergriefen: gleich am Thor praesentirte Tit. Herr Verkäufer Regierungsrath und Landschreiber Wreden Commissioni den Thor- oder Hausthürschlüssel, worauf man im unteren und oberen Stock durch die Ambtsstube und übrige Zimmer gieng, auch in der Kuch etwas von dem brennenden Feuer ausgelöschet und widerumb angezündet, danach in den Hof und daran gegen dem schloß auf den Berg ziehenden stafelweis eingetheilten garthen gegangen, in diesem mit dem Garthenreggen im feld gerühret und darbey erkläret, daß all dieses das zeichen der Besitznehmung von diesem Haus, unterhof und darinnen befindlichen zwey kleinen gärtllein und Nebengebäuen, auch großem Garthen, forth allem zugehör, sowohl unter als ober der Erden, nichts davon ausgenommen, seye, womit dann Tit. Herr Verkäufer und dessen Ehefrau vollkommen zufrieden gewesen, soforth dieser actus beschloffen wurde.

Commissio.

Cum acclusione huius protocolli fiat hierüber die unterthänigste anzeig Churfürstlich hoher Regierung.“

Die Sitte, bei Bestzergreifung eines Hauses den Schlüssel dem neuen Bestzer zu übergeben, bestand zweifellos in Deutschland, wenn sie auch in den Rechtsquellen nicht besonders hervorgehoben wird, war aber hauptsächlich in Oberitalien gebräuchlich⁶⁾. Dagegen treffen wir das Auslöschten und Anzündten des Küchenfeuers als Zeichen der Besitznahme des Grundstückes äußerst selten. Grimm kennt in seinen Deutschen Rechtsalterthümern nur eine Stelle des Hofrechtes von Recklinghausen in Westfalen, derzufolge der Inhaber eines „hobshörigen“ Gutes, falls er dieses seinem Nachfolger noch bei Lebzeiten übergeben wollte, außerhalb des Gutsbezirkes in Gegenwart des Gerichtes seinen Willen erklären mußte und nach der Rückkehr auf das Gut dem Nachfolger Torf (eine ausgestochene oder ausgeschnittene Scholle) und Zweig reichte, der den Besitz durch deren Annahme, Auslöschung und Anzündung des Feuers usw. ergriff⁷⁾. Wie dieser in Süddeutschland, wie es scheint, ganz unbekannt symbolische Brauch gerade im Hause des Landschreibers Wreden (späteren Freiherrn von Wrede) zur Anwendung kam, läßt sich vielleicht daraus erklären, daß seine Vorfahren aus Westfalen stammen sollen (Beweis dafür ist bis jetzt nicht erbracht) und daß vielleicht auf seinen besonderen Wunsch ein damals dort noch gebräuchliches Symbol hier zur Anwendung kam. Das Rühren des Feldes mit dem Gartenrechen mag ebenfalls ein alter Rechtsbrauch für Bestzergreifung gewesen sein.

Auch aus einem Berichte des Gefällverweisers Schmuck vom 29. Oktober 1768 geht hervor, daß Wreden ihm zur Bezeugung der käuflichen Ueberlassung des ihm und seiner Ehefrau gehörigen Hauses die Schlüssel überreicht

habe, welche Wreden sodann als Inhaber der ihm eingeräumten Dienstwohnung wieder behändig worden seien⁸⁾.

Nachträglich werde ich auf Wilhelm Langelwiesche, Jugend und Heimat, Erinnerungen eines Fünzigjährigen, aufmerksam gemacht, der ein weiteres Beispiel über die Bestzergreifung von Grund und Boden durch Auslöschten des Feuers auf dem Herde bietet (S. 47 ff.): Zwischen Barmen und Hagen befanden sich zwei der kurpfälzischen Hofkammer in Düsseldorf unterstehende nachbarliche Höfe; mit der Pacht des größeren⁹⁾ war das Amt eines Schulden verbunden, der in gewissen Fällen die niedere Gerichtsbarkeit auszuüben hatte; auf dem kleineren ruhte das althergebrachte Dorrecht, daß, wenn der Schulte den am Dienstag nach unserer lieben Frauen Lichtmeß verfallenen Pachtzins nicht pünktlich an die Hofkammer abgeführt hätte und wenn es ihm, dem Pächter des kleineren Hofes, gelänge, an diesem Tage drei Stunden nach Sonnenuntergang eigenhändig das Feuer auf dem Herde des Schulden auszulöschen, er dann von da ab mit dem Schuldenhofe belehnt sei. Als einmal im 18. Jahrhundert der Schulte seinen Verpflichtungen nicht rechtzeitig nachkommen konnte, und der Nachbar, einen Pferdeeimer voll Wasser schwingend, mit seinen Söhnen und Knechten einzudringen versuchte, um das Herdfeuer zu löschen, wurde er von dem durch seine Leute unterstützten Schulden, der auf das Dorrecht des Nachbarhofes aufmerksam gemacht und gewarnt worden war, hinausbefördert, und der Hof war gerettet.

Aus der Geschichte der Familie Heckel.

(Zum 100jährigen Bestehen der Musikalienhandlung K. Ferd. Heckel.)

Von Karl Heckel in Schöngesing bei München.

Mein Großvater K. Ferd. Heckel, der Begründer der Firma gleichen Namens in Mannheim, hat ausführliche Aufzeichnungen über seine Vorfahren hinterlassen. Doch reichen dieselben nur bis zu seinem 1765 in Mannheim geborenen Großvater Johann Jakob zurück. Dagegen erinnerte sich die 1915 im Alter von 98 Jahren in Mannheim verstorbene Marie Barbara Sorgenfrey Wwe., geb. Heckel, nach mündlichen Ueberlieferungen, daß die Familie aus Kapfenberg in Steiermark stamme. Nachforschungen daselbst blieben bisher erfolglos, da dort Kirchenbücher vor 1771 nicht mehr vorhanden sind. Den einzigen Anhalt bot nunmehr die Mitteilung eines Wormser Verwandten, daß der Vater jenes Johann Jakob den Namen Konrad führte und, wie sich als zutreffend erwies, 1777 in Mannheim verstarb.

Konrad hat zahlreiche Einträge in einer Bibel hinterlassen (die Familie scheint schon sehr früh zum Protestantismus übergetreten zu sein), die jedoch nur seine Nachkommen betrafen. Wohl steht auch über ihn selbst ein Eintrag in der Bibel, der sich jedoch zunächst kaum entziffern ließ. Es wurde einerseits gelesen: „gebürtig aus der Pfalz bey dem Berg im Bayreuthischen“, andererseits: „gebürtig aus der Pfohr Württemberg im Bayreuthischen“. Beides ergab keinen klaren Sinn. Wohl gibt es ein Pfohren bei Konstanz, für das sich jedoch kein Anhalt bot. Ich kam daher auf die Vermutung, daß Pfohr überhaupt nicht einen Ort, sondern einen Gau und endlich nach etymologischer Prüfung, daß es soviel als Pfarre bedeute. Ich wandte mich nunmehr diesbezüglich an den bekannten Germanisten Geheimrat Munker, dessen Vater als Bürgermeister von Bayreuth mit meinem Vater befreundet gewesen war. Er deutete die räthelhafte Eintragung wie folgt: „gebürtig aus der Pfohr (Pfarre)

⁵⁾ Acta S. 107.

⁶⁾ Wie mir Direktor Dr. Lohmeyer, dem der Hinweis auf dieses Buch zu verdanken ist, mittheilt, handelte es sich um den Schuldenhof Mollenkotten bei Schwelm.

⁵⁾ Das. S. 89 f., nur in einer beglaubigten Abschrift erhalten.

⁶⁾ Mone a. a. O. 12, 348.

⁷⁾ Rieve, Ueber das Bauerngüterwesen in den Grafschaften Mark, Reddinghausen, Dortmund und Hohenlimburg, Köln 1824, 1, 229f. Grimm 1, 159, 268, 2, 97.

Weidenberg im Bapreuthischen". In der Tat erwies sich diese Lesung als zutreffend.

Außerdem gelangte ich in den Besitz einer 1888 von dem Architekten Max von Heckel in München veröffentlichten, über 100 Druckseiten umfassenden Familiengeschichte. Aus dieser entnahm ich, daß die Nachkommen des 1589 in Heidelberg verschiedenen kurfürstlichen Rats Erasmus von Heckel nach Mannheim übergesiedelt waren, „wobei die Deszendenz erlosch“. Da Erasmus jedoch der oberpfälzischen Linie angehörte, während für uns weder diese, noch das tiroler Heckel-Geschlecht, sondern nur die steierischen Heckel in Betracht kommen, so war auch hierdurch kein Anhalt geboten, obwohl das Wappen der dort ebenfalls angeführten Egener Heckel Ähnlichkeit mit dem unserer Familie aufweist. Jenes Wappen ist im „alten Siebmacher“, im sogenannten „Nürnbergischen großen Wappenbuche“, wie folgt beschrieben: „in Gold zwei kreuzweis gelegte schwarze, sogenannte Kreuzhauen, Karste oder „Häckel“, das Helmkleid ein schwarzer hoher Turnierhut mit goldenem Stulp an seiner Spitze“.

Ich blieb also ausschließlich auf Auskünfte aus Weidenberg verwiesen, um meine Nachforschungen fortzusetzen. Diese ergaben: 1584 wurde in Weidenberg in Oberfranken als Sohn von Hans Deit und seiner Ehefrau Margarete: Deit, später der Ältere genannt, geboren. Er war dreimal verheiratet. Aus seiner zweiten Ehe mit Barbara Rawen, das ist Rau, stammte sein Sohn Ditus, Deit der Jüngere genannt, geboren 1618. Er verheiratete sich mit Maria Kreuzerin und hatte drei Söhne, von denen der mittlere Georg 1662—1712, sich viermal verheiratete. Aus seiner zweiten Ehe mit Margarete Küffner entstammte jener bereits genannte Konrad, 1705—1772. Auch dieser ergriff wie alle seine uns bekannten Vorfahren und deren Brüder das Gewerbe eines Siebmachers, verheiratete sich mit Caroline Pelikan aus Nördlingen und siedelte nach Mannheim über.

Das Jahr war nicht zu ermitteln, doch fand die Uebersiedelung jedenfalls vor 1733 statt; denn in diesem Jahre wurde in die Bücher der evangelischen Kirchengemeinde in Mannheim die Geburt seiner ältesten Tochter eingetragen. Er hatte neun Kinder. Von diesen seien erwähnt: Johann Jakob 1735—1806 und Philipp Peter 1741—1824. Letzterer verheiratete sich mit Maria Barbara Eberts. Auch Philipp Peter betrieb das Siebmachergeschäft. Während der Beschießung Mannheims 1794 flüchtete er nach Worms, wo später auch Sohn, Enkel und Urenkel verblieben. Letzterer lebt daselbst als Inhaber der weithin bekannten Firma Gebrüder Heckel, Drahtwarengeschäft, in der das Siebmacher-gewerbe der Vorfahren noch heute fortlebt.

Johann Jakob war ursprünglich Sieb- und Trommelmacher, bildete sich aber außerdem zum Musiker aus. Als solcher wurde er 1781 Klavierstimmer am Mannheimer Hoftheater. Im Jahre 1804 wurde er „in Rücksicht seines hohen Alters und jeder Zeit bezeugten Dienstleifers mit Belassung seines ganzen Gehaltes“ pensioniert.

Seine musikalische Begabung ging auf seinen gleichnamigen Sohn Johann Jakob, geboren 1765 in Mannheim, über. Dieser wurde Musikschüler von Einberger. Infolge der Kriegszustände verzog er 1793, zunächst allein, nach Schloß Wartegg bei Rorschach und reiste dann mit seiner Frau Johanna Sophia, Tochter des Philipp Reinhardt (Gastwirts zum „Goldenen Schaf“ in Mannheim) nach Ulm und Regensburg und 1796 zu Schiff nach Wien. Dort verblieb er, von vorübergehender Rückkehr nach Mannheim abgesehen, als herrschaftlicher Kapellmeister. Er erwarb in Gumpoldskirchen bei Wien ein Gut, das heute noch als „Heckelhof“ besteht. Es wurde von seiner Frau bewirtschaftet, die sich schon frühzeitig, als sie das Hauswesen ihres verwitweten Vaters führte, nach dem Zeugnis ihrer Vor-

münder, als „sehr vernünftig, sparsam und hauswälderisch“ bewährte. Das erhaltene Familienporträt zeigt den Kapellmeister Heckel als eine vornehme, geistig bedeutame Persönlichkeit.

Sein ältester in Mannheim 1790 geborener Sohn, der den Namen seines Vaters erhielt, wurde Kustos-Adjunkt am Hofnaturalienkabinett in Wien. Er zeichnete sich als Ichthyologe aus. Viele Fischpräparate des genannten Instituts weisen noch heute seinen Namen auf; auch veröffentlichte er naturwissenschaftliche Bücher. Seine beiden Enkelinnen Leontine Machnik und Mizzi Steiner leben als seine letzten Nachkommen in Wien. Er war in zweiter Ehe mit Marie Stein aus Dürkheim verheiratet, der Schwester des Fabrikanten Martin Stein in Mülhausen im Elsaß, und starb 1857.

Sein Bruder Johann Christoph Heckel, geboren 1792 in Mannheim, bildete sich zum Maler an der Akademie in Wien aus. Im Streicherischen Klavierjaale daselbst sah ihm Beethoven zu einem Porträt, das sich ebenso wie die von ihm gemalten Familienbilder nebst einem Stillleben in unserem Besitz befindet.

Der dritte Sohn Joh. Ferd. Karl wurde 1800 in Wien geboren. Auch er wies die Begabung zur Naturwissenschaft und zur Malerei auf, die seine Brüder auszeichnete, und verwertete diese Talente später durch Herstellung eines nahezu vollständigen Herbariums der Alpenflora von Tirol und der Schweiz, das er durch Photographie und Handmalerei vervielfältigte, da sein grundlegender wissenschaftlicher Wert bald Anerkennung fand. Das Herbarium sowohl, als eine bildnerische Wiedergabe in zwei umfangreichen Bänden befinden sich in unserem Besitz, während die übrigen Reproduktionen hauptsächlich an Fürsten (Kaiser Franz Josef von Österreich, König Ludwig II. von Bayern, Großherzog Friedrich von Baden) sowie an naturwissenschaftliche Institute überging. Er widmete sich ursprünglich, wie sein Vater, der Musik und wurde Schüler von Joh. Nepomuk Hummel in Weimar, verzichtete aber schon frühzeitig auf die Virtuosenlaufbahn und gründete 1821 in Mannheim die Kunst-, Musikalien- und Instrumentenhandlung K. Ferd. Heckel. Vermöge seiner vielseitigen Begabung bekleidete er viele Jahre das Ehrenamt eines Präsidenten des Theaterkomitees. Er starb 1870.

Von seinen Söhnen Karl (1824—1885), Wilhelm (1826 bis 1879) und Emil (1831—1908) gründete Wilhelm in Mannheim eine lithographische Anstalt. Dessen Söhne (Friedrich (in Amerika), Wilhelm (in Sorau), Heinrich (als Lithograph in München) sowie seine Tochter Gertrude Köckler in Karlsruhe sind seine noch lebenden Nachkommen.

Die beiden anderen Söhne Karl Ferdinands: Karl und Emil traten in das väterliche Geschäft ein. Karl bezeugte seine Liebe zur Musik auch außerhalb des Geschäftes als langjähriger Vorstand der Mannheimer Liedertafel (von ihm lebt noch eine Tochter Marie Eglinger in Mannheim); Emil sein organisatorisches und musikalisches Talent, gleich seinem Vater, als mehrjähriger Leiter des Mannheimer Theaterkomitees und als Mitbegründer und Verwaltungsrat der Bapreuther Bühnenfestspiele. Wegen seines allgemein bekannten freundschaftlichen Verhältnisses zu Richard Wagner sei auf die Briefe Wagners an Emil Heckel verwiesen.

1857 vermählte sich Emil Heckel mit Marie, der Tochter des am Mannheimer Theater tätigen hervorragenden Dekorationskünstlers Josef Mühlborfer (1800—1863).

Seine beiden Söhne, Karl, der sich zum Schriftsteller ausbildete, und Emil (Vorstand des Mannheimer Musikvereins) sind bekanntlich noch heute, gemeinsam mit dem Tochtermann des ersteren Willi Gruhnwald, Inhaber der Firma K. Ferd. Heckel, die am 21. Oktober 1921 ihr hundertjähriges Bestehen feiert*, und deren Fortbestand im Familienbesitz für die Zukunft auf einen Sohn und einen Enkel des ältesten Inhabers gründen darf. Von den beiden Töchtern von Emil Heckel sen. lebt Frau Sofie Lichtenberger in

Speyer, Fräulein Susanna Heckel in Mannheim. Wir sind mit unserer geschichtlichen Betrachtung bereits in die Gegenwart gelangt. Da Konrad Heckel schon 1733 in Mannheim ansässig war, zählt die Heckelsche Familie zu den ältesten Mannheimer Familien.

Die Laufmaschine des Freiherrn von Drais.

Von Dr. Ernst Darmstaedter in München.

In Nr. 3 der Mannheimer Geschichtsblätter hat Professor Adolf Kistner über die Lauf-Maschine des Freiherrn von Drais und über eine Schrift des Nürnberger Mechanikers J. C. S. Bauer berichtet, die eine „Beschreibung der von Draischen Fahrmaschine und einiger daran versuchten Verbesserungen . . .“ enthält.

Ich habe inzwischen eine weitere Schrift über die Draische Maschine aufgefunden und dem Mannheimer Altertumsverein zur Verfügung gestellt. Diese Schrift ist von Drais selbst herausgegeben, und zwar in französischer Sprache. Sie hat den Titel: „Le Vélocipède¹⁾ du Baron Charles de Drais“ und besteht aus zwei Blättern mit drei bedruckten Seiten sowie einem Blatt mit einer Abbildung und dem Vermerk: Wilh. Sigrist del et sculp. Mannheim (ohne Jahr)²⁾.

Die Schrift hat kein besonderes Titelblatt und ist offenbar eine Reklameschrift, ein Prospekt, den Drais an Freunde und Bekannte, und wohl auch an weitere Kreise verschickt hat. Außer dem französischen Prospekt, der offenbar für das Ausland bestimmt war, hat Drais wohl auch einen solchen in deutscher Sprache drucken lassen, der vielleicht ebenfalls eines Tages zum Vorschein kommen wird. Es werden wohl kaum mehr viele Exemplare des Druckes existieren, da man einen derartigen Prospekt wohl nur selten aufbewahrt hat.

Drais und seine Erfindung war auch im Auslande rasch bekannt geworden. In dem anscheinend seltenen Werke: „An Historical Account of Inventions and discoveries in those Arts and Sciences which are of Utility or Ornament, to man etc. By J. F. Lake Williams. In two volumes. London 1820“ findet sich im 2. Bande pag. 485 ein Artikel über das „Vélocipède“, für das der Herausgeber auch noch den „lateinischen“ prächtigen Namen „Equi-ambulopeid“ und die englische Bezeichnung „Hobby“ anführt, die wohl mehr als volkstümlicher Spottnamen anzusehen ist, da „Hobby“ etwa soviel wie Klepper bedeutet (Hobby-Horse = Steckenpferd).

Der Herausgeber teilt mit, daß der Coachmaker J. Johnson ein Patent auf die Maschine erhielt, die er „Vélocipède“ nannte. Da nun, nach Prof. Kistner, Geschichtsblätter 1921 Nr. 3 der Franzose Dineur ebenfalls ein Patent auf das „Vélocipède“ bekam, und da in der hier besprochenen Schrift Drais selber seine Maschine als Vélocipède bezeichnet, so könnte hier wohl ein Zusammenhang vorliegen, vielleicht derart, daß Drais mit Dineur und mit Johnson zusammenarbeitete und daß vielleicht zu diesem Zwecke Prospekte gedruckt wurden, vielleicht auch in englischer Sprache. Es wäre möglich, daß Dineur und Johnson die Patente im Auftrage des Freiherrn von Drais erwarben. Der Herausgeber des „Historical account etc.“ bemerkt ausdrücklich, daß diese Maschine die Erfindung war: „of Baron Charles de Drais,

*) Die im Besitz der Firma befindliche älteste Geschäftsanzeige lautet:
Ankündigung
einer neuen Musikalienhandlung.

Allen Musikfreunden zeige ich hiermit die Eröffnung meiner Musikalienhandlung und Notendruckerei an. Durch einen bedeutenden Vorrath von ältern und neuern Werken der vorzüglichsten Meister, und durch meine Verbindungen mit den ersten Musikalienhandlungen bin ich in den Stand gesetzt, Alle, die mich mit ihren gütigen Aufträgen beehren werden, aufs Schnellste zu dienen.

Mannheim, den 20. Oktober 1821.

Carl Ferdinand Heckel,
Lit. O 3, No 10.

1) Man sieht daraus, daß das Wort Velociped schon von Drais selbst gebraucht wurde.

2) Wohl etwa 1817.

master of woods and forests of his Royal Highness the Duke of Baden“, und bringt dann eine ziemlich genaue Wiedergabe eines Teiles der hier besprochenen Schrift „Le Vélocipède etc.“, was darauf schließen läßt, daß der Herausgeber diese Schrift in Händen hatte. Zuletzt teilt er noch mit, daß der Rev. Doktor Schwaabe die Maschine in dem Garten eines Freundes in Deutschland, zwei Jahre vor ihrem Erscheinen in England gesehen habe. Man sieht also, wie rasch die Maschine bekannt geworden ist. Vielleicht gehen die Versuche des Freiherrn von Drais auch weiter zurück, als man bisher annahm.

Ich bringe nun im Folgenden die Uebersetzung der Schrift mit nur unwesentlichen Abkürzungen. Es ist sicher von Interesse zu lesen, was Drais selbst über seine Maschine berichtet.

Das Velociped des Freiherrn Karl v. Drais.
Natur und Eigenschaften.

Die Erfindung besteht in der einfachen Idee, mit den Füßen einen Sitz zu bewegen, der über zwei hinter einander laufenden Rädern befestigt ist.

1. Auf einer gut gehaltenen Straße kommt das Velociped, bei einer Steigung, in der Schnelligkeit einer rasch gehenden Person gleich.

2. In der Ebene, sogar nach starkem Regen, legt es zwei Meilen in der Stunde zurück, also so viel wie eine Stafette (Reitender Bote) und

3. Wenn die Wege trocken sind, legt das Velociped etwa vier Meilen in der Stunde zurück, etwa so viel wie ein Pferd im Galopp.

4. Beim Abwärtsfahren überholt es ein „Ventre à terre“, rennendes Pferd. (Drais verweist hier auf „gazette de Carlsruhe“ Nr. 211 und die „gazette universelle“ Nr. 204 [ohne Jahr].)

Theoretisch nahm ich als Grundlage die Mechanik des Rades, auf einfachste Weise mit dem Gehen des Menschen in Verbindung gebracht. Bezüglich der Kraftausnutzung kann man diese Erfindung mit der sehr alten der gewöhnlichen Wagen vergleichen. Wie das Pferd, bei Anwendung eines gut konstruierten Wagens, leicht den Wagen mit der Last zieht, während es auf dem Rücken nicht einmal diese Last allein tragen könnte, so bewegt der Mensch seinen Körper leichter mit Hilfe des Velocipeds, als wenn er sein ganzes Gewicht im Gehen vorwärtsbringen müßte.

Im übrigen kann man sich mit dem Velociped, das ja einspurig ist (ne décrivant qu'une seule ornière), immer die besten Stellen der Straße auswählen. Auf einer harten glatten Straße ist die Schnelligkeit des Velocipeds etwa der eines guten Schlittschuhläufers gleich. Die Prinzipien dieser beiden Bewegungen sind auch dieselben. Das Velociped fährt ebenso schnell, während man sich ausruht, als wenn man die Füße rasch bewegt. (?) Beim Abwärtsfahren überholt es die besten Pferde. Man ist dabei keinen Unfällen ausgesetzt, die Lenkstange gehorcht einem Fingerdruck, und man kann jederzeit mit den Füßen die Maschine zum Stehen bringen.

(Hier folgt eine Erklärung der Zeichnung.)

Die Handhabung des Velocipeds.

Man setzt sich etwa in der, auf der Zeichnung wiedergegebenen Haltung, die Ellbogen nach außen, den Körper etwas vorgeneigt, die Arme auf dem Balancier (ein Brettchen, auf dem die Unterarme ruhen) und bemüht sich, das Gleichgewicht zu halten. Die Lenkstange ist sehr leicht beweglich. Sie wird mit beiden Händen gehalten und dient dazu, die Richtung nach Wunsch zu bestimmen, und zwar so, daß die Räder möglichst in gerader Linie laufen. Das wird mit Hilfe der Hände ausgeführt. Die Vorderarme bewahren in der Hauptsache das Gleichgewicht und die Hände die Richtung. Man muß suchen, sich hierbei richtig einzufühlen und die größte Aufmerksamkeit dabei anzuwenden. Man setzt nun die Füße leicht auf den Boden, macht große Schritte,

parallel zur Richtung der Räder, zunächst immerhin langsam und gibt dabei acht, die Abfälle nicht nach innen zu halten, damit sie nicht unter das Hinterrad kommen. Um allmählich die sich bietenden Schwierigkeiten zu überwinden, kann man die ersten Versuche auf gutem Terrain machen, z. B. auf schönen Straßen und größeren Plätzen. Erst wenn man die wünschenswerte Geschicklichkeit in der Haltung des Gleichgewichts und der Lenkung des Delocipeds erlangt hat, kann man die Fußbewegung beschleunigen. Man kann dann öfters beide Füße in die Höhe heben und sich ausruhen, während die Maschine mit größter Geschwindigkeit weiterfährt.

Bemerkungen.

Ich habe so gut wie möglich auf alles gesehen, was man bezüglich der Bequemlichkeit, Festigkeit und dabei Leichtigkeit, sowie der Eleganz verlangen kann, um allen Wünschen der Amateure zu entsprechen. Auf das Verlangen der Auftraggeber lasse ich außer dem einfachen Delociped, das in dieser Anzeige abgebildet ist, noch anfertigen:

a) Dieselbe Maschine, aber mit einer Schrauben-Mechanik, um den Sitz um mehrere Zoll höher oder niedriger stellen zu können, je nach der Größe der Personen, welche die Maschine benutzen.

b) Maschinen mit zwei Sitzen hintereinander, mit der gleichen Schrauben-Mechanik und zwei Sätteln, die zwei Personen, welche die richtige Beherrschung des Gleichgewichts erlangt haben, die Annehmlichkeit bieten, sich fast immer, einer nach dem andern, ausruhen zu können. (Im französischen Text saccoches, was hier wohl Sattel, Sitz bedeutet.)

c) Und endlich Delocipede mit drei oder vier Rädern, mit einem gewöhnlichen bequemen Sitz zwischen den Vorder- und einem zweiten rückwärts angebrachten, den man im Reitsitz benutzt (Pour s'y mettre à Cheval).

Die letztere Art ist zwar nicht so bequem und angenehm im Gebrauch wie die erstere, aber sie hat drei Vorteile: Man kann z. B. damit die Damen, wie bei Wagen- (oder Schlitten-)Partien auf Plätze oder Promenaden fahren, ohne durch den Staub belästigt zu werden, den Pferde verursachen, und man kann sich dabei an der Aussicht nach allen Seiten erfreuen.

Man kann Verschönerungen und verschiedene Dinge an dem Delociped anbringen, wie z. B. einen Sonnenschirm oder Regenschirm, eine Art Segel, um günstigen Wind auszunützen, ferner Laternen, Vergoldungen oder anderes, je nach Wunsch. Das hängt natürlich vom Geschmack und der Phantasie eines jeden Amateurs ab.

Ich hoffe, daß alle Freunde der Künste die Richtigkeit der Sache unparteiisch prüfen und sich mit mir vereinigen, um der Gesellschaft damit zu nützen.

Baron Karl von Drais,

Forstmeister S. Kgl. Hoheit des Großherzogs von Baden.

Mitglied mehrerer wissenschaftlicher Gesellschaften.

Ein Grabstein am Michelfstädter Rathaus.

Don Bibliothekar Dr. Friedrich List in Gießen.

In der Mauer der Vorhalle des berühmten alten Michelfstädter Rathauses sind einige Grabsteine eingelassen*). So

*) Vergl. hierzu die Artikel in der „Michelfstädter Zeitung“ vom 15., 19. und 29. Januar 1910, denen berichtigend hinzuzufügen wäre, daß der später in Mannheim lebende Zweig unserer Familie, nämlich die Nachkommen des Pfarrers Nikolaus List, zu Recht das verleihe List'sche Wappen führte. Denn Nikolaus' Vater Johann (Heinrich) ist nach neueren Feststellungen einer der einst beliebten Brüder Johann, Friedrich und Georg. — Des weiteren hat Archivar Mornweg in Erbach im Odenwald aktenmäßig eruiert, daß der 1654 zu Frankfurt gestorbene Geheimrat und Kammermeister in Darmstadt, Friedrich List, mit dem ehemaligen Präzeptor und Reisebegleiter des Grafen Georg Albrecht I. zu Erbach (1597 bis 1647) identisch ist; eine Tatsache, die sowohl in gedruckten Nachrichten als auch in der Familie nicht bezw. nicht mehr bekannt war.

auch eine einfache Sandsteinplatte, die mit einem springenden Fuchs im Wappen geziert ist. Letzteres ist am 3. März 1612 von Pfalzgraf Johannes, dem vormundschaftlichen Administrator der kurfürstlichen Pfalz und Erbverweser des heiligen Römischen Reiches bei damaligem Reichsvikariate, den drei Brüdern Johann (Heinrich), Georg und Friedrich List verliehen worden, und zwar sind die beiden ersteren wohl nur als mitbeliehen zu betrachten. Georg starb in jungen Jahren als Vater des Peter und Simon, Friedrichs Lebenslauf hat historisches Interesse — er sei ein ander Mal hier mitgeteilt —, Johann, Heinrich ist der Vater des Nikolaus List, des Vaters und Großvaters der beiden Mannheimer Konsistorialräte Konrad Dieterich List und Karl Benjamin List, die den Lesern der „Geschichtsblätter“ bekannt sind.

Nikolaus List wurde zu Michelfstadt im Jahre 1642 geboren. Nach Vollendung seiner Studien wurde er 1665 nach Güttersbach berufen, im Jahre 1666 erhielt er das Diakonat Michelfstadt, von 1669—1681 verwaltete er die Pfarrei Jugenheim, 1681 wurde er zum Stadt- und Hofprediger in Michelfstadt ernannt. Nikolaus List starb in diesem Amte am 15. Mai 1694 „und liegt“, heißt es im Michelfstädter Kirchenbuch, „auf hiesigem Gottesacker bey der Capell begraben.“ Er war mit Katharina Auf vermählt, die ihm zwei Söhne schenkte: den genannten Konrad Dieterich und Christian, der aber bereits im Alter von zwei Jahren starb.

Den kleinen Christian ehrten die Eltern durch Setzung des heute in der Mauer des Rathauses verwahrten und geschützten Grabsteins. Er wird sich wohl ursprünglich auch auf dem „bei der Capell“ gelegenen Friedhofe befunden haben.

Die von einem Dorse umgebene Steininschrift lautet: „Hier ruhet in Gott, Christian Jakob Nikolai Listen, Hoff- und Stattpredigers zu Fürst(enau) u. Michelf(stadt) u. Catharina, geb. Aussen, Söhnlein, welches 1682 den 22. Jun. geb. u. 1685 den 6. Oktobr. seelig versch(ieden), seines Alt(ers) 2 Jahr 15 Woch. 1 Tag.“

Noch ein anderer Grabstein in Michelfstadt gedenkt einer Persönlichkeit, die in verwandtschaftlicher Verbindung mit der List'schen Familie und in Beziehung zu Mannheim steht.

In die Nordwand der Michelfstädter Friedhofskapelle nämlich ist ein Grabstein eingemauert, der gleichfalls einen kurzen poetischen Nachruf und darüber die folgende Inschrift aufweist:

„Mein Lezer: Die richtig vor sich gewandelt haben kommen zum Frieden und ruhen in ihren Kammern, hier steht du auch bei der Ruhekammer eines treuen Liebhabers Jesu, der im Leben treu vor Gott und aufrichtig vor seinem nächsten mit wenigen. Es war der Wenl. Wohl- edle und vor achtbare

Herr Matheus Benjamin Fahlmer
gewesener Centgraf zu Michelfstadt
und Admodiator des dasigen Eisenhammerwerk.
Er war geboren zu Buckow in der Mark Brandenburg
Anno 1658 (D) 21 Nov. und starb
Anno 1734 den 8. Aug.

war also sein Alter 75 Jahr 8 Monat und 16 Tag.“

Mathäus Benjamin Fahlmer — seine Ehefrau war Marie Sophie Jost — ist durch seine Tochter Juliane Christine der Schwiegervater des vorerwähnten Mannheimer Konsistorialrates Konrad Dieterich List, des Bruders des durch den anderen Grabstein dem Gedächtnis erhaltenen kleinen Christian.

Ueber die Nachkommen Mathäus Benjamin Fahlmers gibt unter anderem die „Schillernummer“ der „Geschichtsblätter“ (vom 9. Mai 1905, Notiz „Tobias Köfler“, S. 145) Auskunft.

Seine Eltern nennt das Kirchenbuch von Buckow. Im Geburtsregister ist dort unter Nr. 21 eingetragen:

„Herr Matthias Falmer mit Catharina Richenobrs (Abschrift des Oberpfarrers Bode) ein Sohn den 21. November 1658 zwischen 3 u. 4 Uhr früh geboren den 28. November getauft genannt Benjamin Matthias.“

Die Trauung seiner Eltern vermerkt das Kirchenbuch Jahrgang 1652 unter Nr. 2:

„Herr Matthias Falmer Richter in Klein Buckow des Matthias Falmer selig welland auch Richter in Klein Buckow hinterbliebener Sohn mit Catharina Richenobrs Benjamin Richenobrs Amtschreiber zu Rüdersdorf ehel. Tochter den 28. Juni Montag.“

Karl von Knebels Aufzeichnungen über seinen Aufenthalt in Schwellingen und Mannheim 1780.

Mitgeteilt von Direktor Heinrich Fund in Scheuern.

Der Weimaraner Karl von Knebel kehrte im September 1780 auf seiner Rückreise aus der Schweiz in Schwellingen und Mannheim an. Auf dieser Reise trug er in einen Nürnberger Schreibalmanach auf das Jahr 1780, der heute im Goethe-Schiller-Archiv zu Weimar sich befindet, Notizen ein. Er notiert:

Dienstag d. 5. Sept.

$\frac{1}{2}$ Uhr von Karlsruhe weg. 3 Stationen bis Schwellingen. Gegen 1 Uhr da. Gespeist. Garten besuchen. Türkischer Garten. Englischer Garten. Tempel daselbst Botanicæ silvestri¹⁾. Ruine. Bad. Schöne Kobells daselbst. Dögel. Hydraulische Rabenhütte. — Tempel Apolls in der Höhe. Statue Apolls. 12 Säulen. Theater hinterwärts, sehr schön. Kaskade vom Tempel nach dem Theater. Statue der Venus. — Schloß nichts. Abends nach Mannheim. Komödie daselbst. Jffland.

Mittwoch d. 6. Sept.

Morgens geschrieben an Herzog, Prinz, Goethe. Nach diesem in die Bildergalerie. 9 Zimmer. Schöner Brandel, Leander und Hero²⁾. Lukas Cranach. Rubens und seine Frau. Mosaiken. Elfenbeinerne Statuen und Gemälde. Schatzkammer. Schöne Gefäße von Jaspis, Kristall, mit Edelsteinen besetzt. Elfenbeinernes Kruzifix von Dürer. Teller von Raphael³⁾. Filigranarbeit. — Jesuitenkirche. St. Alonstus. — Opernsaal.

Nachmittags Herr Porträtmaler Brand. Gemälde des Kurfürst von Battoni. Bibliothek. Schöner Saal. Naturalienkabinett. Schöne Stücke. Faulstier. Zimmer. Schöner Kamin. Mosaiken verziert. In der Mitte Basrelief: 3 Frauenzimmer, halbbedeckt, fangen Amors in einen Kästcht; der eine steckt schon drin, den andern holt sie beim Flügel, und den dritten nimmt die eine in Schutz. Ofen, Kugel mit Messing überkleidet. Anderer im Eck, Drachen. — Observatorium. Pater Maper. Quadrant. Sterne bei Tag gesehen. In die Akademie zu Herrn Derjchaffelt. Kopf des Alexanders und Mithridates. Amor 2500 fl. Plan zum Zeughaus. Zeughaus selbst.

Abends noch zu Herrn Kobell. Nach Haus. Nach 9 Uhr auf das Observatorium.

Donnerstag d. 7. Sept.

Morgens zu Herrn Kobell gegangen. Seine Handzeich-

¹⁾ d. h. „Der Waldbotanik geweiht.“

²⁾ „Die Beweinung des Todes Leanders durch Venus“ von Peter Brandel (1668—1739) wird gegenwärtig unter der Inventarnummer 551 im Depot zu Schleißheim aufbewahrt.

³⁾ Platten von Fayence mit Figuren aus Raphaels Schule. — „Einige von den porzellanenen Tellerchen, welche von Raphael bemalt worden sein sollen“, besaß auch der kurtrierische Erzkanzler von La Roche in Speyer.

nungen gesehen, gemalte Landschaften für den Herzog, große Zeichnungen. Um 9 Uhr weg von Mannheim.

NB. Das glücklichste Leben in einer angehenden Stadt.

Kleine Beiträge.

Heidelberger Prozeßordnung von 1472. Das Pfälzer Kopialbuch 814 des Karlsruher Generallandesarchivs enthält Fol. 143 den Text einer von Kurfürst Friedrich I. am 25. Mai 1472 festgesetzten Prozeßordnung für die Stadt Heidelberg, der ältesten, die bekannt ist.¹⁾

Unser gnedigen herrn pfaltzgrauen gebott vnd ernstlich meynung ist, so dick ein proceß mit dem heiligen sacrament oder ander crutzfert getan werden sol von hofgesinde, studenten, burgern, mannen vnd fruen als nachstet by merglicher pene vnabließlich zu nennen. a: domini 1472^{do} vff montag nach Trinitatis.

Item ein burgermeister von der gemeinde mit sinem stabe sol vor der proceß geen vnd wech machen das die kerten vnd panertreger die zu fordrest gehoren ordentlich geen vnd getragen werden.

Darnach sollen Barfuß vnd Augustiner prediger orden vngeirrt mit ihren crutzen geen wann sie ander mit geen sollen.

Danach sol der mieling²⁾ mit dem wihewaßer nach zweien vanen geen vnd daruff die schul.

Darnach sollen aber zwen fanen vor den vicarien vnd canonicern geen.

Darnach sollen aber volgen fanen zunfftkerten vnd dann knaben mit iren ornatzen, schellen, kerten, lutzernen³⁾ vnd spillute soferne die da sin vnd der jüngste rats mit rosenblättern oder wolrichenden kruttern bletter.

Darnach soll das heilige sacrament vnderm hymel getragen werden.

Darnach sollen aber zunfftkerten geen, souil der noit ist.

Darnach sollen vnser gnedig fürsten mit iren prelaten, graven, herrn, ritter und edelen luten ye zwen vnd zwen vnd sich kein reisiger knecht oder ander vnder die edelen mischen vnd sollen zwen des fauts knecht, auch zwen des marschalls knecht, so er hie ist, da neben zu beiden sitten mit iren steben geen, die vnd auch vnser gnedigen herrn fürhuter daruf sind, das kein reisig knecht oder knob sich vndermisch; welcher knecht vngehorsame were, der sol gemerckt vnd gestrafft werden.

Darnach uff die edeln sollen geen nach den pedellen der rector des studiums zu Heidelberg, die doctor, edeln, licentiaten, meister vnd ire genoßen, prothonotarien, secretarien vnd cantzkeyschreiber, auch ander redlich gelert vnd schreiber vnd die studenten, darunder sich nyemand mischen sol.

Neben den studenten sollen zu beiden sitten zween statknechte vnd ander burger, die der stat cleit han, mit iren stecken geen vnd versehen, das sich kein reisiger oder leye vnder sie mische.

Nach den studenten sollen volgen der rate zu Heidelberg vnd den ein statknecht oder zwen vorgeen vnd vff sie die redlichsten, die hoffamt oder statamt han, vnd dann ye die redlichsten vom hofgesinde, burgern vnd inwoenern vor vnd dann die hantwerckslute.

K. O.

Die Quäkeräcker bei Lobensfeld. Ein Teil der Gemarkung Lobensfeld trägt den Namen „Quäkeräcker“. Die Erklärung hierfür findet sich bei Dierordt, Geschichte der evangelischen Kirche im Großherzogtum Baden, Band II (1856), S. 335, Anm. 2. Hiernach nahm Kurfürst Karl Ludwig von der Pfalz außer anderen Ansiedlern — Wallonen, Niederländern und verschiedenen Sekten — zur Wiederbesiedelung der Pfalz nach dem dreißigjährigen Kriege auch englische Kolonisten auf. Diese Kolonisten gehörten einer Sekte an, die von

¹⁾ Vergl. dazu den Erlaß vom 4. Juli 1472. Winkelmann, das Kopialbuch der Stadt Heidelberg II, 50.

²⁾ Mielting (auch Mielherr, Mietpasse) = Hilfsgeistlicher. Sijßer, Schwäbisches Wörterbuch IV, 1664.

³⁾ Leuchte, Laterne.

einem gewissen Poole von Norwich — vorher Presbyter der anglikanischen Kirche — gestiftet worden war und wegen der Annahme alttestamentlicher Gebräuche (auch der Sabbatfeier und der Beschneidung) den Namen Sabbatarier oder Judenchristen führte. Sie ließen sich bei dem Kloster Lobensfeld nieder, kehrten während des mühevollen Wiederaufbaues der im dreißigjährigen Kriege verödeten Klostergüter zu besseren Relegationsansichten zurück, schafften ihren Priester Poole ab, zerstreuten sich aber wieder bei den Verheerungen im orleanischen Kriege, ohne daß von ihnen weiteres bekannt wurde. Bei ihren Nachbarn wurden sie (wie bei Finsterwald und Widder) für Quäker gehalten, weshalb ein Teil jener Gemarkung noch jetzt Quäkeräcker heißt. Vergl. D. L. Wund's Versuch einer Geschichte Karl Ludwigs, Genf 1786, S. 77—80. Wund nennt Poole einen „abgeschmackten und unsinnigen Schwärmer“, der auch in seinen ehelichen Verhältnissen nicht tadellos war. Als Pooles ärgerliche Ehegeschichte bekannt wurde, trennten sich die meisten seiner betrogenen Anhänger von ihm und der Kurfürst sah sich genötigt, ihn fortzuschaffen.

Herr Hauptlehrer K. Reinmuth in Waldwimmersbach hatte die Freundlichkeit, uns hierzu folgendes mitzuteilen: „Die Bezeichnung „Quäkeräcker“ ist nicht mehr gebräuchlich. Der älteste Bürger von Lobensfeld erzählte mir, daß nach dem Orleanischen Kriege die von den Quäkern erhaltene Acker in Erbpacht gegeben wurden. 100 Morgen bildeten ein ganzes Gut, 50 Morgen ein halbes Gut, und 25 Morgen ein viertel Gut. Die Acker blieben zu einem Viertel des Steuerwertes Eigentum der Schaffnei (Verwaltung der Klostergüter), drei Viertel des Gutswertes wurde von den Erbpächtern versteuert. Es waren zwei Besitzer von „ganzen Gütern“ in Kloster Lobensfeld vorhanden. Diese verkauften ihr Erbpachtrecht um das Jahr 1840 an die Schaffnei, die diese 200 Morgen nebst den 38 Morgen „Dienstäckern“, früher von dem Schaffner bebaut, als Klostergut an Sellmann in Pacht gaben. Um dieselbe Zeit wurde das Erbpachtverhältnis der halben und viertel Güter ebenfalls geändert und an Stelle der Entrichtung des Pachtzinses in Naturalien der Pachtzins in Geld, wie er heute noch geleistet wird, eingeführt. Anscheinend hießen früher die in Erbpacht befindlichen Klostergutsäcker „Quäkeräcker“, die Namen der verschiedenen Gewanne haben andere Bedeutung (z. B. Eichhörnl-Gewann).“

Neuerwerbungen und Schenkungen.

151.

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- B 65. Silbernes Riechfläschchen in Form eines Fisches mit beweglichen Gliedern, Augen rote Steinchen, Schwanzstück abgebrochen, deutsche Arbeit ohne Silberzeichen, in sammetgefülltem Etui. Um 1800. Länge 12 cm. (Geschenk von Fr. Sann Hoeser, Achern.)
- B 66. Silbernes Riechfläschchen, birnförmig, mit Schraubverschluss, Gravierung und zwei gepreßte Reliefs: Amor, deutsche Arbeit ohne Silberzeichen. Um 1800. Länge 10,3 cm. (Geschenk von Fr. Sann Hoeser, Achern.)
- B 67. Silberne Nadelbüchse mit gepreßten Laub-Ornamenten, deutsche Arbeit ohne Silberzeichen. Um 1830. Länge 8,5 cm. (Geschenk von Fr. Sann Hoeser, Achern.)
- B 68. Silberner Schützenpokal, mit Deckel, teilweise vergoldet, laut eingraviert Aufschrift: „Ehrengabe des Festortes VI. Verbandsschießen Mannheim 1882“, Verzierung im Renaissancestil, Mannheimer Arbeit von 1882. Höhe mit Deckel 18,5 cm. (Geschenk von Frau Hermine Kallenberger.)
- B 69 a-c. Meß-Kredenz, ovale Platte mit zwei gehenkeltten Deckelkännchen, silbervergoldet, mit getriebenen Verzierungen in Louis XVI. Stil. Auf der Rückseite der Platte eingraviertes kleines Wappen, darunter: JV R 1783. Auf der Oberseite der Platte Silberzeichen FS und undeutliches Wappen. Um 1780. Höhe der Kännchen 14 cm, Platte 35:24,5 cm. (Leihgabe des badißchen Finanzministeriums.)
- B 70. Meßklingel aus Silber, in einer größeren Glocke, mit Handgriff und durchbrochener Arbeit mit gravierten Verzierungen, drei kleine Glöckchen. Silberzeichen auf dem Griff: AS und

- Düffel (?). Um 1750. Höhe 12 cm, Durchmesser 13 cm. (Leihgabe des badißchen Finanzministeriums.)
- B 71. Meß-Kelch, silbervergoldet mit reicher getriebener Verzierung im Rokoko-Stil. Silberzeichen am Fuß: Diniensapfel, darunter ein V und „AO“. Um 1750. Hierzu Holzstuteral mit Lederüberzug. Höhe des Kelches 27 cm, oberer Durchmesser 10 cm, Durchmesser des Fußes 15,6 cm, Höhe des Stuterals 31 cm. (Leihgabe des badißchen Finanzministeriums.)
- B 72. Patene, silbervergoldet, unverziert, Durchmesser 15 cm. (Leihgabe des badißchen Finanzministeriums.)
- B 73. Kleines silbernes Löffelchen. Ende 18. Jahrhundert. Länge 8 cm (zu vorgenannten Kultgegenständen gehörig). (Leihgabe des badißchen Finanzministeriums.)
- C 713. Pfeifenkopf aus Porzellan, mit gemalter Ansicht von Tübingen; Studentendedikation Becht usw. „Unserem Koller“. Um 1850. Länge 13,5 cm.
- C 714. Pfeifenkopf aus Porzellan, mit gemaltem Santschi-Wappen, „Der Freundschaft gewidmet von W. Supps“. Um 1850. Länge mit Wasserjack 19 cm. (Geschenk von Egon Wagner, Heidelberg.)
- C 715. Pfeifenkopf aus Porzellan, mit gemalter Aufschrift: „Wein, Liebe, Musik, erhöhen das menschliche Glück“. Um 1850. Länge 18 cm. (Geschenk von Egon Wagner, Heidelberg.)
- C 716. Porzellan-Casse in Becherform, mit Untertasse, Goldbemalung Blätter und Streifen, ohne Marke, Thüringen. Um 1820. Höhe der Cassé 6 cm, Durchmesser der Untertasse 12,5 cm. (Geschenk von Carl Baer.)
- C 717. Teekanne aus Porzellan mit Deckel, mit Goldstreifen und zwei Sepia-Ansichten: Gesamtansicht von Mannheim vom Rhein aus und Mühlaußlöschchen, ohne Marke, Thüringen. Um 1850. Höhe 12,5 cm, Durchmesser 10 cm. (Geschenk von Direktor Hermannsdörfer.)
- C 718. Weiße Saucen-Schüssel, Hornberg, Marke eingepreßt und blau aufgemalt. Um 1850. Höhe 8,5 cm, Durchmesser 19 cm. (Geschenk von Heinrich Weber.)
- C 719. Saucen-Teller, bedruckt mit blauem Rand und schwarzem Bildnis des Großherzogs Leopold von Baden, Marke eingepreßt. Schramberg. Um 1850. Durchmesser 19,5 cm. (Geschenk von Viktor Loeb.)
- C 720. Pfeifenkopf aus Porzellan, bemalt mit farbigem Wappen der Mannheimer Schülerverbindung Rhenania (1835); Dedikationsaufschrift: . . . „Seinem S. Kanzler, Mannheim 1844“. Beschädigt und gekittet. Länge 15 cm. Beiliegend: Buchstabenband der Verbindung schwarz-weiß-hellblau, mit zahlreichen Namen. (Geschenk von Bürgermeister Dr. Weiß, Eberbach.)
- H 503. Pulverhorn aus Horn und Messing, an grüner Schnur. Um 1850. Länge 20 cm. (Geschenk von Geschwister Neubrand.)
- H 504. Pulverflasche aus Horn, mit dazugehörigem Trichter aus Horn. Um 1850. Länge der Flasche 13 cm, Länge des Trichters 7 cm. (Geschenk von Geschwister Neubrand.)
- J 151a u. b. Gothischer kupfervergoldeter Kelch, auf dem sechsphaßförmigen Fuß eingraviert der heilige Sebastian, kleiner Kreuzfiskus angehängt. Am mittleren Knopf 6 Buchstaben, Emailierung abgeprungen, auf dem sechsphaßigen Schaft darüber die Buchstaben: maria \diamond Auf der zugehörigen Patene eingraviert: Lamm Gottes mit Umschrift in sechsphaß, darüber am Rande Signaculum. Höhe des Kelches 18 cm, Durchmesser des Bodens 11 cm, Durchmesser der Patene 16,5 cm. Pfalz um 1450.
- M 99. Sonnenuhr mit Kompaß und verstellbarem Zifferblatt, in ledergefüttertem Etui. Um 1800. Länge 7,5 cm, Breite 5,5 cm. (Geschenk von Rudolf Darmstädter.)
- M 100. Goldwage mit Schalen und Gewichten für alle Goldmünzen, laut Aufdruck: J. C. Mittelstenscheid in Düsseldorf, in Holzkasten. Um 1800. Kastenlänge 18,5 cm, Breite 10,3 cm.
- M 101—103. Drei Mostwagen aus Silber mit Skala, zur Messung des Zuckergehaltes, in kugelförmigen Holztauis. Um 1800. Länge ohne Etui 14, 9, 6,5 cm. (Geschenk von Heinrich Göß.)

Familienforschungen

in Köln übernimmt Unterzeichneter gegen Stundenvergütung oder Pauschalsumme. Kirchenbücher bis 1580 usw. stehen zu meiner Verfügung.

Ludwig Meitner, stud. rer. pol.

Köln, Hohestraße 120.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Sämtliche Beiträge sind an den Mannheimer Altertumsverein in Mannheim, Schloß, zu senden.

Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas, G. m. b. H. in Mannheim.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Der Bezugspreis für Nichtmitglieder ist M. 15.— jährlich — Einzelhefte M. 1.50 — Frühere Jahrgänge entsprechend höher.
Zusendungskosten werden besonders berechnet.

XXII. Jahrgang.

November 1921.

Nr. II

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. Aus den Vereinigungen. — Christian Niesen, der erste Blindenlehrer, und sein Schüler Johann Ludwig Weißenburg in Mannheim. Von Prof. Adolf Kistner. — Die Grabdenkmäler der Unteren Pfarrei in Mannheim, III. Von Prof. Hugo Drös. — Domänenrat Anton Camefasca, Rentamtmann in Lampertheim, † 1840. Von Geh. Regierungsrat a. D. Ludwig Mathy. — Kleine Beiträge.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschuffung** am 29. September wurde über die nächsten Vereinsveranstaltungen Beschluß gefaßt. — Die Finanzlage des Vereins, wie sie sich nach Uebergabe der Sammlungen in städtische Verwaltung und nach Uebernahme des Vereinsdieners durch die Stadt gestaltet hat, wurde eingehend besprochen. Außer gelegentlichen Erwerbungen werden die Vereinsmittel nunmehr hauptsächlich durch die Veranstaltung von Führungen, Vorträgen und die Herausgabe von Vereinschriften in Anspruch genommen. Wegen der außerordentlich hohen Herstellungskosten der Mannheimer Geschichtsblätter, die vom nächsten Jahre ab wieder den gleichen Umfang wie vor dem Kriege erhalten sollen, wird die Erhebung eines besonderen Bezugspreises neben dem Mitgliedsbeitrag unvermeidlich sein. — Anlässlich der bevorstehenden Neuaufrüstung der Bestände des historischen Museums soll ein Aufruf an auswärts wohnende Mannheimer gerichtet werden. Zur Gewinnung geeigneter Adressen wird eine Kommission unter dem Vorsitz von Dr. Waldeck gebildet. — Die Direktion des historischen Museums wurde von Prof. Dr. Gropengießer (archäologische Abteilung) und Prof. Dr. Walter (neuere Abteilung) in städtischem Auftrag übernommen. — Mit dem vorigen Heft der Mannheimer Geschichtsblätter ist die gedruckte Mitgliederliste zum Versand gelangt. Um die Aufstellung dieser Liste hat sich in überaus dankenswerter Weise Dr. F. Waldeck verdienst gemacht. — Als Mitglied des Ausschusses wurde Geh. Regierungsrat Heinrich Hebling, Landeskommisfar für die Kreise Mannheim, Heidelberg und Mosbach, gewählt; derselbe hat die Wahl angenommen. — Die Direktion des historischen Museums hat zur Benützung der Vereinsbücherei, die gleichfalls in städtische Verwaltung übergegangen ist, bis auf weiteres für Entleihung und Rückgabe von Büchern die Stunden: Dienstags und Freitags von 2—4 Uhr festgesetzt. Zur Entleihung von Büchern sind die Vereinsmitglieder berechtigt. — Der Fernsprechanschluß des Vereins Nr. 3273 wurde auf 1. Oktober gekündigt. Das historische Museum ist durch Vermittlungsstelle „Rathaus“ an das Fernspreknetz angeschlossen. — Schenkungen gingen ein von Sigmund Alexander in Hockenheim; Druckerei Dr. Haas (photographische Ansichten des Oppauer Explosionsunglücks); Heinrich Karcher; Rheinische Siemens-Schuckertwerke G. m. b. H. (zwei photographische Aufnahmen der 1843 erbauten, jetzt wegen Errichtung eines Bürogebäudes für die genannte Firma

zum Abbruch gelangenden Villa Ferdinand Ladenburg, vorher Jonkheer van der Hoeven, N 7. 18); Direktor Christ. Riehm, Heidelberg; Dr. Florian Waldeck.

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Blaum, Marie, Lehrerin, Q 7. 17.
Bühning, Oskar, Direktor und Stadtrat, Charlottenstr. 11.
von der Burchar, Erwin, Baurat, Mhm.-Neustheim, Leibstr. 7.
Dreher, Ernst, Kaufmann, E 1. 12.
Gallion, Wilhelm, Professor, Friedrichsplatz 19.
Gimbel, Dr. Ernst, Dipl.-Ingenieur, Renzstr. 1.
Gruber, Karl, Professor, Emil Heckelstr. 13.
Imhoff, Otto, Tapezier, Nuitsstr. 16.
Keim, Frau Charlotte, Lehramtspraktikantin, Charlottenstr. 10.
Künzig, Hermann Rechtsanwält, L 2, 1.
Maul, Christian, Prokurist, Mollstr. 5.
Maurer, Heinrich, Amtsrichter, Charlottenstr. 8.
Nestler, Anna, Fräulein, L 12, 2.
Ott, Dr. Konrad, Professor, P 7, 15.
Poff, Robert, Professor, Luisenring 25.
Popp, Fräulein Hildegard, Lehramtspraktikantin, O 7, 17.
Reiz, Carl, Prokurist, Lamenstr. 14.
Sauerbeck, Rudolf, Bankbeamter, Werderstr. 32.
Schmelcher, Fräulein Lina, Lehramtspraktikantin, A 1, 2—3.
Schöber, Fräulein Elisabeth, Q 7, 15.
Schöber, Hans, Kaufmann, Q 7, 15.
Schöberl, Frau Baurat, L 13, 3.
Schrempp, Georg, Professor, Rennershofstr. 26.
Schwenzke, Christian, Privatmann, B 1, 2.
Stoll, Alfred, Drogeriebesitzer, O 4, 3.
Wertheimer, Josef, Rechtsanwalt, O 5, 7.
Wündisch, Dr. Friedrich, Rechtsanwalt, L 13, 8.
Baden (Schweiz): Loeb, Gustav, Bankvertreter
Bruchsal: Denzel, Dr. Fritz, Amtmann
Ludwigshafen a. Rh.: Götz, Wilhelm, Major a. D., Brundstr. 13.
Müdingen (Unterfranken): von Traitteur, Carl, Ritter, Bahnverwalter a. D.

Durch **Tod** verloren wir unser Mitglied:
Seibold, Karl, Kaufmann.

Vereinsveranstaltungen.

Am Montag, den 10. Oktober begann die Reihe der Winter-vorträge des Altertumsvereins. Universitätsprofessor Geh. Hofrat Dr. Behaghel aus Gießen sprach über „Schimpfwörter der deutschen Sprache“. Mit vielem Humor zeichnete er ein reiches Bild. Er ging davon aus, wie in Augenblicken der Erregung das Scheltwort uns eine Waffe wird, die uns Befreiung von der inneren Stimmung bringt. Bis heute haben wir es leider nicht zu einer wissenschaftlichen Behandlung der Schimpfwörter gebracht. Der Grund mag in der ungeheuren Vielgestaltigkeit unserer Volksstämme und Mundarten liegen. Der Bayer hat ein anderes Vorratslager an Schelten als der Elsässer und Mecklenburger. Wertvolle Quellen liegen uns vor in alten Ratsprotokollen, Prozeßakten, Sammlungen von Predigern, wie Johannes a Lapide in Basel. Eine wichtige Reihe sind die Berufsschelten, wie Pfefferläcke, Pflendreher, Pflaster-

kaffen; andere sind mehr allgemeiner Art. Viele kommen aus der Fremde wie Halunke aus Böhmen, Kanaille aus dem Romanischen; Kanuf ist hebräisch. Andere wie Strolch, Schuft sind ihrem Ursprunge nach dunkel. Aus unserem Sprachschatz heraus sind neugebildet Sagke, zu einem Zeitwort sagen, Narrenpoffen treiben. Zu hudekn bildet Fischart Huder. Zu dämlisch entsteht Dämlack, zu dummmummrian, wie zu grob Grobian. Wortverbindungen kommen wie Nichtsnutz, Taugenichts, Tellerstecher, Mädleschmecker. Große Bedeutung hat auch in der Welt der Schelten die Metapher, das Bild. Mächtig muß zur bildlichen Uebertragung das Tierreich herhalten (Kalb, Rind, Kamel, Ochs, Heuochse, Schneegans). Auch Teile des Tieres genügen wie Schafskopf, Schafsgesicht. Der Schmutz wird hervorgehoben beim Drecksatz und Schmierfink. Auch die Laus ist ein Symbol der Unreinlichkeit. Neben dem Schweinigel stand früher noch der Hundsigel. Der Geruch gab Anlaß, den Boß zu Schelten zu verwenden. Beim Affen bot seine Frechheit und sein lärmendes Wesen Anlaß ihn zu Scheltworten zu verwenden. Der Teigaffe war früher ein Gebäck (vgl. auch Hornaffe, Familienname Horneffer). Der Frechdachs raubt im Walde dem Fuchs seinen fertigen Bau. Von den Vögeln verwenden wir den Raben besonders gern. Der Student redet vom Sumpf- und Bierhuhn. Gauß-Kukuk spielte schon im Mittelalter eine große Rolle als Scheltwort. Sonst kommt weiterhin die Schlange als Kuttenschlange bei Fischart vor. Luther redet von Ottergezucht. Drache und Hausdrache werden merkwürdiger Weise auf weibliche Wesen bezogen. Unsere Schelte Hering hängt mit der Gestalt des Pickelherings der englischen Komödianten im 17. Jahrhundert zusammen. Aus dem Völkerverleben stammt der Schlowak, Krawatt (Kroat), Botohude (in Berlin), Erzkimo (= Eskimo im Elsaß). Kaffer hat mit der afrikanischen Völkerschaft nichts zu tun, sondern kommt aus dem Hebräischen und bedeutet Dorfbewohner (Kaf = Dorf). Berufe spielen eine große Rolle, so Bauer, Pfaffe, Henker, Brigant, Nachtwächter, Leimsieder. Uebermenschliche Wesen ragen auch in diese Welt herein, der Satan, Teufel, Endechrist (im Elsaß), Wiacht, Schrag. Eine große Rolle spielen Vornamen, die hier zu Gattungsnamen werden wie anderweitig. Man kennt den Stoffel (Christophorus), die Urschel, Orschel (Ursula), den Saubartel, Zornnickel (Nikolaus) Rote Apluni heißt es in Handbüchsheim (Apollonia). Von Ding bezeichnungen erwähnt der Redner Stock, Knoll, Klotz, Schachte (früher auch Kachel gebrauchlich), Filz, Lump, Knapp, Bürste, Galgen. Gleichbedeutend mit Ras ist Keib, Luder, Schelm. Abgezogene Begriffe können auch als Schimpfwörter auftreten, so Laster, Ekel, Schande.

Zum Schluß seiner geistvollen Ausführungen zeigte Behaghel, wie die eigentliche Blütezeit der Scheltwörter die tieferregte Zeit der Reformation war, wie die Fastnachtsspiele eine reiche Fundgrube sind. Eine Gegenbewegung gegen diese Höhezeit deutschen Volkstums bringt das vornehme 17. und 18. Jahrhundert. Mit gesunder Urkraft des Scheltworts setzt dann wieder der Sturm und Drang ein.

Der Vortrag bot eine ungemene Fülle der Belehrung, er gab ein Stück deutscher Kultur im Spiegel des Schimpfworts. Mit reichem Beifall dankten die Hörer, von denen wohl keiner wegging, ohne sein Repertoire wesentlich bereichert zu haben.

Der Vorsitzende Geh. Hofrat Gymnasiumsdirektor Caspari, der dem Redner den Dank der im Saal der Loge „Karl zur Eintracht“ zahlreich versammelten Mitglieder aussprach, lenkte in seinen einleitenden Begrüßungsworten den Blick auf die erfreuliche Entwicklung des Vereins. Mit der Uebernahme des Historischen Museums in die Verwaltung der Stadt sei der Verein in einen wichtigen neuen Abschnitt seiner Tätigkeit eingetreten. Rege Unterstützung verdienen besonders die „Mannheimer Geschichtsblätter“, denen trotz der gewaltig angewachsenen Druckkosten die baldige Wiedererreichung ihres vorkriegsmäßigen Umfangs zu wünschen wäre. Msgr.

* * *

Die VIII. Mannheimer Führung galt der Jesuitenkirche wo sich auf Einladung des Vereins Mittwoch, den 10. Oktober, eine große Zahl von Mitgliedern eingefunden hatte. Geistlicher Rat Stadtdekan Bauer hieß die Anwesenden willkommen und gab seiner Freude darüber Ausdruck, daß der Altertumsverein auch dieses herrliche Gotteshaus in den Kreis seiner Besichtigungen aufgenommen habe. Leider wurde der Eindruck durch die zur Zeit stattfindenden

Arbeiten an der elektrischen Beleuchtung der Kirche etwas beeinträchtigt, so daß die Besichtigung der Sakristei mit dem Kirchenschiffe und den Paramenten auf einen späteren Zeitpunkt verschoben werden mußte. Geistl. Rat Bauer erklärte sich in liebenswürdigem Entgegenkommen bereit, im nächsten Frühjahr zur Besichtigung durch die Vereinsmitglieder eine Ausstellung des Kirchenschiffes und der Paramente zu veranstalten.

Prof. Dr. Walter hielt sodann einen einleitenden Vortrag über die Baugeschichte und die architektonische Eigenart dieses Mannheimer Domes*, der „Basilica Carolina“, wie er in der Festschrift genannt wird, welche die Jesuiten 1760 bei Einweihung der Kirche dem Kurfürsten Karl Theodor gewidmet haben. Man hat behauptet, die Jesuitenkirche mit ihrem imposanten, das Stadtbild beherrschenden Kuppelbau sei der römischen Peterskirche nachgebildet. Anscheinend zum erstenmale findet sich dieser irrtümliche Vergleich 1824 in Rieger's Beschreibung von Mannheim. Er ist seitdem unzählig oft wiederholt worden. Auf das Äußere kann er sich unmöglich beziehen, aber auch im Grundriß sind die Verschiedenheiten so groß, daß man nicht verstehen kann, wie dieser Vergleich überhaupt aufkommen konnte. Gemeint kann also nur der allgemeine festliche Eindruck des Innenraumes sein, der im Sinne des katholischen Barocks auf Weiträumigkeit, Helligkeit und Farbenfreudigkeit gestimmt ist. Vorbild war für die Gestaltung des Innern wie für die meisten Jesuitenkirchen der Barockzeit Vignola's Jesukirche in Rom (begonnen 1568; auch zu der Münchener Michaelskirche (1582—1597), die nach Eger's Bemerkung in seinem pfälzischen Münzenwerk I, 546 für den hiesigen Bau als Muster gebiet haben soll, bestehen Beziehungen. Aber die Mannheimer Jesuitenkirche, eine der bedeutendsten Schöpfungen des Jesuitenordens auf deutschem Boden, hat diesen Typ selbständig weiterentwickelt. Die Querschiffarme treten über die Seitenfronten nicht hervor, das Prinzip weiter Einräumigkeit ist noch folgerichtiger durchgeführt, indem die an Stelle der Kapellen nischenartig ausgebildeten, hochbogigen Seitenschiffe mit ihren der Langhausachse parallel gestellten Seitenaltären, ihren zurücktretenden Emporen und hohen Fenstern die einheitliche Raumwirkung des Langhauses unterstützen. Das Langhaus ist einschließlic der Vierung um 4 Stufen tiefer gelegt, als die Seitenschiffe und die Querschiffarme. Der italienische Kuppelbau ist verbunden mit einer aus deutscher Baugesinnung entstandenen doppeltürmigen Front, die durch eine giebelgekrönte Vorhalle mit Relief- und Statuenschmuck, sowie mit drei herrlichen Schmiedeeisernen Gitterportalen noch einen besonders festlichen Akzent erhält. Die Glockentürme sind nicht wie bei der Theatinerkirche in München und bei Stift Haug in Würzburg über die Seitenschiffe herausgerückt. Der Schöpfer der Kirche, Alessandro Galli da Bibiena, aus der berühmten bolognesischen Familie der Theatermaler und Architekten, hat italienische Tradition mit süddeutschen Einflüssen verschmolzen.

Bibiena erlebte die Vollendung der Kirche nicht mehr; er starb 1748, als man mit der Konstruktion der Kuppel beschäftigt war. Von der Bauplanschekung bis zur bischöflichen Konsekration vergingen 33 Jahre, 1727—1760. Die Jesuiten erfreuten sich bei diesem Bau der besonderen Unterstützung der beiden Kurfürsten Karl Philipp und Karl Theodor, die namhafte, mehrmals erhöhte Zuschüsse leisteten. Die Grundsteinlegung fand 1733 statt; aber erst 1738 kam der Rohbau in Gang, der zu seiner Vollendung ein volles Jahrzehnt erforderte. Auch für die Innenausschmückung war ein volles Jahrzehnt nötig. An ihr waren hervorragende Künstler beteiligt wie Paul Egell (Relief im Giebelfeld), sein Sohn Augustin Egell (Holzschnitzereien an der Kanzel,

*) Mit der Jesuitenkirche beschäftigt sich neuerdings eine 1919 bearbeitete bauwissenschaftliche Dissertation der Technischen Hochschule, Karlsruhe, die leider nicht im Druck erschienen ist: Eugen Wagenmann: Die Bauten der Jesuiten in Mannheim und ihre innere Ausstattung. Ältere Literatur außer dem mehr durch die Kupferstiche als den Text für die Baugeschichte aufschlußreichen Werke „Basilica Carolina“: Beringer, Peter von Verschaffelt, sein Leben und sein Werk, Straßburg 1902; Die Jesuitenkirche Mannheim, Festschrift zum 150-jährigen Bestehen, Mannheim 1907; Kulb, Die Jesuitenkirche in Mannheim und ihre Geschichte, Christliche Kunst, München 1917; Kulb, Die Jesuitenkirche in Mannheim und ihre Renovation, Freiburger Diözesanarchiv, N. S. XX 1919; Gerich, Die künstlerische Ausstattung der Jesuitenkirche, Freiburger Diözesan-Archiv, N. S. X S. 149 ff.

an den Hoflogen und an der Orgel), Egid Asam (Deckenfresken: Das Wirken der beiden Jesuitenheiligen Ignatius von Loyola und Franz Xaver), Lambert Krahe (Altargemälde), Philipp Hieronymus Brinckmann (Weltteilsfresken in den Gewölbezwischen der Kuppel) und Verschaffelt (Figuren der Westfassade, Hochaltar, Reliefs der Seitenaltäre, zwei Engel am Kreuzaltar, zwei Weihwasserbecken). Ohne die beträchtlichen Summen, die insbesondere Verschaffelt für seine Bildhauerarbeiten erhielt, hat der Bau der Kirche die für die damalige Zeit sehr hohe Summe von über 400000 Gulden gekostet. Als bauleitender Architekt war nach Bibiena's Tod Franz Raballati tätig, dessen Wirksamkeit die kunstgeschichtliche Forschung noch ins richtige Licht zu setzen haben wird.

Die Jesuitenkirche sollte die Begräbniskirche des kurpfälzischen Hauses werden. Die große Gruft unter dem Chor bestimmte Karl Theodor für sich und seine Familie. Aber nur sein 1761 bald nach der Geburt verstorbenes Söhnchen wurde dort beigesetzt. Seit 1869 dient diese Gruft während der Karwoche als heiliges Grab. In der unter dem Langhaus befindlichen zweiten Gruft sind 33 Patres des hiesigen Jesuitenkollegs bestattet, unter ihnen Staudacher, Karl Philipps einflussreicher Beichtvater, Schloßberger, der Hofprediger und Christian Mayer, der berühmte Astronom und Erbauer der Sternwarte. Die Jesuitenkirche war zugleich die „große Hofkirche“. Trockenem Fußes konnte der Hof vom Schlosse aus durch die Korridore des unmittelbar an den Westflügel angebauten Jesuitenkollegs die Kirche betreten. Nach Aufhebung des Jesuitenordens 1774 und nach Wegzug des kurfürstlichen Hofes standen größere Summen für den Kirchenausbau nicht mehr zur Verfügung. So ist es zu erklären, daß der nur in Gips geformten plastischen Gruppe des Hochaltars, darstellend die Entsendung des heiligen Franz Xaver durch den heiligen Ignatius in sein ostasiatisches Missionsgebiet, die von Verschaffelt geplante Ausführung in Marmor verjagt blieb und daß die flankierenden Engel des Marienaltars fehlen (die jetzt dort aufgestellt sind erst in neuerer Zeit vom ehemaligen katholischen Friedhof dorthin gebracht worden). Seit 1804 ist die Jesuitenkirche Stadtpfarrrei.

Nachdem der Vortragende die Baugeschichte und die Innenausstattung der Kirche besprochen hatte, wurde ein Rundgang unternommen; hierbei erläuterte Prof. Dr. Walter die einzelnen Kunstwerke, die im Innern der Kirche aufgestellt sind. Die Teilnehmer schieden in hohem Maße befriedigt von dieser Führung, die ihnen reiche Anregung und Belehrung brachte.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Am 27. September hatte die Vereinigung zum ersten Male nach der Sommerpause ihre Mitglieder zu einer Zusammenkunft eingeladen, für die Professor Dr. Otto Koller aus Karlsruhe als Redner gewonnen war. Professor Dr. Koller sprach über Genealogie und Bevölkerungskunde, ein Gebiet, das der Verfasser des bekannten Werkes über die Bevölkerung der Stadt Durlach meisterlich beherrscht. Zwar mußte der Vortrag in Hinblick auf die beschränkte Zeit nach des Redners Worten eine Plauderei bleiben, der jedoch die wissenschaftliche Methodik keineswegs fehlte. In manchen Punkten mußten Andeutungen eingehende Behandlung ersehen. Aber auch die klug gewählten Andeutungen genügten, um die Hörer zu fesseln und sie für die Fülle der Probleme, die das Thema birgt, zu interessieren. Professor Dr. Koller wies nach, wie Bevölkerungsproblemen aus allen Kulturepochen mit Hilfe der Genealogie nahe-zukommen ist. In alter Zeit kannte man von den beiden genealogischen Betrachtungsweisen nur die stammtafelmäßige, die zurück-schauende Betrachtungsweise der Ahnentafel ist neueren Datums. Probleme, welche die Rechtsgeschichte betreffen, wurden berührt, auch zu ethnographischen Fragen nahm der Vortragende Stellung. Besondere Aufmerksamkeit fanden die Ausführungen über Generationsverschiebungen und Ahnenverlust. Die Darlegungen des Redners gipfelten in dem Satz, daß der unbewußte genealogische Zusammenhang sich desto mehr verliere, je größer ein Volk werde. Der Vortrag war nicht nur lehrreich und anregend, er gab durch die Fülle der mitgeteilten Beobachtungen einen sehr wertvollen Hinweis auf die allgemeine wissenschaftliche Bedeutung der genealogischen Forscherarbeit.

Der Vorsitzende Otto Kauffmann sprach dem Redner den herzlichsten Dank der Erschienenen aus mit dem Wunsche, Herrn Professor Dr. Koller, der an der Spitze der Karlsruher Schwestervereinigung steht, bald wieder als Vortragenden begrüßen zu dürfen.

* * *

Die Berichte über die Veranstaltungen der beiden anderen Vereinigungen (Sammlervereinigung: 22. Oktober, Besuch der öffentlichen Bibliothek im Schlosse mit Besichtigung der Bücherschätze; Wandergruppe: 23. Oktober, Ausflug nach Schönau und Neckarsteinach) folgen nach.

Christian Niesen, der erste Blindenlehrer, und sein Schüler Johann Ludwig Weisenburg in Mannheim.

Von Professor Adolf Kistner, Karlsruhe i. B.

Wenn einmal die bis heute noch nicht geschriebene Geschichte des Blindenwesens ihren Verfasser findet, wird Mannheim als die Geburtsstadt des Blindenunterrichts genannt werden müssen, denn hier hat vor etwa anderthalb Jahrhunderten ein stiller Wohltäter und Menschenfreund, Christian Niesen, das damals Unerhörte und Unglaubliche fertiggebracht, einen jungen Blinden, Johann Ludwig Weisenburg, mit schönstem Erfolg in allen nur erdenklichen Wissensgebieten zu unterrichten. Das Schillerwort: „Sterben ist nichts — doch leben und nicht sehen, das ist ein Unglück“ entspricht wie zur Zeit seiner Entstehung noch heute dem Empfinden des größten Teiles der Menschheit und ist dem Sehenden nur zu selbstverständlich. Kann er durch Dunkelheit oder Erkrankung seine Augen nicht gebrauchen, so ist er völlig hilflos und daher leicht geneigt, sich den Blinden, dem bis zum Ende seiner Tage undurchdringlich tiefe Nacht auf die Augen gelegt ist, ebenso hilflos vorzustellen, ohne zu bedenken, daß dafür andere Sinneseindrücke, auf die der Sehende meist gar nicht achtet, das fehlende Sehvermögen in beträchtlichem Umfange ausgleichen können. Zu allen Zeiten und bei allen Völkern herrschte der Glaube an die Hilflosigkeit des Nichtsehenden und weckte das Mitleid, das sich in milden Gaben betätigte, dadurch aber den Blinden herabwürdigte und zum geborenen Bettler stempte. Das Christentum brachte mit seiner reinen Menschenliebe etwas mehr äußere Pflege, konnte aber selbst in den Zeiten der größten kirchlichen Machtentfaltung den Blindenbettel nicht eindämmen. An Wegen und Straßen, auf Plätzen vor Kirchen und Klöstern flehten zahllose Blinde den Wohlhabenden um Almosen an, die man mit einem Seufzer oder Fluch über das blinde Bettelvolk spendete, ohne seiner völligen Verwahrlosung kräftig und nachhaltig entgegenzuwirken. Die Zahl der des Augenlichtes Beraubten war erschreckend groß; die Ursachen der Blindheit waren (neben Verletzungen und absichtlicher Blendung) mangelnde Pflege der aufwachsenden Kinder, vor allem aber zwei fürchterliche Volksseuchen: die Geschlechtskrankheiten und die Blattern. Durch die sozialhygienischen Maßnahmen der letzten 150 Jahre ist die Zahl der Blinden heute (selbst bei Einrechnung der Kriegsblinden) verhältnismäßig klein, vornehmlich durch die vom Staate geforderte Impfung¹⁾.

Auch Weisenburg hatte durch die Blattern sein Augenlicht verloren und wäre wohl dem traurigen Schicksale seiner Leidensgenossen nicht entgangen, wenn sich sein

¹⁾ Vorbemerkung. Kurz vor Abschluß dieses Aufsatzes wies Herr Professor Dr. Walter den Verfasser noch auf die Hauskafakten usw. hin. Für diese außerordentliche Liebenswürdigkeit sei an dieser Stelle der herzlichste Dank ausgesprochen.

¹⁾ Von allen in Anstalten untergebrachten Blinden stellt Deutschland 0,45%, Blatternblinde, Oesterreich dagegen, das den Impfwang nicht hat, 21,06%. Auf einen Blatternblinden in Deutschland kommen also in Oesterreich nicht weniger wie siebenundvierzig!

Lebensweg nicht mit demjenigen von Niesen gekreuzt hätte. Von der Familie des Blinden wissen wir nur recht wenig. Nach dem Zeugnis von Pfeffel²⁾ war der Vater, Ludwig Weisenburg, ein Oberelßässer. Von Cassel aus kam er, wohl zu einer Zeit, in der der Sohn das Augenlicht schon verloren hatte, nach Mannheim und wurde Kammerdiener des Kurfürsten und Ordensgarderobier des Hubertusordens. Da diese Aemter im Hofkalender von 1773 und 1781 genannt werden, dürfen wir annehmen, daß der Vater Weisenburg bei der Uebersiedlung des Hofes (1778) mit nach München gegangen ist, wobei allerdings die Frage offenbleibt, warum er seinen Sohn nicht mitgenommen hat, der damals 27 Jahre zählte.

Im Jahre 1752 wurde der später so berühmt gewordene Johann Ludwig Weisenburg zu Cassel geboren. Durch eine Erkrankung an Blattern verlor er im fünften Lebensjahre sein Augenlicht, erlangte es aber, als er etwa elfjährig war, wenigstens soweit wieder, daß er Tag und Nacht zu unterscheiden vermochte, hellen Sonnenschein, kräftiges Wetterleuchten, große Farbflächen und ausgebehnte Gegenstände feststellen konnte, die Gestalt eines Menschen aber nicht zu erkennen vermochte. Die Hoffnung auf Besserung des Sehvermögens schlug fehl. Es schwand, als der Knabe etwa 15 Jahre zählte, so völlig, daß ihm bis zu seinem Tode die Welt in undurchdringliche Nacht gehüllt lag. Zu seinem Glück führte ihm ein heute noch verborgener Umstand einen Mann von außerordentlicher Herzengüte und aufopfernder Uneigennützigkeit zu, den als Lehrer der freien Künste und Philosophie in Mannheim wirkenden Privatgelehrten Christian Niesen. Diesem stillen Wohltäter, der schon zu seinen Lebzeiten nur wenig beachtet wurde, da er zurückgezogen und bescheiden lebte, müssen wir zunächst unsere Aufmerksamkeit zuwenden, da sein Leben auf das engste mit Weisenburg verknüpft ist.

Zu Jülich ist Christian Niesen im Jahre 1733 geboren. Dunkel liegt über seinem Lebensweg, der ihn nach Mannheim führte, wo er im Jahre 1768 eine „Naturgeschichte der Kohlraupe“ veröffentlichte. Als die „Physikalisch-Ökonomische und Bienengesellschaft“ zu Kaiserslautern durch die Bemühungen des dortigen Apothekers Riem ins Leben trat, schloß sich ihr Niesen sofort an. Schon das erste gedruckte Mitgliederverzeichnis für 1769/70 nennt ihn. Eine eigentümliche Naturerscheinung reizte sein Nachdenken; er erzählt davon in einer Abhandlung „Von dem Honigtau der Schwefeliger Linden, der Bienen häufigster Nahrung“³⁾. Mit der Ansicht des gemeinen Mannes, der an den Lindenblättern haftende klebrige „Honigtau“ sei „eine vom Himmel fallende Süßigkeit“, ist Niesen nicht einverstanden. Auch die von gelehrten Erklärern⁴⁾ vertretene Anschauung, es handle sich um eine Ausdünnung der Blätter, läßt er nach ausführlichen Einwänden nicht gelten, sondern deutet den Honigtau als den ausgeworfenen Unrat der auf den Linden massenhaft vorhandenen Blattläuse und gibt Beweisgründe der verschiedensten Art an, auf die wir an dieser Stelle nicht einzugehen brauchen⁵⁾.

Als Weisenburg etwa 20 Jahre alt war, wurde Niesen mit ihm bekannt und entschloß sich, die Ausbildung des Blinden mit allen Kräften und mit Einsatz der ganzen eigenen Persönlichkeit zu fördern. Mit großer und glücklicher Erfindungsgabe und mit seinem erzieherischem Takt führte er seine Absicht durch, die wir auf den verschiedenen Gebieten verfolgen wollen, ohne mit der hier eingehaltenen

Reihenfolge den Werdegang von Weisenburgs Ausbildung chronologisch festzuhalten. Niesen war sich vollkommen darüber klar, daß der Blinde nur dann zu einem vollwertigen Gliede der menschlichen Gesellschaft und zu einem brauchbaren Bürger werden kann⁶⁾, wenn er mehr als die nur tastbare nächste Umwelt kennt. Darum vermittelte er seinem blinden Schüler zunächst geographische Kenntnisse, wozu natürlich die üblichen Landkarten nicht geeignet waren. Er zog die deshalb auf Leinwand auf, etwa so, wie wir das heute bei unseren Karten für Wanderungen gewohnt sind. Den Verlauf der Landesgrenzen zeigten aufgenähte Seidenschnüre. Nadelköpfe verschiedener Größe bezeichneten die Städte. Aufgehefteter Eisendraht gab den Lauf der Flüsse und leitete die tastenden Finger des Blinden zu den Meeren, die durch aufgeleimten Sand bezeichnet waren, während an den Stellen der Inseln Flitter verschiedener Größe oder mit Talg bestrichenen Flächen waren. Weisenburg konnte sich trefflich auf diesen Karten aus, die leider wieder in Vergessenheit gerieten, bis man sie später von neuem erfand. Die Frage der zweckmäßigsten Blindenlandkarte ist erst seit einem Menschenalter mit dem Grade von Vollkommenheit des Erzeugnisses gelöst, der einen erspriechlichen Unterricht und ein wirkliches Erfassen geographischer Begriffe und Formen gewährleisten kann. Daß Weisenburg sich in den Straßenzügen von Mannheim zurecht fand, die Nähe von Häusern, Bäumen und Wald oder von freien Flächen richtig erkannte, erregte damals begreifliches Aufsehen. Wir sind heute darüber sehr viel weniger erstaunt, weil wir alle von nächtlichen Eisenbahnfahrten her wissen, wie man lediglich aus dem Nachhall des Zugeräusches auf Häuser, Wälder usw. schließen kann. Ganz ähnlich hilft dem Blinden das durch Erfahrung geübte Ohr und wird dabei durch den Hautsinn unterstützt, auf den Wärmeschwankungen, Luftzug usw. einwirken.

Auch in der astronomischen Geographie erwarb sich Weisenburg allerlei Kenntnisse, anscheinend durch die besonderen Bemühungen der Frau seines Lehrers, welche ihm die erforderlichen Sternkarten anfertigte und ihn in der Himmelskunde unterrichtete⁷⁾. Die notwendigsten mathematischen Vorkenntnisse hatte Niesen selbst seinem Schüler übermittelt und dazu mit den Elementen des Zahlenrechnens begonnen. Den dabei eingeschlagenen Weg können wir sehr gut verfolgen, weil Niesen als Ergebnis seiner Tätigkeit im Jahre 1773 zu Mannheim in der Hof- und Akademischen Buchdruckerei eine „Rechenkunst für Sehende und Blinde“ erscheinen ließ. Die Möglichkeit eines Unterrichtserfolges in den mathematischen Wissenschaften erblickte Niesen in den bedeutenden Kenntnissen, welche sich Nicol Saunderson (1682—1739) erworben hatte, ein im ersten Lebensjahre durch die Blattern Erblindeter, der 1711 Professor für Mathematik an der Universität zu Cambridge geworden war⁸⁾. Zum Zahlenrechnen hatte er sich ein Rechenbrett geschaffen, auf dem in neun wegrechteten Linien je zwölf Löcher gebohrt waren, in die er Nadeln von zwei Größen zu gewissen Zahlenbildern gruppiert einsteckte. Niesen gefiel es nicht, daß zu jeder Zahl stets zwei Nadeln erforderlich waren, und wollte mit einer auskommen. Dadurch mußte er aber die ganze Einrichtung völlig abändern oder — besser gesagt — eine ganz neuartige erfinden. Auf einem etwa 7 Millimeter dicken Brette von

²⁾ Zu diesen allgemeinen Fragen: A. Kistner, Chr. Niesen (†1784), der erste Blindenlehrer und sein Schüler J. L. Weisenburg (†1800) in Mannheim. Sozialhygienische Mitteilungen, Jahrg. 5 (1921), Heft 3, S. 96—99.

³⁾ Sophie La Roche, Briefe über Mannheim, Mannheim 1791, S. 109.

⁴⁾ A. Stöber, G. K. Pfeffel's Reise in die Pfalz im Jahre 1783. Asiatia (herausgeb. v. Stöber) Jahrg. 1873, S. 269—283. Im Auszug: Mannh. Geschichtsblätter XII (1911) Sp. 205 f.

⁵⁾ Bemerkungen der physikalisch-ökonomischen und Bienengesellschaft zu Lautern. Vom Jahre 1769, S. 145—169.

⁶⁾ Auch Goethe befahte sich damit. Vergl. Werke Sophien-Ausgabe, II. Abtlg. Bd. 6, S. 196—201.

⁷⁾ Man vergl. Schmeil Lehrbuch der Zoologie, 37. Aufl., S. 392.

⁸⁾ Ueber ihn siehe auch: L. Ph. Thümmig, Versuch einer gründlichen Erläuterung der merkwürdigsten Begebenheiten in der Natur. Halle 1723. Zweites Stück, S. 96—110. Eine Beschreibung des hier erwähnten Rechenbrettes gibt u. a. H. W. Clemm, Mathematisches Lehrbuch usw. Heilbronn 1764.

etwa 14 Zentimeter Breite und 18 Ztm. Länge (etwa so groß wie eine Postkarte mit anhängender Antwortkarte) befanden sich, durch Nuten von 5 Millimeter Breite getrennt, in 4 Reihen jeweils drei Quadrate, deren jedes dreimal drei Löcher besaß. In diese wurden kleine spindelförmige Holzzapfen eingesteckt, mit denen sich nun sehr gut rechnen ließ. Auch in den Nuten befanden sich insgesamt 57 Löcher, die zur Bezeichnung der Brüche und — lediglich durch Verwendung eines Zäpfchens — der Rechnungsarten, sowie zur Behandlung von Potenzen, Wurzeln und algebraischen Gleichungen dienten, was natürlich hier nicht näher erläutert werden kann⁹⁾. Für umfangreichere Rechnungen besaß Weissenburg eine größere verschließbare Tafel, auf der 266 neunlöcherige Quadrate in 19 Längsreihen angeordnet waren. Zum Mitnehmen auf Ausgängen waren besondere Sacktäfelchen bestimmt, zu denen Weissenburg die kleinen Zahlenzapfen in einer Dose bei sich trug. Einige Jahre nach Niesen erfindet auch (1780) der Blinde Thomas Greenville in England eine Blindenrechnvorrichtung, bei der ebenfalls Zapfen in Löcher gesteckt werden¹⁰⁾. Da wir heute unterscheiden müssen zwischen Geräten, an denen der blinde Schüler in das Zahlenrechnen eingeführt wird, und solchen, die ihm das schriftliche Rechnen der Sehenden ersetzen sollen, läßt sich die Rechnvorrichtung von Niesen mit keiner neuzeitlichen mehr vergleichen; es besteht auch keinerlei äußere Ähnlichkeit mehr.

Ueber Weissenburgs Rechenfertigkeit wunderte man sich allgemein, noch mehr aber darüber, daß er — nach dem Zeugnisse von Niesen¹¹⁾ — einem blinden neunjährigen Knaben zu Speyer die vier Grundrechnungsarten beibrachte. Aber noch mehr! Weissenburg hatte durch Niesen auch gute Kenntnisse in Algebra und Geometrie erworben und zwar etwa in dem Umfange, den man heute von einem Abiturienten einer höheren Lehranstalt verlangt. Als Gerät diente wiederum das Rechenbrett, das damit zu einem mathematischen Universalgeräthe wurde. Für die zu algebraischen Zeichen und Operationen dienenden Buchstaben waren Einsteckzapfen von besonderer Form des Kopfes vorhanden. Er war rund beim z , viereckig beim η , dreieckig beim z , hatte beim g die Gestalt einer ganzen und beim h einer halben Krücke, war beim a unten verjüngt, beim l beiderseits ausgehöhlt usw. Beim Ausrechnen einer Gleichung kam Weissenburg fast rascher vorwärts wie ein Sehender, denn dieser muß sie immer erst wieder von neuem aufschreiben, während Weissenburg dasselbe jeweils schon durch Umstecken eines Zapfens erreichte. Seine Bewältigung der Differenzial- und Integralrechnung nötigt soar heute noch jedem Fachmathematiker Achtung ab. Wie Niesen das Gebiet der Algebra seinem blinden Zögling erschlossen hat, kann an dieser Stelle leider nicht dargelegt werden. Wir müssen uns damit zufrieden geben, daß er im Jahre 1777 bei C. F. Schwan in Mannheim eine 271 Seiten starke „Algebra für Sehende und Blinde“ herausgegeben hat, die viel mehr bietet, als der Titel ahnen läßt. Dem Leser des sehr seltenen Buches¹²⁾ fällt der starke Hang Niesens zur Verdeutschung der Fachausdrücke auf. Man liest Würde statt Potenz, Mitzähler statt Koeffizient, Dier-

ecksgleichung statt biquadratischer Gleichung usw. Mit Niesen verzichtet man gern auf Wortungehener wie Epipedometrie, Parallelepipedon, dagegen nicht auf Parallelogramm, Ikosaeder u. a. m.¹³⁾. Mit der Geometrie und Trigonometrie fand sich Weissenburg so trefflich ab, daß er sogar Sehende darin unterrichtete. Während Saunderson die geometrischen Figuren durch Schnüre festlegte, welche er um passend auf seinem Rechenbrett eingesteckte Zapfen schlang, verwendete Niesen einzelne Stäbe, sowie aus Holz und Pappe geschnittene Gebilde und fertigte die verwickelteren Figuren aus weichem Eisendraht auf mittelstarken Papptafeln. Ueber eine mäßige Größe der Figuren durfte nicht hinausgegangen werden, weil sonst das Betasten zu sehr erschwert war, desgleichen das Gewinnen der Gesamtvorstellung der geometrischen Figur, an deren Ecken, Seiten usw. in der sonst üblichen Weise lateinische Buchstaben aus Eisendraht angebracht waren.

Es mag befremdlich erscheinen, daß Niesen die Ausbildung seines blinden Schülers in der Mathematik viel weiter getrieben hat, als es ein praktisches Bedürfnis rechtfertigen könnte. Er wollte aber die Selbstständigkeit im Leben durch Selbständigkeit im Denken vorbereiten, wozu ihm die Mathematik mit vollem Recht der geeignetste Zweig menschlichen Wissens erschien. Die geschaffene Grundlage erlaubte übrigens auch eine Einführung in die Optik. Da Weissenburg während seiner ersten Lebensjahre gesehen hatte, war eine der wichtigsten Vorbedingungen erfüllt. Da man bei Spiegelung und Brechung den Lichtstrahl als mathematische Gerade ansieht, ohne etwas über seine physikalische Beschaffenheit vorauszusetzen, so läßt sich ein großer Teil der Lehre vom Licht nach ganz einfachen mathematischen Gesetzen rein geometrisch erledigen. Diese „geometrische Optik“, die auch heute noch einen wesentlichen Bestandteil jedes Physikunterrichtes ausmacht, beherrschte Weissenburg nach Niesens Angabe in dem Umfange, den die „Anfangsgründe aller mathematischen Wissenschaften“ von Professor Christian Wolff (1679—1754) verzeichnen und in der ersten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts als Lehrziel selbst der Universitäten angaben¹⁴⁾.

Etwas verwunderlich klingt Weissenburgs Beschäftigung mit der Theorie des Sehens und mit den Farben, doch wissen wir auch von Saunderson, daß er in seinen Vorlesungen über die von seinem Freunde Jaak Newton (1642—1727) aufgestellte Farbenlehre sprach, gegen die bekanntlich Goethe mit mehr Temperament als physikalischen Kenntnissen zu Felde gezogen ist. Uebrigens hat auch der im dritten Lebensjahre durch Blattern erblindete H. Schönberger (1601—49) in Königsberg eine Disputation über Farben gehalten, ferner in einer Disputation über den Regenbogen opponiert und dabei die Entstehung der Farben erklärt. Die Behauptung (von Nicolai), Weissenburg habe Farben durch Betasten zu erkennen vermocht, wird jeder bestreiten, der — mit Fragen des Blindenwesens vertraut — die geteilten Ansichten über das auch früher schon gelegentlich behauptete Farbensühlen der Blinden kennt¹⁵⁾. Da Stoffe durch verschiedene Färbung charak-

⁹⁾ Eine kurze Beschreibung gibt Kling. Beitrag zur Naturgeschichte des Menschen. Rheinische Beiträge zur Gelehrsamkeit, Jahrg. I, 1778, S. 275—289 und 340—352. (S. 284 mit Abb.)

¹⁰⁾ Greenville beschreibt ihre Entwicklung in der Philosophical Transactions, Vol. IV, p. 131. Eine Erklärung mit Abbildung findet sich auch in Martius. Unterricht in der natürlichen Magie (fortg. v. Rosendal) Bd. 12, (1798) S. 247 ff.

¹¹⁾ Niesen, Algebra für Sehende und Blinde. Mannheim 1777. Vorrede, S. XIX.

¹²⁾ Das umgekehrt seltene Werk findet sich (nach Mitteilung der Auktionsstelle deutscher Bibliotheken) auf keiner deutschen Bibliothek und ist mir nur aus dem Besitze des (h. h.) Blindenerziehungsinstituts zu Wien bekannt. Nach freundlicher Mitteilung der Direktion (21. I. 1921) ist es dort zur Zeit „wenigstens vorläufig, nicht auffindbar“.

¹³⁾ Der Kritiker K—g (=Kling), der die „Algebra“ in den Rheinischen Beiträgen zur Gelehrsamkeit 1777 I, S. 217—223 bespricht, geht mit seinem Lobe der völligen Ausmerzung mathematischer Sachausdrücke viel zu weit. Die Kritik (o. V.) in der „Zugabe zu den Göttingischen gelehrten Anzeigen“. 1779 Stück 22, S. 345—347 dürfte, da sie starke Ähnlichkeiten aufweist, ebenfalls von Kling herrühren.

¹⁴⁾ Wolfs vierbändiges Werk war damals „das“ mathematische Unterrichtsbuch. Vergl. S. Pahl, Geschichte des naturwissenschaftlichen und mathematischen Unterrichts. Leipzig 1913, S. 208 f.

¹⁵⁾ Der Schweizer Arzt Albrecht von Haller (1708—77) gibt im 5. Bande seiner „Physiologia corporis humani“ p. 94 mehrere Beispiele. Ueber das „Farbensühlen“ von Sensitiven, denen auch Blinde in diesem Falle zuzurechnen wären, macht S. Schminzky Mitteilungen von Versuchsergebnissen (Farben von Mineralien) in seiner Schrift: Die Emanation der Mineralien. Dieffen 1919, S. 27—54.

terstische Gerüche annehmen können und sich leicht verschieden anfühlen, so kann der Blinde recht wohl beim Betasten eines Stoffes wieder dieselben Empfindungen haben wie damals, als man ihm die Farbe nannte. Weisenburg behauptete z. B., weiße Stoffe seien dichter, schwarze oder wenigstens dunkle dagegen lockerer. Waren seine Finger warm, so konnte er nach eigenem Zeugnis die „Farben“ schlechter erkennen. Dies weist auf ein Hereinspielen der Wärmeempfindung, das durch die von der Farbe bedingte Wärmeabsorption physikalisch durchaus verständlich ist¹⁶⁾. Verhütet man Wärmestrahlung, so kann kein Blinder die Farben von Papier, Glas, Porzellan usw. unterscheiden. Beim Farbensfühlen von Weisenburg und anderen Blinden sind daher zweifellos unbeabsichtigte Täuschungen unterlaufen, die man bei sachgemäßem Prüfen hätte entdecken können¹⁷⁾. Uebrigens verbindet der Blinde mit dem ganzen Empfindungskomplex Blau, Rot, Gelb usw. andere Vorstellungen als der Fünffinnige, ein Umstand, der dem Laienbeobachter meist ganz entgeht.

Daß Weisenburg beim Kartenspiel, das er sehr liebte, die „Farben“ und Bilder unterscheiden konnte, mußte Zuschauer sehr verblüffen, da er die gewöhnlichen Spielkarten verwendete. Sie waren aber für seine Zwecke durch seine, nur bei näherem Zusehen bemerkbare Nadelstiche kenntlich gemacht. Die dabei benutzte, wirklich sinnreiche Bezeichnungsart war von Niesen erfunden. Sie ist die erste für Blindenkarten gewesen, ist aber nicht die einzige geblieben. Blinde spielen nämlich sehr gerne Karten. Freilich können sie sich nicht so leicht über den jeweiligen Stand des Spieles unterrichten, wie es Sehende vermögen, doch kommt ihnen ihr meist vorhandenes und durch die Art der Erziehung gepflegtes gutes Gedächtnis dabei sehr zu statten.

Sehr gern spielte Weisenburg zur größten Verwunderung der Zuschauer Schach¹⁸⁾. Natürlich war ein besonderes Brett erforderlich, das Niesen erfunden hatte. Die jeweils mit einer tastbaren Nummer versehenen Felder unterschieden sich dadurch, daß die „schwarzen“ gegenüber den „weißen“ etwas vertieft waren. In jedem befand sich ein Loch zum Einstecken der unter den Figuren angebrachten Zapfen, die ein Verschieben und Umfallen verhüteten. Die „weißen“ Figuren waren an einem kleinen Knöpfchen kenntlich, was sicher nicht nötig gewesen wäre, wenn Weisenburg tatsächlich Farben hätte unterscheiden können. Wie gut er das Spiel beherrschte, zeigt die von Frau von La Roche ausführlich erzählte¹⁹⁾ Tatsache, daß er sogar einen Taubstummen darin unterrichtete und in ihrer Gegenwart eine Partie spielte. Die heutigen Schachbretter für Blinde haben in der Hauptsache noch die Prinzipien von Niesens Erfindung beibehalten. Die Kompliziertheit des königlichen Spiels erscheint dem Laien auch heute noch als ein durch den Blinden kaum zu überwindendes Hindernis. Man muß aber bedenken, daß es (sehende) Schachspieler gibt²⁰⁾, die „blind“ spielen können d. h. ohne das Brett zu betrachten, wenn man ihnen nur den jeweils gemachten Zug angibt. Ja, viele verstehen sich sogar auf das „blinde Simultanpiel“, indem sie gleichzeitig mit mehreren Gegnern in dieser Weise kämpfen.

¹⁶⁾ R. Boyle bemerkte 1663, daß sich ein roter Dachziegel unter schwarzem Anstrich am stärksten, unter weißem am wenigsten erwärmt. ferner daß schwarze Handschuhe wärmer geben als weiße. Vergl. A. Kistner. Geschichte der Physik, 2. Aufl. Berlin 1919, Bd. I, S. 106.

¹⁷⁾ Kling gibt aus S. 281 des in Anm. 9 genannten Aufsatzes ein Beispiel von einem operierten Starblinden in Heidelberg.

¹⁸⁾ U. a. hat sich der Buchhändler Nicolai 1781 mit ihm gemessen und auch Hofkammerrat Kling hat (19. Dez. 1780) in zwei Stunden zwei Partien mit ihm gespielt.

¹⁹⁾ La Roche. Briefe, S. 78.

²⁰⁾ Als berühmte Blindlingspieler seien genannt: Paulsen (1833-91), Zukertort (1842-88), Blackburn (geb. 1843) usw. Man beachte, daß sich Weisenburg übrigens zu jeder Zeit über den Stand des Spiels durch Betasten der Figuren unterrichten konnte.

Wenn wir uns vergegenwärtigen, daß Weisenburgs Bekanntenkreis sich nur aus Sehenden zusammensetzte, verstehen wir leicht, daß für Niesen kein Grund vorlag, für seinen blinden Zögling eine besondere Blindenschrift zu erfinden, wie sie erst nötig wurde, als man viel allgemeiner an die Blindenerziehung herantrat. Die Geschichte der Schrift und der Schreibkunst verzeichnet mancherlei Verfahren, die auch dem Blinden ein Lesen oder Schreiben ermöglichen konnten, man denke nur an Keilschrift und dergleichen. Bei der Eroberung von Peru (1532) fanden die Spanier ein eigentümliches Schriftsystem, das sog. Quippos vor, bei welchem Schnurknoten die auch für Blinde lesbaren und schreibbaren Zeichen bildeten. Der blinde Musiker Dionville hat auch in seiner Knoten- oder Bindfadenschrift wohl absichtlich das Quippos zum Vorbild genommen. In seinem Werke „De subtilitate“²¹⁾ berichtet Geronimo Cardano (1501-1576), was er wohl als fahrender Schüler einmal irgendwo gesehen hatte, man könne Blinde das Schreiben mit ausgeschnittenen Metallschablonen lehren; durch Betasten müsse sich der Blinde die Zeichen einprägen und könne sie dann mit einem Griffel in eine Papierunterlage eingraben. In späteren Ausgaben²²⁾ seines Werkes nennt er (den Humanisten?) Erasmus als Gewährsmann für dies Verfahren, das gegenüber den von G. Ph. Harsdörffer (1607-58) empfohlenen²³⁾ Wachstäfelchen des Altertums entschiedene Vorzüge hatte. Seiner bediente sich auch der berühmte Mathematiker Jakob Bernoulli (1654-1705), als er die zu Genf (1660) geborene Blinde Esther Elisabeth Waldkirch unterrichtete (1676) und sie so förderte, daß sie nach vier Jahren deutsche, französische und lateinische Briefe an ihre Freunde schreiben konnte. Die Lernbuchstaben waren in ein Brett eingeschnitten und wurden durch Betasten dem Gedächtnis eingepägt. Das Schreiben geschah mit dem Bleistift (seltener mit Tinte) auf Papier, das zur bequemen Handführung in einen besonderen Rahmen eingespannt war. Auf die Fertigkeit dieser Blinden bezieht sich Weisenburg in einem an Niesen gerichteten Briefe vom 12. Juni 1781: „Freilich war es verwegen, mich an das Schreiben zu wagen, da nur Waldkirch, soweit mir bewußt ist, die einzige war, die es unternommen hatte“. Niesen ließ seinen Schüler die lateinische Druckschrift nicht an vertieften, sondern an erhabenen Buchstaben lernen, die aus Draht gefertigt und auf Pappe aufgelegt waren. Durch klares Erfassen der ihm aus der Geometrie bekannten Grundformen vermochte Weisenburg die Buchstaben schließlich selbst zusammensetzen. Zum Schreiben besaß er einen Rahmen, über dessen vertieften Innenraum mehrere parallele Bindfäden, als Führungslinien gespannt waren. In dem Rahmen lag zu unterst der eigentliche Briefbogen, darauf ein gerötetes oder geschwärztes Papier und schließlich ganz oben ein weißes Blatt. Auf dieses schrieb Weisenburg mit einem stumpfen Griffel (unsichtbar!). Der erhaltene Durchdruck war dann der eigentliche Brief. Häufig schrieb Weisenburg in dem Rahmen auch unmittelbar mit Bleistift oder mit Tinte²⁴⁾. Die Mängel dieses Verfahrens drängten ihm Wünsche auf, über die er sich in dem vorhin genannten Briefe an seinen Lehrer also äußert:

„Da wir nicht mit Tinte schreiben können, so bediene ich mich des Bleistiftes. Dieses wischt sich leicht aus und ist oft schwer zu lesen. Schreibe zwar auch mit Zinnober, schwarz und dergleichen. Aber dieses hat auch

²¹⁾ Cardano. De subtilitate. Norimb. 1550, p. 331; Basil. 1551 p. 278.

²²⁾ Basel 1554 p. 480; London 1559 p. 615; Basel 1582 p. 871.

²³⁾ Harsdörffer. Deliciae mathematicae et physicae. P. II, p. 512/3. Nürnberg 1677.

²⁴⁾ Pingeron (Paris) dachte sich eine ähnliche Schreibtafel aus, bei der aber der Blinde einen „Füllfederhalter“ benutzen sollte. Magazin der neuen Erfindungen. Bd. VI, S. 45.

viele Ungemächlichkeiten. Bald flecket es, ein andermal drückt es nicht gut aus. Könnte man diesem Fehler nicht gut ausweichen? Oft dachte ich daran. Sollte nicht etwas in der Natur sein, womit sich schreiben lies, das Finger und Papier nicht beschmutzet, und doch deutlich, dauerhaft und leserlich wäre? wir müssen eben nicht auf weißes Papier, oder mit schwarz schreiben. Die Sache kömmt mir sehr wahrscheinlich vor. Wäre es nicht möglich in unsern aufgeklärten Zeiten, da man es so weit in der Scheidekunst und Naturlehre gebracht hat, ein solches Mittel zu entdecken? Ich fordere alle Menschenfreunde, welche einigen Antheil an dem Schicksale der Blinden nehmen, in ihrem Namen zu dieser gemeinnützigen Erfindung auf. Leistet uns einer dieser Edeln diesen wichtigen Dienst: so wird unsere Erkenntlichkeit ewig dauern. Nie werden Blinde ohne innigste Dankbarkeit des Herzens ihn nennen“.

Weißenburg dachte wohl an eine auch für den Blinden lesbare Schrift, brauchte er doch unbedingt einen Vorleser. Die Versuche (1783) von Abet (1763—?) und Hassenfranz (1755—1827), mit einer dickflüssigen, rasch trocknenden Tinte erhabene Schriftzüge zu schaffen, scheiterten ebenso wie alle späteren sich in dieser Richtung bewegenden Verfahren. Von seinem Landsmanne J. J. Barbier (1767 bis 1841) übernahm der selbst blinde Lehrer der Pariser Blindenanstalt Louis Braille (1809—52) den guten Gedanken, die auf Papier einzudrückenden Buchstaben durch Punktgruppen darzustellen. Auf dieser Grundlage schuf Braille (1825) die noch heute übliche (seinen Namen tragende) Blinden-Reliefschrift²⁵⁾, die weitaus die verbreitetste geworden ist.

Weißenburgs Ausbildung vollzog sich dank seiner unzweifelhaft guten Begabung sehr rasch. Man kann dies aus einem Bericht erkennen, den der gelehrte schwedische Reisende Jakob Jonas Björnstaahl über einen Besuch bei Niesen im Frühjahr 1774 gegeben hat²⁶⁾. Dort traf er

²⁵⁾ Braille. Procédé pour représenter par des points la forme même des lettres. Paris 1839.

²⁶⁾ J. J. Björnstaahl. Briefe auf seinen ausländischen Reisen an C. C. Gjörowell. Aus dem Schwedischen übersetzt von J. E. Groskurö, Leipzig-Rostock 1782, Bd. V. S. 182—184. (Nach lebenswürdiger Mitteilung v. H. Prof. Dr. Walter).

Weißenburg und erzählt von ihm (außer den uns schon bekannten, hier weggelassenen Dingen),

„daß er nach messingenen Noten auf einer Querflöte spielte; man mußte ihm gleichwohl die Griffe und Noten vorher sagen; in einigen Tagen lernt er eine Arie und er besitzt solche Fertigkeit auf der Flöte, daß er sich einigemal in Gegenwart des Hofes in einem Concerte hat hören lassen. . . . Es hat mit ihm gewissermaßen eine ähnliche Bewandniß als mit Herrn Sabouzeux de Fontenay²⁷⁾ zu Paris, der taub und stumm gebohren ist und dem ungeachtet verschiedene Sprachen versteht, ohne daß er seine Zunge gebrauchen kann. Ich glaube mit Grund vorherzujagen zu können, daß dieser blinde Mann mit der Zeit ein zweiter Saunderson werden, ja vielleicht ihn sogar übertreffen wird; denn er schreibt mit ziemlich leserlicher Hand, welches Saunderson zu seinem großen Leidwesen nicht gelernt hatte. Er besitzt Saundersons sämtliche Schriften und versteht sie auch. Es trifft in diesem einzelnen Falle ein, was sonst in theologischen, moralischen und so manchen andern Rücksichten ewig eine Unmöglichkeit bleibt, daß ein Blinder dem andern den Weg weisen kann. Auch Eulers²⁸⁾ und Wolfs²⁹⁾ Werke hat er. Alle diese Fortschritte hat er nur in zwey Jahren gemacht; was läßt sich also nicht von ihm nach längerer Uebung erwarten? Sein Vater ist Willens, ihn nach der göttingschen Universität zu schicken, um ihn daselbst seine Studien fortsetzen zu lassen³⁰⁾.“ (Schluß folgt.)

²⁷⁾ Björnstaahl hatte 1770 den damals etwa dreißigjährigen, seit seiner Geburt taubstummen Sabouzeux de Fontenay aus Versailles kennen gelernt. Der Taubstumme kannte alle europäischen, ferner die hebräische, syrische und arabische Sprache. Er unterhielt sich mit allen, die seine Singsprache nicht verstanden, schriftlich. „Sie bewundern gewiß mit mir, daß ein Mensch, dessen Zunge nie irgend eine Sprache hat reden können, von Sprachen schreibt und bis zu ihrem Ursprunge eindringt. Es ist völlig daselbe, als da der blinde Saunderson von den Farben und Sternen schrieb, die er nie gesehen hatte“. Björnstaahl a. a. O. Teil I, S. 96. (Brief vom 7. Juni 1770).

²⁸⁾ Leonhard Euler (1707—83), als Mathematiker außerordentlich fruchtbar (über 1000 Abhandlungen und Werke!), war seit 1766 völlig erblindet.

²⁹⁾ Gemeint ist Freiherr Christian von Wolf (1679—1754), von dem zahlreiche mathematische und naturwissenschaftliche Werke und Aufsätze stammen. Vergl. Anm. 14.

³⁰⁾ Hierüber wird bei späterer Gelegenheit in anderem Zusammenhang berichtet werden.

Die Grabdenkmäler der Unteren Pfarrei in Mannheim.

Von Professor Hugo Drös.

III.

8. Grabstein für Franz Jos. Anton von Stengel, † 1759, Anna Dorothea von Stengel † 1758, Paul Heinrich Jos. von Stengel, † 1754, Maria Anna von Stengel, † 1755.

Auf zwei Konsolen, die durch einen Behang verbunden

sind, steht eine einfache Schriftplatte aus schwarzem Marmor. Darauf befindet sich eine bekränzte Urne nebst zwei Putten, von denen der rechte das von Stengelsche Wappen, der linke die Symbole des Todes hält. Putten und Urne sind in weißem Marmor. Die hinter dem Ganzen sich ausbreitende Draperie wirkt durch den geäderten schwarzen Marmor höchst eindrucksvoll. Das Epitaph ist eine Arbeit von C. Lindk.

Die Inschrift in lateinischer Majuskel lautet:

PIE IN DNO OBIERUNT

MDCCLIX 28. DEC. FRANCISCUS IOS. ANT. DE STENGEL CONSIL.

STATUS INT. CANCELLARIÆ INT. DIRECTOR ORD. EQS. HUB. PROCANCELL.

NAT. HECHINGAE 5. FEBR. 1683

MDCCLVIII 2. MART. ANNA DOROTH. DE STENGEL NATA FLENDER WEZLARIAE

10. AUG. 1689

MDCCLIV 6. NOV. PAULUS HENR. IOSEPH CONSILIAR. REGIM. ET SATRAPIAE

NEOSTAD. PRAEFECTUS ILLOR. PRIMOGENITUS NAT. WEZLARIAE 31. OCT. 1713

MDCCLV 30. APRIL MARIA ANNA HUIUS FILIA NATA 19. IULII 1739

HENR. CHRISTIANUS GEORG ANTONIUS IO. NICOLAUS ET MAR. ANNA PARENTIB.

FRATRI ET NEPTI FRANC. IOSEPHUS ET HENR. MICHAEL AVIS PATRI ET SORORI

H · M · P · C

Auf deutsch: Selig entschliefen im Herrn am 28. Dez. 1759 Franz Jos. Anton von Stengel, Geheimer Staatsrat und Geheimer Kanzleidirektor, Dizekarzler des Hubertusordens, geboren am 5. Februar 1683 in Hechingen;

am 2. März 1758 Anna Dorothea von Stengel geb. Flender geboren am 10. August 1689 in Wezlar; am 6. Nov. 1754 deren ältester Sohn, Paul Heinz. Joseph, Regierungsrat und Landschreiber des Oberamts Neustadt, geboren in Wez-

lar am 31. Oktober 1713; am 30. April 1755 Maria Anna, die Tochter des Vorigen, geboren am 19. Juli 1739. Heinrich Christian, Georg Anton, Johann Nikolaus und Maria Anna haben ihren Eltern, ihrem Bruder und ihrer Nichte, Franz Joseph und Heinrich Michael ihren Großeltern, ihrem Vater und ihrer Schwester dieses Denkmal errichten lassen.

Dieser Grabstein ist genealogisch äußerst wertvoll, finden wir doch nicht weniger als 10 Vertreter dieser Familie darauf verzeichnet. Ueber die einzelnen Persönlichkeiten sei kurz folgendes registriert: Franz Xaver Joseph Stengel wurde am 5. Februar 1683 zu Hechingen geboren als Sohn des hohenzollerschen Geheimen Rats und Kanzlers Paul Stengel, welcher mit einer Tochter des Oberamtmannes Schwarz aus Hüfingen bei Donaueschingen vermählt war. Schon 1720 Hofgerichtsrat in kurpfälzischen Diensten wurde er in rascher Folge Regierungsrat, Oberappellationsgerichtsrat, geheimer Referendar in Justiz- und Religionsachen mit dem Titel kurfürstlicher Geheimer Rat, wirklicher Geheimer Staatsrat, Geh. Kanzleidirektor und Vizekanzler des St. Hubertusordens; 1740 wurde er von Karl Philipp geadelt¹⁾. Verheiratet war er mit Anna Dorothea Flender, Tochter des kurtrierischen Prokurators Joh. Heinrich Flender. Aus dieser Ehe entstammten die fünf auf dem Epitaph genannten Kinder: 1. Paul Heinrich von Stengel geboren zu Wehlar 1713. Das auf dem Grabstein angegebene Geburtsdatum, 31. Oktober, ist falsch, denn im Taufregister zu Wehlar finden wir den 1. Sept. als Tag der Taufe. 1735 wurde er kurpfälzischer Hofkammerrat und 1740 Landeschreiber des Oberamts Neustadt. Während eines vorübergehenden Aufenthalts in Mannheim starb er daselbst am 6. Nov. 1754. Vermählt war er in erster²⁾ Ehe mit Maria Anna Fischer aus Erbesbüdesheim geb. 1716, gestorben 1747 in Neustadt a. H. (Grabstein in der dortigen Stiftskirche.) Aus dieser Ehe stammten fünf Kinder: a) † als Kind; b) Maria Anna Ernestine Dorothea geb. zu Mannheim, † 1755 zu Neustadt; c) Franz Joseph geb. zu Neustadt, † 1787 zu Toul als französischer Major im Regiment Royal Allemand, ledig; d) Heinrich Michael geb. zu Neustadt, gefallen am 21. April 1796 als Divisionsgeneral der französischen Kavallerie. Er wurde von Napoleon I. hoch geschätzt. Seine Büste befindet sich unter den berühmten Generalen im Schloß zu Versailles. Ledig; e) Anna Maria Aloisia geb. zu Neustadt, † nach 1811 in Düsseldorf, vermählt mit dem französischen Oberstleutnant Joseph Philipp Freiherr von Wimpffen. Aus dieser Ehe entstammten acht Kinder, aber keine Enkel. 2. Heinrich Christian von Stengel, 1744 Regierungsrat, 1747 in kurkölnischen Diensten, gest. 1796 in Mannheim. 3. Johann Georg Anton von Stengel, geb. 1722. 1743 baden-badischer Hofrat, 1747 wirklicher Geh. Regierungsrat in kurpfälzischen Diensten, 1757 kurpfälzischer Geh. Kabinetts- und Konferenzsekretär, 1759 kurpfälzischer Geh. Rat, 1773 kurpfälzischer Geh. Kanzleidirektor und Geh. Etatsrat, Mitbegründer, langjähriger Direktor und Präsident der kurpfälzischen Akademie der Wissenschaften in Mannheim³⁾. 1788 wurde er von Karl

¹⁾ Als Geschenk des Geh. Rats Franz Josef v. Stengel besitzt die unter Pfarrkirche einen schönen Speisekelch. Der Kelch ist aus Silber vergoldet, in reichem Rokokostile ausgeführt und mit farbigen Glassteinen geschmückt. Die Inschrift auf dem unteren Rande lautet: Excellent. mus D. D. Franc. Josephus de Stengel S. E. P. status consiliarius intimus et intimae cancellariae director in honorem S. JOsephi hoc ciborium dono dedit. Orate pro eo et familia.

²⁾ Eine zweite Ehe blieb kinderlos. Bereits 1756 war diese zweite Gemahlin Anna Margaretha wieder vermählt mit einem Herrn Germann.

³⁾ Ueber den Anteil der Familie von Stengel an der Förderung von Kunst und Wissenschaft vgl. Walter: Gesch. Mannh. I, 598 ff;

Theodor in den erblichen Freiherrnstand erhoben. Er starb am 10. Mai 1798 zu Mannheim. Sein Grabdenkmal befindet sich auf dem hiesigen Hauptfriedhof. Vermählt war Georg Anton von Stengel mit Christine von Hauer, Tochter des markgräflich badischen Geheimen Rats und Oberamtmannes der Grafschaft Sponheim Franz Xaver Valerius von Hauer. Aus dieser Ehe entstammten folgende Kinder: a) Stefan: geb. 1750, vermählt seit 1774 mit Marianne Blesen; seit 1773 zur Erleichterung des Vaters diesem als Geh. Kabinettssekretär beigegeben, bald darauf Hofgerichtsrat und Regierungsrat. 1749 wird der Geh. Rat und Geh. Generalfinanzreferendar Stengel zum Regierungs-Vizepräsidenten ernannt. 1802 Generalkommissär in Bamberg, gestorben 1822. Er ist der Verfasser der „Denkwürdigkeiten“. b) Josefa, Freifrau von Weiler. c) Franz Josef. d) Johann Nicolaus⁴⁾. e) Gottfried. f) Karl Ernst. g) Katharina, Freifrau von Stengel, geb. von Stengel. h) Josef⁵⁾.

9. Grabstein für Herzog von Galean, † 1778.

Im oberen Teil einer obeliskartigen Platte aus schwarzem Marmor befindet sich die ausgedehnte Inschrift. Im unteren Drittel ist das in weißem Marmor gehaltene Wappen zwischen den Decken und Fähnchen angebracht.

Die Inschrift in lateinischer Majuskel lautet:

CHARLES
ANT. HYACINTE
DUC DE GALLÉAN
PRINCE
DU ST. EMPIRE ROMAIN
GRAND MAITRE
DE SON ALTESSE
SR. ELECTORALE CT
COMTE PALATIN DU RHIN
CHEVALIER
DES ORDRES DE ST HUBERT
DE L' AIGLE BLANC
DE ST. JEAN DE IÉRUSALEM ETC
MORT A MANNHEIM LE 1 AVRIL 1778
A L' ÂGE DE 39 ANS
SA VIE FUT CONSACRÉE A SON PRINCE
A SA FAMILLE
SA MORT FUT TOUTE A SON DIEU
R. I. P.

Karl Hyacinth Anton, Herzog in Galean, des heil. röm. Reiches Fürst, Markgraf zu Salern, Freiherr von Jffart, Graf von Castellet und Herr zu Courtines und Angles war 1739 als Sohn des Marquis von Jffart, ehemaligen französischen Gesandten am Dresdener Hof, geboren. In sehr jungen Jahren erhielt er 1761 die hohe Charge eines Großhofmeisters am kurpfälzischen Hof⁶⁾. Dieser Großhofmeisterstab bestand aus 14 Truchsessern, aus der 19 Köpfe starken Hofgeistlichkeit mit 5 Kapellendienern, den Direktoren der verschiedenen Kunst- und wissenschaftlichen Sammlungen, den Hofmalern und Bildhauern, den Hofmedici und Chirurgen, dem technischen Personal der Hofoper; endlich sind hierher die Hofhandwerker eingeteilt. Prinz Galean war ein in Künsten und Wissenschaften hochgebildeter Mann. Auch in

Briefwechsel Stengels mit Lamen: Mannh. Geschichtsblätter 1907, Sp. 122 ff. Andreas Lamen's Selbstbiographie: Mannh. Geschichtsblätter 1913, Sp. 103 ff; Walter: Gesch. d. Theaters u. d. Musik am Kurpf. Hofe S. 231 ff.

⁴⁾ 1783 Archivaaccessist bei seinem Onkel Johann Nicolaus; 1799 Geh. Referendar beim kurpfälz. Geh. Justiz-Departement für die kurpfälz. Civilgeschäfte.

⁵⁾ Ueber die Familie Stengel im allg. vgl. den handschriftlichen Stammbaum der freiherrlichen Familie v. Stengel.

⁶⁾ Es war der letzte kurpfälzische Großhofmeister, weil im Jahre 1778, dem Todestage des Prinzen, der Hof nach München verlegt wurde. Vergl. Widder: Beschreibung der Kurfürstl. Pfalz I, 46.

politischer Hinsicht spielte er eine einflussreiche Rolle, besonders was die Beziehungen zum Verfallter Hof anlangte. Vor allem aber war er derjenige, der Karl Theodor als Freund und Vertrauter wohl am nächsten stand. Als der Kurfürst bei dem Tode seines so lange erwarteten Thronerben fast untröstlich war und volle acht Tage ganz zurückgezogen sich seinem Schmerz überließ, da war Prinz Galean fast der einzige, der stets um ihn weilte und seinen Schmerz zu lindern suchte⁷⁾. Erwähnt möge noch werden, daß Prinz Galean bei der Eröffnungssitzung der Mannheimer Akademie der Wissenschaften am 20. Oktober 1763 als Vertreter des verhängerten Kurfürsten den Ehrenplatz einnahm und in französischer Sprache auf die lateinische Ansprache des Ehrenpräsidenten Schöpflin erwiderte. Mit Recht wird auf seinem Grabstein gerühmt, daß „sein Leben seinem Fürsten geweiht war“.

* * *

Die noch in der Kirche befindlichen Grabsteine sind, wie bereits früher gesagt, durch schwere Beichtstühle und einen Seitenaltar verdeckt. Ihre Besehung wird später erfolgen. Wir betrachten daher zunächst noch zwei Grabsteine, die sich im Pfarrhausgarten an der Rückseite der Sakristei befinden; dieselben wurden vom katholischen Friedhof in K 2 hierher verbracht.

10. Grabstein des Franz Pazzi, † 1827.

Ueber einer auf geraffter Draperie angebrachten Schrifttafel befindet sich das Wappen des Verstorbenen, das von zwei Putten getragen wird. Darüber ist der Kruzifixus auf einer Obelisktafel, hinter der eine Draperie niederfällt. Der Grabstein befindet sich in einem Zustand weit fortgeschrittener Verwitterung; leider ist gerade die Schrifttafel derart zerstört, daß nur noch einzelne zusammenhanglose Worte sichtbar sind.

In einer handschriftlichen Aufzeichnung, dem sogenannten Album des Lyzeums zu Heidelberg vom Jahre 1808 finden wir folgende Notizen über den Lebensgang von Pazzi⁸⁾: „Franz Pazzi geboren den 3ten Oktober 1774 zu Neustadt an der Haardt, in einem ehemaligen Churfürstlichen Oberamtsstädtchen in dem jetzigen französischen Departement vom Donnersberg, besuchte zuerst das Gymnasium zu Mannheim, ging von da im Herbst 1791 auf die Universität nach Heidelberg, und widmete sich hier zwei Jahre lang dem Studium der Philosophie, Mathematik und Naturlehre unter den Professoren Schmitt und Escher, und am Ende des Jahres 1793 dem Studium der Theologie in dem Churfürstlichen Alumnate. Im September 1797 erhielt er die ordines und wurde zu einer Lehrstelle am katholischen Gymnasium zu Mannheim bestimmt, erhielt aber die Erlaubniß sich zur Seelsorge begeben zu dürfen. In diesem Berufe lebte er drei und ein halbes Jahr als Landcapellan. Im Frühlinge 1801 wurde er als Capellan nach Mannheim und im December 1804 als Professor der ersten oder untersten Classe an das katholische Gymnasium nach Heidelberg berufen. In eben diesem Jahre erschien von ihm eine Sammlung von Predigten unter dem Titel: Ueber den Geist unseres Zeitalters in Fastenpredigten. Von Franz Pazzi. Mannheim im Verlage bey Tobias Löffler. 1804. 8. und im folgenden Jahre gab ein Freund von ihm eine Sammlung von Gedichten heraus, unter dem Titel: Gedichte von Franz Pazzi. Herausgegeben von einem seiner Freunde. 1805. Mannheim bey Tobias Löffler. 8. Die Jahre 1806 und 1807 war er Professor der Spntaz (Professor Syntaxeos) und 1808 wurde er Professor Poeseos et Rhetorices am katholischen Gymnasium zu Heidelberg und dessen Direktor. Bey der Vereinigung des

⁷⁾ Lipowshy: Karl Theodor S. 84.

⁸⁾ In liebenswürdiger Weise machte mit Herr Geheimrat Luckenbach-Heidelberg diesen Auszug.

Katholischen und Reformirten Gymnasium⁹⁾ wechselte zwischen ihm als ersten Katholischen Lehrer und zwischen dem ersten Protestantischen Lehrer des Gymnasiums das Direktoratium desselben. Am 18ten Juny 1808 ernannte ihn das Athenée de Vacluse zu Avignon zum wirklichen correspondierenden Mitgliede. Ging am 8ten August 1816 vom Gymnasium ab und trat die Stelle als Stadtpfarrer und Stadtdechant zu Mannheim an.“

Obwohl Pazzi äußerst beliebt war und durch seine Mildthätigkeit lange in gutem Andenken blieb, hat er wiederholt um eine andere Pfarrei, ohne daß man indessen seinem Wunsche nachkam. Er scheint sich demnach nie recht wohl in Mannheim gefühlt zu haben. Nach langer Kränklichkeit starb er am 8. Juni 1827¹⁰⁾.

Vor dem Grabstein stehen zwei zusammengehörige Teile einer abgebrochenen Säule. Auch hierüber ein kurzes Wort. Die Säule trug einst einen Kruzifixus und war im alten katholischen Friedhof in K 2 aufgestellt. Durch Vermittlung des Stadtpfarrers Winterroth wurde das Bildwerk an eine Landgemeinde verkauft. Als man daran ging, das Kruzifix abzutragen, stürzte das Kreuz herunter und der Christuskörper ging in Stücke und nur der obere Teil blieb erhalten. Dieser kam dann mit der Säule in den Garten der unteren Pfarrei. Vor einigen Jahren dachte man daran, den Christuskopf renovieren zu lassen und gab ihn einer Bildhauersfirma in Arbeit (welche es war, konnte ich nicht in Erfahrung bringen). Da aber der Stein bereits zu mürbe war, mußte man von der Renovation Abstand nehmen.

11. Grabstein des Adam Folles, † 1788.

Auf einem beschrifteten Sockel erhebt sich eine obeliskartige Schriftplatte, deren oberer Teil über der Namensinschrift die priesterlichen und kirchenwürdlichen Insignien trägt. (Kelsch und Stola, sowie der Protonotarienhut.)

Die Inschrift in lateinischer Majuskel lautet:

ADAM FOLLES
KURPF: GEHEIM:
FÜRST. BISCH. WORMS. GEIST. RATH
PÄPSTL: PROTONOT:
DECHANT UND PFARRER DAHIER
GEB: ZU FULD 13. MERZ 1721.
GEST: 20. SEPTEMB: 1788

HIER RUHET
EUER LEHRER IHR KLEINE EUER FÜHRER IHR ERWACHSENE
EUER TROESTER IHR BETRÄNGTE EUER VATER IHR ARME
DER WOHLTHÄTER SEINER VERWANDTEN
BETHET FÜR IHN

Kaum wird heute noch das Grabmal eines Mannes beachtet, der sich um die katholische Gemeinde in Neckarau und Mannheim so überaus große Verdienste erworben hat.

Aus den Nachrichten aus dem Pfarrarchiv von den Jahren 1717—1784, die in der zur feierlichen Konsekration der St. Jakobuskirche in Neckarau (20. Oktober 1907) herausgegebenen Festschrift: Die katholische Kirche in Mannheim-Neckarau, verarbeitet wurden, erfahren wir über das Leben und segensreiche Wirken von Adam Folles kurz folgendes: Im Jahre 1748 wurde vom Kurfürsten Pfarrer Adam Folles „Apostolischer Missionär aus Fulda“ auf die Pfarrei Neckarau präsentiert. Keine Kirche, kein Pfarrhaus fand der neue Seelsorger vor, denn bei der Kirchenteilung in der Pfalz war den Neckarauer Katholiken das Kirchenvermögen und die Kirche verloren gegangen.

⁹⁾ Die Vereinigung des katholischen mit dem reformierten Gymnasium, fand im Herbst 1808 statt. In das neue Gymnasium traten 38 Knaben aus dem katholischen und 78 aus dem reformierten Gymnasium über.

¹⁰⁾ Böffig: Die Pfarrei und Kirche zum hl. Sebastianus in Mannheim S. 65.

Nur ein kleiner dunkler Raum unter dem Rathaus wurde ihnen zur Abhaltung des Gottesdienstes zugewiesen, als Pfarrhaus diente ein gemietetes halbzerfallenes Bauernhaus. Die nächste und wichtigste Aufgabe war also für Folles der Bau einer Kirche. Mit großem Scharfsinn wußte Folles die Mittel hierzu sich zu verschaffen. Zwischen Neckarau und Seckenheim stand eine vollkommen zerfallene Kapelle, die zu dem ehemaligen Dorf Hermsheim gehörte. Nach damaligem Recht waren die Zehntherrn dieses Dorfes nämlich das Handschuhheimer Lehnen, die kurfürstliche Hofkammer und das Domkapitel Worms zum Kirchenbau verpflichtet. Nach vielen schwierigen gerichtlichen Verhandlungen entschied das kurfürstliche Oberhofgericht, daß die Zehntherrn von Hermsheim die Kirche in Neckarau aufbauen müßten. Wiederum mußten große Schwierigkeiten überwunden werden, bis endlich 1758 Pfarrer Folles als Bauherr bestätigt wurde. Endlich wurden die Bemühungen des wackeren Pfarrers gekrönt durch die feierliche Grundsteinlegung für die dem hl. Apostel Jakobus dem Älteren geweihten Kirche (9. Oktober 1758).

Zwei Jahre darauf, 1760, wurde der außerordentlich beliebte Pfarrer Folles als Stadtpfarrer an der unteren Pfarrei ernannt. Bald darauf wurde er Stadtdechant. Beinahe 30 Jahre hat Folles hier segensreich gewirkt. (Vergl. Börsig a. a. O. p. 43 ff.)

Domänenrat Anton Camejasca, Rentamtmann in Lampertheim, † 1840.

Mitgeteilt von Geh. Regierungsrat a. D. Ludwig Mathy
in Heidelberg.

Unter meinen Familienpapieren habe ich einen handschriftlichen Nachruf an meinen Großvater mütterlicherseits, den Domänenrat Anton Camejasca in Lampertheim. Dieser Nachruf trägt keine Unterschrift und ist vielleicht eine Abschrift aus einer Zeitung vom Jahre 1840. Er verdient der Vergessenheit entrissen zu werden, weil er ein anziehendes Bild eines tüchtigen Beamten aus der Biedermeierzeit enthillt und zugleich eine Vorstellung davon gibt, wie in der Zeit nach der französischen Revolution und den napoleonischen Kriegen, nach vielen Grenzverschiebungen und staatlichen Umwälzungen der Rheinbundländer der Wiederaufbau in bureaukratischem und patriarchalischem, aber trotzdem fortschrittlichem Sinne mit gutem Erfolge betrieben worden ist. Insofern enthält die schlichte Erzählung eine nützliche Lehre für die Gegenwart. Gegen den Uebergreif auf das heßische Gebiet wird wohl nichts einzuwenden sein, denn wenn auch vielfach die Nachbarländer wie durch chinesische Mauern voneinander geschieden zu sein scheinen, bestehen doch so viele freundnachbarliche Beziehungen zwischen Mannheim und Lampertheim, daß viele unserer Leser gerne einen Blick in die Vergangenheit des blühenden heßischen Marktfleckens werfen werden.

Die Familie Camejasca, von der noch einige Nachkommen im Mannesstamme in Darmstadt leben, während sie in weiblicher Stammesfolge in vielen Zweigen blüht, stammt von einem Italiener, der um die Mitte des 18. Jahrhunderts in freiherrlich Neippergschen Diensten nach Deutschland kam. Franz Xaver Camejasca, vermählt mit Eleonore Hennenmann aus Mannheim, war Fürstlich Löwensteinischer und später Großh. heßischer Regierungsrat in Habitzheim (zwischen Reinheim und Groß-Ulmstadt, 16 Kilometer östlich von Darmstadt), hatte 18 Kinder, meist Töchter. Von den Söhnen wurde Anton, das dritte Kind, Rentmeister, Karl Josef General und Flügeladjutant des Großherzogs Ludwig III. von Hessen, Peter Kreisrat in Bensheim; des letzteren Sohn Carl war Großkaufmann und Fabrikbesitzer in Moskau, wo er unmittelbar vor dem Krieg starb; seine

Witwa flüchtete nach Verlust des Vermögens mit zwei Söhnen, den einzigen Trägern des Namens Camejasca, vor dem Bolschewismus nach Darmstadt. Von den Töchtern Franz Xavers war Sidonie mit dem Landgerichtspräsidenten Klipstein, Anna mit dem Rentamtmann Bergträger, Eleonore mit dem Steuerbeamten Gambs vermählt. Die meisten starben ledig, teilweise schon in früher Jugend. Klipstein und Bergträger waren auch Landtagsabgeordnete. Anton Camejasca hinterließ seine Witwe Margaretha geb. Rose aus Babenhäusen und vier Töchter, Eleonore, vermählt mit Forstmeister Reiß in Diernheim, später in Darmstadt, Katharina, Frau des Landrichters Stockhausen in Offenbach, meine Mutter Caroline Mathy und Margaretha, die 1860 ledig in Mannheim starb. Der Nachruf von 1840 lautet:

Anton Camejasca, der Sohn des Fürstlich Löwensteinischen Regierungsrats Camejasca zu Habitzheim, wurde im September 1792 geboren. Seine Schulbildung erwarb er sich in dem Gymnasium zu Aschaffenburg, und im Herbst 1810 bezog er die Universität Gießen, um Kameralwissenschaft zu studieren, da er für den geistlichen Stand, für welchen er eigentlich bestimmt war, keine Neigung hatte. Nachdem er die vorschriftsmäßigen Fakultäts- und Dikasterialprüfungen bestanden und hierin gute Kenntnisse entwickelt hatte, wurde er im Oktober 1813 durch allerhöchstes Dekret zum Akzessisten bei dem Sekretariate der Hofkammer zu Darmstadt ernannt. — Seine Geschäftsgewandtheit zog hier bald die Aufmerksamkeit seiner Vorgesetzten auf ihn, denn noch während der damaligen Kriegszeit wurde er zu verschiedenen wichtigen kommissarischen Geschäften, namentlich von der damaligen Landkriegskostenkommission verwendet, und im Jahre 1816 wurde ihm die Verwaltung der vormaligen Rentämter Babenhäusen und Schaffheim, sodann im Jahre 1820 zu dieser noch die des vormaligen Rentamts Seligenstadt übertragen, eine Verwaltung, welche wegen eigentümlicher, dort bestandener Verhältnisse mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte. Diesem Provisorium folgte aber bald darauf seine definitive Anstellung als Rentbeamter des nach der Verordnung vom 26. Februar 1821 neugebildeten Rentamts Seligenstadt. Sowohl während jener provisorischen als dieser definitiven Anstellung zeichnete sich Camejasca in seiner Dienstführung durch Umsicht und Tätigkeit aus; es gelang ihm vermöge dieser Eigenschaften und des erworbenen Vertrauens der Amtsuntergebenen sehr bald, Frond-, Leibeigenschafts- und Mühlbann-Angelegenheiten in seinem Bezirke in zweckmäßiger Weise zu beseitigen und Einheit und Ordnung in seine bedeutende, aus so verschiedenartigen Bestandteilen zusammengesetzte Rentamtsverwaltung zu bringen. Doch sollte sich seiner Tätigkeit bald ein größeres Feld öffnen. Durch verschiedenartige Verhältnisse, unter andern durch die Nachwehen langer Kriege, durch Ueberschwemmungen, durch das plötzliche Sinken der Preise aller Felderzeugnisse bei dem Fortbestande früherer hoher Pachtungen, durch eine große Masse nachgeführter, teilweise noch richtig zu stellender Rückstände, sowie durch ein Mißverhältnis des Privateigentums zu dem Bestande der Gr. Domänen, war ein großer Teil der Bevölkerung des in dem Jahre 1821 ebenfalls neugebildeten Rentamtsbezirks Lampertheim sowie auch die rentamtliche Verwaltung dieses Bezirks, hinsichtlich des Umfangs an Domänialbesitzungen fast die bedeutendste des ganzen Landes, in einen höchst bedenklichen Zustand gekommen, welcher die Arbeitskräfte des dafür ernannten Beamten überstieg, daher sehr bald die Aufmerksamkeit der oberen Finanzbehörden auf sich ziehen und diese zur Ueberzeugung führen mußte, daß eine der ersten und wichtigsten Maßregeln zur Beseitigung der Uebelstände in der Anstellung eines neuen Rentbeamten liege, welcher vorzugsweise geeigenschaftet sei, nicht bloß mit Tätigkeit, sondern auch mit der nötigen Geschäftsgewandtheit und Umsicht

die eingetretenen ungünstigen Verhältnisse zu beseitigen. -- Die Wahl für diesen, damals von niemand, auch nicht von Camejasca, gesuchten, wenig beneidenswerten Posten fiel auf Camejasca, welcher nun in dem Jahre 1824 nach Lampertheim versetzt wurde, dem nunmehrigen Felde seiner unermüdeten Tätigkeit bis zu seinem Tode.

Ungeachtet des Kampfes mit einer grenzenlosen Verwirrung und Verwicklung der Verhältnisse mit einem Rückstandswesen, dessen Beseitigung selbst mit persönlichen Gefahren verbunden war, gelang es den Sorgen und Mühen und der Umsicht des neuen Rentbeamten, in Verbindung mit dem wohlverdienten Vertrauen, das er in hohem Grade bei seinen Vorgesetzten genoß, und bei seinen Amtsuntergebenen durch Redlichkeit, Menschenfreundlichkeit und ein einfaches, biederes Wesen, sich schnell zu erwerben wußte, im Laufe weniger Jahre die große Ueberschwemmung vom Jahre 1829 vermehrten Rückstände richtigzustellen, in sachgemäßer Weise die betreiblichen und die uneinbringlichen auszuscheiden und erstere ohne zu große Härte nach und nach einzuziehen, die schwierigen Pachtverhältnisse der ausgedehnten fiskalischen Güter zur Zufriedenheit und im Interesse des verpachtenden und pachtenden Teiles durch Uebereinkünfte neu festzustellen, die allzu ausgedehnten fiskalischen Erbleihgüter, eine große Hemmung in dem Fortkommen der dortigen Bevölkerung, durch bewirkte „Allodifikationen“) zu beseitigen, die in Selbstadministration befindlichen fiskalischen Besitzungen zu verbessern und früher zu benutzen und so nach und nach die Domänenverwaltung dieses bedeutenden Amtes sowie den Eingang der Gefälle in vollkommenen und regelmäßigen Gang zu bringen.

Die neben vielfachen Belobungen seiner vorgesetzten Behörden ihm im Jahre 1832 mit dem Ausdrucke „als Merkmal Unserer besonderen Zufriedenheit mit seiner seitherigen Dienstführung“ zuteil gewordene allerhöchste Verleihung des Titels „Domänenrat“ liefert einen Beweis, wie sehr die bisherigen Bemühungen Camejascas im Dienste der Domänenverwaltung auch bei seinem Fürsten Anerkennung gefunden haben. Doch nicht allein auf die Dienstführung als fiskalischer Beamter beschränkten sich seine Verdienste. Ueberzeugt, daß die Beförderung der Wohlfahrt der Untertanen die schönste Aufgabe für jeden pflichtgetreuen Beamten bilde, war er rastlos bemüht, in vielfacher Weise zum Wohle seiner Mitbürger zu wirken. Er war stets in allen wichtigen Gemeinde- und Privatangelegenheiten, in denen er oft zu Rate gezogen wurde, ein aufrichtiger und sicherer Ratgeber. Außer den von ihm sehr zweckmäßig und mit dem besten Erfolge veranlaßten oder geleiteten ausgedehnten Allodifikationen, Zehnterwandlungen und Ablösungen bot ihm namentlich der in dem Jahre 1831 errichtete landwirtschaftliche Verein, zu dessen Ausschuß er fortwährend als eifriges Mitglied gehörte, und das nun erwachte allgemeine Interesse an dem Gedeihen der Landwirtschaft ein schönes und weites Feld der Tätigkeit dar. Er hat namentlich durch Belehrung und Beispiel darauf hingewirkt, daß der Tabakbau in der Gegend von Lampertheim mit größerer Sorgfalt für Erzeugung preiswürdiger Ware betrieben wurde, ein Kulturzweig, der seit der Zollvereinigung mit Preußen im Jahre 1828 von unberechenbarem Einfluß auf den Wohlstand der Bewohner jener Gegend war; er hat es veranlaßt, daß bedeutende Wiesenflächen nach den jetzigen Kenntnissen und Erfahrungen im Wiesenbau durch Ent- und Bewässerungen verbessert und deren Erträge ansehnlich erhöht worden sind; er hat an der Beförderung und dem zweckmäßigen Betriebe der Torfstecherei zu Lampertheim, welcher diese Gemeinde ihre jetzigen günstigen Verhältnisse zu danken hat, lebhaften Anteil genommen und sich durch Gründung

einer jetzt in Lampertheim blühenden, wohl eingerichteten Armen- und Arbeitsanstalt, durch welche alles Betteln gänzlich abgestellt wurde, sowie der für den Landmann sehr vorteilhaften Diehleihekassen, mit deren Hilfe das sogenannte Stallvieh entbehrlich geworden ist, bleibende Verdienste um seinen Verwaltungsbezirk erworben, für das Allgemeine aber durch beinahe unausgesetzte Beibehaltung der Ausschüßigungen des landwirtschaftlichen Vereins, durch Bearbeitung vieler Gutachten und Expertisen und endlich noch durch den von ihm schon im Jahre 1837 ausgegangenen, in der letzten Generalversammlung des landwirtschaftlichen Vereins zu Darmstadt weiter entwickelten und begründeten, seitdem auch höchsten Orts genehmigten und ausgeführten Vorschlag zur Bildung von Bezirkssektionen des landwirtschaftlichen Vereins mit Erfolg gewirkt.

Schon am 18. Juli 1833 war ihm die Medaille für Verdienst um die vaterländische Landwirtschaft zuerkannt, im Jahre 1836 von der Gemeinde Lampertheim das Ehrenbürgerrecht erteilt worden**), und im Jahre 1834 wurde er durch das Vertrauen der Wähler in dem 6. Wahlbezirke der Provinz Starkenburg (zu welcher das Rentamt Lampertheim gehört) als Abgeordneter in die Ständeverammlung berufen, in welcher Eigenschaft er dem folgereichen 7. (1835/36) und bis hierher dem 8. Landtage (1838/39 und 1840) beiwohnte. Auch in dieser Laufbahn bewährte sich Camejasca als tätiger, rechtlicher und besonnener Mann, welcher mit strenger Gewissenhaftigkeit und Mäßigung das (ohnehin unzertrennliche) Wohl des Fürsten und des Volkes zu fördern bemüht war. Insbesondere haben wir ihm als Mitglied des ersten (Finanz-) Ausschusses auf dem damaligen Landtage die Bearbeitung verschiedener schwieriger und ausführlicher Berichterstattungen zu verdanken, namentlich über die Rechenschaftsablagen von Finanzverwaltung in den Jahren 1833, 1834 und 1835 und von den Staats- und Provinzialstraßenbauten in den Jahren 1836 bis 1838, über viele den Straßenbau betreffende spezielle Motionen und Beschwerden, über die Erledigung der Mühlbannangelegenheit und endlich in Gemeinschaft mit einem anderen Mitgliede dieses Ausschusses über die Domänenauscheidung, wofür letztere Berichterstattung selbst bei der Minorität der Kammer, wenn sie auch mit den darin enthaltenen Anträgen nicht einverstanden war, doch, wie wohl ohne Annäherung behauptet werden darf, hinsichtlich der dabei zu überwindenden Schwierigkeiten allgemeine Anerkennung gefunden und zu dem erfreulichen Resultate einer Vereinbarung der Regierung mit den Ständen über einen schon sehr veralteten und verwickelten Gegenstand geführt hat. Ein ähnliches erfreuliches Resultat hatten die Arbeiten in betreff der Erledigung der fast unauflöslchen Mühlbannangelegenheit, in welcher eine Vereinbarung der Kammern unter sich und mit der Regierung wegen vergleichsweiser Erledigung der vorliegenden Ansprüche unter Vermittlung des Staates zustande kam, zu deren Vollziehung dem mit der Sache sehr vertraut gewordenen Domänenrat Camejasca das Kommissorium des Gr. Ministeriums des Innern und der Justiz kürzlich erst noch erteilt wurde.

Leider aber war es Camejasca nicht vergönnt, noch länger die Früchte seiner vielfachen Anstrengungen und einer nun erleichterten Dienstführung zu genießen und seine Intelligenz, Geschäftsgewandtheit und Tätigkeit ferner dem öffentlichen Wohle zu widmen; denn bald nach seiner Heimkehr von dem unlängst vertagten Landtage wurde er nach kurzem Krankenlager am 2. Juli 1840 durch den Tod seinem ferneren gemeinnützigen Wirken entrückt. Noch auf seinem Totenbette, wenige Stunden vor seinem nahe gefühlten Ende, äußerte er in rührender Weise das Pflichtgefühl, welches ihn

*) Umwandlungen von Lehngütern in Allod, freies Eigentum.

**) Die Urkunde vom 3. Juli 1836, unterzeichnet vom Bürgermeister Billau und 10 Gemeinderäten, befindet sich bei meinen Familienpapieren.

während seines ganzen Lebens beseelt hatte, durch das Bedauern, daß es ihm nicht vergönnt sei, seine Kräfte und seinen guten Willen länger dem Staate zu widmen und namentlich dem in ihn gesetzten Vertrauen wegen der in vielen Teilen des Landes so sehnsüchtig erwarteten Erledigung der Mühlbann-Angelegenheit entsprechen zu können; mit gleichem Pflichtgeföhle ordnete er als sorgsamer Familienvater in den letzten Augenblicken durch mündliche und schriftliche Dispositionen seine Familienangelegenheiten, und nachdem er hierauf von den Seinigen mit Ruhe und Ergebung Abschied genommen hatte, entschlummerte er sanft für das Erwachen in einem besseren Leben. — Am 4. Juli wurde er, von vielen Menschen beweint, zur Ruhe bestattet.

Wir betrauern in ihm einen tüchtigen und treuen Diener seines Fürsten, eine Zierde des Staatsdienerstandes, einen Freund des Volkes im edelsten Sinn des Wortes, einen Mann von dem biedersten und redlichsten Charakter, der im Gefühl seines Wertes mit wahrer Bescheidenheit im stillen und ohne Streben nach äußerer Anerkennung in seinem Kreise stets Gutes zu wirken suchte, und den jeder, welcher ihn näher kennen zu lernen und zu beobachten Gelegenheit hatte, in allen Beziehungen, namentlich auch wegen seiner Herzensgüte und seines einfachen Wesens lieb gewinnen und achten mußte.

Kleine Beiträge.

Druckereien und Buchhandlungen in Mannheim 1769.

Der kleine Reiseführer „Etrennes Palatines 1769“ nennt folgende „Imprimeries et libraires“ in Mannheim:

„Il y a à Mannheim trois Imprimeries. Celle de la Cour près des Jésuites, celle de l'Académie a la Porte du Necker, et celle de la Lotterie. Il y a aussi trois Boutiques de Libraire; celle du Sr. Eslinger près de l'Eglise Reformée; celle de l'Académie à l'enseigne du Chandelier d'or, et celle du Sr. Fontaine dans la grand Rue vis-à-vis les Arcades“.

Gemeint sind folgende Druckereien: Die Pierron'sche Hofbuchdruckerei bei der Jesuitenkirche, die Akademiebuchdruckerei am Neckartor (Walter, Geschichte Mannheims I, 606) und die Druckerei der kurfürstlichen Lotterie in L 1 (Walter I, 690).

Von den erwähnten Buchhändlern ist Ehlinger, der im Hofkalender von 1770 als „Hofbuchführer“ erscheint, der Schwiegervater Schwans (Walter I, 637). Die Akademiebuchhandlung im „goldenen Leuchter“ ist die Tobias Cöfler'sche E 2, 4/5 (Walter I, 638). Die Fontaine'sche (später Kunsthandlung Artaria und Fontaine) war in D 1, Ecke der Breitestraße gegenüber von den Kaufhausarkaden. (Walter I, 919; Waldeck, Alte Mannheimer Familien S. 39).

Eine auf Mannheim bezügliche Stelle in Schiller's „Kabale und Liebe“. Bei den nahen Beziehungen von Schiller's „Luise Millerin“ (Kabale und Liebe) zu Mannheim ist es nicht verwunderlich, daß dieses Werk verschiedene lokale Anknüpfungen enthält (vergl. Mannheimer Geschichtsblätter VI, 165). Otto Brahm bemerkt — allerdings ohne nähere Quellenangabe — in seinem Schiller Bd. I (Berlin 1888), S. 315 zu „Kabale und Liebe“: „Ein Blatt aus dieser Bauerbacher Zeit hat der Zufall erhalten, das uns Schillers Arbeit unmittelbar vor Augen führt. Es ist ein Stück aus der ersten Scene der Ladn, da wo sie auf Ferdinands Anklagen mit dem ganzen Stolz der Britin antwortet: „Ich bin nicht die Abenteuerin, Wieser, für die Sie mich halten“, sagt sie — und wir erfahren so, daß der Held des Dramas ursprünglich Ferdinand von Wieser hätte heißen sollen“. Dieser Name war allerdings in Mannheim nicht möglich, wo die Familie des Frh. bezw. Grafen Wisser seit Karl Philipps Zeiten hohe Ehrenstellen bekleidete.

Neckargemünder Hafnerware. In den „Bemerkungen der Kurfürstlichen physikalisch-ökonomischen Gesellschaft vom Jahre 1771“ finden sich „Stadt- und Landwirtschaftliche Beobachtungen, bey einer kleinen Reise gesammelt“. Darin heißt es S. 192/194:

„... Neckargemünd ist das vierte und letzte Städtchen in dieser Gegend. Sie ist die schönste von allen, hat sehr wohlthende Bürger, und im kleinen das Gewühl einer Stadt. Der Wasserzoll, der hier angelegt ist, macht gar viele Nahrung und an dem Lauer, wo die Waren aus und eingeladen werden, ist eine anhaltende Emsigkeit und viele Mäcken und Schiffe. Die Bürger leben hier meist vom Handel oder Handwerken, unter welchen die häufigen Gerbereien und die Steinbrüche die vornehmsten sind. Auch ist Neckargemünd wegen seinem irdenen Geschirr berühmt, das weit und breit verführet und gesucht wird. Die Häfner kaufen ihre Erde eine Stunde von der Stadt, zu Hilsbach (die Tongruben von Waldhilsbach) hier wird sie bergmännisch gegraben; oben ist ein rundes Loch, wie ein Brunnen meist 3½ Schuh im Durchmesser, über demselben ist ein Haspel angelegt, mit welchem sie die Arbeiter in einem Korb hinunter lassen, und herauf ziehen; wenn sie auf dem Thon sind, graben sie die Gegend aus, unterbauen die dadurch entstandene Höle und haspeln den gewonnen Thon heraus. Diese Arbeit können sie nur Winters verrichten, weil im Sommer in diesen unterirdischen Hölen kein Licht brennt; der Dunst ist alsdann gefährlich und vor zwei Jahren ist ein Mann elendig darinnen gestorben, der einen schon halb erstickten großmüthig retten wollte, bei dem Herausziehen aber doch vom Dunst überwältigt wurde und wieder hinunterstürzte. Den ersten hat man mit Mühe gerettet; selbst habe ich diese Gruben nicht gesehen, und weiß auch nicht, ob die Leute ein Mittel wissen, die Schädlichkeit dieser Dünste zu verhüten. Diese Thongruben sind meist viele Klafter tief, indem der Thon gar weit unten steht; ein Wagen voll, den zwey Ochsen ziehen und der aus zwei Seitenbrettern und eines Brets breit, jedes zu 10 Schuh Länge, besteht, wird für 2 fl. in Neckargemünd verkauft . . .“

Die Herstellung von Töpferwaren wird noch heute in Neckargemünd nach altem Brauch betrieben.

Landwirtschaft auf Mannheimer Gemarkung 1771. Die pfälzische Regierung forderte am 5. Juli 1771 den Mannheimer Stadtrat zum Bericht darüber auf, wie die Einwohnerschaft auf wenigstens drei Monate mit dem nötigen Fruchtproviand versehen werden könne. Hierauf ließ sich der Stadtrat von den Feldmeistern und Schützen den Ertrag des diesjährigen Wachstums aller zur Nahrung des Menschen dienenden Fruchtgattungen in der Stadtgemarkung anzeigen. Als Ergebnis dieser Feststellung enthält das Ratsprotokoll vom 26. August 1771 folgendes:

Ueber dem Neckar waren an Korn ungefähr 300 Morgen angebaut, der Morgen ertrug 5 Haufen, der Haufen Sommer- und Winterkorn können, einen in den anderen gerechnet, einen halben Malter ausgeben. An Spelz waren ungefähr 50 Morgen angebaut, wovon der Morgen 10 Haufen und der Haufen 1 Malter geben könnte. An Gerste waren ungefähr 60 Morgen angebaut, wovon der Morgen 10 Haufen und der Haufen ein halbes Malter ergeben könnte. An Weiszkorn waren ungefähr 300 Morgen angebaut, da aber solches über dem Neckar nicht zum besten geraten, indem das meiste auf den Sand gebaut worden, so könnte die Ergiebigkeit eines Morgens auf 2 Malter gerechnet werden. An Kartoffeln waren 184 Morgen angebaut, in jenem Jahr könnten, weil sie wohl geraten, auf den Morgen 20 Malter gerechnet werden.

Vor dem Heidelberger Tor waren an Korn nicht mehr als 9 Morgen angebaut, wovon der Morgen 5 Haufen und der Haufen ein halb Malter ausgeben könnte. An Spelz waren 200 Morgen besamt, wovon der Morgen 10 Haufen und der Haufen 1 Malter geben könnte. Von 100 Morgen Gerste könnten, wenn vom Morgen 10 Haufen geschnitten worden, nicht mehr als ein halbes Malter gerechnet werden. An Weiszkorn waren vor dem Heidelberger Tor 50 Morgen angebaut; weil daselbst das Feld besser, könnten vom Morgen 5 Malter gerechnet werden. Kartoffeln waren ungefähr 22 Morgen gebaut; der Morgen könnte 20 Malter ausgeben.

Leopold Göller.

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Sämtliche Beiträge sind an den Mannheimer Altertumsverein in Mannheim, Schloß, zu senden.

Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas, G. m. b. H. in Mannheim.

-2-DEZ-1921

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatsschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Der Bezugspreis für Nichtmitglieder ist Mk. 15.— jährlich — Einzelhefte Mk. 1.50 — Frühere Jahrgänge entsprechend höher.
Zusendungskosten werden besonders berechnet.

XXII. Jahrgang.

Dezember 1921.

Nr. 12

An unsere Mitglieder!

Die finanzielle Notlage des Vereins und die ständig wachsenden Druckkosten der „Mannheimer Geschichtsblätter“ zwingen uns dazu, von 1922 ab einen besonderen Bezugspreis von den Mitgliedern zu erheben. Nur dadurch wird es möglich sein, ohne Erhöhung des eigentlichen Mitgliedsbeitrages die Vereinszeitschrift weiter erscheinen zu lassen und ihr — wenn irgend durchführbar — wieder den früheren Umfang wie vor dem Kriege zu geben, was sowohl wegen des dank erfreulicher Regsamkeit uneigennütziger Mitarbeiter zunehmenden Stoffandranges als auch wegen der Wichtigkeit unserer Geschichtsblätter als des belebenden Bandes der Vereinszusammengehörigkeit dringend wünschenswert erscheint.

Nach Maßgabe der letzten Druckereirechnungen werden unsere Auslagen für Herstellung und Versand im nächsten Jahre für jedes Mitglied weit über Mk. 25.— betragen, möglicherweise aber infolge von heute noch nicht zu übersehenden Verteuerungen des Druckpreises und der Postgebühren noch höher emporzuschellen. Die Mitglieder werden es deshalb für durchaus gerechtfertigt halten müssen, wenn wir für 1922 außer dem bisherigen Mitgliedsbeitrag als bescheidenen Zuschlag für Lieferung der Geschichtsblätter:

Mk. 10.— von den hier wohnenden Mitgliedern,

Mk. 5.— von den auswärts wohnenden Mitgliedern

in Anrechnung bringen. Für die letzteren wurde trotz des höheren Portos nur die Hälfte des Betrages angelegt, weil ihnen die Teilnahme an den hiesigen Veranstaltungen des Vereins in der Regel nicht möglich ist. Sollten einzelne Mitglieder auf den Weiterbezug der Geschichtsblätter verzichten, so bitten wir um Benachrichtigung; von ihnen wird dann nur der bisher gezahlte Mitgliedsbeitrag erhoben.

Zugleich richten wir an alle Mitglieder, deren Verhältnisse es gestatten, die dringende Bitte, freiwillig ihre Beiträge zu erhöhen oder durch einmalige Zuwendungen unsere gemeinnützigen Bestrebungen zu unterstützen.

Der Vorstand des Mannheimer Altertumsvereins.

Mannheim, den 20. November 1921.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen, Aus den Vereinigungen. — Christian Niesen, der erste Blindenlehrer, und sein Schüler Johann Ludwig Weisenburg in Mannheim. Von Prof. Adolf Kistner (Schluß). — Die Feier der Völkererschlächt bei Leipzig in Mannheim im Jahre 1814. Von Prof. Dr. Ernst Bager. — Professor Heinrich Maurer †. — Kleine Beiträge. — Zeitschriften- und Bücherchau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Unser Ehrenmitglied Herr Karl Christ in Siegelhausen hat am 23. November seinen 80. Geburtstag gefeiert. Durch ein Schreiben und durch eine Abordnung des Vorstandes wurden diesem langjährigen, treuen und hochgeschätzten Mitarbeiter die herzlichsten Glückwünsche übermittelt, die auch an dieser Stelle nochmals zum Ausdruck gebracht seien. Da Herr Christ bereits seit vielen Jahren die höchste Auszeichnung des Vereins, die Ehrenmitgliedschaft, besitzt, wurde ihm die

Urkunde hierüber in erneuter Ausfertigung überreicht. Die philosophische Fakultät der Universität Heidelberg hat den um die Altertumskunde, Geschichte und Volkskunde hochverdienten Forscher durch Verleihung der Ehrendoktorwürde ausgezeichnet. Die Glückwünsche des Südwestdeutschen Verbandes für römisch-germanische Altertumsforschung übermittelte Prof. Dr. Gropengießer. Das soeben erschienene vierte Heft der Heimatblätter des Bezirksmuseums Buchen „Zwischen Neckar und Main“ ist Karl Christ gewidmet und enthält außer Aufsätzen Christ's „Aus dem Odenwald“, einen Beitrag von Geheimrat Dr. Wille-Heidelberg „Karl Christ als Heimatforscher“. Der Odenwaldklub Heidelberg und die Ortsgruppe Heidelberg des Vereins „Badische Heimat“ haben ihn zum Ehrenmitgliede ernannt. Wir behalten uns vor, auf sein von Liebe zur pfälzischen Heimat erfülltes Wirken zurückzukommen. — In der **Ausführung** vom 15. November wurde die Erhebung eines Zuschußbeitrages für Lieferung der Geschichtsblätter beschlossen, worüber vorstehende Kundgebung

das Nähere enthält. Der Bezugspreis für Nichtmitglieder wird auf Mk. 20.— jährlich, der Einzelpreis des Hefes auf Mk. 2.— erhöht. — Im Dezember und Januar werden keine Führungen veranstaltet. Der nächste Vereinsabend findet Montag, den 5. Dezember, abends 8 1/4 Uhr im Logenloale L 8, 9 statt mit Lichtbildervortrag des Herrn Baurat L. Schmieder-Heidelberg: „Das Heidelberger Schloß in Bildern aus vier Jahrhunderten“. — Herrn Dr. Waldeck, der sich um die Werbung neuer Mitglieder besonders verdient gemacht hat, wird der Dank des Ausschusses ausgesprochen. — Die Direktion der Rheinischen Siemens-Schuckertwerke G. m. b. H. hat den Inhalt des Grundsteines des zum Abbruch gelangenden Hauses N 7, 18 (laut Zink-Inschriftplatte erbaut 1843 von Elias Jonkheer van der Hoeven; dann Villa Ferdinand Ladenburg) zum Geschenk gemacht. Weitere Geschenke gingen ein von Moritz Adelsberger-Hockenheim, Sigmund Alexander-Hockenheim; Badische Anilin- und Sodafabrik-Ludwigshafen; Carl Baer; Frau Karl Glimpf; J. Hepp, Postkartenverlag; Tillmann-Matter, photogr. Atelier; Egon Wagner; C. W. Wanner.

Als Mitglieder wurden neu aufgenommen:

Dilden, Fritz, Kaufmann, Weberstraße 3.
Eisen, Friedrich, Direktor, Rich. Wagnerstr. 1.
Hacker, Max, Major a. D., Regierungsrat, L 9, 11.
Heiligenmann, August, Kaufmann, L 11, 20.
Herkel, Lothar, Rektor, Langstr. 20.
Herm, Ferdinand, Direktor, K 4, 14.
Klein, Dr. Fritz, Rechtsanwalt, O 6, 6.
Lewald, Dr. Walter, Rechtsanwalt, B 2, 10a.
Oppenheimer, Fräulein Liesel, K 1, 14.
Stadecker, Dr. Julius, Rechtsanwalt, Goethestr. 12.
Stoll, Dr. Otto, Rechtsanwalt, L 2, 14.
Walter, Karl, Rechtsanwalt, A 1, 5.
Werner, Alexander, Mühlenbesitzer, Am oberen Luisenpark 10.
Berlin: Ang, E. L., Zivilingenieur, SO. 33, Moosdorfstr. 4.
Heidelberg: Fuchs, Heinrich, Privatmann, Treißeherstr. 5.
„ Hutt, Eugen, Hauptlehrer, Rohrbacherstr. 62.
„ Schmieder, Ludwig, Baurat, Vorstand des Bezirksbauamts.
Hockenheim: Rachel, Paul, Fabrikant.
Ladenburg: Seel, Konrad, Maurermeister.
Durch Tod verloren wir unser Mitglied:
Weinreich, Heinrich, Schneidermeister.

Vereinsveranstaltungen.

Seinem Frühjahrsrundgang auf dem hiesigen Hauptfriedhof ließ der Verein Samstag, den 5. November als IX. Mannheimer Führung eine Herbstwanderung über den noch in vollem Asternschmuck der beiden Totengedenktage stehenden Gottesacker folgen. Anstelle des nach Heidelberg übergesiedelten Geheimrats Mathy, der im April geführt hatte, übernahm Prof. Albecker in dankenswerter Bereitwilligkeit die Erläuterungen.

Wir können es uns nicht versagen, aus dem stimmungsvollen Feuilleton, das Alfred Maderno, unser feinsinniger einheimischer Schriftsteller, dem Rundgang im „Mannheimer Generalanzeiger“ gewidmet hat, den Anfang hier wiederzugeben:

„Herbstschleier weben in den Büschen, aus denen einst die morgenrote Pracht des blühenden Flieders leuchtete. Bunte Astern entfalten ihre Sterne, und wie verpätete Schmetterlinge flattern letzte Blätter auf sie nieder. Das Fest Allerleien ist just vorbei. Der Friedhof bietet das Bild schweigenden Hinsterbens und stillen Gedenkens in Liebe und Treue. Der Gesang der Baumlerche, die ihren Platz so gerne an Kokebues Grab gehabt, ist längst verstummt; dem Friedhofswanderer klingt das versonnene Denken an die Ewigkeit wie seltsames Glockengeläute aus Meerestiefe — — —

Der Mannheimer Altertumsverein hält eine sinnige Allerleienfeier auf dem Friedhof ab. Herr Geheimrat Caspari richtet die

ersten Worte an die Erschienenen, und eine ernstfeierliche Stimmung, die aber ohne Bangen und Trauer ist, zwingt alle Herzen in ihren Bann. Sodann übernimmt Herr Prof. Anton Albecker die Führung. Wir wandern zuerst den Weg in jene fernern Jahrhunderte zurück, in denen das Allerheiligen- und Allerleienfest, hervorgegangen aus uralten Bräuchen, zum erstenmale als kirchlicher Feiertag begangen wurde. Wir lernen diese Bräuche in ihrer Verschiedenheit als Land- und Volksgesplogenheiten kennen. Zum Teil haben sie sich bis auf den heutigen Tag erhalten, wie das Schmücken und Beleuchten der Gräber, zum Teil gehören sie der Erinnerung an bessere Tage oder die Jugendzeit an, wie die Ausgabe des Allerheiligenbrots — in der Heimat des Berichterstatters das Geschenk des Bäckers an seine Stammkundschaft. Dieser feiselnden und lehrreichen Führung durch ein halb mythisches Kapitel der Kulturgeschichte schließt sich die Fortsetzung des im Frühjahr begonnenen Rundganges durch den Friedhof an.“

Der diesmalige Rundgang galt in der Hauptsache den historisch bemerkenswerten Familiengräbern an der westlichen Umfassungsmauer. Einleitend schildert Prof. Albecker in kurzen Zügen die Zeit, aus der die Mehrzahl der besichtigten Gräber stammt, die Periode etwa von 1830—1860, in deren Mittelpunkt die politische und revolutionäre Bewegung steht. Noch ist das damalige Mannheim als Witwenstift der Großherzogin Stephanie ein kleiner Hofhalt, um den sich ein Kreis adeliger Familien gruppiert. Daran erinnern zahlreiche Grabstätten wie Roggenbach, Roth von Schreckenstein, Göler von Ravensburg, Höhenlohe, Hsenburg, Herding u. a. Längst verklungene Erinnerungen an die lebenslustige Zeit des ancien régime weckt der Grabstein der als Luise Fischer, Frau eines Opersängers gestorbenen Tochter der „Kagengräfin“ Katharina von Ottweiler aus ihrer illegitimen Verbindung mit dem Fürsten von Nassau-Saarbrücken. Zwei Mannheimer Oberbürgermeister der liberalen Epoche ruhen dort nachbarlich beisammen, nicht weit von ihrem späteren Nachfolger Moll: Ludwig Jolly (gest. 1855), dessen vermittelnde Richtung den stürmischen Tagen der Revolution nicht standzuhalten vermochte, und Heinrich Christian Diffené, der von 1852—1861 Oberbürgermeister war. Am Grab des Parlamentariers Alexander von Soiron, der bei seinen Bissinger'schen Verwandten und neben dem Dichter Peter Krauß beigeht ist, wird der bewegten Zeit der vierziger Jahre gedacht und des Frankfurter Parlaments, zu dessen hervorragenden Vertretern Soiron gehörte. Zu lokalgeschichtlich politischen Rückblicken gibt auch das Grab des Gemeinderats Karl Hoff Anlaß, dessen radikaler Bruder Heinrich als Revolutionsflüchtling nicht in Mannheimer Erde ruht. Andere Alt-Mannheimer Familien ziehen an unserem Blick vorüber: die Bundschuh, Glimpf, Coblich, Engelhorn, Langeloth u. a. An dem Gedächtnistempel, den die Stadt dem auch durch den Luisenparkdenkstein geehrten Professor C. W. C. Fuchs errichtete, weil er sich durch verschiedene Stiftungen verdient gemacht hat, wird an diese im Mannesstamm erloschene Alt-Mannheimer Familie erinnert, der auch der Straßename „Bürgermeister-Fuchs-Straße“ gilt. An dem Denkmal der durch Standgerichtsurteil erschossenen „Kämpfer für Freiheit und Recht“: Trübschler, Dieß, Höfer, Lacher und Streuber, wird die stürmische Zeit von 1849 wieder lebendig. Der etwas entfernt davon stehende Grabstein des in denselben Kreis gehörigen Friedrich Ludwig Rumbach (gest. 1876) berichtet von dessen Begnadigung 1851.

Leider war infolge der zweifelhaften Witterung die Beteiligung nicht so stark wie sonst. Die Teilnehmer schieden aber mit lebhaftem Dank für die ihnen bereitete lehrreiche und anregende Stunde. Diesem Dank verließ der Vereinsvorsitzende, Geheimrat Caspari herzlichen Ausdruck an den kundigen Führer. Im nächsten Frühjahr soll sich ein dritter Friedhofrundgang anschließen, der u. a. auch noch zu manchem bemerkenswerten Einzelgrab in den Reihen (Galeriedirektor Theodor Weller, Hofkapellmeister Peter Ritter usw.) führen wird. Hoffentlich läßt sich auch bald der Plan, einen gedruckten historischen Führer durch unsere Friedhöfe herauszugeben, mit Hilfe des diesmaligen Redners verwirklichen.

„Ursprung, Gebrauch, u. Inschriften der Kirchenglocken“ lautete der Titel des Vortrages, den das Mitglied des Vereins, Rechtsanwalt Wilhelm Schindler Mittwoch, den 9. November auf dem Vereinsabend im Saal der Loge „Karl zur Eintracht“ hielt. Der Redner beherrschte das weitläufige Material in hervorragender

Weise und gab seinen Hörern ein überaus fesselndes und lebensvolles Bild der Geschichte unserer Kirchenglocken.

Uralte asiatische Glocken von ungeheuren Ausmaßen, von denen schon die früheren Weltreisenden berichten, stehen am Beginn der Ausbreitung des Glockenbrauches, der also nicht spezifisch christlich ist. Ägypter, Babylonier, Phönizier und die alten Griechen kannten noch keine Glocken. Erst bei den Römern tauchen sie auf. Es waren kleine Sinnbildchen, „tinnabula“, die den Beginn und das Ende der Badezeit anzeigten. Die Katakombenchriften kündigten den Gottesdienst durch verschiedenartige Zeichen an, besonders durch Holzratschen, wie sie noch in morgenländischen Klöstern in Gebrauch sind.

In fränkischen Klöstern treten um die Mitte des 6. Jahrhunderts zum erstenmale Glocken auf. Allgemein werden sie dann mit dem Aufblühen der Klöster im 7. Jahrhundert in Gebrauch genommen. St. Gallen und Reichenau waren bei uns die ersten Stätten des Glockengusses. Diese frühen Glocken bestanden nicht aus Bronze, sondern aus Stahlplättchen. Sie waren einfach und ohne Inschrift. Alte Glocken aus Orten der Ämter Stockach und Ueberlingen besitzt das Karlsruher Landesmuseum. Um die Mitte des 9. Jahrhunderts ist der Glockengebrauch Gemeingut des deutschen Volkes geworden. Die deutsche Bezeichnung „Glocke“ (dem französischen „cloche“ entsprechend, während früher dafür „campana“ gebraucht wurde) — ist ihrer Herkunft nach nicht aufgeklärt; der lautmalersche Charakter des Wortes steht außer Zweifel.

Seitdem die Glocke allgemein in den Dienst des Gotteshauses gestellt war, bedurfte sie der besonderen Weihe. Die Glockenweihe gehört heute noch zu den bischöflichen Funktionen; die Glocken werden bei der Weihe nach genau vorgeschriebenem Ritus gewaschen, gesalbt und unter Abrennung von Räucherwerk konsekriert (vgl. die 1755 bei der Glockenweihe der Jesuitenkirche in Mannheim erschienene Schrift). Der Sinn der Taufe war mit der Glockenweihe niemals verbunden. Man redet aber von Glockentaufe, weil die meisten Glocken einen Namen haben. Dies war schon in Ostasien der Fall. In Deutschland bevorzugte man bis ins 12. Jahrhundert männliche Namen, daneben kamen dann überwiegend weibliche Namen vor. Ein besonders häufiger Glockenname ist „Manna“. Auch dem Volkswitz sind viele Glockennamen zu verdanken: „Die Schnarre“, „Die Bummerin“, „Langhals“, „Butteragnes“, „Bratwurst“, „Sauerhohl“ usw.

Aus der Konsekrationsliturgie ergibt sich ein doppelter Zweck der Glocken: sie geben das Zeichen zur Versammlung der Gläubigen und sollen die bösen Geister abwehren. Als Zeichen zu Beginn des Gottesdienstes („ad convocandum, ad congregandum, ad incohandum“, daher dreimaliges Geläut) wurden die Glocken zuerst in den Klöstern angewendet; dort gaben sie auch die Intervalle zwischen Arbeit und Gottesdienst an. Besonders große Glocken wurden an Festtagen geläutet; die Stundenglocken oder Betglocken gaben die Tageszeiten an, was bei dem Mangel an Turmuhren große praktische Bedeutung hatte. Die Hora-Glocke der mittelalterlichen Klöster lebt bis heute in der Morgen-, Mittag- und Abendglocke fort. Das religiöse Moment der Marienverehrung erhielt das Ave-Läuten erst nachträglich. Auch polizeiliche Funktionen hatte die Abendglocke, indem sie die Stunde des Feierabends und Wirtshauschlusses ankündigte. Bei allen wichtigen religiösen Akten wie Taufe, Firmung, Hochzeit und Beerdigung wirkt die Glocke mit. Das Grab- und Sterbegeläute für die dahingegangenen Einwohner ist allerdings in den heutigen Großstädten schon längst abgekommen. Die Wetterglocke („fulgura frango“) sollte im Sinne der Kirche die Gläubigen ermahnen, Gott um Hilfe in Wetternot gegen Blitz, Hagel und sonstige Gefahren zu bitten; niemals aber wurde der volkstümliche Aberglauben, daß die Glocke selbst in der Abwehr der Dämonen Wunder tue, von der Kirche gefördert.

Die Reformation eiferte gegen das viele Geläut, das namentlich seit Mitte des 15. Jahrhunderts stark überhand genommen hatte. Außerdem tat den Glocken die Ausbreitung der Feuerwaffen Abbruch. Viele Glocken wurden, wie ja auch im letzten Weltkrieg, zu Geschützen und Munition umgegossen. In Kriegszeiten unterlagen die Glocken der eroberten Städte der Beschlagnahme durch den siegreichen Feldherrn („droit des cloches“). Vieles wurden sie auch von den Bürgern vor der Beschlagnahme durch ein Lösegeld (Glocken-Ranzon) oder durch Verstecken gerettet.

Man muß sich wundern, daß in einem Grenzlande wie Baden, das so viele Kriegsstürme erlebt hat, noch verhältnismäßig viele alte Glocken vorhanden sind.*) Außer den im Karlsruher Museum befindlichen Stücken sind die ältesten badischen Glocken die in Neuenburg (von 1200), die von Randegg (1209), die in der Martinskirche zu Endingen am Kaiserstuhl (1256) und die große Pfannaglocke im Freiburger Münster (1258). Das glockenreichste Land ist Rußland. Dort hängen in Moskau die vier größten Glocken der Welt. Dem Gewicht nach kam Deutschland erst an 7. Stelle mit der im Weltkrieg eingeschmolzenen Kaiserglocke des Kölner Domes. Jetzt ist es mit der „Gloriosa“-Glocke von Erfurt auf den 19. Platz gerückt. Frankreich ist ein glockenarmes Land; es hat fast keine mittelalterlichen Glocken mehr. Bei uns hingegen ist die Zahl der erhaltenen mittelalterlichen Glocken trotz der letzten Beschlagnahme noch außerordentlich groß. Die älteste Mannheimer Glocke hängt im Turme der Konkordienkirche; es ist eine von Jürgen Balshafar in Leeuwarden 1663 gegossene friesische Glocke, die 1802 durch Kauf als Ersatz für das während der Beschießung Mannheims 1795 zerstörte alte Geläute der reformierten Gemeinde hierher gelangt ist.**) Kunstgeschichtlich wertvoll und von hoher Klangschönheit ist das Prachtgeläute der 6 Glocken der Jesuitenkirche, die der hiesige Glockengießer J. M. Steiger 1753—1755 gegossen hat. Diese Glocken — das einzige melodische Geläute in Mannheim — tragen nach Angehörigen der kurfürstlichen Familie und nach Heiligen die Namen: Karl Theodor, Elisabeth, Maria Anna, Friedrich, Franziskus und Karl Borromäus.

In einem Schlußkapitel behandelte der inhaltreiche Vortrag Glockeninschriften und Glockengießer. Aus den vielen tausenden bemerkenswerten Glockeninschriften teilte der Redner einige charakteristische Proben mit. Die Glockeninschriften beginnen erst seit dem 12. Jahrhundert; sie waren zuerst lateinisch, dann deutsch. Kräftig und lapidar sind die älteren Inschriften, langatmig diejenigen der Renaissancezeit, schwülstig die der Barockzeit. Die Inschriften enthalten die Anrufung Christi, der Mutter Gottes, der Heiligen oder Bibelsprüche, vorzugsweise aus der Offenbarung Johannes, die als besonders wirksam galten. In der Zeit der Reformation treten Bibelsprüche in den Vordergrund; auch Kampf- und Truginschriften sind an der Tagesordnung. Allgemein bekannt ist die lateinische Inschrift der Glocke zu Schaffhausen, die das Motto zu Schillers berühmtem Gedicht bildet. Von pfälzer Humor erfüllt sind die Aufschriften auf den drei von dem Glockengießer Gohmann gefertigten Landauer Glocken „Der große Bär“, „Die Nachtigall“ und „Die kleine Grill“. Mönche waren die ersten Glockengießer besonders in den alten Klöstern St. Gallen und Reichenau. Ihre Namen haben sich nicht erhalten, da es erst in späterer Zeit Gebrauch wurde, daß sich der Glockengießer auf der Glocke nennt. Lange wurde dann das Gewerbe im Umherziehen betrieben und vielfach auch mit der Tätigkeit des Geschütz- und Stückgießers verbunden. In Mannheim waren im 17. Jahrhundert tätig die Glockengießer Steiger und Derk, in Heidelberg Speck, in Landau der schon erwähnte Gohmann, dessen Abjacht nach Mannheim überzujedeln, nicht verwirklicht wurde. Von heutigen Glockengießern unserer Gegend sind zu nennen: Grüniger in Villingen, dort schon seit dem 16. Jahrhundert ansässig, und Hamm in Frankenthal. Der Glockenguß hat in jüngster Zeit an Bedeutung gewonnen, da es gilt, den Verlust von 45000 Glocken, die im Krieg eingeschmolzen worden sind, wieder gutzumachen. Und wo die neugegossene Glocke wieder ihre Stimme vom Turm erschallen läßt, besonders auf dem Lande, wo man sie doppelt schmerzlich vermisse, herrscht ob ihrer Wiederkehr große Freude. Der ausgezeichnete Vortrag, der besseren Besuch verdient hätte, fand lebhaften Beifall bei allen Hörern. Ihren Dank hatte der Vorsitzende Geheimrat Caspari in seinen Begrüßungsworten herzlichsten Ausdruck verliehen.

*) Ueber alte badische Glocken sind neuerdings dankenswerte Zusammenstellungen erschienen von J. Sauer im 1. Jahrgang (1920) des Ekkhart, Kalender für das Badner Land, und von F. Hugen-schmidt in „Heimat und Handwerk“ (herausgegeben vom bad. Landes-gewerbeamt) Nr. 7/8 1921. Außerdem sind die Bände des Kunst-denkmälerwerkes zu vergleichen. Für Heidelberg auch die zweite Auflage von Pfaff, für die Pfalz verschiedene Aufsätze in älteren Jahrgängen des „Pfälzischen Museums“ (1894/5).

**) Ueber diese holländische Glocke: Mannheimer Geschichtsblätter XII, 194, und XIII, 103, dort auch Abbildung.

Aus den Vereinigungen.

1. Familiengeschichtliche Vereinigung.

Für die Zusammenkunft vom 11. November war cand. chem. Georg Stamm aus Frankfurt a. M. als Vortragender gewonnen worden. In seinen Ausführungen sprach der Redner zunächst über den Zusammenhang der Familiengeschichte mit der Volksgemeinschaft. Er betonte einleitend, der Nützlichkeitsgedanke der heutigen Zeit sei ein Feind aller Gemeinschaft. Die Wiedergeburt des Volkes könne sich nur von innen heraus, also aus der Familie entwickeln. Der Redner unterstrich seine Darlegungen durch Zitate aus Ludwig Fincchs trefflichem Ahnenbüchlein und forderte eine neue deutsche Gemeinschaft, die aus dem geschichtlichen Denken im weiten und engen Sinn sich entfalten müsse. Der Redner faßte das Problem vor allem von der Gemütsseite an. Anschließend gab er noch einige wertvolle praktische Winke über Einreihung des gesammelten Stoffes zwecks Aufstellung einer Familiengeschichte. Da genealogische Studien in der Familie des Vortragenden seit langem betrieben werden, konnten auch in dieser wichtigen Frage der praktischen Arbeit vielfache Hinweise gegeben werden. Der Vorsitzende Otto Kauffmann dankte dem Vortragenden für seine Ausführungen, deren Wirkung in einer sehr anregenden Diskussion zu spüren waren. An der lebhaften Aussprache, in der auch Fragen, die der Redner nicht unmittelbar angeknüpft hatte, berührt wurden, beteiligten sich die Herren Otto Kauffmann, Dr. Schüh, Schindler, Frau Hildebrandt, Frau Wigigmann, Prof. Drös und Dr. Waldeck.

Die Vorbereitungen für den zweiten Band der Schriften der Familien-geschichtlichen Vereinigung „Alte Mannheimer Familien, II. Teil“ konnten nicht so weit gefördert werden, daß die Herausgabe des Buches noch in diesem Jahre möglich ist. Zur Zeit sind noch mehrere Mitglieder der Vereinigung mit Arbeiten über einzelne Familien beschäftigt. Soweit es sich überblicken läßt, darf mit der Herausgabe des zweiten Bandes in der ersten Hälfte des kommenden Jahres mit Sicherheit gerechnet werden, wenn nicht die Herstellungskosten ins Ungemessene wachsen. Die Familien, deren Aufnahme vorgesehen ist, werden bekannt gegeben, sobald feststeht, welche Familiengeschichten mit Bestimmtheit in diesem Band veröffentlicht werden.

2. Sammlervereinigung.

Mit einem Besuch der öffentlichen Bibliothek nahm die Sammlervereinigung Samstag, den 22. Oktober ihre monatlichen Zusammenkünfte wieder auf. In seinen Begrüßungsworten wies Professor Dr. Walter darauf hin, daß ebenso wie die Altertumsfassungen auch dieses Institut durch die Uebernahme in städtische Verwaltung in ein neues Stadium ihrer Entwicklung eingetreten ist. Bibliothekar Prof. Wefer gab sodann eine fesselnde Uebersicht über die Geschichte der Bibliothek und besprach ihre Bestände und ihre Räume.

Der große Bibliotheksaal, in dem uns der Geist der großen Kulturbüchse Mannheims unter Karl Theodor und der Tage Schillers umweht, ist bekanntlich eine Meisterleistung Nicola Pigage's. Das riesige, kühne, figurenreiche Deckengemälde Lambert Krahe's von 1758: Die Zeit entschleierte die Wahrheit, gehört zu den großartigsten Bildern des 18. Jahrhunderts. Die von Maillot de la Treille und Lamey verwalteten Bücher- und Handschriften-schätze der berühmten „Bibliotheca Palatina“, die trotz ihres Charakters als kursürliche Hofbibliothek auch der Bevölkerung zugänglich war und vor allem auch der wissenschaftlichen Forschung diente, hat Mannheim an München verloren. Nur ein kleiner Restbestand von Werken aus der kurpfälzischen Zeit ist hier zurückgeblieben. Damit wurden vereinigt: Die Büchersammlung des 1789 verstorbenen Jesuitenpaters Desbillons, die mit den Resten der Jesuitenbibliothek ca. 22000 Bände umfaßt und Eigentum des hiesigen Gymnasiums ist, die vom Verein für eine öffentliche Bibliothek seit seiner Gründung 1869 in vieljähriger, dankenswerter Arbeit erworbenen reichhaltigen Bücherbestände und städtischer Besitz, darunter die an wertvollen Erstausgaben deutscher und ausländischer Literatur reiche Bibliothek Mammelsdorf, ein Vermächtnis des aus Mannheim stammenden Bibliophilen Julius Mammelsdorf.*)

Die vom Redner besprochenen Kostbarkeiten waren im großen Bibliotheksaal auf Tischen und in Schaukästen ausgelegt, Incunabeln, wie z. B. der Druck eines Briefes von Columbus an die spanische Regierung, ein Prachtexemplar von Schedels reich illustrierter Weltchronik, herrliche Drucke des 16. Jahrhunderts: Livius, Plautus, trojanischer Krieg, erste Drucke von Schriften Luthers und Melancthons, Dürers Festungsarchitektur, eine meisterlich gedruckte Concordanz-Bibel von 1696, des weiteren Erstausgaben Goethe'scher Dichtungen, Dante-Ausgaben, Mannheimer Drucke aus der pfälzischen Zeit, Maler Müller, Schiller, Sand und Kogebue, Mannheimer Verlagswerke aus den 1830er und 1840er Jahren wie z. B. Gutzkow, Laube, Berthold Auerbach, außerdem prächtige Proben der hochentwickelten Mannheimer Buchbinderkunst, unter ihnen die reich verzierten Lederbände mit dem in Gold gepreßten Wappen Super-ex-libris Karl Theodors.

Die Veranstaltung war leider nicht so zahlreich besucht, wie sie es verdient hätte; die Teilnehmer aber schöpften daraus vielfältige Anregung und Belehrung.

Die Sammlervereinigung stattete Freitag, den 11. November dem Kunsthaus des Herrn Dr. H. Tannenbaum einen Besuch ab, um dessen im Erdgeschos des Hauses Q 7, 17a neueröffneten Räume und die darin ausgestellten Kunstgegenstände zu besichtigen. Architekt Margold in Darmstadt hat die fünf zu Ausstellungszwecken dienenden Räume in moderner Farbigkeit sehr wirksam ausgestattet. Besonders gelungen ist der farisefarbige geölte Ecksaal, an dessen Wände sich die alten Gemälde und Holzskulpturen sehr vorteilhaft darbieten. Der Leiter des Kunsthauses, Dr. Tannenbaum, führte die zahlreich Erschienenen durch die Räume und gab über deren Ausstattung, sowie über die zur Eröffnung der Ausstellung vereinigten Gemälde, Skulpturen, Zeichnungen, Radierungen, kunstgewerblichen Gegenstände und Bücher nähere Erläuterungen. Sehr erfreulich ist, daß das Kunsthaus auch besonders die Kunst des badischen Landes pflegen will, was man bereits durch hervortragende Proben von Hans Thoma, Schirmer, Verhas, den Kobell's usw. bestätigt fand. Vielleicht wird sich bald auch einmal Gelegenheit bieten, in gemeinschaftlichem Zusammengehen mit der Sammlervereinigung ein besonderes Unternehmen durchzuführen, wobei der hiesige Privatbesitz zur Dervollständigung nutzbar gemacht werden könnte. Die Bereitwilligkeit hierzu wurde in Prof. Dr. Walters Dankesworten ausgesprochen. Die Teilnehmer an der Besichtigung schieden hochbefriedigt und mit der Ueberzeugung, daß dem Mannheimer Kunstleben aus dieser hoffnungsvollen Neuschöpfung mannigfaltige Anregung und Gewinn erwachsen wird.

Als weitere Veranstaltung ließ die Sammlervereinigung Mittwoch, den 16. November, eine Besichtigung der Uhrensammlung Otto Baer, Chicago folgen. Bekanntlich hat der im Februar 1920 in Chicago verstorbene Bruder unseres Ehrenmitgliedes Carl Baer, Herr Otto Baer durch letztwillige Verfügung dem Mannheimer Altertumsverein für das historische Museum eine außerordentlich wertvolle Sammlung von Taschenuhren vermacht, die aus Sicherheitsgründen bisher noch nicht öffentlich gezeigt worden ist. (Siehe Mannheimer Geschichtsblätter 1920, Sp. 77). Diese „Schenkungen Otto Baer“, mit der der Verstorbene sich in seiner Vaterstadt ein dauerndes Denkmal gesetzt hat, umfaßt 137 Taschenuhren und 5 Uhrwerke. Vertreten sind kunstvoll gearbeitete Renaissance-Uhren, sogen. Eieruhren, Werke mit reicher Ziselierung und prächtigem Emailschmuck, kostbare Widmungs-exemplare, Uhren mit beweglichen Zifferblattfiguren, mit Schlag- und Musikwerk. Die kostbare Sammlung veranschaulicht die Entwicklung der Taschenuhren von der Zeit der Renaissance bis zur Biedermaierperiode durch eine Reihe charakteristischer Beispiele. Den erläuternden Vortrag hatte in freundlicher Bereitwilligkeit das Mitglied der Sammlervereinigung, Herr E. S. Keipp, übernommen. Er teilte in knappen, interessanten Darlegungen auf sachmännischer Grundlage das Wichtigste über Geschichte und Technik sowie über die kunstgewerbliche Ausstattung der Taschenuhren mit und fand mit seinen dankenswerten Ausführungen lebhaften Beifall. Herr Carl Baer, der ein Hauptverdienst an dem Zustandekommen dieser Sammlung hat, teilte Näheres über Entstehung derselben mit und beteiligte sich an der Erläuterung der einzelnen Stücke. Da die Möglichkeit einer dauernden öffentlichen Ausstellung auch jetzt noch nicht besteht, mußte die kostbare Sammlung

*) Er starb 1902. Ueber ihn und seine ethnographische Sammlung siehe Mannh. Geschichtsblätter 1902, Sp. 116.

nach Schluß der Veranstaltung wieder in Safe-Verschuß untergebracht werden.

Zu der Veranstaltung hatte in liebenswürdiger Weise die Direktion der Mannheimer Bank ihren Sitzungsaal zur Verfügung gestellt. Ueber diesen in reichstem Rokoko ausgeschmückten Saal, der beim Umbau des Hauses erhalten blieb, und über die Geschichte des alten Bankgebäudes machte Prof. Dr. Walter einleitend einige nähere Angaben. Das Haus L 1, 2, in dem sich jetzt die Geschäftsräume der Mannheimer Bank befinden, diente der 1764 gegründeten kurpfälzischen Lotterie als Administrationsgebäude. Es gehörte dem Grafen Saint-Martin, der sich aus ärmlichen und abenteuerlichen Verhältnissen zum Direktor der kurpfälzischen Lotterie emporshawang, von Karl Theodor geadelt und in den Grafenstand erhoben wurde. Besprochen wurde, wie dieses Haus durch Erbschaft an die Familie von Herding überging und sodann von der Fürstin Maria Magdalena von Henburg geb. von Herding an deren Tochter Karoline Franziska Dorothea, Gräfin von Buol-Schauenstein vererbt wurde und schließlich 1872 von deren Tochter Alexandrine Gräfin Hunyadi an die Bankfirma Koester verkauft wurde. Das Haus ging dann an die Aktiengesellschaft Koester's Bank über und wurde Mitte der 1890er Jahre von der Oberrheinischen Bank mit Ausnahme des mittleren Seitensaales vollständig umgebaut.

Der Direktion der Mannheimer Bank sei auch an dieser Stelle für die Ueberlassung des Saales herzlich Dank ausgesprochen, desgleichen Herrn Direktor Bohrmann, der in freundlichem Entgegenkommen für die Bestuhlung des Raumes sorgte. Der Abend nahm einen wohl gelungenen und anregenden Verlauf. Zur Vorlage gelangten schließlich noch die in den letzten Wochen eingegangenen Antiquariats- und Versteigerungskataloge.

3. Wandergruppe.

Die Berichte über die beiden Ausflüge im Oktober und November (Schönau-Neckarsteinach und Handschuhsheim-Heilgenberg) liegen noch nicht vor.

Christian Niesen, der erste Blindenlehrer, und sein Schüler Johann Ludwig Weixenburg in Mannheim.

Von Professor Adolf Kistner, Karlsruhe i. B.

(Schluß.)

Zur Lebensgeschichte Weixenburgs zurückgeführt, wollen wir diese nunmehr ergänzen und zwar zunächst durch nähere Betrachtung seines Bekanntenkreises, aus dem namentlich das blinde Fräulein Maria Theresia von Paradis hervorrage, mit dem er in längerem Briefwechsel stand. Dem Aufsehen, das in unseren Tagen die amerikanische Taubblinde Helen Keller (geb. 1880) machte, können wir jenes an die Seite stellen, das damals die blinde Wienerin Maria Theresia von Paradis (1759—1824) erregte. Im dritten Lebensjahre erblindet, zeigte sie schon als Kind bedeutende Fähigkeiten in Musik und Gesang, die sachgemäß gefördert, gewaltige Bewunderung erweckten, vor allem als sie erst vierundzwanzigjährig in Begleitung ihrer Mutter und eines väterlichen Freundes im Jahre 1783 eine Kunstreise unternahm, die sie durch Böhmen, Deutschland, Schweiz und Frankreich nach London, Brüssel, Hamburg usw. wieder nach Wien zurück führte. Als Virtuosa am Klavier und im Gesang, sowie als Komponistin wurde sie überall gefeiert. Die Anmut und der Gedankenreichtum ihrer Gespräche bezauberten alle Hörer, die sie durch ihre feinen gesellschaftlichen Formen erfreute. Schon vor Antritt dieser Kunstreise war Fräulein von Paradis mit Weixenburg befreundet und wechselte mit ihm Briefe, die wir zum Teil kennen, obgleich keine Originale mehr erhalten zu sein scheinen. Ein Teil von Weixenburgs Briefen war von ihm selbst, ein Teil aber auch — da die blinde Empfängerin doch auf das Vorlesenlassen angewiesen war — von fremder Hand nach Diktat geschrieben. Maria

Theresia von Paradis aber bediente sich der von dem künstreichen Freiherrn Wolfgang von Kempelen (1734—1804) eigens für sie eronnenen Handdruckmaschine, mit der die Blinde die von ihr zusammengestellten eingeschwärzten Lettern abdrucken konnte. Der von 1749 bis 1809 lebende Hofkammerrat Johann Peter Kling⁸¹⁾ bat am 20. Dezember 1780 den ihm befreundeten Weixenburg um Ueberlassung des erwähnten Briefwechsels zwecks Veröffentlichung in den „Rheinischen Beiträgen zur Gelehrsamkeit“. Weixenburg entsprach am 4. Januar 1781 gern dieser Bitte; jedoch erschien nur eine kleine Auswahl: ein undatiertes Briefstück des Blinden, ein Brief des Fräuleins vom 8. April 1780, der u. a. von jener Druckvorrichtung erzählt, und Weixenburgs Antwort vom 28. Mai des nämlichen Jahres. Der Briefwechsel der beiden Blinden ist zweifellos ausgedehnter gewesen⁸²⁾, wahrscheinlich genügte Kling die Auswahl, da die einzelnen Briefe sich in keiner Weise besonders auszeichneten, wie der Herausgeber gehofft hatte. Dagegen druckte er Briefe zwischen Weixenburg (= W) und Niesen (= N) ab, die sämtlich aus dem Jahre 1781 stammen: W an N 20. März; N an W 15. April; W an N 12. Juni; N an W undatiert; W an N 18. November. Die Briefe⁸³⁾, deren sachlicher Inhalt für diesen Aufsatz verwertet wurde, zeugen von dem herzlichen Verhältnis zwischen Schüler und Lehrer, der übrigens stets nur N. oder N. N. genannt wird, aber deutlich zu erkennen ist. Man darf wohl vermuten, daß Niesen in seiner Bescheidenheit die Nennung seines Namens nicht wünschte. Die Frage, warum er überhaupt mit seinem blinden Schüler korrespondierte, löst sich sehr einfach: Niesen weilte nämlich zu jener Zeit gar nicht mehr in Mannheim, sondern bereits im dritten Jahr in Bruchsal als fürstl. Speierischer Hofkammerrat. Der Wechsel des Wohnortes scheint mit dem Wegzug des Hofes nach München in irgend einer noch nicht ganz geklärten Weise zusammenzuhängen. Die neue Tätigkeit scheint Niesen nur wenig zugesagt zu haben. Vielleicht liegt gerade hier eine der Ursachen, daß seinem Leben ein nahes Ziel gesetzt war. Bereits am 11. November 1784 klopfte der Tod bei ihm an⁸⁴⁾.

Wir sind zeitlich etwas vorausgeeilt und müssen nochmals zu Maria Theresia von Paradis zurückkehren. In einem Briefe vom 31. März 1783 aus Wien⁸⁵⁾ teilte sie ihrem Schicksalsgenossen mit, daß sie sich nach vielfacher Aufmunterung entschlossen habe, eine Kunstreise nach Deutschland und England zu unternehmen; sie hoffe bei dieser Gelegenheit auch mit ihm zusammenzutreffen. Wo sie auf dieser schon oben erwähnten Reise hinkam, waren die Hörer von dem vorzüglichen Klavierpiel und dem von innigem Gefühl getragenen Gesang der Blinden bezaubert. Wo sie auftrat, wurde sie der Mittelpunkt der Gesellschaft und erfreute durch ihre Lieblichkeit und Bildung alle die zahlreichen Berühmtheiten, Musiker, Dichter, Gelehrte und Staatsmänner, die ihre Bekanntschaft machten. Im Spät-

⁸¹⁾ Johann Peter Kling (f. Anm. 13, 17 und 18), geboren am 28. März 1749 zu Hergenfeld bei Kreuznach, wurde 1774 in Mannheim Mathematiklehrer bei den kurfürstlichen Edelknaben und 1780 Hofkammerrat. Im gleichen Jahre wurde er außerordentliches, 1785 ordentliches Mitglied der Akademie und übernahm 1784 das bei ihr freigewordene Schatzmeisteramt. Seit 1787 Fortkommisjär scheidete er 1795 als Fortkammerdirektor nach München über, wo er im Februar 1809 starb. Ein (ganz unvollständiges) Verzeichnis seiner Arbeiten gibt Adelung-Jöcher, Gelehrtenlexikon, Bd. VII, 1897, Sp. 580.

⁸²⁾ So wird z. B. ein Brief des Fräuleins vom 12. Oktober 1779 erwähnt, aber nicht abgedruckt.

⁸³⁾ Diese und die vorhin erwähnten Briefe findet man in den Rheinischen Beiträgen zur Gelehrsamkeit Jahrgang 1781, Bd. I, S. 235-253; 306-312; 524-528. Bd. II, S. 63-72; 347-353; 421-433.

⁸⁴⁾ Die Behauptung, er sei in seinem Vaterland gestorben (A. Mell, Encyclopädisches Handbuch des Blindenwesens, Wien 1903, S. 550) ist demnach unrichtig oder mindestens zu allgemein (aus Unkenntnis des Sterbeorts).

⁸⁵⁾ Ein großes Stück dieses Briefes gibt La Roche a. a. O., S. 73—76.

herbst 1783 traf Fräulein von Paradis in Mannheim ein und lernte Weisenburg alsbald persönlich kennen, der sicher auch dem von ihr veranstalteten Konzerte beiwohnte. Einen Teil dessen, was wir über jene Tage wissen³⁹⁾, verdanken wir Frau Sophie von La Roche (1730—1807). Die bekannte Schriftstellerin, für welche das blinde Fräulein schon lange schwärmte, wohnte mit ihrem Gemahl Georg Michael de La Roche (1720—88), nachdem er wegen seiner freimütigen „Briefe über das Mönchswesen“ in Ungnade gefallen war, vom Oktober 1780 bis zum Jahre 1786 in Speyer. Fräulein von Paradis kam an ihrem Namens- tage (15. Oktober 1783) mit ihrer Mutter und Weisenburg zu der von ihr so hochgeschätzten Schriftstellerin nach Speyer, traf sie aber nicht an und wiederholte ihren Besuch (ohne den blinden Freund) wenige Wochen später, als

tigen Mann von seinem Alter sah, für den der herrliche Genuß jeder Schönheit der Natur und Kunst, von welchem er wirklich herkam, völlig verloren war. Er hörte ihn sprechen, sah ihn auf seiner bereiteten Karte die Grafschaft anzeigen, in welcher Sir Weldon's Güter lagen, und alle Städte und Flüsse weisen, die er auf seinen Reisen angetroffen haben mußte. Weldon umarmte den werthen Blinden, der mit so viel Gelassenheit und Treue, mit dem Ueberrest der Fähigkeiten wucherte, die ihm sein grauames Schicksal gelassen hatte“.

Nach der ausdrücklichen Versicherung der Verfasserin⁴⁰⁾ ist der Blinde, von dem hier die Rede ist, niemand anderes als Weisenburg. Der Dichter Gottlieb Konrad Pfeffel (1736—1809), der auf seiner Pfalzreise zweimal im März 1783 bei dem Ehepaare La Roche Einkehr gehalten hatte⁴¹⁾,

217

man bedauert uns, das wir
nicht sehen können! Ich
bin sehr unglücklich nicht zu
Weisenburg zu
sein. Ich hat mir das Glück gegeben,
das Herz von Herrn Freund zu empfangen.

Stammbucheintrag von Weisenburgs Hand.

sie Mitte November nach Karlsruhe weiterreiste³⁷⁾. Aus dem Bericht, den Frau von La Roche über den Besuch gibt³⁸⁾, kann man auf eine schon länger bestehende Bekanntschaft der Schriftstellerin mit dem Blinden schließen, den sie sogar literarisch verewigt hat. In ihrer Zeitschrift „Pomona“ findet sich nämlich³⁹⁾ „eine moralische Erzählung“ mit dem Titel „Das wahre Glück ist in der Seele des Rechtschaffenen“. Gegen den Schluß der Erzählung⁴⁰⁾, die uns hier nicht weiter berührt, bringt Herr Felsen⁴¹⁾ den Sir Weldon⁴²⁾

„noch zu dem vortrefflichen jungen Mann, der seiner Augen beraubt, auf alle die tausendfache Freuden und Kenntnisse des Sehens verjagen mußte, aber diesen Verlust durch den Reichthum des Wissens und Denkens zu ersetzen suchte. Das gefühlvolle Herz unsers Weldon wurde äußerst bewegt und erschüttert, als er einen ar-

war wohl von diesem auf seinen Schicksalsgenossen⁴³⁾ in Mannheim aufmerksam gemacht worden, den er dann auch bei seinem Aufenthalt in Mannheim aufsuchte⁴⁴⁾. Pfeffels Mitteilung ist deswegen wichtig, weil sie uns gestattet, eine Begegnung, welche Weisenburg mit dem um zehn Jahre jüngeren Schweizer Dichter Johann Gaudenz von Salis-Seewis (1762—1834) hatte, einigermaßen zu datieren. Unter dem Eindruck des Zusammenseins schrieb der junge Schweizer folgenden Fünfzeiler⁴⁵⁾:

„In das Stammbuch des Hrn. Weisenburger von dem Hrn. Grafen von Salis-Seewis aus dem Stegreif.

Auch Thränen, die das Herz nur weint,
erquicken uns wie Maienabendkühle,
Allvater, der es gut mit allen meint,
gab Weisheit dir, dem keine Sonne scheint,
und statt des Blicks die feineren Gefühle.“

Da Salis-Seewis mehrere Jahre in Pfeffels Erziehungsanstalt zu Kolmar zugebracht hatte, ist es wahrscheinlich, daß er durch seinen hochverehrten Lehrer, dem er

³⁹⁾ Ueber den Aufenthalt des blinden Fräuleins in Mannheim und die dort angeknüpften Beziehungen ist ein Aufsatz für diese Blätter bereits fertiggestellt.

³⁷⁾ In Karlsruhe gab die Blinde ein Konzert Dienstag, den 18. November 1783. Bericht darüber Karlsruher Zeitung 1783, S. 658.

³⁸⁾ Pomona für Teutschlands Töchter, von Sophie La Roche. Januarheft 1784, S. 3.

³⁹⁾ Ebenda Heft 11 vom November 1783, S. 1045—1083.

⁴⁰⁾ Auch enthalten in S. von La Roche, Moralische Erzählungen 3. Aufl. Mannheim 1823, Bd. II, S. 49—86.

⁴¹⁾ Nach K. Riddershoff, Sophie von La Roche, die Schülerin Richardson's und Rousseaus. Einbeck 1895 (Diss. Göttingen) ist dieser Herr Felsen eigentlich Herr von La Roche (franz. = der Felsen).

⁴²⁾ Unter dem Titel „Weldon, eine moralische Erzählung“ erschien die Geschichte auch separat (Speier 1783.)

⁴³⁾ An der in Anm. 38 genannten Stelle.

⁴⁴⁾ R. Asmus, G. M. De La Roche. Ein Beitrag zur Geschichte der Aufklärung. Karlsruhe 1899, S. 139.

⁴⁵⁾ Pfeffel war schon seit seinem einundzwanzigsten Lebensjahre (1757) vollkommen erblindet, infolge einer immer bedenklichere Formen annehmenden Augenerkrankung aus seiner Kindheit.

⁴⁶⁾ Vergl. Anm. 2.

⁴⁷⁾ Abgedruckt im Pfälzbaierischen Museum Band 6 (1789/90), S. 724. In allen Ausgaben der Gedichte von Salis-Seewis sucht man diese Verse vergeblich.

(1785) das Gedicht „An Pfeffer“ widmete, zuerst von Weixenburg gehört und ihn dann später auch besucht hat. Die Verse dürften dann zwischen 1783 und 1789 entstanden sein. Ob er sie wirklich in Weixenburgs Stammbuch geschrieben hat, ist eine noch offene Frage, da wir ein solches nicht besitzen. Dagegen ist das Stammbuch des Fräulein von Paradis noch vorhanden⁴⁹⁾. Auf Blatt 217 enthält es das einzige noch vorhandene Schriftstück von Weixenburgs Hand, die mit roter Farbe geschriebenen Worte:

Man bedauert uns, daß wir nicht sehen.
Freundin, sehen wir denn wirklich nicht?
Weissembourg fils.

Der sehr leserliche Eintrag, dessen französische Unterschrift uns bei der elsässischen Abstammung des Vaters nicht wundern darf, gewinnt an Bedeutung, weil Herr Professor Dr. Walter kürzlich noch ein anderes Schriftstück aufgefunden hat, das laut notarieller Beurkundung von Weixenburg eigenhändig geschrieben sein soll, aber trotzdem nicht von ihm herrührt. Zur Lösung des Rätsels müssen wir zuvor noch bei dem Schicksal des Blinden nach seinem Zusammentreffen mit dem blinden Fräulein von Paradis verweilen und aus den nun sehr dürftigen Quellen Einzelheiten herausfuchen.

Anscheinend hat Weixenburg durch Unterrichten kleinere Einnahmen gehabt; die etwa 100 Jahre später auftauchende Behauptung, er sei Uhrmacher gewesen⁵⁰⁾, läßt sich vorerst durch gar nichts bestätigen. Ein durch kurfürstliche Gnade gewährter Jahreszuschuß von sechshundert Gulden erlaubte ihm den ruhigen Genuß seines „feinen Vermögens“, wie sich Pfeffer ausdrückt. Auch durch das Ableben des Vaters floß ihm etwas Kapital zu, sodaß er ein gesichertes, wenn auch vielleicht nur bescheidenes Auskommen hatte, das ihm erlaubte, sich seinen Neigungen und Studien hinzugeben. In der öffentlichen Sitzung vom 28. Mai 1791 ernannte ihn die Mannheimer Akademie der Wissenschaften zum außerordentlichen Mitglied⁵¹⁾. Im Jahre darauf (1792) kaufte er für 4400 Gulden das 1788 von dem pfälzischen Beamten Reibeld aus Speyer erworbene im Quadrat 100 die Nummer 7 tragende Haus⁵²⁾, „mit den in den Zimmern vorhandenen Oesen, Tapeten und Surporten“. Der Verkäufer behielt sich das Recht vor, gegen 88 Gulden Mietzins noch vom April bis Juli wohnen bleiben zu dürfen. Am 16. April 1792 wurde die Genehmigung durch den Stadtrat erteilt. Unter den im Städtischen Archiv in Mannheim aufbewahrten Akten hat nun Herr Prof. Dr. Walter folgendes Schreiben aufgefunden, das jenes oben erwähnte Rätsel birgt:

Hochlöblicher Statt Rath!

Um den in beigebogener Schrift angezeigten Hausankauf, wofür ich den Kauffchilling von 4400 f. wirklich baar bezalt habe, in meinem Nahmen gehörig anzuzeigen, gebe ich hiermit, in Gegenwart des tit. Registrators Kohl, meinem Vorleser H. Schmitt alle nötige Vollmacht; und bitte gehorsamst mir den Protocoll Auszug und den Kaufbrief darüber noch vor den Ferien baldigst ausfertigen zu lassen.

Mit aller Hochachtung verharre
Eines hochlöblichen Statt Raths
gehorsamer
Johann Ludwig Weixembourg
Sohn

Mannheim, den 25. ten März 1792.

⁴⁹⁾ Es befindet sich in der Blindenanstalt zu Einz, deren Direktion in liebenswürdiger Weise, für die auch an dieser Stelle herzlichst gedankt sei, durch Auskünfte und Reproduktionserlaubnis vorliegenden Aufsatz gefördert hat.

⁵⁰⁾ Mannheimer Geschichtsblätter I, Sp. 222. „In Mannheim soll der Uhrmacher Weixenburg ums Jahr 1780 eine Schreibmaschine gebaut haben“. Es kann sich nur um die erwähnte Schreibrichtung

Daß der tit. Herr Johan Ludwig Weixenburg Dorstehende Vollmacht in Mein Unterzogenen Gegenwart wirklich Ausgestellt habe, Ein solches wird mit eigener Hand-Unterschrift, dann Dorgebrachten Gewöhnlichen Notariats Insteigel Beurkundet, so geschehen
Mannheim, den 25.ten März 1792.

l. s.

In Fidem praemissi
Josephus Kohl
Kaiserlicher Notarius.

Was nach der notariellen Beurkundung von Weixenburg selbst stammen soll, ist so sauber und gewandt geschrieben und zeigt so außerordentlich wenig Ähnlichkeit mit den Schriftzügen im Stammbuch der Paradis, daß der Verfasser vorliegenden Aufzuges lange Zeit vor einem Rätsel stand, bis es ihm gelang, die unzweideutige Uebereinstimmung mit einer von Weixenburgs Vorleser Schmitt stammenden handschriftlichen Aufzeichnung aus dem Besitz des Fräulein von Paradis zu erkennen. Man muß wohl annehmen⁵³⁾, daß sich der Vorgang, der zu der immerhin bedenklichen notariellen Beurkundung führt, folgendermaßen abspielte: Weixenburg erschien mit seinem Vorleser bei dem Notar wegen des Schriftstücks an den Stadtrat, dem zweifellos die Blindheit des jungen Hauskäufers bekannt war. Weixenburg hätte das Schreiben zwar selbst anfertigen, Protokollauszug und Kaufbrief aber doch nicht lesen können. Er trug dies dem Notar vor, dessen dienstliches Gewissen alsbald beunruhigt war, denn ein solcher Fall war bisher — im wahrsten Sinne des Wortes — noch keinem Notar vorgekommen. Ein Blinder, der schreiben, aber nicht lesen konnte! Weixenburg wußte Rat, Herr Schmitt schrieb vor dem Notar nach Diktat das Gewünschte, der Notar las das Schriftstück vor, der Blinde gab seine Zustimmung und der Notar konnte nun mit gutem Gewissen bescheinigen, daß Weixenburg die Vollmacht wirklich „ausgestellt“ (es heißt ja nicht: „geschrieben“) habe. Daß Kohl eine fragwürdige Beurkundung vorgenommen hat, ist bei den einzigartigen Umständen weniger verwunderlich, als die Tatsache, daß er das Amtsgeschäft an einem Feiertag, nämlich Mariae Verkündigung, erledigte, der zudem noch auf einen Sonntag fiel! Würden wir Weixenburgs Eintrag im Stammbuch der Paradis nicht besitzen, so könnte man aus der notariellen Bestätigung zu einem ganz falschen Schluß über die die „elegante“ Schrift des Blinden kommen. Zugleich ein Schulbeispiel, daß der Historiker auch bei Beurkundungen höchst kritisch sein muß.

Seines Hauses hat sich der gelehrte Blinde übrigens nicht lange erfreut. Am 12. Januar 1800 meldet⁵⁴⁾ die Mannheimer Zeitung: „Am 8. Januar“ starb dahier nach einem langen Krankenlager Herr Johann Ludwig Weixenburg, außerordentliches Mitglied der kurpfälzischen Akademie der Wissenschaften, im 48. Jahre seines Alters, ein Mann von seltenen Gaben und Kenntnissen, obchon er in seiner frühen Jugend durch bössartige Blattern das Gesicht gänzlich verloren hatte.“

Auf Veranlassung des Buchhändlers Fontaine, der Weixenburgs Curator war, gelangte das hypothekenfreie Haus am 11. August 1800 zur öffentlichen Versteigerung.

handeln, aus der allmählich durch Mißverständnisse eine Schreibmaschine geworden ist.

⁵⁰⁾ Acta Academiae Theodoro-Palatinae. Tom. VII, Hist. 1794 p. 17.

⁵¹⁾ Das Quadrat 100 ist nach der späteren Bezeichnung A 8, das heutige L 4.

⁵²⁾ Erstmals vorgetragen und durch Aussprache geprüft bei dem vom Verfasser im Karlsruher Geschichts- und Altertumsverein am 20. Januar 1921 gehaltenen Vortrag „Badische Blindenerziehung vor 150 Jahren (Niesen und Weixenburg)“. Auszug in: Die Pyramide, Jahrg. 10 (1921) S. 51.

⁵³⁾ Nach freundlicher Mitteilung von Herrn Professor Dr. Walter.

⁵⁴⁾ An einem Mittwoch.

Fontaine, der an der Versteigerung teilnahm, erhielt mit 4500 Gulden den Zuschlag für den in Mannheim wohnenden Mennoniten Daniel Geber⁵⁵⁾.

Leider wissen wir nichts über die Innenausstattung von Weissenburgs Haus, doch wird wohl das, was Frau von La Roche von seiner früheren Wohnung erzählt⁵⁶⁾, Geltung haben: „Er hat seine Zimmer sehr artig eingerichtet, besonders auch mit vielen Kunstsachen, mit Bildern und Porzellangefäßen verziert, welche seinen Verstand, durch das feine Gefühl seines Betastens, bereicherten“. Er „ging in seinem Hause ganz frei umher wie ein Sehender“ berichtet Nicolai⁵⁷⁾, der im Jahre 1781 Weissenburg in Mannheim und Niesen in Bruchsal besucht hatte. Der Bilderschmuck der Wohnung war für Weissenburg sicher bedeutungslos, dem man in dieser Hinsicht wohl mehr Fähigkeiten zugetraut hat, als berechtigt war. Wenn z. B. Pfeffel erzählt, der Blinde „könne die Originalien zu 30 geschnittenen Silhouetten erraten“, und Frau von La Roche viel genauer sagt, er vermöge „die Silhouetten seiner Freunde und Bekannten durch das Betasten des Ausschnitts zu erkennen“, so darf man getrost annehmen, daß er jeden der dreißig Schattenrisse an irgend einer charakteristischen Kleinigkeit sofort gekannt und nicht erst durch sorgfältiges Betasten und Feststellen der Umrisse bestimmt hat.

Weissenburg fühlte sich in seiner Lage recht glücklich, vor allem durch die wissenschaftlichen Kenntnisse, die er sich erworben hatte, und wollte es nicht gern hören, daß Sehende irgend etwas vor ihm voraus hätten. So erhielt er einst Besuch von einem Professor aus Heidelberg, der ihn durch fortwährendes Bedauern rasch verstimmt. Weissenburgs Einwand, er könne auch ohne Augen alles in seiner Umgebung deutlich erkennen, ließ der Professor nicht gelten: mit den sehenden Augen erkenne man doch unzweifelhaft besser als mit den tastenden Fingern. Weissenburg, der auch dies nicht gern hörte, sagte nun, nachdem er die Strümpfe des vor ihm sitzenden Professors mit den Fingern betastet hatte: „Ihre Strümpfe sind aus Seide. Wofür sehen Sie meine an?“ Der Gelehrte merkte, daß der Blinde schwarzglänzende Strümpfe trug, und meinte: „Die sind auch aus Seide!“ Lächelnd erwiderte ihm Weissenburg: „Nein, sie sind aus feinem Leder. Merken Sie nun, daß meine zehn Finger besser sehen, wie Ihre zwei?“

Nicolai, der diese Geschichte erzählt, hat die Befürchtung ausgesprochen, daß Weissenburg und Niesen in Deutschland bald in Vergessenheit geraten würden. Und er hat leider Recht behalten! Die alte Geschichte, über die man sich nicht mehr wundern darf. Nur ganz selten begegnet man da, wo auf die Entwicklung des Blindenwesens eingegangen wird, dem Namen von Niesen, dem ersten Blindenlehrer⁵⁸⁾. Was er eronnen und erhofft hat, ist in seinem Todesjahre lebendig geworden, aber nicht im deutschen Vaterland, sondern in Frankreich und zwar durch Valentin Haüy, der sich nach eigenem Zeugnis in seiner Methode stets nach den Grundsätzen von Niesen und den bei Weissenburg erzielten Erfolgen richtete. Diese wurden in Paris auf zweierlei Weise bekannt, durch die Zeitung⁵⁹⁾ und durch die münd-

lichen Berichte des Fräulein von Paradis, und kamen auch dem von 1745 bis 1822 lebenden Ministerialbeamten Valentin Haüy⁶⁰⁾ zu Ohren, der voll Trauer und Abscheu des öfteren sah, wie sich die Pariser Bevölkerung über ein Orchester von Blinden amüsierte, die mit großen Pappbrillen auf der Nase und in Hanswurstkleidung zur Fristung ihres Lebens auf den Straßen und Plätzen und in den Gasthäusern auf völlig verstimmten Instrumenten eine jämmerliche Musik vorführten. Er entschloß sich, seine Kräfte der Rettung und Hebung der Blinden zu widmen, und sah in Niesens Erfolgen bei Weissenburg ein Vorbild, das er zunächst beim Unterricht des Blinden Fr. Lesueur (geb. 1766) im Jahre 1784 ganz getreu nachahmte⁶¹⁾ und erst allmählich abänderte⁶²⁾, als er nach guten Ergebnissen bei einer öffentlichen Prüfung dieses Blinden zur Gründung der ersten Blindenanstalt schritt.

Die erste Blindenanstalt in deutschsprechenden Ländern entstand im Mai 1804 zu Wien und zwar durch den Württemberger Johann Wilhelm Klein (1765—1848). Dieser Menschenfreund⁶³⁾ stand stark unter dem Einfluß von Niesens Lehrverfahren, das er vor allem auch durch die mündlichen Berichte des damals noch in Wien lebenden Fräulein von Paradis kennen gelernt hat⁶⁴⁾. Durch ihn wurde auch ein Badener, Professor Franz Müller aus Freiburg, mit der Blindenerziehung vertraut und schritt im Jahre 1826 zur Gründung der zunächst nur als Privatinstitut betriebenen badischen Blindenanstalt in dem für diesen Zweck überlassenen Klostergebäude Mariahof zu Neudingen (in der Nähe von Donaueschingen). Schon 1828 übernahm der badische Staat die Anstalt und verlegte sie nach Bruchsal, wo die Eröffnung am 22. November 1828 stattfand. Weissenburg und Niesen, von denen Müller bei Klein gehört hatte, waren damals schon recht gründlich vergessen, denn Müller spricht in seinem ersten Bruchsaler Jahresbericht⁶⁵⁾ zwar von allen möglichen Blinden und ihren Künstlern, erwähnt aber mit keinem Wort den in Bruchsal verstorbenen Niesen oder seinen blinden Schüler! Nochmals mußte Müller mit seiner Anstalt wandern und zwar (1837) nach Freiburg. Als er im Jahre 1852 starb, hatte sich die Blindenanstalt bereits so gut entwickelt, daß man wegen der unzulänglichen Räume an einen neuen Umzug denken mußte. Man erwarb in Ibesheim das Hundheim'sche Schloß⁶⁶⁾, das man nach einigen baulichen Veränderungen am 17. September 1868 beziehen konnte. Dadurch bekam Mannheim, in dem der erste Blindenlehrer gewirkt hatte, in seine allernächste Nähe die badische Staatsanstalt zur Blindenerziehung, wurde aber noch enger mit dem Blindenwesen verknüpft durch das am 2. Mai 1906 eingeweihte Blindenheim (Waldhofstraße 161). Eine Pflicht ist noch zu erfüllen: das stete Andenken an Niesen, den ersten Blindenlehrer, zu wecken und wachzuhalten. Am einfachsten und billigsten könnte das geschehen, wenn man sich entschließen wollte, einer

⁵⁵⁾ Ein gutes Lebensbild gibt J. Guadet, Valentin Haüy, 1745 bis 1822, Paris 1870. Leichtest zugänglich ist Nouvelle Biographie générale, T. 23, p. 614—616.

⁵⁶⁾ In seiner Schrift „Sur la manière d'instruire les aveugles“ bezieht er sich ganz ausdrücklich auf Weissenburg.

⁵⁷⁾ Wertvolles zur Blindenerziehung enthält auch sein (derartigen Inhalt kaum vermuten lassendes) Werk: Mémoire historique abrégé sur les télégraphes etc. St. Pétersbourg 1810.

⁵⁸⁾ M. Pablasek, Johann Wilhelm Klein, Biographische Skizze zur Feier des einhundertjährigen Jubiläums. Wien 1867.

⁵⁹⁾ Klein berichtet über Weissenburg in seinem „Lehrbuch zum Unterricht der Blinden“. Wien 1819, S. 433.

⁶⁰⁾ Fr. Müller, Ankündigung der am 31. Oktober 1829 zu haltenden ersten öffentlichen Prüfung in der Großh. Lehranstalt für junge Blinde zu Bruchsal, Bruchsal 1829. Die Bruchsaler Anstalt befand sich in dem Gebäude des ehemaligen Kapuzinerklosters, das (1880 abgerissen) dem Städtischen Versorgungshaus Platz gemacht hat.

⁶¹⁾ Ueber das Hundheim'sche Schloß berichtete G. Christ in diesen Blättern XVII, (1916) Sp. 105—107.

⁵⁵⁾ Nach liebenswürdiger Mitteilung von Herrn Prof. Dr. Walter aus dem im Städtischen Archiv aufbewahrten Versteigerungsakten.

⁵⁶⁾ La Roche. Briefe, S. 71.

⁵⁷⁾ Der als Schriftsteller bekannte Buchhändler Christoph Friedrich Nicolai (1733—1811) verlor 1805 durch ein heftiges kataraktisches Sieber sein rechtes Auge. Halb erblindet berichtete er über Weissenburg in der K. Akademie der Wissenschaften zu Berlin am 13. November 1806. Vergl. Nicolai, Nachrichten und Bemerkungen über einen sehr wohl unterrichteten Deutschen Blinden. Neue Berlinische Monatsschrift 1808, Bd. 19, S. 3 ff.

⁵⁸⁾ Rapmund. Das öffentliche Gesundheitswesen („Besonderer Teil“), Leipzig 1914, S. 676 spricht sogar „von dem Lehrer NIELSEN (sic!) in Mannheim, der Blinde (sic!) unterrichtet“ hat.

⁵⁹⁾ Journal de Paris Nr. 115, 24. avril 1784, p. 504.

Straße seinen Namen zu geben. Die Stadt Mannheim hat auf diese Weise schon manchen tüchtigen, aber zu wenig bekannten Mitbürger geehrt, ja wir finden sogar Namen, die mit der Geschichte der Rhein-Neckar-Stadt gar nichts zu tun haben, ein Zeichen dafür, daß man manchmal in Verlegenheit gewesen ist. Von irgend einer Stadt X oder Y kann man nicht erwarten, daß sie das Andenken derer ehrt, die M a n n h e i m s Namen berühmt machen. Darum sei hier der Vorschlag gemacht (möge ihn der Altertumsverein freundlich bei den maßgebenden Stellen befürworten!), durch eine Christian Niesen-Straße das Andenken des Mannes zu ehren, der vor 150 Jahren in Mannheim den Grund zu dem Blindenerziehungswesen gelegt hat, das inzwischen auf der ganzen Erde Tausende von Blinden zu brauchbaren Gliedern der Menschheit gemacht hat und auch unseren Kriegsblinden (es sind deren mehr als dreitausend!) Erleichterung ihres unglücklichen Schicksals zu geben vermag. Wie schwer es für Niesen gewesen sein muß, sich mit seinem Glauben an die Bildungsfähigkeit eines Blinden erstmals durchzusetzen, kann man an den Widerständen ermessen, wie man sie noch ein Vierteljahrhundert nach seinem Tode antraf. So äußerte sich im Herbst 1807 ein deutscher Gelehrter, welcher den Direktor Zeune der 1806 gegründeten Berliner Blindenanstalt besuchte, „der Blinde sei als ein Tier unvollkommener Gattung zu betrachten, und die Mühe, die man ihm widme, könne man besser den Sehenden zugute kommen lassen, da jener doch den Gipfel der Vollkommenheit nie erreichen werde“⁶⁷⁾. Zum Glück für alle Blinden hat man bis auf unsere Tage nicht solch harten Worten Gehör geschenkt, sondern Niesens Leitsatz, dem schönen Talmudwort⁶⁸⁾:

„Was Du an Liebe dem erweistest, welcher niemand sieht, aber von allen gesehen wird, vergelte Dir der, welcher alle sieht, aber von niemand gesehen wird!“

Die Feier der Völkerschlacht bei Leipzig in Mannheim im Jahre 1814.

Von Professor Dr. Ernst Baßer in Offenburg.

In unseren Tagen des nationalen Niedergangs gewährt uns die Geschichte vergangener Zeiten eine kleine Hoffnung: Schon öfters, besonders aber bei Napoleon, ist es uns gegangen wie heute, und erst unter der fremden Herrschaft hat sich unser Volk auf sich selbst besonnen und das drückende Joch abgeschüttelt. Die Freude über die Wiedergeburt Deutschlands war eine natürliche und große; wenn wir sie bei den früheren Siegen bisweilen nur spärlich nachweisen können, desto heller und klarer erscheinen uns die Feiern über die Rettungsschlacht von Leipzig (16., 18. und 19. Oktober 1813), die der imperialistischen Politik Napoleons ein Ende machte. Wohl mußte man in Baden gleich nach der Schlacht die wahre Herzensstimme noch unterdrücken — es waren schlimme Tage für Großherzog Karl, der um seines Großvaters Karl Friedrich Schöpfung, das heutige Baden, bangte und sich nur zögernd den Verbündeten gegen Napoleon angeschlossen (20. November 1813). Desto mächtvoller kam die Volkseele 1814 zum Ausdruck, als man den ersten Jahrestag der Leipziger Schlacht festlich beging. In Städten und Städtchen kam es auf die verschiedenste Art zu Kundgebungen; auf dem Schutterlindenberg bei Lahr hielt der Oberamtmann Freiherr von Liebenstein eine Rede, in Karlsruhe ging man im Fackelzug zur Pyramide, sang eine Kantate, reichete sich zum Schluß die Hände, und ein bekränzter Pokal aus rohem Eichenholz zirkulierte. Wohl das Originellste hatte Mannheim ausgedacht; das Pro-

⁶⁷⁾ Zeune. Ueber Blindenunterricht. Neue Berlinische Monatschrift, Bd. 19, (1808) Sp. 110 ff.

⁶⁸⁾ Talmud Jeruschalmi Schekolim V. Ende.

gramm darüber habe ich aus dem freiherrlich Böcklinschen Familienarchiv in Ruß abgeschrieben; es ist in klein Oktav 4 Seiten lang. Das Programm enthält zunächst eine Huldigung für den deutschen Mann, Arnödt (gemeint sind außer seiner Schrift über die Feier der Schlacht bei Leipzig hauptsächlich seine Gedichte: „Die Feier des 18. des Weinmonds 1814 bei den Freudenfeuern auf dem Taunus“ und „Gesang, zu singen bei Pflanzung einer deutschen Freiheitseiche im Jahre 1814, zum Gedächtnis der Leipziger Schlacht“), um zum Schluß auszuklingen in dem Vorschlag der Schaffung einer Nationaltracht und in den Gedanken, daß die Töchter Mannheims Beiträge von Handarbeiten liefern sollten, wohl für die Armen und Soldaten, die noch im Felde standen; oenn noch war man sich über die neue Ordnung der Dinge in Wien nicht einig.

Da der Druck sehr selten, lokal- und kulturhistorisch sehr interessant, möge er hier folgen:

„In diesen Tagen, wo die Erinnerung an Leipzigs Schreckenstage unsern Augen mit neuen lebendigen Farben vor-schwebt und sich dankbar freudig in das schöne, erhebende Gefühl von Deutschlands Freiheit auflöst, da regt sich wohl in jeder einzelnen Brust das sehnliche Verlangen, durch irgend eine große Anstalt das Andenken an die wohlthätigen Folgen dieser entscheidenden Tage des Octobers bezeichnet zu sehen und in unsern Herzen treu bewahren zu können. — Wer sagte da nicht mit Entzücken den einfach erhabenen Vorschlag unsers biedern Arndts mit ganzer Seele auf, und trüge nicht gerne etwas bey, diesem schönen Plane allgemeines Leben zu geben; denn nur durch harmonisches Mitwirken kann dieser Gedanke ganz zur Reife kommen.

Welch ein ergreifendes Schauspiel für jedes fühlende Herz, daß ein Gedanke, ein Lob und ein Dank die Bewohner Deutschlands zu einer und derselben Stunde beseelt, daß unzählige Opferflammen auf dem Altar der Natur entzündet, des Firmamentes unerreichbare Höhe röthen. Ueberall, wo in heiliger Stille aus dunkler Nacht die Feuersäule sich erhebet, begrüßet uns der schöne Glaube: wir sind Freunde, und des Friedens segensreicher Geist ist's, der Fröhlichkeit, Ruhe und Freiheit uns verheißt. — Und wir M a n n h e i m e r sollten weniger ergriffen von der Freude des wiedererstandenen Deutschlands seyn? sollten nicht den warmen Händedruck jener deutschen Brüder und deutschen Schwestern fühlen, die jetzt das glückliche Ereigniß neu verband?

Möge es auch hier einigen deutschen Mädchen nicht übel gedeutet werden, wenn sie angefeuert durch schon früher getroffene Anstalten in weiter Ferne sowohl, als in der Nachbar-schaft, zu diesem großen Festtage in unserm Bezirk das kräftige Mitwirken zu beschleunigen wünschen.

Weit entfernt zu wähen, als könnten sie (die Ohnmächtigeren) durch Rath und That etwas beitragen, fühlen sie sich schon belohnt, wenn durch diese kleine freundlich gemeinte Aufmunterung das schöne Werk um etwas früher beschlossen und angeordnet, also früher die Theilnahme verbreitet und gefichert wird.

Weg mit allen großen und meist steifen Dinés und Soups! die einfache wohlfeile Freude, die auch die reinere und allgemeinere ist, bezeichnet den 18ten October; mit einigen gewählten Freunden seyre Jeder Deutschlands Auf-erstehung im heitern traulichen Kreise. Dann hinaus in die freie Natur, wo auch M a n n h e i m seine Stelle durch eine wohl-gewählte Darstellung bezeichne; sey es durch ein in der Höhe errichtetes illuminiertes Kreuz, wie ein eifriger Mitbürger vorgeschlagen hat — allenfalls so, daß es an dem Ufer des Rheins sich in der Wasserfläche spiegle, und verbunden mit Musik unter freyem Himmel das deutsche Herz erhebe — oder sonst nach klugem Männerrath eine bemerkbare sinnige Feuermasse, die die mangelnden Berge

vergessen mache. Die feste Bestimmung über die Anordnungen, die unsern Bezirk betreffen, überzeuge uns bald, daß man uns nicht verkannt — blos den reinen Willen und Eifer für's Gute und Schöne darin erkannt habe.

Leise, aber mächtig regt sich in unserm Innern der weitere Wunsch, den schon mehrere edle Frauen ausgesprochen haben, daß eine allgemeine Nationaltracht, deren Zierde in edler Einfachheit bestehe, die deutschen Frauen und Mädchen bezeichne. Wir bescheiden uns hierüber das Beispiel verehrter Damen mehrerer Städte abzuwarten, und versichern im voraus, daß wir gerne vereint mit unsern Schwestern in ihre Fußstapfen treten werden.

Vielleicht würde dann auch das Verlangen, durch nützliche Thätigkeit, der Menschheit, die noch an so mancher Wunde leidet, nützlich zu seyn, zur schönen That, und Mannheims Töchter böten sich vereint die Hände zu ihren kleinen Beiträgen von Handarbeiten; denn auch das unbedeutendere Gute greift in die große Kette vom Menschenwohl ein.

Mannheim, den 3ten October 1814.“

Wie die Gedenkfeier der Leipziger Schlacht 1814 in Mannheim vor sich ging, ist in Walters Geschichte der Stadt Mannheim, Band II, S. 109, geschildert. Die Feier fand statt auf dem rechten Neckarufer auf einer bei der Schiffbrücke gelegenen Wiese, wo ein Dankaltar errichtet war. „Stadtpfarrer G. H. Ahles hielt eine patriotische Ansprache; dann wurden Opferfeuer angezündet und die Wappen der deutschen Stämme von Mädchen geschmückt. Abends wurde bei freiem Eintritt Handns Oratorium „Die Jahreszeiten“ aufgeführt, worauf der Vortrag einiger Gedächtnisreden von Arndt folgte, die der festlich gehobenen Stimmung entsprachen. An der Käfertaler Landstraße lochte ein mächtiges Freudenfeuer zum heiteren Nachthimmel empor, und aus der Ferne grüßten die Feuerzeichen der Bergstraße. Die Festwiese war zu Volksbelustigungen freigegeben. Am folgenden Tage hielt Pfarrer Lepique im Redoutensaale eine Gedächtnisrede über die nationale Bedeutung der Leipziger Schlacht; darauf wurde in der Jesuitenkirche ein Seelenamt für die Gefallenen veranstaltet, wobei die vereinigten Musikfreunde Mozarts Requiem aufführten. Abends beschloß eine Feltaufführung des Schauspiels „Hermann oder die Befreiung Deutschlands“ von Johanna Weizenthurn und ein Ball das würdig verlaufene Fest.“

Professor Heinrich Maurer †

Am 29. August 1921 starb in Mannheim Heinrich Maurer, früher Professor am hiesigen Gymnasium, seit 1901 im Ruhestand lebend. Da er durch seine geschichtliche Beschäftigung vielen Vereinsmitgliedern bekannt und einer der wenigen aus längst vergangenen Zeiten übrig Gebliebenen war, möge hier einiges aus seinem Leben mitgeteilt werden.¹⁾

Er ist am 29. November 1837 in Ladenburg geboren. Das väterliche Geschlecht von Handwerkern stammt aus Rheinhessen, das mütterliche aus Kurhessen, ein Beweis der Bevölkerungsbewegung in unserer Gegend um die Mitte des 18. Jahrhunderts.

Der begabte Knabe kam zuerst nach Weinheim in das nach modernen Grundsätzen geleitete Bendersche Institut, dann auf das Gymnasium (Lyceum) und die Universität in Heidelberg. Eine pietistische Erziehung im Elternhaus stand einer liberalen Entwicklung nicht im Wege. Er studierte Theologie und Philologie; die frühere Zusammengehörigkeit dieser Wissenschaften, die seit Fr. Aug. Wolff gelöst war, wirkte also damals noch nach. Er bestand zuerst das philologische Examen, worin er auch eine Lehrbefähigung für Mathematik erhielt, dann das theologische und wirkte kurz als Vikar, dann aber hauptsächlich im Schuldienst, von 1865—1892 als Vorstand der

¹⁾ Ein Nachruf, der sich mit den wissenschaftlichen Leistungen näher befaßt, ist in der Zeitschrift f. d. Gesch. des Oberrheins N. F. XXXVI Heft 4 (1921) erschienen.

höch. Bürgerschule, die die Klassen Sexta bis Obertertia umfaßte, und zugleich als Diakonus d. h. als 2. Pfarrer in Emmendingen.

Dort versenkte er sich in die noch wenig erforschte Geschichte seiner Umgebung, zeitlich von den vorgegeschichtlichen Funden in Kiesel bis zur französischen Revolution, räumlich von der ehem. lat. Schule in Emmendingen (1868) bis zu den Grenzen des Breisgaus.

Auf Grund eingehender archivalischer Studien würdigte er die Texte des Freiburger Stadtrechts und die Weiterentwicklung durch den Eintritt der Sünfte in das Stadregiment, sowie die Rechte der Nachbarstädte, Dorfordinungen und Frohnhöfe, die Verschiebungen der Besitzverhältnisse durch die Bildung geistlicher und weltlicher Grundherrschaften und wieder durch das Aufkommen der Geldwirtschaft, die dementsprechenden Ständebildungen, wie die Entstehung des städtischen Adels in Freiburg, die Erhaltung eines freien Bauernstandes im Freiamt, die Bildung von Herrschaften und damit des spätmittelalterlichen Territorialstaates aus einer Fülle von Einzelrechten. Er behandelte die verwickelten Verhältnisse der Landgrafschaft im Breisgau, woraus sich das nachmalige Vorderösterreich und die Markgrafschaften Baden-Hachberg und -Sausenberg gebildet haben, und wies im Zusammenhang damit nach, daß von dem Geschlecht der Zähringer die Linie der Markgrafen von Baden die ältere ist gegenüber der jüngeren der gleichzeitigen Herzoge von Zähringen.

An einen weiteren Kreis wandte er sich in dem gemeinschaftlich mit dem Ingenieur Julius Näher herausgegebenen Buch über die altbadischen Burgen und Schlösser des Breisgaus, worin er den geschichtlichen Teil übernommen hatte, und in dem Buch: Emmendingen vor und nach seiner Erhebung zur Stadt, die beide in der 2. Auflage erweitert worden sind.

Zur Geschichte dieser Stadt ist eine auch münzgeschichtlich wertvolle Bepredung der Stadtrechnungen während des 30jährigen Kriegs besonders erschienen²⁾, ferner der Emmendinger Stadt- und Freiheitsbrief (i. J. 1875). Die darin vertretene Meinung über den römischen Ursprung der Stadt hat er als irrig wieder aufgegeben. Emmendingen als Schauplatz von „Hermann und Dorothea“ wollte er nicht gelten lassen, wiewohl er diese Meinung durch die Feststellung von Cornelia Schloßers Grab hervorgerufen haben mag.

In jener Zeit blühte der historische Roman. Auch Maurer suchte durch die wirksamere Form des Romans getreue Bilder aus der Vergangenheit zu zeichnen. Der rasche Aufstieg des Geschlechts der Malterer von Bergleuten zu dem Großkapitalisten und Patrizier Johannes Malterer und dessen Sohn, dem Ritter Martin Malterer, Besitzer der Herrschaft Kastelberg und östreichischem Landvogt, der in der Schlacht von Sempach fiel, hatte von jeher sein Interesse erweckt. Sein Roman „Die Markgräfin“, der leider nur in den Breisgauer Nachrichten (Juni-August 1910) erschienen ist, behandelt die in ebenbürtiger Form geschlossene Ehe einer Tochter des Johannes Malterer mit einem Markgrafen von Hachberg. Die Sage, daß Martin Malterer als Kind in einer Wiege auf dem Rhein treibend aufgefunden wurde, mag ihn zur Bearbeitung der gleichen Sage von Moses geführt haben. (Siehe Mannh. Gesch.-Bl. 1902 S. 9.)

Mit der Entstehung der Sage vom waldbenkenenden Fräulein (Alemannia Bd. XIX) und der darin sowie in altdeutschen Frühlingssfeiern (Schauinland) enthaltenen Vorstellungen altdeutschen Götterglaubens hatte er sich schon früher beschäftigt.

Seine Abhandlungen sind teils in der Zeitschrift der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde von Freiburg, wie z. B. das Heusenberger Urkundenbuch, oder der Alemannia erschienen, teils in der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins oder als Beilagen zu Emmendinger Schulprogrammen.

Dem Breisgauverein Schauinsland, der schon in den 70er Jahren die Heimatkunst pflegte, verband er sich gerne zur gemeinsamen künstlerischen und geschichtlichen Betätigung durch Vorträge und durch Aufsätze in dessen Zeitschrift.

Nach seiner Verlegung hierher bearbeitete er auch Themata aus der Geschichte unserer Gegend, insbesondere die Feldzüge Valentinians.³⁾

Maurer war jedoch nicht den erwähnten Forschungsgebieten ausschließlich ergeben, er hatte z. B. auch in der römischen Geschichte ein

²⁾ Beilage zum Hochberger Boten, Juni—Juli 1876.

³⁾ Siehe auch Mannh. Gesch.-Bl. 1907 Nr. 4 f, 1917 Nr. 11/12.

selbständiges Urteil. Von früh an war er mit der Philosophie Kants und Schopenhauers vertraut, besaß auch gute naturwissenschaftliche Kenntnisse. Er nahm Teil an dem Leben der Gegenwart. Dafür spricht, daß er den Arbeiterbildungsverein in Emmendingen mitbegründet hat, Ehrenmitglied des dortigen Krieger- und des Arbeitervereins war und die Gewerbeausstellung von 1887 in Freiburg befördert hat. An politischer Betätigung hinderte ihn seine Eigenschaft als evangelischer Theologe.

Maurer hat mit Bewußtsein die technische Entwicklung vom Postwagen zur Eisenbahn und zum Flugzeug miterlebt, die Entstehung des Kapitalismus und des Fabrikarbeiterstandes, die Geschichte Deutschlands von der Kleinstaaterei zu der werdenden Weltmacht und dem jähren Umschwung. Von seinem Leben hat er leider nur seine Jugenderinnerungen niedergeschrieben, begonnen im 20. Lebensjahr. Viele Jahre wirkte er als Pfleger und später als Oberpfleger der bad. Historischen Kommission, seit 1889 auch als ihr außerordentliches Mitglied.

H. M.

Kleine Beiträge.

Grabungen an der Michaelsbasilika auf dem Heiligenberg bei Heidelberg. Mit Unterstützung der Stadt Heidelberg hat Regierungsbaumeister Karl Koch in den letzten Wochen Grabungen an der Ruine der Michaelsbasilika auf dem Heiligenberg vorgenommen. Es handelte sich hierbei vor allen um eine genaue Untersuchung der Fundamente, um Klarheit über die einzelnen Bauabschnitte zu schaffen, aus denen sich die Kirche in ihren westlichen Teilen zusammensetzt. Im Heidelberger Tageblatt vom 9. November 1921 hat Regierungsbaumeister Koch das vorläufige Ergebnis dieser nunmehr beendeten Grabungen mitgeteilt und eine spätere eingehende Bearbeitung in Aussicht gestellt.

Nach Koch's Mitteilungen sieht die westliche Turmfront, mit den in den erhaltenen Teilen siebeneckigen Türmen, die aus dem Bauabschnitt von spätestens 1033 stammt, auf einer älteren Westmauer auf; unter den siebeneckigen Türmen haben sich die Stümpfe von viereckigen erhalten. Die Art, wie die siebeneckigen Türme auf den viereckigen ruhen, läßt es zweifellos erscheinen, daß es sich nicht um eine Aenderung der Bauabsicht während des Baues handelt; vielmehr kommen die viereckigen Turmreste aus einem früheren Bauabschnitt.

Der anschließende westliche Kirchenvorbau war bei Errichtung der westlichen Abschlußmauer der Kirche nicht beabsichtigt. An ihm wurden zu drei Teilen gebaut, die alle der romanischen Epoche angehören. Mindestens in der letzten Form diente er als Vorhof der Kirche in der Gestalt eines Atriums. Bei der Freilegung der Fundamente der westlichen Abschlußmauer dieses Westbaues kamen in größerer Zahl die schon 1912 hier beobachteten großen Bossenquader zu Tage. Der größte Quader ist 1,35 Meter lang und 0,42 Meter hoch. Dieses Quadermauerwerk steht in auffallendem Gegensatz zu dem sonst an der Ruine geräuchlichten Mauerwerk. Durch die Aufdeckung englischer Plattengräber wurde ferner festgestellt, daß der Mönchsfriedhof südlich der Basilika zu suchen ist. Reste der ersten Klauergelände sind deshalb nur nördlich der Kirche zu erhoffen. Versuchsgrabungen in dieser Gegend haben auch starke Mauerzüge angeschnitten, deren weitere Verfolgung wegen der beschränkten Mittel leider nicht möglich war.

Volkstümliche Ausdrücke und Redensarten. I. „Bloomaul“, „blooen“. Ein Ausschnaider wird in Mannheim „Bloomaul“ genannt und es soll hier deren viele geben. Er „bloot“ bedeutet: jemand sucht sich mit Prahlereien wichtig zu machen. Ein Zusammenhang mit „blau machen“, „blauer Montag“ besteht nicht. Wohl auch nicht mit den Redensarten: „ins Blaue hinein reden“ (d. h. in die Bläue des Himmels, also in unbestimmte Ferne) oder mit der anderen Redensart: „einem einen blauen Dunst vormachen“ (die vielleicht mit Weigand, deutsches Wörterbuch vergleichsweise von den Dämpfen zu erklären ist, die die Zauberer bei ihren Beschwörungen aufsteigen ließen). Dagegen bedeutet das englische Wort „to blow“ blähen, aufblasen, aufposaunen, bekanntmachen, wobei die Nebenbedeutung ausschneiden, sich ruhmrednerisch brüsten nahe liegt. Nun wird behauptet, daß manche Flüchtlinge, die wegen ihrer Teilnahme an den politischen

Unruhen der Jahre 1848/49 ihre Zukunft in Amerika gesucht hatten, bei späteren Besuchen in der Heimat am Stammtisch usw. von ihrer Teilnahme an der Revolution und ihren Erlebnissen in der neuen Welt stark übertreibende Schilderungen gegeben hätten, auf die sie selbst jenes englische Wort angewendet hätten. Danach habe man ihnen den Namen „Bloomaul“ angehängt, der sich dann allgemeinen einbürgerte.

Zeitschriften- und Bücherchau.

Pfalz oder Salzburg? von Dr. Adam Sahrman (Band 47 der Historischen Bibliothek), Verlag von R. Odenbourg, München und Berlin 1921 (geheftet Mk. 14.-). Mitten im Weltkrieg feierte die linksrheinische Pfalz den hundertjährigen Gedenktag ihrer Zugehörigkeit zum bayerischen Staate (Datum der Besitzergreifung 1. Mai 1816). Dabei redete man etwas unzutreffend von einer „Wiedererhebung“ der Pfalz, während doch dieser linksrheinische Landesteil Bayerns erst seit 1836 den früher einem anderen Staateswesen eigener Namen „Pfalz“ trägt und nach seiner buntscheckigen Zusammenlegung auch nicht einmal einen geschlossenen Bestandteil der in den napoleonischen Kriegen zu Grunde gegangenen Kurpfalz darstellt. Wie es kam, daß der bayerische Rheinkreis — so lautete der ursprüngliche Name — nach langen mühsamen Verhandlungen Bayern zufiel, hat aus Anlaß jener Jahrhundertfeier ein junger Münchener Historiker, Dr. Adam Sahrman, in der soeben erschienenen Schrift obigen Titels Quellenkritisch untersucht. Er hat seine auf Akten des bayerischen Staatsarchivs aufgebaute, fleißige Untersuchung seinem Lehrer, Geheimrat Dr. Doeberl, dem Historiker der Münchener Universität, gewidmet. Der Untertitel: „Geschichte des territorialen Ausgleichs zwischen Bayern und Oesterreich 1813–1819“ belagert genauer, um was es sich handelt. Sahrman's Buch ist die vom bayerischen Standpunkt geschriebene aktenmäßige Darstellung jenes schwierigen und vielfach sehr unerfreulichen Austauschgeschäftes der Kabinette und Diplomaten, aus dem die Grenzen des modernen bayerischen Staates hervorgegangen sind. Der Verfasser hat eine recht verwickelte Materie übersichtlich behandelt, vieles darin zum erstenmale im Zusammenhang mitgeteilt, manches berichtigt und geklärt, sodaß wir ihm für diese Schrift, die auch über die Fachkreise hinaus Beachtung verdient, dankbar sein müssen. Die Darstellung der Vorgänge in den Denkwürdigen des Ministers Montgelas wird kritisch betrachtet, die von Treitschke u. a. äußerst mißgünstig beurteilte diplomatische Tätigkeit und Persönlichkeit des Marschalls Wrede erfährt eine neue Würdigung. Der Verfasser verfolgt die Entwicklung der politischen Ereignisse und das vielerzweigete Spiel der diplomatischen Bemühungen seit dem Vertrag von Ried (Oktober 1813) bis zu den endgültigen Abmachungen 1816 und 1819 und wirft zum Schluß noch einen Blick auf das Hineinpielen der badiſchen Frage (Rückgewinnung der badiſchen Pfalz, Verbindung durch Nordbaden usw.) bis zu dem von Ludwig I. angezettelten Sponheimer Sukzessionsstreit. Die Frage „Pfalz oder Salzburg?“ steht im engsten Zusammenhang mit der großen Liquidation der napoleonischen Kriege, mit der Neubildung Mitteleuropas. Im letzten Grunde handelte es sich darum, ob für Bayerns Großmachtabsichten die erstrebte Verstärkung seiner südöstlichen Front, seiner Alpenbasis möglich sein sollte oder ob Oesterreich sein weiteres Vordringen auf deutschem Boden unter Zurückdrängung Bayerns durchsetzen konnte. Das kaum gewonnene Tirol und Vorarlberg mußte bekanntlich Bayern gegen die Gebiete von Würzburg und Aschaffenburg eintauschen. Dann mußte es das von Oesterreich heiß begehrte Salzburg-Gebiet mit dem Innviertel und Hausrückviertel südlich von Passau) abtreten und notgedrungen dafür die linksrheinische Pfalz annehmen, sich also mit einem gefährdeten Grenzgebiet, dessen territoriale Verbindung mit dem Stamm-land ihm trotz hartnäckiger Bemühung nicht gelang, an der Waage am Rhein beteiligen. Die Schrift sei allgemeiner Beachtung empfohlen.

Im Verlag für praktische Kunstwissenschaft, S. Schmidt, München und Leipzig ist soeben ein für alle Museen und Sammler hoch-erwünschtes Werk über den Bildhauer **Johann Peter Melchior** von Dr. Friedrich H. Hofmann erschienen, dem um die Erforschung der süddeutschen Keramik des 18. Jahrhunderts hochverdienter Direktor des Münchener Reibenzmuseums. Das Buch ist vom Verlag vornehm ausgestattet und mit einer großen Anzahl trefflich in Autotypie wiedergebener Werke des Künstlers geschmückt; es enthält eine Selbstbiographie Melchior's und gibt aus schwer zugänglichen Zeitschriften eine Anzahl verdienstvoller kunsthistorischer Aufsätze des Künstlers wieder. Daran schließt sich eine das gesamte gedruckte vorliegende und in den Archiven erreichbare Material verwertende biographisch-kunstgeschichtliche Würdigung. Manche bisherige Angaben sind berichtigt, viele wertvolle neue Hinweise werden im Text und in den Anmerkungen gegeben. Die Tätigkeit des 1742 zu Eitorf geborenen Künstlers ist bekanntlich in der Hauptsache den drei süddeutschen Porzellanmanufakturen Hildt (1767–1779), Frankenthal (1779–1791) und Nampfenburg (1796–1822) zu gute gekommen. Die Kleinplastik der empfindsamen Zeit, insbesondere der siebziger und achtziger Jahre und das meist in Biskuit oder Alabaſter geformte Kleinbildnis in Relief- oder Büstenform bezeichnen den Höhepunkt seiner künstlerischen

Tätigkeit. Die Frankenthaler Zeit ist der Gipfel seines Wirkens, wie schon aus Hofmann's früheren Werken bekannt war. Eine Zusammenstellung seiner höchsten Porzellanwerke ist noch zu wünschen. In Hammphenburg war Melchior's Tätigkeit durch mancherlei äußere Hemmungen beeinträchtigt. Wir machen alle Interessenten auf diese wichtige, hochverdientvolle Veröffentlichung aufmerksam.

Die 1921 im Verlag von Gustav Koester (J. H. Eckardt), Heidelberg erschienene: „Geschichte des Musikwesens in Heidelberg bis zum Ende des 18. Jahrhunderts“ von Dr. Fritz Stein, jetzt Professor an der Universität Kiel, (M. 6.—) ist die unveränderte Wiederauflage von Steins Heidelberger Doktorarbeit vom Jahre 1912; nur das Titelblatt hat eine andere Fassung erhalten. Die Absicht des Verfassers, seine Heidelberger Musikgeschichte bis ins 19. Jahrhundert weiterzuführen, scheint aufgegeben zu sein. Nach dem ursprünglichen Plane sollte das ganze „Musik- und Konzertwesen“ in Heidelberg behandelt werden. Jetzt schließt das Buch mit dem 18. Jahrhundert ab. Die Arbeit gliedert sich in zwei ungleichartige Abschnitte. Der erste Teil behandelt die Musik am kurpfälzischen Hofe zu Heidelberg von 1346 an und ist von allgemeiner Bedeutung; der zweite betrifft die städtische Musikpflege in den Kirchen, Schulen usw. und hat vorwiegend lokales Interesse. Die Musikpflege am Heidelberger Hofe hat schon in Walter's Geschichte des Theaters und der Musik am kurpfälzischen Hofe eine ausführliche Darstellung gefunden. Stein vervollständigt dieses Bild durch willkommene Nachrichten und dankenswerte Hinweise. Die Tätigkeit und musikgeschichtliche Stellung der wichtigsten Heidelberger Musiker und Komponisten (wie z. B. Johannes von Soest, Arnold Säckel, Sebastian Oßsenkühn) ist auf Grund gedruckter und ungedruckter Quellen eingehend geschildert. Seitdem der Hof Heidelberg 1720 verlassen hatte, ging dem dortigen Musikleben für lange Zeit jede künstlerische Anregung verloren, und viele Jahre hindurch blieb es der stillen Gelehrtenstadt verlag, in der Pflege der Musik eine irgendwie nennenswerte Rolle zu spielen. Aus dem zweiten Abschnitt sei erwähnt, daß zu Anfang des 19. Jahrhunderts an der lutherischen Providenzkirche der Schullehrer Karl Philipp Nadler angestellt war; er ist der Vater des bekannten pfälzischen Mundartdichters.

Das Gegenstück zu der kürzlich besprochenen Geschichte Badens von Albert Krieger bildet die in zweiter Auflage erschienene „Landeskunde von Baden“ von Dr. Otto Kienitz (Sammlung Götschen Nr. 199), Vereinigung wissenschaftlicher Verleger, Berlin und Leipzig 1921 (M. 2.10 + 100 % Verleger-Teuerungszuschlag). Das Büchlein bespricht zunächst die allgemeinen geographischen Verhältnisse des badischen Landes und seine territoriale Entwicklung, stellt sodann die geologischen Verhältnisse dar, die Entstehung der Rheinebene und der Gewässer. Dem Abschnitt Bevölkerung und Besiedelung folgt eine Besprechung der einzelnen Landesteile, die in ihrer geschichtlichen und wirtschaftlichen Entwicklung geschildert werden. Zum Schluss folgt ein historischer Abriss, der bis in die Zeit der Republik geleitet. Wir machen auf die verdienstvolle und inhaltreiche Schrift empfehlend aufmerksam.

Unser Mitarbeiter Dr. Friedrich List, Bibliothekar an der hessischen Landesuniversität Gießen hat unter dem Titel: „Goethe's Werther als Sozialgemälde“ im Verlag der Serber'schen Universitätsbuchhandlung (Dr. phil. Walter Hud) Gießen 1921 einen Vortrag dem Druck übergeben, worin er nachzuweisen versucht, daß in Goethe's Werther nicht bloß die Geschichte einer Liebesleidenschaft, sondern auch die soziale Frage von damals geschildert wird. List findet, daß Werther mehr als ein psychologischer Roman sei und untersucht an zahlreichen Belegstellen das Verhältnis des Titelhelden zur Gesellschaft. Er zeigt, wie Nächstenliebe Werthers Denken und Handeln erfüllt, wie Werther ein Herz hat für die geringen Leute, für die wirtschaftlich Schwachen und die Kinder, wie Werthers feinfühlig und empfindsame Natur in ihrem seelischen Zwiepsalt leidet unter der Unklarheit und Gegenätzlichkeit der sozialen Verhältnisse.

Unser Mitglied Elisabeth W. Trippmacher in Ladenburg hat im Verlag von Julius Waldkirch & Co, Ludwigshafen unter dem Titel: „Lina Sommer, aus ihrem Leben und Schaffen“ eine kleine Biographie und warmempfundene Würdigung dieser pfälzischen Dichterin veröffentlicht. In heimatlicher Mundart und in hochdeutscher Sprache hat Lina Sommer eine große Anzahl schriftstellerischer Gaben gespendet, die mancherlei Wertvolles enthalten und sich besonders durch gemütvollen Humor auszeichnen. Die dankenswerte Schrift kann vom Verlag oder von der Verfasserin zum Preise von Mk. 5.— einschl. Porto bezogen werden.

Wie M. Huffschnid in dieser Zeitschrift, Jahrgang 1911, Sp. 45f, aus einer im Heidelberger Stadtarhiv aufbewahrten pfälzischen Kammermeisterechnung von 1658/59 mitteilte, erwarb Kurfürst Karl Ludwig von Rembrandt Gipsstatuen und zahlte ihm dafür 172 Gulden. Im Oktoberheft 1921 der Seemann'schen „Kunst-

chronik“, S. 27 ff, kommt Huffschnid nochmals auf diese Erwerbung zurück und macht wahrscheinlich, daß diese aus Rembrandt's Kunsthändler angekauften Statuen — als Vermittler war tätig der aus Frankenthal stammende Maler Heinrich von der Borcht der jüngere — für das Schweflinger Schloß bestimmt waren. Ueber Art und Verbleib der Gipsstatuen konnte Näheres nicht ermittelt werden.

Im Verlag von Kabitzsch & Mönnich, Würzburg (Neujahrsblätter der Gesellschaft für fränkische Geschichte, Heft XV.) hat Frau Caroline Valentin unter dem Titel: „Theater und Musik am Fürstlich Leiningischen Hofe“ eine sehr bemerkenswerte Schrift herausgegeben. Das auf gründlichen Studien und mit liebevoller Genauigkeit entworfene Bild gliedert sich in zwei Abschnitte: Dürkheim 1782—1792 und Amorbach 1803—1814. Das durch die Beziehungen des Erbprinzen Emich Karl, und dessen eigene dichterische Tätigkeit bemerkenswerte Theaterwesen der normals leiningischen Residenz Dürkheim wird zum erstenmale im Zusammenhang behandelt. Am Dürkheimer Hofe hat bekanntlich Jffland's Schauspiel „Die Jäger“ 1785 seine Uraufführung erlebt. In den Revolutionskriegen sank Schloß und Theater von Dürkheim in Schutt und Asche, die fürstliche Familie mußte auf das rechte Rheinufer fliehen und wurde 1803 durch neue Gebietsteile in der Mosbach-Amorbacher Gegend entschädigt. Wenige Jahre später, als Jffland's Freund, Fürst Emich Karl, 1807 seinem hochbetagten Vater folgte, war das Fürstentum Leiningen bereits aus der Reihe der selbständigen Staaten verschwunden. In Amorbach, der Residenz der leiningischen Standesherrschaft, setzte der kunstfreundige Emich Karl die Pflege des Theaters und der Musik fort. Auch in diesem Abschnitt weiß die Verfasserin vieles Interessante, besonders in musikgeschichtlicher Hinsicht, mitzuteilen. Mit dem Tode dieses Fürsten 1814 erlosch die reich entwickelte Musik- und Theaterpflege der kleinen Amorbacher Residenz.

Neuerwerbungen und Schenkungen.

152.

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- M 104. Kupferplatte zum Druck der Barometer-Skala. „Angefertigt von Bruno Schloer in Würzburg.“ Anfang 19. Jahrhundert. Länge 16,8 cm, Breite 9,7 cm. (Geschenk von Heinrich Weber.)
- N 79. Zunfthammer der Schmiedezunft zu Eberdingen (Württemberg, Oberamt Dailingen), Holzgriff verzieret mit graviertem Bein, darauf Zunftembleme und Jahreszahl 1703; Hammer aus Messing mit Eisen verstärkt. Länge 29 cm.
- N 80. Zunftzeichen der Küfer mit Aufhänger; an einer Platte aus Eisenblech mit gezacktem Rand hängen drei Holzfässer mit vergoldeten Reifen. Ende 18. Jahrhundert. Ganze Höhe 23 cm. (Geschenk der Erben Kommerzienrat Wilhelm Zeiler.)
- N 81. Zunftzeichen der Huffschniede, mit Aufhänger aus Eisen, vierteilig mit Hufeisen, unvollständig. Ende 18. Jahrhundert. Ganze Höhe 35 cm. (Geschenk der Erben Kommerzienrat Wilhelm Zeiler.)
- N 82. Zunftzeichen der Fischer, Anker mit Haken und wappenförmigem Fortsatz teilweise vergoldet. Zum Aufhängen. Ende 18. Jahrh. Höhe 41 cm. (Geschenk der Erben Kommerzienrat Wilhelm Zeiler.)
- O 8. Großes Puppentheater mit handgemalten Kulissen, Soffitten und Prospekten, sowie vollständiger Bühneneinrichtung, nachgebildet dem Mannheimer Theater, früher benützt im gräf. Oberndorff'schen Hause am Paradeplatz in Mannheim. Ende 18. Jahrhundert. Länge der Bühne ca. 2 m. (Geschenk von Graf Fritz von Oberndorff in Neckarhausen.)
- P 50. Spanhalter, stabförmig mit eingekerbter Verzierung und Zinnaufgabe, zum Kleinspanhalten, Fuß ergänzt. Aus dem Obenwald um 1800. Höhe 86 cm. (Geschenk von Heinrich Weber.)
- Q 43. Schnupftabakdose aus Papiermasse, braun lackiert. Auf der Innenseite des Deckels: Loßbeck Gebrüder (Zahr). Um 1860. Länge 10 cm, Höhe 3,5 cm. (Geschenk von Heinrich Göß.)
- Q 44. Schnupftabakdose aus Schildpatt, rechteckig mit abgeschragten Ecken. Um 1820. Länge 9,5 cm, Höhe 2 cm. (Geschenk von Heinrich Göß.)
- Q 45. Runde Dose aus Papiermasse, bunte Deckmalerei Landschaft. Beschädigt. Um 1840. Durchmesser 8 cm, Höhe 1,6 cm. (Geschenk von Egon Wagner, Heidelberg.)
- Q 46. Pfeifenkopf aus Holz, achteckig, mit silberner Randverzierung und silbernem Stern. Um 1830. Länge 11,5 cm. (Geschenk von Egon Wagner, Heidelberg.)

Abdruck der Kleinen Beiträge mit genauer Quellenangabe gestattet; Abdruck der größeren Aufsätze nur nach Verständigung mit der Schriftleitung der Mannheimer Geschichtsblätter.

Schriftleitung: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10. Sämtliche Beiträge sind an den Mannheimer Altertumsverein in Mannheim, Schloß, zu senden.

Für den sachlichen Inhalt der Beiträge sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Druckerei Dr. Haas, G. m. b. H. in Mannheim.