

3-Expl.

Mannheimer Geschichtsblätter

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde
Mannheims und der Pfalz

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein
e. v.

X. Jahrgang 1909

Professor Dr. Friedrich Walter
Museumsdirektor a. D.
Heidelberg
Mozartstrasse 14




Mannheim
Verlag des Mannheimer Altertumsvereins e. v.
1909

Verzeichnis der Mitarbeiter an Jahrgang X:

Bassermann, Ernst, Mitglied des Reichstags.
† Baumann, Karl, Hofrat und Direktor des Gr. Hofantiquariums.
Christ, Gustav, Landgerichtspräsident a. D. in Heidelberg.
Christ, Karl in Ziegelhausen.
Funk, Heinrich, Professor in Gernsbach.
Gropengießer, Dr. Hermann, Professor.
Häberle, Dr. Daniel, kaiserl. Rechnungsrat in Heidelberg.
† Halter, Otto, kath. Pfarrer in Keimen.
Hartmann, Dr. Gabriel, Chemiker.
Haug, Dr. Ferdinand, Geh. Hofrat in Stuttgart.
Heuser, Emil, Bahnverwalter in Speyer.
Higig, Walter, Professor in Waldshut.
Huffschmid, Oskar, Major z. D. in Heidelberg.
Keiper, Johann, Regierungs- und Forstrat in Speyer.
Klenc, Johannes, evang. Pfarrer in Sandhofen.
König, Andreas, Mechaniker.
Küffner, Dr. G. M., Leiter der städt. Samml. Ludwigshafen a. Rh.
Mantel, Dr. Karl, Oberstabsarzt in Karlsruhe.
Maurer, Heinrich, Professor.
† Meßling, Otto, Lehramtspraktikant in Schwezingen.
Obser, Dr. Karl, Geh. Archivrat, Archiddirektor in Karlsruhe.
Roth, Karl, evang. Pfarrer in Schönau bei Heidelberg.
Sauerbeck, Richard, Brauereidirektor.
Walter, Dr. Friedrich, Professor.
Zehner, J. A., Landgerichtspräsident in Offenburg.

Redaktion:

Professor Dr. Friedrich Walter.



Städt. Archiv
Mannheim
Inv. N. 1959/1639
Sign. A 4/100

~~Eintracht~~

B *de*

Handexpl. Dt. Schadt

Inhalt.

(Die erste Ziffer bedeutet die betr. Nummer, die zweite die Spalte, auf welcher der Artikel beginnt.)

I. Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Anthes, Dr. Ed., Professor	6,121.	6,123	
Ausflüge: Deidesheim		4,75	
Heidelberg		4,76	
Worms	8/9,169.	10,193	
Ausgrabungen		11,217	
Bassermann, Ernst, Mitglied des Reichstags	3,49.	8/9,169	
Bauankausstellung		5,99	
† Baumann, Karl, Hofrat	6,121,122.	7,148.	8/9,169
Besuchs-Statistik		10,194	
Böhm, Dr. Franz, Geh. Oberregierungsrat		6,121	
Caspari, Wilhelm, Gymnasiumsdirektor		11,217	
Christ, Gustav, Landgerichtspräsident		8/9,189	
Dufsch, Dr. Alexander, Frhr. von, Staatsminister		6,121	
Ehrenmitglieder	6,121.	8/9,169	
Erwerbungen	3,50.	4,75.	7,148.
Ethnographische Sammlung		2,25	
Finanzlage		2,26	
Freyer, Dr. Kurt		3,49	
Gesamtverein, Hauptversammlung	7,147.	10,193	
Gläser, Paul		3,49	
Griechische Vasen im Gr. Hofantiquarium		12,249	
Gropengießer, Dr. Herm., Professor	3,49.	8/9,169	
Haug, Dr. Ferdinand, Geh. Hofrat		8/9,169	
Jubiläum, siehe Vereinsjubiläum			
Jubiläumsmedaille, städtische		1,2	
Jubiläumswerk, städtisches		5,99	
Jubiläumsfeiern anderer Vereine:			
Verein für Hess. Geschichte und Landeskunde in Kassel		10,193	
Verein „Herold“ in Berlin		11,217	
Kanonenkugel am Kaufhaus		2,26	
Karl-Theodor-Glocke der Jesuitenkirche	1,1.	7,148 (vgl. 163)	
† Künstler, Karl		1,1	
Leihgaben: Herold, Ludwig	12,249.	Mehger=Jnnung	4,75.
Seubert, Max von	12,249		
† Löwenhaupt, Friedrich jun.		3,49	
Mitglieder:			
neu aufgenommene	1,3.	3,50.	4,75.
ausgetretene	1,3.	3,50.	4,75.
verstorbene	1,3.	3,50.	4,75.
Mitgliederliste		4,75.	5,99
Versammlung		4,75.	5,99
Werbung		4,75.	12,249
Münzdiebstahl		1,1	
Museum, Stadtgeschichtliches			
Besuchs-Statistik	1,2.	10,194	
Führer durch das Museum		1,2	
Museumsammlungen, die Mannheimer, und ihr weiterer Ausbau		2,26	
Prähistorische Zeitschrift	7,148.	10,194	
Proppe, Dr. Heinrich		6,121	
Rother Altar		6,121,158	
Sammlungen des Vereins	7,148	10,193.	11,217
Inventarisierung		10,194	
Sammlungsgegenstände, Ausleiherung		3,49	
Schenkungen: Aberle, Israel und Frau	5,99.	10,194.	— Artaria,
Kofalle	10,194.	— Baer, Otto	3,50.
Philipp	2,26.	— Bassermann, Felix	Wwe. 2,26.
Wwe.	2,26.		
Bassermann, Rudolf	2,26.	4,74.	— Carlebach, Ernst
8/9,170.	— Diffené, Dr. Kommerzienrat	Wwe. 2,26.	
— Engelberg, Dr. Friedrich	von 10,194.	— Faber,	
Klara	2,26.	— Fürbringer, Frau, Geh. Hofrat	2,26.
— Goerig, Wilhelm	4,74.	— Grohe, Valentin	2,26.
— Hochstetter, J.	4,74.	— Hoffmann, Josef & Söhne	2,26.
2,26.	— Keiper, Johann	10,194.	— Kauer, Luise
— Lenel, Alfred	5,98.	— Läser, Dr. Walter	10,194.
— Löwenhaupt, Friedrich jr.	Erben 5,99.	— Ludwig,	
Elise	10,194.	— Peitavy, Dr. Ludwig, Frau	4,74.
— Reimann=Diffené, Clara	5,99.	— Reiß, Karl	3,50.
— Renner, Auguste, Frau	10,194.	— Scheyerer, Fer-	
dinand	4,74.	— Schoetensack, Dr. Otto	11,217.
— Schott, Karl	2,26.	— Schweizer, Eduard	4,74.
— Seubert, Max von	1,1.	5,98.	— Smreker, Oskar
Thorbecke, Clara	2,26.	— Ulrich, Frau Landgerichts-	
direktor	12,249.	— Werner, Julius	8/9,175.
Schriften des Vereins:			
Gesichtsblätter			1,2
Gesamtschriften zu diesen			8/9,169
Preis derselben			1,2
Festnummer			5,98
Schriftentauschverkehr	1,1.	5,99.	7,148.
Seubert, Max von, Major 3 D.			11,217.
Tillessen, Rudolf			12,249
Vereinsjubiläum, 50-jähriges:			
Ausstellung	1,1.	2,25.	3,49.
4,75.	5,97.	6,138.	7,148.
8/9,169			
Katalog dieser			5,99
Festakt			5,97
Festankett			3,49.
Finanzen			5,97.
Spende			6,139
5,98.	7,147.	8/9,169,170	
Vorstandsergänzungen:			
3,49.	5,99.	10,193	11,217
Vorstandssitzungen: 14. Dezember 1908	1,1.	— 11. Januar 1909	10,193
2,25.	— 9. Februar	3,49.	— 8. März
4,74.	— 5. April	5,97.	— 19. April
5,99.	— 7. Mai	6,121.	
11. Juni	7,148.	— 15. Juni	8/9,169.
— 22. September	10,193.	— 25. Oktober	11,217.
29. November	12,249.		
Vorträge	1,1,2.	2,27.	3,50.
4,75.	10,195.	11,218.	12,250
Walter, Dr. Professor			2,26.
Walz, Friedrich, Landgerichtsdirektor			10,193
			3,49
Berichte über Vereinsversammlungen.			
I. 7. Dezember. Dr. H. Hofmann, Die Ausgrabungen in und bei Numantia			1,3
II. 4. Januar. Geh. Hofrat Professor Dr. Klein, Alter und Altern der Bäume			2,27
III. 1. Februar. Dr. Max Ohnesfalsch=Richter, Eypem, die Brücke zwischen Orient und Occident im Altertum und Mittelalter			3,51
IV. 1. März. Professor Dr. Anthes, Kapell, Kirche und Palast in spätromischer und frühchristlicher Zeit			4,75
I. 4. Oktober. Professor Dr. Rud. Schneider, Die Artillerie des Mittelalters			11,218
II. 15. November. Dr. Friedrich Pfister, Alexanderroman			12,250

2. Größere Aufsätze.

Die fgl. graphische Sammlung in München und ihre Beziehungen zu Mannheim. Von Professor Dr. Friedrich Walter	1,4	Nochmals Mannheim in Russland. Mitgeteilt von Rechnungsrat Dr. phil. nat. Häberle	3,61
Das Franziskanerkloster zu Schwellingen. Von Lehramtspraktikant Otto Meckling	1,7	Werke aus dem Mannheimer Kunstverlag von Artaria und Fontaine Joh. Philipp Zeller, der Begründer des Mannheimer Altertumsvereins	3,62
Ueber einige politische Anspielungen in Racines „Esther“. Von Professor Dr. Friedrich Walter	2,28	Ein Wittelsbachergrab in der Mannheimer Trinitatiskirche. Von Professor Dr. Friedrich Walter	4,77
Ausgrabungen in Ladenburg. I. Von Hofrat Professor Karl Baumann. II. Von Prof. Dr. Herm. Gropengießer	2,32	Hab und Gut eines pfälzischen Schulmeisters aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts. Mitgeteilt von Ernst Bassermann, Mitglied des Reichstages	4,81
Der Dichter Graf von Platen in Mannheim. Mitgeteilt von Major 3. D. Oskar Huffschild	3,51		4,85

Schicksale des Dorfes Sandhofen im 17. Jahrhundert. (Nach dem evangelischen Kirchenbuch.) Von Pfarrer Johannes Klend	4,88
Kavaters Aufzeichnungen über seinen Aufenthalt in Mannheim im Jahre 1774. Von Professor Heinrich Funk	5,105
Ein geschichtlicher Gang über die Hochstraße bei Heidelberg. (Auszug aus einem am 19. April 1909 im Mannheimer Altertumsverein gehaltenen Vortrag von Karl Christ)	5,107
Klösterlein St. Jgen (Amt Heidelberg). Von Pfarrer Otto Halter †	5,110
Der Feldzug 1709 am Oberrhein. (Zum 200jährigen Gedenken.) Von Emil Heuser	5,113
Johann Winkler, ein Vertreter des lutherischen Pietismus in Mannheim. Von Professor Dr. Friedrich Walter	6,123
Die Pfingsttage 1689 in der freien Reichsstadt Speyer. Nach Georg Eigel's Beschreibung mitgeteilt von Andreas König	6,130
Die Miniaturmalerei Joh. Heinrich und Carl Hurter. Von Archivdirektor Geh. Archivrat Dr. Karl Ober	7,149
Die letzte öffentliche Hinrichtung in Mannheim. (Nach den im Großh. Generallandesarchiv verwahrten Originalakten.) Von Landgerichtspräsident Gustav Christ	7,151
Raubzug der Franzosen 1689 in der rechtsrheinischen Pfalz und den badischen Markgrafschaften. Nach einer französischen Quelle von Emil Heuser	7,155

Die Fische des unteren Neckars. Von Karl Christ	7,161
Die Aufhebung des Jesuitenordens in der Pfalz und ihre Folgen. Von Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug	8/9,171
Das Hofgut Rheinhausen im 15. Jahrhundert. Aus dem Tagebuch des Straßburger Magisters Philipp Heinrich Patrick. Mitgeteilt von Major z. D. Oskar Luffschmid	8/9,180
Hennel Streife von Ladenburg. Von Prof. Heinrich Maurer	10,195
Die Schönauer Tuchmacherordnung vom Jahre 1584. Mit Erläuterungen von Pfarrer Karl Roth	10,204
Beziehungen Schillers zu dem Mannheimer Kupferstecher Heinrich Singenich. Von Professor Dr. Friedrich Walter	11,219
Eine Operettendichtung Schillers? Von Professor Dr. Friedrich Walter	11,224
Ausführungsrecht und Nachdruck zur Zeit Schillers. Von Professor Dr. Friedrich Walter	11,235
Markgräflich badisches Porzellan. Von Emil Heuser	12,251
Von dem alten Durlacher Friedhof. Von Ernst Baffermann	12,264
* * *	
Das 50jährige Jubiläum des Mannheimer Altertumsvereins. Hauptversammlung und Jahresbericht über das 50. Vereinsjahr 1908/09	6,132
Badische historische Kommission	1,14
Friedrich Löwenhaupt †	2,25
Karl Baumann †	7,145

3. Miscellen.

Beil, David, Schreiben an den Intendanten von Dalberg	5,120
Boll, Die	5,117
Doffenheim, Der Holzapfelfanz von Franziskanerkloster zu Schwehingen	7,165
Geißlichen, Aus der Chronik eines evangelischen G. in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts	2,46
Handschuhheimer Waisenhaus	5,119
Heidelberg und Mannheim betreffendes Schreiben Friedrich Matthiffons von 1794	7,164
Hemmer, Johann Jacob	1,20
Huffschmid und Stein, zwei verdiente Vorstandsmitglieder des Altertumsvereins	5,118
Käfertaler Schützenordnung von 1794	5,116
Kilian, Hofrat	12,267
Kobell, Wilhelm, Eingabe Dalbergs zugunsten des Malers Matthiffon, Brief 1794	2,45
Mannheim:	1,19
Akademiefest im Ritteraal des Schlosses 1785	1,20
Ballhaus und Ballspiel	10,210
Blutgerichtssekution 1703	4,91
Cassa pia am Gymnasium, Ursprung der	12,266
Concordienkirche, Die Glocke „Harmonie“ in der	3,67
Karl-Theodor-Glocke der Jesuitenkirche	1,16
Künstler bildende, im Anfang des 19. Jahrhunderts	7,163
Liebhaber Konzerte, Die Begründung der	5,117
Lilia, Johann, Pfarrer, ein Mannheimer Kupferstecher	8/9,186
Mannheimer Wasser	3,68
Mannheim in Brandenburg	7,164
	5,119
	4,93

Mannheim und Heidelberg betreffendes Schreiben Friedrich Matthiffons von 1794	1,20
Mannheims Spiegelbild	8/9,187
Nachen, Fund eines alten Orchester im 18. Jahrhundert, zeitgenössisches Urteil über das	12,267
Paul I., Kaiser von Rußland und seine Gemahlin in Mannheim 1782	12,265
Pfarrer, ein Mannheimer von 1396	11,245
Ränberaufführung, Theaterzettel der ersten Rheinische, Befestigung, und Sturz des Fortifikationsdirektors Fremelle	1,22
Schillerdenkmal, Köfen des Mannheimer Schillerwohnungen, Zur Frage der Mannheimer Sittenzustände 1791	11,247
Trinitatiskirche, Kollektenbrief	12,266
Wasser	4,90
Zeughaus	5,119
Zeughaus	8/9,184
Leydensdorff, Franz Anton, Beiträge zur Biographie des Hofmalers	2,43
Neuenheim, Salpeterplantage	8/9,187
Schnau bei Heidelberg, Aus dem Altertumsverein zu	2,46
Schriesheim, Vitriolwerk	10,212
Schriesheimer Tagebuchnotizen über Weinernte, Witterungsverhältnisse usw. 1785—1825	4,93
Stein und Huffschmid, zwei verdiente Vorstandsmitglieder des Altertumsvereins	5,116
Zweibrücken, Herzog Karl, Nachlaß	1,16

4. Zeitschriften- und Bücherchau.

Carlebach, Rudolf. Badische Rechtsgeschichte. — II. Das Zeitalter des dreißigjährigen Krieges unter Mitteilung einiger bisher ungedruckter Aktenstücke	8/9,188
Doll, K. Dr. Johann Peter Franck (1745—1821)	10,213
Generallandesarchiv, Großh., Inventare III. Band	2,48
Gerich, Alfred. Die künstlerische Ausstattung der Jesuitenkirche in Mannheim	12,269
Häberle, D. Auswanderung und Koloniegründungen der Pfälzer im 18. Jahrhundert	4,95
— Pfälzische Bibliographie II	12,269

Henkelmann, K. Das Bauernhaus des Odenwalds und des südwestlichen Deutschlands	4,96
Heuser, Emil. Die Porzellanwerke von Frankenthal	12,269
Hofmann, Fr. H. Ausstellung alten bayerischen Porzellans im Münchener National-Museum	10,212
Hofmann, Harald. Griechische Vasen im Großh. Hofantiquarium in Mannheim	12,268
Käffner, H. M. Beiträge zur Geschichte von Ludwigshafen a. Rh.	12,269
Pfaff, Karl. Heidelberg und Umgebung. III. Auflage besorgt von Rudolf Sillib	12,268
Tilleffen, Rudolf. Die Eremitage zu Waghäusel	8/9,189

5. Abbildungen im Text.

9 Abbildungen zu „Ausgrabungen in Ladenburg“	2,34—42
J. Philipp Selter	3,77
Grabmal der Pfalzgrafen von Birkenfeld-Gelnhausen in der Trinitatiskirche	3,81
Pfarrer Johann Winkler	6,125
„Hooriger Ranze“	7,153

Das Zeughaus in Mannheim	8/9,185
Friedrich Schiller	11,222
Ferdinand Franzl	11,225
Hintergebäude des Hauses B 5. ?	11,246
Teil: Grundriß des Quadrats B 5	11,246
Markgräflich badisches Porzellan, 5 Abbildungen	12,253

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

— Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich — Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. — Einzelnummer: 30 Pfg. —
Frühere Jahrgänge: 5 Mk. — Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

Januar 1909.

Nr. 1.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein — Vereinsversammlung.
— Die Königl. graphische Sammlung in München und ihre Beziehungen zu Mannheim. Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Das Franziskanerkloster zu Schwetzingen. Von Lehramtsprakt. Otto Meckling †.
— Badische historische Kommission. — Miscellen. — Zeitschriften- und Bücherschau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstands-Sitzung** vom 14. Dezember wird über die bisherige Tätigkeit der Kommission zur Vorbereitung der Leihgaben-Ausstellung berichtet, welche der Verein anlässlich seines 50jährigen Jubiläums von Mai bis Juli 1909 im Gr. Schlosse veranstalten wird. Das Ausstellungs-Budget wird genehmigt; ferner werden verschiedene Beschlüsse über die Eintrittsbedingungen, den Druck eines Katalogs und die Bildung eines Ehren-Ausschusses gefasst. — Nachdem am 19. November die Verhaftung des Münzdiebes erfolgt ist, der vor nunmehr drei Jahren den Einbruch in die Vereinsammlung verübt hat, werden die in dieser Angelegenheit weiter erforderlichen Schritte beraten. — Nach Beschluss der katholischen Kirchengemeinde-Vertretung soll die im vorigen Jahre durch Zerspringen beschädigte Karl Theodor-Glocke der Jesuitenkirche, welche im Jahre 1753 von dem hiesigen Glockengießer J. M. Steiger angefertigt worden ist, umgegossen werden. Der Vorstand beschließt verschiedene Maßnahmen, die auf die Erhaltung der ursprünglichen Glocke als eines Alt-Mannheimer Kunstdenkmals abzielen. — Es wird dankend Kenntnis davon genommen, daß sich die Herren Professor Dr. Anthes in Darmstadt und Universitätsbibliothekar Prof. Dr. Pfaff in Freiburg zu Vorträgen bereit erklärt haben. — Am 24. November ist im Alter von 85½ Jahren im hiesigen allgemeinen Krankenhaus der frühere Musiker Karl Künstler verstorben. Künstler, der früher seinen Wohnsitz auf der hiesigen Sternwarte hatte, war als eifriger Sammler von Antiquitäten bekannt. Die in seinem Besitz befindlichen Altertumsgegenstände sind nach einem Vertrag, den der Altertumsverein am 11. Dezember 1903 mit Künstler abgeschlossen hat, gegen Zahlung einer monatlichen Leibrente an die Vereinsammlung übergegangen. Der Vorstand hat am Sarge Künstlers einen Kranz niederlegen lassen. — Dem Schriftentauschverkehr sind neu beigetreten die Königl. Direktion des Bayerischen National-Museums in München, das Kgl. Württemb. Landeskonfervatorium und Direktion der Staatsammlung vaterländischer Altertümer in Stuttgart und der Thüringisch-Sächsische Geschichts- und Altertumsverein in Halle a. S. — Vom Vorsitzenden wird ein wertvoller kolorierter Kupferstich, darstellend das Gefecht zwischen den großh. badischen und französischen Truppen beim Ausfall aus Straßburg 1815, der Vereins-

sammlung zum Geschenk gemacht. — Der Stadtrat hat die noch verfügbaren Exemplare der zum Stadtjubiläum 1907 geprägten, von Professor Josef Kowarzit in Frankfurt modellierten silbernen und bronzenen Jubiläumsmedaillen dem Altertumsverein überwiesen, um diesem den Umtausch dieser Medaillen gegen andere Denkmünzen auswärtiger Städte zu ermöglichen. — Der gedruckte Führer durch das Stadtgeschichtliche Museum (mit Uebersichtsplan) ist erschienen und wird vom Museumsdiener für 30 Pfg. an die Museumsbesucher verkauft. — Die Lehrlingsabteilung des Kaufmännischen Vereins stattete unter Führung mehrerer Vorstandsmitglieder des genannten Vereins am 13. Dezember dem Stadtgeschichtlichen Museum einen gemeinschaftlichen Besuch ab.

Vorliegendes Heft, das 99. der ganzen Reihe, eröffnet den X. Jahrgang der „Mannheimer Geschichtsblätter“. Die Redaktion verbindet mit dem herzlichsten Danke an alle Mitarbeiter die Bitte um weitere tatkräftige Unterstützung.

Der vorliegenden Nummer ist Titelblatt und Inhaltsverzeichnis des Jahrgangs IX (1908) der „Geschichtsblätter“ beigelegt. Reklamationen wegen unterbliebener Zustellung der Vereinszeitschrift bitten wir nicht an die Druckerei und nicht an Privatadressen, sondern möglichst bald nach dem Erscheinen der nicht erhaltenen Nummer an den Vorstand zu richten, da sonst keine unentgeltliche Nachlieferung erfolgen kann. Vorbedingung für die richtige Zustellung ist, daß die Mitglieder den Vorstand von jeder Wohnungsänderung alsbald in Kenntnis setzen.

Nach einem früheren Vorstandsbeschlusse beträgt der Preis für die Jahrgänge I—VIII 5 Mk. statt 3 Mk., für einzelne Nummern 50 Pfg. statt 30 Pfg. Für den zuletzt abgeschlossenen Jahrgang IX bleibt in diesem Jahre noch der bisherige Preis von 3 Mk. bestehen. Der Abonnementspreis für Nichtmitglieder beträgt 4 Mk. Die auswärtigen Abonnenten (Nichtmitglieder), welche die Zeitschrift direkt vom Verein beziehen, werden ersucht, den Abonnementsbetrag für das abgelaufene Jahr — soweit dies nicht schon geschehen ist — an Herrn Kassier Vayhinger, Mannheim, Rheinische Kreditbank, umgehend einzusenden, da andernfalls die Weiterlieferung der „Geschichtsblätter“ unterbleibt.

Der II. **Vereinsabend** findet Montag, 4. Januar, abends 1/29 Uhr im Hotel National statt. Herr Geh. Hofrat Professor Dr. J. Klein, Direktor des Botanischen Instituts und des Botanischen Gartens der Technischen Hochschule in Karlsruhe, wird einen durch Lichtbilder illustrierten Vortrag über „Alter und Altern der Bäume“ halten. Wir laden unsere Mitglieder und Freunde mit ihren Damen zu recht zahlreichem Besuche ein.

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

- Bassermann, Kurt, Kaufmann, R 1, 4.
 Clemm, Dr., Konrad, Geh. Regierungsrat, Gr. Amtsvorstand, L 6, 1.
 Eichler, E., Kaufmann, D 3, 2.
 Glimpf, Karl, Agent, Kaiserring 12.
 Hofmann, Dr., Harald, Professor, T 6, 27.
 Kaufmann, Richard, Fabrikant Fabrikstation.
 Kölle, Edwin, Kaufmann, O 5, 8.
 Löwenhaupt, Heinrich, Stadtrat, Viktoriastr. 6.
 Nikolai, Rich., Oberst 3. D., Kgl. Bezirkskommandeur, G 7, 25 II.
 Noether, Franz, Kaufmann, Remerschhofstr. 18 (10 Mk. Jahresbeitrag).
 Scharff, Theodor, Kohlenhändler, Luisenring 51 (10 Mk. Jahresbeitrag).
 Stern-Ellreich, Max, Buchdruckereibesitzer, D 1, 1.
 Ullmann, B., Zigarrenfabrikant, Schwefingerstr. 30.
 Wagner, Gg., Kaufmann, Ludwigshafen, Liebigstr. 39.
 Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder: Stadtrat Alfred Duttenhöfer, Schlossermeister August Schill;
 Durch Austritt: Kommerzienrat E. Aug. Baum, Geh. Hofrat Dr. Felix Hecht, Kaufmann Hans Hoellger, Fabrikbesitzer Alfred Noss in Elberfeld, Kaufmann Simon Oppenheimer, Geh. Oberregierungsrat Alexander Pfisterer, Hotelbesitzer Gg. Reiffel in Friedrichroda, Kunstgärtner Nikolaus Rosenkränzer.
 Ausgeschieden sind: Bildhauer Willy Ballmann, Baumeister Karl Kocherer.
 Den Wohnsitz hat verändert: Simon, Hermann, Kaufmann von Amsterdam nach Hamburg, Sandtorquai 28.
 Mitgliederstand am 23. Dezember 1908: 902.

Vereinsversammlung.

Die Reihe der Wintervorträge eröffnete am 7. Dezember Herr Professor Dr. Harald Hofmann von hier mit einem Bericht über die Ausgrabungen in und bei Numantia, der altiberischen Stadt am oberen Duero, welche sich durch ihre heldenmütige Verteidigung gegen die Römer gleichen Ruhm erworben hat, wie Saragossa in der Neuzeit. Nach einem 20jährigen wechselvollen Kampf, in dem die Römer viele Greuelthaten begingen, aber auch viele Schlappen erlitten, waren die Numantiner allein noch unbesiegt, und der erste Feldherr Roms, Scipio Africanus der Jüngere, der Eroberer Karthagos mußte gerufen werden, um die Stadt zu bezwingen. Er besiegte sie aber trotz seiner ungeheuren Ueberzahl (60 000 gegen 8000 Mann) nicht mit dem Schwert, sondern mit Hunger und Spaten durch den Bau von 7 Kastellen, die durch eine starke Circumvallationslinie unter sich verbunden waren und alle Verbindungen der Stadt mit der Außenwelt absperrten. Nach einigen Monaten zwang Hunger und Seuche die tapferen Verteidiger zur Ergebung (August 133 v. Chr.). — Professor Schulten-Erlangen hat nun in 4 Sommerkampagnen, mit je 20—50 Arbeitern die Befestigungen der Eingeborenen und der Römer aufgedeckt; in den Jahren 1906 und 1907 stand ihm der Vortragende als Mitarbeiter zur Seite. Dieser wußte denn auch mit Wort und Bild, einigen Zeichnungen und Lichtbildern eine äußerst genaue und anschauliche Vorstellung den Zuhörern zu vermitteln und außerdem von der Gegend, einer unwirtlichen Hochebene von 1000 Meter Meereshöhe, wie von den Bewohnern, ihrer unglaublichen Unkultur, aber auch ihrer unverdorbenen Ehrlichkeit, Freundlichkeit und Arbeitsamkeit, ferner von den Entbehrungen, Strapazen und Unannehmlichkeiten, welchen ein zivilisierter Europäer durch Sonnenbrand und scharfe Stürme, schlechte Unterkunft, unfiltriertes fließendes und dürftige Kost ausgeht ist, in sehr interessanter Weise zu erzählen. Die wissenschaftlichen Ergebnisse der Grabung sind bedeutend. Sie bestätigen durchaus die Angaben des Geschichtschreibers Appian. Sie zeigen uns die ältesten Beispiele römischer Befestigungsweise und in den Einzelfunden wichtige Arten römischer Tongefäße, Geräte und

Waffen aus genau bestimmter Zeit. Sie geben uns endlich auch eigenartige Proben der einheimischen iberischen Keramik, welche nur schwache Spuren von gallischen und mykenischen Einflüssen verraten. — Der Vorsitzende, Herr Major v. Seubert, sprach dem Vortragenden in warmen Worten den Dank der zahlreichen aufmerksamen Zuhörerschaft aus. Ein kleinerer Kreis blieb noch bis gegen Mitternacht um den Redner versammelt, um von ihm weitere Mitteilungen aus Spanien zu hören.

Die tgl. graphische Sammlung in München und ihre Beziehungen zu Mannheim.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Vom Durchschnittsfremden, der durch Münchens Kunstschätze hastet, kaum gekannt und wenig aufgesucht, von den Kennern graphischer Kunst aber als kostbarer Schatzbehälter verehrt und benützt, nimmt die tgl. graphische Sammlung in München — so lautet seit einigen Jahren der offizielle Titel der im Erdgeschloß der alten Pinakothek untergebrachten Kupferstich- und Handzeichnungen-Sammlung — unter den verwandten Instituten eine hervorragende Stellung ein. Die Anfänge der Sammlung weisen nach Mannheim; hier wurde sie 1758 vom kunstsinigen Kurfürsten Karl Theodor gegründet. Eine anderthalbhundertjährige Entwicklung liegt also hinter ihr, und dieses nach außen hin nicht weiter hervortretende Jubiläum hat den Leiter der Sammlung, Herrn Direktor Dr. Heinrich Pallmann, der ihr seit April 1904 vorsteht und sich um die Reorganisation, die Bereicherung und systematische Inventarisierung der Bestände schon hohe Verdienste erworben hat, zur Herausgabe einer kleinen, aber inhaltreichen Schrift veranlaßt: Die königl. graphische Sammlung zu München 1758—1908. (München, F. Bruckmann u. G., 1908.) Wir erhalten darin eine auf altentworfener Grundlage beruhende Uebersicht über die Geschichte des Instituts und werden mit seinen heutigen Zielen und Aufgaben vertraut gemacht. Der zweite beschreibende Teil gibt kurzgefaßte Aufschlüsse über die Einteilung und den Inhalt der reichen Sammlung. Da diese Aufzählung zugleich den Benützern als Wegweiser dienen soll, sind in einem summarischen Ueberblick über die Bestände (nach Schulen — Nationen — und Jahrhunderten geordnet) die hervorragenderen Künstler angeführt, von denen die Sammlung Werke enthält. Auch manche für die ältere Mannheimer Kunstgeschichte wichtige Namen sind in diesem Verzeichnis vertreten: Adam Brückmann, Fratrel, die Kobells, die Quaglios, Sinzenich. Verhelst u. a., zum Teil mit Handzeichnungen.

Die als überaus dankenswert und lehrreich zu bezeichnende geschichtliche Darstellung begleiten mancherlei interessante Mitteilungen über frühere Inventarisierungen, über Fehler bei Neuerwerbungen, Dublettenabgaben u. dgl., über das persönliche Interesse der wittelsbachischen Herrscher, insbesondere König Ludwigs I. am Ausbau der Sammlung. Museumspolitische Erwägungen führen sodann in die Gegenwart. Die Begrenztheit der Mittel und das Anschwellen der Preise verlangen eine gewisse Konzentration, andererseits aber wachsen die Anforderungen an das Institut, das zugleich die in München fehlende Vorbildersammlung und Kunstbibliothek bis zu einem gewissen Grade ersetzen muß. Die Aufgabe einer Vorbildersammlung für die verschiedenen Kunstgebiete hatte die Münchener graphische Sammlung schon in früheren Jahrzehnten; „wenn sie es heute nicht mehr in vollem Maße sein kann, so ist der Grund darin zu suchen, daß die ihr zur Verfügung stehenden Geldmittel, so hoch sie verhältnismäßig sind, nicht mehr den heutigen Anforderungen einer Sammlung mit solchen Zwecken entsprechen“. Deshalb bezweifelt Pallmann auch,

daß Hefner-Altenecks Ideal sich niemals werde verwirklichen lassen, wonach im graphischen Museum der Künstler, Kunstforscher und Kunstliebhaber alles das vereinigt finden könnte — wenn auch nicht in Originalen, so doch in guten Nachbildungen —, was die verschiedenen Kunstperioden hervorgebracht haben. Aber auch die Trennung der Aufgaben, die Ueberführung z. B. aller illustrierten Werke in eine neu zu gründende Kunstbibliothek oder die Beseitigung aller auf Architektur, Kunstgewerbe und Ornamentik bezüglichen Blätter und Werke aus der graphischen Sammlung wird auf mancherlei Schwierigkeiten stoßen; sie würde auch die geschichtliche Entwicklung dieses Instituts, das sich bisher gerade durch sein weit gestecktes Ziel vor andern auszeichnete, in unerwünschter Weise unterbrechen. Die Einrichtung einer öffentlichen Kunstbibliothek und ihre Angliederung an die graphische Sammlung wird nach Pallmanns Darlegungen wohl als zweckmäßigster Ausweg in Frage kommen.

Wir Mannheimer können dieser bedeutenden Sammlung, die zu einem wichtigen Faktor nicht nur des Münchener, sondern auch des deutschen Kunstlebens geworden ist, nicht ohne ein Gefühl der Wehmut gedenken, denn in unserer Stadt ist sie begründet worden, hier hatte sie sich bis 1781, gefördert durch die tätige Fürsorge ihres opferwilligen fürstlichen Stifters, bereits zu dem stolzen Bestande von 59439 Kupferstichen, 4936 Dubletten und 8728 Handzeichnungen emporgeschwungen. Wie mit den übrigen Kunstschätzen, die sich ehemals im Schlosse Karl Theodors befanden, so ist es auch mit seinem Kupferstich- und Handzeichnungenkabinett ergangen: München ist der Erbe Mannheims geworden, und Mannheim hat abgeben müssen, was für seine kulturelle Entwicklung von unschätzbare Bedeutung hätte werden können.

Neben dem Bildnis des Prinzregenten Luitpold ziert Karl Theodors Porträt das Pallmann'sche Werk, und dankbar erinnert sich die kraftvoll emporgeblühte Sammlung ihres fürstlichen Begründers. Im Jahre 1758 erteilte Kurfürst Karl Theodor seinem Hofmaler Lambert Krahe, der damals als Direktor der Düsseldorfer Galerie die ihm anvertrauten Gemälde vor den Gefahren des fridericianischen Krieges nach Mannheim geflüchtet hatte, den Auftrag, hier im pfälzischen Residenzschlosse ein Kupferstichkabinett einzurichten. Genauere altentmässige Nachrichten scheinen über die Gründung, die durch gedruckte Quellen (z. B. die Etrennes Palatines) bezeugt ist, nicht erhalten zu sein; Krahes Auftrag wird sich wohl darauf bezogen haben, daß der Kurfürst die in seinem Besitze befindlichen Kupferstiche und Handzeichnungen planmässig ordnen lassen und in einem Zimmer des Schlosses neben der Gemäldegalerie der Öffentlichkeit zugänglich machen wollte. Kurz vorher, im Jahre 1755, war die kurfürstliche Gemäldesammlung („Malerei-Kabinetter“) durch eine Verfügung Karl Theodors reorganisiert und der fachmännischen Aufsicht eines Hofmalers unterstellt worden. Das Kupferstich- und Handzeichnungenkabinett bestand nunmehr seit 1758 als selbständiges Institut neben der Gemäldegalerie und war wie diese der Oberleitung eines Hofkavaliers unterstellt, damals des Hofmusikintendanten Frh. v. Eberstein, in späteren Jahren Frh. v. Hundheim, Graf Savioli, Frh. v. Dalberg. Als eigentlichen Beamten besaß die Kupferstichsammlung zuerst nur einen — Buchbinder, der nach seiner Dienstweisung das Kabinett „beständig vom Staube rein und vor Ungeziefere verwahrt halten, die feruer hinzu kommenden Stücke aufziehen und in die gehörigen Bücher (Sammelbände) einsetzen, sodann denen die Sammlung zu sehen verlangenden Personen solche mit nötiger Acht- und Behutsamkeit vorzeigen, auch sonst alles jenes tun und verrichten sollte, was ihm von einem zeitlichen Galerie-Intendanten zu tun aufgetragen werden würde“. Er führte den vollständigen Titel „Inspecteur des estampes et des desseins“.

In ähnlicher Weise war ein im Rahmen und Firnissen der Oelbilder erfahrener Hofvergolder, Franz Pichler, als Inspektor der Gemäldegalerie tätig.

Großen Zuwachs erfuhr das Kupferstichkabinett durch die Erwerbungen, welche Karl Theodor auf seinen beiden italienischen Reisen machte. Auch die intensivere Tätigkeit der einheimischen Künstler steuerte wohl manches wertvolle Blatt bei. Diese Vermehrung der Bestände ergab die Notwendigkeit einer genauen Inventaraufnahme, womit Pichler 1776 beauftragt wurde. Er hatte ein Verzeichnis der in den kurfürstlichen Sammlungen zu Mannheim befindlichen Malereien, Zeichnungen, Kupferstiche und sonstigen Kunstfachen anzufertigen; 1777 legte er dieses Inventar vor. Ein ausführlicher Kupferstichkatalog wurde 1779 vom Galerieintendanten Grafen Savioli verfaßt; davon haben sich nur zwei dünne Bände (der 1. und 4. Teil des dritten Abschnittes) in der Münchner graphischen Sammlung erhalten. Gegen Pallmanns Annahme, daß der Kurfürst mit dieser Arbeit nicht zufrieden gewesen sei, spricht das im Karlsruher Landesarchiv (Pf. 1858) vorhandene kurfürstliche Reskript vom 28. September 1779, worin Savioli eine „Gratifikation“ von 300 fl. erhält „in mildester Rücksicht deren von Savioli zur höchsten Zufriedenheit bei unternommener Einrichtung der hiesigen Malerei, Kupferstich- und Zeichnungskabinetten bezugten besonderen Verwendung“. Ein neues Inventar der Mannheimer Kunstsammlungen stellte Pichler 1780/81 mit dem Hofkammerat Clossmann auf; ein handschriftliches Exemplar dieses Inventars, in dem die Kupferstichsammlung nur ganz summarisch behandelt ist, besitzt das Kgl. Geh. Hausarchiv zu München (Ms. 72a).

In Pichlers Todesjahr 1782 machte der mit der Neuaufstellung der Kunstsammlungen betraute Hofmaler Krahe dem Kurfürsten folgenden Vorschlag: „In das Kabinett, worin die Kupferstich- und Handzeichnungen-Sammlung einen sehr unschicklichen Platz einnimmt, könnten Werke der Kleinkunst verlegt werden. Um nun aber dieser kostbaren Zeichnungs- und Kupferstichsammlung einen aussehnlicheren Platz zu verschaffen, könnte das an die Galerie von einer und die Bibliothek an der anderen Seite anstoßende Zimmer angewiesen werden, man bekäme dadurch einen größeren Raum, was Liebhabern und Studierenden weit nutzbarer wäre, und dann wären auch die drei merkwürdigsten Sammlungen Deutschlands, Bibliothek, Kupferstichkabinett und Gemäldegalerie, vereinigt, und jede hätte ihren besonderen Eingang.“

Diesem Vorschlag zufolge scheint 1782 das Kupferstichkabinett in dem jetzt als Atelier des Groß. Galeriedirektors benützten Saal zwischen dem Lesezimmer der Bibliothek und der Gemäldegalerie aufgestellt worden zu sein. Im gleichen Jahre bestimmte ein Erlaß des bereits nach München übergesiedelten Kurfürsten, der aber damals sich für kurze Zeit in Mannheim aufhielt, daß die hiesige Gemäldegalerie fernerhin mit keinen neuen Stücken vermehrt, wohl aber zu Behuf des Kupferstichkabinetts dahier alljährlich der Betrag von 1000 fl. verwendet werden solle. Die Vermehrung des Kupferstichkabinetts wurde in den folgenden Jahren mit großem Eifer betrieben, so daß Ueberschreitung des Etats und Raum-mangel eintrat. Unter den verschiedenen Bewerbern um den durch Pichlers Tod erledigten Inspektorposten trug der Maler Mathias Schmidt den Sieg davon, der 1789 zum Inspektor der Mannheimer Galerie und des Kupferstichkabinetts ernannt wurde. Schmidt blieb bis zu seiner Pensionierung 1822 Leiter des Kupferstichkabinetts.

Auf Schmidts Veranlassung wurden 1794 die Gemälde, Stiche und Handzeichnungen der Mannheimer Sammlung vor dem Feinde nach München geflüchtet, von wo die kostbaren Schätze nicht mehr an ihren ehemaligen Aufbewahrungsort zurückgelangten.

Das Franziskaner-Kloster zu Schwellingen.

Von Lehramtspraktikant Otto Wechling †.

Der vor einigen Jahren verstorbene Lehramtspraktikant Otto Wechling in Schwellingen hat sich längere Zeit mit Vorarbeiten zu einer Geschichte Schwellingens beschäftigt. Unter seinen Papieren, die in den Besitz des Mannheimer Altertumsvereins übergegangen sind, befindet sich auch nachstehender Aufsatz, der vom Verfasser vor einer Reihe von Jahren in einem Schwellingener Lokalblatt veröffentlicht wurde, es aber verdient, der Vergessenheit entrissen zu werden. Abgesehen von einigen unwesentlichen Aenderungen gelangt der Aufsatz in seiner ursprünglichen Form zum Abdruck.

Den Klöstern, gleichviel welchen Ordens, verdanken wir die meisten Nachrichten über die erste Hälfte des Mittelalters. In den Klöstern wurden, allerdings oft nur in ganz knapper Weise, die Vorgänge aufgezeichnet, die sich auf das Kloster und seine nähere Umgebung und insbesondere auf die mächtigen Geschlechter beziehen, denen das Kloster seinen Ursprung verdankte, und deren Angehörige meist ihre letzte Ruhestätte im Kloster fanden. Bei der Spärlichkeit anderer Geschichtsquellen sind uns diese, wie gesagt, oft nur ganz einsilbigen Bemerkungen von großem Werte. Ue hnlich den chronikalischen Notizen mittelalterlicher Klöster haben auch die in Schwellingen ansässigen Franziskaner in ihrem Klosterbuche, worin sie die auf ihre Niederlassung bezüglichen Urkunden, die kurfürstlichen und bischöflichen Erlasse sammelten, kurze Mitteilungen über den pfälzischen Hof zu Schwellingen einfließen lassen. Haben diese Aufzeichnungen auch nicht denselben Wert wie jene der früheren Zeiten, so geben sie uns doch eine gewisse Einsicht in die Geschichte unseres Ortes.

Die Aufzeichnungen über das Kloster umfassen die Zeit von 1767—91, die Anmerkungen über den Hof eigentlich nur die Zeit von 1770—1781. Doch fällt gerade in diese Zeit ein wichtiges Ereignis, nämlich die Uebersiedelung des Hofes von Mannheim bezw. Schwellingen nach München. Als Karl Theodor an Sylvester 1777 dem Dankgottesdienst in der Mannheimer Schloßkirche anwohnte, erhielt er die Nachricht von dem Ableben seines bayerischen Veters. An derselben Stelle hatte er vor 35 Jahren den Tod seines Vorgängers Karl Philipp erfahren. Nach den Hausverträgen fiel Bayern an das pfälzische Haus, doch mußte die Residenz nach München verlegt werden. Ungern verließ Karl Theodor seine pfälzischen Lande, wo er glückliche Jahre verlebte, wo er das, was er in seinen Mannesjahren geschaffen, zurückerlangen mußte. In München konnte der Fürst nicht heimisch werden. Ihn zog es stets nach der sonnigen Pfalz am Rhein, noch mehr seine Gemahlin, die Enkelin Karl Philipps, welche ihre ganze Lebenszeit in der Pfalz zugebracht hatte. 1781 nahm die Kurfürstin wieder ihren ständigen Aufenthalt in der Pfalz; hier in der Pfalz ist sie 1794 zu Weinheim auf der Flucht vor den Franzosen gestorben. Auch Karl Theodor hegte die Hoffnung, wieder in sein Land zurückkehren zu können. Behielten doch seine natürlichen Kinder bis zum Jahre 1784 ihr Sommerlager hier bei. Der Fürst von Isenburg, Gemahl der Gräfin von Parkstein, der Tochter Karl Theodors und der Töchterin Verneuil, behielt sein Haus in Schwellingen bei. Er wohnte in der Forsthausstraße in dem Gebäude, worin später die Gr. Obereinnemerei sich befand. Heute gehört dieses Haus Frau Klementine Basser-mann Wwe. Die fürstlich Brezenheimische Familie, Nachkommen Karl Theodors und der Josefa Seyffert, bewohnte das heutige Amtshaus, welches Raballiat, der Erbauer des südlichen Zirkelhauses und der beiden Marstallflügel, der Vollender der von Alessandro Bibiena begonnenen Mannheimer Jesuitenkirche, anfangs der 1750er Jahre für sich erbaut hatte. Aus den Aufzeichnungen, die nebst einer Geschichte des Klosters nachstehend folgen, sehen wir, daß der

pfälzische Hof fünf bis sechs Sommermonate in Schwellingen verweilte, daß aber der Kurfürstin Lieblingsitz Oggersheim war, welches sie bald nach ihrer Ankunft in Schwellingen aufzusuchen pflegte.

Die Errichtung des Franziskanerklosters ist zurückzuführen auf eine Eingabe der vier katholischen Schultheiße zu Schwellingen, Oftersheim, Plankstadt und Brühl vom 30. Mai 1767, worin diese baten, der Kurfürst möge eine Niederlassung der Franziskaner in Schwellingen gestatten, da der katholische Pfarrer und der Kaplan der Ver-sehung der gottesdienstlichen Verrichtungen nicht gewachsen seien. Die Franziskaner seien bereit, das Kloster auf Kosten der rheinischen Ordensprovinz zu erbauen. Das Kloster zu Heidelberg solle um die Patres, die nach Schwellingen kommen, vermindert werden und das Recht zum Einsammeln milder Gaben in bestimmten Ortschaften (das sogenannte Terminieren) zwischen beiden Klöstern geteilt werden. Der Kurfürst wurde von den Schultheißen gebeten, dem Kloster zum Bau einen entsprechenden Platz zu schenken. Es mußten also, wie aus dieser Eingabe hervorgeht, schon Verhandlungen über diese Frage stattgefunden haben. Die Franziskaner werden vornehmlich deswegen in Vorschlag gebracht, „weilen sie in Haltung des Gottesdienstes einen merklichen Vorzug verdienen, die diensttägige und samstägige Andachten, alle Festtag und öfters auch Sonntag die Brüderschaften, viele Prozessionen, und sonstige Erbaulichkeiten fleißig halten, die Morgens- und Nachmittagspredigen eifrig verrichten und bei denen Ordensfesten sowohl als übrigen Festen, wie weniger nicht bei denen Stationen so mannigfaltige Abläg haben, daß ein jeder Christ frühe und nachmittags, auch selbst die Woche hindurch noch Gelegenheit der Andacht abwarten und sein Seelenheil befördern kann.“

Der Kurfürst gab unterm 3. Juli in Schwellingen seine Zustimmung zur Ordensniederlassung. Die Zahl der Ordensleute wird auf drei, höchstens vier Priester und einen Laienbruder beschränkt. Die Sammlung des Almosens soll nicht gehäuft, noch die Untertanen dadurch belästigt werden. Dem Schwellingener Pfarrer ist Aushilfe in der Seelsorge zu leisten. Der Platz zum Kloster wird nicht geschenkt, sondern ist aus Mitteln der Ordensprovinz zu erkaufen. Wegen der Niederlassung soll die kurpfälzische Regierung sich mit dem Vorstand der Ordensprovinz und dem bischöflich wormsischen Vikariat ins Benehmen setzen.

Schwellingen gehörte wie alle Orte des Lobdengau's zur Wormser Diözese, während die Orte im Kraichgau zum Bistum Speyer zählten.

Das Wormser Generalvikariat war von der neuen Niederlassung in Schwellingen nicht besonders erbaut. In einem Schreiben vom 29. Juli 1767 weist es darauf hin, daß die pfälzischen Lande ohnehin schon mit Klöstern der Bettelorden angefüllt seien. In der Schwellingener Umgegend seien deren vier in Heidelberg, zwei in Mannheim, eines in Wiesloch. Das Wormser Generalvikariat befürchtet ferner Streitigkeiten zwischen dem Pfarrherrn und den Ordensgeistlichen. Da es aber wohl einsieht, daß der Ortspfarrrer mit seinem Kaplan den gesteigerten Anforderungen der Seelsorge nicht genügen kann, wird der Vorschlag gemacht, noch einen Kaplan zu Schwellingen anzustellen, der zur Winterszeit ständig in Brühl wohnen könne.

Die kurpfälzische Regierung wandte sich in ihrem Gutachten ebenfalls gegen die Niederlassung. Sie meinte, „daß die dem pfälz. Hofe nachfolgenden mehrere Geistlichen auch mehreren geistlichen Dienst und Mithilfe leisten könnten, da bevorab verschiedene öfters kein Geschäft die Weile (d. h. die Langweile) als durch Entenfüttern zu verbringen haben“. Mit diesem bissigen Erguß sind ohne Zweifel die Jesuitenpatres gemeint, welche von Mannheim aus dem Hofe folgten und den oberen Stock des katholischen Pfarr- und Schulhauses bewohnten. Ebenso suchten die Kapuziner

den Klosterbau zu vereiteln, indem sie einen solchen für sich in Schwезingen aufführen wollten. Doch blieb es trotz allem bei der kurfürstlichen Verordnung vom 3. Juli unter den dort angeführten Beschränkungen, worüber die Vorsteher der Ordensprovinz eine Bescheinigung ausstellen mußten. Auch ein Noviziat wurde gestattet, „da die Novizen das Hinfällige zu ihrer Verköstigung selbst beibringen und dadurch der Landwirt nicht beschwert wird“.

Für den Kloster- und Kirchenbau waren zwei Plätze in Aussicht genommen. Der eine erstreckte sich hinter dem Friedhofe bis an die Lindenallee, der andere lag an der nach Heidelberg führenden Maulbeerallee neben dem Marstall. Der letztere wurde zur Klosteranlage gewählt und vier Morgen davon abgesteckt. Der Platz war herrschaftliches und kirchliches Gut, das in Erbbestand begeben war. Die Pächter erklärten sich deshalb nicht für berechtigt, den Kaufpreis einziehen zu dürfen. Sie wollten überhaupt kein Geld für ihre Güter, sondern anderweitigen Gütererersatz, da die Aecker in der Schwезinger Gemarkung durch die zum Schlossgarten erfordernten Abtretungen schon sehr geschmälert seien. Um die Empfindlichkeit der protestantischen Beständer zu schonen, wurde der vier Morgen große Platz von zwei protestantischen Schätzern, Schultheiß Kull von Kirchheim und Stabhalter Fießer von Eppelheim, abgeschätzt. Der Morgen wurde zu 330 Gulden angeschlagen.

Am 31. Oktober 1768 hinterlegten „in dem Hause zum kurpfälzischen Hof genannt“ die Franziskaner für ihre vier Morgen 1320 fl. bei dem Gerichte zu Schwезingen. Die pfälzische Hofkammer zog später das Geld an sich und entschädigte die Beständer durch Aecker im Ostersheimer Köhlig, die dann zur Schwезinger Gemarkung übergingen. Die Ostersheimer Besitzer wurden mit herrschaftlichem Gute in der Hardtlach und zwar in doppeltem Maßstabe befriedigt.

Längs neben dem Kloster auf der Seite gegen den Marstall sollte ein Weg angelegt werden, gegenüber auf der anderen Seite der Maulbeerallee gleichfalls einer. Zwischen dem letzteren und der heutigen Herzogstraße war ein Kasernenbau für das im Sommer in Schwезingen liegende Kommando in Aussicht genommen. Beides unterblieb. Der Klosterbau war anders vorgesehen, als er sich heute darstellt. Das Kloster sollte ein Viereck umfassen, in dessen Innern ein Hof eingeschlossen war. Die Kirche sollte neben dem Kloster in der Richtung gegen den Marstall erstellt werden mit dem Eingang von der Maulbeerallee aus und mit dem Altar gegenüber vom Eingang.

Nachdem die Franziskaner ihren Platz in Besitz genommen hatten, verblieben drei Priester und ein Lateinbruder hier. Sie bezogen in des Herrn Bianchi Behausung Wohnung, wofür sie 75 fl. zahlten. Am 25. November erhielten sie Zoll- und Accisfreiheit für Mehl und Vieh. Der eine der Ordenspriester wurde dem Ortspfarrer als Prediger zur Aushilfe beigegeben.

Die rauhen Steine zum Klosterbau wurden teils aus Aügloch, teils aus Neckarsteinach beigebracht. Die Kubikrute Stein, von Neckarsteinach auf dem Neckar nach Heidelberg oder Wieblingen geführt, kostete 44 fl.; der Fuhrlohn bis Schwезingen 80 fl. Die Rute Stein zu Aügloch auf dem Platz 25 fl., der Fuhrlohn von dort 110 bis 115 fl. Beigebracht wurden die Materialien durch vier Maultiere, wovon die rheinische Provinz zwei samt den Wagen geschenkt erhielt, die zwei andern auf dem Straßenheimer Hof um sechs Karolin gekauft waren.

Sämtliche Materialien stellten die Ordensleute selber und führten sie frei auf den Platz. Die Mauerarbeit wurde ausgeführt von dem kurf. Bauinspektor Wüstner um 5 fl. für die Kubikrute (die Kubikrute = 265 Kubikschuh) rauhes Mauerwerk, die Zimmerarbeit von Hofzimmermeister Anton Pfister in Schwезingen um 502 fl.,

die Schieferdeckenarbeiten von Hoffschieferdecker Peter Keiling in Heidelberg um 4 Kr. für den Quadratschuh. Im Spätjahr 1769 war der Bau soweit vorgeschritten, daß er voraussichtlich mit kommendem Sommer bezogen werden konnte. Trotz wiederholten Ansuchens bei dem Vikariate in Worms war der bischöfliche Konsens noch immer nicht eingelaufen. Der Subprior des Klosters wandte sich deshalb an den Kurfürsten, er möge bei dem Erzbischof von Mainz selbst, der gleichzeitig den bischöflichen Stuhl zu Worms inne hatte, darum nachsuchen. Der erbetene Konsens erfolgte dann am 1. Dezember 1769. Wie von Anfang an zeigte sich auch hier das Wormser Generalvikariat den Franziskanern wenig geneigt. Es legte ihnen Schwierigkeiten in den Weg, wo es konnte. Auch die Schwезinger Pfarrer standen nicht auf besonders gutem Fuße mit den Ordensleuten. 1769 war der bisherige kath. Pfarrer Louis gestorben, ihm folgte im Januar 1770 Joh. Bapt. Perpente. Um dieselbe Zeit wurde auch das „Zügenslöcklein“ vom Kammerlakaien Weitner in die kath. Pfarrkirche gestiftet.

Bis zur Vollendung des Klosters lasen die Franziskaner ihre hl. Messen in der Pfarrkirche und halfen eifrig im Beichtthören aus. Während des kurfürstlichen Sommerlagers lasen sie auf kurfürstl. Befehl um halb 12 Uhr eine Messe in der Pfarrkirche.

Ostern 1770 war der Klosterbau soweit fertig, daß er bezogen werden konnte. In letzter Zeit hatten die Franziskaner ein dem Ostersheimer Schultheißigen Worf gehörires Haus zu Schwезingen unentgeltlich bewohnt. Noch war aber die Kapelle nicht benediziert. Auf eine darauf bezugnehmende lateinische Bitte des Ordensprovinzials brach der Wormser Weihbischof in folgende Worte aus: „Was wollt Ihr Franziskaner, Ihr verleget Euch nur auf gut Latein zu schwätzen, im übrigen weiß kein Mensch, was Ihr sagen oder haben wollt, ist das eine Supplic, macht eine andere, wann Ihr was haben wollet oder schickt diese Eurem Provinzial zurück.“ Auf wiederholte Vorstellung wurde die Kapelle am 19. April 1770 von dem Schwезinger Stadtpfarrer Perpente benediziert. Damit waren die Franziskaner endlich in den ruhigen Besitz ihres Klosters gelangt.

Am 18. Mai erging eine strenge bischöfliche Anweisung an die Klosterbrüder, wie sie sich nunmehr wegen des Gottesdienstes zu verhalten hatten. Sommers sollen sie jeden Sonn- und Feiertag in der Pfarrkirche um halb 12 Uhr eine hl. Messe lesen. Täglich soll ein Pater bereit sein, um den Kranken beizustehen und sonst dem Pfarrer in seinen Verrichtungen zu helfen. An hohen Festtagen, und wenn es der Pfarrer erfordert, sollen sich zwei Patres zum Beichtthören in der Kirche einfinden. Während des Pfarrgottesdienstes darf kein Gottesdienst im Kloster stattfinden. Hochämter und Predigten dürfen vorerst überhaupt nicht in der Klosterkapelle gehalten werden, außer an den Ordensfesten. Erst im Januar 1771 ward erlaubt, eine Nachmittags-Predigt in der Klosterkirche halten zu dürfen. Bei Gelegenheit der am 1. Juli 1770 stattgehabten Konsekration des Hochaltars in der neu hergerichteten Pfarrkirche zu Schwезingen durch den Weihbischof von Scheben aus Worms wurde auch die Klostersglocke geweiht. Die Glocke war 114 Pfund schwer, der Schwengel wog 6 Pfund. Taufpaten waren die Gräfin Carolina von Paffstein¹⁾ und der kurpfälzische Vizestallmeister von Oberndorf. Am 11. April 1781 wurde von neuem ein kleines Türmchen über dem Klosterdache errichtet mit einer vergoldeten Kugel und ebensolchem Kreuze. In die Kugel wurde ein Pergament eingelegt, worin u. a. zu lesen war:

Ite ergo et Venite Christiani ad Campanae hVIVs pVLSVs psalLentes DoMino In organIs et VoCIBVs eXVLtatIonIs.

¹⁾ Epätäre Fürstin von Isenburg.

Die großgedruckten Buchstaben sind zugleich lateinische Zeichen und geben zusammengezählt das Jahr 1781. Die deutsche Uebersetzung lautet ungefähr: Gehet also und kommt Christen auf dieser Glocke Schläge; Lobset dem Herrn mit frohem Mund und Herzen.

In dem Klosterbuch wird regelmäßig über die jährliche Feier der drei Ordensheiligen Antonius von Padua (13. Juni), Portiunkula (2. August) und des Ordensstifters Franziskus (4. Oktober) berichtet. Ist der Hof in Schwetzingen anwesend, so verherrlichen die Hofmusiker den Gottesdienst durch vorgetragene Musikstücke.

Andere Bemerkungen betreffen Trauungen und den Uebertritt von Protestanten zum katholischen Glauben, welche im Kloster vollzogen wurden.

Mit dem Jahre 1771 beginnen die kurzen Notizen über den Hof, meistens in lateinischer Sprache, die wir teils ungekürzt, teils im Auszuge folgen lassen.

1771. Um diese Zeit, nämlich am 14. Februar, reiste der Kurfürst nach Neuburg²⁾ und München. Ihn begleitete der Herzog von Zweibrücken³⁾ mit dem Prinzen Karl August. Die Rückkehr erfolgte gleich nach Ostern.

Der jüngere Prinz Wilhelm von Birkenfeld-Gelnhausen, welcher im Jahre 1769 am Feste des heiligen Laurentius (10. August) vom lutherischen zum römisch-katholischen Glauben übergetreten war, blieb den ganzen Winter in Schwetzingen, bis zur Ankunft des Kurfürsten.

Die Kurfürstin wollte damals nach Sachsen reisen⁴⁾. Da kam das Gerücht, daß die durchlauchtigste Fürstin Amalia Augusta, die hinterlassene Tochter des im Herrn entschlafenen Prinzen Friedrich von Zweibrücken, welche am 17. Januar 1769 mit dem Kurfürsten von Sachsen vermählt worden war, der Entbindung nahe sei. Die Kurfürstin änderte ihre Absicht und reiste nach Düsseldorf, von da nach Holland, kehrte ebenfalls um Ostern zurück und blieb den ganzen Sommer zu Oggersheim. Wegen Ankunft der verwitweten Kurfürstin von Sachsen hat das hiesige Hoflager früher als sonst ein Ende genommen und ist unser gnädigster Landesherr den 25. September wiederum nach Mannheim gezogen. Dieser Frau Kurfürstin zu Ehren ist hier hinter dem Schloßgarten in der Keiser Allee eine prächtige Schweinsjagd gehalten worden.

19. Oktober. Unser Kurfürst fuhr mit dem ganzen Hofe von hier in das Winterlager nach Mannheim.

17. Oktober. Vor seinem Weggange von hier nach Mannheim gab der Kurfürst unserem Kloster für die während des Sommers an Sonn- und Festtagen um halb 12 Uhr in der Pfarrkirche geleseenen Messen 33 fl.

Vom Jahre 1772 finden sich keine Aufzeichnungen; augenscheinlich ist der Hof nicht in Schwetzingen gewesen.

1773, am 19. April kommt der Kurfürst mit der Kurfürstin in seine Sommerresidenz; im gleichen Jahre läßt er dem Kloster 12 fl. für Anschaffungen von Arznei verreichen und gibt zu der neuen Klosterorgel 50 fl., deren Kosten im Betrage von 150 Gulden durch freiwillige Gaben aufgebracht worden waren. Am 19. Oktober kehrt der Kurfürst nach Mannheim zurück. Die am 22. September vom Wormser Generalvikariat erteilte Erlaubnis, den Kreuzgang des Klosters zur Begräbnisstätte weihen zu dürfen, wird vom Weihbischof zurückgezogen, dann wieder

²⁾ Neuburg a. Donau, Stammsitz der mit Karl Philipp ausgestorbenen Pfalz-Neuburger Linie.

³⁾ Christian IV.; er starb 1775, ihm folgte Prinz Karl August, der Sohn seines Bruders des Prinzen Friedrich, welcher letzterer die Schwester der Gemahlin Karl Theodors zur Frau hatte und in Schwetzingen im Gesandtenhaus (Amtsgerichtsgebäude) residierte. Prinz Friedrich war kais. und kurf. Generalfeldmarschall. Er war 1767 gestorben. Durch seinen zweiten Sohn Maximilian Josef ist er der Stammvater des bayerischen Königshauses, da der einzige Sohn des obenerwähnten Prinzen Karl August bereits in früher Jugend starb.

⁴⁾ Der Grund dieser Reise war dieser ehelicher Zwist mit Karl Theodor.

erteilt, so daß am 6. November der Kreuzgang geweiht werden konnte.

1774. Der Kurfürst kommt am 17. Mai nach Schwetzingen und verläßt es am 18. Oktober. Die Kurfürstin ist den Sommer über in Oggersheim. Am 7. November kommt der Kurfürst wieder hierher mit kleinem Gefolge, nimmt das Mittagessen ein und setzt dann die Reise nach Rom fort.

1775. Am 4. Februar kommt der Kurfürst auf der Rückreise von Rom nach Mannheim durch Schwetzingen. Der Kurfürst mit Gemahlin kommen am 2. Mai in die Sommerresidenz, welche die Kurfürstin am 20. wieder verläßt, um sich nach Oggersheim zu begeben. Die Rückkehr nach Mannheim erfolgte am 28. Oktober.

In der Nacht vom 7. auf 8. Juni steigen Diebe im Kloster ein, stehlen verschiedenes im Werte von 50 fl.

1776. Die Ankunft des Kurfürsten und der Kurfürstin erfolgt am 25. April, letztere begibt sich am 18. Mai nach Oggersheim. Am 5. Mai wohnt der Kurfürst trotz des regnerischen Wetters mit dem ganzen Hofe der Jubiläumsprozession bei. Von der Abreise des Hofes wird nichts berichtet, ebensowenig wie von dessen Ankunft im nächsten Jahre.

1777, 18. Oktober. Rückkehr des Hofes nach Mannheim. Am Tage darauf ordnet der Kurfürst die Lesung einer hl. Messe an Sonn- und Festtagen in der Schwetzingener Hofkapelle während der Winterszeit an.

1778, 26. Juni. Der Kurfürst kam von München, wo er seit 1. Januar (d. h. der Uebernahme der Regierung in Bayern) bis jetzt verweilte, nach Mannheim und am 6. Juli mit der Kurfürstin nach Schwetzingen. Am 8. August reiste die Kurfürstin nach Oggersheim.

Weder im verfloffenen noch in diesem Jahre kamen die Hofkapläne und die Kapuziner mit dem Hofe, deswegen lasen wir (d. h. Franziskaner) auf Befehl des Kurfürsten zur Sommerszeit täglich in der Hofkapelle zwei heilige Messen. Deswegen fiel wegen Mangels an Priestern die halb 12 Uhr-Messe in der Pfarrkirche aus.

Am 1. September wurde ein Franziskanerpater dem katholischen Pfarrer zu Vernehmung des Brühler Gottesdienstes als Kaplan beigegeben. Das Kloster erhielt hierfür 50 Reichstaler = 75 fl. aus der geistl. Administrationskasse angewiesen.

5. Oktober. Die Kurfürstin reiste von Schwetzingen nach München ab und übergab dem Kloster 60 fl., indem sie sich dessen Fürbitten empfahl. Am folgenden Tag folgte ihr unser Landesherr. Gott segne und bewahre dieses durchlauchtigste Haus, und führe es bald zu uns trostloser und verlassenem Pfälzern zurück.

1779. Am 15. Januar erfolgte die bischöfliche Bestätigung zur Abhaltung des Brühler Gottesdienstes durch einen Franziskanerpater. Die Stunden des Gottesdienstes werden streng vorgeschrieben und der Pater dem Pfarrer in Schwetzingen unterstellt. Des Kurfürsten als Stifter des Gottesdienstes soll im Gebete gedacht werden. Für den verstorbenen Schultheiß Worff in Ostersheim, der vieles für die Brühler Kirche getan und ein Kapital von 500 fl. für dieselbe gestiftet, soll alljährlich am 1. März ein Seelenamt gehalten werden.

27. Mai. Unsere durchlauchtigste Mutter und Trost der Pfalzgrafschaft ist von München zurückgekehrt und mit Freudenrufen vom ganzen Volke empfangen worden. Jünglinge und Jungfrauen, Greise und junge Männer riefen einstimmig: Hoch Elisabetha Augusta. Sie blieb einige Tage in Mannheim und ging dann nach Oggersheim.

14. September. Unser Kurfürst kam mit kleinem Gefolge von München in Schwetzingen an, wo er im Hause des Fürsten von Isenburg eine halbe Stunde rastete, und begab sich dann nach Mannheim.

22. November. Unser Kurfürst reiste mit der gleichen Gefolgschaft wieder nach München und ließ unsere Kurfürstin in Mannheim zurück.

1780. 16. Oktober. Unsere Kurfürstin verließ mit großem und prächtigem Gefolge Mannheim und reiste nach München zu unserem Kurfürsten, um dort, wie man sagt, nur den Winter zuzubringen. Kurz vor ihrer Abreise schenkte sie unserm Kloster 12 Gulden.

In diesem Jahre empfing unser Kloster auf seine Bitte aus besondere Gnade der Kurfürstin einen neuen vergoldeten Kelch. Gott möge diese freigebige Hand segnen.

1781. 16. März. Unsere Kurfürstin kehrte mit ihrem ganzen Gefolge am Ende des Winters, wie sie vorausgesagt hatte, nach Mannheim zurück, mit der Hoffnung, bei uns Pfälzern bis zum Ende ihres Lebens zu verweilen. Gott gebe seinen Segen.

Am 4. Oktober stiftete Karl Theodor von Mannheim aus 2000 fl. Kapital zur Lesung einer Messe an Sonn- und Feiertagen in der Schloßkapelle. Von den Zinsen erhielten die Franziskaner, welche die Messe lasen, 35 fl⁵⁾. Am 8. November wurde den Franziskanern wegen Entfernung der kurfürstlichen Hofhaltung und für die dadurch entgangenen Gebühren ein Gnadengeschenk von 25 Malter Korn und zwei fuder Wein vorläufig auf 2 Jahre verwilligt. Die Bewilligung ging weiter bis zum Jahre 1797, wo die Kassen nach dem Kriege erschöpft waren und die Zahlung nicht mehr leisten konnten. —

Verschiedene Einträge, die sich auf das innere Leben im Kloster beziehen, sowie mehrere bischöfliche Verordnungen übergehen wir, da sie kein allgemeines Interesse bieten. Im Jahre 1791 finden wir noch bemerkt: In diesem Jahre singen die hiesigen Bürger an, Weinberge auf dem Sandbuckel in der Nähe des Waldes anzulegen im Gesichtskreise unseres Klosters. Die meisten erhielten die Reben aus unserem Garten. Gott gebe seinen Segen und uns seiner Zeit eine gute Weinernte.

Es erübrigt noch, in Kürze die weitere Geschichte des Klosters zu verfolgen.

Um 1800 ist das Kloster in bedrängte Lage geraten. Das Stiftungskapital von 2000 fl. für die Messe in der Schloßkapelle ist zum Teil in überrheinischen Hypotheken angelegt, die nach der Besetzung des Landes durch die Franzosen wertlos geworden sind. Der Termin beschränkt sich nach Verlust der überrheinischen Lande nur noch auf sieben Dörfer diesseits des Rheines. Außer einem Teil der Zinsen obiger 2000 fl., der bisher von der geistlichen Administration verreicheten Gnadengabe von 25 Malter Korn und 2 fuder Wein und der von der gleichen Stelle abzugebenden Brühler Kaplaneibefoldung von 75 fl., besaß das Kloster noch an Einkünften: 12 fl. für freie Medizin, aus der Kabinettskasse für sogenannte Buttertermingelder 12 fl. an Freizeichen für Biermalz 8 fl. An Naturalien erhalten die Klosterbrüder 9 Maß Holz aus dem kurfürstlichen und 4 Maß Holz aus dem gemeinen Holzhof; an den drei Ordensfesttagen Antonius, Portiunkula, Franziskus 8 Pfd. Wachs, 10 Maß Wein, 10 Weißbrode, 10 Pfd. Rindfleisch. Die Schulden belaufen sich auf 768 fl., darunter 300 fl. für von Bierbrauer Dörmann geliefertes Bier. Patres sind es sieben, davon sind 5 Priester: der Vorsteher, der Prediger, der Kaplan für Brühl, der Priester, der den Dienst in der Hofkapelle und das Terminieren versteht, ein aus dem Ueberrheinischen vertriebener Pater und 2 Laienbrüder, wovon der eine Koch und Küfer, der andere Gärtner ist. Die Klosterrechnung weist für 1798 noch einen Ueberschuß von 4 fl., 1799 und 1800 bereits Selbstbeträge auf. Hätte freilich die Administration die schuldigen Gefälle zahlen können, so wäre es immerhin nicht so

⁵⁾ Als später die Pfalz zu Baden gekommen und keine Franziskaner mehr hier waren, wurde das Kapital zur Aufbesserung der armen katholischen Pfarrei Neckargemünd verwendet.

schlimm gewesen. Nach dem Berichte des ältesten Paters und Klostersvorstehers Engelbertus Schönach vom 4. September mangelt es an allem. Nichts ist auf dem Speicher noch im Keller; es fehlt an Kleidung, an Decken für die Lagerstätten, an Holz und an allem anderen. Der Bitte um Hilfe vermag die Regierung nicht zu entsprechen, da die Abtretung der Pfalz an Baden voraussehen war. Nach dem Berichte des Gefällverweßers Zeller sind die Klosterbrüder größtenteils bejahrte Männer, deren sittliche Aufführung ihrem Stande gemäß und ohne Tadel ist, die aber in Rücksicht ihres hohen und reiferen Alters und nachdem sie die meiste Zeit ihres Lebens in dem Orden zugebracht haben, keinen anderen Wunsch mehr haben, als den Rest ihres Lebens in dem Orden verleben zu können. Das Ende des Klosters entnehen wir einem Tagebuche von Schultheiß Merkle in Schwetzingen (1741—63), das von seinen Söhnen fortgesetzt wurde und das heute im Besitze des Waisenrichters Müller ist. Teilweise hat es Professor Stöckle in seiner Geschichte von Schwetzingen veröffentlicht. Dort lesen wir: „Am 11. März 1802 seynd die Patres Franziskaner von hier aus ihrem Kloster nach Heidelberg ins Kapuzinerkloster gezogen, als das Kloster hier zu Schwetzingen ihnen genommen und ihr Hausrath von Landschreiber Wreden versteigert worden war.“

Das Klostergebäude kaufte Anwalt⁶⁾ Bles. Im Jahre 1812 wollte er eine Wirtschaft zum „badischen Hof“ darin einrichten wegen der großen Hofraite, die das Haus zum Einstellen für die Fuhrleute besonders geeignet erscheinen ließ. Doch wurde sein Gesuch abgeschlagen, „da es an den 17 exercirt werdenden Schildwirthshäusern genug sei.“ Das Klostergebäude ist jetzt im Besitze des praktischen Arztes Werner und des Zigarrenfabrikanten J. Kimling. Der zugehörige große Garten, welcher bis zur Moltkestraße reicht, ist überbaut.

Geben uns die Aufzeichnungen im Klosterbuch über manches Aufschluß, so sind darin doch gerade auch wichtigere Ereignisse mit Stillschweigen übergangen. So wird nichts von der gefährlichen Krankheit und Wiedergenesung des Kurfürsten im Jahre 1775 erwähnt, ebensowenig von des Fürsten letztem Aufenthalt in der Pfalz 1788—89. Es sind eben gelose Notizen, wie sie dem jeweils die „Chronologia Residentiae Schwetzingensis“ führenden Klosterbrüder in die Feder kamen. Auf Vollständigkeit erheben sie keinen Anspruch und doch bieten sie manches Wissenswerte über den Aufenthalt des Hofes in unserer Stadt und damit auch für die Geschichte der Stadt Schwetzingen.

Badische Historische Kommission.

Am 4. Dezember 1908 fand in Karlsruhe die 27. Plenarsitzung der Badischen Historischen Kommission statt. Derselben wohnten das Ehrenmitglied Reichsarchivdirektor Dr. Baumann aus München, 17 ordentliche und 6 außerordentliche Mitglieder, sowie als Vertreter der Großh. Regierung Seine Excellenz Staatsminister Dr. Freiherr von Dusch, Geh. Oberregierungsrat Dr. Böhm und Ministerialrat Arnold bei. Den Vorsitz führte der Vorstand, Geh. Hofrat Dr. Dove.

Nachstehende Uebersicht zeigt den Stand der einzelnen Unternehmungen der Kommission.

Die von Dr. K. Rieder bearbeiteten Römischen Quellen zur Konstanzer Bistumsgeschichte sind erschienen. Die Fortführung der Regesten der Bischöfe von Konstanz hat derselbe in Angriff genommen. — für den V. Band der Regesten der Markgrafen von Baden, der die Regesten des Markgrafen Christof I. bringen soll, hat Geh. Archivrat Dr. Krieger weiteres Material gesammelt. — Der Fortführung der Regesten der Pfalzgrafen am Rhein widmete sich Dr. jur. Graf von Oberndorff unter Leitung von Professor Dr. Wille; für seine Geschichte der Rheinischen

⁶⁾ Anwalt-Schultheiß, d. h. der Stellvertreter des Schultheißen.

Pfalz hat letzterer weiteres Material gesammelt. — Die Bearbeitung des Nachtragbandes zur Politischen Korrespondenz Karl Friedrichs von Baden wurde von Archivdirektor Dr. Obser unter Heranziehung eines Hilfsarbeiters weiter gefördert. — Für die Herausgabe der Korrespondenz des Fürstbistums Martin Gerbert von St. Blasien war Professor Dr. Pfeilschifter tätig. — Von den Grundkarten des Großherzogtums Baden sind nach Mitteilung des Oberregierungsrats Dr. Lange die noch ausstehenden Blätter im nächsten Jahre zu erwarten. — Von der Bearbeitung des Oberbadischen Geschlechterbuches trat Oberstleutnant a. D. J. Kindler von Knobloch aus Gesundheitsrücksichten zurück; die Fortsetzung des Werkes hat die Kommission Rittmeister z. D. Freih. von Stözingen übertragen. — Den Abschluß des Manuskriptes für den zweiten Band seiner Wirtschaftsgeschichte des Schwarzwaldes vermag Geh. Hofrat Professor Dr. Gothein für 1909 noch nicht in Aussicht zu stellen. — Von den Oberrheinischen Stadtrechten ist erschienen in der schwäbischen Abteilung das Ueberlinger Stadtrecht, bearbeitet von Dr. Geier; druckfertig liegen vor das 8. Heft der fränkischen Abteilung von Dr. Koehne, sowie in der schwäbischen Abteilung das Register zu dem 1905 erschienenen Villingener Stadtrecht von Professor Dr. Roder. Das Neuenburger Stadtrecht bereitet Rechtspraktikant Merk vor. Für das Konstanzer Stadtrecht hat Professor Dr. Beyerle in Göttingen umfassende Vorarbeiten im Konstanzer Stadtarchiv gemacht. — Für die Sammlung der Siegel und Wappen der badischen Gemeinden war Zeichner f. Held tätig. Es wurden die Siegel für insgesamt 61 Orte entworfen. Das dritte Heft der Badischen Städteiegel wird im Laufe des Jahres 1909 zur Ausgabe gelangen. — Der Bearbeiter der Münz- und Geldgeschichte der im Großherzogtum Baden vereinigten Territorien, Dr. Cahu in Frankfurt a. M., legte eine Probe des Manuskriptes für den ersten Teil des Werkes vor, der im kommenden Jahre abgeschlossen werden soll. — Die Arbeiten am zweiten Bande der Denkwürdigkeiten des Markgrafen Wilhelm von Baden hat Archivdirektor Dr. Obser fortgesetzt. — Vom Briefwechsel der Gebrüder Blaurer, mit dessen Herausgabe Archivar Dr. Schieß in St. Gallen beauftragt ist, ist der erste Band, der die Briefe von 1509—1538 umfaßt, erschienen; der zweite Band wird 1909 zur Ausgabe gelangen. — Die Pfleger der Kommission waren unter Leitung der Oberpfleger Professor Dr. Roder, Stadtarchivar Professor Dr. Albert, Universitätsbibliothekar Professor Dr. Pfaff, Archivdirektor Dr. Obser und Professor Dr. Walter für die Ordnung und Verzeichnung der Archivalien der Gemeinden, Pfarreien Grundherrschaften usw. tätig. Die Gemeinde- und Pfarrarchive des Landes sind sämtlich verzeichnet. Die Verzeichnung der grundherrlichen Archive nähert sich dem Abschluß. Die Ordnung der Gemeindearchive wurde in sechs Amtsbezirken weiter bezw. durchgeführt. — Von der Zeitschrift für die Geschichte der Oberrheins ist der 23. Band unter der Redaktion von Archivdirektor Dr. Obser und Professor Dr. Wiegand erschienen. In Verbindung damit wurde Heft 30 der Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission ausgegeben. Für die Bände 1—39 der alten Reihe der Zeitschrift ist ein Register herausgegeben, vom 2. Hefte des V. Bandes der neuen Folge ein anaastatischer Neudruck veranstaltet worden. — Das Neujahrsblatt für 1908, „Der Minnegefang im Lande Baden“ von Universitätsbibliothekar Professor Dr. Pfaff in Freiburg, gelangte im Januar zur Ausgabe. Das Neujahrsblatt für 1909, „Mittelalterliche Gesundheitspflege im heutigen Baden“, von Professor Dr. Baas, befindet sich unter der Presse; für 1910 hat Geh. Hofrat Professor Dr. Gothein als Neujahrsblatt eine Darstellung der Verhältnisse in der Markgrafschaft Baden im XVI. Jahrhundert übernommen.

Am 5. Dezember fand anlässlich des 25jährigen Bestehens der Kommission eine Fest Sitzung im Sitzungssaale der ersten Kammer statt, zu der Ihre Königlichen Hoheiten der Großherzog und die Großherzogin erschienen waren. Das Großh. Ministerium der Justiz, des Kultus und Unterrichts hat die Ernennung des Geheimen Hofrats Professors a. D. Dr. Bernhard von Simson in Berlin und des Geheimen Regierungsrats Professor Dr. Aloys Schulte in Bonn zu Ehrenmitgliedern und die Ernennung des Oberstleutnants a. D. Kindler von Knobloch in Baden-Baden, des Privatdozenten an der

Technischen Hochschule in Charlottenburg Dr. Karl Koehne, des Bürgermeisters Dr. Johann Gustav Weiß in Eberbach und des Pfarrers Karl Reinfried in Moos, Amt Bühl, zu korrespondierenden Mitgliedern der Badischen historischen Kommission bestätigt.

Miscellen.

Die Glocke „Harmonie“ in der hiesigen Concordienkirche. Am 2. November 1800 wurde die reformierte Kirche in Mannheim — später Concordienkirche genannt — wieder dem Gottesdienste geweiht, nachdem die schweren Schäden, die sie bei der Beschädigung durch die Oesterreicher 1795 erlitten hatte, ausgebessert worden waren. Zwei Jahre später wurde in dem wiederhergestellten Turme eine neue Glocke aufgehängt, die in der hiesigen Stückgießerei (N 7. 1) von dem kurf. Stückgießer und Leutnant Speck, kurz nach des Markgrafen Karl Friedrich von Baden Regierungsantritt in der rechtsrheinischen Rheinpfalz, gegossen worden war. Eine von Johann Friedrich Pigis, „I. Schullehrer bei der hiesigen Gemeinde, im 68. Jahre seines Alters, ohne Beyhilfe einer sogenannten Brille“ kalligraphisch ausgeführte Abschrift der Glockeinschriften ist in der Sakristei der Concordienkirche aufgehängt. Danach lauten diese Inschriften:

* * *

Mein Ton ist Harmonie
Ich Rufe Laut Durch Sie
Die Glieder Der Gemeinde
Zum friedlichen Vereine
Zur Harmonie.

* * *

Der Zeit Kirchenvorstand
G. D. Kaibel. K. R. u. I. Pfarrer.
C. L. Paniel, II. Pfarrer. J. L. Erb, III. Pfarrer.
C. Fuchs des R. J. W. Reinhardt.
J. Gaddum. J. W. Michel.
G. v. d. Heid. P. M. Glaz.
F. L. Strobel. P. Hoffmann.
J. Hoch. J. P. Martin.

* * *

M. U. Speck, Churf. Studg. u. Lieut. dahier goß mich am
14. Dez. 1802, als Marg. C. f. v. Baden die R. Pf.
Regierung antrat.

* * *

Nach Und Zu
Drangvoller Zeit
Der
Verwüstung u. Des Verlustes
Stellte
Dieses Ganze Geläute
Die
Wohlthätigkeit
Der
Reformierten Gemeinde
Wieder Her.

* * *

Der Zeit Allmosenpfleger.
Heinrich Lenz. Balzh. Weber
Chr. Sauerwein, Just. Reuter.
Georg Eypler, J. J. Wegerlein.

Der Nachlaß des Herzogs Karl von Zweibrücken. Am 1. April 1795 starb hier in Mannheim im Hause L 2. 9 (nach einem späteren Eigentümer auch Gramaunisches Haus genannt) der von den Franzosen aus seinem Lande vertriebene Herzog Karl von Pfalz-Zweibrücken, Max Josefs älterer Bruder und Vorgänger, durch den Anfall eines gewaltigsten Schlagflusses (wie es in der Traueransage des pfälzbererischen Hofes, Mannheimer Zeitung

vom 12. April 1795 heißt). Sein an prächtigen Kunstwerken reicher Nachlaß, aus dem sich ein ganzes Museum hätte bilden lassen können, kam während der nächsten Monate in Mannheim zur Versteigerung (vgl. Mannh. Geschichtsblätter 1903, Sp. 252 und 1908, Sp. 89). Die im Mannheimer Intelligenzblatt vom 12. Juni 1795 abgedruckte Versteigerungsanzeige lautet wörtlich:

„Nachdem die zur Inventur der Verlassenschaft Weiland Herrn Herzogs Carl zu Pfalzweibrücken Hochfürstlichen Durchlaucht p. M. niedergesetzte Kommission der Verlassenschaftsmasse vortheilhaft erachtet hat, nachbenannte Effekten zu veräußern, so wird das Publikum hiedurch benachrichtiget, daß die Versteigerung dahier in loco Mannheim folgendermaßen vorgenommen werden soll: nämlich

1) Auf den 6ten Juli und die folgende Tage nächsthin: Der beträchtliche Vorrath an Porcelaine, bestehend in ganzen Servicen und einzelnen Stücken, von Japanischen, Dresdner, Sever, Nymphenburger, Frankenthaler, Zweibrücker und andern.

2) Auf den 15ten Juli und folgende Tage: Besonders schöne spanische Röhre, wobei mehrere mit goldenen Knöpfen und Jubelen garniert sind; sodann verschiedene Meubles in Silber. Nicht weniger eine Sammlung von Meerschamuren: und andern Pfeifenköpfen, größtentheils beschlagene, und zum Theil von besonderer Schönheit.

3) Auf den 16ten Juli und folgende Tage: Eine große Anzahl großer und kleiner englischer Perspektiven, von vorzüglichsten Meistern, nebst allerlei Microscopen, Telescopen, Luppen und dergleichen Instrumenten; nicht weniger eine große Anzahl allerlei Taschen- und andern Messern, auch andere Zeug- und sonstige Messerschmiedswaren: — Verschiedene mechanische Instrumenten: — feiner englischen und sonstigen Schreinerhandwerkszeug; sodann auch verschiedene Electrifer- und andere Kunstmaschinen.

4) Auf den 22ten Juli und folgende Tage: Die fürstliche Silberkammer, worunter eine beträchtliche Anzahl aller Gattungen Silber zur Tafel und Vermeil, beneben dem auch noch sonst allerhand Gattungen gold- und silberner Geräthschaften.

5) Auf den 29ten Juli und folgende Tage: Mehrere goldene Saakuhren, theils mit Jubelen und Perlen garnirt; — Desgleichen goldene Uhrenketten, ebenmäßig zum Theil mit Jubelen und Perlen garnirt: — Ingleichen eine beträchtliche Anzahl goldene und andere kostbare zum Theil Schildkrott mit Gold garnirter Tabatieren, von allerlei modernen Façon: Nicht weniger eine Parthie vorzüglich schön gearbeiteter Pendulen, auch andern schönen Stand- und Reiseuhren von den besten englisch- und französischen Meistern, worunter auch einige, so Instrumenten nachahmen.

6) Auf den 10ten August und folgende Tage: Die Herrschaftliche Kutschenremise, bestehend: in einer Anzahl schönen Berlinen, vielen pariser und englischen modernen Wagen, mehreren Vis à vis, etlichen Jagdwürsten, vierrädrigen Chaisen, Cabriolets; alles mit vorzüglicher guter Sattler-, Wagner- und Schmiedarbeit: sodann auch die Sattel- und Geschirrkammer.

7) Auf den 17ten August und folgende Tage: Die fürstliche Gewehrhammer, bestehend: in einem beträchtlichen Vorrath von gezogenen doppelten und einfachen, deutschen und französischen mit allerlei kostbaren Beschlägen versehene Büchsen: dann dergleichen doppelte und einfache Jagd- und andere, auch eine Anzahl Soldatenflinten, worunter mehrere türkische Gewehre befindlich: imgleichen viele größtentheils aus-erlesene schöne, meistens mit Silber garnirte Pistolen, allerlei Gattungen: nicht weniger eine Anzahl Granatenwerfer, Mousquetons, Handkanonen und sonst rare Gewehre; eine Parthie gute Flintenläufe und Schösser.

Ferner: Wegen, Säbel, Hirschfänger, Dolche, kostbare türkische und andere Jagdmesser, Pulverhörner, Falconiertaschen und dergleichen Jagdzeug von vielerlei Gattungen und besonderm Werth.

Die Zahlung geschieht baar. Mannheim den 3ten Juni 1795.

Zur Inventur der vorerwehnten
Verlassenschaft gnädigst ausgesetzte
Commissarii.

Colson. Lerse,

Piccot.“

Die Versteigerung wurde noch weiter fortgesetzt, trotzdem die Zeitumstände infolge der vorhandenen Kriegsgefahren denkbar ungünstig waren, denn nach Anzeige im Intelligenzblatt vom 25. August 1795 kam am 31. des genannten Monats „ein ansehnlicher Vorrath

extra fein und schöner, theils glatt, theils carirter Mousselinen und toile de Coton in ganzen Stücken, auch die folgende Tage sohin allerlei sowohl altes, als noch brauchbares Zinn und Kupfer“ unter den Hammer.

Zweifellos brachten die Kriegsereignisse die Versteigerung des umfangreichen und wertvollen Nachlasses ins Stocken, denn im Mannheimer frag- und Anzeigs-Blatt vom 3. August 1797 findet sich folgende weitere Bekanntmachung der Inventurkommission:

„1. Da man bei herzogl. Inventurkommission den Schluß gefaßt, mit Veräußerung derer zu weiland Herzogs Carl zu Pfalzweibrücken hochfürstl. Durchl. Verlassenschaft gehörigen Effekten, Gemälden, Büchern zc. fortzufahren; so hat man andurch dem Publikum bekannt machen wollen, daß

1) Mit der Versteigerung auf Montag den 7. f. M. August, und zwar mit den vorhandenen Meublen, welche in Canapée, Sesseln, Stühlen, Bett- und Fenstervorhängen, Capeten, sämtlich in Seiden, sodann verschiedenen Bronze und einer beträchtlichen Anzahl Spiegelgläser von verschiedener Größe bestehen, der Anfang gemacht, und die nächstfolgenden Tage damit kontinuiert — dann

2) Auf den 10. nämlichen Monats eine Parthie Gemälde, wie auch die noch vorhandene Kupferstiche und Landkarten — demnächst

3) Auf den 14. August und folgende Tage die ansehnliche Bibliothek, so in mehreren Tausend Bänden bestehet, und zu gleicher Zeit das beträchtliche Thaler- und Medaillenkabinet, unter welchem letztern mehrere seltene goldene und silberne Stücke sich befinden, gegen baare Bezahlung versteigt werden sollen.

Wobei bemerkt wird, daß die Versteigerung dahier zu Mannheim werde vorgenommen werden, und die Liebhaber die zur Versteigerung ausgesetzte Meublen, Gemälde, Kupferstiche zc. in dem kurfürstlichen Schlosse in Augenschein nehmen, auch in Ansehung des Büchervorraths und Medaillenkabinet die gedruckte Katalogen in den Buchhandlungen dahier, zu Frankfurt, Leipzig, Regensburg, München, Nürnberg zc. eingesehen werden können. Mannheim den 20. Jun. 1797.

Zur Inventur der vorerwehnten Verlassenschaft
gnädigst ausgesetzte Commissarii.

Colson. Lerse.“

Bei der Versteigerung von Gemälden aus Herzog Karls Besitz handelte es sich jedenfalls nur um einen bescheidenen Teil aus dessen reichhaltiger Sammlung. Die eigentliche herzogl. Gemädegalerie war nach Mannheim geflüchtet und im Schlosse untergebracht worden. Im Jahre 1799 wurde sie unter Leitung des zweibrückischen Hofmalers Mannlich vor den Franzosen in Sicherheit gebracht und nach München transportiert. In dem vom Herzog Karl erbauten Schlosse Karlsberg besaß sich auch eine Sammlung pfälzischer Familienporträts, die 1793, als das französische Revolutionsheer Schloß Karlsberg plünderte und verwüstete, das Schicksal des kostbaren Meublements teilte. Die Bilder wurden geraubt und in alle vier Winde zerstreut. Ein Teil dieser Familiengalerie, über 100 Gemälde, wurde zu Beginn des 19. Jahrhunderts vom Grafen Karl v. Graimberg erworben und seiner im Heidelberger Schlosse aufgestellten Altertumsammlung einverleibt (vergl. den von Graimberg herausgegebenen Guide des voyageurs dans la ruine de Heidelberg 1836, S. 5 f.) Die städtische Kunst- und Altertumsammlung in Heidelberg, die aus der Graimbergischen Sammlung hervorgegangen ist, besitzt demnach in ihrer wertvollen und reichhaltigen Gemädekollektion Porträts pfälzischer Fürsten und Fürstinnen aus zweibrückischem Krongut.

Ferner findet sich in der Mannheimer Zeitung vom 15. Heunouat (Juli) 1798 noch folgende die herzogliche Münzsammlung betreffende Anzeige:

„Die im Jahre 1797 angekündigte Versteigerung der zur Verlassenschaft weiland Sr. herzoglichen Durchlaucht von Pfalz-Zweibrücken gehörigen beträchtl. Sammlung alter und neuer Münzen, konnte wegen eingetretenen verschiedenen Verhinderungen bisher nicht vorgenommen werden. Da nun aber zum Verkaufe derselben der 20te des künftigen Monats Julius festgesetzt bleibt, so wird dieses den Münzliebhabern mit dem Beifügen bekannt gemacht, daß außer denen bereits in den Katalogen beschriebenen gold- und silbernen Münzen und Medaillen, annoch 200 alte sehr seltene griechische von verschiedener Größe, und an römischen Münzen über 1000 Stücke in Großerz, 1300 in Mittelersz und mehrere Tausend in Kleinerz, sämtlich ächt und gut erhalten, an den Meißbiethenden erlassen werden. Diejenigen Liebhaber, die auf

eine oder die andere Parthie dieser Sammlung, die über 13000 fl. an innerm Werth enthält, ein Gebot zu thun, oder aber das Ganze zu ersehen gesonnen sind, können sich vor dem oben anberaumten Termin entweder an die herzogliche Inventurkommission selbst, oder an Herrn Regierungsrath und geheimen Sekretär Rheinwald wenden, welcher letztere beauftragt ist, auf die besonders hierin beschehenden Anfragen umständliche Auskunft zu ertheilen. Dann wird auch angefügt, daß die noch vorräthigen Bücher, wovon die Kataloge ebenfalls bereits distribuiert sind, zu gleicher Zeit dahier unter den nationallitterarischen Bedingungen werden versteigert werden. Mannheim den 1. Jun. 1798

Herzoglich Pfalz-zweibrückische, zur Inventur der vorerwähnten Verlassenschaft gnädigt ausgesetzte Commissarii.

Colson. Lerse."

Der hier genannte Commissär Lerse dürfte wohl ein Bruder des 1749 in Buchweiler im Elsass geborenen, im Jahre 1800 gestorbenen Franz Lerse sein, der als Straßburger Jugendfreund Goethes bekannt ist und vom Dichter im „Göth“ sowie in „Dichtung und Wahrheit“ ein dauerndes Denkmal erhalten hat. Franz Lerse wirkte längere Zeit an der Militärschule Gottlieb Konrad Pfeffels in Colmar und erhielt vom Herzog von Pfalz-Zweibrücken den Hofrats-Titel.

Eine Eingabe Dalbergs zu Gunsten des Malers Wilhelm Kobell 1791. Zu Beginn des Jahres 1791 suchte Wilhelm Kobell, der 1766 in Mannheim geborene Sohn des Hofmalers Ferdinand Kobell, beim Kurfürsten Karl Theodor um ein Reisestipendium nach. Dieses Gesuch wurde vom Intendanten des Nationaltheaters, Frh. v. Dalberg, dem Freund und Gönner Ferdinand Kobells, mit folgendem Promemoria unterflügt, das sich in Dalbergs eigenhändiger Niederschrift bei den Hofmalern Alten GEN. Pf. 1536 befindet.

„Der Älteste Sohn des Churfürstlichen Kabinet-Malers Kobell in Mannheim wünschet zur Ausbildung seines Talentes eine Kunst-Reise nach England und Italien zu machen und bittet Sre. Churfürstliche Durchlaucht unterthänigst um eine kleine Unterstüßung, dieses sein Vorhaben ausführen zu können.

Das Talent dieses jungen Malers und seine bisherigen Arbeiten sind so ausgezeichnet schön, daß er in aller Rücksicht eine solche Churfürstliche höchste Gnade verdient.

Es läßt sich mit einiger Gewißheit voraussehen, daß er einst ein berühmter, großer Künstler werden wird.

In dieser Rücksicht, und da Sre. Churfürstliche Durchlaucht jederzeit dergleichen Talente als ein so großer Beförderer von Künstlern großmüthig unterstüßt haben, wo es Endesunterzeichneter, für obgedachten jungen Kobell bey Sre. Churfürstlichen Durchlaucht das Wort unterthänigst dahin zu sprechen, daß ihm zu seiner vorhabenden Reise einige höchste Gnade zuzufießen möge. München d. 2ten März 1791. Frh. v. Dalberg.“

Das Gesuch hatte Erfolg, denn mit kurfürstlichem Reskript vom 10. März 1791 wurden Wilhelm Kobell für seine Studienreise auf zwei Jahre je 200 Gulden gewährt, und zwar die ersten 200 bei Antritt der Reise, die anderen nach Ablauf eines Jahres. Wie aus den gleichen Akten zu ersehen ist, verzögerte sich der Antritt der Reise. In einer Eingabe, Mannheim, 14. März 1793, bat Wilhelm Kobell unter Hinweis darauf um Auszahlung des ganzen Reisestipendiums. Er habe eine „Zwischenreise“ nach München gemacht und dort dem Kurfürsten mehrere Erzeugnisse seines Könnens vorgelegt. Der Kurfürst fand Gefallen daran und berief ihn mit einer jährlichen Besoldung nach München. „Ich bin nun im Begriff, dieser ausgezeichneten höchsten kurfürstlichen Gnade die schuldigste und für mich angenehmste Folge zu leisten, nach München zu ziehen und von da nach einigem Aufenthalt und vollbrachter Bearbeitung und Ueberlieferung eines Gemäldes von mir zur dortigen kurfürstlichen Galerie meine Reise nach Italien anzutreten. Zur Bestreitung dieses Zuges und meiner häuslichen Ueberfegung nach München und zu der von dort anzutretenden Reise nach Italien“ bittet er um jene 400 Gulden, die ihm sodann bereits am 20. März 1793 bei der pfälzischen Generalkasse zur Zahlung angewiesen wurden.

Mit diesem Wilhelm Kobell, der damals Mannheim endgültig verloren ging und Dalbergs Voraussage, daß er ein großer berühmter Künstler werde, wahr machte, ist seines Vaters Bruder

Wilhelm Kobell nicht zu verwechseln, dessen im vorigen Hefte dieser Zeitschrift (1908, Sp. 258) Erwähnung getan wurde.

Nachgetragen sei hier die diesen letzteren Wilhelm Kobell betreffende Todesanzeige, die im Mannheimer Intelligenzblatt vom 28. Februar 1815 steht. Darin zeigen die Witwe und Tochter des kgl. bayerischen und großherzoglich badischen Rats und Expeditors beim hiesigen Hofgericht Wilhelm Kobell dessen im 60. Lebensjahre nach 36jähriger Tätigkeit im Staatsdienste am 21. Februar 1815 erfolgten Tod an. „Seine Redlichkeit und Biederkeit als Mensch verbürgen ihm ein ehrenvolles Andenken.“

In der Sammlung des Herrn Jean Wurz hier befindet sich ein nach der Signierung 1788 von dem Maler Wilhelm Kobell angefertigtes Aquarell-Porträt, das einen am Schreibpult sitzenden Herrn in einfachem bürgerlichen Rock und Stulpstiefeln darstellt. Der Dargestellte dürfte wohl des Malers Oheim, Hofgerichtsexpeditur Wilhelm Kobell, sein.

Im Besitz des Herrn Victor Koeb hier befindet sich eine „Carolina Kobell“ signierte Handzeichnung in Sepia, 34:46, darstellend eine Landschaft mit Bauernhäusern an einem Bache. Diese Karolina Kobell soll eine Tochter Ferdinand Kobells sein; sie wäre dann die in Mannh. Geschichtsblätter 1908, Sp. 258, als unbekannt bezeichnete Schwester der Eva Kobell, verheirateten Ziegler.

Ein Mannheim und Heidelberg betreffendes Schreiben Friedrich Matthiffons von 1794. Im Frühjahr 1786 kam der Dichter Matthiffon (1761—1831, vom König von Württemberg 1809 geadelt) mit dem Grafen v. Manteuffel nach Mannheim¹⁾ und trat hier zu dem Schauspieler Johann Michael Boeck in freundschaftliche Beziehungen, und durch ihn auch zu Jffland, Seil und Beck. Im Verlag der akademischen Buchhandlung in Mannheim gab er 1787 eine Gedichtsammlung heraus, zu der Verheißt eine Dignette stand. Im Herbst 1787 unternahm er eine Rheinreise; nach Mannheim zurückgekehrt besel ihn das damals gefährlich auftretende typhöse Fieber. Er machte sodann eine längere Reise in die Schweiz und kam in den von Kriegsgefahr erfüllten Wochen zu Anfang des Jahres 1794 wieder in unsere Gegend. Damals schrieb er an seinen treuen Freund Bonstetten, den er in Heidelberg kennen gelernt hatte, folgenden Brief, den dreizehnten der 1795 von Orell, Geßner, Füssli & Co. in Zürich herausgegebenen Brieffsammlung (Band II, S. 89 ff.).

„Heidelberg, 7. Febr. 1794.

Vor drei Tagen kam ich nach einer durch Regen und schlechte Wege äußerst unangenehmen und beschwerlichen Reise hier an und wurde von meinem alten Freunde, dem Kirchenrathe Mieg, mit seiner gewohnten Herzlichkeit empfangen. Innig freute ich mich, den Ort wiederzusehen, wo wir, mein geliebter Bonstetten! vor acht Jahren, an der schönsten Quelle des Wolfsbrunnens den Plan unseres nachherigen Beisammenlebens entwarfen, und ihn mit freudiger Zuversicht in die Hände des Schicksals niederlegten.

Damals baute, an den Ufern des Neckars und Rheins, noch der Landmann sein Feld in Frieden, und wohnte ruhig im Schatten seines Weinstocks. Wie schrecklich hat die Scene sich gewandelt! Blutströme tränken nun die Furchen, und Feuerflände donnern wo sonst das Lied der Winzerin erklang. Voltaire fragte: Warum öffnete die Erde sich nicht in einer Wüste von Afrika, anstatt das blühende Sissabon zu verschlingen? Eben so möchte ich im Unmuth meiner Seele jetzt fragen: Warum mußte grade eins der schönsten und gesegnetsten Länder der Schauplatz des Entsetzens und ein Opfer der Verheerung werden?

Gräßlich haben die Franzosen in der Pfalz gewüthet; noch gräßlicher aber, selbst nach dem Urtheil hiesiger Einwohner, die Oesterreicher und Pfälzer im Elsaß. Sogar ein Kapuziner aus einem jenseitigen Rheinlande, mit dem ich beim Spazierengehen ein Gespräch anknüpfte, befüßte dies, indem er sagte: Unser Kloster haben die Franzosen sehr gnädig behandelt und nur einen Kelch und eine Glocke daraus mitgenommen; mit den Elsässern sind die Oesterreicher ganz anders umgegangen.

¹⁾ Dem Mannheimer Antikensaal verdankte er seine Liebe zur classischen Kunst, und in der Bildergalerie war nach einer Meinungsänderung im Brief vom 6. September 1786 (I, 49) Fratrel's Cornelia, die an der Urne des Pompeius trauert, sein Lieblingsstück.

Die Animosität der Kaiserlichen gegen die Preußen äußerte sich hier bei jeder Gelegenheit, und mehrere Offiziere haben ganz unverschämten das Bekenntnis abgelegt, daß sie ihren Kriegslauf weit lieber gegen den schwarzen Adler, an dessen Fängen sie noch das Blut ihrer Väter erblickten, als gegen die neufränkischen Rothlappen gerichtet haben würden.

Wie weit die verderbliche Geringschätzung des Feindes, welche man sich seit dem Beginne des Krieges zur heiligen Gewissenspflicht gemacht zu haben scheint, trotz aller schon dadurch verscherten Vorteile, noch immer bei den verbündeten Mächten gehe, davon gab Graf * * kurz vor der unglücklichen Katastrophe des Rückzuges der Würmser Armee, noch dadurch einen frappanten Beweis, daß er den versammelten Offizieren mit stolzem Selbstvertrauen zurief: „Nur noch eine Hasenjagd, meine Herren! und Straßburg ist in unserer Gewalt.“

Daß die Oesterreicher in Heidelberg eine Demokratenliste führen, erheißt unwiderrspredlich aus einem Auftritte, der zwischen dem hiesigen Professor S. einem eifrigen Anhänger der kantischen Philosophie, und einem kaiserlichen Lieutenant vorfiel. Ersterer hatte nemlich aus dem untersten Stockwerke seines Hauses, welches dem Lieutenant zum Quartier angewiesen wurde, einen Ofen in sein Studierzimmer versetzen lassen. Als dies der Offizier erfuhr, griff er den Professor mit den pöbelhaftesten Schimpfwörtern an, und nannte ihn unter andern auch einen Ofendieb. Der Philosoph wurde durch dies niedrige Betragen so wenig außer Fassung gebracht, daß er seinem Gegner vielmehr kaltblütig und gelassen wie vom Katheder, den Satz demonstrirte: Ein jeder hat das Recht mit seinem Eigentume zu schalten wie es ihm gut dünkt, und niemand kann dem Transporte eines eigenen Ofens in ein eigenes Zimmer auch nur das allerkleinste Hindernis in den Weg legen. Nun geriet der Lieutenant in die heftigste Wut, und rief seinem Feldwebel zu: Feldwebel! hol' er einmal das Demokratenlistel, und schreibe er den Halunken drauf! Der Feldwebel, dem das feste und würdige Betragen des Professors Ehrfurcht eingesößt hatte, blickte mit abgezogenem Hute zu ihm hinauf (denn der Professor führte seinen Beweis aus dem Fenster), und sagte: Han sie die Gnade, mir Dero Namen zu spendiren!

Gestern fuhr ich mit meinem Freunde Mieg nach Mannheim. Diese Stadt ist jetzt in Belagerungsstand gesetzt, und hat, außer der pfälzischen, auch noch österreichische Besatzung.

Wir besuchten Herrn Weiskard²⁾, den berühmten Verfasser des philosophischen Arztes, der seine Stelle in Petersburg niedergelegt und Mannheim zu seinem Wohnorte gewählt hat. Dies ist einer der hellsten Köpfe unserer Zeit, und ein geschworener Feind von Dummheit, Schwärmerei, Aberglauben, Unsinn, Ungerechtigkeit und Torheit. Weiskard gehört zu den seltenen Menschen, die der Erziehung beinahe nichts und sich selbst alles zu danken haben. Er wuchs in der dicksten Finsternis auf; und es gab, wie er in seiner Selbstbiografie erzählt, keine Gattung von Vorurteilen und Aberglauben, die man ihm nicht ins Herz gepflanzt hätte. Mehr als einmal mußte er die Kerzen halten, wenn ein Mönch mit der Enttöfelung einer Besessenen beschäftigt war. Die Lehrer welche er nachher bekam, waren beinahe für nichts zu rechnen; und er erwarb sich die ganze Masse seiner gründlichen und mannigfaltigen Kenntnisse durch eigenes forschendes Streben und Nachdenken. Manche Lanze hat er zur Ehre der Vernunft mit der Dummheit gebrochen und mehr als einem Betrüger

²⁾ Der Mediziner Melchior Adam Weiskard, geboren 1742, gestorben 1803 in Fulda, lebte 1784—1791 in Petersburg und während der folgenden Jahre vorübergehend in Mannheim. Der Kupferstecher Verheist in Mannheim hat sein Bild gestochen. Weiskards Hauptwerk: „Der philosophische Arzt“ erschien anonym in 4 Theilen und 2 Bänden. Erstes Stück: Frankfurt, Hanau und Leipzig 1775. Zweites, Drittes, Viertes und letztes Stück: Berlin und Leipzig 1775—1777. In der Vorrede heißt es: „Ich habe einige den Menschen betreffende Punkten nach philosophischen und medizinischen Gründen geprüft und zergliedert. Mein Hauptzweck ist, etwas zur Geschichte der Menschheit, zur Aufklärung des Menschenverstandes, und zur Ruhe und Zufriedenheit der Menschenherzen beizutragen. Leute, welche ihre Hauptvermögen von der Dummheit der Menschen ziehen, welchen daran gelegen ist, das Menschengeschlecht immer in abergläubischer Furcht und Niedergeschlagenheit zu erhalten, dergleichen Leute werden etwa meine Bemühungen verdammten . . .“ Der kurpfälzische Hofkalender von 1795 führt den kaiserl. russischen Kollegienrat, Leibarzt und fürstlich fuldischen Geheimrat Weiskard unter den außerordentlichen Mitgliedern der physikalischen Klasse bei der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft auf.

die Larve vom Gesicht gerissen. In Fulda war der philosophische Arzt bei 50 Gulden Strafe verboten; und jedem Studenten, bei welchem man dies verderbliche Buch finden würde, die Verweisung gedroht. Dem Auspürer und Angeber hingegen war ein Dukaten zur Belohnung verheißen.

Ich verließ Herrn Weiskard mit dem wohlthätigen und herzerhebenden Gesühle, das der Anblick eines außerordentlichsten Mannes immer in mir hervorbringt, und welches denn doch ganz anderer Natur ist, als die Stimmung, worin uns das Anschauen, selbst des vollkommensten Kunstwerks oder der entzückendsten Gegend versetzt. Das Interessanteste für den Menschen bleibt ewig der Mensch; er mag nun, wie die Nameos, nur bis drei zählen können, oder wie Newton Planeten wägen und den Lichtstrahl spalten.

Gegen Mittag geriet die ganze Stadt in Bewegung, weil sich die Nachricht verbreitet hatte, die Franzosen wären bis Oggersheim vorgerückt. Alles stürzte nach der Sternwarte, und ich folgte dem Strome; man entdeckte aber nichts, und bald nachher lief die Nachricht ein, daß nur ein unbedeutendes Vorpostengefecht dies Gerücht veranlaßt hatte.

Nachmittags gieng ich nach der Rheinbrücke, welche, der Stadt gegenüber, auf dem jenseitigen Ufer liegt und durch eine Schiffsbrücke mit derselben in Verbindung steht. Hier hatte alles, durch die Menge der Soldaten, welche sich in dichten Haufen auf den Wällen zwischen den Kanonen herumgelagert hatten, und durch die ansehnlich erweiterten Außenwerke, die ehemals am Wege grünten, hatten sich in Schanzkörbe verwandelt, und die hohen Pappeln der Oggersheimer-Allee, in deren Schatten ich so oft, an schönen Sommerabenden, unter freundlichen Gesprächen, mit meinen lieben Böck spazieren gieng, waren niedergehauen. Böck ist seitdem gestorben. In ihm verlor die Schaubühne eine ihrer größten Stützen, und alle, die in seinem Herzen wohnten, einen redlichen, wahrhaft brüderlichen Freund. Leicht sei ihm der Asen. Tretet leise auf seinen Staub, ihr Männer von Genie; denn er war Euch nahe verwandt. Haltet sein Grab von Unkraut rein, ihr Männer von gutem Herzen; denn er war euer Bruder³⁾.

Gegen Abend fuhren wir nach Heidelberg zurück, wo ich noch in die gut eingerichtete Lesegesellschaft gieng, welche man auch schon in München als einen Jakobinerklub verächtlich zu machen gesucht hat.

Auf dem alten Schlosse brachte ich einen Teil des heutigen Vormittages zu. Die Aussicht vom Altane schien mir noch ebenso reizend als vormals, ungeachtet ich seitdem mehrere Jahre im täglichen Anschauen der erhabenen Alpennatur gelebt hatte. Ich freue mich in der That, daß es doch mit mir noch nicht so weit gediehen ist, wie mit so manchem von der Helvetomanie befangenen Reisenden, die außerhalb der Schweiz, nun keiner schönen Gegend mehr Geschmack abzugewinnen vermögen, und, ohne auf das zu achten was da ist, unaufhörlich nur an das denken was mangelt oder da seyn könnte.

Vergieb mir das fragmentarische dieses Briefes, den ich mit fliegender Feder schrieb. Morgen reise ich weiter. Lebe wohl.“

Ein Mannheimer Pfarrer von 1396. Die älteste erhaltene, in Mannheim unter Mitwirkung des Dorfgerichts ausgestellte Urkunde stammt aus dem Jahre 1387 und ist bei Walter, Geschichte von Mannheim I, S. 77, in Facsimile-Druck wiedergegeben. Diese Urkunde ist besiegelt von dem damaligen Dorfpfarrer Johann, da das Dorfgericht noch kein eigenes Insignel hatte. Einen weiteren Pfarrer des Dorfes Mannheim lernen wir in einer auf der Heidelberger Universitätsbibliothek befindlichen Urkunde kennen. Herr Universitätsbibliothekar Professor Dr. Sillib schreibt uns nämlich:

„Bei der Bearbeitung der „Barth'schen Urkunden“ habe ich folgende gefunden:

1396 Mai 16 (Heidelberg).

Joß von Wormß, Pfarrer zu Mannheim, verkauft „Herrn Gerlach von Hoenburg, schulmeister zu sant Stephan zu Mence“ 5 Pfund alter Heller Heidelberger Währung jährlicher, ewiger Gült um 75 Pfund Heller und verschreibt dafür sein Haus und Garten zu Heidelberg.“

Perg. Or. unter dem (fehlenden) kleinen Siegel der Stadt Heidelberg.

³⁾ Johann Michael Boeck, der Heldendarsteller der Dalbergbühne, war am 18. Juli 1793 gestorben. Ein Nekrolog findet sich im Mannheimer Theaterkalender von 1795. Er spielte den Karl Moor in der Uraufführung der „Räuber“ und war der erste Fiesko der Mannheimer Bühne.

Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXXIV.

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- C 402. Bauchiger Fayencekrug mit bunter Malerei: Sitzendes Mädchen am Spinnrad, links Soldat, rechts stehender Mann mit Krug und Glas. Rechts und links Blumen. Aufschrift: Jakob Heigmann. Anna Katharina Leonhartin. Der Waldbauwart ist braf lustig Trinket viel und ist noch durstig. Höhe 21 cm ob. Dm. 8 cm. Fabrikat Durlach um 1800.
- C 403. Bauchiger Fayencekrug mit bunter Malerei, links und rechts des Henkels: Blumenstrauß, zwischen diesen Zimmermann mit erhobener Axt vor einem Baumstamm. Aufschrift: Johann Jakob Strohm in Malderding. Maria Magdalena Wiedlerin 1820. O, du guter Rebenfaß, gibst zu meiner Arbeit Kraft. (Malerdingen ist ein Dorf im badischen Bezirksamt Emmendingen.) Höhe 20,5 cm, ob. Dm. 7,5 cm. Fabrikat Durlach.
- C 404. Bauchiger Fayencekrug mit bunter Malerei, links: sitzender arbeitender Schuhmacher, rechts Frau am Spinnrocken. Aufschrift: Leonhard Heffel. Maria Magdalena Alderin. 1825. in Bahlingen. Alle Schuhmacher sollen leben, die vergnügt beim faß der Reben. Höhe 21 cm, ob. Dm. 9 cm. Fabrikat Durlach.
- C 405. Bauchiger Fayencekrug mit bunter Malerei, zu beiden Seiten des Henkels Blumenbündel, zwischen diesen ein an einem faß arbeitender Küfer. Aufschrift: Georg Schneider. Dorothea Fischerin. 1807. Höhe 19,5 cm, ob. Dm. 8,5 cm. Am Ausguß etwas beschädigt. Fabrikat Durlach.

VI. Bildersammlung.

- B 8pd. (Badisches Militär.) Gefecht zwischen den Großherzoglich Badischen und den französischen Truppen beim Ausfall aus Straßburg den 9. Julius 1815. Handkolorierter Kupferstich. Bezeichnet: Rottmann, Lieut. 54:40 cm. (Geschenk des Herrn Major 3. D. v. Seubert.)
- B 10g. (Baden.) Vieh-Markt (in einer kleinen badischen Stadt). Diebstöpfung Volksszene mit interessanten Typen. Lithogr. Gez. von A. Rottmann. Lithographie von E. Wehrle in Pforzheim. Um 1820. 48:36 cm. (Geschenk des Herrn Sigm. Alexander in Hockenheim.)
- E 73ab. Jffland. Medaillonbrustbild halbrechts. Brauner Kupferstich mit Unterschrift: A. W. IFFLAND 1797 und Verzeichnis seiner Dramen. M. Klotz del. A. Clar sc. Zu finden bey Clar in der französischen Straße dem goldenen Schiff gegenüber. (Berliner Nachrich nach dem von Anton Karcher gestochenen und 1795 im neuen Kunstverlag zu Mannheim herausgegebenen Porträt E 73.) 21:16,5 cm.
- E 78pc. Jung-Stilking (Mitglied der physikalisch-ökonomischen und der deutschen Gesellschaft in Mannheim, gest. 1817 in Heidelberg). Brustbild in ovalem Medaillon. Sockel-Inskript HEINRICH JUNG. Kupferstich. H. Eips del. et sculp. 1801. 21,5:14,5 cm.
- E 80gb. Karschin, Luise. Brustbild nach rechts. Darunter auf demselben Blatt ein zweites weibliches Porträt E. D. Kupferstich. Joh. H. Eips sculpit aq. fort. 1776. 22,5:18 cm.
- E 84b. Kobell, Franz Innozenz. (Mineralog und Dialektdichtergeb. 1803, gest. 1882 in München.) Hüftbild, auf Stuhl sitzend, linken Arm auflehnd. Steindruck um 1850. 32:28 cm.
- E 122m. v. Roggenbach, Freiherr Constantin, Großherzoglich badischer Generalmajor und Commandant der Reiterei. Kniebild nach rechts in Uniform, den Helm in rechter Hand haltend. Lithogr. von S. Mayer, ca. 1852. 47,5:35,5 cm.

VIII. Bibliothek.

- A 114t. W[ibel], J. Zur Münzgeschichte der Grafen von Wertheim und des Gesamtthauses Loewentheim-Vertheim und einem Verzeichnis der sämtlichen, diesen Geschlechtern und ihren Besitzungen angehörenden Münzen und Medaillen. Mit 12 Tafeln Abbildungen. Hamburg 1880. 323 S.
- A 140t. Bernd, S. Th. Handbuch der Wappenwissenschaft in Anwendung und Beispielen von wirklich geführten Wappen. Mit 13 Tafeln Abbildungen. Leipzig 1856. 112 S.
- A 161g. Wattenbach, W. Das Schriftwesen im Mittelalter. Leipzig 1871. 402 S.
- A 249h. Popp, [Karl]. Linearer Verlauf und Bauart der alten Straßenzüge im Hinterlande des rätischen Limes, mit Anwendung für die Anlage der Römerstraßen überhaupt. (Sonderabdruck aus „Westd. Zeitschrift“, Bd. XVI.) 28 S. mit 3 Tafeln.

- A 261d. Wolff, Georg. Römische Straßen in der Wetterau. (Sonderabdruck aus „Westdeutsche Zeitschrift“, Band XVI.) 46 S. mit 3 Tafeln.
- A 282f. Kossinna. Der Ursprung des Germanennamens. (Sonderabdruck aus: Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache, XX.) 44 S.
- A 415. Speyer. Festgabe zum Richtfest des neuen Historischen Museums der Pfalz zu Speyer am 14. Juni 1908. Mit 6 Textbildern und 4 Tafeln. (Nr. 5/6 des Pfälz. Museums, 25. Jahrg.)
- A 420c. Stuttgart. Königl. Landesgewerbe-Museum. Ausstellung für Frau und Kind. 15. November bis 25. Dezember 1908. Stuttgart 1908. 12 S.
- B 31ct. Rheinblüten. Taschenbuch auf das Jahr 1819 mit acht Kupfern. Mit Beiträgen von Hebel, Schreiber und anderen. Mit Stahlstichen, kolorierten Trachtenbildern; darunter als Titelbild Großherzogin Stephanie von Baden, A. Kehler sc. Karlsruhe 1819. 253 S.
- B 37e. Die Neugestaltung des Volksschulwesens in Baden. Eine Denkschrift. Heidelberg 1861. 32 S.
- B 37ed. Verhandlungen der badischen Landstände über die Aufsichtsbekörden für Volksschulen. Gesetzentwurf, Kommissionsberichte und Diskussion beider Kammern. Karlsruhe 1864. 114 S. 4°.
- B 49bc. Drais, C. W. f. E., Fchr. v. Materialien zur Gesetzgebung über die Pressefreiheit der Deutschen besonders zur Grundbestimmung auf dem Bundestag. Zürich 1819. XX+95 S.
- B 65at. Meerwarth, Hermann. Die öffentliche Meinung in Baden von den Freiheitskriegen bis zur Erteilung der Verfassung (1815 bis 1818). Inaugural-Dissertation. Heidelberg 1907. 117 S.
- B 81p. Wallfischmitt, Ferdinand. Der Eintritt Badens in den deutschen Zollverein. Heidelberger Dissertation. Hanau 1904. 76 S.
- B 83p. Windelband, Wolfgang. Badens Erwerbungen in den Koalitionskriegen (1795 bis 1805). Heidelberger Dissertation. Tübingen 1908. 75 S.
- B 108md. Schumacher, K. Untersuchung von Pfahlbauten des Bodensees. (Separatabdruck a. d. Veröffentlichungen der Großh. Bad. Sammlungen für Altertums- und Völkerkunde in Karlsruhe und des Karlsruher Altertumsvereins. Zweites Heft 1899.) 6 Abb., 1 Tafel. 12 S.
- B 113ap. Hals- oder Peinliche Gerichtsordnung Kaisers Karls V. . . . nebst dem historischen Programma; . . . und einer Vorrede, worin der Werth und Nutzen dieser Ausgabe gezeigt und zu der gelehrten Geschichte des teutschen peinlichen Rechts zuverlässige Nachrichten erteilt werden von Johann Christoph Koch. Marburg 1824. 70+136 S.
- B 139n. Hoffmähler, E. A. Unsere Lage. Ein ernstes Wort an das deutsche Volk und dessen Fürsten. Leipzig 1866. 14 S.
- B 328da. Keiper, Johann. Kurpfälzische Forst- und Jagdverwaltung im 18. Jahrhundert. (Sonderabdruck aus dem „Pfälzerwald“ 1908, 11.) Speyer. 5 S. 4°.
- B 591b. Die Historisch-Geographischen Arbeiten im Königreich Sachsen. Im Auftrag der Königlich Sächsischen Kommission für Geschichte zusammengestellt von R. Köhler, H. Beschorner, A. Meiche, R. Becker. Leipzig 1907. 84 S.
- C 48v. Lehmann, J. G. Führer für Fremde durch die Ruinen des Klosters Limburg und des Schlosses Hartenburg nebst der Umgebung von Dürkheim an der Haardt. Mit Abbildungen in Steindruck. Karlsruhe o. J. 39 S.
- C 83g. Schumacher, K. Gallische Schanze bei Gerichtstetten (Nmt Buchen). (Separatabdruck a. d. Veröffentlichungen der Großh. Bad. Sammlungen für Altertums- und Völkerkunde in Karlsruhe und des Karlsruher Altertumsvereins. Zweites Heft 1899.) 10 S. 1 Tafel.
- C 253l. Führer durch die Schiller-Ausstellung des Mannheimer Altertumsvereins. Mai 1905. 7 S.
- C 253m. Mannheim. Führer durch das Stadtgeschichtliche Museum in Mannheim, mit Plan des Museums. Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein. Mannheim 1908. 44 S.
- C 253u. Baumann, Karl. Karte zur Urgeschichte von Mannheim und Umgegend. (Sonderabdruck aus 8/9, VIII der Mannheimer Geschichtsblätter). Hierzu die beigeheftete vom Verfasser gezeichnete Karte in Steindruck. Mannheim 1907. 33 S.
- C 346l. Mannheim. Jubiläumsausstellung 1907. Eine Gedenkmappe, enthaltend 20 Ansichten und Teile der Ausstellung, und ein Blatt Text. 4° (Mannheim 1907).
- C 364af. Walter, Friedrich. Die Mannheimer Museumsammlungen und ihr weiterer Ausbau. Denkschrift, verfaßt im Auftrag des Oberbürgermeisters. Mannheim 1908. 42 S. fol.
- C 384bf. Schellenberg, E. O. Christus, die Erfüllung des Gesetzes, Predigt gehalten den 22. Juli 1866 zu Mannheim. 13 S.

Verantwortlich für die Redaktion: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10, an den sämtliche Beiträge zu adressieren sind.
für den materiellen Inhalt der Artikel sind die Mitwirkenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V. Druck der Dr. A. Haas'schen Buchdruckerei G. m. b. H. in Mannheim.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

* Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich * Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. * Einzelnummer: 30 Pfg. * Frühere Jahrgänge: 5 Mk. * Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

Februar 1909.

Nr. 2.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein — Vereinsversammlung.
— Ueber einige politische Anspielungen in Racines „Esther“. Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Ausgrabungen in Ladenburg. I. Von Hofrat Professor Karl Baumann. II. Von Professor Dr. Hermann Gropengießer. — Miscellen — Zeitschriften- und Bücherschau.

Der unerbittliche Tod hat eine schmerzliche Lücke in die Reihen unserer Vorstandsmitglieder gerissen. Herr Stadtverordneter Friedrich Löwenhaupt, der unserem Vorstand seit 1889 angehörte, ist am 18. Januar unerwartet schnell im nahezu vollendeten 66. Lebensjahre dahingeshieden. Der Verstorbene, einer Alt-Mannheimer Familie angehörig, war eines der ältesten Mitglieder unseres Vereins. Mit berechtigtem Stolz konnte er im Oktober vorigen Jahres auf eine 40jährige Zugehörigkeit zu dem von ihm als gutem Mannheimer ganz besonders verehrten Mannheimer Altertums-Verein zurückblicken. Er hat sich in dieser langen Zeit, vornehmlich aber als Vorstandsmitglied, um die Interessen unseres Vereins in hervorragendem Maße verdient gemacht und war einer unserer eifrigsten Mitarbeiter, dem es durch seine große Beliebtheit in weitesten Kreisen der hiesigen Bürgerschaft gelungen ist, auf mannigfache Art erfolgreich für uns tätig zu sein. Sein von warmer Liebe zur Vaterstadt erfüllter gemeinnütziger Sinn, den er auch auf vielen anderen Gebieten des öffentlichen Lebens bekundet hat, ist in der Tätigkeit für unsern Verein, dem er als treuer Mitarbeiter viele Jahre uneigennütigen und unermüdeten Wirkens widmete, zu edelstem Ausdruck gekommen. Wir sind dem Dahingeshiedenen, der noch wenige Tage vor seinem Ableben an einer Sitzung unseres Vorstandes teilgenommen hat, für alle Förderung, die er unserem Verein zuteil werden ließ, zu unauslöschlichem Danke verpflichtet und werden sein Andenken allezeit in Ehren halten. Er ruhe in Frieden!

Kunst) von den Altertumsammlungen zu trennen und als Grundstock für ein weiter auszugestaltendes völkerkundliches Museum in einem anderen, zunächst provisorischen Aufbewahrungsraum unterzubringen. Ein Bericht mit entsprechenden Vorschlägen an den Oberbürgermeister wird genehmigt. — Im Auftrage des Oberbürgermeisters hat Herr Professor Dr. Walter eine Denkschrift verfaßt: „Die Mannheimer Museumsammlungen und ihr weiterer Ausbau“, welche im Druck vervielfältigt und nach Beratung in der städtischen Museumskommission an die Mitglieder der städtischen Kollegien, sowie an die Vorstandsmitglieder der beim Weiterausbau der hiesigen Sammlungen beteiligten Vereine versandt worden ist. Im Anschlusse hieran hat der Oberbürgermeister mit Schreiben vom 8. Dezember 1908 einen Fragebogen übersandt, worin über eine Reihe prinzipieller Fragen des weiteren Ausbaues der historischen Sammlungen die gutachtliche Äußerung des Vereinsvorstandes verlangt wird. Der hierauf an den Oberbürgermeister zu erstattende Bericht wird beraten und genehmigt. — Der Rechner legt den Abschluß der Jahresrechnung für 1908 und den Voranschlag für 1909 vor. Die Kassenverhältnisse sind leider nicht besonders günstig, so daß aus ordentlichen Mitteln für Neuerwerbungen nur verhältnismäßig kleine Beträge aufgebracht werden können. Für die Erweiterung der Sammlungen ist der Verein daher in seinem Jubiläumsjahr in besonders hohem Maße auf freiwillige Zuwendungen hochherziger Gönner angewiesen. — Herr Oberstleutnant Schott in Stuttgart hat als Geschenk ein von ihm gemaltes Oelbild überwiesen, welches die aus dem Sand-Schaffott erbaute Weinbergshütte am Gaisberg in Heidelberg darstellt. Von Julius Basseremann's Erben (Frau Kommerzienrat Dr. Diffené, Frau Felix Basseremann, Herrn Rud. Basseremann, Frau Klara Thorbecke und Frau Geh. Hofrat Fürbringer in Heidelberg) wurde die bisher in der Vereinsammlung deponierte Alt-Mannheimer Sänfte dem Verein zum Geschenk gemacht. Durch Vermittelung unseres langjährigen Mitgliedes, Herrn Peter Bundschu, hat Herr Privatmann Valentin Grohe in Heidelberg einen silbernen Löffel (Mannheimer Arbeit von Gebhard) geschenkt, der unter einer eingravierten Korngarbe folgende Inschrift trägt „D. G. 18. July 1817.“ Dieser Löffel ist dem Vater des Schenkers, Daniel Grohe, Pächter des Straßenheimer Hofes, der im Hungerjahre 1817 als junger Mann den ersten Getreidewagen für die Armen in Mannheim einführte, vom hiesigen Stadtrat zum Geschenk gemacht worden. Von Herrn Maler Philipp Blaumer wurden drei Bilder, darunter ein Aquarell von Rottmann, von Fräulein Klara Faber ein auf Kupfer gemaltes Oelbild zum Geschenk gemacht. Der Vorstand spricht für diese Geschenke seinen Dank aus, desgleichen dem Baugeschäft Josef Hoffmann und Söhne, das der Sammlung zwei Türstürze mit Wappenreliefs, von dem im Abbruch befindlichen Hause B 4. 10 stammend, überwiesen hat. — Auf Antrag des Vorstandes hat die Stadtver-

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstands-Sitzung** vom 11. Januar 1909 wird zur Kenntnis gebracht, daß die Vorbereitungen für die Jubiläums-Ausstellung des Vereins einen erfreulichen Fortgang nehmen. Zahlreiche wertvolle und interessante Gegenstände der Kleinporträtkunst und der Kleinkunst sind bereits für die Ausstellung zugesagt. — Aus verschiedenen Gründen erscheint es wünschenswert, die ethnographische Abteilung (mit Ausnahme der Gegenstände ostasiatischer

waltung beschlossen, am 5. Pfeiler des Kaufhauses (M 1. gegenüber) unter der dort eingemauerten Kanonenkugel folgende Inschrift anbringen zu lassen: „Belagerung der Festung Mannheim durch die Oesterreicher 1795.“

Der III. Vereinsabend findet Montag, 1. Februar abends 1/29 Uhr im Hotel National statt. Herr Dr. Max Ohnefalsch-Richter von Berlin-Steglitz, der sich besonders durch seine Ausgrabungen auf der Insel Cypern einen geachteten Namen in der archäologischen Wissenschaft erworben hat, wird einen durch Lichtbilder erläuterten Vortrag halten über das Thema: „Cypern, die Brücke zwischen Orient und Occident im Altertum und Mittelalter.“ Wir laden unsere verehrlichen Mitglieder und Freunde mit ihren Damen zu recht zahlreichem Besuche ein.

Vereinsversammlung.

Am II. Vereinsabend, der am 4. Januar im Hotel National stattfand, hatte Herr Geh. Hofrat Professor Dr. Klein, Direktor des botanischen Instituts und des botanischen Gartens an der Technischen Hochschule in Karlsruhe, die freundlichkeit, aus der reichen Fülle seines Wissens über „Alter und Altern der Bäume“ zu berichten. Der vortragende Gelehrte, dessen Name von der hiesigen Jubiläums-Ausstellung her allgemein in sehr guter Erinnerung ist, führte folgendes aus. Von allen Lebewesen erreichen die Bäume das höchste Alter. Daß besonders bei uns in der alten Kulturwelt so mancher Baum ein Alter von 1000 Jahren und darüber erreichen konnte, ist hauptsächlich dadurch zu erklären, daß alte Bäume bei fast allen Völkern von jeher Gegenstand heiliger Scheu und Verehrung gewesen sind, die begreiflich erscheint beim Vergleich des kurzen Menschenlebens mit demjenigen der Bäume. Zunächst führte nun der Redner in einer reichhaltigen Reihe von Lichtbildern die bekanntesten alten Baumriesen der fünf Weltteile vor. Aus Amerika eröffnete die Reihe der weltberühmte Drachenblutbaum (*Dracaena*) von Orotava, der schon im Jahre 1492 als alter Baum galt und dessen Alter (wohl zu hoch) auf 5—6000 Jahre geschätzt wird, ferner der auch bei uns als Ziergeholz nicht seltene Mammutbaum (*Wellingtonia gigantea*), der in Californien heimisch ist und von allen Bäumen die mächtigsten Dimensionen erreicht. Der größte bekannte Baum dieser Art, dessen Alter auf nahezu 4000 Jahre geschätzt wird, hat eine Höhe von 137 m, einen Durchmesser von 16 m und stellt soviel an Holzmasse dar, als bei uns auf einem Hektar in 80—90 Jahren wachsen kann. Zur gleichen Familie gehört, als ein Ueberrest vergangener Weltperioden, die fast ebenso mächtige Sumpfcypresse (*Taxodium*), wovon das größte auf ein Alter von 2000 Jahren geschätzte Exemplar einen Umfang von 30 m anzeigt. In Australien stellt den Höhenrekord auf der bis 150 m hohe Gummibaum (*Eucalyptus*), Afrika rühmt als Repräsentanten eine *Adamsonia* (Arabien), deren Alter auf 6000 Jahre geschätzt wird, Brasilien den das beinahe komisch anmutende Bild einer riesigen Rübe abgebenden Woll- oder Kapokbaum, Indien den interessanten Feigenbaum (*Ficus religiosa*); letzterer wächst zunächst an einem sog. Stützbaum, den er später vollständig umklammert und erwürgt, und sendet massenhaft Luftwurzeln zur Erde, die später zu dicken Stämmen erstarken, so daß ein einziger Feigenbaum sich schließlich wie ein kleiner Hain ansehen läßt; das Alter der größten Exemplare wird auf 2—3000 Jahre geschätzt. Gegenüber diesen riesigen Ausländern müssen die Bäume unseres Erdteils mit einem bescheidenen Plätzchen sich begnügen. Der Riesenfarn des Aetna wird ein Alter von 2000 Jahren zugeschrieben, von Platanen sind mehrere sehr alte Exemplare bekannt, Eiche und Tanne erreichen bei uns ein Alter von bis 1000 Jahren, Eiche bis 700, Zirbelfeife 1000—1100.

Die Bestimmung des Alters der Bäume ist beim gefällten Baum sehr einfach durch Zählen der Jahrringe, beim lebenden dagegen sehr schwer und nur durch Vergleich mit gefällten von bekanntem Alter, die an Standorten mit gleichen Lebensbedingungen gewachsen sind, schätzungsweise möglich.

Bei seinen nun folgenden Ausführungen über das Altern der Bäume ging Redner aus von einem Vergleich dieses Vorganges mit demjenigen im menschlichen und tierischen Leben und von der Feststellung, daß als lebend beim Baume nur eine schmale Zone zwischen abgeforderten Rinden- und Holzteilen zu betrachten ist, der sog. Splint bei Holzarten mit Kern und Splintbildung (woraus die Erscheinung sich erklärt, daß der hohle Baum noch freudig grünen kann), daß also der größte Teil von Holz und Rinde als Leiche anzusehen ist. Während demgemäß das Altern der Tiere darin besteht, daß die Organe mehr oder weniger abgenutzt und funktionsuntüchtig werden, tritt dieser Zeitpunkt beim Baume dann ein, wenn mehr lebende Substanz zerstört als gebildet wird. Und unter diesem Gesichtspunkte schrumpfen dann die Altersunterschiede bei Mensch (Tier) und Baum auf ein Geringes zusammen, indem die lebende Zone ein Alter von nur wenig Jahrzehnten, bei Bäumen ohne Kernholz (z. B. Linde) ein solches von höchstens 100 Jahren erreicht. Als Beispiele sehr kurzlebiger Bäume zeigte Redner die Agave (gewöhnlich fälschlich Aloe genannt) und einige indische Palmenarten, die nach Jahrzehnten im Leben nur einmal blühen, um dann erschöpft abzustorben. Der größte Feind der Bäume ist der Mensch, der heute nicht mehr das heilige, sondern das Nutzobjekt im Baume sieht.

Zum Schlusse führte der Vortragende noch in prächtigen, zum größten Teil bei zahlreichen Wanderungen im Walde unserer engeren Heimat aufgenommenen Lichtbildern eine Reihe stattlicher und außerordentlich malerischer, alter Bäume vor, wie sie als sog. Weidebäume Jahrhunderte lang Sturm und Wetter trotzend und von diesen zerrissen und zerklüftet in besonders schönen Exemplaren auf den Höhen des Schwarzwaldes gefunden werden.

Mit großem Interesse folgten die Zuhörer den fast zweiündigen, von warmer Liebe zu Wald und Heimat zeugenden Ausführungen, und reichlicher Beifall und der in ein dreifaches Hoch ausklingende Dank lohnte dem Vortragenden.

Dr. Mantel.

Ueber einige politische Anspielungen in Racines „Esther“.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Im vorigen Jahre feierte die bekannte französische Offiziers-Akademie in Saint-Cyr bei Versailles das Fest ihres hundertjährigen Bestehens. Man gedachte Napoleons I., des Stifters dieser militärischen Bildungsanstalt, die der Armee ihre Offiziere liefert, und der Madame von Maintenon, die nach Ludwigs XIV. Tod in St. Cyr ein stilles Asyl und schließlich ihre allerdings in den Stürmen der Revolution mehrfach gestörte Grabesruhe gefunden hat. In den jetzigen Räumen der Offizierschule war zu den Zeiten der Marquise de Maintenon ein Fräulein-Institut untergebracht. Die mächtige Frau hatte den König bestimmt, ein solches Bildungsheim für die Töchter des unbemittelten Adels zu begründen, und am 29. August 1686 wohnte Ludwig XIV. persönlich der Einweihung der von Mansard in dem Dorfe St. Cyr erbauten „Maison royale de St.-Louis“ bei. Unter Leitung der Madame de Brinon erhielten die Zöglinge hier eine sorgfältige Ausbildung, „chrétiennement, raisonnablement et noblement“. Um ihren Sinn für die poetische Literatur zu wecken und sie zugleich in der Deklamation wie im sicheren Auftreten zu üben, wurden auch Theatervorstellungen vor geladenem Publikum veranstaltet. Anfangs begnügte man sich mit unbedeutenden Dichtungen der Institutsvorsteherin; dann aber griff man zu keinem geringeren als Racine. Indes die jungen Damen liehen den Helden und Heldinnen seines „Cinna“ und seiner „Andromaque“ so viel feurige Begeisterung und glühende Leidenschaft, daß Bedenken aufstiegen, ob diese Stücke zur Aufführung für die jugendlichen Angehörigen eines christlich-sittsamen Töchter-Instituts geeignet und mit dem Geiste der Frömmigkeit vereinbar

seien, der in ihrem Hause walten sollte. Diese Bedenken veranlaßten die einflußreiche Protectorin, Madame de Maintenon, sich an Racine mit der Bitte um ein speziell für St. Cyr geeignetes, neues dramatisches Werk zu wenden, ein fromm-moralisches, aber nicht langweiliges Stück ohne die obligaten Liebeszenen, in dem Gesang und Deklamation gemischt sein sollte.

Racine hatte den Höhepunkt seiner Dichterlaufbahn bereits überschritten. Die großen historischen Tragödien, die seinen Ruhm begründet, waren schon lange bekannt. Mißgünstige Kavalen, die er beim Erscheinen seiner Phèdre (1677) erfahren mußte, hatten ihn veranlaßt, sich ganz vom Theater und von der dramatischen Dichtung zurückzuziehen. Der König hatte ihn und Boileau zu Hofhistoriographen ernannt und sie in der Hoffnung, an ihnen die literarischen Herolde seiner Taten zu finden, mehrfach auf Reisen und Feldzügen zur Begleitung herangezogen. Ueber ein Jahrzehnt hatte Racine sich von der Bühne ferngehalten, als ihm von Frau von Maintenon jener Auftrag ward, den er in kürzester Zeit mit dem biblischen Drama „Esther“ erfüllte. Die langjährige Zurückgezogenheit von der theatralischen Muse schien seinem dichterischen Können nur von Nutzen gewesen zu sein, denn die beiden religiösen Werke, die er für St. Cyr schrieb, „Esther“ und bald darauf „Athalie“ zeichnen sich durch hohe poetische Vorzüge aus. Mit Recht ist seine „Esther“ bis auf den heutigen Tag berühmt wegen der edlen Schönheit und des rhetorischen Wohllauts ihrer Sprache; dreißig Verse der „Esther“, meinte der sonst von diesem Stück nicht gerade günstig urteilende Voltaire (Siècle de Louis XIV), sind mehr wert als viele Tragödien, die großen Erfolg gehabt haben.

Am 26. Januar 1689 fand in St. Cyr vor dem König die erste Aufführung der „Esther“ statt¹⁾. Alle Rollen, die männlichen einbegriffen, wurden von den 14—16jährigen Mädchen gespielt, die sich mit wahrem Feuerer, in edlem Wettstreit ihren schönen Aufgaben widmeten. Der Erfolg war so groß, daß im Februar 1689 noch verschiedene Wiederholungen anberaumt werden mußten. Auch späterhin erschien das Werk noch öfters auf der Bühne von St. Cyr. Verschiedene zeitgenössische Berichte bezeugen den tiefen Eindruck, den das Stück und das Spiel auf die Zuhörer machte. Es galt als besondere Ehre, zu diesen Aufführungen zugelassen zu sein; der König selbst kontrollierte den Eintritt der Auserwählten.

Racine war überrascht von dem vorzüglichen Spiel der Pensionärinnen von St. Cyr. „Diese jungen Damen,“ schreibt er, „haben das Werk mit soviel Grazie, soviel Bescheidenheit und soviel Frömmigkeit declamiert und gesungen, daß es nicht in ihrem Hause verborgen bleiben konnte; de sorte qu'un divertissement d'enfants est devenu le sujet de l'empressement de toute la cour, le roi lui-même, qui en avait été touché, n'ayant pu refuser à tout ce qu'il y a de plus grands seigneurs de les y mener, et ayant eu la satisfaction de voir, par le plaisir qu'ils y ont pris, qu'on se peut aussi bien divertir aux choses de piété qu'à tous les spectacles profanes.“ So ward das fromme Spiel von der Königin Esther zu einer ungewohnten Sensation für den nach immer neuen Eindrücken lüsternden Hof. Auch mancherlei politische und persönliche Anspielungen, die Racine in sein biblisches Drama verflochten hat, trugen dazu bei, das Interesse des erlauchten Publikums zu fesseln. Besonders befriedigt war Frau von Maintenon, daß ihr Wunsch sich so glänzend verwirklicht hatte. Sie fühlte sich geschmeichelt durch die Komplimente, die der Dichter der Esther ihrer einflußreichen Stellung machte, und durch die Angriffe, die ihre Widersacher darin erfuhren. Die große

Anzahl wirklicher und vermeintlicher Anspielungen in der Esther hat von jeher die Erklärer beschäftigt. Aber manche gingen zu weit, wenn sie darin die Geschichte des Sturzes der Madame de Montespan und der Erhebung der Madame de Maintenon erblicken wollten, oder wenn z. B. der Vers „Et le roi trop crédule a signé cet édit“ auf die Widerrufung des Edikts von Nantes bezogen wurde.

Einem ausgesprochen höfischen Zwecke dient der von der Piété, der Personifikation der Frömmigkeit, gesprochene Prolog, den Racine dem Drama vorangestellt hat. Es wird erzählt, der Dichter habe diesen Prolog nachträglich noch hinzugefügt, als alle Rollen bereits besetzt waren, um einer früheren Pensionärin, die ihre Erziehung in St. Cyr genossen hatte, auf ihren dringenden Wunsch Gelegenheit zur Mitwirkung zu geben. Es war Mad Caylus, die Nichte der Mad. de Maintenon, die damals als Piété die erfolgreiche Vorstellung einleitete und die an den König gerichteten liebedienerischen Worte Racines mit Begeisterung vortrug. Die damals 26jährige Gräfin Caylus war auf Wunsch der Frau von Maintenon zum katholischen Glauben übergetreten und hatte — noch ein Kind — mit 13 Jahren einen Offizier aus vornehmerm Geschlecht geheiratet. Ihr Liebreiz und ihr Frohsinn wurden viel bewundert. Nach den Memoiren Saint-Simons soll es niemals eine „créature plus séduisante“ gegeben haben, als Madame de Caylus. Sie spielte in den weiteren Esther-Aufführungen, die vor dem Hofe stattfanden, der Reihe nach fast alle Rollen des Stückes und mit besonderem Erfolg die Titelrolle. Ihre Memoiren sind in verschiedentlichen Neudrucken herausgegeben worden. Ihr Sohn war der als Schriftsteller und Kunstfreund bekannte Sonderling Graf Caylus.

Mit echt höfischer Schmeichelei feiert der von Madame Caylus als „Piété“ gesprochene Prolog den allerchristlichsten König, der wenige Jahre zuvor das Edikt von Nantes aufgehoben und die kezerischen Hugonotten aus seinem Lande verjagt hat, als den Förderer und Verteidiger des Glaubens, der eifrig bemüht ist, wahre Frömmigkeit zu verbreiten, der für sie zum Schwert greift und die ihr widerfahrene Unbill rächt. Es ist eine heilige Sache, denn er streitet wider die Feinde des heiligen Glaubens. Zu Gott gewendet, sagt die „Frömmigkeit“ von Ludwigs XIV. kezerischen Widersachern:

„Le perfide intérêt, l'aveugle jalousie
S'unissent contre toi pour l'affreuse hérésie;
La discorde en fureur frémit de toutes parts;
Tout semble abandonner tes sacrés étendards.“

Als diese Verse zum ersten Male gesprochen wurden, standen des Königs Truppen am Rhein; denn im Herbst des kaum zu Ende gegangenen Jahres 1688 hatte er — angeblich um die Erbrechte seiner Schwägerin, der edlen Eiselotte von der Pfalz, zu wahren — jenen verhängnisvollen Krieg entfacht, den man den orleans'schen zu nennen pflegt²⁾. Unter dem Oberbefehl des Dauphins hatte er in jenem Unglücksjahre unserer heimatlichen Geschichte ein Heer in die Pfalz entsandt. Nach dem Fall der Reichsfeste Philippsburg waren Heidelberg, Mannheim und Frankenthal erobert worden und der Brandschatzung der Franzosen anheim gefallen. Schutzlos war das Land am Rhein und Neckar der Plünderung und Verwüstung preisgegeben, und gerade schickten sich die Scharen Montclar's und Mélacs an, das „brüder le Palatinat“ recht gründlich zu besorgen.

Für den französischen Hofdichter war sein königlicher Herr natürlich zu diesem Kriege gezwungen worden. Die Augsburger Allianz von 1686 hatte ja Ludwigs XIV. heftigen Zorn erregt, und sein Kriegsmanifest richtete sich ausdrücklich gegen die „ligue d'Augsbourg“, die in Wahrheit jede aggressive Tendenz vermieden hat. Auch

¹⁾ Das Spezialwerk: A. Taphanel, Le théâtre de Saint-Cyr (1689—1792). Versailles et Paris 1876. war hier nicht zu erhalten.

²⁾ Vgl. über den Orleans'schen Krieg: Mannheimer Geschichtsblätter 1902, Sp. 75 ff.

die mit Argwohn betrachteten Erfolge des protestantischen Wilhelm von Oranien in England waren ein wichtiges Glied in der verschlungenen Kette der Kriegursachen.

Zwischen der römischen Kurie und dem französischen Hofe bestand damals ein tiefer Gegensatz, und Ludwig XIV. beschuldigte den Papst Innocenz XI. offen der Unterstützung des antikatholischen Vorgehens Wilhelms III. von Oranien. Hierauf sollen die folgenden Verse des Prologs Bezug nehmen:

„Et l'enfer couvrant tout de ses vapeurs funèbres
Sur les yeux les plus saints a jeté ses ténèbres.“

Dem gegenüber hält der König als unerschütterlicher Vorkämpfer und Schützer des Glaubens das Gebäude der Religion aufrecht.

„Grand dieu, juge ta cause et déploie aujourd'hui
Ce bras, ce même bras qui combattait pour lui
Lorsque des nations à sa perte animées
Le Rhin vit tant de fois disperser les armées.“

Gilt doch die fadenscheinige Fiktion, daß Frankreich und der König der bedrohte, angegriffene Teil ist, der notgedrungen zum Schwerte greifen muß!

„Des mêmes ennemis je reconnais l'orgueil;
Ils viennent se briser contre le même écueil.“

Und nun folgt die Anspielung auf den Fall der pfälzischen Bollwerke und auf den Grenzschutz, der durch ihre Zerstörung bewirkt werden soll:

„Déjà, rompant partout leurs plus fermes barrières,
Du débris de leurs forts il couvre²⁾ ses frontières.“

Der Dauphin, der nach der Einnahme Frankenthals die Armee verlassen, bei der er kaum mehr als eine Repräsentationsrolle gespielt hatte, und mit dem Lorbeer des Siegers geschmückt, bereits Ende November wieder in Versailles eingetroffen war, erhält nun gleichfalls des Dichters Kompliment, indem die Prologprecherin weiterfährt:

„Tu lui donnes un fils prompt à le seconder,
Qui sait combattre, plaire, obéir, commander;
Un fils qui, comme lui, suivi de la victoire,
Semble à gagner son coeur borner toute sa gloire;
Un fils à tous ses vœux avec amour soumis.
L'éternel désespoir de tous ses ennemis.
Pareil à ces esprits que ta Justice envoie,
Quand son roi lui dit: „Pars“, il s'élançait avec joie,
Du tonnerre vengeur s'en va tout embraser
Et tranquille à ses pieds revient le déposer.“

Der Mann, der diese kriegerische Politik Frankreichs leitete, Kriegsminister Louvois, war noch des Königs einflußreicher Ratgeber; aber der Gipfelpunkt seiner Macht lag schon hinter ihm, und seine brutale Gewalttätigkeit hatte ihm am Hofe viele Feinde geschaffen. Auch Frau von Maintenon haßte ihn. So ist nicht ausgeschlossen, daß die französischen Erklärer recht haben, wenn sie in der Charakteristik Amans, des mächtigen Günstlings des Königs und verhassten Verfolgers der Juden, des Ministers Gegenbild zu erkennen glauben. Zur folgenden merkwürdigen Stelle bemerkt Louis Racine, des Dichters Sohn, in seinen „Remarques sur Esther“, daß ein Minister, der damals noch auf seinem Posten war, aber nicht mehr in Gunst stand (Louvois), die Veranlassung dieser Verse gewesen sei, weil er in einer Zornesaufwallung sich ähnlich ausgedrückt habe. In der 1. Szene des 3. Akts sagt nämlich Aman zu seiner Gemahlin Jares über sein Verhältnis zum König:

„Il sait qu'il me doit tout, et que pour sa grandeur
J'ai foulé sous les pieds remords, crainte, pudeur;
Qu'avec un coeur d'airain exerçant sa puissance,
J'ai fait taire les lois et gémir l'innocence;
Que pour lui, des Persans bravant l'aversion,
J'ai chéri, j'ai cherché la malédiction;
Et pour prix de ma vie, à leur haine exposée
Le barbare aujourd'hui m'expose à leur risée.“

²⁾ So die richtige Lesart. Unter „il“ ist der König gemeint, der weiter oben mit einem Felsen verglichen ist, an dem die Feinde zerschellen.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß mit dem königlichen Hofe auch Elisabeth Charlotte jenen Aufführungen in St. Cyr beigewohnt hat. Sie hatte damals schwere, schmerzliche Tage durchzumachen, denn ohne etwas für die Rettung ihrer geliebten Heimat ausrichten zu können, mußte sie von dem grausamen Geschehe vernehmen, das französische Truppen in ihrem Namen über die Pfalz verhängten. Manches Wort der Esther, die unter einem ungeliebten Volke, in der Pracht eines fremden Königshofes leben muß, hätte sie auf sich beziehen können, und manches Wort in Esthers Klagen und Gebeten konnte verwandte Saiten in ihrer Seele berühren. Ihre Briefe gewähren freilich keinen Anhaltspunkt hierfür, denn es findet sich darin keine Stelle, die direkt auf jene Aufführung Bezug nimmt.

Elislotte kennt Racine, wie ihre Briefe beweisen, und zitiert gelegentlich Stellen aus seinen Werken, die besonders tiefen Eindruck auf sie gemacht haben. Als sie in späteren Jahre einmal einer Jesuitenkomödie anwohnte, der im Pariser Jesuitenkolleg aufgeführten Schulkomödie „Esopé au Collège“, äußerte sie ihr Mißfallen über dieses Stück, das keine geistliche Komödie sei, und stellte es in Gegensatz zu den ihr wohlbekannteren biblischen Dramen Racines. Damals schreibt sie ihrer Halbschwester, der Raugräfin Luise (Brief vom 12. Juli 1715 Nr. 715 der Holland'schen Ausgabe):

„... aber zu St. Cire hatt madame de Maintenon etliche geistliche commedien durch monsieur Racine machen lassen, als Esther und Urtalia; die seindt über die maßen schön undt keine quackeleyen drin (d. h. kein leeres Gerede).“ Und in der Nachschrift zu diesem Briefe kommt sie nochmals darauf zurück: „Schreibt mir, ob Ihr die commedien von Urtalia und Esther nie gesehen habt! so werde ich sie Euch schicken; sie seindt warhafftig hübsch.“

Jenes Prologs gedenkt sie nicht, und die politischen Anspielungen Racine's, die ihr kaum entgangen sein können, scheinen nicht in ihrem Gedächtnis haften geblieben zu sein, da sie sonst, als gute Pfälzerin, die sie ihr Leben lang war, ihr Lob zweifellos eingeschränkt hätte.

Ausgrabungen in Ladenburg.

I.

Von Hofrat Professor Karl Baumann.

(Schluß des im Maiheft 1907 erschienenen Aufsatzes.)

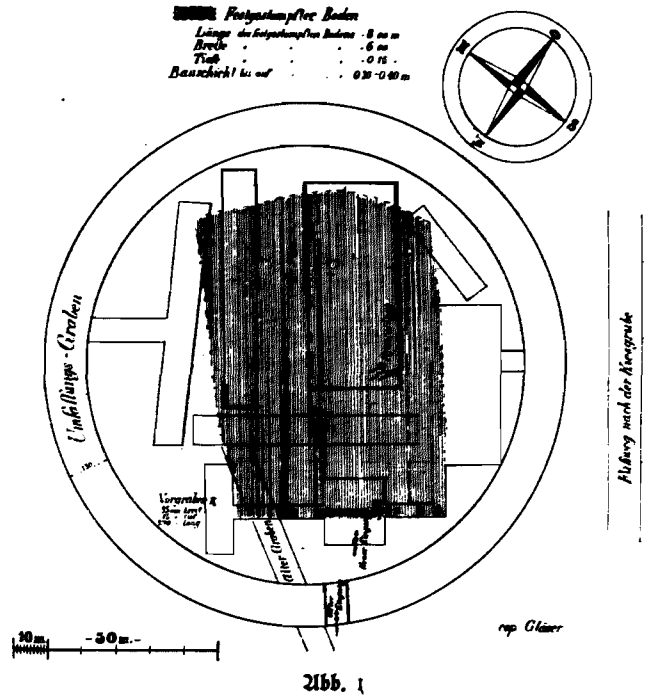
Nachdem sich durch die Beobachtungen und Ausgrabungen Schumachers (Mannh. Geschichtsbl. 1900, 91 f.) herausgestellt hatte, daß der Boden in der Umgebung der Kiesgrube am Erbsenweg noch zahlreiche frühgeschichtliche Ansiedlungsspuren enthalte, fanden dort gegen Ende des Jahres 1906 weitere Nachgrabungen durch den Altertumsverein statt, die vom 17. Oktober bis November von den Herren Major v. Seubert und J. Wurz geleitet wurden. Die erste Grabung auf dem Acker des Altbürgermeisters Bez, östlich vom Erbsenweg zwischen der alten Kiesgrube und der Brückenbauanstalt, ergab in dem mittleren von drei SN gezogenen Schlitzen ein Brandgrab (I) mit der Hälfte eines steinbeilartigen Geschiebes und, $\frac{1}{2}$ m davon entfernt, schwarze Topfreste und einen ganz kleinen zerbrochenen Bronzering. Eine zweite Grabung nahe der NW-Ecke der neuen Kiesgrube, westlich vom Erbsenweg, 30 m östlich von dem nach Heddesheim führenden Weg, lieferte in einem 40 m langen und 1,20 m tiefen Graben durch die drei zunächst liegenden Aecker nur einige Scherben. Eine dritte Grabung fand in dem Raum zwischen dem Erbsenweg und der SO-Ecke der Kiesgrube statt. Hier

wurden zwei Gruben mit lockerer, dunklerer Erde entdeckt, die, obwohl eine regelmäßige Böschung und Form nicht mehr nachzuweisen war, doch wohl als Wohngruben zu betrachten sind. In der einen, A, zunächst dem Erbsenweg, fand sich das Bruchstück eines polierten Steinbeils, dessen Material Professor Dr. Zettler als Anamesit bestimmte, und zwei weitere Steinfunde, die werkzeugähnliche Geschiebe zu sein scheinen. In der anderen, B, westlich davon, lagen drei Topfreste, und an ihrem nördlichen Rande stand eine Urne. Die Grube A, 14 m lang und 4 m breit, konnte nicht weiter verfolgt werden, da sie sich bis unter den Erbsenweg hinzieht; B, 8 m lang, 6 m breit, war in ihrem nw. Teil durch das Kiesabheben zerstört. Beim Grenzstein zwischen beiden Gruben wurde eine Pfeilspitze aus Feuerstein gefunden. Nördlich von Grube B wurden zwei Gräber aufgedeckt, nämlich II hart an dem Weg, der zur Kiesgrube führt, und III, 1,60 m tief, ein Skelettgrab, ohne Kopf, mit Scherben und dem Bruchstück einer Bronzenadel.

An vierter Stelle wurde an der Südseite der Kiesgrube gegraben und zwar, da die ihr zunächst parallel ziehenden Acker von J. Fuchs und L. Feger schon im Herbst 1901 untersucht worden waren, nunmehr auf dem Acker von Th. Kagenmeier (Thomä). Hier wurden im ganzen neun Schlitze gemacht, alle schräg durch den Acker von SSO nach NNW. Es fanden sich zunächst: Brandgrab IV, 50 m vom Erbsenweg, 1,70 m von der Furche gegen Feger, 0,65 m tief, mit zwei Urnen verschiedener Art und einem bearbeiteten kleinen, vierkantigen Stein. Brandgrab V, 31,8 m vom Weg, 3,40 m von der Furche, 0,70 m tief, mit Brandresten, Scherben und drei kleinen Gefäßen. Brandgrab VI, 30 m vom Weg, 1,70 m von der Furche, in einer Tiefe von 1,65 m (I). Die Grube war von N nach S 1,30 m lang, 60—65 cm breit, ungefähr in der Mitte fand sich ein Teller mit Tierknochen, der in einer flachen Schale lag; am NO-Ende der Grube, 1 m tief, ein drittes Gefäß, eine Schale; dem östlichen Rande der Grube entlang lag ein etwas verbogenes Schwert des Latène-Typus mit teilweise erhaltener Scheide; sw. von den Gefäßen in der Mitte lag eine stark verrostete zerbrochene Eisenschiere mit daraufgerostetem Eisenmesser, an der Schwertschneide lag ein zerstücktes sog. Schleifenschildbuckels. Nahe bei VI lag ein zerstörtes Grab, VII, 24 m vom Weg, 1,6 m von der Furche, 0,60 m tief; unter den Scherben fiel eine mit Nagelindrücken auf.

Weiterhin stieß man auf eine Wohnstätte von kreisrundem Grundriß, umgeben von einem 0,80—1,20 m tiefen Graben, der oben 2 m, an den Sohlen 0,40—0,50 m breit war (Abb. 1). Der Kreis reichte mit seinem von Grabenmitte zu Grabenmitte gemessenen Durchmesser von 13,2 m über drei Acker. Der Graben, in dem vielleicht eine fortlaufende Dornhecke oder sonst eine Schutzwehr angebracht war, von der sich aber nichts erhalten hat, zeigte im SW-Quadranten des Kreises eine etwa 0,60 m breite Lücke, wo die Erde nicht ausgehoben, also ein Eingang in das umhagte Innere gelassen war. Hier ergab sich in Gestalt eines länglichen Rechtecks ein Estrich von gestampftem Lehm, 8 m lang, 6 m breit, mit der Längsachse NS. Die Lehmschicht lag in einer Stärke von 0,15 m 0,30—0,40 m unter der Oberfläche der Bauschicht und unterschied sich deutlich durch ihre graubraune Farbe von dem schwarzen Humus des Grabens und dem gelben Kiesand des Ackerbodens, namentlich auch durch den zähen Widerstand gegen Hacke und Schaufel. Durch einen wahrscheinlich von uns 1901 ausgehobenen Graben, der sich in südlicher Richtung noch über den Ringgraben hinaus fortsetzte, war die SW-Ecke des Estrichs weggeschnitten. An der dem Grabenübergang zugewendeten Schmalseite, der vermutlichen Frontseite des Estrichs, ergab sich etwas seitwärts von der Mittelachse gegen Osten zu, also für den Eintretenden halbrechts, ein mit schwarzer Erde gefüllter Graben, 2,70 m lang, 0,35 m

breit, 0,15 m tief, der wohl von der vermoderten Türschwelle herrührt. In der gleichen Flucht standen, an den Pfostenlöchern noch erkennbar, rechts vier, links zwei (weiterhin war der Boden durch unseren obengenannten Graben gestört) Pfosten in ungleichen Abständen von 15—40 cm, die 15 cm tief in den Boden eingelassen und durch eiförmige, handgroße Steine, deren welche noch herumlagen, im Boden verkeilt waren. Ein 7. Pfostenloch fand sich hart hinter der Schwelle, für den Eintretenden rechts, wohl



vom Türpfosten herrührend. Ob der Raum, dem der Estrich als Fußboden diente, auch auf den drei anderen Seiten von einer Holzwand oder von Flechtwerk umgeben und überdacht war, läßt sich bei dem fehlen aller Spuren und Unhaltspunkte nicht entscheiden. Es fand sich weder ein Feuerplatz noch sonstige wohnliche Einrichtung, nicht einmal Anzeichen der Zerstörung durch Brand oder dergl. Zwei geschlossene, glatte Ringe von massivem, 9 mm dickem Bronzedraht und 11 cm Dm., die nebst einigen Toncherben innen östlich vom Mittelpunkt lagen, waren die einzigen Zeugen für menschliche Bewohnung des Raums; sie lagen 0,35 cm tief auf dem Estrich, 1 m von einander entfernt. Um so mehr funde ergab der die Wohnstätte umgebende Graben: 1. gleich rechts vom Eingang einen kleinen Topf; 2. gleich links einen größeren; 3. am westlichsten Punkt des Grabens drei Urnen; 4. auf dessen entgegengesetzter Seite am Ostpunkt lag ein Kinder skelett-Grab VIII, von dem außer einem Zähnen wenig erhalten war; dabei lagen noch geringe Gefäßscherben und Eisenreste, sowie ein Bronzeringchen. Ein wenig weiter nördlich lagen Reste eines Tellers. Weiterhin am Nordpunkt des Kreises Grab IX, das Skelettgrab eines Weibes, mit einem tassenförmigen Gefäß am linken Fuße in 1 m Tiefe. Nahe dabei, westlich, das Skelettgrab eines Kindes, Grab X, in 0,80 m Tiefe, mit Topfresten.

II.

Von Professor Dr. Hermann Gropengießer.

Hatten die Grabungen von 1906 das Vorhandensein von Gräbern und Wohngruben der Bronze- und Latènezeit an der großen Kiesgrube erwiesen, so reichte sich damit das Ziel für spätere Nachforschungen weiter, da es nun gelten

musste, die Anlage dieser Siedelung in ihrem Plane nach den vorhandenen Möglichkeiten noch festzustellen. In diesem Sinne beschloß der Mannheimer Altertumsverein für das Jahr 1908 die früheren Spuren weiter zu verfolgen; am 2. April wurde mit den Arbeiten begonnen, die unter meiner Leitung bis Anfang Juni dauerten, anfangs mit drei, die größte Zeit über mit sechs Arbeitern. Nachdem ich damit angefangen hatte, wiederum den S-Rand

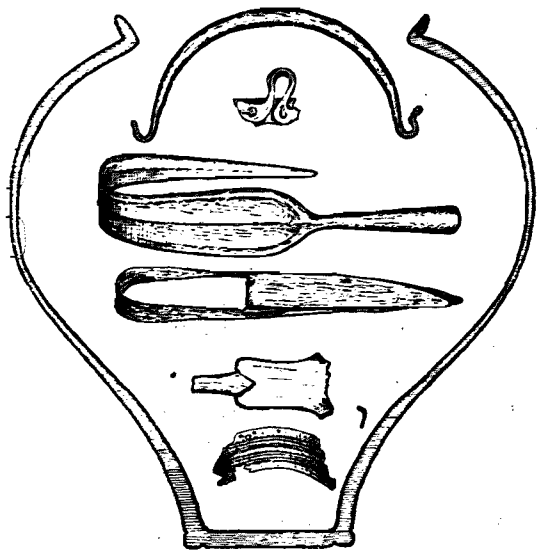


Abb. 1

der Kiesgrube vom Erbsenweg im O an nach W abzuschlagen, zeigten sich schon im Verlauf des ersten Tages in dem durchweg 0,50 m tief liegenden Sande mehrere Spitzgrabenprofile, die aber 63,5 m vom alten Ackerstein aus aufhörten. Dagegen stieß man 13,60 m vom Ackergranzstein, der ungefähr 6 m vom Erbsenweg einwärts liegt, hart an der Ecke, wo die Grube A und B gelegen, in einer Tiefe von nur 36 cm auf einen Topf, der in seinem unteren nicht zertrümmerten Teil neben der Nische des verbrannten Toten die nachfolgenden Gegenstände (Abb. 1) enthielt: eine Lanzenspitze aus Eisen, 32,5 cm lang und zusammengebogen um sie in den Topf hineinzuzwängen; ihrem Erhaltungszustande nach muß sie bei der Mitgabe noch ziemlich neu gewesen sein; eine Eisenschere; ein eiserner Bügelhenkel; ein dazugehöriger, aufgenieteter eiserner Ofsenhenkel des Bronzeimerchens, dessen Reste wohl in einigen stark zusammengebogenen dünnen Bronzeblechstücken zu erkennen sind; Stück eines Pfannenstiels; ein Randstück der Bronzefanne; Rest eines breiten ringförmigen Bronzebeschlags, vielleicht von einem Trinkhorn. Der Topf, 28 cm in Höhe und Durchmesser, gehört zu jener Klasse hartgebraunter grauschwarztoniger Gefäße gallo-römischer Technik, die mit dem gegitterten Schachbrettmuster, hier in zwei Reihen, verziert sind; der

Ton ist merkwürdig blättrig beim Zerbrechen. Weitere Gefäßbeigaben fanden sich nicht bei der Aschenurne, die in einer kleinen Grube stand und unten von ein paar Kieselsteinen umgeben war.

Da das Durchschneiden der Spitzgräben keine Fundstücke ergeben hatte, so ließ ich gleich in derselben Weise auch den N-Rand der Kiesgrube abschlagen; hier fiel nun nach W zu der Kies immer stärker und lag an mehreren Stellen über 1 m tief, während er mehr nach Osten zu in der gewöhnlichen Tiefe von 0,50 m erschien. Als ich dann an

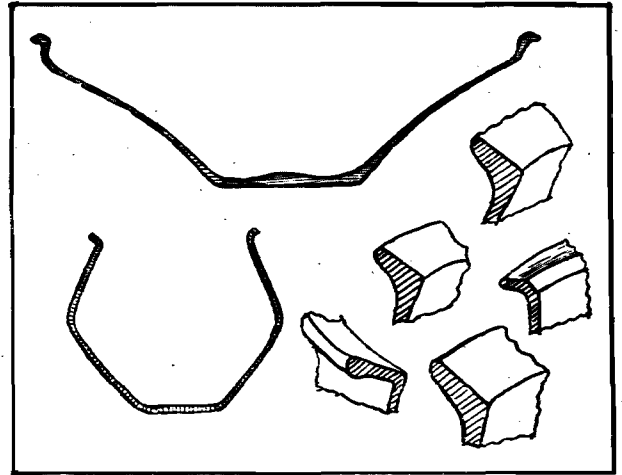


Abb. 2

den tieferen Stellen mehrere Quergräben von S nach N durch den anstoßenden, der Stadt gehörigen Acker ziehen ließ, stießen die Arbeiter in dem mittleren gleich in geringer Tiefe auf schwarze Scherben, die sich bei erweiterter Untersuchung der Stelle mehrten und bei der Zusammensetzung die größere Hälfte einer bronzezeitlichen Schale von 32 cm Durchmesser ergaben (Abb. 2). Sie lagen vermischt mit Schweins- und anderen Tierknochen in einer Vertiefung im

Kies, die mit fester, dunkler, von kleinen Kohlenresten durchmischter Erde gefüllt war. Von da an wurde die ganze Arbeit auf diese Stelle im Norden der Kiesgrube konzentriert. Mehrere Meter nach N fiel in diesem Quergraben der Kies plötzlich stark ab, 60 cm tief kamen dickwandige Scherben eines größeren römischen Gefäßes heraus, mit Rindsknochen untermischt. Als der Graben an dieser

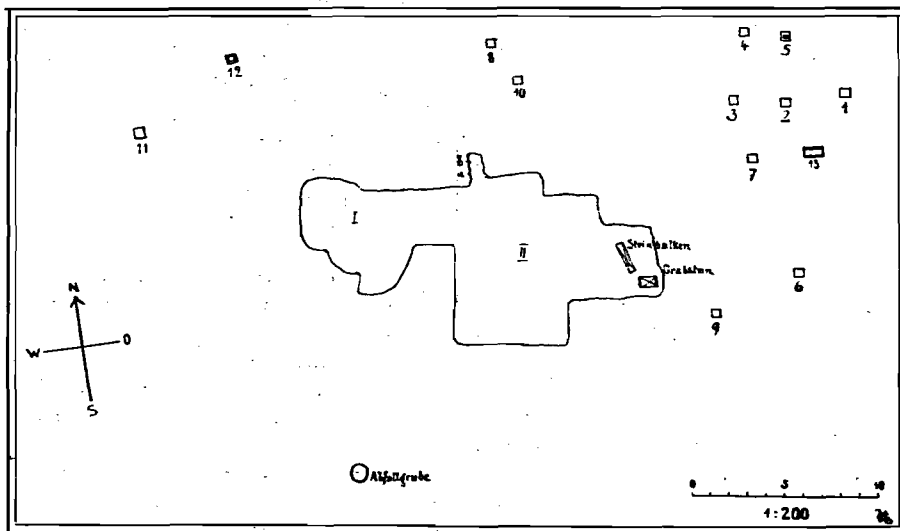


Abb. 3: Plan des Ausgrabungsfeldes

Stelle dann erweitert und der Boden in größerem Umfange bis auf den unter der Ackerkrume erst in 2 m Tiefe erscheinenden Kies ausgegraben wurde, hob sich darin das ovale Rund einer ungefähr 2 m breiten Grube ab; daran schloß sich nach W zu eine bankartige Erhöhung, auf der sich nebeneinander zwei alfovenartige Ausweitungen befanden. Aber von dem diese Gruben gewöhnlich umziehenden Graben fand sich keine Spur. Die ausfallende Erde war mit zahl-

reichen Scherben gewöhnlicher römischer Gefäße und Ziegelbrocken und in größerer Tiefe mit bronzezeitlichen Topfresten durchsetzt, und an drei Stellen verschiedener Höhe war die fetter Erde rotgebrannt und mit Kohlenteilchen durchsetzt. Von hier aus wurden nun parallel dem Rande der Kiesgrube in der Richtung von W nach O weitere Gräben auf dem Acker gezogen, die uns im nahen Anschluß östlich von I durch eine andere, bedeutend größere Grube führten, in der der Kies erst in 2,70 m Tiefe erschien (Abb. 3). Da die Fundgegenstände des ausgehobenen Teils, die in römischen und bronzezeitlichen Resten bestanden, nicht auf eine reiche weitere Ausbeute hoffen ließen, so unterblieb ein völliges Ausheben dieser Grube II. Bei den strahlenartig von der Mitte ausgehenden Taftversuchen nach auswärts ließ sich gelegentlich nach allmählichem Ansteigen des Kiefes eine plötzlich 0,50 m betragende Abstufung im Sande erkennen: ein etwas in die Umgebung eingetiefter Vorraum umzog anscheinend die tiefer in der Mitte liegende Grube, bei der sich wiederum von einem Ringgraben nichts erkennen ließ. Im südlichen Teil lieferten zwei 30 cm übereinanderliegende Schichten festgestampften schwarzen Kiefes selbst dem mit aller Macht geführten Pickel noch Widerstand; in der Humusschicht darüber lagen neben Kohlenresten eine Anzahl Wirbel- und Beinknochen vom Rind in einem Haufen beisammen. In der Nähe fand sich auch eine Ringschnalle.

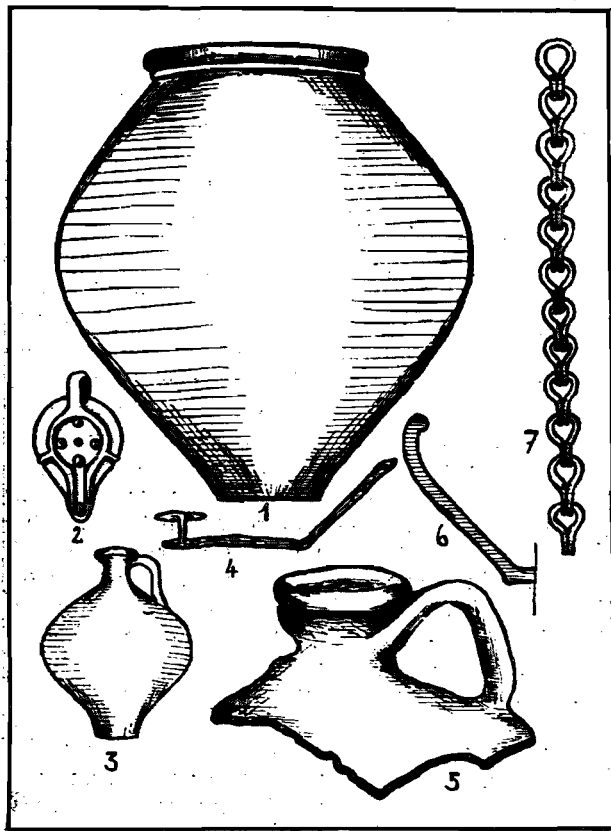


Abb. 4

Von den keramischen Einzelfunden aus beiden Gruben, die wohl zusammengehört haben müssen, wenn auch das Nähere unklar bleibt, gehören die Scherben der Bronzezeit zu großen dickwandigen Gefäßen, von denen einige Randprofile in Abbildung 2 gegeben sind, und zu kleineren Töpfen, von denen einer aus I ungefähr in der Form wieder zusammenkam, und zu Schalen. Da auch die oben erwähnte Schale nebst anderen Scherben aus der 10 m von I entfernten Grube am Ackerand durchaus in der Technik mit den anderen Resten von I zusammenstimmt, so werden beide wohl in Beziehung zu einander gestanden haben, und die kleinere als Abfallgrube von I zu betrachten sein;

römische Reste hatte sie gar nicht enthalten. Die Stücke der römischen Zeit stammen von großen Vorratsgefäßen und kleineren Gebrauchsgefäßen gewöhnlichster Art; nur wenige Scherben von Terra sigillata kamen zum Vorschein. Bei a lag der Hals einer großen Amphora (Abb. 4, 5), 1 m tief von Scherben eines anderen Gefäßes umgeben, und in der Nähe davon in der gleichen Tiefe ein Streifen Eisenblech mit Knopf, vielleicht ein Türriegel (Abb. 4, 4), in dessen Nähe die Erde auch starke verkohlte Holzreste enthielt. 1,80 m tief lag an derselben Stelle auf dem Kies eine gut erhaltene Münze, eine Mittelbronze des Antoninus Aug(ustus) Pius co(n)s(ul) III.

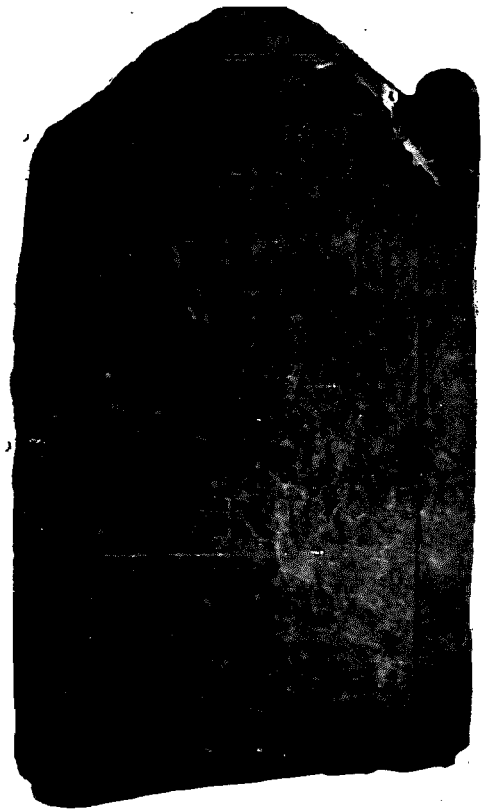


Abb. 5

Das wichtigste und bedeutendste Fundstück aber bildet der Grabstein (Abb. 5, jetzt in der Sammlung des Mannheimer Altertumsvereins), auf den man nach den ersten Tagen schon in einem Graben stieß, der die Grube II durchschneidet. Er lag in einer Tiefe von 75 cm am Südoststrand von II, mit der Schrift nach oben gekehrt, und war wohl von seinem Platze entfernt und hier in späterer Zeit zur Auffüllung der Grube verwandt. Die nur oben beschädigte Platte aus Neckar sandstein ist etwas über 1 m hoch, 59 cm breit und 23 cm dick; das Inschriftfeld, 44,5:73 cm, wird zu beiden Seiten von rankenverzierten Leisten eingerahmt, während den oberen Abschluß der ganzen Steinbreite ein Eierstab bildet, über dem sich in dem spitzen oder abgerundeten Giebfeld ein Akanthusblatt erhebt, dessen äußerste Rippen in Volutenrosetten endigen. Farbspuren haben sich an dem Stein nicht wahrnehmen lassen. Die vollständig und gut erhaltene Inschrift, deren Buchstaben 5 cm hoch sind, lautet: D(is) M(anibus) Annio Ianuario Anni(i) Postumi liber(to) Vervicia mater (faciendum) (curavit) = Den Göttern der Toten (geweiht)! Dem Annius Ianuarius, dem freigelassenen des Annius Postumus hat seine Mutter Vervicia (diesen Stein) setzen lassen. Die Namen der Inschrift stehen nicht vereinzelt; die männlichen sind lauter römische, wie auch sonst in Eadenburg; Vervicia und das Maskulinum Vervicius

kommen als keltische Namen vor, wo einst Kelten gewohnt haben: in Oberitalien in der Gegend von Mailand, Como und Verona, in Ungarn, dem alten Pannonien, bei den Donaufeltern und im alten Gallien selbst in der Gegend von Bordeaux. In welchem Verhältnis stand aber diese Mutter zu dem Herrn ihres Sohnes? War sie gar selbst seine Sklavin gewesen und ihr Sohn im Sklavenstand geboren, oder wurde er später erst Sklave? Diese Fragen drängen sich wohl auf angesichts des Denkmals, dessen Stifterin doch nicht unvermögend gewesen sein kann. Die Zeit, in der der Grabstein gesetzt ist, glaubt Herr Geh. Hofrat Dr. Haug, dem ich auch sonst für manche Anregung zu Dank

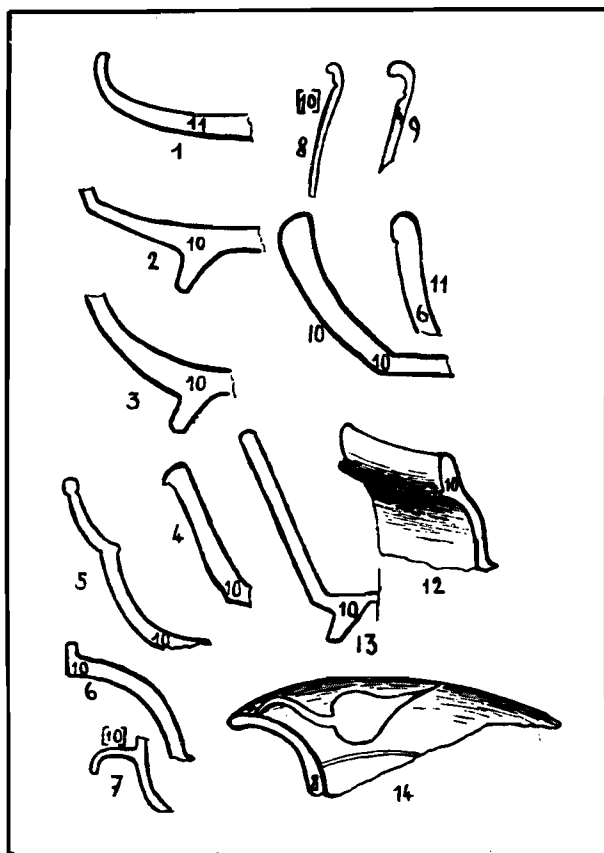


Abb. 6

verpflichtet bin, als die Mitte oder die zweite Hälfte des zweiten nachchristlichen Jahrhunderts bestimmen zu können, sie stimmt also mit der der Münze, die sich in der Grube gefunden. Die Hoffnung aber, auf einem zweiten, nordwestlich von der Inschrift in gleicher Tiefe am nächsten Tage herauskommenden Stein ebenfalls eine Inschrift zu finden, wurde getäuscht: es war ein roh bearbeiteter, 1,82 m länger, 64 cm breiter und 30 cm dicker Steinbalken, dessen Bestimmung infolge Mangels jeglichen Anhalts unklar blieb. Da ein weiter Transport des schweren Stückes in späterer Zeit unwahrscheinlich ist, so kann er nur in der Nähe benutzt und von da aus später zur Ausfüllung der Grube, die wohl ein tüchtiges Loch darstellte, herbeigebracht sein; seine Verwendung als Schwelle bei der Hütte aus Holzwerk oder Verweidung dünkt mich wenig wahrscheinlich.

Wo ein Grabstein so frei gelegen, mußten auch Gräber vorhanden sein: mit diesem zweiten Schlag sollte eine zweite Hoffnung nicht zu schanden werden; sie kamen am nächsten Tag. Nachdem einige Längsgräben von Grube II nach O in ihrer nächsten Nähe in dem nur 50 cm tiefen Ackerboden einige Gräber ange schnitten hatten, wurde zum Zweck einer erschöpfenden Untersuchung das ganze angrenzende Gebiet der Ackerfläche im N, W und O ruhiert, wobei in ganzen 12 Brandgräber und ein Skelettgrab zu Tage kamen (Abb. 3).

Ostlich von Grab I erwiesen diese Gräber, daß hier nichts mehr zu holen sei; wohl aber ließen die an einzelnen nahen Stellen des angrenzenden Ackers üppiger und dichter zusammenstehenden Halme des jungen Kornes vermuten, daß die Graberguppe sich auch hier nach N noch fortsetze, was eine spätere Nachforschung vielleicht bestätigen kann. Brandgrab I wurde zuerst entdeckt; unter den Scherben des Wandungsstückes eines großen Gefäßes lagen die verbrannten Knochenreste in einer Höhlung im Sand, von einer schwarzen Erdschicht umgeben, in der Stücke von Eisenblech, eines mit einem Nagel, und vier Eisennägeln an den vier Ecken steckten: die letzten Reste der vergangenen Holzstiege, in der die Knochen geborgen waren. An Beigaben fanden sich noch ein Kännchen aus rötlichem Ton und eine Lampe, ziemlich oben auf (Abb. 4, 2); eine Münze, Mittelbronze, des Kaisers Commodus; ein Fragment eines Glasgefäßes. — Von dem zerstörten Brandgrab 2 waren nur einige Scherben übrig. — Brandgrab 3 enthielt zwei Kännchen, drei Nägel und verbrannte Knochen und war anscheinend gestört. — Bei Brandgrab 4 stand die hölzerne Aschenkiste in einer mit großen Ziegeln ausgekleideten Grube, die oben wohl zwei gegeneinander gelehute Ziegel giebelartig abdeckten; darin vier Nägel, Bronzeplättchen, wohl vom Kistenbeschlag, Reste eines Kännchens, einer flachen Schale aus gewöhnlichem Ton, eines kleinen Bechers jener feinen schwarzen dünnwandigen Art (Abb. 6, 9); Glascherben von einem feinen dünnwandigen Gefäß und ein großes Stück mit dicker Wandung; eine unkenntliche Bronzemünze; ein 18 cm langes Stück einer Bronzefette mit doppelten ineinandergelagerten Gliedern (Abb. 4, 7); vielleicht auch Scherben einer Lampe. — Brandgrab 5 nahe dabei zeigte die Knochenreste mit zwei geschwärzten Stücken einer flachen Sigillatenschale in einer großen unversehrten Urne (Abb. 4, 1), über die als Deckel der Napf aus Terra sigillata (Abb. 7) gestülpt war; dabei standen zwei Kännchen und ein tiefer Napf. — Brandgrab 6 enthielt Bronzefeste vom Kistenbeschlag; Glasstücke, die teilweise im Feuer geschmolzen waren; zwei flache gewöhnliche Näpfe; Scherben einer Kanne aus hellgelbem hartgebranntem Ton und eines Kännchens; aus Terra sigillata: einen steilwandigen Becher, dessen Scherben teilweise vom Rauch geschwärzt sind und Stücke eines Tellers. — Brandgrab 7 war ebenfalls wohl gestört und zeigte nur noch drei Nägel, Scherben eines flachen Napfes, eines Sigillatateillers. — In Brandgrab 8 lagen Scherben zweier flacher Sigillatatschüsseln, darunter ein Randstück mit Blütenranken in aufgesetzter Barbotine-Manier (Abb. 6, 14), Stücke eines flachen Napfes aus grauem Ton und eines großen Gefäßes. — Brandgrab 9 lag 65 cm tief — tiefer als die übrigen — und maß 40 cm im Geviert; darin befanden sich unter den nicht zahlreichen Knochenresten 36 Nägel, von denen eine ganze Anzahl zu unterst in einem Klumpen zusammenlagen; zudem waren die neu edelsternen Nägel 3. T. stark verrostet, 3. T. fast tadellos erhalten, nur einige verbogen in einer Art, wie sie sich kaum auf Hammerschlag zurückführen läßt. Außerdem lagen darin: Scherben von zwei Sigillatagefäßen, die im Feuer geschwärzt sind, von einem schwarzen dünnwandigen Becher und von einem anderen Gefäß; ein Fußstück eines im Feuer verbogenen starkwandigen Bronzegefäßes. — In Brandgrab 10 lagen Kärcherinäpfchen (Abb. 6, 12), einer Lampe aus dünnem weißlich-gelbem Ton mit unlesbarer Stempelschrift; aus Terra sigillata: Stücke eines Bechers, einer Schüssel, von vier oder fünf Näpfchen, deren einer im Feuer geschwärzt ist (Abb. 6); Reste geschmolzenen Glases von einem feineren dünnwandigen und einem größeren dickwandigen Gefäß; in der SW-Ecke lag ganz oben eine römische fibel. — Brandgrab 11 war ganz zerstört, Scherben von einem rottonigen Kännchen und einem flachen Napf, aus Terra sigillata Stücke eines Tellers mit

ausgeschweiftem Rand und eines kleinen steilwandigen Bechers bildeten den Inhalt. — Brandgrab 12 enthielt eine quadratische Steinkiste, an deren Ostseite auf flachen Geschieben drei unversehrte Kännchen von 15 cm Höhe standen (Abb. 4, 5); der sonstige Inhalt des Grabes war verschwunden. Ueber- raschend war es nun, als mitten unter den Brandgräbern auch ein Bestattungsgrab (13) auftauchte, in dem sich ein großes weibliches Skelett, und dazu noch als „liegender Hocker“, befand (Abb. 8). In seinem Schoße lagen vier zusammengebackene Münzen, deren oberste die gut erhaltene Inschrift trug: Antoninus Aug. Pius . . . cos. III, also aus dem Jahre 141 stammt, während die übrigen weniger gut erhaltene Dubletten waren. In einem Beutelchen, dessen Reste sich in einem dünnen, schwarzen Strich rings um die Münzen noch kundtaten, waren sie ihrer Trägerin mitgegeben, man möchte vermuten, als Ersatz für die sonst fehlenden Beigaben, da einige un-



Abb. 7

bedeutende Sigillatäskerben in der Schicht über dem flach liegenden Grabe kaum hierher zu ziehen sind.

Haben wir nun über die Lebensgewohnheiten der Bewohner dieser Hüttengruben im einzelnen nichts erfahren können, so werden wir um so besser über die Sitten unterrichtet, die sie beim Tode eines der Ihrigen übten. Denn nachdem uns die Münzen die Gleichzeitigkeit von Hütte und Gräbern erwiesen, wird auch die Annahme der Zusammengehörigkeit keinem Mißtrauen mehr begegnen. Verbrennung der sterblichen Reste war der herrschende Brauch, den die Kelten am Rhein in den letzten Zeiten ihrer nationalen Kultur, vielleicht infolge der Berührung mit den Germanen, die ihre Toten verbrannten, angenommen hatten. Ihn sehen wir auch hier noch in Übung. An einem besonderen Platze — wo, ließ sich nicht mehr ermitteln —, fand die Verbrennung statt, die eine recht gründliche gewesen sein muß, während die Spenden aus Ton- oder Glasgefäßen dargebracht wurden, die dann am flammenden Scheiterhaufen zerschellten (Grab 5, 6, 9, 10). Wenn ich mir nun den Zustand der Nägel von Grab 9 richtig erkläre, so war der Tote auf einer reichgezimmerter Bahre gebettet und so auf dem Holzstoß verbrannt worden; und auch ein Bronzegefäß mit Inhalt hatte noch an seiner Seite gestanden. Beim Sammeln der heruntergebrannten Reste ist alles, darunter auch die stark geglühten Nägel der Bahre, zusammen in einer Holzkiste beigefügt worden; ihrem allmählich vergangenen Holze entstammen wohl die stark verrosteten Nägel. Bei den anderen Gräbern, soweit sie nicht gestört waren, war die Holzkiste wohl nur aus dicken Brettern, wie mancher umgeschlagene Nagel lehrte, roh zusammenschlagen mit den notdürftigsten vier Nägeln, die aber vielleicht nur die Arbeit auf Nut und Feder unterstützten, und zeigte gelegentlich auch noch Beislag aus Bronze- oder Eisenblech. Ist die Lage der Fibel von Grab 10 — der einzigen, die sich fand — von Bedeutung,

so hielt sie, da sie nicht im Feuer gewesen ist, ehemals das zusammengeraffte Tuch oben zusammen, in das man nach sonst bekannter Sitte die Aschenreste eingeschlagen hatte. Bei Grab 12 sehen wir das Holz durch Stein ersetzt, und in Grab 5 hatte man noch einfacher, nach älterer Gewohnheit, eine große Urne zur Aufbewahrung benutzt. Bei der Beisetzung gab man den Toten dann noch Speise und Trank mit in den Töpfchen und Kännchen aus gewöhnlichem Ton und der feineren Terra sigillata, sowie Wohlgerüche in den Glasgefäßen; mit besonderer ritueller Sorgfalt hatte man die drei Kännchen von Grab 12 an der Ostseite und auf flachen Kieselgeschieben beigefügt. Auch die Zugabe der Totenlampe, eine Sitte, welche die Römer aus dem Orient gebracht, fehlt nicht bei den Gräbern 1, 4, 9, ebenso wie die der Totenmünze, des sog. „Charonsgrofcheus“

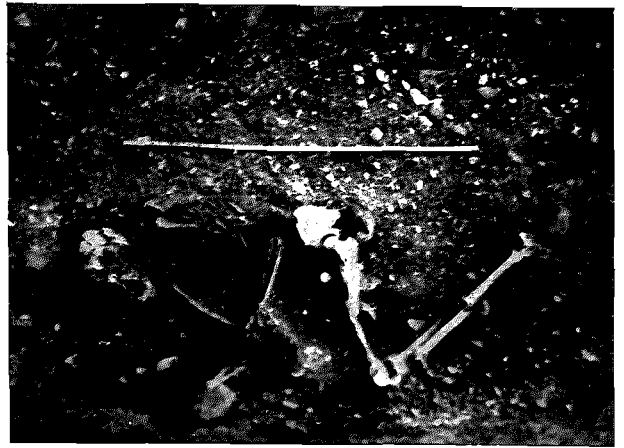


Abb. 8

in Grab 1 und 4. Die Bestimmung der Bronzezette, die einen nicht häufig vorkommenden feinen Cypus darstellt, ließ sich nicht mehr ermitteln. Das ganze Grab wurde dann zum Schutze entweder mit einem Stück Wandung eines großen Gefäßes überdeckt, oder aber mit zwei dachartig zusammengestellten Ziegeln, von denen wohl die vielen Stücke in den oberen Erdschichten auf dem Ufer stammten. Besondere Fürsorge wiederum ist es, wenn man auch die Wände und den Boden des Grabes mit Ziegeln ausgekleidet hatte, und vielleicht stammt von einem ähnlichen Grabe ein großer Ziegel, der völlig unversehrt flachdaliegend sich in der Nähe des Bestattungsgrabes fand.

Sehen wir also den Brauch des Leichenbrandes in voller Übung, so berührt uns die eine brandlose Bestattung um so merkwürdiger. Vielleicht mag es bedeutsam sein, daß es eine Frau war, auch dafür, daß sie in der merkwürdigen Lage als sog. „liegender Hocker“ zur letzten Ruhe gebettet war; Anzeichen eines Sarges waren ebenfalls nicht vorhanden; die vier zusammengeordneten Münzen sind wohl regelrechte Geldmitgabe als Ersatz für die sonst fehlenden Beigaben. Ueber den Gräbern haben sich dann — so berichtet uns ja Tacitus — kleine Hügel erhoben, die natürlich späterer Einbebung zum Opfer gefallen sind. An ihnen staken dann wohl Bretter mit Aufschriften, wohl ebenfalls in lateinischer Sprache, die den Toten nannten; sie sind bald in der Folgezeit verschwunden, nur das eine Fundmal aus Stein, das die Mutterliebe der Vervicia ihrem Sohne Annus Januarius gesetzt hatte, ist geblieben, wenn auch nicht an seiner ursprünglichen Stelle. Diese aber mag wohl bei Grab 9 gewesen sein, das der Fundstelle am nächsten liegt und sich so wiederum in seiner Besonderheit erklären läßt. Ist es dann gar Vervicia selbst, die mitten unter den andern noch heute vor uns liegt? Mag uns dann dieses Bild auch eigenartig genug erscheinen, wenn sich rings im umzäunten Hofe Grab neben

Grab um die Wohnung der Lebenden erhob, so zeigt ja auch das Trevererdorf im Koblenzer Stadtwald dieselbe keltische Sitte; so schloß sich jede einzelne Familie auch noch im Tode eng zusammen und gegen außen ab. Daß es romanisierte Kelten waren, die hier einst gehaust, müssen wir der Inschrift entnehmen, die wir in ihren Fundumständen nur richtig verstehen, wenn wir annehmen, daß die Hausmutter Vervicia in der daneben liegenden Hütte einst selbst gewohnt hat. So mögen denn die Gräber in ihrem Teil mit beitragen, die noch jüngst für die Antoninen- und die nächste Folgezeit festgestellte Lücke in der Geschichte des keltorömischen Gräberritus auszufüllen.

Weisen uns die übereinstimmenden Münzfunde in die Mitte und zweite Hälfte des zweiten nachchristlichen Jahrhunderts, so stimmen damit auch die Formen der Tongefäße überein, die durchweg spätere sind als bei den jüngst entdeckten Draunheimer Gräberfeld. So die Terrasigillatagesäße, von denen ja das fast ganz wieder hergestellte in Grab 5 das einzige mit Bilderschmuck ist und nach Rheinzabern zu weisen scheint; die übrigen sind ohne Schmuck, nur der eine Rand hat aufgesetzte Ranken und gehört wohl in den Anfang unserer Zeit. Zahlreich sind unter diesen Scherben auch ein den „belgischen“ Gefäßen verwandtes lokales Surrogat, dessen oft nur lose sitzender Ueberzug beim Waschen fast völlig abfließt. Auch die übrigen Gefäße aus gewöhnlichem Ton zeigen keinerlei Besonderheiten.

Nun gewinnt auch das Brandgrab an der Südseite der Kiesgrube seine Bedeutung. Verglichen mit den zwölf keltischen Gräbern fällt es durch seine Waffenbeigabe besonders auf. Da uns aber Tacitus dies als Brauch der Germanen berichtet, so haben wir hiermit das erste Grab, die ersten sicheren Reste eines Vertreters der Suebi Nicrotes, die uns ja für Ladenburg inschriftlich bezeugt sind und ihren mehr kriegerischen Brauch bis in die Kaiserzeit beibehalten haben, ohne sich sonst den fremden Kulturzeugnissen zu verschließen. Und die Eigenart der Urne mag uns wohl noch in das Ende des ersten nachchristlichen Jahrhunderts weisen.

Durch die Aufdeckung dieses einfachen keltischen Bauernanwesens, mit seinem Bewohnern gewinnen wir ein einheitliches, anschauliches Bild aus der Blütezeit der gallorömischen Mischkultur, in der die lateinische Sprache auch im Privatverkehr der Kelten nicht unbekannt war. Draußen vor der Stadt gelegen, die Trajan oder Hadrian mit Mauern umzogen, wird es im 3. Jahrh. wohl zu Grunde gegangen sein, da sich Späteres, auch aus fränkisch-alemannischer Zeit, die südlich der Kiesgrube so reich verstreut ist, nicht vorgefunden hat. Lag es nun in seiner Zeit allein in der Mitte des von seinen Insassen bestellten Ackerfeldes und reiht es sich als ärmerer Typus den reichern villae rusticae an, die in der ganzen Umgegend zerstreut lagen? oder bildete es, nur von seinem Hof umgeben, einen Teil des offenen vicus, der sich hier seit der Bronzezeit die Jahrhunderte hindurch entwickelt hat und nun auch bis in römische Zeit belegt ist? Diese Fragen, die sich gebieterisch wieder einstellen, werden Forschungen der Zukunft lösen müssen, nachdem wir, wie es oft zu gehen pflegt, das zu Beginn des Unternehmens gestellte Ziel im eigentlichen nicht erreicht, dafür aber eine neue, unerwartete Basis geschaffen haben, auf der wir mit größerer Zuversicht diesem Ziele näher kommen können.

Miscellen.

Beiträge zur Biographie des Hofmalers Franz Anton Leydensdorf. Im Februarheft von 1902 der Zeitschrift „Rheinlande“ hat Dr. J. A. Beringer eine die Bedeutung Leydensdorfs würdigende und seinen Lebensgang schildernde Studie veröffentlicht. Hier seien einige kleine Nachträge dazu mitgeteilt. Die Mannheimer Zeitung vom 29. Ostermonat (April) 1795 enthält folgende Todesanzeige:

„Mannheim den 28. Oftern.“

Am 24. dieses Abends 5 Uhr ist dahier Franz Anton Leydensdorf, kurfürstl. Historien- und Freskofabianismaler, auch Prof. und Lehrer der Zeichnungsakademie, im 74 Jahre seines Alters, an den Folgen einer zehrenden Krankheit gestorben. Seine stille Rechtschaffenheit und Tugend hatten ihm die allgemeine Achtung seiner Mitbürger, so wie die zahlreichen Arbeiten seines geschickten und stets beschäftigten Pinsels in- und auswärts ächten und unvergänglichen Künstlererubien erworben. Er hinterläßt eine große Sammlung auserlesener Malereien, welche nie aufhören werden, eine angenehme Erinnerung für seine Freunde, ein nachahmungswürdiges Muster für angehende Künstler, und die Bewunderung aller Kunstverständigen zu seyn.“

In alten städtischen Grundbuch-Beilagen ist eine Abschrift der am 8. März 1797 erfolgten Inventaraufnahme „über des verstorbenen kurfürstlichen Hofmalers und Professors Herrn von (!) Leydensdorff rückgelassenes Vermögen“ vorhanden. Aufgeführt werden darin: Bettung, Leinwandtüch, Bett- und Fenstervorhänge, Kleidung, Gold, Silber und Pretiosen; Zinn, Kupfer und Messingwerk; Eisen und Blechwerk; Spiegel, Porzellan und Gläser; Schreinerwerk; allerlei Hausrat; an Haus und Hof (Ankaufspreis des Hauses C 4. 1 zuzüglich der daran gemachten Verwendungen fl. 65 (2); an Geld und Barschaft (fl. 581, Kr. 29). Einschließlich der Aktiv-Ausstände und der hinterlassenen Gemälde betragen die hiernach berechneten Aktiva des Verstorbenen fl. 9761 Kr. 18, denen Passiva im Betrag von fl. 4231 Kr. 40 (worunter eine Hypothek von fl. 3000) gegenüberstanden.

Leider fehlt die zu dieser Inventaraufnahme gehörige Beilage, das Verzeichnis der hinterlassenen Gemälde. Es sollen noch Beringer nicht weniger als 300 Oelgemälde gewesen sein; vermerkt ist im Hauptregister: „An Malerei: Frau Geheime Sekretär Kagache (die Tochter des Verstorbenen) hat besag des nebenliegenden Verzeichnisses hiervon übernommen in dem Anschlag von 1261 fl.; die übrige wurde ohne Anschlag verteilt.“

Der „kurf. fresco- und Historienmaler“ Franz Anton Leydensdorf war zweimal verheiratet; das erstemal mit ?. Im Jahre 1770 heiratete er in zweiter Ehe Maria Anna Hertel, Wm. 3. März 1769 kaufte er für 5660 Gulden das Haus zum goldenen Löwen, Quadrat 77, Nr. 13, 14 u. 15, später als C 4. 1 bezeichnet. Als er am 2. Juni 1769 auf dieses Haus eine Hypothek von 3000 fl. aufnahm, war er „Wittiber“. Da aus erster Ehe eine Tochter vorhanden war, Maria Josefa Antonia Leydensdorff, errichteten die Leydensdorff'schen Eheleute am 31. Oktober 1775 vor Notar und Zeugen ein Kodizill zu ihrem Ehevertrag (im besiegelten Original erhalten), worin folgendes bestimmt wurde. Von dem während der zweiten Ehe errungenen Vermögen solle die zweite Frau und die Tochter aus erster Ehe je die Hälfte erben. Da die zweite Frau jenes „Tochterlein“ „wie ihr eignes Kind geliebt, erzogen in Tugend und Gottesfurcht erhalten, auch für sonstige Wohlthatigkeiten eines Frauenzimmers Sorge getragen und fernerhin zu betätigen willens und dieselbige solange möglich bei sich zu behalten zugesichert“ so erhält sie den lebenslänglichen Genuß der Hälfte des vom Leydensdorff'schen Wohnhause eingehenden Zinsertrags; das Kapital selbst gehört erb- und eigentümlich der Tochter erster Ehe. Die letztere erhält ferner alles, was „an Malerei oder sonstigen mo- und immobilien“ vorhanden war, als ihr Vater sich zum zweiten mal verheiratete.

Die Tochter Leydensdorffs aus erster Ehe, Maria Josefa, heiratete den kurf. Geh. Sekretär Josef Kagache und errichtete am 29. September 1799 ein Testament, worin sie für den Fall, daß sie kinderlos vor ihrem Ehemann sterben würde, diesen zu ihrem Erben einsetzte. Sie hinterließ jedoch eine Tochter, Josefa Kagache, auf die nach einer späteren Verfügung 1802 das ihr durch Erbschaft zugefallene Leydensdorff'sche Haus überging.

Wohin die von Leydensdorff hinterlassenen und an die Familie Kagache vererbten Gemälde gelangt sind, läßt sich wohl schwerlich mehr ermitteln. Doch ist nicht ausgeschlossen, daß sich hier noch das eine oder andere Werk des Künstlers erhalten hat und bei Gelegenheit wieder zum Vorschein kommt. Im Jahrgang 1906, Sp. 228, haben wir auf einen jetzt im Stadtgeschichtlichen Museum ausgestellten Kupferstich von Mangot aufmerksam gemacht, den dieser sonst unbekannt Kupferstecher 1787 in Mannheim nach dem Gemälde Leydensdorff's „Susanna im Bade“ angefertigt hat. Das Originalbild konnte kürzlich in hiesigem Privatbesitz ausfindig gemacht und auf Grund des

Kupferstich als Arbeit Keydensdorffs bestimmt werden. Das nicht signierte Oelgemälde ist 63½ cm hoch und 72 cm breit und gut erhalten. Die Farben sind frisch und harmonisch zusammengestimmt, die Technik verrät einen tüchtigen Meister. Der Kupferstich steht an künstlerischer Qualität weit unter dem Original, sowohl was den Ausdruck der Gesichter, als die Zusammenstimmung der Farben und die Behandlung der Details betrifft. Der Baum auf der rechten Seite neben dem Brunnen ist Zutat des Kupferstechers.

Zur Entstehung der Neckargärten. Die Neckargärten, die jetzt bis auf wenige unscheinbare Ueberreste in dem ausfließenden Neckarstadteil aufgegangen sind, verdanken ihre Entstehung dem Reskript des Kurfürsten Karl Ludwig vom 4. Januar 1679, worin derselbe dem Ansuchen der Bürger entsprechend genehmigte, daß auf dem jenseits des Neckars gelegenen bisherigen Allmend-Distrikt Pflügersgrund Bürgergärten angelegt würden. Nachstehende Urkunde ist deshalb von Wichtigkeit, weil sie die unvollständigen Akten in wünschenswerter Weise ergänzt (vgl. Walter, Gesch. Mannheims I, 312). Es ergibt sich aus dem Wortlaut dieser städtischen Verkaufsurkunde, die kurz vor den Schrecken des orleanschen Krieges dem Bürger Christian Eist ausgestellt wurde, daß die Stadtverwaltung in dem mehrjährigen Bemühen um die staatliche Abgabefreiheit der Neckargärten obgesteht hatte, und daß die Gärten an die Bürger nicht nur zur Nutzung abgegeben, sondern gegen einen geringen Preis unter gewissen Bedingungen käuflich abgetreten wurden. Interessant ist ferner die aus dieser Urkunde sich ergebende Tatsache, daß Kurfürst Philipp Wilhelm der Stadt den Verkauf der Gärten gestattete, um ihr aus dem Erlös die Befreiung der Baukosten der Neckarbrücke zu ermöglichen. Vorher hatte nur eine Neckarfähre bestanden, aber die Zunahme der Bevölkerung machte in den 1680er Jahren die Erbauung einer Schiffbrücke über den Neckar erforderlich, die kurz vor dem Kriege fertig wurde. Die Urkunde lautet:

Nachdem des Churfürsten Carl Ludwig und Carls Durchlauchten höchstselbigen Andenkens unterm 4. Jan. 1679 und 27. Aprilis 1682 dieser Stadt das Feld jenseit Neckers, der Pflügersgrund genannt, so vorhin eine gemeine Allmend gewesen, zu Gärten frei zu genießen daß daruff einig Gehent oder andere Auflagen weder jeho noch zu ewigen Tagen nicht geschlagen werden solle, gnädigst gegönnet, und aber selbige wegen des beschwerlichen Neckersfahrts nicht recht genutzt werden können: als ist von jeho regierender Ihrer Churfürstl. Durchlaucht [Philipp Wilhelm] dem Stadtrat gnädigst erlaubet worden, eine beständige Schiffbrücke über den Neckar zu schlagen und zur Erlangung deren Baukosten von gedachtem Stadtrat vor nöthig erachtet worden, die Gärten um einen leidentlichen Preis auf gewisse Conditiones denen Bürgern eigentumblich zu überlassen. Zu solchem Ende ist Christian Eisten, auch allen seinen Erben und Nachkommen ein Bürgerteil, wie das jeho im Grundriß abgemessen stehet, vor ledig [d. h. von Abgaben] und eigen umb drei Gulden bar Geld, jedoch dergestalt verkauft worden, daß weder er oder die Seinigen dieses Stück Garten, falls sie solches nicht selbst genießen könnten oder wollten, an einigen Fremden, der kein rüchlicher Bürger oder Einwohner ist, verhandeln, verleihen oder begeben, noch auch mehr nicht als zwei an sich erkaufen oder andere Sachen als Gartengewächss darein bauen, weniger denselbigen gar öd liegen lassen mögen bei Verlust desselbigen.

Urkundlich ist Käufern dieser Brief zu seiner Versicherung unter der Stadt gewöhnlichem Inseigel hiemit erteilt worden. So geben den 7. April 1688.

Die 3 fl. wie auch 30 Kr. sind bezahlt.

Stadtschreiber Handschrift.

(Das darunter aufgedruckte Lacksegel enthält einen vom Löwen und den Rauten schrägrechts getheilten Schild und die Inschrift: * S. SCHVLTHEIS · VNT · GERICHT · ZV · MANHEIM)

Hofrat Killian (Nachtrag zu Jahrgang 1908, Nr. 12). Herr Pfarrer Roth in Schönau bei Heidelberg, Vorsitzender des dortigen Altertumsvereins, schreibt uns:

„Gestatten Sie mir zu den hochinteressanten Mitteilungen über Herrn Hofrat Killian in Nr. 12 einen kleinen Beitrag aus eigenen Erlebnissen hinzuzufügen. Ich bin einer von den vielen, die in Herrn Hofrat Killian „einen Mann von unbegrenzter Gerechtigkeit und zugleich

von unbezwinglicher Milde und Geduld“ verehrt haben und noch verehren. Ihre Zeilen haben mir die Erinnerung an diesen echten, hervorragenden Lehrer aufs lebhafteste erneuert und es freut mich, daß diesem Manne durch Ihre Zeilen ein so schönes Ehrengedächtnis gesetzt worden ist. Durch die Freundschaft, die meinen Vater, den Großh. bad. Forstmeister Roth, mit Killian verband, die als freiwillige Jäger miteinander das Reiterstücklein nach Paris unternommen hatten und die dann in ihrem höheren Alter die gleiche Liebe zur Natur verband, ward mir Gelegenheit, öfters in die Privatwohnung des Herrn Hofrats zu kommen. Diese war in der Nähe des Kaufhauses, in einem Hofraus, in das man durch ein großes Tor gelangte.¹⁾ Wenn ich nicht irre, so lag gleich im unteren Stock hinten linker Hand sein Studierzimmer. Oftmals nahm er mich und meinen Freund Albert Battlacher in das „Naturalienkabinett“ bei dem „Kosacken-Stall“ mit. Es war uns immer eine große Freude und keine geringe Ehre, die Steine und Verfeinerungen, die Mammutsknochen usw. herumtragen zu dürfen, die er damals, wie es scheint, ordnete. Wir waren im Naturalienkabinett ganz daheim und wußten ganz genau, was alles in den vielen Schubladen enthalten sei, und treppauf und treppab zu laufen, war unser liebster Spaziergang. Unser verehrter Lehrer unterrichtete uns in Naturgeschichte und dergleichen. Ich kann nun nicht sagen, daß seine Art, den pflanzenkundlichen Unterricht zu erteilen, erfolgreich gewesen wäre, wenigstens bei mir nicht. Wir klassifizierten und beschriebenen die Blumen und schrieben alles feinsäuberlich nach vielen Rubriken in ein tadellos geführtes Heft, warfen aber dann meistens die Pflanzen weg und wußten später nichts mehr davon. Nur dunkel kann ich mich erinnern, daß wir auch ein Herbarium anlegen mußten, aber das muß später und bei einem andern Lehrer gewesen sein. Doch trotzdem wußte uns Herr Hofrat Killian eine warme Liebe zur Natur einzupflanzen, und wenn ich heut noch die Namen der Gestirne und der Sterne kenne und mich mit Meteorologie beschäftige, so habe ich dies meinem alten Lehrer zu verdanken. Er führte unsere Klasse mehrmals nachts vor das Heidelberger Tor hinaus dorthin, wo ein kleiner von Bäumen umgebener Platz die Richtstätte Sands bezeichnete, um uns „Anschauungs-Unterricht“ in der Sternkunde zu geben. In sein Studierzimmer trat ich anfangs nicht ohne Scheu ein; es war ein großes Zimmer, alle Wände mit Bücher-Regalen bedeckt. An einem großen Schreibtisch rechts, wenn man durch die Türe eintrat, saß der lebenswürdige freundliche alte Herr, sein mächtiges Haupt mit einem Cereviskappchen bedeckt. Wovor ich aber besonders Furcht hatte, das war ein Totenschädel, der auf dem Aufsatz seines Schreibtisches stand. Dieser Totenschädel war ganz blank poliert, und so oft der Herr Hofrat ausging, setzte er sein Cereviskappchen dem Totenschädel auf. Das machte mir auch den Totenschädel vertraut. — Empfangen Sie nochmals besten Dank für Ihre Erinnerung an einen der ehrwürdigsten Lehrer des alten Mannheimer Lyzeums von einem alten Schüler desselben.

Schönau b. H.

Roth, Pfarrer.

Das Franziskanerkloster zu Schwetzingen (Nachtrag zu Nr. 1). In dem bereits vor längerer Zeit abgeschlossenen Aufsatz des \dagger Otto Mechling war Sp. 14 das Klostergebäude als im Besitz des Arztes Dr. Werner und des Fabrikanten Kimling befindlich erwähnt. Wie Herr Professor A. f. Maier-Schwetzingen uns mitzuteilen die Freundlichkeit hat, entspricht diese Angabe nicht mehr den heutigen Verhältnissen. Das Klostergebäude ist verschwunden und hat einem Neubau, dem seit etwa ½ Jahr eröffneten Hotel-Restaurant zum „Klosterkeller“, Platz gemacht. In der Nordwestecke des Grundstücks befindet sich zur Zeit noch ein schmaler freier Bauplatz, und darauf als letzter Rest des Klostergebäudes ein schmales hohes Eingangstor, das der Eigentümer, Herr Baumeister Christian Wipfinger, wenigstens durch photographische Aufnahme der Nachwelt überliefern sollte.

Aus dem Altertumsverein Schönau bei Heidelberg. Der Altertumsverein Schönau blickt auf das erste Jahr seines Bestehens zurück. Es ist recht schade, daß ein solcher Verein nicht schon 50 Jahre früher gegründet wurde, wo noch viel mehr Ueberreste der bedeutenden klösterlichen und städtischen Vergangenheit Schönaus vorhanden waren; standen doch noch vor 15 Jahren Reste des „unteren Tores“, die jetzt spurlos verschwunden sind; allerdings gibt dieser Umstand den

¹⁾ Aus allen Adressbüchern ergibt sich als Wohnung Killians das am Schloßplatz gelegene Eckhaus B 4. 4. (Red.)

Ueberresten des prächtigen romanischen „oberen Tores“ noch größere Bedeutung. Der Verein sucht zu retten, was zu retten ist, auszugraben und zu sammeln, was teils der Zufall, teils folgerichtige Berechnung zu taze fördern kann, denn Schönan hat vor vielen Orten Badens die Auszeichnung, eine vierhundertjährige Klosterliche und eine nun bald 350jährige städtische Vergangenheit zu besitzen. Was früher versäumt worden ist, sucht der Verein mit um so größerer Tätigkeit wieder gut zu machen. Von den 2000 Einwohnern des Städtchens gehören 56 dem Altertum rein an, und diese Mitglieder haben sich allmonatlich beinahe vollzählig um ihren ersten Vorstand versammelt, um seine Vorträge, Referate, Belehrungen usw. entgegenzunehmen. Was in diesem ersten Jahre an historischem Stoff, der mehr oder minder mit Schönan's Geschichte in Zusammenhange steht, dargeboten wurde, mögen folgende Thematata aufweisen, die alle von dem Gründer und ersten Vorstand des Vereins behandelt wurden; im Monat Januar: die Anlage der Cisterzienser-Klöster und die Anlage des Cisterzienser-Klosters Schönan (1142—1562); im Februar: die fürstlichen Libertatoren des Klosters Schönan und eine öffentliche Versammlung mit Vortrag über die im Würzberger Germanischen National-Museum aufbewahrten 10 Federzeichnungen über das Kloster Schönan; im März: über altes Münzwesen und Kosten von Klostergebäuden; im April: über die Urgeschichte Badens im allgemeinen und speziell der Umgegend bis zur Zeit der Alemannen; im Mai: über die ältesten Ansiedelungen in der näheren Umgegend; im Juni: über die Geschichte der Pfalz; im Juli: über die älteste Biographie und das älteste Epos zu Ehren der heiligen Hildegunde von Schönan, letzteres metrisch ins Deutsche übersetzt vom Referenten; im August: über Huffschnids Aufsatz: Zur Geschichte des Klosters Schönan; im September: über die Indengasse in Schönan und die Juden in der Pfalz; im Oktober: über Schönan's Häuser, Gärten etc. und deren Bewohner und Besitzer nach der Renovation des Jahres 1745; im November: über die Besitzungen und die Besitzer des Michelbacher Hofes im Jahre 1790 und über die Schulzustände in der Pfalz im Anfange der badischen Zeit; im Dezember: über die Kapitulation Kurfürst Friedrichs III. mit den Wallonen von Schönan vom 1. August 1565.

Der Verein hat in diesem ersten Jahre seines Bestehens auch einige Geschenke erhalten und einige Funde und Erwerbungen gemacht. Herr Kleidermacher Gärtner schenkte ihm den auf seinem Grund und Boden entdeckten und ausgegrabenen großen Sarkophagdeckelstein des Iacob Civis Wormatiensis super forum und seiner Ehefrau Iungila aus dem Jahre 1288 und das bisher an der Fassade seines Hauses eingemauerte Grabsteinfragment des Professoren-Mönchs Petrus de Remago aus dem 15. Jahrhundert, sowie das Bruchstück einer Grabdeckelplatte mit Kreuz-Skulptur. Sie bilden die ersten Nummern einer Sammlung, die mit früheren Funden zusammengestellt werden sollen, sobald ein passendes Sammlungslokal erworben worden ist. An Büchern erhielt der Verein von Herrn Landgerichtsrat Maximilian Huffschnid in Heidelberg den Band VII des Neuen Archivs usw. und vom Cisterzienser-Stift Mehrerau bei Bregenz den 19. Jahrgang seiner Cisterzienser-Chronik mit den Regesten des Klosters Schönan. Herr Pfarrer a. D. Schmitthenner stiftete zwei Abschriften wichtiger Aufsätze über das Kloster und Herr Pfarrer Roth seinen Vortrag über die fürstlichen Libertatoren und über das architektonische Beiwerk auf den 10 Federzeichnungen und eine Zusammenstellung sämtlicher dem Kloster gestifteten Güter. Der Vortrag über die 10 Federzeichnungen selbst ist gedruckt worden und wird zugunsten der Vereinskasse verkauft (25 Pfg.). So darf der Altertumsverein Schönan auf ein inhaltreiches erstes Jahr seines Bestehens zurückblicken. Sein hauptsächlichstes Bestreben wird es jetzt sein müssen, ein Ausstellungslokal für seine Erwerbungen zu gewinnen, die über der Erde befindlichen prächtigen Denkmale aus alter Zeit: den romanischen Torbogen, das mittelalterliche Junfthaus mit seinen Wappen, das alte Torhaus zu erhalten, und die vielen Schätze, die unter der Erde begraben liegen, auszugraben und an das Licht zu bringen. In Urkunden sind viele Personen verzeichnet, darunter Pfalzgrafen und Bischöfe, die hier begraben wurden, ihre Denkmale aufzudecken, gehört zu den Vereinskassen, dazu die vielen bisher ungenannten und unbekanntem, die in Schönan ihre „Urständ“ auch für die Kenntnis des jetzigen Geschlechts erwarten.

Zeitschriften- und Bücherschau.

Dem 1904—1907 in zwei Teilen erschienenen zweiten Band der **Inventare des Großh. General-Landesarchivs in Karlsruhe**, der Mitteilungen über das Archiv des Großh. Hauses enthält, ist kurz vor Schluß des vorigen Jahres, von der Archivdirektion herausgegeben, der dritte Band nachgefolgt (Karlsruhe, 1908, Verlag der C. F. Müllerschen Hofbuchhandlung). Er führt das für die historische Forschung wichtige Werk um ein beträchtliches Stück weiter. Der größte Teil des dritten Bandes betrifft das Großh. Haus- und Staatsarchiv, und zwar die bisher noch nicht berücksichtigten Altenbestände der Abteilungen II, V und VI: Haus- und Hoffachen (bis 1806), Reichsachen und Kreisarchiv. Die Abteilungen III und IV (Staatsachen und Gesandtschaftsarchive), deren Inhalt fast ausschließlich der vorwiegend dem 19. Jahrhundert angehört, mußten wegen der geltenden Vorschriften zunächst noch unberücksichtigt bleiben. Da jedoch in absehbarer Zeit zu erwarten ist, daß der Endtermin für die freie Benutzung des Staatsarchivs von 1806 bis 1830 bezw. 1849 hinausgerückt wird, so ist nicht ausgeschlossen, daß in einem späteren Bande die Uebersicht über die fraglichen Abteilungen nachgeholt werden kann. Die Akten sind innerhalb der einzelnen Abteilungen nach dem für ihre Einreihung maßgebenden alphabetischen Rubrikssystem in übersichtlicher Anordnung aufgeführt, wobei alles inhaltlich Zusammengehörige zusammengefaßt ist. Eine reiche Fülle wichtiger Quellenmaterials zur Geschichte des Landes und des Fürstenhauses ist darin nachgewiesen und dem Forscher ein rasch und bequem orientierender Ueberblick über beträchtliche Aktenmengen gewährt. Auch für lokalgeschichtliche Zwecke, für Personengeschichte usw. ergeben sich zahlreiche wertvolle Hinweise. Den Schlußteil des Bandes bildet eine Uebersicht über die neu geordnete Sammlung der fast 15 000 Bände umfassenden, noch wenig benützten Protokolle die ebenso wie die Kopialbücher und Handschriften ohne Rücksicht auf die Provenienz in alphabetischer Ordnung nach ihrer territorialen bezw. lokalen Zugehörigkeit aufgestellt sind. Mit Recht weist das Vorwort darauf hin, daß mit diesen Protokollen ein für die Verwaltungs- und Rechtsgeschichte, wie für die Kirchen- und Kulturgeschichte höchst wertvolles Material weiteren Kreisen erschlossen ist. Ein vorzügliches Register erleichtert die bequeme Benützung des Wegweisers. Die Archivbenützer und alle sonstigen Interessenten müssen diese neueste, mit bekannter Sorgfalt ausgearbeitete Veröffentlichung der Archivdirektion mit wärmstem Danke begrüßen und dem praktisch angelegten Gesamtwerk einen gedeihlichen Fortgang wünschen.

Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXXV.

(Wegen Raummangels unvollständig.)

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- C 406. Kleiner bauchiger Fayencekrug mit schwarzer Inschrift in grüner, gelber und blauer Umrahmung: Lieben ohne wanden, gesundheit in gedanken. Höhe 15 cm, ob. Dm. 4,5 cm. Fabrikat Durlach ca. 1820.
- C 407. Kleine bauchige Henkelflasche von Fayence mit schwarzer Inschrift in grüner, gelber und blauer Umrahmung: Lieben in der Still, ist mein Wunsch und Will. Höhe 14,5 cm, unt. Dm. 6 cm. Auf dem Boden eingebranntes schwarzes B, sowie an dessen Rand eingeritzt 2 K. Fabrikat —?—.
- E 78. Altartuch von weißem Leinen mit gehäkeltem Einsatz von 15 cm Breite und unten angehäkelter Spitze von 15 cm Breite. Ende des 17. Jahrh. Länge 1,50 m, Breite 1,05 m. (Geschenk der Frau Oberrechnungsrat Biswanger in Baden-Baden.)
- L 135. Kreuz, aus schwarz gebeizten Holzstäbchen zusammengesetzt. Auf der Vorderseite des Sockels ist eine kleine Heiligen-Figur in Hochrelief geschnitten. In den freigebliebenen Feldern sind religiöse Bilder (Holzschnitte) unter Glas eingefügt. Schwarzwälder Arbeit um 1860. Höhe 78 cm, Breite 49 cm. (Geschenk des Herrn Architekt Aug. Endwig.)
- L 136—137. Zwei holzgeschnitzte und bemalte Militärfiguren, Kinderspielzeug (bayerische Dragoner mit Raupenhelm). Den Säbel im linken Arm tragend. Uniform ca 1810. Höhe 23 cm.
- L 138—139. Zwei holzgeschnitzte und bemalte Militärfiguren zu Pferd. Kinderspielzeug auf Rädern. (Der eine Reiter stellt einen türkischen Pascha, der andere einen polnischen Mannen dar). Um 1800. Höhe 20,5 und 26 cm.
- U 104. Bemalte Tonmodellierung von Friedrich Brechter: Löwenbändiger auf einem liegenden Löwen sitzend. In Mannheim um 1850 nach der Natur modelliert. Motiv aus der Menagerie von Kreuzberg. Höhe 24 cm, Länge 36 cm. Auf schwarzem Brett befestigt. (Geschenk des Herrn Georg Hartmann in Heidelberg-Neuenheim.)

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. Einzelnummer: 30 Pf. Frühere Jahrgänge: 5 Mk. Einzelnummer 50 Pf.

X. Jahrgang.

März 1909.

Nr. 3.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsversammlung. — Der Dichter Graf von Platen in Mannheim. Mitgeteilt von Major z. D. Oskar Huffsamid in Heidelberg. — Nochmals Mannheim in Rußland. Mitgeteilt von Rechnungsrat Dr. phil. nat. Häberle, Heidelberg. — Werke aus dem Mannheimer Kunstverlag von Artaria & Fontaine. — Miscellen. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschuß-Sitzung** am 9. Februar widmete der Vorsitzende vor Eintritt in die Tagesordnung dem verstorbenen Ausschußmitglied Stadtverordneten und Malermeister Friedrich Löwenhaupt einen herzlichen Nachruf. — Die Ersatzwahlen für die durch Tod und Wegzug erledigten Ausschußmitgliederstellen wurden vorgenommen. Die einstimmige Wahl ist auf folgende Herren gefallen: Stadtrat und Rechtsanwalt Ernst Bassermann, Mitglied des Reichstags, Dr. Hermann Gropengießer, Professor am Karl-Friedrichs-Gymnasium, und Großh. Landgerichtsdirektor Friedrich Walk, die sich freundlichst zum Eintritt in den Ausschuß unseres Vereins bereit erklärt haben. — Der Stadtrat hat sich damit einverstanden erklärt, daß die dem Verein überlassenen städtischen Jubiläumsdenkmünzen zum Preise von 12,50 Mk. pro Stück in Bronze-Prägung vom Vorstand auch an Private abgegeben werden können. — Im Sarderobefundus des hiesigen Hoftheaters befinden sich noch einige Kokos-Kostüme, die an das stadthistorische Museum abgegeben werden sollen. Zur Beschaffung von Ersatzstücken ist der Betrag von 500 Mk. in den diesjährigen städtischen Voranschlag eingestellt worden. — Dem Kgl. Landesgewerbemuseum in Stuttgart sind für die im Dezember v. Js. veranstaltete Ausstellung „für Frau und Kind“, ferner dem Gr. Kunstgewerbemuseum in Karlsruhe für die im Januar dieses Jahres veranstaltete Ausstellung von Kinderspielzeug verschiedene Gegenstände aus den Vereinsammlungen auf Erfuchen leihweise überlassen worden. — Der neue Dienstvertrag mit dem Vereinssekretär, Herrn Paul Gläser, wird genehmigt. — Zur Vorbereitung der Jubiläumsausstellung, insbesondere zur Anfertigung des Katalogs, hat der geschäftsführende Ausschuß Herrn Kurt Freyer, einen jungen Münchener Kunsthistoriker, engagiert. Mit lebhaftem Dank wird Kenntnis davon genommen, daß Herr Fabrikant Karl Lanz zwei kürzlich von ihm erworbene Brüsseler Gobelins vom Ende des 17. Jahrhunderts zur Ausschmückung des Ausstellungssaales zur Verfügung gestellt hat. — Der Festakt zur Feier des fünfzigjährigen Vereinsjubiläums soll mit der feierlichen Eröffnung der Jubiläumsausstellung verbunden und im Rittersaale des Gr. Schlosses abgehalten werden. Die Grundzüge für das Programm des am gleichen Tage (Anfang Mai) stattfindenden Festbanketts wurden festgesetzt. — Dank hochherzigen Zuwendungen von

Gönner des Vereins (Otto Baer in Chicago, Geh. Kommerzienrat Karl Reiß, Kommerzienrat Aug. Köchling, Ingenieur Oskar Smreker und Fräulein Luise Lauer hier) konnten mehrere Ankäufe wertvoller Gegenstände bewirkt werden. Angekauft wurden u. a. sechs in Wachs bossierte Porträts einer Mannheimer Familie, ein Welpenporträt des Prinzregenten, späteren Großherzogs Friedrich I. von Baden, eine Anzahl von Werken, die sich auf die Geschichte der Pfalz beziehen, ein Mosbacher Fayence-service, eine pfälzische Kokos-Monstranz, ein Renaissance-Türklopfer u. a. m. Ferner wurde es aus Schenkungsmitteln möglich, eine Anzahl (acht größere, dreizehn kleinere) Formen der kurfürstlichen Porzellan-Manufaktur in Frankenthal von einem Antiquitätenhändler zu erwerben. Den Formen sind Abgüsse beigegeben, welche eine hiesige Porzellanfabrik neuerdings nach diesen Formen angefertigt hat. Es wäre zu wünschen, daß dem Verein im Hinblick auf sein bevorstehendes Jubiläum weitere Geldzuwendungen gemacht würden, um ihn in den Stand zu setzen, weitere Ankäufe für Sammlungszwecke vorzunehmen. Auch ist an die Notwendigkeit der Werbung neuer Mitglieder zu erinnern.

* * *

Montag, den 1. März, abends 1/29 Uhr findet der **IV. Vereinsabend** im Hotel National statt. Herr Professor Dr. Eduard Anthes, Großh. Denkmalpfleger in Darmstadt, wird über: „Kastell, Kirche und Palast in spätromischer und frühchristlicher Zeit“ sprechen. Der hochgeschätzte Redner wird seinen Vortrag durch Lichtbildervorführungen erläutern. Unsere Mitglieder und Freunde sind mit ihren Damen zu recht zahlreichem Besuch eingeladen.

* * *

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:
Becker, Dr., Geh. Oberregierungsrat, Großh. Landeskommisär L 6.
Clemm, Otto, Direktor, Viktoriastr. 33.
Dörflinger, Eberhard, Fabrikant, Prinz Wilhelmstr. 27.
Faller, Ernst, Major, Stephanienvorstadt 16.
Gropengießer, Dr. Herm., Professor, Jungbuschstr. 15.
Herr, Fridolin, Lokomotivheizer, Amerikanerstr. 44.
Koll, Anton, Baumeister, Neckarau, Kaiser Wilhelmstr. 4.
Wachenheim, Friedrich, Stadtrat, Catteriallstr. 4.
Werner, Julius, Buchhändler, Heidelberg, Hauptstr. 112.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder: Kaufmann Emil Dreyfus, Stadtverordneter und Malermeister Friedrich Löwenhaupt jr., Stadtrat Nag Stockheim.

Ausgetreten sind: Stadtpfarrer Karl Uhles, Rechtsanwalt Dr. Ludwig Müller, Dr. Karl Ritter in Kaiserslautern, Kaufmann August Volk.

Mitgliederstand am 20. Februar 1909: 909.



Vereinsversammlung.

Am 1. Februar sprach der durch seine erfolgreichen Grabungen auf Cypern weithin bekannte Forscher Ohnesfalsch-Richter von Berlin-Stegly über Cypern als die Brücke zwischen Orient und Occident im Altertum und Mittelalter. Der Redner begann mit einer kurzen Einleitung über die Lage der Insel zwischen drei Erdteilen und ihren natürlichen Reichtum an Wäldern, Wein und Kupfer. Die Cypresse und das Kupfer haben ihren Namen von der Insel, der goldene, süße Cypferwein ist weltbekannt. Schon im Altertum war die Insel die wichtigste Vermittlerin zwischen Morgen- und Abendland, mit bedeutendem Handel und selbständiger Kunsttätigkeit. Sie spielte noch einmal eine bedeutende Rolle unter venetianischer Herrschaft als Hauptwaffenplatz und Verkehrsstation. Aber jetzt gehen die wichtigsten Verkehrslinien an der Insel vorüber, ohne sie zu berühren; die alten Zeiten der Blüte sind nicht zurückzurufen; es ist wieder ein rein agrikoles Land wie in der Urzeit. Der Schwerpunkt des Vortrags fiel in die Dorföhrung und Erläuterung der Lichtbilder, welche in reichster Fülle dargeboten wurden. Sie zeigten eine außerordentlich vielseitige Kultur- und Kunstentwicklung von der ältesten, sog. agäischen Zeit mit Steingeräten und Anfängen der Keramik und der Kupfer- oder Bronzetechnik, zu der mykenischen Periode, in der die stolzen Könige von Mafsa sich den Pharaonen gleichstellten und in Ton, Bronze, Silber, Gold und Elfenbein schon wunderbare Gefäße und Schmucksachen geschaffen wurden, wie wir sie bei Homer geschildert finden. Es folgte die Zeit der klassischen griechischen Kunst, die Entstehung des jonischen Kapitells und der Götterfiguren, andererseits Heiligtümer mit Weihgeschenken, wie sie der Prophet Ezechiel schildert: Waschgestühle, Kesselwagen auf Rädern, Fackelhalter, endlich Lampen in verschiedenen Typen. Mit merkwürdiger Treue erhalten sich die alten Formen, wenn auch etwas umgebildet, durch die Jahrtausende. Aus der byzantinischen Zeit sind besonders kirchliche Schmuckgegenstände in Gold oder Stickerei und Klosterbauten bemerkenswert. Hieran reihen sich die festen Bergschlöffer und reich geschmückten Kirchen des Mittelalters; wir sehen rein gotische Bauten, wie im Abendland, nur mit flachen Dächern. Die lange Reihe von Lichtbildern wurde beschloffen mit Szenen aus dem gegenwärtigen Leben, Volkstypen, Landschaften, Städteansichten, Interieurs, und zum Schluß fügte der Vortragende noch einige hübsche Proben von Volkspoesie bei. Die hochinteressanten Dorföhrungen wurden mit lebhaftem Beifall aufgenommen. F. H.

Der Dichter Graf von Platen in Mannheim.

Mitgeteilt von Major J. D. Ostar Husschmid in Heidelberg.

August Graf von Platen-Hallermund wurde am 24. Oktober 1796 in Ansbach als Sohn des markgräflich ansbachischen Oberforstmeisters August Philipp Graf von Platen und dessen Frau zweiter Ehe Christiane Luise, geb. Freiin Eichler von Anrüz, geboren, 1806 trat er in das Kadettenkorps in München ein, bezog im Oktober 1810 die Pazerie ebendasselbst und wurde am 21. März 1814 zum Leutnant im Kgl. Bayr. 1. Infanterie-Regiment „König“ (Standort München) befördert. 1815 marschierte das bayrische Kontingent nach Frankreich, um am wieder ausbrechenden Kriege gegen Napoleon teilzunehmen. Platen führte vom 22. Oktober 1813 an ein Tagebuch¹⁾, das bis zu seinem Tode (5. Dezember 1835) in Syrakus die stattliche Zahl von 18 geschriebenen Bänden erreichte. — Am 15. April 1815 rückte das 1. Regiment von München aus. Platen war bei der 3. Kompagnie eingeteilt; die Offiziere derselben waren: Hauptmann Weber (aus Mainz), Oberleutnant Tschamarin (ein Tyroler), die Leutnants Schuerder und Graf von Platen. — Die Mannheim betreffenden Anzeigungen lauten mit Weglassung alles Nebenfächlichen:

¹⁾ Die Tagebücher des Grafen August von Platen. Aus der Handschrift des Dichters herausgegeben von G. von Laubmann und E. von Scheffler. 2 Bde. Stuttgart. 1896. 1900.

Den 30. April 1815. Neckarau bei Mannheim.

Vom 28. weiß ich eigentlich wenig zu sagen; wir hatten (von Hoffenheim aus) einen langen und beschwerlichen Marsch. Die Hitze war ziemlich drückend, der Weg langweilig. In Wiesloch an der Bergstraße, wohin wir kamen, ruhten wir eine Zeit lang aus. Von dort bis in die Gegend von Schwезingen ist eine wahre Sandwüste, wo nichts vegetiert als einzelne Graspflanzen und etwas Hopfen. Unser Quartier war für diesen Tag Plankstadt, eine Viertelstunde von Schwезingen, wo ich bei wohlhabenden Bauersleuten wohnte und sehr zufrieden war. Die Pfälzer scheinen mir meist gute und geschwätzige Leute. Man sagt mir, die Franzosen hätten sich in dieser Gegend immer höflich und ohne Ergesse betragen, die Russen hingegen fürchtet man. Ich hörte sehr über die badischen Truppen klagen. . . . Den folgenden Tag marschierten wir über Schwезingen hierher. Schwезingen ist ein hübscher Ort, meist mit niedrigen Häusern, das Schloß altfränkisch. Unser Marsch war nur kurz, aber von beständigem Regen erschwert. Von ferne sah ich zuerst den Rhein schimmern. Neckarau, wo wir für jetzt unser Standort haben, ist ein sehr großes, wohlhabendes Dorf von drei langen, gepflasterten Straßen und mit zwei Kirchen, einer katholischen und einer reformierten. Ich wohne bei einem Bauer; doch gerade nicht schlecht.

Gestern fuhr ich mit dem Hauptmann und dem Oberleutnant Frey, der uns hier besuchte, nach Mannheim, eine starke halbe Stunde von hier. Die Stadt hat weder Mauern noch eigentliche Tore mehr; dafür ist sie ganz mit zahlreichen Gärten umgeben und gewährt schon von ferne einen erfreulichen Anblick. Ungemein freundlich ist sie von innen. Die Bauart ist durchaus regelmäßig. Bei jeder Ecke überseht man vier Reihen von Gassen zugleich. Die Gebäude sind zwar nicht hoch, wetteifern aber zusammen an Schönheit und Reinlichkeit. Es gibt viele ansehnliche, teils mit Bäumen bepflanzte Plätze. Schade, daß die Stadt nicht belebt ist. Sie gewährt dem Fremden einen überraschenden Anblick, für den Einheimischen mag sie zu einförmig sein. Das Schloß ist groß und prächtig, ein Flügel leider seit langer Zeit abgebrannt. Auch das Kaufhaus ist ein schönes Gebäude. Mein größtes Verlangen ging jedoch dahin, den Rhein zu sehen. Ich begab mich daher auf die große Schiffbrücke²⁾, die nahe an der Stadt ist. Da lag denn der majestätische König der Ströme vor meinen Blicken und wälzte seine Wellen unter mir fort. Ich ging hinüber bis auf jene linke Seite, die nun dem falschen Volke (den Franzosen) wieder entrissen ist. Ich besuchte auch die Stelle, wo der Neckar sich in den Rhein gießt. Das Wasser des ersteren wird noch eine Strecke weit scheinbar zurückgetrieben und vermischt sich nicht sogleich. Der Neckar hat bei seiner Mündung eine beträchtliche Breite. Es werden dort viele Flüße gebaut. —

Am 2. Mai 1815. Neckarau bei Mannheim.

Der Neckar, nach dem dieser Ort benannt ist, hat ehemals seinen Lauf hierher gehabt. Jetzt ist er eine Stunde entfernt und der Rhein an einigen Stellen nur eine kleine Viertelstunde von hier. Den gestrigen Morgen brachte ich auf einem Spaziergange dahin zu. Er ist hier etwas schmäler als bei Mannheim, aber ein großer Strom kommt mir in einer verwilderten Gegend majestätischer vor als bei einer belebten Stadt. —

Den gestrigen Nachmittag und Abend brachte ich mit Tschamarin in Mannheim zu, wo eben Jahrmarkt stattfand. Ich kaufte einige nötige Kleinigkeiten und ein paar Bücher. — Darauf besuchte ich mit Tschamarin das allerdings merkwürdige Naturalienkabinett. Am Eingange stand der ausgestopfte Hund des „Bayrischen Hiesels“, umgeben

²⁾ Es war die zum Rheinübergang der Russen am 1. Januar 1814 neu errichtete Schiffbrücke.

von römischen Denkmälern⁸⁾. Die Steine, Muscheln, Polyben interessierten mich wenig. Aus dem Pflanzenreiche war wohl das Merkwürdigste ein Zuckerrohr, eine Kokosnuß und mehrere Gewebe von Baumrinde. An Vögeln war die Sammlung ziemlich reich, unter anderem ein Flamingo, zwei Paradiesvögel, Kolibris usw. Von anderen merkwürdigen Tieren sahen wir ein Zebra, Chamäleons, ein Krokodil, eine Klapperschlange, eine Riesenschlange, wenngleich noch nicht ausgewachsen, fliegende Fische, Basilisten und Skorpionen 1c. Man zeigte uns auch ein Gefäß, aus Rhinoceroshorn gearbeitet, Zeichnungen, die mit den Füßen gemacht waren und was dergleichen Karikaturen mehr sind. Was mich am meisten interessierte, waren sinesische, türkische und lappländische Kleidungsstücke. Wir sahen sinesische Frauenzimmerschuhe, unbezweiflich klein und schmal, noch andere, die Kapitän Cook mitbrachte, Hemden ohne Naht, Waffen, Gemälde der Chinesen; auch ein lappländisches Fahrzeug von Reutnershaut. Es begreift sich, daß wir dies Kabinett nur flüchtig durchsehen konnten, da wir zu wenig Zeit hatten. Niemand fühlt mehr als der Reisende, wie kurz und beschränkt das menschliche Leben ist. Jenes Naturalienkabinett wird übrigens allzusehr vernachlässigt, kann auch keineswegs dem Münchener an die Seite gesetzt werden.

Von dort aus gingen wir beide nach einem Garten außer der Stadt, wo einige Offiziere versammelt waren, dann wieder nach Hause.

Am 5. Mai 1815. Neckarau.

— — Ein paar Stunden des Morgen bringen wir jedoch auf dem Exerzierplatz zu.

Gestern erwartete man in Mannheim unseren Feldmarschall (Fürsten Wrede). Wir marschierten schon um 11 Uhr dahin ab, um vor ihm zu paradieren, und warteten auf der Straße nicht länger als bis 8 Uhr abends, wo wir unverrichteter Sache wieder zurückkehrten. Ich sah den General Maillet (de la Treille, Frhr.), der unsere Brigade kommandiert. — — Ich lernte auch ein paar badische Offiziere kennen, habe aber, ihre Sittenlosigkeit ausgenommen, nichts an ihnen bemerkt. Die Scham der meisten meines Standes überhaupt hat das mit der alten Zeit gemein, daß beide längst entflohen sind. Man sagt, die (bayrischen) Kürassiere rücken morgen oder übermorgen in Mannheim ein. — —

Am 7. Mai 1815. Neckarau.

Schon in der Nacht des gestrigen Tages erhielten wir Ordre, uns den folgenden Tag bereits um 4 Uhr in die Stadt zu begeben, um abermals den Marschall zu erwarten. Wir warteten in der Tat bis abends um halb 6 Uhr, wo er endlich anlangte. Ich hatte ziemlich lange Weile; doch schrieb ich in einem nahen Kaffeehause einen Brief an meine Mutter und unterhielt mich auch einige Zeit mit Damenziehen⁴⁾. Zu Mittag aß ich mit Tschamarin in der „Goldenen Gans“⁵⁾. Die Benennung der Gasthöfe sind ziemlich drollig in Mannheim, wie auch die der Straßen.

Der Fürst Wrede wurde wie ein regierender Fürst empfangen. Er kam in großer Begleitung, da ihm alle Generale, Stabsoffiziere und Adjutanten entgegenritten. Die Truppen machten erst Spalier, sodann wurde alles auf dem Platze zusammengereiht, wo der Marschall wohnt, und er ging hierauf noch zu Fuß die Glieder durch. Ein lautes Vivat begrüßte ihn allenthalben. Er hatte die Ehre, einmal über das andere den Hut abnehmen zu müssen.

⁸⁾ Die an der pfälzischen Akademie der Wissenschaften gesammelten römischen Denksteine, die einen Bestandteil des Großh. Hofantiquariums bilden, sind jetzt in Verbindung mit den Altertumsammlungen aufgestellt.

⁴⁾ Dammbrett-Spiel.

⁵⁾ Das Altmannheimer Gasthaus zur „Goldenen Gans“, das sich in O 5, 9/11 an der Stelle des jetzigen Kaffees „Windfor“ befand, wurde vor einigen Jahren abgebrochen.

Dergleichen Bekomplimentierungen sind eine Art unabwiesbaren Fluchs großer Herren.

Am 11. Mai 1815. Neckarau.

— — An diesem Tage, dem Neunten, hatten wir nach langer Zeit wieder einen Regenguß, der den Landleuten sehr erwünscht kam. Als er nachgelassen hatte, ging ich an den Rhein spazieren, wo ich an eine Stelle gelangte, an der er sich in zwei sehr ungleiche Arme teilt, wovon der bei weitem schwächere und stark zurückgetretene auf einem Platze so feicht und schmal wird, daß man ihn durchwaten kann. Ich ging auch hindurch und gelangte auf eine sehr große Insel, die größtenteils mit Waldung bedeckt ist. Das trübe, unfreundliche Wetter trieb mich bald wieder nach Hause. Den Abend brachte ich mit dem Hauptmann bei Tschamarin zu; den gestrigen aber kamen wir alle im „Schwan“ zusammen, wo ein hübscher Garten ist und Leutnant Schneider einquartiert wurde. — —

Am 13. Mai 1815. Neckarau.

Heute Morgen kamen hundert Mann von der 5. Kompagnie hier an, welche hier bleiben und einquartiert werden; mit ihnen der Oberleutnant Karl Cella und Perglas (Frhr. Pergler von Perglas stammte aus Darmstadt — Hauptmann Möckel und Leutnant Schönbrunn⁶⁾ (Frhr. von Schönbrunn) blieben vorläufig noch in Mannheim). Wir waren nachmittags im „Schwan“ zusammen. Perglas ist ein steifer, toter Mensch.

Am 17. Mai 1815. Neckarau.

Wir hatten heute abermals eine große Parade, da der Fürst Schwarzenberg in Mannheim ankam. Er ging zuerst, vom Feldmarschall (Fürsten Wrede) begleitet, durch die Reihen und wir defilierten hierauf vor ihm vorbei. Er ist ziemlich fett und trug eine schlichte österreichische Generalsuniform. — —

Am 21. Mai 1815. Neckarau.

Vor einigen Tagen marschierte auch eine Kompagnie von 3. österreichischen Jägerbataillon hier durch und übernachtete hier. Es waren drei Offiziere dabei, die unsern Hauptmann einen Besuch machten. Wir wollten sie des Nachmittags wieder besuchen, trafen sie jedoch nicht an. Nichts ist mir an den Oesterreichern mehr zuwider als ihr Dialekt. Wann wird die Zeit kommen, wo zum wenigsten alle gebildeten Stände der Deutschen ein menschliches Deutsch sprechen?

Am 27. Mai 1815. Neckarau.

Heute Abend — — fiel ein großes Unglück hier in unserer Nähe vor dem Dorfe vor. Ein Oboist nämlich von unserm Regiment, der mit einer Wirtsperson auf der Landstraße spazieren ging, bekam Händel mit einem vorüberfahrenden Bauern, kam durch Unvorsichtigkeit unter das Wagenrad und dieses riß ihm einen Fuß ab. Diesen Menschen, der vier Feldzüge unversehrt mitmachte, läßt ein plötzlicher, unvermuteter Zufall zum Krüppel werden.

Am 4. Juni 1815. Neckarau.

Ich weiß nicht, wer dem Obersten (der Oberst des 1. Infanterie-Regiments hieß von Theobald) eine unvorteilhafte Meinung von unserm Kompagnie beigebracht. Er ließ uns gestern zur Propretätsparade, wie er es nannte, nach Mannheim ausrücken, konnte uns aber nicht viel anhaben. Dennoch sagte er uns, daß wir bis Montag aufs Neue erscheinen müßten. Es ist eine Beleidigung, wozu er vielleicht keinen andern Grund hat, als Hauptmann Weber ein schlichter Mann ist, der nicht mit anderen Hauptleuten um die Wette eifert, der Hahn im Korbe zu sein.

— — Es hat auch eine neue Dislokation unter dem Regimente stattgefunden; das ganze 2. Bataillon ist nunmehr in Mannheim und das 1. größtenteils in den umliegenden Ortschaften; jedoch kommt auch noch die andere

⁶⁾ Platen, Perglas und Schönbrunn traten am gleichen Tage von der Pagerie als Leutnants zum 1. Infanterie-Regiment über.

Hälfte der 5. Kompagnie hierher mit Hauptmann Möckel und Schönbrunn. — — Heute beziehe ich die Rheinschanz- wache.⁷⁾

Am 6. Juni 1815. Neckarau.

Die vierundzwanzig Stunden auf der Rheinschanze habe ich ziemlich gut hingbracht. — — Wir (Leutnant von Drachensfels und Platen) gingen zusammen auf der Schanze spazieren. Sie wurde schon im vorigen Jahre von den Russen angefangen. Es wäre schlimm, wenn wir sie brauchten. Ein paar von unseren Ingenieuroffizieren befinden sich da, die ich aber nicht gesprochen habe. — — Die Schanze ist übrigens am linken Rheinufer, gleich an der großen Schiffbrücke; ich hatte beständig den schönen Anblick des Rheins. Ueberdies ist es viel angenehmer, mittels der Brücke in Mitte des Flusses anstatt am Strande zu stehen, besonders da man die vorbeifahrenden Schiffe genauer betrachten kann, für deren Durchzug ein Mittelstück der Brücke ausgehoben und auf die Seite gerudert wird. Wir sahen wirklich ein ziemlich beträchtliches Fahrzeug, welches gen Mainz fuhr. Es lag lange vor Anker und es reut mich, daß ich das Innere nicht besehen habe. Von der Rheinbrücke konnte ich auch Neckarau sehr gut von ferne wahrnehmen. — —

Am 8. Juni 1815. Neckarau.

Gestern nach Tische fuhr ich nach Schwegingen, um die dortigen Gartenanlagen zu besehen, aus denen man so viel Wesens macht. Da es mich heute zu weit führen würde, etwas darüber zu sagen, so will ich mirs auf morgen versparen. — —

Nach der heutigen Zeitung ist Kaiser Alexander bereits in seinem Hauptquartier in Heidelberg⁸⁾ und dorthin, hoff' ich wird nun auch Nathan (Nathanael Schlichtegroll, Offizier bei den Jägern des Starkreises und Adjutant des Generals von Schönfeld, bayrischen Ministers im russischen Hauptquartier) bald mit seinem Generale kommen. — —

Am 10. Juni 1815. Neckarau.

— — Der heutige, frische Morgen lockte mich ins freie. Ich ging hinüber nach Feidenheim an den Neckar eine Stunde von hier. Die Gegend ist dort öde und leer. In den Ort selbst kam ich nicht, da er überm Fluß liegt. — — Nunmehr, wie ich gestern versprochen habe, zu den Schweginger Anlagen. Wir Deutsche sind, besonders in der Gartenkunst, gleich mit dem Wort „geschmacklos“ bei der Hand und so muß ich auch gestehen, daß ich den Schweginger Garten trotz seiner Celebrität ziemlich geschmacklos finde. Er schwankt zwischen dem französischen und englischen Geschmacke und trägt das Schlechtere von beiden zur Schau. Man trifft sehr schöne, steife Alleen statt jener lieblichen, verworrenen Schlangengewinde, denen man sich so gerne überläßt. Freilich in einem Lande wie die Pfalz könnte man einwenden, wo schon die Natur tausend unregelmäßige Schönheiten darbietet, könnte man sich eher einen künstlichen, regelmäßigen, französischen Geschmack gefallen lassen; aber mir gilt nun diese Einwendung sehr wenig. Uebrigens trifft man herrliche Laubgänge, in denen sich's ganz lieblich ergeht und deren Dunkelheit einen angenehmen Eindruck macht. Im ganzen Garten sind eine Menge Bildsäulen, Monumente und dergl. verstreut; auch trifft man am Eingange der Alleen gewöhnlich hirsche, Löwen, Sphinge usw. Das erste was uns (mein Bedienter war bei mir) in die Augen fiel, war eine Reihe von Fontänen in der Nähe des Schlosses,

⁷⁾ Die Rheinschanze (an Stelle des heutigen Ludwigshafen) war 1815 neu besetzt worden.

⁸⁾ Vom 5.—25. Juni 1815 war der Aufenthalt des Hauptquartiers der Kaiser Franz von Oesterreich und Alexander von Rußland sowie des Königs Friedrich Wilhelm III. von Preußen in Heidelberg. Zu Ehren der anwesenden Fürsten fand am 14. Juni 1815 die erste festliche Beleuchtung der Schlossruinen und der Neckarbrücke mit Holzfeuer statt.

woran es überhaupt nicht fehlt. In der Mitte der größten derselben saß Arion mit der Leier auf einem Delphin; der schönste Gedanke für einen Springbrunnen. Hierauf kamen wir in einen Minerventempel. Nicht weit davon lag eine Moschee in toleranter Nachbarschaft. Man schloß sie uns auf und erklärte sie uns, wie sie ganz nach Art der wirklichen türkischen Kirchen gebaut sei. Die Gebäude die damit verbunden sind, haben einen ziemlich großen Umfang. Innen lesen wir mehrere schöne Inschriften, wie z. B.: „Der Thor hat das Herz auf der Zunge und der Weise die Zunge am Herzen“ oder „Sammle Gold, so viel du brauchst, und Weisheit, so viel du kannst“ 2c. Es wäre allerdings Nutzen genug, wenn sich alle Neugierigen, die die Moschee besuchten, dergleichen Sprüche, zu Herzen nähmen.

An das Hauptgebäude reihen sich zwei hohe Türme zu beiden Seiten, deren einen wir erstiegen. Die Türme sind nicht dicker als starke Eichen; man kann sich daher die schmale Wendeltreppe vorstellen, die hinaufführt. Sie ist finster, aber sicher. Oben ist eine herrliche Aussicht nach Mannheim, Heidelberg, Speyer 2c. Es versteht sich, daß man alles mit Namen besetzt findet; ich setze den meinen nicht gerne in die Nachbarschaft der Gemeinheit. Von der Moschee wurden wir an eine Ruine geführt, zu welcher übrigens, um einen gefälligen Kontrast zu machen, neumodische und von aller Bauälligkeit freie Stufen hinaufführten. Dies allein konnte meinen Bedienten überzeugen, daß diese Steine mit Voratz so untereinander geworfen seien; unter der Ruine war auch ein Begräbniß. Ich meinsten würde lieber einen Garten um eine wirkliche Ruine haben als eine Ruine in einem Garten. Hierauf gelangten wir an einen großen viereckigen Teich mit stehendem, überschlammtem Wasser, an welchem einige Flußgötter angebracht lagen. Es waren Neptun und Okeanus in homerischer Göttergröße, deren Urnen sich jedoch, statt gegen den Teich, gegen das Land kehrten. Von dort kamen mir an den sogenannten Apollotempel, der sehr hoch liegt und zu dem eine Reihe von Staffeln führt. Wären nicht mehrere Leute dagewesen, gerne hätte ich dem freundlichen Gotte das Opfer einiger Blumen gebracht.

„Die Zither lag in seiner Linken,
Die Rechte hielt das Elfenbein.“⁹⁾

Vor der Rückseite des Tempels saßen zwei Nymphen oder Najaden mit einer Urne, aus der Wasser strömte, wahrscheinlich das hippokrenische, und sich den Hügel hinunter aus einem Becken ins andere goß, welches einen angenehmen Anblick gewährte. Unten war eine frische, liebliche Quelle, auf deren Gestein, ich weiß nicht warum, ein bronzener Eber saß. Endlich gelangen wir in einen Pavillon, der sehr schön eingerichtet ist und mit echt chinesischer Tapetenmalerei verziert. Er dient den großherzoglichen Herrschaften zum Badeorte, wenn sie in Schwegingen sind. In einem der Zimmer befand sich ein Einschreibbuch für die Fremden und ob ich gleich vorhin gegen das Namenbeschriften der Wände geeifert habe, so trug ich doch meinen werten Namen in jenes Buch ein, weil ich dies für eine löbliche Gewohnheit halte und weil es mich selbst schon erfreut, wie es oft geschieht, an einem solchen Orte die Namenszüge eines Freundes zu finden¹⁰⁾. Vom Pavillon führte man uns an eine Fontäne, in deren Mitte ein steinerner Raubvogel saß. Rings auf einem

⁹⁾ U. W. Schlegels Gedicht „Arion“:
„Die Zither ruht in seiner Linken,
Die Rechte hielt das Elfenbein.“

Der Schweginger Apollo hält jedoch die Leier in der Rechten und spielt sie mit der Linken.

¹⁰⁾ Platens Eintrag im Fremdenbuch des Badhauses ist in Stäcklers Geschichte von Schwegingen, Seite 108, erwähnt: „Am 5. Juni mit kräftig männlicher Schrift eingetragen: Graf Platen-Hallermund, Leutnant in bayerischen Diensten.“

hohen Geländer waren andere Vögel sitzend, welche vermittlest Röhren dazu gebracht werden konnten, alle auf jenen Raubvogel ihre Flut herab zu speien. Er ertrug es aber ganz geduldig, wie ungefähr ein verdienstvoller Schriftsteller das flutende Gesprudel seiner Rezensenten. Doch damit hat es jetzt in Deutschland keine Not; denn das schriftstellerische Talent ist so selten geworden, daß selbst Halb- und Scheinverdienst und sogar der Unwert von den Rezensenten gepriesen und gehoben wird.

Zu Seiten der Fontäne waren noch zwei Nischen angebracht, welche mit Achat und schimmernden Steinen verziert waren und vielleicht Grotten vorstellen sollten; rings herum sah man lauter große Vogelkäfige, zu denen nichts als die Vögel fehlten. Vom Bassin aus verlor sich die Aussicht in einen Bogengang, welcher mit einer Wand endigte, auf die eine Landschaft in verkleinertem Maß gemalt war, um eine perspektivische Ferne vorzustellen. Ich enthalte mich aller Anmerkungen über diesen bewundernswürdigen Kunstgriff. Von hier aus gelangten wir an den sogenannten botanischen Tempel, der die Bildsäule der Flora und die Bildnisse des Theophrast, Plinius, Linné enthält. Unweit davon stießen wir auf eine andere Ruine, welche man die römische nannte. Sie hatte größeren Umfang als die vorige; allein man empfindet nun einmal garnichts beim Anblick eines solchen Nachwerks, während die wirklichen Ruder einer alten Burg oder Kirche tausend Betrachtungen aufregen. Nun hatten wir endlich unseren Cyclus beendet; nur zeigte man uns noch eine mediceische Venus, in einer Fontäne stehend, und einen Pan, der mit seiner Pfeife auf einem triefenden Felsen sitzt. Wir erkaufte jedoch alle diese Kunst- und Wunderwerke mit unserer baren, klingenden Münze und ich wollte keinem raten, ohne Börse den Schwelger Garten zu besuchen, der zum wenigsten — seine Leute nährt.

Am 11. Juni 1815. Neckarau.

— — Uebermorgen gehen wir über den Rhein. Schon gestern wurden wir auf diesen Abmarsch vorbereitet. Der Hauptmann, Eschamariu und ich waren nämlich gestern in dem sogenannten „Grünen Walde“, einem Garten bei Mannheim, und trafen da mehrere Offiziere, die uns hierüber Nachricht gaben. — —

Am 12. Juni 1815. Neckarau.

Schönbrunn macht mich zu seinem Vertrauten oder vielmehr zu einem seiner Vertrauten in seinen Liebes- und Streithändeln. Zu Seckenheim, eine Stunde von hier, am Neckar, wo er war, ehe er hierher kam, machte er die Bekanntschaft der Tochter der Nichte des reformierten Pfarrers¹¹⁾. Er ist weder schön, noch hat er interessante Eigenschaften, aber da bekanntlich der Sohn der Venus blind ist, so verliebten sich Schönbrunn und Julie wechselseitig. So viel als ich aus beider Briefe sah, ist es gewiß, daß sie ihrerseits mit weit größerer Neigung an ihm hängt, als er an ihr. Es ist bekannt, daß Weiber treuer sind als die Männer vom gewöhnlichen Schlage, denn es gibt sehr wenige Werthers unter uns. Ich bin gewiß, daß Schönbrunn die Geliebte bald genug vergessen wird, trotz all seinen Eiden. Nun, am Abende, als der große Sturm kam, war Schönbrunn in Seckenheim auf Besuch und ward gezwungen, des Wetters wegen dort zu übernachten. Dies Ereignis gab dem Hauptmann Möckel Gelegenheit, einige scherzhafte Verse an Julien zu schreiben, worin er sagte, daß Schönbrunn immer solche Stürme wünschte, da sie ihm günstig wären, und worin er sie warnte, ihrem Liebhaber nicht alles aufs Wort zu glauben, indem er sich gar leicht in jedes hübsche Mädchen verliebte. (Und dies mag wahr sein.) Ich habe jene Verse nicht gelesen, aber ich glaube, daß sie ziemlich witzig sind, und

¹¹⁾ Pfarrer in Seckenheim war in den Jahren 1810—1823: A. H. W. Zimmermann.

bis hierher kann ich nicht finden, daß Möckel andere Schuld hätte als einen Scherz, aber die beiden Liebenden nannten es fürchterliche Verleumdung und Bosheit. Dies war es aber nicht, denn Hauptmann Möckel hat die Verse, ehe er sie absandte, Schönbrunn vorgelesen, ein Zeichen, daß er ganz offen und scherzend zu Werke ging. Doch tritt der Umstand ein, daß er Schönbrunn versprochen haben soll, den Brief nicht wirklich abzusenden. Aber desungeachtet tat er es. Dieser Falschheit halber nannte ihn der beleidigte Cicisbeo einen Schurken und nun war jener gezwungen, den beleidigten Cicisbeo herauszufordern, und er tat es in einem Billett, welches zwar nicht ganz höflich war, aber, so viel ich fand, nichts als Wahrheit enthält. Schönbrunn und sein Freund Perglas fanden nicht so. Da ersterer die Wahl der Waffen hatte, so riet ihm der leidenschaftliche, ehrsüchtige Perglas, Pistolen zu wählen, denn, sagte er, deine Ehre ist zu sehr angegriffen; als wenn angegriffene Ehre durch Pistolen wieder hergestellt werden könnte und durch Pistolen mehr als durch Degen. Schönbrunn und Möckel müssen beide, und besonders jetzt, ihr Leben für die Verteidigung des Vaterlandes sparen und welche Befriedigung würde der eine haben, wenn der andere fallen sollte? Ich sagte dies zu Schönbrunn und gab ihm den Rat, den Degen zu wählen. Das Duell wird nach einigen Tagen vor sich gehen. Im übrigen kann ich nicht tadeln, daß Hauptmann Möckel das Mädchen warnte, was die anderen als eine unsägliche Bosheit betrachteten; ich finde es lobenswert. Denn zu welchem Ende kann diese flüchtige Liebe führen, da er sie doch niemals heiraten kann und wird, noch den Willen dazu hat. — —

Schönbrunn wird in kurzer Zeit all diese Dinge einer anderen zusichern, die er Julien geschworen hat.

Am 13. Juni 1815. Neckarau.

— — Das Duell, von dem ich gesprochen habe, ging wirklich vor sich; beide Parteien vergossen ihr Blut, doch Möckel soll noch nach Schönbrunn gehauen haben, nachdem er schon verwundet war. Der Hauptmann hat eine tiefe Verletzung am Arm und sein Gegner in dem Schenkel, leichter und geringer als die Wunde Möckels. Aber in der Tat, so ein Duell ist ein rohes Spiel.

Am 18. Juni 1815. Mannheim.

Ich bin nun in Mannheim, aber nicht in der besten Lage. Ich bin hier als ein Gefangener. Vorgestern war hier über der Neckarbrücke eine große Revue unseres Regiments. Da ich nun gelbe Sommerkleider statt blautuchener an hatte, wie es sich hätte gehört, so schickte mich der Oberst (von Theobald) in Arrest. Das ist die ganze Geschichte und es ward befohlen, daß ich acht Tage lang Arrestant bleiben sollte. Das ist der Fluch des Militärstandes, daß Versehen hart gestraft werden und moralische Fehler ganz und gar nicht. Was mir am meisten bei der Sache leid tut, ist, daß meine Kompagnie nach Neckarhausen versetzt worden; ein schönes Dorf am Neckar, nur zwei Stunden von Heidelberg. Von dort aus hätte ich die schöne, romantische Stadt und Nathan besuchen können; nun ist diese Hoffnung verschwunden. Uebrigens ward ich bereits vorgestern hier einquartiert und wohne sehr gut und hübsch und bin sehr zufrieden. Das Haus gehört einem Glashändler, welcher Spiegel und dergl. fabriziert, mit Namen Schmuckert¹²⁾. Er ist ein verständiger, alter Mann und hat drei Söhne und zwei Töchter. Die

¹²⁾ Der Vergolder Peter Schmuckert bewohnte damals das Haus D 4. 2. Sein Geschäft schwang sich zu einem der bedeutendsten in Mannheim empor. Im Jahre 1824 kaufte sein Sohn, der Möbels- und Spiegelfabrikant Konrad Schmuckert, das ehemalige Zweibrückische Palais (wo jetzt das Bankgebäude der Rheinischen Creditbank steht); zehn Jahre später ging dieses Haus an die Möbelfabrik von F. W. Bärde über. Das spätere Schmuckert'sche Wohnhaus lag bekanntlich in der Rheinstraße.

jüngste derselben ist erst sieben, die ältere dreiundzwanzig Jahre alt, ein ziemlich hübsches Mädchen und so fleißig und häuslich. Ich frühstückte mit ihr und der Kleinen. Gestern war ich den ganzen Nachmittag in ihrer Gesellschaft und noch eines jungen Mädchens, ihrer Base, ein artiges und lustiges Frauenzimmer. Sie taten alles, mich zu unterhalten; aber leider war ich nicht in guter Laune. — Nanette, das ist der Name der Tochter des Kaufmanns, hat einen Liebhaber oder vielmehr Bräutigam unter den badischen Offizieren, mit Namen Weckner, der Leutnant ist. Sie scheinen sich beide sehr zärtlich zu lieben und er schreibt ihr zweimal die Woche. Sie wies mir einen seiner Briefe; aber ich konnte ihn kaum lesen, wegen der Menge von orthographischen Fehlern, die aber leichtlich aufgehoben wurden durch den edlen Charakter, der aus den Briefen sprach. Sie zeigte mir auch sein Bild, er hat rote Haare, aber eine interessante Physiognomie. Die Mutter Nanettens ist eine alte, gute, verständige Bürgerfrau, das Muster einer deutschen Hausmutter. — Die Bücher, welche ich diese Tage gelesen habe, sind „Die Geschichte des Bombardements von Mannheim Anno 1795. —

Diesen Nachmittag passierte das 8., 10. u. 13. Regiment den Strom und auch einige Jägerbataillone und Artillerie; doch wenig von der Witterung bejünstigt, denn es hagelte und regnete fürchterlich. Auch mein Stiefbruder (Alexander, 10 Jahre älter als der Dichter, war Hauptmann) vom 10. Regimente war dabei; doch konnte ich ihn nicht sehen, da ich nicht ausgehen durfte. Noch weiß ich nicht, wie es mit meinem Arreste wird gehalten werden, der doch keine acht Tage dauert.

Am 19. Juni 1815. Deidesheim.

Wir sind hier in einem Dorfe, fünf Stunden entfernt vom Rhein. Diesen Morgen um 9 Uhr gingen wir über die große Brücke, die auf 40 Schiffen ruht. Ich frühstückte vorher noch mit Nanette und nahm Abschied von dieser würdigen und angenehmen Familie. Ich versprach, sie zu besuchen, sollte ich wieder in diese Gegenden kommen. Ich ward meines Arrestes entlassen und meldete mich deshalb noch beim Obersten, der mir einige unfreundliche Worte mit auf den Weg gab. Ehe wir das schöne Mannheim verließen, defilierten wir vor dem Kronprinzen (späteren König Ludwig I. von Bayern) und Marschall (Fürsten Wrede). — Unser heutiger Marsch wurde durch eine sehr heiße Witterung beschwerlich. Er führte uns durch Oggersheim und viele Dörfer, nicht so schön gebaut wie jene Ortschaften auf der rechten Seite. Oggersheim ist ganz mit einer Allee umgeben. Deidesheim liegt sehr annehmlich am Fuß der Hügel. — Das hiesige Volk scheint nicht mehr so ganz ein deutsches zu sein; auch erging es ihnen unter französischer Herrschaft besser als in dieser letzten sturmvollen Zeit. Doch sprechen sie reiner Deutsch als zu Mannheim. —

* * *

(Platen machte nicht nur diesen Feldzug bis zum Schlusse mit, er mußte auch mit seinem Truppenteile an einer andauernden, militärischen Besetzung Frankreichs durch die verbündeten Heere teilnehmen. Auf dem Rückmarsche nach München traf es sich, daß Platen von seiner Ortsunterkunft in Heßheim, eine Stunde von Frankenthal, wieder nach Neckarau in das Quartier kam.)

Am 21. November 1815. Neckarau bei Mannheim.

Als ich das letzte Mal diesen Ort verließ und so plötzlich, glaubte ich zwar, wieder dahin zurückzukehren und zwar denselben Abend noch, nicht aber erst nach fünf Monaten, wie es geschehen ist. Ja, hier bin ich wieder im demselben Orte, demselben Hause und an demselben Tische, wo ich sechs schöne Wochen lang lebte, dachte, dichtete. Ich fand alles so bekannt, als ich hier einzog;

in diesem Zimmer kenne ich jede Fensterscheibe, die Leute empfangen mich so freundlich. Es ist alles beim alten geblieben. — — Aber ich will in meine Ordnung zurückkommen. Gestern morgen marschierten wir von Heßheim ab und unser Marsch, der übrigens nur vier Stunden betrug, führte uns unter anderem auch bei Neuleiningen vorüber, welches sehr angenehm auf einem Berge liegt. — — Heßheim, wo wir blieben, ist ein großer, schöner Ort, wo ich gut Quartier hatte und viel an meinem Pöpe¹³⁾ arbeitete. Heute morgen versammelte sich unser Regiment zu Frankenthal, einem gar hübschen und schöngebauteu Städtchen, wo wir erfuhren, daß wir und die 9. Kompagnie hierher kämen. In Mannheim ist niemand von unserem Regiment. Vor der Rheinchanze erwartete uns die Garde und so wurde denn feierlichst durch die Stadt paradiert. Man kann sagen, daß wir über den Rhein gelaufen sind, so schnell mußten wir die Brücke passieren, da es vorher gestockt hatte. Morgen haben wir Kashtag. Heute abend fuhr ich mit dem Sohn meines Wirts in die Stadt, um ins Theater zu gehen. Da es noch zu früh war, als ich ankam, begab ich mich in die „Goldene Gans“, unser altes Absteigequartier, des guten Essens wegen. — — Ich war neugierig, das Theater zu sehen, das ehemals das beste in ganz Deutschland gewesen und auf dem Schillers erstes Stück (Die Räuber, am 13. Januar 1782) zum erstenmal gegeben wurde. Es ist von außen ein sehr großes und schönes Gebäude. Der innere Bau hat nichts Besonderes. Man gab „Die Hagestolzen“ von Jffland. Ich liebe die Jffländischen Stücke; ihr Verfasser kannte die Menschen; er ist ganz Natur; doch wird er zuweilen allzu natürlich. Die Aufführung würde mir gefallen haben, wenn ich sie nicht in München gesehen hätte. Eine gewisse Madame Röckel spielte als Margarete ihre erste Debütrolle und ward am Ende hervorgerufen. Sie ist keine Madame Stenzsch (von 1801—1830 am Münchener Hoftheater). —

Am 22. November 1815. Neckarau bei Mannheim.

— — Ich nahm fast ungern von Mannheim Abschied. Es ist gar zu schön und freundlich. Die Mannheimer sind zu bedauern; sie lieben ihren Großherzog (Karl) nicht und wären gar zu gern unter bayrischer Regierung. Auch dem Vater Rhein darf ich wohl einen Scheidegruß zuwerfen?

Lebe wohl, alter Rhein, du,
Wie oft entzücktest du mich!
Fließe heiter, fließe stille zu,
Vielleicht auf immer laß ich dich,
Lebe wohl, alter Rhein, du.

Ewig, ewig blühe dein Strand,
Und Schiffe trage die stolze Flut,
Stets umfere vom deutschen Land,
Stets ferne von fränkischer Brut!
Ewig, Vater, blühe dein Strand!

Nimmer mehr kehre der Despot
Zurück, wo dein Grün erglänzt,
Über immer habe dein Fluß, Gott
Die Urne mit Reben bekränzt.
Segen deinem Flußgott!

Eichenbeschattet sah ich oftmal
An deinem Ufer, o Rhein,
Sieh die Menichen aus freier Wahl
Und lebte den Menschen allein;
Ihrer heiligen Neunzahl!

Lebe wohl, alter Rhein, wohl!
Mit deiner freundlichen Uferstadt,
Bist mir winterlich süßlich deutsches Volks Symbol,
Das, lange still, sich erhoben hat
Lebe wohl, alter Rhein, wohl!

Am 24. November 1815. Elsenz bei Singheim.

Gestern morgen verließ ich Neckarau wahrscheinlich, um nicht mehr so bald dahin zurückzukehren. Es war ein

¹³⁾ Gemeint ist die Uebersetzung des Lehrgedichts „Essay on man“ des englischen Philosophen Alexander Pope (1688—1744).

häßliches Schneegefäß über und sehr schmutzig und wässrig. Unser Weg ging über Schweizingen und Walddorf, nicht über Heidelberg, wie ich hoffte. Wir blieben zu Wiesloch beim Stabe. Es ist ein großes und sehr schönes Dorf. — — Unser heutiger Marsch war nicht groß und die Wege gefroren. Das hiesige Dorf ist hübsch und groß; ich wohne im „Schwarzen Adler“, ziemlich gut, wie gestern. Wir sind hier noch im Badischen und zwar in der ehemaligen Pfalz. Morgen kommen wir nach Württemberg und das Hauptquartier nach Heilbronn. — —

Am 12. Dezember 1815 traf Platen wieder in München ein.

Nochmals Mannheim in Rußland.

Mitgeteilt von Rechnungsrat Dr. phil. nat. Häberle, Heidelberg*).

Eine wertvolle Ergänzung zu den in diesen Blättern (1908, Nr. 2) mitgeteilten Nachrichten über die deutsche Kolonie Mannheim in Rußland liefert Pater Keller in der Zeitschrift „Deutsche Erde“ (Jahrg. 1908, S. 213—217), wo er zum hundertjährigen Jubiläum der Kutschurganer deutschen Kolonien in Südrußland (Selz, Kandel, Straßburg, Baden, Elsaß und Mannheim) über letzteren Ort folgendermaßen berichtet:

„Die Kolonie Mannheim wurde im Jahre 1809 an dem Steppensfuß Baraboi, 40 Werst nordwestlich von der Kreisstadt Odessa, angelegt.

Im Jahre 1808 sammelten sich viele Auswanderer, namentlich aus dem Großherzogtum Baden 26, aus dem Elsaß 16, aus der bayerischen Pfalz 8 Familien, zusammen 50 Familien mit 105 männlichen und 90 weiblichen Seelen und unternahmen, in drei Partien geteilt, die Auswanderung nach Rußland. Diese Auswanderer wurden in Lauingen an der Donau eingeschifft und fuhren zu Wasser bis Wien. Von Wien nahmen sie den Landweg durch Oesterreich, Mähren und Galizien bis zur russischen Grenzstadt Radziwilow, wo sie einen Monat ausruhten. Währenddessen kamen noch 10 Familien aus Preussisch-Polen, die sich vor fünf Jahren in Polen angesiedelt hatten, und schlossen sich der zweiten von den genannten Partien an. Im Herbst kamen alle diese Auswanderer glücklich in Odessa an und wurden durch Verfügung der Kolonialobrigkeit in die unweit Odessa vor fünf Jahren gegründeten deutschen Kolonien in die Winterquartiere gelegt.

Im Frühjahr, den 6. April 1809, versammelten sich alle diese Kolonisten unter der Anführung des Liebentaler Oberschulzen Franz Brütner und zogen nach dem Orte, wo sich jetzt die Kolonie Mannheim befindet. Das Land, auf dem die Kolonie angelegt wurde, gehörte vorher dem Gutsbesitzer Kapitän Petro, von dem es die Krone käuflich erworben hatte. Es befanden sich daselbst sechs steinerne Häuser, von denen zwei noch im Jahre 1848 von Kolonisten bewohnt wurden, die vier andern aber wegen Untauglichkeit abgetragen werden mußten. Die Vorkuschzelder bekamen diese Kolonisten ebenfalls von der Krone wie in den Kutschurganer Kolonien; das aus Deutschland mitgebrachte Vermögen dieser Ansiedler belief sich auf 2150 Rubel.

Die Ansiedler nannten ihre Kolonie zuerst „Mariä-Hilf“, aber im Jahre 1810 wurde dieselbe auf Verfügung der Obrigkeit in „Mannheim“ umgenannt. Der Boden der Landmarkung ist meist gute Schwarzerde (Humus), an einigen Stellen jedoch mit Salpeter gemischt. Die erste Kirche wurde im Jahre 1811 (?) erbaut, der Bau der jetzigen Pfarrkirche im Jahre 1850 vollendet.

Gegenwärtig zählt diese Kolonie 208 Hofstellen mit 1777 Einwohnern, alle katholischer Konfession, und hat

*) Ann. d. Red. Von unserem Mitarbeiter erscheint demnächst das Werk: Auswanderung und Koloniegründungen der Pfälzer im 18. Jahrhundert (Kaiserslautern, H. Kayser).

eine Pfarrkirche, ein Pastorat, zwei Schulen mit 5 Lehrern und 258 Schulkindern.

Die Kolonie Mannheim besitzt 3705 Deßjatinen Gemeindeland, das zurzeit auf folgende Weise verteilt ist: unter Hofstellen befinden sich 103, unter Gemüsegärten 25, unter Weinbergen 15, unter Wald 8, unter Wasser 2, unter Steinbrüchen 27, unter Lehmgruben 1, unter Abgründen 13, unter Fahrwegen 30, unter Ackerland 225^{1/2}, unter Heuschlag 169 und unter Viehweide 1061 Deßjatinen. Waisenland sind 300 Deßjatinen vorhanden.

In dieser Kolonie befinden sich zwei Dampfmühlen, eine Oelmühle, ein Konsumvereinsladen, neun Kramläden, vier Weinstuben und ein Einkehrhof. Die Zahl der Handwerker ist in der Urkunde nicht angegeben.

Auch aus Mannheim sind im Verlauf der Zeit sehr viele deutsche Kolonisten nach Rumänien, Amerika und in der letzten Zeit nach Sibirien ausgewandert.“

Diese Schilderung des Paters Keller aus Kseniewka bei Odessa muß uns Respekt vor der Rührigkeit unserer Landsleute im fernen Osten einflößen.

* * *

Ein hiesiger Mediziner, der vor zwei Jahren eine Stelle als Schiffsarzt beim Norddeutschen Lloyd versah, teilt uns mit, daß unter den russischen Auswanderern, die während der Revolution Haus und Hof verloren hatten und in Amerika eine neue Heimat suchten, auch einige Angehörige jener pfälzischen Kolonien waren, die ihren pfälzer Dialekt sehr gut bewahrt hatten, so daß sie sich ohne weiteres mit dem Schiffsarzt verständigen konnten. Ein alter Mann, der von der Einwanderungsbehörde in New-York zurückgewiesen wurde und nun die Reise als Zwischen-deck-Passagier wieder nach Europa antrat, sprach die Absicht aus, sich nach Grünstadt in der Pfalz zu wenden, von dem er jedoch weiter nichts wußte, als daß dorthier seine Vorfahren stammten. (Ann. d. Red.)

Werte aus dem Mannheimer Kunstverlag von Artaria & Fontaine.

Im Jahre 1867 wurde in Mannheim eine Firma aufgelöst, die während der zwei ersten Drittel des 19. Jahrhunderts nicht nur hier, sondern auch auswärts in der gesamten Kunstwelt hohes Ansehen genossen hatte, die Kunsthandlung von Artaria & Fontaine. Dominik Artaria (geb. in Blevio am Comer See 1765, gest. in Mannheim 1823) war der Begründer dieser Firma, die mit Recht eine Zierde Mannheims genannt wurde. Er hatte in dem Wiener Stammhaus der Familie Artaria seine Lehrzeit durchgemacht und dann kurze Zeit das Mainzer Geschäft geleitet. 1791 heiratete er in Mannheim Anna Maria Fontaine, die Tochter des angesehenen französischen Buchhändlers Mathias Fontaine (geb. 1749, gest. 1818), und rief hier 1792 eine Kunsthandlung mit ausgedehntem Kunstverlag ins Leben. Das ehemalige Gasthaus zum Prinzen Karl D 1, 1, Eckgebäude am Paradeplatz, in bester Lage der Stadt, ging 1803 in Dominik Artaria's Eigentum über. Von seinen sechs Söhnen haben sich um die Ausgestaltung des Geschäfts, aber auch um das städtische Gemeinwohl besonders verdient gemacht: Karl Artaria (geb. 1792, gest. 1866) und Philipp Artaria (geb. 1801, gest. 1878). Der erstgenannte, Karl Artaria, übernahm 1816 die Buchhandlung seines Großvaters Fontaine¹⁾; 1819 vereinigten sich Dominik Artaria, dessen Bruder Giovanni Maria Artaria, und Dominik's Sohn Karl zu der neuen Firma Artaria & Fontaine, in der sich der Name des im Mannes-

¹⁾ Die Fontaine'sche Buchhandlung wurde hier im Jahre 1742 vom Vater des Mathias Fontaine, Karl Fontaine (geb. 1724, gest. 1802) begründet.

stamm erloschenen Buchhändlergeschlechts Fontaine erhielt. Italienisches Blut (von den Artaria's) und französisches Blut (von den Fontaine's) vereinigte sich in Dominik's Kindern.

Außer den wenigen nach dem Wegzug des kurfürstlichen Hofes noch in Mannheim ansässigen Kupferstechern beschäftigte die Firma auch zahlreiche angesehene auswärtige Künstler zur Herstellung von Kunstblättern. Der Verlag Artaria & Fontaine war durch die Reichhaltigkeit der Auswahl und die Schönheit der Ausführung seiner Verlagwerke berühmt. Davon gibt schon der erste Verlagskatalog, den die neue Firma Artaria & Fontaine (1819) gedruckt herausgab (Catalogue des estampes du fonds de Artaria & Fontaine à Mannheim 1819), beredtes Zeugnis. Wenn wir in folgendem diesen Katalog (nach dem uns von Herrn Rudolf Baffermann aus seiner reichhaltigen Sammlung zur Verfügung gestellten Exemplar) zum Abdruck bringen, so geschieht dies in anbetracht der großen Seltenheit dieses Druckes einmal, um die Richtung und Ausdehnung der Verlagstätigkeit des Artaria'schen Hauses zu zeigen, zum andern aber auch, um den Sammlern der einschlägigen Werke mancherlei erwünschte Anhaltspunkte zu geben.

Die erste Abtheilung des Katalogs umfaßt Werke, die mit dem Grabstichel (burin) hergestellt sind, die zweite Werke à l'eau-forte d. h. Uetzungen, die dritte Aquatintablätter, die vierte kolorierte Blätter, die fünfte Radierungen, deren Fertigstellung noch zu erwarten war. Vertreten sind in dem Katalog graphische Reproduktionen von Werken berühmter Meister, hauptsächlich der italienischen, niederländischen und deutschen Schule. Auch einige Blätter nach Skulpturen sind vorhanden, so z. B. Nr. 51 (nach Verschaffelt), ferner Porträts, Städtebilder und Landschaften. Unter den graphischen Künstlern, die für die Firma arbeiteten, zumteil wohl auch auf deren Kosten reisten, sind außer einigen Italienern und Engländern hauptsächlich Deutsche vertreten; von besonderem Interesse sind für uns natürlich diejenigen, die in näherer Beziehung zur lokalen Kunstgeschichte stehen, wie Bartsch, Bissel, Kobell, Kunz u. a.

Dem Abdruck seien noch folgende erläuternde Bemerkungen vorausgeschickt: Die Preise sind in Gulden nach dem 24 Gulden-Fuß angegeben, p. en h. bedeutet pièces en hauteur, d. h. Blätter in Hochformat, p. en l. pièces en largeur, d. h. Blätter in Querformat. Die Maße verzeichnen zuerst die Höhe (hauteur), sodann die Breite (largeur) in pouces und lignes nach dem Pariser Fuß. 1 pouce oder Zoll = $\frac{1}{12}$ Fuß = 0,0255 m = 12 lignes.

* * *

PIÈCES GRAVÉES AU BURIN.

No.		fl.	kr.
1.	La Madonna col Bambino, d'après Annib. Carracci gravée par R. Morghen, h. 2. 3. l. 1. 10. p. en h.	5.	30
2.	St. Giuseppe, d'après Guido Reni par G. Longhi, h. 2. 3. l. 1. 10. p. en h.	5.	30
3.	Salvatore, d'après Carlo Dolci par R. Morghen, h. 2. 3. l. 1. 10. p. en h.	4.	—
4.	La Vierge et l'Enfant Jésus, d'après G. Romano par Rouscheway, h. 6. 4. l. 5. 1. p. en h.	2.	—
5.	Il Riposo in Egitto, d'après Procacini par G. Longhi, h. 8. 9. l. 7. 3. p. en h.	8.	15
6.	St ^a Familia, d'après Raphaël par C. Hess, h. 8. 9. l. 7. 3. p. en h.	8.	15
7.	Parce Somnum Rumpere, ou la Vierge du Titien, d'après Titiano Vecelli par R. Morghen, h. 9. 7. l. 13. — p. en l.	22.	—
8.	Christ au Temple, d'après Hondhorst par C. Hess, à la pointe sèche, h. 16. 9. l. 12. 6. p. en h.	8.	15

No.		fl.	kr.
9.	Christ qui benit les Enfans, d'après Rembrandt par C. Hess, à la pointe sèche, h. 16. 9. l. 12. 6. p. en h.	8.	15
10.	Ecce Homo, d'après Strubi par Rugendas, h. 13. 8. l. 11. — p. en h.	2.	45
11.	La Transfiguration, d'après Raphaël par R. et A. Morghen, h. 27. 4. l. 18. 3. p. en h.	33.	—
12.	Le Jugement dernier, d'après Rubens par C. Hess, h. 27. 4. l. 20. — p. en h.	33.	—
13.	La Maddalena del Correggio, (de la Galerie de Dresde) d'après Correggio par G. Longhi, h. 10. 7. l. 14. 2. p. en l.	11.	—
14.	La Maddalena del Battoni, (de la Galerie de Dresde) d'après Battoni par Schulze, h. 10. 7. l. 14. 2. p. en l.	8.	15
15.	Dilexit multum, ou St ^e Madelaine, d'après Schidone par P. Bettellini, h. 16. 10. l. 12. 10. p. en h.	11.	—
16.	Scribe ergo quid vidisti, ou St. Jean Evangeliste, d'après Dominichino par P. Bettellini, h. 16. 10. l. 12. 10. p. en h.	11.	—
17.	St. Ambroise, Muzio Scevola, deux Sujets d'après Rubens par Schmuizer, h. 18. 6. l. 17. 3. p. en h.	16.	30
18.	Guillaume II. Prince de Nassau, d'après Miereveld par R. Morghen, h. 10. 3. l. 7. 10. p. en h.	5.	30
19.	Stéphanie, Grande-Duchesse de Bade, d'après Schroeder par Kessler, h. 12. 2. l. 10. 2. p. en h.	5.	30
20.	Theseus, d'après la Statue de Canova par R. Morghen, h. 16. 6. l. 12. 10. p. en h.	5.	30
21.	Le Charlatan, d'après G. Dow par C. Hess, h. 22. 3. l. 17. — p. en h.	11.	—
22.	Portrait de l'Archiduc Charles d'Autriche, d'après Kellerhoven par Schiavonetti, gravé au pointillet, h. 22. 5. l. 16. 3. p. en h.	16.	30
23.	Portrait de la Reine Louise Wilhelmine de Prusse et de sa soeur la Princesse Louis de Prusse, d'après Tischbein par Schiavonetti, gravé au pointillet, h. 19. — l. 14. — p. en h.	11.	—
24.	La Bataille de Waterloo, d'après Atkinson et Devis par Burnet, h. 15. 8. l. 21. 10. p. en l.	25.	—
25.	La Madonna col Divoto, d'après Correggio par Bettellini, h. 23. 10. l. 17. 6. p. en h.	22.	—

NB. Les deux Estampes No. 24, 25. ne seront publiées que dans le courant de cet Été.

PIÈCES GRAVÉES A L'EAU-FORTE.

26.	Christ disputant dans le temple avec les Docteurs de la Loi, d'après Rembrandt par C. Hess, h. 14. — l. 12. 6. p. en h.	4.	—
27.	Les Boeufs en Goguette, d'après N. Berghem par A. Bartsch, h. 10. 1. l. 12. — p. en l.	2.	45
28.	Les Chevaux en Repos, d'après Ph. Wouwermans par A. Bartsch, h. 10. 1. l. 12. — p. en l.	2.	45
29.	Vue du Château de Madrid, par J. J. de Boissieu, h. 5. 1. l. 8. 10. p. en l.	1.	21
30.	Vue du Champ verd, par J. J. de Boissieu, h. 5. 1. l. 8. 10. p. en l.	1.	21
31.	Deux Grands Paysages, d'après Ruisdael et Wynants par J. J. de Boissieu, h. 15. 6. l. 21. 6. p. en l.	22.	—
32.	Bernard de Ricke, d'après lui-même par Bissel, h. 5. 5. l. 4. 8. p. en h.	1.	—

No.	fl.	kr.
33. Huit Têtes, d'après Rembrandt et autres, gravées à l'eau-forte et à l'aquatinta par M. Kellerhoven, h. 7. 4. 1. 5. 10. p. en h. .	8.	—
34. Vingt Paysages, dessinés et gravés par François Kobell, h. 3. 2. 1. 2. 2. p. en h. et en l.	4.	—
35. Sept Sujets, dessinés et gravés par H. Ramberg, de diverses grandeurs	4.	—
36. Suite de 12 Sujets d'après Ferd. Franç. et Guill. Kobell, gravée à l'eau-forte et à l'aquatinta par Prestel, Kuntz, Bissel et Strütt, p. en h. et en l.	8.	—
37. Suite de 27 différents Sujets par Grimm, p. en h. et en l.	20.	—
38. Suite de six Sujets militaires, par Klein, h. 6. 2. 1. 8. 2. p. en l.	6.	—
39. Suite d'Estampes d'après les dessins de Guercino qui n'ont pas encore été gravés, par A. Bartsch, en 40 Planches, p. en h. et en l.	44.	—
40. Dessins des meilleurs Peintres des Pays-Bas, d'Allemagne et d'Italie, du Cabinet de Mr. G. J. Schmidt à Hamburg, gravés d'après les Originaux de même grandeur par Jean Th. Prestel, 30 pièces	33.	—

PIÈCES GRAVÉES A L'AQUATINTA.

41. Les Docteurs, d'après Rembrandt par Bissel, h. 13. 8. 1. 11. — p. en h.	4.	—
42. Agar renvoyée par Abraham, Agar dans le Désert, deux Sujets d'après Claude Gelée dit le Lorrain par C. Kuntz, h. 17. 3. 1. 23. 6. p. en l.	22.	—
43. Calipso, Cheval blanc, d'après Becker par C. Kuntz; h. 12. 3. 1. 16. 2. p. en l.	5.	30
44. Le Repos, d'après J. van der Does par C. Kuntz; h. 18. — 1. 24. — p. en l.	5.	30
45. Deux Pièces d'Animaux, d'après Berghem par Bissel, h. 10. 6. 1. 12. 7. p. en l.	2.	45
46. Le Foudroiement d'après Guill. Kobell par Strütt, h. 13. 9. 1. 17. 5. p. en l.	4.	—
47. Der Mond, der Blitz, deux Sujets d'après Fr. Kobell par Bissel, h. 9. 6. 1. 14. 10. p. en l.	5.	30
48. Six Vues pittoresque de la Suisse, dessinées d'après nature par Haldewang et gravées par Haldewang et Strütt, h. 5. 6. 1. 8. 2. p. en h. et l.	11.	—
49. Ruine der Lieben-Frau-Kirche, Ruine des Doms in Mainz, deux Sujets d'après Schneider par Kuntz, h. 16. 9. 1. 24. 2. p. en l.	16.	30
50. Vue aux environs de Tivoli, d'après Dietrich par Carey, h. 19. 4. 1. 24. 1. p. en l.	5.	30
51. Le Temple de Minerva Medica à Rome, l'Arc triomphal d'Auguste à Rimini, deux Sujets d'après Verschaffelt par Kellerhoven h. 17. 4. 1. 22. 2. p. en l.	11.	—
52. Deux Décorations Théâtrales, inventées et gravées par le Chevalier Moretti, h. 17. 3. 1. 24. 6. p. en l.	5.	30
53. Six Vues du Jardin de Schwetzingen, savoir: la Mosquée, l'Aqueduc, les Temples d'Apollon, de Minerve, de Mercure et le Temple Botanique, dessinées d'après nature et gravées par C. Kuntz, h. 15. 1. 1. 21. 3. p. en l.	48.	—
54. Cataracte du Rhin, d'après Schütz par Prestel, h. 18. 6. 1. 24. 7. p. en l.	5.	30
55. Die Weide, der Kampf, deux Sujets d'après Guill. Kobell, gravés en manière noire par Rhein, h. 12. 9. 1. 16. — p. en l.	16.	—

PIÈCES COLORIÉES.

No.	fl.	kr.
56. Vue de Mannheim, par Kuntz, h. 15. 6. 1. 20. 8.	16.	30
57. Vue de Heidelberg, par Kuntz, h. 15. 6. 1. 20. 8. p. en l.	16.	30
58. Vue du Château de Heidelberg, par Kuntz, h. 15. 6. 1. 20. 8. p. en l.	16.	30
59. Vue de Baden-Baden, par Kuntz, h. 15. 6. 1. 20. 8. p. en l.	16.	30
60. Six Vues du Jardin de Schwetzingen, savoir: la Mosquée, l'Aqueduc, les Temples d'Apollon, de Minerve, de Mercure et le Temple Botanique, dessinées et gravées par C. Kuntz, h. 15. 1. 1. 21. 3. p. en l. coloriées à la gouache	132.	—
61. Six Vues du Pays de Baden, savoir: Heidelberg, Baden, Schloss Falkenstein, Schloss Eberstein, Baden-Weiler, die Meynau. h. 10. 7. 1. 16. — p. en l.	49.	30
62. Vue de Francfort s. M., dessinée et gravée par Strütt, h. 15. 6. 1. 20. 8. p. en l.	16.	30
63. Vue d'Aschaffenburg, dessinée et gravée par Strütt, h. 15. 6. 1. 20. 8. p. en l.	16.	30
64. Vue du Château Elz, dessinée et gravée par Strütt, h. 15. 6. 1. 20. 8. p. en l.	16.	30
65. Ruine der Lieben-Frau-Kirche, Ruine des Doms in Mainz, deux Sujets d'après Schneider par C. Kuntz, h. 16. 9. 1. 24. 2. p. en l.	33.	—
66. Cataracte du Rhin, d'après Schütz par Prestel, h. 18. 6. 1. 24. 7. p. en l.	16.	30
67. Vue de Passau, par Strütt, h. 15. 6. 1. 20. 8. p. en l.	16.	30
68. Ansicht im Prater bey Wien, h. 15. — 1. 19. 11. p. en l.	16.	30
69. Ansicht der Brigitten-Aue bey Wien, h. 15. — 1. 19. 11. p. en l.	16.	30
70. Douze Vues de la Bavière, Wolfrathshausen, Miesbach, Château Branenberg, Château Hohenaschau, Lacs de Seefeld et Ammersee, le Couvent de Tegernsee, 2 Vues du Jardin anglais près de Munic, Traunstein, Reichenhall, Lac de Chiemsee, Lac de Wurmsee; d'après Dillis par Warenberger, h. 10. 8. 1. 16. — p. en l.	99.	—
71. Douze Vues du Pays de Salzburg, savoir: Première et Seconde Vue de Salzburg, l'Entrée du Détroit de Lueg, la Lendt, la Klamm, Château Werfen, Prielau sur le lac de Zell, Zell sur le lac de Zell, Berchtolsgaden, Lac de Hintersee, Koenigsee dans l'Evêché de Berchtesgaden, les Bains de Gastein; dessinées et gravées par Strütt, h. 10. 9. 1. 16. — p. en l.	99.	—
72. Six Vues du Pays des Grisons, savoir: St. Luzien-Steig, Mayenfeld, le Château de Retzens, Splügen, le Château de Reichenau, Anders; dessinées et gravées par Strütt, h. 10. 8. 1. 13. 10. p. en l.	49.	30
73. Six Vues des Environs de Paris, savoir: le Parc de la Malmaison, Tombeau de J. J. Rousseau, Ermenonville, St. Denis, St. Germain, la Vallée de Montmorenci, h. 15. 6. 1. 20. 9. p. en l.	99.	—
74. Amusements à Rome et à Frascati, deux Sujets dessinés et gravés par H. Ramberg, h. 14. 7. 1. 19. 1. p. en l.	44.	—
75. Dix Vues du Lac de Como, savoir: Blevio verso Torno, Blevio verso Cernobio, Prima		

- No. fl. kr.
- e seconda Veduta della Pliniana, Villa d'Este, Villa Melzi, Belaggio, Castel Belaggio, Villa Sommariva, Villa Giulia, h. 11. 4. l. 17. p. en l. 82. 30
76. Agar renvoyée par Abraham, Agar dans le Désert, deux Sujets d'après Claude Gelée dit le Lorrain par C. Kuntz, coloriées à la gouache, h. 17. 2. l. 23. 6. p. en l. . . 66. —

PLANCHES AU BURIN

qui sont encore entre les mains des Graveurs.

77. La Victoire remportée près de Leipzig, d'après Kraft par J. Scott, h. 15. 8. l. 21. 10. p. en l. 25. —
78. Portrait de Schiller, d'après Kügelgen par Kessler, p. en h.
79. Portrait de Goethe, d'après Kügelgen par Hess, p. en h.
80. Portrait de Herder, d'après Kügelgen par Amsler, p. en h.
81. Portrait de Wieland, d'après Kügelgen par Schencker, p. en h.
82. Tête de Christ, d'après le tableau d'Annib. Carracci qui se trouve dans la Galerie de Dresde, gravé par M. Gandolfi, p. en h.
83. Agar et Ismaël, d'après le tableau de F. Baroccio qui se trouve dans la Galerie de Dresde, gravé par G. Garavaglia, p. en h.
84. La Vierge avec l'enfant Jesus adorés par deux Anges, dans un beau Paysage, peint par Titiano Vecelli, gravé par P. Anderloni, p. en l.
85. S^e Famille dans un beau Paysage, d'après le tableau de Raphaël Sanzio, peint pour le Duc d'Urbino, qui se trouvait dans la Galerie du Duc d'Orléans de laquelle il passa dans celle du Marquis de Stafford à Londres où il se trouve maintenant, gravé par J. Heath

Miscellen.

Ursprung der Cassa pia am Gymnasium Mannheim.

Am hiesigen Gymnasium besteht eine Stiftung, aus der alljährlich Stipendien im Betrag von 520 Mk. an würdige und bedürftige katholische Schüler verteilt werden. Nach der Schrift von J. P. Behaghel, Geschichte und Statistik des Lyceums zu Mannheim, 1857, S. 29, könnte es scheinen, daß diese Stiftung erst 1829 von der katholischen Kirchenfektion errichtet worden sei. Das war aber wohl nur eine Erneuerung oder Befestigung; der eigentliche Ursprung reicht nach einer Erklärung des Superintendenten und Oekonomen Rigler, Mannheim, 24. Januar 1799 (Generallandesarchiv Pfalz Generalia 6272) bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts zurück und ist auf die Hinterlassenschaft des bekannten Jesuitenpaters Staudacher zurückzuführen, der als Beichtvater des Kurfürsten Karl Philipp einen großen Einfluß besaß (vgl. Walter, Mannheim I, 497 ff.) und der erste Rektor des 1727—31 gegründeten Jesuitenkollegiums war. Nach dem Tode desselben fand man in seinem Zimmer 6255 fl. in bar und eine Obligation von 4000 fl. Der damalige Provinzial des Jesuitenordens Höglein und der nachfolgende Rektor des Kollegiums Huth untersuchten die Sache. Der Pater Seedorf, der bekanntlich als geistlicher Erzieher und Beichtvater des Kurfürsten Karl Theodor bis zu seinem Tod (1758) eine sehr gewichtige Persönlichkeit in der Pfalz war (Walter, Mannheim I, S. 527 f), gab an, die vorgefundene Summe sei das Geld, welches der Pater Orban, Beichtvater des Kurfürsten Johann Wilhelm zu Düsseldorf, durch eine Kollekte zusammengebracht habe. Dasselbe sei nach dem Tod Orbans dem Pater Staudacher gesandt worden, damit er über die Verwendung entscheide; jedenfalls sei es aber nicht für

das von Orban in Düsseldorf errichtete Spital bestimmt gewesen. Allerdings habe Staudacher eine Zeitlang jährlich 200 fl. [wohl als Zins von dem Kapital] nach Düsseldorf geschickt, aber er sei in der letzten Zeit seines Lebens nicht mehr ganz zurechnungsfähig gewesen (pleraque propter distortam rationem falsa dixisse, vacillasse in omnibus). So blieb denn das Geld, das man in Düsseldorf nicht als Eigentum reklamierte, in Mannheim, und Pater Seedorf schlug vor, es leihweise für den 1733 begonnenen Bau der Hofkirche, d. h. der jetzigen Jesuitenkirche, zu verwenden. Der Kirchenbaufonds gab aber 1750 die ihm geliehenen 7220 fl. zurück, und aus dieser Summe „entstand die Cassa pia, aus der nach Reskript vom 25. November 1778 Direktor Kest jährlich 300 fl. ziehen soll und gezogen hat, für arme Studenten“. Den Betrag von 3000 fl. aber hatte der Rektor Huth mit Erlaubnis des Provinzials Höglein dem tief in Schulden steckenden Heidelberger Kollegium gegeben, und dieser Betrag wurde, wie es scheint, niemals zurückgegeben. Auch ist wohl wenig Aussicht vorhanden, daß die Heidelberger Schwesteranstalt als Nachfolgerin des dortigen Jesuitenkollegiums geneigt sein wird, die einst geliehene Summe an das Mannheimer Gymnasium zurückzuerstatten. f. Haug.

Pfarrer Johann Eillia, ein Mannheimer Kupferstecher.

Im Stadtgeschichtlichen Museum befindet sich unter den Porträts der Mitglieder der hiesigen Deutschen Gesellschaft ein in Schattenrißmanier ausgeführtes Kupferstichbildnis des Pfarrers J. A. Sambuga (vgl. über diesen Walter, Gesch. Mannheims I, S. 661). Die Unterschrift lautet: „gesto: von seinem Kaplane J. Eillia“. Dieser Kupferstich ist etwa um 1785 erschienen, als Sambuga Pfarrer in Jernsheim bei Worms war. Ueber Eillias sonstige künstlerische Tätigkeit ist bisher nichts bekannt geworden. Er war aus Mannheim gebürtig und stammte aus der angesehenen Familie des Handelsmanns Eillia, der in R 2 am Fischmarkt ein Spezereiwarengeschäft betrieb. Er scheint ein Schüler Ferdinand Kobells gewesen zu sein. Wenigstens hat er im Jahre 1804 sieben Blatt Radierungen in Tuschkontrast nach Kobellschen Landschaftsstudien herausgegeben (Klein-Querfolio), die 1874 in Frankfurt in einem nach den Originalkupferplatten angefertigten Neudruck erschienen (Magler, Künstlerlexikon Bd. VII, S. 527). Exemplare dieses Neudrucks sind in letzter Zeit öfters in Antiquariatskatalogen angeboten worden.

Als Beitrag zu Eillias Biographie möge nachstehende Todesanzeige gen. die seine Angehörigen im Mannheimer Intelligenzblatt vom 18. Februar 1814 veröffentlichten. Er erlag in seinen besten Jahren der damals grassierenden Typhusepidemie.

„Schrecklich, Herzdurchschneidend war uns die Nachricht, daß unser lieber Sohn Joh. Eillia, katholischer Pfarrer zu Ebersheim bei Mainz den 14ten Abends 7 Uhr in der männlichen Krautblüthe des Lebens, unerbittlich durch den Tod entrißen wurde. Das blutende Eltern und Brüderherz ist durch diesen Verlust tief ergriffen, und edle Freundschaft mit dem Erblassenen weinet auch in der ferne männliche Thränen auf das Grab des vollendeten Biedermannes. Als Priester vorzüglich gebildet durch den würdigen altverehrten Gottesmann Sambuga wußte er die Würde des geistlichen Standes mit Ehre und Ruhm zu krönen. — Gerne war er warmer Lehrer, uneigennütziger Rathgeber, wahrer Vater und Unterstützer der Armen und nach Möglichkeit Tröster und Helfer der so sehr gehäufsten Kranken — noch auf seinem Krankenzimmer, wohin ihn das bössartige Nervenieber, im Dienste der erkrankten Menschheit ererbt fesselte, ertheilte er zur Rettung der erkrankten Rath und That, bis er endlich selbst als Opfer dahin sank. Seine Eltern, seine Brüder, seine Anverwandten verlieren alles an ihm, seine drei Gemeinden, für die er lebte, die er Salbungsvoll belehrte, für die er zur Bildung der Jugend so liebevoll wirkte, und alles opferte, trauern um den edlen, guten, thätigen Seelsorger, der jede Stunde außer seinem Berufe dahin zu heiligen wußte, daß er seine Pfarrbefohlenen auch noch zur Liebe häuslicher und ländlicher Kultur aufzumuntern, und so jeden Augenblick des Lebens durch die erworbene seltene Fertigkeit in der Zeichnungskunde nachahmungswürdig auszufüllen suchte.

Gottes hoher Friede umschwebe das Grab des edlen Priesters — wir beihen für ihn, und empfehlen ihn allen seinen Freunden und Bekannten in ihrem heiligen Gebethe. Mannheim den 14ten Februar 1814.

Ludwig Bolongaro. Wilhelm Eillia, Handelsmann.

Joseph Eillia, Regimentsarzt bei k. k. Chevaulegers-Regiment Kinsky.“

Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXXVI.

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- B 35. Kupferberggoldete Monstranz in reicher getriebener Arbeit. Der kostbarste, älter umgeben von einem ovalen Strahlenkranz auf dem ein mit Krone gezierter versilbertes Koko-Ornament, aus dem Knauf wachsend, angebracht ist. Höhe 32 cm. ca. 1750.
- B 36. Silberner Eßlöffel mit auf der Rückseite befindlichem Feingehalts- und Meisterzeichen: 13. Gebhard. Auf dem oberen Ende des Stils eingraviert unter einer Korngarbe: „D. G. d. 181. July 1817.“ Mannheimer Arbeit 1817. Länge 23 cm. (Geschenk des Herrn Privatmann Valentin Grohe in Heidelberg. Dieser Löffel ist dem Vater des Schenkers, Daniel Grohe, Pächter des Straßheimer Hofes, der im Hungerjahre 1817 als junger Mann den ersten Getreidewagen für die Armen in Mannheim einführte, vom hiesigen Stadtrat zum Geschenk gemacht worden.)
- C 408. Krippe aus Fayence. Josef und Maria mit dem in einer Wiege liegenden Jesuskinde, unter dem Stein-Corc eines Stalles Im Hintergrunde eine überdachte Futtertrippe. Auf dem Corbogen ein in einer Wolke schwebender Engel in ganzer Figur. Josef zu Füßen der Wiege stehend, Maria hinter der Wiege knieend, beide betend. Sockel der imitierte Fußboden eines Stalles. Fabrikat Dirmstein um 1820. Unbemalt. Höhe der Gruppe 28,5 cm.
- C 409. Fayence-Service, gerippt, außen gelblich-grün bemalt, bestehend aus Kaffee-, Tee- und Milchkanne, sowie 6 Tassen mit Untertassen. Tassen und Untertassen innen mit Blumen- und Randverzierung in blau. Auf den Böden der drei Kannen sowie der Untertassen CT verschlungen in blau; unter dem CT der Kaffeekanne Zartiges, unter dem der Milchkanne h-artiges Zeichen. Fabrikat Mosbach um 1790. Höhe der Kaffeekanne mit Deckel 21,5 cm, der Milchkanne ohne Deckel 15 cm, der Teekanne mit Deckel 10 cm. Höhe der Tassen 4,5 cm, ob. Dm. 7,5 cm, Dm der Untertassen 13 cm. Deckel der Kaffeekanne und Teekanne, sowie einige Tassen und Untertassen an verschiedenen Stellen ausgebrochen. Deckel der Milchkanne fehlt.
- C 410. Fayencekörbchen, oval, Imitation von Weidengeflecht. Stempel eingepreßt. Zell. K 2. Ob. Lg. 25 cm, Breite 20 cm. Ca. 1830. (Geschenk des Herrn Otto Baer in Chicago.)
- C 411. Fayencesteller. Imitation von Strohgeflecht und von durchbrochenen Holzstäben, welche den Rand bilden. Blauer Fabrikstempel: Unter einer Krone Doppelkreis mit Aufschrift: FABRIK G. B. GRÜNSTADT (Gebrüder Bordollo, welche die frankenthaler Porzellanmanufaktur weiterführten). Dm. 20 cm. 1840.
- C 412. Bemalter Fayencesteller. In der Mitte, von grünen und gelben Strahlen umgeben, IHS, das Zeichen des Jesuitenordens, mit einem Kreuz und einem von Pfeilen durchbohrten Herzen. Auf dem Rand kleine Blumen und Blätter. Fabrikat Dirmstein? Dm. 23 cm. Um 1820.
- C 413. Kleiner Teller aus Fayence für Puppenküche mit gemalter Blume in der Vertiefung und aschgrauem Rand. Auf dem Boden CT verschlungen in schwarz. Fabrikat Mosbach. 1820. Dm. 9 cm.
- C 414. Kleine Schüssel aus Fayence für Puppenküche mit bunter Blumenmalerei. Die Innenseite des Randes mit blauem, die Außenseite mit ockergelbem Rand. Fabrikat Mosbach, ca. 1820. Dm. 7 cm.
- C 415. Fayenceplatte mit Rocailverzierung (nach einer frankenthaler Form). In grau-blau bemalt u. d. auf einer Blumenranke stehenden Figur des Oggersheimer Mutter-Gottes-Bildes. Unten Malerzeichen M.G. Jedenfalls Grünstädter Fabrikat. Auf der Rückseite eingepreßt: 1834. Gesprungen und gekittet. Länge 30 cm, Breite 20 cm.
- D 85. Großes Henkelglas aus grünlichem Glas mit Emailfarben bemalt; zwei Figuren und Sprüche. Links ein Mann, der ein Kelchglas hält, rechts eine Frau, die in der rechten Hand einen Kranz, in der linken ein Tuch hält. Beide in der Tracht der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Zwischen ihnen ein Faß, darüber ein Zirkel mit Beil, darüber Jahreszahl 1672. Die links und rechts in weißer Emailfarbe aufgemalten Sprüche lauten: Liebe mich allein, Oder las gar sein; Lieb haben ohne Dank, Macht mir Zeit und welle lauck. Der am Henkel befestigt gewesene Zin deckel fehlt. Der Fuß in Blei gefaßt. Mehrfach gesprungen. Höhe 19 cm, ob. Dm. 9 cm.
- J 124. Große Zinnkanne aus dem Besitz der ehemaligen Mannheimer Metzgerzunft mit Henkel und Deckel, auf drei Kugelfüßen stehend. Unter dem fragenartigen Ausguß ist eingraviert: * JOHANNES MELCHER * GRAV: TER JVNGTS * darunter Jahreszahl * 1688 *. Im unteren Teil ist in großer Darstellung eingraviert die Schlachtung eines Ochsen durch einen Metzger, daneben ein Haus, aus dem ein Hund herauspringt. Auf den Kugelfüßen schildhaltende Greife. Auf dem einen Schild eingraviert: JOHAN VA (Valentin) KVNbacher * ZUNFTMEISTER. (Die anderen beiden Schilde sind weggebrochen.) Den Deckel krönt

ein weiterer schildhaltender Greif; die Aufschrift dieses Schildes lautet: RENOVIERT HERR JOHAN CHRISOSTOMUS MANG * ZUNFTMEISTER 1728. Höhe mit Deckelgreif 59 cm, unt. Dm. 25 cm, ob. Dm. mit Ausguß 21 cm. — Der Stier dieses Kruges ist Johann Melchior Grohe (Grau = Grohe) der Jünaere, ein Sohn des gleichnamigen Meisters, der in der Zunftversammlung vom 10. März 1688 als Meister aufgenommen wurde. Der darauf bezügliche Antrag im Zunftprotokoll lautet: „Johann Melchior Grohe der Jüngere, alhier zu Mannheim gebürtig, ist auf sein behöriges Ansuchen zum Mitmeister ins Handwerk aufgenommen worden, der nun eine Zinnen Kante dem Handwerk geliefert und daher des Handwerksgelds, weilen er eines Mitmeisters alhier Sohn ist, befreiet, lant der Handwerk-Ordnung.“ (Deponiert von der hiesigen Metzger-Zunft.)

- K 232. Eiserner Türklopper in Renaissancestil. An den Seiten vogelkopfartige Ausladungen. Aus der Pfalz stammend. Größte Breite 17 cm, Höhe 17,5 cm. Um 1660.
- U 105. Bemalte Tonmodellierung von Friedrich Brechter. Sitzender, lange Pfeife rauchender Türke. Höhe 14,5 cm, Breite 14 cm. Um 1860. (Geschenk der Frau Stadträtin Adolf Brechter Witwe in Heidelberg.)
- U 106. Modell zum Karlsruher Karl Friedrich-Denkmal. In Gips modelliert vom Mannheimer Hofbildhauer Mag Josef Pozzi (gest. 1842). Großherzog Karl Friedrich in großer Uniform mit Ueberhangmantel, in der rechten Hand Marschallstab, rechten Fuß leicht nach vorn gesetzt, auf einem Sockel stehend. Auf der Vorderseite des Sockels das von zwei Greifen gehaltene badische Wappen, auf den drei anderen Seiten weiterer Relief schmuck. Unter den Reliefs der vier Sockelseiten verschiedene Aufschriften. Links unten am Sockel ein liegender Löwe, rechts eine Sphinx. Angefertigt um 1830. Nicht ausgeführter Konkurrenz-Entwurf für das Karlsruher Denkmal (Grundsteinlegung 1828). Enthüllung des von Schwanthaler ausgeführten Standbildes 1844. Höhe des Sockels 40 cm, untere Breite 35 cm, Höhe des Standbildes 32 cm. (Geschenk von Herrn Regierungsrat Scheyer in Karlsruhe und Herrn Eisenbahnspektor Scheyer in Darmstadt.)
- U 107—112. Sechs Wachsbildnisse, darstellend den Apotheker Franz Joseph Razen (Besitzer der Schwänenapotheke seit 1816, Mitglied der hiesigen Freimaurerloge, Verfasser des „Maurerischen Blütenkranzes“), dessen Frau Josepha geb. De Serriere (mit ihr verheiratet seit 1807) und deren Tochter Maria Luise Augusta, sowie die Eltern der Frau Razen, den in Mannheim lebenden, 1811 verstorbenen pfalz-bayer. Hofgerichtskanzlisten Franz Joseph v. Serriere und dessen Frau Magdalena nebst einem Sohne. Hüftbildnisse in Profil, nach links und rechts, das Kind Razens in ganzer Figur mit Blumenkörbchen auf einem Steinblock sitzend. Wahrscheinlich von dem hiesigen Wachsbildner Johann Hinkel modelliert. Sämtliche in ovalen, vergoldeten Rahmen von 15 12,5 cm und 13 5 11 cm. Um 1800 und 1815. (Geschenk des Herrn Otto Baer in Chicago.)

VI. Bilderammlung.

- A 114d. Mannheim. Kettenbrücke, Ansicht vom rechten Neckar-ufer aus. Unterschrift: Kettenbrücke in Mannheim. Lith. von G. B. ca. 1860. 30:21 cm. (Geschenk des Herrn Karl Nagel hier.)
- A 146, 97. Mannheim. Gasthaus zum schwarzen Baeren (an dessen Stelle jetzt das Hotel Derscher Hof C 2. 16 steht.) Reklamblatt des Gastgebers Konrad Kolb. Stahlstich, ca. 1850. 14:12 cm. (Geschenk des Herrn Privatmann Hermann Stadel hier.)
- B 253b. Jähringen. Burgrüne. Stahlstich, gez. u. gest. im Atelier von O. Frommel, ca. 1860. 22,5:15,5 cm.
- C 39h. Karl Theodor, Kurfürst von Pfalz-baiern. Brustbild nach rechts in ovalem Medaillon mit Titel und Lebensdaten. Unterschrift mit Reichsvikariatswappen: DER PFÄLZER JUBEL-FÜRST. Im Jahre Seiner 50jährigen Regierungsfeyer u. 2ten Reichsvikariats. Seiner würdigen Frau Gemahlin, Frau ELISABETH AUGUSTE Churfürstin von der Pfalz & & unterthänigst zugeeignet von Karl Matthias Ernst, Mannheim, d. 31ten December 1792. Kupferstich 16:10,5 cm (Pendant zu C 66d).
- C 66d. Elisabeth Augusta. Kurfürstin von Pfalz-baiern. Brustbild nach links in ovalem Medaillon mit dem Titel und Lebensdaten. Unterschrift mit Reichsvikariatswappen: DER PFÄLZER JUBEL-FÜRSTIN Im Jahr Ihrer 50jährigen Regierung- u. Vermählungs-Feyer Ihrem Durchlaucht, Herrn Gemahl, Herrn CARL THEODOR Churfürsten von der Pfalz & & unterthänigst zugeeignet von Karl Matthias Ernst, Mannheim, d. 31ten December 1792. Kupferstich 16:10,5 cm (Pendant zu C 39h).
- D 2r. Karl, Großherzog von Baden. Brustbild nach links. Unterschrift: Carl, Großherzog von Baden. Geb. den 8. Juni 1786. Gest. 18. Dezember 1818. Lithogr. 47:32 cm.
- O 23. Friedrich, Prinzregent von Baden, nachmaliger Großherzog Friedrich I., geb. 1826, gest. 1907. Brustbild nach rechts in Generalsuniform mit dem Band des schwarzen Adlerordens. Oelgemälde auf Leinwand, ca. 1855. 79:55 cm.

VIII. Bibliothek.

- A 381. Berlin. Königliches Museum für Völkerkunde. Führer durch die Sonderausstellung der Prähistorischen Abteilung. Berlin 1908. 35 S.
- A 385. Darmstadt. Großh. Hessisches Landesmuseum. Führer durch die Kunst- und Historischen Sammlungen. Mit Grundrissen der Sammlungsräume. Darmstadt 1908. 132 S.
- A 407. Hofmann, Friedrich H. Das Europäische Porzellan des bayer. Nationalmuseums. Katalog des bayer. Nationalmuseums. Zehnter Band. Mit 72 Tafeln, 100 Textabbildungen und 8 Markentafeln. München 1908. 252 S. 4^o.
- B 62cm. Kähler, Th. Der badische Feldzug der Großh. Hessischen Truppen. Zugbad 1849. 36 S.
- B 388f. Scultetus, M. Abraham. Hochzeitpredigt Bey dem fürstlichen Beyläger des Durchleuchtigen / Hochgeborenen fürsten und Herrn / Herren Georgij Wilhelm / Marggraven zu Brandenburg . . . mit der auch Durchleuchtigen / Hochgeborenen fürstin und Fräwlein / Fräwlein Elisabeth Scharlotta / Pfalzgräfin bey Rhein / Herzogin in Bayern / Churfürst Friedrichs des vierdten hochlöblichster Gedächtnuß hinterlassen eheleiblichen Tochter / Anna 1616 den 15. Julij in der Churfürstlichen Schloßkirchen zu Heydelberg Bey Johann Lancellot / Im Jahre 1616.
- B 389tf. Helmolt, Hans f. Elisabeth Charlottens Briefe an Karoline von Wales und Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel. Wortgetreuer Nachdruck der 1789 durch Aug. Ferd. von Veltheim zu Braunschweig veröffentlichten Bruchstücke. Mit einem Bildnis Eiselottens in Gravüre. Annaberg in Sachsen 1909. 446 S.
- B 428c. Kurze Anzeige / Daß dem Durchleuchtigen Hochgeborenen fürsten und Herru / Herrn Philipps Ludwigen Pfalzgraven bey Rhein / Vormund und der Churfürst. Pfalz Administratorn, in Bayern / x Herzog x / die TVTEL vnnnd ADMINISTRATION vber die hinderlassene Churfürstliche Pfalzgrävische pupillen vnnnd derselben zugehörige Land vnd Leut einig vnnnd allein zustendig seie . . . Getruckt zu Laugingen / bei M. IACOB Winter / im Jahr 1610. 118+1 S.
- B 428d. Beständige Ablainung Des Heidelbergischen ungegründeten kurzen Berichts / Summarischen Information, ausgesprengten Patents, genanten Widerlegung / vnnnd erst newlich darauff gefolgten sehr anzügigen Defension vnnnd Rettung / Inn Sachen Des unlangst verstorbenen Churfürst Friedrichs Pfalzgraven unzulassae Vormundschafftliche Verordnung betreffend. Psalm XVII. hERR sprich Du in meiner Sach / vnnnd schawe Du auffs Recht. Getruckt zu Laugingen 1611. 342 S. 4^o.
- B 464b. [Seedorf, Fr.] Sendschreiben über Die strittige Glaubensfragen: Worinn die fürnehmste Beweg-Ursachen enthalten: Krafft deren Der Durchleuchtigste Fürst und hERR Hr. Frid erich, Pfalzgraff bey Rhein. . . . entschlossen. Mit der Heiligen, Katholischen, Apokaliischen, Römischen Kirch Sich wieder zu vereinigen. Nach der zweyten frantzösischen Ausgab, in die Teutsche Sprach übersetzt Von einem Priester der Gesellschaft JESU. Zweyte Auslag. Mannheim gedruckt und verlegt in der Churfürstl. Hoff-Buchdruckerey von Nicolao Pierron, Chur-Pfälzischen Cammer Courier 1751. 686 S. — Beigebunden mit Nennung des Verfassers: Vorred: über welche Der Tübinger Anonymus so heftig, und so unbillig zürnet. Mannheim bei Pierron. 1750. 83 S.
- B 480b. Der Ungewissenhafte Gewissens-Rath / vorgekeltet in einer Theologischen facultät zu Heidelberg Bedenken über ehliche Briefe Johann Ludewig Langhansens / Vormahls bey des verstorbenen Churfürsten von Pfalz Durchl. gewissen Berichtvaters Geheimden und Gewissens-Raths / Darinnen er Ihre Churfürstl. Durchl. zur Desertion Dero Gemahlin / und ungebührlichen Buhlen-Liebe mit einer gewissen Hofdame verleiten wollen / Samt einer Vorrede / worinn dessen Conduite, Verbrechen / und Bestrafung mit mehren enthalten. Gedruckt im Jahre 1689. 63 S. 4^o. Verfaßt 1684 von J. G. fabritius, J. W. Mathiae und J. G. Ohm.
- B 481f. ANTIMANIFESTVM: HOC EST, / REFVTATIO SOLIDA / MANIFESTI PALATINI / DE / SEPTEMVIRATU, TRANS-LATO. / EXCVDEBATVR ANNO. / MDCXXL. / 86 S.
- B 481g. ANTI-MANIFESTATIO. / Das ist: / Weiterer Gegen Bericht vnd wahrhafte Ablai / nung / Eines in der Pfälzischen Churfürst vullängit im Truck ausgegangnen Scripti: Breuis / Manifestatio Anti-Manifesti Bauarici &c intitulirt, / Darinn / Kürzlich demon-strirt wirdt / daß der Author des widrigen Scripti . . . Sagenen gleichformig ist. (O. O.) Getruckt im Jahr MDCXXXI. 178 S. 4^o.
- C 177i. Dietsch, Gustav. Die Höhlkönigsburg als Ruine (Eigentum S. M. des Kaisers). Mit 12 Illustrationen in Autotypie und einer Grundriffkarte. Markirch i. E. 1905. 67 S.
- C 177ta. Album der Höhlkönigsburg. (23 Ansichten in Autotypie.) (1908.)

- C 346 p. Uchnich, Th. Festpredigt zur Feier des 300jährigen Jubiläums der Stadt Mannheim, gehalten am 2. Juni 1907 in der Trinitatiskirche. Mannheim 1907. 8 S.
- C 382 pd. Rau, Heribert. Eine Predigt über Römer 8, 14. Auf vielseitiges Verlangen dem Druck übergeben. Mannheim 1854. 15 S.
- C 388 d. Mannheim. 25 Jahre Geschichte des Velozeppelin-Verein Mannheim, Bundesverein des Deutschen Radfahrer-Bundes. Zur Feier seines 25jährigen Bestehens am 10. und 11. Oktober 1908. Bearbeitet und herausgegeben durch den Vorstand. Mit Abbildungen. 75 S.
- C 393 al. Mannheim. Programm für das Erste badische Landes-Schießen vom 28. Juni bis 4. Juli 1863. Mannheim 1863. 16 S.
- C 393 f. Mannheim. Die Organisation der städtischen Schulen betreffend. (Vorträge des Gemeinderats und Kleinen Bürger-Ausschusses an den großen Bürgerversammlung.) Mannheim (1847). 18 S.
- C 429 m. Mannheim. Mannheimer Stadt- und Landbote. Jahrg. 1834. Nr. 1—273. 1. Januar bis 30. September. Verleger: Heinrich Hoff. Redigiert unter Verantwortlichkeit von A. Weimann. 1092 S.
- C 500 v. Roth, Karl. Die 10 Federzeichnungen vom Cisterzienser-Kloster Schönau bei Heidelberg. Seckenheim o. J. 24 S.
- C 522 f. Becker, Albert. Rheingeister. Zur Vollendung und Weihe der Kaisergruft zu Speyer Speyer 1903. 27 S.
- C 567b. LA GRANDE ET SIGNALEE VICTOIRE emportee en champ de bataille par l'armee Catholique, sur l'armee Protestante allant au nombre de vingt mille combatans au secours du Prince Palatine . . . (Schlacht bei Wimpfen 1622.) Paris MDCXXII. 14 S.
- D 5 en. Brandes, Joh. Christian. Der Landesvater, ein Schauspiel in fünf Aufzügen. 1791. 149 S.
- D 5 eo. Brandes. Die Erbschaft oder der junge Geizige, ein Lustspiel in vier Aufzügen. Mannheim 1781. 124 S.
- D 5 ep. Die Mediceer. Ein Schauspiel in fünf Aufzügen von Johann Christian Brandes. 1792. 304 S.
- D 5 eq. Otilie. Ein Trauerspiel in fünf Aufzügen von Johann Christian Brandes. 1792. 300 S.
- D 5 gd. Stricktraß, Eduard. Ludwig Camerarius, Kurpfälzischer Geheimer Rath und Gesandter Schwedens im dreißigjährigen Kriege. Haller Dissertation. Halle 1879. 30 S.
- D 20 bn. Uhles. Worte des Gedächtnisses, gesprochen am Grabe des Herrn Friedrich Kauffmann, Fabrikbesitzer, am 12. Juni 1907. Mannheim 1907. 7 S.
- D 28 c. Doll, K. W. u. Turban. Dem Andenken des Herrn Karl Mathy Exc. gewesenen Großh. bad. Staatsministers der Finanzen und Präsidenten des Staatsministeriums und des Handelsministeriums in Karlsruhe. Personalien und Grabrede. Karlsruhe (1868). 13 S.
- D 30 fp. Oertel, Lic. Zur Lebensgeschichte des Dichters und Malers Friedrich Müller. (Programm des Königl. Gymnasiums in Wiesbaden.) Wiesbaden 1876. 16 S. 4^o.
- D 30 gp. Hettner, Hermann. Bilder aus der deutschen Sturm- und Drangperiode. Maler Müller. (Sonderabdruck aus „Illustrirte deutsche Monatshefte“.) 7 S. Mit einem Bild des Malers.
- D 54 pc. Vogler, Georg Joseph. Stimmbildungs-kunst. (Mit 4 Noten-tafeln) Mannheim in der kaiserlichen Hofbuchdruckerei 1776. 6 S.
- D 62g. Wittich, Johann Friedrich, Pfarrer. Handscr. Tagebuch 1779—81, worin Anmerkungen und Auszüge aus verschied. wissenschaftlichen Büchern usw. 368 S.

Aus Wittichs Besiz: 3 Sammelbände in 8^o von Predigten darunter Mannheimer Predigten von Eiß, Kaibel u. a. Von demselben ein weiterer Sammelband, Predigten u. dergl. in 4^o.

Mannheim im Laufe der Jahrhunderte
Bilder- und Bücherammlung
zur Geschichte Badens und der Pfalz
Versteigerung in Heidelberg
durch Ernst Carlebach, Antiquariat
Am 16. März 1909 · Katalogzulassung gratis

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

— Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich — Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. — Einzelnummer: 30 Pfg. —
Frühere Jahrgänge: 5 Mk. — Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

April 1909.

Nr. 4.

Werke der Kleinporträtkunst

1700—1850

Jubiläums-Ausstellung des Mannheimer Altertumsvereins

Mai, Juni, Juli 1909 im Trabantenfaal des Großh. Schlosses zu Mannheim

Eingang: Schloßhof Hauptportal

Geöffnet: täglich 10—1, 3—5 Uhr

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen.
— J. Philipp Zeller, der Begründer des Mannheimer Altertumsvereins.
— Ein Wittelsbachergrab in der Mannheimer Trinitatiskirche. Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Hab und Gut eines pfälzischen Schulmeisters aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts. Mitgeteilt von Ernst Basser mann, Mitglied des Reichstags. — Schicksale des Dorfes Sandhofen im 17. Jahrhundert. Von Pfarrer Johannes Klein in Sandhofen. — Miscellen. — Zeitschriften- und Bücherschau.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Vom Großherzoglichen Geheimen Kabinett ist mitgeteilt worden, daß Ihre Königlichen Hoheiten der Großherzog und die Großherzogin die Einladung zum Festakt und zur Eröffnung der Jubiläums-Ausstellung am Samstag, den 8. Mai vormittags 1/2 12 Uhr dankend angenommen haben.

Die Vorbereitungen für die Jubiläums-Ausstellung nehmen erfreulichen Fortgang. Ueber Erwarten groß ist die Zahl wertvoller Werke der Kleinporträtkunst, die uns aus Privatsammlungen und aus Familienbesitz für die Ausstellung zur Verfügung gestellt worden sind. Das Programm mußte daher insofern eine Einschränkung erfahren, als Werke der Kleinkunst, die zu dem Hauptthema, die Kunst des Kleinporträts von 1700—1850 in ihren mannigfachen Erscheinungen und verschiedenartigen Techniken vorzuführen, keine nähere Beziehung haben, nur ausnahmsweise zugelassen werden. Der Katalog ist in Arbeit und soll am Eröffnungstage druckfertig vorliegen. Der Bearbeiter des Katalogs, Herr Dr. Kurt Freyer, wird der Aufzählung und Beschreibung der ausgestellten Gegenstände einen Anhang mit näheren Angaben über alle vorkommenden

Künstler nachfolgen lassen, woraus sich für das in Kunsthandbüchern und Lexiken über Gebühr vernachlässigte Gebiet der Kleinporträtkunst mancherlei nicht unwichtige neue Aufschlüsse ergeben werden. Man darf erwarten, daß der gedruckte Katalog, dem einige Reproduktionen der schönsten Stücke beigegeben werden sollen, für den Kunstfreund und Sammler bleibenden Wert behalten wird. Der Einlieferungs termin für die zur Ausstellung dargeliehenen Gegenstände, der auf spätestens 1. April festgesetzt war, ist auf mehrfaches Verlangen bis 7. April verlängert worden. Ein weiteres Hinausschieben ist mit Rücksicht auf die Bearbeitung des Katalogs und das Arrangement der Ausstellung nicht möglich.

* * *

In der Ausschuss-Sitzung vom 8. März wurde mit lebhaftem Dank von verschiedenen wertvollen Schenkungen Kenntnis genommen. Herr Fabrikant Eduard Schweizer hat den Vereinsammlungen eine von Philipp Hieronymus Brückmann gemalte Landschaft (Oelbild auf Holz, bezeichnet P.H.B. 1751), ein interessantes Werk des am Mannheimer Hofe tätigen Lehrers von Ferdinand Kobell und Seelitz, als Geschenk überwiesen. Von Herrn Wilhelm Goerig wurde ein Skizzenbuch der Großherzogin Stephanie, von Herrn Rudolf Basser mann verschiedene Kupferstiche und eine von dem Schwetzingen Hofgärtner Johann Wilhelm Stell unterzeichnete Urkunde von 1787, von Herrn Eisenbahninspektor Scheyrer in Darmstadt zwei Lithographien und vom Teppichhaus J. Hochstetter hier anlässlich des in diesem Jahre stattfindenden 50jährigen Geschäftsjubiläums ein altorientalisches Teppich geschenkt, der bisher als Leihgabe im Karl-Theodor-Kabinett des Stadtgeschichtlichen Museums ausgestellt war. Frau Medizinalrat Peitavy hat dem Verein als Jubiläumsgeschenk einen Kamin aus rotem Marmor in Louis-XVI-Stil geschenkt, der aus dem Grammann'schen Hause (vormals

v. Castell'sches Palais, L 2. 9) stammt und vor etwa zehn Jahren erworben wurde. — Ueber verschiedene Ankäufe wird Beschluß gefaßt. — Der Silberpokal der ehemaligen Metzgerzunft ist den Vereinsammlungen als Depositum übergeben worden. — Die Mitgliederliste soll im Format der Geschichtsblätter neu gedruckt und der Mai-Nummer beigelegt werden. — Für Ende Mai wird der schon im vorigen Jahre in Aussicht genommene Ausflug nach Weidensheim zur Besichtigung der Heidenlöcher ins Auge gefaßt.

* * *

Die diesjährige ordentliche Mitgliederversammlung mit Erstattung des Jahresberichts und Rechnungsablage findet Samstag, den 3. April abends 7 Uhr im Hotel National statt. Der Mitgliederversammlung schließt sich um 8 Uhr ein Vortrag des Herrn Universitätsbibliothekars Professor Dr. Friedrich Pfaff in Freiburg „Aus der Sagenwelt des Nibelungenliedes“ an. Nach Beendigung des Vortrags findet ein gemeinsames Abendessen zu 2,50 Mk. das trockene Gedeck statt. Die Mitglieder sind zu zahlreicher Beteiligung eingeladen. Zum Vortrag und Abendessen sind auch Nichtmitglieder willkommen.

* * *

Diesem Hefte der Geschichtsblätter ist eine Aufforderung zur **Werbung neuer Mitglieder** beigelegt. Wir geben auch an dieser Stelle der Hoffnung Ausdruck, daß es durch tatkräftige Unterstützung gelingen möge, im Jubiläumsjahre die Zahl der Vereinsmitglieder auf tausend zu vermehren.

* * *

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Beck, H. Otto, Generaldirektor, Viktoriastr. 31.
 Brös, Hugo, Lehramtspraktikant, S 4. 3.
 Geismar, Ludwig, Fabrikant, D 1. 4.
 Kärcher, Dr. Ernst, Gr. I. Staatsanwalt, L 7. 6a.
 König, Friedrich, Rechtsanwalt, O 7. 16.
 Langenbach, Eugen, Bankier, F 1. 11.
 Mehlner, Franz, Kaufmann, Parkring 10.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder: Stadtpfarrer Wilh. Hitzig, Privatmann Cäsar Langeloth.

Ausgetreten sind: Bankdirektor H. Hildebrandt, Fabrikant Albert Kalter, Fabrikant August Mann in Ludwigshafen.

Den Wohnsitz hat verändert: Ingenieur Philipp Kippenhan von Karlsruhe nach Niederhochstadt (Pfalz).

Mitgliederstand am 25. März 1909: 912.

Vereinsveranstaltungen.

Am IV. Vereinsabend, am 1. März im Hotel National sprach Herr Professor Dr. Anthes von Darmstadt, seit kurzem Denkmalspfeiger für das Großherzogtum Hessen, über das Thema Kastell, Kirche und Palast in spätrömischer und frühchristlicher Zeit. Er begann mit dem Satz, daß zur Zeit des Kaisers Diocletian ums Jahr 300 n. Chr. die römische Baukunst das Höchste an Zweckmäßigkeit erreicht habe, daß daher diese Periode nicht eine Zeit der Zerfetzung gewesen sei, wohl aber sei sie eine Zeit des Uebergangs. Er zeigte sodann diesen Uebergang in der Entwicklung der Kirche und des Palastes aus dem römischen Kastellbau. Das römische Lager hatte in seiner Mitte das Prätorium, d. h. ein Zelt als Wohnung des Feldherrn. Mit dem Aufkommen der Ständelager aber wurde daraus ein feste Bau, zuerst ein hölzerner Fachwerkbau, so noch in dem Lager zu Haltern in der augusteischen Zeit, dann aber ein Steinbau, wie auch die Erdlager in Steinkastelle sich verwandelten. Später aber wurde die Wohnung des Kommandanten verlegt und das Prätorium

zum Lagerheiligtum, Sacellum, in dem die Altäre standen und die Fahnen aufbewahrt wurden, und an das sich rechts und links Versammlungslokale der Offiziere (scholae) und Schreibstuben angeschlossen. Vor demselben finden wir einen Hof und zu dessen beiden Seiten Zeughäuser, hinter dem Hof aber (seit ca. 200) eine Halle, die bisher als Exerzierhalle betrachtet wurde, wahrscheinlich aber nur ein abgegrenzter Dienstraum war, der notwendig wurde, weil Septimius Severus das Zusammenleben der Soldaten mit ihren Familien im Lager gestattete. Ein prachtvolles Kastell baute Diocletian in Palmyra auf einem Berg, der noch in die Stadtbefestigung herangezogen wurde. Wenn hier die Türme über die Mauern vorspringen und quadratische Form haben, so ist das nicht ein Unterschied zwischen Osten und Westen des Reiches, denn auch im Westen, z. B. in Tassagietum (Eßzenz bei Stein a. Rh.) finden wir die vorstehenden Türme, sondern ein Unterschied in der Zeit. Auch sonst finde die Gegensätze zwischen Orient und Occident nicht so scharf, wie sie Strzygowski darstellt, mit dessen eindringenden und anregenden Erörterungen der Redner sich mehrfach auseinandersetzte. — Während über den Ursprung der christlichen Basilica bisher verschiedene andere Ansichten aufgestellt wurden, daß sie aus den Grundformen des römischen Hauses oder des griechischen Tempels oder auch der Markthallen sich erklären lasse, so machte der Redner an dem Grundriß der Kirche von Mismia (Syrien) und anderer orientalischen Kirchen wahrscheinlich, daß ihre Anlage aus der des Prätoriums hervorgegangen sei, wenn auch im Westen kein ähnlicher Entwicklungsgang nachgewiesen werden könne. Sodann schilderte er eingehend den großartigen, fast noch ganz erhaltenen Palast Diocletians in Spalato (Dalmatien) und zeigte, daß er ganz nach dem Schema des römischen Lagers gebaut sei und daß die Wohnung des Kaisers selbst völlig dem Prätorium entspreche, daß aber hier auch schon manche Formen der romanischen Baukunst sich finden. Eine ebenso hervorragende, ganz eigenartige Stellung nimmt der Palast von Meschatta (Arabien) ein, der vom Sultan unserem Kaiser geschenkt wurde und in Berlin wieder aufgebaut ist. Auch hier stellen sich in der Anlage des Ganzen die Züge des diocletianischen Kastelltypus dar; im einzelnen aber ist ein feines, überraschend reiches, an Filigranarbeit erinnerndes Schmuckwerk zu bewundern, das nirgends seines Gleichen hat und eine Zeitbestimmung sehr erschwert, wie überhaupt nach des Redners Worten in diesen interessanten Forschungen alles noch im Fluß ist. Die beschriebenen Bauten wurden teils in ihren Grundrissen, teils in ihren noch aufrecht stehenden Resten durch eine schöne Anzahl von Lichtbildern trefflich illustriert. — Dem herzlichsten Dank, den der Vorsitzende für den überaus anregenden Vortrag dem hochgeschätzten Redner, einem warmen Freunde des Altertumsvereins, aussprach, schlossen sich die zahlreichen Anwesenden mit freudigem Zuruf an.

F. Hg.

* * *

Samstag, 20. März, nachmittags wurde der schon seit längerer Zeit geplante Ausflug nach Heidelberg zur Besichtigung der dortigen Städtischen Kunst- und Altertümersammlung unternommen. Die Beteiligung der Mitglieder war erfreulich stark; über 40 Damen und Herren waren erschienen. Der vor einigen Monaten neu ernannte Konservator, Herr Universitätsbibliothekar Professor Dr. Sillib hatte die Freundlichkeit, selbst die Führung zu übernehmen, und gab in den einzelnen Räumen der im vormaligen Chelius'schen Hause (Hauptstraße 97) feinsinnig und geschmackvoll angeordneten, überaus reichhaltigen Sammlung die entsprechenden Erläuterungen. Die Teilnehmer waren von dem etwa zweistündigen Rundgang durch das an wertvollen Gegenständen der pfälzischen und Heidelberger Geschichte, insbesondere an kostbaren Kunstergewerken der Frankenthaler Porzellanmanufaktur so überaus reiche Museum hochbefriedigt. Ihrem lebhaften Dank für den lebenswürdigen und kundigen Führer, der sich um die Heidelberger Sammlung bereits durch manche schätzbare Neuerung und geschickte Neuordnung verdient gemacht hat, gab der Vorsitzende, Herr Major von Seubert, am Schluß der anregenden Besichtigung herzlichen Ausdruck. Es wäre zu wünschen, daß diese sehenswerte Sammlung in erhöhtem Maße das Interesse der Mannheimer Ausflügler fände!

Joh. Philipp Zeller,

der Begründer des Mannheimer Altertumsvereins.

Vor fünfzig Jahren, am 2. April 1859, ist der Mannheimer Altertumsverein gegründet worden. In der kurzgefaßten Geschichte des Vereins, mit der das erste Heft der seit Beginn des Jahres 1900 erscheinenden Vereinszeitschrift „Mannheimer Geschichtsblätter“ eingeleitet wurde, ist darauf hingewiesen, daß die kleinen und bescheidenen Anfänge des Vereins in einer Stammtisch-Gesellschaft beruhen, die ihre täglichen Zusammenkünfte im „Silbernen Anker“ T 1. 1 hatte. Dieses 1843 vom Wirt Georg Bundschu erworbene Alt-Mannheimer Wirtshaus, viele Jahre hindurch angesehen und beliebt, zeitweise auch Gesellschaftslokal der „Räuberhöhle“, ist längst vom Erdboden verschwunden und hat einem Warenhaufe weichen müssen; der Gründungs-Stammtisch aber ist in die Altertumsammlungen gewandert und wird dort — nun selber ein Altertum — in hohen Ehren gehalten. Zum 50jährigen Vereinsjubiläum wird darauf eine Messingplatte eingefügt werden, mit den eingravierten Namen der Gründer.

Der 1824 geborene Zeller, der „Vetter“, wie ihn seine Freunde nannten, war die Seele der Gründung. Leider konnte er das Wachstum seines Vereins, dessen erster Vorsitzender er war, nur drei Jahre verfolgen, denn schon 1862 rief ihn der Tod ab. Zellers Vater war jener wackere Rheinbrückenmeister Melchior Zeller (auch Zöller), der sich 1814 beim Rheinübergang der Russen hervortat¹⁾ und bei der großen Ueberschwemmung von 1824 tatkräftig Hilfe leistete. Den Lebenslauf des „Vetters“ schildert das Vorwort, das von befreundeter Seite seinen im Jahre 1863 bei Tobias Köffler in Mannheim erschienenen Dichtungen in pfälzer Mundart vorausgeschickt ist. Ein vom Maler Karl Lang, dem Mitgründer des Altertumsvereins, lebenswahr gezeichnetes Bildnis Zellers schmückt den kleinen Gedichtband, der den Titel trägt „D'r Vetter aus d'r Palz“. Wir glauben das Andenken des Vereinsgründers zu ehren, wenn wir das im Dezember 1862, wenige Monate nach Zellers Tod verfaßte biographische Vorwort neuerdings wieder abdrucken.

* * *

„Da erscheinen nun die längst erwarteten Gedichte unseres guten Veters. Daß er diese Freude nicht erlebt, bleibt tief zu beklagen; für manche Entbehrung, manche Stunde gedrückter Stimmung hätte ihm dies reichliche Genugtuung gewährt.

Der im Leben bei seiner bedächtigen, zögernden Weise so Manches verspätete, hat uns durch sein plötzliches Hinscheiden schmerzlich überrascht, und statt der launigen Vorrede des Verfassers, welche diese Stelle des vorliegenden Werkes zieren würde, muß der geneigte Leser einige magere Notizen des Freundes hinnehmen, der nur mit Mühe seine Wehmut unterdrücken kann, um also fortzufahren:

Das Leben und die Taten des am 5. März 1824 dem ehrenfesten, geschäftspünktlichen Rheinbrückenmeister Melchior

¹⁾ Die silberne Verdienstmedaille, die Zeller für tapferes Verhalten beim Rheinübergang am 1. Januar 1814 erhält (vgl. Walter, Gesch. Mannheims II, S. 106) ist im Stadtgeschichtlichen Museum ausgestellt.

Zeller von seiner gemütvollen, heitern und emsigen Gattin geborenen Söhnchens Philipp nach Würde zu beschreiben, kann hier nicht die Absicht sein. Wie er mit gleichgesinnten Kameraden vom Lyzeum zu Mannheim für die alten Deutschen und Hermann den Cherusker schwärmte, wie er die Zeiten der Ritter pries und im Spiele vergegenwärtigte, wie er, nur mit Schwimmbrosen angetan, den Speer in der Hand, den Neckarauer Wald durchzog, Laubhütten baute und kühn in den Rhein hinauschwamm; wie er später den Schläger handhabte — er schlug auch links! — und als erwählter Kaiser beim edlen Gerstenfaste dem Reiche präsiidierte, das alles muß einem besondern Gesange vorbehalten bleiben! Hier sei nur erwähnt, daß diese Spiele des Knaben, dieser Scherz des Jünglings, Symptome eines Gefühls waren, das sich bei dem Manne in eine klarbewußte Liebe zum großen Vaterlande geläutert hatte, dessen Einheit und Macht der heißeste Wunsch seines Herzens war.

Als aber die Zeit sich erfüllt hatte, zog er, unter dem Namen „Vetter“ allbekannt und geehrt in seinem zwanzigsten Lenze und im Herbst des Jahres 1844 mit seinen Alters- und Studiengenossen gen Heidelberg, wo er sich aus unbekanntem Gründen als Mediciner immatrikulieren ließ und in der Tat auch bei dem berühmten Tiedemann Anatomie hörte. Was er da gesehen, gehört und durchdacht, das hat ihm sein ausgezeichnetes Gedächtnis treu aufbewahrt — leider aber konnte er sich nicht überwinden, noch weitere medizinische Kollegien zu besuchen. Ebenfowenig, und zu noch größerem Erstaunen der Freunde, trat der renommierte Schläger in eine Studentenverbindung, sondern verblieb in zwanglosem Bunde mit seinen alten, intimen Kameraden.

Gleichgültig gegen Bacchus, widmete er sich einem geordneten, regelmäßigen Dienste des echt germanischen Gambrius, dessen Fahne er mit neugewonnenen Freunden wie früher mit den alten, für und für in Ehren hoch hielt. In heiterer, beschaulicher Lebensweise, die ihm auch der Sturm der Jahre 1848 und 1849 nicht wesentlich trüben konnte, hing er seinen Träumen und Ideen nach, nahm zu an Menschenkenntnis und allgemeiner Bildung, reinigte als geübter Taucher den Grund der Bootsischen Schwimmschule von lästigen und gefährlichen Felsen, und machte den Studentenauszug nach Neustadt mit, woselbst er die berühmten plastischen Vorstellungen in der höheren Schwimmkunst gab und schließlich durch unzeitig explodierendes Pulver bedenklich im Gesichte verletzt wurde. Nach mehrwöchentlichem Krankenlager kehrte er aber guten Humors nach Heidelberg zurück. Und als die Zeit wieder abgelaufen war, und noch Etlliches darüber, kehrte er von der Universität zurück ins Vaterhaus, vergrub sich des Tags hinter alten Büchern, Schriften und Landkarten, und überließ es Freunden und Bekannten, sowie dem verehrlichen Publikum, zu erraten, was er eigentlich studiere, und ob und wann er das medizinische Examen machen werde. Denn zu schweigen verstand Vetter trotz Napoleon III. Des Abends aber erschien er regelmäßig in gewohntem Freundeskreise und würzte die gesellige Unterhaltung mit den Einfällen seiner unverwundlichen, stets gutmütigen, öfters originellen Laune.

Und als die Zeit abermals abgelaufen war, machte Vetter das medizinische Examen nicht, sondern ein Gedicht in Pfälzer Mundart auf seinen alten Freund „Hannes“,



J. Philipp Zeller
nach der Zeichnung von Karl Lang 1862

bei welchem das Examenmachen damals, dem Aufschneide nach, ebenfalls zweifelhaft geworden war. Und damit war Vetter, anno domini 1852, an dem Wendepunkte seines Geschickes angelangt, d. h. er wurde sich über seine eigentliche Bestimmung klar. Der Beifall, den dieses Gedicht im Freundeskreise gefunden, regte ihn an, nach dem Vorgange Adlers eine ganze Reihe Gedichte in Pfälzer Mundart zu fertigen. Gründlich aber, wie Veters Wesen war, machte er sich nun das Studium des Pfälzer Dialekts zur ernstesten, angelegentlichsten Aufgabe. Er rief sich die körnigen Redensarten seiner alten verehrten Base zurück, belauschte die naturwüchsigsten Ausdrücke der aufgeweckten Kinder seiner Hausfrau, horchte auf die derben Unterhaltungen der Spanner und Sackträger, verkehrte mit den Schiffern, wie mit den Nachtwächtern, und durch leutseliges Benehmen überall im Volke beliebt, sammelte er allenthalben in munterem Verkehr charakteristische Ausdrücke und Redewendungen, die er dann nicht nur in seinen poetischen Erzeugnissen mit Geschick zur Anwendung brachte, sondern auch, Dank seinen erworbenen sprachlichen Kenntnissen, mit Scharf sinn in ihrer Grundbedeutung nachwies, und aus ihren Sprachwurzeln herleitete. Leider hat Vetter an einem unglückseligen Abende mit seinen Werken auch das kostbare Wörterverzeichnis verloren, und seitdem nur die ersteren aus seinem vorzüglichen Gedächtnisse mit rühmlicher Beharrlichkeit wieder hergestellt!

Allmählig trat er jetzt mit einzelnen seiner poetischen Erzeugnisse vor ein größeres kompetentes Publikum, indem er bei festlichen Anlässen in dem zahlreichen, jovialen Kreise des „Mannheimer Sängerbundes“, zu dessen beliebtesten Mitgliedern er zählte, teils ältere, teils eigens für diese Unterhaltungen verfaßte Gedichte vortrug. Der schallende, allgemeine Beifall, den er hier errang, wirkte wie Frühlingsregen und Sonnenschein auf sein Gemüt, er lebte neu auf in dem Gedanken, daß er nun seinen eigentlichen Beruf gefunden habe, und hegte wohl die stille Hoffnung, der „Hebel“ seiner geliebten Pfälzer zu werden. — Und, wie selten ein Glück allein kommen soll, so öffnete sich unserm trefflichen Vetter in den letzten Jahren noch ein zweites Feld zu verdienstlicher Tätigkeit aus Neigung.

Unlänglich der Auffindung einiger, ungewöhnlich gemodelter Scherben beim Brande eines Nachbarhauses hatte sich scherzweise in der mit gutem Humor gesegneten Stamm-Gesellschaft am runden Tische des Gasthauses „Zum silbernen Anker“ ein Verein gebildet, der neben einigen eilig beigebrachten Antiquitäten auch verschiedene Karikaturen, wie z. B. einen großen Frosch u. dgl. als Altertümer vorzeigte und die staunenden Gäste zu Beiträgen aufforderte, die dann auch unter andern in alten Münzen, Gefäßen und Waffen geliefert wurden. Vetter, der selbst früher alte Münzen gesammelt und sich Kenntnisse in der Münzkunde und Heraldik erworben hatte, machte nun den gründlichen Ausleger der beigebrachten Gegenstände und — durch Mischung von Ernst und Humor erregte er bald ein solches Interesse für die Sache, brachte einen solchen Schwung in das Unternehmen, einen solchen Eifer in die Leute, daß richtig unter seiner Präsidentschaft ein förmlicher Altertümerverein im „silbernen Anker“ sich bildete, der nicht nur Zimmer und Glaschränke sich beschaffte und mit interessanten Altertüchern anfüllte, sondern auch auf eigene Kosten Grabungen nach römischen und fränkischen Altertüchern mit schönstem Erfolg anstellen ließ, und sich nun sogar die Anerkennung und Teilnahme hervorragender Gelehrter und Männer von Fach errungen hat. Auf Vetter, so zu sagen einen geborenen Altertümler, mußte dieser Erfolg einen erhebenden Eindruck hervorbringen. Zeuge des ist die Geduld und Ausdauer, mit welcher er aus den gefundenen Bruchteilen in oft viel Stunden langer Arbeit das betreffende Gefäß mit kundiger Hand zusammensetzte, die Münzen entzifferte und bestimmte, die Waffen erklärte und die Grabungen

leitete. Da zeigte sich, welcher Tätigkeit er fähig war und welcher Beharrlichkeit.

So hatte sich nun aus dem früheren rätselhaften Tun und Träumen der Dialektdichter und der Altertümler entpuppt, und wer kann bemessen, welche Zukunft dem einen oder dem andern, oder beiden noch geblüht hätte! Leider freilich war über diesem Entwicklungsprozesse Veters Vermögen aufgezehrt worden, und was noch schlimmer war, was tragisch geworden ist, in seinem kräftigen Körper hatte sich in letzter Zeit ein todbringendes Herzübel entwickelt. Gleichwohl bewahrte Vetter eine sokratische Ruhe und Heiterkeit, und scherzte über sein Leiden bis in die letzte Stunde, die ihm unerwartet frühe schlagen sollte.

Am 19. September d. J. (1862), als er das altgewohnte Rheinbad genommen, setzte ein Hirnschlag seinen Tagen ein Ziel, zwei Schwestern und zahlreiche Freunde in teilnahmsvolle Trauer!

Vetter war ein Original, ein guter, begabter Mensch, ein treuer, bewährter Freund! Vielen hat er Freude bereitet, keinem hat er wehe getan! Ehre seinem Andenken, besonders in seiner Vaterstadt Mannheim, der er mit wahrer Pietät zugetan war.

Veters ausgesprochene Absicht war, das Buch seiner gesammelten Gedichte den Manen seiner geliebten, schon im Jahre 1840 durch den Tod ihm entrissenen Mutter zu widmen. Ihr Name war: Magdalena Zeller geb. van Seil.

Diese Widmung sei im Namen des dankbaren, nun bereits wieder mit ihr vereinigten Sohnes hiermit vollzogen!

Wir lassen noch folgende genealogische Notizen folgen, die dem im Besitz von Frau Dr. Beringer-Stammell, einer Enkelin Johann Melchior Zellers, befindlichen Hausbuch entnommen sind. Melchior Zeller hat darin Einträge über Familien-, Vermögensverhältnisse u. dgl. gemacht. Auf S. 2 erwähnt der Rheinbrückenmeister seine Eheschließung mit folgenden Worten:

„Den 4ten September 1814 habe ich mich in den Stand der Ehe begeben, mit Maria Magdalena van Seil; sie war in einem Alter von 26 Jahr und 11 Monat und ich war 28 Jahr und 8 Monat alt.“

Melchior's Brüder waren:

1. Karl Zeller, verheiratet mit Margarethe (?), im März 1835 wird diese Margarethe (auch Magdalene) Zöller (!) als Witwe erwähnt. Sie besaß ein Haus in Z 1 Nr. 17. Lebte noch 1844.

2. Johannes Zeller, † 1819; es müssen sechs noch lebende Kinder gewesen sein; denn bei der Erbteilung des unverheiratet verstorbenen Johannes fällt auf „Johann Melchior „der sechste Teil“.

Die beiden Brüder Melchior's, Johann und Karl Zeller waren 1814 gleichfalls Rheinbrückenmeister und erhielten wie jener die silberne Verdienstmedaille.

Kinder aus der Ehe von

(4. September 1814)

Joh. Melchior Zeller mit Maria Magd. van Seil
* Jan. 1786 † nach 11. April 1850 * Okt. od. Nov. 1788 † 5. Jan. 1840

Geboren: 1815. 1. Febr. Knabe, † bei der Geburt.

1816. 2. Febr. Michael (Pate Michael Soyez),
† 1. Febr. 1819.

1817. 6. Febr. Karl (Pate Karl Zeller, Bruder
von Melchior) † 17. Febr. 1817.

1818. 12. April. Ignatius Adam, † 28. Febr. 1819.

1819. 5. Aug. Anna Luise (Patin Luise Soyez,
Schwester von M. M. van Seil), verheiratet
mit Ludwig Stammell, Bürger und
Schiffsbesitzer von Köln am 25. Aug. 1836.

1820. 16. August. Anna Barbara verheiratet
mit Georg Joseph Siebened, Dampf-

schiffskapitän von Mainz, Bürger in Mannheim, am 18. Mai 1839.

1823. 10. Jan. Margaretha (Patin Margaretha Zeller, Frau von Karl), † 12. Jan. 1823.

1824. 5. März. Joh. Philipp (Pate Joh. Ph. Degen, Bierbrauer), † 19. Sept. 1862 an einem Hirnschlag.

Joh. Melchior Zeller hat am 10. Mai 1846 sein Testament errichtet. Der letzte Bucheintrag rührt vom 11. April 1850 her und betrifft ein Darlehen von 450 fl. an Wirt und Bürger Jakob Pfeiffer gegen Pfand in Wertpapieren; über den Rückempfang ist nichts gebucht.

Auf S. 5 des Hausbuchs hat Melchior Zeller folgenden Eintrag über die Geburt seines Sohnes Philipp gemacht:

„Am 5ten Merz 1824. Abents am 8 uhr ist meine Frau mit einem Sohn nieder gekommen, Herr Professor Baeyerle²⁾ hat dieses Kind mit zuziehung seiner Jangen von der Mutter zur Welt gebracht. Herrn Johann Philipp Degen, Bürger und Bierbrauer dahier, hat meinen Sohn über die heilige Tauf gehoben. Er hat ihm einen Silbernen Löffel mit den Buchstaben J.P.Z. als Petteergeschenk gegeben.“

„Ferner hat er noch fünf Silberne Löffel mit denselben Buchstaben von Herr Degen bekommen.“

Auf der Rückseite des gleichen Blattes steht der Vermerk von Melchior Zellers Hand über den Tod seiner Frau:

„Am 5ten Januar 1840, Morgens 10 Uhr ist meine Frau Maria Magdalena dem Herrn entschlaffen. Gott gebe ihr die Ewige ruhe. Sie hat mit mir 25 Jahr und 4 Monat in getreuer und zu friedener Ehe gelebt. Sie war eine Mutter, die für Ihren Mann und Kinder gelebt und gestorben ist. Sie hat das Alter von 52 Jahr und 1 Monat Erreicht!“

Ein Wittelsbachergrab in der Mannheimer Trinitatiskirche.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

In der Gruft der Schloßkirche ruht Kurfürst Karl Philipp, der Mannheims Residenzherrlichkeit begründete, und in der Jesuitenkirche wurde der bei der Geburt verstorbene einzige Sohn des Kurfürsten Karl Theodor und seiner Gemahlin Elisabeth Augusta beigelegt¹⁾. Aber noch ein weiteres Wittelsbachergrab befindet sich in unserer Stadt, auswärts kaum bekannt und hier nur wenig beachtet, neben dem Altar an der linken Rückwand des Mittelschiffs der Trinitatiskirche²⁾.

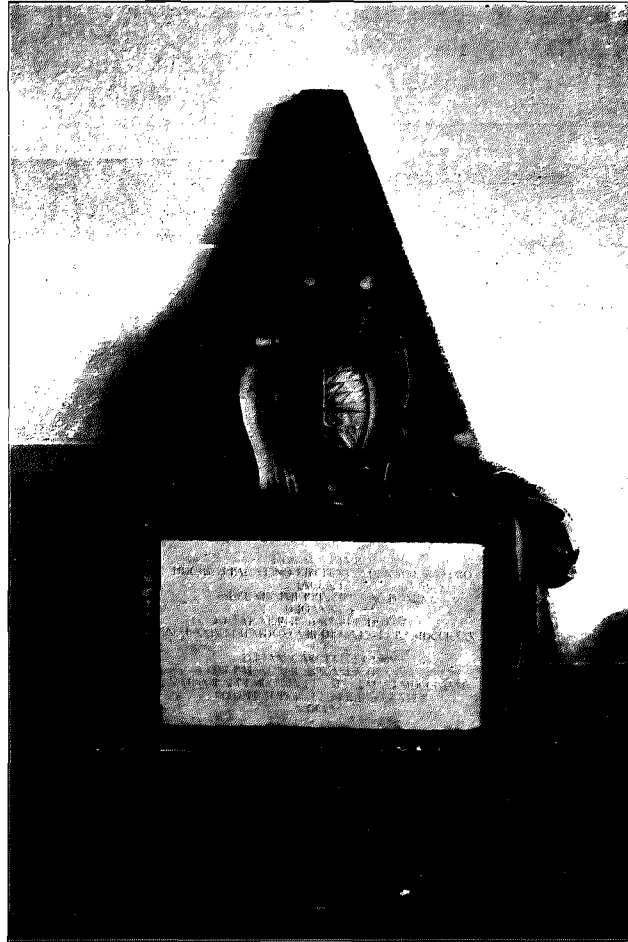
²⁾ Der bekannte Arzt Dr. Beyerle.

¹⁾ Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1906, Sp. 179.

²⁾ Häutles Werk „Genealogie der Wittelsbacher“ hat S. 202 diese Kirche als evangelisch-lutherische Kirche richtig angegeben.

In diesem Gotteshause der ehemaligen lutherischen Gemeinde haben ihre letzte Ruhe gefunden die Pfalzgrafen Johann und Johann Karl Ludwig von Pfalz-Zweibrücken-Birkenfeld-Gelnhausen, Vater und Sohn, jener am 10. Februar 1780, dieser am 30. März 1789 verstorben, die letzten Anhänger des lutherischen Bekenntnisses im wittelsbachischen Fürstenhause. Pfalzgraf Wilhelm, der 1769 zum katholischen Glauben übergetretene jüngere Sohn Johanns, setzte seinem Vater und Bruder im Jahre 1790

jenes einfache Grabmal in der Trinitatiskirche. Es ist von einem unbekanntem, zweifellos Mannheimer Bildhauer in grauem Sandstein modelliert. Nur die Inschrifttafel ist aus Marmor; dem Sockel und der abgestumpften Pyramide, die das Ganzes krönt, hat ein späterer Oelfarbenanstrich marmoriertes Aussehen verliehen. Im Aufbau und in den spärlichen, konventionell behandelten Ornamenten verrät sich die klassizistische Formensprache des ausgehenden 18. Jahrhunderts. Auf dem antikisierenden Gefsim der Inschriftplatte ist der hermelinbefüllte, mit Fransen versehene Fürstenmantel in der damals üblichen Drapierung aufgelegt, daß die beiden Enden auf den Seiten überhängen, die Nüchternheit der symmetrischen Linien etwas belebend und die Inschrifttafel wirksam umrahmend. Auf dem Mantel ruht die Fürstenkrone mit einem Marschallstab, auf der andern Seite ein Helm und ein Schwert, beide der Antike entnommen. Dazwischen ist, mit einer Fürstenkrone geziert, in einem ovalen Schild, den eine nicht sehr vorteilhaft gelungene Kartusche umgibt, das pfalzweibrückische Wappen (Löwe und Rauten, ohne Kurschild) angebracht³⁾.



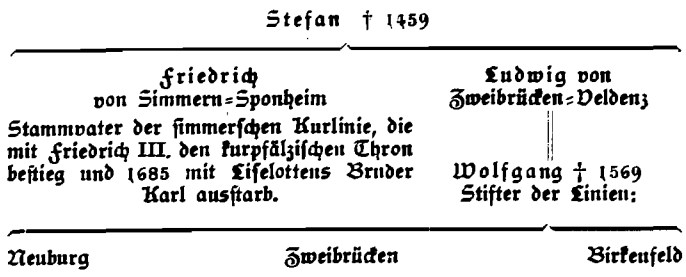
Grabmal der Pfalzgrafen von Birkenfeld-Gelnhausen in der hiesigen Trinitatiskirche

Die lateinische Inschrift lautet:

HOC SUB TYMBO
DUCIBUS PALATINO-BIRCKENFELDENSIBUS SACRO
IACENT
SERENISSIMI PRINCIPES AC DOMINI
D. IOANNES
COM. PALAT. RHE. BAVARLÆ DUX &c. &c.
NAT. XXIV. MAI. MDCXCVIII. DENAT. X. FEBR. MDCLXXX
ET
D. IOAN. CAROLUS. LUDOV.
COM. PALAT. RHE. BAVARLÆ DUX &c. &c.
NAT. XVIII. SEPT. MDCCXLV. DENAT. XXX. MART.
MDCLXXXIX
POSUIT SUPERSTES FILIUS FRATER
MDCCXC.

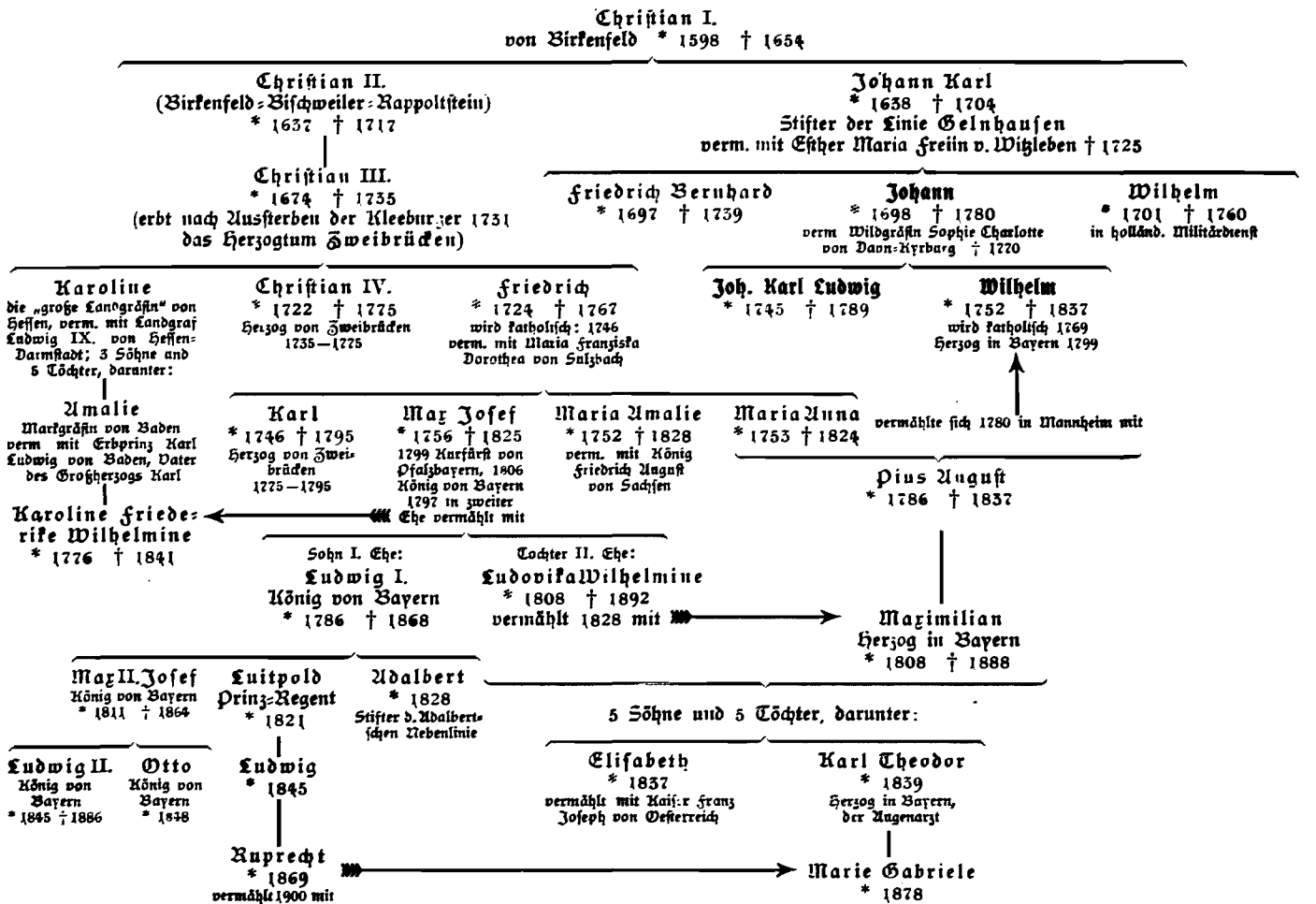
³⁾ Das Wappen ist nicht korrekt. Im Kalender des Hubertusordens, in den Johann 1724, Karl Ludwig 1760 und Wilhelm 1769 aufgenommen wurde, ist für jeden dieser Fürsten folgendes Wappen abgebildet: Feld 1 und 4 der gekrönte pfälzische Löwe, gold auf schwarz, Feld 2 die blau-silbernen bayerischen Rauten, Feld 3 das rot-silberne sponheimische Schach; Mittelschild: der nicht gekrönte Delbenger Löwe blau auf silbernem Feld.

Um die Entstehung der Nebenlinie Gelnhausen (jetzt herzoglich bayerische Nebenlinie) und ihre Verwandtschaft mit dem pfälzischen Kurfürstenhause sowie mit dem jetzigen bayerischen Königshause zu veranschaulichen, ist ein kleiner genealogischer Erkurs notwendig. Bei der pfälzischen Landesteilung vom Jahre 1410 erhielt Pfalzgraf Stefan, König Ruprechts fünftgeborener Sohn († 1459), die simmern-zweibrückischen Lande, während die eigentliche Pfalz mit der Kurwürde seinem älteren Bruder Ludwig III. verblieb. Stefan, der Stifter der älteren Zweibrücker Linie, teilte 1444 seine Lande derart unter seine Söhne, daß Friedrich Simmern-Sponheim und Ludwig Zweibrücken-Veldenz bekam.



Von den drei (eigentlich fünf) Linien, in die sich Wolfgangs Nachkommen gliederten, gelangte 1685 nach dem Aussterben des Hauses Simmern die Neuburgische Linie zur Kurwürde. Die Linie Sulzbach, die 1742 nach dem Erlöschen der Hauptlinie Neuburg den Kurhut erbt, war eine 1615 gebildete Abzweigung des Neuburgischen Astes. Sie erlosch mit Kurfürst Karl Theodor († 1799).

Unter Wolfgangs Sohn Johann I. spaltete sich die Linie Zweibrücken in Zweibrücken jüngere Linie, Zweibrücken-Landsberg und Zweibrücken-Kleeburg. Aus dem Hause Kleeburg bestieg 1654 Herzog Karl Gustav als König Karl X. den schwedischen Thron. Nach dem Aussterben der Zweibrücker Linie fiel 1731 das Herzogtum Zweibrücken an die Birkenfelder Linie, die sich nunmehr Zweibrücken-Birkenfeld nannte. Diese Linie spaltete sich in einen Hauptast, dem Karl Theodors Nachfolger Max Josef und das bayerische Königshaus angehören, und die ebenfalls noch blühende Seitenlinie Birkenfeld-Gelnhausen, seit 1799 herzoglich bayerische Linie. Sie führt ihren Namen daher, daß ihr Begründer Johann Karl seinen Wohnsitz im sog. Fürstehofe zu Gelnhausen aufschlug. folgende genealogische Tabelle sucht die wichtigsten verwandtschaftlichen Beziehungen dieses Astes zu verdeutlichen.



Unsere Stammtafel ergibt die nahe Verwandtschaft der Kaiserin Elisabeth von Oesterreich und des Augenarztes Herzog Karl Theodor in Bayern mit den in der hiesigen Trinitatiskirche begrabenen Wittelsbachern. Pfalzgraf Johann von Birkenfeld-Gelnhausen ist der Urgroßvater der Benannten; Karl Ludwig von Gelnhausen der (wohl unverheiratet und kinderlos verstorbene) Bruder ihres Urgroßvaters. Die Erhaltung des wittelsbachischen Stammes beruhte gegen Ende des 18. Jahrhunderts ausschließlich auf Max Josef von Zweibrücken und Wilhelm von Birkenfeld-Gelnhausen. Groß war daher die Freude

über die im Jahre 1786 erfolgte Geburt zweier Prinzen: am 1. August 1786 gebar Maria Anna, Max Josefs Schwester, die sich 1780 in Mannheim mit Wilhelm von Gelnhausen vermählt hatte, im Landsbuter Schlosse ihren Sohn Pius, und am 25. des gleichen Monats gab Max Josefs erste Gemahlin, die schöne und liebenswürdige Prinzessin Auguste Wilhelmine von Hessen-Darmstadt, dem späteren König Ludwig I. des Leben.

Johann von Birkenfeld-Gelnhausen war kurpfälzischer Generalfeldzeugmeister und Oberstinhaber des nach ihm benannten Infanterie-Regiments Birkenfeld, ferner Präsident

des vom Kurfürsten Karl Theodor organisierten Kriegsrates und Mitglied der Geheimen Kriegskonferenz. Von seinem Sohne Karl Ludwig gibt Häutle an, daß er gleich seinem Vater Johann und seinem Bruder in Selnhäusen geboren war und als Generalmajor in k. k. Diensten stand. Wilhelm, der jüngere Bruder, verließ 1769, im Jahre seines Uebertritts zum katholischen Bekenntnis, den holländischen Kriegsdienst, in den er wohl auf Veranlassung seines Oheims Wilhelm, des holländischen Gouverneurs von Namur († 1760), eingetreten war⁴⁾, und ging in kurpfälzische Dienste über. Mit 20 Jahren, im Jahre 1772, war er bereits Oberst der kurfürstl. Leibgarde und übernahm im gleichen Jahre das Kommando des damals in Düsseldorf stehenden Regiments seines Vaters. Er war bei Karl Theodor beliebt und hatte Einfluß am Mannheimer Hofe, wo man ihn kurzweg als Prinzen von Birkenfeld bezeichnete. Eine Zeit lang bemühte sich Karl Theodor, jedoch erfolglos, Wilhelm von Birkenfeld mit der Nichte des ihm befreundeten Bischofs von Speier, eines Grafen von Limburg-Stirum, zu verheiraten.

Ueber die Gruft in der Trinitatiskirche, ihren Eingang, Zustand usw. war nichts Näheres zu erfahren. Pfarrer Eist sagt in seiner Geschichte der evangelisch-lutherischen Gemeinde zu Mannheim, S. 329: „Standes- und auch andere angesehenere Personen werden, wenn es verlangt wird, in die Kirche, welche mit zwei wohlgebauten Gruften versehen ist, begraben“. Von der Hinterlassenschaftsverwaltung des Pfalzgrafen Johann⁵⁾ wurden 1781 für Herstellung der Gruft 550 Gulden an die lutherische Gemeinde bezahlt, woraus sich ergibt, daß Arbeiten umfangreicher Art vorgenommen wurden.

Hab und Gut eines pfälzischen Schulmeisters aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts.

Mitgeteilt von Ernst Baßermann, Mitglied des Reichstags.

Einer meiner direkten Vorfahren ist der reformierte Schulmeister Johannes Erb, der in Wiesloch am 1. Mai 1723 starb. Erb ist 1670 geboren, er war „Meister“ in Zürich und verheiratete sich dort im Jahre 1699 mit Anna Schlatter, die 1716 starb.

Das Amtsgericht Wiesloch bewahrt das Inventarium auf, welches am 9. November 1717 anlässlich der zweiten Verehelichung Erbs mit Eva Susanna Vogt in Wiesloch aufgenommen wurde und die ganze Haushaltung des Schulmeisters Erb aufführt.

Johannes Erb, reformierten Schulmeisters Inventar und Teilung.

Inventarium aller liegenden und fahrenden Hab und Güter, was weiland Anna, des ehrsamten und bescheidenen Herren Johann Erb, reformierten Schuldieners alhier abgelebte Ehefrau, so zwei Kinder hinterlassen, als Anna Margaretha, alt 16 Jahre und Johann Ludwig, alt zwölf

⁴⁾ Die allerdings mit einem Fragezeichen versehene Angabe Häutles, daß auch dieser ältere Wilhelm von Selnhäusen in der hiesigen Trinitatiskirche begraben liege, scheint nicht zutreffend zu sein.

⁵⁾ Karlsruher Generallandesarchiv Pfalz gen. 6595. Zur Hinterlassenschaft des Pfalzgrafen Johann gehörte auch das Erzschmelzwerk Hammerhütte bei Augloch, das im Januar 1782 in Augloch öffentlich versteigert wurde. — Von andern fürstlichen Personen, die in der Trinitatiskirche begraben wurden, ist nur ein Graf von Nassau-Weilburg bekannt, wohl ein Sohn des in kurpfälzischen Hof- und Kriegsdiensten stehenden Grafen Johann Ernst (vgl. Mannb. Geschichtsbl. 1908, Sp. 136). Aus der lutherischen Almosenrechnung von 1717 ist ersichtlich, daß der Graf von Nassau-Weilburg, welcher in der alten Provisionalkirche begraben gelegen, im September 1717 im Gewölbe der Trinitatiskirche beigelegt wurde, wofür der alte Graf v. Nassau-Weilburg 25 Taler an die Kirche schenkte.

Jahr, in die Ehe gebracht und demnächst hinterlassen. Item was in erster Ehe errungen worden, auch was des hinterbliebenen Wittwers, so sich an Jungfrau Eva Susanna, hans Ulrich Vogten, Bürgers und Seilers hieselbsten eheliche Tochter verheiratet, an väterlich Zubringen in die zweite Ehe, ist verfertigt durch Herrn Valentin Franz, Stadtschultheiß, Herrn Johann Jakob Dußel, Anwalt, Herrn Hans Georg Knopf, Rats-Bürgermeister, Herrn Franz Henrich Rixhaupt des Rats, und mich Johann Martin Wähler, Stadtschreiber, im Beisein Herrn Johann David Lehr, reformierten Pfarrers und Hans Ulrich Vogt, als der jetzigen Frauen Vater, den 4. Novembris 1717.

folget der abgelebten Frauen Zubringen in die Ehe: An barem Geld: 200 fl., so an das hierunterstehende Haus verwendet worden.

An Errungenschaft erster Ehe:

An Gebäu: Ein Haus samt Recht und Gerechtigkeit in der lang Gaß gelegen, geforcht vornen und oben die Gaß, unten Henrich Kircher, hinten Wilhelm Knittel; hieran gebührt denen zwei Kindern erster Ehe nach Abzug obiger 200 fl. das dritte Teil zum voraus. An obiges Haus ist auf das höchste noch 50 fl. darin zu verbauen.

An Weingarten: Einen halben Morgen im Oßger, geforcht einseit Peter Krähe zu Walldorf, ander Seit Georg Bühler der alt, hieran gebührt denen zwei Kindern erster Ehe gleichfalls das dritte Teil zum voraus.

An Fahrnis und zwar an Geld und Barchaft: 20 fl. in Bazen und Peter Menger bestehend. An Kleinodien Ring und Silber-Geschirr: 3 silberne Köffel. Ein güldener Ring, aest. p. 6 fl.

An Kleider und allerlei Gewand: Nota. Die Tochter Anna Margaretha bekommt der Mutter seel. Kleider insgesamt.

An Bettgewand: Nota. Zwei vollkommene Better mit doppeltem Ueberzug, eines als das Ehebett behält der Witwer zum voraus, mit der Zugehör von folgenden. Es sind zu beiden: Zwei Oberbett, zwei Unterbett, zwei Pfülßen, vier große Kissen, drei kleine Kissen, so alles mit halb Cölsch.

An Leinen-Getüch: 12 Leplachen, halb flächsen und halb hänfen; 12 Tischtücher, mehrenteils mit roten Stramen oder Schnüren; 12 Bandzwehlen von flächsen und hänfen Tuch; 12 halbe Handzwehlen; 4 Küchenschürz; 44 Ell flächsen Tuch; 14 Ell hänfen Tuch; 6 fruchtsäck.

An Zinnen-Geschirr: 4 zinnene Platten, 4 zinnene Teller, 1 zinnenes Gießfaß, 1 kleines Suppenschüssel, 1 Salzfaß, 8 zinnene Köffel.

An Messing- und Kupfer-Geschirr: Ein kleiner Mörselstein von Messing, ein eingesezt Gewicht und Wag, ein neu messinges Pfännlein, ein kupferner Kessel, und zwei Wasser-Kübel, vier kupferne Pfännlein, 1 kupferner Boll (?).

An Schreinerwerk: Ein großer Kleiderschrank, ein Küchenschrank, eine Kisten mit Eisen beschlagen, zwei beschlossene Kisten, ein eichener Tisch, ein tannener Tisch, ein Tischplatt von Schieferstein, ein Mehlkasten, 3 Schranen, 4 Lehnenstuhl, 2 Spinräder.

An Küfergeschirr: Ein faß ad 25 Ohm, ein faß ad 12 Ohm, ein faß ad 11 Ohm, zwei faß jedes ad 10 Ohm, ein faß ad 6 Ohm, ein faß ad 5 Ohm, zwei faß jedes ad 2½ Ohm, 3 kleine faß zusammen ad 2 Ohm.

Ferner Küfergeschirr: Ein eichener Zuber ad 6 Ohm, ein tannener Zuber ad 4 Ohm, ein tannener Zuber ad 3 Ohm, ein eichene Ablad-Butte 3 Ohm, 2 kleine tannene Züberlein zusammen 2½ Ohm, 3 Tragbutten, ein eichener Tröchter, 4 tannene Wasser-Kübel.

An allerhand Hausrat: Ein eiserne Pfann, ein blechene Gießkant, ein blechene Handbeil, ein eisernes Bügeleisen mit 2 Stähl, ein blechener Bauchtöchter, ein gläserne Leuchter, 1 eiserner Leuchter, 1 blechener Leuchter, 1 Ampel, 5 steinerne und porzeline Krüg mit zinnene Deckel,

ein großer Spiegel, ein Pfaden, ein Schaufel, ein Beil, so schlecht, eine Hauen, eine Wurffschafel, 3 Sieber, etlich und sechzig Bücher, klein und große, worunter ein groß und ein kleine Bibel, ein groß Predigbuch, eine Weltbeschreibung, zwei neue Testamenter, worunter eins mit Silberbeschlag.

An Vieh: Ein Schwein. An Wein: 4 Fuder, das Fuder ad 40 fl. An Korn: 5 Malter, das Malter ad 2 fl. An gemischter Frucht: 15 Malter. An Hafer: 34 Malter, das Malter ad 1 fl. An Gerst: Ein Malter ad 2 fl. An Reys: 1 Simmer ad 3 fl.

An zahlenden Schulden:

150 fl. Der Frau Ober-Jägerin nunmehr Schult-heißen zu Schweszingen.

34 fl. 24 Kr. Beren Georg Peter Hottinger für Glaserarbeit.

35 fl. nacher Heidelberg.

10 fl. 15 Kr. Jakob Weißbrodt.

229 fl. 39 Kr.

Nota. Obige 229 fl. 39 Kr. Passiv-Schulden nimmt der jetzige Ehemann samt seiner jetzigen Ehefrauen zu zahlen über sich, hingegen behält er davor, und werden kompensiert, wie oben spezifiziert als

4 Fuder Wein ad 40 fl. = 160 fl.

5 Malter Korn ad 2 fl. = 10 fl.

34 Malter Hafer ad 1 fl. = 34 fl.

1 Malter Gerst = 2 fl.

1 St. Reys = 3 fl.

Dann die hiervon spezifizierte Barschaft ad 20 fl.

Sa. 229 fl.

An ausstehenden Schulden: 25 fl. Besoldung und Hauszins, woran denen zwei Kindern das dritte Teil zum voraus gebührt.

Nota. Weilen aber den 8. April 1716, bei Absterben der Ehefrauen zu 222 fl. Schulden nicht mehr als 7 Ohm Wein und 5 Malter Korn, 6 Malter Gerst vorhanden gewesen, so läßt er, Johann Erb ausgestellt, ob nicht ihm allein gemeldtes an Frucht und Wein auch Geld in seinem Witwenstand zukommen, welches verdiente Besoldung meistens ist. Lasse es bis auf eine Teilung ohnerörteret ins Protokoll also einschreiben und jedem Teil ein Exemplar zuhanden stellen, darzu auch die Ehe-Pakten oder Vermächtnis.

Die Tochter Anna Margretha bekommt von der Mutter seel. Kleider insgesamt, wie folgt: 6 Hembder, 10 Zug-Hauben, 4 gefärbte Schürz, 2 fattune Schürz, 2 seidene Schürz, 1 seidene Hauben, 2 weiße Halstücher, 1 ganz schwarz Kleid, 3 Mützelein, worunter ein seidenes ad 6 fl., 2 Leiblein, 2 Paar Handschuh, 1 Nachrock, 1 Buch mit Silber beschlagen ad 4 fl., eine dreifache Granaten mit einem silbern Schloß, ein silberner Löffel nebst einer beschlossenen Kisten.

Nota: und weilen der Vater etwas darvon nützlich getan, hat die Tochter vom Vater darvor ein ganz Kleid von englischem Zeug bekommen ad 12 fl.

Nota. Weilen die Tochter von der Mutter seel. so viel bekommen, hingegen der Sohn nichts, so wird derselbe falls über kurz oder lang der Vater mit Tod abgehen sollte, mit denen vorhandenen Büchern kompensiert. Sodann ist der Vater, die Tochter und der Sohn mit neuen Kleidern auf Jahr und Tag versehen.

Folget der jetzigen Frauen Eva Susanna Zubringen in die Ehe: 1 1/2 Morgen Wiesen in der Krämer-Wiesen, geforcht einseit Konrad Kegelrings Witwen, anderseit Hans Georg Schiedelball; 1 Morgen Wiesen auf den Krumm-Wiesen, geforcht einseit Rudolf Bühlers Witwen, anderseit Ulrich Dohr; eine Kuh, ein neu bereites Bett von Barchet mit doppelter Zugehör, wobei 12 kölschiner Zichen, groß und klein, sich befinden. Item 2 Tischtücher, 2 Handwehlen.

Folget die Ehe-Pakten. Von Wort zu Wort. Als Joh. Erben eigene Handschrift, welche bei dem Inventarium von allerseits unterschrieben worden, das Original, welches unverändert soll bleiben und gewiesen werden oder nichts gelten bei den Kindern.

Attestiert der Vater

Johann Erb.

Schiedsiale des Dorfes Sandhofen im 17. Jahrhundert.

(Nach dem evangelischen Kirchenbuch.)

Von Pfarrer Johannes Klend in Sandhofen.

Zu den wenigen Gemeinden, deren Kirchenbücher bis 1618 zurückgehen, gehört Sandhofen, dessen ältestes Kirchenbuch sogar bis 1577 zurückreicht. Dasselbe wurde während des 30jährigen Krieges wiederholt in Worms geborgen. Es dürfte wohl auch die Leser dieser Blätter interessieren, was dieses Kirchenbuch aus der Zeit des 30jährigen Krieges zu berichten hat.

Wenn wir die Kirchenbuchblätter jener Tage durchsehen, fällt uns alsbald die große Sterblichkeit der Jahre 1620 und 1621 auf. War die Sterblichkeit im Dorf Sandhofen schon während des Jahres 1620 (28 Sterbfälle bei 20 Geburten) beträchtlich, so war sie 1621 erst recht groß, so daß man bis 30. August 78 Sterbfälle zählte, denen in derselben Zeit bloß 12 Geburten gegenüberstanden. Da ein besonderer Grund für diese enorme Sterblichkeit nicht angegeben ist, ist Spielraum für die Vermutung reichlich vorhanden. Der letzte dieser Beerdigungseinträge lautet wie folgt:

„Den 30. August ist allhier von einem Odenwälder (als es um einer Weinzeh willen in Caspar Volmars Haus ein Streit gegeben mit etlichen engländischen Soldaten und die Leut zusammen gelaufen) vor dem Bildhäufel draußen mit einem Flegel erschlagen worden nobilis Anglus, ut dicunt, comes Essex mit Namen Guilelmus Assyltonius und den ersten Sept. hernach allhier begraben worden auf dem Kirchhof. Gott geb, daß es eine Gemeind allhier nit entgelten müsse!“

Danach lag also im Spätsommer 1621 englische Einquartierung in Sandhofen, deren Hauptmann, angeblich ein Graf Esser, auf der Kirchweih damals seinen Tod fand.

Wenige Tage nach dem Tode des englischen Hauptmanns brach über Sandhofen die Katastrophe herein. Am 9. September 1621 wurde Sandhofen geplündert und niedergebrannt. Das Kirchenbuch berichtet:

„Bella, horrida bella secuta Eccliam (ecclesiam) hanc dissiparunt.“

Die Bewohner flüchteten teilweise nach Worms, teilweise mußten sie sich im Freien oder sonst ein Unterkommen schaffen. Für die folgende Zeit orientiert uns das Kirchenbuch dahin:

„Von dem 9. September 1621 bis Bartholomä 1632 ist kein evangelischer Prediger hier gewesen, sondern haben eine Zeit lang keinen, weder hujus nec illius relig. (d. h. weder von protestantischer noch von katholischer Konfession) gehabt. Zuletzt ein Jahr oder 4. 5. vor Ihrer König May. in Schweden Ankunft Meßprieester gehabt, welcher Kinder getauft, Meß gehalten und anders mehr verrichtet etc. Ist also unbewußt, wo und von wem diese lange Zeit über die Kinderlein getauft werden; etliche sind zu Mannheim getauft, alldieweil Thur-Pfalz noch Mannheim innegehabt, etliche zu Lampertheim, Oedigheim etc.“

Nachdem Gustav Adolf an den Rhein gezogen war, kommt es auch in Sandhofen wieder zu einem Gemeinde-

leben, das genau so lange dauert, als der schwedische Einfluß die Lage beherrschte. Pfarrer Ludwig Nagler, der von Bartholomä 1632 seines Amtes hier waltete, mußte nur zu bald wieder Amt und Gemeinde verlassen.

Die Gemeinde, die Nagler um das erhaltene Kirchlein sammelte, war nicht ganz unbedeutend; er verzeichnet bereits 1633 11 Taufen und das Jahr 1634 brachte bis Ende August bereits 11 Taufen.

Aber bald nach der Schlacht von Nördlingen brach auch das Verderben von neuem über Sandhofen herein. Darüber berichtet das Kirchenbuch:

„Auf den 3. September 1634 ist die Gemeinde abermals verstreut worden und haben sich die armen Leute eine Zeitlang unter freiem Himmel, in den Hecken und Büschen, nachmals in Worms aufgehalten.“

Die Zerstörung des Dorfes scheint diesmal eine gründliche gewesen zu sein; in den Hecken und Büschen hätte man sich schwerlich aufgehalten, wenn die Trümmer im Dorfe noch irgend eine Zuflucht geboten hätten. Die Kirche blieb auch von dieser zweiten Zerstörung verschont.

Nach dieser zweiten Zerstörung kam es im Verlauf des großen Krieges zu keiner Gemeindebildung mehr. In unmittelbarer Nähe der Festungen Mannheim und Frankenthal gelegen, war Sandhofen mehr als andere Orte der Plünderung ausgesetzt. Vom 3. September 1634 bis 29. Oktober 1650 findet sich kein Eintrag in unserm Kirchenbuch. Erst zwei Jahre nach dem westfälischen Frieden, am 29. Oktober 1650 findet sich der erste Eintrag im Kirchenbuch von Felix Vogler aus Zürich, Pfarrer zu Lampertheim. Derselbe schreibt:

„Deweil die Pfarr Sandhoffen wegen Mangel an Pfarrern nicht hat können mit einem eigenen Pfarrer versehen werden, ist selbige ad interim von mir, Felix Vogler aus Zürich, alle 14 Tage einmal versehen worden.“

Dieser Vogler ergänzte das Kirchenbuch für die Zeit des Krieges, so viel ihm möglich war; er trägt für 3. September 1634 bis November 1650 18 Taufen nach, also fürs Jahr kaum mehr als eine Taufe. Trauungen werden keine nachgetragen. Dagegen werden die neuen Trauungen treulich gebucht, während merkwürdigerweise die Beerdigungen erst vom September 1676 an eingetragen sind.

So war Sandhofen, das 1650 bereits auf eine 900jährige Geschichte zurückblicken konnte, durch den unglücklichen Krieg fast an den Rand des Untergangs gebracht worden. Die Gemeinde, die 1650 noch vorhanden war, verlor ihre kirchliche Selbständigkeit und blieb von 1650 bis 1724 filiale von Lampertheim, ein Zustand, der durch die Verhältnisse gerechtfertigt war. Denn die Gemeinde war arm an Bewohnern; sie zählte 1653 bloß drei Taufen für Dorf und Kirchspiel zusammen. Nur mühsam und langsam konnte sich Sandhofen wieder zu der Bedeutung, die es vor dem Kriege gehabt hatte, erheben.

* * *

Es waren furchtbare Schicksale, die Sandhofen im 17. Jahrhundert zu tragen hatte. Nicht weniger als dreimal wurde es in diesem Jahrhundert ausgeplündert und niedergebrannt: zweimal im 30jährigen Krieg und einmal im Verlaufe des orleans'schen Krieges.

Am 11. März 1689 kam eine französische Truppenabteilung wohl von Mannheim her ins Dorf, und nur zu bald begann das Zerstörungswerk. Das ganze Dorf wurde niedergebrannt. Wenn Kirche und Pfarrhaus verschont blieben, so war das wohl nicht beabsichtigt, denn das Gasthaus „Zum wilden Mann“, in unmittelbarer Nähe der Kirche ging in Flammen auf, und es konnte und sollte vielleicht der Brand auf die nahe Kirche übergreifen. Die Bewohner des Dorfes waren auf eine $\frac{3}{4}$ Stunde vom Dorfe entfernte Rheininsel, den sogenannten Ballauf, ge-

flohen, wo sie händeringend den Untergang ihrer Habe ansehen mußten.

Am diesem Tag wurden zwei Kinder auf jener Rheininsel geboren: Anna Katharina Scherer und Johann Philipp Berger. Unser Kirchenbuch berichtet darüber:

„Diese obigen zwei Kinder sind in der retirade vor dem französischen Brand auf dem Rheinwört, Ballauf genannt, von Herrn Johannes Dickstahl, praeceptore zu Mannheim, der vordem Pfarrer in St. Goarshausen gewesen, getauft worden.“

Aus der Tatsache, daß die beiden Schreckenskinder, die nebenbei bemerkt nur ein paar Tage am Leben blieben, von einem Mannheimer praeceptor getauft werden konnten, scheint hervorzugehen, daß damals verschiedene Mannheimer hither auf diese Rheininsel geflohen waren.

Bei dem Brande hatte die Gemeinde auch Uhr und Glocke verloren; keine Glocke erschallte mehr und keine Stunde schlug den Unglücklichen vom Turme bis 1705. Erst in diesem Jahre brachte es die Gemeinde wieder zu einer Turmuhr, die man mit 79 Gulden bezahlte.

Erst nach und nach bauten sich die Leute wieder an; noch 1694 wird bemerkt, daß viele Hausplätze als Weinberge — man beachte Weinberge — benützt würden. Wie gedrückt die Lage der Gemeinde war, geht aus einem amtlichen Erlaß von 1710 hervor, in dem es heißt:

„Pfalz Regierung hat in Ansehung besagter Gemeinde Armut und daß sie mit soviel in Vermögen hat, daß sie solches leiste und sich mit Weib und Kind ernähren könnte, gnädigst verwilligt, daß solche Glockenseile aus Gnaden und keiner Schuldigkeit von der Collectur bestellt, bezahlt und verrechnet werden sollen.“

Es muß ein starkes Geschlecht gewesen sein, das Geschlecht jener Tage, daß es unter all den bitteren Erfahrungen den Lebensmut nicht verlor, sondern immer wieder mit neuer Kraft den Kampf des Lebens wagte, und Hochachtung vor der Kirche jener Tage, die ein solches Geschlecht erzogen hatte.

Miscellen.

Kollektenbrief für die Erbauung der Trinitatiskirche.

Die hiesige Trinitatiskirche, vor der Kircheneinigung das Gotteshaus der Lutheraner, kann im Oktober dieses Jahres das Jubiläum des 200jährigen Bestehens feiern, denn am 1. Oktober 1709 wurde die Kirche nach nur dreijähriger Bauzeit feierlich eingeweiht. Trotz aller Opferwilligkeit war es der damaligen lutherischen Gemeinde nicht möglich gewesen, allein die Baukosten aufzubringen, und so gingen nach dem Brauch jener Zeit einige Gemeindeglieder auf die Reise, um bei Glaubensgenossen in Deutschland, Dänemark und Schweden für den Kirchenbau zu kollektieren. Besonders verdient machten sich hierbei Johann Balthasar Caspari, Hauptmann im kurpfälzischen Infanterie-Regiment v. Frh. v. Iselbach, und August Tremelius, Mitglied des Rats, Kirchenvorsteher und Hauptmann der Bürgerwehr. Von letzterem ist auch in nachstehender Urkunde die Rede:

„Wir Pfarrer und Vorsteher der Evangelisch Lutherischen Gemeinde zu Mannheim fügen hiermit jedermänniglich Stands Gebühr nach zu wissen, wie daß bereits vor 5 Jahren durch göttlichen Cries der Durchleuchtigste Fürst und Herr, Herr Johann Wilhelm, Pfalz-Grav zu Rhein, des heil. römischen Reichs Erzhochmeister und Churfürst 2c. unser gnädigster Herr und geliebtester Landsvater gnädigst erlaubet, daß die der Evangelisch-Lutherischen Religion Zugetane durchgehends in Dero Fürstentum und Landen eigene Kirchen und Schulen aufzubauen und darinnen frei und ungehindert ihren Gottesdienst anstellen und halten mögen; Welche hohe Churfürstl. Gnade und concession dann wir Pfarrer und Vorsteher obgedachter Gemeinde damals sogleich mit nutzten. Dant acceptiert, ein folglich resolviret mittelst göttl. Beistands und frommer Christen Gutthätigkeit dem geheiligten Namen unseres Gottes zu Ehren auch ein Gotteshaus und dieses demnach das erste von unserer Religion in dieser Stadt zu er-

bauen. Weilen aber die Gemeinde selbst nicht in dem Stand noch von solchem Vermögen war, daß sie dieses Werk aus ihren eigenen Mitteln anfangen und vollführen konnte, als waren wir gemüßigt, unsere auswärtige Glaubensgenossen, auch andere gute Christen um eine milde Beisteuer gehorsamst anzusprechen, welche dann einzusammeln wir verschiedene von unsere Mitgliedern unter dem Geleit Gottes in die Fremde geschickt und unter andern auch Ueberreichern dieses unseres geehrten Mitvorstehern unserer Evangelisch Lutherschen Gemeinde, den tröst- und mannhafte Herrn Augustum Tremelium, verordneten Stadt-Hauptmann allhier, den wir deswegen bittlich ersuchet gehabt, uns und der ganzen Gemeinde die Lieb zu erzeigen, die große Mühe über sich zu nehmen, für uns in die Fremde (und wo er nur gütliche Personen anzutreffen verhofft) zu gehen, die benötigte christliche milde Collecte in unserem Namen einzusammeln, der es da nicht nur in dem Namen Gottes über sich genommen, sondern auch durch seinen ohnverminderten Fleiß und Sorgfalt auch hierinnen bezeugte Treu e.uen reichen Segen mit sich zurückgebracht, dergestalten, daß wir unseren Kirchenbau auch so weit gebracht, daß wir den Gottesdienst ohngehindert darinnen halten können.“

Ballhaus und Ballspiel. Zu den vornehmsten Unterhaltungen des 18. Jahrhunderts gehörte das unserm Lawn tennis verwandte Ballspiel (jeu de paume), das aber nicht, wie jenes im Freien, sondern in eigens dazu errichteten Gebäuden gespielt wurde. Es gab wohl keine bedeutendere Hofhaltung des 18. Jahrhunderts, die nicht nach französischem Muster ihr Ballhaus eingerichtet hatte. Als Kurfürst Karl Philipp das Mannheimer Schloß baute, durfte auch das Ballhaus nicht fehlen. Es war der heute noch diesen Namen tragende, jetzt als Restauration verpachtete Schloßflügel, der sich an das 1795 beim Bombardement der Oesterreicher niedergebrannte Opernhaus angeschlossen. Auch das Ballhaus wurde durch jene Beschießung stark beschädigt und hat nach mehrfachen Veränderungen heute mit dem ursprünglichen Bau nicht mehr viel mehr als die Umfassungsmauern gemein.

Wie ein fürstliches Ballhaus im 18. Jahrhundert gewöhnlich ausgestattet war und wie das Ballspiel darin ausgeübt wurde, lernen wir aus nachstehender Beschreibung kennen, die dem 1749 zu Basel erschienenen zweiten Teil des foliowerkes: „Francisci Philippi Florini Oeconomus Prudens continuatus oder Großer Herren Stands und Ubelicher Haus-Vatter“ entnommen ist (S. 409–410). Der Verfasser behandelt dort im zweiten Buch die „Ordnung und Staatsgebäude“ und bespricht nach Beschreibung fürstlicher Schloßbauten im VII. Kapitel die „zur Luft und Bequemlichkeit dienenden Nebengebäude“. Es heißt dort in § 7:

„Das Ball-Spiel, welches nicht minder als das Tanzen und Fechten in gewisse Kunst-Regeln verfaßt, gibt eine so nützliche als angenehme Übung vor Standes-Personen und Cavaliers, weil dadurch die Stärke und Fertigkeit des Leibes sehr befördert wird. Es gehört aber dazu, wie bekannt, ein eigenes Ball-Haus und dieses muß mit mehrerer Accuratesse, als irgend ein anderes Gebäu, ausgeführt werden, wo es seine Dienste recht thun, und den Spielern die Arbeit nicht verdoppeln, oder die Kunst verderben soll, welches letztere geschieht, wo das Ball-Haus zu klein oder zu groß, in der Länge und Breite nicht recht proportionirt, unschicklich abgetheilt, und mit keinem beständig gleichen Licht versehen ist; wiewol jedoch die Erfahrung bezeuget, daß in der That die hier und da befindliche Ball-Häuser, wie sie nach Gelegenheit des Platzes oder des Bau-Meisters Caprice, angelegt worden, in ihrer Maaß und Größe wenig zusammen treffen. Die allerbeste Mensur ist folgende. Man gibt dem inwendigen Platz, auf welchem gespielt wird, zur Länge 90. zur Breite 30. Schuhe. Just in der Mitte wird die Corde oder das Netz quer herüber gezogen, welches die Spieler von einander sondert, und den ganzen Platz in zwey gleiche Theil abtheilet. Der vordere Theil, so auch der vortheilhaftigste ist, wird du pied oder au jeu genennet, der andere aber vers le jeu. Ein jeder von diesen Plätzen wird wiederum durch eine auf dem Boden gezeichnete Quer-Linie, und just in der Helffte durchschnitten, um die Stellen, da der Ball aufprellet, disseits und jenseits zu unterscheiden.

Auf der linken Seiten, wird nach der Länge des Spiel-Platzes, und wiederum oben nach der Breite, ein bedeckter Gang oder Galerie geführt, so etwa 4. Schuh oder etwas darüber weit ist, und vornen

her gegen den Platz eines vollkommenen großen Mannes Höhe, von da an bis an die Mauer ein abhängendes Dach von Brettern hat, welches nicht zu steil und nicht zu flach seyn muß, und am besten nach dem Winkel von 45. Grad an die Mauer gefügt wird. Diese Galerie ist nur auf der einen Seiten offen, woselbst man über eine hölzerne Brust-Erhöhe von gewöhnlicher Höhe hinaus auf den Platz, und dem Spiel zusehen, auch durch zwey Porten oder offene Thüren in den vordern und hinteren Theil des Spiel-Platzes gehen kan. Im übrigen wird die Galerie gang bis an das Dach mit Brettern verschlagen. Der Eingang in dieselbe von aussen, kan entweder vornen, oder hinten oder in der Mitte, gesetzt werden, wie es die Gelegenheit des Gebäues am besten leydet. Den Boden der Galerie machet man von Brettern, und gegen den einen Winkel abhängig, damit die darein gespielten Ballen auf einen Ort alle zusammen lauffen, und desto leichter wieder gefunden werden können. An dem End befindet sich gleich unter dem Dach der Galerie, eine Oeffnung welche man la Grille nennet, und bis drey Schuh hoch, aber etwas schmaler ist; gegen über aber wird unten auf dem Boden ein Loch, (franzöf. Trou) von anderthalb Schuh ins Geviert in der Mauer gelassen, und inwendig mit einem Tuch verhänget, damit der hinein-geschlagene Ball nicht wieder zurück prellen, und heraus lauffen könne. Jeder Spieler muß an seiner Seiten solche Oeffnung defendiren, daß sein Gegner den Ball nicht hinein bringe, als welches diesem zum Gewinn, jenem aber zum Verlust angedrehet wird. Bey dem Winkel ist auch eine lange und schmale Vertiefung in der Mauer, davor ein hohl-stehendes Brett, Ais genannt, gesetzt wird, welches von dem Ball getroffen, ebenfalls einen Gewinn gibt.

Der Boden des Platzes muß aufs genaueste Wage-Recht abgegleicht, und mit Carreaux, oder viereckigten Pflaster-Steinen, so dicht und gleich, als immer möglich, belegt werden, damit der aufprellende Ball nirgend einen falschen Sprung thun möge. Nach diesem Carreaux zehlet der Marqueur die Numern, nachdem der Ball da oder dor antrifft.

An der Galerie, und gegen über an der Wand, werden um gleicher Ursache willen, weiße Linien gezeichnet. Im übrigen pfeget man das innere Ball-Haus rings-umher, sowol Galerie, als Wände, mit schwarzer oder anderer dunkeln Farbe anzustreichen, theils, damit man den weißen Ballen im Flug und Fall desto besser wahrnehmen könne, theils zu verhindern, daß das starke Licht, welches sonst von hell-gefärbten Wänden zurück schlägt, die Spieler nicht blende.

Zu solchen Ende werden auch unten her ganz keine Fenster oder Gitter gesetzt, sondern an deren statt läßt man an beyden langen Seiten, oben in der Höhe, gleich unter der Dach-Schwelle, die Wand völlig offen, bis auf die Pfeiler, und Streb-Bänder, welche die Dach-Schwelle unterstützen. Man kan diese Oeffnung 8. bis 10. Schuh hoch machen, so bekommt das Ball-Haus ein gleiches genugsames Licht, und wird doch die Sonne nicht leicht gerade auf den Boden oder den Spielern in die Augen scheinen, wann nemlich auch die untere geschlossene Wand vom Boden bis an diese Oeffnung, etliche und zwanzig bis gegen 30. Schuh hoch ist, womit man sich billich nach der Sonnen-Höhe im Sommer, welche nicht an allen Orten einerley ist, zu richten hat; wiewohl man sich endlich auch gegen die Sonne mit Fächern, so sich auf- und ziehen lassen, helfen kan. Damit durch die gedachte lange und weite Oeffnung der Ball nicht hinaus fliegen könne, wird von aussen ein Garn oder Netz davor gezogen, und weil die untere Mauer ordentlich dritthalb bis drey Schuh dicke ist, gibt deren obere Breite oder fläche neben dem Garn noch einen schmalen Gang, welchen man die obere Galerie nennet. Diese wird am besten auswärts abhangend gemacht, und zum Ablass des Regen-Wassers mit Rinnen versehen, einwärts aber unten her mit einem Brett versehen, daß der an das Garn geschlagene Ball nicht wieder auf den Spiel-Platz hinunter lauffen könne, sondern als verlohren auf der Galerie liegen bleiben müsse.

Man findet viele Ball-Häuser, welche über sich keine andere Bedeckung, als das Dach haben, und da man auf dem Spiel-Platz das ganze Gespärre samt den Ziegeln sehen kan: allein es ist leicht zu erachten, was dieses vor einen Uebelstand gebe, und demnach viel besser, wann das Ball-Haus eine saubere flache Decke hat, welche gar leicht und ohne große Kosten durch ein Läng-Werk zu wege zu bringen, da dann nicht nur der Boden unter dem Dach genuzet werden kan, sondern erfahrene Spieler wissen sich auch einer solchen Decke zu ihrem Vortheil im Ballschlagen wohl zu bedienen, und ist demnach ein damit

verschiedenes Ball-Haus zu seinem Gebrauch weit vollkommener, als die, so dergleichen Decke nicht haben.

Von den Kunst-erfahrenen wird das Ball-Haus zu Jena, wegen seiner accuraten Symmetrie, und bequemen Einrichtung, vor vielen andern gerühmet, denen es sonst an Kostbarkeit und äußerlichen prächtigen Ansehen wohl weichen müßte; gleichwie auch das Reut-Haus daselbst überaus vernünftig und geschickt angelegt ist. Beyde hat weyland Johann Moritz Richter, ein Bau-Meister von großen Verstand und Erfahrung, angegeben und gebauet, welcher auch den oft gerühmten Schloß-Bau zu Weimar an der Wilhelms-Burg dirigiret. Herr Sturm hat in der oft erwähnten Anweisung großer Herren Palläste anzugeben, cap. 15. auch von Ball-Häusern gehandelt, aber deren innerliche Structur und Symmetrie, aus einigen von ihm selbst gemeldeten Ursachen, völlig übergegangen; hergegen von geschickter und Dauerhafter Einrichtung des Dachwerks an diesen Gebäuden sehr gute Erienerungen gegeben, als in welchen nöthigen Stücken er ungemaine Wissenschaft, Erfahrung und Sorgfalt, allenthalben zu erkennen gibt. Im folgenden 16. Cap. beschreibet er den Bau eines Opern-Hauses so vollständig und deutlich, daß man nichts besseres wünschen kan. Noch weitläufiger und specialer aber hat Nic. Sabbatini, ein Italiäner von Pesaro, in Practica di fabricar Scene e Machine n'e Theatri, die Auslegung eines vollkommenen Theatri und aller dazu gehörigen Maschinen gezeigt, welches Werk Anno 1638. zu Ravenna, in zweyen Büchern herauskommen, die zusammen 23. Bögen ausmachen. Es soll aber in Italien selbst wenig mehr zu bekommen seyn."

Mannheim in Brandenburg. Zu dem Mannheim in den Vereinigten Staaten, in Canada und in Rußland hat sich zu guterleht auch noch ein Mannheim in Preußen gesellt¹⁾. Ich meine nicht das Dorf Mannheim (mit einem n) bei Buir im Reg.-Bez. Köln, sondern die Kolonie Mannheim, auch Neu-Mannheim genannt, im Reg.-Bez. Frankfurt a. O., die ihre Entstehung der kolonisations Tätigkeit Friedrich des Großen um die Mitte des 18. Jahrhunderts verdankt. Sie gehört zu dem Dorfe Malta bei Louisa und zählt nach dem Ortsverzeichnis von Brunlow (1880) nur 9 Häuser mit 61 Seelen. Leider war es mir bei meinen Untersuchungen über die Auswanderung aus der Pfalz nach Preußen²⁾ trotz wiederholter Umfragen nicht möglich, aus dem Norden etwas Näheres über die Anfänge dieser Kolonie in Erfahrung zu bringen. Aller Wahrscheinlichkeit nach erinnert der Name Mannheim ebenso wie Pfalzheim in der Kurmark und Neu-Ausbach in der Neumark, an die engere oder weitere Heimat der ersten Kolonisten, obwohl diese damals in den preussischen Landen bei Benennung der Neugründungen (900) für gewöhnlich nicht mitzureden hatten.

Rechnungsrat Dr. Häberle, Heidelberg.

Aus Schriesheimer Tagebuchnotizen über Weinernte, Witterungsverhältnisse usw. 1785—1825. Ueber Schriesheimer Witterungsverhältnisse, landwirtschaftliche Beobachtungen und über Weinernten zu Ende des 18. und Anfang des 19. Jahrhunderts berichtet das Tagebuch des ehemaligen kurpfälzischen Soldaten und Landwirthes Wilhelm Hartmann in folgender Weise:

Beginn der Weinlese.

- 1785 am 29. Oktober haben wir angefangen zu lesen.
- 1786 am 19. Oktober haben wir angefangen zu lesen.
- 1787 am 22. Oktober haben wir angefangen zu lesen.
- 1788 am 29. September haben wir angefangen zu lesen.
- 1789 sind die Wingert verfroren.
- 1790 am 15. Oktober haben wir angefangen zu lesen.
- 1791 am 17. Oktober haben wir angefangen zu lesen.
- 1792 sind die Wingert verfroren.
- 1793 am 14. Oktober haben wir angefangen zu lesen.
- 1794 am 24. September haben wir angefangen zu lesen.
- 1795 am 2. Oktober haben wir angefangen zu lesen.
- 1796 am 19. Oktober haben wir angefangen zu lesen.
- 1797 am 5. Oktober haben wir angefangen zu lesen.

¹⁾ Diese Zeitschrift 1907 (Dezember), 1908 (Januar, August-September), 1909 (März).

²⁾ Häberle, Auswanderung und Koloniegründungen der Pfälzer im 18. Jahrhundert. Abschnitt III, C.: Brandenburg-Pommern, S. 126—157. Kaiserslautern. Kayser. 1909.

1798 am 1. Oktober haben wir angefangen zu lesen.

1799 sind die Wingert verfroren.

1800 am 29. September haben wir angefangen zu lesen.

1801 am 12. Oktober haben wir angefangen zu lesen.

1802 am 11. Oktober haben wir angefangen zu lesen und gab nur in den Bergen etwas Wein.

1803 am 17. Oktober haben wir angefangen zu lesen.

1803 starker Schneefall 2 Fuß hoch am 30. April, der bis 2. Mai liegen blieb. Am 17. Oktober Beginn der Weinlese. — Ein halber Herbst, aber ein Hauptwein. Das Fuder galt 130 fl.

1804 Beginn der Weinlese am 17. Oktober.

1805 Beginn der Weinlese am 6. September; es gab vielen und sauren Wein.

1806. Starke Gewitter im Januar. Beginn der Kirschenblüte Anfang Mai. Beginn der Weinernte am 15. Oktober. Es gab einen kleinen Herbst, aber einen Hauptwein. Das Spätjahr und der Beginn des Winters waren ungewöhnlich warm, sodaß man Ende Dezember blühende Mandelbäume antraf und zu Weihnacht „Mädgen u. Buben sich noch im Grünen küssen konnten“. „Wenns nur in Ehren geschehen ist.“

1807. Strenge lange Kälte; bis in den März sind Rhein und Neckar fest zugefroren. Starker Schneefall mit Kälterückschlag am 20. und 21. April. Beginn der Kirschenblüte am 26. April. Von Johanni bis Michaeli große Hitze und wenig Regen. Beginn der Weinlese am 5. Oktober. Es gab einen mittleren Herbst. — Guter Wein. Das Fuder galt 100 fl.

1808. Viel Schnee im Hornung, an Ostern schneite es. Beginn der Kirschenblüte am 2. Mai. Traubenblüte ab 25. Juni. Infolge früher Herbstnebel fielen die Traubenbeeren zum großen Teil ab. Beginn der Traubenlese am 15. Oktober. Es gab nur einen Glücks-herbst, der auch nicht zum besten war; das Fuder galt an der Kelter 60 Gulden.

1809. Beginn der Weinlese am 30. Oktober. Es gab einen sauren Wein.

1810. Die Kälte zog sich lang in das Frühjahr hinein. Sehr heißer Jahrgang, sodaß die Trauben unter der Dürre sehr litten. Beginn der Weinlese am 22. Oktober. Kleiner Herbst, aber guter Wein.

1811. Die Witterung war dem Weinbau sehr günstig, so daß die Trauben an den Häusern am 20. Juni schon reiften. Der Jahrgang war einer der besten seit 50 Jahren. Beginn der Weinlese am 24. September, es gab einen Hauptwein. Das Fuder galt an der Kelter 110—120 fl.

1812. Im Januar viel Schnee. Am 5. Mai hatten die Kirschen verblüht. Traubenblüte am 10. Juni. Beginn der Weinernte am 22. Oktober. Ein Haustrunk; das Fuder galt an der Kelter 110—115 fl. Der Winter trat sehr früh ein, sodaß im November der Neckar schon zugefroren war.

1813. Die Kälte hielt bis zum 12. Februar an. fürchterliche Kälte vom 20. bis 27. Januar; noch um 5° stärker als 1709. Wirklich warm ward es erst am 4. April. Auf Ostern, am 18. April, wieder Kälterückschlag mit starkem Schneefall. Kirschen gab es in Hülle und Fülle, wie seit 20 Jahren nicht mehr. Sehr kühler Sommer. Beginn der Weinlese am 28. Oktober — es gab einen ganz kleinen Herbst und einen essigsauren Wein.

1814. Vom Neujahr bis zum 27. März gefroren viermal Neckar und Rhein. Kirschenblüte am 15. April. Starke Froste am 27., 28., 29. und 30. April. Um den 21. Juni ward es wieder so kalt, daß die Reben nicht verblühen konnten. Frost am 4. September, so daß der Tabak und die Rüben erfroren. Beginn der Traubenlese am 20. Oktober. Ein Haustrunk und wenig. Der Wein galt an der Kelter 150—160 fl. das Fuder.

1815. Beginn der Kirschenblüte am 21. April und zu Anfang Juni blühten die Reben. Beginn der Weinlese am 17. Oktober. Die paar Trauben gerieten außerordentlich gut. Das Fuder galt 180 fl.

1816. Der Jahrgang war außerordentlich nasfalt. Beginn der Kirschenblüte am 21. April. Traubenblüte am 1. Juli. Durch das nasfaltete Wetter konnte das Heu erst Ende Juni heimgebracht werden und die Getreideernte zog sich bis zu Ende August hinaus. Am 24. September trat große Kälte ein, so daß die Trauben und der Tabak erfroren. Zu Anfang November hat, wer gewollt hat, die paar Trauben heimgetan und auf der Birnenmühle zerdrückt. Das Viertel Most

losete 16 Kreuzer. Von fünf Viertel Wingerl ward nur ein Ohm Wein geerntet. Es gab aber viel Obst, so daß der Ohm Birnenwein nur 14 fl. 60 Kr. losete.

1817. Beginn der Kirschenblüte am 20. April, die der Reben an Johann. Die Teuerung war groß. Das Malter Spelz galt 16 fl., die Gerste 30 fl. Vor der Ernte galt das Malter Kartoffel 8 fl. Beginn der Traubenlese am 5. November — es gab wenig und sauren Wein. Das Fuder galt 230 fl.

1818. Kirschenblüte am 10. April, Traubenblüte am 14. Juni. Beginn der Weinernte am 8. Oktober — ein Hauptwein; der Verkauf ging aber schlecht.

1819. Kirschenblüte am 9. April, Traubenblüte am 5. Juni. Wegen des Nebels fielen viele Blüten ab, es gab aber doch noch ziemlich Wein und gut. Beginn der Traubenlese am 11. Oktober.

1820. Im Januar (7.—17.) große Kälte, sodas Neckar und Rhein zugegangen. Am 19. Januar starker Eisgang. Kirschenblüte am 15. April, Traubenblüte am 4. Juli. Der Brenner kommt dazu. Beginn der Weinlese am 25. Oktober. Wenig Wein und sauer. Der Ohm galt 10 fl.

1821. Am 4. Januar gefroren Neckar und Rhein. Kirschenblüte auf Ostern (22. April). Am 20./21. war es so kalt, daß geheizt werden mußte. Traubenblüte am 25. Juni. Alles war sehr zurück, so daß man auf Jacobi erst Frucht schneiden konnte. Beginn der Weinernte am 26. Oktober. Wenig und sauer.

1822. Beginn der Kirschenblüte am 31. März, die der Trauben am 28. Mai. Die Reben hatten wenig Samen. Der Jahrgang war sehr trocken, sodas schon am 18. Juni mit der Getreideernte begonnen werden konnte und anfangs Juli gab es schon reife Trauben. Die Kirschen gerieten außerordentlich, so daß sie viele an den Bäumen hängen ließen. Der Fruchttertrag war durch die Mäuseplage gering. Beginn der Weinlese am 16. September. Weinertrag war klein, aber gute Qualität.

1823. Der Januar war sehr kalt, sodas man mit dem beladenen Wagen über Neckar und Rhein fahren konnte. Beginn der Kirschenblüte am 16. April, die der Traubenblüte am 16. Juni. Lehtere zog sich wegen kalten Wetters einen Monat lang hinaus, die Samen fielen zum großen Teil ab. Das Getreide kam naß in die Scheune. Am 15. September erfror teilweise der Tabak. Beginn der Traubenlese am 30. Oktober, es gab doch noch einen guten, aber etwas sauren Wein. Der Ohm galt 50—60 fl.

1824. Beginn der Kirschenblüte am 25. April, die der Reben am 28. Juni. Beginn der Fruchtternte am 20. Juli. Weinlese am 21. Oktober; ein kleiner Herbst, aber besser wie 1823. Im Oktober großes Hochwasser, Iloesheim stand 4 Fuß unter Wasser, was an die 300 Jahre nicht mehr geschehen war.

1825. Kirschenblüte am 12. April, Traubenblüte am 10. Juni. Weinlese am 6. Oktober. Es gab einen Hauptwein.

Vorstehende Mitteilungen wurden mit Erlaubnis des jetzigen Besitzers des Tagebuches, Herrn Steinbruchbesizers P. Hartmann in Mauer, veröffentlicht. Dr. G. Hartmann.

Fügen wir diesen Mitteilungen noch die artige Stelle des Briefes hinzu, den Kiselotte am 21. November 1720 (Holland Nr. 1176) an Kangrafin Luise schrieb:

„Waren die Trauben so man Euch aus der Pfalz geschickt, von Schriesheim? Da seind sie ordinarie gar gut, und ich finde sie besser als die von der Seit von Rohrbach. Mich deucht, die Heidelberger Trauben seind nicht ungesund. Ich erinnere mich, daß ich von den Schriesheimer Trauben in den Weingärten so erschrecklich gefressen, daß mir der Bauch so dick geworden, daß ich nicht mehr gehen konnte; hat mir aber gar nichts geschadt, sondern nur besser Luft zum Mittagessen gemacht . . .“

Zeitschriften- und Bücherchau.

Häberle, Daniel. *Auswanderung und Koloniegründungen der Pfälzer im 18. Jahrhundert.* Verlag von

H. Kayser in Kaiserslautern 1909 (Mf. 6.—). Unternehmend und wanderlustig waren die Pfälzer von alters her, und so ist nicht zu verwundern, daß sie zu den Auswanderern, die fern vom väterlichen Herde eine neue Heimat suchten, ein großes Kontingent gestellt haben. Zeitweise war der Name Pfälzer geradezu identisch mit Auswanderer. Mitunter waren es ganze Auswandererströme, die infolge widriger Verhältnisse ihrer gesegneten Heimat den Rücken kehrten, so die große Massenauswanderung nach Amerika vor 200 Jahren. Die großen Schwierigkeiten und unsäglichen Mühsale, die in früheren Tagen mit solchen Wanderzügen in ein fremdes Land verknüpft waren, brachten es mit sich, daß die Auswanderer sich zumeist gruppenweise zusammenschlossen — Arme, die im Leben Schiffbruch gelitten hatten und in der neuen Heimat das langentbehrte Glück zu finden hofften, Spekulationslustige und Abenteurer, die in ungerichteten Verhältnissen emporzukommen dachten — eine buntgemischte Menge, doch vorwiegend tüchtigen Menschenmaterials. Alle Auswanderungsverbote, alle abschreckenden Berichte halfen nichts, immer wieder verließen neue Scharen ihr Vaterland und wandten sich sehnsuchtsvoll den mächtig lockenden, unbefanaten fernem zu. Häberles Buch stellt diese Dinge im Zusammenhang dar und hat sich durch die mühevollen und sorgfältigen Bearbeitung des überaus weitläufigen, weit zerstreuten Materials ein nicht zu unterschätzendes Verdienst erworben. Er behandelt die pfälzischen Kolonien in den verschiedensten Teilen von Amerika und von Europa (Rheinland, Brandenburg-Pommern, Dänemark, Irland, Rußland, Spanien, Oesterreich-Ungarn). Besonders ausführlich sind die amerikanischen Koloniegründungen behandelt; ein ganzes Kapitel ist dem pfälzischen Bauerngeneral Nikolaus Herckheimer, dem Helden des Mohawktales gewidmet, der 1777 beim Freiheitskampf gegen die Engländer in der siegreichen Schlacht von Oriskany die Todeswunde empfing. Die Abbildung seines Denkmals zielt mit andern Illustrationen das interessante Werk. Die nach 1688/1689 von der Pfalz aus unternommenen Koloniegründungen in Magdeburg, Halle usw. sind von Häberle nur ganz kurz gestreift, da hieran hauptsächlich Wallonen beteiligt waren, die in der Pfalz bereits ihre zweite Heimat gehabt. Doch gehört die Geschichte dieser Kolonien, für die noch wertvolles Material zu ermitteln wäre, mit zu den interessantesten Kapiteln der pfälzischen Koloniegründungen.

Henkelmann, K. *Das Bauernhaus des Odenwalds und des südwestlichen Deutschlands.* Darmstadt, Verlag von Jodler & Vogel 1908 (brosh. M. 4,50, geb. M. 5,50). Unter vorliegendem Titel hat Professor Henkelmann, Oberlehrer am Beisheimer Gymnasium, einen wertvollen Beitrag zur Geschichte des volkstümlichen Hausbaus geliefert. Die deutsche Hausforschung hat in den letzten Jahrzehnten einen bedeutenden Aufschwung genommen, aber sie bedarf noch immer, um zu sicheren Grundlagen zu gelangen, der Spezialforschung, die sich auf bestimmte Gebiete beschränkt. Der Verfasser geht von der Siedelungsgeschichte des Odenwalds aus, insbesondere in alemannischer und fränkischer Zeit, und sichtet das für diese Fragen in Betracht kommende Material. Er gibt dabei u. a. den zutreffenden Hinweis, daß die früheren weitgehenden Schlüsse, die man aus der Form der Ortsnamen auf die Verbreitung der Alemannen und Franken gezogen hat, nicht stichhaltig sind. Seit Ende des 5. Jahrhunderts haben die Franken von unserem Gebiet dauernd Besitz ergriffen, aber es sind auch noch Siedelungen zurückgebliebener Alemannen vorhanden, besonders in entlegenen Teilen des Odenwalds. Nebeneinander finden wir nun im Odenwald Hausanlagen, die nach ihrer besonderen Eigenart als alemannisch oder als fränkisch anzusprechen sind, mitunter auch gemischt wie die Bevölkerung selbst. Der fränkische Bauer, zumeist Bewohner der fruchtbaren Täler, errichtet sein Haus als zweistöckigen Fachwerkbau und daneben meist besondere Stall- und Scheunenbauten, die mit dem Wohnhaus eine geschlossene, nur durch eine Toreinfahrt zugängliche Hofraute bilden. Dagegen ist das alemannische Haus mehr dem Gebirgscharakter angepaßt; es ist meist einstöckig und unterscheidet sich vom fränkischen durch den hohen, gemauerten Unterstock, der für Ställe und Wirtschaftsräume verwendet ist, und durch die hohe Treppe, die zu dem einzigen, aus Fachwerk hergestellten Stock für Wohnräume führt. Der Verfasser bespricht eine Reihe von Bauernhäusern aus dem hessischen Odenwald und erläutert an der Hand vorzüglicher, nach eigenen Aufnahmen hergestellten Abbildungen eine Anzahl gut gewählter Typen, wobei die Grundrißanlage, das Fachwerk usw. besprochen wird. Wir empfehlen die Henkelmann'sche Schrift allen denen, die sich mit der Volkskunde unserer Heimat näher beschäftigen.

Nachtrag.

Die auf Samstag 3. April anberaumte Mitgliederversammlung muß wegen Erkrankung des Vortragenden bis auf weiteres verschoben werden. Näheres in den Tageszeitungen.

Verantwortlich für die Redaktion: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10, an den sämtliche Beiträge zu adressieren sind. für den materiellen Inhalt der Artikel sind die Mitteilenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Literaturvereins G. D., Druck der Dr. A. Haas'schen Buchdruckerei G. m. b. H. in Mannheim.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

☛ Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich ☛ Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. ☛ Einzelnummer: 30 Pfg. ☛
Frühere Jahrgänge: 5 Mk. ☛ Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

Mai 1909.

Nr. 5.

Werke der Kleinporträtkunst

1700—1850

Jubiläums-Ausstellung des Mannheimer Altertumsvereins

Vom 9. Mai bis Ende Juli 1909 im Trabantenfaal des Großh. Schlosses zu Mannheim

Täglich geöffnet von 10—1 und 3—5 Uhr

Eingang: Schloßhof, Hauptportal

Eintrittspreis für einmaligen Besuch M. 1.—; Dauerkarten (nur persönlich gültig) à M. 6.—; Familienabonnements (enthaltend 12 Eintrittskarten) nur für Mitglieder des Altertumsvereins (gültig für den Inhaber und die zu seinem Hausstand gehörigen Personen) zum Preis von M. 5.—. Der Bezug der Dauerkarten und Familienkarten kann schon jetzt im Sekretariat des Altertumsvereins (Telephon 3273) erfolgen; Dauerkarten können auch im Bureau des Verkehrsvereins — Kaufhaus — gelöst werden. Am 8. Mai ist der Zutritt nur Eingeladenen gestattet.

Der Preis des illustrierten Katalogs beträgt 1 M. für Besucher der Ausstellung, 2 M. außerhalb der Ausstellung.

Um baldige und zahlreiche Bestellungen, sowie um freundlichen Besuch bittet

Der Vorstand des Mannheimer Altertumsvereins.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsveranstaltungen. — Jahresbericht über das 50. Vereinsjahr 1908/9. — Lavaters Aufzeichnungen über seinen Aufenthalt in Mannheim im Jahre 1774. Von Professor Heinrich Fund, Gernsbach. — Ein geschichtlicher Gang über die Hochstraße bei Heidelberg. (Auszug aus einem am 19. April im Mannheimer Altertumsverein gehaltenen Vortrag von Karl Christ.) — Klösterlein St. Ilgen (Amt Heidelberg). Von Otto Halter, kath. Pfarrer in Leimen. — Der Feldzug 1709 am Oberrhein. Von Emil Heuser, Speyer. — Miscellen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschuß-Sitzung** vom 5. April wird über den Fortgang der Arbeiten zur Jubiläums-Ausstellung berichtet. Ueber den Festakt am 8. Mai, mit dem die Ausstellungs-Eröffnung verbunden ist, sowie über das am Abend des gleichen Tages stattfindende Festbankett werden die endgültigen Beschlüsse gefaßt. Die Teilnahme an dem Vormittags $\frac{1}{2}$ 12 Uhr im Rittersaale des Großh. Schlosses stattfindenden Festakt ist nur Eingeladenen gegen Vorzeigung ihrer Karten gestattet. Zu dem Abends

9 Uhr im oberen Saale des Ballhauses stattfindenden Festbankett haben alle Vereinsmitglieder Zutritt; besondere Einladungen zum Festbankett ergehen nicht. — Von der beabsichtigten Festnummer der Geschichtsblätter zum Vereinsjubiläum muß leider wegen mangelnder Mitarbeit abgesehen werden. — Mit lebhaftem Dank wird Kenntnis davon genommen, daß sich unter Führung der Herren Fabrikant Karl Lanz, Geh. Kommerzienrat Karl Reiß und Kommerzienrat Aug. Köchling ein Komitee zur Sammlung einer Jubiläumsspende für den Altertumsverein zum Zwecke der Anschaffung wertvollerer Sammlungsgegenstände gebildet hat. — Herr Architekt Rudolf Tilleßen, der Verfasser des kunstgeschichtlichen Werkes über das Mannheimer Schloß, wird seine demnächst erscheinende Schrift „Die Eremitage Waghäusel“ dem Verein zu seinem fünfzigjährigen Jubiläum widmen. — An Jubiläumsgeschenken sind bisher übermittelt worden vom Vorsitzenden, Herrn Major z. D. von Seubert eine von ihm vor mehreren Monaten erworbene Sammlung von 38 Stück Nassauer und Westerwälder Steinzeugkrügen des 16. und 17. Jahrhunderts, von Herrn Alfred Lenel zwei von dem Mannheimer Maler Morgenroth angefertigte aquarellierte Photographien zweier Enkelinnen

der Großherzogin Stephanie (Jugendbildnis der späteren Königin Carola von Sachsen und einer hohenzoller'schen Prinzessin), von Frau Elise Heres — der Tochter des Malers Martin Morgenroth — die photographische Reproduktion eines Bildnisses ihres Vaters, von Herrn Israel Aberle ein aus dem Besitz des Ministers von Buol-Schauenstein stammender großer Briefbeschwerer aus Marmor, von Frau Clara Reimann-Diffené 200 M. von den Erben des verstorbenen Vorstandsmitgliedes Friedr. Löwenhaupt zwei Miniaturen und zwei goldene Ringe aus Familienbesitz. Für diese Geschenke wird auch an dieser Stelle wärmster Dank ausgesprochen. — Die Mitgliederversammlung, welche am 3. April wegen Erkrankung des Redners, Herrn Professor Dr. Pfaff-Freiburg, nicht stattfinden konnte, wird endgültig auf 19. April anberaumt. Unser Ehrenmitglied, Herr Karl Christ aus Ziegelhausen hat sich bereit erklärt, seinen schon früher angekündigten Vortrag „Ein geschichtlicher Gang über die Hochstraße bei Heidelberg“ zu halten. — Dem Schriftentauschverkehr sind neu beigetreten das Gesamtarchiv der deutschen Juden in Berlin und die Universitätsbibliothek Tübingen. — Der Vorstand der hiesigen Ortsgruppe des Bundes deutscher Architekten hat zu der am 17. April stattfindenden Eröffnung seiner Baukunstausstellung in der Kunsthalle den Vereinsvorstand eingeladen, wovon dankend Kenntnis genommen wird.

In der **außerordentlichen Ausschusssitzung** am 19. April wurden die Neuwahlen des Vorsitzenden und stellvertretenden Vorsitzenden vorgenommen (siehe Bericht). Eine weitere Ausschusssitzung fand am 22. April zur Beratung verschiedener dringender Vereinsangelegenheiten statt. — Vom Großh. Ministerium der Justiz, des Kultus und Unterrichts wurde auf unser Ansuchen zu den Druckkosten des Ausstellungskatalogs ein dankenswerter Zuschuß von M. 300.— gewährt.

* * *

Der vorliegenden Nummer ist ein Neudruck der **Mitgliederliste** nach dem Stand vom 15. April ds. Js. (Jubiläumsliste) beigelegt. Wir bitten, diese Liste aufzubewahren und bei Werbungen neuer Mitglieder in Freundes- und Bekanntenkreisen zu benutzen.

* * *

Als Ergänzungsschrift zum städtischen Jubiläumswerk ist im Jahre 1907 von unserem Vorstandsmitglied, Herrn Gr. Landgerichtspräsidenten Gust. Christ, eine Abhandlung „**Die Mannheimer Gerichte seit dem Lüneviller Frieden 1801**“ erschienen. Den noch vorhandenen Rest der Auflage hat die Stadtverwaltung im Einverständnis mit dem Verfasser dem Altertumsverein überwiesen. Wir sind ermächtigt, diese für die Kenntnis des badischen Gerichtswesens wichtige Publikation (116 Seiten Text Lexikon-oftav) käuflich abzugeben; der Verkaufspreis beträgt für Vereinsmitglieder 50 Pfg., für Nichtmitglieder 1 M. Wer das Buch zu beziehen wünscht, wolle sich an den Vorstand des Mannheimer Altertums-Vereins, Großh. Schloß, wenden.

Vereinsveranstaltungen.

In der ordentlichen Mitgliederversammlung, die am 19. April im Hotel National stattfand, brachte Herr Professor Dr. Friedrich Walter in Vertretung des erkrankten Schriftführers, Herrn Hofrat Karl Baumann, den Jahresbericht über das 50. Vereinsjahr 1908/9 zur Vorlage. Der in dieser Nummer abgedruckte Bericht wurde genehmigt. Sodann verlas der Rechner, Herr Karl Baer, den Kassenbericht über das Jahr 1908, gegen den Einwände gleichfalls nicht erhoben wurden.

Der Kassenbericht schließt in Einnahme und Ausgabe mit 25 064.88 M. ab. Hierbei ist mitgerechnet ein Guthaben bei der Rheinische Kreditbank von 1199 M. und bei der Süddeutschen Diskontogesellschaft von 434.45 M., zusammen 1633.15 M., wovon 1500 M. zur Ergänzung der Münzensammlung zu verwenden sind. Die vorjährige Münzreserve ist teilweise zum Ankauf von anderen Sammlungsgegenständen verwendet worden und muß sobald als möglich wieder auf den früheren Stand gebracht werden.

Die Mitgliederversammlung nahm sodann die Neuwahl für die statutengemäß aus dem Ausschuß auscheidenden Herren Major z. D. Mag von Seubert, Hofrat Professor Karl Baumann, Kaufmann Rudolf Baffermann, Frauenarzt Dr. Mag Bensinger, Landgerichtspräsident Gustav Christ, Professor Dr. Hubert Claasen vor. Die Genannten wurden durch Akklamation wiederum auf vier Jahre in den Ausschuß gewählt. Ferner wurde gleichfalls für eine vierjährige Amtsdauer die Zuwahl der Ausschußmitglieder: Stadtrat und Rechtsanwalt Ernst Baffermann, Professor Dr. Hermann Gropengießer und Landgerichtsdirektor Friedrich Walz bekräftigt.

In der unmittelbar nachfolgenden Ausschusssitzung wurde Herr Major von Seubert zum Vorsitzenden und Herr Hofrat Professor Karl Baumann zum stellvertretenden Vorsitzenden und Schriftführer wiedergewählt. Als Vertreter des letzteren für die Dauer seiner Verhinderung wurde Herr Professor Dr. Friedrich Walter bestellt.

Nach Beendigung des geschäftlichen Teils der Versammlung hielt unser hochgeschätztes Ehrenmitglied Herr Karl Christ-Ziegelhausen einen von den zahlreich erschienenen Interessenten mit lebhaftem Beifall aufgenommenen Vortrag über das Thema: Ein geschichtlicher Gang über die Hochstraße bei Heidelberg. Ein Auszug aus den fesselnden Ausführungen des Redners, die abermals seine tiefgründige Erfahrung in allen heimatgeschichtlichen Fragen bekundeten, ist in vorliegender Nummer abgedruckt. Dem Dank der Anwesenden verließ der Vorsitzende herzlichen Ausdruck.

Ein Teil der erschienenen Mitglieder vereinigte sich nach Schluß des Vortrags zu dem üblichen Stiftungsfest-Essen, bei dessen Verlauf der Vorsitzende in einem Trinkspruch auf das Wachsen und Blühen des Vereins an die bevorstehende Feier des 50jährigen Jubiläums anknüpfte.

Jahresbericht über das 50. Vereinsjahr (1908/9).

Wenn ich Ihnen heute im Auftrage des Ausschusses den Geschäftsbericht über das Vereinsjahr 1908/9, das 50. seit Gründung des Vereins, erstatte, so geschieht es mit dem Gefühle des lebhaftesten Bedauerns darüber, daß es dem um das Ausblühen des Altertumsvereins so hochverdienten Manne, den ich hier zu vertreten habe, Herrn Hofrat Professor K. Baumann, infolge seines leidenden Zustandes nicht möglich ist, in der gewohnten Weise den Jahresbericht vorzutragen. Wir haben es auf das schmerzlichste empfunden, daß seine Krankheit ihn in den letzten Monaten von der ihm lieb gewordenen Arbeit für unseren Verein fern gehalten hat, und sprechen die Hoffnung aus, daß es ihm vergdunt sein möge, seine erzieherische Tätigkeit für den Altertumsverein bald wieder aufnehmen zu können. Eine hohe Auszeichnung und Anerkennung wurde Herrn Professor Baumann dadurch zuteil, daß er im Oktober vorigen Jahres anlässlich seines Rücktrittes vom Lehramt den Titel „Hofrat“ erhielt.

In der Reihe der Ausschußmitglieder hat das verflossene Jahr zwei bedauerliche Lücken gerissen. Herr Professor Wilhelm Caspari, der dem Ausschuß seit 1892 angehörte, wurde uns durch seine Beförderung zum Direktor des Gymnasiums in Wertheim entzogen. Jedoch ist zu hoffen, daß er vielleicht bald wieder in seinen früheren Wirkungskreis und damit auch in unsere Mitte zurückkehrt. Einen schweren Verlust erlitt der Verein durch das am 18. Januar 1909 erfolgte Ableben seines Ausschußmitgliedes Friedrich Löwenhaupt, der erst vor kurzem auf eine 40jährige Zugehörigkeit zum Altertumsverein zurückblicken durfte. Wir haben an ihm einen überaus eifrigen und tatkräftigen Mitarbeiter verloren, der besonders deshalb schwer zu ersetzen sein wird, weil er als Altmanheimer seine vielfachen und nahen Beziehungen zum hiesigen Bürgerstande in einer für unsere

Bestrebungen überaus nutzbringenden Weise verwertete. Sein Andenken wird von unserem Verein allezeit in Ehren gehalten werden. Ferner haben wir den Tod unseres Ehrenmitgliedes, Herrn Amtsgerichtsdirektors Emil Armbruster in Freiburg zu beklagen, der sich in früheren Jahren durch die Gewinnung von Schwelinger Ausgrabungsfunden um unseren Verein verdient gemacht hat. Aus der Zahl der Mitglieder, die durch Tod abberufen wurden, ist Herr Privatmann Casar Langloth hervorzuheben, der einer Altmannheimer Familie entstammte und sein Interesse an unseren Sammlungen durch zahlreiche wertvolle Geschenke sowie durch sonstige tatkräftige Förderung wiederholt bekundet hat.

Anstelle der ausgeschiedenen Ausschußmitglieder Caspari, Löwenhaupt und Wurz wurden in der Ausschußsitzung vom 9. Februar 1909 kooptiert die Herren: Stadtrat und Rechtsanwalt Ernst Baffermann, Gymnasiumsprofessor Dr. Herm. Gropengießer und Gr. Landgerichtsdirektor Friedrich Walz. Nach § 12 der Satzungen unterliegt die Zuwahl der genannten Herren der Bestätigung der heutigen Mitgliederversammlung.

Der Mitgliederstand hat nicht nur durch Todesfälle, sondern auch durch eine Reihe bedauerlicher Austritte, zum Teil infolge Wegzugs, eine beträchtliche Einbuße erlitten, die jedoch durch die Neu-Zugänge wenigstens insoweit ausgeglichen werden konnte, daß die Zahl der Mitglieder am Schlusse dieses Berichtsjahres derjenigen am Schlusse des vorigen Berichtsjahres (916) entspricht. Der Höchststand vom Juli 1907 mit 945 Mitgliedern ist bisher leider nicht wieder erreicht worden, und die Hoffnung, daß die Mitgliederzahl im Jubiläumsjahre des Vereins auf 1000 gebracht werden könne, hat sich leider nicht verwirklichen lassen. Ein der letzten Nummer unserer Geschichtsblätter beigefügtes Zirkular hat leider nur geringen Erfolg gehabt; wir richten daher abermals die dringende Bitte an alle unsere Mitglieder, in den Kreisen ihrer Freunde und Bekannten für den Altertumsverein neue Mitglieder zu werben und daraufhin die neugedruckte Mitgliederliste durchzugehen. Trotz der großen Anforderungen, die das vielseitig entwickelte Vereinsleben der heutigen Zeit an den Einzelnen stellt, müßte es doch in einer großen und reichen Stadt wie Mannheim ein leichtes sein, die Zahl derer, welche die gemeinnützigen und idealen Bestrebungen unseres Vereins durch ihre Mitgliedschaft unterstützen, in einem dem Anwachsen der Einwohnererschaft entsprechenden Verhältnis ständig zu vermehren.

Von den Unternehmungen des Vereins seien zunächst die Ausgrabungen erwähnt, welche unter Leitung des Herrn Prof. Dr. Gropengießer in der Gewann Erbsenweg bei der Kiesgrube nördlich von Ladenburg im vorigen Frühjahr stattfanden und die Untersuchung der dortigen keltisch-germanischen Niederlassung zum Zweck hatten. Da der Leiter der Ausgrabungen über das Ergebnis in unserer Vereinszeitschrift eingehend berichtet hat, kann sich mein Bericht auf diesen allgemeinen Hinweis beschränken. Während der Kanalisationsarbeiten in Ladenburg hat unser Mitglied, Herr Vaurat a. D. Wippermann in Heidelberg, zur Feststellung des Umfangs des römischen Lopodunum in dankenswerter Bereitwilligkeit Grabungen daselbst unternommen, die jedoch leider nicht zu dem gewünschten Ergebnis geführt haben. Kleinere Ausgrabungen wurden im Hermsheimer Bösfeld zwischen Neckarau und Seddenheim vorgenommen, wobei sich außer Herrn Landgerichtspräsident Christ namentlich auch unser früheres Ausschußmitglied, Herr Privatmann Jean Wurz verdient gemacht hat. Es wurden dort verschiedene fränkische Gräber aufgedeckt, deren Inhalt den Sammlungen einverleibt wurde. Ein näherer Bericht hierüber ist noch zu erwarten. Einzelne fränkische Gräberfunde wurden wiederum auch in Feudenheim gemacht. Mit besonderem Dank muß hervorgehoben werden, daß der Vereinsvorsitzende, Herr Major z. D. von Seubert, zu den Kosten der Ausgrabungen im verfloffenen Jahre namhafte Beiträge in der Gesamtsumme von rund 1500 M. beigetragen hat. Im allgemeinen ist der Ausschuß hinsichtlich der Ausgrabungen zu der Ueberzeugung gekommen, daß vor Inangriffnahme neuer Unternehmungen prinzipiell geprüft werden müsse, ob diese in das eigentliche Forschungsgebiet unseres Vereins, d. h. die nähere Umgebung Mannheims, gehören, und ob eine systematische Durchführung der Grabungen, insbesondere auch eine wissenschaftliche Verarbeitung der Resultate verbürgt werden kann. In letzterer Hinsicht läßt die Gewinnung unseres neuen Ausschußmitgliedes, Herrn Prof. Dr. Gropengießer, hoffen, daß in nächster Zeit, sofern Geldmittel vorhanden sind, eine intensivere und streng wissen-

schaftliche Verfolgung archäologischer Aufgaben ins Auge gefaßt werden kann.

Die Bemühungen, die Vereinsammlungen durch Erwerbung wertvollere Gegenstände auf eine höhere Stufe zu heben, wurden fortgesetzt. Aus der Jubiläumsspende, die anlässlich des Stadtjubiläums von Freunden und Gönnern für Sammlungszwecke zur Verfügung gestellt wurde, zusammen 34000 M., konnte eine Reihe wertvoller Erwerbungen gemacht werden, welche für die verschiedenen Abteilungen unserer Sammlung eine wesentliche Bereicherung bedeuten. Die neu-erworbenen Gegenstände wurden in einer Ausstellung vereinigt, die am 11. April vorigen Jahres eröffnet wurde und viele Anerkennung fand. Die in unseren Sammlungsräumen veranstaltete Ausstellung blieb mehrere Wochen hindurch geöffnet. Ein ausführlicher Bericht über die Neuerwerbungen aus der Jubiläumsspende ist in Nr. 5 der vorjährigen Geschichtsblätter enthalten.

Wie in den früheren Jahren, so wurden auch diesmal von der hiesigen Stadtverwaltung zahlreiche wertvolle Gegenstände — zumeist neu erworbene Kupferstücke, Urkunden, Autographen — unter Vorbehalt des Eigentumsrechts in den Vereinsammlungen deponiert und von uns, soweit möglich ausgestellt. Die Tapetenfabrik H. Engelhard hier hat uns bei der Auflösung des hiesigen Geschäftes eine Anzahl wertvoller alter Stoffmuster zu Ausstellungszwecken überlassen. Diese zumeist dem 17. und 18. Jahrhundert entstammenden Stoffteile wurden wissenschaftlich inventarisiert und sachgemäß aufgespannt. Sie sollen demnächst der Besichtigung durch das Publikum zugänglich gemacht werden. Nach längeren Verhandlungen ist es gelungen, von der hiesigen Bäcker-Innung sowie von der Fleischer-Innung die alten Pokale und Kannen der ehemaligen Bäckerzunft und Metzgerzunft als Deposita zu erhalten. Den Bemühungen unseres Ausschußmitgliedes, Herrn Landgerichtspräsident Christ haben wir es zu verdanken, daß Herr Gastwirt Nikolaus Elfner in Hilfenhain i. O. eine von dem Lichtenklinger Hof stammende Zinnkanne sowie eine altholländische Tabakdose aus Messing in der Vereinsammlung deponiert hat. Leider ist auch zu berichten, daß uns die Erwerbung von einigen interessanten Stücken, um die wir uns längere Zeit bemüht haben, nicht gelungen ist. Es betrifft dies einen 1675 in Mannheim angefertigten Abendmahlskelch, der sich jetzt in der Kirche zu Weiler an der Nahe befindet und einen in einer Kapelle des badischen Oberlandes befindlichen gotischen Altar. Die Bemühungen, den im Kgl. Kunstgewerbemuseum zu Berlin aufbewahrten Barockaltar aus der hiesigen unteren Pfarrkirche für Mannheim zurückzugewinnen, müssen leider als endgültig gescheitert betrachtet werden.

Da über die Zuwendung von Sammlungsgegenständen und von Geldebeträgen regelmäßig in der Vereinszeitschrift berichtet worden ist, kann hier auf eine nochmalige Aufzählung verzichtet werden. Allen Schenkern sei der herzlichste Dank ausgesprochen.

Vom Stadtrat wurde uns der Rest der noch vorhandenen städtischen Jubiläums-Medaillen zum Tausch oder Verkauf übergeben. Exemplare der in Bronze geprägten Medaille können noch zum Preise von 12,50 M. durch den Vereinsvorstand bezogen werden. Ferner hat der Stadtrat den Rest der Auflage der von Herrn Landgerichtspräsident Christ verfaßten Schrift: „Die Mannheimer Gerichte seit dem Künigviller Frieden 1801—1907“, die als Ergänzungsheft zum städtischen Jubiläumswerk im Jahre 1907 erschienen ist, zur Verfügung gestellt. Soweit der Vorrat reicht, werden Exemplare dieser Schrift zum Preise von 1 M. für Nichtmitglieder und 50 Pfg. für Mitglieder von uns abgegeben.

Da die katholische Kirchengemeindervertretung vor einigen Monaten den Beschluß gefaßt hat, die zerprungene Karl Theodor-Glocke der hiesigen Jesuitenkirche umgießen zu lassen, ist der Ausschuß für die Erhaltung dieses Altmannheimer Kunstdenkmal's eingetreten und hat beim Stadtrat den Ankauf der Glocke für das hiesige Museum beantragt. Die Verhandlungen über diese Angelegenheit sind noch nicht zum Abschluß gelangt, jedoch ist der katholische Kirchengemeinderat nach einer neuerdings an den Oberbürgermeister gelangten Zuschrift bereit, die Karl Theodor-Glocke zum Preis von rund 9200 M. käuflich abzutreten. Allerdings dürfte die Befreiung dieser Summe auf Schwierigkeiten stoßen.

Die photographische Aufnahme Altmannheimer Häuser wurde im Berichtsjahr fortgesetzt. Das städtische Budget stellte für diesen Zweck 200 Mark zur Verfügung, wovon ein Teil zur zeichnerischen Auf-

nahme der Fassaden, Grundrisse usw. eines besonders charakteristischen Kleinbürgerlichen Hauses (T 2. 2) verwendet wurde. Da infolge der regen Bautätigkeit das alte Mannheim bald ganz von der Bildfläche verschwinden wird, muß es als eine wichtige und dringende Aufgabe betrachtet werden, das architektonische Bild des Verschwindenden oder Gefährdeten wenigstens durch Zeichnungen und Photographien in der angebotenen Weise auf die Nachwelt zu bringen. Solange diese Aufgabe nicht erledigt ist, wird es nicht möglich sein, auch die Umgebung planmäßig mit einzubeziehen, obwohl auch dort überall infolge von Neubauten und Umbauten die Gefahr der Beseitigung interessanter und historisch bemerkenswerter Baudenkmäler besteht. Es wäre zu wünschen, daß die Amateurrhographen sich in freiwilliger Mitarbeit für diese interessante und wichtige Aufgabe zur Verfügung stellen würden.

Die Besuchsstatistik des Stadtgeschichtlichen Museums hat für die drei ersten Jahre seines Bestehens eine Besucherzahl von 67 800 Personen ermittelt, sodaß sich ein Jahresdurchschnitt von 22 600 ergibt. Mit dieser erfreulich starken Frequenz des Stadtgeschichtlichen Museums konnte der Besuch der weit ungünstiger gelegenen Vereinigten Sammlungen im Schloß nicht gleichen Schritt halten, betrug aber immerhin im Jahre 1907/08 7250 und 1908/09 9250 Personen. Das Stadtgeschichtliche Museum wurde im Herbst vorigen Jahres durch ein im bisherigen Verwaltungsraum eingerichtetes badisches Kabinett vervollständigt, welches mit Bildnissen badischer Fürsten und sonstigen auf das badische Herrscherhaus bezüglichen Erinnerungsstücken sowie mit einer aus dem Theaterfundus stammenden Möbelgarnitur in Louis XVI.-Stil ausgestattet wurde. Der seit längerer Zeit geplante gedruckte Führer durch das Stadtgeschichtliche Museum konnte gegen Ende des vorigen Jahres ausgegeben werden. Er ist vom Berichterstatter verfaßt und enthält in Form eines Rundganges Erläuterungen der wichtigsten Gegenstände unter Bezugnahme auf die geschichtliche Entwicklung Mannheims. Der Verkaufspreis des Führers beträgt 30 Pfg. Ein Teil der auf 1000 Stück bemessenen Auflage ist bereits abgesetzt.

Der Münzdiebstahl, durch den die Vereinsammlungen im Februar 1906 geschädigt wurden, hat durch die Ergreifung und Verurteilung des Täters Ende vorigen Jahres seine Sühne gefunden.

Im November vorigen Jahres verstarb hier hochbetagt der frühere Musiker Karl Künstler, dessen Altertumsammlung wir im Jahre 1903 gegen Zahlung einer Leibrente erworben haben.

Infolge der Einrichtung des Stadtgeschichtlichen Museums und infolge verschiedener Veränderungen, die in der Anordnung unserer Sammlung vorgenommen werden mußten, befinden sich die mittelalterlichen und neueren Abteilungen der Vereinigten Sammlungen zur Zeit leider nicht in einem befriedigenden Zustand, und es wird als eine wichtige Arbeit des Ausschusses in der nächsten Zeit betrachtet werden müssen, eine Neuordnung der in Frage kommenden Säle herbeizuführen. Dabei wird, soweit dies möglich, auch auf die Einrichtung von stilmäßig ausgestatteten Räumen unter Zuhilfenahme vorhandenen oder noch zu erwerbenden Mobiliars das Augenmerk zu richten sein.

Um seine Kräfte nicht in Aufgaben, die ihm fernliegen, zu zersplittern, hat unser Verein vor einigen Monaten beantragt, daß die völkerkundliche Abteilung, die er bisher neben den Altertumsammlungen verwaltet hat, von den Vereinsammlungen losgelöst und bis zur Erbauung eines Museums an einem geeigneten Orte provisorisch aufgestellt wird. Die Verhandlungen über diese Frage sind zur Zeit noch nicht abgeschlossen. Sofern die Stadtverwaltung auf diesen Antrag eingeht, wird es möglich sein, zwei seither mit völkerkundlichen Gegenständen belegte Säle zur Ausgestaltung der Altertumsammlungen heranzuziehen und auf diese Weise dem Raummangel der nächsten Jahre wenigstens etwas abzuwehren. Die völkerkundliche Sammlung hat eine wesentliche Erweiterung dadurch erfahren, daß Herr Bezirksrichter Dr. Ludwig Imhoff in Apia uns eine große Sammlung interessanter Gegenstände aus Samoa und Neuguinea zum Geschenk gemacht hat. Ferner hat Herr Kaiserl. Regierungsrat Dr. Emil Krauß in Berlin eine mehrere hundert Nummern umfassende Sammlung von Gegenständen aus Samoa, Neuguinea und den Karolinen der Stadtgemeinde unter Vorbehalt seines Eigentumsrechts geschenkt. Diese Gegenstände sind in der ethnographischen Sammlung aufgestellt worden.

Im Auftrage des Oberbürgermeisters hat der Berichterstatter eine ausführliche Denkschrift über die Mannheimer Museums-Samm-

lungen und ihren weiteren Ausbau verfaßt. Diese Denkschrift wurde gegen Ende vorigen Jahres an die Mitglieder der bürgerlichen Kollegien sowie an die Vorstände der beteiligten Vereine versandt und bildete den Gegenstand der Beratung in der ersten Sitzung der neugebildeten städtischen Museums-Kommission. Im Anschluß an diese Denkschrift hat der Vorstand eine Reihe von Fragen des Oberbürgermeisters in einem ausführlichen Gutachten beantwortet. In der genannten Denkschrift ist nach einer geschichtlichen Einleitung dargestellt, was wir hier an Museumsammlungen besitzen, und vorgeschlagen, wie diese in Zukunft planmäßig ausgestaltet werden sollen; dabei ist mit besonderem Nachdruck der volkstümliche, volksbildende und volkserzieherische Charakter betont, den die hiesigen Sammlungen auch in ihrer künftigen Ausgestaltung tragen sollen. Herr Professor Dr. Bruno Schmitz ist im Auftrage des Herrn Geh. Kommerzienrat Reiff, nachdem er die technischen Einwendungen gegen sein zweites Museums-Bauprojekt als berechtigt anerkannt hatte, mit der Anfertigung eines dritten beschäftigt. Die vorläufigen Skizzen sind von ihm vor einigen Monaten hier vorgelegt und erläutert worden, ferner hat der Künstler vor der detaillierten Ausarbeitung des neuen Bauprojekts mit den beteiligten Vereinen, insbesondere auch mit uns über eine Reihe wichtiger Fragen nähere Fühlung genommen.

Von der weiteren Tätigkeit des Vereins ist zu erwähnen, daß fünf Vereinsabende mit wissenschaftlichen Vorträgen stattgefunden haben. Vorträge wurden gehalten von:

am 7. Dezember 1908 von Prof. Dr. Harald Hofmann hier über: „Die deutschen Ausgrabungen in Numantia (Nordspanien) 1905—1907“;

am 4. Januar: Geh. Hofrat Prof. Dr. E. Klein aus Karlsruhe über: „Das Alter und Altern der Bäume“;

am 1. Februar: Dr. Max Ohneschlag-Richter von Berlin-Steglitz über „Cypern, die Brücke zwischen Orient und Occident im Altertum und Mittelalter“;

am 1. März: Professor Dr. Ed. Antbes von Darmstadt über „Kastell, Kirche und Palaß in spätromischer und frühchristlicher Zeit“;

am 19. April: Karl Christ von Siegelhausen über: „Ein geschichtlicher Gang über die Hochstraße bei Heidelberg“.

Am 21. März fand ein Ausflug nach Heidelberg zur Besichtigung der dortigen städtischen Kunst- und Altertümersammlung statt, wobei der neuernannte Konservator, Herr Universitätsbibliothekar Professor Dr. Rud. Sillib, freundlichst die Führung übernahm. Alle Teilnehmer waren von den gewonnenen Eindrücken hochbefriedigt. Für den 20. Mai (Christi Himmelfahrt) ist ein Ausflug nach Deidesheim zur Besichtigung der Heidenlöcher, einer auf Bergeshöhe liegenden Hüttenansiedelung aus gallischer Zeit, in Aussicht genommen. Es wäre zu wünschen, daß dieser Ausflug in die Pfalz recht zahlreiche Beteiligung aufzuweisen hätte.

Den wichtigsten Gegenstand unserer Tätigkeit bildeten während der letzten Monate die Vorbereitungen der Feier des 50jährigen Vereinsjubiläums. Wie bereits bekannt gegeben wurde, besteht die Feier aus einem im Ritteraal des Gr. Schlosses stattfindenden Festakt, der mit der Eröffnungsfeier der Jubiläumsausstellung verbunden ist und zu dem J. J. K. H. der Großherzog und die Großherzogin ihr Erscheinen zugesagt haben. Am Abend des gleichen Tages findet ein Festbankett im Ballhaus mit musikalischen und mundartlichen Vorträgen statt, zu dem alle unsere Mitglieder herzlichst eingeladen sind. Die Vorbereitung der Ausstellung, deren Thema infolge zahlreicher Anmeldungen auf Werke der Kleinporträtkunst (Miniaturen, Wachsboffierungen, Statuetten, Büsten, Reliefs und Silhouetten) beschränkt werden mußte, liegt in den Händen einer vom Ausschuss gewählten Kommission (Major v. Seubert, Kaufmann Karl Baer, Professor Dr. Friedrich Walter), die zur Bearbeitung des Katalogs Herrn Dr. Kurt Freyer aus München engagiert hat. Der vornehm ausgestattete, mit 12 Abbildungen versehene Katalog soll bei der Eröffnung fertig vorliegen. Herr Dr. Freyer hat seine Tätigkeit für den Katalog anfangs März begonnen. Während der Bearbeitung stellte sich die Notwendigkeit einer weiteren Hilfskraft heraus, als solche wurde am 10. April Fräulein Anna Morano verpflichtet, die während der Ausstellung den Dienst der Ausstellungskassiererin übernehmen wird. Die Vorbereitung der Ausstellung stellte außer an die Genannten auch an

den Vereinssekretär und den Diener große Anforderungen, sodas insbesondere die beiden letzteren zeitweise vollständig davon in Anspruch genommen wurden. Mit besonderem Dank muß hervorgehoben werden, daß das Gr. Ministerium der Justiz, des Kultus und Unterrichts auf unser Ansuchen zu den Herstellungskosten des Ausstellungskatalogs einen Zuschuß von 300 M. bewilligt hat. Ferner hat die Stadtverwaltung in den diesjährigen Voranschlag als außerordentlichen Zuschuß zu den Kosten der Jubiläumsausstellung auf unseren Antrag die Summe von 2500 M. eingestellt, und dieser Posten hat ebenso, wie der regelmäßige Zuschuß zum Altertumsverein, der in Höhe von 3000 M. geleistet wird, die Genehmigung des Bürgerausschusses gefunden. Auch an dieser Stelle sprechen wir der Stadtverwaltung für diese erneute wirksame Förderung unserer Bestrebungen den wärmsten Dank aus.

Das Gelingen der Feier unseres Vereinsjubiläums hängt in erster Linie von dem Erfolg unserer mit großer Mühe und mit beträchtlichem Kostenaufwand vorbereiteten Ausstellung zusammen. Ich gestatte mir daher, an alle Anwesenden sowie auch an die übrigen Mitglieder die Bitte zu richten, das Unternehmen durch fleißigen Besuch zu unterstützen. 110 Aussteller haben sich mit gegen 1100 Gegenständen an unserer Ausstellung beteiligt, und mit besonderer Freude dürfen wir hervorheben, daß der hohe Protoktor unseres Vereins, S. K. H. der Großherzog, aus seinem Privatbesitz eine Anzahl von Kunstgegenständen huldvollst zur Verfügung gestellt hat. Der Besuch der Ausstellung wird unseren Mitgliedern dadurch erleichtert, daß außer Dauerkarten zum Preise von 6 M. Familienabonnements für unsere Mitglieder mit 12 Eintrittskarten zum Preise von 5 M. ausgegeben werden, welche nur für Vereinsmitglieder bestimmt sind und von dem Inhaber sowie von den zu seinem Hausstand gehörenden Personen benützt werden können.

Ich schliesse mit dem Wunsche, daß die Feier unseres Jubiläums einen harmonischen Verlauf nehmen und daß unser Verein, der nunmehr in das zweite Halbjahrhundert seines Bestehens eingetreten ist, auch weiterhin eine gedeihliche Entwicklung nehmen möge, mit dem Wunsche, daß er auch in den kommenden Jahren tatkräftige Mitarbeiter finde, die das Werk ihrer Vorgänger getreu den Zielen und Idealen unseres Vereins in uneigennütziger Weise fortsetzen. Möge unserem Verein, wenn er nach abermals 50 Jahren, vielleicht unter anderen Verhältnissen, das Säkularfest seines Bestehens feiert, mit Stolz und Befriedigung zurückschauen können auf eine Periode unablässigen Aufwärtsschreitens und kräftigen, gesunden Wachstums!

Lavaters Aufzeichnungen über seinen Aufenthalt in Mannheim im Jahre 1774.

Von Professor Heinrich Gund in Gernsbach.

Im Sommer 1774 kehrte Lavater aus Zürich, der berühmte Prediger und schweizerische Patriot, auf der Rückreise von Ems in Mannheim an. Sein Reisegefährte war der schnelle und geschickte Porträtzeichner Schmoll, der ihm allenthalben interessante Menschengesichter für sein großes physiognomisches Werk porträtieren mußte. In Darmstadt, wo sich Lavater am 3. August aufhielt, schloß sich ihm Goethes Freund Kriegsrat Merck zur Fahrt nach Mannheim an.

Lavater führte auf seiner Emsler Badereise von dem Tage an, an welchem er Zürich verließ, bis zu seinem 65. Reisetage, vom 12. Juni bis zum 16. August, ein ausführliches Tagebuch, das er, so wie es entstand, heftchenweise aus der Fremde in die Heimat sandte, damit seine Lieben dort die interessante Tour im Geiste mit ihm machen könnten.

Das 15. dieser Heftchen enthält die Tagebuchnotizen des Propheten über seinen Aufenthalt in Mannheim. Auf dem blauen verbläuten Umschlag des Cahier steht von Lavaters Hand: „XV. Heftchen, den 1. August bis 4. Frankfurt bis Speyer.“ Der Text des Heftchens aber, ebenfalls eigenhändig von Lavater geschrieben, lautet, soweit er sich

auf Lavaters Aufenthalt in Mannheim bezieht, folgendermaßen:

LII.

Mittwoch, den 3. Aug. 74.

Darmstadt.

... Nun im Wagen. Moser hatte 2 bouteillen Wein gesandt. 2 Krüge schwaibacher. Heß mit — Merk saß zu uns und wollte mit uns auf Mannheim — . . . um 10 uhr langten wir zu Mannheim an, stiegen bey dem Pfälzerhof ab — aßen noch was zu Nacht, und ich schrieb noch im Zimmer, nach einigem Auspacken, etwas am Tagebuch — las in einigen Blättern von Hamann —

Noch die Silhouette von Frau Schultze und was folgt. Dann ein Billiet an Sie — noch Hamanniana erlesen, und ausgesucht und zusammengemacht.

LIII.

Donnstag. Mannheim.

Den 4 Aug. 74.

um 6 uhr auf. mein rechtes Aug ziemlich geschwollen. schrieb ein Briefchen an Pfenninger und an mein Weibchen — und an Pfarrer Heß. Nun ist mir schon wöhlter. Wenn ich izt nur mein Tagbuch seit 3. Tagen nachgehohlt hätte! und so reichhaltig waren doch diese Tage. Ich denke, Freunde, daß ich Euch nach und nach Lektionen, und Vorlesungen über dieß mein Compendium itineris anstellen werde. Aber nicht gratis! Ich will Euch schon Sitzgeld machen; ihr lieben.

Noch schrieb ich einen Brief an Tobler; und hohlte, da Schmoll den Merk zeichnete, etwas am Tagebuch nach.

Geheimrath Lamey¹⁾ kam um 8 uhr — ich zog mich an — noch einen Augenblick zu Schmoll und Merk.

Ich ging mit Lamey zu Kupferstecher Verelsd²⁾, einem artigen, guten, und geschickten Mann, der gut zeichnet. — von da zu Doctor Medifus³⁾. Nicht zu Hause. Sein Weibchen im Neglige erschrack halb — da sie Lavater auf der Gasse sah. von meinem Porträt (Ein ewiger locus communis). von da nach der Gallerie⁴⁾. Erst in den Academiesaal, dann besahen wir die auf der Laube nach einander gereihten Antiquitäten: unter anderm ein Piedestal der Göttin fortuna, dem Kayser Commodus zu Ehren. Die Schrift ist ziemlich leserlich. Nur Commodus ist ausgekratzt. Dio Cassius sagt, daß der Senat es befohlen, daß das, dem Tyrannen zur Schande geschehen soll. Ein schnelles Ehrfurchts Gefühl für historie und Antiquität.

Eine ganze Cammer voll unerlesener Naturalien und herrlicher Antiquitäten — eine Menge urnae hetruscae aus Toscana. Ein weißer Marmorner Kopf von Domitian, voll Physiognomie. Ein schöner marmorner Kopf der Minerva; doch ist die Nase ganz zerstört. Ulyßes unter den Syrenen. wird behauptet, nach diesem habe Homer gedichtet.

von da in die Bibliothek. Hoher herrlicher Saal. Die besten, die kostbarsten Bücher. Der Churfürst giebt jährlich 4000 fl. zur Bibliothek, und dann ist den beyden Bibliothekars überlassen, was Sie dafür anschaffen wollen. Ich konnte wenig besehen; doch durchging ich und notire mit die Antiken Porträte von Faltoni in Physiognomischer Absicht.

Nun in die Gallerie — prächtig gebaut; Eine Perspectivesiv von 9 Zimmern nach einander. Betäubende Menge.

¹⁾ Andreas Lamey, Bibliothekar der kurf. Hofbibliothek und ständiger Sekretär der Akademie der Wissenschaften in Mannheim.

²⁾ Kupferstecher Egid Verhelst in Mannheim.

³⁾ Botaniker und Nationalökonom J. K. Medicus, siehe Keipers Aufsatz in Jahrgang VII, Sp. 27 dieser Zeitschrift.

⁴⁾ Zum folgenden vgl. die im Jahrgang IX, Sp. 2 ff. abgedruckte Beschreibung der Schenswürdigkeiten Mannheims im Jahre 1770.

Viel mittelmäßiges und schlechtes. wenig, erhebendes. unzählige Handriße, Miniaturstücke, Heisenbeinene Sculpturen — unzählige Bände Kupferammlungen — ein unwißender Director — der jedoch kein Trinkgeld annehmen wollte — von da (bey heißer Sonne) in den Antikensaal. alle Statuen von Rom in Gips in derselben Größe abgegossen, die meisten Ergänzt — einige Nachzeichner um sie her. O herrlicher Anblick, so gut als in Rom vielleicht mehr. Apoll, Herkules und Fortuna (2 Colossische Figuren) Homer, Niobe, Antinous — der Kämpfer! der sterbende gladiator! Hermaphrodit! Psyche und Amor! Ein herrlicher Löwe — Wertherhald (ni fallor)⁵⁾ schenkte mir einige gute Copien. — Dr. Medikus kam. Von Physiogn. Werk. von Beobachtung meiner selbst und anderer. von der Neigung und Reizbarkeit und Geilheit der Pflanzen. merkwürdige Erfahrungen. von der Seele der Pflanzen. Ich meine Meynung — das worauf sich alles und das sich auf alles im organischen Körper bezieht, Seele. Zu Mittagessen. von — ich weiß nicht mehr. Wol, ich traf Abegg, Pfarrer zu — an, der ehemals in Zürich studirte. sichtbare Freude. Er hatte mich eingeladen. Der brief war ausgeblieben. horchend . . . alle Anekdoten von mir wissend — Brief von Deinet wegen Schwan. vom Tische weg. Billiet an Bären zugemacht.

Noch zu Buchhändler Schwan mit Lamey und Medikus. Seine Frau (ein unvergl. augenpaar) — hatte große Freude. Caffé. Schwan ein Schriftsteller. guter Name. von Hartmann. Herzog von Churland; grauam und falsch. Chronik. Schubarz. Deinet. von da zu Dupret. schwach. 8000 Reformirte in Mannheim. Predigen sollt ich am Sonntag. länger bleiben. Christus. D. Weiß. Abschied. um halb vier uhr reisten wir bey hellem heißen Himmel und staubigem ebenem Weg von Mannheim ab.

Ein geschichtlicher Gang über die Hochstraße bei Heidelberg.

(Auszug aus einem am 19. April im Mannheimer Altertumsverein gehaltenen Vortrag von Karl Christ.)

Auf den einförmigen Sandsteinrücken, wie sie, getrennt durch entsprechende Längstäler, von Norden her an den Neckar bis in die Gegend von Eberbach streichen, laufen uralte Höhenwege hin, die man seit neuerer Zeit gewöhnlich als Hochstraßen bezeichnet, obwohl sie beim Volk nicht so heißen und auch keine wirklichen Hochstraßen, d. h. gepflasterte oder doch mit Steinen fundamentierte Kunststraßen sind. Diese Bezeichnung findet man nämlich in der Regel nur bei alten Römerstraßen, mögen sie im Gebirge oder in der Ebene ziehen, wie z. B. die alte Römerstraße von Neuenheim nach Ladenburg urkundlich die Hochstraße heißt, weil sie in der Mitte erhöht war, damit das Wasser ablaufen konnte. Ebenso heißt ja im Englischen highway oder highroad jede auf solche Art hergestellte öffentliche Landstraße.

Ganz anderer Art sind jene alten Höhenwege, die regellos mit Steinen belegt oder beschüttet sind, wo sie sich ins Tal senken, wie z. B. der Plättelweg von Heidelberg auf den Königstuhl, aber auf den trockenen Höhen gewöhnlich kunstlos durch Benutzung der Fußgänger und Wagen entstanden sind und daher auch in mehrfachen Geleisen nebeneinander her laufen.

Von dieser Art ist auch die jetzt so genannte Hochstraße, oder wie ihr volkstümlicher Name lautet, der alte Odenwälder Weg, der von der Hirschgasse in den Odenwald zieht bis in die Gegend von Waldmichelbach.

⁵⁾ Entstellte Namensform des Mannheimer Bildhauers und Direktors der Zeichnungsakademie P. A. v. Verschaft.

Die Hirschgasse heißt eigentlich Darsbach, in älterer Form (1094) Dagriscbach, wohl entstanden aus Dagemarisbach oder dergleichen. Ihr heutiger Name rührt daher, daß Heinrich Eckhart, der Wirt des neben dem Rathaus in Heidelberg gelegenen Wirtshauses „zum Hirsch“, 1583 hier eine Filiale gleichen Namens errichtete, das bis vor kurzem bestandene Kuchenhäuschen, die jetzige Villa Cunz. Der zugehörige Garten mit Fischweiher zog sich hinauf bis zum heutigen Pauklokal. Der unten an der Ecke jener Villa eingemauerte Stein mit der Inschrift „Studentenjagd 1790“, hat aber gar nichts mit der Hirschgasse zu tun, sondern wurde erst bei Erbauung der Villa aus den Feldern von Handschuhsheim hergebracht und zur Irreführung des Publikums eingemauert.

Gleich oberhalb besagter Villa führte links der jetzt zugemauerte alte Odenwälder Weg hinauf an die Ecke des Philosophenweges. Wir erreichen ihn auf einem Fußweg, der beim obersten Gärtnerhaus der Hirschgasse rückwärts abbiegt. So gelangen wir zu einem alten Gemäuer, das die Bezeichnung „Judenhütte“ führt und wahrscheinlich ein klösterliches Wirtshaus oder eine Wallfahrtsstation auf den Heiligenberg war. Eine gegenüber bei einer dortigen Brunnenstube gelegene Kapelle hieß Engelskirche, woher das darum gelegene Bergstück Engelsewiese heißt, während der Bezug auf Juden daher kommt, daß man früher hiermit gewöhnlich herumziehende Zigeuner meinte, die hier in der Abgeschiedenheit ihr Lager aufgeschlagen haben mögen. Verfolgt man von hier den Weg nördlich bis zur Schutzhütte, so zog der alte Odenwälder Weg nun rechts zum heutigen aufwärts durch das Dickicht. In der Nähe seines Ausganges, neben dem Philosophenweg, ist noch ein 1849 von den Preußen aufgeworfener Scheibenstand im Wald vorhanden.

Längs des alten Odenwälder Weges zieht ein Steinsetz mit der Bezeichnung W. H. 1790, der die Grenze des ehemaligen Heiligenbergwaldes bezeichnet. Dieser wurde nämlich nach Einzug der Klöster auf dem Berg in der Reformationszeit dem zu Handschuhsheim im sog. Ugelhof (jetzt Mittelstraße) errichteten kurpfälzischen Landeswaisenhaus überwiesen. Auf der Paghöhe angelangt, treffen wir bei einer großen Buche, die man öfters als den berühmten „Baum im Odenwald“ bezeichnet und wohin neuerdings eine benachbarte Quelle geleitet worden ist, den Namen Jollstock, der sich öfters in hiesiger Gegend findet, wo früher Heiligenbildstöcke standen. Wie bei wirklichen Jollstöcken nämlich Jollbüchsen hingen, so öfters auch bei Bildstöcken für Opfergaben. Der unsrige hieß ehemals Eselsbildstock, wohl von einem darauf abgebildeten Palmesel und wird dergestalt eine Station für Prozessionen geboten haben, die am Palmsonntag auf den Heiligenberg zogen. Bei der dortigen Aussichtshütte sieht man noch die Spuren eines vorgeschichtlichen Abschnittswalles, der den Zugang zum Heiligenberg mit seinem doppelten Ringwall deckte. Nicht zu verwechseln sind die dicht dabei, 1849 von den Freischaren gegen die von der Hochstraße her anrückenden Preußen errichteten Schanzen, während größere noch auf der Spitze des benachbarten Heidenknörzels angelegt sind.

Vom Jollstock aus ist der holperige und steinige alte Weg nun durch eine neue Chaussee überdeckt, der an der Holdermannscheide vorüberzieht. Sie ist benannt nach einem gewissen Holdermann aus Handschuhsheim, der sich 1764 hier erschossen hat.

Gleich darauf folgt der Sticksplatz, ein Wegstern, wo ebenfalls ein Bildstock stand. Von hier ziehen verschiedene alte Wege und Wagengeleise links von der heutigen Chaussee aufwärts durch den Wald bis zum ehemaligen Jagdhaus aus kurpfälzischer Zeiten, dessen Reste hinter einer Bank, wo ein neuer Fußpfad ins obere Siebenmühlental abzieht, verborgen sind. Seine Wiederherstellung wäre für Touristen sehr erwünscht. Auf der anderen Seite geht ein

alter Weg ab zum Dörrbrunnen und in den Kreuzgrund, der auch dringend einer Verbesserung und Auszeichnung bedarf. Wir verfolgen nun den heutigen Höhenweg, da der links davon ziehende ganz verwachsen ist, weiter bis zur Kreuzung des Weges nach Dossenheim. Die dortige Gegend hinauf zum „Weißen Stein“ führt den Namen „der Darmut“, von einem „darren“, d. h. dünnen, ausgetrocknetem Sumpf (vgl. das Wort Moder und englisch mud, Schmutz) oder auch „die rauhe Buch“, wie anderwärts als Gegensatz dazu, der Waldnamen Schönbuch vorkommt. Dagegen ist der Name „Weißer Stein“ für den dortigen Bergrücken neuer Entstehung und bezeichnet eigentlich nichts anderes als einen alten Dreimärkerstein, der hier die Gemeindegrenze von Dossenheim und Schriesheim von dem östlich von unserem Höhenweg vom Zollstoß her sich ausdehnenden großen Martgenoffenschaftswald der sog. Cent (centena, Hundertschaft) Schriesheim schied.

Der Name „Weißer Stein“, den auch ein solcher Dreimärkerstein an der Grenze des Heidelberger Stadtwaldes am Weg nach Gaiberg führt, kommt entweder daher, daß er zur Auszeichnung weiß angestrichen war oder vom Weisen, der Disterung des Grenzzuges.

Vom Turm aus zieht der alte Höhenweg und damit die ehemalige rechts davon gelegene Centwaldgrenze dann als „Sandweg“ weiter auf dem Bergrücken gegen den sog. langen Kirschenbaum, ohne aber diesen Gebirgspaz selbst zu berühren, zur Einken das Tal der Angelgrube und wir gelangen so zum Schriesheimer Hof auf dem Gebirgsattel zwischen dem Rheintal und Schönauer Tal.

Im 15. Jahrhundert war diese Gegend, d. h. die Angelgrube, an deren Namen auch noch der Angelhof, der oberste der Höfe von Wilhelmfeld, erinnert, berüchtigt als Tanzplatz der Heidelberger Hegen, worüber der Biograph Friedrichs des Siegreichen, Mathias von Kemnat zu berichten weiß. Das dortige Dorf Wilhelmfeld ist erst eine Anlage des Kurfürsten Johann Wilhelm von etwa 1700; es hieß anfangs Jung-Neudorf, im Gegensatz zum älteren Neudorf bei Schönau, das dann wieder mit dem heutigen Namen Alt-Neudorf davon unterschieden wurde.

Vom Schriesheimer Hof führt unser Höhenweg weiter am Angelhof vorbei, ehemals eine Niederlassung von Aschenbrennern, die hier Pottasche und Salpeter zur Herstellung von Schießpulver, später zur Glasfabrikation in Peterstal bereiteten. Dann durch den Köhlerwald, worin Kohlenbrenner vom benachbarten Kohlhof ihre Meiler hatten, über den Rücken hinüber zur Wegkreuzung beim Hirtenstein, einem niederen steinernen Sühnekreuz mit Darstellung einer Hirtenchaufel. Daneben steht ein Grenzstein des Schriesheimer Centalmendwaldes von 1580, den man fälschlich für den Grabstein eines protestantischen Hirten aus gibt, der den unter dem erwähnten Kreuz liegenden katholischen erschlagen hätte.

Von hier schwenken wir links vom Höhenweg, den wir später noch gewinnen werden, ab zum übeln Wasser, jetzt einer freundlichen Bergwiese, von der Merian in seiner „Pfälzer Topographie“ (Ausgabe von 1645 S. 6) sagt, es sei ein erschrecklicher Ort, von dem sonderbare Geschichten erzählt werden. In einem tiefen Tal, wie er angibt, liegt es nun freilich nicht, sondern ganz oben an der ehemals verumpften Quelle der Altenbach. Die von ihm nicht erzählte, jetzt aber noch dem Volk bekannte Geschichte beschränkt sich darauf, daß ein Bauer, der sein Vieh verflucht habe, weil es den geladenen Heuwagen nicht aus dem Sumpf herausziehen konnte, darin untergegangen sei.

Von hier lohnt es sich, den aussichtsreichen Eichelberg zu besteigen, besonders aber den Wildleufstein, aufeinandergetürmte Granitblöcke, die oben schalenförmige Auswitterungen zeigen. Der Volksage nach wurden diese als Eßküsseln von den in einer Höhlung darunter wohnenden

wilden Leuten benutzt, die öfters auch in die benachbarten Dörfer gekommen seien, um Gaben zu sammeln.

Beim Herabsteigen treffen wir wieder unsere Hochstraße, an der in der Gegend der Krappenzangel (einem Mistplatz von Raben) bei Lampenhain eine verschwundene Wallfahrtskapelle, die sog. rote Kirche lag. Ein noch merkwürdigerer, außer dem übeln Wasser auch schon von Merian aufgeführter, aber auch nicht in seiner Bedeutung gewürdigter Ort liegt an der Kreuzung des Höhenweges mit dem von Wünsch- (Wüst-) Michelbach nach Bärtsbach ziehenden Weg. Ein dortiger alter Stein trug ehemals, wie wir früher feststellten, die Bezeichnung „falscher Eid“, woraus ein mit der höchst unnötigen Arbeit der Ausbesserung betrauter ungeschickter Steinhauer neuerdings „falsches Eid“ gemacht hat.

Dabei liegt ein steiniger Grund, der einst ein Acker gewesen sein soll, um den sich angeblich zwei Bauern gestritten haben. Der eine behauptete, der strittige Acker gehöre ihm, so wahr, als er seinen Schöpfer über sich und seinen eigenen Boden unter sich habe. Der Schöpfer war aber der in seinem großen Schlapphut versteckte Suppenschöpföffel, den Boden hatte er von zu Hause mitgebracht, d. h. seine Schuhe damit gefüllt! Kaum hatte er diesen falschen Eid geleistet, als er, wie jener Bauer auf dem übeln Wasser, in die Tiefe versank; der Acker liegt seitdem unfruchtbar.

Wir beenden unseren Ausflug mit dem an der heffischen Grenze liegenden Ort Hilsenhain, wo uns das löbliche Wirtshaus „zur hohen Straße“ des Nikolaus Elfner zur wohlverdienten Rast einladet*).

Den Rückweg nehmen wir über Bärtsbach, um einer auf dem Bergtopf über Lampenhain gelegenen einstigen Burg, wahrscheinlich die älteste Anlage von Waldeck, einen Besuch abzustatten. Außer dem Namen „die Burgschell“ und der Sage, man höre dort noch die Burgglocken schallen, ist freilich nicht mehr viel vorhanden. Diese Sage ist aber bloß mißdeutet, denn der Name lautete eigentlich wohl, wie bei vielen Ruinen Burgstall, Burgstadel. Gehen wir dann abwärts durch das Leitersbachtal, so kommen wir an einem gänzlich verschwundenen Ort Ringesheim oder Ringes vorbei, in das von Ober- und Unterabsteinach herabziehende Tal, zu dessen rechter Seite sich der Kezel der eigentlichen Burg Waldeck beim Schaafhof erhebt. Ursprünglich den Herren von Strahlenburg bei Schriesheim gehörig, war sie später Sitz einer kurpfälzischen Kellerei. Im zugehörigen Hof sind noch alte Wappensteine eingemauert.

Dann folgt Heiligkreuzsteinach mit interessanter alter Kirche, an deren Tür die Jahreszahl 1448 in arabischen Ziffern steht, eines der frühesten Beispiele dieser Art. Der weitere Rückweg ist bekannt.

Klösterlein St. Ilgen (Amt Heidelberg).

Von Otto Haller, kath. Pfarrer in Leimen.

Die Erbauung der dem heil. Abte Megidius geweihten Kirche samt dem Klösterlein wird nach den Sinsheimer Jahrbüchern¹⁾ hauptsächlich dem Abte Johannes des Benediktiner-Klosters Sinsheim a. d. Elsenz (1158—70) zugeschrieben. Es heißt dort: „Hauptsächlich unter seiner Regierung wurde das Klösterlein (monasterium) des heil. Megidius im Bruche (in palude) nahe bei dem Dorfe Tugloch, eine Meile von Heidelberg entfernt, erbaut und

* Die alte, der vollstümlichen Aussprache gemäße Namensform der kleinen Ortschaft: Hilsenhan ist von Widder in seiner Beschreibung der Pfalz I, 285 angewendet; es ist dort erwähnt, daß die sog. hohe Straße, welche von Heidelberg nach Waldmichelbach leitet, an Hilsenhan vorbeizieht.

¹⁾ Mone: „Quellensammlung der Badischen Landesgeschichte“, I. Band, S. 207, 40. 12.

zuerst von drei aus dem Kloster Sinsheim dahin geschickten Mönchen (fratribus) bewohnt.“

Letzteres hatte nämlich im Jahre 1100 von Bischof Johannes von Speyer in der jetzigen Gemarkung von St. Ilgen und in nächster Umgebung ansehnliche Güter erhalten²⁾ und deshalb eine Propstei daselbst errichtet, um die Güter und Gefälle besser verwalten zu können. Später sollen 4–6 Mönche unter einem Propste daselbst gewohnt haben.

Im Jahre 1196 erscheint in einer Urkunde³⁾ Rudolfus notarius monachus S. Egidii, wahrscheinlich ein Mönch der Propstei. 1252 wird Propst Heinrich erwähnt „Henricus prepositus sancti Egidii“⁴⁾; 1327 „prepositus s. Egidii“⁵⁾. 1352 sollten urkundlich die Zinsen von dem Teutschordensgut in Leymenheim (Leimen) ewiglich „dem Probste Sancte Egidien“ gereicht werden⁶⁾. 1384 heißt es in einer Urkunde: „Der Probst zu Sant Gilge“⁷⁾. 1461 wird urkundlich „der Probst zu Sant Gilge“ als Güterbesitzer genannt⁸⁾.

Ueber die Vogtei des Klosterleins, d. h. über die Ausübung der niederen Gerichtsbarkeit, vgl. meine „Beiträge zur Geschichte von St. Ilgen“ in den „Mannh. Geschichtsbl.“, IX. Jahrg. 1908, Nr. 3, Sp. 56.

Die von St. Ilgen und die von Hochenheim hatten in Sinsheim ihren Ober(gerichts)hof und es ist erweislich, daß die von St. Ilgen 1459 und die von Hochenheim 1460 nach Sinsheim gewiesen wurden, um ihr Urteil daselbst zu holen⁹⁾.

Der Verkauf des Klosterleins an den Kurfürsten Friedrich I. von der Pfalz am 29. September 1474 ist ebenfalls in den „Mannh. Geschichtsbl.“ I. c., Sp. 57 erwähnt. Im Kaufbriefe ist auch ein Artikel enthalten über die Pflicht, Klosterlein und Kirche im Baue zu erhalten und den Gottesdienst zu besorgen. „Item, wer daß Kloster in hatt, ist schuldig zu buwen und in Besserung . . . auch zu versehen mit messen“¹⁰⁾.

Am 24. Juli 1476 schenkte Kurfürst Friedrich I. sämtliche Güter und Gefälle des ehemaligen Klosterleins dem von ihm im gleichen Jahre in der Vorstadt gestifteten Dominikanerkloster in Heidelberg nutznießlich mit Vorbehalt der Landesherrlichkeit, der Gerichtsbarkeit, der Fronen und anderer niederer Dienste der Untertanen sowie des St. Aegidi-Waldes¹¹⁾ mit allen daraus abfallenden Jagd- und Forstnutzungen. Die Curia (Klosterhof) und die Nachbarn behielten jedoch das althergebrachte Recht, das nötige Brenn- und Bauholz darin zu fällen und waren befreit von der East, die Jäger mit ihren Jagdhunden zu „äßen“. (Die Dominikaner mußten wöchentlich zwei heil. Messen in St. Ilgen lesen, Sonntags und an einem beliebigen Wochentage, jeden Sonntag predigen etc.) „Datum Heidelbergae in vigilia Beati Jacobi Apostoli anno Domini 1476“¹²⁾. Der Dominikaner-Konvent befand sich bei dieser Schenkung so wohl, daß er schon im Jahre 1508 aus den Ersparnissen von Peter Wacker aus Michelstatt ein Achtel seines großen und kleinen Zehntens zu Schatthausen um 56 Rheinische Gulden erkaufen und mit der Kirche zu St. Ilgen vereinigen konnte¹³⁾.

¹⁾ Mannh. Geschichtsblätter, IX. Jahrgang 1908, Nr. 3, Sp. 56.

²⁾ Codex diplom. Schönau. pas. 33 et 50. Gubenus, Syll. I. Kremer „Gesch. Friedrich V. v. d. Pfalz“, S. 319, Anm. 5.

³⁾ Hilgard: „Urkunden zur Geschichte der Stadt Speyer“, S. 59, 1.

⁴⁾ Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh., Band XV, S. 179.

⁵⁾ G. U. in Karlsruhe. Leimen. Teutschordensgut. Urkunden, Convolut 130 und 131.

⁶⁾ Karlsruher Kopialb. 525 b, S. 196.

⁷⁾ Urkunde des G. U. vom 18. Novbr. 1461 (Teutschordensgut).

⁸⁾ Wilhelm: „Gesch. d. vormaligen freien adelig. Benediktiner-Abtei Sunnesheim“, S. 57.

⁹⁾ G. U. Cameral-Äkten, Vol. I, pas. 71 ff.

¹⁰⁾ Mannh. Geschichtsbl. I. c., S. 59/60.

¹¹⁾ Der Stiftungsbrief steht in Colner „Historia Palatina“. „Additiones ad Hist. Palatinae. Heidelberg 1709, S. 116/17.

¹²⁾ G. U. Registratur der Hofkammer. Convol. Heidelberg. Ord. Praedicatorum.

Wahrscheinlich 1550 oder 1551 wurde von Kurfürst Friedrich II. mit Erlaubnis des Papstes Julius III. das bis auf den Prior Leonhard Schnee und einige Mönche verlassene Dominikaner-Kloster aufgehoben und später das auf dem neuen Markt gestandene sog. reiche Hospital ad S. Annam darein verlegt und das Dominikanergut zur besseren Einrichtung dieses Spitals und zur besseren Dotierung der von Kurfürst Ruprecht I. gestifteten kurfürstl. Hofkapelle verwendet. Während der Reformation kam das Dominikanergut abwechselnd in die Hände der Lutheraner und der Reformierten. Zuletzt wurde es diesen genommen und von der kurfürstl. Hofkammer eingezogen 1685.

Kurfürst Johann Wilhelm räumte ca. 1700 den Dominikanern ihre Kirche und ihr Kloster in Heidelberg wieder ein, worauf sie daselbe 1709 wieder bezogen. 1715 verlangten sie nun von Kurfürst Johann Wilhelm auch die Rückgabe der St. Aegidi-Kirche in St. Ilgen samt Gütern und Gefällen, wurden aber durch Reskript vom 26. Juni 1715 abgewiesen. Im Jahre 1719 richteten sie ein neues Gesuch an den Kurfürsten Karl Philipp; und dieser verfügte, Schwesingen, 13. Mai 1720 (ebenso 6. November 1723 und 17. September 1732), daß sämtliche Güter und Gefälle (also auch die ad S. Aegidium gehörigen) dem Dominikaner-Orden von der Hofkammer wiedererstattet werden sollten, aber „sub oneribus antiquae fundationis“ (alle Wochen des ganzen Jahres in St. Ilgen zwei heil. Messen zu lesen und alle Sonntage daselbst zu predigen und das Wasser zu benedicieren).

Im Jahre 1721 waren die Dominikaner wieder im Besitze des großen Fruchtzehntens zu St. Ilgen und folgender Güter: ca. 100 Morgen Probsterwaldwiese, welche 100 fl. rentierten; 24 Morgen Acker an der Bach und am Probsterwalde (Rente 116 fl.); Allmendäcker an der Bach und am Walbacher (Rente 226 Gulden); 10¹/₂ Morgen ¹/₂ Viertel Weinberge zu Leimen und Rohrbach, welche im besten Weinjahre 1724 ⁴/₂ Fuder 4 Viertel ergaben und pro Fuder (12 Gulden =) 54 Gulden rentierten.

Im Jahre 1732 hatten die Dominikaner einen Hofmann (Hofbauer) zu St. Ilgen, mit Namen Michael Deibel. Den kleinen Zehnten von 100 Morgen Sandbuckel, welche zur fundation gehört hatten, hatten die Dorfbewohner 3 F. der böhmischen Unruhen 1619–37 an sich gerissen. Zehn Morgen (den sog. Mainzer) oben am Walldorfer Allmend genöß der Pfarrer von Walldorf. Die Franziskaner von Heidelberg, welche die Pfarrei Leimen versahen, genossen von 12 Morgen Wiesen (sog. Schwiese) den großen und kleinen Zehnten, und von 17³/₄ Morgen großen und Mittel-Acker den kleinen Zehnten, ferner hatten sie fünf Morgen Wiesen, die sog. „heiligen-Wiese“ pro parte Salarii. Die Grundzinsen genöß die geistliche Administration in Heidelberg.

Dominikaner-Mönche¹⁴⁾:

1715. Fr. Melchior Houben, Prior. Fr. Ludovicus Stynen, senior. Fr. Pius Ludwigs, ordinarius concionator. Fr. Laurentius Philippus, Subprior. Fr. Albertus Oppenheimer. Fr. Petrus Tholen, ord. Praed. Mgr. provincialis Teutoniae. — 1728. Fr. Josephus Herring, Prior. Fr. Benedictus Poce. — 1730. Fr. Reginaldus Halmstätter, Prior. — 1749, 61, 80, 81. Fr. Antonius Querdan, Procurator. — 1777. P. Subprior Dominicus Brackenheimer. — 1779. 83. P. Franciscus Weissenbach, procurator. — 1784 wohnte in St. Ilgen Bruder Michael Gaertner. — 1806 lebten im Seminare zu Heidelberg drei Dominikaner: Scharf, Burger und Weissenbach.

Von 1775–85 wohnten im Klosterlein ein Laienbruder und eine Magd zur Einsammlung der Früchte und Gefälle, welche nach Abzug der Kosten durchschnittlich jährlich betragen: 5 Malter Korn, 25 Malter Spelz, 20 Malter Gerste und 20 Malter Hafer, im Wert von ca. 200 Gulden.

¹⁴⁾ Das folgende ist aus verschiedenen Akten des G. U. entnommen.

Alle Güter und Gefälle von St. Ilgen, auch das $\frac{1}{8}$ des Zehntens zu Schatthausen, wurden später der katholischen geistlichen Administration in Heidelberg gegeben. Im Jahre 1805 wurde das einstöckige Wohnhaus mit Scheuer samt dem dabeiliegenden Gute ad $5\frac{1}{2}$ Morgen Dominikanergut an den katholischen Schullehrer Georg Rüttiger in St. Ilgen um 2629 Gulden verkauft. 1824 wird der Hausbesitzer Samuel Bühler genannt. Der jetzige Eigentümer des Hauses und der umliegenden Güter ist Wagnermeister Ludwig Schneider.

Um den Kirchhof (früher Begräbnisplatz) und die Gärten der Probstei ging und geht heute noch eine teilweise zerfallene Ringmauer mit Schießscharten, welche 1720 erwähnt wird, aber jedenfalls im Mittelalter angelegt wurde. Der alte Einfahrts-Torbogen wurde am 21. April 1896 abgebrochen. Das Schneider'sche Wohnhaus gegenüber dem Hauptportal der Kirche war das Klösterlein, welches auf einem kleinen Hügel (ursprünglich Insel) erbaut, seine Eingangstür östlich hatte. Man sieht an demselben noch alte Tür- und Fenstergewände.

Ueber der Sakristeithüre ist ein gotischer Wappenstein eingemauert, 17:18 cm groß, welcher das Propsteiwappen, zwei gekreuzte Lilien mit langen Stäben enthält, durch welche ein Abtstab mit zierlicher dreiblättriger Blume hindurchgeht.

Das auf dem Rathause in St. Ilgen aufbewahrte alte Gerichtssiegel, welches urkundlich schon 1591 im Gebrauche war, mit der Umschrift: „S. JV. Sant Gilgen“ (Sigillum Iudicii Sant Gilgen) weist das nämliche Bild auf, nur daß die drei etwas gekrümmten kurzen Stäbe bei der Kreuzung durch einen Knoten verbunden sind¹⁵⁾.

Der Feldzug 1709 am Oberrhein.

(Zum 200 jährigen Gedenken.)

Von Emil Heuser, Speyer.

Am Oberrhein, auf dem rechten Ufer des Stromes bei Philippsburg und Ettlingen, war im Frühjahr 1709 ein Teil der Reichsarmee aufgestellt. Diese Truppen sollten nun auf das linke Rheinufer und da gegen die französischen Lauterlinien geführt werden, gegen jene Kette von Schanzen und Redouten, die ohne Unterbrechung von Weissenburg bis an den Rhein bei Lauterburg reichte. Bis zur Durchführung dieses Planes ließ man indessen geraume Zeit verstreichen, denn erst am 9. August traf der Reichsfeldmarschall Herzog Georg Ludwig von Braunschweig-Lüneburg, Kurfürst von Hannover, bei der Reichsarmee ein. Einstweilen hatte General Freiherr von Thüngen auf Drängen des Wiener Hofkriegsrates den Vormarsch eingeleitet, so daß der Kurfürst schon am folgenden Tag einen Teil seiner Truppen, 17 000 Mann, bei Philippsburg über den Rhein führen und damit auf dem linken Ufer, nahe dem Orte Langenkandel, ein Lager beziehen konnte. Die Schiffbrücke wurde dann von Philippsburg stromaufwärts bis Schröck (heute Leopoldshafen) geschafft zur Verbindung der hüben und drüben stehenden Heeresteile. Die Brücke näher bei der Lauterlinie aufzufahren wagte man nicht, weil die Franzosen das Dorf Hagenbach, das sie besetzt hatten, besetzt hielten. Aber es waren nur 300 Mann in Hagenbach, die man doch leicht hätte vertreiben können. Ueberhaupt blieb der Kurfürst auf dem linken Rheinufer zunächst untätig. Um sich nämlich den Angriff auf die Lauterlinie zu erleichtern, wollte er den französischen Heerführer, General-

¹⁵⁾ Das Abzeichen der Lilien mag vielleicht daher kommen, daß Gott auf das Gebet des hl. Kirchenpatrons Megidius, wie die Legende erzählt, aus dürrem Sande drei Lilien hervorzunehmen ließ, um einen Ungläubigen zu bekehren.

leutnant Marquis d'Harcourt, dazu verleiten, einen Teil seiner Truppen von dort wegzunehmen und weit hinauf ins Oberelsaß zu schicken. Dies sollte einen Angriff im Oberelsaß bewirkt werden. Zur Durchführung dieses Planes war der kaiserliche General Graf Mercy bestimmt, der im Schwarzwald stand. Mercy nahm zwei Kürassierregimenter und setzte sich südlich auf Rheinfelden in Bewegung, um dort den Rhein zu überschreiten. Einige Bataillone Reichstruppen aus dem Lager von Ettlingen, dazu noch die Besatzung der kaiserlichen Festung Freiburg wurden unter General v. Weitersheimb ebenfalls an den Rhein geschickt.

Das gemeinschaftliche Ziel all dieser Abteilungen war Neuenburg, ein Ort am rechten Rheinufer, dem gegenüber die Franzosen ein besetztes Lager hatten. Von Freiburg aus konnte man geradewegs auf Neuenburg marschieren, während Mercys Kavallerie auf großem Umwege von der linken Rheinseite aus die schwache französische Stellung gegenüber von Neuenburg zu erreichen suchen sollte. Marquis d'Harcourt erfuhr zwar bald von diesen Bewegungen im Oberland, tat aber dem Kurfürsten von Hannover nicht den Gefallen, daß er die Besatzung der Lauterlinie wesentlich verminderte. Vorsichtshalber zog er nur sowohl von dort als auch sonst aus zerstreuten Stellungen im Unterelsaß eine kleine Truppenmacht zusammen und ließ sie nahe bei Straßburg (bei Plobsheim) ein Lager beziehen. Er mußte ja auch die Streitkräfte, die der Kurfürst noch bei Graben und bei Ettlingen zur Verfügung hatte, im Auge behalten. Einige Bataillone und Eskadronen der so zusammengebrachten Truppen, dazu noch ein Bataillon der Besatzung von Neu-Breisach wurden unter den Befehl des Generals Du Bourg gestellt, der damit rheinaufwärts gehen sollte, um die Stellung gegenüber von Neuenburg zu stützen.

Der Reitergeneral Graf Mercy aber war schneller als Du Bourg. Er unternahm, um rasch ans Ziel zu kommen, ein festes Wagnis. Mit seinen zwei Kürassierregimenten ritt er, nachdem er bei Rheinfelden das linke Rheinufer gewonnen hatte, am 21. August ohne weiteres durch neutrales Gebiet, durch den Kanton Basel Land, und gelangte überraschend schnell über Ottmarsheim zum verschanzten Lager der Franzosen gegenüber von Neuenburg. Von Freiburg her war General v. Weitersheimb mit seinen Truppen und mit Artillerie schon drüben in Neuenburg eingetroffen und sandte zur Unterstützung Mercys den Gruß seiner Geschütze herüber in die französischen Redouten. Bei dieser Sachlage gaben die Franzosen unter Descrozeaur ihre Verschanzungen auf und zogen sich nach Neu-Breisach zurück. Nun konnte General Mercy bei Neuenburg in Ruhe eine Schiffbrücke schlagen lassen. Sodann errichtete er sowohl an den beiden Brückenköpfen, als auch auf zwei Rheininseln, die dazwischen, und zwar nebeneinander im Strome lagen, solide Verteidigungswerke. Die Schiffbrücke, die größtenteils aus ledernen Pontons gebildet war, führte vom rechten Ufer aus auf die eine der besetzten Inseln, sodann ein Stück weiter stromaufwärts über die zweite Insel hinweg aufs linke Ufer. Nun wollte man zunächst noch die acht Bataillone erwarten, die der Kurfürst von Hannover als Verstärkung zugesagt hatte, um dann Unternehmungen auf der linken Rheinseite auszuführen.

Inzwischen war General Descrozeaur mit seiner durch Mercy vertriebenen Abteilung zu General Du Bourg gestoßen, und so verstärkt rückte dieser nun gegen den linken Brückenkopf von Neuenburg vor; denn er hatte von Marquis d'Harcourt den Befehl zum Angriff erhalten. Als Graf Mercy vom Vormarsch Du Bourgs Kunde erhielt, wollte er dem Feinde mit dem Hauptteil der bei Neuenburg versammelten Truppen entgegenmarschieren, um ihn zu schlagen; allein General v. Weitersheimb weigerte sich, seine Reichstruppen auf dem linken Rheinufer verwenden zu lassen.

Er war ja den Reichsfürsten und Reichsständen für die Erhaltung ihrer Kontingente verantwortlich. Uebrigens machte Weitersheimb auf Grund leerer Gerichte die Möglichkeit geltend, daß ein französischer Angriff auch auf den rechtsseitigen Brückenkopf im Zuge sei. Als tieferen Grund für die auffallende Weigerung darf man wohl vermuten, daß der General der Reichstruppen es für besser hielt, einen französischen Angriff hinter den wohlbewehrten Schanzen zu erwarten, als dem Feinde schutzlos in der Ebene entgegenzutreten. General Mercy aber ließ von dem einmal gefaßten Plane nicht ab. Er nahm wieder seine zwei Kürassierregimenter, dazu die Truppen aus dem linksseitigen Brückenkopf, nämlich fünf Bataillone und einige Eskadronen sowie eine Batterie von fünf Feldgeschützen und zog damit dem französischen General entgegen.

Als Du Bourg, der ungefähr nur ebensoviel an Truppen hatte, wie Mercy, nämlich 7 Bataillone und 18 Eskadronen, seinen Vormarsch stromaufwärts antrat, drückte ihn sehr die Sorge, daß ihm der Angriff auf den Brückenkopf und die besetzten Rheininseln mißglücken werde. Um so größer war sein Erstaunen, als er sich am 25. August nach Durchscheidung des Dorfes Hammerstatt gegenüber der herankommenden Streitmacht Mercys sah. Er sagte sich sofort, daß er den Erfolg nun hier erringen müsse und traf seine Maßnahmen, indem er seine Truppen schleunigst in Gefechtsstellung brachte. Das gleiche tat General Mercy, der das Dorf Rumersheim im Rücken hatte und ein Jesuitenkloster in der Front als Stützpunkt erwählte. Das entscheidende Gefecht von Rumersheim nahm, kaum daß diese Bewegungen durchgeführt waren, seinen Anfang. Zuerst geriet die beiderseitige Kavallerie scharf aneinander, wobei die Reiter Mercys etwas Boden gewannen. Als aber der linke Flügel der französischen Infanterie gegen die Infanterie Mercys vorging, löste sich diese bald in panikartiger Flucht auf. Die deutsche Artillerie konnte daher nicht aufahren und kam überhaupt nicht zur Wirkung, auch Mercys Reiterei vermochte nun nicht länger stand zu halten. Alles suchte sein Heil in der Flucht. Die Fliehenden hatten als Ziel die Brücke. Sie stürzten sich im Knäuel auf den linken Brückenkopf, um von da über die Brücke auf das rechte Rheinufer zu gelangen. Die Besatzung der linksseitigen Insel, das Bataillon von Hildesheim, wurde ebenfalls zur Flucht mit fortgerissen. Auf der Brücke entstand dadurch ein solches Gedränge, daß viele der Zurückstürmenden in den Strom fielen und daß es dem General Weitersheimb, der jetzt endlich Hilfe leisten wollte, unmöglich war, Truppen hinüber in die Schanzen am linken Ufer zu bringen. Nicht hinter den Flüchtenden waren die Franzosen in den linken Brückenkopf eingedrungen, wurden aber dort durch die vier am rechten Ufer aufgestellten und ihr Feuer eröffnenden Geschütze Weitersheimbs festgebannt.

Dem General Mercy selbst war der Weg zur Neuenburger Brücke durch die französische Reiterei verlegt, so daß er sich genötigt sah, mit den Trümmern seiner Kürassierregimenter, mit etwas Infanterie und einem geretteten Geschütz denselben Weg zurückzukehren, auf dem er gekommen war, nämlich über neutrales Schweizer Gebiet und über Rheinfeldern. Als er endlich drüben bei Neuenburg anlangte, war er sehr enttäuscht, den rechtsseitigen Brückenkopf verlassen zu finden, wogegen drüben die Franzosen die deutschen Werke besetzt hielten. General v. Weitersheimb hatte eben, nachdem die Franzosen in den linken Brückenkopf eingedrungen waren, den Teil der Schiffbrücke, der das rechte Ufer mit der nächsten Insel verband, abgebrochen und war mit seinen Reichstruppen und den vier Geschützen, ohne einen Kampf bestanden zu haben, nach Freiburg zurückmarschiert. Den Hauptteil der wertvollen Schiffbrücke überließ er den Franzosen. Es blieb unter diesen Umständen Mercy nichts übrig, als sich ebenfalls nach Freiburg zu wenden.

Der Verlust Mercys durch das Gefecht bei Rumersheim und durch die Vorgänge an der Brücke betrug an Toten, Verwundeten und Gefangenen etwa 2600 Mann, wogegen Du Bourg nur 250 Mann verloren haben wollte. Den Franzosen fielen außer dem größten Teil der wertvollen Schiffbrücke eine Menge Waffen, Munition, Gepäck, gegen 800 Pferde, ferner 12 Fahnen und zwei Standarten als Siegesbeute zu. Außerdem — was für die deutsche Armeeleitung auch bitter war — fanden sie die Kassette Mercys mit dessen auf die Kriegsführung bezüglichen Geheimpapieren. Namentlich wurde durch den Inhalt einiger Schriftstücke der Herzog von Lothringen, dessen Land neutral erklärt war, in unangenehmer Weise bloß gestellt und dem Zorne Frankreichs überantwortet; denn der Herzog schien gewillt zu sein, einer deutschen Abteilung den Durchmarsch durch sein Gebiet zu gestatten.

Auf die Kunde von der Niederlage bei Rumersheim und vom Verluste des Rheinübergangs bei Neuenburg gab der Kurfürst von Hannover den Gedanken an weiteres angriffsweises Vorgehen auf und verhartete mit seinen Truppen in verschiedenen Lagern, deren größtes er nun bei Speyer aufschlug, um die Franzosen wenigstens von einem Unternehmen auf die Festung Landau abzuhalten, die seit 1704 wieder in deutscher Gewalt war. Aber Marquis d'Harcourt hatte viel zu sehr mit Not und Mangel zu kämpfen, als daß er mit seinen Truppen Angriffsbewegungen vorzunehmen vermochte. Der Reichsfeldmarschall blieb daher unbehelligt und konnte schließlich seine Truppen unbesorgt in die Winterquartiere entlassen. Der Feldzug der deutschen Rheinarmee hatte damit für 1709 sein klägliches Ende erreicht.

Miscellen.

Huffschmid und Stein, zwei verdiente Vorstandsmitglieder des Altertumsvereins. Es war beabsichtigt, anlässlich des 50jährigen Vereinsjubiläums eine Nummer dieser Zeitschrift als Erinnerungsheft mit Beiträgen aus der Geschichte des Altertumsvereins, Mitteilungen über die Entwicklung seiner Sammlungen und biographischen Notizen über frühere Vorstandsmitglieder und andere verdiente Mitarbeiter auszugestalten, aber leider mußte der schöne Plan mangels tatkräftiger Unterstützung aufgegeben werden. Auf die an eine Reihe von Personen ergangene Aufforderung sind nur die beiden nachstehenden kurzen Biographien bei der Redaktion eingelaufen.

„Ernst Philipp Maximilian Josef Huffschmid wurde geboren am 24. Dezember 1821 in Kastatt als Sohn des großh. badischen Majors im leichten Infanterie-Bataillon Franz Konrad H. und seiner Gemahlin Regine geb. Freiin von Sensburg.“ Nachdem er das Lyceum seiner Vaterstadt und seit 1831 das Heidelberger besucht hatte, bezog er 1838, um sich der Rechtswissenschaft zu widmen, die Universität Heidelberg. 1844 bestand er das Rechtspraktikantenexamen, wurde 1849 Assessor beim Bezirksamte in Simsbach, 1851 Amtsassessor beim Stadtamte in Mannheim, hier 1854 Amtmann, 1857 Amtsrichter, 1862 Oberamtsrichter, 1864 Kreisgerichtsrat, 1868 Mitglied des Appellationsenates und 1873 Oberhofgerichtsrat. 1879 zum Landgerichtsdirektor in Mosbach ernannt, starb er während eines Erholungsurlaubes am 18. August 1879 auf Rothaus im Schwarzwald, kurz bevor er sein neues Amt antreten sollte. Auch war Huffschmid lange Jahre Mitglied der II. Kammer der Landstände. Schon 1865 dem Mannheimer Altertumsvereine beigetreten, richtete er sein Hauptaugenmerk auf die Vermehrung und Vervollständigung der Bibliothek, der Münzen- und der Siegfelsammlung. Es gelang ihm, diese drei Abteilungen, für deren Verwaltung er 1866 in den Vereinsvorstand gewählt wurde, auf eine für jene Zeit anerkanntermaßen mustergültige Höhe zu bringen. Während der Erkrankung des Dr. Gerlach übernahm Huffschmid die Stellvertretung im Vorstände und wurde nach dessen Tode 1879 sein Nachfolger.“

„Baumeister Franz Karl Stein ist am 27. April 1826 in Mannheim geboren, woselbst er am 21. Januar 1874 auch starb. Er war

der Sohn des am 20. Januar 1834 verstorbenen Baumeisters Karl Friedrich Stein aus dessen Ehe mit Katharina Kissel, gest. 1838.

Als vierjähriger Knabe erregte er beim Einzug des Großherzogs Leopold in Mannheim die Aufmerksamkeit des Fürsten, da er ganz in die Landesfarben gekleidet war¹⁾. Der Großherzog nahm den Knaben zu sich in den Wagen und ließ ihn an seiner Fahrt durch die Straßen teilnehmen. Nach dem Tode seines Vaters kam der achtjährige Stein in das Haus seines Großvaters, des Baumeisters Kissel.

Seine Ausbildung erhielt Stein nicht bloß in hiesigen Schulen; er besuchte auch die Baugewerkschule in Holzminden und hielt sich einige Zeit in Berlin, Wien und Paris auf. Sein Lehrmeister und nach des Großvaters Tod auch sein Pflegevater war der Baumeister Jakob Ritter, der eine Schwester von Steins Mutter zur Frau hatte.

Seine Meisterprüfung legte Stein in Mannheim ab. Als Meisterstück hatte er ein „städtisches Gewerbs- und Wohnhausgebäude“ zu zeichnen und eine vollständige Kosten- und Materialberechnung aufzustellen. Die betreffende Urkunde vom 6. November 1847 ist von Ph. Schmitt und J. Droste unterzeichnet. Stein hat in seiner Vaterstadt zahlreiche Bauten aufgeführt; auch von auswärts bekam er Aufträge. Im Jahre 1853 verheiratete er sich mit Susanna Degen, die bereits nach zehnjähriger Ehe starb.

Es entsprach seinem vielseitigen Interesse, daß er sich voll Begeisterung an der Gründung des Altertumsvereines beteiligte und bis zu seinem Tode das Amt des Schriftführers verwaltete. Oft wurden in seiner Wohnung die Vorstandssitzungen abgehalten. Hier wurden auch zahlreiche Sammlungsgegenstände, z. B. die Fahnen und Truhen der Innungen, noch lange Zeit aufgehoben. Auch an Ausgrabungen, wie z. B. in Wallstadt, Ladenburg, Osterburken, beteiligte sich Stein eifrig. Sein früher Tod im noch nicht vollendeten 48. Jahre setzte all dem ein Ziel.

Die Boll. In Nr. 4 der Geschichtsblätter, Sp. 86, Zeile 20 von unten ist in dem Inventar des Schulmeisters Johannes Erb den Punkt „1 kupferner Boll“ in Klammer ein Fragezeichen beigelegt, woraus ich schließe, daß die Bedeutung dieses Inventarstückes fremd ist. Zur Aufklärung erlaube ich mir, folgendes mitzuteilen.

Zur Zeit, da Mannheim noch keine städtische Wasserleitung hatte und auch die Anlage von Privatwasserleitungen noch unbekannt war (also bis zum Beginn der siebziger Jahre), befand sich in den bürgerlichen Küchen neben dem Herde eine Bank und auf dieser zwei Wasserfäbel, deren aus dem öffentlichen oder Haus-Pumpbrunnen stammenden Inhalt das zum Kochen und Spülen nötige Wasser lieferte. Die Boll (in Mannheim war dieses Instrument weiblich), ein kupfernes Schöpfgefäß von etwa 1 Elter Fassungsraum mit einem langen Stiel, der in einen Aufhängehaken auslief, war berufen, das Wasser aus den Kübeln in die Kochhöfen bezw. das „Schiff“ zu befördern. Dieses Küchengerät ist der Mannheimer Jugend um deswillen lebhafter in der Erinnerung als manch anderes, weil sie mit Vorliebe ihren Durst „aus der Boll“ löschte, ein Beginnen, das bei Hausfrauen und Köchinnen gleich verpönt war und ungefähr dieselbe Wirkung hatte, wie wenn die bösen Buben freitags, wenn die Dampf- oder Schneckenubeln „gehen“ sollten, in der Küche Durchzug herstellten. Rich. Sauerbeck.

Bildende Künstler in Mannheim im Anfang des 19. Jahrhunderts. Im Verlag von Josef Engelmann, Heidelberg erschien 1815 Helmina von Chezy's Reiseführer „Gemälde von Heidelberg, Mannheim, Schwetzingen, dem Odenwalde und dem Neckarthale“. Das Buch hatte Erfolg, wurde ins französische übersezt und erschien 1820 in einer durch Zusätze berichtigten neuen Auflage. Die Ergänzung von 1820 zu S. 53, wo in der ersten Auflage die bildende Kunst nur in wenigen Zeilen behandelt war, gibt eine gute Uebersicht über den Zustand der bildenden Künste in Mannheim zu Beginn des 19. Jahrhunderts. Die Zeit der höflichen Blüte unserer einheimischen Kunstpflege war längst vorüber, nur wenige Reste ragten noch aus dieser Periode des Ruhmes und Glanzes herüber. Die betreffende Stelle lautet:

„a) Plastik. 1. Professor Pozzi, der die Büsten von Koberue, dem Vater, und dessen Sohn, dem Weltumsegler, so vortrefflich ge-

¹⁾ Dieses Kostüm hat Steins Tochter, Frau Köfer, U 4. 22, dem Altertumsverein zum Geschenk gemacht. In ihrem Besitze ist auch noch ein großes Oelgemälde, das den Knaben in diesem Kostüm darstellt.

arbeitet, wie ein Schreiben aus Rußland im November-Heft des Morgenblatts 1820 anerkennt. Man sieht von ihm viele bedeutende Grabdenkmale auf den hiesigen Kirchhöfen. Er arbeitet nach richtigen Zeichnungen der Antiken. — 2. Gänther, ein junger Bildhauer, Dannecker's Schüler, und seines Meisters würdig, wie ein Grabdenkmal von ihm auf dem lutherischen Kirchhofe beweist. Er ist der Sohn des geschickten Bildschnitzers und Formschneiders Günther.

b) Maler. 1. Galerie-Direktor Staafen, Historienmaler, beweist seine Meisterschaft durch eine verkleinerte Kopie von Rubens jüngstem Gericht. — 2. Christoph Heckel, Historienmaler, ein Schüler der Wiener Akademie, zeigt Fertigkeit im Technischen. — 3. Bissel, ein geschmackvoller Historien- auch Miniaturmaler, der im Lyceum und in Privathäusern vortrefflichen Unterricht erteilt. — 4. Reiß, ein vorzüglicher Blumemaler. — 5. Fratrel, Miniaturmaler, der auch Unterricht in der Historienmalerei gibt; ein Kenner der Theorie. — 6. Winter, Frucht- und Landschaftmaler, der die Natur wohl nachahmt. — (Nur für die Landschaft findet sich hier kein ausgezeichnete Künstler.) — 7. Georg Mayer, taubstumm, seit mehr als 20 Jahren ein geschickter Porträtmaler.

c) Kupferstecher. 1. Koch, der sich zwar nur noch aus Liebhaberei mit der Kunst beschäftigt, aber mehrere von ihm meisterhaft radierte Blätter besitzt. Sein, in dem Werke des Herrn von Klein über berühmte Deutsche befindliches Bildnis Martin Luthers, zeugt von Kraft und Kunstfleiß. — 2. Karher, bekannt durch seine Kupferstiche in Taschenbüchern. — 3. Wolf, ein vortrefflicher Schriftstecher.

d) Graveurs. 1. Kachel, ein geschmackvoller Zeichner und Kenner der Antike. — 2. Doell, Graveur an der Münze; ferner Kessler, Becker und Sprecher.

e) Dekorations-Maler ist Pose aus Berlin.

f) Porzellan-Malerei: Goll, Meister in Vergoldungen.

g) Architektur. 1. A. Schlicht, Hofbaumeister, liefert jetzt nichts mehr. Man hat von ihm schöne Blätter für Architektur-Zeichnungen, als: Ansichten des Heidelberger Schlosses, einen Seesturm u. c. — 2. P. P. Dickert, Ober-Jugend, Schüler von Gilly in Berlin, nach dessen Plan mehrere vorzügliche Gebäude, z. B. die Häuser von Artaria, Biermann, Stumm, Garten- und Barriere-Häuser aufgeführt wurden. — 3) K. Dickert, ein Schüler Weinbrenners, zu Rom gebildet, hat sich durch verschiedene Anlagen und Entwürfe, wie die Barriere am Rhein, die Bassermann- und Reinhardt'schen Gartenhäuser an der Rheinstraße u. c. ausgezeichnet.

Die Kunsthandlung Artaria's, verbunden mit der ehemaligen Fontaine'schen, französischen und inländischen, Buchhandlung, ist eine Anstalt, wie sie wenige Städte anzuweisen haben, und die ganz Deutschland mit ihren Kunstwerken versorgt. Die Gebrüder Artaria verdienen überdies Lob durch die liberale Vorzeigung derselben, und den Zutritt, welchen sie jungen Künstlern gewähren. — Ueberle, der ein kostbares Möbel-Magazin hält, hat auch eine bedeutende Anzahl Gemälde aus allen Schulen, die er um billige Preise verkauft und den Künstlern zum Kopieren leiht. — Besondere Erwähnung verdient die Privat-Gemäldesammlung des Herrn Schlossverwalters Richard, worunter sich ein ausgezeichnetes Stück von Raphael befindet, sowie die Sammlung des Herrn Abegg.

Die Schneidersche Steindruckerei wird, da der Besitzer nunmehr in Petersburg ist, von dem Schönreiber Herrn Schlicht dirigiert, der vortreffliche Schriftblätter und Landkarten druckte, aber noch keine Kunstblätter. Auch die erst seit 1818 von Kamina angelegte Steindruckerei liefert gute Arbeit."

Johann Jakob Hemmer. Im Jahrgang 1904, Sp. 10 dieser Zeitschrift hat Feldhaus über das Leben Johann Jakob Hemmers berichtet, des Sekretärs der meteorologischen Gesellschaft, der hier die Blichbleier einführte. Sein Todesdatum ist richtig als 3. Mai 1790 angegeben, wie durch nachstehende Todesanzeige aus Nr. LVI der „Mannheimer Zeitung“ (10. Mai 1790) bestätigt wird.

„Am 3. dieses ist mein Oheim, der geistliche Herr Johann Jakob Hemmer, der freien Künste und Weltweisheit Doktor, geistlicher geheimer Rat, des kurfürstlichen Elisabethen-Ordens Zeremoniar, Mitglied der kurfürstlichen Akademie der Wissenschaften, und der Witterungs-Gesellschaft beständiger Sekretär, nach einem nur sechs-tägigen Krankenlager, mit den h. h. Sakramenten der Kirche versehen, zum Sterben ganz bereit, mit gänzlicher Ergebung in den göttlichen

Willen im 57. Jahre seines Alters zu demjenigen übergegangen, den er aus den Werken der Natur als den allmächtigen Urheber der Schöpfung so tief und unermüdet erforschet, so nachdrucksam gelehrt und ausgebreitet, und so innigstüberzeugt bewundert und angebetet hat.

Allen seinen hohen Gönnern und Freunden mache ich hiermit die Anzeige, und statte für die meinem Herrn Oheim bezeugte Wohlwogenheit und Freundschaft den gehorsamsten Dank ab. Mich empfehle ich ebenfalls, und habe die Ehre zu erharren

hohen Gönner und Freunden gehorsamster Diener

J. J. Hemmer, Pfarrer."

Mannheimer Wasser. In dem 1815 erschienenen Führer durch Heidelberg, Mannheim und Schwellingen von Chezy heißt es: „Die fabrication des sogenannten Mannheimer Goldes wird nicht mehr betrieben, dagegen greift die des Mannheimer Wassers, eines versüßten Annisbranntweins, immer weiter um sich und wird nun auch außer von ihrem Erfinder, Herrn Schuhmacher, von mehreren in ziemlichem Umfange getrieben.“ Auf diese zu ihrer Zeit weithin bekannte Eißfabrikation wirft eine Anzeige des Fabrikanten Christian Schumacher in der Mannheimer Zeitung vom 19. September 1794 weiteres Licht:

„Da Johann Jakob Haub von Mainz, meiner in der Mannheimer Zeitung sub Nr. 47 beschriebenen Widerlegung ohngeachtet fortfährt, seine aus einer churpfälz. privilegirten fabrique erhaltende Niederlage des sogenannten Mannheimer Wassers in öffentlichen Blättern zu verkünden, so sehe ich mich veranlaßt, damit das Publikum nicht irre geführt werde, allen zeithero das ächte Mannheimer Wasser bei meinem verstorbenen Großvater, Vater, und bei mir mit immerhiniger Zufriedenheit erkauft habenden fremden und einheimischen Handelsleuten anmit wissend zu machen, daß zwar verschiedene churpfälz. privilegirte Fabriken bestehen, dahingegen solche nicht auf das Brandwein- oder Mannheimer Wasserfabriziren den geringsten Bezug haben, wie dann wirklich Hr. Haub sein angepriesenes vorgeblich Mannheimer Wasser eine Stunde von hier, nämlich zu Käferthal, bei Freiherrn von Villiez erhaltet, dessen a Serenissimo unterm 25. Mai 1788 gnädigst ertheilte Privilegium zu einer fabrique quoad Art. 1 diese wörtliche Einschränkung enthält:

„Ertheilen Wir dem Cit. de Villiez Kraft dieses das erbetene Privilegium zur Anlage und Betreibung einer Puder- und Stärkfabrique zu Mannheim in seinem Garten vor dem Heidelberger Thor, auch den Consens zu einer Oelmühlanlage, und zwar a Dato auf dreißig nach einander folgende Jahre.“

Wie nun hierdurch sowohl, als durch das schon allgemein bekannte Zeichen meiner Krüge und meines auf dem Stopfer befindlichen Signets, alle bishero durch die Haubische Avertisements etwa entstandene Irrungen gehoben seyn dürften, so werde ich es mir auch zur Pflicht seyn lassen, alle von mir gesonnen werdende Versendungen des ächten Mannheimer Wassers auf das prompteste zu besorgen. Mannheim den 6. Sept. 1794.

Christian Schumacher."

Es wäre von Interesse zu erfahren, ob irgendwo noch Originalkrüge vorhanden sind, die das Schumacher'sche Fabrikzeichen tragen. Die Ueberweisung eines etwa sich vorfindenden Exemplars an die Altertumsammlungen wäre erwünscht.

Aus der Chronik eines evangelischen Geistlichen in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts. In dem Tagebuch eines meiner Vorfahren habe ich folgende Stellen gefunden, die wegen ihrer Beziehungen zur Vergangenheit des badischen Landes vielleicht allgemeines Interesse finden dürften. Die Aufzeichnungen stammen von dem am 14. Dezember 1714 zu „Klein Kembs“ geborenen und 26. Januar 1789 zu Körrach verstorbenen Stadtpfarrer Adam Andreas Hitzig, zuletzt Kirchenrat und Spezial-Superintendent daselbst:

„Nachdem das Examen vorbey war, wurde ich nicht nur durch ein hochfürstl. Kirchen-Raths-decretum sub dato Basel den 15t. Dec. 1735 in numerum Candidatorum ministerii aufgenommen, sondern ich kriegte auch in 3. Tagen darauf eine Vocation zum Vicariat zu Kuppenheim in der Herrschaft Mahlberg Baaden-Baadischer Dition. Weil es aber außer Lands war, so meldete ich mich vorher bey unserm fürstl. Consistorio, damit es mir keinen Nachtheil an meiner Promotion in

Patria bringen möchte und reservirte mir nicht nur den regressum in Patriam, sondern bathe auch um die Ordination; Worauß mir d. ein fürstl. Kirchen-Raths-Decretum sub dato Basel d. 23t. Dec. 1735 sothane Erlaubniß sowohl zur annahme dieses außwärtigen Vicariats als auch zur Ordination gnädigst ertheilt wurde.“

„1737. Nun hatte ich allbereit das 3te Vicariat bezogen, nachdem ich erstl. Dorff-Vicarius, sodann Statt-Vicarius, und endlich Hof-Vicarius worden, mithin recht sagen konnte, daß ich von unten auf gedienet, daher ich, weil in Carlsruhe so wenig Besoldung hatte als in Durlach, mich anfang nach einem Stl. Brod zu sehnen, oder nach einer Besoldung, wann ich doch dem Evangelio dienen sollte; und darzu ereignete sich dann in kurzer Zeit die Gelegenheit:

Es geschah, daß der H. Pfarrer Hofmann von Vogelbach d. 18t. Jan: 1738 gestorben. Nun war bey Hof zu Carlsruhe in Ecclesiasticis ein solch confuser Zustand, daß niemand fast wußte, wer Koch oder Keller war. Der HochErl. fürst Carl Wilhelm war krank, und kam nicht mehr aus seinem Zimmer, die Hof-Bedienten hatten gleichsam alle Gewalt zu sich gezogen und unterstühnden sich von denen Pfarreyen bald pro lubitu zu disponiren. Nun war ich der erste promovendus, sah daher in Vorschlag und man wollte mir gerne die Pfarrey geben, ich sollte aber ein gewisses Frauenzimmer darzu nehmen; weil mir aber diese Condition nicht anstünd, ohngeachtet ich an der Ehrlichkeit gedachten Frauenzimmers nichts aufzusehen hatte, so declarirte mich hautement, daß lieber das Land meyden wolte, als eine Vocation unter der Schürze annahmen. Ich gieng aber vorher zu dem H. Administratore praesumptivo Carl August, und erzählte ihme die Sache, welcher Prinz auch die Gnade vor mich hatte, und sich meiner annahm, u. die Sache bei seinem H. Oncle dem kranken H. Marggrafen dahin brachte, daß mir die Vocation nach Vogelbach absque ulla conditione ertheilt wurde. . . .“

„D. 13t. May 1756 sind unser beyden Söhne E. f. f. und G. W. zu Waßer von Kl. Kembs auß nach Carls Ruhe gefahren, und nachdem sie unterwegs Wind und Kälte genug aufgestanden, und in einer Insul im Rhein übernachteten müßen den 14t. ejusd. Nachts um 9. Uhr G. E. („Gott Lob!“) glücl. in Carls Ruhe angelangt.“

Daselbst waren die beiden Gymnaasten bei einem Kircheurot Bärdlin in Pension „vor wöchentl. 3 fl., wobey sie aber ihren eigenen Wein halten müßen“. Professor Walthert Hitzig, Waldshut.

Ein Schreiben des Schauspielers David Beil an den Intendanten v. Dalberg. In die finanziell bedrängte Lage des aus der Schülerzeit bekannten Mannheimer Schauspielers David Beil gewährt sein nachfolgendes aus dem Ende der 1780er Jahre stammendes Schreiben an Dalberg (Theaterarchiv C 4, 5) näheren Einblick:

„Ihro Excellenz! Es ist nothwendig, daß ich Ihnen meinen Statum morbi offenherzig und grade berichte — ehe Sie Ihr letztes Genesungs Mittel an dem so oft verstorbenen noch einmal anwenden. Meine ganze Rückkehr in ein stilles bürgerliches leben bedarf dießmal nicht mehr als 4 einzulösende Quittungen, jede von 30 fl. und einen Vorschuß, den ich vom Juden auf meine Gage künftiges Jahr von 220 fl. mit H. Sartoris [des Theaterkassiers] Bewilligung aufgenommen habe. Wenn die Theater Casse, die ihrerseits künftiges Jahr von mir abgezahlt ist, durch ihr gnädiges Verwenden mir einen Vorschuß von 320 fl., der nach Verlauf dieser 2 Engagements Jahre restituirt werden kann, angedeihen will lassen, so bin ich in einem monatl. Besitz von 50 fl., womit ich redlich und ohne Nebenwege meine Kunst pflegen und mich Ihrer mir so themern Hochachtung wieder zu würdigen gedenke. Sehen Sie dießmal keine Bezweiffung in mein Versprechen, es ist mir Ernst. Der Schuldenball ist nicht gros und leicht zu vernichten, selbigen aber ohne redliche Unterstützung auf Nebenwegen fortwälzen lassen — könnte böß ausschlagen.“

In Erharrung einer günstigen Resolution über mein Verhängniß bin ich
Ew. Excellenz Unthertänigster Beil.“

Dalberg gewährte dem immer in tiefen Schulden steckenden Künstler mehrmals ansehnliche Vorschüsse, so im Oktober 1787 die Summe von 800 Gulden, für die sich auch Frau Beil mit ihrem „positiven väterlichen Erbe“ verbürgte.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich — Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. — Einzelnummer: 30 Pfg. —
Frühere Jahrgänge: 5 Mk. — Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

Juni 1909.

Nr. 6.

Werke der Kleinporträtkunst

1700—1850

Jubiläums-Ausstellung des Mannheimer Altertumsvereins

Mai bis Ende Juli 1909 im Trabantenfaal des Großh. Schlosses zu Mannheim

Täglich geöffnet von 10—1 und 3—5 Uhr

Eingang: Schloßhof, Hauptportal

Eintrittspreis für einmaligen Besuch M. 1.—; Dauerkarten (nur persönlich gültig) M. 6.—; Familienabonnements (enthaltend 12 Eintrittskarten) nur für Mitglieder des Altertumsvereins (gültig für den Inhaber und die zu seinem Hausstand gehörigen Personen) zum Preis von M. 5.—.

Preis des illustrierten Katalogs 1 M. für Besucher der Ausstellung, 2 M. außerhalb der Ausstellung.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsausflug. — Johann Windler, ein Vertreter des lutherischen Pietismus in Mannheim. Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Die Pfingsttage 1689 in der freien Reichsstadt Speyer. Nach Georg Eißels Beschreibung mitgeteilt von Andreas König. — Das 50jährige Jubiläum des Mannheimer Altertumsvereins. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschuß-Sitzung** vom 5. April wurden die Herren Staatsminister Dr. Freiherr von Dusch Erz., Geh. Oberregierungsrat Dr. Franz Böhm in Karlsruhe und Hofrat Karl Baumann hier in Anbetracht ihrer langjährigen und dankenswerten Verdienste um die Bestrebungen unseres Vereins einstimmig zu Ehren-Mitgliedern, Herr Professor Dr. Ed. Anthes, Denkmalpfleger für das Großherzogtum Hessen in Darmstadt, ein treuer Freund unseres Vereins, zum korrespondierenden Mitgliede ernannt. — In der **Ausschuß-Sitzung** vom 7. Mai wurde von dem Eintreffen und der provisorischen Aufstellung des Rother Altars, der von Herrn Fabrikant Dr. Heinrich Proppe angekauft und dem Verein als Jubiläumsgeschenk überwiesen worden ist, Kenntnis gegeben. Der Ausschuß nahm dieses kunstgeschichtlich hervorragende Geschenk seines hochverdienten Gönners mit wärmstem Dank an und beschloß einstimmig, Herrn Dr. Proppe zum Ehrenmitglied zu ernennen.

Unlänglich des Vereins-Jubiläums wurden von S. K. H. dem Großherzog nachstehende Auszeichnungen verliehen: Das Kommandeurkreuz II. Kl. des Ordens vom Jahrlinger Löwen dem Vorsitzenden, Herrn Major z. D. Max von Seubert; das Ritterkreuz des Ordens Berthold I. dem

stellvertretenden Vorsitzenden und Schriftführer, Herrn Hofrat Professor a. D. Karl Baumann.

* * *

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

- S. Hoheit Prinz Wilhelm von Sachsen-Weimar, Herzog zu Sachsen, Heidelberg.
Bez, Karl, Kaufmann J 7. 16.
Bulster, Wilhelm, Direktor, Rheinstr. 7.
Dittmar, A., Buchhändler, R 3. 2a.
Forsboom, Richard, Privatmann, Bismarckplatz 5 (10 M. Jahresbeitrag).
Fuchs, Dr. Heinrich, BauDirektor, Carolastr. 5.
Henz, Karl, Architekt, L 15. 4.
Kahn, Max, Kaufmann, Verbindungskanal I. U. 14.
Kauffmann, Friedrich, Fabrikant, Rosengartenstr. 1a.
Kauffmann, Willy, Kaufmann, Lachnerstr. 16.
Kirchner, Heinrich, Direktor, Viktoriastraße 6 (20 Mark Jahresbeitrag).
Koppel, Paul, Fabrikant, M 7. 16.
Moefel, Dr. Friedrich, Rechtsanwalt, C 2. 1.
Temmler, Hermann, Kaufmann, Hebelstr. 19.
Wigigmann, Elise, Frau, Rosengartenstr. 19.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder: Stadtrat Daniel Groß, Kaufmann Wilhelm Krauß, Finanzpraktikant Dr. Aug. Nimis in Villingen und Bankier Cornelius Schloß.

Ausgetreten sind: Stadtrat und Rechtsanwalt Dr. Th. Alt, Fabrikdirektor Wilhelm Merz und Bauunternehmer Arno Möller.

Den Wohnsitz haben verändert: von Dusch, Friedr. Frh., Staatsanwalt, nach Heidelberg, Bismarckstr. 17; Hirsch, Emil, Professor von Ettenheim nach Bruchsal; von Seubert, Max, Rittmeister von Bonn nach Mainz.

Mitgliederstand am 25. Mai 1909: 923.

Vereinsausflug.

Der zweite Vereinsausflug in diesem Jahre wurde nach Deidesheim in der Rheinpfalz unternommen zum Besuch der sog. Heidenlöcher auf dem Kirchberg. Die Beteiligung an diesem bereits im vorigen Jahre geplanten Ausflug war erfreulich stark. Etwa 40 Teilnehmer, darunter auch mehrere Damen, trafen dort zusammen, um unter der kundigen Führung des Herrn Dr. Sprater aus Speier die interessante Hüttenansiedelung aus gallischer Zeit zu besichtigen. Die Mehrzahl der Teilnehmer hatte den Mittagszug über Neustadt benützt, um nach kurzer Rast in Deidesheim von dort aus über die Michaelskapelle zum eigentlichen Ziel des Ausflugs aufzusteigen. Eine kleine wanderlustige Gruppe war dagegen schon morgens aufgebrochen, hatte von Neustadt aus das Weinbiet bestiegen, war sodann zum Forsthaus Rossteig weitergegangen, hatte von dort aus nach einstündiger Frühstückspause den Eckkopf erklimmt und war gegen 4 Uhr bei den Heidenlöchern eingetroffen. Die Führung dieser Gruppe hatte Herr Professor Dr. Walter.

Herr Dr. Sprater, der im Auftrag des historischen Museums der Pfalz gemeinsam mit Herrn Professor Hildenbrandt 1907/8 die Ausgrabungen an den Heidenlöchern geleitet hat, ließ es sich trotz der großen Arbeitsüberhäufung, welche zur Zeit die vorbereitenden Arbeiten für die Eröffnung des neuen Speierer Museums ihm verursachen, nicht nehmen, die Ausflügler durch das interessante Ausgrabungsgebiet zu führen und eingehende Erläuterungen zu geben.

Die Kuppe des Berges ist von einem 450 m langen Ringwall umgeben, innerhalb dessen die Reste von 80 Häusern liegen. Die Steinmauern von etwa 20 Häusern sind vollständig freigelegt, von weiteren 20 Häusern sind die Umrisse zu erkennen. Das größte der nach ihrem Grundriß sehr verschieden gestalteten Häuser hat einen Flächeninhalt von rund 80 qm. Durch ein als Schutzhütte rekonstruiertes Haus erhält der Besucher ein Bild, wie er sich diese Anlage ungefähr im ursprünglichen Zustand zu denken hat. Irgendwelche für die Datierung wichtige Kleinfunde sind bisher nicht gemacht worden, sind wohl auch nicht zu erwarten. Es handelt sich nach der plausiblen Erklärung des Leiters der Ausgrabungen um eine befestigte Zufluchtsstätte etwa aus der Zeit Cäsars, also ca. 50 v. Chr., deren gallische Erbauer durch ihre Feinde vertrieben wurden, ehe sie ihr stadähnliches refugium auf Bergeshöhen besiedeln konnten. Zum Glück ist diese fast zweitausend Jahre alte Ansiedelungsstätte durch die frühere dichte Bewaldung und Unzugänglichkeit des Berges vor der Zerstörung bewahrt worden und so in ihren wesentlichen Bestandteilen bis in unsere Zeit erhalten geblieben. Die bisherigen Ausgrabungen (vgl. Pfälzisches Museum 1908, Heft 5/6) sind in der Hauptsache durch freiwillige Beiträge Deidesheimer Bürger ermöglicht worden, es ist aber zu hoffen, daß nunmehr der bayerische Staat für die erforderlichen weiteren Arbeiten, insbesondere auch für die Konservierung dieser in Deutschland einzigartigen Anlage aufkommt, die schon viele tausende von Besuchern angelockt hat.

Nachdem sich die Gesellschaft von Herrn Dr. Sprater, der wieder nach Deidesheim zurückkehren mußte, hochbefriedigt und mit herzlichem Dank verabschiedet hatte, wurde die Wanderung zu dem über dem Städtchen Wachenheim herrlich gelegenen Odinstal (modernisiert aus „Orestal“) fortgesetzt, wo die prächtige Aussicht bei einem vorzüglichen Glase einheimischen Gewächses bewundert wurde. Dann ging es auf etwas beschwerlichem Wege an der über Wachenheim gelegenen Geiersburg vorüber ins Tal hinab nach Wachenheim und von dort durch berühmtes Rebengelände nach Bad Dürkheim, wo abends der Zug zur Heimfahrt bestiegen wurde.

Johann Windler,

ein Vertreter des lutherischen Pietismus in Mannheim.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Es ist ein unerfreuliches Bild, das die Zerklüftung des kirchlichen Lebens im 17. Jahrhundert darbietet. In erbitterter Unduldsamkeit standen sich die Anhänger der

drei christlichen Bekenntnisse gegenüber, und fast noch schärfer als der Gegensatz zu den Katholiken hatte sich das feindliche Verhältnis zwischen Lutheranern und Reformierten gestaltet. Voll Eiferfucht wurde jeder Machtwort des Gegners, voll Argwohn jeder Versuch einer Vermittlung betrachtet. Wo eine dieser Konfessionen das Heft in Händen hatte, konnten die andern, sofern man sie überhaupt duldete, nur mit unendlicher Mühe, unter jahrelangem Kampf sich das Recht freier und öffentlicher Religionsausübung erobern.

Die Gleichberechtigung der drei Bekenntnisse führte in der Pfalz das Edikt des katholischen Kurfürsten Philipp Wilhelm von 1685 ein. Bis dahin war die Pfalz ein reformiertes Land, und wo die Reformierten an der Herrschaft waren, wie in Mannheim, wurde es den Andersgläubigen schwer genug gemacht, ihre kirchlichen Bedürfnisse zu befriedigen.

Inmitten der konfessionellen Kämpfe nahmen die Bemühungen des Kurfürsten Karl Ludwig, die schroffen Gegensätze zu mildern und das Einigende hervorzukehren, eine merkwürdige Stellung ein. Sie trafen auf allseitiges Mißtrauen, und des Kurfürsten Plan, die drei Bekenntnisse, oder wenigstens die beiden protestantischen, wenn auch nur in äußerlicher Weise unter dem gemeinschaftlichen Dache einer „Eintrachtskirche“ zu vereinigen, scheiterte. Die als Simultangotteshaus für alle drei bestimmte Eintrachtskirche in Mannheims Citadelle, der Friedrichsburg, die wenige Wochen vor Karl Ludwigs Tode eingeweiht wurde, konnte erst, nachdem seines Sohnes Karl ausgeprägt reformierte Regierung zu Ende gegangen war und Philipp Wilhelm den pfälzischen Thron bestiegen hatte (1685), diesem Zwecke dienen, aber nur ein paar Jahre lang, dann fiel sie als Opfer der französischen Zerstörung.

In nahen Beziehungen zu Karl Ludwigs Unionsversuchen und zur Erbauung der Eintrachtskirche steht die Erlaubnis des lutherischen Gottesdienstes in Friedrichsburg und Mannheim. Langsam, Schritt für Schritt, unter ängstlichsten Bedenken, mit vorsichtigsten Vorbehalten wurde sie gegeben¹⁾. Dem lutherischen Glauben hingen außer Luise von Dezenfeld, der 1677 verstorbenen zweiten Gemahlin Karl Ludwigs, zahlreiche höhere Beamte und Offiziere seines Hofes an, und besondere Förderung scheinen die Mannheimer Lutheraner dem ihrer Konfession angehörigen Großhofmeister Grafen von Castell verdankt zu haben.

Eine merkwürdige Episode in diesen Jahren, wo hier das Luthertum mehr zur Geltung kam, bildet die Berufung eines der Hauptvertreter des Pietismus, des Pfarrers Johann Windler, nach Mannheim-Friedrichsburg.

Gegenüber dem starren Dogmatismus und der selbstgefälligen Disputierfucht, die in den Jahrzehnten nach dem dreißigjährigen Krieg weite Kreise der lutherischen Theologen vornehmlich auf den Universitäten beherrschte, wies innerhalb dieser Konfession eine neue Richtung, deren Anhänger von ihren orthodoxen Gegnern mit dem Spottnamen Pietisten („Frömmel“) belegt wurden, auf das Unfruchtbare und Unerfreuliche jener scholastischen Religionsbetätigung hin und stellte dem toten Buchstaben glauben das innere Erleben und lebendige Erfassen der Glaubenswahrheiten als Ziel entgegen. Es war, was Gustav Freytag die Reaktion des Herzens in der Geschichte des religiösen Bewußtseins nennt. Keine dogmatischen Kontroversen, keine bloß gelehrten Predigten! Kein unduldsames Kanzelgezäuf, sondern werktätige seelsorgerische Liebesarbeit! Statt Hervorkehrung des Verstandesmäßigen Betonung des Gefühlsmoments.

¹⁾ Vgl. außer des Verfassers Geschichte von Mannheim I, 278 ff. Nähle, Bilder und Beiträge aus und zur kirchlichen Geschichte Mannheims II, Heft Heidelberg 1902, wo eine altentworfene Darstellung gegeben ist. Die Akten des Generallandesarchivs betr. die Lutheraner in Mannheim sind reichhaltig und interessant.

Der Vater des Pietismus war Philipp Jakob Spener (geb. 1635), der von 1666—86, bevor er nach Dresden und Berlin überstiedelte, in unserer Nachbarschaft, in Frankfurt a. M. als Pfarrer wirkte und in seiner Schrift „Pia desideria oder herzlich Verlangen nach gottgefälliger Besserung der evangelischen Kirche“ (1675) das Programm der pietistischen Bewegung entwickelte. Seit 1670 hielt er in seinem Frankfurter Pfarrhause private Erbauungsstunden ab, Zusammenkünfte zur Pflege der Frömmigkeit, zu religiösem Gedankenaustausch Gleichgesinnter, zu erbaulicher Aussprache der Laien. Collegia pietatis nannte man diese Andachtsübungen; sie wurden der Gegenstand heftiger Angriffe der Orthodoxie, die solche Privatkonvente als separatistische Konventikel verwarf. Daß die von Spener hervorgerufene Bewegung so rasch Boden faßte und sich weithin ausdehnte, war darin begründet, daß man sie als notwendiges und erwünschtes Gegengewicht empfand einerseits gegen die Sittenverwilderung der vorausgegangenen langen Kriegsperiode und andererseits gegen die Erstarrung der lutherischen Orthodoxie.

„Herr Winkler ist ein Mann von stattlicher Erudition, von solchen Gaben zu predigen, welchen ich die meinigen nicht vergleichen darf, und von einem unsträflichen Leben, feind allem Geiz, Hochmut und Zanf“, mit diesen Worten empfahl Spener im Oktober 1683 seinen Freund und Gefinnungsgenossen, den wärmsten Verfechter seiner Anschauungen, Johann Winkler, damals Superintendent der Stadt und Grafschaft Wertheim, nach Hamburg, wohin man Spener selbst berufen wollte.

Winkler war sieben Jahre jünger als sein Freund. Er entstammte dem Sächsischen²⁾. Auf einer Mühle in Gölzern bei Grimma ist er am 13. Juni 1642 als Sohn des Martin Winkler und der Maria geb. Drechslerin geboren. Spener übte den entscheidenden Einfluß auf seinen Lebensgang aus; er ordinierte ihn in Frankfurt, als Winkler seine Studien in Leipzig, Jena und Tübingen beendet hatte. 1672 befand sich Winkler als Diakonus in Homburg, 1673 als Pfarrer in Braubach, 1676 wurde er Hofprediger und Konsistorialrat in Darmstadt; 1678 berief ihn Karl Ludwig nach Mannheim, doch schon 1679 verließ er Mannheim wieder, und folgte einem Rufe als Pfarrer und Superintendent nach Wertheim, wo er 5½ glückliche Jahre verlebte, 1684 wurde er Hauptpastor an der Michaeliskirche³⁾ in Hamburg. Dort wirkte er — seit 1699 senior ministerii und Schulinspektor — bis zu seinem Tode, der am 5. April 1705, wenige Wochen nach Speners Hinscheiden, erfolgte. Er war zweimal verheiratet; 1672 ehelichte er in Homburg Elisabeth Magdalena, Tochter des Johann Wilhelm von Emdau, und nach deren frühzeitigem Tod 1674 Johanna, die Tochter des Johann Georg Kugelmann, gräflich erbischöflichen Rates und Amtmanns zu Michelfstadt im Odenwald.

¹⁾ Das folgende nach den Angaben bei Eiß, Gesch. der ev.-luth. Gemeinde zu Mannheim, S. 177 ff.

²⁾ Sein Grabmal in der Michaeliskirche wurde zerstört, als diese Kirche 1750 infolge eines Blitzschlags niederbrannte.

Winklers Predigten wird außerordentliche Wirkung nachgerühmt. Im Sinne des Pietismus verwarf er alle weltlichen Vergnügungen. Vornehmlich eiferte er in Wort und Schrift gegen das Theater. Im Jahre 1678 war in Hamburg ein Opernhaus eröffnet worden; jahrelang tobte der Streit in der Stadt und im theologischen Lager über die Zulässigkeit der Theateraufführungen. Sie müssen Gott ein Greuel sein, erklärte Winkler, denn sie wecken Sinneslust, und ein Christ „könne einen Operisten, der die Earve eines blinden Heiden oder verfluchten Abgottes vornehme, nur mit Betrübniß ansehen“. Aber nicht alle seine Amtsbrüder teilten diese Ansicht, und er unterlag schließlich in diesem Kampf gegen die Bühne.

Nach Speners Vorbild hatte er in Darmstadt private Erbauungsstunden eingeführt, die sich großer Beliebtheit erfreuten, was seinen Vorgesetzten, einen Verwandten seiner Frau, den hessischen Oberhofprediger und Superintendenten Balthasar Menzger veranlaßte, einzuschreiten, da auch der Freimut der Winkler'schen Predigten Anstoß bei ihm erweckte. Winklers Stellung in Darmstadt wurde unhaltbar. Menzger suchte ihn nach Amsterdam wegzuloben, aber er folgte dem Ruf nach Mannheim⁴⁾.

Durch ein Dekret Karl Ludwigs vom 9. August 1678 wurde der bisherige landgräflich darmstädtische Hofprediger Magister Johann Winkler als ordentlicher Prediger der lutherischen Gemeinde in Friedrichsburg angestellt. Außer freier Wohnung erhielt er ein für die damalige Zeit außergewöhnlich hohes Gehalt, das auf die kurfürstliche Kasse übernommen wurde: 300 Gulden jährlich und für 100 Gulden Korn und Wein. Lassen wir das Dekret im Wortlaut⁵⁾ folgen:

„Wir Karl Ludwig von Gottes Gnaden Pfalzgraf bei Rhein, des hl. römischen Reichs Erzkammerherr und Kurfürst, Herzog in Bayern u. verklären und bekennen hiermit öffentlich, daß wir den würdigen, Unsern lieben, getreuen M. Joh. Winklern zu der in hiesiger Unserer festung Friedrichsburg und Stadt Mannheim evangelisch-lutherischen Gemeind ordinar Prediger und Seelsorgern auf nachfolgende Maß und bis auf anderweite Verordnung gnädigst bestellt und angenommen haben, und zwar:

1. Daß derselbe denen evangelisch-lutherischen Kurpfalz Civil- und Kriegsräten und anderen Bedienten, wie auch Bürgern und Einwohnern hiesiger Burg Friedrichsburg, Stadt Mannheim und von dem Land, ingleichen der Soldateska und aus dem Ausschuß⁶⁾ auch fremden alle 14 Tage das heil. Nachtmahl reichen, wann solches geschieht und sonst nicht, dabei predigen, auch den Tag zuvor die gewöhnliche Beicht verrichten, und zu solchem allem den Platz, wo jehund die Evangelisch-Reformierte in der Burg alhier ihren Gottesdienst üben, gebrauchen, die Kranken besuchen, im übrigen aber, was nicht hierin expresse

⁴⁾ Die in Hamburg 1861 erschienene sehr ausführliche Biographie Johann Winklers, verfaßt von seinem dortigen Amtsnachfolger Johannes Geffcken, enthält über Winkler's kurze Mannheimer Tätigkeit fast nichts, offenbar weil dem Verfasser die Quellen fehlten. Vorstehender Aufsatz möge daher als Ergänzung dienen. Das beigegebene Portrait Winkler's haben wir hier reproduziert.

⁵⁾ Nach einer undatierten Kopie im Kopialbuch Nr. 981 des GLD. (Eintrachtskirche), S. 107 ff.

⁶⁾ Das Alliz-Aufgebot.



Pfarrer Johann Winkler

erlaubt oder noch von Uns ins künftig erlanbet werden mag, in vorigem Stande lassen und sich ein weiteres nicht anmaßen solle.

2. Obgedachten Gottesdienst mit Predigen und der Communion soll er auf gemeldte Zeit morgens von halb acht bis halber zehen Uhren und länger nicht, auch die den Tag vorher gewöhnliche Beicht dergestalt einrichten, daß die Evangelisch-Reformierte an ihrem Gottesdienst und Vorbereitung nicht verhindert oder turbiret werden.

3. Außer obbestimmter Zeit und Ort mag er wohl auf Begehren den Kranken, wie auch den Gefangenen, sonst aber niemanden, er seie, wer er wolle, ohne Unsere schriftliche Spezial-Dispensation die heilige Communion reichen.

4. Soll er sich der von Unserm Kirchenrat in Unserem Namen und auf Unseren Befehl vorgeschriebenen, der evangelisch-lutherischen Glaubensbekenntnisse nicht zuwiderlaufenden Kirchenagenden, wann selbige publiciert, und keiner andern sich gebrauchen; inzwischen aber und bis zu derselben Publikation bei deme, so bis dato allhier üblich gewesen, verbleiben; jedoch, daß er sich derer in Kurpfalz Kirchenordnung gesetzten Gebeter, als in welchen auch aller Bekenntnis nach nichts, so der evangelisch-lutherischen Lehrpunkten entgegen gehet, begriffen, fürders gebrauche.

5. Soll er sich wegen der Privat-collegiorum pietatis also verhalten und bezugen, damit daraus obigen agendis, noch auch Kurpfalz hoher landsfürstlicher Obrigkeit annectierten juri Episcopali zuwider kein inconueniens entstehen möge; auch im übrigen aller Friedfertigkeit und Bescheidenheit befeisigen, und hingegen von denen disputationibus und Schelten, wie auch im Predigen und sonst sich enthalten solle.

6. So haben Wir auch ihn, samt seinem Weib, Kindern und Angehörigen in unseren besondern Schutz und Schirm und Verspruch angenommen. Derohalben soll er uns getreu und gehorsam sein, Unsere Ehr und Nutzen helfen er alten und befördern; auch wann er fürhin etwas in Erfahrung bringen würde, so entweder zu Nachteil Unseres Interesse oder der Justiz gereicht, solches denen Uns geleisteten Pflichten gemäß ohnverzüglich ohne Ansehung der Person, so dergleichen verübt, gehöriger Orten anbringen und nicht so lang, bis unter ihnen ein und andere Mißverständnisse und Streitigkeiten, und zwar nur aus Privat-Affecten erwecket werden, verschweigen; so soll er auch allen fleiß fürwenden, so viel ihm möglich, daß das Volk in gutem Fried und Einigkeit unter Unserm Regiment erhalten werde, auch in nichts verwirgeln, so diesem zuwider ist, sondern in seinem Beruf und Dienst obgemeldter Gestalt bleiben, es seie in Frieden, Krieg, Pestilenz oder andern Zeiten.

7. So soll er auch Unsern Ordnungen und Polizei unterwürfig sein durch seinen guten Wandel und Gehorsam, den andern ein gut Exempel geben und vorgehen, aller Leichtfertigkeit, es seie in Gesellschaft oder sonst, müßig gehen und sich ehrbarlich, züchtig und gehorsam verhalten.

8. Soll er, was sein Predigtamt angehet, wie andere evangelisch-lutherische Pfarrer der Kurpfalz von Unserem Kirchenrat**) zu dem Ende dependieren, damit derselbe daraus sehen möge, ob er Eingangs gemeldte Eintrachts-Kirchenagenden, wie auch diese sämtlichen von Uns ihm vorgeschriebenen Punkten, auf welche er angenommen, sich gemäß bezeugen und nicht etwann verbotene Lehre, oder einem Geistlichen übel anstehendes Leben führen.

9. Wofern er aber wider obig gemeldte Conditiones in einiger Weis handeln würde, soll die Macht, ihn nach gestalten Sachen mit Abschaffung oder sonst nach Befindung zu strafen, uns bevor bleiben.

10. Soll er die gewöhnlichen Pflichten wie andere Pfarrer in Kurpfalz Uns gebührende leisten, auch einen schriftlichen Revers von sich geben.

11. Schließlich wollen Wir ihm zur jährlichen Geldbesoldung von dato an zu rechnen dreihundert Gulden, und einhundert Gulden mit Korn und Wein dem landläufigen Preis nach, über das auch eine freie Wohnung oder den Hauszins davor durch Unsern Kammermeister-Kassierern gegen Quittung zahlen lassen.

Dem also nachzukommen, hat er Unsern Kirchenräten an Unser Statt mit handgebender Treuen angelobt und einen Eid zu Gott geschworen, daß er diese Bestallung unter Unserm jurick

**) Nämlich der reformierten Oberkirchenbehörde.

uffgedrücktem Secret zugestellet und dagegen von ihm einen Revers empfangen. Geschehen zu [nicht ausgefüllt]."

Die Berufung eines besondern Predigers für die lutherische Festungsgemeinde der Friedrichsburg entsprach (nach Eist) einer von den Offizieren bei dem Kurfürsten vorgetragenen Bitte. Was aber hatte gerade Windler's Berufung veranlaßt? Der lutherische Pfarrer in Mannheim Johann Appelius (seit 1674) war des Kurfürsten Unionsbemühungen abhold und trat so schroff und nachdrücklich für die Rechte seiner Gemeinde auf, daß er sich bei Karl Ludwig höchst unbeliebt machte. Zur Einweihung der Eintrachtskirche (1680) wurde er nicht zugezogen; statt seiner predigte lutherischerseits ein auswärtiger Pfarrer. Hoffte Karl Ludwig durch Windler den mißliebigen Appell aus dem Sattel zu heben? Hoffte er, in dem veröhnlicheren Pietisten mehr Entgegenkommen und Unterstützung bei seinen Unionsplänen zu finden? Wünschte er, mit ihm einen Mann zu gewinnen, der sich, wie sein Kirchenrat Fabricius auf Seiten der Reformierten, über dogmatische Differenzen hinwegsetzen konnte?

Die Vereinigung der Lutheraner und Reformierten sollte nach des Kurfürsten und Fabricius' Plänen zunächst auf der Grundlage einer für beide gültigen, gemeinsamen Gottesdienstordnung und Kirchenagende erfolgen. Ein kurfürstlicher Erlaß „den Ufsatz einer evangelischen Kirchenordnung“ betreffend, Friedrichsburg, den 8. Mai 1677, der auch im Druck veröffentlicht wurde, stellte diese gemeinsame Kirchenordnung in baldige Aussicht. Aber die „Concordien-Agende“ kam nicht zustande. Die Reformierten hatten kein Interesse daran, denn sie gewannen nichts durch sie, und die Lutheraner standen ihr mit dem größten Mißtrauen gegenüber. Es sei eine Falle der Reformierten, man habe die Absicht, sie allmählich in die reformierte Kirche überzuführen, argwöhnten sie⁶⁾. In voller Schärfe vertrat Appell diesen Standpunkt, und Spener, dem er einen Auszug des Agenden-Entwurfs zur Begutachtung nach Frankfurt schickte, riet zur Vorsicht (Oktober 1680).

In der Zwischenzeit hatte Windler seine Erfahrungen gemacht. „Ich vermute“, schreibt Spener in seinem Gutachten⁷⁾ an Appell, „daß Herr M. Windler ziemlichermaßen vorhergesehen, was es vor eine Meinung mit dem Concordien-dienst hat haben sollen, und so vielmehr dem Höchsten gedanket, daß er ihn aus solcher Gefahr herausgezogen.“ Als Spener dies schrieb, war Windler bereits in Wertheim. Daß er Grund hatte, an der Ehrlichkeit des Unionsplanes, wenigstens seitens des Kurfürsten und seiner Vertrauten zu zweifeln, glauben wir nicht. Aber eine Natur wie Windler paßte nicht zu der sinnes- und lebensfreudigen des Kurfürsten, dem nichts ferner lag, als Pietismus, der ein englisches Schauspiel oder derbere Vergnügen frommen Erbauungsstunden vorzog; er konnte sich nicht wohl fühlen neben reformierten Eiferern, wie seine Kollegen in der Stadt es waren, und neben seinem schroffen Amtsbruder Appell, der ihn als Eindringling in wohlerworbene Rechte betrachten mußte. Die Aussichtslosigkeit dessen, was der Kurfürst wollte, sah er wohl bald ein, und sein Wirkungskreis, mit Darmstadt verglichen, war klein, konnte ihn nicht befriedigen. Er gab die unhaltbare Stellung sobald wie möglich wieder auf.

Windlers Anstellungsdekret läßt erkennen, wie mannigfachen Beschränkungen seine Tätigkeit in Mannheim unterworfen war. Wie Appell, so hielt auch Windler Privatkommunion im Hause des Grafen Castell. Wie jenem, so wurde auch ihm deswegen ein Verweis vom Kirchenrat

⁶⁾ Vgl. Eist. Geschichte der evang.-luth. Gemeinde zu Mannheim, 1767, S. 22 ff.

⁷⁾ Das Spener'sche Gutachten vom 26. Oktober 1680 befindet sich in der fortgesetzten Sammlung von alten und neuen theologischen Sachen, im Jahr 1727, Seite 1090. Ein Wiederabdruck wäre wünschenswert, doch ist es uns leider noch nicht gelungen, dieses Werkes habhaft zu werden.

erteilt. Das Abendmahl sei eine kirchliche Amtshandlung, die der landesbischöflichen Aufsicht des Kurfürsten unterliege, wogegen Privaterbauung jedem freistehe. Die Gefahr separatistischer Auswüchse, zu denen die collegia pietatis Anlaß bieten konnten, schlug man zwar in der Pfalz geringer als anderwärts an, in Mannheim zumal, wo der Kurfürst unbedenklich auch Sekten Einlaß gewährt hatte. Jedoch warnte der Kirchenrat vor dem Separatismus. Das Bestallungspatent verbot Windler seine privaten Erbauungsstunden nicht; zweifellos hat er sein Kommen davon abhängig gemacht. Indes war es keine Genehmigung ohne Klauseln, denn sie war an die Concordienagende und an die Aufsicht der reformierten Kirchenbehörde geknüpft.

In Mannheim verfaßte Windler eine Schrift, die 1679 in Hanau erschien: „Bedenken über Kriegsmanns Bächlein von einzelnen Zusammenkünften der Christen.“ Sie bezog sich auf den 1678 in Darmstadt verfaßten Traktat seines Freundes, des Juristen Wilhelm Christoph Kriegsmann: „Symphonesis Christianorum oder Tractat von den einzelnen und privat-Zusammenkünften der Christen, welche Christus neben den gemeinen oder kirchlichen Versammlungen zu halten eingesetzt“ (Frankfurt 1678), worin die Privatkonvente eifrig empfohlen wurden. Kriegsmanns Schrift erregte das lebhafteste Mißfallen des Darmstädter Oberhofpredigers Menzer, sie wurde unterdrückt, d. h. aufgekauft und vernichtet⁸⁾.

Kriegsmann ging in seiner Schrift außerordentlich scharf vor. Sie ist so voller Spitzen, daß man sich nicht zu wundern braucht, wenn sie unangenehmes Aufsehen erregte und viele sich betroffen fühlten. Der Verfasser beruft sich darauf, Christus selbst habe Privatkonvente eingesetzt und belegt ihre Bedeutung u. a. durch das Wort: „Wo zwei oder drei versammelt sind in meinem Namen, da bin ich mitten unter ihnen.“ Er geht soweit, daß er behauptet: „Solange solche Privatzusammenkünfte und Erbauungen in der Christenheit gewähret, so lang ist das Christentum bei einem heiligen Glauben und Leben mächtig gewachsen“; seitdem sie aber nicht mehr gestattet seien, „ist allgemach das Christentum gefallen, hergegen ein Gott verhaßtes, teuflisches Wesen in Lehr und Leben aufkommen“ usw. Er erwartet alles Heil von den Privaterbauungen und eifert gegen ihre Widersacher: „Soll man aber nicht sagen, daß der Teufel ganz los und die Welt in Herzensblindheit eroffen sei? Weil heute die Christen und selbst die Theologen, die Säulen der Kirchen sein wollen, eine Sache verwerfen, die Christus eingesetzt . . .“ „Denn, wenn man die Sache gründlich ansiehet, so will die heutige Welt, wenn sie noch ziemlich fromm und christlich sich stellet, ein solch Christentum haben, da man den Namen Gottes und das Verdienst Christi im Munde, bisweilen auch ellihermaßen im Herzen führe“, im übrigen aber voll heuchlerischem Pharisäertum stecke. Es folgen allerhand Ausfälle gegen gleichnerische Scheinheiligkeit und Glaubenshochmut, zweifellos an ganz bestimmte Adressen gerichtet — Uebertreibungen, die ihn seine Stellung als landgräflich hessischer Kammerrat kosteten. Er trat in die Dienste Karl Ludwigs über.

Nun erschien Windler auf dem Plan. „Ich weiß wohl“ — beginnt er seine „Bedenken“, — „daß heut zu Tage auf den Schauplatz zu treten und in Schriften vor den Augen der Menschen etwas abzuhandeln, nichts anderes sei, als seinen Namen an Spieße und Schwerter der überflugen und spöttischen Welt zu führen“, aber er sei genötigt, „der evangelischen Kirche, bei welcher er neuer und sektiererischer Meinung halben verdächtig gemacht worden, ein öffentliches Zeugnis seiner Unschuld zu geben“.

⁸⁾ Infolgedessen ist sie sehr selten geworden. Windlers Biograph Geßten konnte sich kein Exemplar verschaffen. Der Bibliothek des Altertumsvereins ist es vor einigen Jahren gelungen, ein solches zu erwerben; es befindet sich in dem theologischen Sammelband E 26p, der zugleich Windlers Schrift und Speners *Pia desideria* enthält.

Windler verteidigt sich in seiner Schrift, in der er für Kriegsmann eintritt, „da ihm als seinem bis an den Tod vertrautesten Freund seine Meinung am besten bekannt gewesen“, und in ruhigerer, gemäßigterer Weise unter gelehrtem Aufwand seine Ideen erläutert, gegen den Verdacht neuer und sektiererischer Meinung und rechtfertigt die „Hausübungen der Gottseligkeit“ aus der Bibel und den Kirchenvätern. „Wer zum geistlichen Bau Christi nicht kann Gold, Silber und Seide zutragen, der bringe Erz und Holz, es hat alles seinen Nutzen. Einfalt aus einfältigem Glauben ist besser als große Weisheit ohne Heiligung.“ Das Buch erschien erst im Druck, als Windler schon in Wertheim weilte, wo er ebenfalls Privaterbauungsstunden abhielt.

Windlers Tätigkeit in Mannheim ist nur eine rasch vorübergegangene Episode in unserer einheimischen Kirchengeschichte — merkwürdig, weil sie eine allerdings bald wieder abgerissene Verbindung herstellte mit jener religions- und kulturgeschichtlich so tief eindringenden Bewegung des Pietismus. Es war für Mannheim eine Episode, die ohne die geringsten Folgen blieb. Und als einige Jahrzehnte später unter Johann Wilhelm die katholische Reaktion mit Macht einsetzte, da war kein Boden mehr für Bestrebungen, die sich nicht streng mit der vom Staate gebuldeten Kirchlichkeit deckten. Als sich im Jahre 1706 unter Führung eines Sachsen und eines Schweizers „Pietisten“ in Mannheim blicken ließen, erhielt der Stadtrat von der Regierung den Befehl, diese verdächtigen Sektierer „sogleich und ohne weitere Anfrage bei den Köpfen zu nehmen, in gefängliche Haft zu bringen und soviel der sind, an die Schubkarren zu schließen und zu Schanzens oder anderer gemeiner Arbeit bei Wasser und Brot anzuhalten“.

Die Pfingsttage 1689 in der freien Reichsstadt Speyer.

Nach Georg Eißels Beschreibung mitgeteilt von Andreas König.

Georg Eißel war geboren am 25. November 1694 zu Ulm, wurde im Jahre 1737 nach Speyer berufen und starb daselbst am 22. März 1761 als Konrektor des dortigen Gymnasiums. In seiner „Historischen Beschreibung der kaiserlichen Begräbnis“ in dem Dom zu Speyer vom Jahre 1030 bis 1689, die der Lehrer Johann Michael König in Speyer 1825 in einer Neuauflage herausgab, ist über die Schreckentage von 1688/89 folgendes berichtet (S. 93 ff.):

„Unversehens und mitten im Frieden fielen die Franzosen 1688 zur Herbstzeit in die Pfalz ein, und nahmen eilige Städte mit Gewalt hinweg. Speyer mußte auf harte Bedrohung und nach eifertiger Beratschlagung mit den kaiserlichen Kammergerichts-Personen und den bischöflichen Beamten, die Tore eröffnen und sich dem Schutz, oder vielmehr der Gnade oder Ungnade des Königs Ludwig XIV. von Frankreich gezwungener Weise unterwerfen.“

Der König, der Dauphin vor Philippsburg, die Generalität ließen die Stadt schriftlich und mündlich versichern, daß ihr kein Leid widerfahren sollte. Sie mußte aber zur Belagerung von Philippsburg sehr vieles herschaffen; ihre eigene Garnison mit Speis und Trank und andern versorgen, und ihre Stadtmauern und starke Türme niederreißen, und sehen, wie diese zum Teil mit Pulver gesprengt, und die Stadtgräben von den dazu bestellten Soldaten und Bauern ein und zugeworfen wurden. Aus diesem Verfahren urteilten sie, daß solche eine Anzeige und Vorbote sei von der gänzlichen Zerstörung der Stadt, und baten flehentlich um Schonung. Man gab die schönsten Versicherungen, daß sie dergleichen nicht zu befürchten haben, und sei die

Ursache dieser Niederreißung allein, weil sie bald würden abziehen, und damit nach ihnen der Feind keinen Aufenthalt antreffen möchte*). Allein dieses waren nur Worte, und sie hatten schon lange den Befehl des Königs, daß Speyer, aus eben dieser Ursache, soll verbrannt, und zu einem Stein- und Aschenhaufen, vielleicht bis er es selbst wieder aufbauen könnte, gemacht werden.

Es kam die Stadt Speyer ihrem Untergange von Tag zu Tag näher. Und obschon die Franzosen ihr Vorhaben verbergen wollten, so konnte man es doch ganz deutlich wahrnehmen. Am 9. März 1689 wurde das Geschütz der Stadt, desgleichen auch die Gewehre der Bürgerschaft auf 60 Wagen nach Landau geführt. Und gleichwie schon am 7. Januar die Kammergerichts-Akten nach Straßburg abgeführt wurden; so geschah solches auch den 14. März mit dem Stadt-Archiv in 138 Kisten. Vermöge eines am 22. März ergangenen Befehls, mußten alle Früchte der Bürgerschaft und Clerisey, bis auf ein halbes Malter für jeden Mund, nach Philippsburg, Landau oder Fort Louis gesüchtet und geliefert werden. Anderer augenscheinlichen Merkmale zu geschweigen.

Den 13. Mai verkündigte der Intendant de la Fond in Beiseyn des Generals Monclar dem Rat und der Bürgerschaft, „daß man innerhalb sechs Tagen mit Weib und Kindern, mit Saak und Pack, die Stadt räumen, oder widrigenfalls die Personen als Kriegsgefangenen gehalten, und ihre Güter eingezogen werden sollten: Denn die Sachen in einem solchen Stand seien, daß der König seine Völker in hiesiger Gegend nicht könne stehn lassen, so große Städte zu bewahren, sondern müßte solche anderwärts gebrauchen: es geschehe aber nicht darum, daß sich der König vor seinen Feinden fürchten, oder auch, daß er an hiesiger Stadt und Bürgerschaft einiges Misvergnügen tragen sollte, sondern der Sache Beschaffenheit wollte es also haben: man begehre die Stadt deswegen nicht niederzureißen oder zu verbrennen, sondern es habe nur die Meinung, daß der Feind keine Lebensmittel, oder einen Menschen, der ihm an die Hand gehen könnte, darin finden sollte: Es würden vierhundert Fuhrer ankommen, deren sollten sich die Bürger zur Wegbringung ihrer Güter bedienen: des Königs Wille sei, daß sich Jedermann ins obere Elsaß, in Burgund oder Lothringen begeben, und allda häuslich niederlassen sollte: Darum sollte bei Leibes- und Lebensstrafe sich Niemand unterstehen, über den Rhein zu setzen: man würde in gemeldeten Landen zehnjährige Freiheit (von Steuern) zu genießen haben.“

Diese erschreckliche Verkündigung, welche weder der Rat, noch eine Menge Weiber, Kindbetterinnen und Schwangeren auch kleine Kinder in weißen Kleidern, Nonnen und Ordensleute, fußfällig abbiten konnten, hat die Speyerer in ein solches Erstauen gesetzt, daß gleich in selbiger Nacht etliche wohlhabende Bürger, mit Hinterlassung ihrer Weine und Fahrniß, über den Rhein entflohen sind. Andere haben sich den folgenden Tag in Freiheit gesetzt, da die Gens-d'armes in verschiedenen Häusern zum Rauben und Plündern grausam eingefallen sind. Die versprochenen vierhundert Fuhrer sind den Bürgern nicht zu Teil geworden, sondern die Franzosen haben dieselben zur Abführung ihres Raubs

*) Der Rat und die katholische Geistlichkeit schrieb an den königlichen Hof, daß zum wenigsten die innere Stadtmauer und Thürme von der Niederreißung möchten verschont bleiben. Allein der vornehmste königliche Staats-Minister de Tellier Marquis de Louvois gab von dannen im Namen des Königs die Antwort in diesen Worten: Pour ce qui est de la Ville de Spire, comme elle pourroit donner de la subsistance aux ennemis, le Roy trouve bon, et ordonne, que ses premiers ordres soient exécutés. Und eben dieser Louvois ist es allein, der dem König den Anschlag von Einäscherung und gänzlicher Zerstörung der Stadt Speyer gegeben hat. Dessen sich aber die Franzosen nachher selbst geschämt, und wie man aus ihrem Munde hörte, diesen unverantwortlichen Anschlag verflucht haben. Das nunmehr fast erbaute Speyer ist ihnen, sonderlich da sie im letztern Kriege (sagt Eichel) aus Böhmen und Baiern ziehen mußten, eine trüßliche Zuflucht und ein sicherer Aufenthalt gewesen.

allein gebraucht. Mithin mußten die Bürger ihr Hab und Gut zurück lassen, oder sehen, wie sie es fortbringen möchten; jedoch nicht über den Rhein, denn darauf hatten Monclar, Melac und der Grand-Prevost und andere mit ausgestellten Wachen ein wachsameres Auge.

Jetzt konnten die Franzosen nicht mehr verhehlen, daß die Stadt, wider alle zuvor gegebene Versicherung, werde angezündet und verbrannt werden. Nur der Dom, als ein dicht steinernes Gebäude, war ihnen im Kopf, wie sie ihn in den Brand setzen und verderben möchten. Monclar erdachte diese List. Er ließ am Pfingsttag den 19. Mai (nach dem alten julianischen Kalender, am 29. Mai neuen Stils), einen Teil der daran stoßenden bischöflichen Pfalz, und einen Teil am Kreuzgang abdecken, unter dem Schein, dadurch zu verhüten, daß der Dom nicht möchte angesteckt werden. Am Pfingstmontag darauf, den 20. Mai verkündigte er, die Domkirche werde von dem Brand verschont bleiben, daher sollte man nur das Schreinwerk und andere gute Sachen darein flüchten. Die Bürger, Geistlichen und Ordensleute, die ihre Sachen aus der Stadt nicht fortbringen konnten, haben denselben Abend, die Nacht hindurch, und den folgenden Tag eine große Menge Schreinwerk, Bücher und allerhand Hausrat, worunter auch geweihte Sachen gewesen waren, mit großer Mühe in den Dom geschleppt und getragen. Dieses alles aber war nichts anders, als ein Zunder, dadurch der Dom könnte angezündet und verbrannt werden.

Die Franzosen hatten das Beste, was ihnen gefiel, sogar auch geweihte Sachen, aus dem Dom geraubt und gestohlen, ehe sie denselben in Brand steckten. Dieses geschah aber schon nach etlichen Stunden, nachdem alles in den Dom gesüchtet worden war; nämlich am Pfingstdienstag, abends gegen 5 Uhr, den 21. Mai 1689. Vierundzwanzig Feuerwerker waren es, die die Stadt anzünden mußten. Sie machten den Anfang in der Vorstadt Hasenpfehl, welche hinter dem Dom liegt. Sie warfen Brandwürste, etwa eines Armes dick und einen Schuh lang, in die Häuser und Kirchen an einen Pfoften oder anderes Holzwerk, und brachten noch selbigen Abend die ganze Stadt samt den Vorstädten in den völligen Brand. Nero ließ einen Teil der Stadt Rom anzünden, um mit Lust zu sehen, wie ehemals die Stadt Troja in Flammen stand. Die Franzosen Monclar, Melac und andere, sahen das brennende Speyer und noch an dem nämlichen Tag in Flammen stehende Worms, als ein Freudenfeuer an, gerade als ob ihr König das ganze Deutschland besiegt, und unter seine Gewalt gebracht hätte. Die verjagten Bürger aber, die sich in den Feldern und benachbarten Dörfern aufhielten, sahen dieses Feuer als ein erschreckliches Pfingstfeuer an.“

Die Stadt stand noch zwei Tage in hellen Flammen, und heute zeugen noch Ueberreste des Welbergs im Domgarten wie am Pfingsten 1689 ein christliches Volk gestrevelt an einem christlichen Kunstgebild. Denn auch der Dom ging trotz allen Versprechungen zum größten Teil in Flammen auf.

Das 50jährige Jubiläum des Mannheimer Altertumsvereins.

Die auf Samstag 8. Mai verlegte Jubiläumsfeier des Altertumsvereins erhielt eine besondere Weihe durch die Anwesenheit des hohen Protectors, Großherzog Friedrichs II. von Baden, und seiner erlauchten Gemahlin. Nachdem das Großherzogspaar erst wenige Tage vorher der Stadt Mannheim anlässlich des Pferderennens einen Besuch abgestattet hatte, galt die Ehre des abermaligen Erscheinens in erster Reihe unserem Vereinsjubiläum. Nach der um 10 Uhr erfolgten Ankunft in Mannheim begaben sich Ihre königlichen Hoheiten zunächst in die Kunsthalle, um die dort befindliche Baukunstausstellung

der Ortsgruppe Mannheim des Bundes Deutscher Architekten zu be-
sichtigen. Hier überreichte der Vorsitzende, Herr Architekt Rudolf
Tilleßen, die von ihm verfaßte, dem Altertumsverein zu seinem
50jährigen Jubiläum gewidmete Schrift über „Die Eremitage zu
Waghäusel“.

Der Festakt.

Mittlerweile hatten sich im Rittersaale des Schlosses, der durch
die Gnade des Durchlauchtigsten Protectors für den Festakt zur Ver-
fügung gestellt worden war, die geladenen Damen und Herren ver-
sammelt. Unter den Ehrengästen befanden sich: S. Hoheit Prinz
Wilhelm von Sachsen-Weimar, S. Exzellenz Staatsminister
Dr. Frh. v. Dusch, S. Exzellenz Ritter v. Menffer, Regierungspräsident
der Pfalz in Speier, ferner aus Karlsruhe: Geheimrat Dr. Wagner,
Geh. Oberregierungsrat Dr. Böhm, Geh. Archivar Dr. Obfer,
Direktor des Großh. Generallandesarchivs, Regierungsrat Mathäus,
Vorstand des Bezirksamts in Ludwigshafen, Professor Dr. Anthes,
Großh. Hessischer Denkmalpfleger in Darmstadt, sowie Vertreter der
historischen Vereine und Museen der Nachbarschaft. Aus Mannheim
waren die Spitzen der staatlichen und städtischen Behörden vollzählig
erschieden. Ferner hatten die Aussteller der Einladung in großer
Zahl Folge geleistet.

Im Gefolge des Großherzogpaares nahmen an der Feier teil:
S. Exzellenz Oberhofmarschall Frh. v. Freystett, S. Exzellenz Ober-
hofmeister v. Stabel, S. Exzellenz Wirkl. Geheimer Rat Frh. v. Babo,
Chef des Geheimen Kabinetts, Hofdame Freiin Stockhorner von
Starein und Ordonnanzoffizier Oberleutnant Graf von Hennin.

Kurz nach 12 Uhr trafen Ihre Königlichen Hoheiten von der
Baukunstausstellung kommend im Schlosse ein und geruhten, vor dem
Betreten des Rittersaales die Begrüßung des Vereinsvorstandes in
dem anstößenden Speisesaale entgegenzunehmen. Der Großherzog be-
antwortete huldvoll die Begrüßungsworte des Vorsitzenden und zog,
ebenso wie die Großherzogin, jedes der anwesenden Vorstandsmitglieder
ins Gespräch. Fräulein Bertha Goerig, Tochter des Vorstands-
mitglieds Wilhelm Goerig, hatte die Ehre, der Großherzogin einen
Kosenstrauß zu überreichen.

Hierauf betraten die höchsten Herrschaften, von den Vorstands-
mitgliedern geleitet, den Rittersaal, von der glänzenden Festversammlung
ehrfruchtvoll begrüßt.

Nachdem das Großherzogspaar Platz genommen hatte, ergriff
der Vorsitzende, Herr Major von Seubert, das Wort zu folgender
Festansprache:

„Allerdurchlauchtigster Großherzog!
Allerdurchlauchtigste Großherzogin!

Hochangesehene Festversammlung! Meine Damen und Herren!

Fünzig Jahre, ein Tropfen in dem uferlosen Meer der Zeit!
Fünzig Jahre menschlicher Tätigkeit gleichen dem langen Lauf eines
Stromes von dessen Schiffbarkeit bis zur Mündung, auf dessen Wogen
ungegählte Lebensschiffe dem Ziele zutreiben. Wie viele erreichen es?
Wie wenige gelingt es, noch weiter hinauszufragen? Fünzig
Jahre sind eine so bedeutsame Erscheinung in dem kurzen Menschen-
dasein, daß der Mensch sie hoch bewertet und den Tag des Abschlusses
eines halben Jahrhunderts als einen „goldenen“ bezeichnet. Das
Ehepaar, welchem des Himmels Gnade gewährt hat, fünf Jahrzehnte
Seite an Seite durchs Leben zu wandern, feiert seine goldene Hochzeit.
Der Einzelne, der Arbeiter mit dem Kopf oder mit der Hand und die
Vereinigung von Menschen zu irgend einem Zweck feiern ihr goldenes
Jubiläum nach fünfzig Jahren.

In diesem glücklichen Fall ist heute der Mannheimer Altertums-
verein. Er blickt auf eine Tätigkeit von einem halben Jahrhundert
zurück. Und seine Freude und Dankbarkeit wird dadurch erhöht, daß
eine so hochansehnliche Versammlung Zeuge seines Festtags ist. Die
schönste Weihe, der höchste Glanz wird dem Tage zuteil durch die
Anwesenheit des hohen Protectors des Vereins, S. K. H. des Groß-
herzogs und seiner durchlauchtigsten Gemahlin der Großherzogin.
Der Altertumsverein und sein Ausschuß fühlen sich dadurch aufs höchste
geehrt, und es ist mir eine hohe Ehre, diesen Gefühlen der Dankbarkeit
hier an dieser Stelle Ausdruck geben zu dürfen. Es ist aber nicht
allein der Dank für die persönliche Teilnahme der höchsten Herrschaften
an unserer Feier, noch ein weiteres Dankgefühl bewegt unsere Herzen.

Wir dürfen das fest begehen in dem Bestitztum unseres hohen Schirms-
herrn, in diesem Prunksaal des altherwürdigen Kurfürstenschlosses.
dieses Wahrzeichens von Mannheim, und in dem Saal nebenan dürfen
wir die von uns geschaffene Jubiläumsausstellung einrichten. Der für
sei unser inniger Dank ausgesprochen.

Hochangesehene Festversammlung! Heute berühren sich hier
Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Es sei mir zunächst gestattet
einen kurzen Rückblick zu werfen auf die Geschichte des Vereins, auf
sein Werden und Wachsen. — Es war am 2. April 1859, da wurden
an einen Stammtisch von biedereren Bürgern, im Gasthaus zum
Silbernen Anker, T 1 — das Haus hat einem Neubau, einem großen
Warenhaus weichen müssen — verschiedene Gegenstände gebracht, die
man beim Abräumen einer in der Nähe gelegenen Brandstätte gefunden
hatte. Offenbar rührten sie noch von dem alten Mannheim her, das
im dreißigjährigen Krieg schwere Schicksalsschläge erduldet hatte und
1689 im Orleans'schen Krieg dem Erdboden gleich gemacht worden
war. Die wackeren Männer der Caselrunde interessierten sich für die
Fundstücke und beschloßen, sie als Grundstock für eine Sammlung in
einem Wandkästchen im Stammlokal aufzubewahren. Der Gedanke,
einen Verein zu bilden, der sich mit weiterem Sammeln derartiger Dinge
abgeben sollte, lag nahe, und wurde alsbald zur Wirklichkeit. Privat-
mann Jakob Philipp Zeller, Baumeister Stein und andere ver-
diente Männer gaben die erste Anregung. Zeller wurde zum Vor-
sitzenden gewählt. Von wissenschaftlicher Bedeutung des jungen Ver-
eins war anfänglich noch nicht die Rede, man wollte damals eben nur
zusammentragen, was gefunden, oder sonst beigebracht wurde. Bald
aber traten dem Verein kenntnisreiche Männer bei und gaben ihm ein
mehr wissenschaftliches Gepräge. Keiner von den Gründern ist mehr
am Leben, aber ihre Schöpfung hat sich entwickelt zum angesehenen
Verein, dessen 50jährigen Geburtstag wir heute begehen können. Aller
jener Wackeren sei hier in wärmster Dankbarkeit gedacht! „Wohlthätig
ist des Feuers Macht“ dürfen wir mutatis mutandis mit dem Dichter
sprechen beim Rückblick auf die Geschichte des Vereins. Der Brand,
welcher den Brand damals in Kahns Entzifferfabrik verursachte, hat
auch ein ideales Feuer der Heimatliebe entzündet unter der Einwohnerschaft,
das in erfreulicher Weise uns durchglüht.

Und Heimatliebe und Vaterlandsliebe stehen ja in Wechselwirkung
zueinander. Ohne Zweifel durchwehte aber in jenen Tagen schon ein
leichter Hauch von deutsch-patriotischem Gefühl unsere Gauen. Die
Neujahrsrede des Kaisers Napoleon III. am 1. Januar 1859 war nicht
vergesen. Ein Krieg Frankreichs mit Oesterreich, damals noch Deutsch-
lands Vormacht, stand vor aller Augen, und überall dachte man, soweit
die deutsche Zunge klingt, daran, die Hundertjahrfeier des größten
echt deutschen Dichters, Schiller, im laufenden Jahr zu begehen. Die
Erinnerung an ein gemeinsames Vaterland war wieder wachgerufen.

Bald machte sich der mehr wissenschaftliche Zug im Verein bemerkbar.
Man beschränkte sich nicht auf Mannheim und seine Geschichte allein,
auch auf die nähere und fernere Umgebung, nicht nur auf das, was
über der Erde zu Tage stand, richteten sich die Wünsche; auch was
unter der Erde von früheren Zeiten her vermutet wurde, sollte auf-
gesucht und gehoben werden zur Feststellung der Vorgeschichte der Stadt
und der einzigen Pfälzer Gebiete. Freiwillige Beiträge ermöglichten
Särfungen beim nahen Dorf Wallstadt, wo zahlreiche Ueberreste einer
römischen und frühgermanischen Besiedelung gefunden wurden. Man
grub auch bei Ladenburg mit schönem Erfolg. Die dadurch der Sam-
lung zugebrachten, oft recht wertvollen Gegenstände erregten die Auf-
merksamkeit auch bei auswärtigen Fachmännern; Lindenschmitt, Morlot,
Karl Vogt und andere traten mit dem Verein in Verkehr. Nach dem
Tod Zellers 1862 übernahm der praktische Arzt Dr. Gerlach die
Leitung des Vereins. Dem neuen Vorsitzenden ist die wissenschaftliche
Begrenzung der Sammlung, Anlegung einer Fachbibliothek, Feststellung
eines Voranschlags und planmäßiges Vorgehen bei den weiter verfolgten
Ausgrabungen zu danken. Osterburken wurde in Angriff genommen.
Reiche Ausbeute war der Mühe Lohn. Man deckte ein römisches
Standlager auf, wie es dort heute noch beim Bahnhof zu sehen ist,
und nahm es topographisch auf.

Rasch mehrte sich der Bestand des jungen Vereins durch
Schenkungen, Funde und Ankäufe, es mußte auf anderweitige Unter-
kunft der Sammlung Bedacht genommen werden. Die Stadtbehörde,
bald aufmerksam geworden auf das Unternehmen und dessen Wichtigkeit

für Erweckung von Heimatstimm und Freude voll einschätzend, stellte einen Saal im damaligen Fruchtlagerhaus zur Verfügung. Aber auch dieser genügte nur kurze Zeit, bereits drei Jahre später finden wir die Bestände an verschiedenen Orten untergebracht, schon ein Jahr darauf befinden sich Bibliothek und Sammlung in zwei Sälen des linken Schloßflügels. Endlich brachte das Jahr 1877 Erlösung von dem raum- und ruhelosen Zustand. S. K. H. der Großherzog bewilligte gnädigst dem Altertumsverein einige ihm heute noch dienende Säle im rechten Schloßflügel und später noch weitere Räume, als der Landesfürst die Vereinigung des sog. Hofantiquariums, einer s. Z. vom Kurfürsten Karl Theodor beim Abzug des Hofes nach München hier zurückgelassenen Sammlung von Altertümern und ethnographischen Gegenständen mit unsern Beständen gestattete. Diese Sammlung gehört der Großherzoglichen Civilliste auch nach der räumlichen Vereinigung mit den Beständen des Vereins als Eigentum zu. Nun konnte auch eine sachgemäße Aufstellung der vereinigten Sammlungen in die Wege geleitet werden, wozu bauliche Veränderungen und andere Verbesserungen viel beigetragen haben. Im großen Ganzen bietet die Sammlung noch das gleiche Bild wie damals nach dem endgültigen Einzug in das Großherzogliche Schloß, nur sind die speziell zur Geschichte von Mannheim gehörenden Gegenstände im Jahr 1905 an das neu errichtete Stadtgeschichtliche Museum abgegeben worden, dessen Verwaltung dem Altertumsverein von der Stadtbehörde übertragen ist.

Dem 1879 verstorbenen Dr. Gerlach folgte als Vorsitzender Oberhofgerichtsrat Huffschmid. Leider starb noch im selben Jahr dieser durch seine Kenntnisse in der mittelalterlichen Geschichte und Landeskunde hervorragende Mann. Ein schwerer Verlust für den Verein. An seine Stelle trat Landgerichtsrat Christ bis zu seiner Berufung an das Oberlandesgericht nach Karlsruhe 1889, in welchem Jahre der derzeitige Vorstand gewählt wurde.

Wichtige Gräberfunde wurden 1889 in Rapp nau bei Aufdeckung von Grabhügeln aus der Bronzezeit gemacht unter Teilnahme des Großh. Landeskonservators Dr. Wagner. Ein Beweis für die Rührigkeit des Vereins auch auf literarischem Gebiet ist — abgesehen von verschiedenen andern beifällig aufgenommenen Publikationen — die im Jahre 1900 begonnene Herausgabe der monatlich erscheinenden, gern gelesenen Mannheimer Geschichtsblätter, von den verschiedensten Seiten durch Beiträge unterstützt und von Herrn Professor Dr. Walter in trefflicher Weise redigiert. Seinem unermülichen, aufopferungsvollen Arbeiten für unsere Zeitschrift wie für den Verein soll bei dieser Gelegenheit der aufrichtigste Dank des Ausschusses ausgesprochen werden, zumal da Herr Walter neben seinen Berufsgeschäften als städtischer Beamter auch das Amt des leider immer noch durch Krankheit an der Ausübung seines Dienstes als Stellvertreter des Vorstands und Schriftführers, Hofrat Professor Karl Baumann, mit versieht.

Der Schriftentauschverkehr mit auswärtigen Vereinen ähnlicher Aufgabe ist ein ganz bedeutender. Die Vereinsbibliothek hat sich zu einem sehr ansehnlichen Bestand emporgeschwungen.

Einen wichtigen Markstein in der Geschichte des sich mehr und mehr der wohlwollenden Aufmerksamkeit der Staats- und Stadtbehörden, der werktätigen Anteilnahme der verschiedenen Kreise der Bevölkerung erfreuenden Vereins bildet die huldreiche Uebnahme des Protektorats durch S. K. H. den Erbgroßherzog Friedrich, unseren jetzigen allverehrten Landesfürsten, im Jahr 1887. Hatte schon damals der Beweis warmen Interesses des hohen Herrn für unsere Bestrebungen uns zu innigem Dank verpflichtet, so tritt jetzt noch das Gefühl des Stolzes hinzu, unsere Arbeit gleichsam unter den Augen des Großherzogs weiter führen zu dürfen.

Im Jahre 1905 wurde auf Anregung des Altertumsvereins das Stadtgeschichtliche Museum eröffnet, welchem die Stadt die freigewordene sog. Schulkirche, einst das Gotteshaus des aufgehobenen Augustinerinnen-Klosters, nach zweckdienlicher Herrichtung und Uebergabe vieler im städtischen Besitz befindlichen Gegenstände zur Aufstellung dortselbst überlassen hatte. Die unter Leitung des Vereins stehende Sammlung, die ein getreues Bild der Vorgeschichte, der Entstehung und der Entwicklung von Mannheim darbietet, gewann bald die Gunst des Publikums. Obwohl die Mehrzahl der dort zur Schau gebrachten Stücke den vereinigten Sammlungen im Schloß entnommen sind, ist doch in diesen eine Fülle geschichtlicher und kulturgeschichtlicher,

auch ethnographischer Objekte aus allen Zeitläuften und von überallher noch zu finden. Anlaß zur Errichtung des Stadtgeschichtlichen Museums gab s. Z. die im Jahr 1902 veranstaltete Karl Theodor-Ausstellung, die bestimmt war, den Mannheimern die erste Glanzzeit ihrer Vaterstadt unter jenem bedeutenden Fürsten zur Anschauung zu bringen. Im Lauf der letzten Jahre veranlaßte unser Verein verschiedene andere Ausstellungen, u. a. 1899 eine solche von Frankenthaler Porzellan, 1905 eine Schillerausstellung als Gedächtnisfeier im hundertsten Todesjahr des Dichters.

Weitere Tätigkeit entfaltete der Altertumsverein durch Abhaltung von Vortragsabenden in den Wintermonaten und Veranstaltung von belehrenden Ausflügen in den guten Jahreszeiten nach geschichtlich interessanten Orten der Umgegend. Den Herren, die in meist uneigennütziger Weise ihr Wissen zu jenen Vorträgen zur Verfügung stellten, sei hier herzlichster Dank ausgesprochen. Dankbarkeit schulden wir auch in reichem Maß den vielen Freunden und Gönnern des Altertumsvereins, welche im Lauf der fünf Jahrzehnte ihn tatkräftig gefördert, und unterstützt haben, sei es durch geistige Mitarbeit, sei es durch Zuwendung von Gegenständen zur Mehrung unserer Sammlungen oder durch Geldbeiträge. Hier sei aber in erster Linie der Behörden des Staates wie der Stadt in tiefer Erkenntlichkeit gedacht, jederzeit sind sie den Wünschen und Vorschlägen der Vereinsleitung aufs wohlwollendste entgegengekommen. Einen Gradmesser der Wertschätzung des Altertumsvereins und seiner Bestrebungen glauben wir in der Zahl seiner Mitglieder zu erblicken. Sie beträgt heute 910. Wir stehen dadurch mit an der Spitze der gemeinnützigen Vereine Mannheims und mit obenan unter den gleiche Zwecke verfolgenden wissenschaftlichen Vereinigungen Deutschlands. Freilich hat der Ausschuß gehofft, sein Jubeljahr mit 1000 Getreuen beginnen zu können. Es hat nicht sollen sein trotz eifrigsten Rührens der Werbetrömmel.

Von Anbeginn an ist es in unserem Verein Sitte gewesen, Männer, welche sich Verdienste um seine Förderung erworben haben, zu Ehrenmitgliedern zu ernennen. Gibt es einen würdigeren und mehr willkommenen Anlaß, diesem Brauch zu folgen, als heute nach Ablauf eines halben Jahrhunderts des Bestehens? So hat denn der Ausschuß beschlossen, an diesem Jubeltage nachstehenden Herren das Diplom der Ehrenmitgliedschaft des Mannheimer Altertumsvereins zu verleihen: Sr. Exzellenz Dr. Alexander Freiherrn von Dusch, Staatsminister, Minister der Justiz, des Kultus und Unterrichts; dem vortragenden Rat im Ministerium der Justiz, des Kultus und Unterrichts, Herrn Geh. Oberregierungsrat Dr. Franz Böhm; Herrn Hofrat Professor Karl Baumann, zweiten Vorstand und Schriftführer unseres Vereins und Herrn Dr. Heinrich Proppe, Fabrikbesitzer auf Schloß Binau am Neckar. Letzterer hat gerade in diesen Tagen sein warmes Interesse für den Verein betätigt durch Schenkung des als hervorragendes Kunstwerk der Holzbildhauerei bekannten Altars der Kapelle von Roth bei Messkirch, dessen Erwerbung dem großmütigen Geber nur unter sehr bedeutenden Schwierigkeiten auch persönlicher Natur und mit großen Geldopfern gelang. Einen treuen, langjährigen Freund besitzt der Altertumsverein an Herrn Professor Dr. Antkes, Großh. Hessischen Denkmalpfleger in Darmstadt. Um den hochgeschätzten Gönner noch mehr an uns zu fesseln, hat der Ausschuß ihn zum korrespondierenden Mitglied des Vereins ernannt.

Und nun, hochangesehene Festerversammlung, vom Rückblick auf die Vergangenheit, von der Gegenwart noch eine kurze Ausschau in die Zukunft des Vereins. Mit welchen Voraussetzungen und Hoffnungen tritt er in das zweite Halbjahrhundert seines Bestehens ein? Die nach uns kommenden Leiter des Vereins werden wohl ebenso befreit sein, dessen Aufgabe, zu sammeln, zu belehren und die Heimatkunde und Heimatliebe zu fördern, zu erfüllen und dem Verein immer mehr Freunde zu gewinnen. Viele von den 180000 Einwohnern von Mannheim können noch beitreten, seine Weitererfaltung fördern. Auf die fernere wohlwollende Unterstützung der Behörden des Staates und der Stadt rechnen wir sicher. Im neuen Mannheim finden Kunst und Wissenschaft immer mehr Boden und Pflege, allenthalben regt sich das Bedürfnis, von der Arbeit des Tages auch nach den idealen Gütern des Lebens auszuschaun. Man denkt daran, ihnen würdige Heimstätten zu bereiten. Freudig wird der Altertumsverein seine Kräfte wie seine Habe zu deren Ausstattung zur Verfügung stellen bei aller Anfecht-erhaltung seiner Selbständigkeit und der Stadtverwaltung gerne zur

Seite stehen. Unser inniger Wunsch, unsere Morgengabe zu den kommenden Zeiten, hoffen wir für kommende 50 Jahre, sei: Der Verein gedeihe, wachse und blühe!

Um nun unserer Halbjahrhundertfeier auch äußeren Ausdruck zu verleihen, hat der Ausschuß hier im Saal nebenan eine Ausstellung von Werken der Kleinporträtkunst veranstaltet im Hinblick auf das gerade jetzt wieder erwachte Interesse für diesen Zweig bildlicher Darstellung. Uebergroß ist die Zahl der Gegenstände, hauptsächlich Miniaturen, Silhouetten und Werke der Kleinplastik, aber auch Schmuckstücke und andere Kunstobjekte; der Katalog umfaßt tausend und einige Nummern; und wir hoffen, Liebhaber wie Sachkundige werden die Ausstellung gewiß nicht unbefriedigt verlassen. Manches wertvolle Stück kommt hier ans Tageslicht, das im Familienbesitz vergraben, vielleicht nicht einmal gewürdigt war. Wir sind allen Beschickern, meist Mannheimern oder solchen Familien, welche in irgend einer Beziehung zu unserer Stadt stehen, zu lebhaftestem Dank verpflichtet und freuen uns, dies hier aussprechen zu können. Wie bei unserer Jubelfeier überhaupt, so steht auch unseres hohen Protektors Name wieder obenan. S. K. H. der Großherzog hat gnädigt gegen 50 hochwertvolle Gegenstände aus der seit einer Reihe von Jahren in Karlsruhe im Schloß eingerichteten Jähringer Sammlung zur Ausstellung bewilligt. Sie bilden zugleich eine eindruckliche Mahnung zum Besuch jener ebenso reichhaltigen als wertvollen, sehenswerten Sammlung.

Unsere Ausstellung umfaßt im allgemeinen den Zeitraum von 1700 bis 1850. Es ist die Epoche der Darstellung von Bildern kleiner Form auf allen möglichen Unterlagen und Gegenständen. Wir haben hauptsächlich bestimmbar Bilder ins Auge gefaßt, sei es durch den Namen der Persönlichkeit oder des Künstlers. Ganze Generationen werden uns da vorgeführt, Kinder ihrer Zeit, aus ihrer Zeit, aus ihren Tagen. Sehr beliebt war in der Kleinporträtkunst die plastische Wiedergabe in Wachs. Auch sie hat das kreisende Rad der Zeit wieder obenauf gebracht, man sammelt sie mit Vorliebe jetzt. Unser Wunsch, etwas Neues zu bieten ist ein ernster, und es wird mir wohl erlaubt sein, den Namen des Herrn Kaufmann Karl Baer, Mitglieds unseres Ausschusses, zu nennen, welcher seine Kenntnisse, Zeit und Kraft — er ist selbst Sammler von Miniaturen und Werken der Kleinporträtkunst — in den Dienst unserer Sache gestellt hat. Herr Baer ist der Vater des Gedankens der Ausstellung, welche unseres Wissens noch keine gleiche Vorgängerin gehabt hat. Getreulich hat ihn Herr Professor Dr. Walter unterstützt, und endlich ist auch Herr Dr. Kurt Freyer aus Stettin zu nennen, der nach Vollendung seiner kunstgeschichtlichen Studien an der Münchener Universität vom Verein zur Fertigung des Katalogs berufen wurde. Den drei Herren für ihre Arbeit herzlichen Dank zu sagen, ist mir eine angenehme Pflicht.

Und nun noch den Ausdruck innigsten Dankes von Verein und Ausschuß für das für uns so hochehrende und erfreuende Erscheinen unseres geliebten Protektors und seiner edeln, allverehrten Gemahlin bei unsrer Feier und die Betätigung treuer Liebe zu unserm Fürstenpaar und Fürstenhaus.

Ich weiß, hochgeehrte Versammlung, Sie alle teilen mit uns diese Gefühle, darum bitte ich Sie, mit uns gemeinsam ihnen Ausdruck zu geben in dem Ruf:

Seine Königliche Hoheit Großherzog Friedrich und Ihre Königliche Hoheit Großherzogin Hilde, Sie leben hoch!

Begeistert stimmte die Festversammlung in das Hoch ein. Hierauf ergriff S. Kgl. Hoheit der Großherzog das Wort zu folgenden Ausführungen:

„Ehe wir die Ausstellung betreten, bitte ich, mir zu gestatten, den Verein auf das Wärmste zu beglückwünschen zu seinem heutigen Ehrentage. Ist es mir doch seit 20 Jahren vergönnt, als Protektor die Geschicke des Vereins zu verfolgen und mich dabei überzeugen zu können, welch reges Leben in den Reihen des Vereins in diesen Jahren geherrscht hat und wie viel Nützliches und Ersprießliches durch den Verein gefördert worden und zustande gekommen ist. Ich denke an manche besondere Ausstellungsveranstaltung, an der sich mit mir viele andere erfreuen konnten. Der Ueberblick, den der sehr geehrte Vorstand uns soeben gegeben hat über die letzten 50 Jahre, ist ein sehr reich-

haltiger und ein in der Tat sehr befriedigender. Mein ganzer Wunsch geht dahin, daß auch in Zukunft das rege Interesse in der Stadt Mannheim für den Verein, wie es sich in seiner Prosperität kundgibt, fortbestehen und sich weiter entwickeln möge zum Nutzen der Stadt und des Vereins. Und mit diesem herzlichen Wunsch schließe ich.“

Die Eröffnung der Jubiläumsausstellung.

Hiermit hatte der eigentliche Festakt sein Ende erreicht und es schloß sich unmittelbar die Besichtigung der im Trabantenfaal, neben dem Ritterfaal, befindlichen Jubiläumsausstellung von Werken der Kleinporträtkunst durch die Allerhöchsten Herrschaften an, wobei die Herren Karl Baer und Professor Dr. Walter die Ehre der Führung hatten. Das Großherzogspaar nahm die ersten Exemplare des von Herrn Dr. Kurt Freyer und der Hofbuchdruckerei Mag. Hahn & Cie. rechtzeitig zum Eröffnungstage fertiggestellten Katalogs entgegen und besichtigte die Ausstellung auf das eingehendste mit großem Interesse. Ihre Königlichen Hoheiten äußerten sich über die Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit der Ausstellung wiederholt mit ehrenden Worten freundlicher Anerkennung.

Kurz vor der Abreise nach Karlsruhe, die um 2¹/₄ Uhr erfolgte, stattete S. Kgl. Hoheit der Großherzog den Vereinigten Sammlungen noch einen Besuch ab, um den dort aufgestellten Roth'schen Altar, die Schenkung des Herrn Dr. Proppe, in Augenschein zu nehmen. Der Landesherr sprach seine hohe Anerkennung über diesen wertvollen Zuwachs der Sammlungen aus und beglückwünschte den Vorstand, sowie den Spender zu der hervorragenden Erwerbung.

Der Roth'sche Altar.

Schon seit längerer Zeit war der Vereinsvorstand bemüht, den in der Kapelle zu Roth (bei Sauldorf, Bezirksamt Meßkirch) befindlichen gotischen Altar zu erwerben, aber trotzdem im vorigen Jahre ein Kaufvertrag zustande kam, mußten schließlich doch die äußerst unständlichen Verhandlungen als gescheitert betrachtet werden. Nach Ueberwindung mannigfacher Schwierigkeiten und durch energisches persönliches Eintreten ist es nunmehr Herrn Dr. Proppe wenige Tage vor dem Vereinsjubiläum gelungen, den heiß umworbene Altar doch noch für Mannheim zu gewinnen und der hiesigen Sammlung zuzuführen. Er hat dadurch ein hervorragendes Kunstwerk für Baden gerettet, das sonst zweifellos in allernächster Zeit dem Handel anheimgefallen und vielleicht zerstückelt ins Ausland gekommen wäre. Der im ersten Band der „Kunstdenkmäler des Großherzogtums Baden“ beschriebene und abgebildete Altar ist ein Meisterwerk schwäbischer Holzbildnerei; sein Hauptwert besteht in fünf holzgeschnittenen Heiligenfiguren, die um die Weinde des 15. zum 16. Jahrhundert entstanden und in der alten Originalpolychromierung erhalten geblieben sind, Figuren von hoher Schönheit und edelster Formensprache. In der Mitte steht die Himmelskönigin Maria mit dem Kinde, ihr zur Seite rechts und links folgen zwei weibliche Heilige, die eine mit der Bibel, die zweite mit dem Kelch in der Hand, von dem Verfasser des Denkmälerwerkes als Helena (?) und Barbara, von anderen als Maria Magdalena und Maria von Bethanien erklärt. Nach den Außenseiten schließen sich an: Sebastian links und Johannes der Täufer rechts. Der reichgemusterte vergoldete Originalhintergrund ist erhalten, die Figuren der Predella (des Altarunterfasses) fehlen leider. Auf der Rückseite der Predella steht der Name des Malers: Hans Strüb aus Veringen 1513, der die Malereien der Altarrückseite verfertigt hat. Ursprünglich stand der Altar in Neuhaus ob Eck im württembergischen Oberamt Tuttingen (nahe der Bahnlinie Immendingen-Sigmaringen); von dort kam er in der Reformationszeit in den benachbarten, jetzt badischen Ort Sauldorf. Dort wurde er in seinen jetzigen Zustand umgearbeitet; man ersetzte abhanden gekommene gotische Verzierungen durch Säulen und Aufsätze im Spätrenaissance-Stil, fügte oben zwei Engel und drei weitere Heiligenfiguren (Sebastian, Christophorus und Gregor) hinzu, ließ aber glücklicherweise die gotischen Heiligen unangetastet. Im Anfang des 19. Jahrhunderts kaufte die Filialgemeinde Roth den Altar für wenige Gulden und stellte ihn in ihrer kleinen, unscheinbaren Kapelle auf. Trotz seiner Verborgenheit hat er dort seit einigen Jahren das lebhafteste Interesse der Antiquitätenhändler und Museumsdirektoren erweckt, und mehr wie ein Museum wird Mannheim um dieses herrliche Kunstwerk beneiden. Die Erwerbung erforderte allerdings außergewöhnliche Mittel, und es ist mit großer

Dankbarkeit zu begrüssen, daß der edelgestimmte Spender die hohen Kosten (einschließlich des Nebenaufwands 17000 M.) nicht scheute, um der hiesigen Sammlung den Rother Altar zu sichern. Es ist beabsichtigt, dem Rother Altar in nächster Zeit eine ausführliche kunsthistorische Beschreibung zu widmen.

* * *

Da an der Besichtigung der Jubiläumsausstellung durch das Großherzogspaar wegen des beschränkten Raumes außer dem Gefolge und dem Vorstand nur die obersten Spitzen der Behörden, die Mitglieder des Ehrenkomitês und die Ehrenmitglieder des Vereins teilnehmen konnten, blieb der Besuch der Ausstellung am Nachmittage des Eröffnungstages den übrigen Ehrengästen und den Ausstellern vorbehalten, wovon zahlreicher Gebrauch gemacht wurde. Erst am folgenden Tage, Sonntag 9. Mai, wurde die Ausstellung für das allgemeine Publikum geöffnet.

Der mit 12 Abbildungen geschmückte Katalog ist von Herrn Dr. Kurt Freyer bearbeitet, der seit Anfang März im Auftrag des geschäftsführenden Ausschusses mit der Vorbereitung der Ausstellung beschäftigt war. Der geschmackvoll ausgestattete Katalog enthält außer einem Vorwort und einer kunsthistorischen Einleitung das Verzeichnis sämtlicher Aussteller und Angaben über die Organisation des Unternehmens. In fünf Haupt-Abteilungen sind sodann auf 142 Seiten die 1065 Ausstellungsgegenstände beschrieben und am Schluß biographische Notizen über die vorkommenden Künstler gegeben. Der sehr beifällig angenommene Katalog wird für Sammler und Kunstgelehrte zweifellos ein willkommenes Nachschlagewerk bilden.

Das Festbankett!

Am Abend des Festtages fand im oberen Saale des Ballhauses, also gleichfalls in Räumen unseres historischen Kurfürstenschlosses, ein Festbankett mit musikalischen, mundartlichen und humoristischen Darbietungen statt. Hierzu hatten sich etwa 250 Personen, darunter auch ein Teil der auswärtigen Ehrengäste eingefunden. Wünschenwert wäre es gewesen (schreibt die Neue Badische Landeszeitung), wenn sich die Vereinsmitglieder noch zahlreicher eingefunden hätten. Mit einigen Orchesterstücken wurde das Programm eingeleitet. Sodann erhob sich der Vorsitzende Herr Major z. V. von Seubert zu einer Ansprache, in der er u. a. ausführte: „Heute Abend wollen wir unseren, des Altertumsvereins, 50. Geburtstag, in einem fröhlichen Bankett begehen, nachdem heute vormittag unter Anwesenheit unseres Protectors, des Großherzogs, und seiner Gemahlin, ein ernster Festakt stattgefunden. Diese Feier war der Würde des Tages entsprechend. Ich hoffe, daß heute Abend der frohe pfälzer Geist, der unseren Verein von jeher geleitet, Platz greift. Den lieben Gästen von auswärts entbiete ich zunächst meinen herzlichsten Willkommengruß, aber auch die Mitglieder, sowie die hiesigen Gönner und Freunde des Altertumsvereins heiße ich willkommen.“ Der Redner gab dann in kurzen Umrissen einen geschichtlichen Rückblick über den Verdegang des Vereins und knüpfte daran die Bemerkung, daß der Verein heute an seinem Jubiläumstage mit Stolz auf das zurückblicken dürfe, was er geleistet habe. Habe er doch zur Pflege des Heimatstundes und der Heimatliebe sehr viel beigetragen. Hoch zu schätzen seien die Sympathien der Mannheimer Einwohnerschaft für den Verein, welche sich besonders durch die vielen Schenkungen dokumentierten. Herr v. Seubert nahm Bezug auf die jüngste Schenkung des Herrn Dr. Heinrich Proppe, den Altar von Roth, und empfahl den Altertumsverein dem ferneren Wohlwollen. Möge der Verein, welcher aus einem winzigen Sternchen entstanden, ferner als heller Stern erstrahlen in der Entwicklung Mannheims und unter den Faktoren, die sich die Pflege des geistigen Lebens zur Aufgabe gemacht haben. In herzlichsten Worten für Mannheims Zukunft gipfelte der Schluß der Ansprache. Es dürfe nicht mehr heißen: „Mannem hinne!“ Im Gegenteil: „Ich lobe mir Mannem, es ist halt doch was anuem!“ In das von Herrn Seubert auf die Stadt Mannheim ausgebrachte Hoch stimmte die Festversammlung lebhaft ein. Später ergriff einer der Ehrengäste, Herr Geh. Hofrat Prof. v. Oechelshäuser aus Karlsruhe das Wort, um namens der auswärtigen Gäste zu danken und dem Mannheimer Altertumsverein zu seinem Jubiläum die Glückwünsche des Karlsruher Bundevereins zu überbringen. Er hob mit sammetelassen Worten das tatkräftige

Wirken des Jubelvereins auf dem Gebiete der Altertumforschung wie der Museumsammlungen hervor und schloß mit einem dreifachen Hoch auf denselben.

Das eigentliche Programm wurde eröffnet mit einem von Herrn Peter Schnellbach verfaßten Prolog, den Fräulein Gertrude Weigelt ausdrucksvoll sprach. Dann sang ein Halbchor der „Liedertafel“, der anstelle des verhinderten Herrn Musikdirektors Bieling von Herrn Hofmusikus Auger dirigiert wurde, Krugers „Der Tag des Herrn“ und „Frühling am Rhein“ von Breu. Diese wie die übrigen Chöre, welche die Liedertafel noch im Laufe des Abends zum Vortrag brachte, fanden infolge ihrer ausgezeichneten Wiedergabe wohlverdienten, lebhaften Beifall. Frau Hoffkauppielerin Elise Delant, welche den pfälzer Dialekt anerkanntermaßen ausgezeichnet beherrscht, trug zwei Dialektdichtungen von dem Begründer des Vereins, J. Ph. Zeller, vor und versetzte hiermit die Anwesenden in die heiterste Stimmung. Später trug die Künstlerin mit gleichem Erfolge die „Gardinepreddig“ von Adler vor. Als Solist ließ sich Herr Jakob Groß von der Liedertafel hören, der in verschiedenen Liedern mit seinem wohlklingenden, gutgeschalteten Bariton brillierte. Im weiteren Verlauf des Abends wartete das Liedertafel-Quartett (Herren Lebluchen, Hirsch, Oberlinger und Metzger) mit drei heiteren Lieder-Vorträgen auf, die sich lebhaften Erfolgs erfreuten. Herr Hoffkauppieler Gustav Kallenberger, der sich gleichfalls für den Abend zur Verfügung gestellt hatte, trug, wie schließlich erwähnt sei, weitere pfälzer Dialektdichtungen von Zeller und Adler vor. Auch er beherrscht den Dialekt ausgezeichnet und versteht die Pointen besonders wirksam hervorzuheben. Als das Programm zur Hälfte abgewickelt war, sprach Herr v. Seubert namens des Altertumsvereins den mitwirkenden Künstlern und den Sängern für ihre herrlichen Gaben den wärmsten Dank aus. Er schloß, abweichend von den üblichen Toasten, mit einem dreifachen Dank, Dank! Dank! worauf die Liedertafel ihren Sängerspruch ankimmten.

Der von Herrn Dr. Schnellbach gedichtete und von Fräulein Gertrude Weigelt vorgetragene, von der Versammlung mit großem Beifall angenommene Festprolog hat folgenden Wortlaut:

Der Gegenwart allein dahingeeben,
Des Tages enger Pflicht, verworrner Not,
Wer dürfte hoffen, sich emporzuheben?
Ganz bände uns Vergänglichkeit und Tod.

Uns aber ward ein schöner Los erkoren,
Uns ward ein Auge, das ins Weite schweift,
Das, rückwärts schauend, festhält, was verloren,
Doreile: d auch das Künft'ge selbst ergreift.

Blickt hin: Ihr seht die Heimatirrome gleiten,
Das Land, ihr kennt's, ob anders, doch vertraut,
Blondhäuptge Krieger, seht sie krautvoll schreiten,
Die Roms Legionen trägt, die Brücke schaut.

Und wieder: Hört im Wald den Jäger hezen,
Den Acker seht, der still zu Felde fährt,
Heimkehrt ein Fischer dort mit seinen Netzen —
Ein Leben atmet, das der Friede nährt.

Doch bleibt's nicht also. Neue Wolken steigen,
Die Schutz und Trug ein Bollwerk wächst empor,
Umsonst: Es rast der Krieg und will nicht schweigen,
Und Not- und Wehgeschrei erfüllt das Ohr.

Und soll ich weiter melden euch und sagen,
Wie Fürstengunst Berühmtes aufgebaut?
Was bis zum heutigen Tag sich zugetragen?
Es ward euch kund und ist euch wohlvertraut.

Dem ein geräuschvoll-hestiges Geschehen,
Wohl prägt es mächtig sich in unsern Blick,
Doch unser Aug mit wissendem Verstehen,
Prüft auch des Einzigen stilleres Geschick.

Und so geschieh't's, wenn aus der Erde Grunde
Vergangene Welt sich neu zum Lichte hebt,
Da öffnen Gräber sich und geben Kunde
Dem Leben, das die Toten einst gelebt.

Auftut das alte Bürgerhaus die Pforten,
Des Bauern Truhe gibt, was sie vermag,
Und neuliebendig treten allerorten
Die Zeugen der Vergangenheit zutag.

Was unser Ahn erstrebt, was ihm gelungen,
Wie er gesorgt und karglich sich gefreut,
Das sagen sie mit unbefleckten Zungen
Und Händen laut: Das Gesteir sei das Heut.

Wie sollte unsre Seele farder zagen?
Es schließt zum Ring sich uns der Zeiten Lauf,
Und im Gewesenen aus versunkenen Tagen
Geht uns der Sinn des eignen Daseins auf.

Dies aber will es hoffnungsvoll uns mahnen,
Es stehe, was da wolle, uns bevor:
Hoch stecken Geist und Herz sich ihre Bahnen,
Sie führen uns zum Licht, zum Glück empor!

Die Jubiläumsausstellung

hatte sich seither eines erfreulich starken Besuchs von hier und auswärts zu erfreuen, und man darf hoffen, daß dieses Interesse an dem, was die Ausstellung in Kunst- und Kulturgeschichtlicher Hinsicht bietet, auch in den beiden folgenden Monaten anhalten wird, damit der Verein für die aufgewendeten verhältnismäßig hohen Kosten der Einrichtung und des Betriebs, sowie für die über Erwarten große und mühevollte Arbeit der Vorbereitung und Durchführung des Unternehmens entschädigt werde. Täglich $\frac{1}{2}$ 12 Uhr finden infolge dankenswerter Vergünstigung des Großh. Oberhofmarschallamts unentgeltliche Führungen der Ausstellungsbesucher durch die Großherzoglichen Gemächer des Schlosses statt, deren künstlerische Schönheiten von Fremden und Einheimischen noch viel zu wenig gewürdigt sind. Von dieser günstigen Gelegenheit einer Schloßbesichtigung haben schon zahlreiche Ausstellungsbesucher Gebrauch gemacht. Desgleichen durften sich großer Anerkennung erfreuen die vom geschäftsleitenden Ausschuss veranstalteten Führungen durch die Ausstellung, mit denen Herr Dr. Freyer betraut wurde. Der Erfolg der ersten Versuche auf diesem Gebiet ergab die Notwendigkeit weiterer Führungen, die sodann bis Ende Mai mehrmals wöchentlich stattfanden.

* * *

Von den Glückwunschschriften, die aus Anlaß des Jubiläums beim Vorstand eingelaufen sind, seien folgende zur Kenntnis gebracht.

Der Oberbürgermeister der Hauptstadt Mannheim schreibt unterm 8. Mai:

„Die heutige Jubiläumsfeier Ihres hochgeschätzten Vereins, der mit stolzer Befriedigung und freudiger Genugtuung auf einen halbhundertjährigen Zeitraum außerordentlich rühriger und erfolgreicher Wirksamkeit zurückschauen darf, ist nicht allein für den Verein selbst, sondern auch für die Stadt überhaupt ein bedeutungsvolles Ereignis.

Zu einer Zeit, in der die örtlichen Verhältnisse in jeder Hinsicht noch unendlich viel bescheidener und patriarchalischer als heute gewesen sind — aus der Mitte der Bürgerschaft gegründet, hat der Altertumsverein aus kleinen Anfängen heraus sich zu einer hervorragenden vielgliedrigen Körperschaft entwickelt, die heute unter den zur Förderung höherer geistiger Interessen bestehenden lokalen Vereinigungen, wie auch in der Wertschätzung seitens auswärtiger Verbände ähnlicher Art eine hochangesehene Stellung einnimmt. Einen besonderen Vorzug hat sich der Mannheimer Altertumsverein von vornherein durch alle Entwicklungsstadien hindurch insofern bewahrt, als er andauernd sowohl die Gelehrtenkreise wie die bürgerlichen Schichten für seine Sache — die Erforschung der heimatischen Geschichte zu interessieren und dadurch seinen Bestrebungen stets ein volkstümliches Gepräge zu geben verstanden hat. So haben sich denn auch zu jeder Zeit aus den verschiedensten Ständen eine stattliche Anzahl trefflicher Männer gefunden, die in idealer Begeisterung und uneigennützigem, opferwilliger Hingabe für die Ziele des Vereins unermüdet gearbeitet und für den fortgesetzten Ausbau seiner Tätigkeit ihre besten Kräfte eingesetzt haben. Insbesondere ist es neben der Veranstaltung von Vorträgen, Veröffentlichungen und Ausgrabungen die Gründung und stete Ausgestaltung der historischen und kulturhistorischen Sammlungen gewesen, durch die

der Altertumsverein in zielbewusster Weise auf die Vertiefung des Verständnisses für die Eigenart der Stadt, auf die Weckung und Festigung des Heimatstolzes und der Heimatliebe in allen Kreisen hingewirkt hat. Auf diesem Wege hat er bei der heranwachsenden Generation zur Kräftigung des Gemeinbewusstseins wirksam beigetragen.

Die städtische Behörde weiß den Wert und die Tragweite dieses segensreichen Wirkens umso mehr zu würdigen, als sie sich wohl bewußt ist, daß es sich hier um Bestrebungen handelt, deren Träger sie selbst hätte sein müssen, wenn diese nicht von einem mit so regem Eifer und solch umsichtiger Tatkraft geleiteten Vereine in derart ausgezeichneter Weise vertreten worden wären. Aus diesem Grunde ist es der Stadtgemeinde auch immer eine Freude gewesen, die Pläne und das Wirken des Vereins in jeder Weise nach Kräften unterstützen zu können, und sie hofft zuversichtlich, auch ihrerseits stets die wertvolle, ja unentbehrliche Unterstützung des Vereins zu finden, wenn es sich — früher oder später um die Verwirklichung der ihr auf dem Gebiet des Museumswesens bevorstehenden großen und verantwortlichen Zukunftsaufgaben handeln wird.

Ich beehre mich, dem Mannheimer Altertumsverein heute für seine fünf Jahrzehnte lange überaus verdienstvolle Tätigkeit die dankbare Anerkennung auszusprechen und zugleich zu seinem glanzvollen Jubelfeste die herzlichsten, wärmsten Glückwünsche zum Ausdruck zu bringen.

In vollkommener Hochachtung ergebener
gez. Martin.“

In dem Schreiben des Direktors des Großh. Generallandesarchivs, Herrn Geh. Archivrats Dr. Obser vom 2. Mai heißt es:

„Mit berechtigtem Selbstgefühl darf der Mannheimer Altertumsverein in diesen Tagen auf die Summe dessen zurückblicken, was er während des ersten halben Jahrhunderts seines Bestehens auf dem Gebiete wissenschaftlicher Forschung und Sammeltätigkeit für die Geschichte der Pfalz und seiner Vaterstadt geleistet hat. Wenn es ihm gelungen ist, in den weitesten Kreisen der Kolonialstrebenden Handelsmetropole reges Interesse für die geschichtliche Vergangenheit zu wecken, wenn er Werke von bleibender Bedeutung geschaffen und Schätze von hohem kultur- und kunstgeschichtlichem Werte in seinen Räumen zusammengetragen hat, wenn er heute unter den gleiche oder ähnliche Zwecke verfolgenden Korporationen des Landes an erster Stelle steht, so dankt er dies der trefflichen, zielbewussten Leitung, der eifrigen Mitarbeit und wissenschaftlichen Tätigkeit seiner Mitglieder und der allzeit bereiten, hervorragenden Opferwilligkeit der Bürgerschaft.

Den Verein in seinen Bestrebungen wie bisher, nach Kräften zu fördern und ihm das reiche urkundliche Quellenmaterial zu erschließen, dessen er bedarf, wird das Großherzogliche Generallandesarchiv auch fernerhin als eine wertvolle Pflicht betrachten. Mit dieser Versicherung bitte ich Sie, unsere aufrichtigen Glückwünsche zu der bevorstehenden Feier empfangen zu wollen.“

Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXXVII.

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- B 37. Silberner, vergoldeter Junfstopal der ehemaligen Mannheimer Metzgerzunft, mit Deckel u. sechzehn anhängenden Silberschildchen mit eingravierten Inschriften und figürlichen Darstellungen. Die ältesten der Schildchen stammen aus dem Jahre 1700. Einfache getriebene Arbeit. Deckelgriff: Metzgerbursche einen springenden Ochsen führend. Meisterzeichen: Reichsadler und I. A. (Frankfurter Arbeit). Gesamthöhe mit Deckelgriff 36 cm. Anfang des 18. Jahrh. (Dep. von der Mannheimer Fleischerinnung.)
- C 416/417. Zwei Cassen mit Untertassen aus Fayence mit blauen Ziermalen. An den oberen Rändern Vergißmeinnichtinschriften. Auf den Vorderseiten der Cassen je in einem Vergißmeinnichtkranz der Buchstabe M und S. Wahrscheinlich Mosbach. Um 1810. Höhe der Cassen 7 cm, Dm. 6 cm. Dm. der Untertassen 12,5 cm.
- C 418. Schreibzeug von Fayence, mit einsehbarer Tinten- und Streifenabfah. Unterplatte rechteckig mit ausgehöhlten Ecken. Fabrikat Baden? Um 1800. Länge 29 cm, Breite 18,5 cm.
- C 419. Originalformen in Gips der frankenthaler Porzellanmanufaktur, von denen auf Veranlassung des Vorbesizers in der

hiesigen Porzellanmanufaktur M. Sterner die unter C 420—434 angeführten modernen Abgüsse angefertigt wurden. Ende des 18. Jahrh. Die einzelnen Formen in mehreren Teilen, einige unvollständig und schadhaft. Vorhanden sind folgende Formen: 1. Kinderbüste, 2. Juno, 3. Merkur, 4. Pallas Athene, 5. Maltheser-Hand, 6. Wildschwein mit Sockel, 7. Löwe, 8. Kokos-Uhrgehäuse, 9. Traubenblatt, 10. Blüte, 11. und 12. Platten für Dejeuner, 13. Sockel für Vasen, 14. Sockel für Tiere, 17. Cello-, 18. Flötenspieler, 19. Posaunist, 20. Schuhmacher. Außerdem folgende Gipsabgüsse: 15. Liegendes Lamm, 16. Bibel. Von C 419, 11 ist ein Abguss nicht vorhanden.

- C 420. Porzellanbüste eines Kindes mit am Halse übereinandergeschlagenem Kopftuche (pfälzische Prinzessin?). Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Höhe 24 cm. Hierzu einfacher rechteckiger, ausgeschweiffter nach außen gerundeter Sockel, ebenfalls Abguss von frankenthaler Porzellanform. Länge 14 cm, Breite 10,5 cm, Höhe 9 cm.
- C 421. Porzellanbüste der Pallas Athene mit wallendem Haar. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Hh. 21 cm. Hierzu einfacher rechteckiger, ausgeschweiffter Sockel. Länge 12,5 cm, Breite 8,5 cm, Höhe 9 cm.
- C 422. Porzellanbüste der Juno mit entblößter linker Brust. Das Haar am Hinterkopf zu einem Knoten geflochten. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Hh. 13 cm.
- C 423. Porzellanbüste des Merkur mit leicht nach rechts gewandtem Kopf. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Hh. 14 cm.
- C 424. Wildschwein von Porzellan, mit nach links gewandtem Kopf, auf einem Rocaillesockel sitzend. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Sockel oval 19:13 cm. Ganze Höhe 13,5 cm.
- C 425. Sitzender Pinscher (Maltheser-Händchen) von Porzellan mit nach links gewandtem Kopf. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Hh. 16 cm.
- C 426. Sitzender, stillerter Löwe von Porzellan mit nach rechts gewandtem Kopf. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Hh. 11 cm.
- C 427. Uhrgehäuse von Porzellan in reich verziertem Kokos-Stil. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Hh. 28 cm, Br. 22 cm, Tiefe 9,5 cm.
- C 428. Ovale Plättchen von Porzellan mit durchbrochenem Rand. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. 24,5:20 cm.
- C 429. Fruchttschale von Porzellan in Gestalt von sechs zusammengelegten Apfelbaumblättern. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Gr. Dm. 0,5 cm.
- C 430. Fruchttschale von Porzellan in Gestalt eines Rebenblattes. Moderner Abguss nach frankenthaler Originalform. Gr. Dm. 26 cm. (C 419—430 Geschenke von Fräulein Luise Lauer hier.)
- C 431—434. 4 Reliefs in gebranntem Ton: Cello- u. Flötenspieler, Posaunist und Schuhmacher. Profilbildnisse in ganzer Figur nach links. Abgüsse nach den frankenthaler Originalformen. Rechteckig 12:7,5 cm.
- C 435. Hasenbratpfanne von gebranntem Ton mit Deckel. Auf drei walzenförmigen Füßen, um das Unterlegen des feuerungsmaterials zu ermöglichen. Der glasierte Deckel ist am oberen Rande eingefertigt, mit einem Quer- und einem Längsgriff. Ende des 18. Jahrh. Aus der Rheinpfalz. Gr. Länge 60 cm, größte Breite 36 cm, Hh. 26,5 cm.
- J 124. Tabaksdose aus Messing mit einfachen Gravierungen (Herr und Dame in Landschaft) auf Deckel und Außenseite des Bodens. Holländische Inschrift, Vorderseite: Segt in oß nee; Rückseite: Gaat heen. (= Sagt ja oder nein! — Geht heim!) Zweite Hälfte des 17. Jahrh. Oval 10:6,5 cm. (Deponiert von Herrn Heinrich Elfner in Hilfenheim i. O.)
- J 125. Zinnkrug mit Deckel und Henkel aus dem 17. Jahrhundert. Unter dem Ausguss nachträglich eingraviert J. M. L. 1740. Vom Lichtenklinger Hof bei Heiligkreuzsteinach stammend. Hh. 19,5 cm, unterer Dm. 11,5 cm. (Deponiert von Herrn Heinrich Elfner in Hilfenheim i. O.)
- V 10. Miniaturbild auf Elfenbein. Brustbild eines Mannes aus der Familie Pauli-Landau. In blauem Anzug mit kleinem Orden der Ehrenlegion. Bezeichnet: Ch. Duval 1832 (der Rest der Inschrift undeutlich). Oval 7,5:6,1 cm. Ungerahmt. (Geschenk von Ungenannt.)
- V 11. Miniaturbild auf Elfenbein. Brustbild eines Knaben aus der Familie Pauli-Landau. In blauem Samtauang mit weißem Spitzenkragen. Bezeichnet: Ch. Duval 1833. Oval 9,2:7,7 cm. Ungerahmt. (Geschenk von Ungenannt.)
- Z 21. Briefbeschwerer aus gelbem Marmor, Handgriff zwei ineinandergelegte Hände mit vergoldeten Manschetten. Aus dem Besitz des Staatsministers von Buol-Schauenstein stammend. Um 1830. 26:18 cm. (Geschenk des Herrn Israel Ueberle hier.)

VL. Silberausstellung.

- A 137a. Mannheim. Neckargärten. Gartenlandschaft aus den ehemaligen Neckargärten. In der Mitte führt ein Weg auf ein Gartenhäuschen zu, rechts und links Blumenbeete und Bäume. Bezeichnet: Carl Rieger 1806. Aquarell auf Papier. 26:19,5 cm. In schwarzem Holzrahmen.
- A 137b. Mannheim. Neckargärten. Rechts ein Gartenhäuschen, in der Mitte im Hintergrund ein kleiner Pavillon. Bezeichnet: Carl Rieger 1806. Aquarell auf Papier. 25,8:19 cm. In schwarzem Holzrahmen. (A 137a und b Geschenk des Herrn Amtsrichter Dr. Lenel hier.)
- B 58h. Heidelberg von der Schloßterrasse. Aquarellierter Kupferstich. Bezeichnet, links: C. Rordorf del., rechts: Hürlemann sc. 48:36 cm. Um 1840. In schwarzem Holzrahmen. (Geschenk des Herrn Amtsrichter Dr. Walter Lefter hier.)
- O 24. Brustbild des Großherzogs Friedrich I. von Baden als Prinzregent. In Infanterie-Uniform mit Ordensstern. Um 1852. Öl auf Leinwand. 62,5:49 cm. In vergoldetem Holzrahmen.
- O 25. Brustbild des Hofbildhauers Josef Künstler, eines Schülers der hiesigen Zeichnungs-Akademie, Vaters des 1908 verstorbenen Künstlers und Altertumsforschers Carl Künstler; in hellgrünem Rock mit Spitzenjabot. Um 1820. Pastellbild auf Papier. Rechteckig 56:43 cm. In vergoldetem Holzrahmen.
- O 26. Brustbild der Elise geb. Schweickert, Ehefrau des Vorigen. In rosa Kleid mit Sturkragen. Um den Hals ein goldenes Medaillon, in den Haaren ein Diadem von blauen Steinen. Um 1820. Pastellbild auf Papier. Rechteckig 56:43 cm. In vergoldetem Holzrahmen.
- O 27. Brustbild eines Herrn in den 30er Jahren (Sohnes der Vorigen). In braunem Rock und bunter Weste. Um 1840. Öl auf Lwd. Rechteckig 37:29,5 cm. Ungerahmt.
- O 28. Brustbild einer Dame in den 30er Jahren (Tochter der Vorigen). In hellblauem Kleid mit schwarzem Gürtel und goldenem Schloß. Ohrringe aus rotem Stein. Um 1840. Öl auf Lwd. Rechteckig 37:27,5 cm. Ungerahmt.
- O 29. Brustbild, angeblich des badischen Staatsministers Ludwig Georg Winter (geb. 1778 zu Pechthal, gest. 1838). ca. 1830. Öl auf Lwd. 55:46 cm.
- O 30. Gebirgslandschaft, in der Mitte des Vordergrundes steiniger Bach, links und rechts im Hintergrund Burgruinen. Auf einem Stein im Vordergrund bezeichnet PHB (verschlungen) 1781. Gelbbild auf Holz des Mannheimer Maler Philipp Hieronymus Brindmann (1709—1761), des Lehrers von Seefah und Ferd. Kobell. 65:48 cm. In breitem Goldrahmen. (Geschenk des Herrn Fabrikant Ed. Schweitzer hier.)

Das Bayerische Nationalmuseum beabsichtigt — in Verbindung mit dem Bayer. Verein der Kunstfreunde (Museumsverein) — in der Zeit von Ende Juli bis Mitte September dieses Jahres eine

Ausstellung Bayerischen Porzellans des 18. Jahrhunderts

zu veranstalten. In Betracht kommen also in erster Linie die Manufakturen Nymphenburg, Frankenthal, Zweibrücken, sowie Unsbach. Wenn auch im wesentlichen nur Erzeugnisse des 18. Jahrhunderts zur Ausstellung gelangen sollen, so kann bei Nymphenburg die Grenze weiter — etwa bis 1830 — gesteckt werden. Dabei soll die figürliche Plastik besonders bevorzugt werden.

Die Direktion des Bayerischen Nationalmuseums ersucht uns, durch diesen Hinweis die Sammler und Besitzer aufzufordern, die Ausstellung durch Ueberlassung geeigneter Stücke fördern zu wollen. Der Kgl. Hof in München, verschiedene namhafte Museen außerhalb Bayerns und zahlreiche Privatsammler haben bereits ihre Unterstützung zugesagt.

Nach dem von der Direktion veröffentlichten Rundschreiben trägt das Museum sämtliche Fracht- und Versicherungskosten und trifft für die Sicherheit der Objekte in den Ausstellungsräumen gegen Beschädigung, sowie gegen Diebs- und Feuersgefahr in weitestgehendem Umfange Fürsorge. Die für die Ausstellung bestimmten Stücke müssen bis spätestens Mitte Juli an das Bayerische Nationalmuseum abgeschickt werden.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

↔ Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich ↔ Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. ↔ Einzelnummer: 30 Pfg. ↔
Frühere Jahrgänge: 5 Mk. ↔ Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

Juli 1909.

Nr. 7.

Karl Baumann

(† 14. Juni 1909)

Zum zweiten Male im Jubiläumsjahre unseres Vereins hat der Tod in die Reihen unseres Vorstands gegriffen und hat der Besten einen dahingerafft, die jemals für unsere Sache tätig waren. Karl Baumann, unser treuer Freund und unermüdlicher Mitarbeiter, der seit 1880 dem Vorstand angehörte und seit 1885 die Geschäfte des Schriftführers versah, hat seine Augen für immer geschlossen. Mit tiefstem Schmerz mußten wir wahrnehmen, wie schweres Siechtum, dem er lange Widerstand zu leisten versuchte, in den letzten Jahren mehr und mehr seine Kräfte lähmte und ihn zur Entsagung von der Lehrtätigkeit, schließlich auch — was seinem schaffensfreudigen Wesen wohl noch bitterer anging — zum Verzicht auf die ihm lieb gewordene Arbeit für unseren Verein und für die ihm seit Jahrzehnten ans Herz gewachsenen Altertumsammlungen nötigte. Ein tragisches Geschick, dieses rettungslose, allmähliche Hinabsinken ins Grab, dessen tieferkütterte Zeugen seine Freunde sein mußten! Mit milder Hand ist ihm nun der Tod genahet; er brachte ihm sanftes Entschlummern, Erlösung von langem Leiden.

Zu schildern, was Karl Baumann uns gewesen ist, wie unendlich viel wir seinem vieljährigen uneigennütigen, rastlosen und tatkräftigen Wirken auf den verschiedensten Gebieten verdanken, ist in diesen wenigen Zeilen nicht möglich; es muß einer andern Gelegenheit vorbehalten bleiben. Wohl hat uns sein Hinscheiden nicht unvorbereitet getroffen, wohl fehlte uns schon seit Monden seine freundliche, kundige Hilfe, aber die ganze Größe des Verlustes, den wir beklagen müssen, tritt doch jetzt erst deutlich hervor, und mehr wie einmal wird uns in der kommenden Zeit zu Bewußtsein kommen, wie sehr wir ihn missen werden, den vielerproben, unvergeßlichen Freund, den sorgsamen Führer und kenntnisreichen Berater, den feingebildeten, vielseitigen Mann der Wissenschaft, den vornehm denkenden, warm empfindenden, für alles Schöne und Edle begeisterten Menschen.

Vielfältige fruchtbringende Anregung, die sich keineswegs nur auf sein eigenes Gebiet, die Archäologie, beschränkte, mannigfache erfolgreiche Verwirklichung weittragender Pläne ist für immerdar in der Geschichte unseres Vereins mit dem Namen Karl Baumann verknüpft. Hier war es, wo sich sein wissenschaftlicher Ernst, mit hochherzigem Gemeinsinn gepaart, am reinsten betätigen konnte. Er gehörte nicht zu denen, die raschen und leichten Herzens neue Entschlüsse fassen; was er aber nach reiflicher Prüfung als richtig oder erstrebenswert erkannt hatte, das betrieb er mit arbeitsfroher Gründlichkeit, mit zäher Energie und willensstarker Konsequenz, mit mannhaftem Einsetzen der ganzen Persönlichkeit.

Nächst dem, was die Familie ihm bot und das Lehramt von ihm verlangte, war ihm die Tätigkeit für das Großh. Hofantiquarium und den Altertumsverein das Liebste im Leben. Höher als die Auszeichnungen und die Erfolge, die ihm zuteil wurden, galt ihm das Bewußtsein, an einem gemeinnützigen Werke mitzuarbeiten, dem allgemeinen Besten zu dienen.

Kraftvoll, wie er in seinen besten Jahren unter uns gewirkt, so bleibe sein Bild in unserem Geiste lebendig und mahne uns, zu erhalten und würdig fortzusetzen, was er uns als köstliches Erbe eines arbeitsreichen, wohlausgenühten Lebens hinterlassen hat!

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Die Miniaturmaler Joh. Heinrich und Carl Hurter. Von Archiodirektor Geh. Archivar Dr. Karl Obser in Karlsruhe. — Die letzte öffentliche Hinrichtung in Mannheim. Von Landgerichtspräsident Gustav Chriß, Mannheim. — Raubzug der Franzosen 1689 in der rechtsrheinischen Pfalz und den badischen Markgrafschaften. Nach einer französischen Quelle von Emil Heuser in Speier. — Die Fische des unteren Neckars. Von Karl Chriß, Siegelhausen. — Miscellen. — Neuerwerbungen u. Schenkungen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Nachstehendes **Bundschreiben** ist in diesen Tagen an zahlreiche hiesige und auswärtige Adressen versandt worden. Im Interesse des idealen Zweckes wäre zu wünschen, daß es freundliche Aufnahme finde und entsprechenden Erfolg erziele.

„In diesem Jahre blickt der Mannheimer Altertumsverein auf ein fünfzigjähriges Bestehen zurück. Aus kleinen Anfängen hat er sich zu angesehener Stellung emporgeschwungen und neben seiner der Erforschung unserer vaterländischen Vergangenheit und der Pflege unserer Heimatgeschichte gewidmeten wissenschaftlichen Tätigkeit sein Bestreben vor allem auch auf eine der Größe unserer Stadt würdige Ausgestaltung seiner historischen und kunsthistorischen Sammlungen gerichtet.

Da aber namentlich im Hinblick auf das künftige große Museum die Mittel des Altertumsvereins bei weitem nicht ausreichen, um den kostspieligen Aufgaben einer intensiveren Sammeltätigkeit und insbesondere des Ankaufs künstlerisch wertvoller Museumsstücke gerecht werden zu können, erscheint es uns dringend wünschenswert, durch außerordentliche Zuwendungen den Altertumsverein in den Stand zu setzen, seine Sammlungen durch bedeutsame Erwerbungen zu bereichern.

Das fünfzigjährige Jubiläum des Altertumsvereins soll den Anlaß bilden, der gemeinnützigen Wirksamkeit dieses Vereins durch Zeichnung freiwilliger Beiträge unsere Sympathie auszudrücken und durch die Förderung des einheimischen Museumswesens unsere Anhänglichkeit an die gemeinsame Vaterstadt zu beweisen. Wir geben uns der Hoffnung hin, daß auch Euer Hochwohlgeboren gern bereit sein werden, das ideale Werk durch Zeichnung eines Beitrages zu unterstützen, und bitten Sie, die angebotene Zeichnungsliste mit einem entsprechenden Eintrag an Herrn Fabrikant Karl Lanz, Mannheim, zu senden.

Zur Empfangnahme der Geldbeiträge haben sich die Rheinische Kreditbank und die Süddeutsche Diskontogesellschaft freundlichst bereit erklärt.

Fabrikant Karl Lanz. Geh. Kommerzienrat Karl Reiff. Kommerzienrat August Köchling. Stadtrat und Rechtsanwalt Dr. Theodor Alt. Kommerzienrat Emil Bassermann-Jordan in Deidesheim. Geheimer Oberregierungsrat Dr. Becker, Großherzogl. Landeskommissär. Privatmann Friedrich Bertheau in Zürich-Enge. Geh. Oberregierungsrat Dr. Franz Böhm in Karlsruhe. Bankdirektor und Konsul Dr. Richard Brosien. Geh. Regierungsrat Dr. Konrad Clemm, Großh. Amtsvorstand. Professor Dr. Ludwig Darmstaedter in Berlin. Oberamtmann a. D. Karl Eckhard. Kommerzienrat Dr. Friedrich Engelhorn. Kommerzienrat Louis Hirsch. Fabrikant Otto Kauffmann. Geh. Kommerzienrat Karl Ladenburg. Geh. Kommerzienrat Viktor Lenel. Konsul Ernst Leoni. Ingenieur August Ludwig. Oberbürgermeister Paul Martin. Stadtverordneter Gustav Mayer-Dintel. Stadtverordnetenvorstand Emil Reinhardt. Kais. Regierungsassessor a. D. Wilhelm Scipio. Ingenieur Oskar Smreker. Kommerzienrat Heinrich Voegelé.“

In der **Ausschuß-Sitzung** vom 11. Juni wird von den Bezugsbedingungen der neugegründeten Prähistorischen Zeitschrift (siehe unten) Kenntnis gegeben und zum Abonnement aufgefordert. — Ueber den bisherigen Verlauf der Jubiläumsausstellung wird berichtet und über die Gewährung ermäßigten Eintrittspreises an Schulen und Vereine Beschluß gefaßt. — In der Frage des eventl. Ankaufs der Kari-Theodor-Glocke in der hiesigen Jesuitenkirche hat die vom Ausschuß mit einer Besichtigung der Glocke beauftragte Kommission das in vorliegendem Hefte der „Geschichtsblätter“ abgedruckte Gutachten erstattet. Der Ausschuß beschließt, diesem Gutachten gemäß die Frage des Ankaufs für die Sammlungen nicht weiter zu verfolgen und dem Bürgermeisteramt lediglich die Anfertigung guter photographischer Aufnahmen auf städtische Kosten vorzuschlagen. — Ueber verschiedene Angebote zu Ankäufen wird Entscheidung getroffen. — Die dringend nötig gewordene Neuordnung des östlichen Teils der Altertumsammlung soll möglichst bald in Angriff genommen werden. Zu diesem Zweck ist die Räumung der beiden letzten Säle von den bisher dort ausgestellten ethnographischen Gegenständen erforderlich, wofür zunächst geeignete Schritte unternommen werden sollen. — Dem Schriftentauschverkehr sind beigetreten der „Pfälzerwaldverein“ (mit seinem von unserem Mitgliede Herrn Dr. Albert Becker in Zweibrücken vortrefflich redigierten Zeitschrift „Der Pfälzerwald“) sowie der Verein für Kunst und Altertum in Ulm und Oberschwaben.

* * *

Zur Begründung einer Zeitschrift für die gesamten Interessen der deutschen vorgeschichtlichen Forschung haben sich unter Uebernahme der erforderlichen finanziellen Garantien vereinigt: Die beiden Anthropologischen Gesellschaften, die General-Verwaltung der Königl. preussischen Museen, der Nordwestdeutsche und der Südwestdeutsche Verband für Altertumforschung. Ferner haben ihre Zustimmung und Mitwirkung auch andere gewichtige Faktoren zugesagt, wie: die Römisch-Germanische Reichskommission in Frankfurt a. M., das Römisch-Germanische Central-Museum in Mainz, das neue Königlich Bayerische Generalkonservatorium und der seit 1906 bestehende Bayrische Verband. Die Zeitschrift soll geleitet werden von einer Kommission, die sich aus Vertretern der Garanten zusammensetzt. Die neue Zeitschrift, für die der Titel „**Prähistorische Zeitschrift**“ gewählt worden ist, wird in Stärke von 30–40 Bogen jährlich mit Tafeln und reichlichen Textillustrationen in Vierteljahrsheften erscheinen. Sie soll enthalten: Abhandlungen, Veröffentlichungen neuen Materials (Ausgrabungen und Erwerbungen der Museen), Fundnachrichten, ständige Berichte über die Fortschritte der vorgeschichtlichen Forschung im In- und Auslande, kleinere Mitteilungen (Verhandlungen, Kongresse, Personalien). Es wird schon 1909 ein voller Jahrgang erscheinen. Das erste Heft soll im Sommer ausgegeben werden. Die Zeitschrift kostet im Buchhandel jährlich 12 Mark, wird aber den Mitgliedern der Verbände, und zwar nicht bloß den korporativen, sondern auch den Einzelmitgliedern der Verbände zum Vorzugspreise von 6 Mark (einschließlich Versandkosten direkt von der Druckerei an die Privatadresse) geliefert. Auch den Mitgliedern des Mannheimer Altertumsvereins ist somit ermöglicht, die wichtige Publikation zum Vorzugspreise von M. 6.— zu beziehen; Bestellungen sind baldigst an den Vorstand zu richten.

* * *

Die Jubiläumsausstellung von **Werken der Kleinporträtkunst**, die sich andauernd eines lebhaften Besuches und anerkennenden Beifalls erfreut, wird mit Ende dieses Monats unwiderruflich geschlossen. Diejenigen In-

teressanten, die mit der Besichtigung noch im Rückstande sind, tun daher gut daran, diese nicht mehr länger aufzuschieben. Die im Trabantenfaale des Großh. Schlosses befindliche Ausstellung ist täglich von 10—1 Uhr und 3—5 Uhr geöffnet. Der Eintrittspreis beträgt 1 Mk., Mittwochs und Sonntags nachmittags 50 Pfg. (Duzendkarten für Vereinsmitglieder 5 Mk.) Der mit 12 Abbildungen geschmückte Katalog, der über die ca. 1100 Ausstellungsgegenstände näheren Aufschluß gibt, kostet für die Besucher der Ausstellung Mk. 1.— und wird nach auswärts zum Preise von Mk. 2.— abgegeben. (Versendung gegen Nachnahme durch den Vorstand). Ein Neudruck des nur in beschränkter Auflage gedruckten Katalogs, der für Sammler und Kunstfreunde ein erwünschtes Nachschlagebuch bildet, wird keinesfalls veranstaltet. Von den Clichés der Katalogillustrationen: Königin Luise und Großherzogin Stephanie sind Ansichtspostkarten in Kunstdruck hergestellt worden, die zum Preis von 10 Pfg. pro Stück erhältlich sind.

* * *

In unserer Nachbarstadt Worms wird vom 9.—12. September die diesjährige Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine stattfinden. In Aussicht genommen sind für den 10. oder 11. Ausgrabungen bei Worms, für Sonntag 12. ein Ausflug nach Lorsch und nach dem Felsberg. Gleichfalls in Worms wird vom 9. und 12. September der Südwestdeutsche Verband für römisch-germanische Altertumsforschung tagen. Am 8. geht in Worms der Deutsche Archivtag voraus, und es folgt dann vom 15. bis 19. September der Historikertag in Straßburg, sowie vom 23.—25. September der Tag für Denkmalpflege in Trier. Insbesondere bei den Wormser Veranstaltungen ist zahlreiche Teilnahme unserer Mitglieder erwünscht.

Die Miniaturmaler Joh. Heinrich und Carl Hurter.

Von Archidirektor Geh. Archivrat Dr. Karl Ober in Karlsruhe.

In der reichhaltigen, sehenswerten Ausstellung von Werken der Kleinporträtkunst, durch die sich der Mannheimer Altertumsverein anlässlich seines 50jährigen Jubiläums ein Verdienst erworben, ist in der Abteilung der Emailminiaturen auch der Name einer angesehenen Schweizer Künstlerfamilie vertreten. Der von Dr. Freyer bearbeitete Katalog vermerkt unter Nr. 632: „Brustbild eines Mannes in rotbraunem Rod. Auf der Rückseite bez. C. Hurter pinx. 1789. Oval 4,8:4 cm. Besitzer: Prof. Ed. Jacobi, Freiburg i. Br.“ Ueber den Schöpfer des durch die Feinheit der Zeichnung und Farbengebung sich auszeichnenden Bildnisses erfahren wir nur, daß er ein „englischer Miniaturmaler“ war, der „um 1789“ lebte¹⁾. Diese etwas dürftigen Angaben lassen sich ergänzen.

Wenn, wie mir versichert wird, der Anfangsbuchstabe des Vornamens richtig wiedergegeben ist, handelt es sich um Carl Hurter, einem Sohn des dem bekannten angesehenen Schaffhauser Geschlechte entstammenden Johann Heinrich Hurter, der einer der bedeutendsten Schmelzmalers des 18. Jahrhunderts war und dessen Leben in die Jahre 1734—1799 fällt. Der Vater hatte sich nach kurzem Aufenthalt in Frankreich in London niedergelassen, wo seine

Bildnisse bald gesucht waren und hoch im Preise standen, war dort zum königl. Hofmaler ernannt worden und hatte als unternehmender Mann zugleich eine Fabrik mathematischer und physikalischer Instrumente begründet. Sein Schicksal führte ihn später nach Deutschland, wo er in Frankfurt a. M. eine Filiale errichtete, vom Kurfürsten Karl Theodor am 19. Juli 1789 in den Freiherrnstand erhoben wurde und 1799 zu Düsseldorf starb²⁾.

Ueber einen Besuch, den der Vater mit seinem Sohne 1786 dem Karlsruher Hofe abstattete, enthalten die in der Freiburger Universitätsbibliothek verwahrten Aufzeichnungen des badischen Hofrats und Prinzenenerziehers Friedr. Dom. Ring nähere Angaben. Wie in allem, was Ring schrieb — wir brauchen uns nur seiner berüchtigten Schilderung von Klopstocks Aufenthalt in Karlsruhe zu erinnern —, steckt auch in ihnen viel Dünkel und hämischer Klatsch, die das Bild der Persönlichkeit verzerren; immerhin bieten sie aber bei der Dürftigkeit der sonstigen Ueberlieferung manche willkommene Nachricht und mögen als Beitrag zur Lebensgeschichte der beiden Künstler darum hier folgen:

„Vom Ende Aprils 1786 bis zum 16. May besaßen wir hier in Karlsruhe H. Hurter aus Schaffhausen, einen sehr geschickten Emailen- und Pastellmaler, der in London seit langen Jahren etabliert ist und ein Magazin von mechanischen, mathematischen und physikalischen Instrumenten unterhält, die er unter seiner Aufsicht bearbeiten läßt. Er war von H. von Mechel³⁾ aus Basel an mich adressirt und hat hier das Portrait Serenissimi zweymal en pastel ins große und sehr ähnlich und einmal en email ins Kleine gemacht, wozu man ihm einen besondern Ofen im Schloße vor dem Bibliotheksaal hatte setzen lassen, um seinen Feueroperationen bequem zusehen zu können⁴⁾. Für beydes der ersten bekam er 15 und für das letztere 20 zusammen 50 Louis d'or und wurde bey seinem Weggehen, auf sein Ansuchen, zu unserm Agenten in Commisionsfachen ernannt, die wir etwa in London zu bestellen haben möchten. Aus complaisance hat er auch am 10. May mein Töchterchen, deren Profil ihm sehr gefiele, in Pastell gemahlt, um uns ein Andenken von sich zurückzulassen, wofür wir ihm aber ein Gegenpräsent gemacht, ihn oft bey dem Eßen gehabt und manchmal da und dorthin spazieren geführt, auch für seinen bey sich habenden Sohn, so oft er mit meinem Sohne spazieren ritte, das Pferd bezahlt haben. Dieser sein Sohn, den er aber sehr streng behandelte, emailirte auch schon ganz hübsch, er hieß Carl, war immer bey uns und gerne ein Jüngling, der anfangs sich zu fühlen und oft über die Härte des Vaters Beschwerde führte, der ihm kein Geld in die Tasche gab, die Sachurde zurückhielt und keinen Ausritt, den wir nicht gleichsam erbettelt hatten, ihm erlauben wollte. Von seiner eigenen Arbeit hat uns der Vater den Prinz Wallis, die Königin von England, dessen Mutter, die Angelika Kaufmann, Ariadne auf Naxos, ein liegendes nackendes Mädchen, zwey alte Köpfe — alles en email et en medaillon, etwa 6 Zoll im Durchschnitte gros, vorgezeigt — alles außerordentlich schön; Incarnation und Colorit waren vortrefflich und die Arbeiten meist für die russische Kaiserinn bestimmt. In der Folge hat H. Hurter ein Magazin von englischen Instrumenten in Frankfurt im Wennerischen Buchladen errichtet, das aber, weil er die Waaren sehr theuer ansetzte nicht prosperieren wollte, und da ihm inzwischen seine Frau in London gestorben war, hatte er gar den wunderlichen Einfall, die junge, über 60jährige, aber reiche Witwe des kürzlich verstorbenen

¹⁾ Gelegentlich sei hier bemerkt, daß das Karl Friedrich-Bild, Nr. 728, nicht von einem Sohne des Franz Josef Kising stammt, wie der Katalog vermutet, sondern von dem aus Durlach gebürtigen Joh. Ludwig Kising (1746—1815), von dem zahlreiche Bildnisse Karl Friedrichs, fast durchweg von handwerksmäßigem Charakter, verbreitet sind.

²⁾ Vgl. Vogler, Schaffhauser Künstler, in der Festschrift der Stadt Schaffhausen zur Bundesfeier 1901, S. 17. — Grixner, Bayerisches Welsrepertorium, S. 177a, sowie die nachfolgenden Mitteilungen. — Carl H. wird bei Vogler nicht genannt.

³⁾ Der bekannte Basler Kupferstecher.

⁴⁾ Brambach, Bildnisse zur Geschichte des badischen Fürstenhauses, S. 49 ff., kennt diese Porträts nicht. Wo sie sich befinden, vermag ich im Augenblick nicht festzustellen. Vermutlich im Karlsruher Schloße.

Prof. Allemant in Leyden, der gewohnt war, jährlich nach London zu kommen und sein Magazin zu besuchen, zu heirathen und, um hierinn seines zwecks desto weniger zu verfehlen, sich vom Churfürsten von der Pfalz und Bayern, wo er bekannt war, ennobliren und baronisieren zulassen, sich sodann in den Rheingegenden ein Rittergut zu kaufen, blos dem Frankfurter Magazin noch abzuwarten, das zu London aber seinen Kindern zu überlassen. Die Heurath und das Baronisiren kamen auch zu Stand, als er aber mit dem Geld des guten Weibes Rittergüter kaufen wollte, gabs Verdruß, und es ward am Ende aus allem nichts. Er zeigte sich mir als Baron, als eben Herr von Mechel bey mir logirte, der aus Verdruß über den gehäuften Unfinn des Mannes noch in der Nacht, als wir erst gegen 10 Uhr von Serenissimo nach Hause kamen, ohne zu Nacht zu speisen ausziehen wollte, blos um den Narren, wie er sagte, nicht sprechen zu müssen, der aber doch am folgenden Morgen uns bey dem Caffee trinken überraschte, uns seine eigene Equipage vorwies und so unter Bezeugung höchsten Mißvergnügens, daß man ihn nicht bey Hofe als Baron empfangen und an die Tafel gezogen, auch seiner Agentie sich nie bedient hatte, von mir schied und sich seitdem nicht wieder bey mir hat sehen lassen. Ein paar Jahre nachher sandte er durch einen aus London kommenden Kiefer und Bauersmann aus unserm Lande meiner Tochter ein rothfaffianenes kleines portefeulle, das höchstens zwölf Bazen werth seyn mag, für 2 paar seidene Strümpfe, die er noch vorm Weggehen erhandelt und die meine Frau bezahlt hatte. Er hat mir oft geschrieben und es hat mir manchmal nicht wenig Mühe gemacht zu sehen, wie er sich egarirte und doch bey allem immer unzufrieden und humoristisch und voller Spleen war. Geiz und Habsucht und Eigenliebe beherrschten ihn ganz — ich bedauerte ihn und durfte es ihn nicht merken lassen, daß er alle seine Sachen am unrechten Orte packe. Seine Adress nach London war: Joh. Heinr. Hurter, Königl. großbritan. Hofmaler und Director einer mathematischen Instrumentenfabrik in London, wohnt in great Marlborough Street Nr. 53. — Mit unserm Major Bourdet, der die berühmte Theilungsmaschine nachgemacht hatte, hab ich ihn bekannt gemacht, eine Zeit lang thats gut, aber gar bald gabs Kälte, und Keiner war mit dem andern zufrieden, c'est que tous deux étoient des Haberecht et tant soit peu bizarres et barocques. Burdet starb 1793.“

Die letzte öffentliche Hinrichtung in Mannheim.

(Nach den im Großh. Generallandesarchiv verwahrten Originalakten.)

Von Landgerichtspräsident Gustav Ehrh, Mannheim.

In der Nacht vom 17. auf den 18. Juni 1851 brach der am 24. Juli 1824 in Großsachsen geborene ledige Bauernknecht Martin Börschinger, Sohn des dortigen Dorfwächters Kaspar Börschinger, aus dem Gefängnis in Schweszingen, wo er wegen schweren Diebstahls verhaftet war, aus, indem er die Gefängniswand mit einem Messer durchbohrte, und entfloß nach Lauterburg. Dort wurde er von der französischen Gendarmrie als Ausländer festgenommen und nach Weissemburg transportiert, jedoch nach einigen Tagen wieder nach Lauterburg zurückgeführt, um über die Grenze entlassen zu werden. Nachdem er sich in Lauterburg einige Tage freiwillig bei Gefängnisverwalter Beck aufgehalten und sich dabei ein diesem gehöriges großes Messer, einen sog. Schuhkrager, angeeignet hatte, verließ er diesen Ort am 3. Juli, nachmittags, um, wie er angab, nach Hause zu reisen und sich dort Geld zur Auswanderung nach Amerika zu holen. Seine ganze Barschaft bestand in

einem halben Franken, den ihm der Sohn Beck beim Abschied geschenkt hatte. In Neulauterburg (gegenüber von Lauterburg, auf der bayerischen Seite) traf er in einer Wirtschaft mit dem auf der Wanderschaft begriffenen Wollspinner Franz Michael Hecht aus Karlsberg zusammen, der ihn zechfrei hielt und dabei eine größere Summe Geldes zeigte. Beide setzten dann gemeinschaftlich die Reise fort, durchwanderten Handel und Rheinzabern, wo beidemale eingekehrt und von Hecht die Zech bezahlt wurde, und passierten spät nachts ohne einzukehren Rülzheim. Am folgenden Morgen (4. Juli) wurde in der Nähe dieses Orts in einem Kleeacker neben der nach Germersheim führenden Straße die Leiche Hechts, bedeckt mit 32 Stichwunden, worunter eine vom Rücken in das Herz dringende absolut tödlich war, aufgefunden. Bei der Leiche fand sich das von Börschinger aus Lauterburg mitgenommene Messer, dessen Spitze, wahrscheinlich beim Zustechen, abgebrochen war. Offenbar hatten die beiden auf dem Felde übernachtet und war Hecht im Schlafe ermordet worden. Börschinger begab sich dann über Weingarten und Schwesheim nach Otterstadt, schloß sich unterwegs an zwei Handwerksburschen an, bezahlte ihnen die Zech, zeigte dabei viel Geld und prahlte damit. In Otterstadt ließ er sich abends nach Ketsch übersetzen, regalirte auch dort die Gäste im Wirtshaus und suchte eine alte Bekanntschaft auf, um sie zu bestimmen, mit ihm nach Amerika auszuwandern. Er übernachtete dann in Ketsch in einem Stalle und wurde, da er sich durch sein Auftreten, namentlich seinen Geldbesitz, verdächtig gemacht hatte, noch ehe der Mord bekannt geworden war, am folgenden Morgen (5. Juli) verhaftet und nach Schweszingen in das Gefängnis eingeliefert.

Jetzt verbreitete sich auch die Kunde vom Mord. Der Verdacht lenkte sich sofort auf Börschinger, da er zuletzt in Begleitung des Hecht gesehen worden war und sich seitdem im Besitz einer größeren Geldsumme befand. Seine Kleider zeigten Blutspuren, auch wurde ein dem Ermordeten gehöriges Messer — nicht das zur Tat verwendete — bei ihm gefunden. Nach durchgeführter Untersuchung wurde er trotz seines Leugnens unter der Anklage des Raubmordes i. S. der §§ 410, 412 Ziff. I des damaligen badischen Strafgesetzbuchs vor das Schwurgericht Mannheim verwiesen und von diesem Gericht nach dreitägiger Verhandlung am 31. März 1852 zum Tod verurteilt. Das Urteil lautete:

„Der Angeklagte Martin Börschinger von Großsachsen sei des an dem Wollspinner Franz Michael Hecht von Karlsberg verübten Raubes sowie der bei Ausführung dieser Tat vollführten vorsätzlichen Tötung desselben für schuldig zu erklären und deshalb der genannte Angeklagte zur Todesstrafe mittelst öffentlicher Enthauptung durch das Schwert, ferner zur Ertragung sämtlicher Kosten des gerichtlichen Verfahrens und der Vollstreckung, mit Ausnahme jedoch derjenigen, welche auf seine Hinrichtung verwendet werden, zu verurteilen¹⁾.“

Der Verurteilte verzichtete auf das Rechtsmittel der Nichtigkeitsbeschwerde, worauf das Urteil vom Landesherrn bestätigt wurde. Nach Eröffnung der Bestätigung legte der Verurteilte ein Geständnis ab, daß er den Hecht erstochen habe; er behauptete aber, das sei im Streite und infolge eines Angriffes von Seiten des Getödeten geschehen. Das Hofgericht ordnete sodann an, daß die Hinrichtung in Mannheim zu erfolgen habe, obgleich die Untersuchung

¹⁾ Das Schwurgericht war folgendermaßen besetzt: Vorsitzender: Oberhofgerichtsrat Mähling; Beisitzer: die Hofgerichtsräte Schmidt, Guyet, Edwig, Stempf; Gerichtsschreiber: Rechtspraktikant Schröder; Geschworene: Franz von Chrismar, Anton Schnabrich, Valentin Mayfahrt, Albert Ludwig Grimm, Heinrich Förster, Josef Krauß, Ferdinand Schmitz, Friedrich Weisbrod, Mathias Schmidt, Martin Rappert, Heinrich Gieser, Oberzollinspektor Harriq.

durch das Bezirksamt²⁾ Weinheim als Gericht des Wohnortes Börschingers geführt worden war, daß aber dieses Bezirksamt den Vollzug der Hinrichtung zu leiten habe. Hiergegen remonstrirte der Untersuchungsrichter Assessor Gerlach in Weinheim, da er zu nervös sei, um einem so ergreifenden Akte, wie eine Hinrichtung, anwohnen zu können. Er legte auch ein ärztliches Zeugnis vor, worin bestätigt war: „daß der gewaltsam erschütternde Eindruck, den ein solcher Akt auf das Gemüt jedes fühlenden Menschen machen muß, unausbleiblich einen höchst nachtheiligen und Krankheit drohenden Erfolg für Herrn Gerlach haben würde.“

Das Hofgericht beauftragte daraufhin den Untersuchungsrichter in Mannheim, Gr. Stadtamtmann Jägerschmid, das Urteil vollziehen zu lassen. Damit war aber dieser Beamte nicht einverstanden. Er stellte dem Hofgericht vor:

er finde es zwar sehr natürlich, daß der zuständige Untersuchungsrichter sich von einer solchen Exekution gern davon machen will, allein das führe schließlich dahin, daß der jeweilige Untersuchungsrichter in Mannheim zum stereotypen Stellvertreter gemacht werde. Auch sei Gerlach Jagdpächter, gehe viel auf die Bekastnenjagd und beabsichtige in nächster Zeit einen Ausflug in die Schweiz zu machen. Er behaupte deshalb, daß Assessor Gerlach sich nicht in der physischen Unmöglichkeit befinde, der Hinrichtung anzuwohnen. — Trotzdem beließ es das Hofgericht bei seiner Anordnung.

Die Hinrichtung wurde sodann auf den 25. Mai, morgens 8 Uhr, festgesetzt. Zur Aufrechterhaltung der Ruhe und Ordnung am Tage der Hinrichtung in der Stadt und auf dem Richtplatze — dieser befand sich vor dem Heidelberger Thor, etwas rechts vom jetzigen Wasserturm, gegen die Seckenheimerstraße zu, an der gleichen Stelle, wo am 21. Mai 1820 Karl Ludwig Sand, der Mörder Kobzebues, hingerichtet wurde — wurden die umfassendsten Anordnungen getroffen. Von 6 Uhr früh bis nach Vollzug der Hinrichtung blieb als einziger Fahrweg von und nach der Eisenbahn nur der „neue Weg“ zwischen dem Lauerischen Garten (jetzt M 6 und 7) und den Baumschulgärten (jetzt L 8, 10, 12 und 14) geöffnet. Die Landstraße unterhalb der Einfahrt nach dem neuen Weg bis zum Heidelberger Thor (jetzt Kaiserring) und die Fortsetzung dieser Straße von da bis zum Fahrweg nach dem Schießhause (jetzt Friedrichsring), sowie die Ausfahrt aus dem Heidelberger Thor blieben während dieser Zeit für alle Fuhrwerke geschlossen. Die Abschlüsse dieser Wege wurden durch Gendarmerie, Polizei und vom Gemeinderat gestellte Schützen besetzt. Die übrige Polizeimannschaft blieb in ihren Bezirken, doch durfte kein Mann in Zivil ausgehen oder auswärts verwendet werden. Die nicht in den Bezirken oder auf sonstigen Posten befindlichen Mannschaften waren auf der Hauptwache konfigniert, woselbst sich auch der Polizeiamtmann v. Preen und der Polizeiinspektor einzufinden hatten³⁾. Außerdem zog dort

ein Offizier mit 40 Mann Soldaten auf, da der Delinquent von der Hauptwache aus zur Richtstätte geleitet wurde. Ohne Unterbrechung wurden von der Hauptwache aus gemischte Patrouillen entsendet. Der Amtsvorstand, Stadtdirektor Stephani, nahm bis nach vollzogener Hinrichtung seinen Standort auf dem Bahnhof. Polizeikommissär Pfeiffer hatte sich dem Amtmann Jägerschmid auf dem Schaffot zur Verfügung zu stellen. Die Gendarmerie gab zwei Mann zur Begleitung des Delinquenten nach dem Richtplatz ab. Den Befehl auf der Richtstätte hatte der Gendarmeriekommandeur Major Wachs, der zu diesem Behufe außer dem Militär seinen Brigadier und die übrige verfügbare Mannschaft bei sich zu behalten hatte. Seitens des Militärs wurden alle militärisch besetzten Posten einschließlich der Rheinbrücken- und der Eisenbahnwache verstärkt.

Zur Sicherung der Richtstätte wurde eine Compagnie von 100 Mann dahin befehligt, welche die auf jeder Seite 80 Schritte lange Einfriedigung des Schaffots zu besetzen und von Eindringlingen frei zu halten hatte. Zur Bedeckung des Wagenzugs, durch welchen der Delinquent von der Hauptwache zum Richtplatz geleitet wurde, war gleichfalls eine Compagnie Infanterie kommandiert, da, wie das Bezirksamt in seinem Ersuchen an das Garnisonskommando sagte, zu befürchten war:

„Daß die zweifelloso große Masse der Zuschauer die

Wagen auf ihrer Fahrt in solchem Ungeßüm umdrängen wird, daß Menschen zwischen und unter die Räder kommen, den Fortgang des ernstesten und würdigen Juges in Stockung bringen und Skandal herbeiführen werde.“ Dabei wies das Stadtmamt darauf hin, daß bei der Enthauptung der Giftmischerin Beckenbach i. J. 1844 eine Schwadron Reiterei und eine Compagnie Infanterie nach Heidelberg befehligt wurde⁴⁾.

Große Schwierigkeiten verursachte die Auffindung eines geeigneten Scharfrichters. Schließlich wurde auf sein Erbieten Wafenmeister Michael Müller von Ladenburg mit dem Vollzuge der Enthauptung des Börschinger beauftragt, seine Vergütung hierfür betrug 200 Gulden nebst 20 Gulden Ersatz für Auslagen. Zur festgesetzten Stunde fand sodann die Hinrichtung statt, wie sich aus dem hierüber aufgenommenen Protokoll ergibt; es lautet:

„Geschehen

Stadtmamt Mannheim, den 25. Mai 1852.

Vor

Großh. Stadtmamt Jägerschmid,
Großh. Stadtmamtsassessor Serger,
Großh. Stadtmamtsassessor Huffschmid,
Großh. Physikus Hofrat Stehberger,

mündenden Rathausportal. Wie der damalige Amtmann Jägerschmid seinem Sohne, dem jetzigen Herrn Oberleutnant Jägerschmid dahier, mittheilte, machte Börschinger auch in diesem Gefängnis einen Befreiungsversuch, indem er mit dem Scherben eines zerbrochenen Kruges die Kette, mit welcher er angegeschlossen war, durchseilte. Das durchseilte Kettenglied und der Scherben wurden von Herrn Oberleutnant Jägerschmid dem Altertumsverein übergeben.

¹⁾ Christine Beckenbach von Wilhelmsfeld, welche ihren Mann vergiftet hatte, wurde am 22. Januar 1844 in Heidelberg durch den Scharfrichter Rettig von Ettlingen hingerichtet. Es war dies die letzte vorangegangene Hinrichtung im Unterhainkreis. Noch jetzt gilt die Bezeichnung „Beckenbachin“ im Odenwald als Schimpfwort für böse Weiber.



„Hooriger Ranze“
Hauptwache und Gefängnislokal neben dem Rathaus
nach einer von Jakob Stoll kurz vor dem Abbruch 1866 angefertigten Zeichnung

²⁾ Bis zu der i. J. 1857 erfolgten Trennung der Justiz von der Verwaltung waren die Bezirksamter zugleich Justizbehörden erster Instanz; sie hatten namentlich auch die Untersuchungen zu führen; vgl. meine Schrift: die Mannheimer Gerichte, S. 22 ff.

³⁾ Die Hauptwache und das Amtsgefängnis (der sog. hoorige Ranzen), worin Börschinger bis zur Hinrichtung verwahrt wurde, standen an der Stelle des in den Jahren 1866/67 erbauten Rathausflügels zwischen dem Hause F 1, 4 und dem auf die Breitstraße

Großh. Amtschirurg Nötling
und den Urkundspersonen
Gemeinderat David Bender,
Gemeinderat Johann Schlicht
und Rechtspraktikant Schröder als beeidigtem
Protokollführer.

In Untersuchungssachen gegen Martin
Börschinger von Großachsen, wegen
Raubes und vorsätzlicher Tötung,
hier den Vollzug des Todesurteils betr.

Heute früh $\frac{1}{2}$ 8 Uhr haben sich die obengenannten
Beamten, Urkundspersonen und Protokollführer mit dem
Großh. Stadtpfarrer Koch beim Amtsgefängnis eingefunden,
um dem Verurteilten Martin Börschinger von da aus auf
den Richtplatz zu folgen.

Der Verurteilte nahm auf einem offenem Wagen Platz,
ihm zur Seite setzte sich der Gr. Stadtpfarrer Koch und
gegenüber denselben auf den Rücksitz beordnete man zwei
Gendarmen zur Bewachung des Delinquenten. Im Gefolge
fuhren die in Präsens Genannten und der Zug bewegte
sich unter militärischer Bedeckung bis zur Richtstätte vor
dem Heidelberger Thor.

Am Richtplatz angekommen fand man die polizeilichen
Anordnungen unter der Leitung des Gr. Amtsvorstands
Stadtdirektors Stephani und des Gr. Gendarmerie-Majors
Wachs, vollzogen.

Martin Börschinger bestieg, begleitet von seinem Seel-
sorger, das Schaffot und hier wird dem Ersteren im Bei-
sein der in Präsens genannten Beamten und Urkundspersonen
das Strafurteil vom 31. März d. J. mit der Allerhöchsten
Bestätigung vom 10. ds. Ms. von dem Gr. Amtmann
Jaegerschmid nochmals vorgelesen, sofort der Stab über
ihm gebrochen.

Börschinger hört gelassen und mit großer Ruhe das
Urteil samt der Bestätigung vorlesen, lautlos bewegt er
sich zum Richtplatz, setzt sich auf den Richtstuhl, empfängt
dort von dem ihm zur Seite stehenden Stadtpfarrer Koch
die letzten Tröstungen der Religion, indessen die Gehilfen
des Scharfrichters Müller von Ladenburg den Verurteilten
festbinden, ihm eine schwarze Kappe über den Kopf ziehen
und sofort erscheint Scharfrichter Müller und trennt mit
dem ersten und einzigen Schwertstreich den Kopf vom
Rumpfe.

Hiermit tritt Scharfrichter Müller vor mit der Frage
„habe ich recht gerichtet“ und diese wird ihm von Großh.
Amtmann Jaegerschmid bejaht.

Vorgelesen und bestätigt und beurkundet.“

Nach dem Vollzug der Hinrichtung erfolgte seitens des
Hofgerichts eine offizielle Darstellung des Falls im Mann-
heimer Journal vom 27. Mai 1852.

Raubzug der Franzosen 1689

in der rechtsrheinischen Pfalz und den badischen
Markgraffschaften.

Nach einer französischen Quelle von Emil Heuser in Speier.

Im Jahre 1694 erschien ein Reisewerk in französischer
Sprache, betitelt: „Nouveau voyage du Levant par le
Sieur D. M., contenant ce qu'il a vu de plus remar-
quable en Allemagne, France, Italie, Malte et Turquie.“
Dieses Buch¹⁾ ist heutzutage sehr selten geworden, und
sonderbarerweise blieb sein Inhalt, der uns am Oberrhein
zum Teil recht nahe angeht, bisher völlig unbeachtet. Der

¹⁾ Die erste (zugleich vollständigste) Ausgabe von 1694 befindet
sich seit kurzem in der Bibliothek des Historischen Museums der Pfalz.
Eine holländische Ausgabe erschien 1695, eine zweite französische
Ausgabe 1699.

Verfasser des Werkes hieß Du Mont und befand sich 1689
bei der französischen Feldarmee am Rhein. Vermutlich diente
er in der Armee des Königs Ludwig XIV. als Offizier;
denn er sagt im Eingang der Widmung seines Buches,
daß er den Degen mit der Feder vertauscht habe; auch
kommt in seinen Schilderungen vor, wie er selbst bei den Mord-
brennereien mithelfen mußte und daß ihm dies den Dienst
Frankreichs verleidet habe. Du Mont war jedenfalls fran-
zösischer Abstammung, entweder Franzose oder französischer
Niederländer; seine Erzählung der Vorgänge, deren Augen-
zeuge er war, fällt darum mehr ins Gewicht als etwa ein
Bericht aus deutscher Quelle. Voreingenommenheit gegen
die Franzosen kann man wenigstens bei diesem Chronisten
nicht annehmen, und übrigens kommt an manchen Stellen
des Du Mont'schen Reiseberichtes eine gewisse Geringschätzung
der Deutschen zum Ausdruck.

Der Hauptinhalt des Buches handelt von einer Orient-
reise, die seinen Verfasser zu längerem Aufenthalt nach
Konstantinopel geführt hatte. Den orientalischen Schilder-
ungen geht aber die Wiedergabe zweier Briefe voraus,
die Du Mont als Angehöriger oder Begleiter der fran-
zösischen Feldarmee an den Verleger Etienne Foulque im
Haag gerichtet hat. Der erste davon entstand im Feldlager
vor Speier Ende Mai 1689. Der zweite ist in Straßburg
geschrieben und befaßt sich vorwiegend mit den Ereignissen,
die sich auf dem rechten Ufer des Rheines abspielten. Was
in diesen Briefen die Stadt Speier und überhaupt die links-
rheinische Seite betrifft, habe ich im Pfälzischen Museum
1897, Nr. 4—8 und in einem Nachtrag 1909, Nr. 4/5,
in Uebersetzung des französischen Urtextes veröffentlicht. Im
nachfolgenden will ich das vorbringen, was Du Mont über
den Verlauf jenes unerhörten Raub- und Verwüstungszuges
auf der rechten Rheinseite, also im heutigen badischen Lande,
uns als Augenzeuge berichtet. Bei Uebersetzung des fran-
zösischen Textes hielt ich mich möglichst genau an den
Wortlaut.

1. Aus dem Briefe Du Monts, geschrieben im Feld
lager vor Speier, Juni 1689.

..... Während wir beschäftigt sind Speier zu
zerstören, besorgt das Regiment der Königin im Verein
mit einigen anderen das nämliche mit Mannheim, einer
kleinen Stadt, die Kurfürst Karl Ludwig von der Pfalz zu
seinem Vergnügen erbauen und besetzen ließ. Die Regel-
mäßigkeit der Straßen und Häuser, wie sie bei der Erbauung
von Mannheim eingehalten worden ist — denn die Häuser
wurden fast alle nach ein und demselben Vorbild gebaut —,
verlieh der Stadt sehr viele Annehmlichkeiten. Uebrigens
war Mannheim ein wohlbestimmter Platz, dessen vorteilhafte
Lage seine Stärke noch bedeutend vermehrte; er beherrschte
die ganze Niederung. Dabei konnte Mannheim selbst von
keinem höheren Punkte aus bedroht werden. Außerdem
war der Platz durch Rhein und Neckar verteidigt, denn
diese Flüsse dienten ihm gewissermaßen als Festungsgräben.

Die Baronin Degensfeld, zweite Gemahlin des Kurfürsten
Karl Ludwig, oder wenn man will seine Maitresse, war in
Mannheim beigelegt, und da die Frau Herzogin von Orleans,
die Schwägerin des Königs, gewichtige Ursache zu Klagen
gegen die Degensfeld zu haben vorgibt, so erbrachen die
Soldaten, die immer mehr tun als von ihnen verlangt
wird, das Grab der Baronin und begingen dabei tausend
Unverschämtheiten.

Als schönste Kirche in dieser Stadt galt die, welche
zur Eintracht benannt war. Die Römisch-Katholischen,
die Lutheraner und die Reformierten hielten darin ihren
Gottesdienst ab, immer die einen nach den andern. Karl
Ludwig, der diese Kirche, wie auch überhaupt die ganze
Stadt erbauen ließ, hat ihr den Namen zur Eintracht bei-
gelegt und gab so seinen Untertanen zu verstehen, daß die
Verschiedenartigkeit des Bekenntnisses ihrem Verkehr im

täglichen Leben keinen Abbruch tun dürfe, denn von ihrer Einigkeit hänge ihre menschliche Wohlfahrt ab.

Worms, Frankenthal, Eadenburg, Oppenheim und „Keidiscum“ (?) erlitten ähnliche Behandlung wie Mannheim und Speier; aber da ich nicht selbst an diesen Orten gewesen bin, vermag ich eine Beschreibung davon nicht zu liefern. Alles, was ich darüber weiß, ist, daß es ziemlich schöne Städte waren, die zerstört worden sind und deren Ueberreste man eben jetzt zu schleifen im Begriff steht. Damit soll ein Zustand geschaffen werden, derart daß man höchstens noch sagen könne: Hier lag Worms, Speier, Mannheim usw.

Dies, mein Herr, ist alles, was ich Ihnen zur Zeit als bemerkenswert berichten kann.“

2. Aus dem Briefe Du Monts, geschrieben in Straßburg, September 1689.

„ Der Monat Juli ging bei unserer Armee ziemlich ruhig vorüber, wogegen am Unterrhein der Kurfürst von Brandenburg Kaiserswerth angriff und eroberte. Darnach erfuhren wir, daß er — noch nicht zufrieden damit vor Bonn gezogen wäre, ferner, daß die Herzoge von Bayern und von Lothringen mit einer Armee von 6000 Mann vor Mainz angelangt seien. Dies nötigte uns zu einem Unternehmen in der Pfalz; die Ausführung aber war so schrecklich und grausam, daß sich die nach uns Kommenden wohl nur schwer dazu verstehen werden, den Hergang glaubhaft zu finden.

Wir überschritten den Rhein anfangs August bei Philippsburg auf einer Schiffbrücke. Sie wissen, daß sich dieser Platz am 1. November 1688 an Monseigneur (den Dauphin) übergeben hat, gerade an seinem Geburtstag, den er somit durch seine erste Eroberung schmückte. Ich muß anerkennen, daß er sich da als tapferer und mutiger Prinz benahm, indem er überall zugegen war, die Befehle selbst gab, auch nicht duldete, daß etwas ohne seine Zustimmung geschah.

Die Festung Philippsburg ist außerordentlich stark, sowohl durch ihre Lage zwischen dem Rhein und einem tiefen und breiten Sumpf, als auch durch die große Zahl seiner Werke. Was die Stadt selbst anlangt, so ist sie ganz unbedeutend. Nur mit Mühe kann man darin eine Besatzung unterbringen, besonders wenn diese einigermaßen stark ist. Das einzige Haus von Bedeutung darin ist das Haus des Gouverneurs. Auf dem entgegengesetzten Ufer des Rheins war eine Redoute errichtet, um den Uebergang über den Fluß zu verteidigen. Dieses Werk hielt indessen dem Prinzen nicht länger als zwei Tage stand. Jetzt hingegen hat man dort derartige Werke geschaffen, daß man die Anlage schon nicht mehr Redoute nennen kann, denn sie ist eine gar nicht üble Festung geworden.

Am folgenden Tage bezogen wir ein Lager vor Heidelberg, welche Stadt wir von der Rheinseite her umfaßten. Dieser feste Platz, der sich im vergangenen Jahr gleich andern Städten uns übergeben mußte und schon zwei- oder dreimal Kontribution gezahlt hat, diente unseren Truppen zum Winterquartier, ohne daß sich ein Feind einstellte, sie daraus zu vertreiben. Nichtsdestoweniger wurde infolge einer Politik, für die ich kein Verständnis habe, die Stadt zu Beginn des Jahres aufgegeben, allerdings erst nachdem man zuvor das Schloß zerstört hatte. Nun, zwei Monate später, kehrte man dahin zurück, um die Stadt zu belagern. Denn bloß deshalb, weil wir dort nicht Kaufgräben eröffneten, kann man kaum sagen, wir wären nicht mit der Absicht gekommen, eine Belagerung vorzunehmen. Die Vernunft gebot ja anfänglich diesen Schritt, denn es gab kein anderes Mittel, um die kaiserlichen Truppen zu einer Abschwenkung zu bestimmen. Uebrigens ist es außer allem Zweifel, daß die Absicht des Herrn Duras darauf abgezielt hat, Heidelberg wieder zu nehmen, denn schon

hatte er den allgemeinen Sturm anbefohlen, als gerade an jenem Tage der Stadt Hilfe gebracht wurde. Dies verhinderte die Ausführung des Sturmes, nachdem 3000 Mann Kaiserliche in die Stadt gelangt waren und die Kaiserlichen überdies mehrere Schiffe mit Kriegsmunition und Nahrungsmitteln dort angebracht hatten. Unsere Truppen lagen in der Stärke von 25000 Mann mit 45 Kanonen sieben Tage lang vor der Stadt, und nichts anderes hat sich daraus ergeben, als daß wir 800 oder 900 gute Soldaten und mehrere Offiziere verloren haben. Wir mußten den Rückzug antreten vor einem Nest, das man, den Degen in der Faust, gleich am ersten Abend einnehmen konnte. Es war ja bekannt, daß die Befestigungen von Heidelberg, die sich von selbst schon in schlechtem Zustand befanden, gänzlich zerstört worden waren, bevor wir im Frühjahr die Stadt verließen, ferner daß das Schloß, welchem allein einige Bedeutung zukam, in die Luft gesprengt war, wenigstens der wichtigste Teil davon. So gering nun auch Heidelberg als fester Platz eingeschätzt werden konnte, so mochte der Platz doch sehr gut werden, wenn an den Werken tüchtig gearbeitet wurde, und übrigens war Heidelberg wichtig durch seine Lage, die uns einen Uebergang über den Neckar sicherte und uns zum Herrn des ganzen Landstriches machte bis gegen Frankfurt a. M.

Heidelberg ist die Hauptstadt der Rheinpfalz und liegt am Neckar in einem Talgrund zwischen zwei Bergen. Das Schloß, welches früher die Residenz der Pfalzgrafen gewesen ist, steht auf einem Hügel, der die ganze Stadt beherrscht. Dort war auch ein Garten angelegt, der schön sein könnte, wenn er in richtiger Pflege wäre; aber er ist schon seit einigen Jahren in Verfall geraten. Die Fremden, welche durch diese Stadt kamen, verfehlten niemals, dem berühmten Faß einen Besuch abzustatten, das seit mehr als einem Jahrhundert mit Wein gefüllt lag. Gewöhnlich wurden sie da empfangen mit dem „Willkomm“, d. h. einem Glas, das ungefähr zwei Pariser Pinten hält²⁾. Der Wein im großen Faß ward von den Franzosen, die in der Stadt überwinterten, so gut befunden, daß sie nichts mehr davon im Faß ließen, obwohl dieses von außerordentlicher Größe ist. Wenn Sie die Abbildung des Fasses sehen wollen, brauchen sie nur das Reisewerk des Herrn Niffon zur Hand zu nehmen; Sie finden darin eine Radierung, womit es dargestellt ist.

Heidelberg war bis zum Jahr 1622 im Besitz einer der schönsten Bibliotheken der Welt. Damals schickte General Tilly, nachdem er die Stadt eingenommen hatte, einen Teil davon nach Rom. Der Rest wurde zerstreut, wie einst die Bibliothek von Alexandrien, was sehr zu bedauern ist; denn nirgends konnte man so seltene Handschriften antreffen wie zu Heidelberg, noch dazu in großer Zahl.

Nachdem die Besatzung der Stadt, wie ich schon berichtete, durch die Kaiserlichen Verstärkung erhalten hatte, marschierten wir am 9ten (August) morgens vor Tagesanbruch ab. Um 8 Uhr waren wir schon in Wiesloch, einer kleinen Stadt, zwei Meilen von Heidelberg, die wir im Durchziehen niederbrannten, nachdem vorher die Einwohner daraus vertrieben waren. Das gleiche geschah in Sinsennes (Sinsheim) und noch mehreren Städten und Dörfern, auf deren Namen ich mich nicht mehr erinnere. Immer waren es die Dragoner, die man dazu verwendete. Bevor sie den Brand anlegten, plünderten sie nicht nur alles, was sie gutes vorfanden, sondern vergewaltigten auch schamlos Mädchen und Frauen und begingen tausende von Uebergriffen solcher Art. Das Gerücht von diesen Gewalt-

²⁾ Das Zutrinken mit dem „Willkomm“ vor dem Heidelberger Faß hat sich offenbar noch lange erhalten. Baron v. Pölnitz berichtet in seinen Briefen I, 441, daß ihm 1719 Kurfürst Karl Philipp auf dem Faße selbst den Willkomm, „einen vergoldeten Becher mit ziemlicher Weite“ dargebracht und auf einen Zug ausgetrunken habe. (Vgl. Finsterwald, Das Buch vom ganzen pfälzischen Hause, S. 730.)

taten hatte sich im Lande Baden und in Württemberg verbreitet, so daß die Bewohner der Städte und Flecken bei unserer Annäherung ihre Wohnungen verließen und vor uns flohen, wie vor Feinden und Vernichtern des Menschengeschlechtes. Sie suchten eine Zuflucht und die Sicherung ihres Lebens in den Waldungen, worin gerade viele von ihnen durch Hunger den Tod fanden, dem sie entrinnen wollten. Von den ersten Ortschaften an bis Straßburg trafen wir nichts mehr von der Bevölkerung an, niemand in den Dörfern, niemand anderwärts.

Die Städte Weingarten und Bruchsal hatten die Absicht, sich zu halten, aber sie wurden binnen zwei Tagen zur Uebergabe gezwungen. Den Gouverneuren ward keine andere Kapitulation zugestanden, als daß sie selbst, die Besatzung und die Bürgerschaft sich als Kriegsgefangene zu ergeben hätten. Die Truppen, die dann in diese Stadt eindrangen, behandelten die Leute genau wie überall. Zu gleicher Zeit lag Herr von Boufflers, der ein fliegendes Lager befehligte, vor einem kleinen Platz, Kochheim (Gochsheim) genannt. Darin befanden sich 600 Mann. Weil aber Boufflers einen Entsatz befürchtete, beeilte er sich, die Stadt im Sturm zu nehmen und ließ eine schreckliche Erstürmung ausführen. Doch die solchermaßen verführte Erstürmung wurde mit ebensoviel Kraft und Festigkeit, als sie unternommen worden war, abgewiesen. Der Kampf hatte zwei Stunden gedauert, als sich unsere Leute gezwungen sahen den Rückzug anzutreten. Bei diesem glücklichen Erfolg der Verteidigung dachte der Major, der die Stadt befehligte, keineswegs daran, daß die Franzosen, nachdem sie so gut zurückgeschlagen worden waren, nochmals kommen würden, und ließ es an Wachsamkeit fehlen. Er begab sich zu Tisch, um mit gutem Wein die Beunruhigung hinunterzuspülen, die ihm der Angriff gebracht hatte. Aber Herr von Boufflers wurde von dieser Sachlage alsbald durch ein Signal benachrichtigt, welches einige Verräter ihm gaben, und ließ seine Dragoner zurückkehren. Er veranstaltete nun einen noch viel heftigeren Sturm als vorher, und diesmal drangen die Dragoner, den Degen in der Faust, in die Stadt ein. Sie gelangten auf einen Platz, wo die Besatzung in Reihen aufgestellt stand. Man gab ihr kein Quartier und es erhob sich eine Mezelei, die drei Stunden dauerte und wobei ohne Unterschied Männer, Frauen und Kinder erbarmungslos niedergemacht wurden. Die Schlächtereie hörte nicht eher auf, als bis der General dies mehrmals anbefohlen hatte. Wie die Truppen in Frankreich selbst auf Kosten der armen Reformierten die Kunst erlernt hatten, Geld zu finden, so entfalteten sie da ihre ganze Wissenschaft, um zum Ziele zu kommen; es gibt keine Art von Grausamkeit, die sie dabei nicht anwendeten.

Von Kochheim (Gochsheim) setzte Herr von Boufflers seinen Marsch und sein Brennen fort. Er brannte völlig nieder: Keyseresch, Dhonou, Hellesheim (vielleicht Heidelshem oder Helmsheim), Meyem, Ulman, Kerpen³⁾ und überhaupt alle Städte und Dörfer des ganzen Landstriches. Dies veranlaßte den Kurfürsten von Brandenburg, 10 000 Mann unter dem General Schöning abzuschicken, um Boufflers anzugreifen. Aber Schöning, der nicht treu war, gab dem Marquis Boufflers Nachsicht von dem Befehl, den er erhalten hatte, und Boufflers zog sich darauf unter die Mauern von Philippsburg zurück.

Inzwischen taten wir unsererseits nicht minder als die Dragoner Boufflers unsere Pflicht als tapfere Brandstifter. Wir marschierten von Bruchsal nach Baden und nach Durlach⁴⁾, wo wir Magazine, Butiken und Häuser mit Waren und Hausrat gefüllt vorfanden, jedoch bei all diesem keine Seele antrafen. Die armen Leute getrauten sich nicht, uns

³⁾ Die Ortsnamen sind derartig verflümmelt, daß kaum bei einem davon zu erraten ist, welcher Ort gemeint sein könnte.

⁴⁾ Der Marsch wird wohl zuerst nach Durlach und dann nach Baden-Baden gegangen sein.

zu erwarten, so sehr fürchteten sie das Zusammentreffen mit uns. Alle Habe der Badener und der Durlacher wurde dann zwei Tage hindurch der Plünderung preisgegeben und nachher legte man Feuer an das übrige, wie es dem Brauch in diesem Jahre entsprach.

Die Stadt Baden ist gelegen in Schwaben in einer Markgrafschaft, deren Herrscher zu den Reichsfürsten gehört, und zwar in doppelter Hinsicht: Zunächst durch seine Abstammung, die alt und erlaucht ist, sodann durch sein Fürstentum, das ihm zwei Stimmen im Reichstag verleiht. Die Stadt Baden war reich und es gab da schöne Häuser, schöne Gärten und schöne Straßen, nebst dem die wichtigsten Bäder von Europa. Die Markgräfin von Baden machte alle Anstrengungen beim General und beim König selbst, um Gnade für die Stadt zu erlangen, indem sie anbot, die Mauern niederlegen zu lassen. Aber alles war vergeblich; die Stadt Baden wurde verbrannt wie die andern.

Durlach ist von Baden nur vier Meilen entfernt und gab einer jüngeren Linie des badischen Hauses seinen Namen. Nach meiner Schätzung war die Stadt Durlach größer und schöner als Baden. Es gab da mehrere reiche Kaufleute, auch Adelsfamilien in ziemlich großer Zahl; ferner eine Menge schöner Gebäude, die mit Mühe zu betrachten ich jedoch keine Zeit hatte. Jetzt sind sie nicht mehr da. Das Schloß besonders war herrlich; ein prächtiges Portal führte zunächst in einen weiten Hof, von wo man über eine breite Freitreppe in einen schönen und großen Saal gelangte. Von hier konnte man sich in die Räume des Sommers, des Winters und der anderen Jahreszeiten begeben, die alle mit äußerster Nettigkeit möbliert waren, wenigstens soweit man aus dem Uebriggebliebenen schließen konnte. Alle Geräte von Silber und was sonst noch zum Kostbarsten gehörte, hatte man weggebracht, einzig waren davon noch da mehrere sehr schöne Wandteppiche, Betten mit Seidenstickerei von großem Wert und auch einige, die mit Gold und Silber gestickt waren; anßerdem Tische, chinesische Kabinette, Spiegel, herrliche Kristall-Küster und sonst noch eine Menge von Sachen dieser Art. Alles dies gab mir einen Begriff von dem, was fortgeschafft worden war. Ferner enthielt das Schloß eine Bibliothek, deren Decke sehr bemerkenswerte Malereien und Vergoldungen aufwies. Was das übrige anlangt, so war der schönste Schmuck, den ich in der Bibliothek antraf, die Ausstattung von 4000 bis 5000 Bänden, die den Saal erfüllten. Die Schränke mit den Handschriften befanden sich neben den Büchern. In zweien davon waren die Papiere von oben bis unten in vortrefflicher Ordnung aufbewahrt. Die Gärten entsprachen aufs vollkommenste der Schönheit des Schlosses, und das ganze zusammen bot überhaupt nur Dinge, waran man seine Freude haben konnte. Indessen wurden alle diese Herrlichkeiten ein Raub der Flammen und bilden heute nichts mehr als ein wenig Asche und traurige Mauerreste.

Während wir in Durlach lagen, hatten die Deutschen eine Abteilung von 2000 bis 3000 Mann zusammengebracht, um uns zu belästigen. Sie nahmen unseren fouragierenden Truppen 200 Pferde weg und machten einige Mann zu Gefangenen. Schon bei Sinnes (Sinshem) hatten sie ebensoviel erwischt. Zu solchen Verlusten kam noch, daß sich Krankheiten in unserer Armee eingestiftet hatten, und zwar auf so schreckliche Weise, daß man bei unserer Ankunft in Straßburg genötigt war, mehr als 6000 Mann in die Spitäler zu legen. Zusammen mit den Verlusten, die wir vor Heidelberg, Bruchsal und Weingarten gehabt hatten, verminderte dies unsere Armee um 10 000 Mann. Davon waren wenigstens 5000 tot. Hierzu noch der Verlust von mehr als 1000 Pferden, die uns entweder genommen worden oder unterwegs krepirt waren. Das schlechte Wetter, welches den ganzen Feldzug über anhielt, hatte

den Pferden stark zugesetzt. Man mußte sehr gut beritten sein, wenn man mitkommen wollte.

Wir marschierten von Durlach ab und ließen das Fort Louis zur Rechten. Dieses ist ein guter, wohlbesetzter Platz, den der König erst neuerdings errichten ließ. Wir kamen nach Stollhofen, das als einzige Stadt mit Brand verschont wurde, und zwar dank einer Summe von 50000 Talern, welche die Stadtväter zu Füßen des Herrn von Duras niederlegten. Duras wurde dadurch bewogen, daß er Stollhofen bloß ausplündern ließ. Uebrigens wurden noch die Stadtmauern zerstört. Zwei Tage nachher kamen wir vor Straßburg an, wo ich gezwungen war, die Armee zu verlassen."

Du Mont erzählt dann von der Belagerung von Mainz, das damals in französischer Gewalt war. Marquis d'Uxelles leistete dort nahezu zwei Monate lang Widerstand und hielt so einen großen Teil der deutschen Armee fern vom Kriegsschauplatz am Oberrhein. Schließlich, nachdem Mainz kapituliert hatte, durften die Franzosen mit Fahnen und Waffen abziehen. Weiter erwähnt Du Mont, daß die Deutschen Bonn hart bedrängten und daß der König aller Voraussicht nach auch diesen Platz wieder verlieren werde. Dem König scheine von den Eroberungen, die Monseigneur im Jahr vorher gemacht hätte, nichts übrig zu bleiben als Philippsburg.

Die Fische des unteren Neckars.

Von Karl Ehrlich in Siegelhausen.

Als Beilage zum Jahresbericht des badischen Unterländer Fischereivereins für 1908 erschien eine kleine, von dem jüngst verstorbenen Heidelberger Berufsfischer Friedrich Rohrmann verfaßte und von einem wissenschaftlichen Fachmann, Herrn Professor Robert Lauterborn in Heidelberg, Herausgeber des interessanten alten Fischbuchs von Leonhard Baldner, mit einer Einleitung versehene Schrift über die Neckarische bei Heidelberg in der Hofbuchdruckerei von August Lauterborn in Ludwigshafen. Dies begrüße ich umso mehr, als ich selbst bei Bearbeitung der mittelalterlichen Fischerei-Ordnungen des Neckars und Rheins (erschieden teils in meiner Schrift über das Dorf Mannheim, S. 18, teils im neuen Archiv für Geschichte von Heidelberg, Band II, und in der Frankenthaler Monatschrift des Geschichtsvereins) mich unter andern auch des sachkundigen Rates von Rohrmann zu erfreuen hatte. Dieser hat auch das Verdienst, kunstvolle Modelle der ehemaligen Fischwehre des Neckars hergestellt zu haben, deren sich eines auf der Mannheimer Ausstellung befand. In seiner Schrift hat Rohrmann sämtliche hiesige Neckarische zusammengestellt, auch solche, die nur verirrte Fremdlinge sind und sie zoologisch angeordnet. Dabei hat er aber öfter die einheimischen Namen nicht in der sprachlich allein wichtigen Form gegeben wie sie im Volksmunde lauten, sondern auswärtige oder schriftdeutsche Ausdrücke an deren Stelle gesetzt, ohne diese immer durch Einklammerung als solche zu kennzeichnen. Bei der folgenden alphabetischen Aufzählung der hauptsächlich bodenständigen Fische des unteren Neckars habe ich daher die vollstümliche hiesige Namensform voraus gestellt und mit eigenen sprachlichen, geschichtlichen und sachlichen Bemerkungen versehen, die sich sonst gewöhnlich nicht finden:

Ual, der, gesprochen *Uol*. „Uel, Hecht, Karpfen, Barben, Albeln, Blecken und gemeine Fisch“, als bei Hirschhorn vorkommend, werden anno 1560 genannt (Grimm, Weistümer I, 444).

Ualrupp, die, hochdeutsch *Ualraupe*, mit dem *Ual* verglichen, weil schlüpfrig und ohne Gräten.

Albel, vgl. Schneider. Im Schwarzwald *Furn* genannt.

Barben, der, hochdeutsch die *Barbe*, von lateinisch *barba*, Bart, wegen der vier, vom Kinn lang herabhängenden Bartfäden.

Bärsch, früher auch *Bärsing*, *Berfsing*, der, hochdeutsch *Barsch*.

Bartgrundel, die (*cobitis barbata*), am Grund von Flüssen und Bächen unter Steinen lebend.

Blecke, vgl. Mackel, Schneider, Stranzel.

Bräsem oder *Bresen*, der, anderwärts, aber nicht hier, ohne Umlaut *Brachsen* oder *Brassen* genannt (*abramis brama*).

Dickkopf, vgl. *Kogkarpfen*.

Else, die, vgl. *Maifisch*.

forel, die, hochdeutsch mit falscher Betonung *forelle*.

Gangfisch (*squalius leuciscus* oder *l. vulgaris*), anderwärts *Hasel*, *Häsling* und *Springer* genannt.

Gelling, der, junges Fischlein, von *gelt* = unfruchtbar, noch nicht laichend.

Grundel, vgl. *Bartgrundel*, als Futterfisch dienend.

Halbbresen, vgl. *Mackel*. In einer Mannheimer Fischtage von 1680 heißt es: *Geringere* kleine *Bräsen*, so *Macken* genannt.

Hecht, der, bekannter *Kaubfisch*, haust zwar auch im Neckar, mehr aber in lehmigen und trägen Wasserläufen oder Weihern.

Karpfen, der, auch seltener im Neckar als in Altrheinen mit *Schliffgrund*.

Knilps, der, auch *Knäpls* geschrieben, wohl mit den Worten *Knirps* und *Knorpel* verwandt (*squalius cephalus*). In jener Mannheimer Fischtage von 1680 heißt es: *Münnewen* oder *Knäpls* (*Mannh. Geschichtsbl.* 1901, Sp. 93 und 116).

Kressen, der, nicht wie hochdeutsch „die“ *Kresse* (*gobio fluviatilis*) französisch *gouchon*, englisch *gudgeon*.

Kachs, der, bezeichnet eigentlich nur den laichenden oder ausgelaideten Salmen, wie auch sein Name von diesem Geschäft abzuleiten ist; während der im Oberrhein und Neckar bis zu den Quellen aufsteigende, gewöhnlich Salmen heißt, lateinisch *salmo*, mit der Bedeutung *Springer*, da er sogar Wasserfälle überspringt.

Hakenlachse sind alte Männchen, die oft während und nach der Laichzeit hakenförmig nach oben gekrümmte Oberkiefer bekommen. Ueberhaupt zeigt dieser Edelfisch bedeutende Abänderungen je nach Geschlecht, Jahreszeit, Nahrung und sonstigen Einflüssen. Im Mai, beim Antritt seiner Wanderung aufwärts im Rhein, ist er fett und hat röthliches festes Fleisch. Der nach dem Laichen im Herbst, wo es auf flachen Kiesgründen geschieht, wieder zurück ins Meer wandernde, also der eigentliche *Kachs*, ist abgemagert, matt und hat weißliches ungesundes Fleisch. *Kachse* werden schon 1560 bei Hirschhorn, wo auch der *Kachs*-bach mündet, erwähnt in Grimms *Weistüchern* I, 444. Der Strich oder Aufstieg der Salmen wird jetzt teilweise durch den Massenfang in Holland gehindert, teils durch die zunehmende Verschmutzung des Rheins durch Einleitung der Abfälle, da er nur in reinem, hellem Wasser bestehen kann.

Mackel, früher *Macke*, oder die *Halbbrese*, daher benannt, weil sie, an sich bleifarbig, am Schwanz schwarze *Mackeln*, d. h. Flecken oder Punkte hat. Anderwärts heißt dieser, bis 30 cm lange, schmackhafte Fisch der *Blick* (d. h. *Glanz*), auch die *Blicke* und *Blecke*. So werden 1560 im Neckar bei Hirschhorn u. a. *Blecken* genannt. Uebrigens könnte *Mackel* auch für *Mockel* stehen, dickes, fleischiges Geschöpf.

Maifisch, der große und kleine, daher genannt, weil früher im Mai scharenweise im Neckar zum Laichen aufsteigend. Ihr Hauptlaichplatz war bei der Bergheimer Mühle unterhalb Heidelbergs, wohin, wie ich mich auch erinnere, noch um 1860 die Bevölkerung zog, um den Tumult bei der Ankunft der *Maifische* anzusehen. Der ältere Name der großen war *Else*, von lateinisch *alosa*, die kleinen hießen im Mittelalter *Undelinge*.

Meerlinse, die, kleiner *Bogatfisch* (*phoxinus laevis*), benannt von der Ähnlichkeit mit einer wirklichen Meerlinse (Meer im alten Sinn von Sumpf, wie noch in vielen Flurnamen), der grünen linsenförmigen Wasserpflanze, während der hochdeutsche Name *Elritze* beim Fischervolle nicht gebräuchlich ist.

Minnewe, *Münnewe* (am Main *Milbe*) gleich *Knilps* (anderwärts *Döbel*). Der Name ist verschollen.

Nase, vgl. *Weißfisch*.

Rotauge, das, nach pfälzischer Aussprache *Routaag*.

Kogbarsch, anderwärts *Kaulbarsch* benannt, von seiner nackten rothigen, d. h. schleimigen Haut.

Kogkarpfen oder *Dickkopf*, (*cottus gobio*), ein *Bogatfisch*.

Salmen, vgl. *Kachs*, *Sämling* gleich junger Salmen.

Schleie, die, wie der *Karpfen* eigentlich ein *Sumpffisch*, mehr im Oberneckar heimisch.

Schneider (alburnus lucidus), der hauptsächlichste Futterfisch, wohl benannt von der einem Schneiderraden ähnlichen Legröhre des Weibchens. Der junge, noch nicht geschlechtsreife Schneider, auch der junge Gangfisch, heißt Gelling, früher Gelling, vgl. oben. Am schwäbischen Oberneckar heißt der Schneider Strohbleck, Langbleck und Silberbleck, auch Kaube, Kauge, Kaugel; im slavischen Ostdeutschland Uklei.

Schneiderkäpzel, karpfenartiger Bagatellfisch (rhodeus amarus). Strunzel, die (alburnus bipunctatus). Vom dialektischen Strunzen, umherschweifen, herumstreichen. Am Oberneckar Breitbleck.

Samen, Samensfische, d. h. eben ausgeschluppte Fischlein jeder Art. Undeling, in alten Fischereiornungen mit Eisen zusammengeannt, war wahrscheinlich der kleinere der beiden Maifische, von altdentsch undon, ünden Wellen schlagen, fluten, französisch onduler, ondoyer. Dagegen versteht Professor Kauterborn darunter flundern, die sich wellenförmig fortbewegen, aber doch nur selten so weit flussaufwärts kamen.

Weißfisch, früher meist Nase genannt (chondrostoma nasus), laicht auf sog. Rieden, d. h. flachen Kiesgründen, woher das Männchen Rieder heißt.

Seltene oder künstlich eingeführte Fische haben wir bei dieser Aufzählung übergangen. Bemerkte sei noch, daß das Wort Fisch beim pfälzischen Volk, auch zu Frankfurt, so nur in der Mehrzahl lautet, in der Einzahl dagegen fusch. —

Wenn wir diese Zusammenstellung veröffentlichen, so geschieht es mit der Absicht, auch andere zu veranlassen die betreffenden Fischnamen ihrer Gegenden zu sammeln und in derselben Weise und an gleicher Stelle mitzuteilen, da in den neuesten Wörterbüchern und wissenschaftlichen Werken weder diese, noch überhaupt die volkstümlichen deutschen Tier- und Pflanzennamen berücksichtigt werden.

Miscellen.

Die Karl-Theodor-Glocke der Jesuitenkirche. Das von dem Mannheimer Glockengießer Johann Michael Steiger gegossene Geldut der Jesuitenkirche umfaßt sechs Glocken, deren größte die sog. Karl-Theodor-Glocke (70 Zentner schwer) im Jahre 1907 durch einen Sprung schadhaft geworden ist und nach Beschluß der Kirchengemeinde vertretung umgegossen werden soll. In der Frage, ob ev. die Erhaltung der altherwürdigen Glocke in ihrer ursprünglichen Form und ihre spätere Aufbewahrung im hiesigen Museum ermöglicht werden sollte, hat im Auftrag des Vereinsvorstandes eine von diesem ernannte Kommission nach Besichtigung der Glocke folgenden Bericht erstattet:

„Die Glocke, die durch einen Sprung schadhaft geworden ist, hat eine Höhe von ungefähr 1,50 m und trägt auf der Vorderseite das kurpfälzische Wappen und darunter die Inschrift: Anno Domini MDCCLIII. Hac aera sex aera suo curaverat aere Carolus Theodorus Comes Palatinus Rheni S.R.I.P. Archithesaurarius & Elector*), auf der Rückseite unter dem Jesuitenemblem die Meisterinsignatur: SS. Carolus & Theodorus J. M. Steiger fudit me Mannhemii. Oben um die Schulter läuft ein Ornamentband aus Ranken mit eingeflochtenen mythologischen Figuren, darüber noch ein einaches Kymationband. Eine Ziselierung nach erfolgtem Gusse hat nicht stattgefunden, sodas der Grund der einzelnen Teilstücke, aus denen das Ornament in der Form schablonenmäßig zusammengesetzt war, stehen geblieben ist. Da die Arbeit des einzigen künstlerischen Schmuckes, dieser beiden Ornamentbänder, die außerdem in gleicher Ausführung auf den übrigen kleineren Glocken des Geläutes wiederkehren, keine besonders künstlerische genannt werden kann, so ist die Kommission zu dem Urteil gekommen, daß es sich bei dieser Glocke nur um ein historisches Stück an sich handelt, insofern als sie ein Geschenk des Kurfürsten an die Kirche ist, nicht aber um ein historisch wichtiges Kunstwerk, das eine besondere Erhaltung verdiente, die noch dazu mit großem Aufwand verbunden wäre. Die Kommission ist daher der Ueberzeugung, daß

*) D. h. „Im Jahre des Herrn 1753, zu dieser Zeit hat sechs Glocken auf seine Kosten herstellen lassen Pfalzgraf Karl Theodor, des heil. römischen Reiches Erbschatzmeister und Kurfürst.“ Die gesperrt gedruckten lateinischen Worte bilden einen Hexameter unter Verwendung des Wortspiels: aes = Geld, aes = Glocke aus Metall und aera = Zeit.

eine gute photographische Aufnahme von verschiedenen Seiten her gelangen wird, um die Glocke als historisches Dokument für die Zukunft im Bilde sichtbar zu erhalten; evtl. kann auch noch ein Wachsabdruck des Ornamentbandes genommen werden.“

Pfarrer und Kupferstecher Johann Lillia. (Nachtrag zu Geschichtsbl. 1909, Sp. 68.) Zu der Miscelle über Lillia teilt uns Herr Archivar Dr. Weiß in München mit, daß Joh. Mich. Sailer in seiner Biographie: Joseph Anton Sambuga, wie er war (München 1816), S. 42, erwähnt: „Von seiner Pfarrkirche (Herrnsheim) hat er (Sambuga) selbst eine Abbildung in Kupfer gestochen im Jahr 1797. Sein damaliger Kaplan Lillia mußte ihm die Ansicht eines alten Turms aus dem Herrnsheimer Garten in Kupfer stechen, und eine Herrnsheimer Gegend in Aquatint-Manier.“ Der Kaplan „Lillia“ wird wohl identisch mit Lillia sein und auf einem Druckfehler (Lillia — Lillia) beruhen.

Von Lillia gibt es ein Septablatt: „Ruine dans le jardin de Schwetzingen (Die römische Wasserleitung im Schwetzingen Schloßgarten). Publ. à Herrnsheim 1799, dessiné et gravé par J. Lillia à Heidelberg 1792.“

Das Handschuhshheimer Waisenhaus. Auf Sp. 108 dieser Zeitschrift wurde das vom Kurfürsten Friedrich III. von der Pfalz gegründete Waisenhaus in Handschuhshheim erwähnt, dessen Reste im jetzigen Aelhof zu sehen sind. Es dürfte interessieren, hierüber Näheres zu erfahren, weshalb wir hier wiedergeben, was Friedrich Peter Wundt, reformierter Pfarrer zu Wieblingen, Lehrer der Geschichte an der Staatswirtschafts-Hochschule zu Heidelberg und Mitglied der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft 1792 in einer Versammlung dieser Gesellschaft vorgetragen hat (Beschreibung der pfälzischen Bergstraße, S. 102—106). Wundt benützte dazu einen 1687 vom Registrator der geistlichen Administration Johann Zacharia an den kurpfälzischen Kirchenrat erstatteten umfangreichen Bericht.

„Friedrich III. von der Pfalz, dem man das Zeugnis geben muß, daß er bei der Einführung der Reformation nicht eine alte löbliche Stiftung in seinen Nutzen, sondern nur zum allgemeinen Besten verwendet hat, errichtete aus den Einkünften des Kurfürstlichen Hofes und der Augustiner Nonnenkloster zu Handschuhshheim im J. 1574*) ein Waisenhaus, das außerordentlich geschickt war, die darin aufgenommenen Kinder dem Leibe sowohl als der Seele nach vortrefflich zu bilden, besonders da die erste Anlage, die oft einigen Fehlern ausgekehrt zu sein pfleget, unter seinem großen Sohn, Casimir dem Administrator im Jahre 1588 veredelt und verbessert wurde. Letzterer erweiterte den Plan und legte dadurch eine allgemeine Erziehungsanstalt an; denn er verordnete, daß die Einkünfte zu dem Ende vermehret, und auch aus andern Recepturen der geistlichen Gefälle jährlich ein ansehnlicher Beitrag abgegeben werden solle**).

Die Kinder hatten in Handschuhshheim eine geraume und bequeme Wohnung und waren dem Geschlecht nach in besondere Stuben bei Tage sowohl als bei der Nacht völlig von einander abgetrennt. Die Knaben standen unter der Aufsicht eines eigenen Lehrers, der vorzüglich über ihre Sitten wachen, und außer dem Unterrichte, welchen sie in der öffentlichen Schule des Orts erhielten, ihnen auch noch manche nützliche Kenntnisse, z. B. im Rechnen und Schönschreiben beibringen mußte. Bei der von Zeit zu Zeit angestellten Prüfung war es seine Pflicht, dem Vorstande gewissenhaft anzuzeigen, zu welchem Stande wohl jedes Kind nach seinen Fähigkeiten geschickt sein möchte, damit man sie nach und nach dazu vorbereitete, denn man sagte bei der Stiftung schon den Entschluß, die von außerordentlichen Talenten nur den Studien, die von mindern Gaben nützlichen Handierungen, und die, welche für beides keinen Sinn hatten, bloß zu den Handarbeiten bei den häuslichen Geschäften und dem Feldbau zu widmen. Jeder Stand sollte also daraus seinen Vorteil ziehen, und wenigstens gut gefittetes Gefinde, eine so wichtige Menschenklasse für die menschliche

*) Nach Zacharia's Bericht vermöge des bei geistl. Administration liegenden Fundationsbriefes fol. 17.

**) So erhielt, nach eben diesem Berichte, das Waisenhaus, von 1587—1685 aus der Verwaltungs- und Stipendienkasse 27926 fl. 26 kr. und aus der Kellerei Schriesheim von 1585—1618 2875 fl. 48 kr. Ueber das, was aus andern Legaten und Vermächtnissen von Privatpersonen herrührte, wurde eine besondere Rechnung geführt.

Gesellschaft, daraus erhalten. Uebrigens war dem Aufseher die Parteilichkeit und Vorliebe für diesen oder jenen Zögling auf das schärfste verboten, und ihm aufgelegt, jeden mehr durch Liebe und sanfte Behandlungsart, als durch strenge und auffallende harte Züchtigung zu gewinnen zu suchen.

Der Kindermutter, meistens einer frommen, schon etwas bejahrten Predigers- oder Schullehrerswitwe, waren die Mädchen allein anvertrauet. Sie sollte dieselben, außer der Schule, in nützlichen weiblichen Arbeiten, Nähen, Spinnen und Stricken unterrichten, und mit Hilfe der schon etwas Er wachsenen vorzüglich für die Reinlichkeit bei der Kleidung, dem Bettzeuge und der Wohnzimmer sorgen, die Kleinen noch Unmündigen mit wahrer Mutterliebe warten und pflegen, und täglich dem Kellers- und Köchennelster aufsehen, daß er die Speisen zu rechter Zeit, in gehöriger Masse, und gut und nahrhaft zubereitet darreiche. Zu der Erholung waren, nach einer gewiß vortrefflichen Idee, den Kindern überhaupt einige Stunden ausgesetzt, darinnen sie sich in dem Gartenbau übten, und die Kranken hatten ihre besonderen Zimmer in dem hintern Teil des Hauses, wo die Aussicht in das Grüne sie erquickte, und sie zugleich durch Öffnung der Fenster dann und wann frische und gesunde Luft einatmen konnten.

Den ökonomischen Teil des Institutes besorgte ein Waisenschaffner mit seiner Hausfrau, welchen auch die Oberaufsicht über das ganze Haus anvertrauet war, doch so, daß der Kindervater und die Kindermutter sie gemeinschaftlich unterstützten. Wenn ein Knabe die Jahre erreicht hatte, daß man ihn entlassen konnte, so wurde er bei dem Abschied noch neu gekleidet, und wenn er eine Handtierung erlernte, so zahlte man aus der Stiftungskasse das Lehrgeld, und die Mädchen erhielten, wenn sie sich aus dem Hause verhehlchten, 20 fl. zur Haussteuer.

Der 30jährige und der orleanische Krieg, die so viele gute Einrichtungen in der rheinischen Pfalz verdröret, richteten auch diese schöne Stiftung zum größten Teile zu Grunde. Es wurden dadurch viele Zinsen ungieblig. Doch hat die Verwaltung der geistlichen Güter aus dem Uebriggebliebenen einige Waisengehalte errichtet, die jährlich einer bestimmten Zahl Predigerswitwen erteilt werden, und etwas erhalten auch davon die drei Hospitäler in Heidelberg.

Der Holzäpfeltanz von Dossenheim. Ueber diesen uralten Brauch des Dorfes Dossenheim teilt Wundt in seiner oben angeführten Beschreibung der pfälzischen Bergstraße, S. 144/145, folgendes mit:

„Der Holzäpfeltanz, den ich für ein altes Volksspiel halte, fällt jährlich auf den Sonntag nach Mariä Himmelfahrt. Der Gebrauch, dessen Ursprung sich in die ältesten Zeiten verliert, zieht viele Fremden nach sich, und der dabei eingeführte Markt wird stark von der Nachbarschaft besucht. Die jungen Burschen tanzen mit ihren Mädchen auf einem freien Plage an dem Rathause unter einer großen Linde, und ringen dabei durch das Tanzen nach einem dazu ausgesetzten Preise. Einige Gemeindsglieder wollen es seit einigen Jahren abgestellt wissen, weil 3 Wochen darauf die Kirchweih einfällt, und für manche Familie der doppelte Kostenaufwand zu groß ist, andere aber eifern enthusiastisch für dessen Beibehaltung. Man könnte vielleicht beide Parteien dadurch vereinigen, daß man dieses Volksspiel, das doch immer den Charakter der Nation zu erkennen gibt, und wenn keine Gebräuche dabei eingeführt sind, welche die guten Sitten beleidigen, auch zu den Vergnügungen gehöret, die dem Landvolke bei dem sonst arbeitsvollen Leben wohl zu gönnen sind, auf das Kirchweihfest verlegte.“

Leider wurde der Dossenheimer Volksbrauch um die Mitte des 19. Jahrhunderts auf obrigkeitlichen Befehl abgeschafft.

Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXXVIII.

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

C 436. Pfeifenkopf von Porzellan. Mit gemaltem Bild: Zwischen einem dünnen und einem grünen Ast eine oval zusammengesetzte Schlange, unter dieser sonstige symbolische Embleme; in dem Oval befinden sich drei Glocken. Aufschriften: Sie rufen uns zur Huldigung der Freude. Gesellschaftlicher Verein Mannheim. Auf der Rückseite: Stiftungstag am 1. März 1819.

C 437. Weinfäßchen aus gebranntem Ton mit Spundloch und Hahnloch, sowie Legflusen. Auf der Vorderseite die Jahreszahl 1773, in Relief, darüber schwarz gemalt Anno. Aus der Pfalz stammend. (Gesckädigt.) Lg. 30 cm, Hh. 25,5 cm.

C 438. Kachelofen in Renaissancestil aus glasierten Kacheln mit Reliefornamenten und menschlichen Figuren. Darstellungen in bunter Malerei. Die Hauptfelder vorn und auf den Seiten sind schwarz mit einheitlichen Reliefs. Vorn auf zwei stilisierten grünen Löwen ruhend. Der obere Fries mit weißen Kacheln ergänzt. Die Anfeuerung geschah von einem daneben liegenden Zimmer aus. Lg. 1,20 m, Hh. 1,65 m, Br. 92 cm. Aus Gottlieben bei Konstanz stammend. Ca. 1650.

C 439. Kachelofen aus weißen, mit Malerei versehenen Fayence-Platten. Auf kegelförmigen Füßen erhebt sich der polygone Aufbau, das Obergeschloß ist ein durch breite Plaster in sechs Felder geteilter runder Aufbau, der über der gewölbten Decke von einer mit Guirlanden verzierten Urne in Louis XVI.-Art abgeschlossen wird. Der Bau setzt sich rechts als Stufenfuß, sog. „Kunst“ fort. Ueber der Sitznische ist die Rücklehne in Gefinshöhe emporgesührt und zieht sich der ganzen Länge nach links als sog. Kunstwand weiter. In den großen Kachelfeldern Jagd-, Ufer- und Weideszenen in bunter Malerei. Auf den kleineren Feldern Kriegs-, Musik- und Jagdembleme, Blumenranken, Vögel und Ornamente. Auf dem Vorderpilafter der gewölbten Decke eine Barockartusche, in deren Mitte sich eine Kille befindet, über derselben die Jahreszahl 1791. Neben und unter der Kille die Buchstaben (zum Teil in Ligatur) I H H H; A H H; M G. Der Stufenbelag mit neuem Material ergänzt. Aus Steckborn in der Schweiz stammend. Gz. Länge 2,80 m, Tiefe 1,50 m, Hh. 2,40 m.

H 477. Feuersteinspikole mit zwei übereinanderliegenden gezogenen Läusen von Messing. Mittelstück einfach verziert. Gegen Ende 17. Jahrh. Länge 21. (Geschenk des Herrn Major z. D. May von Seubert.)

H 478—479. Zwei Trommeln von der Mannheimer Bürgerwehr. Die Spannreifen mit den Farben blau, weiß, rot bemalt. Hierzu 2 Leibriemen, 2 Notentaschen von schwarzlackiertem Leder, und 1 Paar Trommelstöcke mit Messing-Handgriffen, 38 cm lang. Um 1830. Dm. der Trommel 56 cm, Hh. 23 cm.

K 232. Pfeife von Eisen in Gestalt eines Schlüssels mit anhängendem Wasserfaß. Das Pfeifenrohr fehlt. Ende des 17. Jahrh. Lg. 17 cm. (Geschenk des Herrn Oberstabsarzt Dr. Mantel.)

K 233. Eisernes Oberlicht-Gitter einer Coreinfahrt, segmentförmig, in reich verziertem Barockstil, mit Blumenranken und Masken. Lg. 2,65 m, Hh. 0,86 m. Aus Schwellingen, ca. 1730.

L 127. Vitrine in Spättemporell, vergoldet, mit reicher ornamentaler Holzschmuckarbeit. Der Innenraum in vier Fächer geteilt, die an der Rückwand Spiegeleinlage tragen. ca. 1815. Hh. 2,35 m, Breite 0,90 m, Tiefe 0,43 m. (Geschenk von Friedrich Kauffmann's Erben hier.)

T 26. Kamin aus römischem Marmor in Louis XVI.-Stil mit einfach gehaltenen Pfeilern und reichem verziertem Aufsatz. Aus dem ehemals Graminan'schen Hause L 2, 9 stammend. ca. 1775. Hh. 1,55 m, Br. 1,55 m. (Geschenk von Frau Medizinalrat Dr. Peitavy hier.)

U 113. Stobwasser-Dose. Auf dem Deckel Gerichtszene: Wildhüter führt einen Wilddieb vor. Rechts im Hintergrund schauen Neugierige durch die halbgeöffnete Tür. Um 1840. Rund. Dm. 9,5 cm.

U 114. Wachsboffierung. Christus am Kreuz. Relief aus gelbem Wachs, angeblich aus einer Kirche bei Durlach stammend. 23:13,5 cm. Mitte des 18. Jahrh.

Z 22. Kinderspielzeug: Kanone aus Bronze mit Progwagen und angeschirrtem Pferd. Die Kanone auf der Oberseite mit gravierten Eichenblättern. 18. Jahrh. Gz. Lg. von Deichselende bis Kanonenmündung 57 cm.

VI. Bildersammlung.

A 34c. Mannheim. Ansicht vom linken Rheinufer aus; der Rhein mit Schiffen belebt. Kupferstich: B. de la Roque fecit 1758. (Vgl. das große Blatt A 34 desselben Künstlers. Vielleicht als Kopf für Junftbriefe bestimmt.) 16:43,5 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 623.)

A 92ap. Mannheim. Vogelschaubild vom Neckar aus. Lithographie. C. Oberlies fec. Um 1885. 23,5:22,5 cm.

A 134e. Mannheim. Mählaufschlößchen. Lithographie. Unterschrift: PAVILLON DE LA MÜHLAU A MANNHEIM. Lith. de Engelmann père & fils. 18:20 cm. Um 1840. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 622.)

A 147d. Mannheim. Rathaus und untere Pfarrkirche, Frontansicht vom Marktplatz aus. Die beiden Giebelstatuen und Inschriften sowie das pfälzische Wappen fehlen. Getuschte Originalzeichnung a. d. Anfang d. 18. Jahrh. 30:39,5 cm.

- C 11f. Auguste Wilhelmine (erste Gemahlin des Pfalzgrafen Max Josef, späteren ersten Königs von Bayern, Prinzessin von Hessen-Darmstadt, geb. 1765, gest. 1797 in Rohrbach). Brustbild nach rechts in ovalem Medaillon. Unterschrift: AUGUSTE WILHELMINE, PFALZGRÄFIN BEY RHEIN. Sie borgt vom Helme der Fürstenwürde nie einen Reiz. Kupferstich gez.: Gemalt von Schröder, und Gestochen von K. M. Ernst von Mannheim 1792. 14:8,5 cm.
- C 28f. Karl Ludwig, Kurfürst von der Pfalz (1632—1680). Brustbild, Profil nach links, als Erzschachmeister die Kaiserkrone haltend. Das Bildnis in einem ovalen Lorbeergerinde, oben das kurpfälzische Wappen mit der Kaiserkrone im Spitzschild. Unten halten zwei stehende Bären die Ornamente einer Inschrift: Kartusche: Serenissimus et . . . Carolus Ludovicus Comes Palatinus . . . Kupferstich, um 1665. J. G. Waldtreih sculps. (der Kupferstecher Joh. Gg. Waldreich 1661—73 in Nürnberg und Augsburg tätig). 48:37 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 613).
- C 39b. Karl Theodor, Kurfürst von Pfalzbayern. Ganze Figur in Kurornat. Schabkunstblatt mit Unterschrift: Karl Theodor, Churfürst zu Pfalzbayern usw. Dessen Gemahlin Elisabeth Auguste gewidmet, mit dem pfalz-sulzbachischen Wappen dieser Fürstin. Nach dem Original-Gemälde der Mannheimer Galerie von Pompeo de Batoni. J. G. Huck Sculpt. Dusseldorpii. Herausgegeben: Düsseldorf 31. August 1788. (Gegenstück zu C 69b.) 68:44 cm.
- D 2r. Karl, Großherzog von Baden (1811—1818) Hüftbild nach rechts in Generalsuniform mit dem Großkordon der französischen Ehrenlegion. Kolor. Kupferstich mit französischer Unterschrift: CHARLES LOUIS FRÉDÉRIC etc. Mlle. de Noire Terre del. P. Calsart Sc. 23:14,5 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 624.)
- E 2v. Adam, Cosmas Damian (geb. 1686, als Decken-freskomaler im Mannheimer Schlosse tätig). Brustbild mit biogr. Daten. Lithogr. franc. fecit. 43:27 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 637.)
- E 42g. De Wette (geb. 1780, gest. 1849 wurde 1819 wegen eines Grobbriefes an Sand's Mutter von seinem Amt als Professor der Theologie in Berlin entsetzt; seit 1821 in Basel). Brustbild halblinks. Stahlstich. Buchhorn del. 1827. Wachsmann sc. Zwickau. Gebr. Schumann. 17:12 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 230.)
- E 58w. Guibal, Nicolaus. Brustbild nach rechts in ovalem Medaillon. (Unter Karl Theodor in Mannheim, Schwellingen und Oggersheim als Maler tätig.) Unterschrift: Nicolaus Guibal, erster Maler und Galleriedirektor des Herzogs von Württemberg zu Stuttgart. Geb. zu Nancy 1725 gest. zu Stuttgart 1784 Kupferstich, braun, Schenau del. J. G. Böttger sc. Dresdae. (Aus Menzel's „Neues Museum“ 3. Stück). 18:13 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 634.)
- E 72p. Jffland, Aug. Wilh. Brustbild mit Orden. Schabkunstblatt. Gemalt und geschnitten von F. C. Bierweiler 1811. 34,5:26 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 658).
- E 72s. Jffland, Aug. Wilh. Brustbild nach links. Kupferstich: Gemahlt von F. Jagemann. Gestochen von F. Müller. ca. 1810. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 578).
- E 89hf. Kung, Karl, Maler und Kupferstecher (geb. 1770 zu Mannheim, gest. 1850 als Galeriedirektor zu Karlsruhe). Hüftbild. Stahlstich mit facsimilierter Unterschrift. Nach einer Photographie. Stich und Druck von Weger in Leipzig. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 636.)
- VIII. Bibliothek.**
- A 419. Stuttgart. Kgl. Württemb. Landesgewerbemuseum. Bericht über das Jahr 1907. Mit zahlreichen Abbildungen und Tafeln. — Bericht 1908 ff.
- A 420b. Stuttgart. Königl. Württemb. Landesgewerbe-Museum. Studentenkunst-Wettbewerb und Ausstellung. Stuttgart 1908. 24 S.
- B 12c. Fünfundzwanzig Jahre der Badischen Historischen Kommission. Heidelberg 1909. 80 S.
- B 31ct. Rheinblüten. Dritter Jahrgang. Taschenbuch auf das Jahr 1824. Mit sechs Kupfern. (Titelkupfer: Friederike Dorothea Wilhelmine, Königin von Schweden geb. Prinzessin von Baden.) Karlsruhe. 303 S.
- B 40t. von der Becke, Kläffhner, E. Stamm-Tafeln des Adels des Großherzogtums Baden. Ein neu bearbeitetes Adelsbuch. Baden-Baden 1886. 651 S. Gr.-fol.
- B 232f. Henkelmann, K. Das Bauernhaus des Odenwalds und des südwestlichen Deutschlands. Mit 20 Hausabbildungen, zahlreichen Grundrissen und Einzelheiten. Darmstadt 1908. 58 S. 4°.
- B 271m. Der Pfälzerwald. Einzige offizielle Touristen-Zeitschrift für die Pfalz und Umgegend. Jahrg. 1908 u. ff.
- B 271n. Pfälzerwald-Verein. E. V. Jahresberichte. 1907 u. ff.
- B 501p. Schlets v. Löwenfeld, Bernard Jos. Familienkalender des Durchlauchtigsten Erzhauses Pfalz Wittelsbach für das doppelte Jubel- und Schaltjahr 1792, worinnen . . . fortpflanzer dieses Durchlauchtigsten Erzhauses zu finden; nebst . . . deutschen Suster, mit welchen das Durchlauchtigste Erzhaus durch Blutsfreundschaft, Anverwandtschaft und Einverleibung verbunden ist; mit einer kurzen Lebensbeschreibung des ersten Jubelregents Pfalzgrafs Ehrenfried. Sulzbach 1792. Mit Titelkupfer. 104 S.
- B 547t. Hauck, Karl. Rupprecht der Kaval'er, Pfalzgraf bei Rhein (1619—1632). Neujahrsblätter der Badischen Historischen Kommission. Neue Folge 9. 1906. Heidelberg 1906. 117 S.
- B 571d. Kufreise in die Rheingegenden. In Briefen an Fr. J. v. Pf. Frankfurt und Leipzig 1791. 189 S.
- C 54t. Einbeck. Verein für Geschichte und Altertümer der Stadt Einbeck und Umgegend. Jahresbericht 1907 u. ff.
- C 80s. Freiburg. Feier der Grundsteinlegung des neuen Universitätsgebäudes Freiburg i. B. am 3. Juli 1906. Freiburg 1906. 32 S.
- C 202b. Königsberg. Altertumsgesellschaft Prussia. Besondere Vereins-Publikationen: 1904 u. ff.
- C 202c. Königsberg. Sitzungsberichte der Altertumsgesellschaft Prussia. für die Vereinsjahre 1900—1904. 22 Hefte u. ff.
- C 296hn. Les amours. „Cras amet, qui nunquam amavit.“ à Mannheim chez Ferdinand Kaufmann 1798. 128 S.
- C 296im. Guttenberg, A. J. v. Freundschaft aus Herzensschwäche. Ein Schauspiel in fünf Aufzügen. (Mit Titelvignette.) Mannheim, gedruckt in der Hof- und Akademie-Buchdruckerei 1797. 168 S.
- C 313m. Gilardone, Chr. H. Poetische Versuche. Zweites Bändchen. (Erste Abtheilung: Mannus und Dianina oder Mannheims Entstehung. Romantische Zauberoper in drei Abtheilungen.) Speyer 1830. XIV+158 S.
- C 332t. Wimmer, Emil. Mannheims Stellung im Angholzverkehr von 1800—1905. Karlsruhe 1908. 132 S.
- C 377b. Eckardt, Ludwig. Politische Flugblätter Nr. 1—8. Mannheim, Juli bis September 1866.
- C 550m. Ulm. Verein für Kunst und Altertum in Ulm und Oberschwaben. Mitteilungen Heft 13—15 u. ff. Ulm 1908 u. 1909.
- C 553p. Tillessen, Rudolf. Die Eremitage zu Waghäusel. Ein Beitrag zur Geschichte der Eremitage. Dem Mannheimer Altertumsverein zu seinem 50jährigen Jubiläum gewidmet. (Mit mehreren Abbildungen.) Mannheim 1909. 47 S. 4°.
- C 554p. STATUTA CAPITULI RURALIS WEINHEIMIANI DIOECESOS WORMATIENSIS SUB AUSPICIIIS S. JOANNIS NEPOMUCENI auctoritate Eminentissimi, Celsissimi et reverendissimi PRINCIPIS AC DOMINI D. JOANNIS PHILIPPI D.G. . . . per Reverendissimum Vicariatium Wormaliensem GENERALEM Confirmata. Heidelbergae o. J. 72 S.
- D 5er. Der Schiffbruch. Ein Trauerspiel in fünf Aufzügen von Joh. Christian Brandes. 1791. 122 S.
- D 5es. Die Schwiegermütter. Ein Lustspiel in fünf Aufzügen von Brandes. 1789. 433 S.
- D 7s. Masberg, Frh. Wolfgang Heribert von Dalberg als Bühnenleiter und als Dramatiker. (Diff. gedr. als Heft XXXII der Berl. Beiträge.) Berlin 1907. 166 S.
- D 27tc. Mannlich, Christian von. Beschreibung der kurpfälz-bayerischen Gemälde-Sammlungen zu München und zu Schleißheim. 2 Bände (mit ex libris des Duc de Dalberg.) München 1805. XII+484, XIV+354 S.
- D 31n. Oefele, Frhr. E. v. Aus Andreas Felix v. Oefele's Memoiren (1745). Aus den Sitzungsberichten der philos.-philol. und histor. Classe der k. bayer. Acad. d. Wiss. 1891. Heft II. München 1891. 44 S.
- D 37h. Sambuga, J. A. Unerlesene Briefe, meistens an Geistliche geschrieben. Nebst verschiedenen kürzeren Aufsätzen, Fragmenten und Excerpten aus dem Nachlasse des Verewigten. München 1818. 300 S.
- D 52av. Struve, Gustav von. Grundzüge der Staatswissenschaft. 4 Bände in 2 gebunden. Mannheim 1847. 359+346+252+254 S. (Deponiert von der Stadtgemeinde, S. 78, Nr. 581.)
- D 55am. [Weikard, M. A.] Der philosophische Arzt. Vier Stücke in 2 Bänden mit gleicher Titelvignette. 219+240+276+268 S. 1. Bd. Frankfurt, Hanau und Leipzig 1775. 2. Bd. Berlin und Leipzig 1776.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

☛ Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich ☛ Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. ☛ Einzelnummer: 30 Pfg. ☛
Frühere Jahrgänge: 5 Mk. ☛ Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

August, September 1909.

Nr. 8 u. 9.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Die Aufhebung des Jesuitenordens in der Pfalz und ihre Folgen. Von Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug. — Das Hofgut Rheinhausen im 15. Jahrhundert. — Miscellen. — Zeitschriften- und Bücherchau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschuss-Sitzung** am 15. Juli begrüßte der Vorsitzende das zum erstenmale erschienene neue Ausschussmitglied, Herrn Reichstagsabgeordneten und Stadtrat Ernst Basser mann, und gedachte des schweren Verlustes, den der Verein durch das Ableben seines langjährigen hochverdienten Schriftführers und stellvertretenden Vorsitzenden, Herrn Hofrats Karl Baumann, erlitten hat. Herr Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug, seit vielen Jahren ein eifriges Mitglied unseres Ausschusses, nahm anlässlich seiner Uebersiedelung nach Stuttgart herzlichen Abschied von dem Verein, dem er auch fernerhin sein freundliches Interesse widmen wird. Unsere besten Wünsche begleiten den hochverehrten Mitarbeiter an seinen neuen Wohnort. Herr Landgerichtspräsident Gustav Christ, dem von Sr. Königl. Hoheit dem Großherzog unter Verleihung des Kommandeurkreuzes II. Klasse des Ordens Bertholds I. die erbetene Zurechsetzung gewährt wurde, ist von seinem künftigen Wohnsitz Heidelberg aus erfreulicherweise auch weiterhin in der Lage, als Ausschussmitglied an den Sitzungen und Unternehmungen unseres Vereins teilzunehmen, und wir dürfen hoffen, daß er nun, von der Bürde der Amtsgeschäfte befreit, in erhöhtem Maße Gelegenheit finden wird, seine reiche Erfahrung und vielseitigen Kenntnisse in den Dienst der heimatischen Altertumforschung zu stellen. — Die Jubiläumsausstellung von Werken der Kleinporträtkunst findet Sonntag, 1. August ihr Ende. Es wird beschlossen, den Katalog der Ausstellung an die mit unserem Verein in regelmäßigem Schriftentauschverkehr stehenden Vereine usw., sowie an eine Anzahl größerer Museen zu übersenden. — Der Anregung, am Ende dieses Jahres ein Gesamtregister über die ersten zehn Jahrgänge der „Geschichtsblätter“ erscheinen zu lassen, kann leider aus finanziellen Gründen keine Folge gegeben werden. — Herr Professor Dr. Karl Gropengießer erklärt sich bereit, die seither von dem verstorbenen Herrn Hofrat Karl Baumann besorgte Inventarisierung der Ausgrabungsfunde und archäologischen Erwerbungen zu übernehmen. — Während der diesjährigen Hauptversammlung der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Worms soll ein Vereinsausflug dorthin unternommen werden. — Vom bisherigen Ergebnis der Sammlung für eine Jubiläumsspende und verschiedener Schenkungen von Gegenständen wird dankend Kenntnis genommen und der Wunsch ausgesprochen, daß die gemeinnützigen Bestrebungen des Vereins auch weiterhin,

namentlich bei unseren begüterten Mitbürgern tatkräftige Unterstützung finden möge.

* * *
Für die Jubiläumsspende sind bis 15. Juli folgende Beträge eingegangen: Privatmann Friedrich Bertheau in Zürich 1000 Mk., Professor Dr. E. Darmstädter in Berlin 500 Mk., Fräulein Luise Lauer 500 Mk., Professor U. J. Maier in Schwetzingen 25 Mk., Frau Dr. Clara Reimann-Diffené 200 Mk., Kaufmann Martin Allstadt 100 Mk., Geh. Rat Phil. von Chelius in Karlsruhe 60 Mk., Notar Georg Effelborn 10 Mk., Kaufmann Karl Glimpf 3 Mk., Direktor Adalbert Grumbach 100 Mk., Hoeber & Mandelbaum 25 Mk., Frau Geh. Kommerzienrat Lanz 500 Mk., Oberregierungsrat Josef Lenhard in Bruchsal 20 Mk., Oberbürgermeister Martin 25 Mk., Fabrikant Gust. Maier-Dinkel 25 Mk., Rabus & Stoll 10 Mk., Kommerzienrat Aug. Röchling 300 Mk., Stadtpfarrer J. Weigheimer 20 Mk., Kaufmann Phil. Faul in Berlin 100 Mk., Frau Marie HERNsheim geb. Hohenemser in Hamburg 100 Mk., Kommerzienrat Louis Hirsch 300 Mk., Kommerzienrat Dr. Aug. Hohenemser 100 Mk., Bankier Fritz Hohenemser 100 Mk., Bankier Gust. Hohenemser 50 Mk., Bankier Josef Hohenemser 50 Mk., Frau Ludwig Hohenemser Wwe. 100 Mk., Fabrikant Otto Kauffmann 50 Mk., Geometer Heinrich Laun 25 Mk., Konsul Ernst Leoni 200 Mk., Kommerzienrat Emil Mayer 100 Mk., Kaufmann Leonhard Mayer-Dinkel in Frankfurt a. M. 25 Mk., Kaufmann Hermann Mohr 50 Mk., Frau Kommerzienrat Josefina Mohr Wwe. 75 Mk., E. Netter & Cie. 100 Mk., Kaufmann C. W. Wanner 25 Mk., Kaufmann Sally Weil 50 Mk., Privatmann Jean Wollthau 30 Mk., Direktor Paul Zabel 50 Mk., Kaufmann Emil Claus 10 Mk., Oberamtmann a. D. Carl Eckhard 20 Mk., Direktor und Konsul Dr. Richard Brosien 100 Mk., Geh. Kommerzienrat Carl Eckhard 100 Mk., Chemiker Dr. Fritz Eckhard 20 Mk., Buchdruckereibesitzer Jean Gremm 10 Mk., Mannheimer Bank A.-G. 100 Mk., Fabrikant Jakob Bitterich 100 Mk., Oberingenieur Friedr. Pießsch 10 Mk., Erzelenz Staatsminister Dr. Frhr. von Dusch in Karlsruhe 50 Mk., Alfred Seubert 5 Mk., Frau Elisabeth Freisrau von Dusch Wwe. 50 Mk., Buchhändler Julius Werner in Heidelberg 25 Mk.

Anlässlich des Vereinsjubiläums haben uns Museumsgegenstände zugewendet: im Werte von 17000 Mk. Fabrikant Dr. Heinrich Proppe in Binau, 3000 Mk. Major von Seubert, 250 Mk. Kaufmann Carl Baer, 300 Mk. Otto Baer in Chicago. Herr Buchhändler E. Carlebach in Heidelberg schenkte einen lateinischen Gedichtband des Robert Keuchenius vom Jahre 1662, Herr Buchhändler Julius Werner in Heidelberg ein Oelgemälde des Mannheimer Malers Reinhardt (1879), darstellend eine Partie aus dem Neckartal bei Ziegelhausen.

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Linke, Wilhelm, Versicherungsbeamter, Kupprechtstr. 12.
Sachs, Friedrich, Bergrat a. D., Heidelberg, Hauptstr. 226.
Dr. Sauer, Otto, prakt. Arzt, Mannheim-Neckarau.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder: Capezier
Karl Cronberger, Kaufmann Josef Feist, Konsul a. D.
Heinrich Nauen, Privatier Gg. Wilh. Neuer.

Ausgetreten sind: Geh. Regierungsrat Dr. Fr. von
Engelberg, Fabrikant Dr. Georg Giulini, Rechtsanwalt
Dr. Ferd. Holz, Kaufmann Benni Tannenbaum.

Mitgliederstand am 20. Juni 1909: 920.

Die Aufhebung des Jesuitenordens in der Pfalz und ihre Folgen¹⁾.

Von Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug.

Nachdem noch der jesuitenfreundliche Papst Clemens XIII. (1758—69) Versuche gemacht hatte, den Orden gegen die sich häufenden und steigenden Anklagen zu schützen und eine Reform desselben durch die bekannte Erklärung des Ordensgenerals Ricci: „Sint ut sunt aut non sint“ vereitelt worden war, wurde 1769 der Minorit (Franziskaner) Ganganelli als Clemens XIV. zum Papst gewählt, nicht gerade mit der Bedingung, aber mit der bestimmten Erwartung, daß er den Orden aufheben werde. Aber erst 1773 geschah, namentlich auf das Drängen der bourbonischen Höfe, der längst erwartete Schritt durch das berühmte Breve Dominus ac redemptor noster, eine ausführliche Erörterung über das Recht und die Pflicht des Papstes den Orden aufzuheben (gedruckt 11 Seiten folio). Unter Verzicht auf die Angabe und Besprechung der Gründe, welche das Breve für diesen Schritt des Papstes anführt, geben wir in deutscher Uebersetzung nur die Erklärung über die Aufhebung des Ordens selbst, da dies zur Beurteilung der Vorgänge in der Pfalz notwendig ist. P. VII heißt es: „Nach reiflicher Ueberlegung, vermöge sicherer Kenntnis und aus der Fülle unserer apostolischen Gewalt heraus vertilgen und unterdrücken wir die oft genannte Gesellschaft; wir heben auf und schaffen ab alle und jede Verrichtungen, Dienste und Verwaltungen, Häuser, Schulen und Kollegien derselben, ihre Satzungen, Sitten, Gebräuche, Beschlüsse und Bestimmungen, ebenso alle und jede Vorrechte und Vergünstigungen, die allgemeinen und die besonderen.“ — P. IX: „Wir verbieten, daß, nachdem unser gegenwärtiger Brief verkündigt und bekannt gemacht ist, irgend jemand seine Ausführung hinzuhalten wage . . . aus irgend einem vorausgesehenen oder nicht vorausgesehenen Vorwand. Denn wir verlangen alsbald und sofort die Unterdrückung und Einziehung der gesamten vorgenannten Gesellschaft.“ — P. X: „Wir ermahnen alle christlichen Fürsten, daß sie mit der ihnen zustehenden Kraft, Autorität und Macht, die sie zum Schutz und zur Verteidigung der hl. römischen Kirche von Gott empfangen haben, ihre Dienste und Bemühungen leisten, daß dieser unser Brief im vollsten Maß zur Ausführung gelange.“

Diesem Breve, das vom 21. Juli 1773 datiert ist, folgten noch in den nächsten Wochen drei weitere päpstliche Kundgebungen. Ein zweites Breve mit den Anfangsworten Gravissimis ex causis, d. 13. August, verfügt die Einsetzung einer Kommission (congregatio) von neun

¹⁾ Das Material zu diesen Ausführungen verdanken wir größtenteils den Akten des Generallandesarchivs Karlsruhe, deren Benützung in Mannheim uns in sehr entgegenkommender Weise gestattet war. Daneben sind aus dem Darmstädter Staatsarchiv einige Abschriften von Akten aus dem Jahre 1773 benützt, welche uns von Herrn Hofrat K. Baumann überlassen wurden.

Männern, die dafür sorgen solle, daß alles nach dem Sinn und Wortlaut des ersten Breve zur Ausführung komme, deren Beschlüsse und Anordnungen aber streng geheim zu halten seien. Ein Rundschreiben an die Bischöfe vom 18. August gibt ihnen Weisung, sie sollen allen Individuen in den Häusern und Kollegien oder sonst in den Diözesen die Auflösung des Ordens ankündigen und sie zu deren Ausführung veranlassen, den Besitz des Ordens mit Beschlagnahme (apprehendant et retineant) für die von Sr. Heiligkeit zu bezeichnenden Bedürfnisse, nach Entfernung der Individuen der unterdrückten Gesellschaft. Ein weiteres Rundschreiben vom 1. September ordnet an, die Vollmacht der Bischöfe, den einzelnen Individuen der Gesellschaft Jesu Beichte, Predigt, Seelsorge, Leitung von Seminarien in öffentlichen und privaten Schulen zu gestatten, solle nur angewendet werden, wenn vorher die besondere, in den einzelnen Fällen besonders nachzusuchende Erlaubnis von Seiner Heiligkeit erlangt sei.

Bei der Durchmusterung der amtlichen Äußerungen über die päpstlichen Erlasse stoßen wir alsbald auf zwei sehr verschiedene Strömungen. Der Grundsatz strengen Gehorsams gegenüber dem Papst spricht sich aus in einem Schreiben des fürstbischöflichen August (Graf von Limburg-Styrum) zu Speier, datiert Bruchsal 21. Oktober, an den kurpfälzischen Staats- und Konferenzminister Graf von Oberndorff. Hier heißt es, das päpstliche Breve untersage ausdrücklich, „daß dieselbigen Jesuiten, insofern sie in einem Hause . . . beisammen leben, mehr zur Seelsorge oder Beichtthörung verwendet werden.“ Sonst „würde dieses Aufhebungs-Geschäft nicht nur ein bloßes Schattenwerk seyn, sondern ich getraue es auch . . . bey Ihro Päpstl. Heiligkeit nicht zu verantworten.“ Und diesen Grundsätzen entsprach auch die prompte tatsächliche Ausführung im Bistum Speier. Schon am 6. September ließ der Bischof seine Räte über die Bulle beraten (Kemling, Gesch. d. Bisch. v. Speier II, 738 ff.). Sie beschloffen dieselbe anzunehmen und die Ordensmitglieder einzeln bei der Seelsorge und im Lehrfach unterzubringen. Die hierfür ernannte Kommission vollzog die Bulle am 12. September zu Speier, am 18. zu Bruchsal, am 2. Oktober zu Ettlingen, am 4. Oktober zu Baden, am 23. Oktober zu Neustadt. Schon am 25. Oktober ging ein Bericht nach Rom über den Vollzug.

Ein ganz anderer Wind weht uns vom Niederrhein, von Köln entgegen. Der bekannte Reichsgraf Goldstein (vgl. Walter, Mannheim I, 528) schreibt am 8. September von Aachen an Oberndorff, man könnte die „Lehrschulen mit dem um Allerheiligen anfangenden neuen Lehrjahr wenigstens ad interim ein Jahr lang auf dem bisherigen Fuß belassen“, zumal da versichert werde, daß „der Erzbischof und Churfürst zu Cöln die päpstliche Bulle nicht nach der Strenge, sondern in möglichster Milde befolgen wolle“. Und dem entsprechend sagt ein „Pro nota“ (ohne Ort und Datum): „Se. Churf. Gnaden zu Cöln gedenken auf keinerlei Art das über die Societät der Jesuiten gekommene Schicksal zu erschweren, sondern in Betracht ihrer . . . fürtreffliche Dienste solches in alle Wege zu mildern.“ „Höchstdieselben sind um deswegen entschlossen, diese wohlberufene und brauchbare Leute sämtlich, so viel immer möglich, in ihren resp. Collegiis bey ihren geistlichen Verrichtungen und Haltung der Schulen, wie auch ein jedes Collegium bei dem Genuß der Güter und Renten . . . ganz ruhig zu belassen.“ Das ist so ziemlich das Gegenteil von dem, was der Papst wollte, und nur erklärbar aus der oppositionellen Stellung, die überhaupt damals die hohen Kirchenfürsten in Deutschland bekanntlich gegen Rom einnahmen.

Wie verhielt sich Karl Theodor und seine Regierung? Sie konnte zunächst abwarten, bis ihr das Breve selbst mitgeteilt wurde. Als aber dasselbe mit einem die Verzögerung entschuldigenden Schreiben des Nuntius in Köln (datiert

21. September) dem Kurfürsten übersendet wurde, mußte man der Sache näher treten. Zwar wird nun kräftig und wiederholt betont die „angestammte Ergebenheit gegen den hl. Stuhl“, „welche dem Hause Pfalz noch nie (wovon die Orleans'sche Successionsstreitigkeit ein Exempel ist)²⁾ geschadet hat“ (Worte des Geh. Rats Cunzmann); aber diese Rücksicht konnte doch nicht soweit gehen, die fundierten Einkünfte des Jesuitenordens der geistlichen Gewalt auszuliefern. Waren doch diese Güter von fürstlicher Hand dem Orden geschenkt, nicht von demselben mitgebracht. Ein guter Teil davon war den Reformierten nach und nach entzogen worden³⁾; deshalb meint Cunzmann, es seien die „äußerste Verdrüßlichkeiten mit dem ganzen Corpore Evangelicorum zu gewarthen“, da „die Reformirte mit Refuscitirung ihrer Gravamina — auf-tretung und sothane Güter reclamiren würden“; allein diese Befürchtung war grundlos, da der von der Regierung systematisch herabgewürdigte Kirchenrat der Reformierten⁴⁾ keine Einsprache wagte. Andererseits trugen die andern katholischen Fürsten, vor allen Kaiser Joseph II., kein Bedenken, die Güter des Jesuitenordens an sich zu ziehen, und so war auch Karl Theodor von vornherein entschlossen, das päpstliche Breve nur anzunehmen „als weit es das Temporale nicht betrifft“, und namentlich die Einmischung der Bischöfe in die Verfügungen über die Güter des Jesuitenordens völlig auszuschließen. Schon am 13. September war ein Reskript in diesem Sinn auch an den Stadtrat von Mannheim ergangen, daß „Ihre Churfürstl. Durchlaucht in solche, Dero hohe landesherrliche Befug- und Zuständnissen verletzende Anordnungen zu willigen nicht gedenken noch vermögen“ und befehlen „Fürsorge zu pflegen, damit mittelweil nirgend woher etwas Ordinarisches darwieder vorgehe“, etwa von Seiten der

Im ganzen und großen aber war die kurfürstliche Regierung, wie der weitere Verlauf zeigt, nicht nur geneigt, sondern auch von der Verpflichtung überzeugt, die Güter des Jesuitenordens auch ferner in ähnlicher Weise wie bisher und zu denselben Zwecken zu verwenden. Es handelte sich um drei „Kollegien“, zu Mannheim, Heidelberg und Neustadt, und um zwei „Missionen“, zu Oggersheim und Angelheim. Ueber die näheren Modalitäten, wie diese Anstalten als Ordensinstitute aufgehoben, aber doch ihrem Wesen und Wirken nach erhalten werden könnten, trat die kurfürstliche Regierung schon vom 11. September an in Unterhandlung mit den in Betracht kommenden Ordinariaten von Speier (betr. Neustadt) und von Worms (betr. Mannheim und Heidelberg), bezw. mit dem Kurfürsten und Erzbischof von Mainz, da dieser, der bekannte frh. Emmerich Joseph von Breitenbach (1763—74), seit 1768 auch Bischof von Worms war, wo er von dem Weihbischof von Scheben vertreten wurde⁵⁾. Schon war man darüber einig, daß geistliche und weltliche Kommissäre vereint die Aufhebung des Ordens vollziehen sollten, schon war der 20. Oktober als Termin für das Kollegium in Mannheim bestimmt, eine Instruktion für den feierlichen Akt ausgearbeitet und die Grundsätze für die künftige Verwendung der Ordensgüter aufgestellt, daß nämlich „den im Priesterstand stehenden Jesuiten bis zu ihrer standesgemäßen Versorgung der priesterliche Unterhalt aus dem hinterlassenen Vermögen dargereicht“, und daß „die gottseeligen Absichten der Stifter und Wohlthäter des Jesuitenordens auch fernerhin durch Verwendung ad pios usus erfüllt werden sollen“ — da traten, laut einer Korrespondenz

²⁾ Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1902, Sp. 237.

³⁾ Vgl. hierüber besonders Pütter, Pfalz. Religionsbeschwerden, Göttingen (1793), IV. Teil.

⁴⁾ Vgl. hierüber Neuste Geschichte der Reformirten Kirche in der Untern Pfalz, Dessau 1791, S. 215 ff. und in Kürze Häusser, Geschichte der Pfalz II, 938 ff.

⁵⁾ Ueber diese Verhandlungen geben die Abschriften von Urkunden aus dem Darmstädter Archiv Aufschluß.

zwischen Karl Theodor und dem Erzbischof Clemens Wenceslaus von Trier, „Bedenklichkeiten“ und „Schwierigkeiten“ von nicht näher bestimmter Art hervor, die sich zunächst auf das Kollegium Neuburg a. D. bezogen, aber, wie es scheint, auch die Verabredungen zwischen Karl Theodor und dem Erzbischof von Mainz in Mitleidenchaft zogen. So konnte zwar, wie oben gesagt, am 23. Oktober das Kollegium in Neustadt, das zum Bistum Speier gehörte, aufgelöst werden, aber in Mannheim und Heidelberg vollzog sich der Akt erst am 15. und 16. November.

Der Kommissär des Erzbischofs von Mainz, geistlicher Rat Heimes, berichtet jenem hierüber folgendes:

„Den 15ten November Morgens frühe 10 Uhr sind beide Commissarii, Hr. geheimer Rat v. Cunzmann und ich, in einem Wagen an das Collegium gefahren, der Provincialis Voit, Rector und Procurator stunden an der Thür und haben uns bei dem Eintritt empfangen. Wir gingen sogleich in das Refectorium, wo wir alle Jesuiten, die zu Oggersheim miteinbegriffen, versammelt gefunden haben. Hr. geheimer Rat v. Cunzmann finge an zu sagen: „Das die Aufhebung der Jesuiten betreffende Breve Apostolicum sei Jhro Kurfürstl. Dhl. durch den Hrn. Nuntium zu Köln mitgeteilet worden. Serenissimus hätten es genau eingesehen und wollten nun, daß selbiges auch, in wieweit es den Regalibus unschädlich wäre, in kurpfälzischen Staaten in Erfüllung gebracht würde.“ Hierauf finge ich an zu sagen, daß Eu. Kurfürstl. Gnaden erwähntes Breve Apostolicum auch zu höchsten Händen gekommen wäre, nach gehöriger Prüfung wollten höchst Selbe dem Römischen Stuhl in diesem Ansinnen nicht entgegen sein, sondern wollten aus bewegenden Ursachen solanes Breve dahin unterstützen, daß es denen im Bistum Worms befindlichen Jesuiten zu ihrer Nachsicht bekannt gemacht würde. Jesuiten zu wollte ich ihnen nach seinem ganzen buchstäblichen Inhalt nicht vorlesen, sondern nur das Wesentliche davon zu ihrer Bemessung vortragen. Die sogenannte Gesellschaft Jesu habe ein End, die Aemter eines Generalen, Provincialen, Rectors, Ministers usw. seien wirklich vollendet, jene Personen, die solche Aemter bis anhero getragen, seien ihrer Autorität und Jurisdiction gänzlich entsetzt, die Exemtionen und sonstige Privilegia, sie möchten Aemten haben wie sie wollten, hörten nun auf; alle Mitglieder seien von den Gelübden los, und die Priester seien hiermit auf der Stelle dem Clero Saeculari einverleibet und müßten in Zukunft, wie andere Clerici ihrem höchsten Herrn Ordinario vollkommen gehorsam und unterwürfig sein; der Habitus müßte baldmöglichst verändert werden. Weiters täte ich in Eu. Kurfürstl. Gnaden höchstem Namen allen Priestern samt und sonders hiermit gebieten, sich der Verwaltung deren heil. Sakramenten, des Predigens, Catechisirens und anderer geistlichen Verrichtungen in solang zu enthalten, bis sie hiezu mit einer schriftlichen Erlaubnis von dem hohen Ordinariat würden versehen sein. Eu. Kurfürstl. Gnaden beherzigten die große Anzahl der Katholiken zu Mannheim und die geringe Anzahl der allda befindlichen Priester, deswegen einige gleich wiederum ihre Approbation erhalten würden, nach wessen Verlauf aber dieselben gehalten wären, sich bei dem hohen Ordinariat zu Worms persönlich darzustellen. Das öffentliche Meslesen müßte von jedem in solange eingestellt werden, bis seine Kleidung in einen weltpriesterlichen Habitum umgeformet wäre usw.

Diesem vorgängig finge Hr. geheime Rat v. Cunzmann wiederum an: „Sie sind nun keine Jesuiten mehr, sondern Clerici, denen einstweilen ein Vorsteher gegeben werden muß. Jhro Kurfürstl. Dhl. setzen Höchstdero vorzügliches Zutrauen auf den gegenwärtigen geistl. Rat und Hof-Kaplan Häffelin; der Herr Commissarius Episcopalis wird hiermit ersucht, diesen präsentirten geistl. Vorsteher zu confirmiren und ihm alle zu solchem Amte nötigen Fakultäten zu ertellen.“ Dies geschah auf der Stelle von mir; den

ernannten Praesidem habe in höchstem Namen Eu. Kurfürstl. Gnaden bestätigt und die erforderlichen facultäten ihm erteilt, auch alle Er-Jesuiten nachdrucksamst dahin angewiesen, daß sie von diesem gnädigst ernannten und nun confirmirten Praeside in dem Haus quoad disciplinam und in der Kirche quoad functiones sacras vollkommen abhängig sein und ihm allschuldigen Gehorsam bezeigen sollten.

Schließlich hat Hr. geheime Rat von Cunzmann allen Er-Jesuiten die höchste Zusicherung Serenissimi gegeben, daß einem jeden ein hinreichender Lebens-Unterhalt würde verschaffet werden. Ein Gewisses könnte aber bis jezo nicht bestimmt werden, weil man die Kräfte ihrer Habschaften noch nicht eingesehen hätte.

Auf ganz ähnliche Art ist die Verkündung des Brevis Apostolici den 16. November Morgens früh 10 Uhr zu Heidelberg in dem Collegio geschehen; Hr. geheimer Rat v. Fick hat all dorten die Stelle eines kurfürstl. Commissarii vertreten. Der Dechant Waldhart ist einstweilen Praeses des Collegii zu Heidelberg worden. . . .

Diesem Bericht des geistlichen Kommissärs dient noch zur Ergänzung, was Cunzmann an den Kurfürsten berichtet: Die gewesenen Vorstände des Kollegiums stellten den demütigsten Dank ab für die ihnen bisher erwiesene Huld und Gnade und empfahlen sich dem Kurfürsten und dem Bischof zur ferneren Milde. Darauf ging der bischöfliche Kommissär ab, der kurfürstliche aber schritt zur Versiegelung des Archivs und der übrigen Brieffschaften, überließ dem bisherigen Rektor und Prokurator die einstweilige Administration des liegenden und fahrenden Vermögens und verlangte von sämtlichen Individuen die Angabe ihres künftigen Aufenthalts oder ihrer Wünsche in Bezug auf künftige Verwendung. Durch Vermittlung des Geh. Staatsrats von Stengel gewährte der Kurfürst aus besonderer Gnade mehreren Jesuiten die „Approbation“ sofort auf vier bis sechs Wochen.

Ein heiteres Intermezzo in den Verhandlungen über die Formalitäten der Auflösung des Ordens bildeten die neugierigen Fragen, welche der Fürst von Hohenlohe-Schillingsfürst in dieser Sache an den Grafen von Oberndorff richtete (9. November). Cunzmann bemerkt dazu in einem Schreiben an diesen (16. Nov.): „Der Herr Fürst von Hohenlohe macht mit seinen anderthalb Jesuiten einen größeren Lermen als das Haus Bourbon. Er hat lange Zeit mit den Bischöfen in Schwaben kommuniziert, und jetzt will er auch von Churpfalz . . . gar die noch futura contingentia erforschen“. Cunzmann entwirft auf jene Anfragen eine Antwort in 19 Punkten, worin es u. a. heißt, daß den Bischöfen kein Einfluß in Ansehung der von den Jesuiten innegehabten Güter oder der Beibehaltung der bisherigen Patres Societatis oder der Schulinrichtungen eingeräumt worden sei. Ob und wie der Kurfürst die Jesuiten beibehalten werde, darüber sei noch nichts entschieden. Auf die Frage, ob der Markgraf von Baden und der Bischof von Speier mit Sr. Kurf. Durchl. „behalten“, erwidert Cunzmann stolz: „Ihre Churf. Durchl. pflegen in diesem Geschäft keine Verbindung mit andern Reichsständen, sondern geruhen das vorzukehren, was Sie der Verfassung ihrer Lande gemäß nötig und erspriesslich finden.“ Auf eine weitere Frage, ob Kurpfalz mit dem hl. Stuhl in Verhandlung getreten sei, lautete die Antwort kurz, es sei nichts nach Rom gegangen.

Zur Erledigung der sich nun ergebenden Fragen und Geschäfte war schon im Oktober 1773 eine besondere Kommission eingesetzt worden, die aus den drei Juristen Wirkl. Geh. Rat Cunzmann, Geh. Rat Frh. v. Fick, Rez.-Rat Günther und den zwei Theologen Geistl. Rat Stadtpfarrer Follas und Geistl. Rat Kasimir Häffelin bestand (vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1907, Sp. 148). Dem Geh. Rat von Fick wurde am 2. März 1774 speziell die Oberaufsicht über die „in Churpf. Landen sich vorfindenden

Güter, Renten und Gefälle des erloschenen Jesuitenordens“ übertragen. Die dringendste Aufgabe der Kommission war die Reorganisation der Kollegien, welchen die Leitung der Schulen und der Unterricht an denselben oblag. In einer Vorlage an den Kurfürsten vom 26. November sprach sich die Kommission hierüber so aus: „Die Personen, die hierzu dienlich scheinen, sind aus Weltgeistlichen, Ordensleuten und Erjesuiten zu wählen, letztere, weil durch deren Gebrauch . . . die Pensionen vieler Individuen erspart werden, diese auch in der frischesten Uebung und Erfahrung sind, welchen allmählig andere . . . zugegeben werden können, so die gleich wirksame Lehrart anziehen und . . . mit der Zeit gar verbessern mögen.“ Dadurch werde eine „löbliche Aemulation gestiftet“. Diesem Vorschlag gegenüber wurde aber doch eine tiefergehende Aenderung beschlossen. Die Leitung der Schule wurde einem Weltgeistlichen, dem jüngeren Bruder des ebengenannten Kasimir Häffelin, dem Johann Jakob Häffelin, mit dem Titel Praeses übertragen. Als Professoren der untersten und der zweiten Klasse wurden zwei weitere „ausgesuchte Clerici“ angestellt, Georg Hoffmann und Zimmermann. Von den Erjesuiten wurden verwendet Philipp Egel von Mannheim als Professor syntaxeos, Franz Bohrer von Mainz als Professor poëtics, Jakob Steinmeß von Mainz als Professor rhetorices, Philipp Reuter von Mainz als Oeconomus; ferner Alexander Keck von Aschaffenburg als Direktor des Seminarium Musicum und Joseph Mayer von Bamberg als Subpräfect an derselben Anstalt. Die andern Erjesuiten wurden teils pensioniert, teils, wie drei Patres von Bamberg, im geistlichen Amt verwendet. Eine besondere Stellung nahm der Pater Desbillons ein, der ohne nennenswerte Verpflichtungen durch die besondere Gunst des Kurfürsten gleich den Professoren Kost und Wohnung nebst Gehalt im Jesuitenkollegium erhielt. Von einer bei dem Papst nachgesuchten Erlaubnis, die Erjesuiten in Kirche und Schule weiter zu verwenden, ist nirgends die Rede. Auch nach der oben angeführten Erklärung Cunzmanns scheint in dieser Hinsicht, wie in Bezug auf die Güter und Einkünfte des Ordens, das Verlangen des Papstes nicht erfüllt worden zu sein.

Allein diese Ordnung, bei der frühere Ordensmitglieder und Weltgeistliche nebeneinander wirkten, dauerte nicht einmal ein Jahr. In einem Protokoll der Ministerialkonferenz vom 23. September 1774 lesen wir: „Weilen die Vermischung der Erjesuiten mit Weltgeistlichen nach bis anhero sich bezeugter Erfahrung . . . in vielfältigem Betracht äußerst nachtheilig“ sei⁹⁾, so sei den Erjesuiten insgesamt die Räumung der Kollegien aufzuerlegen, „ausgenommen das zu Neustadt, welches zu Verpflegung der alten und kränklichen bezubehalten“, und es seien „sofort aus dem alleinigen Clerikerstand die Professores scholarum benebst dem Praeside und Praefecto bezubehalten“ und ebenso in kirchlichen Dingen zu verfahren. Sodann aber wurden wegen Unzulänglichkeit der Mittel der Praeses Häffelin und der neue Oeconomus Wolff anderweitig verwendet und dem neuen Praefectus Vallender (eigentlich Pfarrer in Eich) als Praeses, Praefectus und Oeconomus die ganze Leitung des Unterrichts, der Schulzucht und Hauswirtschaft übertragen. Dieser an sich schon zu großen Aufgabe war der schwache Mann keineswegs gewachsen und hat schon am 23. März 1775 flehentlich um seine Rückversetzung in eine Pfarrei — eine Bitte, die ihm aber erst am 20. Oktober erfüllt wurde (vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1907, Sp. 150). An seine Stelle trat dann ein offenbar kräftigerer Mann, Franz Bernardi, als Praeses und Praefectus, dem seit Mai 1776 zwar der Professor Hoffmann als Subpraefectus

⁹⁾ Nach der Schrift „Geschichte des Lazarismus in der Pfalz“ (1793) gaben die Erjesuiten den neu zum Lehramt berufenen Weltgeistlichen durch allerlei Schikanen ihren Haß zu erkennen, zumal da sie hofften, „das Ordensgebäude bald wieder aus seinen Trümmern emporsteigen zu sehen“.

zur Unterstützung beigegeben, dagegen aber auch die Oekonomie aufgehäuft wurde.

Eine weitere wichtige Frage war die, ob die gemeinsame Wohnung und Haushaltung im Kollegiumsgebäude aufrechterhalten oder „jedem in ein Amt oder eine Pension gesetztem Individuum die Freiheit gestattet werden solle, separatim zu wohnen, wo und wie er will“. Die Kommission, heißt es, „kann dazu gehorsamst nicht raten“; ihr Vertrauen zu der sittlichen Stärke der bisher in strenger Aufsicht und Hausordnung gehaltenen Professoren ist sehr schwach. „Wenn der Professor . . . sich allein überlassen wird, so steht er auf und geht zur Ruhe nach Wohlgefallen, liegt dem Studium oder der Nachlässigkeit ob, eifert . . . auf nützliche Erfindungen oder hanget dem Spiel und Weinglas nach; . . . der Fleiß und die Bestrebung nach der Vollkommenheit erkaltet, ohne anderer zur Uebergernehung des Publici zu diesen Untugenden sich einschleichenden Schwestern zu gedenken.“ Daher empfiehlt die Kommission *cohabitatio communis* (gemeinsames Zusammenwohnen). In der Geh. Ministerialkonferenz vom 10. Dezember, der die beiden Freiherrn von Beckers und von Oberndorff und die Geh. Räte von Stenzel und von Hertling angehörten, wurde ein Unterschied gemacht, den auch der Kurfürst billigte. Die dem Protokoll am Rand beigefügte *Resolutio Serenissimi* besagt, daß die zu Dienststellen angewiesenen *Subjecta* in Gemeinschaft leben sollen, jedoch vorbehaltlich gnädigster Dispensation; den Pensionären hingegen solle die Wahl gelassen werden, entweder in den Kollegien beisammen oder in anderweiter Unterkunft nach eigenem Gefallen zu wohnen, letzteres mit „billig mäßigen“ Anschlag ihrer Pension. Für den gemeinsamen Haushalt solle der *Oeconomus* unter Aufsicht des *Praeses* einen vierteljährlichen Voranschlag aufstellen, das Gebäude aber solle bleiben wie dormal, bis zu anderweitiger Disposition.

Aber in dem Haushalt des Kollegiums zu Mannheim (wie auch in Heidelberg) stellten sich bald pekuniäre Schwierigkeiten ein. In dem Anschlag vom 11. Okt. 1774 waren als jährliche Ausgaben berechnet: 1. Besoldungen: für den *Praeses* 400 fl., für den *Praefectus* und den *Oeconomus* je 300 fl., für 5 Professoren je 200 fl., für 5 Diener je 54 fl., zusammen 2270 fl.; 2. Kost für obige 8 Priester je 236 fl., für 5 Diener je 90 fl., zusammen 2338 fl.; 3. für Bauunterhaltung und Mobilien 600 fl., für Bücher 50 fl., für Ehrenaussgaben 200 fl., zusammen 800 fl.,⁷⁾ also im ganzen 5458 fl. Aber dieser an sich schon nicht hohe Betrag wurde durch Herabsetzung des Aufwands für Kost usw. fast um die Hälfte gekürzt. Die Folgen waren, daß das Geld nirgends reichen wollte. An Vallender wurde nach seinem Abgang noch eine Nachforderung von 468 fl. 7 kr. gestellt, die er in der Oekonomie zu viel gebraucht habe; er wurde „krank vor Kummer und Schmerz“, auf Fürsprache der Kommission wurde ihm jedoch der Betrag nachgelassen und vom Hofe seinem Nachfolger eine Zulage von 50 fl. für jeden Lehrer verwilligt. Und dabei hatte Vallender keine Vergütung für zwei Umzüge und 1/2 Jahr lang keine Besoldung erhalten! In welcher dürftiger Armut damals ein solcher Priester leben und sterben konnte, zeigt das Beispiel des *Paters Rupp* in Heidelberg, † 15. Juni 1776. Seine Hinterlassenschaft bestand in 10 fl. 4 kr. barem Geld; 350 fl. rückständigem Gehalt; 8 (!) theologischen Büchern, Bett, Rock, Mantel, Calar, 5 Hemden, 3 Handtüchern, 5 gefärbten und 1 weißen Schnupftuch, 3 Schlaffappen, 2 Paar Beinkleider, 1 Hut samt Calotte, 1 Uhrwecker und 1 messingene Ampel samt Schirm. Und dieser *Pater* bekleidete das Amt eines Professors der Theologie an der Universität.

⁷⁾ Nach einem Briefe von Desbillons (um 1765) war in Mannheim schon damals das Leben teuer. Er schreibt: Alles ist sehr teuer, außer Tabak; die Zimmer sind teurer als in Paris, ein junger Mensch kann mit 1500 fr. kaum ausständig leben.

Die Erklärung für diese Unzulänglichkeit der verfügbaren Mittel habe ich erst in einer Denkschrift vom 7. März gefunden. (Fasc. 6272). Hier heißt es: Herr v. Geiger überreichte ein ausführliches Promemoria auf Grund des 1687 zu Wien aufgestellten Testaments der Tochter des Kaisers Ferdinand III., Gemahlin des Kurf. Johann Wilhelm⁸⁾, Maria Anna Josepha († 1689), wonach die Summe von 26000 fl. nicht allein zur Errichtung des Jesuitenordens, sondern vorzüglich zur „Ausrentung der Kezerei und Vermehrung der kath. Religion in der Pfalz“ gestiftet worden sei. Die kaiserliche Regierung hatte aber bei Aufhebung des Jesuitenordens die Auszahlung der Zinsen von den in Prag und Egingen a. D. stehenden Kapitalien eingestellt, weil diese speziell für den Jesuitenorden gestiftet worden seien und nach dessen Aufhebung an den Staat zurückfallen, und sie ließ sich auch durch wiederholte Vorstellungen nicht zur Wiederaufnahme der Zahlungen bewegen. Selbst ein eigenhändiges Schreiben des Kurfürsten an die Kaiserin Maria Theresia (Juni 1777) war ohne Erfolg, ebenso später ein Vermittlungsversuch des päpstlichen Nuntius in Wien bei dem Papst. — Daraus ersieht sich, daß das im Jahr 1773 (nach GEU. Fasc. 6263) auf 149990 fl. berechnete Kapitalvermögen der Jesuiten nach einer Berechnung von Lionard (Fasc. 6272) im Jahr 1781 bei dem Uebergang an die Lazaristen sich nur noch auf 113790 fl. belief, und daß sich dasselbe vielfach für die Ausstattung der Kollegien und die Versorgung der emeritierten Jesuiten ganz unzulänglich erwies. Wir lesen von verschiedenen, anscheinend wohlbezügten Gesuchen um Pension, Gehaltserhöhung usw., die abgewiesen wurden, „da der Fundus mit sonstigen vielfältigen Ausgaben belästigt“ sei. Wir wissen aber auch von einem Versuch, der im Anfang des Jahres 1775 gemacht wurde, das dem Jesuitenorden gehörende Stift Neuburg mit Aekern, Wiesen, Weingärten, Obstbäumen, Wohn- und Wirtschaftsgebäuden, Kellern, Scheunen, Ställen, dazu das am Neckar liegende, der „Haarlaß“ genannte Wirtshaus, ferner den Schwabenheimer Hof mit allen dazu gehörenden Ländereien entweder im ganzen oder in einzelnen Teilen zu verkaufen. Dieser Versuch erklärt sich wohl aus dem Bestreben, für die Unterhaltung der einstigen Jesuitenkollegien größere Barmittel flüssig zu machen. Daß aber der Versuch mißlang, ergibt sich daraus, daß das Stift Neuburg später in den Besitz und die Verwaltung der Lazaristen übergieng⁹⁾.

Wenn wir zum Schluß noch einen Blick in das Stillleben der priesterlichen Professoren im Kollegium Mannheim werfen, so war die Hausordnung streng: Morgens 5 Uhr Aufstehen, 7 Uhr Messe, 11 Uhr Mittagessen, 7 Uhr Abendessen; nach Abends 8 1/2 waren keine Zusammenkünfte mehr gestattet, Winters mußten von 5 Uhr, Sommers von 7 Uhr an alle zu Hause sein. Einen „besonderen Schlüssel“ (Hauschlüssel) bekam keiner. Zu den etwa 20 Unterrichtsstunden kam noch die Aufsicht über die Alumnus und die Besorgung des ordentlichen Gottesdienstes in der Hofkirche (Jesuitenkirche). Für die Bedienung war durch 5 „Brüder“ genügend gesorgt, doch waren diese ihrer Bezeichnung nach mehr für das ganze Haus als für die einzelnen Inwohner bestimmt; es war nämlich ein Pförner, ein Koch mit etnem Gehilfen, ein Sakristan mit einem Gehilfen und ein Glöckner. Die Kost bestand Mittags in Suppe, Rindfleisch, Gemüse mit Auflage, Beissen oder Braten und Salat, Obst, Käs oder Butter, nebst 1/2 Maß Wein; Abends in Suppe, geringem Beissen und Braten, nebst 1/2 Maß

⁸⁾ Vgl. Häuffer, Gesch. der Pfalz II, 789.

⁹⁾ Die Bemerkung von Feders (I 329), aus der man schließen könnte, daß der Verkauf wirklich vollzogen worden sei, kann hiernach nicht richtig sein. Die erste Versteigerung, die auf den 13. und 15. Februar angesetzt war, blieb jedenfalls erfolglos, und es wurde auf den 27. und 29. März eine zweite Versteigerung angesetzt. Auch diese hatte offenbar keinen Erfolg. Auch Sillib, Geschichte des Stifts Neuburg, weiß nichts von einem Verkauf desselben.

Wein und obigem Dessert. Ueberdies wurde zum Vespertrunk und bei Tisch nach Verlangen auch Bier gereicht. Auffallen kann hier das Quantum des täglichen Wein-Genusses, welches über unsere heutigen Anschauungen und Gewohnheiten hinausgeht. Von einem Frühstück ist nicht die Rede. — Mit den Ferien war es für die Professoren schlecht bestellt. Sie hatten wegen ihrer kirchlichen Verpflichtungen keinen freien Sonntag und durften nur in den Herbstferien abwesend sein (wahrscheinlich 4—5 Wochen von Michaelis bis Allerheiligen). Aber auch diese Ferien waren ihnen zuerst beschränkt durch ihre kirchlichen Verpflichtungen; jedoch machte der Praeses Vallender (8. September 1775) eine Eingabe, daß ihnen während der Herbstferien volle Freiheit gewährt werde, „um durch den Luftwechsel und eine nothwendige Gemüthes-Ergözung sich erholen zu können“, und diese Bitte wurde gewährt, indem die Zahl der Messen in der Hofkirche beschränkt und andere Priester, „allenfalls Kapuziner“, zu den geistlichen Funktionen angewiesen wurden. Für die tägliche Erholung stand den Professoren der Kollegiumsgarten zur Verfügung, für dessen Beibehaltung der Praeses Bernardi (Juli 1776) sich warm verwendete, damit „denen den Tag überbeschäftigten Professoren die Ergözung in diesem Garten durch einen bewirkten möglichen Spaziergang bei ihrem mühsamen Lehramt gezöunt würde“.

Das Gebäude selbst war für die bedeutend beschränkte Zahl seiner Bewohner viel zu groß. Deshalb hatte die oben genannte Kommission schon im Spätjahr 1773 beantragt, dem Kollegium nur den Teil zunächst der Kirche anzuweisen und diesen Teil „von dem Ueberrest durch Mauern absondern zu lassen, welcher letzterer nach höchstem Wohlgefallen verwendet werden könne“. Die Ministerialkonferenz beschloß nun zwar, zunächst das Gebäude zu belassen wie bisher, aber schon im Jahr 1775 verfügte der Kurfürst die Teilung desselben und ordnete am 23. Sept. d. J. an, daß das Oberappellationsgericht und das Hofgericht während der Herbstferien die ihnen dort überwiesenen neuen Amtsräume beziehen sollten. In dem an die Kirche anstoßenden, nunmehr abgeforderten Teil wurde „den kurfürstlichen Hofpfarrern, den angestellten Lehrern und sonst eingewiesenen Geistlichen“ Wohnung angewiesen¹⁰⁾. Dem an das Kollegium anstoßenden „Thurm und ehemaligen Sternwarte“ drohte nach einem Bericht der Kommission schon im Mai 1776 der Einsturz, sodaß die Regierung den Bescheid gab, das Gebäude sollte „gänzlich abgehoben und dem Boden gleich gemacht und das Material versteigert“ werden. Hiergegen machte aber die Kommission aufgrund eines Gutachtens der Bauinspektion Gegenvorstellungen, und so blieb der eigentümliche Anbau, der sozen. „Turm“, noch stehen und hat, wenn auch in seinem Innern vielfach umgebaut, noch vier Generationen erlebt.

Ueber die innere Einrichtung des katholischen Gymnasiums, dessen Lehrpläne und Erziehungsgrundsätze, haben wir schon in den Mannh. Geschichtsblättern 1907,

¹⁰⁾ Aus Anlaß des Einzuges der Lazaristen 1782 scheint das Oberappellationsgericht ins Schloß verlegt worden zu sein, das ja seit Verlegung der Residenz nach Mänschen Raum genug bot. Das Hofgericht befand sich bis Oktober 1794 in dem „Seminar der Predigtbildung“ (d. h. der Lazaristen) gegen eine jährliche Miete, wurde dann aber, um für die Einquartierung des pfälzweibrückischen Regiments Platz zu schaffen, in das Erdgeschloß des linken Schloßflügels verlegt. Später, wahrscheinlich bei der Gründung des konfessionell gemischten „Gymnasiums“ (1802), wurde der an das Schloß anstoßende größere Teil des Gebäudes der neuen Anstalt für Lehrsäle und Lehrerwohnungen eingeräumt, der kleinere, bis heute durch eine Mauer abgeforderte Teil ganz der „oberen Stadtpfarrei“ überlassen.

¹¹⁾ Der auf der Südwestecke des alten Gymnasiums befindliche „Turm“ (seit Durchbruch der Bismarckstraße ist dieser Teil des Gebäudes niedergelegt) diente vor Fertigstellung der Sternwarte dem Pater Mayer zu astronomischen Beobachtungen. Bei Kläber und in der sonstigen Literatur ist dies nicht erwähnt.

Sp. 147—160 nach den Akten des Gen.-E.-Archivs berichtet. Trotz einiger den Fortschritten der Kultur entsprechende Versuche und Anläufe wurde doch durch die Befestigung des Jesuitenordens nichts wesentlich gebessert; ja die Schule geriet sogar noch mehr in Verfall, weil es an den nötigen Geldmitteln fehlte und weil das verfügbare Lehrpersonal von der zwar einseitigen und beschränkten, aber immerhin kraftvollen Konsequenz des jesuitischen Erziehungssystems losgelöst und doch noch nicht von dem eben erst erwachten Geiste des neuen Humanismus durchdrungen war. Daß und wie die Schule später unter der Leitung der Lazaristen (1782—1794) und unter den Wirren der Revolutionskriege noch tiefer sank, gehört nicht mehr in den Rahmen unserer Betrachtung.

Das Hofgut Rheinhausen im 15. Jahrhundert.

Seitdem die pfalzgräfliche Tiefburg Rheinhausen (südlich von Mannheim, beim jetzigen Hauptbahnhof) infolge der Erbauung des Schlosses Eichelshelm am Rheinufer nicht mehr als Zollstätte und Amtssitz des Zoltschreibers zu dienen hatte, wurde sie gleich den pfalzgräflichen Hofgütern in Neckarau und Hemschhof, die ebenfalls dem Mannheimer Zoltschreiber unterstanden und ihre Erträge in dessen „Kasten“ abzuliefern hatten, mit dem zugehörigen, über 400 Morgen umfassenden Acker- und Wiesenland zu landwirtschaftlicher Benützung einem Hofmann unterstellt, der zunächst pfalzgräflicher Beamter, später auch Pächter war. Das Hof- und Wirtschaftsgebäude, das noch auf dem Plan von 1622 die Gestalt einer festen Burg aufweist, wurde mehrfach zerstört und im 18. Jahrhundert nicht wieder aufgebaut; das bis in die neuere Zeit in seinem Gesamtbestand erhaltene Gut war späterhin in Erbpacht vergeben und erhielt gegen Ende der pfälzischen Herrschaft in eine größere Anzahl einzeln bewirtschafteter Lose.

Nachfolgende Urkunde, durch die Kurfürst Philipp von der Pfalz im Jahre 1483 den Niklas Edinger von Neckarau als Hofmann von Rheinhausen bestellte (erhalten in Kopialbuch Nr. 816, S. 238 des Karlsruher Generallandesarchivs), gibt einen sehr interessanten Einblick in die Bewirtschaftung des Rheinhausener Gutes im 15. Jahrhundert, also in einer Uebergangszeit, wo die primitiven Verhältnisse des Mittelalters allmählich einer neuen Ordnung, zum Teil auch bürokratischeren Regeln zu weichen beginnen. Zum besseren Verständnis der Urkunde seien einige Bemerkungen aus Walters Geschichte von Mannheim I, 69 vorausgeschickt.

„Die Amtsführung des Hofmanns, sein ganzer Wirtschaftsbetrieb, insbesondere seine Rechnungsführung, untersteht der Aufsicht des Zoltschreibers, der auch mitzureden hat, wenn Knechte und Mägde gedungen oder entlassen werden sollen. Das Wirtschaftspersonal ist genau vorgeschrieben: es besteht aus einem Oberknecht, der zugleich die Aufsicht über die herrschaftlichen Acker, Wiesen, Wälder und Auen führt, ferner zwei Ackerknechten, einem Wagenknecht, einem Jureiter, einem Kuhhirten, einem Schweinehirten, zwei Hütungen und zwei Viehmägden. Trotzdem seine Frau und seine Kinder fleißig mit Hand anlegen müssen, hätten diese wenigen Arbeitskräfte für ein so umfangreiches Gut nicht genügt, wenn nicht zur Erntezeit die fronspflichtigen Bauern in Anspruch genommen worden wären. Die Verpflegung der Familie und des Gefolges geschieht auf Rechnung des Pfalzgrafen und wird als „Hauskosten“ in den Wirtschaftsausgaben geführt. Da der Hofmann also völlig freie Station hat, so konnte sein Gehalt ziemlich nieder bemessen werden; er bezieht als Jahrlohn 10 Gulden, außerdem aber kommt der Pfalzgraf für seine Kleidung und sein Schuhwerk auf. Genaue Verhaltensmaßregeln leiten seine Tätigkeit. . . Da er nicht schreiben kann, muß

ihm der Schloßkaplan zu Eichelsheim die Bücher führen. . . Eine besondere Kontrolle wird für die Fruchtvorräte verlangt. Wenn das Getreide in der Tenne ausgedroschen ist, hat es der Hofmann gemeinsam mit seinem Oberknecht zu messen, die Anzahl der Viernsel oder Malter einzufertigen, und die Kerbstöcke dem Zollschreiber zur Aufbewahrung zu übergeben. Ist die Ernte gut ausgefallen, sind Scheunen und Speicher dicht gefüllt, so beherbergt Rheinhausen hohe Werte. Deshalb ist es dem Hofmann und seiner Frau zur Pflicht gemacht, die Gebäude wohl zu verschließen und vor Feuersgefahr zu sichern.“

* * *

Bestellung des hoffmans zu Rinehusen.

Wir Philips etc. bekennen etc., das wir Niclas Edinger von Neckerauw zu unserm hoffman zu Rinehusen ufgemomen haben, so lang er uns nutz und toglich ist, daby zu lassen, solichen hoff und gütter darzu gehorig er getulich und mit allem flis, wie sich geburt, buwen und anschicken soll zu unserm nutz und allerbesten, trulich und ungeverlich, und sol sin iar angeen uff schirst wyhenacht und sin gesetzter jarlone sin X gulden, ein cleit oder zwene gulden, dafür drü par schuch und die lymeln¹⁾ und ein gulden vor ein rock, die ime unser zolschreiber zu Manheim ussrichten soll.

Item der hoffman, sin husfraw, kinde und gesinde solln sin in unserm costen, den der hoffman getulich und zum vesten anrichten soll, als uff Monchhoven, zu Kirßgarthusen²⁾ und andern derglich hoffen gehalten wirdet, ungeverlich. Und von solichem hußkosten, es sy von hußrat den zu bessern und schiff und geschirre zu hanthaben, frucht, vehe und allen andern dingen, so er innemen und ussgeben wirdet, rechnung thun.

Item so soll er von gesinde, meyde, knechten und knaben halten als nachstet, die dingen und auch, so sich gebürt, von ime komen lassen mit wissen und ratt eins zolschreiber zu Manheim.

Item ein knecht, der ein schütze sy über welde, auwen, ecker und wiesen, die zum besten verrechne und wo er schaden erfert, den sol er eugen³⁾ und fürbringen eyne zolschreiber und hofman, die darin handeln und straffin solln, als sich gebürt; derselb knecht sol auch in der erne daby sin und zusehen, das alle frucht in rechter geburlicher zyt gesnitten, ufgehoben, gebunden, gedruket und in den hoff in die schuren, darin sich ein iglich frucht gebürt zu füren, ingefürt werde. Er sol auch alle frucht helfen treschen und vom thenne uß der schuren messen, daran und mit sin, das die zu einer iglichen zyt uff den casten kome und solicher some zu jeder zyt mit dem hoffman kerffen machen und sin kerff⁴⁾ einem zolschreiber zu Manheim antworten, die von unsern wegen zu behalten.

Item der knecht sol auch in eckern und wiesen sehen, das die mit dornen oder hecken nit verwachsen und wo das geschee oder verwachsen wern, eyne hoffman oder zolschreiber fürbringen, die dan zu stunt der hoffman ußrutten und bessern sol, als sich geburt.

Item dieser knecht soll auch daran sin und zusehen, das die wiesen zu rechter zyt, wo das syn mag, gewessert, vergraben, mulwelff-hufflin⁵⁾ zerbrochen und das erst und ander heuw zu gebürlicher und rechter zyt gemewet, suber uffgehoben und ingefürt, wider alles

¹⁾ limmel stm. = der Schußfleck.

²⁾ Der Mönchhof in Heidelberg-Neuenheim, der Kirßgartshäuserhof bei Sandhofen.

³⁾ = beschäftigen.

⁴⁾ In einen Holzstab Kerben machen, einleiten zur Feststellung der Summe.

⁵⁾ = Maulwurfs-Haufen.

zu rechter zyt als sich gebürt. Item der knecht sol auch zu allen andern sachen zu notturft des hoffmans getulich sehen und ware nemen als einem getruwen knecht gebürt und zusteet.

Mer sol der hoffman mit wissen und rat eins zolschreibers zu Manheym bestellen und nit darüber dingen, es würd dan sunderlich not, einen wagenknecht, zwene ackerknecht, zwene tribeknaben, einen zurytter, einen kuwhirten, eyn suwhirten, zwo vehemeide und ein bosselknaben soll der hoffman mit sinen kinden ußrichten.

Item im winter sollen sie alle, knecht und knaben, so sie im feld nit zu tun han, treschen, wurffen, reden, stroe uffbinden, von hant legen und anders, was not ist, zu thun.

Item der hoffman soll mit dem gesinde bestellen und auch selber daran sin, das das gesinde vereynt blibe, und gezenck under ine vermeiden und verwaren, dass alles vehe, pferde, kuw, swine, cappen, honer, gens, enten und anders recht und wol, wie sich zu einer iglichen zyt gebürt, gefüttert, gewart und gehalten und mutwilliglich nit geslagen oder sust verderbt werde, und auch merkung daruff han, so ein vehe nit essen mocht oder sust krank wer oder werden wolt, fürderlich dazu sehn und im, so ferre er und das gesinde können oder mögen, zu hilf komen, auch die kuw zu rechten zytten melken lassen, die milch uffheben und zu nutz bringen, es sy zu butter, kese, eyer oder zum husecosten zu gebrochen und zu verrech[n]en, und ob ime etwas über den hußkosten überblibe, es sy frucht, vehe, kese, butter, milch oder anders usw., sol er mit wissen eins zolschreibers gein hoff antwortten oder verkauffen, und was er also gein hoff antwortten oder verkauffen würde, in sin ußgab setzen und verrechnen, als sich gebürt.

Item der hoffman sol auch dheinerley, ußgescheiden⁶⁾ was sich des hußkosten halber gebürt, uß oder hinweg geben, weder vehe, butter, kese oder anders, er hab dan des sin sunderlichen heissbriff⁷⁾.

Item der hoffman soll uff alle buw im hoff sunderlich zu dache und swellen merkung haben, ob eincher schade deshalb gescheen wolt, und das zu stunt eyne zolschreiber fürbringen, derzu den und andern buwen sehen und die versorgen, wol als sich gebürt. Was aber der hoffman durch sich oder sin gesinde selber machen oder gebessern kan, sol er thun, uff das ein zolschreiber durch solich cleyn ding an andern unsern geschafften nit geirt oder verhindert werde.

Item die hoffmennin sol auch mitsampt irem hußwirt vorgeannt zu allen vorgeschriben dingen, darzu ir als einer frawen zu sehen und sorg zu haben gebürt, besunder zu dem vehe, kese, milch, botter und fütterung des vehs flissig sorg und zusehn han, die uffheben und so sie best mag, in hußkosten anrichten und zu nutz bringen, als sie und ir hußwirt got und uns darumb rede und antwort geben wollen.

Item der hoffman und sin husfraw sollen, als lieb ine lip und gut ist, uffsehen haben tag und nacht, das kein schade füwers halb geschee⁸⁾ und sunderlich sol der hoffman oder der obgenannt schütz alle nacht, winterzyt mit einer latern, in alle stelle und schuwern sehen, da knecht die nacht mit lichten gewest wern, und den hoff beslussig⁹⁾ halten; auch den knechten in iren eid binden, des liecht und füwers in iren gemachen sorg zu han und versorgen, das uns kein schade geschee.

⁶⁾ = feinerlei, ausgenommen.

⁷⁾ = „Heißbrief“, Befehl.

⁸⁾ = feuers halb geschehe.

⁹⁾ = verschloffen.

Item der caplan zu Manheim sol dem hoffman schriben sin inname und ußgab, sin rechnung setzen zu einer iglichen zyt, so ine nott ist und des begert, und der zolschriber sol ine beiden underrichtung geben, solich rechnung nach ordnung zu setzen.

Item der hofman sol sich beholtzen an den enden, da die hofflut vormals brennholtz gehauwen haben, und das thun mit eins zolschribers zu Manheim wissen und bescheidt und doch der fruchtbaeren gronen baume schonen

Heruff so hat der hoffman uns globt und zu den heiligen geschworen, getruw und holt zu sin, unsern schaden zu warnen, unsern fromen und bestes getruwlich zu werben und alles, das so obstet und eyne fromen knecht zusetz, zu thun und zu halten, alle arglist und geverde ußgescheiden.

By der bestennis sind gewest von unserm bevelh unser lieb getruwen Philips forstmeister¹⁰⁾, vogt zu Heidelberg, Erasmus Mönich, lantschriber daselbs¹¹⁾, und Jost König zolschriber zu Manheim. Des zu urkund han wir unser secret thun hencken an diesen brieff. Datum Heidelberg uff montag nach Andree apostoli¹²⁾. Anno domini M^oCCCC^oLXXX tercio.

Miscellen.

Die Befestigung der Rheinschanze und der Sturz des Fortifikationsdirektors Fremelle. In den 1720er Jahren war der Ingenieuroberst Fremelle als Leiter der Mannheimer Festungsbauten und zugleich auch der Bebauung von Mannheims ehemaliger Zitadelle Friedrichsburg eine sehr einflussreiche Persönlichkeit. Wenig bekannt sind die Umstände, die 1750 zu seinem Sturze führten. Der kurfürstliche Gesandte Graf Rioucour erzählt über die bei der Befestigung der Rheinschanze vorgekommenen Unregelmäßigkeiten in seinen Berichten folgendes:

20. Juli 1750.

„ . . . Le conseil de guerre vient de prononcer une sentence contre le colonel de Fremel et autres officiers et entrepreneurs qui ont eu la direction des ouvrages du fort du Rhin. Par cette sentence ils sont condamnés à être pris en prison et à payer une amende respectivement à la part qu'ils ont au crime de malversation, dont ils se sont rendus coupables.“

28. Juli 1750.

„ . . . La sentence que le conseil de guerre a prononcé . . . doit être revue et examinée par le conseil de justice militaire. On dit qu'elle a été dictée par la passion et qu'elle est trop rigoureuse à différens égards. On ne disconvient pas que cet officier et ceux qui lui étaient adjoins n'ayent eu une criminelle complaisance pour les entrepreneurs qui leur étaient subordonnés, mais au moins ne paraît-il pas bien constaté, qu'ils ayent eu part aux avantages que ces derniers en ont retirés. On en veut principalement au colonel Fremel et on destine l'employ, dont il était revêtu, au major l'Angé, lequel a trouvé moyen d'intéresser en sa faveur le Prince des Deux-Ponts.“

30. September 1750.

„ . . . La sentence . . . a été confirmée et exécutée de façon que le colonel a été cassé et condamné à une prison perpétuelle avec 300 fl. de gages. Les autres complices resteront plus ou moins aux arrêts suivant la part qu'ils ont eu au crime de ce colonel. Deux entrepreneurs du même fort ont été condamnés à le rebâtir à leurs frais et dépens.“

Man war mit der Ausführung der Fortifikationsarbeiten an der Rheinschanze sehr unzufrieden. Denn Rioucour meldet weiter:

31. März 1752.

„Ces jours passés la commission pour examiner les fortifications de cette vill: a été assemblée et a trouvé beaucoup à rédire, à la

¹⁰⁾ Aus dem Adelsgeschlecht der Forstmeister von Gelnhausen.

¹¹⁾ Der erste und zweite Beamte des Oberamts Heidelberg.

¹²⁾ Im Jahre 1483 fiel der Andreastag auf Sonntag, 30. November; die Urkunde ist also zu datieren: 1. Dezember 1483.

façon dont elles étaient construites. On s'en prendra aux entrepreneurs qui en sont été chargés.“

Das Zeughaus in Mannheim. Ueber das hiesige Zeughaus, das zu den hervorragenden Architekturgeschöpfungen in unserer Stadt gehört, findet sich im Pfälzischen kleinen Kalender, Mannheim 1784, S. 43—48 ein längerer Aufsatz, den wir in anbetrachter der Seltenheit dieses erst neulich für die Vereinsbibliothek erworbenen Kalenders wörtlich wiedergeben.

„Zeughaus. Dieses zur Beschätzung und Sicherheit des Landes, und zur Zierde der hiesigen Stadt neu aufgeführte merkwürdige Gebäude, ist ebenfalls ein unsterbliches Denkmal unsers großen Karl Theodors, Höchstwelcher die Erbauung und Einrichtung desselben der Direction Sr. Excell. Tit. Herrn Generalleutenanten, Freiherrn von Beldebusch, zu überlassen gnädigt geruhet haben.

Es steht an einem unserer hiesigen öffentlichen Plätzen, unweit dem Rheinthore.

Der Anfang zu diesem Gebäude wurde den 14. Jun. 1777 gemacht, und der erste Stein in die 20 Schuh tiefe Fundamente, welche selbigen Sommer noch ganz heraus gemauert worden, den 10. Oct. bemeldten Jahres mit besonderer Feierlichkeit in höchster Gegenwart Sr. Kurfürstl. Durchlaucht gelegt.

Das ganze Gebäud hat 650 Schuh im Umfange, zwei Haupt- und zwei Seiten-façaden, an welchen zwei schöne Stiegenhäuser mit künstlich und sehr bequemen Hauptstiegen befindlich sind, welche vier Etagen hoch von Steinhauerarbeit mit Kreuzgewölben versehen, und 236 steinerne Staffeln enthalten.

Die erste façade, gegen den öffentlichen Platz, besteht aus einem ausnehmend reich von Bildhauerarbeit künstlich verzierten Corps de Logis, in welchem ein nicht weniger reich componirtes Hauptportal befindlich, welches durch eine Frontispice gekrönt ist, in welcher verschiedene, theils antike, theils moderne Kriegsarmaturen und Trophäen von Bildhauerarbeit sehr schön ausgehauen sind.

Unter dieser frontispice ist ein Cartel, eine Draperie mit Muschelwerk vorstellend, 10 Schuh breit und 5 Schuh hoch, in welchem folgende Inschrift ausgehauen ist:

SECVRITATI PVBL.
CAROLVS THEODORVS
S. R. IMP. ARCHIDAPIFER ELECTOR
PIVS, PACIFICVS, FELIX
F. C.
MDCCLXXVIII.

Ueber dieser Inschrift, in der Mitte des Hauptportals, befindet sich ein Schlußstein 3 Schuh 4 Zoll hoch, 2 Schuh 3 Zoll breit, welcher einen willkürlichen Kopf (Tête de Fantaisie) vorstellt.

Ueber der frontispice des Hauptportals steht auf einem Socle, in Gestalt eines Piedestals, das ganze kurfürstliche Wappen mit dem Kurfürstenhut, welches ohne den Reichsapfel 13 Schuh 9 Zoll hoch, und mit den Nebenverzierungen 22 Schuh breit ist.

Am das Wappen ist eine Draperie, welche den Kurfürstenmantel mit dem goldenen Vließ, St. Georgen- und St. Hubertsorden vorstellt.

Die daselbst angebrachten Eöwen haben 10 Schuh Proportion, und neben um denselben befindet sich eine antike Casque.

Diese Bildhauerarbeit enthält, ohne die Tiefe und Ausladung, überhaupt 236 Quadratschuh 3 Zoll.

An den Extremitäten dieses Corps de Logis sind auf einem 3 Schuh 10 Zoll hohem Socle, 5 Schuh breite, und 43 Schuh hohe Pilastres en Pierres de refend (von verspunten Quadern), über welchen sich componirte Capitälern von 7 Schuh 1 und ein halben Zoll breit, und 3 Schuh 10 und ein halben Zoll hoch mit Schnecken von Ionischer Ordnung, und einem Helmenkopf, welcher 2 Schuh 3 Zoll hoch ist, befinden.

Ueber diesen Capitälern, in dem Frise, sind 2 Consoles, welche 5 Schuh hoch und 4 Schuh breit sind, und durch Laubwerk verziert worden.

Zwischen diesen Consoles in dem nämlichen Frise liest man mittelt 2 Schuh 9 Zoll hohen, 2 Schuh breiten, und 5 Zoll dicken, fein in Glanz vergoldeten großen maßigen Deutschen Buchstaben die Inschrift:

Zeughaus,

welche einen Raum von 78 Quadratschuh und 6 Zoll einnimmt.

An den Ecken dieses Gebäudes befinden sich auf dem nämlichen 3 Schuh 10 Zoll hohen Socle 6 Schuh breite und 53 Schuh hohe Pilastrs mit Bossages en rustique, über welchen ein componirtes Capital von 9 Schuh breit und 3 Schuh hoch mit Voluten von Ionischer Ordnung vorfindlich, in deren Mitte ein sehr schöner Edwenkopf angebracht ist.

Die ganze façade ist überhaupt mit schönen architektonischen fenstern verzieret, zwischen welchen 2 und ein halben Schuh breite Pilastrs befindlich sind, welche an den Pfeilern bis unter das Architrave gehen, über welchen schöne Panneaux und ein sehr kostbares steinernes Hauptgesims zu sehen ist.

Diese façade macht ein recht männliches und solides Ansehen.

Die zweite Hauptfaçade, nach dem sogenannten Kugel-Parc oder Hof, hat ebenfalls ein nettes und der façade angemessenes, wohlproportionirtes Hauptportal, ohne reiche Verzierungen, mit versputen Quadern.

Das Corps de Logis steht 6 Zoll vor, und ist durch glatte erhabene Füllungen verzieret.

Diese façade hat gleichfalls schöne glatte und wohl proportionirte Fenster, zwischen welchen sich vertiefte Füllungen befinden, und ist ebenfalls mit einem kostbaren steinernen Hauptgesims gekrönt.

Die Seitenfaçaden sind einander durchaus gleich, haben ein schönes rustiques Portal von Dorischer Ordnung mit einem Arrier-Corps von Spunten mit Fasen.

An den Ecken dieser Seitenfaçaden befinden sich die nämliche 6 Schuh breite und 53 Schuh hohe Pilastrs mit Bossages rustiques, mit den nämlichen oben beschriebenen componirten Capitälern, und auf die nämliche Art verzierten architektonischen fenstern, Panneaux und Hauptgesims.

Ueber dem Corniche des Portals, rechts und linker Hand des mittleren Fensters, sind sehr zierliche antike und moderne Kriegsarbeiten und Trophäen von Bildhauerarbeit angebracht, welche diesen façaden ein recht erhabenes und kriegerisches Ansehen geben.

Zwischen dem mittlern und den Seitenfenstern dieser façaden ziehen sich gleichfalls 2 und ein halben Schuh breite gekuppelte Pilastrs bis unter das Architrave des Hauptgesims.

Ueber dem Portale der einen Seitenfaçade unter dessen Corniche liest man auf einer angebrachten Inscriptions-tafel folgende Inschrift ausgehauen:

REI ET CONSILIO MILIT. PRAEFECTO
IOA. THEODORO L. B. de BELDERBVSCH
ORDINIS TEVT. COMMEND.
LEGATO MILIT.

Ueber dem Portale der andern Seitenfaçade, an dem nämlichen Platz und Stelle, ist auf oben beschriebene Art nachstehende Inschrift zu lesen:

GVERNATORE VRBIS
LEOPOLDO MAX. L. B. de HOHENHAUSEN
ORDINIS ELECT. LEONIS PAL. EQVITE
LEGATO MILIT.
ACADEMIAE SCIENT. PRAES.

Die zweite Stiegenhäuser sind leicht und auf die nämliche Art, wie die zweite Hauptfaçade decoriret.

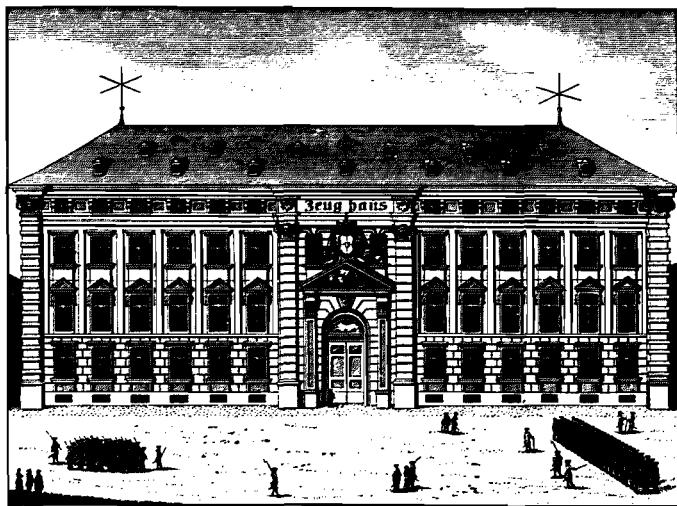
Das Gebäud selbst bestehet aus einer 12 Schuh im Licht hohen Souterrains-Etage, welche mit bombenfreien Kreuzgewölben versehen ist; dem Rez de Chaussée, welcher mit einer Colonnade von 28 steinernen Säulen von dorischer Ordnung, die 18 und ein halben Schuh hoch sind, gezieret ist; und noch 3 andern Etagen, wovon in einer jeden eine gleiche Colonnade von hölzernen Säulen vorfindlich.

Ueber all diesen Etagen ist ein 28 Schuh 9 Zoll hohes gerades Schifferdach mit elektrischen Wetterleitern.

Das ganze Gebäud ist von dem Boden bis an den First des Daches 92 Mannh. Schuh hoch.

Hinter diesem Gebäud befindet sich ein sehr schöner, 203 Schuh langer, und 118 Schuh breiter Platz, welcher mit einer, aus Quadersteinen verfertigten, sogenannten Brustmauer, mit steinernen Pfosten, und eisernen Stagetten versehen, eingefasst ist.

In diesen Platz führen 2 Thore zur rechts und linken Hand der Brustmauer, welche aus gar künstlich, und mustermäßiger Schlossersarbeit hergestellet sind. Die steinerne Pfeiler neben diesen Thoren sind mit gar artigen Trophäen gezieret.



Das Zeughaus in Mannheim
nach dem Kupferstich Klabbers vom Jahre 1782

An den Enden dieser Einfassung rechts und links, sind zwei ansehnliche aus gehauenen Steinen verfertigte Schilderhäuser angebracht, und gleich darneben eine große 134 Schuh lange Hangard.

Der innere Platz ist zur Aufzuehung der Bomben und Kugeln, oder zu einem sogenannten Kugelgarten, und die Hangard zu Aufzuehung allerlei Artillerie- und Zeughaus-Requisiten bestimmet.

Die Erfindung dieses Gebäudes ist von Herrn von Verschaffelt.

Die Begründung der „Liebhaberconcerte“ in Mannheim. Als Mannheim mit dem Wegzug des Hofes 1778 auch sein berühmtes Orchester

und mit diesem seine beliebten musikalischen Akademien verloren hatte, wurde das Bedürfnis, einen Ersatz zu schaffen, von den muskliebenden Kreisen lebhaft empfunden und der Plan eines solchen noch im gleichen Jahre durch Begründung der Liebhaberconcerte verwirklicht. Die Leitung übernahm der Theaterkapellmeister Ignaz Fränzl. Ueber diese aus Fachmusikern und Liebhabern zusammengesetzte Konzertvereinigung, aus der sich dann die Akademie des Hoftheaterorchesters entwickelt haben, teilt der obenwähnte „Pfälzische kleine Kalender“ von 1784 folgendes mit (S. 55/56):

„Liebhaber-Concert. Dieses wurde den 20. Nov. 1778 von Herrn Concertmeister Fränzl gestiftet, und wird diesen Winter hindurch mit der nämlichen Einrichtung, wie voriges Jahr, unter seiner Direction gehalten. Außer Fremden von Stand, welche ein frei-Billet haben müssen, hat Niemand, als diejenigen, welche durch Untersreibung daran Theil genommen haben, darin Zutritt. Da, außer mehreren vom Kurfürstlichen Hoforchester dahier zurück gebliebenen berühmten Meistern und vielen von solchen nach gezogenen geschickten Schülern, auch viele andere Liebhaber der Ton- und Singkunst (in allem 82 Personen) sich darin hören lassen; und bei dem hier ausgebreitetem feinen Geschmack dieser Kunst ohnehin keine andere als die auserlesensten neuesten Musikalien aufgeführt werden: so kann man nichts als die angenehmste Unterhaltung in dieser Gesellschaft erwarten. Dieses Concert wird alle Freitag den Winter hindurch gegeben.“

Mozart schrieb am 12. November 1778 aus Mannheim seinem Vater: „Man richtet hier auch eine Academie des Amateurs auf, wie in Paris, wo Hr. Fränzl das Violin dirigiert, und schreibe ich just an einem Konzert für Klavier und Violine.“

Die gedruckten Programme dieser Liebhaberconcerte sind sehr selten geworden und haben sich nur in einzelnen wenigen Exemplaren erhalten. So z. B. folgendes Programm:

„Concert de M^{rs} les Amateurs
Dimanche ce 15. Mai 1785
Ouverture de Mr. Gossec

Mademoiselle Cruz,
Concert de Violon de Mr. Stamitz

Mademoiselle Fränzl
Scene de Mr. Benda

Monsieur Wendling,
Concert de flüte de sa composition.

Monsieur Goes
Air de Mr. Piccini

Monsieur Fränzl
Concert de Violon de sa Composition

Madame Wendling,
Air de Mr. Holzbauer.

Monsieur le Baron de Dalberg, Chanoine,
Concert de Claveçin de Mr. Mozart.

Symphonie de Mr. Heyden."

Der hier mitwirkende Kanonikus v. Dalberg war des Intendanten jüngster Bruder, der dichterisch und musikalisch begabte Johann Friedrich von Dalberg, geb. 1760, gest. als Domherr in Wschaffenburg 1812.

„Mannheims Spiegelbild.“ Unter diesem Titel enthält die Nr. 288 der Mannheimer Zeitung vom 16. Oktober 1824 folgenden Artikel:

„Schade, daß der Sprachforscher Johann Georg Wächter das neunzehnte Jahrhundert nicht erlebt hat; er würde dann mit der Geißel des Jornes die psäljischen Literatoren Lamey und Widder züchtigen, die es nicht gelten ließen, wie er in seinem Glossar träumte: daß der Name Mannheim so viel bedeute, als Heimat der Männer, der Starken! Hat unser, am Ausflusse des Neckars gelegenes Mannheim vielleicht auch nicht auf die Ehre einer solchen Derivation Ansprüche zu machen, so würde der ehrliche Wächter doch heutiges Tages Belege zu seiner Behauptung finden, ohne mit Patrioten, die Mannheim eher für die Heimat der schönen Frauen und Mädchen erklärt wissen wollten, in Fehde zu geraten. Hoch im Norden Schwedens im Dahlsländet, haben sich nämlich vor wenigen Monden zehn bis elf, meistens wohlhabende Familien, in einer einsamen Gegend angesiedelt, deren Mitglieder zur einfachen Lebensweise ihrer Vorfahren zurückkehren wollen, um gotische Kraft und gotischen Sinn von neuem auf die Nachwelt zu verpflanzen. Ihre Kolonie heißt Manhem oder Mannheim, nach einem Himmel in der Edda, vielleicht auch, weil von den Skalden Schweden also benannt wird. Sie haben eine Strecke Landes auf 20 Jahre gepachtet. Ihre Wohnungen sind im Geschmack und Stil der alten Goten. Alle nähren sich von ihrer Hände Arbeit, essen bloß Brei und besitzen einen einzigen silbernen Löffel für Fremde, welche die Gesellschaft besuchen, die zu Manhem eine freundliche Aufnahme finden. Wie gefällt dem süddeutschen Mannheim seine nordische Namensschwester?“

Die Salpeterplantage in Neuenheim. Den natürlichen auf der Verwesung pflanzlicher und tierischer Stoffe beruhenden Salpeterbildungsprozeß ahmte man im 18. Jahrhundert, französischem Beispiel folgend, in den sogenannten Salpeterplantagen nach. Schutt, Asche, Stallmist u. dgl. wurde zu großen Haufen aufgeschichtet, die man beständig feucht hielt, bis nach längerem Liegen die Bildung des Salpeters erfolgte. Die Verwendung des Salpeters beschränkte sich damals in der Hauptsache auf Herstellung von Pulver und Feuerwerkskörpern, weshalb die Militärbehörden an der Anlage von Salpeterplantagen besonderes Interesse hatten. In Wundts Beschreibung der Bergstraße 1794 berichtet der Heidelberger Professor Berggrat Gatterer S. 200—2 folgendes über die Neuenheimer Salpeterplantage.

„Salpeterplantagen gibts in unserer Pfalz 3, nämlich zu Neuenheim, Seckenheim und Käferthal. Alle 3 waren bis vor 5 Jahren an eine Societät von mehreren Kaufleuten und anderen Privatpersonen verpachtet, und diese verkaufte der Herrschaft den Sennter Salpeter für 30 fl. Diese Verpachtung dauerte 10 Jahre lang, und war allerdings den Landleuten durch die damit verbundene Landfiederei höchst läßig, vermöge welcher sich diese Landleute gefallen lassen mußten, daß die Societät durch ihre Salpetersieder den Grund und Boden ihrer

Stallungen, Scheunen und Keller von Zeit zu Zeit ausgraben lies, um auf diese drückende Art Salpetererde zu erhalten.

Allein seit 5 Jahren läßt das Kriegscollegium durch einen für alle 3 Plantagen angenommenen geschickten Salpetersieder, Namens Kaspar St einmann, die Plantagen selbst besorgen, und seit dieser Zeit sind die Landleute von jenem Druck befreit. Gegenwärtig wird in allen diesen Plantagen noch nicht im Großen wieder Salpeter gesotten, weil durch die große Ueberschwemmung vom Jahre 1784 die in den Plantagen befindliche Salpetererde ganz ausgelaugert ist, und man seit dieser Zeit sich hauptsächlich damit beschäftigt, die nicht salpetrige Erde erst wieder vorzubereiten und anzuschwängern.

Seit dem Jahre 1788 ist durch die Vorschläge des Herrn Obrist von Hohenhausen eine sehr wichtige und vorteilhafte Veränderung mit diesen Plantagen gemacht worden. Vorher wurden nämlich die verschiedenen Salpetererden und Materialien, so wie es an den meisten Orten üblich ist, in außerordentlich großen, oben platten, mehrere Fuß hohen Haufen aufgeschüttet, dagegen aber jetzt seit der angezeigten Zeit die verschiedenen Erden mit klein gehacktem Stroh vermischt in lauter kegelförmige 4, 5, 6 und mehrere Fuß hohe, unten an der Basis 2 bis 4 Fuß im Durchmesser haltende Pyramiden fest gestampft werden, wodurch eine gleiche Quantität von Erden in eine ungleich größere Oberfläche verteilt, folglich zur schnelleren Erzeugung des Salpeters viel geschickter gemacht wird. In jeder dieser Pyramiden läuft von oben bis ganz hinunter ein hohler, über einer von Ton gebrannten Röhre geformter Kanal durch die ganze Pyramide, in der Absicht, um vermittelt eines auf die obere Oeffnung dieses Kanals gefesteten tönernen Trichters Wasser in die innere Substanz der Pyramide bringen zu können. In gleicher Absicht und um auch zugleich Luft in den inneren Teil der Pyramide zu leiten, sind ungefähr in der Mitte der Pyramide von 2 Seiten 4 von Ton gebrannte mit vielen Löcherchen durchbohrte Röhren horizontal so hingelegt, daß allemal 2 und 2 Röhren in der Mitte der Pyramide zusammenstoßen und folglich ein beständiger Luftzug in der Pyramide selbst ist.

Die mit diesen Pyramiden gemachten Proben sind vortrefflich und der dadurch erhaltene Salpeter von vorzüglicher Schönheit ausgefallen. Nur ist es sehr zu bedauern, daß der Salpetersieder selbst noch nicht gehörig mit Urin, Mistjauche und leicht in Fäulnis übergehenden Salpetermaterialien versorgt zu sein scheint. Etwan nach einem Jahre wird nach dieser neuen nachahmungswürdigen Einrichtung das Auslaugen und Sieden selbst im Großen seinen Anfang nehmen.

Bey der Salpeterplantage zu Neuenheim ist das freilich ein Fehler der ersten Anlage, daß der Schoppen selbst mit zu vielen Gebäuden umgeben ist.“

Zeitschriften- und Bücherschau.

Badische Rechtsgeschichte. — II. Das Zeitalter des dreißigjährigen Kriegs unter Mittheilung einiger bisher ungedruckter Aktenstücke. Von Dr. Rudolf Carlebach, Notar in Mannheim. Heidelberg 1909. Carl Winter's Universitätsbuchhandlung. Von dieser Rechtsgeschichte haben wir den vor drei Jahren erschienenen I. Teil in der November-Nummer unserer Geschichtsblätter von 1906 besprochen und dort auch den Plan dargelegt, nach dem das ganze Werk durchgeführt werden soll. Nunmehr ist davon der II. Band erschienen, der das Zeitalter des dreißigjährigen Kriegs behandelt und die 144 Jahre umfaßt vom Tode des Markgrafen Philipp I. (1533) bis zum Jahre 1677, dem gemeinsamen Todesjahr des Markgrafen Friedrich VI. von Baden-Durlach und des Markgrafen Wilhelm von Baden-Baden. In diese Periode fallen eine Reihe hochbedeutender Schicksale für die badischen Lande: Die Teilung in die beiden markgräflichen Linien, die Vorgänge der Reformation, die Einwirkung benachbarter Reichsstände infolge mehrfacher Vormundschaften über minderjährige Herrscher, die gewaltsame Befestigung der Baden-Badischen Gebiete durch die Markgrafen von Baden-Durlach (1594), die fürchtbaren Leiden des dreißigjährigen Kriegs, die Regelung der Verhältnisse durch den westfälischen Frieden (1648).

Hatten wir in unserer Besprechung des I. Teils den Wunsch ausgesprochen, daß der Verfasser seiner Darstellung eine etwas breitere Grundlage gegeben haben möchte, so ist diesem Gesichtspunkt jetzt in dem II. Bande volle Rechnung getragen. Die Gebietsentwicklung der markgräflichen Lande wird in der umfangreichen Einleitung (S. 1—30), unter Hervorhebung der rechtlichen Verschiedenheit der einzelnen Teile, präzis vorgeführt; die reichsständischen Rechte der Markgrafen werden,

mit Rückblicken auf die ältere Zeit, in genügender Ausführlichkeit dargestellt; die gemeinrechtlichen und partikularen Quellen des Rechts werden allenthalben nachgewiesen und der Ursprung der letzteren aufgezeigt. Auf der so geschaffenen festen Unterlage wird sodann der Rechtszustand, wie er sich in dieser Periode herausgebildet hat, in einem umfassenden, auf alle Gebiete der staatlichen Tätigkeit sich erstreckenden Bilde zur Anschauung gebracht. Der Abschnitt 2 (S. 31—56) behandelt die Verfassung der Markgrafschaft (Landesherr, Landschaft, Zentralstellen, die Bezirksamtsstellen, die örtlichen Verwaltungsstellen, die Kanzleien, die Außenländer). Der 3. Abschnitt (S. 57—80) ist der Schilderung der Verwaltungstätigkeit gewidmet in Bezug auf die Landeszugehörigkeit, die Sicherheitspolizei, die Baupolizei, die wirtschaftliche Fürsorge, auf das Verhältnis des Landesherrn zu den Gemeinden und privilegierten Städten, zu den Kirchen und religiösen Vereinigungen. Der 4. Abschnitt (S. 81—128) handelt vom Gerichtswesen (Gerichtsverfassung, Strafrecht, bürgerliches Recht, Schrifttum und Rechtsgelehrte, Rechtsanwaltschaft). Der 5. Abschnitt (S. 128—146) gibt uns interessante Einblicke in das Finanzwesen. Er behandelt eingehend die staatlichen Einnahmen und Ausgaben, das Finanzwesen der Gemeinden, das Finanzverfahren. Einige Schlussbemerkungen in Abschnitt 6 schließen die Darstellung ab. Eine Anzahl urkundlicher Beilagen sind ihr angehängt. Die Darstellung ist überall klar, durchsichtig und anschaulich. Ein die beiden erscheinenden Bände umfassendes Register erleichtert den Gebrauch. Haben wir schon den ersten Teil dankbar begrüßt, so hat sich der Verfasser durch die jegliche Fortführung seines mühsamen Werkes neue Verdienste erworben, die wir gerne lobend anerkennen.

Die Eremitage zu Waghäusel. Ein Beitrag zur Geschichte der Eremitage von Rudolf Tilleßen, Mannheim 1909, Dr. H. Haas'sche Buchdruckerei, G. m. b. H. — Zum 50-jährigen Jubiläum des Mannheimer Altertumsvereins hat Herr Architekt Rudolf Tilleßen eine kunstwissenschaftliche Schrift über die Eremitage zu Waghäusel herausgegeben, die sich in sorgfältiger Ausstattung, mit zahlreichen Abbildungen versehen, sehr vorteilhaft präsentiert und nicht allein über das uns benachbarte Bauwerk, sondern auch über die Entwicklung und Zweckbestimmung der Eremitagen überhaupt mancherlei interessante Mitteilungen enthält. Derartige Bauten entstanden in der Nähe fürstlicher Schlösser aus dem Bedürfnis weltlich-tätigen Naturgenießens heraus, aus dem häufig auch zur höfischen Mode gewordenen Wunsch, einige Zeit in einsamer Zurückgezogenheit zu verbringen und das unruhige Gepränge des Hoflebens zu meiden. Viele bisher nur als Jagdhäuser bezeichnete Bauten des 18. Jahrhunderts nimmt Tilleßen als fürstliche Eremitagen in Anspruch und erläutert ihre polygonal um einen Zentralaal gruppierte Anlage. Die Eremitage Waghäusel, heute inmitten der rauchenden Kamine der Zuckerrabrik, verdankt ihre Erbauung dem Speierer Bischof Damian Hugo, dem Erbauer des Bruchtaler Schlosses, der wenige Jahre nach der Grundsteinlegung zu jenem berühmten Gebäude den in weiteren Kreisen noch immer viel zu wenig bekannten und gewürdigten Bau in Waghäusel errichten ließ. In sachkundiger Weise orientiert uns Tilleßen über die Baugeschichte und Architektur der Eremitage zu Waghäusel. Seine wertvolle Schrift kann allen Interessenten bestens empfohlen werden.

Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXXIX.

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- C 115. Ovale Fayenceplatte mit dem Reliefporträt des Kurfürsten Karl Theodor von der Pfalz nach rechts; weiß glasiert. Den Rand bildet ein Lorbeerkranz in Relief. Ohne Fabrikmarke, jedoch zweifellos Fabrikat Mosbach, ca. 1780. 35:31 cm.
- C 440. Zwei Fayence-Vasen mit bunter Malerei in grün, gelb, blau und braun. Vom Boden aus nach oben kegelförmig sich erweiternd. Fabrikat Mosbach ca. 1790. Hh. 24,5 cm, ob. Dm. 6,5 cm. (Die eine Vase am Halse beschädigt und repariert.)
- F 82. Frauen-Jäckchen mit langen Ärmeln von grober ungebleichter Leinwand, bedruckt mit roten Blumen und ockergelben Ringstreifen. Die Ärmel-Öffnungen mit zwei Knöpfen versehen. Ca. 1800. (Geschenk von Frau Medizinalrat Dr. Peitavy hier.)
- H 480. Helm eines badischen Dragoner-Offiziers mit Schuppenkette, Leder mit hoher Raupe aus Messing, die mit Haaren besetzt ist. Vorn Greif aus Messing mit einem R in der Schilde (das L des Großherzogs Leopold wurde wahrscheinlich während der Revolution von 1849 durch ein R ersetzt). Um 1849.
- S 35. Bucheinband von Leder mit goldgeprägtem Rücken. Auf Vorder- und Rückseite das pfälzische Wappen Karl Theodors. Der Rücken trägt die Bezeichnung B. P. (Bibliotheca palatina) = aus der kurfürstlichen Hofbibliothek in Mannheim stammend, in Gold eingepreßt. Eingebunden: Bourdaloue, Advent-Predigten. 21:12 cm.
- S 36. Haubenstock in Büstenform, von Pappe, der Puppenkopf ist bis an den Hals mit grünem Papier bezogen, der übrige Teil fleischfarbig bemalt. Um 1800. Höhe 42 cm. (Geschenk von Frau Medizinalrat Dr. Peitavy hier.)

- V 12. Silhouette, getuscht auf Papier, Brustbild nach links der Mannheimer Schauspielerin Katharina Baumann (geb. 1766, gest. 1849, Freundin Schillers, verheiratet 1786 mit dem Kapellmeister Peter Ritter). Um das Porträt läuft eine ovale Umrandung. Ende des 18. Jahrh. 5:4 cm.
- V 13. Silhouette, getuscht auf einem ovalen Elfenbeinplättchen, Brustbild nach links der Katharina Baumann, dem vorigen ähnlich, aber nur etwa in halber Größe. (Beide Bilder sind von der Dargestellten einer Verwandten geschenkt worden). 2:1,7 cm.
- Z 23. Kartenspiel (Carokarte) bestehend aus 45 Blatt, zum Teil mit bunten figürlichen Darstellungen. Auf der Zweis in einem von einer sitzenden Frau und einem Engel gehaltenen Schilde die Inschrift: „Fabrique von Phil. Wesp in Mannheim.“ Ca. 1820. 10,5:5,8 cm. (Die Tochter des Kartenfabrikanten Philipp Wesp in begründete 1887 die hiesige Wespinstiftung.)

VI. Bilderammlung.

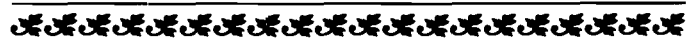
- A 147h. Mannheim, Rathaus. Der 1866—1868 ausgeführte Rathaus-Anbau gegen die Breitestraße. Errichtet anstelle des Amtsgefängnisses (sog. „Hooriger Kanzen“). Photographie, aufgenommen während des Baus. 13:11 cm. (Geschenk des Herrn Architekten Adolf Eersch hier.)
- A 207 fm. Mannheim. Zeichnungsakademie. Angebl. Abbildung des Antikensaals. Kupferstich. [Bleistiftzusatz: Leuzinger fec.] 29:47 cm. ca. 1790. (Dep. von der Stadtgemeinde, Nr. 569.)
- B 154d. Pforzheim. Denkmal Karl Friedrichs in der Stiftskirche zu Pforzheim. Büste des Großherzogs in gotischer Architektur. Lithogr. von J. Velten. Nach der Natur gezeichnet von A. Mosbrugger. 45:28,5 cm. ca. 1840.
- C 23d. Karl Ludwig, Kurfürst von der Pfalz († 1680). Hüftbild in Kurornat mit lat. Unterschrift: Carolus Ludovicus etc. Kupferstich. P. de Jode excudit. 17,5:12 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 611.)
- C 64p. Elisabeth Amalie Magdalena, geb. 1635, gest. 1709. Tochter des Landgrafen Georg II. von Hessen-Darmstadt, zweite Gemahlin des Kurfürsten Philipp von der Pfalz. Hüftbild nach links in ovalem Kranz. Unterschrift: Serma Princeps ac Domina. D. Elisabeth Amalie Magdalena, Com. Pal. Rheni . . . ANNO MDCLVIII (1660) cons. DDq. Kupferstich 15,5:10 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 614.)
- C 89d. Friedrich III., Kurfürst von der Pfalz (1559—1576). Einblattdruck in ornamentaler Umrandung, Kupferstich. Oben zwischen dem pfälzischen Löwen und den bayerischen Rauten Oval-Brustbild des Kurfürsten mit lateinischer Titel-Umschrift; darunter: „Pfalzgraf Friedrichs 3. Churfürsten, reym, in gesang gestellet, in eigne thon oder, Es sind doch selig alle die.“ Es folgen vier Strophen, deren Anfangsworte: „Herr nach deinem Willen“, den Wahlspruch des Kurfürsten bilden. In der Mitte der Reichsapfel mit Arabesken. 24,5:18 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 605.)
- C 91f. Friedrich III., Kurfürst von der Pfalz (1559—1576). Mit seinen beiden Gemahlinnen Maria von Brandenburg-Kulmbach und Amalia von Neuenar zu Eimburg. Zu Füßen der Figuren drei Wappen. Im Hintergrund Burg. Neuabdruck der im Louvre zu Paris befindlichen Kupferplatte von Jost Amann. 20:15,5 cm. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 543.)
- D 1g. Alexandrine, Erbprinzessin von Sachsen-Coburg und Gotha, geborene Prinzessin von Baden (Schwester des Großherzogs Friedrich I. von Baden, geb. 1820). Hüftbild mit nach links gewandtem Kopf in ausgeschnittenem Kleid. Stahlstich. A. Duncan fecit. ca. 1855. 19,5:15 cm.
- D 2kf. Friedrich, Markgraf von Baden (geb. 1756, gest. 1817, zweiter Sohn des Großherzogs Karl Friedrich). Brustbild nach links in ovalem Medaillon, Unterschrift: FRIEDERICH Markgraf von Baden. Kupferstich. Gezeichnet von Carl Agricola. Gestochen von Ant. Karcker. ca. 1805. 23:17 cm.
- D 2u. Karl, Großherzog von Baden. Brustbild nach links. Unterschrift: Carl, Gross-Herzog von Baden. Geb. den 8ten Juni 1786. Gest. den 8ten Dezember 1818. Lithogr., ca. 1820. 45:30 cm.
- E 16s. Bibiena, Alessandro Galli (Erbauer der Jesuitenkirche und des Kaufhauses, gest. in Mannheim 1748 als kurf. Oberbaudirektor). Hüftbild nach rechts. Autotyp. Reprod. nach dem Heidelberger Oelbildnis. 9:6,5 cm.
- E 58d. Grimlinger, Adolf (Bildhauer, dann Tenorist und schwäbischer Dialektdichter, gest. 1909 in Stuttgart 82-jährig), Großh. bad. Hofpänger am Hoftheater in Mannheim (hier engagiert 1853/54). Hüftbild nach links mit facsim. Unterschrift. Lithogr. B. Weiss gez. 1854. 30:20 cm.
- E 99w. Morgenroth, Johann Martin. (Geb. 1800 in Unter-Siemau (Coburg), gest. 1859 in Mannheim; hier von 1843 bis zu seinem Tode als Porzellan-Porträtmaler tätig.) Kniebild nach rechts, sitzend. Photogr. 19,5:12,5 cm. (Geschenk seiner Tochter Frau E. Heres in Siebrich a. Rh.)

- E 128 b. Sand, Karl Ludwig. Profil-Brustbild nach rechts. Lithogr. mit französischem Text. Lith., ca. 1840. 38,5:28,5 cm.
- E 149 b. Strube, Gustav. Hüftbild von vorn. Steindruck von S. Bühler in Mannheim. Um 1850. 52:36 cm.
- E 131 g. Scheyrer, Erasmus (geb. 1799, in den 1830er Jahren Postwagenexpeditor in Mannheim, dann Postrat in Karlsruhe, 1853—1875 bad. Direktorialrat bei der Main-Neckar-Bahn in Darmstadt, gest. 1877 als Geheimrat in Karlsruhe; Schwiegersohn des Bildhauers Pozzi). Brustbild nach links. Lithogr. nach Zeichnung von Hubert Meyer. 1848. 39:28,5 cm. (Geschenk seines Sohnes, Herrn Eisenbahninspektor Ferd. Scheyrer in Darmstadt.)
- O 31. Ölporträt eines Mannheimer Bürgerkavalleristen, in Uniform (dunkelblauer Schößrock, graue, blaugestreifte Hosen), auf einem felsblock sitzend, das vorgestreckte rechte Bein auf einem Baum aufgestützt. In der linken Hand eine Tabatspfeife haltend, daneben liegend Zweifspitz mit Haarbusch. Öl auf Lwd. Signatur der Rückseite: G. P. Mayer pinxit, Anfang May 1832 (letzte Jahreszahl ist durchgestrichen) 1819. 66:50 cm. In altem vergoldeten Holzrahmen. (Aus einer Mannheimer Familie stammend.)
- O 32. Ölgemälde auf Leinwand, darstellend Partie aus dem Neckartal, von Siegelhäusen aus gegen Schlierbach und den Königsstuhl. Links unten signiert: J. J. R. 79 (Reinhardt aus Mannheim 1879). 40:60,5 cm. In vergoldetem Rahmen. (Geschenk des Herrn Buchhändlers Julius Werner in Heidelberg.)

VIII. Bibliothek.

- A 168 d. Mitteilungen des Gesamtarchivs der deutschen Juden. Erster Jahrgang 1909 u. flg. Leipzig 1908.
- A 255 g. Schumacher, Karl. Zur römischen Keramik und Geschichte Südwestdeutschlands. (Sonderabdruck aus „Neue Heidelberger Jahrbücher“, Bd. VIII, 1898). 31 S.
- B 40 d. v. Barsewisch. Geschichte des Großherzoglich Badischen Leib-Grenadier-Regiments 1803—1871. I. Teil 1803—1869. II. Das 1. Gr. bad. Leib-Grenadier-Regiment im Feldzuge 1870/71. Von Major von Trapp-Ehrenschild. Mit zahlreichen Abb. Karlsruhe 1893. 222+260 S.
- B 52 bc. Feuerbach, Anselm Ritter von. Kaspar Hauser. Beispiel eines Verbrechens am Seelenleben des Menschen. Mit einer biographischen Würdigung Feuerbachs von Leo Frhr. v. Egloffstein. (Deutsche Bücherei Band 81.) Berlin 1906. 95 S.
- B 70 s. Badische Bauerntrachten. Katalog der Graphischen Darstellungen bis 1870. Marc Rosenberg's Badische Sammlung, IX. Frankfurt 1908. 29 S.
- B 214 v. Keiper, Johann. Die Forstverwaltung des rechtsrheinischen Fürstentums Leiningen (Sonderabdruck a. d. Maiheft 1909 des Forstwissenschaftl. Zentralblatts.) Berlin 1909. 21 S.
- B 244 d. Brevis et Succincta Rei Literariae Palatinae Hujus et antiquioris aevi Delineatio, una cum Notione de Incunabulis et incrementis artis Typographicae in Palatinatu. Mannhemii, Typis Nosocomii civici, per F. W. Cordon. MDCCXCI. [Mannheimer Bürgerhospital.] 45 S. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 615.)
- B 303 d. Erhard, A. Eine Studie über die Kurfürstlich pfälzische Armee (1610—1778). München 1892. 16 S.
- B 319 b. Gack, Georg Christoph. Geschichte des Herzogthums Sulzbach nach seinen Staats- und Religions-Verhältnissen als wesentlicher Beitrag zur bayerischen Geschichte. Leipzig 1847. 408 S.
- B 321 s. Häberle, Daniel. Auswanderungen und Koloniegründungen der Pfälzer im 18. Jahrhundert. Mit einer Karte und zahlreichen Abbildungen und Kartenskizzen im Text. Kaiserslautern 1909. XIX+263 S.
- C 377 m. Volkskundgebung aus Süddeutschland. Die Mannheimer Volks-Versammlung am 4. September 1870 mit den Ansprachen des Dr. Lamey, Kiefer und Dr. Schellenberg. Mannheim 1870. 30 S.
- B 389 tg. Helmolt, Hans J. Kritisches Verzeichnis der Briefe der Herzogin Elisabeth Charlotte von Orleans. Nebst dem Versuch einer Eifelotte-Bibliographie. Leipzig 1909. 227 S.
- B 427 b. Christliche Predigt/. . . Zu Christlichem Andenken der fröhlichen Geburtszeit Des Durchlauchtigsten Hochgeborenen Fürsten und Herrn Herrn Friedrichs IV Pfalzgrafen bey Rhein . . . Dero Haupt vnd Churstadt Amberg . . . Aus unterthenigster Reverenz und schuldigstem Gehorsam / inn der Hauptkirchen bey S. Martin / den 5. Martij / im Jahre 1596 gehalten Durch Salomonem Codomanum Curiensem, Predigern daselbst bey S. Jörgen. Gedruckt zum Hoff durch Mattheum Pfeilschmidt Im Jar 1596. (Dep. v. d. Stadtgemeinde, Nr. 305.)
- B 4.1e. MANIFEST und Aufschreiben Des . . . Herrn Carl Ludwig Pfalzgraven bey Rhein . . . An die Römische Keyserliche

- Majestät betreffend Seiner Churfürstl. Durchl. Erb- vnd Successions-Rechte . . . Anno Domini MDCXXXIV. 146 S. fol.
- B 496 p. Abdruck Derjenigen Sachen / Welche wegen Verlegung des Evangelisch-reformirten Kirchenraths von Heidelberg auf Mannheim ergangen. Tit. L [aus einem Sammelband]. O. O. u. J. [1720]. 12 S. fol.
- B 498 c. Species Facti, Die zwischen den Evangelisch-Lutherischen und Reformirten in der Pfalz obschwebende Differentien betreffend; Nebst Unumstößlichen Beweis . . . A.C. MDCCXXII. 48 S. 4°.
- B 505 t. Verhandlungen zwischen Seiner kurfürstl. Durchlaucht zu Pfalz-Baiern, und Sr. Eminenz dem Großmeister zu Malta, wegen Errichtung einer Malteser-Ordens-Zunge in Baiern, Neuburg, Sulzbach und der oberen Pfalz. München 1782. 35 S. 4°.
- B 508 f. Der Mannheimer Patriot in einer Rede an seine Mitbürger am letzten Tag des 1792ten Jahrs vorgetragen von B. J. Schleis von Edwensfeld. Mit Titel-Dignette. Sulzbach im Verlag der Seidlischen Offizin. 24 S. 4°.
- C 90 t. Halle a. S. Jahresbericht des Thüringisch-Sächsischen Vereins für Erforschung des vaterländischen Altertums und Erhaltung seiner Denkmale. 1907/08 u. ff.
- C 213 d. Lokale Gewerbe- und Industrie-Ausstellung 20. Mai bis 2. Juni 1909 in Eadenburg Enthaltend: Chronik der Stadt Eadenburg und Aufsatz über die Zünfte. Mit Abbild. Eadenburg 1909. 84 S.
- C 382 bf. Kirck, J. Ph. Rede am ersten Tage im Jahre 1803. Mannheim 1803. 32 S.
- C 383 s. Warhaftige vnd gewisse Privilegien Der Stadt Mannheim in der Chur-Pfalz gelegen. 1652. (Bienenkorb-Dignette.) Gedruckt zu Heidelberg Bey Gotthard Dgellins seligen Erben. 18+5 S. (Hausbes.-Verz.) Beiliegend zwei Pläne der Stadt mit Angabe der Hausbesitzer: Delineation etc. 1622 und Inwendiger Plan etc. 1663. (Dep. der Stadtgemeinde, Nr. 608.)
- C 500 p. Cisterzienser-Chronik. Herausgegeben vom Stift Mererau bei Bregenz. Jahrg. XIX. 1907. (Nr. 215—226) enthaltend Geschichte des Klosters Schönau. Bregenz 1907.
- C 585 f. Eigenschaften und Wirkungen des zaisenhäuser Bades Sammt zween nützlichen fragen I. Was für Nützbarkeiten dem gemeinen Wesen aus der neuerrichteten Hebammenschule zustießen? II. Ob das gemeine Wesen aus der Kindererziehung . . . Heidelberg 1770. 100 S.
- D 20 bo. Keuchenii, Roberti. MUSÆ JUVENILES Ad Excellentissimum Virum Imonem van Hoorn Promptum Artibus Egregiis ac Pari Fama. Amstelaedami MDCLXII. Mit Titel-Dignette und Kupfer. 224 S. (Jubiläumsgeschenk der firma Ernst Carlebach in Heidelberg.)
- D 34 h. van Recum, A. Meditations sur diverses Questions de jurisprudence criminelle dédiées au Président et aux membres du corps legislatif. Paris 1808. 158 S.
- E 13 d. Naß, M. Unentbehrliches Taschenbuch zur Bequemlichkeit und Selbstbelehrung für flächen- und körperberechnung oder 318 nach dem fuß- oder Metermaße zc. ganz genau berechnete Tabellen . . . XVI S. Erklärungen. Mannheim 1846.



Dom päpstlichen Jubiläumswerk Mannheim in Vergangenheit u. Gegenwart

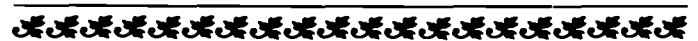
Band I und II: Geschichte Mannheims bis 1871

von Professor Dr. Friedrich Walter

Band III: Mannheim 1871 bis 1907

bearbeitet vom Statistischen Amt

ist noch ein kleiner Restvorrat vorhanden. Das Werk ist in allen Buchhandlungen zum ermäßigten Preis von Mf. 15.— (statt Mf. 30.—) erhältlich. Die drei reich illustrierten Bände eignen sich besonders zu Geschenkzwecken und haben als ausführliche, auf den besten Quellen beruhende Darstellung der Geschichte Mannheims, sowie der neuzeitlichen Entwicklung unserer Stadt bleibenden Wert.



Verantwortlich für die Redaktion: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10, an den sämtliche Beiträge zu adressieren sind. Für den materiellen Inhalt der Artikel sind die Mitwirkenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. O., Druck der Dr. J. Haas'schen Buchdruckerei G. u. L. S. in Mannheim.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

↔ Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich ↔ Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. ↔ Einzelnummer: 30 Pfg. ↔
Frühere Jahrgänge: 5 Mk. ↔ Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

Oktober 1909.

Nr. 10.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Aus dem Tagebuch des Straßburger Magisters Philipp Heinrich Patric. Mitgeteilt von Major z. D. Oskar Huffschild in Heidelberg. — Hannel Streife von Ladenburg. Von Professor Heinrich Maurer. — Die Schönauer Tuchmacherordnung vom Jahre 1584. Mit Erläuterungen von Pfarrer Karl Roth in Schönau bei Heidelberg. — Miscellen. — Zeitschriften- und Bücherchau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschussführung** am 27. Juli wurde Herr Geheimer Hofrat Dr. Ferdinand Haug, der nach Stuttgart verzogen und aus dem Ausschuss ausgeschieden ist, in dankbarer Anerkennung seiner langjährigen und großen Verdienste um den Altertumsverein zum Ehrenmitglied ernannt. — An den Verein für hessische Geschichte und Landeskunde in Kassel wurde zur Feier seines 75jährigen Bestehens ein Glückwunschschreiben gesandt. — Zu Vertretern des Vereins bei der Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Worms wurden die Herren Professoren Dr. Claasen und Dr. Gropengießer, letzterer als Delegierter zu der Tagung des süd- und westdeutschen Verbandes für römisch-germanische Altertumforschung ernannt. — Als Tag des Vereinsausflugs nach Worms wurde Freitag, 10. September, festgesetzt.

In der **Ausschussführung** am 22. September wurde Herr Professor Dr. Walter anstelle des verstorbenen Hofrats Karl Baumann zum stellvertretenden Vorsitzenden und Schriftführer gewählt. — Das Rechnungsergebnis der Jubiläumsausstellung von Werken der Kleinporträtkunst, die einen Aufwand von rund 6500 M. verursachte, wird zur Kenntnis gebracht. Dank dem von der Stadtgemeinde gewährten Zuschuß von M. 2500 und dem vom Großh. Unterrichtsministerium zum Katalog geleisteten Beitrag von M. 300 war es möglich, die Ausstellung ohne Defizit durchzuführen. An Eintrittsgeldern gingen ein M. 2770, der Erlös aus dem Katalogverkauf betrug M. 736. Der Ausschuss spricht der Ausstellungskommission für die erfolgreiche Durchführung des Unternehmens seinen Dank aus. — Ueber die Vorträge der nächsten Vereinsabende wird Beschluß gefaßt. — Ueber einige größere Ankaufsvorschläge wird Beratung gepflogen. — In den Sammlungsräumen sind der Mannheimer und Pfälzer Saal teilweise neu geordnet worden, wobei namentlich die keramischen Erzeugnisse eine vorteilhaftere Aufstellung gefunden haben. Der Ausschuss dankt Herrn Baer für seine hierin betätigte Mühewaltung. Eine durchgreifende Neuordnung dieses Teiles der Sammlungen ist erst möglich, wenn für die völkertkundliche Abteilung eine andere Unterkunft geschaffen ist. — Die von Herrn Professor Dr. Gropengießer auf-

gestellten Grundsätze über die wissenschaftliche Inventarisierung der archäologischen Abteilung der Vereinsammlung werden vom Ausschuss gut geheißt. — Während des ersten Halbjahrs 1909 gestaltete sich der Besuch der Sammlungen folgendermaßen: Vereinigte Sammlungen im Schloß Januar bis März 1126, April bis Juni 3332, zusammen 4458 Personen; Stadtgeschichtliches Museum Januar bis März 3003, April bis Juni 4162, zusammen 7165 Personen.

In der letzten Zeit haben die Vereinsammlungen durch verschiedene dankenswerte **Schenkungen** wertvollen Zuwachs erfahren: Von Herrn Israel Ueberle und Frau Gemahlin wurde uns eine geschnitzte Holzfigur, darstellend den „guten Hirten“ (ca. 1700), aus einer fränkischen Kapelle stammend, als Jubiläums-Geschenk überwiesen. — Von Herrn Geheimen Regierungsrat Dr. von Engelberg, bisher in Mannheim, jetzt in Karlsruhe, erhielten wir das Tonmodell des Mannheimer Hofbildhauers Konrad Lind zu der im Schwesinger Schloßgarten befindlichen Marmorgruppe „Bacchus auf dem Ziegenbock“. — Fräulein Rosalie Artaria, verstorben am 12. März ds. Js. in Baden-Baden, Enkelin des Mannheimer Buchhändlers Karl Artaria, der wir bereits verschiedene wertvolle Geschenke verdanken, hat dem Verein testamentarisch eine Anzahl interessanter Gegenstände aus Familienbesitz (Porträts, Familienchroniken, Stammbaum u.) vermacht. — Von Frau August Kenner Witwe wurde uns ein großer Stahlstich, darstellend die Mannheimer Kettenbrücke, von Fräulein Elise Ludwig ein Mannheimer Stammbuch aus der Mitte des 19. Jahrhunderts geschenkt. — Von Herrn Oberamtsrichter Dr. Walter Leser wurden unserer Sammlung überwiesen zwei Glasflhouetten auf Gold- bzw. Silbergrund, die in der Kleinporträt-Ausstellung ausgestellt waren. — Herr Privatmann Alfred Enel schenkte für das Stefanie-Kabinett des Stadtgeschichtlichen Museums zwei von dem hiesigen Maler Joh. Martin Morgenroth hergestellte übermalte Photographien (ca. 1855) von zwei Enkelinnen der Großherzogin Stefanie, Carola von Sachsen u. Stefanie von Portugal. — Von Herrn kgl. Regierungsrat und Forststrat Joh. Keiper in Speyer erhielten wir drei vom ihm im Jahre 1879 gemalte Oelfizzen, Rheinansichten bei Mannheim. Allen diesen hochherzigen Spendern sprechen wir auch an dieser Stelle unseren wärmsten Dank aus und geben der Hoffnung Ausdruck, daß ihr Beispiel in weiteren Kreisen freundliche Nachahmung finden möge. Insbesondere wäre zu wünschen, daß die Vereinsammlungen bei Vermächtnissen mit Zuwendung von Familienstücken oder Geldstiftungen bedacht würden.

Von der in Nr. 7 der Geschichtsblätter (Spalte 148) angekündigten „**Prähistorischen Zeitschrift**“ ist das reichausgestattete erste Heft erschienen, dessen Inhalt von der Bedeutung dieses neuen Unternehmens beredtes Zeugnis

gibt. Wir empfehlen nochmals unseren Mitgliedern das Abonnement und machen darauf aufmerksam, daß der jährliche Bezugspreis, wenn die Bestellung beim Vereinsvorstand erfolgt, statt M. 12.— nur M. 6.— beträgt.

* * *

Für die **Jubiläumsspende** sind seit dem 15. Juli folgende weitere Beiträge eingegangen: Kaufmann Ignaz Morgenroth 50 M., Hofjuwelier Carl Heisler 100 M., Geh. Kommerzienrat Carl Eadenburg 300 M., Kaufmann Max May 50 M., Kaufmann Rudolf Darmstaedter 20 M., Weinhändler Fritz Oesterlin sen. 40 M., Baumeister f. h. Noll in Nedarau 50 M., Kaufmann Georg Fischer 20 M., Kaufmann Wilhelm Kaesen 10 M., Hofphotograph H. Eill 10 M., Süddeutsche Diskontogesellschaft A. G. 300 M., Frau Fanny Böhringer 100 M., Kaufmann Joh. Forrer 25 M., Kommerzienrat Robert Hüttenmüller 100 M., Fräulein Anna Seib 20 M., Fabrikant Jakob Straus 50 M., Privatmann Gust. Hummel 100 M., Frau Oberbürgermeister Beck Wwe. 25 M., Konsul David Simon 25 M., Dr. Leo Simon 10 M., Rechtsanwalt Anton Eindex 10 M., Großkaufmann Emil Reinhard 100 M., Fabrikant Hermann Straus 100 M., Kaufmann Max Weidner 50 M., Kaufmann Adolf Goetter 25 M., Kommerzienrat Dr. Karl Weyl 100 M., Privatmann Samuel Mainzer 50 M., Fabrikant Dr. Karl Lanz 100 M., Bankdirektor Joh. Naber in Hohenheim 10 M., Geh. Oberregierungsrat Dr. Franz Böhm in Karlsruhe 20 M., Architekt Leopold Lange 20 M., Versicherungsbeamter Wilh. Einke 5 M. Allen diesen Spendern sei auch an dieser Stelle herzlichst gedankt und dem Wunsche Ausdruck verliehen, daß der in den Tageszeitungen abgedruckte Aufruf im Interesse der würdigen Ausgestaltung unserer Sammlungen noch weitere Beachtung finden möge.

* * *

Der **I. Vereinsabend** findet Montag, den 11. Oktober, abends 1/29 Uhr im Hotel National statt. Herr Professor Dr. Rudolf Schneider aus Heidelberg wird einen Vortrag über „Die Artillerie des Mittelalters“ halten. Unsere Mitglieder und Freunde sind zu zahlreichem Besuch eingeladen.

* * *

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Ulbecker, A., Lehramtspraktikant, Rheinhäuserstraße 19.
Eisele, A., Gr. Eisenbahn-Betriebsinspektor, Rheinwillenstr. 2.
Kistner, Adolf, Professor am Gr. Gymnasium in Wertheim a. M.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder: Fabrikant Hermann Esch, Direktor Adolf Wern in Heidelberg.

Ausgetreten sind: Kaufmann Emil Eder, Kaufmann Emil Frey, Akkordant Emil von der Heydt, Bankier Paul Loeb, Kaufmann Fritz Rapp.

Mitgliederstand am 25. September 1909: 917.

Aus dem Tagebuch des Straßburger Magisters Philipp Heinrich Patrici.

Mitgeteilt von Major z. D. Oskar Hufschmid in Heidelberg.

Die Kaiserliche Universitäts- und Landesbibliothek in Straßburg i. E. besitzt ein geschriebenes Tagebuch des Magisters cand. theol. Philipp Heinrich Patrici mit Aufzeichnungen über seine Reise, welche er gegen Ostern 1774 von seiner Vaterstadt Straßburg aus über den Rhein nach Norden ausführte. Patrici gehörte der streng pietistischen

Richtung an und wollte Halle, die Stadt August Hermann Franke, kennen lernen. Den Winter 1774—75 verlebte er in Leipzig und Wittenberg und reiste über Erlangen, Nürnberg, Altdorf, Tübingen und Stuttgart in die Heimat zurück.

Mit Weglassung der religiösen Gespräche und Betrachtungen lautet der Teil des Tagebuchs, welcher sich auf Mannheim bezieht, wörtlich:

„Samstag 12. März 1774 des Morgens halb neun schreibe ich dieses Journal (bezieht sich auf die Erlebnisse vom 10. März — Fahrt in der Diligence von Straßburg — und 11. März — von Weixenburg über Landau und Neustadt nach Mannheim).“

Samstag 12. vormittags richtete ich meine Aufträge aus bei Hrn. Hofr. Camey¹⁾. Da er in der akademie war, so überreichte ich das mitgebrachte der Frau Hofrätthin, welche mich gegen 2 Uhr wieder kommen hieß. Den Hofbuchhändler Hrn. Schwan²⁾ überlieferte ich etwas wenig. Dem Hrn. Pfarrer Petton³⁾ sollte ein compliment bringen, allein wie ich hörte, daß er seine Predigt studierte, so wolte ich ihm nicht beschwerlich fallen, obgleich die Fr. Pfarrerin mich freundlich bate. Ich versprach, den Sonntag Nachmittag wieder zu kommen. Darauf besahe ich die ehemalige Jesuiten] Kirche, ein majestätisches Gebäude von außen und innen. Das Churfürstliche Schloß ist groß und herrlich mit zweien (P) Schloßkirchen an beiden flügeln⁴⁾. Hinter dem Hauptgebäude ist ein nicht fürstlicher Garten⁵⁾.

Des Mittags über Tisch mußte ich ein collegium exegeticum von meinem Wirth, Hrn. Fröhlich, anhören. Er sagte, Noach wäre ein Esel gewesen, daß er den Cham, seinen Sohn, verflucht habe mit all seinen Nachkommen; zugleich wäre es ein gottloses Verfahren gewesen. Seine Frau war ganz stille dazu (eine recht artige und gefällige, junge Persohn). — — In der nehmlichen Stunde bekam einen Brief von Hrn. Stein, Buchhr. in Straßb., durch den Hrn. Hofbuchhr. Schwan in Mannh., in welchem ein anderer an den Hrn. Köffler, Buchhr. ibidem, eingeschlagen war. Und darauf gieng zu Hr. Hofr. Camey. Er empfing mich leutselig und besprach sich von allerlei. Er schenkte mir Etrennes Palatines⁶⁾ 1774 in 12^o und da ich ihn zugleich beim Weggehen um ein historisch Buch bate, so gab er mir Medicus⁷⁾, Zustand der Bevölkerung in der Pfalz und Mannheim besonders, in 8^o, fref. u. Leipz. 1769. Ein Buch, welches gut und dreist geschrieben ist und die Aufhebung des Gassenbittels nach sich gezogen hat.

Nicht lange hernach besahe das seltene, reiche und aufs beste geordnete Naturalienkabinet⁸⁾ in dreien großen Zimmern. O Schade, daß ich kein Kenner bin, da hätte

¹⁾ Andreas Camey aus Münster i. Elf. (1726—1802), Altertumsforscher und Geschichtsschreiber, veröffentlichte in drei Bänden (1768—77) den „codex principis olim Laureshamensis Abbatiae diplomaticus ex aevo maxime Carolingo“. Frau Philippine Camey war eine geb. Deurer. Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1905, Sp. 146.

²⁾ Christoph Friedrich Schwan, der Verleger von Schillers Räuber. Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1901, Sp. 147.

³⁾ Johann Heinrich Piton aus Straßburg, geb. 1716.

⁴⁾ Der Irrtum Patrici's ist dadurch zu erklären, daß der zweigeschossige Bibliothekbau im Aeußern genau als Gegenstück zur Schloßkirche ausgebildet ist.

⁵⁾ Der alte kurfürstliche Schloßgarten, der sehr klein war und in dem hinter dem Mittelpavillon befindlichen Bollwerk lag, ist nicht zu verwechseln mit dem erst zu Anfang des 19. Jahrhunderts im englischen Stil angelegten großen Schloßgarten, der den heutigen Mannheimern noch Erholung spendet.

⁶⁾ Der im kleinsten Duodezformat seit den 1760er Jahren erscheinende kleine pfälzische Kalender „Etrennes Palatines“ (= pfälzische Neujahrgaben) enthält Mitteilungen über Mannheim und die benachbarten Orte, die zur Orientierung für den Fremden bestimmt waren, aber auch für den Einheimischen Interesse hatten. (Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1908, Sp. 6.)

⁷⁾ Friedrich Kasimir Medicus (1759—1808), Garnisonphysikus usw. in Mannheim, Kollege Camey's als Mitglied der dortigen Akademie der Wissenschaften. Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1906, Sp. 27.

⁸⁾ Vgl. über das Naturalienkabinet: Mannh. Gesch.-Bl. 1908, Sp. 11.

ich etwas schönes lernen bekommen und im Gang vor dem cabinet verschiedene römische Antiquitäten von Stein, Marmor, Aufschriften usw. Die Bibliothek hatte ich kaum erblickt, so sagte mir ein unterbibliothecarius: es wäre jetzt (bald 5 Uhr Abends) zu spät; da ich denn wieder fort ging und bis es dunkel wurde, die Rheinbrücke besah und auf dem Wall spazierte und hernach eine halbe Stunde irre in der Stadt herumlief.

Sonntag 13. März. Vorm. Besuch der luth. Kirche. Die Predigt des Pfarrers Pitton war meist Heu und Stroh. — — — Nachm. in der ref. Kirche. Die Predigt des cand. theol. Bieler gefiel mir sehr wohl. — — — Von Music weis man nichts in hiesigen Kirchen. Das Singen wird schrecklich gedöhnt, daß ich viele Secunden warten mußte, bis die folgende Zeile angefangen wurde. Die Prediger sind äußerlich sehr andächtig, wie auch die Gemeinde, insbesondere die Weibsleute, welche größtentheils für sich, auf dem Stuhl liegend und knieend, das jedesmalige Gebet verrichten. Die Stimme der Prediger verändert sich nicht viel; auch ist die Bewegung der Hand sehr einfach, welches bei mir Ekel erregte. Die Prediger gehen hier in Mantel und Kragen. Die Krägen der Ref. sind kürzer, aber (wie mich dünkte) etwas breiter und auch sonst im Ansehen untersch. v. d. Luth. Nach der Ref. Predigt, welche ein Viertel vor 4 Uhr geendigt wurde, wurde ein Kind getauft. Die Gevattern und Hebamme kamen während des letzten Gesanges, hielten ihre Stauchen vor das Gesicht stehend und setzten sich wieder nach dem Gebet. Eine Hebamme, eine sehr alte Frau, vor welcher man sich in Straßburg segnen würde, trug das Kind. — — —

Wie ich aus der ref. Kirche weg vor der Cathol. Pfarrkirche vorbei ging, so hörte ich predigen. Ich gieng hinein und hörte dem Hr. Decan (seinen Namen weiß ich nicht) eine Viertel Stunde zu. Er hatte eine keckige schwarze advocaten Kappe auf, einem schwarzen Kragen um den Hals — ein Straßburger pellerin — über dem weißen Hemde. Besuch bei Pfarrer Pitton, der sehr redsprähig war. — — — Er sagte mir, die Catholischen wären hier die ärmsten, die Lutherischen mittelmäßig, die Reformirten die reichsten. Die officiers und gemeine Sold. müßten jährlich auf Ostern communiciren. Zu welchem Ende der fourier die Namen der off. u. gem. aufschriebe und solches dem pastori zum unterzeichnen brächte und welche hernach den oberen vorgelegt würden. Es gäbe unter den Staabsoff. viele, welche eingezogen und wirklich fromm lebten. A. 1706 wäre der Grundstein zu der jetz. Luth. Kirche gelegt worden. Schon 1720 wäre der Churfürst unvermuthet nach Mannheim gekommen wegen dem Streit an der h. Geistkirche in Heidelberg. Die Lutherische Kirche bestreite alle Kosten und Aufwand aus ihren Mitteln 1) Klingelbeutel (diese sind in der L. u. R. Kirche oben, wie ich glaube, mit weißem Blech gedeckt, davon das an der Stange etwa tiefer als das andere Theil ist und solalich eine Öffnung macht. 2) fünfmalige collecte (1) Ostern, (2) Pfingsten, (3) Michael, (4) Sonntag vor dem ersten advent, (5) weiß ich nicht mehr. Die Ostercollecte wäre die stärkste und steige mit den Klingelbeutel gegen 200 Gulden. Mein Hr. Wirth wäre immer ein böser Bub gewesen u. lernte seine spötereien u. Unglauben von den officiers u., mit welchen er täglich zu thun hatte.

Von ihm weg — es war 6 Uhr Abends — gieng zum Hr. Hofrath Eamey, woselbst ich den Hr. Baron Rudbeck und seinen Hofmeister, Hrn. Pioernstahl⁹⁾, beide Schweden, antraf. Ich erzählte eine Begebenheit des Hr. Pioernthal mit dem Hr. Prof. Scherer¹⁰⁾ in Straßburg, ohne zu wissen,

⁹⁾ Der Schwede hieß Björnsahl und war Mitglied der Akademie von Upsala. Er gedenkt in seiner Lebensbeschreibung auch des Mannheimer Aufenthalts.

¹⁰⁾ Johann Friedrich Scherer, seit 1745 Professor der orient. Sprachen in Straßburg, 1754 Kanonikus, gest. 1777.

daß dieser Herr gegenwärtig wäre, bis er sich endlich zu erkennen gab. Es ist ein artiger Mann, aber etwas hochgetragen und sehr geschickt in den Sprachen. Er arbeitet fleißig im Arabischen auf der Bibliothek in Mannheim und gab mir seinen Namen mit etwas Beigeschriebenen an den Hr. Prof. Thumann¹¹⁾ in Halle. Sonst redete man von dem Codex Laureshamensis, dessen Geschichte Hr. Hofr. Eamey erzählte, von den Reisen, des Hr. Pioernstahl nun ins 7te Jahr thut. Auf dem Heimweg lief ich fast eine halbe Stunde im finstern herum und kam endlich ein wenig vor 8 Uhr nach Haus. Schreiben am Journal bis $\frac{3}{4}$ 12 Uhr.

Am 14. März. Um $\frac{1}{2}$ XI Uhr gieng ich auf die Bibliothek, wo ich den 1) Hrn. Hofr., 2) Baron R. (Rudbeck), 3) P-1 (Pioernstahl) und noch zweien unbekannte anzutreffen die Ehre hatte. Hr. Hofr. Eamey ließ mir durch einen (es schien mir) Bedienten bei derselben die Bibliothek weisen, ein Schatz für die Gelehrsamkeit und würdig der Stiftung eines Churfürsten, in einem sehr hohen und weitläufigen Zimmer. Die Bücherschäfte reichen von unten an bis oben hinauf und viele ganz großen stehen in Schränken auf der der Thür entgegengesetzten Seite. Es darf aber niemand mehr in die Höhe auf die Galerie, selbst der Herr Baron nicht, weil in vorigen Zeiten verschiedene Bücher entwendet (!) worden. Sondern der bibliothec Bediente holt einem das genannte Buch zum durchlesen. Doch war mir auch heute u. erlaubt, Bücher herauszuziehen und anzusehen, was unten herum stunden, meist historische Bücher. Die Theologischen bekam ich nicht zu sehen, doch lasse ich viele dem Titul nach auf der Bibliothek, am Tisch im warmen, in einem Theil des catalogi bis 12 Uhr.

Über dem Mittagessen wurde mir Lutherus in Kupfer nebst Vater und Mutter geschenkt von einem catholischen Tischgesellschaftler, ein geb. Franzos, der aber gut deutsch sprach, Namens Chateau. Einige Tage vorher sagte er, Lutherus wäre ein Spitzbube gewesen en moral. Es war ein Mensch, der nicht viel zu reden wußte; wann von etwas anderm als spielen, essen, trinken, Mädchen gesprochen wurde, und dabei sehr eingenommen war für seine Religion, aber freilich ohne Gründe. Nach dem Essen spazierte mit meinem Tischgesellschaftler medico doctorando zum Neckarthor hinaus durch die Gärten. Er beschwerte sich bald über den Wind und das Drücken seiner Stiefeln und verließ mich; ich gieng also allein, besah die angenehme Gegenden u. die Vereinigung eines Arms des Rheins¹²⁾ mit dem Neckar und gieng zum Rheinthor wieder herein und schrieb dieses journal. — Und nahm Abschied von dem Hrn. Hofrath Eamey und seiner Frau Eibsten, welche mir eine glückliche Reise anwünschten, welches der gnädige Gott thun wolle. Beim Nachtessen trafe nebst drei neuen, unbekanntem Fremden Hr. Ferius von Straßburg an, einen Weinhändler. Ich kannte den Mann auf einer liebreichen Seite und erstaunte fast, daß er mit großer Ehrerbietung von der hl. Schrift redete. — — —

Dienstag 15. März reifete im Namen meines Gottes von Mannheim weg auf dem Kayf. Poste in Gesellschaft eines, wie mir schiene, schlechten Frauenzimmers. Ich war nicht ohne Küsten bei ihr; doch dank sei meinem gnädigen Gott, der meine Seufzer erhörte, daß ich die Küsten unterdrücken konnte. Zu Oppersheim¹³⁾, eine Stunde von Mannheim, ist das Sommerschloß der Churfürstin von der Pfalz (wie des Churfürsten zu Schwetzingen). Es ist neu u. wohl angelegt, 2stöckigt und ziemlich weitläufig, gleich im Umfang des Dorfes rechter hand. Zu Worms verlor ich meine gefährliche Gesellschaftlerin. — — —

¹¹⁾ Johann Thumann, ein Schwede, 1746—78 Professor der Geschichte in Halle.

¹²⁾ Der durch die späteren Hafenanlagen und Flußkorrekturen veränderten Rheinarme an der Mühlen.

¹³⁾ = Oggersheim; das dortige Lustschloß der Kurfürstin wurde im Revolutionskrieg von den Franzosen zerstört.

In einem Lehrbrief vom 4. April 1741 bescheinigt Nikolaus Wilhelm Schürmann¹⁴⁾, Bürger und Handelsmann in Heidelberg, daß „Vorzeiger dieses, der Ehrbare und bescheidene Johann Heinrich Patric, des Wohl Edlen Hochgelahrten und Großachtbaren Herrn Johann Daniel Patric, gewesener Herzoglich-Birkenfeldischen und Marggrävlich-Baaden-Baadisohen gemeinschaftlichen Fiscals und stiftschaffners zu Wolff r. i Trarbach an der Mosel, Eheleiblicher Sohn, von der Frankfurter Ostermesse 1737 bis dahin 1741 bei ihm die Tuchhandlung aufrichtig erlernt habe“. Patric ließ sich in Straßburg nieder, erwarb das Bürgerrecht und heiratete eine Straßburgerin, Maria Düringer. Dieser Ehe entsprang unser Magister Philipp Heinrich Patric, geboren am 27. Juni 1747, getauft in der Neuen Kirche zu Straßburg; immatrikuliert wurde er am 6. April 1763 als stud. phil., am 18. April 1767 als stud. theol. und am 18. Mai 1768 als cand. magisterii.

Nach Rückkehr von seiner Reise in die Vaterstadt scheint er eine Hauslehrerstelle angenommen zu haben, worauf er am 29. Dezember 1777 in Straßburg ordiniert wurde. Ende November hatte er Aufnahme im „Seminarium“ gefunden und versah von da aus die Stelle eines Abendpredigers im Jung St. Peter. Am 1. April 1780 wurde er Pfarrer in Rumelsweiler¹⁵⁾, heiratete im Oktober 1780 die Katharina Magdalena Ehemännin, die Tochter des Barchenthändlers und Bürgers Hr. Johann Peter Ehemann in Straßburg.

Ueber den weiteren Lebensgang läßt sich nur ermitteln, daß Patric in der Schreckenszeit noch in Romansweiler war und im Chermidor (Juli) 1794 mit dem Lehrer Mosbach und drei Juden im Seminar in Straßburg gefangen gesetzt wurde.

Patric's Vater war wegen schlechter Geschäfte nach Amerika (Süd-Karolina) ausgewandert brachtte es zum Wohlstand und starb am 12. April 1785. Unser Magister Patric und dessen Bruder Kasimir (beide aus der ersten Ehe) erhielten bei des Vaters Tod eine Erbschaft von je 5 Pfund englisch und je 4 — Sklaven; letzteres, auch für die damalige Zeit, ein etwas außergewöhnliches Geschenk, womit der Romansweiler Dorfpfarrer jedenfalls nicht viel anzufangen wußte!

Hennel Streife von Eadenburg.

Von Professor Heinrich Maurer.

Infolge des Niedergangs der kaiserlichen Gewalt zersplitterte sich die deutsche Wehrkraft im 14. und 15. Jahrhundert in zahllosen inneren Kämpfen und Fehden. Es waren namentlich drei Gruppen, die sich bekämpften und einander den Rang abzulaufen trachteten, die Fürsten, Städte und der landsässige höhere und niedere Adel. Die Fürsten und Herren haßten die Städte wegen ihres Wohlstandes und ihrer wachsenden Macht und suchten sie zu schröpfen, wo sie konnten, um sich einen Vorteil zu verschaffen und ihre leeren Taschen zu füllen; die Städte taten sich zur Abwehr in Bündnisse zusammen und schädigten die Fürsten, indem sie deren Dörfer und Besitzungen verbrannten und verwüsteten; der niedere Landadel, der verarmt war, weil er es unter seiner Würde hielt Ackerbau zu betreiben, lebte vom Straßenraub, was damals nicht als Schande galt, wenn nur die ritterliche Form der Abfage gewahrt wurde,

¹⁴⁾ Nach den Heidelberger Kontraktenbüchern (Band VI, S. 103) kauft am 6. Februar 1750 ein Nikolaus Wilhelm Schürmann (Schürmann) vor dem Oberstleutnant Johann Georg Freiherm von Reitzenstein im kurpfälzischen Garde-Grenadier-Regiment und seiner Gemahlin Susanne Kunigunde ein Haus auf der oberen Straße (jetzt Hauptstraße 161: Galanteriewarengeschäft von Rudolph Knoblauch) um 4500 fl.

¹⁵⁾ = Romansweiler an der Mosel bei Wasgelnheim, Kreis Molsheim, im Elsaß.

und ergriff mit Freuden jede Gelegenheit im Bunde mit mächtigeren Herren den Städten zu schaden, indem er die Bürger, die außerhalb der Mauer ihrer Stadt verkehrten, abfing, ausplünderte und Lösegeld von ihnen erpreßte, falls er nicht vorzog, gegen gute Bezahlung in den Dienst einer Stadt zu treten und gegen seine eigenen Genossen zu kämpfen.

Zu diesen heruntergekommenen Adel gehörte auch der „Edelknecht“ Hennel Streife von Eadenburg, der als tapferer Reiter anfangs als Feind, später im Dienste der Stadt Worms während der Zeit vom Jahr 1370 bis 1407 sich hervortat.

Die ehemals Hochstift-Wormsische Stadt Eadenburg oder Eaubenburg, wie sie damals noch hieß, war im Jahr 1370 zur Hälfte pfälzisch geworden. Das war folgendermaßen geschehen.

Unter Bischof Salmann von Worms (1341—1359), der mit seinem Domkapitel in stetem Zerwürfnis lebte, geriet das Bistum in arge Zerrüttung. Pfalzgraf Ruprecht suchte diese Gelegenheit zu benützen, um die bischöfliche Stadt Eadenburg in seine Gewalt zu bekommen. Dabei fand er aber einen Mitbewerber in dem Grafen Eberhard dem Greiner von Württemberg, der ihm gewachsen war. Während beide sich stritten, übergaben die Bürger von Eadenburg im Jahre 1349 auf Veranlassung des Bischofs Salmann ihre Stadt dem Grafen Walram von Sponheim zur Verteidigung, und die beiden sich streitenden Herren hatten das Nachsehen.

Der Pfalzgraf ließ aber in seinem Bestreben, Eadenburg für sich zu gewinnen, nicht nach. Im Jahr 1353 mußte Bischof Salmann zu Heidelberg ihm geloben, wenn er die festen Eadenburg, den Stein¹⁾, Schadeck²⁾ und Dirmstein wiedererwinne — die drei letzteren festen waren nämlich ebenfalls in fremden Schutz geraten — daraus dem Pfalzgrafen keinen Schaden zu tun, sie niemand anders wann nach Rate seines Herrn des Herzogen Ruprechts zu „empfehlen“, daß man ihm damit gehorsam sein solle, solange bis ihm die Briefe, die er ihm gegeben — er hatte ihm also vorher schon Versprechungen gemacht — bestätigt und vollführt werden, schließlich mit dem Grafen von Sponheim und dem von Falkenstein (der ebenfalls eine der genannten festen innen hatte) sich nicht zu verbünden.

Die Auslösung der festen aus den Händen der Pfandinhaber war aber dem Bischof unmöglich. Daher mißte sich der Papst, der damals in Avignon saß, in die Angelegenheit und befahl am 17. April 1359 dem Grafen Walram, die ihm vom Bischof ohne Zustimmung des Domkapitels übertragene Schutzherrschaft über die Stadt Eadenburg und das ihm verpfändete Schloß Stein dem Coadjutor des Bischofs, Dietrich Beyer von Boppard, Domsänger in Mainz und päpstlichem Kaplan, gegen Erstattung des Pfandschillings zurückzugeben; auch ersuchte er den Kaiser Karl IV., die Rückgabe des der Wormser Kirche entfremdeten Gutes zu bewirken.

Graf Walram aber verlangte für die Herausgabe der Stadt Eadenburg und seine dem Bischof geleistete Dienste die Summe von 23000 Gulden.

Bischof Salmann verzichtete am 13. Juli 1359 auf sein Bistum. Sein Nachfolger, Dietrich Beyer, brachte die Sache wegen der Stadt Eadenburg vor ein Schiedsgericht. Pfalzgraf Ruprecht als erwählter Schiedsrichter entschied im Jahr 1363, daß Graf Walram die feste Stein und die Hälfte der jährlichen Einkünfte von Eadenburg bis zur Rückzahlung von 23000 Gulden³⁾ als Unterpfand behalten solle. Damit war der Bischof einverstanden.

¹⁾ Ehemaliges Schloß am Ausfluß der Weschnitz in den Rhein.

²⁾ Die jetzt Schwalbenruß genannte Ruine bei Neckarheinaach. — Dirmstein zwischen Grünstadt und Frankental.

³⁾ Es sind hier Goldgulden gemeint im Wert von etwa 7 Mark unseres Geldes. Der Kaufwert des Geldes war aber damals acht- bis zehnmal höher als jetzt.

Im Jahr 1369 geriet jedoch Graf Waltram in eine Fehde mit Philipp von Bolanden, Herrn zu Altenbaum- burg an der Elsenz. Letzterer verbündete sich mit einer Gesellschaft von Rittern und Knechten, an deren Spitze Wolf von Meckenheim, Gerhard von Odenbach, genannt von Kropsberg, Henchen Meckenheim und Raben von Dalheim standen. Diese bemächtigten sich im August des Jahres 1369 der Stadt Eadenburg und plünderten sie, wobei mehrere Bewohner getötet wurden. Bei Sprendlingen, zwischen Bingen und Kreuznach, kam es darauf zu einem blutigen Gefecht, und Graf Waltram geriet in die Gefangenschaft seiner Gegner. Er wurde dem Gerhard von Odenbach übergeben, der ihn auf seine Burg Kropsberg bei Edentoben in Gewahrsam brachte. Erst im Juni des folgenden Jahres kam er los, mußte aber den verbündeten Rittern, Wolf von Meckenheim, Gerhard von Odenbach und ihren Genossen seinen Teil der Stadt Eadenburg abtreten, worauf diese ihn am 30. Oktober 1370 um 6000 fl. an Pfalzgraf Ruprecht verkauften. So ward Eadenburg zur Hälfte pfälzisch. —

Die Streife (Streiffe, Streuffe) waren ein altes Eaden- burger Geschlecht. Conradus dictus Streife, miles (Ritter) oppidanus Laudenburgensis lebte um das Jahr 1315, Keyser Streife wird 1326 und 1327 in Wormser Urkunden erwähnt⁴⁾. In der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts lebten außer obigem Hannel Streife noch Hannel Kranich, den man den jungen Streifen nannte (1386) und Reinhard Streif (1398)⁵⁾.

Hannel Streife, Edelknecht, begann seine Laufbahn um das Jahr 1372 mit einer Absage gegen die verbündeten Städte Mainz, Worms und Speier, weil die Bürger der letzteren Stadt zwei seiner Freunde, die Gabeln von Obri- gheim wegen Straßenraub hingerichtet hatten⁶⁾. In Ver- bindung mit seinen Genossen tat er den Städten, d. h. deren Kaufleuten, großen Schaden. In dem bald darauf folgenden Kriege der drei Städte gegen den Grafen Emich von Lein- ningen schloß er sich mit vielen andern dem Grafen an. Die Städte machten einen Auszug, schlossen das Städtchen Dürkheim ein, stürmten es und verwüsteten das Leiningsische Gebiet. Während aber der Krieg noch andauerte, zogen die drei Städte den Hannel Streife, der ein tapferer Kriegs- mann war, auf ihre Seite. Am 21. Dezember 1375⁷⁾ schloß er mit ihnen eine Sühne und verpflichtete sich gegen einen jährlichen Sold von 200 Gulden zu ihrem Helfer und Diener auf Lebenszeit. So oft er in ihrem Dienste beschäftigt sei, sollten sie ihm außerdem täglich einen Gulden geben. Die von ihm in ihrem Dienste Gefangenen sollte er den Städten ausliefern. Nehme er in ihrem Dienst an Leib und Gut Schaden, so seien sie ihm keinen Ersatz deswegen schuldig. Er solle ihnen getreulich beholfen sein gegen jeden, auf den sie ihn nehmen, ausgenommen „minen alten herren den herzogen zu Heidelberg und minen jungen herren den herzogen von Alzei und sinen son“⁸⁾. Außerdem nimmt er noch aus, seinen Herrn, den Grafen Emicho von Leinungen, dazu einige von Hohenart und von Sickingen⁹⁾ seine „ge- borne mage“ (Verwandte). Beginnen einer derselben Krieg mit den Städten, so solle er während dem „stille sitzen“.

Im März des folgenden Jahres wurde unter Ver- mittlung des Pfalzgrafen der Friede zwischen den drei

Städten und dem von Leinungen wiederhergestellt, die Städte mußten jedoch 16000 Gulden Entschädigung zahlen. Ein Teil davon kam den Helfern des Grafen zu gut und Hannel Streife erhielt für seinen Anteil hundert Gulden.

Sein neues Verhältnis zu den drei verbündeten Städten hinderte ihn jedoch nicht sein früheres Gewerbe weiter zu betreiben. So finden wir ihn im Jahr 1377 in Verbindung mit andern als Feind der Stadt Straßburg. Er hatte jedoch das Unglück bei Ettlingen verwundet und gefangen zu werden. Das ist vielleicht der Grund, weshalb wir eine Reihe von Jahren nichts von ihm hören¹⁰⁾. Sein Dienstvertrag mit den drei Städten scheint in dieser Zeit in die Brüche ge- gangen zu sein, denn als im Januar 1386 der Hofrichter König Wenzels, Przemisla, Herzog von Teschin, auf Klage der Pfaffheit in Worms die Stadt Worms in eine Buße von 100000 Mark Gold verurteilte, wurde eine große Zahl Herren und Knechte zu beiden Seiten des Rheines aufgefodert, der Klägerin gegen die Stadt Worms beizu- stehen; unter diesen befand sich auch Hannel Streife¹¹⁾. In demselben Jahre verbanden er und andere seiner Freunde sich mit Johann von Eichtenberg gegen die Stadt Straßburg. Der Krieg gegen die mächtige Stadt verlief aber für sie unglücklich, denn ihre Burg Löwenstein (zwischen Hohenburg und Fleckenstein, westlich von Weiszenburg), von der aus sie ihre Plünderungszüge zu machen pflegten, wurde nach vierwöchentlicher Belagerung, Beschießung und Unter- grabung am 16. Juli 1386 von den Straßburgern erobert und zerstört¹²⁾.

In einem Rechtsstreit, den er im Jahr 1391 mit dem Bischof Nikolaus von Speier wegen verschiedener Ansprüche an Güter des Hochstiftes führte, machte Pfalzgraf Rup- recht II. den Vermittler¹³⁾.

Bald darauf trat Hannel dem Bunde der Schlegler bei, der hauptsächlich gegen die Fürsten gegründet war, weil sie die Freiheit des Adels bedrohten. Mit den Städten Worms und Speier schlossen die Schlegler ein Bündnis. Nachdem aber die drei Schleglerkönige, Wolf von Stein und Reinhard und Friedrich von Enzberg von dem Grafen von Würtemberg in der feste Heimsheim gefangen worden waren (24. September 1395), wurde die Gesellschaft von König Wenzel aufgelöst. Sie erklärten sich zwar zur Auf- lösung bereit, schützten aber ihr Bündnis mit Worms und Speier vor. Ein Schiedsgericht erkannte, daß die Gesell- schaft unbeschadet ihrer Ehre, den Städten die Bundesbriefe zurückstellen dürfe. Das geschah am 10. Mai 1396. Im Namen der Gesellschaft erklärten die Ritter Burkhard von Neuneck und Ulrich von Zeiskam und die Edelknechte Hannel Streife von Eadenburg, Heinrich von Gicklingen, Hugo von Berneck, Albrecht von Dürmenz u. a. das Bündnis mit den beiden Städten für aufgelöst und letztere aller Verpflichtungen ledig¹⁴⁾. Der König änderte jedoch wieder seine Ansicht und nahm den Hannel Streife und die übrigen Herren, Ritter und Knechte, die Schlegler genannt, gegen jährliche 3000 Gulden in den Reichsdienst, um sie zur Sicherung der Reichsstraßen zu verwenden.

Hannel Streife scheint in Worms großes Ansehen ge- nossen zu haben, denn als im Jahre 1398 wiederum ein Streit zwischen den Geistlichen und der Stadt wegen des Weinanschanckes ausbrach, vermittelte er und Dompropst Friedrich Schaffert, Ritter Friedrich von Meckenheim nebst drei vornehmen Bürgern einen Vertrag zwischen den streitenden Ständen¹⁵⁾.

Im Jahr 1401 am 13. Oktober verkündete Pfalzgraf Eudwig als Reichsvikar — der Kaiser, sein Vater, war

⁴⁾ Krieger, top. Wörterbuch des Großh. Badens II, 5. — Boos, Urk.-Buch der Stadt Worms II, S. 148, 152.

⁵⁾ Boos, S. 569. — Regesten der Pfalzgrafen a. Rh. I, Nr. 6464.

⁶⁾ Zorn, Wormser Chronik, herausgegeben von Arnold (43. Pu- blikation des lit. Vereins zu Stuttgart), S. 145. — Die Gabeln stammten von Obriheim am Neckar bei Mosbach und waren Vasallen der Speirer Kir.-e. Krieger, Topogr. Wörterbuch II, 401. Zeitschrift f. d. Gesch. des Oberrheins XIV, 163, 165. — ⁷⁾ Boos, S. 452.

⁸⁾ Gemeint sind Ruprecht I., der Gründer der Universität Heidel- berg, sein Neffe und Nachfolger Ruprecht II. und dessen Sohn, der nachmalige König.

⁹⁾ Hohenart, Ruine nordöstlich von Wiesloch, Gemarkung Baiertal jetzt Hohenharter Hof. Sickingen bei Bretten.

¹⁰⁾ Heing, Zur Geschichte von Schallodenbach, Mitteilungen des histor. Vereins der Pfalz, V, S. 38.

¹¹⁾ Boos, S. 670.

¹²⁾ Heing, S. 39.

¹³⁾ Regesten der Pfalzgrafen I, Nr. 5368.

¹⁴⁾ Boos, S. 670. — ¹⁵⁾ Boos, S. 694.

über die Alpen gezogen — zu Worms einen Landfrieden. Hauptmann der Wormser Streitkräfte, die zur Aufrechterhaltung dieses Landfriedens bestimmt waren, wurde Hennel Streife gegen ein Jahresgehalt von 500 Gulden¹⁶⁾.

Einige Jahre darauf traf den Hennel das Mißgeschick, daß er in Gefangenschaft geriet. Es war im Jahr 1407. Er war damals Hauptmann im Dienste der Stadt Worms und hatte als solcher die Verpflichtung, Leuten, die in städtischen Angelegenheiten eine Reise machen mußten, mit den Söldnern der Stadt das Geleit zu geben. Damals hatte die Stadt einen grimmigen Feind in der Person des Henne Malthus (d. h. vom gemalten Haus), eines Wormser Hausgenossen¹⁷⁾ und ehemaligen Bürgers, der wegen eines Mordes aus der Stadt geflüchtet und, als die Wormser sein zurückgelassenes Vermögen mit Beschlagnahme belegten, der Stadt Feind geworden war. Er fand mit seiner Frau Aufnahme in der Burg Leiningen und da auch seine Freunde in den Burgen Erbenstein im Elmsteiner Tal und Schallodenbach, nordwestlich von Otterberg, ihm halfen, war es ihm ein leichtes, Wormser Kaufleuten aufzulauern und sie auszuplündern.

Eines Tages geleitete Hennel Streife die Tochter des Ratsherrn Klaus Zengel auf dessen Bitten mit den Söldnern der Stadt nach Obersülzen, wo sie Geschäfte hatte. Unterwegs erfuhr er durch Kundschafter, daß Henne Malthus ihm bei Sülzen auflauere. Dieser lockte jedoch den Hennel in eine Falle. Er zog sich scheinbar zurück und Hennel verfolgte ihn mit zwölf auserlesenen Reitern. Als er an dem Hof zum See unterhalb Kirchheim an der Eck gekommen war, sah er sich plötzlich von Malthus mit 60 Mann angegriffen. Einige seiner Leute fielen im Kampfe, Hennel Streife selber wurde verwundet, mit den übrigen gefangen und nach Schallodenbach gebracht.

Hier saß er über ein Jahr in Gesellschaft anderer Gefangener in harter Gefangenschaft. Die Wormser wandten sich zwar sogleich an den Besitzer der Burg Schallodenbach, Simon von Guntheim, wegen Befreiung der Gefangenen; dieser aber verlangte, daß der Rat sich verpflichte, ihm und dem Malthus 1000 Gulden Lösegeld zu zahlen. Das war den Wormsern aber doch zu viel und sie wandten sich an den König (Rudolf, Kurfürst von der Pfalz) um Vermittlung. Am 15. Juni 1408 taten die Räte des Königs, der Schenk von Eimburg, Engelhard von Weinsberg, Johann von Dalberg, Rudolf von Zeiskam, Eberhard von Hirschhorn, Schultheiß Knebel von Oppenheim, Hermann von Rodenstein, Burggraf von Alzey u. a. den Ausspruch, die Stadt Worms sei nicht verpflichtet den Streife auszulösen, da er nicht im Dienste der Stadt, sondern in Privatdiensten gefangen genommen worden sei. Deshalb müsse er sich selber auslösen¹⁸⁾.

Das war ein harter Schlag für den gefangenen Hennel, umso mehr, als er, wie es damals zu geschehen pflegte, manche Mißhandlungen zu erdulden hatte. Jedoch scheint er, obwohl darüber keine Nachricht vorhanden ist, aus der Gefangenschaft befreit worden zu sein, denn der Ratsherr Zengel, der die Veranlassung seines Mißgeschickes war, spendete freiwillig zu seiner Auslösung 200 Gulden, zu denen die Stadt Worms noch 250 Gulden hinzufügte. Weiteres ist nicht bekannt. Auch über den Rest seines Lebens ist keinerlei Nachricht überliefert.

¹⁶⁾ Boos, Gesch. der rhein. Städtekultur II. 244.

¹⁷⁾ Hausgenossen nannte man die Mitglieder der Gilde der Mänzer, weil sie zusammen ein Haus besaßen, in dem die Münzerei betrieben wurde. Da diese kaiserl. Regal war, galten sie als kaiserl. Ministerialen und standen dem niederen Adel gleich.

¹⁸⁾ Boos, Gesch. S. 274. — Jörn, Wormser Chronik, S. 163.

Die Schönauer Tuchmacherordnung vom Jahre 1584.

Mit Erläuterungen von Pfarrer Karl Roth in Schönau bei Heidelberg.

Im pfälzischen Kopialbuch Nr. 855 des Karlsruher Generallandesarchivs sind auf Seite 26 unter dem Titel „Hundskutt-Macher Handwerksordnung zu Schönau“ die den Schönauer Tuchmachern vom Pfalzgrafen Johann Kasimir am 3. Mai 1584 erteilten Junftartikel enthalten. Wir geben nachstehend den vollständigen Text dieser interessanten Junftordnung wieder und fügen jedem Artikel die erforderlichen Erläuterungen bei.

Das Aktenstück beginnt mit folgender Einleitung:

Wir Johannes Casimir etc. bekennen und thun kund offenbar mit diesem Brief: Als die Meistere des Honßkudtmacher-Handwerks zu Schönau unsern Beamten zu Heidelberg hievorn zu mehrmaln mit Beschwerden klagend fürgebracht und angezeigt, wie nun ein lange Zeit hero etliche ihrer Mitbürger und Wullenknappen zu Schönau ihr Wullenweber-Handwerk liegen lassen und anstatt desselben Honßkudt zu machen, ohngeacht sie doch solch Handwerk nit gelernet, sich angemaßt, auch wirklich unterzogen, um welcher nit gemachten Wärschaft willen dann nit allein die Kaufleute und der gemeine Mann, so sich solcher War gebraucht, vorteilhaftiger Weis verführt, sondern auch die geschworenen Meister berührts Honßkottmacher-Handwerks dadurch verschlagen und ihnen ihre Losung (als ob ihr War durchaus also nachgültig) zu ihrem merklichen Verlust entzogen werden wölle, mit angehefteter fleißiger Bitt, zu Vorkommung dessen, auch berührts Handwerks Genossen und dessen Kaufleuten zu Gutem, ihnen nach Möglichkeit hierinnen verhoffen, zu erscheinen und ein sonderbare Ordnung vermög etlicher durch sie selbstn gestellten und uns überreicher Artikul ufzurichten, inmaßen bei den Wullenwebern und andern fast ebenmäßigen Handwerkern bräuchig und Herkommen, damit sie samt Weib und Kindern bei ihrem gelernten Honßkuttmacher-Handwerk und desselben üblichen Gebrauch verbleiben und sich erhalten mögen. Und dann ohne das fast in allen Landen, Städten und Flecken bräuchlich, alle Handwerker, fürnehmlich die, so dem gemeinen Mann von nöten und am nützlichsten sein, zugleich wie hiebevorn mit den Tuchmachern zu Schönau und anderer Orten Honßkuettmacher Handwerksmeistern auch bescheka, in guter, rechter Ordnung zu halten und niemands übervorteiln zu lassen, damit aller hierin gesuchter eigennütziger Vorteil, Falsch und Betrug gänzlich vermieden werde, daß demnach Wir zu Vorkommung und Abhelfung solcher Klage und Beschweren obemelten Meistern des Honßkuttmacher-Handwerks uf angeregt ihr vielfältigs bittlichs Ansuchen obvermelte ihre übergebne Artikul zu Beförderung gemeinen Nutzes in diese Form und Ordnung bringen und ihnen die zustellen lassen, geben und konfirmieren ihnen die hiemit und in Kraft dies Briefs und wollen, daß die hinfürder also stet und fest gehalten und deren nachgegangen werden sollen, uff was unterschiedlichen hernach folgen.

Zur Einleitung. Die in Schönau eingewanderten niederländisch-wallonischen Tuchmacher, die im Jahre 1562 sich hier niederließen, hatten offenbar noch keine sanktionierte Junftordnung, sondern „Jeder tat, was ihm recht deuchte“. Namentlich maßten sich die Gesellen — „Wullenknappen“ Rechte an, die nach den anderweitigen Junftordnungen nur die Meister inne hatten. Weil das ein unfertiger, hartischer Zustand war, ist es begreiflich,

daß die kurpfälzische Regierung überhaupt auf die Anträge und Bitten der Meister einging. Wo überall die Zunftregel herrschte, konnte es in Kurpfalz nicht anders sein, wenn nicht Unordnung einreißen sollte. Daß die Meister bei ihren Anträgen und Bitten einerseits von Egoismus, andererseits von der Zunfttradition beeinflusst waren, lag auf der Hand und ist nicht weiter verwunderlich; doch mag hier schon bemerkt werden: die kurpfälzische Regierung suchte fern von allem übermäßigen Zunftzwang die Sache so zu ordnen, wie nur eine aufgeklärte Regierung damaliger Zeit es vermochte; der Inhalt der Zunftordnung wird das im einzelnen ausweisen. Johann Casimir zeigt sich auch hierin als aufgeklärter, mit modernen Ideen gesalbter Fürst. Er bekennet zunächst in dieser Einleitung: Die Tuchmacher von Schönau seien mehrmals vor seinen Beamten in Heidelberg erschienen, um Beschwerde zu führen und Klage zu erheben. Was sie so sehr beschwerte, das waren die Wüllenknappen, d. h. die Handwerksgefallen, die sich herausnahmen, ihr Wollenweber-Handwerk liegen zu lassen und anstatt desselben ein Tuch zu machen, das man damals Honskudt nannte, weil diese Stoffart (wohl eine Art Serge) in der flämischen Stadt Hondschoote (jetzt französisch im Arrondissement Dünkirchen) zuerst verfertigt wurde; so erklärt Professor Dr. Walter diesen Namen. Schmoller in seinem Werke „Die Straßburger Tucher- und Weber-Zunft“ schreibt über dies Fremdwort in seinem Glossar: „huns-kutt eine Art Tuch aus Seide, Keinen und Wolle“. Es kommt auch weniger darauf an, was das für ein Tuch gewesen ist, sondern das ist des Pudels Kern: Die Meister behaupten, die Knappen hätten nicht das Recht, solches Tuch herzustellen, weil sie solch Handwerk nicht gelernt hätten. Sie tun dabei so, als ob sie die Kaufleute und den „gemeinen Mann“, d. h. den Käufer dieser Ware vor Schaden bewahren wollten. Aber es ist ersichtlich, daß es nur ihr eigener Geschäftsvorteil ist, den sie sich wahren wollen. Denn die Behauptung, die Wüllenknappen hätten solch Handwerk nicht gelernt, ist doch recht fadenscheinig; woher hätten es denn die Meister gekonnt, wenn sie es nicht als Knappen gelernt hätten. Die Sache ist jedenfalls so zu verstehen: beim Tuchmachen gab es wie bei allen Handwerken verschiedene aufeinanderfolgende Geschäftsmanipulationen, als: die Wolle säubern, sie schlagen, sie spinnen, die Wolle weben, das Gewebe walken, scheeren, färben usw. Alle diese Manipulationen waren schließlic getrennte Handwerke, während im Anfang, im Hausbetrieb, alles sozusagen von einer Hand gefertigt wurde. Die Zünfte hielten streng darauf, daß keiner dem andern in sein Handwerk griff und ein jeder, Wollschläger, Spinner, Weber, Walker, Färber, Verkäufer seinen Verdienst dabei hatte. So scheint auch die Klage der Schönauer Meister verstanden werden zu müssen; die Knappen taten da etwas, was den Meistern zustand. Dabei werden wohl die Gesellen nicht als Gesellen eines Meisters diese Arbeit verrichtet haben, sondern ohne Meister und ohne Meister zu sein, auf eigene Hand und Rechnung. Das war natürlich zu Zunftzeiten eine unerhörte „Umfassung“, wie es die Meister auch geradezu nannten; die Wüllenknappen haben sich „angemaßt, auch wirklich unterzogen“ Honskutt zu machen, wodurch die „geschworenen Meister“ in ihrem Verdienst geschädigt und in ihren Einnahmen und Rechten verkürzt worden sind.

Solche Uebergrieffe waren nicht zum erstenmal geschehen. Schon 1381, also gut 200 Jahre früher, sah sich der Rat von Straßburg genötigt, ein „Urteil“ ergehen zu lassen, „daß die Knechte der Wollschläger kein Tuch verfertigen dürfen“. Dortmals kamen die Knechte der Wollschläger, die „Wollschläger-Knechte“, von ihren und der Wollschläger Knechten wegen „allersamt und gemeinliche“ zu Straßburg vor Meister und Rat der Stadt und beklagen sich, daß die Fünfmannen der Tucher und der Wollschläger „ihnen wehrten und verboten und es ihnen nicht gestatten wollten“,

für sich selber und für ihre Frauen und Kinder Tuch zu machen, das sie selber tragen und nicht etwa verkaufen wollen, wozu sie doch ebensogut Recht hätten als andere Leute und was ihnen von altersher zu tun nicht verwehrt worden sei. — Aber schon damals lautete das Urteil: „es wäre nit gefüglic; dehein Wollschläger-Knecht soll ihme selber, ihren frowen, noch ihren Kinden noch auch zu verkaufen deheine Tuch machen“, doch also und mit dem Unterschied: welcher Wollschlägerknecht zu Straßburg sesshaft ist und dessen Vater ein Meister des Tucherhandwerks gewesen oder eines Meisters Tochter zur Ehe genommen hat, der soll sich mit 4 D. einkaufen, dann kann er das Handwerk der Tucher und Wollschläger ausüben und Tuch machen wie die andern Meister. Aber ein fremder Wollschlägerknecht, dessen Vater kein Meister, dessen Frau keine Meisterstochter, der soll das Handwerk kaufen, „umbe den Eynung“ d. h. um den vereinbarten Preis, der bisher gegolten hat „und anders nit“.

Eine ähnliche Streitigkeit kam wieder im Jahre 1395 vor; solche Späne sind allezeit und allerorts anhängig gewesen. Jedenfalls war es Pflicht der kurpfälzischen Regierung, nachdem einmal die Angelegenheit vor ihren Richterstuhl gebracht worden war, um der Ordnung und des Friedens willen gesetzlich einzuschreiten. Das Recht dazu hatte die Regierung, denn die Zeit war damals vorbei, in der die Zünfte von sich aus ihre Angelegenheiten zu regeln hatten; vielmehr waren es die Obrigkeiten und die Fürsten, welche diese Reglementierung in die Hand nahmen. So sehen wir auch hier die Regierung eingreifen. Sie will den Unzuträglichkeiten und Schäden zuvorkommen, nach Möglichkeit helfen zum besten der Handwerksgefallen, der Kaufleute und des kaufenden Publikums. Zu diesem Zweck erkundigt sie sich vorher über das sonst gebräuchliche Herkommen, läßt sich auch Vorschläge der Handwerksmeister selbst überreichen, wobei aber die Handwerksgefallen nicht gefragt worden zu sein scheinen und richtet nun eine „besondere Ordnung“ für die Schönauer Tuchmacher auf. Sie bezeichnet selbst als den Zweck dieser Ordnung: Ernährung der Handwerkerfamilien, Aufrechterhaltung des Handwerks, Schutz des kaufenden Publikums, Abstellung aller Fälschungen, Betrügereien und Uebervorteilungen und dadurch aller Klagen und Beschwerden. Diese Zweckbestimmungen könnten unter jeder modernen Gewerbeordnung stehen. Die Satzungen wurden den Meistern zugestellt, jedenfalls von ihnen gutgeheißen und vom Pfalzgrafen konfirmiert, urkundlich bekräftigt zur bleibenden Darnachachtung.

1.

Erstlich soll niemand in gemeltem Flecken Schönau dieses Handwerk zu treiben noch zugelassen werden, er habe dann solchs zu vorn redlich und bis zu Ausgang gebührender verordneten Zeit gelernt, damit er selbiges ohne männiglichs Betrug oder Schaden recht brauchen könne.

Zu Artikel 1. Wer das Tuchmacherhandwerk treiben will, muß es erlernt haben; der Befähigungsnachweis wird hiermit verlangt. Dieses Verlangen ist eigentlich selbstverständlich, denn wie kann jemand ein Handwerk ausüben, das er nicht erlernt hat! Aber es hat zu jeder Zeit Leute gegeben, die nicht auslernten und dennoch das Handwerk treiben wollten. „Wer in das Tuchscheerer-Handwerk angenommen zu werden begehrt, der soll einen glaubwürdigen Schein haben, daß er das Handwerk an dem Ort, da er als Lehrnabe angenommen worden ist, nach Brauch und Ordnung desselben Orts, recht und redlich bei einem Meister ausgelernt und sich recht, ehrlich und redlich gehalten hat“ — sagt eine Tuchscheerer-Ordnung vom Jahre 1545. Dabei müssen Proben des Könnens abgelegt werden, die bis ins kleinste vorgeschrieben sind. Die vorliegende Ordnung geht auf diese Einzelbestimmungen der

Gesellen- und Meisterprüfungen nicht ein. Sie verlangt nur, die gebührend verordnete Zeit auszuhalten, um das Handwerk später ohne Schaden und Betrug für die Käufer ausüben zu können. Diese gebührende Zeit wird im 2. Artikel festgesetzt.

2.

Ein Lehrling soll zwei Jahr lernen und selbiger in jetzt ernannten zweien Jahren von ihm jeden Stück Honßkott, so er macht, zweem Batzen zu Belohnung weniger denn ein Gesell haben, aber nach Ausgang berührten zwei Jahr soll ihm alsdann wie ihm andern völlige Belohnung gebühren.

Zu Artikel 2. Die Lehrzeit betrug demnach 2 Jahre. Die vorhin erwähnte Tucher-Ordnung vom Jahre 1545 bestimmt ebenfalls: „Ein jeder, der also lernen will, der soll zwei Jahr lang lernen und nit weniger und soll die Lehrzeit auch in seines Meisters Muß und Brod sein“; aber „es soll auch der Meister den Lehrknecht treulich lernen und unterweisen, was zum Handwerk gehört und wenn ein Lehrknecht von seinem Meister lerne in seinen Lehrjahren und ehe sein Ziel vergangen wäre, denselben Lehrknecht soll niemand einstellen, er sei denn vorher mit seinem Meister übereingekommen, aus dessen Lehre er dannen gegangen wäre, wenn aber einem Lehrknecht sein Meister mit Tod abginge, derselbe soll nichts destoweniger die zwei Lehrjahre erfüllen“. Auch eine spätere Handwerks-Ordnung als die vorliegende, die Straßburger Wollweber-Ordnung vom Jahre 1629 verlangt „uñs wenigst 2 ganzer Jahr“, verlangt aber auch eine 3jährige Wanderschaft auf dem Handwerk; wenn aber einer 3 Jahre lang lernte, ward ihm nur eine 2jährige Wanderschaft auferlegt. Später wurden vielerorts drei Lehrjahre verlangt; in Schönau jedoch war die 2jährige Lehrzeit bis zur Aufhebung des hiesigen Tuchergewerbes anfangs der 70iger Jahre obligatorisch. Von der Verabreichung von zwei Batzen weniger, als einem Gesellen gebührte von einem Stück Tuch, wissen die alten Meister des hiesigen Tuchmacherhandwerks nichts mehr zu berichten. Die Lehrlinge waren hier meistens die Söhne der Meister, denen nichts verabreicht wurde.

3.

Welcher nun also seine Lehrjahr zu Schönau erfüllt und ausgelernt, auch hernacher Meister zu werden begehrt, soll ihm solches gegen Erlegung eines halben Guldens gegönnt und zugelassen, aber sonst von ihm andern Fremden, so anderstwo gelernt und um berührte Meisterschaft zu Schönau ansucht, sechs Gulden angenommen werden: es wäre dann einer eines Meisters Sohn dies Handwerks daseibsten, soll selbiger alsdann seines Vaters Recht sich zu erfreuen und zu genießen haben.

Zu Artikel 3. Dieser dritte Artikel enthält die Bestimmungen über die Erlangung des Meisterrechts. Auffallenderweise fehlen alle Forderungen einer Gesellen- und Meister-Prüfung, eines Meisterstücks. Es wird eben hier nur das polizeirechtliche, nicht das gewerblich-technische in den Vordergrund gestellt und geregelt. Ohne Zweifel bestanden auch hier wie anderwärts solche Prüfungen und hier wie anderwärts fehlte es dabei nicht an Bevorzugungen, Hintansetzungen, Ungerechtigkeiten, Placereien, die dabei vorkamen. Der älteste hiesige Meister weiß noch einige Stücklein davon zu erzählen, wie es bei Gesellen- und Meisterstücken zuging. Namentlich einem Fremden oder Nicht-Meisters-Sohn wurde es recht schwer gemacht, in die Zunft hineinzukommen. Was also hier festgesetzt wird, sind nur die Taxen der Aufnahme, die der Zunft oder dem Fiskus oder beiden entrichtet werden mußten. Auch die alten Zunftordnungen enthalten diese Taxordnung; es wurde dabei gleicherweise unterschieden zwischen Fremden, Ein-

heimischen, Meistersöhnen und Meister-Schwieger-söhnen. So sagt schon die mehrfach erwähnte Tucher-Ordnung vom Jahre 1545: „ein solcher soll geben 3 Pfund Heller für das Handwerk und 15 Schilling für das Stubenrecht; welcher eines unfrechten Meisters Sohn dieser Stadt ist, dem soll seines Vaters Recht um 5 Schilling gegeben werden; desgleichen eines Meisters Tochter, die einen zur Ehe nimmt, derselben soll ihres Vaters Recht auch um 5 Schilling gegeben werden“; und ebenso ähnlich viele andere Ordnungen; doch versäumen sie es nie, auch die „Proben“ d. h. Prüfungen zu verlangen. Daß ein Meistersohn ganz frei dabei ausgeht, ist sonst nicht üblich. Man beachte im obigen den Ausdruck „seines Vaters Recht“, der in Artikel 3 dieser Ordnung wörtlich wiederkehrt.

4.

Zum vierten, da sich einer an eines Meisters Tochter zu Schönau verheiratet oder nachmals bestallen würde und des Orts Meister zu werden begehrt, soll selbiger mehr nit als 3 Gulden, sich damit ins Handwerk inzukaufen, zu geben schuldig sein.

Zu Artikel 4. Die Einheiratung eines Fremden scheint hier nicht oft vorgekommen zu sein; meine Gewährsleute, die alten hiesigen Meister, erinnern sich aus den letzten Zeiten der Zunft keines einzigen Falles; doch enthalten meine Kirchenbücher mehrere Fälle, daß auswärtige Tuchmacher hiesige Tuchers-Töchter geheiratet und mit sich in ihre Heimat entführt haben.

5.

Zum fünften soll keiner dem andern sein Gesind, seie gleich Knecht oder Spinnerin in oder außerhalb Schönau ohne Vorwissen oder Bewilligen des Meisters selbigen Gesinds abspannen noch verführen, sondern so oft solchs geschicht, der Uebertreter vier Gulden zu Straf erlegen und doch der Knecht oder Spinnerin dem ersten Meister die versprochene Zeit ausdienen.

Zu Artikel 5. Dieser Artikel 5 verbietet, einem andern Meister seinen Knecht, seine Arbeiterin (Spinnerin) abzuspinnen, abspänstig zu machen, was das 10. Gebot verbietet nach Luthers prächtiger Auslegung, der auch das Wort abspannen dabei gebraucht. Gerade beim Handwerk und Gewerbe ist es ein großes Uebel und oft mit großem Schaden verbunden, wenn die Arbeiter aufgestiftet und verführt werden, ihren Dienst zu verlassen; weshalb auch in allen Handwerksordnungen, die vorliegen, dieses Verbot wiederkehrt. In der mehrfach zitierten Ordnung vom Jahre 1545 heißt es: „§ 10. Es soll kein Meister dem andern seinen Knecht in seinem Ziel abdingen und verhalten (vorhalten); wer das tate, der bessert (bezahlt) dem Handwerk 5 Schilling und soll jenem seinen Knecht unworzüglich wieder ausfolgen nach Erkenntnis der Meister des Gerichts.“ Der § 8 der Schwarzfärber-Artikel vom Jahre 1629 spricht es ähnlich wie unser § 5 aus mit den Worten: „desgleichen soll kein Meister dem andern sein gedingt Gesind, Gesellen oder Lehrknecht abspannen oder verführen, es geschehe auch mit was Schein, Ausflucht oder Behelf es immer wolle. Derjenige Geselle auch, der sich also verführen und verstimmen läßt, soll sich alsbald aus der Stadt begeben und in einem viertel Jahr weder in der Stadt noch in dem Viertel, darin er von dem Meister ausgestanden, zur Arbeit zugelassen sein. Und das alles nach Erkenntnis Meister und Gesellen auch Inhalts des Artikels“ (16, der 3 Schilling bis 10 Schilling Heller zur Buße (Strafe) vorsieht). Auch die älteren Ordnungen waren hierin ziemlich rigoros; unerbittlich suchte man dem Vertragsbruch, wie dem gegenseitigen Abspänstigmachen der Gesellen entgegenzutreten. In Schweidnitz verbot man 1335 irgend einen Knecht zu beschäftigen, der nicht nachwies, daß er freundschaftlich von seinem Meister geschieden sei. In Reichenbach bestrafte

man 1346 den Knappen, der einen andern aus der Werkstatt „herausgeredet“, mit 2 Groschen; den, welcher seinen Genossen „us syner schranstat“ redet, mit Niederlegung des Handwerks u. dgl. mehr. Gerade bei dem Wollenweber- und Tuchmacherhandwerk mußte sich das Verbot natürlicherweise auch auf die Spinnerinnen beziehen, weil zum Spinnen der Wolle von der Urzeit her das weibliche Geschlecht hauptsächlich befähigt und in der Familienwirtschaft vornehmlich beschäftigt war.

6.

Vors sechst, weilm auch bräuchlich zweierlei Hontskutt, nämlich breit und schmal zu machen, unter welchen die breite Hontskutt soll halten 2300 Fäden und in der Breit $2\frac{1}{3}$ einer Ellen um Stuhl gewoben werden, der Gehalt aber an schmalen Hundtskutt soll sein 2080 Fäden und um Stuhl gewoben 2 Ellen und ein halb Teil eines halben Viertels breit, bei Vermeidung darauf gesetzter Strafen, nämlich von 1 Gang 1 Batzen, desgleichen vor jeden Faden, so mangelt, 1 \mathcal{G} .

Zu Artikel 6. Die §§ 6–12 beschäftigen sich nunmehr mit dem Produkt des Tuchmachergewerbes, mit dem Tuche selbst nach Breite, Länge, Farbe und mit seiner Behandlung und der Aufsicht darüber. Der § 6 redet von der gesetzlichen Breite des gefertigten Tuches. Es wurde breites und schmales Tuch gemacht und zwar stimmt die Breite, die hier verlangt wird, $2\frac{1}{3}$ Ellen, vollständig überein, wie sie bis in die letzte Zeit eingehalten wurde. Das breite Tuch wurde 9–10 Viertel (einer Elle), also 140–150 cm breit, das schmale Tuch $2\frac{1}{4} + \frac{1}{8}$ Ellen breit gewoben; auch die Fadenzahl 2300 und 2080 stimmt genau. Nur an die Strafen können sich die hiesigen Meister nicht mehr erinnern. Allein solche Strafen wurden gewöhnlich angedroht und ausgeführt. Im Jahre 1595 wurde eine gewisse Anna Kurzin um 5 Pfd. Heller gestraft „wegen des mangelhaften geschirrs und breastens an den 1100 Fäden“. Sie sollte die Strafe sofort erlegen und weitere 5 Pfd. für ihre Wenaufnahme in die Zunft und in das Stubenrecht entrichten. Schon die Ordnung über das Tuchmachen von 1433 spricht eingehend von der Länge und Breite der Tuche. In der allerältesten Bestimmung über die Tuchbreite, die überhaupt vorliegt und die aus dem Jahre 1217 stammt, heißt es: „panni grisei, qui non sunt in altitudine duarum ulnarum et quartali unius ulnae debent comburi; et si intermixti sunt crinibus, similiter igne comburantur, et erga hospites non debent emi panni, qui minoris sunt latitudinis et crinibus sunt intermixti; si autem idem panni empti et recepti fuerint, similiter comburantur“. Das lautet in deutscher Uebersetzung aus dem Jahre 1270: „die grawen tuch, die niht enhant die breite zweier ellen und eines vierteiles einer ellen, die sol man burnen; und ist aber haar drunder geslagen, die sol man aber burnen und sol och nieman koffen tuch umb die geste, die diese breite niht enhant oder da haar under geslagen ist; und werdent aber susliche tuch gekoffet oder funden, so sol man si burnen . . .“. Von alters her waren die „Fünfmänner“, die höchste Obrigkeit der Tuchmachergewerbe, gehalten, die rechte Breite der Tuche zu konstatieren. So schreibt das Straßburger Tucher-Zunft-Artikel-Buch, das zwischen 1437 und 1453 entstanden ist und mit Zusätzen aus den Jahren nach 1453 bis 1466 erweitert wurde, im Artikel 2 den Fünfmännern vor: „wan sie die hute tun (die Aufsicht führen und visittieren), so sollen sie die breite der tuche mit der ellen messen, sie seien gewunden, gefaltet oder zusammengelegt“.

Nach der Zeit, aus welcher unsere Ordnung stammt, gab es natürlicherweise verschiedenere Arten von Tuch und die Zahl der fäden und die Breite war sehr verschieden. So lesen wir in den erneuerten Artikeln der Wollenweber von Straßburg vom Jahre 1658 bei Schmoller

a. a. O. S. 317: „Weilen aber in verfloffenen 100 Jahren sich viel auf solchem Handwerk geändert und nunmehr im ganzen römischen Reich üblich, daß die Tuch nach den Hunderten gezettelt und gemacht werden, so soll allhie zu Straßburg kein Tuch hinfüro minder als auf 800 Fäden gezettelt und gemacht, einem jeden deren Meister aber von solcher Zahl an die Hundert zu erhöhen nach seinem Belieben in alle Wege vergönnt und zugelassen sein. Jeder Meister soll die Zahl der Hundert vornen auf das Tuch zu machen verbunden sein. Bei Straf 1 Schilling Heller. Welcher Meister die Zahl der Hundert nicht recht auf sein Tuch macht und dabei bei der Schau erfunden wird, der soll zur Straf 30 Sch. h. bezahlen; wenn aber etliche fäden mehr gefunden werden, das soll den Meistern keinen Schaden bringen. Ein Stück Tuch, so 800 fäden gezettelt ist, soll in der Breite $1\frac{7}{8}$ Ellen halten; item ein Stück von 1000 fäden soll 2 Ellen, ein Stück von 1100 und 1200 fäden soll $2\frac{1}{8}$ Ellen, ein Stück von 1300 und 1400 fäden soll $2\frac{1}{4}$ Ellen, ein Stück von 1500 fäden und darüber gezettelt, soll in der Breite haben $2\frac{1}{2}$ Ellen; wenn von diesen Stücken eins oder das andere aus der Walke breiter erfunden wird, soll es dem Meister keinen Schaden bringen, wenn aber schmalere, so soll der Meister bestraft werden.“ — Eine alte Urkunde von Oberehnheim, wo auch eine große Tuchmachergunft arbeitete, sagt schon im Jahre 1391: „es geschiehet von den Lüten viel Klagete, daz die wullin Tücher zu smal sigent, do ist zu wissen: waz wullins Tuches unter unserm Antwerke zu Ehenheim gemacht wurd, daz soll eins vierdenteils minner (weniger) denne driger (3) elen breit sin uff dem Stuhl und wenn es gewalkt wurt, so sol es glich zweiger (2) elen breit sin und sollent unser Herren meister und Rate . . . zwene Gesworenen uszer unserm Antwerke darüber setzen . . . und sollen auch die zwene sweren (schwören) gestabete Eide an den Heiligen, nieman ze liebe noch ze leide daz zu besehende, wenne oder wie dicke (oft) sie wellent und sie truwent daz ez notdürftig si.“ — Wegen der verschiedenen Breite der Tuche unterscheidet man sie auch unter der Bezeichnung „einmennige“ und „zweimennige“ Tuche deshalb, weil bei den breiteren Tuchen für das Hin- und Herwerfen des Weberschiffchens und für das Treten der Schäfte am Webstuhl zwei Männer nötig sind, bei den schmalen Tuchen nur ein Mann (ein mennig). Der Gang hielt 32 fäden. Von den in Artikel 6 angedrohten Strafen wissen die hiesigen alten Meister nichts mehr. (Schluß folgt.)

Miscellen.

Ein Akademiekonzert im Rittersaal des Mannheimer Schlosses 1785. Im Rittersaal des hiesigen Schlosses, der dem Altertumsverein kürzlich durch die Gnade seines erlauchten Protectors für die feier des 50jährigen Vereinsjubiläums zur Verfügung gestellt war, fanden zur Zeit der pfälzischen Kurfürsten die musikalischen Akademien des berühmten Hoforchesters statt. Fremde von Stand und Rang hatten die Erlaubnis, diese Konzerte, ebenso wie die Aufführungen der Hofoper, unentgeltlich zu besuchen. Es waren keine Konzerte im heutigen Sinne, sondern Gesellschaftsabende des Hofes, bei denen die kurfürstlichen Herrschaften mit der Hofgesellschaft an kleinen Spieltischen saßen und sich beim Kartenspiel unterhielten. Ein solches Hofkonzert vom Jahre 1785, als Kurfürst Karl Theodor von München auf kurze Zeit in seine frühere Residenz Mannheim zurückgekehrt war und hier mit seiner Gemahlin den Besuch der verwitweten Kurfürstin von Bayern empfing, finden wir in einer seltenen kleinen Reisebeschreibung „Eustreife in die Rheingegenden, in Briefen an Fr. J. v. Pf., Frankfurt und Leipzig 1791“ geschildert. In seinem Briefe, Mannheim, den 11. Mai (1785), schreibt der Verfasser, nachdem er über seinen Besuch im Antikensaal berichtet hat, S. 102 ff., folgendes:

„Doch genug vom Apoll und vom Antifensaal! Wenn es Ihnen gefällig ist, so gehen wir jetzt in einen andern Saal im Schloße, sehen da den ganzen Hof versammelt, und hören ein Konzert.“

Es war diesen Abend Akademie, oder — welcher Ausdruck mir passender zu seyn scheint — Konzert bei Hof. Ich verließ daher nach fünf Uhr meine Statuen, und eilte in den Ritteraal, wo das Konzert gegeben wurde. Der Hof kam erst nach sechs Uhr, und ich hatte also noch Zeit, mich umzusehen. Der Saal macht ein grosses Oval aus, mit vier hohen Fenstern und einem Altar. Die Decke, als Fresko gemahlt, stellt eine Seeparthie, den Neptun mit seinem Gefolge¹⁾, vor. Die Wände sind oben mit den Bildnissen alter Kurfürsten in Lebensgröße behängt, worunter auch das Bildniß des Kurfürsten Rudrechts des Dritten ist, welcher zugleich Kaiser war. Unten sind wieder etliche Gemählde und zwei Tischen, worinnen die Statuen des jezigen Kurfürsten und seiner Gemahlin in Lebensgröße stehen. Der Saal wird durch elf Kronleuchter erleuchtet, der Boden ist eingelegt.

Oben und rechter Hand an den Fenstern herab waren Spieltische gesetzt, linker Hand ist der Platz des Orchesters, etwas über den Fußboden erhoben und mit einem Gelender eingefast. Nach sechs Uhr kam der Hof, der Kurfürst und beide Kurfürstinnen samt den Hofdamen und Kavaliers. Die Musik gieng nun an, und man setzte sich gleich zum Spiel. Oben am ersten Tisch saßen beide Kurfürstinnen, und in ihrer Gesellschaft spielten die Frau von Sickingen und von Dalberg. Man sagt es seye K'Omber, was sie spielten, meinetwegen kann es gewesen seyn, was es will, — ich vergas, mich deswegen umzusehen. Anfänglich gab ich alle Hofnung auf, mich durch das Gedränge durchzuschlagen, um die fürstliche Personen selbst zu Gesicht zu bekommen. Allein ich wagte es mit einigen Abbe's, Rippenstöße auszuhalten, und wieder zu ertheilen, — und so kamen wir endlich wohlbehalten nahe bei den zwei fürstlichen Spieltischen an.

Aber was sahe ich da? — den Kurfürsten zwar in einem neuen Kleide, — allein es war Karl Theodor, wie im alten auch. — Die Kurfürstinnen hingegen, auf die ich eigentlich ausgegangen war, saßen so, daß ich sie nicht im Gesicht sehen konnte. Die Pfälzische wandte mir den Rücken zu, die von Baiern war hinter der Peripherie der Pfälzischen versteckt, und zeigte mir nichts, als ihr roth gepudertes Haar. Wär ich wieder bei meinem Apoll, dacht ich da, weit weg von diesen Göttern der Erde, die ihr Angesicht von mir abwenden. Doch ich gab mich zuletzt in Gedult, und horchte inzwischen auf das Orchester, das mich durch die bezaubernden Töne einer Mamsell Schäfer²⁾ wieder mit meinem Schicksal ausföhnte. Der Kurfürst stand etlichemal auf, und gieng mit einem heiteren Lächeln an den Spieltischen herum. — Und nun erhoben sich dann auch die beide Kurfürstinnen von ihren Sesseln, kamen gegen das Orchester her, und hatten die Gnade, meine Neugierde durch ihr zugewandtes Antlitz sattfam zu befriedigen.

Die vermittelte Kurfürstin hat zu ihrer etwas kleinen Person eine unverhältnismäßige Dike, aber ihre Miene nimmt gleich für sie ein. Ihr Gesicht verläugnet zwar das Alter nicht, und erkünstelt auch durch keine Schminke eine Blüthe, von welcher die Natur nichts mehr weiß; — allein es hat viel sanfte Anmuth, und ein sichtbares Gepräge von Güte des Herzens ohne Nachtheil für den Verstand. In der That ich wurde für mein langes Warten durch dieses einzige Gesicht recht belohnt. Jedes Wort begleitete sie mit einem angenehmen Lächeln, und ihr Aeußerliches nahm keinen Antheil an ihrem ausgezeichneten Range. Die Miene der regierenden Kurfürstin macht einem ihren Stand schon fühlbarer. Ihre Züge sind gespannter, in ihren Blicken hat sie etwas Starres, welches Bewußtseyn ihrer Würde verräth, und auch die Art ihrer Freundlichkeit erinnert daran, daß sie Kurfürstin von Pfalzbaiern ist. Sie hatte heute stark Roth aufgelegt. Ihr stiller eingezogenes Leben scheint sich mit dem Gefühle von Hoheit und dem Grade von Lebhaftigkeit, der noch in ihrem Aeußerlichen liegt, kaum zu vertragen.

Als sich die fürstliche Personen wieder gesetzt hatten, wartete ich noch so lange, bis die Kronleuchter angezündet wurden, und dann gieng ich ab, — vergnügter, als vielleicht mancher, den die Etikette an die Spieltische gefesselt hatte, die ich vorbei passirte.“

¹⁾ Alfons Deckengemälde stellt vielmehr das Gastmahl der olympischen Götter dar.

²⁾ Von den früheren bedeutenden Künstlern der kurfürstlichen Hofmusik waren nur noch wenige in Mannheim. Josefa Scheerer, die sich bald darauf mit dem Schauspieler Heinrich Beck verheiratete, war die erste Sängerin des Nationaltheaters.

Das Vitriolwerk bei Schriesheim. In dem schon mehrfach erwähnten Werke „Beschreibung der pfälzischen Bergstraße von F. P. Wundt“ schreibt Bergrat und Professor Gatterer-Heidelberg über das Bräuningsberger Vitriolwerk bei Schriesheim, S. 197 ff., folgendes (der Bräuningsberg ist der nördlich vom Schriesheimer Tal gelegene „Branig“):

„Schon vor der Aufnahme des Vitriolwerks wurde im Bräuningsberge bei Schriesheim Bergbau getrieben; denn in den ältesten Nachrichten in der Registratur des kurpfälzischen Oberbergamts zu Mannheim, Schriesheim betreffend, kommt unter andern ein Altentstück vor, aus welchem erhellet, daß schon im Jahre 1688 in diesem Berge auf Silber und Blei wenigstens gesucht worden ist, was sich aber wirklich gefunden hat, ist nicht aufgezeichnet vorhanden. Auch in dem Anfange des jezigen Jahrhunderts wurde dieses Bergwerk betrieben.“

Allein in neueren Zeiten fing sich der Bergbau erst wieder im Anfange des Jahres 1780 an, und zwar ließ sich der noch bei diesem Werke in Arbeit stehende Bergmann einen Schürfstein auf Blei- und Silbererze vom Oberbergamte ertheilen, statt dieser Erze aber fand er Vitriolerze, so daß nun aus dem vorgehabten Silber- und Bleibergwerk ein Vitriolwerk wurde.

Es trat hierauf so wie bei andern Bergwerken eine Gesellschaft oder Gewerkschaft sowohl von In- als Ausländern zusammen, welche dieses Werk ohne Zuziehung von Sachkundigen bis zum Jahre 1791 auf Eisenvitriol, Kupfervitriol und Alaun betreiben ließ. So groß auch bis jetzt der Ertrag dieses Werkes an den genannten Produkten war, so erfolgte doch noch keine Ausbeute, oder an die Gewerke zu verteilender Ueberschuß, weil nämlich die meisten Veranstaltungen dafelbst zwecklos und zum Theile zweckwidrig getroffen waren. Ich erhielt daher vom Oberbergamte den Auftrag, die Gebrechen dieses Werkes und die Ursachen, warum dasselbe bei allem guten Anscheine doch noch keine Ausbeute gebe, zu untersuchen, und Vorschläge zu dessen besserer Einrichtung zu machen. Letzteres geschah zu Anfange des J. 1791, worauf ich dann den Auftrag erhielt, auch von der Gewerkschaft selbst darum gebeten wurde, diese Verbesserungen selbst auf dem Werke anzubringen.

Die zu diesen Verbesserungen nöthigen Anstalten wurden noch vor Ende des Jahres 1791 angefangen und die neue Arbeit selbst wird hoffentlich in diesem Sommer ganz zu Stande gebracht werden. Hauptsächlich besteht sie in einer besseren Art der Vorbereitung und Auslaugung der Vitriolerze, welches bisher auf eine sehr langweilige und in Absicht der Kosten sehr verschwenderische Art geschah. Aus eben dieser letzteren Ursache hat dieses Werk noch keine Ausbeute gegeben, ob es gleich bis zum Schluß des Jahres 1791 zusammengenommen schon auf 5500 fl. für Produkte eingenommen hat.

Es sind übrigens bei diesem Werke, an welchem der Landesherr, so wie an den meisten Bergwerken nicht weiter als einen Freistamm und auf die Zukunft den Zehenden zu beziehen hat, ein besonderer Schichtmeister oder Rechnungsführer, 1 Sudmeister, 1 Sudknecht und 1 Bergmann angestellt, wovon die ersten drei fixe Besoldung haben, hingegen letzterer, weil er auf dem Werke nicht beständige Arbeit hat, Kübelweis für das in der Grube gewonnene und herausgeförderte Vitriolerz bezahlet wird.

Bei einer andern Gelegenheit werde ich selbst eine ausführliche Beschreibung dieses Werkes und der ehemaligen und der jetzt einzuführenden Arbeit bei demselben liefern.“

Zeitschriften- und Bücherschau.

Der offizielle Katalog der diesjährigen Ausstellung alten Bayerischen Porzellans im Münchener Nationalmuseum, die insbesondere für die Kenntnis der Nymphenburger und Frankenthaler Fabrikation von hervorragender Bedeutung ist, enthält nach einem kurzen Vorwort des Direktors Dr. Hans Stegmann ein Verzeichnis der Aussteller, sodann einen geschichtlichen Ueberblick über die von den Wittelsbacher Fürsten in's Leben gerufenen Fabriken Nymphenburg, Frankenthal und Zweibrücken, sowie die im heutigen Königreiche Bayern gelegenen kleineren Manufakturen Unsbach-Bruckberg, Würzburg und Regensburg. Hier ist auch das Markenwesen der einzelnen Fabriken und ihrer Künstler behandelt. Ein weiteres Verzeichnis fährt die bis jetzt erschienene Literatur auf. Es folgt die Beschreibung der ausgestellten Gegenstände; sie umfaßt 2151 Nummern, ist sehr eingehend und übersichtlich. Bei jedem Stück sind

Fabrikmarken und Merkzeichen angegeben mit Hinweis auf eine der beiden Tafeln, welche in 41 Abbildungen alle in der Ausstellung vertretenen Marken und Merkzeichen bringen. Auf 24 Tafeln kommen die besonders hervortretenden Typen der Fabrikation der verschiedenen Manufakturen in vorzüglichen ganzseitigen Abbildungen zur Anschauung. Durch seine gediegene Darstellung und vortrefflichen Abbildungen wird der Katalog jedem Freunde und Sammler auch noch in Zukunft ein schätzbares Nachschlagewerk bilden. Sein Verfasser, Kgl. Konservator Dr. Fr. H. Hofmann, verdient hierfür volle Anerkennung. Der Preis des Katalogs — 262 Seiten — beträgt nur 1 Mk. 50 Pfg.

Dr. Johann Peter Frank (1745—1821). Der Begründer der Medizinalpolizei und der Hygiene als Wissenschaften. Ein Lebensbild von Hofrat Dr. med. K. Doll, Karlsruhe 1909. G. Braun'sche Hofbuchdruckerei und Verlag. Preis M. 1,60. Der Lebensschilderung liegt die bis 1801 reichende Selbstbiographie Franks zu Grunde. Ihre Angaben werden ergänzt durch die neuere Literatur, die der Verfasser besonders für die Wiener Zeit herangezogen, sowie namentlich durch das ergiebige Quellenmaterial, das er aus den Akten des Karlsruher Generallandesarchivs für seinen Zweck verwertet hat. So wird erstmals eine erschöpfende Darstellung der Jahre 1767—1784 geboten, in denen Frank erst in Baden-Baden und Baden-Durlach, dann als Leibarzt des fürstbischöflichen Grafen August von Limburg-Stürm in speirischen Diensten wirkte. In diese Zeit fallen seine verdienstlichen Reformen vor allem auf dem Gebiete des Hebammenwesens und Wundarzneiwesens durch Begründung besonderer Fachschulen; in sie fällt auch die Veröffentlichung des ersten Bandes seines epochemachenden Werkes: „System einer vollständigen medicinischen Polizey.“ Mit der Berufung nach Göttingen beginnt dann das bewegte akademische Wanderleben des Gelehrten und berühmten Arztes, das ihn weiterhin auf die Lehrstühle von Pavia, Wien, Wina und Petersburg führte. In die Heimat kehrte er 1809 noch einmal zurück zu vorübergehendem Aufenthalt in Freiburg, aber schon 1811 siedelte er wieder nach Wien über, wo er 1821 starb (vgl. den Aufsatz von Dr. Moses in Nr. 1 der Mannh. Geschichtsbl. von 1906).

Neuerwerbungen und Schenkungen.

XC.

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- B 38. Silberne Tortenschaukel mit 19 cm langem Ebenholzgriff. Die Schaufel reich graviert zeigt in durchbrochener Arbeit eine von zwei Schwannenhälsen gebildete Kyr, nebst ornamentalem Schmuck. Mit feingehalts- und Meisterzeichen: L. H. Um 1810. Lg. 17,3 cm.
- C 441. Immortellenkranz von weißer Fayence. Fabrikat Dirmstein um 1800. Dm. 26 cm, Stärke 4,2 cm.
- C 442. Schreibzeug von Fayence in Form einer Kommode im Rokoko-Stil. Auf vier runden Füßen (der eine davon ergänzt). An den Seiten Blumenbouquets in bunter Malerei. Fabrikat Mosbach um 1810. Lg. 15 cm. Hh. 7,5 cm.
- C 443/444. Zwei Porzellantassen und Untertassen mit violetter Grund und Goldrändern. In ovalen Medaillons die Brustbilder des Großherzogs Leopold und der Großherzogin Sophie. Beide Obertassen beschädigt und repariert. ca. 1840. Tassen: Hh. 9 cm, ob. Dm. 8,3 cm. Untertassen: Dm. 14,5 cm. (Geschenk von Frau Medizinalrat Dr. Peitavy hier.)
- C 445. Großer Steinzeug-Krug, braun, sog. „Bartmannskrug“, mit Henkel. Fabrikat Frechen bei Köln. Um 1600. Hh. 42 cm. (Aus Ivesheim a. N. stammend, dort seit langer Zeit als Weiskrug verwendet.)
- L 128. Holzfigur aus Lindenholz geschnitten, der „gute Hirte“ mit dem über dem Nacken liegenden Lamm, das er mit den Händen an den Füßen hält. Fränkische Schule um 1750. Hh. 118 cm. Original-Polychromie entfernt. (Jubiläumsgeschenk von Herrn und Frau Israel Aberle hier.)
- L 129. Puppenmöbel von Holz. 1 Sekretär mit vier großen und 6 kleinen Schubladen, 1 runder Tisch mit Dreifußfuß, 1 rechteckiger Tisch mit Schublade, 1 vollständiges Bett, 1 Nachschränkchen mit Schublade, 1 Toilettenkasten mit Spiegel und 3 grün gepolsterte Stühle. Vom Jahre 1849. (Geschenk von Frau Marie Eglinger geb. Heffel hier.)
- U 115. Tonmodell von Hofbildhauer Konrad Lind zu der im Schweiginger Schlossgarten befindlichen Gruppe „Bacchus auf dem Ziegenbock“. Der junge Bacchus auf einem Ziegenbock, sich mit der linken Hand rückwärts stützend, in der rechten Trauben haltend. Zu Füßen des Bocks zwei mit ihm spielende nackte Knaben. Um 1770. (Beschädigt und zum Teil ergänzt.) Hh. 36 cm. Länge ca. 33 cm. (Geschenk des Herrn Geheimen Regierungsrats Dr. Friedr. von Eugenberg in Karlsruhe.)
- V 14. Glasfilhouette auf Goldgrund. Brustbild einer Dame mit Spitzenhäubchen, aus der Familie des Schenkers, nach links. In vergoldetem Rahmen. Um 1800. Rechteckig. 10,8:8,2 cm. (Geschenk des Herrn Oberamtsrichter Dr. Walter Eser hier.)

- V 15. Glasfilhouette auf Silbergrund. Brustbild einer Dame mit Spitzenhäubchen, aus der Familie des Schenkers, nach rechts, in Blumenumrahmung. Anf. d. 19. Jahrh. Rechteckig 6,5:5,2 cm. In vergoldetem Rahmen. (Geschenk des Herrn Oberamtsrichter Dr. Walter Eser hier.)
- V 16. Glasfilhouette auf Goldgrund. Hüftbild der Johanna Löwenhaupt geb. Lang (Großmutter des im Januar 1909 verstorbenen Vorstandsmitgliedes Friedr. Löwenhaupt jun.). Anfang 19. Jahrh. Oval 5,2:4,1 cm in goldener Einfassung. (Geschenk der Erben des Herrn Friedrich Löwenhaupt jun.)
- V 17. Glasfilhouette auf Goldgrund. Brustbild eines älteren Herrn, nach links. (Urgroßvater des Herrn Israel Aberle hier.) Ende des 18. Jahrh. Rund, Dm. 6 cm, in viereckigem vergoldeten Holzrahmen von 11,5 cm. Die Silhouette ist zerprungen und am Kinn repariert. (Geschenk der Frau Emma Aberle Wwe. in Berlin.)
- V 18. Glasfilhouette auf Goldgrund. Brustbild einer älteren Dame, nach rechts, mit Blumensträußchen an der Brust (Pendant zu V 17). Ende des 18. Jahrh. Rund, 6 cm, in viereckigem vergoldeten Holzrahmen von 11,5 cm. (Geschenk der Frau Emma Aberle Wwe. in Berlin.)
- V 19. Glasfilhouette in Medaillonform. Brustbild nach links der Marie Anna Artaria geb. Gerhard aus Mannheim (geb. 1790, gest. 1857, seit 1813 Ehefrau des Buchhändlers Carl Artaria hier). Das ovale geschliffene Glas in goldener Einfassung mit Anhängelöse; auf der Rückseite unter Glas eine Haarlocke der im Bilde Dargestellten. Um 1815. 3:2,5 cm. (Vermächtnis von Fräulein Rosalie Artaria in Baden-Baden.)
- V 20. Tabakdose von Silber, innen vergoldet. Auf der Außenseite des Deckels gemaltes Brustbild eines Herrn nach links in dunkelblauem Rock mit rotem Ordensband im Knopfloch, ca. 1820. Rechteckig 8,5:5,5 cm. Hierzu erdbräunes Eut, innen mit Samt und Seide ausgeschlagen. (Deponiert von Fräulein Stefanie Abreck hier.)
- V 21. Miniaturbildnis auf Elfenbein. Hüftbild eines Herrn in mittleren Jahren mit verkürzten Armen. Im Hintergrund Landschaft. Auf der Rückseite bezeichnet: fecit Hynel 1801. Rund, 6,3 cm Dm. In kupferner Einfassung mit Spuren früherer Vergoldung.

VI. Bildersammlung.

- A 93ba. Mannheim. Blick auf Mannheim vom Ludwigshafener Rheinufer. Nach der Natur aufgenommen 1879 von Johann Keiper, jetzt Regierungsrat und Forstrat in Speyer. Welskizze auf Papparton. 28,5:23 cm. (Geschenk des Genannten.)
- A 93bb. Mannheim. Partie vom rechten Rheinufer oberhalb Mannheims nach der Natur aufgenommen 1879 von Joh. Keiper, jetzt Regierungsrat und Forstrat in Speyer. Welskizze auf Papparton. 24:19,5 cm. (Geschenk des Genannten.)
- A 93bc. Mannheim. Partie vom rechten Rheinufer oberhalb Mannheims von der linken Rheinseite aus. Nach der Natur aufgenommen 1879 von Johann Keiper, jetzt Regierungsrat und Forstrat in Speyer. Welskizze auf Papparton. 28:23 cm. (Geschenk des Genannten.)
- A 146,97. Phot. Aufnahme der Häuser R 1, 4—6. Geschichtshaus der Firma Baffermann & Cie. vor dem Umbau des Erdgeschosses 1909. 27,5:20 cm. (Geschenk des Herrn Kaufmann Rudolf Baffermann hier.)
- Aus städtischen Mitteln im Jahre 1908 gemachte photographische Aufnahmen Alt-Mannheimer Häuser:
- A 146,669—680. P 2, 10 u. 11; P 5, 13; P 6, 21; R 3, 9; R 4, 6; R 4, 8; R 4, 12 u. 13; R 4, 12 (Hofansicht); R 4, 16; Q 3, 17; Q 3, 17 (Hofansicht gegen das Wohnhaus); Q 3, 17 (Hofansicht gegen das Hinterhaus).
- D 5rd. Carola, Königin von Sachsen, Enkelin der Großherzogin Stefanie von Baden (geb. 1835, gest. 1907). Kniebild als Prinzessin in weißem Kleid mit rotem Umhang, an ein Poëment gelehnt. Uebermalte Photographie von Joh. Mart. Morgenroth in Mannheim. Um 1855. Oval 19,5:15,5 cm. (Geschenk des Herrn Alfred Leuel hier.)
- D 5rg. Stefanie, Tochter der Fürstin Josephine von Hohenzollern, Enkelin der Großherzogin Stefanie von Baden (gest. 1859 als Gemahlin des Königs Pedro von Portugal). Kniebild in weißem dekolliertem Kleid mit Blumen in der rechten Hand. In Landschaft. Uebermalte Photographie von Joh. Mart. Morgenroth in Mannheim. Um 1855. Oval 19,5:15,5 cm. (Geschenk des Herrn Alfred Leuel hier.)
- E 37d. Collinus, Georg Christian. (Mitglied der pfälzischen Akademie der Wissenschaften, Rektor des Zweibrücker Gymnasiums (geb. 1728, gest. 1790). Hüftbild nach rechts mit lateinischer Unterschrift. Kupferstich: Ph. Ad. Le Clerc del. Prof. Verhelst sculp. 15:10 cm.
- E 49m. Erbach:fürstenu, Lothar Graf zu. Kniebild nach links, mit unter der Brust gekreuzten Armen, auf Lehnstuhl sitzend,

- in linker Hand eine Pfeife haltend. ca. 1840. 26:35 cm. Lith. von D. Schertle.
- E 49f. Eclair, Ferdinand (Schauspieler am hiesigen Hof- und Nationaltheater 1807—12). Ganze Figur als Wallenstein in historischer Tracht. Unterschrift: FERDINAND ESSLAIR: in Wallensteins Tod von Schiller = als Wallenstein. Act. I, Sc. 4: Wär es möglich? Könnt ich nicht mehr wie ich wollte? etc. Nach Jrminger lith. von C. Wabel. 46:32 cm. ca. 1840.
- E 145f. Stamitz, Johann (Giovanni, geb. 1717 zu Deutschbrod, gest. 1761 zu Mannheim). Hauptvertreter der Mannheimer Symphonie, Konzertmeister im kurfürstlichen Hoforchester. Phot. Vergrößerung des einzigen bekannten Porträts auf der Kandleiste des Sammelwerks „L'art de se perfectionner sur le violon“. Brustbild im Profil nach links in von einem Lorbeerkranz gebildeten Medaillon. Umschrift: G. STAMITZ. 12:14 cm.
- E 161e. Weber, Bernhard Anselm (geb. in Mannheim 1766). Kniebild nach links, vor dem Klavier sitzend, in rechter Hand die Kielesfeder. Unterschrift: BERNHARD ANSELM WEBER, Königlich Preussischer Capellmeister, Ritter des eisernen Kreuzes, ca. 1815. Schabkunstblatt: E. Wolf del., Jägel sculp. 33:27 cm.
- O 33. Brustbild des Jacob Schreiber, nach rechts, in rotem Rock mit silbergesticktem gelbem Kragen. (Großvater des im Januar 1909 verstorbenen Vorstandsmitgliedes Friedrich Löwenhaupt jun.) Gemalt 1813 von Hofmaler Peter Epp in Mannheim. Ölminiatur auf Holz, oval, 6,5:5,2 cm. In vergoldetem Holzrahmen. (Geschenk der Erben des Herrn Friedr. Löwenhaupt jun.)
- O 34. Brustbild von Carl Artaria, Buchhändler in Mannheim (geb. 1792, gest. 1866). In schwarzem Rock mit weißem Halstuch. Öl auf Lwd., 58:48 cm. In einfachem vergoldetem Holzrahmen. Kopie von Fr. Rosalie Artaria nach dem im Besitz der Familie befindlichen Originalgemälde. (Vermächtnis von Fr. Rosalie Artaria. Pendant zu O 35.)
- O 35. Brustbild von Maria Anna Artaria geb. Gerhard (geb. 1790, gest. 1857, Ehefrau des Vorigen). In schwarzem am Halbe ausgeschnittene Kleide. Öl auf Lwd. 58:48 cm. In einfachem vergoldetem Holzrahmen. Kopie von Fr. Rosalie Artaria nach dem im Besitz der Familie befindlichen Originalgemälde. (Vermächtnis von Fr. Rosalie Artaria. Pendant zu O 34.)
- ### VIII. Bibliothek.
- A 119g. Imhoof-Blumer, f. Porträtköpfe auf Römischen Münzen der Republik und der Kaiserzeit. (Mit 4 Tafeln.) Leipzig 1879. 16 S. 4°.
- A 243g. Nägele, Eugen. Abklimes. Ein Beitrag zur römisch-germanischen Forschung. (Sonderabdruck aus den Blättern des Schwäbischen Albvereins 1909, 1—4.) Tübingen 1909. 13 S. 4°.
- A 312m. Wünsch, Richard. Antikes Zaubergerät aus Pergamon. (Ergänzungsheft IV des Jahrbuchs des K. D. Archäologischen Instituts.) Mit 4 Tafeln. Berlin 1905. 50 S. 4°.
- A 408. Hofmann, Friedr. H. Altes Bayerisches Porzellan. Ausstellung im Studiengebäude des Bayerischen Nationalmuseums in München, veranstaltet vom Bayerischen Nationalmuseum und vom Bayerischen Verein der Kunstfreunde (Museumsverein) 25. Juli bis 20. September 1909. Mit 24 Tafeln. München 1909. 262 S.
- B 46cx. Carlebach, Rudolf. Badische Rechtsgeschichte II. Das Zeitalter des dreißigjährigen Krieges unter Mitteilung einiger bisher ungedruckter Altentstücke. Heidelberg 1909. 199 S.
- B 87gp. Kriegsarchiv, Kgl. bayr. Darstellungen aus der bayerischen Kriegs- und Heeresgeschichte. Heft 12. I. Kuffsteins Kriegsjahre. II. Tagebuch des Kgl. Bayr. Gouverneurs der Bundesfestung Mainz vom 18. Juni bis 26. August 1866. Mit 5 Plänen. München 1903. 105 S.
- B 127ar. Illustrierte Chronik. Aufzeichnungen aus der Geschichte der Ereignisse, der Länder, der Völker, der Menschen und Stämme, monden der Gegenwart. Mit in den Text gedruckten Abbildungen, Porträts, Karten, Plänen und musikalischen Compositionen. Erster Band. Illustrierte Chronik des Jahres 1848. Leipzig, J. J. Weber, 1848. 384 S. 4°. (Deponiert von der Stadtgemeinde, Nr. 666.)
- B 302f. Denz, Jakob. Die Schiffahrtspolitik der Kurpfalz im 17. und 18. Jahrh. Heidelberger Dissertation. Ludwigshafen a. Rh. 1909. 93 S.
- B 319b. Funk, Josef. Das Kornhandelsproblem in der Kurpfalz im 18. Jahrhundert. Teil-Druck der Studie: „Der Kampf der merkantilistischen mit der physiokratischen Doktrin in der Kurpfalz.“ Heidelberg 1908. 37 S.
- B 321bs. Häberle, D. Die Mark von Sippersfeld im Jahre 1019. Ein Beitrag zur mittelalterlichen Topographie der Pfalz. Sonder-Abdruck aus der Monatschrift „Pfälzisches Museum“ 26. Jahrg. Kaiserslautern 1909. 11 S.
- B 428dg. Controversiae, quae hodie in S. Rom. Imperio DE TV-TELA ET ADMINISTRATIONE ELECTORALI PALATINA agitantur, Synopsis Marquardi Freheri et Dionysii Gothofredi . . . concinnata à Zacharia Fridenreich, J. V. D. Consil. Palat. Neuburgico. Coloniae Agrippinae anno MDCXIII. 192 S.
- B 437f. Deutliche und gründliche Außführung dreyer jezo höchst wichtiger und ganz wichtiger fragen: I. Ob einiger Evangelischer Chur- oder Fürst/Gewissens halben verbunden gewesen/ denen Herren Böhmen beyzustehen? II. Ob einiger recht Evangelischer Chur- oder Fürst/ mit gutem Gewissen/ dem römischen Keyser in jegigem Krieg assistentz leisten können vnd sollen? III. Ob ein Christlicher Evangelischer Chur- oder Fürst/ (zumal auff ordentlichen Berufe/ von seinem Haupt/ deme er mit Pflicht zugethan) mit gutem Gewissen/ fug/ Recht/ vnd Aug/ lieber Neutral bleiben/ und keinem Theil beystehen solle/ oder nicht? Allen rechtschaffenen Vupartheischen . . . in Druck verfertiget. Anno Op II In toto orbe, Date sVa CaesarI, & Deo qVae sVnt DeI. (1620). 59 S.
- B 481c. Pomi Palaestinae EVAPORATIO Hoc est ENODATIO Responsorum & Rescriptorum in causa Palatina nuper datorum Cum annexa Breui DEMONSTRATIONE nullitatum, quibus clandestinae de translatione Electoralis Palatinae dignitatis & dicionum in Bavaricam gentem dispositiones laborare ostenduntur. Londini Anno MDCXXXVII. 4°.
- C 77s. Valentin, Velt. Politisches, geistiges und wirtschaftliches Leben in Frankfurt am Main vor dem Beginn der Revolution von 1848/49. Heidelberger Dissertation. Stuttgart 1907. 120 S.
- C 231et. Ludwigshafen a. Rh. Denkschrift über das Abprojekt der Badischen Anilin- und Sodafabrik zu Ludwigshafen [1908]. 10 S. fol.
- C 256cb. Mannheim. Badische Bank 1870—1895. (Festschrift zum 25 jährigen Jubiläum). 27 S. 4°.
- C 256m. Mayr, Eustach. Die Mannheimer Banken mit vorwiegender Berücksichtigung der Zeit seit 1900. Heidelberger Dissertation. Mannheim 1908. 39 S.
- C 296n. Wiganand, Franz. Gedichte. Mannheim 1844. Guido Zeller. 314 S.
- C 331t. Heymann, Otto. Die Entwicklung des Pfälzer Tabakhandels seit den 70er Jahren. Heidelberger Dissertation. Karlsruhe 1909. 168 S.
- C 341m. Mannheim. C. f. Boehringer & Soehne [Chemische fabrik]. Gedenkblatt zum 15. März 1909. 4 S. fol.
- C 342d. Mannheim-Waldhof. Festschrift zum 25 jährigen Jubiläum der Zellstofffabrik Waldhof 1884—1909. Verfaßt von Theodor Goebel. XI S. Querfolio und 72 Tafeln.
- C 342fd. Festschrift zum 40 jährigen Stiftungsfeste des Mannheimer Bezirksvereins Deutscher Ingenieure. (Mit einer Bildertafel.) Mannheim 1909. 20 S. 4°.
- C 342fe. Mannheim. Mitteilungen des Mannheimer Bezirksvereins Deutscher Ingenieure Jubiläumsnummer, Juli 1909. Mannheim 1909. 27 S. 4°.
- C 346m. Mannheim. Jubiläums-Ausstellung 1907. Zur Erinnerung an den Großabnehmer-Kongreß der Sunlight-Seifenfabrik G. m. b. H. Rheinau-Mannheim am 27. und 28. Juni 1907. 72 S. Gr. 4°.
- C 379d. Mannheim. Amtliche Sammlung der Orts- und Bezirkspolizeilichen Vorschriften für die Stadt bezw. den Bezirk Mannheim nach dem Stande vom 1. Januar 1875. Mannheim 1875. 72 S.
- C 407. [Graf Törring.] Agnes Bernauerin. Ein waterländisches Trauerspiel. Mit Titel vignette. Audiam, & haec manes veniet mihi fama sub imos, Aeneid. L IV. Mannheim, in der Schwanschen Hofbuchhandlung 1782. 96 S.
- C 429i. 's Mannemer Bioomaul. Humoristisch-satyrisches Wochenblatt für Mannheim und Umgebung. Jahrg. 1—5 (1899 bis 1903). Einige Nummern fehler. 4°.
- C 434d. Hagen, Josef. Führer durch das Museum des Geschichts- u. Altertumsvereins für Mayen u. Umgebung. Mayen 1909. 24 S.
- C 522b. Speyer. Der Kaiserdom und seine Gemälde. Ein Führer für die Besucher des Domes zu Speyer. Vierte Auflage. Speyer 1854. 96 S.
- C 539g. Strobel, A. W. Das Münster in Strassburg geschichtlich und nach seinen Teilen geschildert. Strassburg 1853. 36 S.
- C 557gd. Zinkgräf, Karl. Einige Nachrichten zur Geschichte des Weinheimer Rathauses. Weinheim 1909. 10 S.
- C 585m. Christ, Karl. Chronik von Ziegelhausen und dem Centwald. Mannheim 1908. 16 S.
- D 31k. Näglin, Friedr. Aug. Platons Apologie des Sokrates übersezt und erläutert zunächst für gebildete Leser. Mannheim 1848. 152 S.

Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich — Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. — Einzelnummer: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 5 Mk. — Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

November 1909.

Nr. 11.

Dem Andenken Schillers

Ist dieses Heft gewidmet. Wie die „Mannheimer Geschichtsblätter“ bei der hundertsten Wiederkehr des Todestages unseres volkstümlichsten Dichters zu den literarischen Gaben ihr bescheidenes Scherflein beisteuerten, so ist auch dieses zweite Schillerheft, das zum 150. Geburtstag Friedrich Schillers erscheint, aus Beiträgen zusammengelegt, die seiner Persönlichkeit und seiner Zeit gelten. Anspruchsloser in der äußeren Form, aber gleicherweise bemüht, von lokalgeschichtlichem Grunde einige kleine Bausteine zur Schillerforschung beizutragen, gesellt sich die Novembernummer 1909 dem Maiheft 1905 bei. Möge man darin ein aufrichtiges Zeichen der unwandelbaren dankbaren Verehrung erblicken, die Mannheim dem Dichter für alle Zeiten bewahrt!

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsversammlung. — Beziehungen Schillers zu dem Mannheimer Kupferstecher Heinrich Singenich. Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Eine Operettendichtung Schillers? Von Professor Dr. Friedrich Walter. — Auführungsrecht und Nachdruck zur Zeit Schillers. Von Prof. Dr. Friedrich Walter. — Miscellen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Ausschussung** am 25. Oktober begrüßte der Vorsitzende das wiedergewählte Ausschussmitglied Herrn Gymnasiumsdirektor Wilhelm Caspari und gab der besonderen Freude darüber Ausdruck, daß der Genannte nach der Rückkehr an die frühere Stätte seiner Wirksamkeit sich bereit gefunden hat, wieder in den Ausschuss einzutreten. — Erworben wurden zwei auf Porzellan gemalte Porträts von Morgenroth (Markgraf Wilhelm von Baden und Gemahlin), sowie der vom Kurfürsten Karl Philipp 1740 ausgestellte Adelsbrief für den kurfürstlichen Oberbaudirektor Alessandro Galli da Bibiena, den Erbauer der Jesuitenkirche, des Kaufhauses und des abgebrannten Opernhauses. — Dem Verein „Herold“ in Berlin wird zu seinem 40jährigen Jubiläum ein Glückwunschschreiben übersandt und für die Einladung zu der Feier der Dank ausgesprochen. — Dem Schriftentauschverkehr ist neu beigetreten die Altertumskommission für Westfalen. — Ueber verschiedene Ausgrabungsfunde wird Bericht erstattet. — Da die Heizung der Sammlungsräume in diesem Winter nicht durchgeführt werden kann, müssen die Vereiniigten Sammlungen im Schloß leider vom 1. Dezember bis 1. April geschlossen bleiben. — Herr Universitätsprofessor Dr. Schoetensack hat eine vorzüglich gelungene Nachbildung (in bemaltem Gips) des von ihm in Mauer bei Heidelberg entdeckten und in der Heidelberger Sammlung aufbewahrten Unter-

kiefers des Homo Heidelbergensis nebst Photographie geschenkt. Hierfür wird der wärmste Dank ausgesprochen.

* * *

Montag, den 15. November, abends 1/29 Uhr findet im Hotel National der **II. Vereinsabend** statt mit Vortrag des Herrn Dr. Friedrich Pfister aus Heidelberg über den „Alexanderroman“. Wir laden unsere Mitglieder und Freunde zu zahlreichem Besuche ein.

Vereinsversammlung.

Am 4. Oktober, dem ersten Vereinsabend der neuen Vortrags-saison, sprach Herr Professor Dr. Rudolf Schneider aus Heidelberg über „Artillerie des Mittelalters“. Der Redner hat das antike und mittelalterliche Geschützwesen zu seinem Spezialstudium gemacht und durch seine Forschungen die bisherige Kenntnis dieser Dinge in mancher Hinsicht bereichert und berichtigt. Drei Hauptperioden sind in der Entwicklung des Geschützwesens zu unterscheiden: die Zeit der Torsionsgeschütze (Altertum), die Zeit der Hebelgeschütze (Mittelalter) und die Zeit der Pulvergeschütze. Die hochentwickelten antiken Torsionsgeschütze verschwanden zur Zeit der Völkerwanderung; ihre Technik ging verloren. Bis in die Periode der Karolinger fehlten die Geschütze ganz. Erst in der Beschreibung der Belagerung von Paris durch die Normannen im Jahre 886 taucht das erste mittelalterliche Geschütz auf. Ueber die Art der schwerfälligen mittelalterlichen Hebelgeschütze unterrichtet das 18. Kapitel des um 1280 für König Philipp den Schönen von Frankreich von seinem Erzieher Aegidius Romanus verfaßten Werkes „De regimine principum“. Was dort der gelehrte Scholastiker, den man wegen seiner Gelehrsamkeit den „Doctor fundatissimus“ nannte, über das Geschützwesen berichtet, ist grundlegend für unsere Kenntnis. Aus dem in wortgetreuer Uebersetzung mitgeteilten Text folgerte der Vortragende nach Abzug der scholastischen Zutaten, daß das Mittelalter zwei Arten von schlagbaumartigen Hebelgeschützen kannte, die sich durch das Bewegungsmittel, ein plötzlich ausgelöstes Gegengewicht oder menschliche Zugkraft unterschieden. Bei beiden Arten wurde das Ge-

schuß, meist ein Stein, im Bogen gegen den Feind geschleudert. Die bildliche Ergänzung zu Megidius hat Professor Schneider in einer vielbewunderten, aber bisher wenig benützten Bilderhandschrift der Heidelberger Universitätsbibliothek, einem Kriegsbuch von 1496, gefunden, deren merkwürdige Geschützbilder er in Kopien vorführte. Der Vortragende besprach des weiteren das Geschützwesen zur Zeit der Kreuzzüge, wo weder auf Seiten der Kreuzfahrer, noch der Sarazenen Geschütze nachzuweisen sind, die sich vor jenen plumpen Maschinen und ihrer mangelhaften Technik auszeichnen. Während die weit überlegenen römischen Torsionsgeschütze durch die auf der Saalburg befindlichen, auf Initiative des Oberst Schramm geschaffenen Rekonstruktionen bis ins Einzelne veranschaulicht und in ihrer Geschößwirkung erprobt sind, bleibt dies für die mittelalterlichen Hebelgeschütze noch zu tun. Mit dem Wunsche, daß auch zur Rekonstruktion dieser Geschütze Mittel aufgebracht würden, schloß der Redner seine interessanten Ausführungen, die von den zahlreichen Anwesenden mit lebhaftem Beifall aufgenommen wurden.

Beziehungen Schillers zu dem Mannheimer Kupferstecher Heinrich Sinzenich.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Mit Recht hat man es als merkwürdig bezeichnet, daß von Beziehungen Schillers zu den Mannheimer bildenden Künstlern — sein Verhältnis zur bildenden Kunst wäre wohl überhaupt noch ein dankbares Thema — bisher noch so wenig Spuren aufgefunden werden konnten. Daß Schiller während seines Mannheimer Aufenthalts mit hiesigen Vertretern der bildenden Künste in persönliche Berührung gekommen ist, dürfte wohl zweifellos sein. Schillers Brief an Henriette von Wolzogen vom 13. November 1783, worin er der Freundin seinen Verkehr in Mannheim schildert, enthält die Stelle:

„. . . Sonsten besuchen mich viele Gelehrte und Künstler von hier, aber sie kommen und gehen; ich attackiere mich sehr delikant.“

Im übrigen findet sich in seinen Mannheimer Briefen nicht der geringste Anhaltspunkt dafür, daß die bildenden Künstler der pfälzischen Hauptstadt ihm während seines Hiesigseins näher getreten sind und Einfluß auf ihn ausgeübt haben.

Mit Ferdinand Kobells Familie ist Schiller zweifellos in nähere Berührung gekommen; doch fehlen genauere Anhaltspunkte hierfür. Minor (Schiller II, 341, vgl. 351) weist darauf hin, daß in den Memoiren der Charlotte von Kalb unter dem wechselnden Namen Gregor und Georg, auch unter der Chiffre G. ein talentvoller Künstler, entweder Zeichner oder Maler, als Intimus Schillers und Charlottens eingeführt wird, der Schiller durch eine Verheiratung mit Margaretha Schwan an Mannheim zu fesseln bemüht ist und ihm durch mißgünstige Urteile das nördliche Deutschland zu verleiden sucht. „Nach der unausschaulichen Weise der Schreiberin erfahren wir nicht mehr, als daß er in Frankfurt und zu seiner Ausbildung auch in Italien gelebt hat und daß er auch der Frau von Moser in seiner Kunst Anleitung gegeben hat. Der Mann, welcher es sich so angelegen sein läßt, Schiller durch eine Heirat an Süddeutschland und an Mannheim zu fesseln, muß wohl ein Pfälzer gewesen sein; und da auf Namen und Chiffren in den Memoiren ohnedies nichts zu bauen ist, möchte man am liebsten an ein Mitglied der Familie des Hofmalers Kobell denken, mit welchem Schiller im Hause Dalbergs zusammentraf und von welchem er noch in Weimar einige Landschaften mit Vergnügen sah (vgl. seinen Brief an Körner, Weimar, 28. Juli 1787). Aber aus der vielköpfigen Familie eignet sich keiner zu Schillers Genossen. . .“

Eine Aufklärung, wer jener unbekannte Künstler war, konnte noch nicht gefunden werden.

In einem Miniaturporträt des hiesigen Malers Josef Fratrel (geb. 1730 in Epinal, gest. 1783 in Mannheim) hat man kürzlich (Rheinlande 1908, S. 22) ein Bildnis Schillers aus seiner Mannheimer Zeit entdeckt zu haben geglaubt. Das wäre nun allerdings ein interessanter Beleg für nähere Beziehungen des Dichters der Räuber zu einem Hauptvertreter der damaligen Mannheimer Malerei gewesen, aber sehr bald hat sich ergeben, daß jenes vermeintliche Schillerbild den Hofbildhauer Lamine darstellt und mit Schiller nicht das Geringste zu tun hat.

Dagegen scheint man bisher die aus Schillers Briefwechsel nachweisbaren Beziehungen des Dichters zu dem Hauptvertreter der Mannheimer Kupferstechkunst im 18. Jahrhundert, Heinrich Sinzenich, völlig übersehen zu haben, interessante Beziehungen, deren Spuren allerdings erst auftauchen, als Schiller Mannheim verlassen hatte und bereits in Dresden weilte. Der aus einer Mannheimer Familie stammende Sinzenich war sieben Jahre älter als Schiller. Er hatte seine erste Ausbildung bei dem Kupferstecher Egid Verhelst genossen, war dann Bartolozzis Schüler geworden und entwickelte gerade in den 1780er Jahren seine Haupttätigkeit in Mannheim. 1790 siedelte er nach Berlin über. Seine Meisterschaft im Kupferstich stellt ihn unter die hervorragendsten deutschen Meister des 18. Jahrhunderts, und mit Recht stehen seine Kunstblätter bei den Sammlern in hohem Ansehen.

Heinrich Sinzenichs Name erscheint in Schillers Briefen im Zusammenhang mit den Verhandlungen, die der Dichter mit dem Leipziger Verleger Georg Joachim Göschen über die Buchausgabe des „Don Carlos“ führte.

Wie Schiller am 5. November 1786 seinem Verleger Göschen schrieb, hoffte er die erste Hälfte des umgearbeiteten Carlos im Dezember, den Rest im Januar zum Druck einreichen zu können, so daß mit dem Erscheinen des fertigen Buches zur Ostermesse zu rechnen gewesen wäre. Da Göschen die Absicht geäußert hatte, Kupfer zum Carlos stechen zu lassen, erklärte sich Schiller bereit, mit einem der Dresdener Akademieprofessoren, Seydelmann oder Schenau, wegen geeigneter zeichnerischer Vorlagen in Verbindung zu treten. Göschen scheint dem Dichter erwidert zu haben, daß er die Illustrationsbeilage auf einen Kupferstich zu beschränken wünsche, denn in Schillers nächstem, wiederum den Druck des Carlos betreffenden Brief an Göschen (Dresden, 5. Dezember 1786, Jonas I, 318) heißt es: „Wenn Sie einen schönen Kopf dazu wollen stechen lassen, so kann ich Ihnen vielleicht eine gute Zeichnung liefern, die uns nichts kostet, und vielleicht so gut und besser ausfällt als die theuerste von Seydelmann¹⁾. Dann wünschte ich aber, daß Sie soviel daran wendeten, um den Kopf durch Sinzenich in Mannheim stechen zu lassen, der im weichen und niedlichen gegenwärtig der beste ist, vorzüglich bei einzelnen Köpfen.“

Noch im Februar 1787 war zwischen Schiller und Göschen über das Titeltupfer keine Einigung erzielt; vielleicht schien Göschen auch wegen der Kosten Reue über seinen Vorschlag zu empfinden, denn Schiller schrieb ihm (Jonas VII, 244): „Die Vignette oder das Titeltupfer lassen wir seyn. Wozu die Auslage mehr für eine unnütze Verzierung? Sorgen Sie nur für schönen Druck und Papier und für die gehörige Bekanntmachung. Doch — das verstehen Sie ja am besten. Aber fertig muß es seyn auf den Mai.“

Die Arbeit am Don Carlos hatte sich wider Erwarten in die Länge gezogen, und während Schiller mit dem Schlusse beschäftigt war und seinem Verleger die baldige Vollendung

¹⁾ Zehn Jahre später hat Sinzenich nach Seydelmann das Porträt des Dresdener Kupferstechers Zingg gestochen.

des Manuskripts in Aussicht stellen konnte, schrieb er (Dresden, 3. März 1787, Jonas I, 331) an Götschen, der doch wieder an dem Titelpuffer festhielt: „für einen Kopf will ich sorgen und habe mich auf morgen bei Seydelmann ausagen lassen. Es muß just nicht ein weiblicher seyn. Wenn ich Seydelmann eine schöne Idee zu einem männlichen aus der Gallerie angeben kann, so ist's auch gut. Dann aber wünsche ich, daß er von Sinzenich gestochen würde. Geyser hat bei mir allen Credit verloren. Auf die nächste Woche bekommen Sie darüber bestimmte Antwort.“

Aus diesen Briefstellen darf man wohl mit Bestimmtheit folgern, daß Schiller in persönlicher Bekanntschaft Sinzenichs Künstlerum hatte schätzen lernen. Mit aller Entschiedenheit zieht er ihn dem von Götschen vorgeschlagenen Leipziger Kupferstecher Christian Gottlieb Geyser vor, der zahlreiche kleine Blätter für Almanachs und andere literarische Werke hergestellt hat²⁾.

Dem vorstehenden Brief ist eine Nachschrift angefügt, worin Schiller seinem Verleger folgendes mitteilt: „Der Brief blieb 2 Tage liegen. In dessen habe ich den Kopf bei Seydelmann bestellt. Er verspricht ihn innerhalb 14 Tage zu liefern. Er meynt auch, daß Sinzenich ihn stechen soll. Schicken Sie mir also in Ihrem nächsten Brief ein paar Zeilen an Sinzenich, so will ich an ihn schreiben.“

Götschen erfüllte diesen Wunsch, und am 12. März 1787 meldete ihm Schiller (Jonas VII, 245): „Mit diesem Brief liebster Freund geht ein Schreiben an Sinzenich ab. Ich habe ihn pressiert den Stich zu Ausgangs Aprils zu liefern.“

Der hier erwähnte, für die nähere Kenntnis der Beziehungen Schillers zu Sinzenich zweifellos wichtige Brief, den der Dichter an den Kupferstecher richtete, scheint sich leider ebensowenig erhalten zu haben als Götschens Anfrage bei Sinzenich (8. März), ob er bereit sei, das Titelpuffer zum Carlos zu stechen. Dagegen besitzen wir sowohl Sinzenichs Antwortschreiben an Götschen, wie an Schiller. Das erstere, kürzlich im Original von der Stadtgemeinde Mannheim erworben, wird hier zum erstenmal veröffentlicht, das letztere ist abgedruckt bei Ulrichs, Briefe an Schiller, S. 45 f.

In seinem Briefe an Sinzenich scheint Götschen sich nicht ganz deutlich ausgedrückt zu haben, denn Sinzenich verstand die Anfrage dahin, als ob ein Kupferstichbildnis Schillers von ihm verlangt werde. Sein in städtischem Besitz befindlicher Brief lautet:

„H. Georg Joachim Götschen
Buchhändler in Leipzig

Mannheim d. 13. merz 1787³⁾.

HochEdelgebohrner
Insonders HochgeEhrtester Herr

So eben erhalte ich Ihren werden Brief, worin Sie mir viehle Ehre erzeigen, ich bin Ihnen wie auch H. Rath Schiller für das gewohzene zutrauen so Sie für meiner geringen Arbeit hözen, recht freundschaftlich verbunden.

wen es ihre willensmeinung ist das Portred des H: R: Schill: durch mich in Kupfer stechen zu lassen, so bin ich erböhtig alles darauf anzuwenden, was meine schwachge Kunstkräften und die kurze Zeit verstatet, die Sie mir zur verferdigung ansetzen.

Der genaueste Preis ist zehn Carolins a 11 f., dieses muß vrotraus bezahlt werden, von der Schwahnischen Buchhandlung will ich nichts empfangen, noch mit ihr etwas zu duhn haben. Das geld zahlen Sie an H: Georg Wolfgang Schrepffer, Kaufma in Leipzig aus, gehzen anweigung an H: Hofrath Schmalz dahier. Das Portred schlagen Sie mit der Anweigung in Ihrem Brief bey, aber das es mit umgehender Post geschiet, bey empfang dies will ich 3wochzen darnach das portred ferdig und abgedruckt liefern. Das Hundert abzudrucken, roth oder schwarz kost 3 f., darzu ist das Babir eingerechnet, den betrag für die



Friedrich Schiller
nach der Zeichnung von Doris Staß 1785

abdrücke bezahlen Sie bey deren empfang.
ich harre mit vohrzüglicher hochachtung

Ihr ganz ergebener Diener
Heinrich Sintzenich.

bey gelegenheit machen Sie mein freundschaftliches Kompliment an H: HofRath Schiller, es war mir sehr angenehm und schätzbar, durch ihr schreiben zu vernehmen das mich H: Sch: noch gühtig im angedenken haben.“

Götschen hatte seinen Brief direkt an Sinzenich gesandt, einige Tage später traf dann durch Vermittlung des mit Schiller befreundeten Schauspielers Heinrich Beck Schillers vom 12. März datierter Brief ein, der Sinzenich über seinen Irrtum aufklärte, ihn aber trotzdem hoch erfreute. Es wäre eine lockende Aufgabe für den Künstler gewesen, das Bildnis des verehrten Dichters zu stechen, aber auch so fühlte er sich hochgeehrt, daß Schiller in der ferne seiner gedacht und sich mit so herzlichen Worten an ihn gewandt hatte.

²⁾ Von Geyser stammen u. a. auch Kupferstiche zu Schillers 1791 im Kalender für Damen erschienene Geschichte des 30jährigen Krieges.

³⁾ Auf der mit der Briefadresse übereinstimmenden Adressenseite ist von der Götschen'schen Buchhandlung als Empfangsdatum der 19. März 1787 vermerkt.

Diesem freudig-dankbaren Gefühl entsprang folgender Brief Singenichs an Schiller:

„Mannheim d. 21. Merz 1787.

Gestern erhalte ich Ihr Schreiben durch Hrn. Beck vom 12 Merz. Vom 8^{ten} hatte ich einen Brief von Hrn. Gosche erhalten, des Kopfs der Königin betreffend, (ich verstand ihn zwar als ob es daß portree von Ihnen wehre, daß macht nun in der bedingniß, die ich ihm vohrgelehrt keinen unterscheid) ich andwortte Ihm d. 13^{ten} und gab ihm meine Zusage,

ich bekenne Ihnen aufrichtig, daß ich noch nie eine Urbeid so sehnlich gewünscht habe als diese, ich werde meine Schwache Kräfte in meiner Urbeid auf das äußerste anstrengen, um einen guhten stich zu liefern, die übrige Verdinsten hängen von dem Original ab,

nicht auf Stolz Absicht wünsche ich für dies werck, sondern auf Hochschätzung Verehrung für Sie mein werther Hr. Schiller.

meine Urbeid mahg wohl Vohrzüge haben vor Anderen, die meine Mitgesellen von meinem Gewerbe verferdiget, daß ist aber eine sache, die ich nie würdige nur daran zu denken.

Ihre gefällige erinnerung und lob das Sie mir beyzulegen, Eieber in meiner geschellschaft, als mit einem anderen, im Publico erscheinen zu dörfen, wolte ich Ihre verdinsten lobben, daß bin ich nicht im stand, aber daß ich Ihre wercke am liebsten lehse, und daß ich ein Idealscher VerEhrer von ihrem Menschenfreundlichen guthen Herze bin, daß ich Ihren bideren Teutschen Geist über alle meine übrige Landsleude Schätze, das ist Ihnen eine aufrichtige ware Beichte gestanden, auf was für arth ich Sie liebe, und warum ich so sehr nach dieser Urbeid verlange, ich habe die Ehre mich mit der vohrzüglichsten Hochachtung zu unterzeichnen

Euer Hochwohlgebohren VerEhrer und Diener
H. Singenich.

Adresse:

„wohnt in der Neustadt auf
dem KohlenMarkt im Fleischmannischen
„hause eine Treppe hoch in
Dresden.“

Wie sehr Schiller sich über diese herzlichen Worte begeisterter Anhänglichkeit freute, geht aus seinem Ende März an Götschen gerichteten Briefe hervor (Jonas VII, 246): „Seydelmann ist fertig mit einer sehr schönen Zeichnung, aber alles sagt mir, das niemand als Singenich es stechen kann. Um 20 Thaler auf oder ab soll das Titelblatt nicht verhungt werden. Singenich hat mir einen Brief voll Begeisterung geschrieben, worinn er nach der Gelegenheit schmachtet mir etwas gutes zu liefern. Also in wenig Worten lieber Götschen. Ich habe die Zeichnung an ihn abgehen lassen. Können sie und wollen sie nichts über den gewöhnlichen Preiß an den Stich rücken, so ist es meine Schuldigkeit die Summe mit dem meinigen zu ergänzen.“

Hieraus ergibt sich, daß Götschen, dem damals die Ausdehnung seines jungen Verlagsgeschäfts große Kosten verursachte, wegen der hohen Forderung Singenichs Anstand nahm, diesem den Auftrag zu erteilen. Aber trotzdem Schiller, der an einem typographisch vornehmen Gewand seiner Schöpfungen lebhaft interessiert war, die Mehrkosten des Stiches selbst übernehmen wollte und die Zeichnung Seydelmanns nach Mannheim an Singenich überlieferte, wurde diesem doch nicht die Freude zuteil, in Gesellschaft des Dichters erscheinen zu dürfen.

Gegner Singenichs hatten sich bei Schiller Eingang verschafft. Der Mannheimer Maler Johann Josef Langenhöfel, ein Schüler Krahes, seit 1782 kurfürstlicher Hofmaler, benützte seinen damaligen Dresdener Aufenthalt, um Schillers

Vorliebe für Singenich zugunsten des viel weniger bedeutenden Verhelst zu erschüttern. Schiller schreibt darüber an Götschen (Dresden, 1. April 1787, Jonas VII, 246): „Der Ueberbringer dieses H. E. Langenhöfel aus Mannheim ein vortrefflicher Mahler und mein guter Freund hat einige Worte mit Ihnen wegen der Wahl eines Kupferstechers zu reden. Er rühmt mir Verhelst aus Mannheim sehr und macht mich wegen Singenich zweifelhaft. Da ich aber nicht sicher bin, ob nicht Privatverhältnisse auf sein Urtheil Einfluß haben, so ersuche ich Sie den Kupferstich von Jfland den er Ihnen als eine Probe von Verhelsts Kunst zeigen wird⁴⁾, durch einige Kenner beurtheilen zu lassen, um zu sehen ob man Verhelst die Königin anvertrauen kann. Ohne das sind wir nicht sicher, denn die ältern Stiche von Verhelst sind erstaunlich hart. Ich überlasse Ihnen die ganze Besorgung, denn weil ich nicht für die gute Execution stehen kann, so wollt ich nicht eigenmächtig handeln. Dieser H. E. Langenhöfel verspricht sich selbst für die gute Ausführung des Stiches bei Verhelst zu interessieren. Thun Sie nun was Sie fürs Beste halten. Verhelst ist übrigens um zwanzig und etliche Thaler billiger als Singenich. Wer es auch sticht, muß an den Locken und an dem Schleier Verbesserungen treffen können, also ein guter Zeichner seyn. Um die Zeichnung von Seydelmann bitte ich als Autor. Es soll mir ein Andenken seyn und ein Präsent von Ihnen.“

Aus Schillers folgendem Brief an Götschen (21. Mai 1787, Jonas VII, 249) ist ersichtlich, daß Götschen die Anfertigung des Titelpupfers Verhelst übertragen hatte. In der Tat trägt die erste Buchausgabe des „Dom Karlos“, die 1787 bei Götschen in Leipzig erschien, als Titelbild ein mäßiges Bildnis der Königin Elisabeth „gest. von E. Verelst in Mannheim“. Wir wissen nicht, welchen Anlaß Langenhöfel hatte, Verhelst gegen Singenich auszuspielen, doch läßt die Tatsache, daß Verhelst mehrere Blätter nach Zeichnungen Langenhöfels gestochen hat, auf eine nähere Verbindung beider schließen. Es war nicht zum erstenmal, daß Verhelsts Name mit einem Schillerschen Werke in Verbindung trat, denn von ihm, dem vielbeschäftigten Buchillustrator, rührt die Titel vignette, ein Apollokopf, zu der 1782 bei Mezler in Stuttgart erschienenen „Anthologie“ her, den er in der antikisierenden Art seiner gleichzeitigen Titel vignetten zu den Zweibrücker Klassikerausgaben und ähnlichen Werken ausführte.

So hatte denn der fleißige, aber häufig auch am Handwerksmäßigen haftende Verhelst über seinen größeren Kunstgenossen obgestagt, und wir müssen bedauern, daß Singenich keine Gelegenheit mehr geboten wurde, irgendwelche künstlerische Beziehungen zu Schillers Werken anzuknüpfen. Nicht minder bedauerlich ist es, daß jenes Mißverständnis des Meisters nicht doch noch zur Tat wurde, daß wir von Singenichs Hand kein Bildnis des Dichters erhalten haben, und daß Schillers Einwirkung auf Mannheims bildende Kunst im 18. Jahrhundert überhaupt auf jene zwei kleine unbedeutende Stiche Verhelsts beschränkt blieb.

Eine Operettendichtung Schillers?

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

In einem Mannheimer Briefe Schillers vom 14. April 1784 (Jonas I, 179), worin er Adolf von Knigge zu der am nächsten Tage stattfindenden ersten Mannheimer Aufführung von „Kabale und Liebe“ einlädt, findet sich die

⁴⁾ Verhelsts Jflandporträt bildet die Titel vignette der 1787 bei Schwan & Götz in Mannheim erschienenen Neuausgabe von Jflands Schauspiel „Verbrechen aus Ehrsucht“, ist aber auch in besonderen Abzügen ausgegeben worden.

merkwürdige, erst vor kurzem erklärte¹⁾ Stelle: „Sollten Sie vielleicht auch ein Zeuge des unglücklichen Brandes gewesen sein, der die Erwartung des Herrn Hemmners in die Luft genommen, so bedauere ich mich, Sie verfehlt zu haben usw.“ Es handelte sich um den Unfall eines unbemannten Luftballons, den der hiesige Physiker Johann Jakob Hemmner am Tage des obigen Briefdatums im Schloßhofe hatte aufsteigen lassen. Der Heißluftballon war infolge des starken Windes in Brand geraten. Schiller wohnte diesem Schauspiel an und hatte während seines Mannheimer Aufenthaltes wohl auch noch weiterhin Gelegenheit, Flüge von Luftballons zu beobachten, wie sie damals an vielen Orten veranstaltet wurden. Die Versuche der Gebrüder Montgolfier mit ihren Heißluftballons und des Physikers Charles mit seinen Wasserstoffgasballons, sodann der erste Aufstieg eines bemannten Ballons, den der französische Naturforscher Pilâtre de Rozier mit dem Marquis d'Arlandes am 19. Oktober 1783 unternahm, hatten weit über die Grenzen Frankreichs hinaus ungeheures Aufsehen hervorgerufen, und im ersten Fiebertaumel glaubte man schon damals mit der als unmittelbar bevorstehend erwarteten Erfindung des lenkbaren Luftschiffs und mit der endgültigen Lösung des alten Problems der Eroberung der Luft rechnen zu können. Staunend vernahm man die Nachricht von dem kühnen Flug Blanchards über den Kanal zu Beginn des Jahres 1785; zur Vorsicht mahnte der im gleichen Jahre erfolgte Todessturz des Luftschiffers Pilâtre de Rozier²⁾.

Als bald hielt die Luftschiffahrt mit ihren Gefahren und Erfolgen auch ihren Einzug in die unterhaltende Literatur und lieferte Komödien, Romanen usw. neue aktuelle Motive³⁾. Eine der frühesten literarischen Schöpfungen dieser Art ist die Posse „Die Luftbälle oder der Liebhaber à la Montgolfier“ die den erfolgreichen Lustspiel-dichter Christof Friedrich Brezner zum Verfasser hatte und 1786 in Leipzig gedruckt erschien. Der Verfasser hatte das anspruchsvolle Gelegenheitsstück, das im Sommer 1785 in Hamburg und Breslau gegeben worden war und auch in Petersburg ein unerwartetes Glück gemacht hatte, auf besonderen Wunsch zum Druck befördert und durfte sich der erfolgreichen Aufnahme seines zeitgemäßen Zweiakters erfreuen, der von einigen Bühnen als Schau- und Ausstattungstück ausgenutzt wurde.

Abgesehen von dem aeronautischen Motiv und dem Erscheinen zweier Luftballons — oder wie man damals zu sagen pflegte, Luftbälle — bietet die Handlung nur Konventionelles. Der alte Apotheker Wurm will seine hübsche Mündel Sophie heiraten, diese aber liebt Karl

Bland, der in einem selbstverfertigten „Luftball“ herbeieilt, um sie in seine Arme zu schließen. Auch Wurm hat mit dem Magister Senf einen Ballon konstruiert, von dessen erstem Flug sie sich goldene Berge versprechen. Ihr maßloser Ehrgeiz gibt sich in einer breit ausgedehnten Streit- und Eifersuchtszene zu erkennen, mit der der erste Akt schließt. Voll ungeduldigen Sehnsens erwartet im zweiten Akt Sophie den Geliebten. Ihre Freundin, das muntere Lottchen, Karl Blands Schwester, tröstet sie: „So auf die Minute wie die Extraposten können's die Herren Luftschiffer nicht ausrechnen; die Stationen sind noch nicht so recht im Gange; aber nur Geduld, ich hoff's noch zu erleben, daß wir ordentliche Parties de plaisir nach dem Monde, nach der Venus oder einem andern hübschen Planeten machen werden, so wie wir jetzt eine Tour aufs Land machen.“ Endlich kommt Karl an; sicher steuert er mit seinem lenkbaren Luftsegler dem Ziele zu. Die szenische Bemerkung lautet: „Karl Bland und Friedrich (sein Bedienter) kommen auf dem Luftball, an welchem unten eine Art Gondel angebracht ist, langsam hernieder; sie lassen den Ball auf einem Gerüste nieder, und Friedrich ist beschäftigt, während dieses Austritts die verlorene Luft wieder zu ergänzen, wozu er die Flaschen mit Luft bei sich hat.“ Die glückliche Landung hat Wurm und seinen Mitarbeiter Senf herbeigelockt; Neid und Enttäuschung beherrscht die beiden, denn ein glücklicher Flug des Rivalen in die Königsresidenz kann ihnen allen er-



Ferdinand Fränzl
nach einer Lithographie von Chr. Hechel in Mannheim 1826

träumten Ruhm und Gewinn rauben. Wurm geht daher gerne auf einen Vertrag mit Karl ein und überläßt diesem Sophie und deren Mißgibt gegen die Ehre des ersten Flugs in Karls Ballon. Bland erklärt Onkel Wurm die Konstruktion seines Luftschiffes: „Sehen Sie lieber Onkel, dieser Ball ist auf eine ganz besondere Art gebaut; sobald Sie sich in der Luft auf eine gewisse Höhe erhoben haben, verändern Sie so die ganze Gestalt, spannen Ihre Segel aus, erforschen den rechten Luftstrom und vermittelst dieses Steuers dirigieren Sie mit leichter Mühe die ganze Maschine.“ Nachdem der Vertrag unterschrieben ist, fliegt Karl mit seiner Braut durch die Lüfte davon, Wurm und Senf aber machen in ihrem eigenen, durch Lottchen vom Tan gelösten Luftball einen ungewollten Aufstieg, der als bald mit einem Absturz endet. Sie müssen sich anlachen lassen und haben das Nachsehen.

Am 15. April 1787 erschien dieses Stück, als Singspiel bearbeitet, mit der Musik von Ferdinand Fränzl zum erstenmal auf der Mannheimer Nationalbühne; es giel und wurde hier bis 1795 im ganzen elfmal erfolgreich aufgeführt. Ferdinand Fränzl war der am 24. Mai (1770⁴⁾) in Schwesingen geborene Sohn des Mannheimer Theaterkapellmeisters und vorherigen Konzertmeisters im berühmten Hoforchester Karl Theodors, Ignaz Fränzl, der hier 1811 als 39j. bad. Musikdirektor starb. In seinen jungen Tagen war Ignaz Fränzl ein hervorragender Sologeiger gewesen; als Leiter des kleinen Mannheimer Theaterorchesters der Dalbergbühne leistete er nichts Außergewöhnliches und ließ es in seiner letzten Zeit, behäbig und gleichgültig geworden, zum Nachteil des hiesigen Musiklebens sehr an Energie und Initiative fehlen. Das früh entwickelte Talent seines Sohnes Ferdinand als Violinvirtuos und Komponist erweckte die

¹⁾ Vgl. Becker, Schiller und die Pfalz, S. 41 und Mannheimer Geschichtsblätter 1906, Sp. 201.

²⁾ Pilâtre de Rozier beschloß nach verschiedenen glücklichen Aufstiegen den Kanal zu überfliegen, beging aber die Unvorsichtigkeit, das System Montgolfiers mit demjenigen von Charles zu verbinden, d. h. eine gasgefüllte Charlière mit einer Montgolfière, deren heiße Luft durch eine Feuerpfanne erzeugt wurde. Am 16. Juni 1785 stieg er mit diesem gefährlichen Doppelballon, begleitet von dem Physiker Romain, in Boulogne auf. Aber bereits in 400 m Höhe entzündete sich der Ballon und verbrannte. Beide Luftschiffer verloren bei dem jähen Sturz aus der Höhe auf den Strand ihr Leben.

³⁾ Minor hat im 2. Heft 1909 der „Zeitschrift für Bücherfreunde“ eine umfangreiche Studie über das Luftschiff in der Literatur veröffentlicht. Aus seiner interessanten Zusammenstellung ist ersichtlich, daß schon in den 1780er Jahren eine große Anzahl literarischer Werke unter dem Einfluß des aeronautischen Problems entstanden.

⁴⁾ Dieses Datum nach Lipowsky, Bayer. Musik-Lexikon 1811, S. 85.

Aufmerksamkeit weiter Kreise. Schon als siebenjähriger Knabe trat er in einem Hoffkonzert vor Karl Theodor mit großem Erfolg auf. Im Alter von 15 Jahren, nachdem er schon 1782 im Mannheimer Orchester als Violinist angestellt worden war, unternahm er mit seinem Vater die erste Konzertreise durch Deutschland; in den nächsten Jahren machte er zahlreiche weitere Reisen nach deutschen und außerdeutschen Ländern, überall mit großem Beifall aufgenommen. 1806 wurde er nach Karl Cannabichs Tod in München als kgl. bayerischer Hofkapellmeister angestellt und blieb dort bis zu seiner Pensionierung im Jahre 1827. Dann zog er sich nach Mannheim zurück und starb hier im November 1833.

Im Mai 1786 kam der junge Fränzl als Sechzehnjähriger mit seinem Vater auf einer Konzertreise nach Dresden und besuchte dort Schiller, für dessen Fiesko er (nach Ausweis des Theaterzettels) die 1784 in Mannheim gespielte Ouvertüre und Zwischenaktsmusik geschrieben hatte. Ueber diesen Besuch, der in dieselbe Zeit fiel, wie der Besuch Schwans und seiner Tochter, schreibt Schiller seinem Freunde Huber aus Dresden, 17. Mai 1786 (Jonas I, 301 f.) folgendes: „Die jezige und beinahe auch die vorige Woche sind für mich ein eigentliches Schlaraffenleben, denn ich genieße nur von der Minute. Unthätig bin ich beinahe ganz. Einige Soupees, ein gewisser Violinspieler Fränzl aus Mannheim mit seinem Sohn, Konzertmeister und Musikdirektor des mir ewig theuren dortigen Theaters, der 10 Tage hier war . . . alles diß entführte mich mir selbst, und wird es so Gott will noch einige Tage. . .“ Der Schluß dieses Briefes lautet: „Kannst Du Dir vorstellen, daß ich gestern 2 Arien und 1 Terzett zu einer Operette gemacht habe, und daß der Text schon in den Händen des Musikus ist. Ich hoffe, und das ist meine selige Zuversicht, ich hoffe, daß die Musik noch immer um einen Gran schlechter als meine Arien ausfallen wird, und diese sind gewiß schlecht — Indeß es wird eine Oper unter dem Frisieren und ich thue es mit Absicht um — schmieren zu lernen . . .“

Auf die mehrmaligen Versuche, die Schiller im Gebiet der Operntextdichtung unternahm, hat Hans Knudsen in seiner wertvollen Dissertation „Schiller und die Musik“ (Greifswald 1908), Seite 32 ff. hingewiesen. Mit der „Semele“ setzten diese Versuche schon 1782 ein. Von späteren Plänen ist ein „Oberon“ aus dem Jahre 1787 hervorzuheben. Wenn auch weiterhin der Wunsch, für die Oper tätig zu sein, noch öfters wiederkehrte, so erkannte Schiller doch, daß das Schaffen von Operntexten seinem Dichterberuf fern lag.

Die oben mitgeteilte Briefstelle hatte seither schon die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt, aber man wußte nicht, was für eine Operette damit gemeint sei, da sich in Schillers Nachlaß keine derartige Dichtung aufgefunden hat. Nun ist aber neuerdings in der „Neuen Freien Presse“ (vom 23. Dezember 1908) aus jenem Briefe von 1786 der zwar nicht absolut zwingende, aber wahrscheinliche Schluß gezogen worden, daß jener Musikus, für den Schiller aus Gefälligkeit Arientexte „schmierte“, eben der am Anfang des Briefes erwähnte junge Fränzl war. Der genannte Aufsatz geht aber noch einen Schritt weiter und stellt die Behauptung auf, daß die Operette, um die es sich dabei handelt, Fränzls erstes Bühnenwerk, die „Luftbälle“, war. Schiller hätte dann also die für die Komposition der Brekner'schen Posse notwendige Bearbeitung des Textes vorgenommen. Fränzl vertonte „Die Luftbälle“ in Straßburg, wo er sich bei Richter und Pleyel in der Komposition fortbildete (nach Lipowsky), und in Straßburg erschien auch der Text seiner Operette im Druck, unter dem Titel: „Chr. Fr. Brekner, Die Luftbälle, Singpiel mit Musik von Ferd. Fränzl. Straßburg 1788^{b)}.“

^{b)} So zitiert von Minor a. a. O.

Während dieser Textdruck in der hiesigen Theaterbibliothek nicht vorhanden ist, hat sich die Partitur der längst begrabenen fränzl'schen Operette vorgefunden. Wir sind also in der Lage, dem in der „Neuen Freien Presse“ geäußerten Wunsch einer Nachprüfung der Gesangstexte entsprechen zu können.

Es ist eine zweibändige, in Abschrift hergestellte Partitur, deren Titel lautet: „Die Luftbälle oder der Liebhaber à la Montgolfier, komische Operett in zwey Aufzügen von Brekner. Die Musik von F. Fränzl.“ Unter dieser Bezeichnung ist das Stück auch in Mannheim aufgeführt worden. Nach dem Zettel vom 15. April 1787 waren die Mitwirkenden: Wurm: Herr Leonhard, Lottchen: Mlle. Boudet d. ä., Sophie: Mlle. Scheffer (Heinrich Beck's zweite Frau), Senf: Herr Gern, Bland: Herr Epp, Friedrich: Herr Bachhaus. Wir haben die Gesangsnummern aus der Mannheimer Partitur kopiert und geben sie hier, um ein Urteil über diese Verse zu ermöglichen, im vollen Wortlaut wieder. Der Abschreiber der Partitur hat den Gesangstext nicht ganz fehlerfrei unter die Noten gestellt, wodurch einige kleinere Berichtigungen nötig wurden. Der erste Akt enthält 6 Nummern: vier Arien, ein Terzett (Schiller gedenkt in seinem Briefe ausdrücklich eines Terzettes) und ein finale. Bemerkenswert ist besonders das finale, da hier vollständig abweichend von Brekners Stück die vom Textdichter der Operette mit Bühnenkundiger Hand eingefügte Mitteilung von dem schrecklichen Todessturze des Luftschiffers Pilatre de Rozier Gelegenheit zu einem viel wirksameren Aktluß gibt.

Gesänge des I. Aufzugs.

Nr. 1. Arie der Sophie.

Versenkt in bangen Kummer
fühl ich der Liebe Leiden;
Entloh'n sind alle Freuden,
Schmerz ist mein traurig Loos!

An des Geliebten Seite
Wie war ich einst so selig,
So glücklich und so fröhlich
In treuer Liebe Schoß.

Nr. 2. Arie der Lottchen.

(nach dem Stichwort: Oder geradezu aus heiler Haut stirbt, das ist all eins.)

Liebt man sich feurig,
Liebt man sich zärtlich,
Recht à la mode,
Geht es zum Tode
In vollem Galopp.

Der hat sich erschossen,
Der andre erbenket,
Zu Tode gekränkelt!
Crepato, crepato, crepato!

Nein! Mit Lachen und Tändeln und Scherzen
Spiel ich mit Küßen, spiel ich mit Herzen
Liebe bald diesen, heute den Blondem,
Liebe bald jenen, morgen den Braunem.
Viva l'amore, viva l'amore!

Nr. 3. Arie des Wurm.

(nach dem Stichwort: Fehlgeschossen, Mähme Lottchen!)

Von allen Orten und Enden,
Von allen Seiten und Händen,
Wird mit Geschenken, Präsenten
Wurm überlaufen sein!
Von Wilden, Schwarzen und Mohren,
Von Russen, Türken, Hulanen,
Wird Wurm bis über die Ohren
Derehrt, bewundert sein.

In Asien und Afrika,
Europa und Amerika,
Von den Heiden und Hulanen,
Aus den höhern Regionen
Wird das Geld zu Millionen
Einst den großen Wurm erfreu'n.

Dann wird erschallen
In alle Winde
Mein Ruf geschwinde,
Und Wurm wird von allen
Regenten, Vasallen
Bewundert sein!

Nr. 4. Arie des Magister Senf.

(nach dem Stichwort: Das hält der große, berühmte Herr Professor
Senf gewiß!)

Steht der Professor erst in praesenti,
Der Magister gleich in praeterito,
Die Frau Professor'n dann in futuro
Wird das ein Leben, wird das ein Jubel,
Wird das ein herrliches Leben sein!

Tag und Nacht in Saus und Schmause,
Lärmen und Musik im Hause,
Tanzen und springen,
Trinken und singen,
Essen und schlingen
Den ganzen Tag,
Die ganze Nacht, den ganzen Tag!

Schon hör' ich erschallen
Und rufen von allen
Mit Pauken, Trompeten,
Oboen und Flöten:
Vivat! Der Professor lebe hoch!
Pereat, pereat der Magister!
Wird das ein Leben, wird das ein Jubel,
Wird das ein herrliches Leben sein!

Nr. 5. Terzett. Kottchen, Wurm, Senf.

(Stichwort: Oder meine Seele! Es wird nicht gut!)

Wurm: Was! Mir zu drohen,
Zu lärmern, zu brausen,
Zu toben, zu sausen,
Das stünde mir an!

Senf: So zu schimpfieren
Senfi prudentiam
Et eruditiam,
Das stünde mir an!

Wurm: Mich, den Doctoren
Und Professoren
Und Eminenzen
Und Excellenzen
Bei dem kurieren
Oft konsultieren!
Das stünde mir an!

Senf: Ich, der Autoren
Wasche die Ohren
Und in Annalen,
Zeitung, Journalen
Von meinem Sitze,
Donnre und blitze!
Das stünde mir an!

Wurm: } Der ich das Podagra,
Hektik und Chiragra,
Brand, Kolik et malum hypochondriacum
Mit einem Federstrich kurieren kann!

Senf: } Der ich Philosophie,
Teknik, Astronomie,
Physik, Metaphysik
Und alle ie und ik docieren kann!

Beide: So zu toben, so zu sausen,
So zu lärmern, so zu brausen,
Leide das, wer's leiden kann!

Wurm: Ich will ihm beweisen,
Senf: Ich will ihn belehren,
Beide: } Daß ich hier bestehen kann!
Daß er mir nicht drohen kann!

Kottchen: O lieben Leute,
Welch ein Gesteht!
(beiseite:) All meine Freude
Seh' ich daran!

Wurm: } Mir so zu drohen in meinem Hause
Mit dem Gebrause,
Seht mir doch an!

Senf: } Mich so zu schimpfen, so hier zu lärmern,
So hier zu schwärmen,
Seht mir doch an!

Kottchen: Lieber Herr Onkel! Was ist geschehen?
Lieber Magister! Was muß ich sehen?
So zu toben, so zu sausen,
So zu lärmern, so zu brausen!
Lache doch, wer lachen kann!

Wurm: } Leide das, wer's leiden kann!
Senf: }

Nr. 6. Finale.

Wurm: Auf! Es winken Gold und Ehre!
Laß uns auf der Winde Flügel
Rasch und mit verhängtem Zügel
Beiden froh entgegen geh'n.

Senf: Winkt mir Gold und ruft mich Ehre,
Will ich mit verhängtem Zügel,
Rasch auf schneller Winde Flügel
Beiden froh entgegen geh'n.

Kottchen: Die Herren vergeben!
Wer wünscht nicht zu leben?
Nur Menschenliebe treibt mich hieher.

O schonen, o schonen
Sie Ihrer Personen
Und hören Sie Wahrheit und keine Mär.

Wurm: } Was soll dies Geplage?
Senf: } Zur Sache, zur Sache!
Mißbrauch' sie nicht länger noch unsre Geduld!

Kottchen: Wenn's Ihnen auch so gehet,
Wie's hier gedruckt steht,
So ist es wahrhaftig nicht meine Schuld!

Wurm: } Gelesen, gelesen!
Senf: } Was ist's dann gewesen?
Was trug sich dann zu?

Kottchen: Ich les' schon, ich lese!
Hört aufmerksam zu!

(liest:) Ein Luft-Argonauten,
Dem's niemals noch grante,

Die Luft zu beschiffen auf mancherlei Art,
Bestieg seinen Ballen,
Ach er ist gefallen,
Zerschmettert am felsen
Gefunden er ward!

Wurm: Was scheren mich alle
Gazetten, Journale,
Der hinfende Bote, der Schneckenpostreuter,
Sind sämtlich Bär'nhäuter
Und liegen gedruckt
für Bezahlung und Geld!

Senf: Herr Bruder, seid gescheiter
Und höret doch erst weiter
Eh' Ihr mit Bärenhäuter
Den braven Postreuter
Und hinfenden Boten
So gräßlich entstellt!

Mein liebes Mamsell'chen,
Laß sie mich das Stell'chen
Noch einmal selbst lesen
Vom Blatte herab.

Senf: }
Wurm: } Ein Luft-Argonauten etc.

Wurm: Wie heißt er denn?

Senf: Rat' er!

Wurm: s'Jst doch nicht Pilatre?

Senf: Ja leider Pilatre!

Sophie und O weh, o weh, o weh!
die andern: Pilatre du Rojier,
Der wär' mit seinem Ballen
Zu Tod, zu Tod gefallen?

Alle: Angst und Schrecken,
Furcht und Grausen
Ueberfällt mich!
O wie sausen
Wind und Sturmwind,
Wie sie brausen!
Aus erzürnten Elementen
Droht der Tod an allen Enden!
Hagel, Donner, feur'ge Blitze
Schleudert Zeus vom Götterstige
Auf zu kede Erdenöhne,
Schon erschallet Klaggetöse!
Oreaden überall
Trauern laut um ihren Fall. —
O weh, o weh, o weh.
Ich sinke und vergeh!
Je höher der Flug,
Je tiefer der Fall!
So donnern die Elemente all!

(Sie laufen in der größten Verwirrung voller Schrecken ab.)

Wir beabsichtigten, zunächst als Probe nur die Gesangsterge des ersten Aktes mitzuteilen; jedoch sind die Nummern des zweiten Aktes, namentlich die lyrischen, für die Beurteilung der Frage doch zu charakteristisch, als daß sie hier übergangen werden könnten. Der zweite Akt enthält sieben Nummern: 3 Arien, 2 Duette, 1 Quartett und das Finale.

Gesänge des zweiten Aufzugs.

Ar. 1. Ronde, Arie der Sophie.

Ungstlich und mit bleicher Wange
Harr ich Aermstel Komm' und eile,

Weil' o weile nicht so lange,
Komm' und still' der Liebe Weh!

Der Erwartung banges Stunde
Wird ein liebend Herz erliegen,
Flößt Du nicht vom Rosenmunde
Hoffnung, Trost in unsern Schmerz.

Liebe, all dein banges Sehnen
Lohnt des Wiedersehens Freude,
Und der Reue Wonnetränen
Trocknet der Versöhnung Hand.

Ar. 2. Duett. Sophie und Lottchen.

(Nach dem Stichwort: Er ist's, er ist's! Gott, wie schlägt mir das Herz!)

Sophie: Er ist es, o gütige Winde!
O bring den Geliebten geschwinde
Dem harrenden Mädchen in Arm!
Lottchen: Ich sehe auf schwindelnden Höhen,
[Ich seh', ich] Seh' die flatternde Fahne jezt wehen!
Es wird mir um's Herzchen so warm!

Sophie: Jezt kommt er, er kommt in die Nähe!

Lottchen: Nein Narrchen, das ist ja eine Krähe!

Sophie: Jezt sinkt er, jezt steigt er, o weh!

Lottchen: Er hebt sich, er hebt sich, er steigt in die Höhe!

Sophie: O komm Deinem Mädchen in Arm!

Lottchen: Wie wird mir um's Herzchen so warm!

Ar. 3. Arie des Senf.

(Nach dem Stichwort: Da wollen wir ganz andere Progressen machen!)

Auf, auf, zerreiß die schnöden Bande,
Fort, fort, aus unserm Vaterlande,
Wo Verdienst nach Brot muß wandern,
Da gilt selten ein Prophet!

Ueber'm Meer in fernen Zonen
Wird mit Lorbeern und mit Kronen
Man den großen Senf belohnen,
Den man schändlich hier verkannt.

Und ein fürstliches Gepränge,
frohe Hymnen und Gefänge,
Gold und Geld und Ruhm die Menge
Weiht man ihm mit voller Hand.

Und Witwen und Mädchen
Aus Dörfchen und Städtchen,
So niedlich wie Drätschen,
Die werden sich reißen
Und zanken und beißen,
Mein Weibchen zu heißen!

Sie müssen, o Senschen, sie müssen
Mit Küssen mein Leben verjüßen,
Nur her mit der Hand!

Ar. 4. Quartett. Sophie, Lottchen, Bland, Friedrich.

(Nach dem Stichwort: Himmel, jezt sinkt er, jezt kommt er!)

Sophie u. } O bring ihn, ihr gütigen Winde,
Lottchen: } O bring den Geliebten geschwinde!

Bland: Willkommen, o Sophie!

Sophie: Willkommen, o mein Karl!

Alle: Willkommen! —

O Wonne, { Dich wieder
Dich Bruder } zu sehen!
die Erde

{ O } schwör es, nie weiter zu gehen!

Ich bleibe der Liebe } getreu!
O bleibe der Erde }

Habet Dank, ihr güt'gen Winde,
 Daß ich den Geliebten finde⁶⁾,
 Hing von eurer Leitung ab!
 Säuselt sanfte, Zephyretten,
 Sittige der Amoretten,
 Wehet kühlend in den Hain!
 Bald wird er der meine sein!

Nr. 5. Arie des Bland.

(Nach dem Stichwort: Ist für mich kein Glück, keine Freude mehr in der Welt?)

Ohne sie sind Hain und Fluren,
 Ist die ganze Welt mir leer,
 Und des Jammers öde Spuren
 Seh ich trostlos um mich her.
 Doch mit ihr kehrt Ruh' und Friede
 Wieder ins gebeugte Herz,
 Und im Nachtigallenliebe
 Find' ich Trost für meinen Schmerz.

Nr. 6. Duetto. Sophie und Bland.

(Nach dem Stichwort: Du bist mir wieder geschenkt, Du bist mein, o mein Karl!)

Bland: Dich wieder mein zu nennen,
 Mit innigem Entzücken
 An dieses Herz zu drücken,
 Dies, Liebe, dank' ich dir.
Sophie: In des Geliebten Armen
 Die Ruhe wieder finden,
 Dies, Liebe, dank' ich dir.
Beide: Ha, welche Freude
 Dich mein zu nennen!
 Taumel der Freude, Taumel der Wonne,
 Lohnest mit Zärtlichkeit,
 Lohnst mit Zufriedenheit
 Alle die Leiden der Liebe so schön!
 O mir gegeben,
 Mir wieder gegeben!
 Liebend zu leben,
 Dir ewig zu leben,
 Ewig zu halten das zärtliche Band!
 Ha, welche Freude usw.

Nr. 7. Finale.

(Nach dem Stichwort: Auch Musik ist da, frisch meine Herren, lustig, lustig!)

Chor: Auf auf, in die Lüfte!
 Schon rufen Trompeten,
 Pauken und Hörner,
 Oboen und Flöten
 Verkünden den großen, den herrlichen Tag.
 Es schmettern Trompeten,
 Und Pauken und Hörner!
 Trinkt und stoßt an
 Zur glücklichen Fahrt!
 Es blasen Oboen
 Und zärtliche Flöten!
 Auf laßt uns trinken,
 Die Gläser blinken,
 Gold, Ehre winken
 Zur glücklichen Fahrt!
Senf: Adieu, mein Kottchen!
Kottchen: Adieu, mein Senfchen!

⁶⁾ Die für die drei anderen Personen geänderten Worte sind der Vereinfachung wegen hier nicht wiedergegeben.

Bland: Adieu, mein Fischchen!
Sophie: Adieu, Herr Vetter!
Wurm: Adieu, lieb Mähmchen!
 usw.
Chor: Adieu, adieu! Lebt wohl!
 Erschallet Lieder,
 Wir seh'n uns wieder
 Adieu, adieu! Lebt wohl, lebt wohl!

Kottchen: Bravo, bravissimo,
 Wie sie verschwinden,
 Steigen und wehen,
 Spielen und drehen
 Nach allen Winden,
 Hoch in den Lüften,
 Kühn über Klüften,
 Steigen zur Sonne,
 Zum Monde hinan!
 O weh, o weh!
 Was muß ich sehn? Was ist geschehen?

Chor: Hülfe, Hülfe!
 Rette, wer kann!

Wurm: } Hülfe, wir sinken! —
Senf: }

Senf: Diesmal gereiset
 Und nimmer wieder!
 All' meine Glieder
 Sind schwer blestert,
 Bin stark lädiert,
 Wie trepaniert,
 Und werd' in folio noch ausgelacht!

Wurm: Hol ihn der Henker!
 Mit seinem Balle
 Komm ich zu Falle
 Bin ruiniert,
 Prostituiert
 Und so blamiert
 Pro Serenissimo, in pleni publico!
 Er Narr in folio hat dies erdacht!

Kottchen: Nur nicht so hitzig,
 Was hilft das Streiten
 So vor den Leuten?
 Still retiriert,
 Was ist passiert,
 Nicht mehr berührt!
 In dulci júbilo friede gemacht!

Wurm: Marsch aus dem Hause, wasch' ihm die Ohren!
 Ruhm, Titel, Ehre und Geld verloren
 Und mein Mädchen obendrein!

Senf: Kann Senf die Reise doch nun edieren,
 Wer will auf zehn pränumerieren,
 Kriegt das elfte obendrein!

Kottchen: Wer will gewinnen,
 Darf nicht verzagen
 Muß frisch und mutig
 Es wieder wagen,
 Endlich wird er Sieger sein!

Kottchen: frisch veröhnt, wer wird verzagen!
**Wurm u. } Bravo, bravo, wollen's wagen,
 Senf } Werden endlich Sieger sein!**

Chor: Vivant, vivant, sollen leben
 Wurm (bezw. Senf, Bland) und Montgolfier
 daneben!
 Musik erschalle,
 Auf, ruhet alle
 Sie leben hoch!

Wir wollen es dahin gestellt sein lassen, ob diese Operettenverse wirklich ganz oder teilweise von Schiller herrühren können. Die Absicht des Textdichters, „schmieren zu wollen“, ist allerdings darin unverkennbar. Manchen Stellen, die berechtigten Zweifel erwecken müssen, stehen freilich andere gegenüber, aus denen uns doch Schiller'sche Laute entgegenzuzungen scheinen. Einzig und allein die mitgeteilten Verse können die Entscheidung geben, denn an sonstigem Material liegt lediglich die oben mitgeteilte Briefstelle vor. Aus dieser aber läßt sich der Schluß, daß Schiller für Fränzl gerade die „Luftbälle“ umdichtete, mit Bestimmtheit nicht ziehen, und der Verfasser des angeführten Aufsatzes gibt zu, es sei auch möglich, daß Fränzl den Schiller'schen Text für seine Zwecke nicht geeignet fand oder die Beiträge für eine andere, nur geplante, aber nicht ausgeführte Operette erbat.

Aufführungsrecht und Nachdruck zur Zeit Schillers.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Was wir hier bieten, ist nur eine anspruchslose kleine Studie zu diesem vielumfassenden Thema, dem unseres Wissens trotz der Hochflut literarhistorischer Untersuchungen eine selbständige und erschöpfende Behandlung noch nicht zuteil geworden ist. Den Anlaß zu dieser Arbeit gab ein dünnes, aber inhaltreiches Aktenheft des Mannheimer Theaterarchivs¹⁾ mit überaus lehrreichen Auseinandersetzungen über das Urheberrecht an Bühnenwerken und die Mißstände unbefugter Vervielfältigung. Bevor wir auf diese Akten des näheren eingehen, seien einige allgemein orientierende Bemerkungen und literarhistorisch interessante Beispiele vorausgeschickt.

Im Jahre 1786 kündigte der bekannte Leipziger Verleger Göschen „des Herrn Geheimen Rat von Goethe zu Weimar sämtliche Werke in 8 Bänden“ an; obwohl er sie mit kaiserlichen, preussischen und sächsischen Privilegien herausgab, errichtete er trotzdem folgende Warnungstafel „gegen die Räuberei unserer ehrlosen Nachdrucker, welche auf diese Beute gewiß lauern werden“²⁾.

„An die Herren Nachdrucker.

Ich kann es mir zwar leicht vorstellen, daß die hier angekündigten Werke auch eine ganz artige Speculation für Sie seyn werden; allein erlauben Sie mir doch, meine Herren, Ihnen, ehe Sie zum Werk schreiten, die Versicherung zu geben, daß ich auch schon ganz artige Maßregeln gegen Sie genommen habe, und Muth genug besitze mit Aufopferung meines ganzen Vortheils Ihre Hoffnungen zu Wasser zu machen, wenn Sie mich in meinem rechtmäßigen Erwerbe durch Ihre unrechtmäßige Industrie zu stören gedenken. Besitzen Sie noch einigen guten Namen in der Welt, so heben Sie ihn gewiß durch eine solche Unternehmung gänzlich auf. Sie sollen so blamiert werden, daß Ihr eigenes Weib, Ihr eigenes Kind Sie mit Verachtung ansehen und kein ehrlicher Mann mit Ihnen aus einem Krüge trinken soll.

Leipzig, im Monat Julius, 1786.

Georg Joachim Göschen.“

Göschen, der sich mit diesem Verlagsunternehmen — der ersten rechtmäßigen von Goethe selbst besorgten Gesamtausgabe — finanziell ganz außerordentlich engagiert hatte, griff, um sich gegen die Konkurrenz der Nachdrucker zu schützen, zu dem Mittel, daß er die Goethe'schen Werke und andere Ausgaben seines Verlags selbst in kleinen billigen Taschenausgaben nachdruckte. Dies tadelten viele Kritiker, und Goethe nahm ihm die „Antipiratenausgabe“ seiner Schriften

¹⁾ fascikel D VI, 2. Vgl. Walter, Archiv und Bibliothek des Mannheimer Hoftheaters I, 289.

²⁾ Vgl. Weimarsches Jahrbuch III, 199.

sehr übel. Neben der 1787—1790 in acht Bänden erschienenen Hauptausgabe der Goetheschen Schriften ließ Göschen unter Verwendung des Sages Einzelausgaben erscheinen, die auf dem Titelblatt ausdrücklich als echte Ausgaben bezeichnet sind.

Im Begriff, sich Georg Göschen's Verlag zuzuwenden, schreibt Schiller 1785 an Körner (Jonas I, 252): „Schwan und Gös haben die Indiscrezion gegen mich gehabt, meinen Fiesko, ohne mir nur ein Wort zu gönnen, neu auflegen zu lassen, nachdem die erste Edition vergriffen war — und Gös trieb es soweit, daß ich einige Exemplare, die ich zu meinem Gebrauch aus ihrer Handlung nahm, bezahln mußte. Dieser niederträchtige Zug hebt alle meine Verbindlichkeiten gegen diese Buchhandlung auf, und ich bin vollkommen berechtigt, selbst eine neue Auflage meiner Stücke zu veranstalten.“ Schwan hatte das Abdruckrecht des Fiesko für etwas über 100 Gulden (1 Louisd'or für den Druckbogen) von Schiller erworben und konnte sich dadurch nach damaligen Begriffen ein für allemal zum Abdruck des Fiesko, auch in neuen Auflagen, berechtigt glauben³⁾. Schiller allerdings hielt an seinem gegenteiligen Standpunkt fest.

Als Schiller im Messkatalog Ostern 1788 abermals von neuen Auflagen seines „Fiesko“ und seiner „Kabale und Liebe“ las, schrieb er entrüstet an Georg Göschen (19. April 1788), bei dieser wie bei der vorigen Ausgabe sei ihm nicht ein Wort gegönnt, noch viel weniger ein Honorar angeboten worden. „Urteilen Sie selbst, mein Bester, ob ich noch Ursache habe, mit solchen Leuten diskret zu verfahren. Schwan und Gös wissen, daß ich durch Schriftstellerei allein existieren und auf jeden Profit sehen muß, dennoch behandeln sie mich so wucherhaftig, daß ich von einem Stücke, das sie das drittemal auflegen, 10 Carolin in allem gewonnen habe. Ich will mich also diesmal meines Vorteils bedienen und, wenn Sie mit mir einverstanden sein wollen, eine neue, durchaus verbesserte, mit neuen Szenen vermehrte und mit einem ganz neuen Stück verfehene Auflage meiner Schauspiele für die Michaelismesse ankündigen, welche in Ihrem Verlage herauskommen soll. Dabei tun Sie mir nur den Gefallen und bekennen sich gegen Göschen zum Verleger, lassen ihn dabei merken, wie schändlich er mit mir umgegangen ist.“

Es war dies ein beliebtes Aushilfsmittel damaliger Autoren den Verlegern und namentlich auch den Theatern gegenüber, den Text ihrer Dichtungen durch Neubearbeitungen zu ändern und dadurch älteren Werken neuen Verkaufswert zu geben. Den Verlegern der früheren Auflagen erwuchs daraus unter Umständen beträchtlicher Schaden, wenn ihnen größere Restbestände der überholten Auflage als veraltet und unverkäuflich liegen blieben. Der Verlegergewinn war ohnedies in den meisten Fällen nicht sehr bedeutend, da an allen Ecken und Enden Nachdrucker lauerten und sich der aussichtsreichen oder erfolgreichen Werke bemächtigten.

Eine vielgeschäftige Nachdruckfirma war die kurpfälzische privilegierte Buchdruckerei von Ludwig Bernhard Segel in Frankfurt. Dort erschien u. a. ein Nachdruck der deutschen Shakespeare-Übersetzung von Eschenburg, der dadurch bemerkenswert ist, daß der Herausgeber, Sprachmeister Gabriel Eckert, den Text Eschenburgs in vielen Punkten verbessert hat⁴⁾. Die Nachdrucker glaubten mit dem Text schalten und walten zu dürfen wie mit herrenlosem Gut, und nicht immer waren ihre Veränderungen — wie bei Eckert — Verbesserungen. Diese Nachdruckausgabe erschien auf Veranlassung des von Anton Klein begründeten Verlags der „Schriften ausländischer schöner Geister“, der in jenen Jahren eine große Anzahl von Übersetzungen ver-

³⁾ Dies wird auch von Eckardt in seinem Aufsatz „Schillers Verleger“ im Börsenblatt für den deutschen Buchhandel 1905, S. 2024, angenommen.

⁴⁾ Vgl. Uhde, Der Mannheimer Shakespeare, Heidelberger Dissertation 1902.

öffentliche⁵⁾. Von Anton Klein rühret auch der Plan her, interessante Novitäten des Mannheimer Theaters in einem Sammelwerke abzdrukken. In den Jahren 1781—1782 erschienen im Verlag der Herausgeber der ausländischen schönen Geister fünf Bände eines „Mannheimer Schaubühne“ betiteltten Sammelwerkes, für das sich Klein Dalbergs Unterstützung zu sichern wußte. Johann Friedrich Schink sagt in der Vorrede der 1782 herausgegebenen Sammlung seiner Schauspiele („Zum Behuf des deutschen Theaters“ 1782), worin sich auch sein nach Shakespeares „Zähmung der Widerspenstigen“ bearbeitetes Lustspiel „Gasner der zweite“ befindet: Er habe mit Erstaunen in einer Ankündigung von Klein's Mannheimer Schaubühne gelesen, daß für den 8. Band dieser Sammlung sein „Gasner“ in Aussicht genommen sei. „Ich begreife nicht, wie dieser Gasner, den ich doch nur der Hamburger Bühne verkauft habe, in die Hände der Mannheimer kommt⁶⁾, begreife nicht, wie man die Dreistigkeit haben kann, mit dem Eigentum eines andern ohne alle weitem Umstände nach seinem Belieben zu schalten und es so ganz sans façon aufführen zu lassen. Doch das möchte noch hingehen; aber daß man sich sogar untersteht, dieses mein Eigentum drucken zu lassen, und das ohne alle Erlaubnis, ohne die geringste Anfrage, ob ich nicht etwa für den Druck Aenderungen zu machen habe, ohne die kleinste Miene, mir für meine Arbeit, von der sie schon Nutzen gezogen und nun abermals Nutzen ziehen wollen, den schuldigen Lohn zu bezahlen: das ist mehr als Dreistigkeit, das ist, um den gelindesten Ausdruck zu gebrauchen — Unbilligkeit in Superlativo. Ich verbitte es mir also hiermit öffentlich von diesem Mannheimer Nachdrucker, sein Projekt auszuführen, wenn er mich nicht zwingen wolle, in einem Ton mit ihm zu reden, den ein so gesetzwidriges Verfahren verdient.“

Die „Mannheimer Schaubühne“, die bald wieder aufgegeben wurde, hatte ihr Vorbild in den Sammelausgaben der an den Theatern in Wien, Hamburg usw. aufgeführten Stücken. Im ersten Bande seines „Neben-theaters“ (Leipzig 1786) klagt J. G. Dyl: In Wien führe man kein Schauspiel auf, ohne es nachzudrukken. Der Nachdruck erfolge offiziell durch den Theatralauschuß des k. k. Nationaltheaters in den von diesem herausgegebenen Sammlungen. Die Beforgung des Nachdrucks sei einem Buchhändler übertragen, der dafür 500 Exemplare an den Theatralauschuß abzuliefern habe. Dyl schließt mit scharfen Ausfällen gegen solchen ungestraft ausgeübten literarischen Diebstahl.

Anton Kleins geschäftliche Unternehmungen, die eine schwere Konkurrenz für die Verleger von Fach bedeuteten, riefen aus deren Kreisen eine insbesondere von Schwan geleitete Gegenbewegung hervor. Man wollte dem Literaten und Kunstgelehrten nicht gestatten, als Verleger tätig zu sein, aber er wußte sich trotzdem die Wege zu ebnen. Der Gegensatz zwischen Klein und Schwan spiegelt sich deutlich in jenem bekannten Briefe Schwans an Schiller vom 11. August 1781 wieder. Klein hatte offenbar anfangs den Intendanten v. Dalberg dafür gewonnen, daß der erste Druck der Mannheimer Theaterbearbeitung von Schillers „Räubern“ in der „Mannheimer Schaubühne“ erfolgen sollte. Davor und überhaupt vor der Geschäftsverbindung mit Klein warnt Schwan in jenem Briefe eindringlich den Dichter: „Daß Ihre Arbeiten nicht bekannt werden sollten, weil sie keinen Buchhändler zum Verleger haben, daran zweifeln Sie nicht. Es wird gleich aller Orten Nachdrücke

genug geben: denn so sehr auch solide Handlungen gegen den unerlaubten Nachdruck eifern, so ist es doch einmal bei den Buchhandlungen als ein Grundsatz angenommen, daß man Recht und Befugnis habe, alles nachzudrukken, was nicht von Buchhändlern selbst verlegt worden ist. Freilich wird das nun dem Hrn. von Dalberg oder vielmehr seinem Verleger nicht schmecken; aber das ist nun nicht anders; jeder bleibe bei seinem Beruf. Ich für meinen Teil werde mich freilich nie damit abgeben, aber es giebt andere genug, die das thun. Ist mir doch die Agnes Bernauerin⁷⁾, wovon ich die ganze Auflage an mich gekauft, an drei Orten nachgedruckt worden, und ich mußte bei jedem die Entschuldigung gelten lassen, daß kein Name eines Buchhändlers oder Verlegers auf dem Titel stehe und es also res nullius sei.“ Bekanntlich erreichte Schwan, daß die Mannheimer Theaterbearbeitung der „Räuber“ seinem Verlag übergeben wurde. Nur diese Ausgabe von 1782 erschien unter Schillers Mitwirkung; alle späteren Ausgaben entstanden ohne sein Zutun. Die ursprüngliche Fassung der „Räuber“, das „Schauspiel“, ließ er im gleichen Jahre, 1782, bei Tobias Köffler in Mannheim neu erscheinen. Von dieser sogenannten Löwenausgabe kam alsbald ein Nachdruck heraus, der auch die Titel-Dignette nachahmte. Hierbei kam der Löwe, der auf der Originalausgabe nach links springt, spiegelbildartig (wie meistens bei Nachstichen von Kupfern) auf die andere Seite zu stehen, er erhebt sich also auf der Nachdruckausgabe nach rechts⁸⁾.

Nicht minder lagen die Verhältnisse des Aufführungsrechtes im Argen. Nach den heute geltenden Gesetzen wird das Recht der Aufführung eines Bühnenwerkes durch Zahlung eines Honorars erworben, das der Autor oder sein Vertreter für die öffentliche Wiedergabe zu beanspruchen hat. Nach dem zwischen Autor und Bühne geschlossenen Vertrag setzt sich dieses Honorar zumeist aus einer festen Summe und einem bestimmten Prozentanteil an der Einnahme einer jeden Aufführung des betreffenden Stückes zusammen. Das Urheberrecht bleibt bis zum Ablauf von 30 Jahren nach dem Tode des Autors gewahrt. Erst nach Ablauf dieser Schutzfrist werden seine Werke tantiemenfreies Gemeingut. Der reichsgesetzlich gewährleistete Schutz des geistigen Eigentums ist eine Errungenschaft unserer Zeit. Schon die vorausgegangenen Jahrzehnte bemühten sich, das Recht des Urhebers durch partikulargesetzliche Vorschriften zu regeln. Im klassischen Zeitalter unserer Literatur und noch im Anfang des 19. Jahrhunderts herrschten auf diesem Gebiet unerhörte Zustände der Rechtsunsicherheit und Rechtsverwirrung.

Für Bühnen-Manuskripte wurden zur Zeit Schillers nur die einmaligen Kosten der Erwerbung des handschriftlichen Soufflierbuchs gezahlt: 100, im günstigsten Falle an größeren Theatern wohl auch 2—300 Gulden. Damit war die Angelegenheit dem Dichter gegenüber ein für allemal erledigt. Jffland erhielt vom Mannheimer Theater für jedes seiner Stücke 110 Gulden; weniger bekannte Autoren wie der Mannheimer Schauspieler David Veil mußten sich mit 6 Carolins = 66 Gulden begnügen, sein Kollege Heinrich Beck erhielt in späteren Jahren für seine Lustspiele 100—110 Gulden.

Mit Bezug auf diese Zeit sagt Opet, Theaterrecht (Berlin 1897, S. 272): „Zahlungen an die Autoren dramatischer Werke trugen stets den Charakter für die Manuskripthingabe erfolgter Entschädigungen, die den Erwerber der Handschrift zur beliebigen Benützung, mithin auch zur Darstellung ihres Inhalts ermächtigten. Nur schüchtern, nachdem das Recht der Autoren auf die Dervielfältigung ihrer Geistesprodukte bereits in der Gewähr von Privilegien allseitige Anerkennung gefunden, vermochte sich der Gedanke

⁷⁾ Das 1780 erschienene Trauerspiel „Agnes Bernauerin“ ist vom Grafen Josef August von Törring-Cronsfeld verfaßt.

⁸⁾ Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1905, Sp. 137.

⁵⁾ Vgl. Krügel, Anton v. Klein, S. 30 ff.

⁶⁾ Schinks Stück wurde unter dem Titel „Die bezähmte Widersperrin“ am 29. April 1781 zum ersten Male in Mannheim gegeben und mehrmals erfolgreich wiederholt. Als Soufflierbuch diente eine 1781 in Mannheim erschienene Nachdruckausgabe. — Jener 8. Band der Klein'schen Schaubühne ist nicht erschienen; vielmehr erreichte die Sammlung mit dem 5. Band ihren Abschluß.

eines analog zu behandelnden Rechts auf die Aufführung Bahn zu brechen.“

Für das Manuskript der Bühnenbearbeitung des „Don Carlos“ erhielt Schiller 1787 von verschiedenen größeren Bühnen 100 Taler. Schröder in Hamburg zahlte ihm 21 Louisd'or. Von dem Frankfurter Theaterdirektor Großmann verlangte er 12 Dukaten. Seine Bedingung war, man müsse ihm garantieren, daß die Handschrift nicht zum Nachdruck mißbraucht werde. Die Druckausgabe des Carlos (1787) brachte ihm von seinem Verleger Göschen 378 Taler ein.

In diesem Zusammenhang ist auch der Vertrag zu erwähnen, durch den Schiller sich der Mannheimer Nationalbühne als Theaterdichter auf ein Jahr verpflichtete. Dieser Vertrag war nichts weiter als eine besondere Art der Honorarzählung für drei Dramen des Dichters, die sich das Theater sichern wollte: die Umarbeitung des Fiesco, Luise Millerin und ein drittes Werk. Dafür erhielt Schiller ein firmum von 300 Gulden und die Einnahme je eines von ihm zu bestimmenden Benefizabends der Novitäten. Die „Benefizkomödie“ wurde von der Intendanz nachträglich durch Zahlung von 200 Gulden abgelöst, deren erste Rate mit 50 Gulden Schiller im Mai 1784 erhielt. Im August 1784 erlosch der Vertrag und wurde nicht mehr erneuert, weil Dalberg sich aus einer solchen Abmachung keinen Vorteil mehr für das Theater versprach.

Für gedruckt vorliegende Stücke zahlten die Bühnen keine Vergütung. Schiller erhielt vom Mannheimer Theater für die Räuberanführung kein Honorar, da dieses Stück schon gedruckt war und die Bühnenbearbeitung von Schwan zum Druck erworben wurde. Lag also ein Stück gedruckt vor, so stand nach damaliger Sitte jedermann die Aufführung frei, und die einzige Entlohnung des Verfassers war der Beifall, den das Publikum seinem Werke darbrachte.

Ein großer, weitverbreiteter Anflug war das Entleihen von Bühnenmanuskripten, wodurch auch angesehenere Theater sich den Ankauf des Soufflierbuchs ersparten, und der widerrechtliche Druck von Soufflierbüchern ohne Wissen und Willen des Verfassers. Manche Buchhändler machten sich kein Gewissen daraus, Abschriften von Bühnenmanuskripten, die ihnen von irgend einem dunkeln Ehremanu angeboten wurden, zum Abdruck anzukaufen, ohne lang festzustellen, ob die Abschrift rechtmäßiger Herkunft oder auf unrechtmäßigen Wege entstanden war. Welche Zustände in dieser Hinsicht vor der gesetzlichen Regelung obwalteten, schildert sehr beredt ein Mann, der alle möglichen bösen Erfahrungen gemacht hatte, in Hitzigs Kommentar zum preussischen Gesetz vom 11. Juni 1837 betr. den Schutz des Eigentums an Werken der Wissenschaft und Kunst (Berlin 1838, S. 92 ff.):

„Der Manuskriptendiebstahl, wie er jetzt in Deutschland getrieben wird, ist ohne ein strenges Gesetz nicht mehr zu hindern. Namentlich sind es Souffleure, die trotz aller Wachsamkeit mancher rechtlichen Direktion dieses nichts-würdige Gewerbe treiben. Wenn sie ein Buch, nach dessen Besitz sie streben, auch nur acht Stunden lang in ihre Behausung schleppen können, so wissen sie es schlau durch viele Hände kopieren zu lassen. Kann es zerschnitten oder aufgetrennt werden, ist die Arbeit leicht; ist es aber eingebunden und die Zeit mangelt, so wissen sie es an einem von der Decke herab hängenden Bindfaden so durch schwere Körper zu befestigen, daß die an einem runden Tisch umherstehenden Schreiber jeder ein besonderes Blatt kopieren können, ohne den Anderen zu genieren. Ein solches Verfahren läßt sich von mehreren Souffleuren nachweisen. — Aber auch der Verfasser selber liefert häufig sein Werk ganz unbefangen dem Diebe oder dem Hehler aus. Ein Direktor schreibt ihm, bittet um sein Manuskript, ist arm, aber ehrlich, fügt wohl ein seinen Verhältnissen angemessenes kleines Honorar bei, stellt sogar einen Revers aus, das Manuskript unter keinen Umständen zu verkaufen — und kaum hat er es in

Händen, vertauscht er es einer befreundeten Direktion. So machen die gesuchtesten Stücke ihren Umlauf an den kleinen und mittleren Bühnen, ohne daß der Verfasser mehr als ein Honorar erhält. Zuweilen erhält er auch gar keins. — Ein Mann, der früher sehr reich war und jetzt Theaterdirektor ist, hält es nicht unter seiner Würde, Manuskripte zu vervielfältigen und einzutauschen, indem er sie eigenhändig kopiert. . . .

Nun gibt es noch eine Masse herumreisende Komödianten, wovon jeder ein entwendetes Manuskript in der Tasche hat und es nur gegen ein Engagement hergibt, was sie denn auch oft damit erreichen. Oder sie geben es auf ihren Durchzügen in jedem namhaften Orte zu ihrem Benefiz; finden sie dann einen Schlauerer, so stiehlt ihnen der das Manuskript, das sie nicht hergeben wollen, in einer Nacht. — Das Herumreisen mit Stücken zu ihrem Benefiz treiben auch höhere Künstler und Künstlerinnen — ich könnte Geseierte namhaft machen. Dann wiederholt die Direktion auf Begehren das Stück zum zweiten und dritten Mal, zieht den Vorteil und der Autor geht leer aus. — Noch eine Art der Acquisition besteht darin, daß ein Schauspieler sich von seinen Kollegen sämtliche Rollen einfordert und daraus das Stück zusammenschreibt. Endlich gehen sogar die Puppenspieler Berlins zu 4 bis 6 Mann hoch solange in das Theater auf die Gallerie, mit Schreibzeug und Tinte versehen, bis sie von der Bühne her jede Rolle nachgeschrieben und dann mit wenigen Lücken das Ganze zusammengestellt haben.“

So schlimm waren zu Anfang des 19. Jahrhunderts diese Verhältnisse geworden. Auch der Fall, über den wir nun nach den Akten Näheres mitteilen wollen, gehört in das Kapitel des Manuskriptendiebstahls, speziell der widerrechtlichen Vervielfältigung des Souffleurbuchs durch den Druck.

Die Buchhandlung von Schwan und Gög in Mannheim ließ zur Ostermesse 1790 ohne Einwilligung der Verfasser zwei Dramen im Druck erscheinen: „Die Indianer in England“, Lustspiel in 3 Aufzügen von N. v. Kozebue, und „Die Strelizen“, ein heroisches Schauspiel von J. M. Babo. Die Verlagsfirma war auf den Drucken nicht angegeben, der Druckort lautete fingiert: Frankfurt und Leipzig. In der Novitätenliste der Schwan- und Gögischen Hofbuchhandlung waren die Drucke angekündigt mit dem Zusatz: In Kommission. Kurz vorher hatten die Mannheimer Erstaufführungen stattgefunden: am 3. November 1789 Babos „Strelizen“, am 20. Januar 1790 Kozebues „Indianer“. Beide Stücke hatten Erfolg und erlebten häufige Wiederholungen. Josef Marius Babo, damals Direktor der kurfürstl. Militärakademie in München, (1791 geädelt) war 1792–1810 Leiter des Münchner Theaters. Er war mit Anton Klein befreundet und, wie sich aus früheren Briefen ergibt⁹⁾, auf die Buchhändler nicht gut zu sprechen.

Die Verschleierung des Druckortes und Verlags sucht Schwan in einem Brief an den Intendanten v. Dalberg folgendermaßen zu rechtfertigen:

„Die Firma Frankfurt und Leipzig¹⁰⁾ steht auf mehreren meiner Verlagsbücher, die doch alle mein rechtmäßiges Eigentum sind, hat aber eine ganz andere Absicht und Bedeutung als diejenige, welche ihr Ew. Excellenz selbst beizulegen scheinen. Es ist zwar ein geheimer Handlungsvorteil; da es aber hier auf Bestätigung der Wahrheit ankommt, so will ich Ihnen kein Geheimnis daraus machen. Es gibt der Buchhändler so viel, die nicht gerne zahlen, sondern alles in Tausch haben möchten und meistens gegen

⁹⁾ Vgl. Krüßl, Klein, S. 37 ff.

¹⁰⁾ Der 1781 von Schiller auf eigene Kosten herausgegebene erste Druck der „Räuber“ (gedruckt bei Johann Benedikt Metzler in Stuttgart) trägt gleichfalls den fingierten Druckort „Frankfurt und Leipzig“. Auch die Nachdrucker wählten gerne diese allgemeine Verlagsbezeichnung, wenn sie nicht wollten, daß man ihren Namen erfahre.

Sachen, die wir nicht brauchen können. Inzwischen mögen wir ihnen doch unsern eigenen Verlag nicht so ganz unbedingt versagen. Um sie aber abzuhalten, daß sie nicht so stark hineingreifen, verleuznen wir unsere Firma und geben vor, wir haben diese und jene Artikel nur in Kommission und können sie deshalb nicht in Tausch geben. . . . Ew. Excellenz sehen daraus, daß auch ehrliche Männer dieses Schild aus guten Ursachen zuweilen aushängen. . . .“

Wenn der Autor sein ungedrucktes Manuskript einem Theater verkaufte, so versprach er in vielen Fällen, daß er dies Manuskript in einem gewissen Zeitraum nicht zum Druck befördern werde, die Bühnen verbürgten sich ihm — wie es in dem Baboschen Fall ausdrücklich geschah — das gekaufte Manuskript weder mittelbar noch unmittelbar zum Druck gelangen zu lassen. Durch die vorzeitige und unrechtmäßige Drucklegung waren also die Bühnen, die das Manuskript gekauft hatten, wie der Autor, dem nun keine Bühne mehr etwas dafür bezahlte, schwer geschädigt.

Babo erklärte: „Ich muß dem Wiener Theater zurückerstatten das mir unter der Bedingung des Nichtdrucks (nämlich innerhalb von zwei Jahren) bezahlte

Honorarium	240 fl.
dem Berliner Theater ditto wegen ditto	132 fl.
dem Hamburger ditto wegen ditto	84 fl.
dem Leipziger ditto wegen ditto	66 fl.

Summe 532 fl.¹¹⁾

Ob ich dies an Geld oder durch ein neues Manuskript ersehe, gleichviel. Durch letzteres ist mein Schaden noch größer. Vorist aber halten sich alle diese Theater des Geldes wegen an mich und ich mit gleichem oder größerem Rechte an die Schwanische Buchhandlung.“ Schwan erklärte dem gegenüber in seiner Erwiderung, von einer Zurückerstattung dieses Honorars könne nicht die Rede sein; kein Gesetz und kein Richter könne ihn dazu zwingen, da er es ja nicht sei, der den Vertrag gebrochen und das Stück zum Abdruck gebracht habe.

Seinem Aerger gibt Babo in einem Brief an Dalberg (München, 30. Mai 1790) unverblümten Ausdruck. Er schreibt u. a.: „Die Quelle dieses unbeschreiblichen Verdrußes habe ich in Mannheim zu suchen, wo die Strelitzen notorisch verhungert, dann gestohlen und eben so unredlich gedruckt wurden. Ich bin überzeugt, daß dieses für mich so überaus kränkende Ereignis Eurer Excellenz zu Herzen gehen würde, wenn ich auch nicht das Mspt. Hochdero Händen allein anvertraut und mir die Sicherheit gegen den Druck und weitere Mitteilung ausgebeten hätte: um wieviel mehr darf ich mir also bei dieser Beschaffenheit der Sache von Hochdero Menschenliebe und Gerechtigkeit versprechen, daß Hochselbe den kurfürstlichen Hofkammerrat Schwan als Verleger meines Hochdenselben gestohlenen Mspts. zur Namhaftmachung des Diebes und Ersatz des mir verursachten Ehren- und Geldverlustes ernstlichst und unverzüglich anhalten lassen werden.“

Daß der Abdruck nach dem Mannheimer Manuskript geschehen sei, ist unleugbar und aus dem Abdruck selbst ohngeachtet der Schreib- oder Druckfehler und sonst kleiner, mir ganz fremder Abänderungen erwiesen. Ebenso und noch legaler, denn ich habe die Abschriften für jedes Theater selbst und geffentlich verändert“ usw.

Dem Intendanten v. Dalberg war dieser Vorfall sehr peinlich, der Abdruck war allerdings, wie nicht zu leugnen war, nach dem Mannheimer Bühnenmanuskript erfolgt, das eine unredliche Hand dem Druck übermittelte hatte. Schwan erklärte sich übrigens unschuldig an der ganzen Affäre. Er kränkelte schon seit geraumer Zeit und konnte sich nur wenig um sein Geschäft kümmern. Vielmehr hatte Götz, sein Associé, die „Strelitzen“ und die „Indianer in England“, die ihm billig angeboten wurden, auf eigene

¹¹⁾ Mit diesem Additionsfehler statt 522 fl.

Rechnung drucken lassen, ohne daß Schwan die Manuskripte oder ein gedrucktes Exemplar zu Gesicht bekam.

Von Götz selbst findet sich keine Erklärung bei den Akten; er ließ sich auch nicht herbei, den schuldigen Mittelsmann zu nennen. Schwan aber suchte in mehreren langen Schreiben an Dalberg die Ehre seines Verlags zu retten. Schwans Verteidigung ruht allerdings nur auf schwachen Stützen, gegen die dann Babo seine Angriffe richtete; für uns aber hat sie besonderes Interesse, weil sie die An gelegenheit von allgemeinen Gesichtspunkten aus erörtert.

Schwan meint, Fälle von Nachdruck kämen im deutschen Reiche täglich ungeahndet vor und dazu noch unter dem Schutze fürstlicher Privilegien. „Der rechtmäßige Verleger muß diese Plündereien schweigend dulden, weil er mit seinen Klagen dagegen nirzends gehört wird. Das war seit so vielen Jahren her so oft mein Fall, denn viele meiner besten Verlagsartikel sind mir nachgedruckt worden.“

Dann weist er auf einige andere Mißstände im damaligen Verlagswesen hin: „Nicht ganz redlich, oder mich eines gelinderen Ausdrucks zu bedienen, sehr ungeschicklich ist es, wenn man ein gedrucktes Buch, sei es auch nur ein Schauspiel¹²⁾ an einem andern Orte nach seiner eigenen Phantasie umarbeitet und beschneidelt, oder unter dem Vorwande es zu verbessern, in eine andere, meistens schlechtere Form gießt¹³⁾, und eben unter diesem ziemlich zur Mode gewordenen Titel ohne weitere Rücksicht auf den Verfasser oder rechtmäßigen Verleger geradehin drucken läßt, wie ich davon erforderlichen Falles Beispiele, die mich selbst betreffen, anführen kann — oder wenn auch der Verfasser eines Stückes selbst einige Aenderungen macht und solches ohne den ersten Verleger zu fragen, unter dieser Rubrik einem andern Verleger aufs neue zum Druck übergibt und dadurch die noch von der ersten Auflage vorrätigen Exemplare zu Makulatur macht.“

Nun kommt er auf die Beurteilung des speziellen Falles. „Wenn ich Manuskripte, die mir angeboten werden und die noch nirgend gedruckt sind, kaufe, drucke und öffentlich wieder verkaufe, so tue ich gerade nicht mehr und nicht weniger, als was meines Amtes ist, und ich bin berechtigt, eine sehr genugtuende Ehrenerklärung von demjenigen zu fordern, der unbedachtsam genug ist, mir dieses als eine unredliche oder gar infame Handlung anzurechnen.“

Babo setzt in seiner Entgegnung bei diesem Punkt die Lanze an, er weist hin auf den Goldschmied, der ein gestohlenen Geschmeide kauft, und sagt: „Wußte der Goldschmied auch nichts davon, daß das Geschmeide gestohlen war, so muß er dennoch Eigentum und Schaden ersehen, denn res clamat ad dominum, und hier nützen keine Entschuldigungen. Hätte aber der Goldschmied wissen oder nur Verdacht haben können, daß die Ware gestohlen war — man sehe in den kurpfälzischen Landrechten, wie's ihm geht, ich mag das Gleichnis nicht fortsetzen.“

Schwan fährt weiter in seiner Verteidigung: „Hat irgend jemand die Manuskripte auf eine unerlaubte Art an sich zu bringen gewußt, so konnten und durften wir das in unsrer Handlung nicht untersuchen.“

Nun kommt Babo doch auf sein Gleichnis zurück: „Das würde mein Goldschmied auch im ersten Verhör daherschwätzen, aber es hilft nichts und wehe ihm, wenn man ihm nur erweisen kann, daß er einigen Verdacht hätte haben können.“

¹²⁾ „Schauspiele sind ohnehin kein so wichtiger Verlagsartikel, daß man viel Aufhebens davon macht“, schreibt er an einer anderen Stelle.

¹³⁾ Wie Plümié es mit Schillers Jugenddramen tat. — Schwan selbst beschwert sich bei dieser Gelegenheit über die willkürlichen Abänderungen, die das Mannheimer Theater in seiner für Peter Ritter geschriebenen Operette „Der Skavenhändler“ angebracht habe. „Man hat mir gesagt, daß mein Skavenhändler bei der zweiten Vorstellung (13. Mai 1790), die ich meiner Krankheit wegen nicht gesehen, auf die unbarmherzigste Art mißhandelt worden.“ Nach der dritten Aufführung verschwand dieses Stück vom Spielplan.

„Genug, daß wir wußten,“ verteidigt sich Schwan, „daß diese Stücke noch nicht gedruckt waren, und daß wir also niemanden nachdruckten.“ „Noch ärger!“ entgegnet Babo. „Wenn Herr Hoffammerrat Schwan also auch gewußt hat, daß das Manuskript gestohlen war, so hätte er es, weil es nicht gedruckt war, drucken dürfen! Es gibt also kein Eigentumsrecht über eine Sache, als wenn man sie drucken läßt. Fiat applicatio auf Archivalturkunden, Wechsel, Obligationen, item auf Uhren, Dosen, Landgüter, item auf Weib, Magd, Acker, Ochs, Esel, Knecht etc. Diese Sachen mag nehmen und verkaufen, wer da will, nur nachdrucken darf man sie nicht.“

Schwan entschuldigt sich weiter: „Und es wäre ja wohl nichts Unmögliches, daß die Verfasser selbst auf die rechtmäßigste Art in der Welt einem dritten den Auftrag gegeben, ihre Stücke, wovon sie nun schon von verschiedenen Theatern ansehnliche Vorteile gezogen, unter der Hand noch an den Meistbietenden zu verkaufen . . . Wenn ich also ein Manuskript, wovon in ganz Deutschland Abschriften feil geboten werden, kaufe und zuerst drucke, kann man mich deshalb einer unredlichen Handlung beschuldigen?“

Mit Recht erwidert Babo darauf: „Sonderbar, daß die in ganz Deutschland feilgebotenen Strelitzen keinen einzigen Verleger finden konnten außer dem Herrn Hoffammerrat Schwan in Mannheim.“

Schwan fährt fort:

„Herr Hoffammerrat Babo sagt, sein Stück sei in Mannheim notorisch verhunzt worden — ein schönes Kompliment für die Mannheimer Bühne — und nach diesem verhunzten Exemplar sei es auch abgedruckt worden. Wenn das ist, so verliert ja nicht der Herr Verfasser, sondern meine Handlung dabei. Herr Hoffammerrat Babo darf seine Strelitzen jetzt nur drucken lassen, wie er sie geschrieben hat, so werden unsere Exemplare Makulatur. Vielleicht sind auch die Indianer in England nach einem verhunzten Exemplar abgedruckt, und dann verlieren wir auch bei diesem Stücke unser bares Geld, welches wir uns aber natürlicher Weise gefallen lassen müssen.“

Hier bot sich natürlich für Babo wieder ein Angriffs-punkt. Er erwidert, das seien nur Poffen. „Man tragt mit meinem Gaul davon und deutet mir mit großmütiger Geberde auf den zurückgelassenen Zaum.“

Schwan fügt die Erklärung an, es tue ihm sehr leid, daß er ohne sein Verschulden durch seinen Associé mit zwei würdigen Männern in Kollision gekommen sei. „Mir ist es zwar ganz gleichgültig, was diese beiden Herren in dieser Sache weiter zu tun belieben, nur sollten sie sich hüten, meinem in ganz Deutschland bekannten und seit vielen Jahren her behaupteten ehelichen Namen und Charakter zu nahe zu treten. Sie würden sich dadurch am ärgsten beschimpfen und mir zu gewissen Aeußerungen Gelegenheit geben, die selbst Ew. Excellenz sehr verdrießlich sein möchten.“

Worauf diese Drohung abzielt, ist nicht zu erkennen. Ob Kozebue wegen seines Lustspiels irgend welche Schritte gegen die Buchhandlung getan hat, geht aus den Akten nicht hervor. Babo hielt eine ausführliche Klageschrift an das kurfürstliche Hofgericht bereit, gab aber Dalberg das Versprechen, ohne dessen Vorwissen keinen weiteren Schritt in dieser Sache zu tun.

Am 21. Juni schrieb Dalberg folgenden Brief an Schwan:

„Wohlgeborener Herr Hoffammerrat!

Wie es scheint, wollen sich die beiden Herren Autoren wegen dem ihnen geraubten Eigentume der Indianer in England und der Strelitzen auf keine Art und Weise befänztigen oder zufrieden stellen lassen und werden ihren Regreß quovis modo an dem Teilhaber dieses Raubes gerichtlich und öffentlich suchen. Was ich von Herrn Babo soeben erhalte, empfangen Ew. Wohlgeboren in beiliegendem

Schreiben, welches mir gefällig nebst Ihrer ferneren allenfallsigen Erklärung zurückerbitte.

Wie unangenehm mir diese Sache ist, darf ich Ihnen gar nicht sagen, unterdessen liegt mir selbst zur Ehre der hiesigen Theaterregie daran, den räuberischen Verkäufer der bewußten Manuskripte zu entdecken und exemplarisch zu bestrafen.

Ich bin mit vorzüglicher Hochschätzung
Euer Wohlgeboren

ergebenster Diener
v. Dalberg“.

Wie die Sache weiter verlief, ist aus den Akten nicht zu ersehen, doch scheint es nicht zur gerichtlichen Verhandlung gekommen zu sein, sondern zu einem privaten Vergleich mit Auszahlung einer von Babo geforderten Buße. Daß die unangenehme Angelegenheit sich auf diese Art beilegen ließ, war nicht nur im Interesse der Firma Schwan & Götz, es entsprach auch der persönlichen Sinnesrichtung Schwans, der Dalberg ausdrücklich erklärte, ihm gehe in der Welt nichts über Ruhe und Frieden, und er habe in seinem ganzen Leben noch mit keiner menschlichen Seele Streit oder Prozeß gehabt. Wie er am 22. Juni an Dalberg schreibt, riet er selbst seinem Associé zu einem Vergleich mit Babo. Er meinte, das könne am füglichsten in der Weise geschehen, daß Götz dem Verfasser das Originalmanuskript der Strelitzen nun ordnungsgemäß abkaufe, seine noch vorrätigen Exemplare der nachgedruckten Ausgabe kassiere und das Stück unter der gewöhnlichen Firma neu drucke. Da Babo für seine Strelitzen bereits 532 fl. eingenommen, so würde er wenn Götz ihm für das Manuskript noch allenfalls 6 Carolins (= 66 fl.) zahle, gegen 600 fl. für sein Stück bekommen haben. „Ein unerhörter Gewinn von einer Komödie! Doch das ist Kommerz und ganz in der Ordnung.“

Damit betrachtete Schwan die Sache seinerseits für erledigt, das weitere sollten Götz und Babo allein mit einander ausmachen. —

Wer das Mannheimer Bühnenmanuskript in Götzens Hände gelangen ließ, ist nicht festgestellt. Götz, der zweifellos in gutem Glauben handelte, behauptete vor Gericht erweisen zu können, daß er den Verkäufer der Abschriften beider Stücke nicht kenne und daß dieser auch nicht von Mannheim sei; wenigstens seien ihm die Abschriften nicht direkt von einem Mannheimer angeboten und verkauft worden. Der Vorgang wäre demnach also so zu denken, daß von dem Mannheimer Bühnenmanuskript unrechtmäßige Abschriften gefertigt wurden, daß diese Abschriften dann an einen auswärtigen Mittelsmann weitergegeben wurden und daß Götz eine auf solche Weise in den Handel gelangte Abschrift in gutem Glauben kaufte.

In Mannheim fiel auf zwei Mitglieder des Theaterpersonals sofort der stärkste Verdacht: auf den Souffleur und Rollenscribeur Trinkle, der dann aber in einer öffentlichen Erklärung in der „Mannheimer Zeitung“ sich rechtfertigte, und auf den Regisseur Kennschüb, der mit Götz eng befreundet war. Am 30. Juni 1790 schrieb Kennschüb an Dalberg: „Meine Freundschaft zum Schwanschen Associé, Herrn Götz, kann und wird mich nie verleiten, meine Pflicht zu vergessen. Jeder Verdacht ist mir äußerst kränkend. Ich habe bereits Winke von diesem Verdacht erhalten, auch ist mir die Quelle durch Mutmaßungen bekannt, denen ich suche auf den Grund zu kommen, um alsdann auch bei dieser Sache eine auffallende Rolle zu spielen. Wenn ich mich bisher nur oberflächlich darüber geäußert, so sind hieran die Gründe schuld, welche mir Herr Götz vorgebracht, auch meine Handlungsgrundsätze. Dem Souffleur stand es wohl an, sich zu reinigen, ich aber bin mit ihm nicht gleichzusetzen, habe auch Ursachen zu glauben, daß man so etwas nie von mir vermuten werde.“

Ich werde Gelegenheit suchen und finden, Ew. Exc. des gewisseren hiervon zu überzeugen."

Im Herbst 1791 verließ Kenschüb sein Mannheimer Engagement und siedelte nach Frankfurt über. Auffallend ist, daß einige Jahre später der Regisseur Beck in einem Regiebericht an Dalberg die Schuld Kenschübs rundweg zu behaupten vermochte, ohne daß Dalberg widersprach. Beck schreibt nämlich am 29. August 1797 in einem Regiebericht: „Ich bin nicht Kenschüb! Ich mute nie den ersten Akttrizen zu, Schornsteinfegerjungen zu machen, um drei mal 15 Kreuzer zu sparen, stehle aber auch keine Manuskripte und verkaufe sie an Götz, um durch Schändlichkeit zur Niederträchtigkeit mich nötigen zu lassen.“

Miscellen.

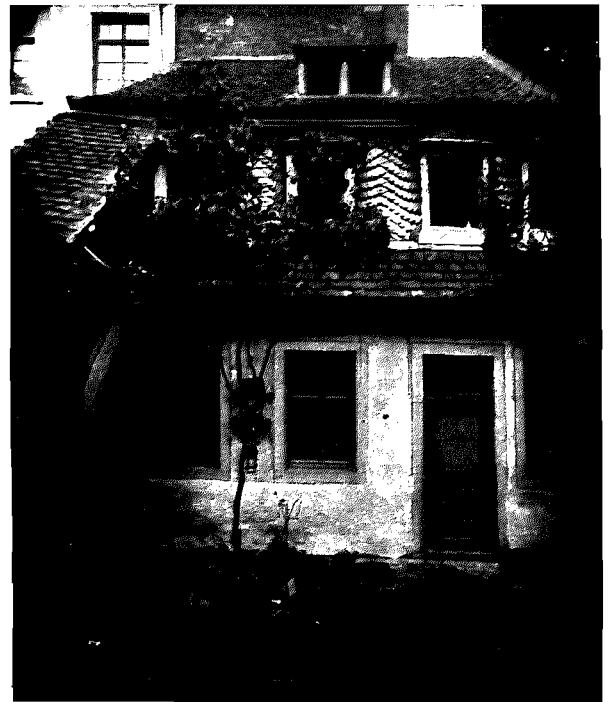
Anwesenheit des Kaisers Paul I. von Rußland und seiner Gemahlin in Mannheim 1782. Bekanntlich benötigte Schiller zu seiner Flucht von Stuttgart nach Mannheim die Anwesenheit des Großfürsten Paul von Rußland (des späteren Kaisers Paul I.), der mit seiner Gemahlin Dorothea, oder wie sie seit ihrer Umtaufe hieß, Maria Feodorowna, einer Tochter des Herzogs Friedrich Eugen von Mömpelgard und Nichte des Herzogs Karl Eugen im September 1782 in der schwäbischen Residenz zu Besuch erschien und durch glänzende Festlichkeiten ausgezeichnet wurde. Das großfürstliche Paar berührte auf seiner Reise auch Mannheim, worüber die „Mannheimer Zeitung“ unterm Datum vom 30. Heumond (Juli) 1782 folgendes zu berichten weiß:

„Gestern Abends gegen 9 Uhr sind Ihre Kais. Hoheiten der Großfürst und die Großfürstin von Rußland, unter dem angenommenen Namen eines Grafen und Gräfin von Norden, über Darmstadt, ein großer Theil Dero Erfolges aber über Worms hier angekommen und in dem berühmten Gasthause zum Pfälzer Hof bei Hrn. Renner eingekehrt, allwo unten vor der Thüre eine Grenadiercompagnie als Ehrenwache aufgestellt war. Da Höchst dieselben bei schon eingetrochener Nacht über die Neckbrücke fuhren, so hatte ein löbl. Jagdschiff-Perfonale, wie auch Städtische Deputation die Beleuchtung gedachter Brücke veranstaltet. Heute früh nach 9 Uhr haben Höchst dieselben ihre Reise weiter über Speier und Strassburg fortgesetzt, und werden dem Vernehmen nach in Lauterburg übernachten. Diesen Morgen gegen sieben Uhr kamen des Hrn. Margrafen und Erbprinzen von Baden Durchlauchten hier an, um den Hrn. Grafen und Frau Gräfin nach Karlsruhe einzuladen, welche Einladung Sie auf Ihre Rückreise von Mümpelgard angenommen haben. Von hier aus sind Sie unmittelbar nach Schwesingen gefahren, um dort den Kurfürstlichen Garten zu sehen. — In den hiesigen Kurfürstlichen Kabinetten der Künste und Wissenschaften war alles zu dem hohen Empfange bereitet, und besonders in dem Kabinete der Naturfelsenheiten zu Vorzeigung der Mineral-Sammlungen aus Rußland, in Gold, Silber, Kupfer, Blei, Eisen zc. bestehend, aus den Erzgruben von Woitz, Pereguba, Petrowska, Kontskafser in dem Olonitzer Bezirke, wie auch aus den Chatarinenburger und Kolivaner Bergwerken in Siberien, worunter die berühmte sehr umfangliche Schlangenberger Grube die vorzüglichste ist, und wovon hiesiges Kabinet sowohl den Grund- als Seiger-Riß besitzt; ferner Proben von den 1768 zu Schakshi bei Oloniz entdeckten Marmorn u. s. w.“

Diese Schätze des naturhistorischen Museums konnte Direktor Collini den hohen Gästen wohl infolge der unerwartet frühen Weiterfahrt nicht zeigen. Das großfürstliche Paar reiste zunächst nach Mömpelgard weiter und kam später über Straßburg am 16. September, Karl Friedrichs Einladung folgend, zum Besuch der markgräflich badischen Herrschaften nach Karlsruhe, von wo dann über Durlach die Fahrt nach Stuttgart erfolgte. Die „Mannheimer Zeitung“ von 1782 enthält auch über die Stuttgarter Festlichkeiten größere Berichte. Unter den 32 fürstlichkeiten, 59 gräflichen und 351 adeligen Personen, die Stuttgart damals beherbergte, befanden sich u. a. das pfalz-zweibrückische Herzogspaar, Pfalzgraf Maximilian von Zweibrücken (der spätere König von Bayern) und der Intendant Frh. von Dalberg.

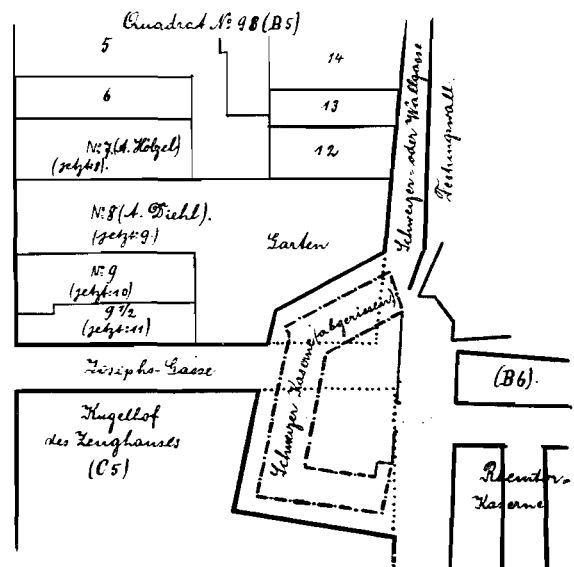
Zur Frage der Mannheimer Schillerwohnungen. In Nr. 5 der „Geschichtsblätter“ von 1905 haben wir zusammengestellt,

was an authentischen Nachrichten über die verschiedenen Wohnungen Schillers in Mannheim aufgefunden ist, wobei sich ergab, daß über eine Reihe damit verknüpfter Fragen kein bestimmter Aufschluß zu erlangen ist. In den Jahren 1784/85 scheint Schiller zwei- oder vielleicht sogar dreimal seine Wohnung innerhalb des Quadrats B 5



Hintergebäude des Hauses B 5. 7

gewechselt zu haben. Außer B 5. 8 (jetzt 9) erheben auch die beiden Nachbarhäuser (vgl. den hier nochmals abgedruckten Plan) den Anspruch auf die Ehre, den Dichter beherbergt zu haben. Diese beiden Häuser B 5. 7 (jetzt 8) und B 5. 6 (jetzt 7) kaufte im Jahre 1806 bezw. 1809 Franz Heusser. In der Familie Heusser-v. Engelberg, die Jahrzehnte



lang im Besitz dieser beiden Häuser war, hat sich die Tradition vererbt, daß Schiller im Hause B 5. 7 (jetzt 8) gewohnt habe. Dieses Haus, das vom 9. November 1784 bis 23. August 1793 dem Maurermeister Anton Hölzel gehörte, war früher durch Türen im ersten Stock mit dem Nebenhaus B 5. 6 (jetzt 7) verbunden; der jetzt durch eine Mauer getrennte Hof war bis in neuere Zeit gemeinsam. Das Haus B 5. 6 (jetzt 7), zur Zeit Herrn Tapezier Best gehörig, hat im Hofe ein einstöckiges Hinterhaus, das nach seiner Bauart, insbesondere nach seinem Mansardenock ins 18. Jahrhundert zurückgeht. Auch von

diesem bescheidenen Häuschen, das wir hier im Bilde vorführen, be-
hauptet die Tradition, daß es Schiller während seines Mannheimer
Aufenthalts zur Wohnung gedient habe. Das müßte in den Jahren
1784/85 gewesen sein. Wenn diese Tradition Recht hat, was mit
Sicherheit kaum mehr nachgewiesen werden kann, so wäre das hier
abgebildete Haus die einzige wenigstens im Äußeren noch im alten
Zustand erhaltene Mannheimer Schillerwohnung.

Der Theaterzettel der ersten Räuberaufführung. Im
dreizehnten Rechenschaftsbericht des Schwäbischen Schillervereins Mar-
bach-Stuttgart 1908/9 heißt es auf S. 9 bei Aufzählung der Neu-
erwerbungen des Marbacher Schillermuseums: „Die wertvollste unter
den im letzten Jahr erworbenen Drucksachen ist der Theaterzettel
für die erste Aufführung der Räuber in Mannheim am
13. Januar 1782. Da die Bibliothek des Mannheimer Hof- und
Nationaltheaters nur die eine Hälfte deszettels mit dem Personen-
verzeichnis besitzt, nicht aber auch die andere mit der auf Dalbergs
Veranlassung von Schiller verfaßten Ankündigung „Der Verfasser an
das Publikum“, und da ein weiterer Originaldruck nicht bekannt ge-
worden ist, so besitzt das Schillermuseum nunmehr den anscheinend
einzig vollständig erhaltenen Theaterzettel für die denkwürdige erste
Aufführung der Räuber. Wir sind dem bisherigen Besitzer, Herrn
Professor Rudolf Genée in Berlin, der den Zettel vor Jahren aus
dem Nachlaß des bekannten Goetheforschers G. v. Koepfer erworben
hatte, zu Dank verbunden, daß er es uns ermöglichte, dieses Stück zu
erwerben.“

Die auf Mannheim bezügliche Mitteilung, wonach hier vom ersten
Räuberzettel nur die eine Hälfte vorhanden ist, muß leider als richtig
bestätigt werden. Zu der Zeit, als die Sammelbände der Theaterzettel
hergestellt wurden — es geschah dies noch unter Dalberg — hielt man
es nicht für nötig, die „Ankündigung“ mitzubinden und begnügte sich
mit dem Personenverzeichnis. Ein weiteres Exemplar hat sich im
Theaterarchiv nicht vorgefunden. Im Schillergedächtnisjahre 1859
existierte hier noch ein vollständiger Zettel der ersten Räuber-
aufführung und zwar im Privatbesitz des Hofmusikus Rhodius; danach wurde damals
der weit verbreitete Nachdruck mit neuen Lettern hergestellt. Das alte
Original konnte seither nicht mehr aufgefunden werden und scheint
verloren zu sein. Im Stadtgeschichtlichen Museum ist eine getreue
Eliche-Reproduktion des Originalzettels ausgestellt, daneben der dem
Altertumsverein gehörige Zettel der zweiten und dritten Aufführung
(24. Jan. und 3. Febr. 1782, für beide Tage ein gemeinsamer Zettel).

Die Kosten des Mannheimer Schillerdenkmals. Am
10. November 1862 wurde das hiesige Schillerdenkmal, zu dem 1859
der Grundstein gelegt worden war, feierlich enthüllt. Im folgenden
Jahre (vgl. Mannheimer Journal 1863 Nr. 65) legten im Namen des
Komitees der Vorsitzende, Altoberbürgermeister Heinrich Christian
Dissené, und der Rechner, Gemeinderat Josef Anton Böhm, über
die eingegangenen Gelder und ihre Verwendung öffentlich Rechnung
ab. Das Denkmal ist bekanntlich ein Werk des damals in Rom be-
findlichen Bildhauers Karl Cauer aus Kreuznach; der Guß erfolgte
in der Miller'schen Erzgießerei zu München. Die Veröffentlichung
des Komitees lautet:

Schiller-Denkmal.

Das Comité legt durch folgende Auseinandersetzung seinen Mit-
bürgern Rechenschaft über die für das Schillerstandbild erwachsenen
Einnahmen und Ausgaben ab, und bemerkt dabei, daß die Rechnung
mit Beilagen die nächsten 14 Tage auf der städtischen Rentmeisterei
zur Einsicht aufliegen.

Daselbe ergreift diese Gelegenheit, öffentlichen Dank Allen
auszusprechen, die durch Rat und That seine Aufgabe erleichterten
und zur Erbauung dieser würdigen Stierde unserer Stadt auf irgend
eine Weise beitrugen, insbesondere den Mitgliedern des Vereins zur
Errichtung des Denkmals, welche nicht müde wurden, für dieses ängere
Zeichen der Verehrung des großen Dichters deutscher Nation ihre
Spenden beizutragen.

Im Namen des Schillervereins:

Dissené.

Verantwortlich für die Redaktion: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10, an den sämtliche Beiträge zu adressieren sind.
Für den materiellen Inhalt der Artikel sind die Mittelenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V. Druck der Dr. S. Haas'schen Buchdruckerei G. m. b. H. in Mannheim.

Einnahme.

An außerordentlichen Beiträgen (erste Sammlung, Vor- stellung und Ball im Theater 1859)	fl. 6645.25
An Beitrag der Stadtgemeinde Mannheim	„ 2000.—
An ständige Beiträge in den 3 Jahren 1860, 1861 und 1862, inclusive der in Abgang decretierten Beiträge „	8227.36
Von der Sparkasse überwiesene Beiträge für das Winter- denkmal*)	„ 1759.21
Von Herrn Joerger, Sammlung	„ 837.—
Von der Hoftheaterkasse, Ertrag der Festvorstellung 1862 „	1037. 4
Von der Sparkasse für Zinsen eingeleger Gelder	„ 857.44
Verschiedene Einnahmen	„ 54.26
	fl. 21418.36

Ausgabe.

Pos. I. Modell, Modell der Statue von Caner, Modell der Kränze von demselben	fl. 4153.30
„ II. Transport von Modellen. Modell von Stein- häuser in Rom, kleine Unkosten auf verschiedene Modelle und Fracht des Modells der Statue bis Verona, samt Verpackung	fl. 876.32
„ III. Piedestal. Akkordsumme an Adermann und Fuhrlohn von der Bahn zum Platz	fl. 3835. 7
„ IV. Erzguß an von Miller	fl. 10000.—
„ V. Herstellung des Fundaments, Aufstellung des Piedestals, der Gerüste, Maschinen und Geräte fl.	1142.50
„ VI. Geldeinzug. Reispesenen, Gratifikationen Verrechner	fl. 533.51
„ VII. Porti, Druckkosten und Buchbinderkosten. Urkunde, Materialien und dergl.	fl. 178.22
„ VIII. Abgänge. unbebringliche Jahresbeiträge	fl. 667.24
	fl. 21385.16

Einnahme fl. 21418.36

Ausgabe „ 21385.16

Cassa-Vorrath fl. 33.20

ferner wurden noch folgende Ausgaben gemacht:

für Drucksachen fl. 1.36

„ Buchbinderkosten „ 2.—

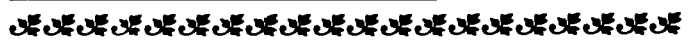
„ Wirtsrechnung „ 1.50 fl. 5.26

bleibt Cassa-Vorrath fl. 27.54

für die Richtigkeit:

Josef Böhm.

*) Im Jahre 1838, nach dem Tode des verdienten badischen
Ministers Winter eröffnete der hiesige Gemeinderat eine Sammlung
für ein Winterdenkmal. Es kam jedoch nur ein geringer Betrag zu-
sammen, und die Ausführung unterblieb. Nach Beschluß des Ge-
meinderats wurde 1861 das auf der Sparkasse angelegte Kapital mit
Zinsen dem Schillerkomitee überwiesen.



Vom städtischen Jubiläumswerk

Mannheim in Vergangenheit u. Gegenwart

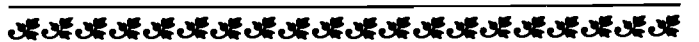
Band I und II: Geschichte Mannheims bis 1871

von Professor Dr. Friedrich Walter

Band III: Mannheim 1871 bis 1907

bearbeitet vom Statistischen Amt

ist noch ein kleiner Restvorrat vorhanden. Das Werk ist in allen
Buchhandlungen zum ermäßigten Preis von Mf. 15.— (statt Mf. 30.—)
erhältlich. Die drei reich illustrierten Bände eignen sich besonders zu
Geschenkwegen und haben als ausführlichste, auf den besten Quellen
beruhende Darstellung der Geschichte Mannheims, sowie der neuzeit-
lichen Entwicklung unserer Stadt bleibenden Wert.



Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

→ Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich → Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 4 Mk. → Einzelnummer: 30 Pfg. → Frühere Jahrgänge: 5 Mk. → Einzelnummer 50 Pfg.

X. Jahrgang.

Dezember 1909.

Nr. 12.

Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsversammlung. — Markgräflisch badisches Porzellan. Von Emil Heuser (Speyer). — Die Schönauer Tuchmacherordnung vom Jahre 1584. Mit Erläuterungen von Pfarrer Karl Roth in Schönau bei Heidelberg. (Schluß.) — Von dem alten Durlacher Friedhof. Von Ernst Baffermann. — Badische historische Kommission. — Miscellen. — Zeitschriften und Bücherschau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstandssitzung** am 29. November wurde mit Dank von dem Erscheinen der Schrift „Griechische Vasen des Großh. Hofantiquariums in Mannheim von Professor Dr. Harald Hofmann“ Kenntnis genommen, die dazu beitragen wird, die Schätze der mit der Vereinsammlung verbundenen Sammlung des Großh. Hofantiquariums in weiteren Kreisen bekannt zu machen. — Ueber die Anschaffung eines zweiten Plan- und Bilderschrankes wird Beschluß gefaßt. — Als vorläufige Deposita des Vorsitzenden hat die Sammlung einen eigenhändigen französischen Brief der Herzogin Elisabeth Charlotte an Papst Clemens XI., Versailles 26. Juni 1701, sowie einige Bilder erhalten. Von Herrn Privatmann Ludwig Herold wurden einige Bilder und Pläne deponiert. Schenkungen sind u. a. eingegangen von Herrn Maler Philipp Blaumer (Militärbilder), Frau Landgerichtsdirektor Ulrich (Kottmann's Stich: Gefecht bei Handschuhsheim). Die Firma Cassar hier (Bildhauer Georg Eisner) hat die uns kürzlich geschenkte Lind'sche Tonmodellgruppe „Kinder mit Ziegenbock“ nach dem Schwesinger Original unentgeltlich in Stand gesetzt. Ferner gelangten verschiedene durch Herrn Landgerichtspräsident Christ freundlichst vermittelte Schenkungen zur Vorlage. Der Vorstand spricht für alle diese Zuwendungen usw. seinen herzlichsten Dank aus. — Der Vorschlag des Herrn Archivrat Dr. Weiß-München, der neuerdings die Schriftleitung der Zeitschrift „Bayerland“ übernommen hat, wegen regelmäßigen Schriften-Tauschverkehrs wird bereitwilligst angenommen. — Von dem städtischen Zuschuß zur Jubiläumsausstellung des Vereins (M. 2500) sind M. 410.— erübrigt worden. Der Stadtrat hat in dankenswerter Bereitwilligkeit dem Gesuch des Vorstands entsprechend auf die Rückzahlung des Ueberschusses verzichtet und diesen Betrag für Sammlungs-Ankäufe zur Verfügung gestellt. — Die Mitgliederzahl ist leider infolge bedauerlicher Austritte in den letzten Monaten zurückgegangen; es ist deshalb eine energische Werbetätigkeit erforderlich, um zum mindesten wieder den seitherigen Stand zu erreichen.

Unsere Hoffnung, im Jubiläumsjahre des Vereins einen Stand von 1000 Mitgliedern zu erreichen, hat sich leider nicht erfüllt. Eine Reihe bedauerlicher Verluste, die

unsere Mitgliederliste erlitten hat, legt uns die Pflicht auf, nachdrücklich die Werbung neuer Mitglieder zu betreiben. Wir richten an alle Freunde unser Bestrebungen die dringende Bitte, in diesem Sinne für uns tätig zu sein und uns aus ihrem Bekanntenkreise neue Mitglieder zuzuführen. Die Zahl derer, die auf solche Weise gewonnen werden könnte, ist noch sehr groß!

Dienstag, 7. Dezember, abends 1/29 Uhr findet im Hotel National der **III. Vereinsabend** statt mit Vortrag des Herrn Universitätsbibliothekars Prof. Dr. Friedrich Pfaff aus Freiburg i. Br.: „Aus der Sagenwelt des badischen Neckartals“. Unsere Mitglieder und Freunde sind mit ihren Angehörigen zu zahlreichem Besuch eingeladen.

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Kocher, Hermann, Kunstgärtner, Kaufhaus.
Scharke, Hermann, Lehramtspraktikant, L. 10. 8.
Wanner, C. W., Kaufmann, M. 1. 1.

Durch Tod verloren wir die Mitglieder: Henry Carlebach in Brüssel, Schlachthausverwalter Paul Ehrmann, Geh. Kommerzienrat Karl Eadenburg, Architekt Philipp Jelmoli in Heidelberg, Lithograph Heinrich Volmar.

Ausgetreten sind: Fabrikant Max Beck, Hauptmann Freiherr von Bock in Rawitsch i. Schl., Landgerichtsrat A. Brauer, Privatmann Dr. Friedrich Engelhardt in München, Kaufmann Simon Frank, Oberstleutnant a. D. Gust. Jaegerschmid, Kaufmann August Kremer, Oberstabsarzt Dr. Karl Mantel in Karlsruhe, Bankier Ludwig Marx, Frau Emma Seelig in Amsterdam, Oberamtmann Dr. Lukas Strauß in Donaueschingen, Zigarrenfabrikant B. Ullmann.

Den Wohnsitz hat verändert: Rittmeister d. R. Max von Seubert von Mainz nach Seeleiten (Schlöß!) am Staffelsee; Privatmann Georg Wagner von Ludwigs-hafen a. Rh. nach Heidelberg, Bergstr. 79.

Mitgliederstand am 25. November: 902.

Vereinsversammlung.

Am zweiten Vereinsabend, der am 15. November im Restaurant „Friedrichshof“ stattfand, hielt Herr Dr. Friedrich Pfister von Heidelberg einen Vortrag über den „Alexanderroman“. Der Redner ging aus von der geschichtlichen Gestalt Alexanders d. Gr., die eine neue Deltaera einleitet, und zeigte, wie auf seinem großen Zuge mit der Ankunft in Mesopotamien die Idee des hellenischen Nachkrieges schwindet und an ihre Stelle die des Weltimperiums tritt, dessen Ostgrenze der Indus ist. Kurz nur ist sein Leben gewesen und nach seinem Tode hat sich die Sage dieser überragenden Herrschergestalt bemächtigt; wie bei einem antiken Heros erscheinen schon bei den Alexanderhistorikern Geburt, Leben und Tod vom Mythos umspinnen und der idealisierte plastische Alexandertypus ist eine Art petrefakte

Alexandersage. Besser bekannt ist der Roman, das literarische Zeitalter der Alexandersage, dessen älteste Fassung um 200 v. Chr. zu fixieren ist. In Anknüpfung an die Idee des antiken Herrscherkults ist Alexander der gepriesene Gott des alexandrinischen Plebejers geworden, dessen niedrige Eigenschaften er denn auch in bunter Fülle besitzt. Neben Erzählungen, die an geschichtliche Ereignisse anknüpfen, stehen freie Erfindungen der Märchenphantasie. Auch die kosmopolitische Sympathie der Philosophen wie der Kyniker und Stoiker kommt ihm entgegen, und daraus entspringen Anekdoten wie die vom Zusammenreffen mit den Brahmanen und mit Diogenes. In dieser kosmopolitischen Gestalt geht der Roman dann in die verschiedenen Literaturen des Mittelalters über, die nur ausnahmsweise Bereicherung bringen, wie das wundervolle Märchen von den Blumenmädchen. Als in den letzten Jahrhunderten v. Chr. die mächtige Bewegung einsetzte, die nach einem großen Weltheiland rief, ward Alexander auch in die Apokalypse hineingezogen. So erscheint er bei Daniel und Hefesiel als der Diener des einen wahren Gottes, wie er später bei den Syrern die Völker befehlen soll und bei den Arabern als Diener des Allah nach Mekka zieht. Um 200 n. Chr. ist im römischen Reich der Glaube weit verbreitet, daß er wiederkehren werde, um den Thron des Augustus in neuem Glanze aufzurichten, und der Kaiser Alexander Severus knüpft bewußt an ihn an. Die Germanen, die das römische Reich zerrümmerten, haben ihre Lehrmeister nicht verachtet, und als Karl der Große die Idee des Weltimperiums zu neuem Leben erweckt, sinkt Alexander bald in Vergessenheit, da die Germanen ihren eigenen Mann gefunden hatten, der später der Gestalt Friedrich II. und dann Barbarossa weichen muß. Wozu andere Völker die Kraft nicht mehr besaßen, die Germanen haben mit ihrer Kaisersage ein frisches Reis auf den alten Baum der antiken Alexandersage gepflanzt.

In den Dank, den der Vorsitzende dem Redner mit dem üblichen Ehrentrunk aussprach, stimmten die zahlreich Anwesenden gern ein. H. G.

Marktgräflich badisches Porzellan.

Von Emil Henzer (Speyer).

Im Jahre 1770 errichtete Zacharias Pfalzer aus Straßburg, der dort wahrscheinlich in der Fayencefabrik von Paul Hannong gearbeitet hatte, eine Fabrik feinen Geschirrs in Baden-Baden. Dabei folgte er dem Brauche, nach welchem im Volke porzellanähnliches weiß glasiertes Fayence- oder Steingutgeschirr häufig Porzellan genannt wurde, und bezeichnete seinen kleinen Betrieb gleich als Porzellanfabrik. Wahrscheinlich hoffte Pfalzer, daß es ihm gelingen werde, mit der schönen weißen Erde, die sich ganz in der Nähe von Baden-Baden, namentlich beim Dorfe Balg, in mächtigen Lagern vorfand, das echte durchscheinende Porzellan zustand zu bringen. Aber es konnte doch nur Fayenceware sein, die er aus seinem Grundstoff gewann; denn die Balger Erde war gewöhnlicher Ton, war nicht das bei Bildung der Erdrinde durch Verwitterung umgeformte Urgestein, das Kaolin, welcher von der Natur fertig gelieferte Stoff bei Zusatz von etwas Feldspat die allein taugliche Porzellanerde bildet.

In dem Privilegium, das zugunsten des Unternehmers Pfalzer am 4. März 1771 vom Markgrafen August Georg ausgestellt wurde, wird Pfalzer ausdrücklich als Porzellanfabrikant bezeichnet. Er sollte dem Privilegium zufolge verfertigen dürfen: Porzellan, Fayence und sonstiges, nicht gemeines Hafnergeschirr. Markgraf August Georg starb schon im Oktober 1771, doch empfing Pfalzer im April 1772 von dessen Nachfolger Karl Friedrich ein neues Privilegium. Dieses aber enthielt eine Einschränkung insofern, als dem Fabrikanten Pfalzer jetzt nur noch erlaubt wurde, alle Gattungen von Porzellan zu verfertigen mit Ausschluß von Fayence und gemeinem Hafnergeschirr. Der Grund, warum man jetzt die Fayence ausschloß, war der, daß unter Karl Friedrich die beiden badischen Marktgräf-

schaften Baden und Durlach vereinigt waren, und Karl Friedrich als Marktgraf von Baden-Durlach schon längere Zeit vorher dem Unternehmer Benkiser in Durlach ein ausschließliches Privilegium auf die Fayencefabrikation in seinen Länden erteilt hatte. Dem Fabrikherrn Pfalzer kam die Einschränkung, oder wie er es in einem eigenhändigen Berichte nennt, die Verstümmelung seines Privilegs sehr ungelegen; denn da er aus Balger Erde noch kein echtes Porzellan zustande gebracht hatte, so mochte es ihm rätlich erscheinen, einstweilen mit der Fayencefabrikation sein Unternehmen aufrecht zu erhalten. Die Hoffnungseligkeit, wie sie den nun auch vom neuen Landesherren als Porzellanfabrikant anerkannten Keramiker immerhin erfüllte, konnte ihm eben nicht über den Mangel an Betriebskapital hinweghelfen. In der Tat bildet die Geschichte der Pfalzerischen Porzellanfabrik in Baden-Baden von der Gründung im Jahre 1770 an bis zu ihrem Zusammenbruch 1777 nichts als eine Kette von Mißerfolgen und vernichteten Hoffnungen¹⁾.

Als die Fabrik in immer schlechtere Verhältnisse kam, die Arbeiter monatelang keinen Lohn erhielten, wurden im April 1775 amtliche Gutachten darüber eingefordert, ob man der Manufaktur einen Vorstoß anvertrauen könne. Dabei kam das Oberamt Durlach zu dem Urteil, daß selbst wenn der Unternehmer Pfalzer und seine Gesellschafter zahlungsunfähig werden sollten, sich leicht neue Unternehmer finden würden, die bereit wären, den Vorstoß zurückzuzahlen und den Betrieb fortzusetzen. Diese zuversichtliche Auffassung begründete der Oberamtmann von Durlach mit der „bekanntlichen Güte“ des Badener Porzellans. Indessen war sein Urteil offenbar nicht von Sachkenntnis getragen; denn Pfalzer verfertigte — trotzdem er nur auf Porzellan-Erzeugung ein Privilegium hatte — eben doch nichts weiter als Fayenceware oder höchstens sogenanntes englisches Porzellan, ein Steingut mit durchsichtiger Glasur. Vor der Durlacher Fayence hatte das Pfalzer'sche Fabrikat wohl nur das voraus, daß es wegen der Balger Erde einen fast weißen Scherben aufweisen konnte.

Dem Pfalzer'schen Unternehmen wurde auf das günstige Gutachten hin vom Markgrafen einiges Kapital zugeführt, und zwar aus der Kasse der geistlichen Verwaltung in Karlsruhe. Kaum ein Jahr später war aber die Stockung schon wieder eingetreten. Nun wurden neue Gutachten eingefordert, wobei das Oberamt Baden feststellte, daß Pfalzer das Arkanaum des echten Porzellans überhaupt nicht besitze. Pfalzer erhielt daher kein Geld, und ein Jahr darauf, im Frühjahr 1777 war der Zusammenbruch da. Zacharias Pfalzer kehrte Baden den Rücken, seine Arbeiter, deren Zahl sich immerhin noch auf 20 belief, in größter Notlage zurücklassend. Marktgraf Karl Friedrich ordnete darauf an, daß die Arbeit auf Staatskosten wieder aufgenommen werde und daß zunächst die halbfertigen Waren zu vollenden seien. Ob der Marktgraf den Fabrikbetrieb auf die Dauer aufrecht erhalten werde, sollte von einer „Probmachung“ abhängig sein. Diese amtliche Erprobung der Fabrikation wurde im Sommer 1778 unter Aufsicht des Badener Amtskellers Würz vorgenommen. Zu diesem Zwecke hatte man schon einige Zeit vorher bei dem Handelshause Chappui in Durlach drei Zentner Passauer Erde bestellt, von der man wohl wußte, daß sie in den fürstlichen Porzellanmanufakturen Ludwigsburg, Frankenthal u. a. zur Herstellung des echten Porzellans gebraucht würde. Die Passauer Erde war allerdings wirkliches Kaolin mit Feldspat, und aus ihr mußte sich endlich auch in Baden-Baden echtes Porzellan gewinnen lassen. Allein als die „Probmachung“ am 22. Juni 1778 begann, war die Passauer Erde noch nicht eingetroffen. Man ließ

¹⁾ Vgl. Gutmann: „Die Kunsttöpferei des 18. Jahrhunderts im Großherzogtum Baden“, Karlsruhe 1906, Verlag der Braun'schen Hofbuchdruckerei, S. 55 ff.

also Geschirre aus der bisherigen Tonmischung drehen; beim Brennen aber verlor es größtenteils seine Form oder zersprang in Scherben. Die einzige Hoffnung setzte man nun auf die neue Erde, die Passauer Erde, die glücklich am 26. Juni in Baden-Baden angelangt war. Indessen berichtete Amtskeller Würz doch ganz kleinlaut an die marktgräfliche Regierung, daß Chappui statt der bestellten drei Zentner Passauer Erde ein Faß voll mit 9 Zentner 6 Pfund geliefert habe und daß dafür die Summe von 75 fl. 28 Kr. zu zahlen sei; 50 Pfund davon wolle er zu seiner Probe verwenden, wenn er dazu die gnädigste Genehmigung erhielte. Diese wurde ihm erteilt, und siehe da, der neue Brand fiel trefflich aus, man erzielte mit den 50 Pfund Passauer Erde soviel an Waren, daß diese — wenn man sie auch nur zu den Preisen ansetzte, wie das frühere geringe Geschirr Pfaltzers — schon 278 fl. 46 Kr. wert waren. Nur hatte Würz noch zu klagen, daß den Arbeitern die Glasur nicht recht gelingen wolle, er werde aber Umschau halten, um für die Glasurbereitung einen Urkanisten zu gewinnen.

Auf die gelungene Probe hin, gab der Marktgraf Befehl, daß der Betrieb der Porzellanfabrik fortgesetzt werden solle. Leider aber mußte schon im Oktober 1778 Amtskeller Würz berichten, daß die drei inzwischen veranstalteten Brände schlecht ausgefallen seien. Bei keinem davon wären für mehr als für 70 bis 80 fl. an Waren brauchbar geblieben. Die Passauer Erde neige ebenfalls ihrem Ende zu. Würz hatte offenbar das Vertrauen verloren, daß er die Manufaktur in die Höhe bringen werde, oder auch fehlte ihm die Lust zu dem ihm ungewohnten Geschäft. Vor allem lag die Schuld an den Mißerfolgen



2. Unterplättchen zur Tasse Nr. 1

daran, daß kein Fachmann zur Leitung vorhanden war, denn Amtskeller Würz verstand nichts von der Keramik und konnte darum nicht viel anderes tun als überwachen, ob die Leute in der Fabrik auf ihren Posten waren. Sodann hatte man beim Geschirr der späteren Brände wahrscheinlich zu sehr mit der kostbaren Passauer Erde gespart, indem man die Masse aus zwei Drittel Passauer und einem Drittel Balger Erde zusammensetzte²⁾. Indessen genügte

²⁾ Siehe Gutmann a. a. O., S. 71, Fußnote 2.

diese Mischung doch, um echtes Porzellan, wenn auch kein solches feiner Art zu erzielen. Amtskeller Würz stellte es nun der Entscheidung des Marktgrafen anheim, ob angesichts des mäßigen Erfolges der Betrieb fortgesetzt werden sollte; wenn ja, so brauche er abermals Geld zum Betriebe, weil allein jeden Samstag 40 fl. als Wochenlohn an die Arbeiter auszuzahlen seien. Marktgraf Karl Friedrich verfügte darauf, daß nur noch das vorhandene unvollendete Geschirr fertig gemacht und die Fabrik alsdann geschlossen werden solle.

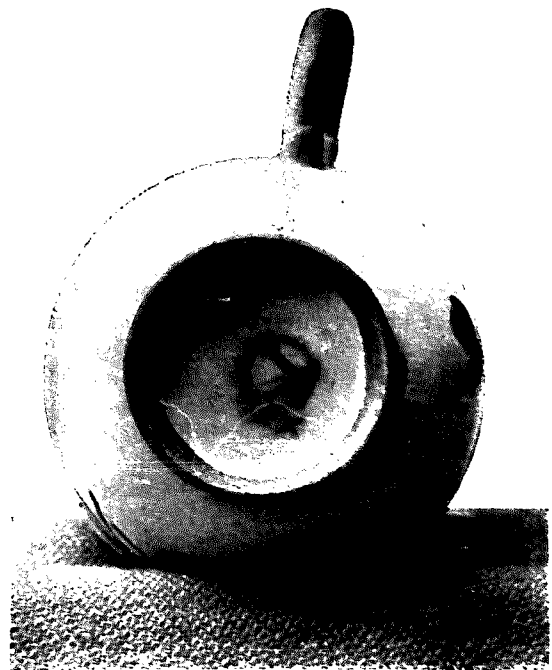


1. Marktgräflich badisches Porzellan, Tasse

Diesem Befehl folgte der Vollzug. Die Porzellanfabrik wurde darnach zur Versteigerung ausgeschrieben, fand aber weder beim ersten, noch bei den wiederholt angelegten späteren Versteigerungsterminen einen Käufer, so daß das ohnehin dürftige Gebäude dem Verfall überlassen blieb. Der Restbestand an Waren erzielte bei Versteigerung im August 1780 den Betrag von 63 fl. 9 Kr.

Wie man gesehen hat, wurde in der Badener Porzellanfabrik auch Passauer Erde verarbeitet, allerdings nur ein einziges Faß voll im Gewicht von etwas über 9 Zentner. Beim Zusatz von 4,5 Zentner der weißen Balger Erde mochten davon immerhin Tassen und sonstige kleine Geräte in ziemlicher Zahl herzustellen sein. Die somit erzielten Sachen waren, soweit sie heil aus dem Brennofen kamen, wirkliche Porzellaneräte, wenn auch dieser wesentliche Unterschied gegen die frühere Pfaltzer'sche Ware dem Amtskeller Würz selbst nicht klar geworden zu sein scheint.

Von den Porzellansachen der „Probmachung“ mit der neuen (Passauer) Erde sind uns naturgemäß nur wenige Stücke erhalten geblieben. Zunächst weil ja überhaupt nicht



3. Rückseite der Tasse mit Fabrikmarke

viel da war, nur das, was in den 4—5 von Würz veranstalteten Bränden davonkam, sodann weil dieses unscheinbare Porzellan, das auch nicht viel kostete, weit eher in täglichen Gebrauch genommen ward, als kostbares Meißner oder Frankenthaler Porzellan. Es ist klar, daß von einem Porzellan des 18. Jahrhunderts, das von Anfang an in der Haushaltung zu dienen hatte und nicht besonders sorg-

sam behandelt wurde, heute nicht mehr viel vorhanden sein kann. Das weitaus meiste von Badener Porzellan ist wohl bei Erfüllung seines Berufes zugrunde gegangen. Das wenige, was sich noch in unsere Tage herübergerettet

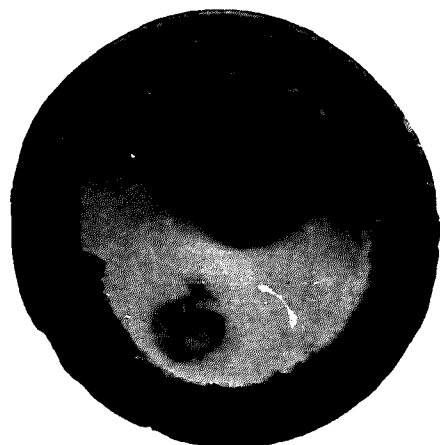


4. Markgräflisch badisches Porzellan
Damenbüste

hat, hielt sich bisher in stiller Verborgenheit. Manches Stück mag ja noch ferner aus unbeachteten Winkeln zum Vorschein kommen, unser seltenstes Porzellan wird das Badener doch immer bleiben. Erkennbar ist es an seiner Fabrikmarke, die — obwohl bis jetzt in keinem Handbuch verzeichnet — nur auf einen herrschaftlich badischen Manufakturbetrieb des 18. Jahrhunderts zu deuten ist, und dieser kann kein anderer gewesen sein als der Betrieb der Badener Fabrik zur Zeit, als Amtskeller Würz die Oberleitung hatte. Ob die Marke bei allen Bränden auf dem Porzellan angebracht war, bleibt noch fraglich. Wenn in der Tat die Marke nur auf den späteren, teilweise misslungenen Bränden zur Anwendung gekommen wäre, so würde dies

die Seltenheit des Badener Porzellans noch erklärlicher erscheinen lassen. Die Fabrikmarke besteht aus dem badischen Wappenschild, bedeckt von der Markgrafen- oder Fürstenkrone. Diese Marke befindet sich unter der Glasur, ist also auf das Rohgut aufgemalt, und zwar mit blauer Kobaltfarbe. Bei dieser Badener Schildmarke bleibt aber zu beachten, daß sie nur in der kurzen Zeit des probeweisen herrschaftlichen Betriebes, nämlich im Sommer 1778, gebraucht wurde, keineswegs schon zu Pfalzers Zeit. Von den Porzellanerzeugnissen jenes kurzen Zeitabschnittes habe ich vor mir: 5 Tassen samt Unterplättchen und eine kleine weibliche Büste, 10 cm hoch. Diese sechs Gegenstände tragen nämlich als Unterglasur-Marke das badische Hoheitszeichen, das von der Fürstenkrone bekrönte Schildchen mit dem Schrägbalken. Schon vor einigen Jahren hat K. F. Gutmann diese Marke auf einer Porzellantanne im Frauenkloster zu Lichtenthal bei Baden-Baden angetroffen und sie in seinem Werke über die Kunsttöpferei im Großherzogtum Baden auf S. 76 abgebildet. Dabei hat er vermutungsweise und mit Vorbehalt ausgesprochen, daß diese mit bunten Blumen bemalte Porzellantanne unter herrschaftlicher, also markgräflischer Verwaltung der Badener Fabrik hergestellt sein könne. Er fügt hinzu, daß dieses Schildchen wohl dem Unsbacher Wappen ähnlich wäre, doch schiene der „Churhut“ (d. h. die Fürstenkrone, denn Baden war ja kein Kurstaat) doch auf Baden hinzuweisen. Und damit ist er vollkommen im Recht; denn das Porzellan mit dieser Marke, das ich nun in 6 Geräten (5 Tassen, 1 Büste) zur Hand habe, zeigt nichts von der Feinheit des Unsbach-Bruckberger Porzellans, und überdies hat die Wappenmarke von Unsbach (alt Onolzbach) über dem Schild keine Krone, sondern ein A, den Anfangsbuchstaben des markgräflischen Namens Alexander.

Die so von mir neuerdings festgestellten fünf Tassen aus markgräflisch badischem Porzellan gehören zur Sammlung Heydenreich im historischen Museum der Pfalz in Speyer. Beim Umzug vom alten ins neue Haus kamen diese fünf alten Porzellantassen aus der Tiefe eines Schrankes zum Vorschein. Zwar sind sie unvollkommen in Masse und Glasur, doch mit recht hübschen Blumenstücken bunt bemalt, so daß sie im ganzen den Eindruck feinen alten Porzellans hervorrufen. Die Malerei rührt jedenfalls von dem einzigen Feinmaler her, den die kleine Manufaktur aufzuweisen hatte, vom Maler Glück³⁾. Die Badener herrschaftliche Fabrikmarke ist nur auf den Tassen angebracht, nicht auch auf den Unterplättchen, doch gehören diese nach Art des Porzellans und der Bemalung unzweifelhaft zu den mit der Marke versehenen Obertassen. Die kleine Frauenbüste auf Sockel ist glasiert, aber unbemalt. Das Hütchen sitzt der Dame fest auf der hohen Frisur, der Busen ist entblößt. Die Augen sind ganz eigentümlich ausgeführt, nämlich halb geschlossen, wie es bei kurzichtigen beobachtet wird. Man möchte fast daraus abnehmen, daß die niedliche Büste, die eine durchaus geübte Künstlerhand verrät, eine Porträtbüste darstellen soll. (Das seltene Stück befindet sich in der Sammlung des Herrn Dr. med. E. Stern in Mannheim.)



5. Unterseite des Sockels der Büste Nr. 4
mit Fabrikmarke

Die Fabrikmarken einer der Tassen und der kleinen Büste sind samt diesen selbst photographisch aufgenommen und in Autotypie hier wiedergegeben.

Es ist außer Zweifel, daß wir es in diesen, mit dem badischen Schild bezeichneten Porzellansachen mit Porzellan aus der kurzen Zeit des markgräflisch badischen Betriebes der Fabrik in Baden-Baden zu tun haben, mit Porzellan, wie es dort im Sommer 1778 aus jenen neun Zentnern Passauer Erde unter Aufsicht des Amtskellers Würz angefertigt worden ist. Die große Seltenheit des badischen herrschaftlichen Porzellans hat es wohl verursacht, daß diese Tatsache nicht schon früher festgestellt wurde und daß sich sogar ein Forscher wie Gutmann, dem allerdings nur ein einziges Stück mit dieser Marke vor Augen gekommen war, nicht bestimmt darüber äußern konnte.

Die Schönauer Tuchmacherordnung vom Jahre 1584.

Mit Erläuterungen von Pfarrer Karl Roth in Schönau bei Heidelberg.

(Schluß.)

7.

Zum siebenten ist vor gut angesehen und geordnet, daß jedes Stück Honskutt, seie gleich schmal oder breit, Handwerksbrauch nach zu vorn und ehe sie

³⁾ Glück ging später zur Fayence-Fabrik Durlach über, wo er bis zu seinem Tode (1797) tätig war. (Gutmann S. 74.)

uffn Stuhl kommt, soll halten 44 Ellen Heidelberger Maß. Da aber jemand uff der verordneten geschwornen Meister Besichtigung hierinnen brüchig erfunden und jedes Stück sein rechte Läng nit hätte, soll selbiger erstmals 1 Thaler, zum andern Mal 2 Thaler und also füran allwegen nach Gestalt Verbrechens zwiefache Straf zu erlegen schuldig sein.

Zu Artikel 7. Ebenso wie die Breite gesetzlich geregelt war, so auch die Länge der Tuche; nur war diese viel verschiedener. Auch hier in Schönau wurden die Stücke in verschiedener Länge angefertigt, nämlich von 10 „Zeichen“ bis zu 14 Zeichen. Es wurde nämlich je nach fünf Ellen ein Zeichen eingewoben. Jedenfalls waren die Tücher in den letzten Zeiten des hiesigen Tucherhandwerks viel länger als 44 Ellen.

Die alten Tuchmacherordnungen haben auch darüber genaue Bestimmungen. Diese finden sich schon in der Ordnung von 1433: „Die Antwerke sollen einen gemeinen gleichen lenge der tüch überkomen und weren an allen ihren tüchen, die sie machent . . . die kleinen wissen (kleinen weißen) tuche und die mitteln w. t. sollen jedliches an dem stule und auch nachdem sii gewalket und breit sint, haben an der lenge 84 elen und an der breite zwischen den heilenden (= Seitenstreifen) zwe elen; sint sü aber lenger, dafür soll man nutzit (nichts) geben . . . die grossen wissen tuche und die growen kemlin tuche sollent halten . . . 64 elen und die growen mitteltuche und die lembere tuche (= aus Lammwolle) 62 elen“ usw.

Auch die Aufsicht darüber findet sich in einigen Ordnungen; doch war offenbar die Breite wichtiger; in der Ordnung von 1437 und 1453 findet sich von der Länge nichts bemerkt. Im Weberlohntarif freilich konnte die Erwähnung der Länge nicht fehlen, darum heißt es im Tarif des III. Buches der Straßburger Tucher aus dem Jahre 1551: „so sollent die tucher dem Weber von einem kleinen tuche geben ze lone zehn Schilling u. 4 pfenning und soll mit namen das klein tuch achtzig und vier ellen lang sein; item von eim mitteltuch zu würken, sollent sie eim weber geben zu lone zehenthalben schilling und ein pfenning und sollent die mitteltuch auch achtzig und vier elen sein, item von eim growen kemelin tuch zu würken sollen die tucher eim weber ze lone geben 5 sl. 6 3 sollent die tuch sechzig und vier elen lang sin . . .“

Interessant ist, was Schmoller a. a. O. betreffs der Länge der Tuche hervorhebt (S. 422). Er schreibt allerdings in anderm Zusammenhang: „Das ganze Altertum hatte in der Regel nur einzelne kurze Abschnitte, den abgepaßten Mantel, das Bettstück, das Tischtuch für sich gewebt. Es lag in der Natur der Hausarbeit, daß man nur kurze Stücke machte. Die älteren Stadtrechte und so auch das Straßburger ordnen auch nur die Breite, nicht die Länge der Gewebestücke. Noch das II. Tucherbuch aus den mittleren Jahrzehnten des 15. Jahrhunderts erwähnt Tuche und Stücke nebeneinander. Andere Urkunden erwähnen Tuche und Stückwerk oder Tuche und Plätze und zwar so, daß die ersteren der Tuchmacher und die letzteren der Bürger selbst macht. Natürlich je mehr die gewerbmäßige Weberei für den Markt Platz griff, die Abschnitte in den Handel kamen, desto mehr hielt man auf solche von einer bestimmten Länge.“

Zur Aufsicht über die Breite und Länge waren, wie oben schon erwähnt, „geschworene Männer“ verordnet; sie hatten die Aufgabe, die Tuche zu messen und wenn ein Tuchmacher „brüchig“ erfunden wurde, d. h. die Regel gebrochen hatte, das Tuch nicht die vorgeschriebene Länge hatte, so wurden die „Verbrechenden“ beim ersten Mal um einen Taler, im Wiederholungsfall um 2 Taler und „also

furan“ gestraft. Von diesen Strafen wußte man in den letzten Zeiten des hiesigen Handwerks nichts mehr. Wir haben uns diese Schau oder Wahrschau in folgender Weise vorzustellen. Es waren gewöhnlich 3 oder 5 „geschworene Meister“. Die Schöffen wählen einen, Meister und Rat die beiden andern Meister. Diese drei beschauen das Tuch und zwar alle drei miteinander; kommen sie nicht zur bestimmten Stunde zu diesem Geschäfte zusammen, so werden sie gestraft. Sie sollen wöchentlich zweimal (auch dreimal kommt vor) Dienstags und Samstags von 12 bis 1 Uhr auf die Stuben gehen, wo die Tuche ausgelegt sind, sie beschauen besonders diejenigen, die erst vom Webstuhl kommen, rau und ungewalkt sind, und dann die Tuche, die von der Walke und den Rahmen kommen (in denen sie im freien aufgespannt und getrocknet werden) und dann je nach Befund ihren Wahrspruch abgeben. Dieses Verfahren setzt auch unsere Ordnung voraus. Es wurde allerdings in den letzten Jahrzehnten hierorts nicht mehr gehandhabt. — Erwähnt sei noch, daß von den oben genannten Rahmen viele Straßen in Städten und Städtchen den Namen Rahmengasse, Rahmenstraße, Rahmenweg führen.

8.

Zum achten, demnach auch üblich und nit wenig daran gelegen, die Honskutt mit guter beständiger Farben und erstlich blo zu bereiten, ist geordnet, daß die geschworne Meister selbige besichtigen, und sofern sie nit gut blo, wiederumb in die Farb zu thun bescheiden, solang bis die ohne Mängel seien, alsdann berührte Hundtskutt uffs blo schwarz gefärbt, folgendes abermal besichtigt, und do die nit für gut erkennt, wiederumben bis zu völliger rechter Ausfertigung in die Farb gethan werden sollen.

Zu Artikel 8. Auf die Farbe kommt es bei dem Tuche sehr an, darum ist auch das färben wichtig und in den meisten Tucher-Ordnungen erwähnt. Es handelt sich immer um die zwei Fragen: wer hat das Recht zum färben und wie soll gefärbt werden. In Straßburg wurde im Jahre 1516 ein großer Streit zwischen den Tuchscherern und den Tuchern über das färben geführt. Dort hatten die Tuchscherer sich angemacht zu färben. Darum erschienen die Tucher eines Tages vor den „strengen, festen, fürsichtigen, ehrfamen, weisen, gnädigen, lieben Herren“ und stellten ihnen kläglich und bittlich vor: „so sind die Tucher und Weber nicht minder denn 80 Personen, die das Handwerk gekauft oder ererbt haben, und die Tuchscherer sind nicht über 18 Personen; soliten die 18 Personen den achtzigen nehmen und ihnen ihr Brod vor dem Munde abschinden, wäre das gar hart“. Damals wurde das Urteil gesprochen: „Daß sich die Weber der schwarzen Farbe gebrauchen mögen, das die Hauptfarbe ist und die Tucher dagegen Stühle in ihren Häusern setzen mögen und Weberknechte darüber stellen, wie die Briefe ausweisen.“ Also die Tucher erhielten ein Recht der Weber und die Weber einen Rechtsteil der Tucher. Es erging damals noch eine Antwort der Tuchscherer und eine Widerrede der Tucher auf die Antwort der Scherer mit nicht weniger als 32 Artikeln. Dann folgte noch ein Duplik der Scherer „gegen und wider“ die Replik oder Widerrede der Tucher, bis endlich eine Ratentscheidung im Jahre 1517 folgenden Inhalts herauskam: „Also nachdem wir Meister und Rat die genannte schriftliche Petition, Antwort, Rede, Gegenrede, vorgelegte besiegelte Urkundenbriefe und alles ihr beiderseitiges Vorbringen gehört, haben wir zu recht erkannt, daß man die Tucher und Weber bei ihrem alten Herkommen, die Hauptfarben zu gebrauchen, bleiben läßt, mit der Erläuterung, daß die Tuchscherer Macht haben sollen, von den Tuchern und Webern um ein Pfund 5 Schilling Pfennig zu erkaufen, daß sie alle Farben gebrauchen mögen, es sei gelb, aschenfarbig oder wie sie genannt und für maneckels (?) Farben jetzt und

in künftigen Zeiten geachtet werden mögen, doch daß sie die Tuchscherer solch manckels farben allein ihnen, ihren Kindern und zur Förderung des gemeinen Nutzens auf abgeschnitten baumwollenes, leinenes und wollenes Tuch und nicht in die Baden ganzes Tuch oder auf Verkauf und und Wucher färben sollen, wenn sie nicht das ganze Handwerk der Tucher und Weber laut ihrer Artikel erkaufte."

Wir haben hier also wieder denselben Streit über die Kompetenz, Rechtsbefugnis und Arbeitsgrenzen der verwandten Ausüßer ein und desselben Handwerkes, den wir auch bei andern Handwerken in der ganzen Zeit der herrschenden Kunst bis zur Einführung der Gewerbefreiheit finden. Unsere Ordnung geht über diese Frage sozusagen zur Tagesordnung über, ihr kommt es nur darauf an, daß die Farben in der rechten Reihenfolge und gut aufgetragen werden; denn wie aus obigem hervorgeht, wurde schon damals mit verschiedenen Farben gefärbt; hierorts haben wir es nur mit zwei oder vielmehr mit einer Farbe zu tun; denn blo (blau) ist hier nur die Vorfarbe, auf der dann erst das Schwarz eingefärbt wurde. Blau und schwarz sind die Grundfarben der Tuche, die hier in Schönau produziert wurden. Die hiesigen Tuche zeichneten sich durch die Haltbarkeit nicht nur ihrer Stoffe, sondern auch ihrer Farben vor vielen andern Industrie-Orten aus; es gibt heute noch Schönauer Tuche, die nach 40, 50 Jahren in Stoff und Farbe noch wie neu aussehen. Diese Tucher-Ordnung schreibt nun einfach vor, daß die Tuche zuerst blau gefärbt werden müssen mit guter beständiger (haltbarer) Farbe; dann sollen die geschworenen Meister solches Tuch besichtigen, und sofern es „nit gut blo“ ist, muß es noch einmal in die blaue Farbe gelegt werden, bis nichts mehr daran auszusetzen ist, dann erst darf es in die schwarze Farbe gelegt werden. Eine abermalige Besichtigung muß feststellen, ob auch diese Färbung wohlgeraten ist und erst nach Feststellung auch dieser guten Färbung darf das weitere handwerksmäßige Verfahren fortgesetzt werden.

9.

Item es sollen alle Honskuten, sobald die vom Stuhl kommen, ehe sie gewaschen, besichtigt, und wo Mangel daran befunden, die Uebertreter von den dazu verordneten Meistern nach Ermäßigung deswegen gestraft werden.

10.

Desgleichen soll auch alsbalden nach beschehnen Waschen und Walken Besichtigung beschehn, und uffn Fall einiger Mangel erschien, ist selbiger zu verbessern und der Meister seines Ohnleiß halben von jedem Stück ein Ort Guldens zu Straf schuldig. Da aber zum zweitenmal nach dem Waschen die Honskuett noch laist erfunden würde, ist die Straf vom Stück 4 §

Zu Artikel 9 und 10. Diese Vorschriften deuten darauf hin, wie genau es bei den Tuchmachern genommen wurde, daß ja jede einzelne Manipulation richtig und meistersmäßig ausgeführt werde; denn es kommt allerdings auf die richtige Ausführung dieser verschiedenen einzelnen Manipulationen alles an, wenn ein haltbares, preiswertes Tuch produziert werden soll, das Regen und Sonnenschein auf viele Jahre hinaus aushalten kann. Wer erinnert sich nicht daran, daß in Altväterszeit der Mantel des Großvaters zum Rock des Vaters umgearbeitet wurde und Sohn und Enkel noch ein paar Höschen daraus gefertigt kamen. Diesen Vorschriften der Tucher-Ordnungen hatten die alten Tuche ihre Haltbarkeit und Unverwüstlichkeit zu verdanken, denn nicht weil sie zerschlißen kamen sie ab, sondern weil die Mode sie nicht mehr duldet. Es ist zu bemerken, daß gerade diese Besichtigungen noch in der letzten Zeit des hiesigen Tuchgewerbes üblich waren, doch waren keine Strafen mehr auf etwaige Verfehlungen gesetzt, nur mußten die „ver-

brechenden“ Tuchmacher die Fehler verbessern. — Im letzten Satz des zehnten Artikels findet sich ein technischer Ausdruck, der möglicherweise auch mundartlich sein kann, nämlich der Ausdruck faist. Das Wort existiert ja noch als faist in der Bedeutung fett, fettig. Nähere Nachfragen bei den Handwerksmeistern haben ergeben, daß die fertigen Tuche, weil die Wolle geölt werden mußte, sich manchmal noch ölig oder fettig zeigten; das war ein Fehler, der durch mehrmaliges Waschen verbessert werden mußte. So dürfte also jener ungewöhnliche Ausdruck zu verstehen sein.

11.

Dieweilm nit geringer Betrug in der Wollen zu gebrauchen, soll hinfüro gut Uffsehens beschehn, allzeit die gut und beste Wollen zu Honskuten zu nehmen, und do jemens breuchig [statt brüchig] befunden, ebenmäßig gebührlich dorumb zu strafen.

Zu Artikel 11. In welchem Handwerk und Gewerbe wird nicht durch Verwendung minderwertigen Materials oder durch Fälschung betrogen! Schon die oben zitierte allererste polizeiliche Vorschrift aus dem Jahre 1217 weist auf solche Fälschung mit den Worten hin: „ist aber haar drunder geslagen, so sol man's burnen!“ Auf solche Fälschungen und Betrügereien soll „gut Uffsehens beschehn“ und jeder, der dabei als Uebeltäter erlappt, brüchig „befunden“ wird, soll „gebührlich“ gestraft werden ohne Ansehen der Person.

12.

Item so oft bei einem oder andern Meister dies Handwerks am Gangschirr Mangel befunden würde, ist jedesmals die Straf 3 Batzen.

Zu Artikel 12. Neben dem Produkt soll auch dem Handwerkszeug und den gewerblichen Maschinen Aufmerksamkeit gewidmet werden. „Gangschirr“ ist wohl ein Schreibfehler, denn überall heißt es, wo davon die Rede ist, Gang-geschirr. Es ist der Webstuhl gemeint mit allen seinen zugehörigen Werkzeugen und Bestandteilen. Die Stünfte und die Obrigkeiten haben von jeher auf gute Geschirre gehalten. Wir haben schon oben gehört, wie die Witwe Anna Denderlin, spätere Meisterin kurz wegen ihres mangelhaften Geschirres und Brestens an den 1100 Faden mit Strafe belegt, ja ihr mit Niederlegung des Handwerks gedroht wurde; so finden sich in den meisten Tucher- und Weber-Ordnungen bezügliche Vorschriften, Drohungen und Strafmandate.

13.

Uff den Fall auch hinfurt über alle obspezifizierte Punkten ichts weiters, berührts Honskutenmacher Handwerks Brauch nach, so hierin nit begriffen, fürfallen oder sich zutragen möcht, soll selbiges stehn zu Erkenntnis 2 oder 3 Meister, welche jedes Jahr von uns oder dem Schultheißen zu Schönau oder unserm Nachkommen als des Orts ordentliche Obrigkeit mit gebührenden Eidspflichten dazu angenommen; auch durch selbige alle der Ends gemachte Honskuten, wie obgemelt, besichtigt und so die ohne einigen Mangel gerecht erfunden, alsdann mit gewöhnlichem Blei, eines Teils mit Kurpfalz Wappen und anderseits Schönau bezeichnet werden, damit jedem Kaufmann hierdurch ohne einigen Betrug ums Geld gebührlich beschehe und sich niemand's einigs Nachteils zu befahrn.

Zu Artikel 13. Dieser Artikel handelt von der Aufsichtsbehörde. Sie wird hier von Seiten der kurfürstlichen Regierung, „von uns oder dem von uns eingesetzten Schultheißen zu Schönau, oder von unse .. Nachkommen als des Orts ordentlicher Obrigkeit“ wahrscheinlich auf Vorschlag und Bitte der Kunstgenossen selbst eingesetzt. Sie vertreten also die „fünfmänner“, von denen wir schon

mehrfach gehört haben. Von dieser Aufsichtsbehörde spricht schon das älteste Buch der Straßburger Tucher vom Jahre 1400—1434 mit den Worten: „item zum ersten: so ist das antwerk gemeinlich überkomen also man vor ziten macht fünf fünfmanne und zween besigeler, der werent süben, do sol man hinnanfürme nit me kyesen noch machen, wanne fünf erber man“. Das II. Buch der Tucher vom Jahre 1453—1466 spricht es aus: „item: so sol man alle jore uff den nehesten donrestag nach dem heiligen sübenen tag ze Wihenachten kyesen fünf erber manne, der süllent zwene besigeler sin“. Also die von der kurfürstlichen Obrigkeit eingesetzten drei Meister sind diese Fünfmänner und Besiegler, welche die Tuche beschauen und wenn sie dieselben für gut befunden, mit den vorgeschriebenen Siegeln versehen sollen, so daß jeder Kaufmann und Konsument von der guten Qualität des Stoffes überzeugt sein können. Diese Besiegler haben eine Plombe anzulegen, die einerseits das kurpfälzer und andererseits das Schönauer Wappen trägt; das Bestehen dieses Wappens schon in damaliger Zeit ist damit urkundlich erwiesen.

14.

Ferners und zum vierzehnten soll kein Meister dies Handwerks in Schönau über sechs Stühl, Hondtskuett darauf zu weben, zu halten Macht haben, bei Straf der verordneten Meister Erkenntnis.

Zu Artikel 14. Diese Bestimmung über die Webstühle ist insofern auffallend, als sie eine besonders große Zahl von „Stühlen“ erlaubt. In früheren Zeiten durften nur drei Stühle von einem jeden Meister aufgestellt werden, jedenfalls damit jeder Meister seinen guten Verdienst haben könne. Der Konkurrenzkampf war damit ausgeschlossen; allerdings auf Kosten der Freiheit. Im Jahre 1493 bestätigten Rat und Einundzwanzig (Bürgerausschuß) von Straßburg eine Vereinbarung zwischen den Tuchern und den Webern über die Zahl der erlaubten Stühle mit folgenden Worten: „nachdem etwas Irrungen gewesen sind zwischen den Tuchern und Webern etlicher Stücke halben, denn sie sich selbst zuletzt miteinander vereinbart haben in dieser Weise: daß ihrer jeglicher, er sei Tucher oder Weber fernerhin nicht mehr als 3 Stühle haben und halten soll, darauf zu arbeiten mit seinem eigenen Leibe oder mit Lohnknecchten und Lehrknaben usw.“. Auch im dritten Buch der Tucher aus dem Jahre 1551 wird diese Bestimmung nochmals eingeschärft, ja Schmoller weist in seinem mehrerwähnten Buche, das unserer Darstellung zugrunde liegt, darauf hin: der demokratisch-brüderliche Sinn der Genossenschaften zeige sich in der Vorschrift der Stendaler Statuten von 1233 und 1251 und der Berliner von 1295 sogar noch weitergehend mit dem Verlangen, daß jeder Tuchmacher nur einen oder zwei Stühle haben solle, daß wer als aufgenommener Weber keinen Webstuhl hat, wohl auf dem eines andern arbeiten darf, während das Leihen des Webstuhles an Nichtgenossen ebenso verpönt ist, wie der Versuch, die Tuche eines Fremden zu verkaufen. Schmoller meint, daß dadurch auch das Maß der Produktion aus eigensüchtigen Rücksichten beschränkt werden sollte. Die hier erlaubten sechs Stühle sind demnach sehr viel; es besaß auch ein Meister nie so viel, sondern zwei, höchstens drei Stühle; erst als das Tuchmachen fabrikmäßig betrieben wurde, unter andern von der bekannten Firma Koligs (Heidelberg), wurde in der besten Zeit an 20 bis 25 Stühlen gearbeitet.

15.

Zum 15. und letzten. Uff den Fall so jemand aus den Honc . . . macher-Handwerksgenossen der Ends dieser wohl angestellten Ordnung ohngehorsamblich widersetzen und deroselben in ein oder andern Punkten und Artikul, auch was sonsten dieses Hand-

werks Brauch Notdurft erfordert, zuwider handeln und nit geleben wollt, soll selbiger vom Handwerk ausgeschlossen und ihme selbiges hinfurt, er hab sich dann von neuem wieder inkauft, ferner zu gebrauchten keineswegs verstattet, noch zugelassen werden.

Zu Artikel 15. Dieser letzte Artikel ist offensichtlich aus der Erkenntnis hervorgegangen, daß in einer Tuchmacher-Ordnung des 16. Jahrhunderts noch gar vieles zu sagen, zu verordnen, mit Strafe zu bedrohen wäre. Er faßt deshalb alles nicht genannte zusammen und schließt alles, was des Handwerks Brauch und Notdurft erfordert in einen Bündel ein und bedroht die Uebertreter mit Strafen bis zur Ausschließung aus dem Handwerk und zur Notwendigkeit des Wiedereinkaufs in die Zunft, wenn jemand das Handwerk wieder aufnehmen und weiterbetreiben wollte. Auch diese Bestimmungen sind älteren Ordnungen entnommen, die wir zum Teil bereits mitgeteilt haben. Es ist angenehm berichten zu können, daß dieser äußerste Fall des Ausschlusses hier in Schönau niemals vorgekommen ist, obwohl das Tuchgewerbe von 1562 bis 1873, also über 300 Jahre betrieben wurde und in hoher Blüte stand.

Was nun also von den verbrechenden Personen (darunter dann niemand zu verschonen, und die verordnete geschworene Meister ein sonderbare Büchs und Uffzeichnus zu halten) obgehörter maßen zu Straf gefällt, soll selbige durch ein Landschreiber zu Heidelberg, so jeder Zeit sein würd, nach Erscheinung jedes Jahrs, in ihrem, der Meister Beisein uffgeschlossen, mehr berührtem Handwerk das selbig Teil durchaus daran gebührn und der ander halb Teil der kurf. Pfalz zuständig sein, welches angeregter Landschreiber in Innahm seiner Jahrrechnung mit beiliegend seiner Urkund bringen und der Gebühr verrechnen soll.

Wir halten Uns und Unsern jungen Vetter und Pflugsohn (Kurfürst Friedrich IV., damals noch unmündig) und S. L. Erben bevor, diese Ordnung nach jeder Zeit Gelegenheit zu mindern, zu mehrn oder gänzlich wieder abzuthun.

Zu Urkund mit Unserm anhangenden Sekret besiegelt. Datum Heidelberg den 3. Monatstag Mai, im Jahr nach Christi unsers lieben Herrn Seligmachers Geburt tausend fünfhundert achtzig und vier Jahre.

Unsere Tuchmacher-Ordnung hat noch einen Zusatz und einen Schluß. Er handelt von der sonderbaren d. h. besondern Büchse, in welche die verordneten und geschworenen Meister die Strafzelder einzulegen hatten. Unter Anwesenheit der Meister mußte die Büchse alljährlich gleich nach Jahresanfang vom Landschreiber aufgeschlossen und der Inhalt zu gleichen Teilen unter der Staatskasse und der Zunft verteilt werden. Der Landschreiber hat ein Protokoll über den Aktus aufzunehmen und Rechnung mit den urkundlichen Aufzeichnungen abzulegen und den nach Abzug seiner Gebühren bleibenden Rest in die Staatskasse abzuführen. Diese „sonderbare Büchse“ spielt in allen Tucherm Ordnungen eine große Rolle. Die älteste aller dieser Ordnungen weiß ausnahmsweise noch nichts davon; doch schon das zweite Tucherbuch (1437—53) spricht umso ausführlicher von ihr und in einer so naiven Weise, daß ich mir nicht versagen kann, folgende Sätze zu zitieren: „Artikel 13. Die zweene Besiegeler von den Webern, auch der Besiegeler, der von Meister und Rat darzu geordnet ist, sollen ihrem Umbecht (= Amt) getreulich und rechtlich nachgehen und sollen eine gemeine Büchse haben, darin sollen sie tun bei ihren Eiden alles das Geld, das ihnen wird, es sei Besiegelgeld, Besserung (= Strafgeld) oder anderes, das dann in die Büchse gehört und soll auch jegliches Handwerk, Tucher und Weber, einen Schlüssel zu derselben Büchse haben, also daß kein Teil darüber ganze oder uftüge ohne

Wissen und Willen des andern Teils, also das Herkommen ist. Art. 17. Die zweene Bestegeler sollen auch bei ihren Eiden die Bestegelbüchse nicht aufstun, es seien denn die andern 3 Fünfmänner, ihre Gesellen, bei ihnen oder zum mindesten „zweene von den drigen“ (3) und soll auch der Schlüssel allerwegen liegen beschloffen in der Tucher-Laden und unserm Handwerk das halbe davon werden und den Webern das andere halbe in aller Maßen, als das bisher gehalten wurden ist. . . . Artikel 20. Die zweene Bestegeler sollent auch nit verzehren aus der Bestegelbüchsen, denn „wellent sü üt verzehren, das sollent sü tun von ihrem Gelde und nit us der Besigelbüchsen“, desgleichen sollen die andern drei Bestegeler auch nicht verzehren aus der Bestegelerbüchsen in aller Maßen, als vorsteht. item man git alle johre unsern zweigen Besigeleren ihr jedem ein Pfundpfenninge von unserm Teil des Besigelgeldes usw.

Auch die Tucher- und Tuchscherer-Ordnung vom Jahre 1516 redet im 22. Artikel von dieser Büchse. Noch im Jahre 1658 wird sie in den Wollenweber-Artikeln von Stragburg erwähnt. Die alten hiesigen Meister, deren Erinnerung bis in das Jahr 1840 zurückreicht, können sich an diese „sonderbare Büchse“ nicht mehr erinnern; doch wissen sie, daß der Landschreiber von Heidelberg, das ist der erste Beamte des Oberamts nach dem adeligen Oberamtmanne und dessen Vertreter, alljährlich um die Neujahrszeit hierher gekommen ist, um seines Geschäftes zu walten; das Stüblein im Gasthaus zum Löwen, in dem er abstieg, heißt heute noch das „Landschreiber-Stübtle“.

* * *

Das Tuchmachergewerbe wird in Schönau heutzutage nicht mehr ausgeübt. In den letzten Jahrzehnten des Gewerbes lieferten die hiesigen Tuchmacher alles Tuch für das badische Militär. Als dann aber unser Militär an Preußen überging, kam die Lieferung dieser Tuche in andere Hände. Die Mehrzahl unserer hiesigen Einwohner wäre brodblos geworden, wenn nicht andere Industrien sich hier niedergelassen hätten, so die firma Freudenberg in Weinheim, die hier eine große filiale ihrer Lederfabrik errichtete, die firma J. Daut von Mannheim, die eine Strickwaren-fabrik betreibt, die firma Stumpf, welche Holz verarbeitet, die firma Elsäffer-Balde mit ihrer weitrenommierten Schulbankfabrik und Herr Manschott Sohn, dessen fabrik Blech-Emballage-Waren liefert. Da unser Städtchen gar keinen Wald und sehr wenig Feld zu Eigentum besitzt, obgleich es rings von Wald umgeben ist, ist es ein Lebensbedürfnis, die Arbeitskräfte, von denen noch viele keine Beschäftigung finden, besser ausnutzen zu können, und dazu ist uns der Anschluß an den Verkehr, ist uns eine Eisenbahn so notwendig, wie das tägliche Brod. Sollte nicht der Staat, auf dessen Konto die Aufhebung des hiesigen blühenden Tuchergewerbes geschrieben werden muß, die zwingende Verpflichtung haben, für anderweitigen Verdienst durch bessere Verkehrsgelegenheit zu sorgen?

Letztere Bemerkung scheint zum Inhalt dieser Darstellung wenig Bezug zu haben; und doch stehen sie miteinander in engster Verbindung. Der Rückblick auf eine große gewerblich reiche Tätigkeit, die einst in unserm Städtchen herrschte, die nun aber ohne Verschulden unsererseits vergangen ist, ruft ganz von selbst den Wunsch wach, alle unsere Arbeitskräfte so in Tätigkeit zu setzen, wie das einst zur Zeit der Ausübung des Tuchmachergewerbes der Fall war. Die Rückschau in die Vergangenheit schärft uns den Blick in die Gegenwart; aus der Geschichte sollen und wollen wir lernen, die Gegenwart und die Zukunft besser auszugestalten.

Von dem alten Durlacher Friedhof.

Von Ernst Baffermann.

Jüngst besuchte ich den seit ein paar Jahren geschlossenen alten Durlacher Friedhof am Baseltor. Es ist ein schön gelegener Erdensack; auf die grün bewachsenen Gräber schaut der Turmberg und sein altersgrauer Wachturm hernieder.

Auf diesem Kirchhof fand ich das Grabdenkmal des Freiherrn Ludwig August Friedrich von Liebenstein; ein mächtiger quadratischer Stein auf 4 Adlerköpfen ruhend, oben Urne und Lorbeerkranz, ist dem Gedächtnis des früh verstorbenen hochbegabten badischen Politikers und Parlamentariers errichtet. Liebenstein am 27. November 1781 in Birkenfeld geboren, starb am 26. März 1824 als Kreisdirektor des Murg- und Pfalzkreises in Durlach, 42 Jahre alt.

Ein schönes Denkmal hat das 2. Bataillon Iserlohn des Preuß. 16. Landwehrregiments seinen in den Gefechten von Waghäusel (21. Juni 1849), Durlach (25. Juni), Ober-Weier (29. Juni) gefallen Kameraden errichtet

Von Offizieren liegt hier: Premierleutnant Friedrich v. Schele aus Haus Rechem und Secondelieutenant v. Czubiatsky aus Weltigerbach, beide bei Durlach gefallen.

Ferner liegt auf dem Friedhof begraben: der Generalleutnant v. Neuenstein, welchem das badische Offizierskorps eine eiserne Säule von Gewehrläufen und Seitengewehren umkleidet, oben mit einem Schwertgriff geschmückt, errichtete. Neuenstein ist geboren 27. Oktober 1767, gestorben 15. Februar 1836. Er war ein tapferer Offizier, der das badische Corps 1809—1813 in Spanien führte und an den Freiheitskriegen teilnahm.

Viele alte Grabsteine zeugen von markgräfl. Baden-Durlacher Zeit. Es wäre angezeigt, sie vor weiterer Verwitterung zu schützen.

Badische Historische Kommission.

Am 22. und 23. Oktober d. Js. fand in Karlsruhe die 28. Plenarsitzung der Badischen Historischen Kommission statt. Es wohnten derselben 15 ordentliche und 7 außerordentliche Mitglieder, sowie als Vertreter der Großherzoglichen Regierung Seine Excellenz Staatsminister Dr. Freiherr v. Dusch, Geh. Oberregierungsrat Dr. Böhm und Ministerialrat Arnold an. Den Vorsitz führte der Vorstand, Geh. Hofrat Professor Dr. Dove aus Freiburg.

Nachstehende Uebersicht zeigt den Stand der einzelnen Unternehmungen der Kommission.

Für die von ihm bearbeiteten Regesten der Bischöfe von Konstanz hat Dr. Rieder verschiedene Archivreisen in die Schweiz und in Süddeutschland gemacht. Das Material für den dritten Band (1383—1436) ist nahezu vollständig gesammelt und verzeichnet, ferner ist bereits ein Teil des Materials für den vierten Band verzeichnet. — Die Bearbeitung des vierten Bandes der Regesten der Markgrafen von Baden (Regesten des Markgrafen Karl) hat Geh. Archivrat Dr. Krieger übernommen; die Regesten des Markgrafen Christoph mußten vorerst zurückgestellt werden. — In der Fortführung der Regesten der Pfalzgrafen am Rhein ist Dr. jur. Graf von Oberndorff so weit gelangt, daß im nächsten Jahre mit der Drucklegung des zweiten Bandes (Regesten König Ruprechts 1400—1410) begonnen werden kann. — Für die Geschichte der Rheinischen Pfalz hat Geh. Hofrat Professor Dr. Wille die Sammlung des Materials fortgesetzt. — Die Bearbeitung des Nachtragbandes zur Politischen Korrespondenz Karl Friedrichs von Baden und des zweiten Bandes der Denkwürdigkeiten des Markgrafen Wilhelm von Baden wurde von Archivdirektor Geh. Archivrat Dr. Osber weiter gefördert. — Für die Herausgabe der Korrespondenz des Fürstbischöflichen Martin Gerbert von St. Blasien war Professor Dr. Pfeilschifter auch in diesem Jahre tätig. — Von dem Briefwechsel der Brüder Blaurer wird der zweite Band (1539—48), von Dr. Schief bearbeitet, noch in diesem Jahre erscheinen; ein dritter Band, der die Korrespondenz bis zum Tode des Ambrosius Blaurer (1564) weiterführen soll, ist in Aussicht genommen. — Von den

Grundkarten des Großherzogtums Baden sind nach Mitteilung des Oberregierungsrats Dr. Lange die noch ausstehenden Blätter in diesem und im nächsten Jahre zu erwarten. — Mit den Vorarbeiten zu einer Geschichte der badischen Verwaltungsorganisation von 1802—1818 ist Dr. Andreas seit etwa Jahresfrist beschäftigt. — Den Abschluß des Manuskripts für den zweiten Band seiner Wirtschaftsgegeschichte des Schwarzwalds stellt Geh. Hofrat Professor Dr. Gothein für Ende 1910 in Aussicht. — Von dem Oberbadischen Geschlechterbuch befindet sich die 3. Lieferung des dritten Bandes unter der Presse; eine weitere Lieferung ist von dem neuen Bearbeiter, Freiherrn von Stözingen, für das nächste Jahr zugesagt. — Für die Sammlung der Siegel und Wappen der badischen Gemeinden war Zeichner Held tätig. Es wurden im Berichtsjahre von ihm die Siegel für 27 Landgemeinden und eine Stadtgemeinde entworfen. Das dritte Heft der Badischen Städte- siegel ist vor kurzem ausgegeben worden. — Von den Oberheinischen Stadtrechten ist erschienen in der fränkischen Abteilung das 8. Heft (Gränsfeld, Neidenau, Osterburken), bearbeitet von Dr. Koehne, und in der schwäbischen Abteilung ein Nachtrag und das Register zum 1. Heft (Willingen) von Hofrat Professor Dr. Roder. — Für das Konstanzer Stadtrecht sammelte Professor Dr. Beyerle weiteres Material in Karlsruhe und Konstanz. Das Register des von Dr. Geier bearbeiteten Ueberlinger Stadtrechts soll im Jahre 1910 erscheinen. Das Manuskript des ersten Bandes des auf zwei Bände berechneten Freiburger Stadtrechts, dessen Bearbeitung Dr. Kahusen übernommen hat, wird voraussichtlich der nächsten Plenarversammlung druckfertig vorgelegt werden können. — Der Bearbeiter der Münz- und Geldgeschichte der im Großherzogtum Baden vereinigten Territorien, Dr. Cahu in Frankfurt a. M., hofft, das Manuskript für das 1. Heft im kommenden Jahr abschließen zu können. — Mit den Vorarbeiten zu der in der vorjährigen Plenarversammlung in das Programm der Kommission aufgenommenen Bibliographie der Badischen Geschichte soll alsbald begonnen werden. — Die Pfleger der Kommission waren unter Leitung der Oberpfleger Hofrat Professor Dr. Roder, Stadtarchivar Professor Dr. Albert, Universitätsbibliothekar Professor Dr. Pfaff, Archivdirektor Geh. Archivar Dr. Obser und Professor Dr. Walter für die Ordnung und Verzeichnung der Archivalien der Gemeinden, Pfarreien, Grundherrschaften usw. tätig. Die Gemeinde- und Pfarrarchive des Landes sind sämtlich verzeichnet. Die Verzeichnung der grundherrlichen Archive nähert sich dem Abschluß. Die Ordnung der Gemeindearchive wurde in sechs Amtsbezirken weiter- bzw. durchgeführt. — Von der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins ist der 24. Band unter der Redaktion von Archivdirektor Dr. Obser und Professor Dr. Wiegand erschienen. In Verbindung damit wurde Heft 31 der Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission herausgegeben. — Das Neujahrsblatt für 1909, „Mittelalterliche Gesundheitspflege im heutigen Baden“, von Professor Dr. Baas gelangte im Januar zur Ausgabe. Das Neujahrsblatt für 1910, „Die Markgrafschaft Baden im XVI. Jahrhundert“, von Geh. Hofrat Professor Dr. Gothein wird bis zum Schluß des Jahres erscheinen. — Die zur Erinnerung an die Feier des 25jährigen Bestehens der Kommission im Jahre 1908 herausgegebene Festschrift enthält außer dem Festbericht das Statut und die Geschäftsordnung der Kommission, sowie die Verzeichnisse der Mitglieder und der Veröffentlichungen. („1883 bis 1908. Fünfundzwanzig Jahre der Badischen Historischen Kommission.“ Heidelberg. Karl Winters Universitätsbuchhandlung. 1909. 81 S. 8^o.)

Miscellen.

Ein zeitgenössisches Urteil über das Mannheimer Orchester im 18. Jahrhundert. Zu Beginn dieses Jahres erschien in Reclams Verlag „Karl Ditters von Dittersdorfs Lebensbeschreibung. Seinem Sohne in die Feder diktiert. — Sam 1. Mal neu herausgegeben von Dr. Edgar Jfel.“ Ditters, geboren 1739, gest. 1799, gibt uns in dieser Beschreibung ein lebendiges Kulturbild seiner Zeit. Er war ein bedeutender Musiker und Komponist. An zwei Stellen erwähnt er das Mannheimer Orchester. S. 62: „[Der Chor] erlosch mit einem

Diminuendo, trotz dem damals [1750] deswegen sehr angerühmten kurfürstlichen Orchester von Mannheim.“ Und S. 124: „Als der Prinz [Hohenlohe] unsere erste Musikkapelle gehört hatte, versicherte er dem Bischof [Patachich von Großwardein] auf seine Ehre, daß er an keinem reichsfürstlichen Hofe außer Braunschweig, München, Mannheim und Stuttgart eine so wohlgeleitete Kapelle angetroffen habe.“ Es handelt sich hier um das Jahr 1764.

Dr. Küffner, Leiter der Stadtgeschichtl. Sammlung in Ludwigshafen a. Rh.

Eine Blutgerichtserektion in Mannheim 1703. Wie rücksichtslos streng man noch zu Anfang des 18. Jahrhunderts beim Vollzug von Blutgerichtsurteilen vorging, mag folgender Auszug aus dem Mannheimer Ratsprotokoll vom 14. Dezember 1703 zeigen. Das vom kurfürstlichen Hofgericht erlassene Urteil betraf eine Diebesbande, welche die Gegend unsicher gemacht und die nach Frankfurt fahrende Landkutsche überfallen hatte. Um in jenen Zeiten der Unsicherheit, wo man sich kaum von den Schrecken eines langjährigen Krieges erholt hatte, geordnete Verhältnisse einzuführen, war strenge Bestrafung der Uebelthäter am Platze. Das Ratsprotokoll berichtet (S. 408):

„Nachdem vorgestern der gnädigste Befehl und Endurteil der allhier über Jahr und Tag inhaftierten Diebskompagnie von hochlöbl. Regierung erfolgt und soviel den Hieronymus Geresbeck belanget, bei dem Blutgerichtsurteil, daß selbiger mit dem Strang vom Leben zum Tod zu richten, bewenden lassen, wegen des Valentin Lauerers aber ebenfalls die Urteil dahin gnädigst geändert, daß selbiger Todsangst ausstehen, sodann mit der Fastigation nebst ein Brandmal uffm Buckel und ewiger Landesweisung zu bestrafen, deme zufolge auch der dritte Inquisset Hans Georg Klinck ohne Brandmal zu fastigieren und des Lands ewig zu verweisen, des Lauerers Eheweib aber simpliciter fortzuweisen; was aber die von dem Lauerer auszustehen habende Todsangst betreffend, denselben gleich dem Geresbeck den Tod anzukündigen und darauf, wenn der Geresbeck zum Richtplatz geführt wird, dem Valentin Lauerer, jedoch daß der erste solches nicht vermerke, die Gnad anzudeuten und solchem nach das weitere und endlich an dem Geresbeck, sodann an den zwei andern oben verurteilten maßten vollziehen, als hat man diesem Urteil zufolge das Gericht*) durch die Zimmerleut und die Leiter durch die Wagner anfertigen und dasselbe der Gebühr nach aufrichten lassen, und diese Exekution also vollziehen, den Geresbeck strangulieren, den Lauerer nebst einem Brandmal über die Neckarbrücke, und den Klinck ohne Brandmal bis an das Heidelberger Tor durch den Scharfrichter fastigieren, vorher aber die zwei letzteren eine Urfehde, daß sie Kurpsalz Landen nimmer mehr betreten wollten und sollten, abschwören, die Lauererin aber simpliciter fortweisen lassen.“ — Die Ratsmahizeit, die sonst nach derartigen Exekutionen für die Mitglieder des Stadtrats stattfand, fiel diesmal weg; jedem Ratsherrn wurden dafür 3 Gulden ausbezahlt.

Sittenzustände in Mannheim 1791. Die Sittenzustände zur Zeit der französischen Revolution und des Emigrantenzuzugs waren hier wie anderwärts nicht die besten. Ein scharfes Streiflicht auf Vorkommnisse jener Tage wirft folgendes Schreiben des Stadtgouverneurs an die Regierung, Mannheim, 3. Juli 1791 (GEU. Mh. 2441):

„Eben jene Bestimmungen, welche kurfürstliche hochlöbliche Landesregierung in Ansehung der zu treffenden Maßregeln zu Abwendung derer nächstlicher Weile auf dem Paradeplatz und denen Planken getrieben werdenden Unzucht und skandalösen Unfährungen absetzen deren in hiesiger Stadt sich befindenden vielen Franzosen (besonders französischer Offiziere) unterm 31. Mai mittelst Protokollauszug anhero zu eröffnen beliebt hat, sind bereits in dem Wege der Ausführung an diesseitige Posten auf dem Paradeplatze und sonstig öffentlichen Plätzen, und wir können sagen, daß es uns hierorts angenehm ist, zur Abstellung dieser schandlosen (!) ärgerlichen Unfugens gemeinschaftliche als freundliche Aussicht und strenge Ordres diesseits erteilen zu können.

Wir können daher nicht umhin, einer löblichen Landesregierung bei gegenwärtiger Zeit und sich einkundenden häufigen Fremden an diesen öffentlichen Plätzen soweit alle mögliche Assistenz zu leisten und gestatten zwar, obgleich der Paradeplatz der militärischen Polizei unterworfen ist, daß, gestalten der Wachtposten nicht allenthalben genaue Aussicht halten kann, die aufgestellten Polizeidienern, wenn sie dahin

*) Nämlich das Hochgericht, Galgen.

zu patrouillieren bestellt werden, sich allemal auf der Hauptwache*) zu melden haben, wo man ihnen alsdann einen Gefreiten mitgeben wird, der mit ihnen die gemeinsame Aufsicht pflegen und unter Beihilfe der Schildwache die Frevlern der Unzucht und sonstigen Excedenten arrestierlich anhalten und dabei die Anzeige an den Capitain auf der Hauptwache machen sollen, wodurch alsdann mit vereinbarten Kräften gute Ordnung beibehalten und durch dieses wechselseitig freundliche Benehmen diesem schandlosen Leben und der großen Uergernis gesteuert wird."

Grund eines alten Nachens in Neckarau. Gegen Ende Oktober stieß man bei Gelegenheit einer Sielanlage in der verlängerten Wilhelm-Wundtstraße in Neckarau, nahe bei dem gleichnamigen neuen Schulhause in 3,20 m Tiefe auf einen ungefähr 9 m langen Nachen. Er lag nach den Angaben des Bauführers im leichten angeschwemmten Sande am Uferende eines kleinen früheren Wasserlaufs, dessen Bett sich in der Profillinie des sich senkenden Kieses in der Tiefe noch feststellen ließ. Da er schräg den Bauschacht kreuzte, so war der ausgegrabene Teil natürlich bereits zerstört, als wir, durch eine Zeitungsnotiz aufmerksam gemacht, zwei Tage später an die städtische Baustelle kamen. Was noch übrig war, wurde geborgen und wird im Magazin des Altertumsvereins aufbewahrt. Irgend ein zeitlicher Anhaltspunkt fehlt, da die einzigen mitgefundenen Sachen Tierknochen waren. So kann man wohl nur aus den ziemlich dicken Wandungsbrettern, die mit langen schmiedeeisernen Nägeln auf den aus einem Stück geschnittenen Spanten aufgenagelt waren, auf ein größeres Alter schließen. Vielleicht aber vermag uns ein schiffbaukundiger Leser, dem die Reste jederzeit zur Besichtigung bereit liegen, genaueres und mehr zu sagen.

H. G.

Käfertaler Schützenordnung von 1744. Im alten Käfertaler Gemeindeprotokoll findet sich folgende Schützenordnung vom Jahre 1744:

"Die Schützen haben sowohl gute Acht im Wald als auch im Feld zu geben, daß keinem Bürgersmann der geringste Schaden nicht geschehe, und haben selbige von denen Frevlern nachfolgendes zu nehmen:

- 1.) Von einem Wagen oder Karck Holz, wie Umhauung eines Baums an Pfandgeld 15 Kreuzer, welches halber der Gemeind und halber dem Schützen, die Straf wird vorbehalten.
- 2.) Ist das übrige Pfandgeld von 6 Kr. bis dahin auf 15 gleichfalls mit der Gemeind zu teilen, mithin solle jedesmal die Anzeig bei dem Berichtsbürgermeister geschehen, daß die eingehende Straf gelder behörend verrechnet werden können.
- 3.) Von jeder Grasmagd, die im Schaden gehet¹⁾, zum ersten Mal 4 Kr., zum 2. Mal 5 Kr., zum 3. Mal 6 Kr.
- 4.) Vom Schäfer auf dem verbotenen Trieb 15 Kr., die Straf vorbehalten.
- 5.) Wann einer dem andern auf dem Acker schädlich wendet, zur Straf der Gemeind 15 Kr., dem Schützen aber 6 Kr.
- 6.) Wann einer einen verbotenen Weg oder Fußpfad gehet, dem dem Schützen zu Pfandgeld 4 Kr.
- 7.) Werden diejenige Bürger und Inwohner, so Gärten am Feld hinaus haben, daß dieselbe diese Gärten wohlverwahrlich zu machen sollen, damit kein Schaden im Feld von Viehe geschehe,
- 8.) wird desgleichen ein jeglicher dahin angewiesen, daß keiner bei Straf 15 Kr. ein treibig Schwein im Dorf herum laufen laßt und da eines lahm- oder totgeschlagen würde, solle solcher, deme das Schwein zugehörig annoch über das bestraft werden,
- 9.) Und da auch einer dem andern zuviel hinweg zackeren würde, solle derjenige, so Unrecht hat, die ausgehende Kösten nicht allein, sondern auch der Gemeind zur Straf 15 Kr. erlegen.

Der Holzapfeltauz von Dossenheim (Nachtrag). Zur Ergänzung unserer Mitteilungen in Nr. 7, Sp. 165 sei wiedergegeben was das „Mannheimer Tageblatt“ in Nr. 310 vom 12. November 1909 über diesen Brauch noch mitgeteilt hat: „Der Holzapfeltauz hat sich in Baden auf einigen Dörfern in der Umgegend von Heidelberg bis 1850 als Volksfest erhalten, das alljährlich zu Mariä Himmelfahrt gefeiert wurde. Die Jünglinge des Dorfes, die am feste teilnehmen wollten,

*) „Hooriger Ranze“, neben dem Rathaus in der Breitenstraße.

1) d. h. Schaden verursacht und sich dabei betreten läßt.

legten am Vorabend einige Holzapfel vor das Fenster ihrer Mädchen, als ein Zeichen der Einladung. Die wohlhabenden Mädchen holten nun die Hüte ihrer Tänzer und schmückten sie mit Bändern künstlichen Blumen und Zitronen. Des Sonntags nach genedigtem Gottesdienst versammelte sich das ganze Dorf in einem ziemlich kleinen, geschlossenen Hofraum. Da sitzen in der Mitte um einen Tisch die Musikanten, auf der Mauer ein Junge, der in der Hand den Preis des Tages hält: einen mit Bändern geschmückten Hut für den Sieger und ein paar Strümpfe für die Tänzerin. Zu vier Seiten des Kreises stehen vier Ortsbürger mit Gewehr als Kampfrichter, von denen der eine den Zweig eines Walnußbaumes in der Hand hält. Ehe der Tanz beginnt, geht ein Mann mit einem Sack voll Holzapfel rings im Kreise herum und leert die Aepfel auf dem Boden aus. An einem Baum außerhalb des Hofes hängt eine geladene Flinte mit einer brennenden Kunte. Wenn der Tanz beginnt, erhält der erste in der Reihe den Walnußzweig und behält ihn in der Hand bis zum nächsten Kreiswärtel, der ihn abnimmt und an den zweiten Träger weitergibt. So wälzt sich nun der fröhliche Haufe unter Scherz und Lachen der Tänzer und Zuschauer über die am Boden liegenden Holzapfel hin (d. h. tanzt über die Holzapfel), bis die Flinte losgeht und diejenige Person den Preis davonträgt, in deren Hand in demselben Augenblick der Zweig sich befindet. Die Gesellschaft begibt sich auf den Tanzboden im Wirtshaus und der Sieger muß die übrigen bewirten. — Ueber Tänze in der Rheinpfalz berichtet die Bavaria von 1860: In dem lustigen deutschen Rhein- und Weinlande der Rheinpfalz wird vom Landvolk viel getanzt, aber das rheinpfälzische Völkchen hat keine eigenen Tänze, worin seine innere Lust eine äußere Gestaltung gewöhnt. Von Tänzen sind hier an der Ordnung vor allem der Walzer, als Beigabe Galoppade und Polka. Früher galt der Winneweh (Menuett) und der Dreher. Neuerdings sitzt in jeder größeren pfälzischen Ortschaft ein Tanzmeister, der die ganze tanzlustige Umgegend in den modernen Tanzweisen unterrichtet. Die Westriecher üben sich vorläufig auf der Scheunentenne, und wer am besten pfeifen kann, der macht den Musikanten. Auf ausnehmende Zierlichkeit beim Tanzen kommt es dem pfälzischen Dörfler nicht an, denn „rappelt's net, so bollert's doch“. Der Tanz am Kirchweihfest währt bis zum geschlagenen Morgen. Getobt muß sein und etwas draufgehen auch.

Zeitschriften- und Bücherchau.

Griechische Vasen im Groß-Hofantiquarium von Professor Dr. Harald Hofmann. Mannheim 1909. 14 S., 2 Tafeln u. 2 Abb. Als Programmbeilage des hiesigen Realgymnasiums veröffentlicht der Verfasser eine Reihe griechischer Vasen aus der Sammlung des hiesigen Hofantiquariums, die ja mit der des Altertumsvereins vereinigt im Schlosse aufgestellt ist. In geschichtlicher Abfolge der einzelnen Entwicklungsstufen der griechischen Töpferkunst bespricht er einzelne Stücke des 6. bis 4. Jahrhunderts v. Chr. mit eingehenden Erläuterungen über Darstellung, Form und Technik und schließt mit einem kurzen Ausblick auf die letzten Ansläufer, in denen die Römer in Germanien das Erbgut ihrer begabteren Lehrmeister fortzubilden versuchten, bis die unreifen Barbaren der Völkerwanderung auch diese Kunst endgültig zertraten. Ist man in der Bewunderung der Monumentalwerke der großen griechischen Bildhauer einig, so gehe man auch zu den kleineren einzigen Resten griechischer Zeichenkunst und vertiefe sich in den unnahelbaren Schwung, mit dem die schönheitsgewisse Hand des kleinen Handwerkers Stift und Pinsel führte. Hoffentlich erfüllt die Schrift ihren Zweck in den Kreisen, denen sie zugänglich ist, und führt sie in die Sammlung: denn sehen ist besser denn lesen.

G.

Karl Pfaff's verdienstvolles Werk: „Heidelberg und Umgebung“ ist soeben im Verlag von J. Hörning in dritter neu bearbeiteter Auflage erschienen (Preis gebunden 4,50 M.). Die von Herrn Universitäts-Bibliothekar Professor Dr. Rudolf Sillib besorgte neue Auflage bedeutet in verschiedener Hinsicht einen erfreulichen Fortschritt in der äußeren und inneren Gehaltung des vielgelesenen Werkes über unsere Nachbarstadt. Die Gliederung des Stoffes ist im großen ganzen die gleiche geblieben; im einzelnen aber ist durch Zusätze und Weglassungen viel geändert worden. Hierbei sind die umfangreichen Vorarbeiten des 1908 verstorbenen Professors Pfaff von seinem Nachfolger in pietätvoller Weise benützt worden. Wie sehr die Textbearbeitung in der neuen Auflage gewonnen hat, erseht man z. B. aus den neu hinzugekommenen Bemerkungen über die mittelalterliche Geschichte Heidelbergs. Auf die wissenschaftlichen Anmerkungen hat die neue Auflage verzichtet. Dagegen ist ein sehr erwünschtes Register hinzugesetzt. Infolge der von verschiedenen Seiten angeregten Kürz-

ungen, die sich namentlich auf solches Material beziehen, das leicht aus statistischen und chronikalischen Berichten zu ersehen ist, konnte der Umfang des Werks auf 371 Druckseiten gegenüber 427 Seiten der zweiten Auflage beschränkt werden. Die typographische Erscheinung des Buches ist sehr zum Vorteil des Ganzen dahin geändert worden, daß anstelle des unruhigen Wechsels zwischen verschiedenen Schriftarten eine einheitliche Type angewendet worden ist. Eine Anzahl mangelhafter Clés ist durch neue ersetzt worden. Auch der Leinen-Einband repräsentiert sich nach dem neuen künstlerischen Entwurf von Direktor Hoffacker in Karlsruhe nunmehr weit besser als in der früheren Auflage. Wir sind Herrn Professor Sillib zu lebhaftem Dank verpflichtet, daß er das von Herrn Professor Pfaff hinterlassene wertvolle literarische Erbe in so würdiger und sachgemäßer Weise umgestaltet hat, und schließen mit dem Wunsche, daß dieses schöne Buch in möglichst weiten Kreisen der vom Verfasser bezeichneten Aufgabe gerecht werden möge: „Heidelberg in seiner Vergangenheit und Gegenwart den Gästen der Stadt so gut wie den Bürgern näher zu bringen, nicht nur ein flüchtiger Führer des Augenblicks, vielmehr ein Buch zum Nachleben, ein Gedächtnisbuch, zu sein!“ W.

Folgende neuerschienene Schriften sind uns zugegangen:

Gericke, Alfred. **Die künstlerische Ausstattung der Jesuitenkirche in Mannheim.** (Sonderabdruck aus dem Freiburger Diözesan-Archiv. N. f. X, Freiburg 1909. Erweiterte und mit den wissenschaftlichen Nachweisen versehene Bearbeitung des in den „Mannheimer Geschichtsblättern“ 1908, Sp. 208 enthaltenen Aufsatzes.)

Häberle, D. **Pfälzische Bibliographie II.** Die landeskundliche Literatur der Rheinpfalz chronologisch geordnet. Mit Autoren-, Namen-, Orts- und Sachregister. (Sonderabdruck aus: „Mitteilungen der Pollichia, eines naturwissenschaftlichen Vereins der Rheinpfalz“, Nr. 24, LXV. Jahrgang 1908. Heidelberg, Ernst Carlebach. 1909.)

Heuser, Emil. **Die Porzellanwerke von Frankenthal** nach dem Pariser und dem Mannheimer Preisverzeichnis nebst Geschichte der Frankenthaler Formen. Verlag von Ludwig Witter in Neustadt a. d. H. 1909.

Beiträge zur Geschichte von Ludwigshafen. Zum fünfzigjährigen Stadtjubiläum. 8. November 1909. Zusammengefaßt von Dr. G. M. Küffner, Leiter der stadtgeschichtlichen Sammlung.

Neuerwerbungen und Schenkungen.

XCI.

II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- B 39. Zuckerdose von Silber in Empirestil, auf quadratischem Sockel. Die unten eingeschweiften, in Klauen auslaufenden Füße durch einen Ring zusammengehalten. An den oberen Enden des Gefäßes ebenfalls ein ornamentales geschmückter Ring, der zur Aufnahme des Glasdeckens bestimmt ist. Hierzu hoher silberner Deckel mit schwimmendem Schwan als Knopf. Mit Meister- und Feingehaltszeichen: Schott und Adler 15 (Frankfurt a. M.) Sockel 10 cm. Gesamthöhe 20,5 cm. (Vermächtnis von Fräulein Rosalie Artaria in Baden-Baden.)
- C 446. Ofenkachel von gebranntem Ton, weißgelb glasiert mit Faunkopf in Hochrelief. Um 1800. Lg. 14,5 cm, Breite 9 cm. (Geschenk der Firma Serff & Braselmann hier.)
- C 447. Blumenständer von Fayence mit Randverzierung in blauer und grüner Malerei. Auf dem Boden die Buchstaben NP 3 in grün unter Glasur. Um 1820. Höhe 10 cm, hintere Breite 19 cm.
- C 448. Blumenständer von Fayence. Die Vorderfläche trägt in fünf von vierzehn durch blaue Linien gebildeten Feldern Blumenzweige in grün, blau und ockergelb. Fabrikat Mosbach, ca. 1810. Höhe 9 cm, hintere Breite 18 cm.
- C 449. Fayencetrag mit Henkel und Ausguß. Auf der Vorderseite Blumenranke in lila mit hellgrünen Blättern. Süddeutsches Fabrikat um 1800. Hh. 12 cm, ob. Dm. 5,5 cm.
- C 450. Porzellanteller mit Goldrand und Randverzierung von grünen Weinranken. In der Vertiefung von breitem Goldrand umgeben, braun getönte Ansicht von Mannheim vom linken Rheinufer aus. Um 1820. Auf der Rückseite eingepreßte Marke Nymphenburg 5 und XIII. Dm. 20 cm. (Geschenk des Herrn Professor Dr. Friedrich Walter hier.)
- C 451. Fayenceteller mit gedruckter Ansicht der ersten Eisenbahn zwischen Antwerpen und Brüssel. Im Hintergrund Berglandschaft mit Schloß. Auf den Rand Blumenranken und Landschaften. Auf der Rückseite in schwarz die Buchstaben V. & B. (Villeroy & Boch), ca. 1835. Dm. 17,5 cm.
- C 452. Porzellanteller mit bunten Blumenbuketts und mit goldbemalten Relief-Ornamenten im Kokoskölz; im Ornament war ursprünglich aufgemalt S mit Krone. Auf der Rückseite in Rot die Inschrift: Denuelle à Paris, ca. 1820. Dm. 23 cm. (Angeblich aus dem Besitz der Großherzogin Stefanie stammend.)

- C 453. Große Fayenceplatte mit aufgeschlagenem gerippten Rand und abgerundeten Ecken, die Längs- und Querseiten nach innen geschweift. Mit reichem Blumenschmuck in bunter Malerei. Auf der Rückseite ein T in schwarz. Fabrikat Durlach um 1810. 44,5:37 cm.
- C 454. Mannheimer Porzellantasse mit breitem Goldrand innen und schmalerem außen. Die Henkelhälfte grün. Auf dem vorderen Feld ein liegender Bernhardsinerhund, einen Anter beschwiegend, im Hintergrund See- und Gebirgslandschaft. Auf dem Boden in Goldschrift: C. Goll fecit a Mannheim 1818. Hh. 6,5 cm, Dm. 6 cm. Nicht zur Tasse gehöriger Unterteller mit Goldrand, in der Vertiefung in Vergilmeinnichtkranz die Widmung: Seiner treuen Schwester zum Andenken von Carl Hoeck den 19. Nov. (Jahreszahl entfernt). Dm. 12,5 cm.
- D 86. Flasche, abgeplattet, mit laugem geradem Hals, von olivgrünem Glas. Ausgegraben im Keller des Hauses E 4, 6 hier. Höhe 33,5 cm, Breite 17,5 cm. (Geschenk des Herrn Jakob Hartmann hier.)
- O 2. Nachtwächterhorn mit Umhängeriemen, von Kupfer, mit Mundstück von Messing und zwei Oesen zur Befestigung des Umhängeriemens. Aus Maudach in der Pfalz stammend ca. 1750. Länge 70 cm.
- S 37. Pappschachtel, enthaltend vier kleinere Schachteln, die auf dem Deckel quadrellierte Ansichten von Schwellingen tragen und zwar: zwei Nordansichten der Planken in Schwellingen, Amtshaus und Wohnung des Oberamtmanns Vierordt und Hof mit Garten des Amtshauses. Gemalt von Oberamtmann Vierordt ca. 1830. Größe des äußeren Kartons 22,5:15 cm, der inneren 10,5:7 cm. (Geschenk des Herrn Major z. D. Max von Seubert.)
- U 116. Wachs bildnis eines Mädchens aus der familie Artaria-Fontaine, im Alter von ca. 4 Jahren, in weißem Kleid mit Blumenbörchen in den Händen, auf einem felsblock sitzend, etwas nach links gewandt. Wahrscheinlich von Hmel. Ca. 1810. In ovalem vergoldeten Rahmen, 15,5:12,5 cm. (Vermächtnis von Fräulein Rosalie Artaria in Baden-Baden.)
- V 22. Miniaturbildnis auf Porzellan, Kopf Friedrich Schillers in Profil, weiß auf braunem Grund. Von Joh. Martin Morgenroth in Mannheim um 1850 gemalt. Rechteckig 3,4:2,7 cm.
- V 23. Miniaturbildnis auf Porzellan des Markgrafen Wilhelm von Baden (1792—1859). Kniebild in Uniform, mit dem Orden vom Sähringer Löwen, die linke Hand auf den Degen geführt. Bez.: Morgenroth f. 1839. Rechteckig 12,5:10,5 cm. In rechteckigem vergoldeten verzierten Rahmen. (Pendant zu II V 24.)
- V 24. Miniaturbildnis auf Porzellan der Markgräfin Wilhelm von Baden (1802—1864). Kniebild in rotem dekolletiertem Kleid, den rechten Arm auf ein Postament stützend. Im Hintergrund Landschaft. Von Joh. Martin Morgenroth um 1840. 13:11 cm. In rechteckigem vergoldeten verziertem Rahmen. (Pendant zu II V 23.)
- V 25. Miniaturbildnis auf Elfenbein. Hüftbild eines Herrn aus der familie Artaria-Fontaine, in blauem Rock mit weißem Halstuch. Ca. 1810. Rund, 7,3 cm. In ovalem schwarzen Holzrahmen. (Vermächtnis von Fräulein Rosalie Artaria in Baden-Baden.)
- V 26. Miniaturbildnis auf Papier in Bleistiftzeichnung. Hüftbild eines Mädchens nach links aus der familie Artaria. Auf der Rückseite des Rahmens Cintenotiz: Erhalten den 24. Mai 1820, 4 Jahre 8 Monate. 8,5:7 cm in rechteckigem schwarzen Rahmen mit ovaler Öffnung. (Vermächtnis von Fräulein Rosalie Artaria in Baden-Baden.)
- V 27. Miniaturbildnis auf Papier in Bleistiftmanier. Hüftbild eines Mädchens mit nach rechts gewandtem Kopf, aus der familie Artaria. Auf der Rückseite des Rahmens Cintenotiz: Erhalten den 24. Mai 1820 3 Jahre 5 Monate. Le souvenir present celeste . . . bre des biens que l'on n'a plus est encore un plaisir qui reste Après tous ceux qu'on à perdus. 8,5:7 cm. In rechteckigem schwarzen Rahmen mit ovaler Öffnung. (Vermächtnis von Fräulein Rosalie Artaria in Baden-Baden.)

VI. Bildersammlung.

- A 81d. Mannheim. Gesamtansicht vom oberen Rheinufer aus. Um 1800. Kupferstich 21:15 cm. (Geschenk des Herrn Professor Dr. S. Schott hier.)
- B 3f. Baden. Zugkarte der Großbadischen Eisenbahn von Mannheim bis zur Schweizergrenze in zwei Abteilungen nebst den Uebersichtsplänen der wichtigen Ortschaften und deren Stationen. Lith. ca. 1850. 45:38 cm.
- C 9h. Anna Marie Louise von Medici (geb. 1667, gest. 1743), Gemahlin des Kurfürsten Johann Wilhelm von der Pfalz. Brustbild in ovalem Lorbeerkranz. Phot. Reprod. nach der Miniatur von Douven in den Uffizien von Florenz. Um 1700. 15,5:11,5 cm.
- C 2kp. Elisabeth Alekiewna (Prinzessin von Baden, Tochter des Erbprinzen Karl und der Markgräfin Amalie, geb. 1779, gest. 1826, Schwester des Großherzogs Karl, Gemahlin des Kaisers Alexander I.

- von Ausland). Brustbild von vorn in Oval, mit entblößtem Hals. Unterschrift: Elisabeth Alexjewna, regier. Kaiserin von Russland, geb. 15. Jan. 1779. Kupferstich: Kügelchen pinx. F. W. Netti-ling sc. L. 1803. 17,5:13,5 cm. (Deponiert von der Stadt-gemeinde, Nr. 619.)
- D 3ir. Maximilian, Markgraf zu Baden (gest. 1882) Brustbild nach links in Uniform. Lith. nach Winterhalter von Hartenstein. Verlag von J. Velten in Karlsruhe. ca. 1870. 27:10,5 cm. (Geschenk des Herrn von Nagel hier.)
- D 5rc. Gustav, Prinz von Wasa (geb. 1799, gest. 1877), Gemahl der Prinzessin Luise von Baden, der Tochter der Großherzogin Stephanie, Vater der Königin Carola von Sachsen. Kniestück (im Alter von ca. 50 Jahren), in Zivilanzug, halbrechts gewendet. (Photographie nach einem Gemälde.)
- D 41. Josef, Landgraf von Hessen, zum Bischof von Augsburg gewählt 1740 (Freund des Kurfürsten Karl Theodor, konsekrierte die hiesige Jesuitenkirche 18. Mai 1760). Kniestück in Bischofsornat, umgeben von allegorischen Figuren und Rocailornamenten, unten das bischöfliche Wappen und lat. Widmung der Künstler Goetz und Klauer. Kupferstich um 1750. 40:30 cm.
- E 12p. Beck, Joh. Bapt. badische Minister. Brustbild. Lithographie von Mayer. Karlsruhe bei Velten. 25:18 cm.
- E 40p. Desaix, Louis Charles Antoine (geb. 1768, gest. 1800 Marengo). General der französischen Revolutionszeit. Brustbild nach rechts. Kupferstich. Couché fils sculp. ca. 1795. 16:11 cm.
- E 67l. Hoche, Lazare (geb. 1768, gest. 1797). General der französischen Revolutionszeit. Brustbild nach rechts. Kupferstich. Couché fils sculp. ca. 1795. 16:11 cm.
- E 93c. Mathy, Carl. Kniestück. Lith., herausgegeben von H. Straub in Karlsruhe. ca. 1850. 35:24 cm.
- E 107f. Orff, Philipp. Stadtdirektor in Mannheim (gest. 1835); rief 1834 den heute noch bestehenden Verein zur Verbesserung des Dienstbotenwesens ins Leben. Hüftbild nach links in blauem Rock. ca. 1830. Pastellgemälde 52:41 cm.
- E 112g. Pichegru, Charles (geb. 1761, gest. 1804). General der französischen Revolutionszeit. Brustbild nach rechts. Kupferstich. Couché fils sculp. ca. 1795. 16:11 cm.
- E 149dm. Struve, Gustav. Brustbild mit Vollbart. Ölgemälde von L. F. ca. 1845. 30:26 cm.
- E 156vf. Vere, Horace, Général du Roi de la Grande Bretagne, dans le Palatinat. (Befehlshaber der 1622en Hilfstruppen und Verteidiger Mannheims gegen Tilly 1622.) Brustbild in ovaler Umrahmung. Kupferstich 19:12,7 cm.
- E 161h. Weber, Gottfried. Brustbild nach links in ovalem Medaillon. Lith. von U. Heckel 1820. Unterschrift: G. Weber Mannheim bei C. F. Heckel. 26:20 cm.
- EG 20. Mannheim. Dienstmansinsstitut von Michael Wirsching. Phot. Porträt in Visitformat (Color.) von zwei der ersten Dienst-männer (Michael Humbolt und Peter Brendamour). ca. 1862. (Geschenk des Herrn Adolph Kleebach hier.)

VIII. Bibliothek.

- A 243p. Nötling, Ernst. Studie über altrömische Tür- und Kastenschlösser. Gleichzeitig als Beschreibung des vom Verfasser auf Grund vorhandener Schlösser und Schlossreste combinirten und selbstverfertigten Schlossmodelle. Mit 6 Tafeln — 24 Abbildungen. Mannheim 1870. 47 S.
- A 410. Pallmann, Heinrich. Die Königl. graphische Sammlung zu München 1758—1908. Mit 4 Abbildungen. München 1908. 93 S.
- A 413. Paris, Musée National du Louvre. Extrait du Catalogue général des Planches gravées composant Le Fonds de la Chalcographie dont les épreuves se vendent au Musée du Louvre. Paris 1908. 68 S.
- B 229d. Rohrmann, Friedrich. Die fische des Neckars bei Heidelberg. Mit einer Einleitung von Prof. Dr. Rob. Lanter-vorn. Beilage zum Jahresbericht des Bad. Unterländer-Fischereivereins 1908. Ludwigshafen 1909. 16 S.
- B 276f. Sammelband: Schiller, Johann. Das Irlicht aus Heidelberg, betitelt: „Ein Streiflicht auf die rheinpfälzischen Landtagswahlen von Jahre 1855“ (und 10 andere Abhandlungen). Darunter: Grünbaum, Rede zur Einweihung der Synagoge in Ludwigshafen am 26. Mai 1865.
- B 374t. Wagner, Franz Blasius Martin. Churpfälz-bairisch-geistliches Recht in Fragen und Antworten mit gelehrten Anmerkungen, erneuten Concordaten und jüngeren General-Verordnungen. Mit Titelvignette: Löwe mit dem churpfälz. Wappenschild und Schwert. München 1795. 712 S.
- B 520f. Gefährte eines redlichen Patrioten am Sarge Sr. Kurfürstlichen Durchlaucht zu Pfalzbaiern Carl Theodors, des besten fürsten und Landesvaters. Nebst Beschreibung des feierlichen Leichenzuges, und der Exequien. München 1799. 8 S. 4°.
- B 520g. Patriotische Thränen bei dem höchstbetrauten Leichenzuge weiland Sr. Churfürstl. Durchlaucht zu Pfalzbaiern 2c. 2c. Karl Theodors. Geweint von einem biedern Baier den 21ten des Hornungs 1799, als am höchstselben Begräbnistage. München. 4 S. 4°.
- B 621b. Westfalen. Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen. Heft I (1899) bis V (1908) u. ff.
- C 42t. Heiligenthal, Roman Friedrich. Baugeschichte der Stadt Bruchsal vom 13. bis 17. Jahrhundert. Mit 1 Plan. Karlsruher Dissertation. Heidelberg 1909. 149 S. 4°.
- C 66am. Seeger, Max. Beitrag zur Geschichte der Waldungen der Stadt Ettlingen. Karlsruher Dissertation. Mit einem Plan. Karlsruhe 1908. 90 S.
- C 68rd. Hauser, Emil. Die Porzellanwerke von Frankenthal nach dem Pariser und dem Mannheimer Preisverzeichnis nebst Geschichte der Frankenthaler Formen. Neustadt a. d. H. 1909. 68 S.
- C 81c. Albert, Peter P. Die Geschichtsschreibung der Stadt Freiburg in Alter und neuer Zeit. Festgabe der Bad. Hist. Kommission zur Generalversammlung des Festabvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Freiburg vom 24.—26. September 1901. (Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins XVI, Heft 4.) Karlsruhe 1901. 86 S.
- C 115gb. Pfaff, Carl. Heidelberg und seine Umgebung. Dritte umgearbeitete Auflage mit 112 Abbildungen und 2 Plänen besorgt von Rudolf Sillib. Heidelberg 1910. 371 S.
- C 115p. Reinbeck, E. Heidelberg und seine Umgebung im Sommer 1807. Nebst einem merkwürdigen Beitrage zum Prozesse der Publizität gegen ihre Widersacher, und einer Beilage. Tübingen 1908. 212 S.
- C 189ag. Ehrenberg, Kurt. Baugeschichte von Karlsruhe 1715 bis 1820. Bau- und Bodenpolitik. Eine Studie zur Geschichte des Städtebaues. Karlsruher Dissertation. Karlsruhe 1908. 118 S.
- C 231fg. Küffner, G. M. Beiträge zur Geschichte der Stadt Ludwigshafen a. Rh. Zum 50jährigen Stadtjubiläum. Ludwigshafen a. Rh. 1809. 32 S.
- C 253a. Mannheim. Katalog der vom Mannheimer Altertumsverein anlässlich seines 50jährigen Jubiläums im Trabanten-saale des Großherzogl. Schlosses veranstalteten Ausstellung von Werken der Kleinporträtkunst und kunstgewerblichen Erzeugnissen aus der Zeit von 1700—1850. Mit 12 Tafeln. Mannheim 1909. 141 S. 4°.
- C 254t. Hofmann, Harald. Griechische Vasen im Großh. Hofantiquarium in Mannheim. (Beilage zum Jahresbericht 1908/09 des Großh. Realgymnasiums Mannheim.) Mit 2 Tafeln und 2 Abbildungen. Mannheim 1909. 14 S. 4°.
- C 296in. Guttenberg, U. J. v. Der deutsche Biedermann. Ein Familien-Gemälde in zwey Aufsätzen. Frey nach dem Französischen. 1806. 72 S.
- C 305g. Honsell, M. Die Korrektion der Mündung des Neckars in den Rhein. (Separatdruck aus der „Allgem. Bauzeitung“ 1871.) Mit 5 Plänen. 39 S. 4°.
- C 351qu. Allgemeines Chur-Pfälzisches Evangelisch-Lutherisches Gesangbuch, auf Verordnung des Churpfälzischen Consistorii herausgegeben. Mit Sr. Churfürstl. Durchlaucht zu Pfalz gnädigstem Privilegio. Gedruckt bey Kaufmann in Mannheim 1813. 508 S. u. Reg.
- C 374ga. Mannheim. Philharmonischer Verein. Festbericht zur Feier des 50jährigen Bestehens 3. und 4. April 1909. Mannheim 1909. 91 S.
- C 543t. Erneuert und vermehrtes Land-Recht des Erz-Stifts Trier, Durch den Hochwürdigst-Durchlauchtigsten Herrn Herrn Carl Erz-Bischoffen zu Trier, Des h. Römischen Reichs durch Gallien und des Königreichs Arelaten Erz-Canzleren und Churfürst, Bischoff zu Osnabrück Aufgericht im Jahr 1713. Coblenz. 160 S. 4°.
- D 9i. Eckhard, Carl. Erinnerungen aus meinem Leben. (Mit dem Bild des Verfassers.) Mannheim 1909. 118 S.
- D 9vf. Doll, K. Dr. Johann Peter Frank 1745—1821. Der Begründer der Medizinalpolizei und der Hygiene als Wissenschaften. Ein Lebensbild. Karlsruhe 1909. 85 S.
- D 35cd. Ganter, Emil. Karl von Rottet als Geschichtsschreiber. Freiburger Dissertation. Freiburg 1908. 137 S.
- D 45cf. Kundsien, Hans. Schiller und die Musik. Greifswalder Dissertation. Greifswald 1908. 84 S.
- D 50p. Zum Andenken an Georg Freiherrn von Stengel, geböhren am 1. Oktober 1775, gestorben am 24. April 1824. 52 S.

Verantwortlich für die Redaktion: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10, an den sämtliche Beiträge zu adressieren sind. für den materiellen Inhalt der Artikel sind die Mitstellenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins e. V., Druck der Dr. S. Haas'schen Buchdruckerei G. m. b. H. in Mannheim.

Mannheimer Altertums-Verein (E. V.)

Mitgliederstand am 15. April 1909

Jubiläumsliste.

Professor Dr. Friedrich Anton
Museumsdirektor a. D.
Heidelberg
Mozartstrasse 14

Protector.

Seine Königliche Hoheit Großherzog Friedrich II. von Baden.

Vorstand und Ausschuss.

von Seubert, Max, Major z. D., Vorsitzender
Baumann, Karl, Hofrat, Professor, stellvertretender Vorsitzender und Schriftführer
Baer, Karl, Kaufmann, Rechner
Bassermann, Ernst, Stadtrat und Rechtsanwalt, Mitglied des Reichstags
Bassermann, Rudolf, Kaufmann
Benfänger, Dr. Max, Frauenarzt
Christ, Gustav, Gr. Landgerichtspräsident
Claasen, Dr. Hubert, Professor

Goerig, Wilhelm, Kaufmann
Gropengießer, Dr. Hermann, Professor
Haug, Dr. Ferdinand, Geheimer Hofrat
Uhlmann, Gustav, Stadtbaurat a. D.
Walch, Thomas, Architekt
Walter, Dr. Friedrich, Professor, Bibliothekar und Redakteur der Vereinszeitschrift „Mannheimer Geschichtsblätter“
Waltz, Friedrich, Gr. Landgerichtsdirektor
Zeiler, Wilhelm, Kommerzienrat und Bankdirektor

Ehrenmitglieder.

Bertheau, Friedrich, Privatmann, Zürich
Christ, Karl, Privatmann, Ziegelhausen
Heuser, Emil, Bahnverwalter, Speyer a. Rh.
Maier, A. F., Professor, Vorstand der höheren Mädchenschule, Schweszingen

Naber, Johann, Ratschreiber a. D., Hockenheim
Reiß, Karl, Geh. Kommerzienrat und Generalkonsul
Wagner, Dr. Ernst, Geheimer Rat, Direktor der Gr. Sammlungen für Altertums- und Völkerkunde, Mitglied des Oberschulrats, Karlsruhe

Korrespondierende Mitglieder.

Brückmann, Dr. Albert, b. Kgl. Landesgewerbemuseum, Stuttgart
Caspary, Wilh., Gr. Gymnasiumsleiter, Wertheim
Dieffenbacher, Dr. Julius, Professor, Freiburg i. B.
Koehl, Dr. Karl, Sanitätsrat, Vorstand des Paulus-Museums, Worms
Mathy, Ludwig, Geh. Hofrat und Oberschulrat, Karlsruhe

Obser, Dr. Karl, Geh. Archivrat, Direktor d. Gr. Generallandesarchivs, Karlsruhe
Schumacher, Dr. Karl, Professor und Direktor des römisch-germanischen Zentral-Museums, Mainz
Wille, Dr. Jakob, Geh. Hofrat, Direktor der Gr. Universitätsbibliothek, Heidelberg

Ordentliche Mitglieder.

Aberle, Dr. August, Landgerichtsrat
Aberle, Israel, Kaufmann
Albrecht, Ernst, Buchhändler
Metter, Ernst, Buchhändler
Algarði, Friedrich, Schriftsteller
Allstadt, Karl, Kaufmann
Allstadt, Martin, Kaufmann
Alt, Dr. Theodor, Rechtsanwalt und Stadtrat
Arnheim, Hermann, Fabrikant
Artemann, Fritz, Direktor
Auch, Friedrich, Bäckermeister

Bader, Heinrich, Schreinermeister
Baer, Arthur, Kaufmann
Baer, Bernhard, Kaufmann
Baer, Carl, Kaufmann
Baer, Ludwig, Kaufmann
Bahr, Dr. Karl, Augenarzt
Baier, Wilhelm, prakt. Arzt
Barber, Hermann, Installateur und Stadtrat

Barchfeld, Franz, Maler
Bassermann, Ernst, Rechtsanwalt und Stadtrat, M. d. R.
Bassermann, Felix, Witwe
Bassermann, Kurt, Kaufmann
Bassermann, Rudolf, Kaufmann
Bauer, Albert, Apotheker
Bauer, Heinrich, Kaufmann
Bauer, Josef, Stadtdekan
Baumann, Armand, Professor
Baumann, Karl, Professor und Hofrat
Baumgärtner, August, Professor
Baumüller, Friedrich, Kaufmann
Baus, Paul, kgl. norweg. Konsul
Beck, H. Otto, Generaldirektor
Becker, Dr. Julius, Geh. Oberreg.-Rat, Gr. Landeskommissär
Becker, Friedrich, Kaufmann
Behaghel, Dr. August, Professor
Beltermann, Josef, Hofschneidermeister
Bender, Alois, Fabrikant und Vizekonsul
Bender, Augustin, Fabrikant

8

Bender, Bartholomé, Schreiner und Glasermeister
Bender, Friedrich, Kaufmann
Bender, Heinrich, Kaufmann
Bender, Karl, Baumeister
Bender, Philipp, Privatmann
Bazlen, Hermann, Kaufmann
Benjamin, Felix, Bankdirektor
Bensinger, Adolf, Direktor
Bensinger, Friedr. Wwe.
Bensinger, Karl, Direktor
Bensinger, Dr. Max, Frauenarzt
Bensinger, Christof, Reallehrer
Berge, Julius, Kaufmann
Bergmann, Anton, Optiker und Feinmechaniker
Beringer, Dr. August, Kunstschriftsteller
Bernauer, Dr. Ernst, Landgerichtsrat
Bertram, Wilhelm, Kaufmann
Bertram, Franz, Spengler und Installateur
Bez, Karl, Kaufmann
Bez, Max, Fabrikant
Beyer, Christian, Direktor
Bieger, Adolf, Damenfriseur
Biehler, Karl, Professor
Bilfinger, Paul, Reg.-Baumeister
Bischoff, Karl, Kaufmann
Blatterich, Jakob, Fabrikant
Blummer, Philipp, Maler
Blümcke, Richard, Fabrikdirektor
Blum, Alfons, Zigarrenfabrikant
Blum, Elias, Kaufmann
Blum, Dr. Friedrich, Reformschuldirektor
Blum, Max, Zeichenlehrer
Blumhardt, Adolf, Architekt
Boehle, Ludwig, Baumeister
Bohn, Dr. René, Chemiker
Bohrmann, Karl, Kaufmann
Bohrmann, Karl, Witwe
Bohrmann, Philipp, Direktor
Bormuth, Karl, Bankdirektor
Bornhausen, Otto, Generalkonsul
Bosch, Joh. Jak., Fabrikant
Bräuninger, Dr. Hans, Spezialarzt
Brauner, A., Landgerichtsrat
Brecht, August, Geh. Regierungsrat
Brosien, Dr. Richard, Bankdirektor und Konsul
Brug, Thomas, Architekt
Buck, Karl, Fabrikant
Büsch, Adolf, Privatmann
Büsch, Karl, Konsul
Bulster, Wilhelm, Direktor
Bundschu, Peter, Privatmann
Bungert, Konrad, Baumeister
Burger, Emil, Kaufmann
Busch, Heinrich, Maler
Carlebach, Dr. Rudolf, Gr. Notar
Christ, Gustav, Gr. Landgerichts-Präsident
Christian, Paul, Stadtpfarrer
Ciolina, Josef Maria, Privatmann
Claasen, Dr. Hubert, Professor
Claus, Emil, Kaufmann
Clausen, Heinrich, Schreinermeister
Clemm, Dr. Adolf, Kommerzienrat
Clemm, Dr. August, Fabrikant
Clemm, Dr. Konrad, Geh. Regierungsrat, Gr. Amtsvorstand
Clemm, Dr. Hans, Direktor
Clemm, Otto, Direktor
Coblitz, Georg, Tierarzt
Crouberger, Carl, Tapezierer
Darmstädter, Dr. Josef, Rechtsanwalt
Darmstädter, Julius, Kaufmann

4

Darmstädter, Rudolf, Kaufmann
Darmstädter, Viktor, Kaufmann und Stadtrat
Darmstädter, Wilhelm, Kaufmann
Daug, Stefan, Professor
Daug, Wilhelm, Maler
Dauth, Karl, Kaufmann
Dauth, Karl, Obersteuermassführer
Deibel, Dr. Ludwig, Arzt
Denzel, August, Stadtrat
Derbrin, Ludwig, von, Fabrikant
Deurer, Gustav, Oekonom
Diem, Gustav, Graveur
Difflé, Dr. Karl, Kommerzienrats-Witwe
Difflé, Philipp, Geh. Kommerzienrats-Witwe
Dörflinger, Eberhard, Kaufmann
Döring, Emil, Architekt
Dörzbacher, Georg, Rechtsanwalt
Dolleschall, Georg, Fabrikant
Dorne, Wilhelm, Professor
Dreifuß, Wilhelm, Kaufmann
Drexler, Leonhard, Maler
Dreyfuß, Karl, Kaufmann
Dreyfuß, Oskar, Kaufmann
Drös, Hugo, Lehramtspraktikant
Dührenheimer, Adolf, Kaufmann
Dührenheimer, Dr. Albert, Rechtsanwalt
Dusch, Friedrich von, Landgerichtsrat
Dusch, Freifrau von, Landgerichtsrats-Witwe
Dyckerhoff, Friederike, Fräulein
Dyckerhoff, Hermann, Kommerzienrat
Eckhard, Dr. Fritz, Chemiker
Eckhard, Karl, Geh. Kommerzienrat
Eckhard, Karl, Oberamtmann a. D.
Edeimann, Adolf, Reallehrer
Eder, Emil, Kaufmann
Eder, Heinrich, Kaufmann
Egelhaaf, Gust. Adolf, Privatmann
Ehrmann, Paul, Schlachthausverwalter
Eichler, Wilhelm, Professor
Eichler, E., Kaufmann
Eisen, Heinrich, Straßenbauunternehmer-Witwe
Eisner, Georg, Bildhauer
Engelberg, Dr. Friedrich von, Geh. Regierungsrat
Engelhard, Emil, Privatmann
Engelhard, Robert, Privatmann
Engelhorn, Dr. Friedrich, Kommerzienrat
Esch, August, Bankdirektor
Esch, Hermann, Fabrikant
Effelborn, Georg, Gr. Notar
Erter, August, Landgerichtsrat a. D.
Fahlbusch, Valentin, Kaufmann
Faller, Ernst, Major z. D., Distriktskomm. d. Gendarmerie
Federhaff, Klara, Wittwe
Feibelmann, Emil, Bankdirektor
Feist, Josef, Kaufmann
Feist, Dr. Walter, Rechtsanwalt
Feldbausch, Emma, Witwe
Fels, Amanda, Wittwe
Fesenbecker, Heinrich, Baumeister
Fischer, Dr. Emil, Frauenarzt
Fischer, Friedrich von, Witwe
Fischer, Georg, Kaufmann
Fischer, Johann, Architekt
Fleming, J., Kaufmann
Föhner, Wilhelm, Professor
Forsboom, Richard, Privatmann
Forster, Eduard, Kaufmann
Frank, Dr. Ludwig, Rechtsanwalt, Mitglied des Reichstags
Frank, Simon, Kaufmann
Frank, Dr. Theodor, Rechtsanwalt

Franz, Louis, Kaufmann
 Freed, Georg, Architekt
 Frey, Daniel, Wirt
 Frey, Emil, Kaufmann
 Friedmann, Dr. Max, Arzt
 Fuchs, Dr. Heinrich, Bankdirektor
 Fuchs, Philipp, Veterinärarzt
 Fuchte-Michels, Wilhelm, Architekt
 Fulda, Wilhelm, Kaufmann und Stadtverordneten-
 vorstand
 Geber, Ernst, Kaufmann
 Geber, Karl Friedrich, Oekonom
 Geismar, Ludwig, Fabrikant
 Geisinger, Konrad, Professor
 Geismar, Dr. Fritz, Arzt
 Geitzenbach, Adolf, Hofbuchdruckereibesitzer
 Geitzenbach, August, Hofbuchdruckereibesitzer
 Gentil, Josef, Rechtsanwalt
 Gérard, Dr. M. C., Parteisekretär
 Gernsheim, Ludwig, Bankier
 Giesler, Josef, Amtsgerichtsdirektor und Stadtverordneten-
 vorstand
 Girshausen, Dr. Wilh., Arzt
 Giuliani, Dr. Georg, Fabrikant
 Gläser, Paul, Sekretär
 Glimpf, Karl, Agent
 Goerig, Friedrich, Kaufmann
 Goerig, Wilhelm, Kaufmann
 Götter, Adolf, Kaufmann
 Goetz, Friedrich, Kaufmann
 Gock, Heinrich, Kaufmann
 Goldschmidt, Max, Bankier
 Gordt, Heinrich, Schlossermeister und Stadtrat
 Gottschalk, Otto, Kaufmann
 Graeber, Heinrich, Privatmann
 Graf, Heinrich, Kaufmann
 Graßmück, Joh. Adam, Photograph
 Gremm, Jean, Buchdruckereibesitzer
 Grieser, Eugen, Privatmann
 Grohe, Dr. Oskar, Landgerichtsrat
 Gropengießer, Dr. Hermann, Professor
 Groß, Daniel, Metzgermeister und Stadtrat
 Groß, Karl, Witwe
 Grün, August, Ingenieur
 Grün, Karl, Färbereibesitzer
 Grünwald, Heinrich, Fabrikant
 Grumbach, Adalbert, Direktor
 Brunert, Dr. Otto, Bankdirektor
 Gutjahr, Andreas, Direktor
 Haas, Karl, Geh. Kommerzienrat
 Dr. H. Haas'sche Buchdruckerei, G. m. b. H.
 Hachenburg, Dr. Max, Rechtsanwalt
 Hafner, Hermann, Wurstfabrikant
 Hafner, Otto, Wurstfabrikant
 Hagen, Eulu, Rentnerin
 Hagemann, Dr. Karl, Hoftheater-Intendant
 Hahn, Karl, Direktor
 Hammerstein, Georg, Kaufmann
 Hammes, Otto, Direktor der höheren Mädchenschule
 Hanser, Dr. Alfred, Arzt
 Hanser, Emilie, Kommerzienrats-Witwe
 Hanser, Karl, Ingenieur
 Hartmann, Adolf, Kaufmann
 Hartmann, Dr. Christian, Rechtsanwalt
 Hartmann, Friedrich, Kaufmann
 Hartmann, Dr. Gabriel, Chemiker
 Hartmann, Georg, Kaufmann
 Hartmann, Heinrich, Witwe
 Haug, Dr. Ferdinand, Geh. Hofrat
 Hausser, Albert, Hochbauinspektor
 Hecht, Dr. Gustav, Rechtsanwalt

Heckel, Emil jun., Kunsthändler
 Heckel, Emil sen., Witwe
 Heidenheim, Heinrich, Kaufmann
 Heidt von der, Emil, Affordant
 Heinze, Klara, Witwe
 Heinze, Dr. Karl, Oberamtmann
 Heisler, Karl, Hofjuwelier
 Hellmann, Karl, Kaufmann
 Helmreich, Karl, Fabrikant
 Helwig, Heinrich, Kaufmann
 Henz, Karl, Architekt
 Herm, Ferdinand, Subdirektor
 Hermann, Rudolf, Buchhändler
 Herr, Fridolin, Lokomotivheizer
 Herrschel, Emilie, Witwe
 Herzog, Karl, Direktor
 Heß, Anna, Gastwirts-Witwe
 Heyden von, Theodora, Rittmeisters-Witwe
 Hirsch, Emil, Kaufmann
 Hirsch, Erwin, Kaufmann
 Hirsch, Louis, Kaufmann
 Hirsch, Oskar, Kaufmann
 Hirschhorn, Ernst, Kaufmann
 Hirschhorn, Franz, Kaufmann
 Hirschbrunn, Dr. Fritz, Apotheker
 Hochstetter, Emanuel, Kaufmann
 Hochstetter, Karl, Kaufmann
 Hockenheimmer, Maier sen., Kaufmann
 Höllscher, Ferdinand, Kaufmann
 Hoffarth, Eduard, Staatsanwalt
 Hoffmann, Adolf, Hofapotheker
 Hoffmann, Anton, Professor
 Hoffmann, Josef, Architekt
 Hoffmann, Josef, Architekt
 Hoffmann, Karl, Gastwirt
 Hoffmann, Otto, Direktor
 Hoffmann, Peter, Metzger
 Hoffmann, Peter, Fabrikant
 Hofmann, Alma, Fräulein
 Hofmann, Edmund, Witwe
 Hofmann, Friedrich, Gastwirt
 Hofmann, Dr. Harald, Professor
 Hoffstätter, Friedrich, Kohlenhandlung
 Hohenemser, Dr. August, Kommerzienrat
 Hohenemser, Friedrich, Bankier
 Hohenemser, Dr. Gustav, Bankier
 Hohenemser, Ludwig, Frau, Bankier
 Hollander von, Eduard, Bürgermeister
 Holz, Dr. Ferdinand, Rechtsanwalt
 Horn von, Hermann, Kaufmann
 Horstmann, Karl, Kaufmann
 Hüttenmüller, Robert, Direktor
 Hummel, Gustav, Privatmann
 Hummel, Dr. Karl, Landgerichts-Direktor
 Jacob, Georg, Druckereibesitzer
 Jacobi, Berthold, Fabrikant
 Jacobi, Hugo, Fabrikant
 Jaeger, Friedrich, Professor
 Jaegerschmid, Gustav, Oberstleutnant a. D.
 Jander, Arthur, Graveur
 Jander, Fritz, Kaufmann
 Jaufmann, Josef, Privatmann
 Jelschohn, Dr. Max, Rechtsanwalt
 Imhoff, August, Privatmann
 Jordan, Louis, Privatmann
 Joseph, Ludwig, Kaufmann
 Jost, Karl, Professor
 Jrschlinger, Heinrich, Kaufmann
 Kärcher, Dr. Ernst, l. Staatsanwalt
 Kaesen, Wilhelm, Kaufmann

Kahn, Jakob, Bankbeamter
 Kahn Ludwig, Kaufmann
 Kahn, Dr. Richard, Rechtsanwalt
 Kahn, Simon, Privatmann
 Kaltrentner, Friedrich, Wagenfabrikant
 Karch, Anton, Architekt
 Karcher, Heinrich, Buchbinder
 Karcher, Max, Kaufmann
 Kaz, Dr. Oskar, Arzt
 Kaz, Georg, Kaufmann
 Kauffmann, Eugen, Kaufmann
 Kauffmann, Friedrich, Fabrikant
 Kauffmann, Karl, Kaufmann
 Kauffmann, Otto, Fabrikant
 Kauffmann, Willy, Kaufmann
 Kaufmann, Dr. Gustav, Rechtsanwalt
 Kaufmann, Dr. Martin, Arzt
 Kaufmann, Max, Generalagent
 Kaufmann, Nathan, Kaufmann
 Kaufmann, Richard, Fabrikant
 Kaufmann, Simon, Direktor
 Kaufmann, Philipp, Professor
 Keil, P. A., Kaufmann
 Keller, Eugen, Kaufmann
 Kesselheim, Christian, Altstadtrat
 Ketterer, Adolf, Landgerichtsrat
 Kettler, Wilhelm, Privatmann
 Kirchner, Heinrich, Direktor
 Kiesel, Josef, Kaufmann
 Kitt, Max, Fabrikant
 Kleebach, Adolf, Privatmann
 Kleinschnitt, Karl, Baumeister
 Kloos, Heinrich, Kaufmann
 Knecht, Heinrich, Direktor
 Knell, Friedrich, Schneidermeister
 Koch, Dr. Fritz, Oberamtsrichter
 Köchler, Josef, Architekt u. Stadtrat
 Köhler, Georg, Fabrikant
 Köhler, Martin, Fabrikant
 Köhler, Dr. Wilhelm, Rechtsanwalt
 Koelle, Edwin, Kaufmann
 König, Friedrich, Rechtsanwalt
 Kohlmeier, Heinrich, Restaurateur
 Komes, Karl, Kaufmann
 Koppel, Alfred, Kaufmann
 Koppel, Paul, Fabrikant
 Kramer, Gustav, Witwe
 Kramer, Heinrich, Kaufmann
 Kramer, Ludwig, Fabrikant
 Krayer, Karl, Direktor
 Kremer, August, Kaufmann
 Kriebitzsch, Johann, Glasmaler
 Kühne, Viktor, Kaufmann
 Küllmer, Heinrich, Privatmann
 Künzler, Albert, Direktor
 Künstler, Wolfgang, Kaufmann
 Künzler, Emil, Dentist
 Kurzmann, Dr. Richard, Landgerichtsrat
 Küpper, Theodor, Kaufmann
 Küffel, Max, Kaufmann
 Kugler, Dr. Josef, Medizinalrat
 Kuhn, Arno, Bankdirektor
 Kuhn, Friedrich, Kaufmann

Ladenburg, Eduard, Bankier
 Ladenburg, Gustav, Bankiers-Witwe
 Ladenburg, Karl, Geh. Kommerzienrat
 Ladenburg, Dr. Paul, Konsul
 Ladenburg, Dr. Richard, Bankier
 Lamey, Dr. August, Erzellerz, Witwe
 Landenberger, Ludwig, Oberregierungsrat

Landmann, Ludwig, Stadtsyndikus
 Lange, Leopold, Architekt
 Langeloth, César, Witwe
 Langenbach, Eugen, Bankier
 Langheinrich, A., Architekt
 Lanz, August, Kaufmann
 Lanz, Heinrich, Geh. Kommerzienrats-Witwe
 Lanz, Karl, Fabrikant
 Lauer, Clara, Witwe
 Lauer, Luise, Fräulein, Rentnerin
 Laun, Heinrich, Obergeometer
 Lebach, Moritz, Kaufmann
 Leemann, Albert, Maler
 Lefo, Alfred, Kaufmann
 Lefo, Gustav, Kaufmann
 Leiblein, Eugen, Kaufmann
 Leibach, Franz Karl, Kaufmann
 Lenel, Alfred, Privatmann
 Lenel, Viktor, Geh. Kommerzienrat
 Leonhard, Heinrich, Installateur
 Leoni, Ernst, Fabrikant und Konsul
 Lefser, Dr. Walter, Gr. Amtsrichter
 Lefser, Viktor, Vizekonsul
 L'Estocq, H. von, Hauptmann
 Levi, Jos. H., Stadtverordneter
 Levi, Reinhard, Witwe, Elise
 Lichtenberger, Frau Emma
 Lichtenhäler, Jakob, Kaufmann
 Lill, Hubert, Hofphotograph
 Linder, Emil, Prokurist
 Lindmann, Dr. Isidor, Medizinalrat
 Liss, Otto, Kaufmann
 Loeb, Dr. Heinrich, Arzt
 Loeb, Paul, Kaufmann
 Loeb, Viktor, Kaufmann
 Loeb-Stern, Hermann, Kaufmann
 Loesch, Karl, Fabrikant
 Löwenhaupt, Heinrich, Stadtrat
 Löwenhaupt, Wilhelm, Apotheker
 de Lorne de St. Ange, Alfred, Kaufmann
 Ludwig, August, Ingenieur
 Ludwig, August jr., Architekt
 Luz, Mathes, Hauptlehrer

Magenau, Emil, Kaufmann und Stadtrat
 Magenau, Dr. Karl, Arzt
 Maier, C. H., Kaufmann
 Maier, Jean, Direktor
 Mainzer, Samuel, Privatmann
 Mallebrein, Franz, Kaufmann
 Mallebrein, Hermann, Kaufmann
 Mandelbaum, Wilhelm, Fabrikant
 Mann, Dr. Ludwig, Nervenarzt
 Mannheimer Vereinsdruckerei
 Mansbach, Hermann, Zahnarzt
 Mantel, Dr. Karl, Oberstabsarzt
 Martin, Karl, Betriebsingenieur
 Martin, Paul, Oberbürgermeister
 Marum, Hugo, Kaufmann
 Marg, Heinrich, Konsul
 Marg, Hermann, Bankier
 Marg, Ludwig, Bankier
 Marg, Theodor, Kaufmann
 Mathes, Eugen, Notar
 Maurer, Heinrich, Professor
 May, Max, Kaufmann
 Mayer, Emil, Kommerzienrat
 Mayer, Emil, Kaufmann
 Mayer, Dr. Gustav, Rechtsanwalt
 Mayer, Martin, Baumeister
 Mayer, Dr. Wilhelm, Arzt

Mayer-Dinkel, Emil, Kaufmann
 Mayer-Dinkel, Gustav, Fabrikant
 Mayer-Dinkel, Wilhelm, Kaufmanns-Witwe
 Mayer-Reinach, Adolf, Kaufmann
 Mayfarth, Jakob, Privatmann
 Mayher, Wilhelm, Obergeometer
 Mechler, Franz, Kaufmann
 Meck, Josef, Pfarrer und Professor
 Meißner, Dr. Karl, Direktor
 Melchers, Emil, Direktor und Konsul
 Menger, Georg, Kaufmann
 Menz, Adolf, Professor
 Merz, Wilhelm, Direktor
 Metzger, Siegfried, Kaufmann
 Meyer, Julius, Direktor
 Meyer-Gerngroß, Louis, Kaufmann
 Meyer-Picard, David, Kaufmann
 Michel, Dr. Ferdinand, Witwe
 Milek, Wilhelm, Kaufmann
 Mischke, Wilhelm, Lackierer
 Mohr, Hermann, Witwe
 Mohr, Hermann, Fabrikant
 Mohr, Sigmund, Kaufmann
 Moll, Fräulein Luise
 Morgenroth, Ignaz, Kaufmann
 Mühlhans, Nestor, Direktor
 Müller, Adolf, Fabrikant
 Müller, Anton, Professor
 Müller, Hermann, Kaufmann
 Müller, Karl, Apotheker
 Müller, Karl F., Fabrikant
 Müller, Dr. Max, Spezialarzt
 Müller, Paul, Xylograph
 Müller, Wilhelm, städt. Obertierarzt
 Mylius, Heinrich, Zahnarzt
 Nadenheim, Daniel, Fabrikant
 Nagel, Felix, Kaufmann
 Nagel, Fritz, Juwelier
 Nagel, Karl, Antiquitäten-Händler
 Nathan, Kilian, Kaufmann
 Natterer, Emilie, Witwe
 Nauen, Heinrich, Konsul
 Nauen, Dr. Viktor, Rechtsanwalt
 Naumburg, Ferdinand, Hotelier
 Neckarsulmer, Max, Kaufmann
 Nemnich, Friedrich, Buchhändler
 Nerlinger, Dr. Hans, Arzt
 Netter, Eli, Hofjuwelier
 Netz, Fritz, Kaufmann
 Neuberger, Hermann, Kaufmann
 Neuer, G. W., Privatier
 Neugäß, David, Kaufmann
 Neuser, Josef, Kunstschlosser
 Nicolai, Richard, Oberst z. D., Kgl. Bezirkskommandeur
 Noether, Franz, Kaufmann
 Noether, Karl, Kaufmann
 Noether, Otto, Dipl.-Ingenieur
 Noether, Samuel, Witwe
 Noll, Adam, Buchbinder
 Noll, Anton, Baumeister
 Nüßeler, Karl, Kaufmann
 Nüßle, Adolf, Gr. Forstmeister
 Odenheimer, Viktor, Kaufmann
 Oelenheinz, Dr. Karl Theodor, Rechtsanwalt
 Oeser, Max, Professor und Bibliothekar
 Oesterlin, Fritz sen., Weinhändler
 Oesterlin, Fritz jun., Weinhändler
 Oppenheim, August, Bankier
 Oppenheimer, Siegfried, Kaufmann
 Oppenheimer, Siegwart, Kaufmann

Pettavy, Dr. Ludwig, Medizinalrat
 Perrey, Richard, Stadtbaurat
 Peter, E. J., Hofmöbelfabrik
 Pfaff, Dr. Ernst, prakt. Arzt
 Pfister, Karl, Tapezier u. Dekorateur
 Piezsch, Friedrich, Obergeringieur
 Post, August, Kaufmann
 Post, Ludwig, Ingenieur
 Post, Richard, Direktor
 Propfe, Dr. Alexander, Fabrikant
 Propheter, Otto, Kunstmaler
 Raabe, Otto, Ingenieur
 Radecke von, Hans, Hauptmann
 Raichle, August, Kaufmann
 Rapp, Fritz, Kaufmann
 Rapp, Johannes, Kaufmann
 Raque, Friedrich, Pflasterermeister
 Reimann-Diffenc, Klara, Rentnerin
 Remardt, Jean, Kaufmann
 Reinhardt, Emil, Kaufmann
 Reis, Dr. Gustav, Rechtsanwalt
 Reiß, Anna, Fräulein
 Reiß, Siegfried, Fabrikant
 Renner, Hubert, Kaufmann
 Renz von, Anna, Oberst-Witwe
 Reuther, Karl, Witwe
 Reutlinger M., Hofmöbelfabrikant
 Riel, Hermann, Kaufmann
 Rippert, Friedrich, Kaufmann
 Ritter, Robert, Bürgermeister
 Rittner, Remi, Privatmann
 Roche, Emil, Kaufmann
 Röderer, Julius, Stadtrechner
 Roehling, August, Kommerzienrat
 Roehling, Heinrich, Kaufmann
 Roeser, Johanna geb. Stein, Witwe
 Rom, Karl, Kaufmann
 Rosenfeld, Fritz, Rechtsanwalt
 Roth, August, Fabrikant
 Roth, Otto, Kaufmann
 Rothschild, Maximilian, Kaufmann
 Rümmele, Max, Geometer
 Ruderklub, Mannheim E. V.
 Ruderverein Amicitia E. V.
 Rupp, Dr. Karl, Landgerichtsrat
 Sachs, Rudolf, Fabrikant
 Sator, Ludwig, Architekt
 Sauerbeck, Richard, Direktor
 Sauerbeck, Theodor, Privatmann
 Schäfer, Karl, Direktor
 Scharff, Theodor, Kohlenhändler
 Scheffelt, Robert, Architekt
 Schellenberg, Ernst, Apotheker
 Schill, August, Schlossermeister-Witwe
 Schilling Freiherr von, Ludwig, Privatmann
 Schirmer, Hermann, Architekt
 Schlatter, Karl Theodor, Witwe
 Schlerf, Heinrich, Kaufmann
 Schlifferowitsch, Dr. Peter, Ohrenarzt
 Schloß, Cornelius, Bankier
 Schmid, Anton, Architekt b. Hochbauamt
 Schmidt, Alois, Oberlehrer
 Schneider, Georg, Prediger
 Schneider, Max, Kaufmann
 Schneider, Dr. Otto, Direktor
 Schnellbach, Dr. Peter, Statistiker
 Schnitzler, Gustav, Verwaltungsassistent
 Schönfeld, Dr. Wilhelm, Arzt
 Schott, Dr. Sigmund, Professor und Stadtbeirat

Schrade, Christian, Architekt
 Schüg, Karl, Apotheker
 Schuh, Dr. Bernhard, pr. Arzt
 Schweizer, Eduard, Fabrikant
 Schwenzle, Christian, Hofkärtschner
 Schwöbel, Dr. Valentin, Pfarrer
 Scipio, August, Witwe
 Scipio, Ferdinand, Geh. Kommerzienrats-Witwe
 Scipio, Wilhelm, Regierungsassessor a. D.
 Seelig, Dr. Ludwig, Rechtsanwalt
 Seibold, Karl, Kaufmann
 Seiler, Dr. Otto, Rechtsanwalt
 Selb, Georg, Fiskalanwalt
 Seubert, Alfred, Generalagent
 Seubert von, Max, Major 3. D.
 Seubert, Dr. Robert, Arzt
 Sigmund, Heinrich, Instituts-Vorsteher
 Sillib, Ludwig, Kaufmann
 Silberstein, Theodor, Kaufmann
 Simon, Arthur, Kaufmann
 Sinner, Karl, Privatmann
 Smreker, Oskar, Ingenieur
 Soender, Hermann, Fabrikant
 Soherr, Hermann, Bankier
 Sommer, Albert, Druckereibesitzer
 Sonner, Gustav, Krankenhausverwalter
 Spangenberg, Gustav, Fabrikant
 Speer, Albert, Architekt
 Speyer, Jakob, Direktor-Witwe
 Spies, Johann, Schreinermeister
 Spohn, Georg, Kaufmann
 Stachelhaus, Wilhelm, Kaufmann
 Stadel, Gustav, Juwelier
 Staudt, Emil, Kaufmann
 Staudt, Dr. Jakob, Arzt
 Stein, Karl, Professor
 Steiner, Jakob, Privatmann
 Steiner, Dr. Karl, Arzt
 Steiner, Moritz, Kaufmann
 Stephani, Dr. Paul, Stadtschularzt
 Stern, Rudolf, Kaufmanns-Witwe
 Stern, Dr. Sally, Stadtrat und Rechtsanwalt
 Sternberg, Oskar, Direktor
 Stern-Ellreich, Max, Buchdruckereibesitzer
 Sterner, Hugo, Fabrikant
 Stetter, Josef, Kaufmann
 Steudel, Richard, Direktor
 Stinnes, Leo, Kommerzienrat
 Stober, Leopold, Architekt
 Stockheim, Ludwig, Kaufmann
 Stoll, Jakob, Privatmann
 Stoll, Karl, Kaufmann
 Straßburger, Friedrich, Bankier
 Strauß, Hermann, Kaufmann
 Strauß, Jakob, Fabrikant
 Strauß, Dr. J., Kinderarzt
 Strauß, Dr. Leopold, Landgerichtsrat
 Straus, Dr. Sigmund, Rechtsanwalt
 Strecker, Otto, Fabrikant
 Strubel, Dr. Gustav, Arzt

Tannenbaum, Benni, Kaufmann
 Temmler, Hermann, Kaufmann
 Teubner, Friedrich, Bankbeamter
 Thalman, Karl, Privatmann
 Theobald, Hermann, Professor
 Thilo, Paul, Kaufmann
 Thoma, Kaspar, Schreinermeister
 Thorbecke, Julius, Fabrikant
 Tilleßen, Heinrich, Rechtsanwalt
 Tilleßen, Paul, Kaufmann

Tilleßen, Rudolf, Architekt
 Tillmann, Georg, Hofphotograph
 Traub, Ludwig, Kaufmann
 Treiber, Fritz, Kaufmann
 Tresch, Franz, Privatmann
 Tröger, Eugen, Apotheker
 Tutein, Karl, Privatmann

Uebler, Friedrich, Kaufmann
 Uegfeld, Albert, Kaufmann
 Uhlmann, Gustav, Stadtbaurat a. D.
 Ullmann, B., Zigarrenfabrikant
 Ullm, Robert, Bezirkssterarzt

Velten, Wilhelm, Kaufmann-Witwe
 Vierling, Jakob, Domänenrat
 Voß, Karl, Bankprokurist
 Voegelé, Heinrich, Kommerzienrat
 Vogelgesang, Hans, Bankdirektor
 Vogler, Dr. Max, Arzt
 Vogt, Fritz, Kaufmann
 Volmar, Heinrich, Lithograph
 Volz, Wilhelm, Kaufmann

Wachenheim, Eduard, Witwe
 Wachenheim, Felix, Kaufmann
 Wachenheim, Friedrich, Stadtrat
 Wagenmann, Albert, Bankdirektor
 Wagenmann, Julius, Kaufmann
 Walch, Thomas, Architekt
 Waldeck, Hermann, Kaufmann
 Walter, Dr. Friedrich, Professor
 Walthier, Emil, Professor
 Walthier, Emil, Buchdruckereibesitzer
 Walk, Friedrich, Landgerichtsdirektor
 Weger, Albrecht, Spenglermeister
 Weigelt, Oskar, Direktor
 Weil, Benno, Bankdirektor
 Weil, Sally, Kaufmann
 Weinberg, Heinrich, Rechtsanwalt
 Weingart, Dr. Eugen, Rechtsanwalt
 Weingart, Hugo, Kaufmann
 Weingart, Karl, Kaufmann
 Weißheimer, Jakob, Stadtpfarrer
 Weipert, Dr. Otto, Landgerichtsrat
 Wendling, Ludwig, Professor
 Wenaler, Friedrich, Landgerichtsdirektor
 Wenkebach, Werner, Kaufmann
 Went-Wolff, Adolf, General-Direktor
 Werner, Dr. Heinrich, Spezialarzt
 Werner, Horst, Hof-Buchhändler
 Werner, Josef, Fabrikant
 Wertheimer, Dr. E., Arzt
 Willstaedter, Ephraim Hirsch, Privatmann
 Willstaedter, Julius, Kaufmann
 Willstaedter, Ludwig, Kaufmann
 Winaenroth, Dr. Ernst, Augenarzt
 Wipprecht, Dr. Fritz, Professor
 Wittmann, Karl, Architekt
 Wittmer, Dr. Felix, Rechtsanwalt
 Woerner, Friedrich, Gr. Notar
 Woerner, Ludwig, Professor
 Wolf, Hermann, Landgerichtsrat
 Wolff, Ferdinand, Direktor
 Wolff, Louis jun., Kaufmann
 Wolff, Peter, Weinbändler
 Wolltham, Johann, Tüchermeister
 Wühler, Eugen, Baumeister
 Wülfig, Max, Architekt
 Würth, August, Kaufmann
 Würth, Peter, Baumeister
 Wäp, Otto, Bankdirektor

Wurz, Arnold, Privatmann

Wurz, Jean, Privatmann

Zabel, Paul, Direktor

Zeller, Wilhelm, Kommerzienrat und Bankdirektor

Zerwes, Anton, Kaufmann

Zettler, Dr. Karl, Professor

Zimmern, Heinrich, Kaufmann

Zimmern, Josef, Kaufmann

Zimmern, Ludwig, Kaufmann

Zintgraf, Wilhelm, Kaufmann

Amsterdam

Seelig, Frau Emma

Baden-Baden

Bernandt, Adolf, Rentner

Basel

Hochstetter, Oskar, Kaufmann

Berlin

Berckheim, Sigmund, Graf von, Erzellenz, Wirkl. Geheimer
Rat und Großh. Bad. Gesandter

Königliche Bibliothek

Krämer, Hans, Schriftsteller

Scherer, Wilhelm, Architekt

Schloß Binau bei Neckarelz

Propfe, Dr. Heinrich, Fabrikant

Bonn

Verein der Altertumsfreunde

Bregenz

Oberndorff, Fritz, Graf von

Bremen

Tecklenborg, Anna, Frau

Breslau

Döring, Georg, Hofopernsänger

Brüssel

Carlebach, Henry

Bruchsal

Der Stadtrat

Lenhard, Josef, Geh. Regierungsrat, Strafanstalts-Direktor

Charlottenburg

Friederich, Rudolf, Oberst

Chicago

Baer, Otto, Kaufmann

Deidesheim

Bassermann-Jordan, Emil, Kommerzienrat

Buhl, Dr. Eugen von, Reichsrat

Donaueschingen

Strauß, Dr. Lukas, Oberamtmann

Düsseldorf

Carl, Frau Dr. Richard

Ettenheim

Hirsch, Emil, Professor

Feudenheim

Ked, Jean, Kaufmann

Frankenthal

Krauß, Johann, Adjunkt

Frankfurt a. M.

Manchot, Wilhelm, Professor

Freiburg i. B.

Baumann, Friedrich, Bezirksbauinspektor

Grabert, Ludwig, Major

Rupp, Wilhelm, Oberlandesgerichtsrat

Schellmann, Ludwig, Professor

Friedberg (Hessen)

Meuser, Dr. jur., Franz, Rechtsanwalt

Friedrichsfeld i. B.

Hennze, Gustav, Fabrikinspektor

Großsachsen

Feder, Karl, Fabrikant

Hamburg

Simon, Hermann, Kaufmann

Tillmann, Ludwig, Kaufmann

Heidelberg

Battlehner, Albert, Kaufmann

Bodani, Karl, Berg- und Hütten-Inspektor

Carlebach, Albert, Buchhändler

Eckart, Heinrich, Buchhändler

Engelhard, Dr. Hermann, Landgerichtsrat a. D.

Glafer, Dr. Karl, Kommerzienrat

Grohe, Gust. Ad., Oberstleutnant a. D.

Herold, Ludwig, Privatmann

Herzog, Dr. Aug., Professor

Hoffmann, Fanny, Professors-Gattin

Huffschmid, Dr. Maximilian, Landgerichtsrat

Huffschmid, Oskar, Major

Jelmoli, Philipp, Architekt

Jordan, Dr. med. Mag., Professor

Leuchsenring, Emil, Privatmann

Limberger, Karl, Professor

Mittermaier, Karl, Landgerichtsrat

Moll, Ewald, Privatmann

Oberrealschule

Pielmann, Ernst, Professor

Riehm, Christof, Direktor

Schoetensack, Dr. Otto, Privatmann

Sillib, Dr. Rudolf, Professor, Universitäts-Bibliothekar

Der Stadtrat der Hauptstadt Heidelberg

Thorbecke, Dr. August, Geh. Hofrat

Wern, Adolf, Kaufmann

Werner, Julius, Buchhändler

Wildens, Theod., Finanzrat

Wilsner, Dr. Ludwig, Privatgelehrter

Wippermann, Max, Baurat

Heiligkreuzsteinach

Bujard, Hermann, evangelischer Pfarrer

Hockenheim

Alexander, Sigmund, Kaufmann

Illenau

Alles, M., Anstaltspfarrer

Karlsruhe

Bassermann, Dr. Aug., Geh. Hofrat, Hoftheater-Intendant

Baumann, Adalbert, Oberbaurat

Böhm, Dr. Franz, Geh. Oberregierungsrat

Chelius, Dr. Philipp von, Erzellenz, Geheimerat

Dusch, Dr. Alexander Freiherr von, Erzellenz, Staatsminister

Gaigisch, Reinhold, Oberregierungsrat

Henz, Heinrich, Bezirks-Bauinspektor

Eamey, Wilhelm, Geh. Regierungsrat a. D.
Nimis, Dr. Aug., Finanzassessor
Thürach, Dr. Hans, Bezirkt
Traumann, Wilhelm, Amtsrichter
Woldeck v. Arneburg, Landgerichtsdirektor

Kiel

Neumann, Dr. Karl, Universitätsprofessor

Ladenburg

Ritter, Dr. Richard, Gr. Notar
Schulze, Dr. K. C., Chemiker
Sittig, Karl, Kaufmann

Langenzell

Loewenstein, Alfred, Prinz zu Wertheim-Freudenberg

London

Keller, Thomas, Kaufmann
Leoni, Richard, Kaufmann

Ludwigshafen a. Rh.

Brund, Dr. Heinrich von, Geh. Kommerzienrat
Crypsandt, Dr. phil., Versicherungs-Oberbeamter
Dietrich, Georg F., Chemiker
Dreyer, Rudolf, Kaufmann
Ezwein, Karl, Kommerzienrat
Grünzweig, Karl, Fabrikant
Jubitz, Jakob, Kaufmann
Julius, Dr. Paul, Chemiker
Küstner, Wilhelm, Lehrer
Lauterborn, Dr. Robert, Professor
Mann, Josef, Kaufmann
Matt, Andreas, Kaufmann
Meyer, Dr. Karl, Chemiker
Pauli, Alfred, Oberamtsrichter
Röchling, Rudolf, Kaufmann
Troeltsch, Dr. Hermann, Bankdirektor
Dieth, Dr. Hermann, Chemiker
Wagner, Egon, Volontär
Wagner, Georg, Kaufmann
Welz, Dr. Heinrich, Chemiker

Mainz

Seubert, Max von, Rittmeister

Menzingen

Menzingen, Peter, Freiherr von und zu

Mühlhausen i. E.

Caspari, Fritz, Bankvorstand

München

Becker, Mina, Frau
Darnstädter, Dr. Ernst, Chemiker
Emhardt, Karl, Ingenieur
Engelhard, Dr. Friedrich, Privatmann
Mohr, Friedr. jun., Kaufmann
Schoen, Friedrich, Privatmann
Stengel, Freiherr Emil von, Generalleutnant
Stüzel, Theodor, Geh. Hofrat

Neustadt a. H.

Hunold, G. W., Direktor

Niederhochstadt (Pfalz)

Kippenhan, Phil., Ingenieur

Nürnberg

Mayer-Dinkel, Albert, Kommerzienrat

Oberweier (Bez.-Amt Lahr)

Bohrmann, Heinrich, Kaufmann

Offenburg

Buich, Julius, Direktor der höheren Mädchenschule
Jehuter, J. A., Landgerichts-Präsident

Ottweiler (Reg.-Bez. Trier)

**Eberbach, Dr. Otto, Reg.-Baumeister, Vorstand des Kreis-
 kommunalbauamts**

Partenkirchen

Mayer-Doß, Georg Ludwig, Privatmann

Radolfzell

Eggensperger, Karl, Zollverwalter

Schwezingen

Albert, August, Altarbauer
Bassermann, Dr. Alfred, Privatmann
Bassermann, Clementine, Witwe
Bug, Adolf, Ingenieur
Eichstetter, Simon, Lehrer der höheren Mädchenschule
Gemeinderat
Eiehl, Hans, Hofapotheker
Realprogymnasium, Vorstand

Schönau b. Heidelberg

Alttertumsverein Alt-Schönau

Speyer a. Rh.

Keiper, Johann, Forstrat
Moritz, Heinrich, Privatmann
Rektorat des Gymnasiums
Reichard, Hauptmann im 2. Pionier-Bataillon
Weber, Kgl. Oberamtsrichter

Straßburg i. E.

Mathy, Eduard, Bankdirektor

Stuttgart

Bassermann, Otto, Verlagsbuchhändler

Weinheim

Fischer, Ernst, Kaufmann
Freudenberg, Karl Fr., Fabrikant
Hildebrand, Georg, Kunstmühlenbesitzer
Pfälzer, Dr. Moritz, Rechtsanwalt
Seldner, Dr. Karl, Professor
Zinkgräf, Karl, Kaufmann

Wertheim

Mayer, Peter, Steuerkontrollleur

Wien

Bibliothek und histor. Museum der Stadt Wien

Wiesbaden

Dyckerhoff, Dr. K., Direktor
Gernandt, Albert, Rentner

Wiesloch

Kaiser, Karl, Stadtpfarrer

Worms

Weckerling, Dr. August, Professor und Stadtarchivar

Zweibrücken

Becker, Dr. Albert, Kgl. Gymnasiallehrer

Zahl der Ehrenmitglieder	7
" " korrespondierenden Mitglieder	8
" " ordentlichen Mitglieder	901
zusammen 910	