

# Mannheimer Geschichtsblätter

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde  
Mannheims und der Pfalz

---

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein  
E. V.

---

VIII. Jahrgang 1907



## Verzeichnis der Mitarbeiter an Jahrgang VIII:

Baumann Karl, Professor.  
Bergsträßer Dr. Ludwig in Leipzig.  
Blauftein Dr. Arthur, Handelskammersekretär.  
Carlebach Dr. Rudolf, Gr. Notar.  
Caspary Wilhelm, Professor.  
Christ Karl in Siegelhausen.  
Haug Dr. Ferdinand, Geh. Hofrat.  
Hausenstein Dr. Wilhelm in München.  
Keiper Johann, Forsttrat in Speier.  
Lauterborn Dr. R., Professor in Heidelberg: Ludwigshafen.  
Maier Dr., Stadtpfarrer in Pfullingen.  
Mathy Ludwig, Oberschulrat in Karlsruhe.  
Maurer Heinrich, Professor.  
Theobald Hermann, Professor.  
Walter Dr. Friedrich, Professor.  
Wildens Theodor, Finanzrat a. D. in Heidelberg.  
Wimmer Dr. Emil, Forstreferendar in Karlsruhe.  
Wippermann, Oberbau rat a. D. in Heidelberg.

---

### Redaktion:

Professor Dr. Friedrich Walter.



# Inhalt.

(Die erste Ziffer bedeutet die betr. Nummer, die zweite die Spalte, auf welcher der Artikel beginnt.)

## I. Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

|   |       |         |         |                                     |
|---|-------|---------|---------|-------------------------------------|
| Ankäufe . . . . .   | 1,3.  | 3,49.   | 7,145.  | 10,225                              |
| Ansichtskarten . . . . .                                      |       |         |         | 7,145                               |
| Ausgrabungen in Ladenburg . . . . .                           | 1,3.  | 2,25.   | 4,75.   | 10,225                              |
| Baudenkmäler, Kommission zur Erhaltung historischer . . . . . |       |         |         | 2,25                                |
| Baumann, Karl Professor . . . . .                             |       |         |         | 12,274                              |
| Beck, Otto Oberbürgermeister . . . . .                        |       |         |         | 5,98                                |
| Bertheau, Friedrich Privatmann . . . . .                      |       |         |         | 6,121                               |
| Bureaubeamter . . . . .                                       |       |         |         | 4,75                                |
| Denkmal für Bassermann—Mathy—Soiron . . . . .                 |       |         |         | 11,249                              |
| Eisenlohr, Minister a. D. . . . .                             |       |         |         | 5,98                                |
| Fayence-Sammlung . . . . .                                    |       |         |         | 6,121                               |
| Finanzlage . . . . .  |       |         |         | 2,25                                |
| Friedrich I., Großherzog von Baden . . . . .                  |       |         | 10,225. | 11,249                              |
| Gefamtverein:   |       |         |         |                                     |
| Hauptversammlung in Mannheim 1907 . . . . .                   | 1,3.  | 3,49.   | 4,75    |                                     |
| Festpublikation zu dieser . . . . .                           |       |         |         | 5,97. 6,21. 8/9,173. 10,225. 12,273 |
| Gymnasium, 100 jähriges Jubiläum . . . . .                    |       |         |         | 1,3                                 |
| Handelshochschulkurse . . . . .                               |       |         |         | 7,145                               |
| Haug, Dr. Ferdinand Geh. Hofrat . . . . .                     |       |         |         | 10,226                              |
| Heizung der Sammlungsräume . . . . .                          |       |         |         | 12,274                              |
| Jahresbericht 1906/07 . . . . .                               |       |         |         | 3,49                                |
| Jubiläumsspende . . . . .                                     |       |         |         | 5,99                                |
| Anruf zu dieser . . . . .                                     | 4,75. | 5,98.   | 6,121.  | 12,273                              |
| Ladenburg, Karl Geh. Kommerzienrat . . . . .                  |       |         |         | 4,73                                |
| Mathy, Ludwig Oberschulrat . . . . .                          |       |         |         | 5,98                                |
| Miniaturen . . . . .  |       |         |         | 7,146                               |
| Mitglieder:   |       |         |         | 6,121                               |
| neu aufgenommene . . . . .                                    | 1,4.  | 5,98.   | 6,122.  | 7,147. 10,226. 11,250               |
| ansgetreten . . . . .   | 1,4.  | 5,98.   | 6,122.  | 7,147. 10,226. 11,250               |
| verforbene . . . . .  | 5,98. | 6,122.  | 7,147.  | 10,226. 11,250                      |
| Werbung neuer Mitglieder . . . . .                            |       |         |         | 2,25. 12,273                        |
| Münzenerwerbung . . . . .                                     |       |         |         | 1,3                                 |
| Museum, Stadtgeschichtliches . . . . .                        | 2,25. | 10,225. | 10,226. | 12,273                              |
| Photographische Aufnahme Altmanheimer Häuser . . . . .        | 2,25. | 10,225. | 12,273  |                                     |
| Sammlungen des Vereins . . . . .                              | 2,25. | 3,49.   | 10,225. | 12,273                              |
| Schenkungen:  |       |         |         |                                     |
| Baer, Karl . . . . .  |       |         |         | 6,121                               |
| Bender, Heinrich . . . . .                                    |       |         |         | 11,249                              |
| Friedrich I., Großherzog von Baden . . . . .                  | 1,3.  |         |         | 12,273                              |
| Kauffmann, Louis, Frau . . . . .                              |       |         |         | 11,249                              |
| Ladenburg, Karl . . . . .                                     |       |         |         | 5,97                                |
| Mathy, Ludwig . . . . .                                       |       |         |         | 3,49                                |
| Pfund, Karl . . . . .   |       |         |         | 10,225                              |
| Stengel, Freiherr Emil von . . . . .                          |       |         |         | 1,3                                 |
| Urban, Ernst . . . . .  |       |         |         | 10,225                              |
| Zeiler, Wilhelm . . . . .                                     |       |         |         | 7,145                               |

|  |       |       |       |        |
|--|-------|-------|-------|--------|
| Schriften des Vereins:   |       |       |       |        |
| Geschichtsblätter . . . . .  | 1,3.  |       |       | 4,75   |
| Preis derselben . . . . .  |       |       |       | 1,3    |
| V. Band der Forschungen zur Geschichte Mannheims und der Pfalz . . . . . | 1,3.  |       |       | 4,75   |
| Zustellung der Geschichtsblätter . . . . .                               |       |       |       | 7,146  |
| Karte zur Urgeschichte von Mannheim und Umgegend . . . . .               |       |       |       | 11,249 |
| Schriftentauschverehr . . . . .  |       |       |       | 7,147  |
| Seubert, Max Major 3. D. . . . .   | 5,97. |       |       | 10,225 |
| Stadtjubiläum . . . . .  |       |       |       | 1,1    |
| Stadtmuseum . . . . .  |       |       |       | 11,249 |
| Vereins-Bibliothek . . . . .   | 2,25. |       |       | 3,50   |
| Vereinsdiener . . . . .  |       |       |       | 4,75   |
| Verein für Naturkunde . . . . .  |       |       |       | 1,3    |
| Vorstandssitzungen:  |       |       |       |        |
| 14. Januar . . . . .   |       |       |       | 1,3    |
| 20. Februar . . . . .  |       |       |       | 2,25   |
| 13. März . . . . .   |       |       |       | 3,49   |
| 15. April . . . . .  |       |       |       | 4,75   |
| 13. Mai . . . . .  |       |       |       | 5,97   |
| 10. Juni . . . . .   |       |       |       | 6,121  |
| 8. Juli . . . . .  |       |       |       | 7,145  |
| 30. September . . . . .  |       |       |       | 10,225 |
| 11. November . . . . .   |       |       |       | 11,249 |
| 9. Dezember . . . . .  |       |       |       | 12,273 |
| Vorträge . . . . .   | 1,4.  | 2,26. | 3,50. | 10,226 |
| Walter, Dr. Friedrich Professor . . . . .                                |       |       |       | 6,121  |
| Wundt, Wilhelm Geh. Rat und Professor . . . . .                          |       |       |       | 5,93   |

### Berichte über Vereinsversammlungen.

|  |  |  |  |        |
|--|--|--|--|--------|
| III. 7. Januar. Dr. Bergsträßer, Schöpflin, Kamey und die Mannheimer Akademie . . . . .                                |  |  |  | 2,26   |
| IV. 4. Februar. Emil Heuser, Zur Geschichte der europäischen, bes. der frankenthaler Porzellanfabrikation . . . . .    |  |  |  | 3,50   |
| V. 18. März. Hofrat Ludwig Mathy, Karl Matby . . . . .   |  |  |  | 4,76   |
| VI. 22. April. Sanitätsrat Dr. Koehl, Archäologische Reise durch Istrien, Dalmatien, Herzogowina und Bosnien . . . . . |  |  |  | 5,101  |
| I. 4. November. Dr. Alb. Becker, Frühlingsfeiern in der Pfalz . . . . .  |  |  |  | 12,274 |

### Neuerwerbungen und Schenkungen.

|                     |  |  |  |        |
|---------------------|--|--|--|--------|
| Eiße LXXI . . . . . |  |  |  | 2,47   |
| " LXXII . . . . .   |  |  |  | 3,72   |
| " LXXIII . . . . .  |  |  |  | 6,143  |
| " LXXIV . . . . .   |  |  |  | 12,293 |

## 2. Größere Aufsätze.

|   |                  |
|---|------------------|
| Die Feier des Stadtjubiläums im Jahre 1707 und 1807 . . . . .   | 1,4              |
| Die Drucke der Mannheimer Stadtprivilegien 1607—1785. Von Professor Dr. Friedrich Walter . . . . .                    | 1,13             |
| Feststellungen beim Wiederaufbau der Stadt Mannheim 1650 . . . . .  | 1,19             |
| Karl Freiherr von Zyllhardt und seine Heimat. Von Hofrat Johann Keiper, Speier a. Rh. . . . .                         | 2,27 (vgl. 4,95) |
| Zwei Schulaufsätze von Karl Ludwig Sand. Mitgeteilt von Dr. Wilhelm Hausenfeld in München . . . . .                   | 2,35             |
| Karl Schimper und die „Findlingsblöcke“ bei Mannheim. Von Prof. Dr. R. Lauterborn, Heidelberg-Ludwigshafen . . . . .  | 2,43             |
| Zu Karl Mathys hundertstem Geburtstag. Von Ludwig Mathy . . . . .   | 3,51             |
| Der Einfluß der jüdischen Frage auf die Politik Karl Philipps von der Pfalz. Von Professor Hermann Theobald . . . . . | 3,65. 4,87       |
| Alte Aedarläufe und das römische Kastell bei Mannheim. Von Professor Heinrich Maurer . . . . .                        | 4,77. 10,226     |
| Karl Theodors Aufenthalt in der Pfalz 1785 . . . . .  | 4,81             |
| Historisch merkwürdige Bäume . . . . .  | 4,92             |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| Neue Funde und archäologische Untersuchungen des Mannheimer Altertumsvereins. I. Von Professor Karl Baumann . . . . .              | 5,101                 |
| Die Mitglieder der Mannheimer Handelskammer 1728-1850-1907. Von Dr. Arthur Blaustein, Mannheim . . . . .                           | 5,109. 6,133. 10,232  |
| Der Briefwechsel zwischen Stengel und Kamey. Von Dr. Ludwig Bergsträßer in Leipzig . . . . .                                       | 6,122                 |
| Ehrplan und Schulordnung des Mannheimer Gymnasiums nach Aufhebung des Jesuitenordens. Von Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug . . . . . | 7,147                 |
| Zur Vorgeschichte der Gründung des Mannheimer Lyzeums. Von Professor Wilhelm Caspari . . . . .                                     | 7,160                 |
| Karte zur Urgeschichte von Mannheim und Umgegend. Von Professor Karl Baumann . . . . .   | 8,9,175               |
| Die römischen Militärgabsteine des Mannheimer Antiquariums. Von Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug . . . . .                           | 8,9,191 (vgl. 11,272) |
| Die historische Forschung an der Mannheimer Akademie. Von Dr. phil. Ludwig Bergsträßer, München . . . . .                          | 8,9,207 (vgl. 11,272) |

|  |          |  |          |         |
|--|----------|--|----------|---------|
| Riauours Gesandtschaftsberichte als Quelle zur Geschichte des Kurfürsten Karl Theodor. Von Professor Dr. Friedrich Walter . . . . .        | 8/9, 213 | Urkunden zur Geschichte Mannheims vor 1606. XIII u. XIV. Erläutert von Karl Christ in Siegelhausen . . . . . | 11, 267. | 12, 286 |
| Militärisches aus der Zeit Karl Theodors im Jahre 1788. Von Ch. Wilkens, Finanzrat a. D. . . . .   | 10, 237  | Mannheim in Amerika (Heinrich Wilhelm Stiegel) . . . . .   |          | 12, 275 |
| Briefe aus der Revolution 1848 und 1849. Veröffentlicht von Dr. Ludwig Bergsträßer in Leipzig . . . . .                                    | 11, 250  | Altbadische Offiziere . . . . .  |          | 12, 284 |
| Eine Hof- und Staatsdienerrangordnung aus der Zeit des Markgrafen Ludwig Wilhelm von Baden-Baden. Von Notar Dr. Rudolf Carlebach . . . . . | 11, 263  | * * *  |          |         |
|  |          | Hauptversammlung und Auszug aus dem Jahresbericht 1906/07 . . . . .  |          | 5, 99   |

### 3. Miscellen.

|  |          |   |                    |         |
|--|----------|---|--------------------|---------|
| Archiv, Zur Geschichte des kurpfälzischen U. . . . .                             | 8/9, 219 | Mannheim:   |                    |         |
| Bürmann, Professor, ein Bericht über seine hiesige Tätigkeit . . . . .           | 7, 171   | Mannheim im Jahre 1652 . . . . .  |                    | 1, 24   |
| Fardelys Telegraphenapparat . . . . .  | 3, 71    | Plan der Stadt vom Jahre 1758 . . . . .   | 8/9, 225           |         |
| Freher, Marquard, Wappen- und Adelsbrief für . . . . .                           | 11, 270  | Stadtprivilegien von 1652, Zur Geschichte der . . . . .   |                    | 1, 22   |
| Heidelberg, Aus dem Jahre 1849 . . . . .   | 12, 291  | Standuhr, Eine von 1740 . . . . .   |                    | 5, 119  |
| Klein, Anton, a's Professor der schönen Wissenschaften in Mannheim . . . . .     | 7, 170   | Trinitatiskirche, Urkunden von 1706, 1826 und 1856 im Turmknopf . . . . .                                 |                    | 12, 289 |
| Ladenburg, Ausgrabungen in . . . . .   | 11, 271  | Mosbacher Fayencefabrik, Zur Geschichte der . . . . .   |                    | 4, 96   |
| Mannheim:  |          | Piemontesische Flüchtlinge, Entwurf einer Konzession für die Niederlassung in der Pfalz 1687/88 . . . . . |                    | 3, 70   |
| Baugeschichte, Zur B. des Rathauses . . . . .                                    | 2, 43    | Pigages Adelsdiplom . . . . .   |                    | 5, 117  |
| Bibliothek, Zur Geschichte der M. . . . .  | 5, 120   | Sand-Erinnerung (Stammbuchblatt) . . . . .  |                    | 2, 43   |
| Denkmünzen vom Stadtjubiläum 1707 . . . . .                                      | 1, 21    | Sigel-Denkmal in New-York . . . . .   |                    | 11, 272 |
| festungsmauer, Auffindung von Resten im Schloßgarten . . . . .                   | 12, 289  | Voglers Orgelspiel . . . . .  |                    | 6, 139  |
| Handelsniederlassung, Genehmigung einer im Anfang des 19. Jahrhunderts . . . . . | 2, 44    | Voltaire's Besuche am kurpfälzischen Hofe . . . . .   | 8/9, 222           |         |
| Lyzeum, Einweihungsfeier vor 100 Jahren . . . . .                                | 7, 165   | Zyllhardt, Freiherr Karl von . . . . .  | 4, 95 (vgl. 2, 27) |         |

### 4. Zeitschriften- und Bücherschau.

|  |         |   |         |
|--|---------|---|---------|
| Becker, Alb., Der gegenwärtige Stand der Pfälzer Geschichtsforschung . . . . .   | 4, 96   | Kauffmann, Otto, Chronik der Familie Kauffmann . . . . .                                  | 2, 45   |
| Bergsträßer, Ludwig, Christian Friedrich Pfeffels politische Tätigkeit in französischem Dienste 1758—1784 . . . . .                      | 6, 141  | Obser, Geh. Archivrat, Aufzeichnungen des Staatskanzlers fürsten von Hardenberg . . . . . | 2, 46   |
| Henser, Emil, Die Pfalz-Zweibrücker Porzellanmanufaktur . . . . .  | 12, 292 | Koller, Otto Konrad, Die Einwohnerschaft der Stadt Durlach im 18. Jahrhundert . . . . .   | 6, 142  |
| Derselbe, Pfälzisches Porzellan des 18. Jahrhunderts im Zusammenhang mit der Entwicklung der europäischen Porzellanfabrikation . . . . . | 12, 293 | Sillib, Rudolf, Schloß und Garten in Schwezingen . . . . .                                | 12, 292 |
|  |         | Wille, J., Aus alter und neuer Zeit der Heidelberger Bibliothek . . . . .                 | 3, 71   |

### 5. Abbildungen im Text.

|  |          |   |          |
|--|----------|---|----------|
| Jubiläumsbecher von 1707 . . . . .   | 1, 5     | Grabfund aus der Bronzezeit bei Hockenheim . . . . .  | 8/9, 179 |
| Jubiläumsmünzen von 1707 . . . . .   | 1, 9     | Gallische Waffen . . . . .  | 8/9, 181 |
| Karl v. Zyllhardt . . . . .  | 2, 29    | fränkische Schmuckstücke . . . . .  | 8/9, 183 |
| Karl Mathy . . . . .   | 3, 53    | Gallischer Bronzehelm . . . . .   | 8/9, 185 |
| Neuenheim, Keltische Münze . . . . .   | 5, 102   | Manns-Schädel mit mächtigem, ausgeheiltem Schwertstich . . . . .                            | 8/9, 186 |
| Wiesloch, Armband von Bronze . . . . .   | 5, 103   | Bronzebelag eines Holzfäßchens aus einem Grab der Merowinger-Zeit bei Wallstatt . . . . .   | 8/9, 191 |
| Tongefäße aus Bronzezeitgräbern . . . . .  | 5, 104   | Joh. Daniel Schoepflin . . . . .  | 8/9, 207 |
| Waghäusel, Bronzemesser . . . . .  | 5, 104   | Johann Georg v. Stengel . . . . .   | 8/9, 210 |
| Schwezingen, Bronzebeschläge aus einem Grabe der Völkerwanderungszeit . . . . .          | 5, 106   | Medaille auf die Gründung der Mannheimer Akademie der Wissenschaften im Jahr 1763 . . . . . | 8/9, 215 |
| Rohrloch, Bronzezeitgräber . . . . .   | 5, 107   | Ex Bibliotheca Andreae S. R. I. Comitum de Riauour . . . . .                                | 8/9, 219 |
| Hernsheim, Scheibensichel . . . . .  | 5, 109   | Die frühere Aouventkirche in L 1, jetzt Stadtgeschichtliches Museum . . . . .               | 8/9, 225 |
| Terra sigillata-Schale aus einem römischen Brandgrab am Hgelberg bei Wallstatt . . . . . | 8/9, 177 | Sabette Schulz . . . . .  | 11, 253  |

### 6. Einschaltbilder.

|  |            |   |            |
|--|------------|---|------------|
| Verkleinertes Facsimile des Einblattdruckes der Mannheimer Stadtprivilegien von 1607 . . . . . | zu Nr. 1   | 2 Tafeln: Soldatengrabsteine des Mannheimer Antiquariums zu . . . . .       | Nr. 8/9    |
| Karte zur Urgeschichte von Mannheim und Umgegend . . . . .                                     | zu Nr. 8/9 | Plan der Residenzstadt Mannheim aus der Vogelschau vom Jahre 1758 . . . . . | zu Nr. 8/9 |



# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementpreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 5 Mk., Einzelnummern: 50 Pfg.

VIII. Jahrgang.

Januar 1907.

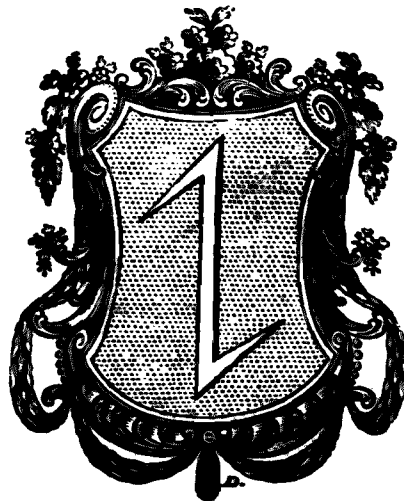
Nr. 1.

## zum 24. Januar 1907

**M**annheim ist in sein Jubiläumsjahr eingetreten. Unter günstigeren Auspizien als 1707 und 1807 kann es die Wiederkehr des Tages der Privilegien-Verleihung, des 24. Januar 1607, begehen. Nicht mehr in kleinen, ärmlichen Verhältnissen, wie beim ersten Stadtjubiläum, nicht in trüber und ungewisser Lage, wie beim zweiten Jubelfest, das jeden Jubel unterdrücken mußte — groß und stark steht unser Mannheim im Jahre der dreihundertsten Wiederkehr jenes bedeutsamen Gedenktages da. Längst haben zwar die Stadtprivilegien, die außer einer Fülle ehemals vielgepriesener Vorrechte für die Einwohner die Grundlage für unsere Stadtverfassung und Stadtverwaltung enthielten, ihre Gültigkeit verloren, längst sind an ihre Stelle die Vorschriften allgemeiner Landesgesetze getreten, aber trotzdem bleibt jener 24. Januar 1607, da Kurfürst Friedrich IV. von der Pfalz die erste Privilegienurkunde erließ, als der eigentliche Anfang unserer städtischen Entwicklung für alle Zeiten denkwürdig und bedeutungsvoll, wurde doch erst durch diese Urkunde die Umwandlung des Dorfes Mannheim zur Stadt endgültig vollzogen.

So hat denn auch, den Vorfahren gleich, die bei der Feier der beiden ersten Stadtjubiläen an den 24. Januar 1607 anknüpften, unsere heutige Stadtverwaltung beschlossen, diesen Tag als Ausgangspunkt der dritten Jubelfeier gelten zu lassen. Die Jahreszeit verbietet es, an dem Gedenktage selbst mit größeren Festlichkeiten herauszutreten, darum hat man die eigentliche Hauptfeier auf Ende Mai verschoben und begeht den heutigen Gedenktag in ähnlich einfacher Weise wie den 17. März des vorigen Jahres, der uns an die Gründung der Festung Mannheim erinnerte. Die Weihe eines mächtigen Baues, den die Stadt für die Zwecke der Volksbildung errichtet hat, der Kurfürst-Friedrich-Schule, deren Fassade des Stadtgründers Bildnis als kolossales Reiterrelief ziert, verleiht dem heutigen Tage sein festliches Gepräge.

Unsere Zeitschrift hat es für ihre Pflicht gehalten, des Tages der ersten Privilegienverleihung in besonderer Weise zu gedenken; sie hat deshalb das vorliegende Heft, soweit es möglich war, hauptsächlich den Stadtprivilegien und den früheren Jubiläumsfestlichkeiten gewidmet. Möge es als ein bescheidener Beitrag zu den Veröffentlichungen des Jubiläumsjahres freundliche Aufnahme finden!



## Inhalts-Verzeichnis.

Sum 24. Januar 1907. — Mitteilungen aus dem Altertumsverein.  
— Die Feier des Stadtjubiläums im Jahre 1707 und 1807. — Die  
Drucke der Mannheimer Stadtprivilegien 1607—1785. Von Professor  
Dr. Friedrich Walter. — Feststellungen beim Wiederaufbau der Stadt  
Mannheim 1650. — Miscellen.

### Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Aus der **Vorstands-Sitzung** vom 14. Januar 1907.  
Nach Mitteilung der Generalintendantz der Großh. Zivil-  
liste hat S. Kgl. H. der Großherzog huldvollst angeordnet,  
daß eine Kopie des beim letzten Besuch der Großh. Herr-  
schaften im Schlosse ausgestellten Oelporträts der Groß-  
herzogin Stefanie für das Stadtgeschichtliche Museum  
angefertigt wird. Der Vorstand nimmt von dieser hoch-  
erfreulichen Stiftung mit ehrfurchtsvollem Danke Kenntnis. —  
Herr Generalleutnant Emil Freiherr von Stengel in  
München hat dem Verein 38 wertvolle Handzeichnungen  
der bekannten Mannheimer Meister Ferdinand und Franz  
Kobell als Geschenk überwiesen. Der Vorstand spricht für  
diese hochherzige Jubiläumsspende seinen wärmsten Dank  
aus und gedenkt zugleich der hervorragenden Verdienste der  
Familie v. Stengel um die Förderung des geistigen Lebens  
in Mannheim zur Zeit des Kurfürsten Karl Theodor. —  
Die Einladung des Vereins für Naturkunde zum  
Vortrag des Herrn Prof. Dr. Lauterborn von Heidelberg  
über „Das Vogel-, Fisch- und Tierbuch des Straßburger  
Fischers Leonhard Balmer aus dem Jahre 1666 und seine  
Bedeutung für die Wandlungen in der Tierwelt des Ober-  
rheins seit zwei Jahrhunderten“ am 21. dts. Mts. wird  
zur Kenntnis gebracht. — Bei der in Frankfurt stattgehabten  
Versteigerung der Baer'schen Münzensammlung hat  
der Verein eine Reihe wertvoller Münzen und Medaillen  
teils auf seine, teils auf städtische Kosten erworben. Eine  
Reihe wertvoller Stücke wurde von Herrn Baer bereits  
im vorigen Sommer dem Verein als Geschenk überwiesen. —  
Da aus der Mitte des Vorstandes der Wunsch hervorgetreten  
ist, anlässlich der Hauptversammlung des Gesamtvereins der  
Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine und des Tags  
für Denkmalpflege im September 1907 eine größere Fest-  
publikation herauszugeben, wird ins Auge gefaßt, event.  
den 5. Band der „Forschungen zur Geschichte Mannheims  
und der Pfalz“ zu diesem Termin erscheinen zu lassen,  
sofern die hierfür nötigen Mittel durch außerordentliche  
Zuwendungen aufgebracht werden können. Den Inhalt dieses  
Bandes sollen verschiedene Abhandlungen archäologischen  
und historischen Inhalts bilden, womöglich unter Beigabe  
reicherer Bilderschmucks. Das Großh. Ministerium der Justiz,  
des Kultus und Unterrichts hat sich auf Ansuchen des Vorstandes  
in entgegenkommender Weise bereit erklärt, hierfür einen  
Betrag von 500 Mk. zur Verfügung zu stellen. — Ueber  
Ausgrabungen, die demnächst in größerem Umfange in  
Eadenburg vorgenommen werden sollen, wird Beschlus gefaßt.

Vorliegendes Heft, das 77. der ganzen Reihe, eröffnet  
den VIII. Jahrgang der „**Mannheimer Geschichts-  
blätter**“. Die Redaktion verbindet mit dem herzlichen  
Danke an alle Mitarbeiter die Bitte um weitere tatkräftige  
Unterstützung. Auch im vergangenen Jahre ermöglichten  
dankenswerte Zuwendungen, insbesondere für die Festnummer  
zum 17. März 1906, eine reichere illustrative Ausstattung.  
Es sei der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß uns auch im  
Jubiläumsjahre für diese Zwecke Geldspenden überwiesen  
werden.

Der vorliegenden Nummer ist Titelblatt und In-  
haltsverzeichnis des Jahrgangs VII (1906) der „Geschichts-  
blätter“ beigelegt. Reklamationen wegen unterbliebener

Zustellung der Vereinszeitschrift bitten wir nicht an die  
Druckerei und nicht an Privatadressen, sondern möglichst  
bald nach dem Erscheinen der nicht erhaltenen Nummer  
an den Vorstand zu richten, da sonst keine unentgeltliche  
Nachlieferung erfolgen kann. Vorbedingung für die  
richtige Zustellung ist, daß die Mitglieder den Vorstand  
von jeder Wohnungsveränderung alsbald in Kennt-  
nis setzen.

Nach einem früheren Vorstandsbeschlusse beträgt der  
Preis für die Jahrgänge I—VI 5 Mk. statt 3 Mk., für  
einzelne Nummern 50 Pfg. statt 30 Pfg. Für den zuletzt  
abgeschlossenen Jahrgang VII bleibt in diesem Jahre noch  
der bisherige Preis von 3 Mk. bestehen. Der Abonnements-  
preis für auswärtige Abonnenten, welche die „Geschichts-  
blätter“ nicht direkt vom Verein, sondern durch Vermittlung  
eines Buchhändlers beziehen, beträgt 4 Mk. Die aus-  
wärtigen Abonnenten (Nichtmitglieder), welche die Zeitschrift  
direkt vom Verein beziehen, werden ersucht, den Abonnements-  
betrag von 3 Mk. für das abgelaufene Jahr — soweit dies  
nicht schon geschehen ist — an Herrn Kassier Dayhinger,  
Mannheim, Rheinische Kreditbank, umgehend einzusenden,  
da andernfalls die Weiterlieferung der „Geschichtsblätter“  
unterbleibt.

\* \* \*

Der **IV. Vereinsabend** findet Montag, den 4. Februar  
im Hotel National statt. Unser Ehrenmitglied Herr Bahn-  
verwalter Emil Heuser in Speier hat sich freundlichst bereit  
erklärt, einen Vortrag über „Europäisches Porzellan  
des 18. Jahrhunderts, insbesondere Frankenthaler  
Porzellan“ zu halten. Zu diesem Vortrag sind unsere  
Mitglieder und Freunde herzlich eingeladen.

\* \* \*

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Kanz, Karl, Fabrikant, Hildastraße.  
Kramer, Heinr., Kaufmann, Beethovenstr. 7.  
Bujard, Herm., ev. Pfarrer, Heiligkreuzsteinalt.

Durch Austritt verloren wir unsere Mitglieder: Ehnes,  
Martin, Gastwirt, Rehfuß, Ferd., Fabrikant, Reuling,  
Eudw. Ww., Treiber, Georg, Professor, hier, Brunner,  
Professor Dr., Pforzheim, Wendi, Aug., Oberamtmann,  
Wertheim.

Mitgliederstand am 20. Januar 1907: 898.

### Die Feier des Stadtjubiläums im Jahre 1707 und 1807.

Ungeachtet der großartigen Festlichkeiten, zu denen sich  
die Stadt im Jahre 1907 rüstet, um ihr drittes Stadtjubiläum  
in diesem Jahre zu begehen, dürfte es interessieren, über  
die Feiern von 1707 und 1807 näheres zu erfahren. Beide  
Male wurde das Fest in einfacher und den Verhältnissen  
entsprechender bescheidener Weise gefeiert — 1807 ganz in  
der Stille, 1707 mit äußeren Feierlichkeiten, die der ganzen  
Bürgerschaft die Teilnahme gestatteten.

Wenden wir uns zunächst der Feier von 1707 zu!  
Mannheim war kaum aus den Trümmern der französischen  
Zerstörung wieder erstanden, die Einwohnerzahl war noch  
sehr gering, die Bautätigkeit hatte sich bisher nur auf die  
wichtigsten Quadrate der eigentlichen Stadt erstreckt, während  
es in der Friedrichsburg noch ziemlich öde aussah. Mit der  
Wiedererrichtung der Festungswerke war begonnen worden,  
aber noch immer gewährten diese den Bürgern keinen hin-  
reichenden Schutz. Der Sitz der Stadtverwaltung, das Rat-  
haus, war an der Stelle des früheren neu erbaut worden,  
und gerade im Jubiläumsjahr stand der Neubau fertig

unter Dach. Und im März 1707 erteilte Kurfürst Johann Wilhelm den endgiltigen Befehl, daß der bisherige linke Rathausflügel zum Bau der katholischen Pfarrkirche verwendet werden solle. Die Einwohnerschaft befand sich größtenteils in äußerst kümmerlichen Verhältnissen. Täglich drohte Kriegsgefahr, und wenige Monate nach der Feier des Jubiläums standen wiederum feindliche Truppen innerhalb der Mauern Mannheims.

Daß sich der Magistrat trotz dieser keineswegs erfreulichen Lage der Stadt doch zu einer äußeren Feier des Jubiläums entschloß, zeugt von dem Vertrauen, das ihn in schwieriger Zeit für Mannheims Zukunft besetzte. Der historische Zusammenhang mit den Mannheimern des 17. Jahr hunderts war fast vollständig zerrissen. Nur wenige Familien waren aus jener Zeit dem alten Wohnsitz treu geblieben. Die Nachrichten, die man damals über die Gründung der Stadt hatte, waren infolge des Verlustes einer großen Reihe der wichtigsten Dokumente außerordentlich spärlich. So ist denn die Stelle in dem Schreiben des Magistrats an den Kurfürsten bezeichnend, aus der sich eine gewisse Unklarheit der damaligen Stadtbehörde ergibt, ob man die Erinnerungsfeier im Jahre 1706 oder 1707 zu feiern habe. Als

entscheidenden Ausgangspunkt für die Feier betrachtete man aber mit vollem Recht den 24. Januar 1607, den Tag der Verleihung der ersten Privilegien, durch die Mannheims Stadtrecht begründet wurde.

Das Ratsprotokoll von 1707 enthält eine genaue Beschreibung des Stadtjubiläums unter Beifügung der bei diesem Anlaß ergangenen Schriftstücke. Wir geben sie nachstehend in vereinfachter Orthographie wörtlich wieder.

Dienstags, den 1. Febr. 1707.

Nachdem verwichenen 24t. Jan. das Jubilaum dahier gehalten worden, als folget hierbei die völlige diesfalls geschehene Verordt- und Handlung.

1. Der Mannheimer Magistrat an die kurpfälzische Regierung. 10. Januar 1707.)

Durchlt. zc.

Eine Hohe Churpfalz. Regierung geliebe aus hienebenkommender Beilag gdzst. zu ersehen, wie daß wir jüngsthin an Jhro Churf. Dcht. immediate nebst andern untertzt. berichtet haben, was maßen d. 24ten dieses laufenden Monats Januarij hundert Jahr seien, daß hiesiger Ort Mannheim zu einer Stadt und Festung das erstemal angelegt worden, haben demnach hiermit untertzt. anfragen wollen, ob und welcher gestalten etwan ein Jubilaum für Gedächtnuß gehalten werden solle, gdzstn. Befehl darüber untertzt. erwartende

E. C. D. zc.

Mannheim, den 10. Jan. 1707.

(2.) Extractus

eines an Jhro Churf. Dcht. nacher Düsseldorf unterm 28ten Decembris nuperi erlassenen untertzt. Berichts.

Also haben auch Euer Churf. Dcht. wir anbei untertzt. vorstellen sollen: Wie daß in dem neu eingehenden Jahr seie ein Annus Jubilatus dahier oder das hundertste Jahr seie, in welchem als d. 24. Januar 1607 von dero glorwürdigen Herren Vorfahrern Churfürsten Friederico quarto hiesiger Ort Mannheim zu einer Stadt und Festung ist angelegt und zum erstenmale mit verschiedenen Privilegijs et Juribus

Civitatis gdzst. dotieret worden, gleich wie nun auch von Euer Churf. Dcht. dergleichen Privilegien in Anno 1698 zu unserer untertzt. Danknembigkeit gdzst. bestätigt seind, allermassen aber in solchen jetzt das letzte Jahr ist, in welchem in Specie die Zollfreiheit ratione der Ausfuhr aus hiesiger Stadt laut hiebekommenen Extractus Privilegiorum zum Ende geht, die zollfreie Hereinfuhr aber annoch bis ad Annum 1727 fortwähret, als haben Euer Churf. Dcht. wir hiermit untertzt. bitten sollen, dieselbe geruhen in diesem hundertsten Jahr hiesiger Stadt die ferner Churf. Hohe Gnad mildest zu erzeugen und besagte Zollfreiheit wegen der von hiesiger Stadt ausführenden Waren

gleich der Hereinfuhr annoch bis auf gedess 1727te Jahr gdzst. zu extendieren, welcher mildesten Gewährung wir umb so mehrers getrösten, als bekanntlich hiesige Stadt in den bisherigen schweren Kriegsläufften die Privilegia ohne dem soviel nicht genießen können, sondern die mehreste onera gleich auf dem Land dahier introducirt und bishero von hiesigen Bürgern entrichtet werden müssen, auch nächst-deme noch viele ruinirte Plätz hier zu verbauen seind, als daß notwendig die frembde hieher zu ziehen annoch zu animiren seind.

Untertzt. treu gehorsamste  
Stadtdirector. 1)

Anwalt, Bürgermeister und Rat.

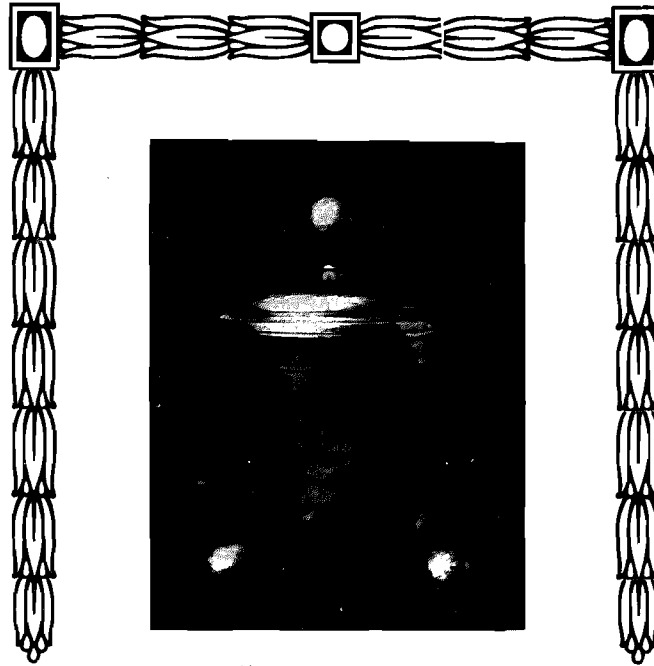
Bemerkenswert ist, daß der Stadtrat im Jahre 1707 die Gelegenheit benützte, um beim Kurfürsten die Erwirkung neuer Vorrechte durchzusetzen, insbesondere handelte es sich um die Zollfreiheit, die schon von ihm im 17. Jahrhundert als das Juwel der Stadtvorrechte bezeichnet wurde.

\* \* \*

(3. Die kurpfälzische Regierung an den Mannheimer Magistrat, Heidelberg 15. Januar 1707.)

Man hat aus Stadtdirectoris, Anwalt, Bürgermeister und Rats zu Mannheim am 10ten dieses anhero eingeschiedten Bericht ersehen, was maßen d. 24ten ejusdem

1) Der bisherige Schultheiß Johann Leonhard Lippe war kurfürstlicher Rat mit Patent vom 16. Oktober 1706 vom Kurfürsten zum Stadtdirektor ernannt worden. Der zweite Beamte Gobin war damals nur Anwalt (Schultheiß), d. h. Stellvertreter der Schultheiß. Die beiden Jahres-Bürgermeister von 1707 hießen Fuhs und Wildscheid.



Jubiläumsbecher von 1707

nächstkünftig hundert Jahr sein, daß dafiger Ort Mannheim zu einer Stadt und Festung von Churfürst Friederico IV glorwürdig. Ged. das erste Mal angelegt worden, und wie demnach besagter Stadtrat angefragt, ob und welcher gestalten etwann ein Jubiläum zur Gedächtnis gehalten werden solle. Bemeldtem Stadtrat wird darauf hiermit bedeutet, wie in alleweg billig, daß dem Allerhöchsten wegen des zurückgelegten Saeculi Lob und Dank gesagt und von dessen Allmacht inständigst erbeten werde, damit gedachte Stadt Mannheim ins künftlich von allen denen im verwichenen Jahrhundert ausgestandenen harten Zufällen und Kriegsverderblichkeiten mildiglich bewahret, hingegen in mehrers beständiges Aufnehmen gebracht und in allem Wohlstand und flor erhalten werden möchte, zu welchem Ende dann sich vor allem geziemen will, daß von allerseits Religionsverwandten in denen Kirchen ein solennes Dankfest mit Haltung der Predigten, Absingung des Te Deum und Selebrierung sonst gewöhnlichen Gottesdienstes, wie nicht weniger mit Aufziehung der Bürgerschaft im Gewehr angestellt, auch da es die Zeit noch zulasset, ein öffentlicher Jahrmarkt ausgeschrieben und gehalten werde: wobei man sonsten mehrbemeldten Stadtrats ferneren Vorschlag gewärtig sein will, was etwa weiter für freudenbezeugungen nach Beschaffenheit der Stadt Mittel und gegenwärtigen Zeiten, vorgenommen werden wollen, und wird ratione der Stücklösung, in maßen dieses Jubilaeum auch das militare mit concerniret, oft besagter Stadtrat sich mit dem H. Commendanten zu verstehen haben.

Heidelberg, den 13. Jan. 1707.

Churpfälzische Regierung.  
Fch. v. Dalberg.

\* \* \*

(4.) Öffentliche Ausschreibung des Jubilaei. (Durch den Mannheimer Magistrat, 17. Januar 1707.)

Kund und zu wissen seie hiermit männiglich, daß nachdeme auf nächstkünftigen Montag als den 24ten dieses laufenden Monats Jan. hundert Jahren seind, da hiesiger Ort Mannheim zu einer Stadt und Festung vom Churfürsten Friederico dem Vierten glorwürdig Gedächtnuß, das erstemal angelegt worden und daher in alle Weg billig sein will, daß dem Allerhöchsten wegen des zurückgelegten Saeculi Lob und Dank gesagt und von dessen Allmacht inständigst erbeten werde, damit hiesige Stadt Mannh. ins künftliche von allen denen im verwichenen Jahrhundert ausgestandenen harten Zufällen und Kriegsverderblichkeiten mildiglich bewahret, hingegen in mehreres beständiges Aufnehmen gebracht und in allem Wohlstand und flor erhalten werden möchte, also Ihrer jetzt regierenden Churf. Dcht. Unseres gdgsten Landsherrn mildester Befehl seie, daß aus oberwähntem Tag bei Haltung eines solennen Jubilaei zugleich ein öffentlicher Jahrmarkt dahier gehalten werde, als wird zufolgs dessen hiermit männiglich erlaubet, nach gehaltenem Gottesdienst an obbestimmtem Tag und den folgenden darauf an hiesigem Markt der gebenden Ordnung nach allerhand zu verkaufen erlaubte Waren frei ohne Markt- und Standgeld feil zu haben, worbei dann auch die Spielfisch mit Zinn, Porcellin und dergleichen ohngehindert gestattet sein sollen, worzu da Jedermann freundlich invitirt und eingeladen wird.

Ex senatu Mannheim 17. Jan. 1707.

\* \* \*

Die beiden noch heute bestehenden Jahrmärkte im Mai und September waren der Stadt (vgl. die Urkunde Mannh. Gesch.-Bl. 1904 Nr. 4) bereits wenige Jahre nach der Gründung, am 10. September 1613 durch den damaligen Administrator des pfälzischen Landes, Pfalzgraf Johann von Zweibrücken, verkehren worden. Nun kam als dritte Messe der „Jubelmarkt“ zum Andenken an die Feier

des ersten Stadtjubiläums hinzu. Er wurde beinahe ein Jahrhundert lang regelmäßig abgehalten, kurz vor dem zweiten Stadtjubiläum aber durch Entschließung des badi-schen Hofrats-Kollegiums vom 29. Dezember 1804 für das Jahr 1805 infolge der schlechten Zeiten eingestellt. Noch in den Stadtprivilegien von 1785 wurde die Abgabefreiheit für den „Jubelmarkt“ verkündet.

\* \* \*

(5.) Untertänigster Bericht ad Serenissimum (Bericht des Stadtrats an den Kurfürsten).

Euer kurf. Durchl. wird gdgst. erinnerlich sein, wasgestalten wir nächsthin untert. berichtet haben, daß nunmehr 100 Jahren sein, daß hiesige Stadt Mannh. unter glorwürdig Regierung dero Herren Vorfahrers Kurfürsten Friderici quarti ihren Anfang genommen habe, welches wir dann auch gleichmäßig an dero nachgesetzte hochlöbl. Regierung behörend notificiret; und ob zwar ein oder anderer Autor schreibet, als ob hiesiger Ort ein Jahr vorher zur Stadt und Festung wäre angelegt worden, so stimmen hingegen andere scriptores mit unseren alten authent. Documenten dahin überein, daß nemblichen Ao 1607 die Stadt Mannheim seie angefangen und damals d. 24. Jan. die Jura Civitatis et Privilegia das erste mal gdgst. erteilet worden, dannenhero auch eine hochlöbl. Regierung uns anbefohlen, an solchem Tag, als d. 24. dieses zu End laufenden Monats ein solennes Dank- und Jubelfest zu celebriren, welchem wir dann behörend nachgekommen und in der Eil solche Solennität, so viel sich wegen Kürze der Zeit noch hatte einrichten lassen, zu Euer kurf. Durchl. höchster Ehrdergestalten angestellt und celebriret haben, wie Euer kurf. Durchl. gdgst. geruhen wollen, sich ab hieneben kommender Description des mehrern untert. referiren zu lassen. Jedermann hatte solchem applaudiret und seine große Freud und Vergnügen darüber bezeuget, also daß wir von Herzen nichts mehreres hätten wünschen mögen, als daß unser gdgster Landsvater im Land gewesen wäre, und wir zu unserer vollkommener Freud die höchste Gnad gehabt hätten, daß Selbe solche Festivität mit gdgsten Augen angesehen hätten, gleichwohl aber haben wir zu Bezeugung unserer untertänigst- und treuesten Devotion nicht umbhin gehen sollen, Euer kurf. Durchl. von denen mit Consens dero löbl. Regierung zur Gedächtnis geprägten Medaillen untert. hiebei zu fügen, mit untert. Bitt, solches als ein Zeichen unserer treuesten Devotion gdgst. aufzunehmen.

Wormit zu dero fürwährenden gdgsten Hulden und landväterlicher mildester Protection wir uns und hiesige Stadt Mannheim in tiefester Untertänigkeit empfehlen

als Euer kurf. Durchl. u. u.

\* \* \*

Im Ratsprotokoll folgt nun die jedenfalls vom Stadtschreiber verfaßte

Beschreibung des Mannheimer solennen Jubelfestes,

wie d. 24. Januarij dieses Jahres, als an welchem Tag 100 Jahr waren, daß dieser Ort Mannheim vom Churfürsten zu Pfalz, Friderico IV. zu einer Stadt ist angefangen und mit denen Juribus Civitatis et Privilegijs begabet worden, zu Ehren Ihrer jetzt regierenden Churf. Dcht. zu Pfalz in Anwesenheit vieler hoher und niedriger Standspersonen mit großem applausu und zugleich ein öffentlicher freier Jahrmarkt gehalten worden:

1. Erstlich wurden den ganzen Vormittag von sämtlichen Religionsgemeinden die Andachten mit zielichen Predigten und gesungenen Tedeum etc. unter pomposer Music celebriret, und damit auch gesambte Bürgerschaft an dem Gottesdienst nicht verhindert würde, so ware dieselbe

2. den Mittag in großer Anzahl und guter Ordnung im Gewehr mit klingenden Spiel und Fahnen in der



Stadt aufgezogen, wobei auch eine von jungen Leuten aufgerichtete Compagnie mit schöner parade erschienen, und damit auch

3. die zahlbare<sup>2)</sup> kleinere Jugend von der Stadt ihr frohlocken bezeugen möchte, so ware eine Compag. von Knaben mit lauter piquen, klingenden Spiel und schönen Fahnen in militär. Ordnung zu männlicher großer Freud aufgezogen, welche vor dem Rathaus auf dem Mark ihre Exercitia praesentirte; als nun dergestalten sowohl die ganze Bürger als junge Mannschaft auf dem großen Markplatz herum in guter Ordnung rangiret ware, so kamen

4. die junge Leut von der Bäckerzunft, alle ganz weiß gekleidet und mit saubern Banden gezieret, ebenfalls in sehr schöner Ordnung aufgezogen, welche in vielen Körben das auf besondere Art gebackene Brot zum Austeilen daherbrachten,

5. und als in gleicher guter Ordnung die Küferzunft daher gezogen, und nebst ihren präsentirten Exercitien mit dem Reif, in sauber gemachten Fässern einen Teil Weins z. Auslaufen gebracht, so wurden

6. sowohl auf dem Rathause als auf dem mitten auf dem Mark aufgebauten großen Teatro<sup>3)</sup> nicht allein die Körb mit weißen Brot unter das ungemein

groß zusammen geloffene frembde Volk ausgeteilet, sondern man hatte auch zugleich den rot und weißen Wein aus künstlich verfertigten Röhren, gleichsam als aus einer Fontana auslaufen lassen, welches curios zu sehen war und ein großes Jauchzen und Freud verursacht hatte;

7. wurden nach diesem auf dem Rathaus die neu geprägte Münz- und Gedenk-Pfennig unter dem Zulauf des Volks ausgeworfen. Als nun obiges dergestalten mit großer Freud passiret war und der Abend herbeigenahet, so wurden

8. die aufgeführte schwere Canons geloset, wie nicht weniger zugleich sowohl von der aufgezogenen militär<sup>n</sup> Infanterie und Cavallerie der jezmaligen Garnison, als auch von der gesambten Bürger- und jungen Mannschaft nacheinander dreimalige schöne Salven gegeben, und darauf wurden

9. in der eingefallenen Nacht auf dem obgem<sup>n</sup> Teatro auf dem Mark eine Serenada von allerhand Musical. Instrumenten<sup>4)</sup> gehalten, und sobalden auch

10. auf dem neuen Rathaus-Turn und an dem großen Brunnen auf dem Mark ganz künstliches Feuerwerk unter dem Trompeten- und Paukenschall, zu männlichen großen Contento praesentiret, und nachdeme immittelst auch

11. das Rathaus und die Häuser auf dem Mark und hauptstraßen mit allerhand praesentirten Figuren an ihren Fenstern schön illuminiret waren,<sup>5)</sup> so came

12. auch noch die Schifferzunft in Flambaux mit guter Ordnung und mit einem rar gezieret. und auf Rädern mit Pferden gezogenen illuminirten Schiff mit Segeln und Rudern aufgezogen, solche nebst einer Music, aus kleinen Stücken und Musqueten ihre oftmalige Salve gaben; als nun alles dieses vollendet ware, so wurde

13. allen Anwesenden, sowohl inheimb. als frembden Standpersonen, wie auch denen Herren Officiers v<sup>r</sup> der Garnison und der Bürgerchaft auf dem Rathaus eine Collation gegeben.

14. Wurde des andern Tags zum Beschluß des Jubilaei ein öffentliches Freischießen gehalten, wozu nicht allein E. E. Stadtrat einen schön verguldeten Becher<sup>6)</sup>, sondern auch die gemeine Judenschaft allda zu Bezeugung ihrer Freud und Devotion. ebenfalls zwei geringere silberne Becher sambt einer verguldeten Schalen verehret, welche in zweien Glücksheiben mit gezogenen Büchsen und Flinten ausgeschossen wurden, wobei die Stadt die Ehr gehabt, daß Ihr Excel. h. General-Lieut.: von Bettendorff den Ersten Ritter gewonnen haben, mithin dieses solemne Jubel- und Dankfest zu Ehren Ihrer Churf. Dcht. zu Pfalz also mit großem frohlocken, ohne daß einig schadhafte

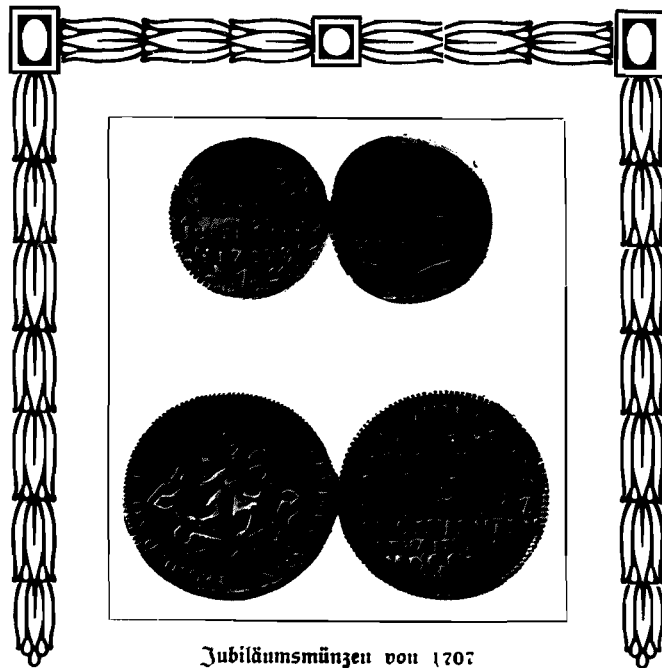
Unglück darbei passiret, vergnüglich beschloffen worden.

Gott gebe, daß über 100 Jahre von den Nachkömmlingen dergleichen Jubilaem mit gleichmäßiger großer Freud und Fröhlichkeit, unter Florierung des hohen Churfhauses von Pfalz in beständigem guten Frieden celebriret werde!

\* \* \*

Dieser fromme Wunsch des Chronisten der Jubiläumsfeierlichkeiten von 1707 wurde leider nicht erfüllt. Die Lage Mannheims beim zweiten Stadtjubiläum im Jahre 1807 war äußerst trübe. Schwere Kriegsjahre waren vorausgegangen, Belagerungen und Beschießungen hatte Mannheim auszuhalten gehabt, seinen kurfürstlichen Hof hatte es verloren, die im 18. Jahrhundert erblühte Pflege von Kunst und Wissenschaft war dem Erlöschen nahe. Die Gültigkeit der oftmals erneuerten Privilegien war infolge der neuen staatsrechtlichen Verhältnisse erloschen. Durch die Abtretung des linken Rheinufer an Frankreich war Mannheim, einst Mittelpunkt der Pfalz, zur Grenzstadt geworden. Die Gefahren und die finanziellen Anforderungen der napoleonischen Zeit verdüsterten den Ausblick in die Zukunft. Das pfälzische Kurhaus schwang nicht mehr sein Szepter über die Stadt. Seit 1802 war Mannheim mit der rechtsrheinischen Pfalz an Baden abgetreten worden; da war es ein Trost für die Bürger in dieser Zeit bitterster Erlebnisse, daß ihr neuer

<sup>5)</sup> Den vom Magistrat zum freischießen gestifteten Becher gewann der Ratsherr Chrysothomus Mang und schenkte ihn im Jahre 1731 der Stadt zum ewigen Gedächtnis. (Vergl. Geschichtsblätter 1904, Spalte 213.) Der Becher ist heute noch vorhanden und als wertvolles Erinnerungstück im Stadtgeschichtlichen Museum ausgestellt.



Jubiläumsmünzen von 1707

<sup>2)</sup> Soviel wie zahlreiche.

<sup>3)</sup> Holzpodium.

<sup>4)</sup> Das Ratsprotokoll vermerkt: „Ist denen Musicanten, welche bei dem Jubilaeo aufgewartet haben, zu einer Ergöglichkeit 12 fl. zu zahlen ratifiziert worden.“

Herrscher der weise und für das Wohl seiner Untertanen treu besorgte Karl Friedrich von Baden war, der ehrwürdige Nestor unter den deutschen Fürsten jener Zeit.

Ebdiglich mit festgottesdienst beginen die Mannheimer im Jahre 1807 das Stadtjubiläum. Der Feier einen großen Umfang zu geben, waren sie nicht gestimmt. Im Jahre zuvor hatte die Stadt ein großes Fest gesehen, als die Adoptivtochter Napoleons, Erbgroßherzogin Stefanie, an der Seite ihres Gemahls, von der Einwohnerschaft freudig begrüßt, ihren Einzug in Mannheim hielt. Im Frühjahr 1807 hoffte man den Besuch des Landesherrn Karl Friedrich zu erhalten und plante bei dieser Gelegenheit eine öffentliche Bürgerfeier. Da indessen der greise Fürst diesen Besuch nicht ausführte, konnte der schöne Plan nicht verwirklicht werden.

In dem nachfolgenden Aufruf, den die Stadtbehörden am 10. Januar 1807 an die Einwohnerschaft richteten, ist der Wunsch ausgesprochen, das Jubiläum möge ein Fest liebevollster Eintracht werden. Dieser Gedanke der Eintracht, der Verständigung zwischen den früher feindlich einander gegenüberstehenden Konfessionen ist es, der im gleichen Jahre 1807 Verwirklichung erfuhr durch die Gründung eines den drei christlichen Konfessionen (Katholiken, Lutheraner, Reformierte) gemeinschaftlich gewidmeten Lyzeums, das bei seiner Eröffnung am 10. November 1807 als Tempel der Eintracht und der Wissenschaft gefeiert werden konnte.

Noch eine weitere wichtige Neugründung fällt ins Jubeljahr 1807, die Gründung der Armenanstalt durch die Armen-Polizei-Kommission, wie der damalige Titel lautete. Am 12. Januar 1807 erließ diese Kommission einen Aufruf an das hiesige Publikum und bat um regelmäßige Beiträge zur Durchführung einer wirksamen Armenpflege. Die Stadt stehe vor der 200jährigen Jubelfeier ihres Bestehens; was könne da dem hohen Feste einen würdigeren Glanz verleihen, als die Gründung einer Armenanstalt. Die reichlich eingehenden Beiträge ermöglichten es, daß der edle Plan schon nach wenigen Wochen ausgeführt werden konnte.

Auch das Theater gedachte der Armen. Es führte zu ihren Gunsten am 24. Januar 1807 das bekannte Werk eines früher in Mannheim ansässigen Dichters, „Den deutschen Hausvater“ von Otto von Gemmüngen, auf. Von sonstigen Veranstaltungen des Jahres 1807 ist nur bekannt, daß die Gesellschaft „Casino“ (nicht die spätere Kasino-Gesellschaft, sondern die Vorläuferin der Gesellschaft Harmonie) einen Vortragsabend veranstaltete, wobei Regierungsrat Albert Friederich, der sich mit Forschungen über die Vergangenheit unserer Stadt beschäftigte, über die Geschichte Mannheims und Geheime Rat Anton von Klein, dessen Verhältnis zu Schiller bekannt ist, über Schillers Beziehungen zu Mannheim sprach.

Friederich's Vortrag erschien in erweiterter Fassung im Jubeljahr als bescheidene Festschrift, 133 Seiten umfassend, unter dem Titel: „Historisch-politische Skizze von Mannheim vom Regierungsrath Friederich. Mannheim bey dem Hofbuchhändler Ferdinand Kaufmann 1807.“ Nach dem Blick in die Vergangenheit und auf die Gegenwart richtet Friederich am Schlusse seines Werkes den Blick in die für Mannheim damals so ungewisse Zukunft:

„Ist einmal der fixe Höhenstand erkannt und errungen, worauf die Stadt die ihr und dem Ganzen vorteilhafteste Gestalt annehmen kann: so darf sie fröhlich ihre Jahrbücher fortsetzen und ein neues Gründungsfest dem ersten begeben. — Darum erhebt sie ihr Haupt, die freundliche Tochter des alten Rheines, und feyert ihr Jubelfest, und bewahrt der Talisman der Hoffnung. Sie bleibt es werth, und darum wird sie nicht vergehen!

If not . . . .

Succeeding times your struggles, and their fate,  
With mingled pain and triumph shall relate.“

Ueber die im Jahre 1807 bestehende Behördenorganisation: Stadtvogteiamt, Stadtmagistrat vergl. Mannheimer Geschichtsblätter 1904, Spalte 111 und 205. Der bei dem Aufruf mitunterzeichnete Stadtdirektor Rupprecht leitete als hochverdienter Beamter die Geschäfte der Stadt seit den schicksalsreichen 1790er Jahren. Er starb 1816.

Die im Druck verbreitete Ansprache der Stadtbehörden beim Jubiläum von 1807 lautete folgendermaßen:

Der Direktor, die Beamten und der Magistrat zu  
Mannheim  
an die Bürger und Einwohner dieser Stadt.

Vor zweihundert Jahren hat Friedrich der Vierte, Kurfürst von der Pfalz, die hiesige Stadt erbauet und sie am vier und zwanzigsten Jänner 1607 mit ausgezeichneten Freiheiten beschenkt. Vor hundert Jahren haben unsere Vorfahren diesen Tag, als die erste Jubelfeier der Stadt, festlich begangen. Sie hatten vorher zerstörende Stürme des Krieges und anderen Unglücks ausgehalten, sie ahndeten nicht den späterhin blühenden Zustand ihres Wohnsitzes, wovon sie zum Teile die Morgenröthe noch erlebten. Sie begrenzten sich daher auf den damals geprägten Wunsch in dem bescheidenem Wunsche: Gott erhalte uns! Aber in Fülle ward ihr Gebet erhört. Aechter Bürgerinn, Gewerbleiß und Kunst, von den Landes-Regenten ermuntert, gewährten der Stadt einen hohen Wohlstand. Selbst ihre neueren Schicksale konnten ihn nur verringern, aber nicht zertrümmern.

Um nun das Andenken unserer Voreltern durch Beibehaltung ihrer Gesinnungen zu ehren, um dem Allmächtigen für die von ihnen erbetete Erhaltung zu danken, und himmlischen Segen für Seine Königliche Hoheit, unseren geliebten Landesvater, für das hohe Großherzogliche Haus, dann für die hiesige Stadt zu erstehen, ist auf den 24ten dieses Monats von der höheren Behörde bei jeder Gemeinde ein kirchliches Fest verordnet.

Möchte dieser Tag zugleich ein Fest der häuslichen Freude und der liebevollsten Eintracht werden! Möchten die biedereren Söhne und Enkel der Väter, welche dem ersten Jubelfeste beiwohnten, nun das Herz ihrer eigenen Söhne und Enkel zu edlen Empfindungen erheben! Möchten sie denselben einprägen, daß deren gute Handlungen auf die Nachwelt wohlthätig fortwirken, und dieselben, gleich jenen unserer Voreltern, einst von ihren Nachkömmlingen würden dankbar gepriesen werden!

Sonstige öffentliche Feierlichkeiten, welche dem Geiste des Zeitalters entsprechen, welche die Bürgertugenden in froher Vereinnigung nähren, und die Liebe zum Vaterlande beleben — öffentliche Züge, wobei die Gegenwart aufblühender Kinder und würdiger Greise stärker zu den Herzen spricht, als es Worte vermögen, — dergleichen Feierlichkeiten vertragen sich nicht mit der besorglichen Strenge der Jahreszeit.

In dem Frühjahre — und, wie wir mit freudiger Zuversicht hoffen, bei der erwünschten Anwesenheit unseres gnädigsten Landesvaters und höchstselben hoher Familie — gedenken wir die öffentliche bürgerliche Feier dieses merkwürdigen Jahres zu begehen. Dann erst ist unsere Jubelfreude vollkommen; dann Bürger und Einwohner! bestreben wir uns wetteifernd, durch unverkennbare Beweise der reinsten Treue und der ehrfurchtsvollsten Ergebenheit uns der herablassenden Huld Seiner Königlichen Hoheit unseres teuersten Landesvaters und des hohen Großherzoglichen Hauses auf immer würdig zu zeigen!

Mannheim, den 10ten Jänner 1807.

Rupprecht.

Lucas. Schäffer.

Schubauer.

\* \* \*



# Keyheiten und Begnadigungen/

Welche der Durchleuchtigst Hochgeborne Fürst vnd Herr/ Henrich Friederich Pfalzgraff bey Rhein/  
des heiligen Römischen Reichs Ertruchtschess vnd Churfürst/ Herzog in Bayern/ u. Denjenigen/welche  
sich in Ihrer Churfürstlichen Gnaden neue Stadt vnd Vestung MANHEIM heusslich  
inderzulassen gemeint/ accordirt vnd bewilliget.



Ennach Churfürstliche Pfalz dero selbigen Dorff MANHEIM zu einer Stadt zuerbawen / dieselbige mit  
Wällen und Wassergräben zubefestigen / auch mit Privilegien und Freyheiten also zubegnaden inwillens / wie bey andern dergleichen Städt-  
ten herkommen / vnd dann allbereit / so viel die Befestigung der Statt belanget / ein solcher anfang gemacht / das verhoffentlich eher als in Jahren  
frist dieselbe allerdings mit dem Wall soll vmbgeben vnd fertiget werden : So suad dieses vngeschehlich die puncten / in welchen Ihre Chur-  
fürstliche Gn. den Inwohnern zu bemeldtem MANHEIM zu willfahren gemeint.

**EXCELLENZ** / Sollen alle Underthanen dis orts / aller Frohn gegen Churfürstliche Pfalz erlassen vnd befreiet seyn.

**Zum ANDEKEN** / Diejenige / so zu bemeldtem MANHEIM bawen / vnd sich heusslich inderseben wollen / sollen zu ihrem ein / vnd zu zig / samte allen dem selbigen  
so ihnen zuwendig / an Churfürstlicher Pfalz Sölden/beides in der Obren vnd Undern Pfalz / zu Wasser vnd Landt/frey vnd unbeschwert gelassen werden. Auch da sie sich wider von demnen zu  
beggeben vorhaben / solches ihnen ungewehrt / vnd sie Churfürstlicher Pfalz innershalb DREIßIG Jahren nichts vor ihren Abzug ungeben schuldig seyn.

**Zum DRITZEN** / Wenn diese Stadt MANHEIM wegen der dazuehust zusammenstehenden zweyer vornehmten schiffreichen Wasserströme / als des Rheins / vnd des  
Neckers / zum Kauffhandel sehr wol gelegen / also wollen Ihre Churfürstl. Gn. sich mit dem Kauffleuten / so sich dazuehust begaben werden / der Wardschiff halten / so nachher Worms / Oppen-  
heim / Rheing / Speyer / Heidelberg / vnd andert ort den Rhein vnd Neckar of / vnd ab gehen werden / wie es die notdurfft vnd gemeiner nutzen erfordern wirdt / also vergleichen / auch hüff vnd be-  
fürderung darzu erweisen / daß ihre Kauffmanschafft dardurch soll vnd ein ansehnliche befürdert werden.

**Zum VIERDEN** / Soll ein jeder Ausländischer / so dis orts bawen wil / ZWANZIG Jahr aller Schatzung frey sein. Da aber ingesessene/welche allbereit Ihre  
Churfürstl. Gn. Underthanen vnd derwegen ihrer güter halten schandbar findt / sich gen MANHEIM begeben / vnd allda bawen / sollen denselben Häuser vnd Bäu / so sie dazuehust  
erfrichten werden / auch ZWANZIG Jahr lang der Schatzung befreiet sein : Aber mit ihrem andern Gütern / so sie sonst in der Pfalz liegen haben / soll es in dem standt gelassen wer-  
den / wie sie jetunder findt.

**Zum FÜNFTEN** / Der annehmung vnd Bestellung des Rath / Jahr vnd Wochenmarts wegen / wollen Ihre Churfürstl. Gn. sich mit ihnen also vergleichen / das sie darmit  
auch wol sollen zu friden sein.

**Zum SECHSTEN** / Die ledigeld / so zuerbawen sein / sindt allbereit allerding abgezichnet vnd abgegriffen / vnd sollen demen / so zu bawen lust haben / vergebens eingeräumt /  
Auch den jenigen / so sich am ersten anhaben vnd zulassen möchten / die wol gezecht werden. Allein sollen sie von einer jeden Ruthen lands in recognitionem vier pfening jährliche zu Boden  
zins erlegen.

**Zum SEBENDEN** / Dankt auch die jenige / so dis orts bawen werden / desto mehr vortheil vnd gelegenheit darzu haben / als wollen Ihre Churfürstl. Gn. ihnen so viel Seck-  
gruben im Neckenthal / welche diesem ort am nachsten gelegen / vergebens einräumen / das sie so viel Ramm- vnd Quatterstein / wie auch Werckstück / zu Thüren / Fenstern / Drommen vnd andern no-  
thdurfft / als sie bedürffen werden / dazuehust vergebens überkommen / doch off ihren kosten brachen / hawen / vnd zu Wasser hinab abführen lassen sollen.

**Zum ACHTZEN** / Was dem Gebaudtstein vnd Ziegelstein anlanget / weil Ihre Churfürstl. Gn. dieselbe allbereit in loco brennen lassen / vnd mit demen ein solcher ankalt ge-  
mache / das dieselben in großer anzahl / vnd dritches of zehnmal hundert tausent Stein wol können zuwegen bracht werden / also sollen einem jedern der bawen wirdt dieselbe auch in einem billichen  
vnd leidlichen Tar freusslich gegeben werden. Sollen sie aber lieber wollen / Stein / Ziegel vnd Kalk of ihren eigenen woffen brennen lassen / darzu sie dann dis orts auch gute gelegenheit haben /  
als soll ihnen eine befondere Ziegelschiff / wesen vnd was mehr darzu von nöthen / offzurichten / auch vergünstiget vnd verstatet werden.

**Zum NEUNDEN** / Wie dem Wein vnd Bier vngeldt / so bis dazuehust Ihre Churfürstl. Gn. dis orts allin zuwendig gewest / sollen sie viel geringer als in den benachbarten  
Reichskülden / vnd also der Stadt Franckenthal gleich gehalten werden.

**Zum ZEHENDEN** / Was aber ein jeder zu seinem Hausgebrauch an Wein / Bier / Korn / oer Wertz von nöthen / vnd bey sich zu Keller vnd Sprichter legen wirdt / davon soll er  
nichts geben / sondern besorgen allerdings frey sein.

**Zum ELFEN** / Dieweil auch bis anhero von fremdden vnd ausländischen / die Woll vnd Leder / in großer anzahl auß der Pfalz geführt worden / Als wollen Ihre Churfürst-  
liche Gn. solches aufführen hinfuro vnd off den fall mehr gestatten / sondern fürschung thun / daß denjenigen / so sie zu MANHEIM beraiten vnd verarbeiteten wollen / gleich andern  
derofelben unterthanen der Werkauff gestattet vnd vorbehalten werden soll.

**Zum ZWELFFTEN** / Damit auch ihr gewerdt mit dem Luchhandel desto mehr befürdert werde / Als wollen Ihre Churfürstliche Gn. Wollmühlen dis orts / oder aber in der  
neher / zur notdurfft zurichten vnd offbawen lassen / off das sie ihre Luch walchen vnd zubereiten lassen mögen.

**Zum DRITZEHENDEN** / Die Religion belangend / wollen Ihre Churfürstl. Gn. sie bey der Christlichen / vnd in Gottes wort gegründten Religion / darzu sich Die-  
selbe / wie bewußt / durch Gottes gnad / besondlich bekennen / schulen vnd handhaben : weniger auch nicht / das sie von dero Erben vnd Nachkommen / dabey gelassen werden sollen / alle mögliche für-  
schung thun : Auch sie nicht allein mit tauglichen vnd geschickten Pfarr / vnd Schul dienern nach notdurfft versehen vnd unterhalten / sondern ihnen hiemit / das sie jederzeit zwett oder drey / vns  
möß Ihre Churfürstl. Gn. ordnung qualiberrte knaben / auß ihrer Burgerschafft erwehlen vnd darstellen mögen / bewilligen / welche Ihre Churfürstliche Gn. off dero kosten zum studiren so  
lang zu Heidelberg bereiten andern alu nau vnderhalten wollen / bis sie zu dem miltten oder schuldisch tauglich sein. Im fall aber sie darnach dieselben auch in fremdde Landt schicken vnd  
sonst etwas in spraachen oder sonst eroffnen lassen wollen / soll ihnen solches auch zu thun bawer stehen vnd unvertretet sein.

Sonsten ist mehr becheidet ort MANHEIM / wegen der allin zusammen stehenden vornehmten Schiffreichen wassern des Rheins vnd Neckers / wie obgemeldt / sehr wol gelegen / Und hat man von  
demnen bis zur Churfürstlichen Hauptstadt Heidelberg den Ruch hinuff 100 stene Weil / Franckenthal an Weil / Den Rhein hinab bis gen Worms drey Weil /  
Wiß gen Oppenheim stien Weil / Wiß gen Wangen stien Weil / Wiß gen Franckfurt ein gute tagess.  
Den Rhein hinuff aber Wiß gen Speyer drey Weil / vnd Wiß gen Erffragung vierzehn Weil / Also das man mit Wein / Cereals / Wollen vnd dergleichen handhierungen zu treiben / sehr gute gelegenheit hat.  
So ist an demselben vnd einem / wie obgemeldt / auch andern materialien so zum bawen von nöthen / dem unngel / vnd ein solcher aller ganz frucht / vnd in dazuehust jedey geschafft / vnd einem jeden zu wasser gleichem  
vor die thür geführt werden / Wie denn auch die Franckfurt vnd Langenburger Landtstrassen nicht über ein Meilwegs davon gelegen ist.

Off den fall sich dann die anzahl der Burger vnd Inwohner dis orts mehrren vnd zunehmen wirdt / wollen Ihre  
Churfürstliche Gnaden / was hierinnen nicht gefehlt / vnd noch weitter zu trachten sein möchte / sich gegen denselbigen auch in gnaden erweisen. Signatum  
Heidelberg vnder Ihrer Churfürstlichen Gnaden Secret / den 24 tag Januarii. 1607.

gedruckt zu Heidelberg / Im Jahr 1607.

Die Mannheimer Stadtprivilegien von 1607  
Verkleinertes Facsimile des Einblattdrucks

Herrscher der weise und für das Wohl seiner Untertanen treu besorgte Karl Friedrich von Baden war, der ehrwürdige Nestor unter den deutschen Fürsten jener Zeit.

Eediglich mit Festgottesdienst bezingen die Mannheimer im Jahre 1807 das Stadtjubiläum. Der Feier einen großen Umfang zu geben, waren sie nicht gestimmt. Im Jahre zuvor hatte die Stadt ein großes Fest gesehen, als die Adoptivtochter Napoleons, Erbgroßherzogin Stefanie, an der Seite ihres Gemahls, von der Einwohnerschaft freudig begrüßt, ihren Einzug in Mannheim hielt. Im Frühjahr 1807 hoffte man den Besuch des Landesherrn Karl Friedrich zu erhalten und plante bei dieser Gelegenheit eine öffentliche Bürgerfeier. Da indessen der greise Fürst diesen Besuch nicht ausführte, konnte der schöne Plan nicht verwirklicht werden.

In dem nachfolgenden Aufruf, den die Stadtbehörden am 10. Januar 1807 an die Einwohnerschaft richteten, ist der Wunsch ausgesprochen, das Jubiläum möge ein Fest liebevollster Eintracht werden. Dieser Gedanke der Eintracht, der Verständigung zwischen den früher feindlich einander gegenüberstehenden Konfessionen ist es, der im gleichen Jahre 1807 Verwirklichung erfuhr durch die Gründung eines den drei christlichen Konfessionen (Katholiken, Luthcraner, Reformierte) gemeinschaftlich gewidmeten Lyzeums, das bei seiner Eröffnung am 10. November 1807 als Tempel der Eintracht und der Wissenschaft gefeiert werden konnte.

Noch eine weitere wichtige Neugründung fällt ins Jubeljahr 1807, die Gründung der Armenanstalt durch die Armen-Polizei-Kommission, wie der damalige Titel lautete. Am 12. Januar 1807 erließ diese Kommission einen Aufruf an das hiesige Publikum und bat um regelmäßige Beiträge zur Durchführung einer wirksamen Armenpflege. Die Stadt stehe vor der 200jährigen Jubelfeier ihres Bestehens; was könne da dem hohen Feste einen würdigeren Glanz verleihen, als die Gründung einer Armenanstalt. Die reichlich eingehenden Beiträge ermöglichten es, daß der edle Plan schon nach wenigen Wochen ausgeführt werden konnte.

Auch das Theater gedachte der Armen. Es führte zu ihren Gunsten am 24. Januar 1807 das bekannte Werk eines früher in Mannheim ansässigen Dichters, „Den deutschen Hausvater“ von Otto von Gemmingen, auf. Von sonstigen Veranstaltungen des Jahres 1807 ist nur bekannt, daß die Gesellschaft „Casino“ (nicht die spätere Kasino-Gesellschaft, sondern die Vorläuferin der Gesellschaft Harmonie) einen Vortragsabend veranstaltete, wobei Regierungsrat Albert Friederich, der sich mit Forschungen über die Vergangenheit unserer Stadt beschäftigte, über die Geschichte Mannheims und Geheime Rat Anton von Klein, dessen Verhältnis zu Schiller bekannt ist, über Schillers Beziehungen zu Mannheim sprach.

Friederich's Vortrag erschien in erweiterter Fassung im Jubeljahr als bescheidene Festschrift, 133 Seiten umfassend, unter dem Titel: „Historisch-politische Skizze von Mannheim vom Regierungsrath Friederich. Mannheim bey dem Hofbuchhändler Ferdinand Kaufmann 1807.“ Nach dem Blick in die Vergangenheit und auf die Gegenwart richtet Friederich am Schlusse seines Werkes den Blick in die für Mannheim damals so ungewisse Zukunft:

„Ist einmal der fixe Höhenstand erkannt und errungen, worauf die Stadt die ihr und dem Ganzen vorteilhafteste Gestalt annehmen kann: so darf sie fröhlich ihre Jahrbücher fortsetzen und ein neues Gründungsfest dem ersten begegnen. — Darum erhebt sie ihr Haupt, die freundliche Tochter des alten Rheines, und feyert ihr Jubelfest, und bewahrt der Talisman der Hoffnung. Sie bleibt es werth, und darum wird sie nicht vergehen!

If not . . . .

Succeeding times your struggles, and their fate,  
With mingled pain and triumph shall relate.“

Ueber die im Jahre 1807 bestehende Behördenorganisation: Stadtvogteiamt, Stadtmagistrat vergl. Mannheimer Geschichtsblätter 1904, Spalte 111 und 205. Der bei dem Aufruf mitunterzeichnete Stadtdirektor Rupprecht leitete als hochverdienter Beamter die Geschäfte der Stadt seit dem schicksalsreichen 1790er Jahren. Er starb 1816.

Die im Druck verbreitete Ansprache der Stadtbehörden beim Jubiläum von 1807 lautete folgendermaßen:

Der Direktor, die Beamten und der Magistrat zu Mannheim  
an die Bürger und Einwohner dieser Stadt.

Vor zweihundert Jahren hat Friedrich der Vierte, Kurfürst von der Pfalz, die hiesige Stadt erbauet und sie am vier und zwanzigsten Jänner 1607 mit ausgezeichneten Freiheiten beschenkt. Vor hundert Jahren haben unsere Vorfahren diesen Tag, als die erste Jubelfeier der Stadt, festlich begangen. Sie hatten vorher zerstörende Stürme des Krieges und anderen Unglückes ausgehalten, sie ahndeten nicht den späterhin blühenden Zustand ihres Wohnsitzes, wovon sie zum Teile die Morgenröthe noch erlebten. Sie begrenzten sich daher auf den damals geprägten Wurfmünzen in dem bescheidenem Wunsche: Gott erhalte uns! Aber in Fülle ward ihr Gebet erhört. Uecher Bürgersinn, Gewerbleiß und Kunst, von den Landes-Regenten ermuntert, gewährten der Stadt einen hohen Wohlstand. Selbst ihre neueren Schicksale konnten ihn nur verringern, aber nicht zertrümmern.

Um nun das Andenken unserer Voreltern durch Beibehaltung ihrer Gesinnungen zu ehren, um dem Allmächtigen für die von ihnen erbetete Erhaltung zu danken, und himmlischen Segen für Seine Königliche Hoheit, unseren geliebten Landesvater, für das hohe Großherzogliche Haus, dann für die hiesige Stadt zu erstehen, ist auf den 24ten dieses Monats von der höheren Behörde bei jeder Gemeinde ein kirchliches Fest verordnet.

Möchte dieser Tag zugleich ein Fest der häuslichen Freude und der liebevollsten Eintracht werden! Möchten die biedereren Söhne und Enkel der Väter, welche dem ersten Jubelfeste beiwohnten, nun das Herz ihrer eigenen Söhne und Enkel zu edlen Empfindungen erheben! Möchten sie denselben einprägen, daß deren gute Handlungen auf die Nachwelt wohlthätig fortwirken, und dieselben, gleich jenen unserer Voreltern, einst von ihren Nachkömmlingen würdevoll dankbar gepriesen werden!

Sonstige öffentliche Feierlichkeiten, welche dem Geiste des Zeitalters entsprechen, welche die Bürgertugenden in froher Vereinigung nähren, und die Liebe zum Vaterlande beleben — öffentliche Züge, wobei die Gegenwart aufblühender Kinder und würdiger Greise stärker zu den Herzen spricht, als es Worte vermögen, — dergleichen Feierlichkeiten vertragen sich nicht mit der besorglichen Strenge der Jahreszeit.

In dem Frühjahre — und, wie wir mit freudiger Zuversicht hoffen, bei der erwünschten Anwesenheit unseres gnädigsten Landesvaters und höchst desselben hoher Familie — gedenken wir die öffentliche bürgerliche Feier dieses merkwürdigen Jahres zu begehen. Dann erst ist unsere Jubelfreude vollkommen; dann Bürger und Einwohner! bestreben wir uns wetteifernd, durch unverkennbare Beweise der reinsten Treue und der ehrfurchtsvollsten Ergebenheit uns der herablassenden Huld Seiner Königlichen Hoheit unseres teuersten Landesvaters und des hohen Großherzoglichen Hauses auf immer würdig zu zeigen!

Mannheim, den 10ten Jänner 1807.

Rupprecht.

Lucas. Schäffer.

Schubauer.

\* \* \*



# Keyheiten vnd Begnadigungen

Welche der Durchleuchtigst Hochgeborne Fürst vnd Herr / Herr Friederich Pfalzgraff bey Rhein /  
des heiligen Römischen Reichs Ertruchtsch / vnd Churfürst / Herzog in Bayern / ꝛ. Denenigen / welche  
sich in Ihn Churfürstlichen Gnaden neue Stadt vnd Vestung **MANNHEIM** heuchlich  
niderzulassen gemeint / accordirt vnd bewilliget .

**E**nmach Churfürstliche Pfalz deroselbigen Dorff **MANNHEIM** zu einer Stadt zerbawen / dieselbige mit  
Wällen vnd Wassergräben zubefestigen / auch mit Privilegien vnd Freyheiten also zubegnadigen intwillens / wie bey andern dergleichen Städte  
ten herkommen / vnd dann allbereit / so viel die Befestigung der Statt belanget / ein solcher anfang gemacht / das verhoffentlich eher als in jahrs  
frist dieselbe allerdings mit dem Wahl soll vmbgeben vnd verfertiget werden : So sind dieses vngeschrück die puncten / in welchen Ihre Chur-  
fürstliche Gn. den Inwohnern zu bemeldtem **MANNHEIM** zu willfahren gemeigt .

**E**RZELEH / Sollen alle Underthanen diß orts / aller Freyn gegen Churfürstliche Pfalz erlassen vnd befreyet seyn .

**Z**um **ANDEHN** / Diejenige / so zubemeldtem **MANNHEIM** bawen / vnd sich heuchlich moerszen wollen / sollen zu ihrem ein / vnd zu zug / samdt allen dem jenigen  
so ihnen zustendig / an Churfürstlicher Pfalz Sölln / beides in der Oberrn vnd Undern Pfalz / zu Wasser vnd Land / frey vnd vnbekwert gelassen werden . Auch da sie sich wider von danen zu  
beggeben vorhaben / solches ihnen vngewehrt / vnd sie Churfürstlicher Pfalz innerhalb **DREIßTIG** jahren nichts vor ihren Abzug zu geben schuldig seyn .

**Z**um **DREIßTEN** / Weilt diese Stadt **MANNHEIM** wegen der dafelbst zusamenfließenden zweyer vornehmen schiffreichen Wasserströme / als des Rheins / vnd des  
Neckars / zum Kauffhandel sehr wol gelegen / als wollen ihre Churfürstl. Gn. sich mit den Kauffleuten / so sich dahin beggeben werden / der Warthschiff haben / so nachter Wormbs / Speyer  
heim / Rheins / Speyer / Heidelberg / vnd andere orte den Rhein vnd Neckar vff / vnd ab gefen werden / wie es die wasserfft vnd gemeiner nutzen erfordern werde / also vergleichen / auch hilff vnd be-  
fürderung darzu erweisen / daß ihre Kauffmanschafft dardurch soll vnd ein ansehnlich befürdet werden .

**Z**um **VERDREHN** / Soll ein jeder Außländischer / so diß orts bawen wil / **DREIßTIG** Jahr aller Schatzung frey sein . Da aber ingeffene / welche allbereit Ihre  
Churfürstl. Gn. Underthanen / vnd derwegen ihrer güter halben schazbar fundt / sich gen **MANNHEIM** begeben / vnd allda bawen / sollen derselben Häuser vnd Böw / so sie dafelbst  
offrichten werden / auch **DREIßTIG** Jahr lang der Schatzung befreyet sein : Aber mit ihren andern Gütern / so sie sonst in der Pfalz liegen haben / soll es in dem Standt gelassen wer-  
den / wie sie in ihnen fundt .

**Z**um **FRIDEN** / Der annehmung vnd bestellung des Rath / Jahr vnd Wochenmarkt wegen / wollen Ihre Churfürstl. Gn. sich mit ihnen also vergleichen / das sie darmit  
auch wol sollen zu friden sein .

**Z**um **EGHREN** / Die ledigeplatz / so zuverkommen freindt / frinde allbereit allerding abgetrichet vnd abgestrickt / vnd sollen dem / so zu bawen lust haben / vergebens eingeräumt /  
Auch den jenigen / so sich am ersten angien vnd einlassen möchten / die wohl gegeben werden . Allein sollen sie von einer jeden Ruthen Lands in recognitionem vnt pfennig jährlich zu Boden  
zuß erlegen .

**Z**um **SEBENDEN** / Damit auch die jenige / so diß orts bawen werden / desto mehr vorthail vnd gelegenheit darzu haben / als wollen Ihre Churfürstl. Gn. ihnen so viel Steine  
gruben im Neckthal / welche diesem ort am nächsten gelegen / vergebens ein räumen / das sie so viel Mann / vnd Quatterstein / wie auch Wertstück / zu Thüren / Fenstern / Drommen vnd anderer no-  
twurfft / als sie bedürffen werden / dafelbst vergebens abtormen / doch vff ihren kosten brauchen / bawen / vnd zu wasser hinab abführen lassen sollen .

**Z**um **AGREN** / Was dem Erbaudenstein vnd Ziegelstein anlanget / weil Ihre Churfürstl. Gn. dieselbe allbereit in loco brennen lassen / vnd mit denen ein solcher anstalt ge-  
macht / das dieselben in großer anzahl / vnd ärliche vff zehnmal hundert tausent Stein wol können zuwegen bracht werden / als sollen einem jedern der bawen werde dieselbe auch in einem billichen  
vnd leidlichen Tar krafftich gegeben werden . Sollen sie aber lieber wollen / Stein / Ziegel vnd Raich vff ihren eigenen vnkosten brennen lassen / darzu sie dann diß orts auch gute gelegenheit haben /  
als soll ihnen eine besondere Ziegelschiff ~~erweisen~~ vnd was mehr darzu von nöthen / vffzurichten / auch vergönnet vnd verstatet werden .

**Z**um **NEBNDEN** / Mit dem Wein vnd Bier vngeldt / so diß dahero Ihre Churfürstl. Gn. diß orts alkin zustendig geneigt / sollen sie viel geringer als in den benachtert orten  
Reichsköndten / vnd also der Stube Franckenthal gleich gehalten werden .

**Z**um **SEHENDEN** / Was aber ein jeder zu seinem Hausgebrauch an Wein / Bier / Korn / oder Weich von nöthen / vnd bey sich zu Keller vnd Speicher legen werde / davon soll er  
nichts geben / sondern deswegen allerdings frey sein .

**Z**um **ELFREN** / Die weilt auch bis anhero von fremdden vnd außländischen / die Woll vnd Leder / in großer anzahl auß der Pfalz geführt worden / Als wollen Ihre Churfürst-  
liche Gn. solches aufführen hinfüro vnd vff den fall nicht mehr gestatten / sondern fürschung thun / daß den jenigen so sie zu **MANNHEIM** beretten vnd verarbeiten wollen / gleich andern  
deroselben unterthanen der Verkauf gestattet vnd vorbehalten werden soll .

**Z**um **WELFREN** / Damit auch ihr gewerb mit dem Tuchhandel desto mehr befürdet werde / Als wollen Ihre Churfürstliche Gn. Waldmühlen diß orts / oder aber in der  
nehe / zur notturfft zurichten vnd vffbawen lassen / vff das sie ihr Tuch waltszen vnd zubereiten lassen mögen .

**Z**um **DREYSEHENDEN** / Die Religion belangend / wollen Ihre Churfürstl. Gn. sie bey der Christlichen / vnd in Gottes wort gegründten Religion / darzu sich Die-  
selbe / wie bewußt / durch Gottes genad / beständiglich bekennen / schützen vnd handhaben : wenn zer auch nicht / das sie von dero Erben vnd Nachkommen / dabey gelassen werden sollen / alle mögliche für-  
schung thun : Auch sie nicht allein mit tauglichen vnd geschickten Pfarr / vnd Schul dienern nach notturfft versehen vnd vnderhalten / sondern ihnen hiemit / das sie jederman zwett oder drey / vers-  
mög Ihrer Churfürstl. Gn. ordnung qualibere knaben / auß ihrer Durgartschafft erziehen vnd darstellen mögen / bewilligen / welche Ihre Churfürstliche Gn. vff dero kosten zum studiren so  
lang zu Heidelberg benehen andern alu nu vnderhalten wollen / bis sie zu dem minilicno oder schuldienst tauglich seyn . Im fall aber sie darnach dieselben auch in fremdde Lande schicken vnd  
soner etwas in sprachen oder sonst erfahren lassen wollen / soll ihnen solches auch zu thun besor stehen vnd verwehret sein .

Sonsten ist mehr berüchert ort **MANNHEIM** / wegen der allda zusamenfließenden vornehmen Schiffreichen wasser des Rheins vnd Neckars / wie obgemelde / sehr wol gelegen / **Und hat man von**  
bannen bis zur Churfürstlichen Hauptstadt Heidelberg den Strich hinuß also steme Maß / **Franckenthal ein Maß / Den Rhein hinab bis zu Wormbs drey Maß /**  
Diß gen Deypenheim sieben Maß / **Diß gen Rheins zehn Maß /**  
Den Rhein hinuß aber **Diß gen Speyer drey Maß / vnd Diß gen Straßburg vierzehn Maß /** Also das man mit Wein / Bier / vnd dergleichen handhierungen zu erziehen / sehr gute gelegenheit hatt .  
So ist an dem Rheine vnd Neckar / wie obgemelde / auch andern manerlichen so zum bawen von nöthen sein maget / **Und tan solcher aller genz fürzlich vnd leichtlich handt geschafft / vnd einem jeden zu wasser gleichsam**  
vor der thür geführt werden / **Wie dann auch die Franckfurter vnd Augsburger Landstrassen mehr über ein Maßwege davon gelegen ist .**

**V**ff den fall sich dann die anzahl der Burger vnd Inwohner diß orts mehr vnd zunehmen würd / wollen Ihre  
Churfürstliche Gnaden / was hierrinnen nicht gefest / vnd noch weittter zu tractiren sein möchte / sich gegen denselbigen auch in genaden erweisen . Signatum  
Heidelberg vnder Ihrer Churfürstlichen Gnaden Secret / den 24 tag Januarii . 1607 .

gedruckt zu Heidelberg / Im Jahr 1607 .

Die Mannheimer Stadtprivilegien von 1607  
Verkleinertes Facsimile des Einblattdrucks

Auf den gemeinschaftlichen Bericht des Stadtvogteiamtes und Stadtmagistrats vom 5. Januar 1807 betr. die feierliche Begehung des am 24. ds. eintretenden zweiten Jubelfestes der hiesigen Stadt beschloß der I. Senat des Großh. Bad. Hofrats laut Protokoll vom 7. Januar 1807 folgendes:

1. Wäre dem Großh. Hofrat und Stadtdirektor Rupprecht zu eröffnen: Man genehmige den von dem Großh. Stadtvogteiamte und Stadtmagistrat wegen Haltung eines allgemeinen Dankfestes in sämtlichen hiesigen Pfarrkirchen und der Juden-Synagoge auf den 24. ds. eintretenden 2ten Jubelfest gestellten gemeinschaftlichen Antrag und erteile ihm ex speciali commissione den Auftrag, die nötige desfallige Anordnungen in den drei Kirchen und der Juden-Synagoge bei den einschlagenden Behörden zu veranlassen, wobei demselben zugleich noch weiters aufgegeben werde, auf den von der Armen-Polizeikommission zum Behufe der neu zu errichtenden Armen-Anstalt gemacht werdenden Vorschlag die geeignete Rücksicht zu nehmen.

2. Notif. dem Stadt-Magistrat zu Protokoll.

Hövel.

v. Reichert.

## Die Drude der Mannheimer Stadtprivilegien 1607—1785.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Nachstehend geben wir zum ersten Male eine bibliographische Zusammenstellung der Mannheimer Privilegiendrucke, die dem Sammler mancherlei erwünschte Anhaltspunkte gewähren wird. Der an erster Stelle angeführte Einblattdruck, von dem uns nur ein einziges, bisher unbeachtetes Exemplar im Frankfurter Stadtarhiv bekannt geworden ist (ein verkleinerter Facsimiledruck liegt dieser Nummer bei), darf wohl als der ursprüngliche Originaldruck der Stadtprivilegien von 1607 gelten. Auch die zweite Ausgabe (Mannheim 1608) ist von großer Seltenheit und stellt den ältesten nachweisbaren Mannheimer Druck dar<sup>1)</sup>.

Um eventuelle Ergänzungen der folgenden Liste<sup>2)</sup> wird gebeten. Insbesondere wäre es von Interesse, die holländischen Drucke kennen zu lernen, auf die sich der den Privilegien von 1652 vorausgeschickte „Bericht an den Leser“ bezieht:

### Bericht an den Leser.

DEmnach des Pfalzgraffen Churfl. Durchl. in erfahrung kommen / daß einige vorgebene freyheiten der Statt Mannheim im Niederland getruckt / öffentlich verkaufft / vnd dadurch die Leuthe verführet werden; Als haben höchstged. Ihr Churfürstl. Durchl. vor gut angesehen / hiemit kund zu thun / daß solches ohne dero wissen vnd verwilligung geschehen / vnd daß Sie keine andere als gegenwertige Mannheimer freyheiten vor rechtmessig erkennen / Massen Sie dann gestatten vnd zulassen / daß solche zu männigliches Wissenschaftt aller Orten gedruckt vnd öffentlich verkaufft werden mögen / damit niemand durch andere falsche vnd diesem nicht gleichlautende Exemplarien, möge jrr gemacht vnd verleitet werden. Geben Heydelberg den 1. Septembris Anno 1652.

<sup>1)</sup> Der nächstfolgende bekannte Mannheimer Druck stammt aus dem Jahre 1609 und betitelt sich:

„Abrahami Sculteti Grüneburgensis Silesii Axiomata concionandi practica edita studio et opera M. Christiani Kyferti Goldbergensis Silesii. [Holzschnitt.] Manheimii Palatinorum Nicolai Schrammii typis descripta anno MDCIX.“

<sup>2)</sup> Es bedeutet darin: BB. das sogenannte „Braune Buch“ des hiesigen Stadtarhivs, AD. die Sammlungen des Altertumsvereins, AD.\* einen kürzlich vom Altertumsverein erworbenen Privilegien-Sammelband, GZL. = Karlsruher Generallandesarchiv. Die von Mays in seiner pfälzischen Bibliographie aufgeführten Drucke befinden sich in der Heidelberger Universitäts-Bibliothek. Es sind nur die eigentlichen Stadtprivilegien berücksichtigt, nicht Einzeldrucke wie z. B. das Fruchtmarktprivileg.

### 1. (1607)

Freyheiten vnd Begnadigungen / Welche der Durchleuchtigst Hochgeborne Fürst vnd Herr / Herr Friederich Pfalzgraff bey Rhein / . . . Denjenigen / welche sich in Ihrer Churfürstlichen Gnaden neue Stadt vnd Vestung MANNHEIM heuglich niderzulassen gemeint / accordirt und bewilliget.

Gedruckt zu Heidelberg / Im Jahr 1607.

Einblattdruck in Platatform, 51 cm hoch, 40 cm breit.

Stadtarhiv Frankfurt a. M. Reichsachen 11106.

### 2. (1608)

freyheiten vnd Begnadigungen / Welche der Durchleuchtigst Hochgeborne Fürst vnd Herr / Herr Friederich Pfalzgraff bey Rhein . . . accordirt vnd bewilliget.

Privileges et Immunitet 1c.

Privilegien ende Dryheeden 1c.

Privilegia et immunitates 1c.

Erslich gedruckt zu Heydelberg im Jahr 1607. den 24. Januarii. Jetzt aber wider von Newem aufgelegt und Nachgedruckt zu Mannheim / 1608.

4°. 16 S. (Ausgabe in 4 Sprachen: deutsch, französisch, holländisch und lateinisch, vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1901, Sp. 123 ff.)

Je ein Exemplar Öffentl. Bibl. und A.-D. — Abschr. a. d. 17. Jhdt.: GZL. Mh. 637 Stadtprivil. fasc. III 1732—45 beim Jahre 1733. Abschr. aus dem 18. Jahrh.: AD.\*

### 3. (1652)

Warhafftige vnd gewisse Privilegien Der Stadt Mannheim in der Pfalz gelegen 1652. [Holzschnitt: Kopf mit Ornamenten.] Gedruckt zu Heydelberg / Bey Gotthard Vögelin seligen Erben. Im Jahr 1652.

4°. 18 S. (auf S. 17 und 18: Kurzer bericht von der Stadt Mannheim gelegenheit / und situation).

A.-D.\*

### 4. (1652)

Warhafftige vnd gewisse Privilegien Der Statt Mannheim in der Chur-Pfalz gelegen. 1652. [Kupfer: Bienenkorb, darüber Schriftband:] O Fortunati quorum iam moenia surgunt. [Virgil Aen. I, 437.]

Gedruckt zu Heydelberg / Bey Gotthardt Vögelins Seeligen Erben.

4°. 18 S. (mit dem fehler in Artikel 8: „vier doppelte Pfenning“, auf S. 17 und 18: Kurzer bericht von der Statt Mannheim gelegenheit / und situation; sodann:)

Des Pfalzgraffen Churfürstl. Durchl. Gnädigster befehl ist / daß es in Justitz sachen zwischen der Statt Mannheim und Vestung Friederichsburg folgender gestalt gehalten werden solle. [3 Paragraphen datiert Heidelberg den 20. ten May An. 1664.]

4°. 4 S. Anschließend: Declaration oder Verzeichnuß 1c. (zum Deylschen Plan 1663). 4°. 6 S.

BB. — AD.\* — Mays 313 b.

### 5. (1652)

Warhafftige vnd gewisse Privilegien Der Stadt Mannheim in der Chur-Pfalz gelegen 1652. [Kupfer: Bienenkorb, darüber in einem Schriftband:] O Fortunati quorum iam moenia surgunt.

Gedruckt zu Heydelberg. Bey Gotthard Vögelins seeligen Erben.

4°. 18 S. Beigebunden zwei Kupferstiche: a) Delineation der Chur-Pfalzischen Statt Mannheim wie selbige vor dem Krieg Bewohnt gewesen; b) Inwendiger plan der Statt Mannheim wie selbige anieho gebawt vnd bewohnet wirdt, den 4. Aprilis Anno 1663. Jo: v: Deyl; mit einer zugehörigen Beilage: Declaration oder Verzeichnuß derjenigen Bürger 1c.

So beigeb.: Exemplar Mays Nr. 762 b. UB. Hdbg. — Statt Bienenkorbvignette ein Holzschnitt (Kopf): AD. und Exemplar in GZL. Mh. 633.

## 6. (1652)

Warhaftige und gewisse Privilegien Der Stadt Mannheim in der Chur-Pfalz gelegen. 1652. [Ohne Dignette.] Gedruckt zu Heydelberg. Bey Samuel Ammon Hochl. Univerf. Buchdrucker.

4°. 18 S. In Artikel 8: „vier doppelte Pfening“. (Mit Bericht an den Lefer, auf S. 17 und 18: Kurzer Bericht von der Stadt Mannheim Gelegenheit / und situation).  
 MD. — Hdbg. UB.

## 7. (1652)

PRIVILEGES AUTHENTIQUES De la Ville de Mannheim située au Palatinat. 1652. [Holzschnitt: Kopf mit Ornament wie auf Nr. 3.] Impriméz à Heidelberg, Chez les Heretiers du GOTHARD VEGILIN. L'An 1652.

4°. 14 S. (auf S. 13 u. 14: Brief recit de la situation de la Ville de Manheim).  
 MD.\*

## 8. (1652)

PRIVILEGES AUTHENTIQUES De La Ville de Mannheim située [sic] au Palatinat. 1652. [Holzschnitt: Kopf mit Ornament wie Nr. 7.] Imprimés à Heidelberg, Par SAMUEL AMMON, Imprimeur de l'ACADEMIE.

4°. 14 S. (mit Avis au lecteur, auf S. 13 u. 14: Brief recit de la situation de la Ville de Manheim).  
 BB. — Mays Nr. 763 c. UB. Hdbg.

## 9. (1652)

PRIVILEGES AUTHENTIQUES De la Ville de Mannheim située au Palatinat. 1652. [Dignette: Löwentopf mit Ornamenten.] Imprimés à Heydelberg, Par GUILLAUME WALTER, Imprimeur de l'Academie.

4°. 14 S. (Auf S. 13 u. 14: Brief recit etc.)  
 MD. — UB. Hdbg. — Hof- u. Staatsb. München. Bavar. 4°. 1461.

## 10. (1652)

AUTHENTIQUE PRIVILEGIEN der Stadt MANHEIM in de Paltz gelegen; door Hare . . . In't jaer 1652 genadighlijck vergunt. [Ornament.] t'AMSTERDAM, By Jacob Lescaille, op de Middeldam, naest de Vismarckt, 1652.

4°. 12 S. (auf S. 12: Kort verhael van de gelegenheydt der Stadt MANHEIM).  
 MD. — MD.\*

## 11. (1652)

Waarachtige ende zekere PRIVILEGIEN Der Stad MANHEIM, gelegen in der Paltz. Gegeben by den Doorluchtigsten Vorst en Heer KAREL LODOWIJK Paltz-Graaf aan den Rijn. [Ornament.] Na de rechte Copye, Gedrukt tot HEYDELBERG, By de Erfgenamen van Zal. GOTTHARD VOSEJN. Tot ROTTERDAM. By JOANNES NÆRANUS. 1652.

4°. 16 S. (Auf S. 12—14: Kort bericht, van der Stad Manheym's gelegendheyd. Anderer Privilegentext als No. 10.)  
 MD.

## 12. (1663)

Privilegien den Inwohnern in der Vestung Friederichsburg zu Mannheim in der Churpfalz gelegen / ertheilt im Jahr 1663. [Kupfer: Füllhorn, darüber Schriftband:] Tenditque Covetque. [Virgil Ven. I, 18.] Gedruckt zu Heydelberg / Bey Egidio Waltern, Churpfalz Buchdruckern.

4°. 12 S. (Hierzu außer dem Deyßschen „Grundriß der Churfürstl. Durchl. zu Pfalz Vestung Friederichsburg

neben der daran liegenden Statt Mannheim“ 4 Pläne von Häusermodellen).

MD. — MD.\* — BB. — Mays Nr. 312 a. — Hdbg. UB. — München Hof- u. Staatsbibl. J. germ. 4°. 142. 1. Beiband.  
 Im BB. nur die vier Hauspläne, ferner beigeb.:

Des Pfalzgrafen Churfürstl. Durch. Gnädigsten befehl ist, daß es in Justitz sachen zwischen der Statt Mannheim und Vestung Friederichsburg folgender gestalt gehalten werden solle. [Rekript, Heidelberg, 20. Mai 1664, in 3 Paragraphen.]  
 4 S. 4° vgl. Nr. 4.

## 13. (1669)

PROLONGATIO Oder Verlängerung der Mannheimer PRIVILEGIEN. Welche zwar den 23. Augusti 1672. ihre Endschafft erreicht hätten / aber . . . auf Zehen Jahr lang vom 23. Augusti 1672. an gnädigst prolongiret. Gedruckt zu Heydelberg / Bey Samuel Ammon / Hochlöbl. Universität Buchdrucker.

4°. 4 S. (enthält nur das Prolongationsedikt Karl Ludwigs, Heidelberg 22. Mai 1669).  
 BB. — Mays Nr. 764 d Hdbg. UB.

## 14. (1669)

PROLONGATIO oder verlängerung der Mannheimer PRIVILEGIEN. Welche zwar den 23. Augusti 1672. ihre endschafft erreicht hätten / aber . . . auff Zehen Jahr lang vom 23. Augusti 1672. an gnädigst prolongiret. Gedruckt zu Heydelberg / Bey Joh. Christian Walter / Hochlöbl. Universität Buchdr.

4°. 4 S.  
 MD.\*

## 15. (1669)

PROLONGATION Des Privileges de la ville De MANNHEIM. Pour dix ans Consecutivs à commencer depuis l'expiration d'iceux le 23. d'Aougst 1672 . . . etc. Imprimés à Heidelberg, Par SAMUEL AMMON, Imprimeur de l'ACADEMIE.

4°. 4 S. (Enthält das Prolongationsedikt Karl Ludwigs, Heidelberg 22. Mai 1669).  
 BB. — Mays Nr. 765 e Hdbg. UB.

## 15a. (1669)

PROLONGATION Des Privileges de la ville De Mannheim etc. (wie oben). Imprimés à Heidelberg, Par Jean Christian Walter, Imprimeur de l'Academie.

4°. 4 S.  
 Mays Nr. 766 f. Hdbg. UB. — MD.\*

## 16. (1669)

Prolongatie van de Privilegien der Stadt Mannheim vor tyn volgende Jaeren, Beginnende van den dag der expiratie den 23. Augusti 1672, verleent . . . etc. Tot Heidelberg, Gedrukt by Joh. Christian Walter, Boeckdrucker van de Universiteit.

4°. 4 S. (Enthält das Prolongationsedikt Karl Ludwigs, Heidelberg 22. Mai 1669 in holländischer Uebersetzung.)  
 Mays Nr. 767 g Hdbg. UB.

## 17. (1679)

Chur Pfalz gnädigste Erweiterung des achten Articul's der Vestung Friederichsburg in Anno 1663. ertheilter Privilegien, die Schatzungs-Freyheit von denen allda erbawenden Häusern betr. de dato den 23. May 1679.

4° 6 S. ohne Angabe des Druckers.  
 BB. — GEM. Mh. 633. — MD\* (anderer Druck; S. 4 u. 5 paginiert als 18 u. 19). — München Hof- und Staatsb. J. germ. 4° 136. 1. Beiband.

## 18. (1682)

Chur-Pfalz Respe<sup>t</sup>. Confirmation, Extension, und Erleuterung Dero Statt Mannheim Privilegien und Freyheiten.

[Holzschnitt: Kleines Ornament.] 1682.

[Ohne Angabe des Druckers.] 4°. 20 S.

IV. — 33. — *GA. Mh.* 633. — München Hof- und Staatsb. Bavar 4°. 1461. 24. Beiband.

## 18a. (1682)

Dasselbe. Anderer Druck, ohne Titelblatt, mit verschiedenen Druckfehlern, vgl. § 8.

4°. 17 S.

Mays u. 33.

## 19. (1682)

CONFIRMATION, EXTENSION, et ECLAIRCISSEMENT. Des Privileges & Franchises de la Ville de Mannheim Par SON ALTESSE ELECTLE. PALATINE L'an 1682. Traduit de l'original Allemand en François.

Ohne Angabe des Druckers.

4°. 20 S.

Mays. — 33.

## 20. (1686)

CONFIRMATIO ET PROLONGATIO Der Mannheimer PRIVILEGIEN. Welche zwar den 23. Augusti 1692 ihre Endschaft erreicht hätten, aber von dem Durchleuchtigsten Fürsten und Herrn/Herrn Philipp Wilhelm/ . . . auf acht Jahr/ mithin bis zu End dieses Seculi, als ad Annum 1700. gnädigst extendirt worden. ANNO 1686.

HEJDEBERG / Gedruckt bey Samuel Ammon / Hochlöbl. Univeritäts Buchdr.

4°. 4 S.

Beigeb.:

## 20a (1686)

Copia Befehls an die Zollbediente zu Mannheim / betreffent: Die Zollfreye Passirung derjenigen truckenen Waaren / so zu Mannheim fabricirt und zubereitet werden. [Reskript Philipp Wilhelms, 25. März 1686.]

4°. 4 S.

33.

## 21. (1686)

CONFIRMATION ET PROLONGATION des Franchises et Privileges de la Ville de MANHEIM. Lesquels seroient expirés le 23. Aoust de l'an 1692. mais qui ont esté estendus et prolongés encore pour huit années . . . L'an 1686. Traduit de l'original Allemand en François.

Imprimés à Heidelberg, Par SAMUEL AMMON, Imprimeur de l'ACADEMIE.

4°. 4 S. (nur Einleitung zu dem beigeb. franzöf. Text: Confirmation, Extension etc. 1682 Nr. 19).

33.

## 21a (1686)

Copie de l'Ordre, donné aux Officiers des péages à Manheim, touchant les franchises des Marchandises sèches, qui se fabriquent et preparent à Manheim.

[Reskript 12. März 1686.]

4°. 4 S. (französische Uebersetzung von Nr. 20a).

Mays. — Hdbg. 13. — 33.

## 22. (1690)

PROLONGATION Und EXTENSION Der Mannheimer PRIVILEGIEN, welche zwar erst den 23. Augusti 1700 ihre Endschaft erreicht hätten / Aber von dem Durch-

leuchtigsten Fürsten und Herrn / Herrn Philipp Wilhelm / . . . noch auf Zwanzig Jahr / mithin bis ad Annum 1720 gnädigst extendirt worden. Worbey zugleich Des Chur-Prinzens zu Pfalz hoch-fürstl. Durchl. 2c. Gnädigste Versicherung der jetzigen und Vertröstung weiterer Freyheiten und Gnaden zu mehrer Auffnahm besagter durch die Franzöf. Grausamkeiten zerstörten Stadt Mannheim. ANNO 1690.

Gedruckt zu Heydelberg durch Joh. David Bergmann / Walt. Erben / ChurPfl. und Univ. Buchdr.

4°. 36 S. (Auf S. 33 beginnt die Urkunde des Kurprinzen Johann Wilhelm, 24. februar 1690.)

33. — Mays. — *GA. Mh.* 640 Korrekturbogen u. hdschr. Entwurf.

## 23. (1702)

RENOVATION Und ferner-weithe EXTENSION Der Mannheimer PRIVILEGIEN, Welche von dem Durchleuchtigsten Fürsten und Herrn/Herrn Johann Wilhelm . . . noch bis ad Annum 1727 inclus. zu dem Ende gnädigst prolongirt worden / auff daß unter dero Jetzigen / und fürs künftige ferner vertrösteten Freyheiten und Gnaden / die durch Franzöf. Grausamkeiten zerstörte Stadt Mannheim wieder zu besserer Auffnahm möge gebracht werden. [Erlassen: Weinheim 31. Oktober 1698.]

Heydelberg / Gedruckt bey Johann Mayer / Churfürstl. Hoff- und Universitäts Buchdruckern / 1702.

4°. 36 S.

IV. — 33. — Hdbg. 13. — *GA. Mh.* 633. — München Bavar.

4°. 1528.

## 24. (1718)

CONFIRMATION Und ferner-weithe EXTENSION Der Mannheimer PRIVILEGIEN, Welche von Dem Durchleuchtigsten Fürsten und Herrn / Herrn Carl Philippen . . . Bis ad Annum 1727 inclusivè (worbey auch die Zoll-freyheit in der Ausfuhr mit dahin begriffen) zu dem End gnädigst confirmirt und prolongirt worden / Auff das fürkünftige die Stadt Mannheim wieder zu besserer Aufnahm möge gebracht werden / 2c.

Heydelberg / gedruckt in der Churfürstlichen Privilegirten Hoff- und Universitäts-Buchdruckerey durch Franz Müllern / Anno 1718.

4°. 32 S.

IV. — IV.\*

## 25. (1733)

Erneuerung und respectivè Erweiterung Der Mannheimer Privilegien, Welche . . . Von Ersten May 1733. bis dahin 1743. auf zehen Jahr gnädigst ertheilet und verliehen worden.

Mannheim / Gedruckt in der Churfürstlichen Pfälzischen Hoff-Buchdruckerey durch Johann Henrich Eillie.

4°. 38 S. + 8 S. Register (auf der Rückseite des Titelblattes das pfälzische Wappen von zwei Löwen gehalten).

IV. — IV.\* — *GA. Mh.* 634.

## 26. (1744)

Erneuerung und respective Erweiterung der Mannheimer Privilegien, Welche Von . . . Carl Theodor . . . Von Achtzehenden Novembris 1743. auff dreyßig Jahr . . . verliehen worden.

Mannheim Gedruckt . . . durch Matthiam Oberholzer. 1744. München Hof- und Staatsbibl. germ. sp. 4° 382 (42).

## 27. (1753)

Erneuerung und respectivè Erweiterung Der Mannheimer Privilegien, Welche von . . . CARL THEODOR . . . von Achtzehenden Novembris 1743 auf dreyßig Jahr Gnädigst ertheilet und verliehen worden.



Mannheim, Gedruckt in der Churfürstlichen Hof-Buchdruckerey, bey Nicolaus Pierron. 1753.

4<sup>o</sup>. 32 S.  
W.\* — GZL. Mh. 634.

## 28. (1785)

PRIVILEGIA der ersten Churpfälzischen Haupt- und Residenz-Stadt Mannheim vom 23 Dezember 1785. [Dignette Holzschnitt: Stadtwappen, Wolfsangel<sup>3)</sup>.]

Mannheim gedruckt in der Hof- und akademischen Buchdruckerei.

4<sup>o</sup>. 34 S. + 9 S. Register. Auf S. 26—34 sind verschiedene Restripte der Jahre 1786—1789 abgedruckt.

W. — W.\* — München Hof- und Staatsb. J. germ. 4<sup>o</sup> 141g.

### Anhang.

Zu dem wahrscheinlich 1663/1664 ausgegebenen Vögelin'schen Druck Nr. 5 gehören die beiden Stadtpläne mit Angabe der Haus-eigentümer:

a) „Delineation der Chur-Pfalzischen Statt Mannheim wie selbige vor dem Krieg bewohnt gewesen.“

b) „Inwendiger plan der Statt Mannheim wie selbige anieho gebawt und bewohnt wirdt, den 4. Aprilis Anno 1663“ (mit dem besondern Namensverzeichnis).

Der bei Nr. 12 erwähnte Plan von Stadt und Festung gehört zu den Friedrichsburger Privilegien von 1663. Im Jahre 1664 befahl der Kurfürst die Richtigstellung der beiden letztgenannten Pläne und die Anfertigung eines Fassadenaufstriches des Rathauses und des Hospitals (als kleine Kupferstücke vorhanden), wie sich aus folgendem im Kopialbuch 998 des GZL (Befehlsbuch Karl Ludwigs) fol. 106 enthaltenen Restripte ergibt:

„Demnach des Pfalzgrafen Kurfürstlicher Durchlaucht gnädigster Will, daß die Privilegia hiesiger Festung und Stadt uff das neue uffgelegt, darbei noch des Rathauses, wie auch des Hospitals Frontispicium (welches Baumeister erstlich abzureißen) darnach ins Kupfer gebracht und den andern bei die Privilegia beigefügt, ingleichen die Kupfer der beiden Festungs- und Stadtplänen geändert und die Häuser, deren fundamenta bis uff dato gemacht, mit einer Linien, die andere Plätz aber, so noch ganz ohne fundament ungebaut, mit Punkten angezeigt werden sollen, als ist Ihrer kurfürstlichen Durchlaucht gnädigster Befehl an Dero Rechenkammer, deswegen gehörige Verordnung zu thun und in Sonderheit den Kupferstecher Ummon mit den obgemeldeten Kupfer der beiden Planen anhero zu dem Ingenieur-Capitän von Deyl zu schicken, umb uff ermeldten von Deyl Angeben solche Planen wie gedacht zu ergänzen. Friedrichsburg den 20. Mai 1664.“

Carl Ludwig.“

Im gleichen Befehlsbuch befindet sich fol. 163 folgender weiterer Erlaß des Kurfürsten, Friedrichsburg, 1. Oktober 1664:

„Des Pfalzgrafen Kurf. Durchlaucht gnädigster Befehl ist, an Dero Rechenkammer Verordnung zu thun, daß die uffs neu gedruckte hiesige Privilegien, obschon Major von Deyl's Bericht nach der Plan von der Stadt Mannheim etwas inforrekt, gleich wohl bei gegenwärtiger Leipziger Meß an einige Frankfurter Buchführer, um selbige zu verkaufen, gegeben, auch sonst in benachbarte und auswärtige Landen verschickt und bekannt gemacht werden mögen.“

## Feststellungen beim Wiederaufbau der Stadt Mannheim 1650.

Als nach den Schrecken des dreißigjährigen Krieges Kurfürst Karl Ludwig an das dornenvolle Werk der Wiederherstellung der Pfalz ging und auch Mannheim neu besiedelte, wurden mancherlei in Vergessenheit geratene alte Rechte neu geklärt und festgestellt. Als Vorarbeit für die Neuverleihung der Stadtprivilegien und die Neubesiedelung

<sup>3)</sup> Abgedruckt nach dem Originalholzschnitt auf der Titelseite vorliegender Nummer der Geschäftsblätter.

der Stadt ist folgende bei den Privilegienakten<sup>1)</sup> befindliche Darstellung zu betrachten, die auf Grund eines bei dem Mannheimer Bürger Johannes Stähler seitens der kurfürstlichen Hof- und Rechenkammer erhobenen Berichtes vom 17. Dezember 1650 von einem fiskalischen Beamten, wahrscheinlich dem hiesigen Zoltschreiber Deyl, verfaßt wurde.

## Untertänigste Beantwortung etlicher Punkte, die Festung Mannheim und Zugehör betreffend.

### I. Ob die Mühlau der Herrschaft allein zukomme.

Die Ober- und Untermühlau zu Mannheim ist ungefähr uff 200 Morgen Wiesen, daruff uff ein Hundert Stück groß Rindvieh kann geschlagen werden, hat jederzeit der Herrschaft eigentumblich zugehört, es hat aber der verstorbene Zoltschreiber zu Mannheim, Christoph Kügel, nachgehends der Kron Frankreich gewesener Brückenmeister, den Anschlag gemacht, daß die Festung Eicholzheim durch Herzog Bernhards von Weimar f. Gnaden Hilf anno 1632 dem Feind aus Händen gerissen worden, zu dessen Recompens Ihre Königliche Majest. von Böhmen, höchstseligen Andenkens, etlich Tag vor dero seeligem Ableben, ihme, Kügelu solche Mühlau mündlich dem Ruf nach verehrt; anderer Auslag gemäz ist es allein von höchstgedachter f. Gn. von Weimar verwilligt gewesen, worüber unsers Wissens nichts Schriftlichs uffgerichtet, auch vermutlich nur ad dies vitae beschehen, weil auch sein, Kügels, noch lebender Sohn sich bishero darumben nicht angemeldet, hält man gänzlich gewiß davor, daß solche Begnadigung sich geendet, und die Mühlau der Herrschaft wieder eigentumblich heimgefallen und wie vor diesem zustehet.

Und hat es vor kurzen Jahren uff der Mühlau eine Herberg vor bei Nacht ankommende Personen und ausgeschlossene zu logieren gehabt, neben einer Scheuer, die leichtlich wieder zu reparieren wär.

### II. Wieviel Morgen Lands, Wiesen und Waid der Stadt Mannheim oder Commun gehört?

Die Gemarkung der Stadt Mannheim ist dies- und jenseit Neckars, wie auch jenseit Rheins<sup>2)</sup> viel Hundert Morgen groß welche auch uff keinem der jetzigen Unterthanen zu benamsen, darin zum Viehtrieb genugsam Waid, auch eine so dergleichen große Allmend hat, daß viel Personen, so keine eigne Aecker haben, in diesem Bezirk viel Ort, solche zu besämen, haben können; ferner hält diese Gemarkung innen viel Waid zum Trieb des Viehs. Um die Stadt und Festung sind die Plätz und Güter der Herrschaft eigen, von welchen der Bürgerschaft die nächste Stücke jährlich umb ein billiges ausgeteilt worden, davon den neu ankommenden Inwohnern hinsüro solche Plätz zu Wurz- und andern Gärten ums Geld können verkauft werden.

### III. Woher das Brenn- und Bauholz zu der Stadt zu nehmen sei?

Ist zu wissen, daß über dem Neckar ein Wald gestanden, davon das Holz nach Notdurft gebraucht, so lang man allda Holz bekommen mögen, ist jezo ganz abgehauen und ein Aeckerfeld daraus gemacht.

Ingleichen ist uff der Rheinhäuser Kellerei noch ein Wald gewesen, so auch abgehauen und verbraucht worden und gleich obigem zu einem Aeckerfeld geraten.

Zu Brennholz kann man jezo von den Weiden uff den Wiesen und hin und wieder uff der Gemarkungs Bäumen soviel Holz haben, daß die Stadt gnugsam versehen; das übrige muß man von den Neckarflößern erkaufen.

Das Eichenbauholz kann uff dem Rhein und Neckar, wie auch das Tannenbauholz von Gernspach den Rhein

<sup>1)</sup> GZL. Mh. 635.

<sup>2)</sup> Zur Gemarkung Mannheim gehörte damals die Rheinschanze.

herab und aus dem Württemberger Land durch Pforzheim und Heilbronn den Neckar herunter, soviel man begehrt, gebracht werden; über das hat es zwischen Sandhofen und Käferthal noch ein jungen Eichenwald, so uff 200 Morgen groß ist, welcher hierzu noch könnte gebraucht werden.

IV. Projekt zu machen der Länge und Breite der Straßen, Märkte und Plätz zu Häusern und Gebäuden, sowohl in der Citadell als Stadt.

Hiervon hat Verwaltungs-Kastenmeister Hans Jakob Stapf,<sup>3)</sup> als dessen Vater Baumeister zu Mannheim gewesen, gnugsam schriftliche Nachricht, auch sogar, daß er auch die Austeilung und Namen der Häuser, samt der damaligen Inwohner und Delineation der Stadt und Festung innerhalb wenig Tagen wird beibringen, wieviel Ruten Felds Kurpfalz zu Bauung der Hoffstatt in der Citadell aus zuwerfen seien.

Wird durch den Ingenieur und darzu gehörige Baumeistern zu erkundigen sein, so in der Eil jezo nit mögen geschehen, maßen Ihrer kurfürstl. Durchl. Intention zuvor zu vernehmen, wie weit der Begriff des Schlosses samt den Gräben sich solle erstrecken.

V. Die Steinbrüch betreffend hat man ober Heidelberg, und sonderlich umb das Ziegelhaus soviel Gruben, daß aus denen zu Bauung der Stadthäuser als Mauer- und Quadersteinen genugsame Quantität zu haben.

VI. Der Stadt Mannheim jezige alte Schulden sind in allem gut Geld 2400 fl.

Dessen 750 fl. an 800 fl. schlecht Geld David Wormbsern Zoltschreibern die Stadt schuldig ist,

750 fl. Theodor Zimmermann,

500 fl. Johann Stählern, Zahlmeistern,

250 fl. gedachtem Zahlmeistern und einem Büchsenmeister von Frankenthal,

150 fl. Hans Jakob Müllern von Feudenheim, von welchen 2400 fl. den neuen Inwohnern nichts uffzumessen wäre.

Signatum, Heidelberg, den 17. Dezember 1650.

## Miscellen.

**Die Denkmünzen vom Stadtjubiläum 1707.** Wie aus der Beschreibung des Stadtjubiläums von 1707 hervorgeht, wurden bei dem Feste auf dem Markt eigens geprägte Denkmünzen an die Bevölkerung verteilt. Der Stadtrat ließ damals zweierlei Arten von Denkmünzen herstellen: eine große silberne Denkmünze (Durchmesser 28 mm) und eine kleinere Auswurfmünze (Durchmesser 23 mm). Die erstgenannte große Münze zeigt auf der Vorderseite den Grundriß der Festung Friedrichsburg, deren Vereinigung mit der eigentlichen Stadt damals noch keineswegs beschlossene Sache war. Auf diesem Grundriß schreitet ein ungekrönter, doppelt geschwänzter Löwe, das Wappentier des pfälzischen Hauses, in den Vorderpranken einen länglich ovalen Schild haltend. Die von einem Perlenkranz eingefasste Umschrift lautet: PRO JUBILÆO CIVITATIS MANNHEIMENSIS PALATINÆ \*

Auf der Rückseite dieser Münze ist in neun Zeilen folgende Inschrift angebracht:

CHURF. FRID: DER: IV \* BAUTE MICH \*  
M.D.C.VII. XXIV. IAN.

↑ \* CHURF \* ↓ IOA. WILHELM ERHALTE MICH.  
M.D.C.C.VII: XXIV. IAN.

In der fünften Zeile ist auf beiden Seiten des Wortes „Churf.“ das Wappenzeichen der Gemeinde, die sog. Wolfsangel angebracht — einer der frühesten Belege für deren offizielle Verwendung.

Die kleinere Auswurfmünze ist wesentlich einfacher gehalten. Auf der Vorderseite befindet sich, von einem Perlenkreis und zwei Lorbeer-

<sup>3)</sup> Der Tochtermann des unter VI genannten Johannes Stähler.

reisern umgeben, auf denen unten die Wolfsangel aufgelegt ist, folgende Inschrift:

IN MANNHEIM IUBEL IAHR • 1707 •

Auch die Rückseite enthält nur bescheidenen bildlichen Schmuck, oben ein Engelsköpfchen, unten die Wolfsangel in einem kleinen Wappenschild auf gekreuzten Palmzweigen, dazwischen folgende Inschrift:

\* GOTT \* ERHALTE \* UNS \*

Das Ganze umschließt wiederum ein Perlenkranz.

Von diesen Jubiläumsdenkmünzen des Jahres 1707 sind noch die Prägestücke vorhanden. Dieselben sind als städtisches Depositum im Stadtgeschichtlichen Museum mit den Originalmünzen ausgestellt.

Ueber die Kosten der Prägung gibt folgender Eintrag im Ratsprotokoll vom 24. Mai 1707 näheren Aufschluß:

„Nachdem man wegen des gehaltenen Jubilæi einige Münzverfertigen lassen und selbige benebst dem Münzerlohn denen Stempeln (deren großer 18 fl. und der kleine 6 fl. gekostet) zusammen 147 fl. 28 × ertragen, als wird solcher zur künftigen Nachricht hiermit protokolliert.“ Für die Prägung der Münzen wurden somit 125 Gulden von der Stadt ausgegeben, wozu im ganzen noch 24 Gulden für Anfertigung der Prägestücke kamen.

**Zur Geschichte der Stadtprivilegien von 1652.** Von Interesse für die Geschichte der Mannheimer Privilegiendrucke ist folgende auf die Erhebung des Bodenzinses bezügliche Eintragung im Ratsprotokoll von 1678. Es ergibt sich daraus, daß der Verfasser der erweiterten Stadtprivilegien von 1652 der Stadtdirektor Heinrich Clignet\*) ist, der als Vertrauensmann des Kurfürsten Karl Ludwig von diesem damit beauftragt wurde, unter Zugrundelegung der Privilegienurkunde von 1607 den neuen Wortlaut zu entwerfen. Die holländische Originalausfertigung der Privilegien wurde von Clignet persönlich verwahrt und nach Herstellung der im folgenden Protokoll erwähnten Abschrift, welche, allerdings in stark beschädigtem Zustande, noch heute vorhanden ist, wieder zurückgenommen. Ueber ihren Verbleib ist nichts bekannt. Bemerkenswert ist ferner, daß schon damals das Originaldokument der Privilegien von 1607 nicht mehr beigebracht werden konnte. Die unten erwähnten Abweichungen: „Dier Doppelpfennig“ statt „vier Pfennig“ und „Hohlziegel“ statt „Pannen“ geben ein erwünschtes Merkmal zur Unterscheidung der Drucke des Privilegiengtextes von 1652.

Von den in unserer Bibliographie aufgeführten Privilegiendrucke haben Nr. 5, 7, 8, 9, 10 und 11 richtig „einfache Pfennig“ und „Pannen“, die Drucke Nr. 4, 5 u. 6 statt dessen den beanstandeten Wortlaut: „doppelte Pfennig“ und „Hohlziegel.“

Hierauf bezieht sich folgender Eintrag im städtischen Ratsprotokoll vom 18. Januar 1678.

„Grundzins betreffend.

Demnach Ihre Kurf. Durchl. zu Pfalz, Unser gnädigster Kurfürst und Herr, gnädigt befohlen, daß die vermög dieser Stadt gdgst. erteilter Privilegien art 8 vorbehaltene Grundzinsen von den Hausplätzen in Mannheim nunmehr zu erheben seien, und aber dabei sich dieses dubium erregt, weilen in denen von höchstgedachter J. Kurf. Durchl. dem Stadtrat allhier Ao. 1652 gndst. zugeschickten in hochdeutscher, französischer und Niederländischer Sprach gedruckten Exemplarien sich befindet, daß jährlich zum Grundzins von jeder Ruthe Platz Vier Pfennig bezahlt werden sollen, in etlichen nachgedruckten hochdeutschen Exemplarien aber, anstatt der Vier Pfennige, Vier doppelte Pfennig gesetzt worden, dannenhero der Stadtrat allhier in seinen dieser Sach halber erstatteten Berichten, unter anderen auf ein in niederländischer Sprach geschriebenes und von höchstged. J. Kf. Dchl. eigenhändig unterschriebenes Exemplar, so H. Direktor Clignet in Händen habe, sich bezogen; als ist darauf nachfolgendes Dekret an Ehrenged. Herrn Direktorn Clignet ergangen.

Demnach der Stadtrat zu Mannheim darauf befehlt, daß in denen von Ihrer Kurf. Durchl. eigenhändig unterschriebenen Privilegien, welche Kurpfalz. Rat und Direktor der Stadt Mannheim Clignet in Händen haben soll, ausdrücklich enthalten, daß von einer Ruten zu

\*) Vgl. Geschichtsblätter 1904 Sp. 214, wo die im Jahre 1653 erfolgte Ernennung des kurfürstlichen Rats Heinrich Clignet zum Stadtdirektor urkundlich mitgeteilt ist.

Bodenzins Vier Pfennig abgestattet werden sollen, als ist höchstged. J. Kurf. Durchl. gnädigster Befehl, daß gemelter dero Rat und Direktor Clignet solches original Privilegium ohngefäumt zur Kanzlei einschicken solle.

Friedrichsburg, den 7. Jan. 1678.

Churpfalz Kanzlei.

vt. A. Peil, Dr.

Solchem nach hat mehrwöhl. Herr Direktor Clignet freitags d. 18ten Jan. 1678 sodann in Händen habendes, von höchstgedachter Ihrer Kurf. Durchl. eigenhändig unterschrieben, mit dero Signet besiegelt und mit einer blau und weißen Seidenschnur eingefasstes niederländisches Exemplar in versammeltem Stadtrat allhier vorgezeigt, da dann selbiges gegen eine, durch den Stadtschreiber hiebevordaraus geschriebene Kopei collationieret und nachdem sich solche mit dem Original gleichlautend befunden, durch vermeldten Stadtschreiber Henrich von der Schleiden als Kaiserl. Notarium vidimiret, und nebst demselben mehrer Bekräftigung halber, durch beide jetzige Bürgermeister H. Nicolas la Rose Medic. Doct. und H. Robert Bocquet, wie auch H. Th. Timmermann Apothekern und des Rats allhie, die solche Kollationierung helfen verrichten, unterschrieben werden, welche copia authentica bei dem Stadtrat verwahrlich behalten werden solle, maßen H. Direktor Clignet das vorgezeigte Original wiederum zu sich genommen. Und demnach Kurpfalz Vizekanzler und Geheimbde Rat Hr. Dr. Peil Herrn Direktor Clignet zu Produzierung mehrged. von J. Kurf. Durchl. unterschriebenen Exemplars im Regierungsrat Samstag, den 19. Januarij 1678 Morgens um acht Uhr die Stund bestimmt, so hat sich derselbe mit Zuziehung des Stadtschreibers praefixo termino auf der kurf. Kanzlei zu Friedrichsburg eingefunden, allwo dieses mal nachbenamte Herrn Geheimbde und Regierungs-Räte, als Ihre hochadlige Gestrengheiten, Herr Paul von Rammingen und Herr Schelm von Bergen, sodann die hochEdle Vest und Hochgelehrte, H. Dr. Peil Vizekanzler, Herr Dr. E. Seiber und Herr Dr. Beyer collegialiter samt secretario Quadt versammelt waren. Denen ostbesagter H. Direktor Clignet sein habendes, von mehrhöchstgedachter J. Kurf. Durchl. unterschriebenes und mit dero kurf. Signet besiegeltes niederdeutsches Exemplar vorgelegt, die darauf daselbe fleißig durchsehen, der Kurf. Unterschrift und Siegelung recognoscieret und sonderlich den achten Artikel gedachter Privilegien, in welchem der vier Pfennig von jeder Ruthen Platz zu jährlichem Grundzins expresse Meldung geschieht, fleißig durchlesen, solchen gegen das gedruckte niederländische Exemplar kollationieret und sowohl mit demselben als auch beiden beigefügten hochdeutschen und französischen alten von oft höchstgedachter J. Kurf. Durchl. dero Stadt Mannheim in anno 1652 gnädigst zugesandten Exemplarien die vier Pfennig von der Ruthen Grundzins betreffend, ganz einstimmig befunden und hingegen unterschiedliche Fehler und Aenderungen in dem jüngeren Druck, worinnen von vier doppelten Pfennigen gemeldet wird, auf Herrn Direktor Clignet Anweisung, in Specie im 9ten Artf. da in den alten Exemplarien ausdrücklich zweimal Pannen, in den neuern aber anstatt Pannen allemal Hohlziegel gesetzt worden, ersehen: Aus welcher Mißhelligkeit ostbesagter H. Direktor Clignet argumentierte, daß augenscheinlich zu ersehen, wie der jüngere ein Nachdruck und weder dem geschriebenen noch auch den alten gedruckten Exemplarien gleichlautend und daß derwegen auf gedachten jüngeren Druck mit nichten, sondern auf den alten (welcher von Kurpfalz dem Stadtrat anfänglich zugesandt, von demselben allerorten verschickt und bekannt gemacht worden, und worauf sowohl der Rat als Bürgerschaft geschworen, gebaut und sich verlassen) zu setzen und zu gehen wäre; über dieses wiese ostmeherged. H. Direktor Clignet denen H. Räten eine Abschrift derer, von jetzt regierender Kurfürstl. Durchl. Herrn Großvater Friederico 4<sup>ten</sup> höchstfleißigsten Andenkens in anno 1607 den 24. Jan: der Stadt Mannheim gnädigst gegebener Privilegien vor, in welchen art. 6<sup>ten</sup> ebenfalls Vier Pfennig von der Ruthen Landes jährlich zu Bodenzins vorbehalten worden. Mit Vermelden, daß oft höchstged. Ihre Kurf. Durchl. unser gnädigster Herr, ihme H. Direktor Clignet eine solche Copia anno 1652 zu Heidelberg gnädigst zustellen lassen, um aus derselben die neuern Privilegien zu verfaßen, wie er dann damals auch getan, und aus solchem geschriebenen alten Exemplar die vier Pfennig von der Ruthen zu Grundzins gezogen, solch Wort Pfennig auch (um mehrerer Gleichförmigkeit willen mit dem deutschen alten Exemplar,

nach dieses Landes Art, im Niederländisch und Französischen, wie wohl man in solchen Landen von keinen Pfennigen weiß) expresse behalten worden.

Wann nun das in niederdeutscher Sprach von Ihrer Kurf. Durchl. unterschriebenes, aus den alten de anno 1607 gezogene Privilegium mit denen in a<sup>o</sup> 1652 von jetzt höchstged. Ihrer Kurf. Dchl. erneuert und gnädigst vermehreten Privilegien und hiesiger Stadt in den dreien, als hochdeutsch, französisch und niederländischer Sprach zugesandten gedruckten Exemplarien in peto der Vier Pfennig Grundzins übereinstimmen, zu deme auch in der Praefation der gnädigst erneuerten Privilegien auf die in anno 1607 gnädigst gegebenen sich bezogen, und daß oft höchstged. Ihre Kurf. Dchl. gnädigst erneuern, confirmieren und mit vielen neuern ansehnlichen immunitäten vermehren wollen, ausdrücklich vermeldet wird, als wolte man der untertänigsten Hoffnung leben, daß es dabei sein Verbleibens haben werde.

Worauf die Herren Räte versprochen, Ihrer Kurf. Durchl. daraus untertänigst zu referieren und dero gnädigste Resolution einzuholen.

In der Bestätigung der Privilegien durch Kurfürst Karl 14. Dez. 1682 ist bei der betr. Stelle in § 8 ausdrücklich: „vier einfache Pfennig“ gesetzt. Diese geringe staatl. Grundsteuer mußte durch den Rat von den Hausbesitzern eingezogen und an die kurfürstliche Kasse abgeliefert werden.

Am Schluß des Ratsprotokolls von 1679 findet sich zum ersten Male eine Grundzinsquittung.

„(Copie):

Daß von Herrn Bocquet und Herrn Sachßen, beeden Rathswanthen der Statt Mannheim, an denen bey ged. Statt bis auff das 1678 verfallenen Grundzinsen Zwey Tausend fünf Hundert Sechzig Ein Gulden 30 Xer 7 Hlr. zur Churfürstl. Cammer geliefert worden, wird hiermit beurkundet.

Friedrichsburg, den 12ten November 1679.

2561 fl. 30 Xer 7 Hlr.

Friedrich Müller.“

Mannheim im Jahre 1652. Den Privilegiendruck von 1652 ist folgende Beschreibung beigegeben:

Kurzer bericht von der Statt Mannheim gelegenheit / vnd situation.

Die Statt Mannheim in der Pfalz hat ihren anfang genohmen An. 1607. Ist auff dem Eck / da die beyde Ström / der Rhein vnd der Neckr zusammen stoßen / gebawt / im flachen feld gelegen / ohne gebürg / rumb und beschlossen / mit hohen Wallen / Bollwerken / Wassergraben / Ravelinen vnd anderer ordentlichen besetzung / wie sich gebührt / versehen. Ihre gute situation verursacht daß sie in wenig Jahren mit etlichen hundert Hauggesessen / worunter sich auch etliche gute Kauff- vnd Handwercksleut befunden / bewohnt wurde; Die kurzhheit der zeit aber wolte nicht zulassen / daß dieselbe Volkreich gemacht / vnd mit Häusern vollbawt werden können / dann die nothwendige Gegenwehr wegen des eingefallenen schweren Kriegs vnd der umkreiß der Statt (welcher ungefehr so groß als der Statt Leyden ist) nicht gestattete / großem Gewalt lang zu widerstehen / also daß die Statt eingehnomen / abgebrand / aufgeplündert / vnd so übel zuericht worden / daß sie viele Jahren ohne Einwohner wußt gestanden / und ist anderst nichts gangt stehen blieben / als die Wallen / das Rathhaus und etliche Mauren und Keller der verhergten Häuser / auff welche man nun seithr dem Mäusterischen Friedensschluß zu bawen anfängt. Es befinde sich daselbsten bereits eine hochteutsche und französische Gemein mit ihren Pfarrern. Das Land so unter Mannheimer Jurisdiction ligt ist zwey tausend und etliche hundert Morgen groß / wovon ungefehr neun hundert Morgen / Baw-Hew- vnd Weydländer der Gemein zugehören / die alle Jahr unter alle Hauggesessen umbsonst aufgetheilt werden / die Küch damit zu versehen / vnd das Viehe des Sommers mit Graß / des Winters aber mit Hew oberflüssig zu speisen / wie auch den Häusern nottkräftig Brennholz zu verschaffen. Alles kan zu Wasser gemächlich und mit wenig kosten nach Mannheim gebracht werden / die Statt ligt von Heydelberg 300 Teutsche Meilen / von Franckenthal ein Meil / von Wormbs drey Meilen. von Oppenheim sieben Meil / von Menz zehen Meil / von Straßburg vierzehen Meil / 1c.

# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementpreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 5 Mk., Einzelnummern: 50 Pfg.

VIII. Jahrgang.

Februar 1907.

Nr. 2.

## Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsversammlung. — Karl Freiherr v. Söllner und seine Heimat. Von Forstrat Johann Keiper, Speier a. Rh. — Zwei Schulaufsätze von Karl Ludwig Sand. Mitgeteilt von Dr. Wilhelm Hausenstein in München. — Kari Schimper und die „Findlingsblöcke“ bei Mannheim. Von Professor Dr. R. Lauterborn, Heidelberg-Ludwigshafen. — Miscellen. — Zeitschriften- und Bücherschau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

## Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstands-Sitzung** am 20. Februar wurde der Rechnungsabschluss für das abgelaufene Jahr zur Kenntnis gebracht und der Voranschlag für 1907 beraten. Die Finanzverhältnisse haben sich zwar günstiger gestaltet, als dies im Vorjahre der Fall war, aber der Verein ist immer noch auf Zuwendungen von Freunden und Gönnern angewiesen, wenn er seinen vielseitigen Aufgaben vollauf gerecht werden will. In reicherm Maße dürfen solche Zuwendungen wohl im Jubiläumsjahre erwartet werden. — Es werden verschiedene Schritte zur Werbung neuer Mitglieder beschlossen; auch hierin ist der Vorstand auf tatkräftige Unterstützung angewiesen. — In der Zeit vom 1. Mai bis 20. Oktober 1907 sollen die Sammlungen mit Ausnahme des Montags täglich von 11—1 und 3—5 Uhr geöffnet sein, und zwar an den Tagen, an denen bisher keine öffentliche Besuchsstunden angesetzt waren, gegen einen Eintrittspreis von 50 Pfg. pro Person. Die bisherigen Stunden des unentgeltlichen Besuchs bleiben beibehalten. Bezüglich des Stadtgeschichtlichen Museums werden hierüber nähere Verhandlungen mit dem Bürgermeisteramt eingeleitet. — Im letzten Vierteljahr 1906 war das Stadtgeschichtliche Museum von 317 Personen besucht; die schlechte Jahreszeit bewirkte eine kleine Minderung des Besuchs, jedoch ist jetzt bereits wieder eine Zunahme der Frequenz zu bemerken. — In die Kommission zur Erhaltung historischer Baudenkmäler in hiesiger Stadt wird der Vereinsvorsitzende delegiert. — Im Laufe der letzten Monate sind zahlreiche Alt-Mannheimer Häuser photographisch aufgenommen worden. Es soll nunmehr bei einigen typischen Beispielen durch Aufnahme des Grundrisses die innere Anordnung des alten Mannheimer Bürgerhauses festgehalten werden. In diesem Sinne ergeht Antrag an das hiesige Bürgermeisteramt. Wegen eventueller Auf fertigung von Modellen sollen zunächst Erhebungen über die Kosten gemacht werden. — Ueber die in Eadenburg geplanten Ausgrabungen und die mit dem dortigen Bürgermeisteramt noch zu führenden Verhandlungen wird Bericht erstattet. — Ueber verschiedene Angebote wird Beschluss gefasst.

Da eine Revision der Vereins-Bibliothek stattfindet, ist es erforderlich, daß alle aus derselben entliehenen Bücher bis spätestens 10. März zurückgeliefert werden.

Der **V. Vereinsabend** findet Montag, den 18. März, abends  $1\frac{1}{2}$  Uhr, im Hotel National statt und ist der Feier des 100. Geburtstages von Karl Mathy (geb. 17. März 1807 in Mannheim) gewidmet. Unser korrespondierendes Mitglied Herr Hofrat Ludwig Mathy, Direktor des Großh. Gymnasiums in Konstanz, wird an diesem Abend über seinen Oheim Karl Mathy vortragen. Die Mitglieder und Freunde des Vereins sind zu zahlreichem Besuche eingeladen.

## Vereinsversammlung.

Am Montag, den 7. Januar sprach ein junger Gelehrter aus Colmar, Dr. Bergträger in München, über Schöpflin, Eamey und die Mannheimer Akademie. Wie überhaupt in seiner Regierung, so war Karl Theodor auch in seinem Eifer für Kunst und Wissenschaft wesentlich vom dynastischen Interesse geleitet. Dieses trieb ihn auch an, mit dem berühmten Professor der Geschichte in Straßburg, Daniel Schöpflin, nach dem Vorgang Karl Friedrichs von Baden, sich in Verbindung zu setzen. Den Antrag, eine Geschichte des pfälzischen Hauses nach Art der *Historia Zaringo-Badensis* zu schreiben, lehnte Schöpflin ab, schlug aber dem Kurfürsten vor, eine Akademie der Wissenschaften zu gründen, wie die in München. Dies geschah im Jahre 1763. Unter Leitung Schöpflins und Mitwirkung des Herrn v. Stengel wurden von Andreas Eamey, Schöpflins vertrautem Schüler, die Gesetze der Akademie ausgearbeitet und ihr als Aufgabe gestellt die Erforschung der Geschichte der Pfalz und ihres Herrscherhauses, aber auch der Naturverhältnisse des Landes. Es wurde eine historische und eine physikalische Klasse gebildet; die Geschäfte besorgte der „beständige Sekretär“ Eamey. Jede Woche fand eine Sitzung statt mit wissenschaftlichem Vortrag, Diskussion und Berichten; während der zwei jährlichen Ferien wurden wissenschaftliche Reisen in die verschiedenen Gebiete der Pfalz gemacht, auf denen man römische Inschriften, mittelalterliche Urkunden, Gebäude und Denkmäler aufnahm. Unter den Veröffentlichungen der Akademie ragt die des berühmten Forscher Coder (aus der Zeit Karls d. Gr.) hervor. Auch die von Karl Theodor gegründeten wissenschaftlichen Sammlungen, namentlich die Bibliothek und das Naturalienkabinett, waren der Akademie unterstellt. Wie Eamey so waren auch die andern Mitglieder von Schöpflins vielumfassendem und bis ins hohe Alter lebendigem Geist angeregt und geleitet. Er hatte das ganze Elsaß mit allen Archiven, Bauten, Denkmälern durchforscht, aber auch auswärtige Archive besucht und so in seiner *Alsatia illustrata* ein monumentales und heute noch wertvolles Werk geschaffen. Seine Vorlesungen über politische Fragen waren aber auch von Diplomaten viel besucht und hochgeschätzt, und er stand so mitten im Leben drin; selbst der junge Goethe spricht von ihm mit warmer Begeisterung. Daher war der Tod Schöpflins 1771 ein schwerer Schlag auch für die kurpfälzische Akademie, wenigstens für die geschichtliche Forschung. Von da an trat die physikalische Klasse in den Vordergrund, und 1786 wurde eine dritte Klasse, die meteorologische, gegründet. Mit den politischen Wirren infolge der französischen Revolution aber begann das allmähliche Sterben der Akademie. Die Schöpfung Karl Theodors wurde von der badischen Regierung nicht aufrecht erhalten; so hat sie nur 40 Jahre gedauert. Aber doch ist ihr Wirken nicht vergeblich gewesen. Mit einem Hinweis auf das im 19. Jahrhundert

durch das aufstrebende Bürcertum wieder neu aufgeblühte Mannheim schloß der Redner und empfing aus dem Munde des Voritzenden, Herrn Major J. D. Seubert, für seinen lichtvollen Vortrag freundliche Dankesworte, denen die Anwesenden freudig zustimmten. F. H.

## Karl Freiherr v. Zyllhardt und seine Heimat.

Von Forstirat Johann Keiper, Speier a. Rh.

Nachdruck verboten.

Dort wo der Neckar in steiler nördlicher Ausbuchtung auf seinem rechten Ufer bei Neckarsteinach hessisches Gebiet berührt, umschließt er auf der gegenüberliegenden badischen Seite in hufeisenförmigem Lauf den fast unvermittelt aus dem Tale aufsteigenden 304 m hohen, teilweise bewaldeten Kegel des Dilsbergs. Dieser, ein rechter Euginland, wird bekrönt von der malerischen Vedute der gleichnamigen ehemaligen alten Bergfestung Dilsberg, hinter deren Efeu- und Eiseisensponnenen Mauern die Dachgiebel und beiden Kirchtürme des Burgsteden sowie der hochragende Turm der früheren Zitadelle nebst Kommandanturgebäude im Wechsel nach drei Seiten auf das hier besonders anmutende Neckartal stimmungsvoll hernieder schauen. Vom jenseitigen Ufer in nordwestlicher Richtung winkt das vierblättrige Burgen-Kleeblatt von Neckarsteinach freundschaftlich herüber, die vordere, mittlere und hintere Burg, sowie das einst so gefürchtete Schwalbenest Schadeck. Nach Norden erheben sich die nahen und fernen massigen Bergketten des Odenwaldes, östlich und westlich stehen die Kuppen des Neckargebirges an, und im Süden öffnet sich das freiere Hügelland; wohin man blickt ein steter Wechsel zwischen Berg und Tal, Wald und Feld, Wiesen und Wasser, fürwahr ein gottbegnadeter Erdenfleck dieses untere Neckartal!

Kein Wunder, wenn sich unsere Altvordern den vermöge seiner Lage und Form von Natur aus zur Burganlage wie geschaffenen hohen Dilsberg in dieser Hinsicht nicht entgehen ließen. Tatsächlich entstand schon in frühester Zeit auf dem damals und auch später noch strategisch wichtigen Punkt eine als Talsperr vorzüglich geeignete stark befestigte mittelalterliche Burg, das heutige Dilsberg.

Hier saßen im 13. Jahrhundert als Burgmänner in pfälzischen Diensten die Grafen von Kauffen, vordem Dynasten von Düren (Waldüren im Odenwald), welche sich später Grafen von Dilsberg nannten.

In förmlichen kurpfälzischen Besitz kam Dilsberg erst im Jahre 1395 unter gleichzeitiger Erhebung des Burgsteden zum „Städlein“. Zur kurpfälzischen Festung ausgebaut spielte Dilsberg im dreißigjährigen Krieg 1621 Tilly gegenüber keine unrühmliche Rolle und schlug seinen Sturmangriff mutig ab. Als im folgenden Jahre jedoch die Landeshauptstadt Heidelberg mit dem festen Schloß in bayerische Hände gekommen war, mußte auch Dilsberg bis zum Jahre 1633 das gleiche Geschick teilen. Beide festen Plätze befreiten die mit der Pfalz verbundenen Schweden, um sie aber im Jahre 1635 von neuem wieder den Kaiserlichen ausliefern zu müssen. Nach den Schreckensjahren des dreißigjährigen Krieges durfte sich die kleine Bergfestung volle 150 Jahre ihres friedlichen Daseins erfreuen; mit der fortschreitenden Verbesserung der Feuerwaffen und Einführung der neueren Kriegsmethode hatte sie an Bedeutung verloren. Unter Kurfürst Karl Theodor wie auch später noch wurde sie als zeitweiliger „Beruhigungsort“ für die Heidelberger Studenten benützt, wenn sie es wieder einmal zu arg getrieben hatten.

Ganz am Schlusse des 18. Jahrhunderts war unser Dilsberg, glücklicherweise nur vorübergehend, zum letztenmal als Festung in eine kriegerische Episode verwickelt, aus der es aber mit heiler Haut hervorging. Im Jahre 1799

nämlich wollten die Franzosen die alte Bergfestung überrumpeln, doch kamen der nur aus pfälzischen Juraliden bestehenden schwachen Besatzung die Odenwälder Bauern erfolgreich zu Hilfe und schickten die Franzmänner mit einem Verlust von 70 Mann und mit vielen blutigen Köpfen heim.

Als die rechtsrheinische Pfalz im Jahre 1803 badisch geworden war, verlor Dilsberg seine Festungseigenschaft, und im Jahre 1827 wurde angeblich zur Ersparnis der Unterhaltungskosten die Burg mit den Festungswerken auf Abbruch versteigert. Doch trotzten vielfach ihre dicken Mauern dem heute als töricht zu bezeichnenden Zerstörungswerk! Vornehmlich wehrte sich dagegen der alte Bergfried, der mit dem Wehrzuge einer noch zum Teil erhaltenen zinnengekrönten hohen und starken achteckigen Ringmauer durch eine Brücke verbunden ist.

Die Burgruine steht auf dem mehr östlich gelegenen höchsten Punkt des Berges, während sich das in der Längsrichtung von Süd nach Nord gebaute Städtchen ihr in der Hauptsache westlich vorlegt. Um beide führt eine die ganze Anlage demnach eisförmig umschließende dicke Schild- und Umfassungsmauer, die teilweise noch bis zu einer Höhe von etwa 10 Metern, mit Ausnahme der Nordseite auch leidlich gut, in ihrer ursprünglichen Gestalt erhalten ist. Ein nur auf der Südostseite durch Gehect etwas versperrter Pfad führt bequem um die ganze Festungsmauer herum, die namentlich auf der Westseite mit uralten, noch aus der kurpfälzer Zeit stammenden Efeustöcken mit Stämmen im Durchmesser bis zu 25 cm und darüber bewachsen ist, jedoch nicht zum Vorteil der Mauer, so schön es auch aussieht.

Die beiden Festungstore am Nordausgange zum Steilabfall gegen den Neckar und am Südausgange zur Einfattlung nach dem sich anschließenden Hügelgelände, von wo Tilly am 30. Schänzchen die Festung beschoß, sind ebenfalls noch nicht ganz verschwunden. Der in seiner hohen Lage wasserarme, ziemlich regelmäßig gebaute Ort selber mit meist kleinen, niedrigen, eng nebeneinanderstehenden Häusern macht keinen üblen Eindruck und gemahnt an vergangene bessere Tage. Neben der Burg hat auch die vom Friedhof umgebene katholische Kirche eine beherrschende Lage. In ihrem Innern befinden sich zwei größere Ölgemälde religiöser Art, angeblich aus der älteren Düsseldorf-er Schule, die wohl einer der kunstliebenden Pfälzer Kurfürsten des 18. Jahrhunderts aus Heidelberger oder Mannheimer Bilderbeständen dahin gestiftet hat. Im Burghofe steht eine uralte mächtige Linde, unter deren Schatten schon viele Generationen Menschen geessen haben mögen. Bemerkenswert ist auch der 368 Schuh tief in den Sandsteinfelsen eingehauene Ziehbrunnen der Burg.

Für den Natur- und Geschichtsfreund bietet demnach der Besuch Dilsbergs eine Quelle der Erholung und Anregung. Es war mein zweiter Besuch, als ich zu Fronleichnam 1906 schon früh am Tage hinaufkam. Wie donnerten da die Karthäuser ins Tal hinab mit vielfältigem Echo, wahrlich man konnte sich ohne viel Phantasie in die Tillysche Zeit lebhaft zurückversetzt fühlen!

Ein Burgwart macht den Führer, den hohen Turm, den Bergfried, erklimmt man auf einer spätgotischen Wendeltreppe zu genussreicher Aussicht. Spätgotisch ist auch der Stil des früheren Kommandanturgebäudes in der Nähe der Burg an der östlichen Festungsmauer mit einem hübschen Blick ins Neckartal stromaufwärts. Der mit der angrenzenden Mauerpartie wieder erneuerte Bau dient jetzt als Schul- und Rathaus für die Gemeinde des ehemaligen kurpfälzischen Unteramtsortes Dilsberg, das nunmehr zum großherzoglich badischen Bezirksamt Neckargemünd gehört.

In diesem Hause, dem ehemaligen Kommandanturgebäude zu Dilsberg, erblickte Karl Freiherr von Zyllhardt am 21. Juni 1744 das Licht der Welt als ältester Sohn des damaligen kurpfälzischen Festungskommandanten Johann Friedrich Freiherrn von Zyllhardt.

Schon in der Kindheit seines Vaters beraubt brachte der junge Zyllhardt seine Knabenjahre an dem damals noch gräflichen, späterhin fürstlichen Leinzingischen Hofe zu Dürkheim a. S. in der heutigen bayerischen Rheinpfalz als Page zu und begann darauf frühe seine militärische Laufbahn als Gardeoffizier in Hessen-Darmstädtischen Diensten. Im Jahre 1769 in den kurpfälzischen Militärdienst übertreten, lag er zuerst bei dem damaligen Dragonerregiment zu Heidelberg und stand später bei dem Regiment Prinz Max zu Neuburg a. D. und in München, wo er es zum pfalz-bayerischen Major brachte.

In seinem militärischen Dienstverhältnis gewann er auch die persönliche Zuneigung und das Vertrauen des erlauchten Regimentsinhabers, des nachmaligen ersten Königs Max Josef von Bayern, der ihm stets in Huld gewogen blieb. Kurfürst Karl Theodor verlieh ihm 1773 den Rang eines pfälzischen Kammerers.

Im Jahre 1778 vermählte sich Freiherr von Zyllhardt in nur fünfjähriger glücklicher Ehe mit einer Generalstochter Fräulein von Roman. Seine Gemahlin und beiden jüngsten Söhnchen starben zugleich im Jahre 1783, so daß ihm fernerhin als Witwer nur sein ältester Sohn erhalten blieb, welcher bei dem im Jahre 1816 zu München erfolgten Ableben seines Vaters großherzoglich badischer Hofgerichts-Präsident zu Mannheim war.

Wegen Hintanzetzung im Avancement verließ Zyllhardt 1787 als Obristleutnant den kurpfalz-bayerischen Militärdienst und zog sich auf das von seiner Mutter ererbte, südöstlich von Heidelberg noch in der Kurpfalz gelegene, in der Luftlinie etwa 11 km von dieser Stadt entfernte Stammgut Mauer zurück. Dessen aus Feld und Wald auf fruchtbarem Hügelgelände bestehender umfangreicher Grundbesitz zieht sich vom linken Hochufer des Elsenztales von der Bahnstation Mauer der Bahnlinie Neckargemünd-Neckesheim usw. in westlicher Richtung der Straße nach Wiesloch entlang nach dem nächsten Ort Schatthausen hin, wo das jetzt noch erhaltene altertümliche, als Tief- oder Wasserburg im Tale gelegene stattliche Schloßgebäude nebst Park mit alten, augenscheinlich noch von unserem Zyllhardt gepflanzten hohen Nadelbäumen rechts bzw. nördlich der Straße vor dem Dorfeingange steht. Das Schloßgut Mauer, welches 3. J. im Besitze der Freiherrn von Göler ist, wird schon im Tagebuch des Kurfürsten Friedrich des Vierten von der Pfalz erwähnt (Vgl. Nr. 3 u. 4 der Mannheimer Geschichtsblätter 1906, Sp. 56).

Auf der Anhöhe des linken Elsenztales am Waldrand blickt auch ein im Empirestil von der Familie Zyllhardt gebautes gefälliges größeres Gartenhaus „Sorgenfrei“ als freundliches Tuskulum ins Tal und Land hinaus.

Bei Widder, Topographie der Pfalz I, 374 (1786) ist bezüglich der feste Mauer folgendes mitgeteilt:

„... In der Mitte des XVII. Jahrhunderts erkaufte Johann Philipp von Bettendorf von dem adelichen Geschlechte der von Weiler die eine Hälfte davon mit Bewilligung

Kurpfalz, und wurde mit der andern Hälfte im J. 1673 in Gemeinschaft der von Riedischen Erben belehnet. Im J. 1692 theilten des Johann Philipps von Bettendorf beide Söhne, Karl Ludwig und Philipp Ludwig, ihre Güter, wodurch Mauer dem letztern zufiel, welcher eine besondere Linie aufstieg, die aber mit seinem blödsinnigen Sohne, Christoph Ludwig, im J. 1763 wieder erloschen ist. Ueber dessen Erbschaft entstand demnach ein heftiger Rechtsstreit zwischen den Bettendorfschen Töchtern, Arno Juliana Friederika, die an Johann Friedrich von Zyllhardt, und

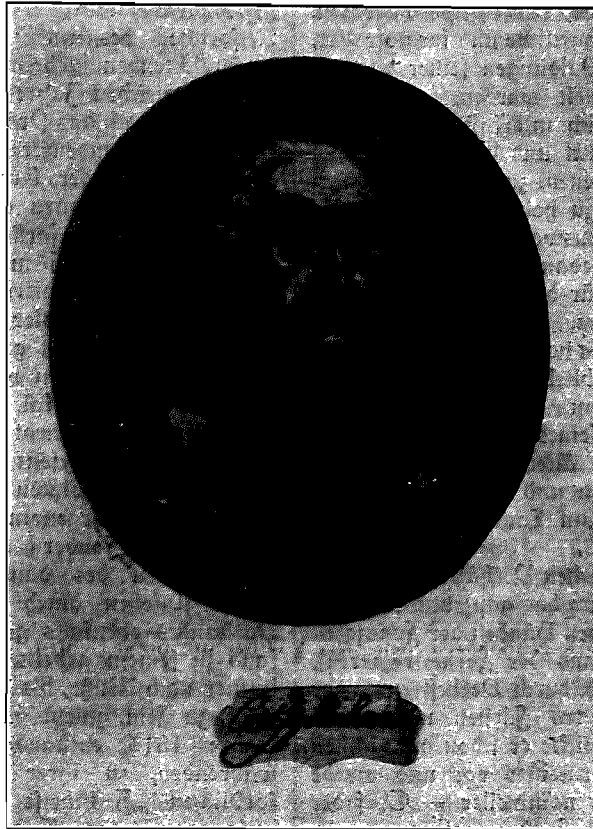
Charlotta Christina, die an einen von Hundeshagen verheheligt war, eines, dann dem Bettendorfschen Seitenverwandten, Christian Ludwig, Joseph, und Franz Philipp von Bettendorf, Weddesheim- und Miltenbergischer Linie, andern Theils, der an dem Kurfürstlichen Hofgerichte zu Mannheim für jene Bettendorfsche Töchter, Angelochischer Linie, entschieden worden. Nach erfolgtem kinderlosen Absterben der von Hundeshagen sind die freiherrn von Zyllhardt dormalen die alleinige Vogts-Junker dieses Dorfes.“

In diesen heute noch stillen Erdenwinkel zog sich der im besten Mannesalter mit 43 Jahren beim aktiven Heeresdienst entbehrlich gewordene charakterisierte Oberstleutnant a. D. zurück, nicht aber um zu schmollen, sondern um als Landedemann von echtem Schrot und Korn sich eingehend mit der Verwaltung seines großen Gutes zu befassen, dabei land- und forstwirtschaftlichen Studien und der Erziehung seines Sohnes zu obliegen.

Zwei Jahre sollte diese stille, emsige Tätigkeit dauern, da unterbrach er noch einmal die Abgeschiedenheit seines ländlichen Aufenthaltes, um einem Rufe des Landgrafen von Hessen-Darmstadt 1789 als Oberst und Chef des Kriegsdepartements zu folgen. Er blieb aber nur ein Jahr aktiv, dann hing er den Militärrock endgültig an den Nagel und vertiefte sich wieder daheim auf eigener Scholle neben seiner praktischen Tätigkeit als ausübender Land- und Forstwirt um so eifriger in das Studium der ökonomischen Fächer, wobei ihm die Nähe der Universitätsstadt Heidelberg und der persönliche Verkehr mit dem auch dort wirkenden berühmten Botaniker und Staatswirt Dr. Friedrich Kasimir Medicus von Mannheim<sup>1)</sup>, sowie mit dem als Kameralist und Technologe gleich tüchtigen Heidelberger Professor Dr. Christof Wilhelm Jakob Gatterer<sup>2)</sup> sehr zu statten kam.

<sup>1)</sup> Vgl. dessen von mir in den Mannh. Geschichtsbl. 1906 Nr. 2 gebrachtes Lebensbild. M. führte hauptsächlich die Afazie in unserer Gegend ein.

<sup>2)</sup> Am 2. Dezember 1759 in Göttingen geboren und am 11. September 1838 in Heidelberg gestorben, wirkte Gatterer seit 1787 als ordentlicher Professor der Kameralwissenschaften und Technologie an der Universität Heidelberg, wofolbst er u. a. auch Vorlesungen über Forstwissenschaft zu halten hatte. 1790 wirklicher Bergrat daselbst, 1797 auch noch Professor der Diplomatie, 1805 als großherzoglich badischer Oberforstrat tituliert, war Gatterer ein hervorragender Kameralist, ein vielseitiger fruchtbarer Schriftsteller sowie Beherrscher der so heterogen zusammengesetzten damaligen forstkameralistischen-Literatur.



Seinem Freunde Medicus hatte J. es jedenfalls zu verdanken, daß er Ehrenmitglied der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft der Pfalz wurde.

Seine beim Kavalleriedienst erworbenen Kenntnisse und Erfahrungen in der Behandlung der Pferde legte Zyllhardt in einer Denkschrift über die Reitkunst nieder, wie er sie auch als freiwilliger Tierarzt unentgeltlich nebenbei praktisch verwertete. Obstbaumzucht und Waldwirtschaft, dazu die Jagd wurden schließlich seine Lieblingsbeschäftigung. Ganz besonders zog ihn die damals noch neue Forstwirtschaft an. Durch die forstlichen Schriften eines Hennert, Burgsdorf, Däzel, Zanthier, Medicus u. a. lernte er immer mehr den großen allgemeinen Wert der Wälder kennen und würdigen.

Verglich er damit die unwirtschaftliche und sorglose Art, mit der damals die bäuerlichen Waldungen seiner engeren und weiteren Umgebung mißhandelt wurden, so kam es kein Wunder nehmen, wenn er sich mit fast jugendlichem Eifer angelegen sein ließ, durch Rat und Tat, durch Wort und Schrift ihren heruntergekommenen, zum Teil verwahrlosten Zustand allmählich wieder zu heben.

Inmitten dieser anerkennenswerten Bestrebungen erwachte nach und nach der Gedanke in ihm, dereinst einmal als praktischer Forstmann für das Wohl der heimatischen Waldungen wirken zu können. Dieser Herzenswunsch des schon fünfzigjährigen sollte soweit bald in Erfüllung gehen!

Sein ihm stets gewogen gebliebener früherer hoher Regimentsinhaber war nach dem zu Mannheim am 1. April 1795 erfolgten Ableben seines von den Franzosen aus seinem Lande vertriebenen älteren Bruders Karl Herzog von Zweibrücken geworden und ernannte noch im selben Jahre unsern Zyllhardt zum Landoberjägermeister des Fürstentums Zweibrücken.

Soweit es die traurigen politischen Verhältnisse damals erlaubten (besand sich doch so ziemlich das ganz linksrheinisch gelegene Zweibrückener Gebiet in den Händen der Franzosen und mußte Max Josef dasselbe aus der Ferne regieren), war J. nach Kräften bemüht, sich durch Verbesserung der Forstverwaltung um seinen geliebten Fürsten und dessen Land verdient zu machen. Dafür rückte er schon im nächsten Jahr zum Herzoglichen Oberjägermeister vor und wurde hiermit — allerdings immer mehr nomineller — Chef der herzoglich Zweibrückischen Gesamtforstverwaltung.

Als Herzog Max von Zweibrücken nach Karl Theodors Tod am 16. Februar 1799 den nicht unbedeutenden, jedoch auseinanderliegenden damaligen Gesamt-Länderbesitz des Hauses Wittelsbach nach jahrhundertelanger Trennung, allerdings nur mehr auf kurze Zeit, in seiner Person vereinigte und froher Hoffnung auf eine bessere Zukunft von seinem Aufenthalts- und Zufluchtsorte Mannheim als Kurfürst von Pfalzbayern nach München übersiedelte, versicherte er Zyllhardt schriftlich, „ihm, sobald eine entsprechende Stelle in den Kurlanden für ihn offen werden würde, daselbst wirksam zu machen“.

Selten noch hat ein Fürst sein gegebenes Versprechen vollkommener eingelöst als Vater Max gesegneten Andenkens diesem Manne gegenüber!

Freilich mußte sich J. bis zur Erfüllung seiner Wünsche vorerst mit etwas Geduld wappnen. Er benützte die unfreiwillige Wartezeit fleißig zur literarischen Tätigkeit sowohl in Gattersers „Forstarchiv“ durch kritische Verbreitung über Burgsdorfs, Du Roi und Borkhausens forstliche Schriften als auch im „Reichsanzeiger“ und in anderen ökonomischen Zeitschriften durch Aufsätze und Vorschläge mehr landwirtschaftlichen Inhalts.

Endlich schlug ihm die Stunde der Berufung, leider war es aber auch die Todesstunde seines engeren Vaterlandes, der alten wittelsbachischen Kurpfalz. Im Jahre 1803 nämlich wurde der fast Sechzigjährige auf Verwendung seines hohen Gönners als kurfürstlicher Landjäger- und Oberforstmeister des damals nur vorübergehend, später

aber bleibend an Bayern gekommenen bisherigen Fürstbistums Würzburg, in den höheren kurpfalz-bayerischen Forstverwaltungsdienst übernommen.

Mit dem ihm eigenen, durch persönliche Liebenswürdigkeit erfolgreich unterstützten Eifer widmete er sich der Organisation des Forstwesens in diesem neubayerischen Landes- teil und gewann hierbei die Liebe seiner Untergebenen. Als im Preßburger Frieden (26. Dezember 1805) das kaum erworbene Fürstentum Würzburg gegen das vorübergehend dem alten Mutterland wieder zugefallene Tyrol von Bayern abgetreten werden mußte, berief König Max Josef I. zu Beginn des Jahres 1806 Herrn von Zyllhardt nach München und ernannte ihn zum Ressortchef des im Königl. Finanzministerium von J. zu errichtenden geheimen Zentral-Forst-Kollegiums und noch im gleichen Jahre zum wirklichen Geheimrat. Dazu kam später noch das Prädikat „Exzellenz“ und das Komthurekreuz („Kommandeurekreuz“) des damals neugestifteten Zivilverdienstordens der bayerischen Krone für den zum Kgl. Kämmerer ernannten erstmaligen Vorstand der gesamten Kgl. Bayerischen Forstverwaltung. In den Jahren 1806 und 1807 vollzog J. mehrere vertrauliche Hof- und Staatskommissorien zur Untersuchung des Ausbacher, Nürnberger, Bamberger und Tyroler Forstwesens, da diese Gebiete damals auch neu an Bayern gekommen waren und mit Ausnahme Tyrols auch bei ihm verblieben sind.

Als Chef der Kgl. Bayer. General-Forst-Administration hatte von Zyllhardt ununterbrochen die Leitung des bayerischen Forstwesens bis zu seinem am 23. Januar 1816 zu München erfolgten Ableben nach jeder Richtung hin erfolgreich wahrgenommen. Dabei unterstützte er nicht bloß amtlich, sondern auch privatim die wissenschaftlichen Bestrebungen des damaligen bayerischen Forstpersonals, dessen Ansehen durch die hohe Stellung seines obersten Vorstandes ebenfalls gewann. Geheimrat von Zyllhardt fand in seinem arbeits- und verantwortungsreichen Berufe immer noch Muße, bis kurz vor seinem Tode schriftstellerisch tätig zu sein, zuletzt in der auf seine Förderung hin im Jahre 1813 entstandenen und bis zum Jahre 1840 währenden, zu ihrer Zeit hochangesehenen periodischen forstlichen „Zeitschrift für das Forst- und Jagdwesen“, anfangs mit dem Zusatz „in Bayern“.

Der auch als Sonderabdruck<sup>5)</sup> mit Titelbild herausgegebene im Jahrgang 1816 dieses Fachblattes erschienene ausführliche ehrenvolle Nekrolog beginnt mit den Worten: „Am 23. Jänner ds. Js. wurde das Forstwesen des Königreichs Bayern seines ehrwürdigen Chefs durch den Tod beraubt. Se. Exzellenz der Königl. bair. Geheimrat und Vorstand der königlichen General-Forst-Administration Herr Karl Freiherr von Zyllhardt zu München entschlief im 72. Jahre seines würde- und tugendvollen, durch thätige Menschenliebe segensreichen Lebens.“

Der Verstorbene, ein guter Freund des volkstümlichen Dichters Pfeffel, war ein auch allgemein hochgebildeter und namentlich geschichtskundiger Mann, zugleich Mitbegründer des heute noch fruchtbar in Bayern wirkenden landwirtschaftlichen Vereins. Durch Stiftung seiner hinterlassenen forstlichen Büchersammlung behufs wissenschaftlicher Fortbildung des bayerischen Forstpersonals legte er den Grundstock zu der gegenwärtigen großen Bibliothek der Ministerialforstabteilung zu München. So hat er sich auch in dieser Richtung ein unvergängliches Denkmal gesetzt. —

Ueber J.'s letzte Lebensumstände erfahren wir noch aus dem erwähnten Nekrolog, der aus der Feder des ersten Schriftleiters vorgenannter forstlicher Zeitschrift, Kgl. Bayer. Oberforstassessors Dr. Meyer zu München stammt, folgendes:

<sup>5)</sup> „Zum Gedächtnis des verewigten Königl. bair. Geheimenraths und Vorstandes der Königl. General-Forst-Administration Herrn Carl Freiherrn von Zyllhardt, Königl. Kämmerers und Commandeurs des Civil-Verdienst-Ordens der Königl. bair. Krone.“

„Während seines ganzen langen Lebens hatte der Verewigte ununterbrochen die festeste Gesundheit, eine Frucht sowohl seiner kräftigen Konstitution als insonderheit der großen Frugalität und strengen Regelmäßigkeit seiner Lebensweise und der Abhärtung und tätigen Bewegung seines Körpers, die er sich von Jugend auf zum Gesetz gemacht hatte. Wer den gesunden Greis in seiner Lebensfrische, die er selbst noch in dem letzten Jahre zeigte, sah, konnte dessen so nahe drohenden Verlust nicht ahnen. Indessen hatten sich schon ein Jahr früher Symptome einer Brustwassersucht gezeigt, die er selbst richtig beurteilte. Mit verdoppelter Erhebung seiner Lebenskräfte suchte er den letzten Sommer (1815) über Meister seiner zunehmenden Beschwerden zu werden, aber das Uebel wuchs, beschleunigt durch die ungünstige Witterung des Herbstes. Gegen Ende Oktober überfiel ihn ein harter Kampf, bei dem er sogleich seinen Tod vorausah. Indes erholte er sich darauf wieder besonders an der Freude des Wiedersehens seines würdigen Sohnes, des Großherzoglich Badenschen Herrn Hofgerichts-Präsidenten Herrn von Zyllnhardt zu Mannheim. Mit Anfang Jäners d. J. (1816) wurde sein Zustand aufs neue bedenklich, sein Leiden wuchs, seine Kräfte nahmen schleunig ab. Lange hielt er noch die Hoffnung fest, mit Eintritt des Frühjahrs auf sein Stammgut Mauer in der Nähe seines Sohnes sich begeben zu können, allein es war anders bestimmt, nach einem mehrtägigen sehr schmerzhaften Leiden gab er endlich am 23. Januar 1816 Nachts zwischen 11 und 12 Uhr sanft seinen edlen Geist auf. Am 26. Januar wurde er zwar ohne Gepränge, wie es sein bestimmter Wille war, doch von einer würdigen erhebenden Standrede des königl. Herrn Oberhofpredigers von Schmidt, begleitet von einer ansehnlichen Versammlung, zur Erde bestattet.

Sein Verlust ging dem Herzen unseres hochverehrten Königs und allen, die ihn näher zu kennen Gelegenheit hatten, tief nahe. Die allgemeinste Anerkennung seines vortrefflichen Charakters begleitete ihn zu Grabe.“

Von Zyllnhardt war demnach Protestant, denn Hofprediger Schmidt war mit der zweiten Gemahlin des Kurfürsten und spätern Königs, Karoline, geb. Prinzessin von Baden, nach München gekommen.<sup>4)</sup>

Zyllnhardts immerhin merkwürdiger Lebensgang fordert unwillkürlich zu einem Vergleiche mit demjenigen eines

<sup>4)</sup> Die Entstehung der evangelischen Gemeinde München fällt mit der Thronbesteigung des Kurfürsten Max Josef IV. zusammen, welcher am 12. März 1799 mit der Kurfürstin seinen Einzug in München hielt. Da seine Gemahlin protestantisch war und blieb, war ihr durch Ehevertrag ein eigener Hofprediger zugesichert, der bereits am 1. Mai zu Nymphenburg den ersten protestantischen Gottesdienst hielt. Die evangelische Hof-Gemeinde zählte damals ungefähr 150 Mitglieder; sie bildete den Rückhalt für die in Folge der neuen Verhältnisse allmählich entstehende evangelische Münchener Stadtgemeinde. Bei der Ankunft des Hofpredigers Schmidt gab es in München nur zwei Protestanten, die Schauspieler waren. Infolge des Dekretes vom Jahre 1801, das den Protestanten das Recht der Erwerbung des Bürgerrechts in München verlieh, wuchs die protestantische Gemeinde daselbst sehr rasch. Nach Erlassung des Toleranzediktes wurden mit Entschließung vom 5. Juli 1806 die Bildung einer eigenen Gemeinde gestattet und dieser freie Religionsausübung in Gemäßheit der Staatsgesetze genehmigt. Die Organisation der protestantischen Gemeinde zu München, welche die heutige griechische Kirche damals als Gotteshaus zum Geschenk erhielt, fand unterm 21. Dezember 1806 ihre Bestätigung. Am 30. Dezember 1806 wurde der zum protestantischen Stadtpfarrer ernannte, schon erwähnte Hofprediger Schmidt der Gemeinde als Pfarrer förmlich vorgestellt. Damals zählte die protestantische Gemeinde 12—1300, heute umfaßt sie fast 80000 Seelen, den siebenten Teil der Gesamtbewohner Münchens.

Aus dieser 3. C. der Zeitung entnommenen gewiß auch heute nicht uninteressanten kulturhistorischen Erinnerung an die Zeit vor 100 Jahren geht demnach die unbestrittene Tatsache hervor, daß die der protestantischen badischen Herrscherhaufe entsprossene edle deutsch-gesinnte Kurfürstin und nachmalige Königin Karoline von Bayern die eigentliche Ursache der Entstehung der protestantischen Gemeinde in München war. Zu ihrem heimatlischen Hofsaate gesellte sich rasch das damals unter dem liberalen und aufgeklärten Max Josef in München gut und zahlreich vertretene übrige protestantische Pfälzer-Mannheimer Element, darunter auch unser Herr von Zyllnhardt.

anderen Pfälzer Landsmannes und Zeitgenossen heraus, welcher auch unter Max Josef im jenseitigen Bayern sein Glück machte und noch zu höherer äußerer Lebensstellung als Zyllnhardt gelangte.

Es ist dies der nachmalige königlich bayerische Feldmarschall Fürst Wrede, der seine Laufbahn in umgekehrter Reihenfolge als Zyllnhardt begann, nämlich als kurpfälz-bayerischer Forstmeister Karl Freiherr von Wrede zu Heidelberg, während Zyllnhardt noch als charakterisierter pfälz-bayerischer Oberstleutnant a. D. die im damaligen königl. bayerischen Forstverwaltungsdienst erreichbare höchste Stufe eines Vorstandes der General-Forstadministration erklimm, dank seiner eigenen Tüchtigkeit und der Gunst eines gütigen Monarchen.

Zur Wiederauffrischung des Gedächtnisses an unseren bescheidenen Freiherrn von Zyllnhardt dürfte vorstehendes der menschlichen und sachlichen Anteilnahme entsprungenes und darum gern geweihtes Erinnerungsblatt genügen! —

Auch sein gleichnamiger Sohn Karl Freiherr von Zyllnhardt, geboren am 30. August 1779 in Ludwigsburg, gestorben 27. Juni 1828, hat es zu einer hervorragenden Staatsstellung gebracht und zwar in badischen Diensten. Er studierte in Heidelberg und Göttingen die Rechtswissenschaften und trat nach praktischer Ausbildung beim Reichskammergericht Wezlar im Jahre 1801 beim damaligen kurpfälzischen Hofgericht in Mannheim als Assessor ein und wurde 1803 beim Uebergang an Baden als Assessor beibehalten und bald darauf zum Rat befördert. Nach kurzer Tätigkeit im Ministerium (1807) wurde er im Jahre 1808 zum Vizepräsidenten und 1814 zum Präsidenten des Hofgerichts in Mannheim ernannt. Er beteiligte sich in den folgenden Jahren an der Verfassungs-Agitation des unterländischen Adels und wurde insolgedessen 1816 ebenso wie der Mannheimer Hoftheaterintendant von Denninggen aus dem Staatsdienst entlassen. Großherzog Ludwig berief ihn bei seinem Regierungsantritt wieder als Staatsrat in die Dienste des Landes. Als Mitglied der Ersten badischen Kammer, in der er 1819, 1822 und 1825 den unterländischen Adel vertrat, hatte er Gelegenheit, seine hervorragenden staatsmännischen Eigenschaften zu zeigen, so daß seine Ernennung zum Präsidenten des Justizministeriums und der Gesetzgebungskommission als eine ausgezeichnete Wahl bezeichnet werden mußte. Auch als Kurator der Universität Heidelberg und durch seine Teilnahme an der Generalsynode, welche 1821 die Kirchen-Union vorbereitete, wirkte er zum Besten des Landes. In kräftigstem Mannesalter raffte ihn der Tod 1828 hinweg. Der kurze Aufsatz von Weechs in den badischen Biographien (II, 548), dem wir obige Mitteilungen entnehmen, schließt:

„Zyllnhardt war ein Mann von hervorragender Begabung, soliden Kenntnissen und strenger Rechtlichkeit. In der Politik Aristokrat und Konservativer blieb er doch durch wahrhaft humane Gesinnung und vielseitige Bildung von der Starrheit der Anschauungen bewahrt, die jene Richtungen oft begleiteten. Seine Familie ist mit ihm im Mannesstamme erloschen.“

Seiner Ehe mit Freiin Luise v. Lichtenberg entstammte nur eine Tochter Karoline (geb. 1805), die sich 1826 mit Karl Frh. v. Goeler, großh. bad. Kammerherrn, vermählte. Durch diese Zyllnhardt'sche Erbtöchter ging das Besitztum Mauer an die familie Goeler über. Auch das Goeler'sche Besitztum Schatthausen (Dorf bei Mauer) rührt von den Zyllnhardts her. Der Vater der genannten Karoline v. Zyllnhardt besaß Schatthausen zu  $\frac{3}{4}$ , der kgl. württembergische Oberst Ernst Friedrich Roman zu  $\frac{1}{4}$  für sich und seine Geschwister.

Die Zyllnhardts waren ursprünglich helsensteintische und württembergische Dienstmänner. Die Stammburg ihres Geschlechtes lag bei Ursenwang im württembergischen Oberamt Göppingen, und kommt im Jahre 1279 erstmals



als Zullenhart vor. Das Wappen der Zyllnhardt ist ein halber Bock im Schild und auf dem Helm.

Das Geschlecht der Zyllnhardt erscheint 1675 mit verschiedenen anderen im Besitz des im Neckarkreis gelegenen württembergischen Ortes Widdern. Nach diesem Stammesbesitz nannte sich: Gustav Reichsfreiherr von Zyllnhardt zu Widdern, der 1799 Ritter des pfälzischen Löwenordens und wirklicher Geheimerrath wurde; er erscheint im pfälzbayerischen Hofkalender von 1802 als Obersthofmeister der verwitweten Herzogin von Pfalzweibrücken. Ueber seine Verwandtschaft mit Karl von Zyllnhardt ist mir nichts Näheres bekannt.

Ferner kommt eine Frein von Zyllnhardt (seine Tochter?) als Hofdame derselben Herzogin-Witwe Maria Amalie von Zweibrücken vor. Als solche fungierte sie noch im Winter 1823/24, als die sonst in Neuburg a. D. residierende Herzogin-Witwe auf besondere Einladung des Königs Max Josef in der Münchener Residenz wohnte. Sie war damals Zeugin eines merkwürdigen Vorgangs, den Carl v. Hoffmann in dem Aufsatz: Schicksalsboten im Hause Wittelsbach (Beilage zur Allgemeinen Zeitung 1898, 22. März) folgendermaßen erzählt: „Eines Abends öffneten sich langsam und geräuschlos die nach ihrem Vorzimmer führenden Thüren. Die Baronin, einen Besuch vermuthend, dem sie für den Augenblick zu entgehen wünschte, versteckte sich hinter einem Paravent, gewahrte aber plötzlich die „schwarze Frau“ und fiel vor Schreck in Ohnmacht. Als sie sich wieder erholt hatte und ihr Vorzimmer betrat, fand sie ihre Jungfer, welche, wie sich später ergab, dieselbe Erscheinung gehabt hatte, noch ohnmächtig am Boden liegen. Auf den Gängen hatte Niemand etwas beobachtet. Wenige Tage darauf kam die Nachricht von dem am 4. Februar 1824 erfolgten Ableben der Frau Herzogin Wilhelm und nach Umfluß weiterer 14 Tage (21. Februar) erfolgte der Tod des Herzogs von Leuchtenberg.“

## Zwei Schulaufsätze von Karl Ludwig Sand.

Mitgeteilt von Dr. Wilhelm Hansenstein in München.

Die beiden hier veröffentlichten Aufsätze, deren Originale sich in der Universitätsbibliothek zu Jena befinden, stammen aus der letzten Zeit von Sands Gymnasialstudien. Im Herbst 1814 hat er die Tübinger Universität bezogen, um sich dem Studium der Theologie zu widmen. Diese beiden Schulaufsätze haben zur That (ich meine zur Ermordung Kogebues) natürlich keine unmittelbare Beziehung; wohl aber eine mittelbare, und diese mittelbare Beziehung ist für den, der hinter die Erscheinung zu sehen sucht, sogar sehr intensiv. Wenn man sich der That gegenüber auf den Standpunkt des Psychologen stellt, d. h., die That als das Ergebnis der moralischen Entwicklung des Täters betrachtet — und dies muß man tun —, dann gewinnen diese beiden Aufsätze in ihrer ganzen musterhaften Schulfähigkeit eine höchst reizvolle Bedeutung, einen psychologisch orientierenden Wert. Unter der scholastischen Typik der braven, wohlherzogenen Worte, die Sand da redet, verbirgt sich eine individuelle sittliche Empfindung von höchster Leidenschaftlichkeit. Sand war sein Leben lang ein unglücklicher Moralist; ein Mensch, der sich selbst gegenüber die äußerste sittliche Strenge zur Anwendung brachte. Die Mutter Sands erzählt, der Junge habe sich im Alter von etwa zwölf Jahren selbst aus dem Schlafe geweckt, indem er den Arm durch eine Schnur mit einer St. Le verband, so daß er mit einer unbewußten Bewegung sein Ziel erreichen konnte. (Staatsarchiv München.) Ein höchst charakteristischer Zug, der übrigens vom Standpunkt der Natur Sands schon äußerst gewaltthätig war. Je mehr ich in die Persönlichkeit Sands hineinzusehen mich bemühe,

desto mehr gewinnt die That, obwohl sie, objektiv gesprochen, ein grenzenloser Irrthum ist und bleibt, und, subjektiv gesprochen, eine maßlose moralische Ueberspanntheit verrät, doch immer mehr den Charakter einer ungeheuren sittlichen Kraftanstrengung. So ist nun die moralische Disposition, die der That im Täter zugrunde liegt, eigentlich dieselbe, die sich hinter diesen beiden Aufsätzen in unentwickelter Gestalt verbirgt.

\* \* \*

1. Schulaufsatz aus der Regensburger Gymnasialzeit. (Regensburg, 29. Dezember 1812.)

„Versuch eines kleinen rednerischen Vortrags eines erwachsenen Studenten an seine Commilitonen bey dem Eintreten mehrerer Feiertage. Thema: Von der nothwendigen Vorsicht bey Erholungen eines studierenden Jünglings.“

Aufgefordert, beste Commilitonen, von unserm theuersten Lehrer, trete ich hier, an dem frohen Tage, wo wir im Sinne schon den heimathlichen Fluren zuwandeln, wo wir bald in die Arme unserer geliebten Aeltern zur freundlichen Begrüßung sinken, vor Euch auf diese heilige Stätte, um Euch im Namen der ganzen Schule ein herzliches „Lebewohl bis auf Wiedersehen“ zu sagen. Wenige und schmucklose Worte werden es zwar seyn; doch beherzigt sie, Geliebteste!

Ein ganzes Schuljahr ist uns nun wieder unter munterer Thätigkeit, und ohne uns zu schmeicheln, darf ich wol auch sagen, unter regem Eifer für die Wissenschaften und die Erfüllung unserer Berufspflichten, dahin geflossen, und wir können mit froher, hoffender Seele, und mit freudigem Zurüchblick in das vergangene Jahr hinziehen in die Orte unserer ersten Jugendjahre; in die Orte, wo wir uns für ein neues thätig zu vollbringendes Jahr stärken sollen. Die verschiedenen Freudenstrahlen, die fast einem jeden unter uns zu Theil werden mögen, vermag meine Feder nicht auszumahlen. Ich lege Euch daher nur die Pflichten, die ihr bey dem Genuße derer Vergnügungen, die eure Erholung bezwecken sollen, an das Herz habt.

Mit Recht sind uns von der allerhöchsten Schulbehörde selbst sogenante Ferien zugestanden, und wir dürfen diese auch genießen, und ohne Gewissensvorwürfe auch diese Zeit zu einer zweckmäßigen Erholung verwenden.

Denn, wo sehen wir nicht auch in der Natur, daß selbst von dem erhabenen Schöpfer hie und da gewisse Ruhe- und Erholungspuncte festgesetzt sind? Der schöne, blumige Frühling weicht dem Sommer, dieser arbeitet mit jugendlichen Kräften für den reiferen Herbst, und endlich erwartet sie alle der schlafbringende Winter, er bringt ihnen Ruhe und mithin Kräfte zum ferneren Wirken.

Das Geschlecht der thätigen Menschen wirkt und webet und sammlet, und endlich erneut und stärkt sie der ruhige Tod zum ferneren seligen Leben. Auch unser Geist soll sich durch ein reiferes ruhigeres Denken mit neuen Kräften versehen; den Körper erwartet die freye schöne Natur, um ihn mit Gesundheit zu stärken. Also auch für beyde sind Erholungen da, doch müssen ihre Schranken nicht zu weit auseinander gesetzt werden, und wir uns nicht ungeprüften, vielleicht schädlichen Vergnügungen gleich gemeinen Naturen in die Arme werfen, und unser körperliches und geistiges Wohl, anstatt wir es dadurch befördern wollten, gänzlich außer Augen setzen. Wer also ohne vernünftige Auswahl der Erholungsweige in niedrigen Kneipen, im Spiele mit ungebildeten, ja rohen Knechten<sup>1)</sup>, seine Erholungsstunden zubringen würde, der würde seine wahre Erholung nicht nur vernachlässigen, sondern auch vorzüglich sein wahres Wohl ganz und gar aus den Augen verlieren. Denn mit Erholung, die wahre Stärkung des Geistes bezwecken soll, muß nicht sowol ein gewisser Stillstand in der

<sup>1)</sup> Der Lehrer dazu in margine: Schonen der Sinnlichkeit.

Ausbildung, sondern vielmehr ein reger, doch die Sehnen des Geistes weniger abspannender Fortgang in Sammlung von Erkenntnissen verbunden seyn. Nur derjenige unter uns wird sich vernünftig erholen, der sich seinen leichteren Lieblingsarbeiten, vielleicht der Musik, der Lectüre unserer leichteren unsterblichen Dichter, einer angenehmen Unterhaltung mit guten Freunden, der Besichtigung und Bewunderung der freyen Natur, und noch andern unschuldigen Freuden, die ein jugendliches Gemüth aufheitern, überläßt. Der sich dann ferner einem vernünftig geordneten Lebensplan und einer mäßigen Diät unterwirft, und diese in allen Erholungsstunden beybehält. Doch ist es nicht genug, daß wir uns vielleicht nur unschuldigen Freuden hingeben, ja sogar, daß wir diese nur im Maaße genießen, wir müssen uns auch sehr hüten, daß wir nicht anderen guten Menschen dadurch Vergerniß verursachen, oder sie dadurch vielleicht gar kränken und beleidigen. Höchst anstoßend, ja leichtsinnig würde es seyn, wenn sich irgend einer, an gewissen feyerlichen Tagen, die vielleicht zur Ehre eines Verstorbenen für die Trauer bestimmt sind, einem, wenn gleich auch vernünftigen Tanze überlassen würde? Wäre es nicht eine große Sünde, wenn einer vielleicht an öffentlichen Bußtagen, oder an heyligen feyertagen überhaupt, ein Sabbatstörer wäre? Wie gar leichtsinnig würde es seyn, wenn sich ein angehender Theologe durch hohe Geldspiele ergötzen und aufheitern wollte, wider die er doch selbst eifern muß? Wie leichtsinnig und pflichtvergessen, wenn ein Student, der die Unterstützung edler Gönner und Menschenfreunde genießt, Tag für Tag bey Bällen, im Billardhause, im Theater, oder sonst bey andern dergleichen Gelegenheiten anzutreffen wäre? Anstatt er seine Zeit zur Lectüre schöner und ausgewählter Bücher, oder zu andern Geschäften verwenden sollte. Und endlich, wie unvorsichtig und entehrend würde es für einen Jüngling seyn, der schon kleinere unterrichtet, wenn er rückwärts gegen alle Verhältnisse zwischen ihm und seinen Schülern, allerley Tändeleien mit jenen treiben, und auf diese Weise das Einwirken auf jene vermöge seines Ansehens ganz und gar vernachlässigen würde?

Nur der Zahn einer selbstständigen und vernünftig angewandten Mäßigkeit vermag es also, alle Fäden der so nachtheiligen Vergnügungen zu zernagen, und abgeschnitten von allen unvernünftig-gewählten Erholungen jeden ihrer Schüler im Kreise der erlaubten Erholungsgenüsse so wol in Rücksicht des Geistes, als Herzens aufzuheitern, seinen Körper zu stählen und mit einem Worte wahrhaft zu erholen.

Von Rohheit geleitet sitzt der ungebildete Bauer in seiner Dorfkeipe, leeret den Krug und mischet die Karte, bis er gleich einem unvernünftigen Thiere das gewöhnliche Loos eines thierischen Säufers erleidet.

Doch warum führe ich euch hierher? Tretet in den Kreis der gebildeteren Stände, beobachtet die gewöhnlichsten Erholungsarten dieser! Hier sitzen Herren in der Ecke, führen auch die Karte, fluchen, wenn sie verlihren, und suchen sich wohl gar durch niedrige Ränke große Geldsummen zu verschaffen. Diese machen aus Nacht Tag, und aus Tag Nacht, wenn sie bey hitzigen Getränken am Pharaos-Tische liegen können. Jene gerathen mit einander in Kleinlichen Streit über politische Angelegenheiten, schimpfen und der eine beleidigt und kränket den andern. Und nur sehr wenige erholen sich nach ihren gezügeltten Neigungen so, wie es Geist und Körper fordern.

Wie wenig erreichen diese den Zweck der wahren Erholung? Anstatt mehrere Erholungsfreuden zu genießen, stürmen sie in ihre Gesundheit, geben böses Bepspiel für ihre Mitmenschen, und entblößen ihre menschliche Würde, und geben ihr bürgerliches Ansehen vielleicht gar dem Hohne des Pöbels Preis.

Ihr sehet also, geliebteste Freunde, wie nothwendig Vorsicht bey Erholungen anzuwenden ist.

Da der sinnliche Mensch gewisse Ruhepunkte nöthig hat, um nicht am Ende ganz abgesspannt zu werden, und vielen Krankheiten unterliegen zu müssen, und da aus nachlässigem und unvorsichtig-gewähltem Genusse der Erholungsfreuden nicht nur so viel Schaden, sondern sogar auch Unglück erwächst, ist es für jeden jungen Menschen, zumal aber für den studierenden, der in allen Fällen überlegt und nach Gründen handeln soll, Pflicht, so wie bey allem Gebrauche, auch hier die nöthige Vorsicht anzuwenden. Könige würden ihr Regiment über ganze Länder und Völker verlieren, wenn sie nicht bey jedem drohenden Staatsunglücke sogleich ganz vorsichtig- und gutgewählte Mittel anwenden würden. Staatsleute würden Millionen Familien unglücklich machen, wenn sie nicht überall mit dem Zwecke die gehörigen Mittel, mit den Mitteln die gehörigen Zwecke, und zwar mit allesberücksichtigender Vorsicht zu verbinden suchen würden. Der studierende Jüngling aber würde sich vor allen andern selbst unglücklich machen, würde die ganze Oberherrschaft über seine Neigungen und Leidenschaften verlieren, und seine moralische und intellectuelle Bildung ganz vernachlässigen, wenn er sich ohne alle Vorsicht allen Erholungsarten, die ihm nur immer aufstoßen mögen, in die Hände werfen, wenn er sich ganz in den Willen, die Richtung seiner Neigungen dahin geben, wenn er sich z. B. dem Schläfe, der Unmäßigkeit, dem Müßiggange, Fehlern, die so leicht zum Laster werden, preisgeben würde. Wenn er, statt eine wahrhafte Erholung des Geistes durch Lectüre, Musik, durch Betrachtung schöner Kunstwerke in fremden Städten, und vernünftige und erholende Spiele zu genießen, sein Herz und seinen Körper durch Anschauung und Bewunderung schöner Gegenden und überhaupt der schönen Natur, zu erfreuen, elenden erniedrigenden Tändeleien nachhängen würde. Vorsicht muß also auch vorzüglich der studierende Jüngling bey Erholungen beobachten, denn die nur wird ihn leiten und ihn nicht auf Abwege gerathen lassen, sie wird ihm wahrhafte Erholung verschaffen und ihm wahrhaft nützen, ihn jederzeit beym Ausschweifen auf zu ausgebreitete und schädliche Vergnügungen wieder zurückziehen und der schönste vernunftmäßigste Zügel seiner Leidenschaften seyn. Diese zweckmäßige Vorsicht bey Erholungen ist aber von noch weit größerem Nutzen. Der Körper kann nicht bestehen ohne öfters frische Luft einzuathmen und die freye Natur zu genießen. Seine Lebensäfte vertrocknen, und er verdummt ganz, wenn er diese nicht genießt. Mit dem Körper verdirbt auch der Geist, wird geschwächt und am Ende ganz unfähig zum ferneren Arbeiten. Wie weit kamen denn jene großen Gelehrten, jene Selbstbeherrscher, wenn sie den stärkenden Schlaf ganz vergessen lernen wollten? Wie weit kamen sie, wenn sie die thörichte Meynung bey sich hegten, der unsterbliche Geist dürfe nicht ein Slave des irdischen Körpers seyn, müsse ihm, wenn er Ruhe fordere, nicht nachgeben, sondern ein energischer Despote über ihn bleiben? Sie wurden auf mancherley schreckbaren Wegen zurückgeführt, und mußten sich selbst überzeugen, daß der Geist in dieser Hinsicht hier dem Körper noch untergeordnet sey, und nicht ohne Wohlseyn des Körpers heiter und munter seyn könne. Ist der Geist aber schon stumpf, so zwerger<sup>2)</sup> die schönsten Gefühle eines jugendlichen Herzens und der ganze Mensch ist für die Welt abgestorben. Thätigkeit, verbunden mit einer zweckmäßigen Erholung sind also unabänderlich die einzigen Wege zu einem irdisch-glücklichen Leben.

So nützlich aber auch eine vorsichtig gebrauchte Erholung für Körper, Geist und Herz ist, so schädlich kann sie aber auch im Gegentheile werden, wenn man sie unvorsichtig und im Uebermaße gebraucht. Dann zerrüttet sie ebenfalls alles irdische Wohl. Sie zerrüttet die Gesundheit, erschüttert die besten und festesten Grundsätze, leert den

<sup>2)</sup> Der Lehrer corrigiert: verwelken gleichsam.

Geldbeutel, und raubt überhaupt das ganze bürgerliche Wohl.

Deswegen, beste Freunde, laßt uns auch in dieser eintretenden Vakanz diese vernunftmäßigen Regeln bey unsern Erholungsarten üben! Laßt uns vorsichtig bey der Auswahl unserer Erholungsgegenstände und mäßig bey ihrem Genuße seyn! Dann werden wir nach Verlauf dieser Vakanz mit gestärkten Kräften zur Stätte unserer fernern Bildung zurückkehren.“

2. Schulaufsatz aus der Regensburger Gymnasialzeit. (Regensburg, 14. Januar und 11. Februar 1813.)

„Gedanken und Empfindungen bey dem Schlusse eines alten und dem Anfange eines neuen Jahres von einem edlen studierenden Jüngling.

Exordium. Betrachtung über den Wechsel aller Dinge. Alles wechselt und vergeht.

- I. Zurückblick und Selbstprüfung. Rückblick im Allgemeinen auf das Vergangene, auf die Leitungen der Vorsehung, in Rücksicht auf die allgemeine Cultur, auf den Fortgang in wissenschaftlicher Hinsicht etc. etc.
  - a. Rückblick im Besondern, in Rücksicht auf mich, ob ich in den Wissenschaften weiter vorgezogen sey, ob ich mich wahrhaft gebessert habe.
    1. Man füge sich in den Willen der Gottheit, wenn man üble, traurige Vorfälle im verfloffenen Jahre erlebt hat.
    2. Man sey dankbar gegen Gott, Aeltern etc. etc. für das viele genossene Gute.
  - b. Selbstprüfung, man sehe ob man das Gute verdient habe.
    1. Man suche in sich zu dringen und sich eine richtige Selbstbeurtheilung zu verschaffen. Sehe
      - a. ob man in wissenschaftlicher Hinsicht weiter gedungen,
        - β. ob man in moralischer Hinsicht besser geworden sey:
          - ⊗ in den Pflichten gegen Gott,
          - ⊃ gegen sich,
          - ⊃ gegen seine Nebenmenschen.
- II. Vorwärtsblick und Bestrebungen. (Fromme Entschlüsse und Bestrebungen.)
  - a. Kräftige Besserung.
    - α. Beständige Aufmerksamkeit auf sich selbst.
    - β. Verabscheuung der Laster.
    - γ. Beständige ausdauernde Thätigkeit bey nützlichen Geschäften und fleißige Uebung der Tugend.
      - ⊗ Pflichten gegen Gott.
      - ⊃ Gegen sich
        1. in moralischer,
        2. in geistiger Hinsicht.
      - ⊃ Gegen Nebenmenschen: Aeltern, Freunde, Lehrer etc.
  - b. Man vertraue auf Gott, und hoffe, er werde es, wie auch die Zeitumstände und Begebenheiten kommen mögen, mit ihm gut machen.
- III. Ermunterung. Verpflichtung. Verbindung von Theil I und II.
  1. Aufforderung.
    - a. Sein eigenes Wohl.
      - α. Geistiges. Wissenschaftliche Bildung.
      - β. Moralisches. Bildung des Herzens.
      - γ. Bürgerliches Wohl. Jrdische Güter, Geld, Ehre, Zutrauen etc. etc.
    - b. Das Wohl seiner Nebenmenschen.
      - α. Damit er diesen in dem Stande, den er sich gewählt hat, sehr nützlich werde.
      - β. Um ihnen kein böses Beyspiel zu geben.
    - c. Das Gefühl und die Pflicht der Dankbarkeit.
      - α. Gegen Gott.

β. Vaterland.

γ. Aeltern und Blutsverwandte.

δ. Lehrer und Freunde.

2. Regeln.

a. Er liebe Gott etc. etc.,

b. sich etc. etc. und

c. seine Nebenmenschen wahrhaftig.

Beschluß. Kurze Aufführung und Wiederholung der Hauptsätze.

Der Mensch ist vom Schicksale dazu bestimmt den höchsten Gipfel seiner moralischen und geistigen Vervollkommnung zu erklimmen. Jeden Augenblick soll er also ununterbrochen seiner Vervollkommnung widmen. Um aber seine Geistes und Herzens-Anlagen desto eher wahrhaft bilden zu können, muß er sich von Zeit zu Zeit Punkte festsetzen, wo er sich einen Ueberblick über seinen bisherigen Fortgang in seiner wahren Bildung verschaffe, wo er sich genau prüfe und erforsche, ob er in dem verfloffenen Zeitabschnitte seine höchste Bestimmung erreicht oder nicht erreicht habe, oder in welcher Rücksicht er gefehlt habe, und wo er sich endlich fest entschliesse, alle diese Fehler zu verbessern, und immer mehr seiner Pflicht gemäß zu leben. Ein für dieses Geschäft sehr passender Zeitpunkt ist der Jahreswechsel. An einem solchen Zeitpunkte ist es Jedes, vorzüglich aber auch des studierenden Jünglings, der ganz für die Erreichung dieser Bestimmung lebt, Pflicht, das verfloffene Jahr zu überblicken und einen Blick in das kommende Jahr zu thun. Er sehe also auf die Einrichtungen und Leitungen der Vorsehung in Rücksicht auf wichtige Ereignisse, und auf den allgemeinen Fortgang der Menschen in Hinsicht auf ihre Cultur. Gehe dann über auf sich selbst; sehe ob er in seiner wissenschaftlichen Bildung gehörig fortgeschritten sey; betrachte, ob er auch vorzüglich sein Inneres, frage sich immer, ob er sich seine wahre Besserung wahrhaft habe am Herzen gelegen seyn lassen; und überschau endlich seine eigenen Schicksale, die ihn im verfloffenen Zeitabschnitt betroffen haben, und frage sich ob er sie verdient oder nicht verdient habe. Er füge sich dann dankbar und willig in den Willen des allweisen, gütigen Vaters, wenn ihm traurige Verhältnisse zu Theil geworden seyn sollten. Er tröste sich durch die heilenden Gefühle der Religion, und sey dankbar für das unermesslich viele Gute, das ihm Gott durch seine Aeltern und Freunde zu Theil werden ließ. Mit solchen demüthigen Gesinnungen dringe er nun auch in sein Inneres. Er prüfe sich, ob er sich alles dieses vielen Guten würdig bewiesen habe, suche sich eine richtige Selbstbeurtheilung zu verschaffen. Er frage sich, ob er gehörige Fortschritte in seiner wissenschaftlichen Ausbildung gemacht habe. Er dringe in sich selbst, ob er die Pflichten gegen Gott, gegen sich selbst und gegen seine Mitmenschen ganz so, wie es den heiligen Geboten Gottes gemäß gewesen wäre, geübt habe, und ob er sich nie gegen eines derselben versündigt habe. Findet er sich nun durch solche Fragen betroffen; kann er vermöge seines guten Gewissens alle diese Vorwürfe von sich ablegen, und sagt ihm sein Gewissen überdieß noch, daß er sehr oft nach seiner Ueberzeugung gut gehandelt habe, so kann er freudig auch einen Vorwärtsblick in das kommende Jahr thun. Er wird sich beständig alles das, was ihm mangelhaft an sich selbst scheint, wieder in das Gedächtniß zurückerufen, wird die frömmsten Entschlüsse fassen, alles das, was ihm noch Schwaches anlebt, durch beständige Aufmerksamkeit auf sich selbst, durch kräftige Verabscheuung des Lasters, durch beständige, ausdauernde Thätigkeit in nützlichen Gegenständen, überhaupt durch fleißige Uebung der Tugend, auszubessern. Er wird sich daher immer genauer mit seinen Pflichten gegen das allgütige Wesen, gegen sich selbst, sowohl in moralischer, als auch in geistiger Hinsicht, und gegen seine Nebenmenschen, seine guten Aeltern, Lehrer und Freunde, sowie auch gegen seine Feinde, bekannt zu machen

suchen, um sie desto bestimmter und fleißiger üben zu können. Ruhig und freudig aber, indem er keine Gewissensvorwürfe hören und fühlen darf, schaut er auch im sanften und festen Vertrauen auf Gott in die Zukunft. Gott ist seine feste Stütze, und da er auf keine andere, und keine hinfällige, baut, und jederzeit, selbst auch, wenn ihn Unglück betreffen sollte, die Ueberzeugung bey sich herumträgt, es nicht verschuldet zu haben, kann er auch wirklich jederzeit ruhig bleiben. Sogleich werden wir nun einsehen, wie nothwendig solche Betrachtungen an dem Schlusse eines alten und dem Anfange eines neuen Jahres für jeden studierenden Jüngling seyen. Sein wahres geistiges Wohl, das ihm doch so sehr am Herzen liegen soll, fordert ihn dazu auf, indem er nur auf diesem Wege recht bald und glücklich zu seinem Ziele, sich nach allen Seiten vollkommen auszubilden, gelangen kann. Seine moralische Bildung würde unvollständig, und er selbst noch mit vielen Fehlern behaftet und unvollkommen seyn, wenn er sich es nicht von Zeit zu Zeit zum Geschäfte machen würde, sich über seine bisherige Vervollkommnung einen Ueberblick zu verschaffen. Er würde keinen Trost finden können, wenn ihm Unglück zufallen sollte, wenn er sich nicht schon vorher darauf vorbereitet hätte, und wenn er nicht im festen Vertrauen auf Gott leben würde. Uebrigens aber würde er nie der nützliche Weltbürger, nie das nützliche Staatsglied werden, und nie seinen Mitmenschen durch ein gutes Bepispiel nützen können, wenn er ganz unordentlich, ohne zu wissen, wie es mit seiner Bildung stehe, vielleicht gerade das, was ihm am wenigsten nützen könnte, treiben würde. Ohne die Pflicht der Dankbarkeit gegen Gott und seine Mitmenschen und sein Vaterland überhaupt noch näher zu beleuchten, fordert ihn also dieses schon zu solchen Betrachtungen auf; aber auch diese edle Pflicht verlangt es vorzüglich, daß er dieses berücksichtige. Solche Betrachtungen also am Jahreswechsel anzustellen, ist daher, fast möchte ich sagen, unzertrennlich mit der wirklichen und baldigen Erreichung seiner höchsten Bestimmung verbunden.“

## Karl Schimper und die „Sindlingsblöde“ bei Mannheim.

Von Professor Dr. R. Lauterborn, Heidelberg-Ludwigshafen.

Der stattliche vom Treibeis verschleppte Sindlingsblock, welcher gegenwärtig am Bahnübergang bei der ehemaligen „Rheinlust“ aufgerichtet steht, ist in den Geschichtsblättern bereits zweimal Gegenstand kurzer Mitteilungen gewesen (Jahrgang 1906, Sp. 228—229 und Sp. 254). An der letztgenannten Stelle ist die Aufschrift eines alten Mannheimers wiedergegeben, nach welcher die Aufstellung des Blockes auf Antrag des „bekannten Naturforschers Schimper“ erfolgte.

Diese Angabe entspricht vollkommen den Tatsachen. Kaum mehr bekannt scheint aber zu sein, daß Karl Schimper (1803—1867) über diesen Gegenstand auch selbst etwas publiziert hat. In den „Rheinischen Blättern, literarische Beilage zur Mannheimer Abendzeitung“ vom Jahre 1843 findet sich auf Seite 731—734 unter der Ueberschrift: Wissenschaftliches ein vom 28. August 1843 datiertes Schreiben abgedruckt, welches Schimper an den damaligen Präsidenten des Mannheimer Vereins für Naturkunde Kanzler Frhr. von Stengel gerichtet hatte. Hier heißt es nach einigen einleitenden Bemerkungen über Schimpers langjähriges Interesse für Blockverschleppungen und Eisgänge bei Mannheim auf S. 732 wie folgt:

„Ein besonders günstiger Zufall wollte, daß ich mit Herrn Richard in der Rheinlust, der ein großer Liebhaber merkwürdiger Antiquitäten ist, über die hier am Rhein und

Neckar seit langen Jahren verscharrten und so unsichtbar vor der Zertrümmerung, die so manche andere betroffen, glücklich in Vergessenheit und nur bei mir in besonderem Andenken bewahrten Steine sprach, und so habe ich nun das große und unverhoffte Vergnügen, Ihnen anzeigen zu können, daß, wie zur Vorbereitung eines höchsten Geburtsfestes, bereits heute in aller Frühe gleich ernstlich Anstalt zur Ausgrabung dieser seltsamen Blöcke gemacht worden ist. Sie sollen in der so herrlich gelegenen Rheinlust, im freien und für Alle, aufgestellt und mit Aufschriften versehen, ein eigentümlicher wunderbarer Steinschmuck werden im Diadem dieser seit der Zeit jener Vergrabungen so trefflich aufgeblühten, wie neugeborenen schmucken Rhein-Stadt, die unter allen Städten Deutschlands den schönsten und würdigsten Namen trägt — und jener seit dem 8. September 1823 neben seinem alten Lager begrabene marmorne Riese<sup>1)</sup>, lange Dezenien vorher je und je Spiel und Brecher des Rheineises, er wird nach gerade zwanzig-jährigem Verschwundensein die Dampfschiffe nun auch sehen, die seit länger denn zehn Jahren immer direkt neben ihm, dem Tiefverhüllten, ihren geräuschvollen Landungsplatz gehabt.“

Soviel vom Block in der „Rheinlust“. Unmittelbar daran schließt Schimper auch Mitteilungen über Blockverschleppungen durch das Treibeis des Neckars. Da dieselben auch heute noch nicht nur lokales sondern auch geologisches Interesse für sich in Anspruch nehmen dürfen, lasse ich die betreffende Stelle hier folgen:

„Der große Granitfindling, der unter dem erhöhten Pflaster bei der Neckarbrücke begraben liegt, kam eingefroren in dem starken Eise des ungewöhnlich kalten Winters von 1829/30 (vom „Hausacker“ oberhalb Heidelberg), und wurde erst 1832, da er den angreifenden Pflasterern nicht so viel wert geschienen, als die Werkzeuge, die bei seiner Zerlegung notwendig daran abgenutzt werden mußten, ebenfalls durch Verseufen, als Stein des Anstoßes, aus dem Wege geschafft. Den großen Sandstein dagegen, der mit dem vorigen unterhalb der Stadt, gerade am Neckarausflusse in den Rhein, rechtes Ufer, nach Zerschellung und Auflösung des Eises liegen geblieben, und dann auf Kähnen geholt, von Herrn Brückenmeister Einier bei seinem Hause an der Straße ein paar Jahre zur Schau ausgestellt war, diesen hat man, wie ich mit Schmerz erfahren, in drei große, alsbald ebendort vermauerte, noch sichtbare Quader zerschnitten und noch etliche Karrenfuhrten voll Trümmer wurden hinweggeführt, und wie die so mancher andern zum Uferbau verwendet. Bis 12 Fuß lang, 6 Fuß breit und 19 Zoll in der Mitte u. s. w. dick, gab er den großen, älteren eisgebrachten Sandsteinfindlingen von Seckenheim und Neckarhausen (allwo einer davon zur Abwechslung nunmehr als Backofen dient!) an Masse nichts nach, war jedoch interessanter durch die weitere Reife — von dem aufgeschlossenen Sandsteingebirge zwischen Neckar-gemünd und Ziegelhausen, oberhalb Heidelberg, bis unterhalb Mannheim — eine Reife von wenigstens 5 Stunden, noch ohne die Krümmungen. Aber ihn und unsern in einem schöneren Sinne gleichfalls monumentalen, allgeliebten, allbekannten „Riesenbaum“ an der Neckar Spitze, jener merkwürdigen Landungsstelle gegenüber, traf inzwischen das gleiche beklagenswerte Schicksal.<sup>2)</sup> Die selbstgroßen Träger bedeutender und teurer Erinnerungen fanden im verhängnisvollen Augenblick grob materialistisch nur die verkennende Anerkennung als Massen, und das Unschätzbare, Unerseßliche war für Aegte und Meißel nur nutzbares Holz und Stein. Möge, was nun gerettet und gewürdigt, glücklich wieder an den Tag gebracht, und von der Nachbarschaft herzugeführt wird, Monumente aus der Geschichte unserer

<sup>1)</sup> Es wäre von Interesse die Herkunft des Blockes genauer festzustellen, was einem erfahrenen Mineralogen kaum schwer fallen dürfte.

<sup>2)</sup> Dieser „Riesenbaum“, war eine gewaltige Schwarzpappel (Populus nigra), die um 1841 gefällt worden war.

Stadt und ihrer Umgebung, Monumente zugleich in der Entstehungsgeschichte neuer deutscher Wissenschaft, wohlwollend-einsichtiger Erhaltung sich erfreuen fort und fort!"

Wir können uns — und heute mehr denn je — diesem Mahnruf zum Schutze von Naturdenkmälern im wahrsten Sinne des Wortes nur aus vollem Herzen anschließen. Möge dabei der ragende Block bei der Rheinlust, den schon vor mehr als einen halben Jahrhundert Freunde in froher Laune nach Schimper benannten, auch in Zukunft als Schimperstein die Erinnerung wach erhalten an Mannheims großen Naturforscher, der uns einst die Gesetze der Blattstellung enträtselte, der das Wort „Eiszeit“ prägte, der als erster die Bildung der Gebirge aus Schrumpfung des erkaltenden Erdballes erklärte, der arm und einsam in Schwefingen starb.

\* \* \*

(Anm. d. R.) Als im Januar 1868 kurz nach Schimpers Tod († 21. Dez. 1867) Sammlungen für einen Grabstein Schimpers eröffnet wurden, schlug jemand im Journal vor, den ganz mit Epheu überwachsenen Stein in der Rheinlust, den sogenannten „Schimperasso“ dafür zu verwenden (Journal 13. Januar 1868).

## Miscellen.

**Zur Baugeschichte des Rathauses.** Auch das Rathausgebäude feiert in diesem Jahre ein Jubiläum. Denn im Frühling des Jahres 1707 wurde sein Turm vollendet. Ueber den Anstrich des Turmes schloß der Stadtrat am 17. Mai 1707 folgenden im Ratsprotokoll eingetragenen Vertrag ab:

Accord, welcher mit Johann Michel Schmiedt, dem Maler dahier, wegen Anstrich- und Illuminierung des Rathhausturms getroffen worden.

1. Erstlich solle der oberste Knopf sampt Kreuz und Hähnen, wie auch acht große und acht etwas kleinere Kugeln mit feinem Gold stark vergoldet, sodann

2. zweitens der ganze Turm als vom obersten bis zum untersten Dachgesimbs des Rathauses an denen vier Ecken erstlich mit einem roten Oelgrund hernach zweimal mit Stein- und guten Oelfarben auf die Prob angestrichen und solche darzu gehörige materialia von ihm, Malern, alle darzugegeben, desgleichen

3. drittens vier Uhrtafeln darzu verfertigt und die Zeiger verguldet werden.

Worbei er dann sonderlich die Engelfische Erden gebrauchen und die Malerei dergestalt verfertigen solle, daß nach einnehmendem Augenschein keine Klag darüber formiret werden könne.

4. Viertens das an dem Turm zwischen denen Quadersteinen seiende intermedium solle von denen Maurern auf der Stadt Kosten besprochen, hernachmals von ihme Maler mit guter Weis in fresco angestrichen und dauerhaft geweißet werden.

5. fünftens die oben hinauf kommende Läden sollen mit blinden Fenstern sauber gemalt und illuminirt werden.

Vor seine Bemühung und Verfertigung obspecificirter Malereien sollen ihme dreihundert Gulden bezahlt und abgestatten werden.

Weiterhin ist unterm 20. Mai 1707 folgendes eingetragen:

Accord mit dem Kupferschmied Wigghoffer:

Nachdemalen man mit dem Kupferschmied zu Heidelberg Bartholomens Wigghoffer accordirt, den Knopf sampt dem Hähnen auf allhiefigen Rathhausturm von Kupfer zu machen und vom Pfund ihme 40 Kr. versprochen, als ist solcher Knopf sampt dem Hähnen dato angekommen und haben zusammen an Silbergewicht 80 Pfund gewogen.

**Eine Sand-Erinnerung.** Durch Geschenk des Herrn Dr. J. Krumm, Chefarztes der chirurgischen Abteilung des evangel. Diaconissenhauses in Karlsruhe, ist dem Gr. Generallandesarchiv kürzlich ein aus Familienbesitz stammendes merkwürdiges Stammbuchblatt K. E. Sands überwiesen worden. Das Blatt ist datirt aus Tübingen und gewidmet einem der Freunde, die Sand dort gewonnen hatte, dem nahezu gleichaltrigen Theologen Heinrich Wilhelm Elisa

Mayer. Die Niederschrift ist erfolgt am 30. April 1815, also unmittelbar, bevor Sand auszog, um an den Kämpfen gegen Napoleon teilzunehmen.<sup>1)</sup> Von dem Adressaten wissen wir, daß er am 18. November 1795 als Sohn des 1814 als luth. Konsistorialpräsident in Speier verstorbenen damaligen Vikars Dr. Joh. Adam Mayer in Wödringen geboren und nach Beendigung seiner Studien als luth. Pfarrer 1816 nach Landau, 1821 nach Annweiler und 1832 nach Edenkoben berufen worden ist, um dann, nachdem er wegen Krankheit um seine Pensionierung nachgesucht, die letzten Lebensjahre bis zu seinem Tode 1852 in Speier zu verbringen.<sup>2)</sup> Ob auch er Mitglied der Tübinger Burschenschaft Teutonia war, in die Sand in den letzten Tagen seines dortigen Aufenthalts eintrat, entzieht sich meiner Kenntnis. Aus den wenigen Zeilen, die Sand mahnend dem Freund widmet, dem es nicht vergönnt ist, in das Feld zu ziehen, spricht die flammende Begeisterung für die vaterländische Sache, ein auf Ernstes und Hohes gerichteter Sinn. Der Text lautet:

„Alles Irdische kann und möge Dir nur erstrebenswerth seyn, sofern es der Spiegel oder das Organ von etwas Höherem, Geistigem, von etwas Gutem und Bleibendem ist.“

Tübingen, den 30. April 1815.

Dies zur Erinnerung, mein lieber Mayer, an Deinen Dich wahrhaft liebenden Teutschen Bruder Karl Sand, Stud. theol. aus Wunsiedel im Bayreuthischen.

Wenn wir auf dem Wahlplatze stehen, mögest Du, weil dieses Deine Verhältnisse nicht erlauben, durch patriotische Predigten die Herzen vieler Deiner Zuhörer zum freywilligen Tode für ihre Freyheit begeistern.“

K. O.

**Genehmigung einer Handelsniederlassung im Anfang des 19. Jahrhunderts zu Mannheim.** Ein Protokoll der Demolitionskommission vom 16. August 1803 gibt interessante Aufschlüsse, wie Handelsniederlassungen damals in Mannheim behandelt wurden. Der Murgschiffer Joh. Jakob Kast hatte, nachdem die linksrheinische Pfalz an Frankreich gefallen war, ein Gesuch eingereicht, in Mannheim eine Niederlassung für einen Bretterhandel errichten zu dürfen. Den nach Frankreich eingeführten Waren und somit auch den hölzernen Schnittwaren, die er nach seiner früheren Niederlassung Frankenthal verschifft hatte, war die Ausfuhr aus Frankreich untersagt. Das Protokoll der Demolitionskommission, das von dessen Präsident v. Reibeld unterzeichnet ist, enthält, nachdem das Gesuch des Petenten von Stadtrat und Hofratskollegium befürwortend weitergegeben war, wenn Kast das Bürgerrecht zu Mannheim erwerbe und sich den Reallasten unterziehe, darüber folgenden Vortrag an den Kurfürsten:

„Da in diesem Punkte (Bretterhandel) in der diesseits Rheinischen Pfalz die erforderliche Konkurrenz nicht hergestellt auch die eigenen Landesquellen so wenig benutzt seyn, daß die Erfordernisse an geschnittener Holzware bisher aus dem Auslande größtentheils hätte bezogen werden müssen, so habe man damals (1790 bei dem Gesuch um Errichtung einer Niederlage in Frankenthal) keinen Anstand genommen, dem Schiffer Kast allen möglichen Vorteil zu machen und so seyen demselben per Rescriptum vom 7. November 1790 die Ermächtigung erteilt worden, sein Gewerbe innerhalb der übrigen Churpfälzischen Staaten zu verbreiten und in denselben Magazine anzulegen, jedoch alle mahl unter billigmäßigen und mit ihm zu vereinbarenden Bedingungen.“

Weiter wurden in rechtlicher Hinsicht keine Hinderungsgründe gefunden, wenn der „Supplikant“ sich den hiesigen Lasten unterziehe. Die Frage, ob Kast auch das Bürgerrecht hier erwerben müsse, wie Stadtrat und Hofratskollegium in dieser Sache beschloffen hatten, wurde „Seiner Churfürstlichen Durchlaucht“ zu entscheiden anheimgegeben, da hier „kein Junstverband eintrete und eine Person in Vorwurf komme, die bereits Unterthan und anderweit im Land bürgerlich ansässig sey.“ Entsprechender Platz für die Niederlage sei vorhanden, wenn Kast den Wert „nach dem künftigen Erlös in gleicher Lage“ zahle. Darauf werden eingehend die wirtschaftlichen Vorteile geschildert, die eine solche

<sup>1)</sup> Die bisherige Annahme, daß Sand schon am 29. April Tübingen verlassen habe, läßt sich nach der vorliegenden Aufzeichnung nicht mehr aufrecht erhalten.

<sup>2)</sup> Nach freundlicher Mitteilung des Herrn Kreisarchivars Dr. Müller in Speier.

Niederlage bei den dama's allenthalben durch Zölle erschwerten einfachen Verkehrsverhältnissen bot.

Supplikant komme in den Stand „durch ein hier etabliertes Hauptholzlager sein Etablissement in Frankenthal zu unterstützen, somit die Vorteile des jenseitigen Handels zu genießen, ohne durch das lästige französische Ausfuhrverbot, das sich auch auf diesen Artikel erstreckt, geniert zu seyn“. Für die Murgschiffer, die ihren Hauptverschleiß nach Frankenthal, dem gewerblichen Zentrum der Churpfalz, hatten, wurde daher ein rechtsrheinischer Holzlagerplatz „für immer wünschenswert erachtet“. Auch der Vorwurf des Publikums wird in das richtige Licht gesetzt. Man hoffe auf ein Fallen der Holzpreise infolge des größeren Angebots, was sowohl für die Schreiner-Zunft als auch für das konsumierende Publikum ein Vorteil sei. Bei der am Schlusse eingehenden Besichtigung des Gesuches wird gebeten, dessen Genehmigung davon abhängig zu machen, daß Kast bei seinen etwaigen Anlagen und Gebäuden „sich nach dem gnädigst genehmigten Demolitions- und Verschönerungsplan“ richte.

Darauf wurde verfügt, daß das Gesuch zu genehmigen sei, wenn Kast das Bürgerrecht erwerbe und den Reallasten zu Mannheim sich zu unterziehen verspreche. Es sei kein unbilliges Verlangen, an demjenigen Orte, an dem man durch Magazine Vorteile zu erzielen suche, auch das Bürgerrecht zu gewinnen und an den allgemeinen Lasten teilzunehmen. Weiter sei Frankenthal, das dem Petenten als Niederlassungsort „angewiesen, inzwischen durch höhere Gewalt vom diesseitigen Lande getrennt“. Schließlich hätten auch mit der Entbehrung aller aus den Fabrikanlagen zu Frankenthal gehofften Vorteile, modo mit der schon berührten gewaltsamen Losreißung des linken Rheinufers, auch sicher alle jene vom Staate eingegangenen Verbindlichkeiten aufgehört, welche sich nur conditionatim auf das übrige Land erstreckt haben.

Der Stadtrat ließ diesen Beschluß Kast durch das Oberamt Eberstein eröffnen, der sich bereit erklärte die Bedingungen anzunehmen, nachdem er dem Stadtrat auf dessen erste Vorstellung in dieser Richtung geantwortet hatte, daß er als Rheinschiffer und Untertan Sr. kurfürstlichen Durchlaucht das Recht habe, „längs dem Rhein Handel zu treiben“ und daß „die von Mannheimer Zimmerleuten und anderen dortigen Gewerbern, die kein anderes Ubi haben, hergenommene Argumente nicht an-schlagig“ seien.

Die weiteren Formalitäten scheinen nun sehr dilatorisch behandelt worden zu sein, denn am 9. November 1805 beschwert sich Kast beim kurbadischen Hofrat, daß er sich dem „Mannheimer städtischen Magistrat-Rat als Bürger zu prestieren am 25. IX. 1803 offeriert habe, daß der „Kostenbetrag ihm auch eröffnet aber nicht abgenommen“ worden sei. Ebenso war ihm noch keine Rezeptionsurkunde ausgestellt worden. Darauf hat der kurbadische Hofrat am 11. November 1805 beschlossen, „es wäre dem dahiesigen Stadtvogteiamte anzugeben, den Supplikanten infolge vorderer Weisung vom 23. September 1803 ohne weiteres als Bürger und Holzhändler anzunehmen und die Kaugleitag mit 6 fl. 5 Kr. und 6 Kr. St. P. (Stempelpapier) zu erheben“. So konnte nach länger als zweijähriger Verhandlung, der Bretterhandel von Mannheim aus seinen Anfang nehmen.

Karlsruhe.

Emil Wimmer.

## Zeitschriften und Bücherschau.

**Chronik der Familie Kauffmann**, quellenmäßig erforscht von Otto Kauffmann in Mannheim, Kunstdruckerei von Starke Hoflieferant in Görlitz. — Ein prächtiges Werk von 205 Seiten Großquart auf Handpapier, die Frucht mehrjähriger unermüdlichen Forscherfleißes der aus umfassender Sammlung vieler Daten und Zahlen von Kauffmanniana einen so eingehenden und zugleich übersichtlich gehaltenen Stammbaum des eigenen Geschlechts zusammengestellt hat, daß er einem Forscher von Fach Ehre machen würde. In musterhafter Weise tritt uns hier vor Augen wahrhaftige Pietät für tüchtige Vorfahren, deren Blut der Enkel in seinen Adern rollen fühlt, berechtigter Stolz auf die eigene Art und den mannhafsten Stamm und zugleich nicht rastender Eifer und peinliche Gewissenhaftigkeit des Historikers, der unablässig Urkunden zusammenträgt, unbekanntes Quellen aufspürt und seflegt und erst zur Drucklegung schreitet, nachdem alle Möglichkeiten erschöpft und die erreichbaren Ergebnisse wirklich und sicher gewonnen sind.

Wenn auch andere etwas dazu mitwirkten, so war es doch Kauffmann, der die Probleme stellte, teilweise die Wege wies und die

Ergebnisse verwertete. Eine reiche Lebensarbeit glaubt man hier vor sich zu haben, und wie erstaunen wir, wenn uns in dem dem Buche beigegebenen Bild des Verfassers ein jugendfrisches Antlitz entgegentritt. Bei solch jugendkräftigem Nachwuchs darf den alten Altertüm-lern um ihre Wissenschaft nicht bange sein!

Das Werk ist eingeleitet mit einem schwungvollen Vorwort von Stadtpfarrer Siedler in Mosbach, der in beredten Worten die Bedeutung der Familiengeschichte überhaupt und der vorliegenden insbesondere darlegt und auf Grund genauer Sach- und Ortskenntnis die erkennbaren ersten Anfänge des Geschlechts schildert. Sodann kommen die Stammtafeln der Familie von ihrem ersten Haupte an, Pfarrer Eucharis Mercator in Niedergemünden (Kreis Malsfeld, Oberheffen) 1546—1624, dessen Sohn Johann Eberhard Kauffmann reisiger Schultheiß in Hagmersheim am Neckar wurde, um weiterhin in seinen zwei Söhnen, Johann Eberhard und Johann Gerhard, das Geschlecht ins Herz Württembergs nach Stuttgart zu verpflanzen, woselbst von dem älteren verschiedene Beamte, darunter eine geadelte Linie abstammte, während der jüngere zu Nachkommen neben Geistlichen und Beamten, insbesondere Kaufleute und Industrielle zählt. — Am 1. März 1907 sind es 50 Jahre, daß das gegenwärtige Haupt der legteren Familie und einer der ersten Firmen Mannheims — Friedrich Kauffmann — in den Handelsstand der Stadt eingetreten ist; insofern wird das 300jährige Stadtjubiläum dieses Tages auch für ihn persönlich und für die Familie denkwürdig. Das Werk bildet einen hervorragenden Beitrag zum Jubelfeste der neuen Heimat der Familie.

Die Arbeit beschränkt sich aber nicht nur auf die Stammtafeln der eigentlichen Kauffmanns, auch diejenigen der Schwiegeröhne sind beigegeben und die Familien der Frauen sind in ihre Ursprünge zurückverfolgt, so daß sich das ganze Geschlecht hier vor uns ausbreitet in allen seinen Wurzeln und Zweigen. Wir haben demgemäß auch Stammtafeln von folgenden Familien, teilweise auf Grund neuer Forschungen zurückgehend bis zum Anfang des 14. Jahrhunderts: Aldinger, Bacmeister, Baunach, Böhm, Breitshwert, Eisenbach, Emminghaus, Engelhorn, Esser, Fehr, Fuchs, Geldner, Greiß, Häberlen, Hauff, Hummel, Koch, Langrock, Nicolai, Scheying, Scholl, Seeger, Steeb, Storr, Döcker, Dölter, Weihenmaier, Wieland.

Es folgen 22 Uebersichtstafeln. Beigegeben sind ferner einige Anhänge, die, meist authentische Urkunden, dem Werke besonderen Quellenwert verleihen:

1. Zusammenstellungen aus den Gemeinderrechnungen Hagmersheims vom 30jährigen Krieg.
2. Eine Eingabe des Botenmeisters Johann Eberhard Kauffmann an den Herzog vom Jahre 1667.
3. Ein Notariatsdiplom von Ludwig Heinrich Kauffmann von 1757.
4. Die Keidensgeschichte des Pfarrers Johann Philipp Kauffmann in Scharnhäusen bei Stuttgart (1661—1748) von Pfarrer D. theol. Bossert.
5. Schilderung der Feuersbrunst in Mannheim 1811 durch den Verleger Ferdinand Kauffmann.
6. Aus dem schicksalsreichen Leben der tapferen Frau Amalie Kauffmann geb. Baunach (1816—1869).

Sind diese Beigaben personen-, orts-, familien- und kultur-geschichtlich interessant, so wird das Interesse erhöht durch einen reichen Bilderschatz: allem voran das prachtvolle, mehrfarbige Wappen vom Jahre 1671: „Im Schilde die „Justitia“ mit der Wage und dem Schwert; auf dem Stechhelm zwischen dem Adlersfluge ein achteckiger Stern, worüber Literaturnachweis gegeben ist. Dann folgen acht wohlgelungene Lichtdrucke, die dem gelehrten Buche den Reiz des Unmutigen verleihen: die Bilder des Verfassers, des ersten Stammvaters und seiner Familie, eines Epitaphiums in der Kirche zu Niedergemünden, einer Seite der Gemeinderrechnung von Hagmersheim, der Original-Handschrift von Pfarrer Johann Philipp Kauffmann in Scharnhäusen, des Hauses des Notars Ludwig Heinrich Kauffmann in Mezigen, Eduard Kauffmanns, Kaufmann in Mannheim (1810 bis 1849), Friedrich Kauffmanns, Dampf-mühlenbesizers in Mannheim, geb. 1842, und eines Lehrzeugnisses des Letzteren von 1860.

Jenes Epitaphium wurde vor bald hundert Jahren von einem pietätvollen Geistlichen dem Verfall entriffen. Wie durch Zufall gelang die Auffindung des für die Familie so wertvollen Denkmals. Wie manche Gedenktafel mag da und dort in den Kirchen hängen, von der die Nachkommen keine Ahnung haben!

Das Werk stellt eine wertvolle Bereicherung der genealogischen Literatur dar und berechtigt zu der Hoffnung, daß der ideale Sinn des mitten im regsten Geschäftsleben stehenden Verfassers auch fernerhin die Mühe finden werde, uns mit weiteren Früchten seines historisch-wissenschaftlichen Arbeitens zu erfreuen, dessen Bahn er so erfolgreich betreten hat.

Stadtpfarrer Dr. Maier, Pfullingen.

Im neuesten Hefte der „Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins“ veröffentlicht Herr Geh. Archivrat Dr. Oberer interessante Aufzeichnungen des Staatsanwalzers Fürsten von Hardenberg über seinen Aufenthalt am Oberrhein im Jahre 1772. Darin sind verschiedene Stellen, die sich auf Mannheim und die Pfalz beziehen. Es sind außer einigen Notizen über die Mannheimer Sammlungen interessante Mitteilungen über die Mannheimer Oper und die Hofgesellschaft enthalten. Auch über Besuche in Schweszingen und Oggersheim wird berichtet.

# Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXI.

## I. Aus dem Altertum.

Skelettgrab aus der Bronzezeit von Brühl (Amt Schwellingen), beim Neubau des Jos. Eder gegenüber dem Bahnhof, im November 1906 gefunden.

A 331. Zwei Spiralarmbänder, von Bronzedraht von dreieckigem Durchschnitt und 4 mm Breite, an beiden fehlt das eine Ende, das andere ist umgebogen, das eine in 6, das andere in 5½ Windungen; die Weite innen gemessen nur 4,5 cm, also wohl von einem Mädchen getragen. Bei dem einen Armband die zwei Unterarmknochen.

G 668. Große Spiralscheibensichel von Bronzedraht; gefunden beim Strafenheimer Hof; zwei Spiralscheiben von 6 cm Dm., durch ein 11,5 langes in Schlangenlinien verlaufendes Mittelstück verbunden; die 14,7 cm lange Nadel ist aus einem besondern Stück gearbeitet. Gesamtlänge 23 cm. — Schumacher, Neue Heidelb. Jahrb. IX, bildet S. 272, fig. 27, eine solche Sichel ab und bezeichnet sie als spätbronzezeitlich, eingeführt a. d. Osten. — Vom Eigentümer, Herrn Franz Heß, Strafenheim, in der Sammlung deponiert.

Gräberfund aus fränkischer Zeit vom Hermsheimer Bösfeld, dem Friedhof des ausgegangenen Dorfes Hermsheim, jetzt Gemarkung Mannheim-Nedarau. Von sechs Gräbern enthielten das erste und das sechste (Kindergrab) keine Beigaben.

### Im Grab II:

J 62. Einschneidiges Eisenschwert (Sax), gut erhalten, 52,9 cm lang, 5 cm breit.

J 63. Lanzenspitze von Eisen, die Klinge und die (geschlossene) Tülle etwas von Rost beschädigt. 34 cm lang, 4 cm breit.

J 64. Eisenmesser, einschneidig, der Rücken gekrümmt, die Angel breit und flach. 12,3 cm lang, 2,4 cm breit.

J 65. Eisenschnalle, ohne Dorn und teilweise von Rost zerfressen. Der Beschlägteil in Silbertaufschierung mit verschlungenen Bändern und daneben herlaufenden feineren Linien verziert.

J 66. Eisenbeschlag mit ähnlicher Bandverzierung, 4,2 × 4 cm. Von den ursprünglich vier Buckeln fehlt einer.

J 67. Eisenbeschlag ohne Verzierung, verrostet. 7 × 4 cm.

J 68. Bronzebeschlag, rechteckig, mit vier Durchlochungen, mit fünf eingeritzten Kreisen verziert, auf der Rückseite Reste von vier Nägeln, die zur Befestigung auf dem Lederriemen dienen. 4,1 × 2,6 cm.

J 69. Dasselbe, 4 × 2,1 cm, auf der Rückseite zwei Nagelreste.

J 70. Ähnlich, aber mit drei Durchlochungen, in den vier Ecken je ein Nietnagel. 3,3 × 2,6 cm.

J 71. Kündliches schmales Bronzebeschlag, 3,8 × 2,4 cm. Form wie Kündenschmit, deutsche Altertums-Kunde, fig. 397. Eine der beiden Nieten fehlt.

J 72. Dasselbe, 3,7 × 2,3 cm. Die andere Niete fehlt.

J 73. Ähnlich, aber schlanker, 4,2 × 1,9 cm, mit einem Nietnagel und einem Steg auf der Rückseite.

J 74. Drei Bronzenägel mit flachem, freisrundem Knopf, der drei freisrunde Durchlochungen hat. Dm. des Knopfes 1,9 cm.

J 75. Offener Ring von dünnem Bronzedraht, 2,3 cm Dm.

J 76. 59 kleine Bronzenägel mit rundem Kopf, 0,14 cm lang, wie Kündenschmit, a. a. O., fig. 299, teils umgebogen, teils abgebrochen.

### Im Grab III (Kindergrab):

J 77. 8 bunte Conperlen, am Hals gelegen.

J 78. Kleine Urne von schwarzem Ton, am Bauch zwei Streifen der bekannten Sitterverzierung. 7,8 cm hoch, 6,5 cm oberer Dm. mit Rand.

### Im Grab IV (Frauengrab):

J 79. Am Hals 44 ganze, 6 halbe bunte Conperlen und eine größere (1,5 cm Dm.).

J 80. An der rechten Schulter: Bronzene Scheibensichel, freisrund, mit getriebener Reliefverzierung, die strahlenförmig ausgeht vom Mittelpunkt, einem fufelförmigen Glasstück, das aus dem durchlochten Bronzeblech hervortritt. Vom Nadelhalter und der Spirale auf der Rückseite ist nur wenig erhalten. Die Verzierung ähnlich der im Kbl. d. WZ. 1892, Sp. 204, 2 abgebildeten Sichel aus Worms.

J 81. Reste eines Beinfammes in mehreren Stücken.

Das Grab V enthielt an Beigaben nur:

J 82. Scherben von schwarzem Ton.

In der Nähe zerstreut lagen:

J 83. Fünf Conperlen von verschiedener Form und Farbe.

Wahrscheinlich vom gleichen Fundort stammen eine:

J 84. Eiserner Pfeilspitze, blattförmig, mit geschlossener Tülle, an der Spitze ein wenig abgebrochen, noch 11,7 cm lang, 3 cm breit, und

J 85. Eisenschnalle wie Kündenschmit a. a. O., fig. 304, 3,8 cm breit, mit dem Dorn 4,4 cm lang.

## II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

D 54. Rubin-Glas mit Fuß, weiß eingeschliffen die Abbildung der Kettenbrücke in Mannheim, ca. 1850. 13 cm hoch, 8 cm ob. Dm.

D 55. Trinkglas mit eingeschliffenen Wirschen und Verzierungen X. E. 1795. 15 cm hoch, 10 cm ob. Dm. (Geschenk von Herrn Dr. Senbert.)

C 328 und 329. Zwei Fayence-Kannen mit Deckel, mit farbigen Landschaften. Süddeutsches Fabrikat (Mosbach?). Die eine 14,5, die andere 16,8 cm hoch.

C 330. Silberne rundbauchiger Steinfrug mit drei Medaillons und zwei Löwen. Medaillons mit männl. und weibl. Brustbildern, Wappen und holländischer Inschrift. Meisterzeichen G. R. und Jahreszahl 1691. Siegburger Fabrikat. 40 cm hoch.

J 108. Messingener Mörser mit zweifantigen Griffen, gefunden bei den Umbauten im Kaufhaus. 12,5 cm hoch, 11,5 cm ob. Dm.

J 109. Messingenes Instrument zum Schneiden und Spalten von Kielsedern, 6½ cm hoch. Anfang des 19. Jahrh.

M 78. Silberne Taschenuhr mit Tages- und Stundenzeigern, gezeichnet: Marzihnes à Mannheim. Anf. d. 19. Jahrh. (Geschenk des Herrn Hofmusikus a. D. Kudsfel.)

Q 34. Ouales Petschaft aus Achat mit goldener Einfassung, drei Grazien. 3 cm hoch, größter Dm. 2½ cm.

S 32. Handschriftliches kath. Gebetbuch in rotem Ledereinband mit reicher Goldpressung. Ursprüngl. Jahreszahl 1778, geändert in 1817 nebst der dazu gehörigen Lederhülle in ähnlich reicher Goldpressung.

S 33. Zigarrenetui von Leder mit gepresstem Bild von Robert Blum, 14 × 8 cm. (Geschenk des Herrn Dipl. Ing. Albert Doerr.)

## Stadtgeschichtliches Museum Mannheim.

1. Das Museum ist unentgeltlich geöffnet an allen Sonn- und Feiertagen (mit Ausnahme des Karfreitags, des Fronleichnamfestes und des ersten Weihnachtsfeiertages) und jeden Mittwoch von 11—1 und 3—5 Uhr (vom 15. Oktober bis 15. April von 2—4 Uhr).

2. Zu anderen Zeiten öffnet der Museumsdiener auf Anläuten gegen Lösung von Eintrittskarten, und zwar ist zu entrichten

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| für 1—2 Personen . . . . .           | 1,00 Mark |
| für 3—4 Personen . . . . .           | 1,50 Mark |
| für 5—6 Personen . . . . .           | 2,00 Mark |
| für 7 und mehr Personen je . . . . . | 0,50 Mark |

Kinder unter 10 Jahren sind frei, haben aber nur in Begleitung Erwachsener Zutritt.

Gläubiger hiesiger Schulen unter Führung ihrer Lehrer, sowie wissenschaftliche und gemeinnützige Vereine hiesiger Stadt haben freien Eintritt, wenn sie sich mindestens 24 Stunden vorher beim Vorstande des Mannheimer Altertumsvereins anmelden.

3. Vor 9 Uhr vormittags und nach Eintritt der Abenddämmerung, sowie Montag vormittags ist das Museum nicht zugänglich.

4. Das Mitbringen von Hunden und das Tabakrauchen ist nicht gestattet.

5. Das Berühren der Sammlungsgegenstände ist strengstens untersagt.

6. Socke, Schirme und Gepäckstücke jeder Art müssen am Eingang gegen eine Gebühr von 10 Pfennig abgegeben werden. Familienangehörige können gegen die einfache Gebühr von 10 Pfennig auch 2—3 Stücke zusammen abgeben.

7. Die Besucher haben den Anordnungen des Aufsichtspersonals, dem ein freundliches und zuvorkommendes Verhalten zur Pflicht gemacht ist, Folge zu leisten. Sie haften für jeden durch ihre Schuld an den Sammlungs- oder Einrichtungsgegenständen verursachten Schaden.

Mannheim, den 4. November 1905.

Der Stadtrat: **Der Vorstand**  
des Mannheimer Altertumsvereins:  
Bed. **Seubert.**

# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 5 Mk., Einzelnummern: 50 Pfg.

VIII. Jahrgang.

März 1907.

Nr. 3.

## Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsversammlung. — Zu Karl Mathys hundertstem Geburtstag. Von Ludwig Mathy. — Der Einfluß der jüdischen Frage auf die Politik Karl Philipps von der Pfalz. II. Von Professor Hermann Theobald. — Miscellen. — Zeitschriften- und Bücherschau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

## Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstands-Sitzung** am 13. März wurden verschiedene Beschlüsse bezüglich der regelmäßigen Offenhaltung der Vereinsammlungen während der Dauer der Jubiläums-Ausstellung gefaßt. In die sogenannten Ausstellungspassepartouts (kombinierte Eintrittskarten für die Ausstellung und die Sehenswürdigkeiten der Stadt) ist ein Gutschein aufgenommen worden, der dem Inhaber 40 % Ermäßigung auf den Eintrittspreis von je 50 Pfg. (= 30 Pfg.) beim Besuch des Stadtgeschichtlichen Museums und der Vereinigten Sammlungen gewährt. — In verschiedenen Sälen der Sammlungen im Schloß soll die Aufstellung, eventuell auch die Etikettierung der Gegenstände verbessert werden; verschiedene Mitglieder des Vorstands erklären sich bereit, hierbei mitzuwirken. — Die vor kurzem eingeführte Heizung der Sammlungsräume mußte auf Weisung der Generalintendantin der Großh. Civilliste in den Räumen des Großh. Hofantiquariums leider wieder eingestellt werden, weil in den darüber befindlichen Großherzoglichen Gemächern Rauchbelästigung eintrat. — Mehrere Ankäufe werden genehmigt; u. a. ist eine wertvolle Standuhr aus der Zeit Karl Philipps erworben worden, die im Stadtgeschichtlichen Museum aufgestellt werden soll. — Herr Hofrat Ludwig Mathy, Direktor des Großh. Gymnasiums in Konstanz, hat anlässlich des 100. Geburtstages seines Oheims Karl Mathy eine Marmorbüste desselben dem Verein unter Vorbehalt des Eigentumsrechts seiner Familie übergeben. Dieser Büste wird im Stadtgeschichtlichen Museum ein würdiger Platz zugewiesen. Der Vorstand spricht Herrn Hofrat Mathy und seiner Familie für die Ueberweisung der wertvollen Büste, die nunmehr der Allgemeinheit zugänglich ist und dazu beitragen wird, die Erinnerung an Karl Mathy in seiner Vaterstadt wach zu erhalten, wärmsten Dank aus. — Der vom Ortsauschuß aufgestellte Programm-Entwurf für die im September stattfindende Hauptversammlung der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine wird zur Kenntnis gebracht und genehmigt. Der Entwurf ist dem Verwaltungsausschuß des Gesamtvereins zur Zustimmung unterbreitet worden. Da der hiesige Verkehrsverein die Fürsorge für die Unterbringung der Fremden während der Dauer der Ausstellung übernommen hat, soll in Verbindung mit dem Wohnungsamt, das der Verkehrsverein leitet, die Unterbringung der Kongreßmitglieder geregelt werden.

Zu dem Vortrag über Karl Mathy, den Herr Hofrat Ludwig Mathy am 18. März, abends 1/29 Uhr, beim **Vereinsabend** im Hotel National halten wird, sind die Mitglieder und Freunde des Vereins nochmals freundlichst eingeladen.

\* \* \*

An die Rückgabe der aus der Vereinsbibliothek entlehnenen Bücher wird nochmals erinnert. Die bis 20. März nicht zurückgelieferten Bücher werden vom Vereinsdiener gegen Erhebung einer Gebühr abgeholt.

## Vereinsversammlung.

Am 4. Februar sprach Herr Bahnverwalter Emil Heuser von Speier, Ehrenmitglied des Vereins, über die Geschichte der europäischen, besonders der frankenthaler Porzellanfabrikation. Aus Anlaß der Ausstellung von 1899 hat schon Professor Dr. Walter in seinem Vorwort zu dem von Herrn Heuser verfaßten Katalog dieses Thema behandelt; wir dürfen wohl auf seine Ausführungen verweisen und heben nur einiges hervor, was dort weniger berücksichtigt oder anders beurteilt ist. Schon die Medizeer in Florenz machten Versuche, das Porzellan herzustellen, und benützten dazu die Erde von Vicenza; aber diese Versuche schiefen bald ein. Erst im Anfang des 18. Jahrhunderts wurden sie in Deutschland wieder aufgenommen und gelangen in Sachsen durch die Entdeckung des Minerals Kaolin, eines verwitterten Feldspats, der eigentlichen „Porzellanerde“. Von dort verbreitete sich das Geheimnis durch Arbeiter allmählich auch an andere deutsche Fürstentümer. Die frankenthaler Fabrik war bekanntlich zuerst eine private Gründung von Paul Anton Hannong (1755), wurde aber 1762 von dem Kurfürsten Karl Theodor selbst übernommen. Von dem technischen Direktor Adam Bergdolt hat Heuser aus den Akten die Ansicht gewonnen, daß er in seinem Fache tüchtig war und die Fabrik in Aufschwung brachte, aber von dem „Arkanisten“ Simon Feyner verleumdet und weggebißen wurde. Trotz künstlerisch hochstehender Leistungen gelang es auch diesem nicht, den Betrieb lukrativ zu gestalten, vollends nicht, als seit etwa 1780 der Geschmack und die Mode sich änderte und die Freude an den kleinen, zierlichen Porzellanfigürchen sich verlor. Die Revolutionswirren bereiteten schließlich der Fabrikation ein unrühmliches Ende; die angehäuften Warenvorräte wurden zu Schleuderpreisen verkauft und der Rest 1803 vom badischen Hof übernommen. Eine gründliche Erörterung widmete der Redner den Fabrikmarken, die die Namen Paul Hannong, Carl Theodor, Adam Bergdolt mit den Anfangsbuchstaben andeuten und meist auch den Pfälzer Löwen enthalten. Die spätere Marke VRF erklärte er „van Recum, Frankenthal“, nach dem so genannten Pächter der Fabrik vom Jahr 1795. — Der Vortragende, Herr Major Seubert, rühmte den Redner wegen seiner schon bei der Ausstellung erworbenen Verdienste um den Altertumsverein und dankte ihm ganz im Sinne der zahlreich anwesenden Herren und Damen für das neue Verdienst, das er durch seinen Vortrag den früheren hinzugefügt habe.

F. H.



## Zu Karl Mathys hundertstem Geburtstag.

Von Ludwig Mathy.

Der Mannheimer Altertumsverein will der Erinnerung an Karl Mathy, einen der bedeutendsten Söhne der Stadt Mannheim, an seinem hundertsten Geburtstag die Spalten der Mannheimer Geschichtsblätter öffnen und hat die Güte gehabt, mich mit dem Auftrage zu betrauen, aus dem Nachlasse meines Oheim einige geeignete Kundgebungen seines Wesens auszuwählen.

Wir geben zunächst sein Bild, das 1846 von V. Schertle nach der Natur auf Stein gezeichnet und von H. Straube in Karlsruhe gedruckt ist. Es trägt im Original das Motto in Autographie:

„Ein Volk, dessen edelste, dessen geistige Thätigkeit unwürdige Fesseln trägt, kann auch seine materiellen Hilfsquellen nicht gehörig entwickeln, und wird in seinen Beziehungen nach Außen weder geachtet noch anerkannt.“  
Karl Mathy.“

Das Bild zeigt uns den badischen Landtagsabgeordneten auf der Höhe seiner Volkstümlichkeit, die er namentlich durch seinen Kampf für Pressfreiheit gegen den Zensurzwang verdient hatte.

Die ausgewählten Kundgebungen stammen aus den Jahren 1835, 1842, 1851, 1859 und 1866; sie sind geeignet, den ganzen Lebenslauf des schicksalsreichen Mannes in gedrängter Kürze an unserm geistigen Auge vorüberrollen und seine politischen Grundgedanken klar erkennen zu lassen.

Am 30. März 1835 hatte der 28jährige Schriftsteller und Journalist Karlsruhe verlassen, um vor den Verfolgungen der badischen Polizei in der Schweiz eine Zuflucht zu suchen. Am 31. Mai 1835 reichte er beim Regierungsrate in Bern das Gesuch ein, ihm das Asyl zu gewähren. Das Schreiben liegt im Staatsarchiv in Bern, Flüchtlingsangelegenheiten, und ist von Dr. Gustav Tobler, Professor an der Universität in Bern, im Neujahrsblatt, herausgegeben vom Historischen Verein des Kantons Bern für 1905/6 (Bern, Druck und Verlag von Gustav Grunau), abgedruckt. („Aus Karl Mathys Schweizerzeit“ von Gustav Tobler.) Ich danke die Erlaubnis des weiteren Abdrucks, wie beim folgenden Stück, der Güte des Herrn Prof. Tobler.

Dieser hat soeben in der Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde, Band VI, Karl Mathys Briefe an Dr. J. R. Schneider in Bern, 1837—1842, herausgegeben. Dr. Joh. Rud. Schneider (1804—1880) war Regierungsrat des Kantons Bern und seit 1836 Besitzer der Druckerei, die vorher der „Jungen Schweiz“ gehört hatte. Er gründete verschiedene journalistische und belletristische Zeitschriften, an denen Karl Mathy als Redakteur und Autor tätig war. Infolgedessen entspann sich ein lebhafter Briefwechsel. Die ersten Briefe, 1837—1840, schrieb Mathy von Grenchen im Kanton Solothurn aus, wo er vom 9. März 1838 bis 20. Dezember 1840 als Sekundarlehrer tätig war (vgl. seine eigene Schilderung: „Der Schulmeister in Grenchen“, in Gustav Freytags Bildern aus deutscher Vergangenheit, besonders herausgegeben von Fr. v. Weech in der Wiesbadener Volksbibliothek), die letzten, 1841—1842, von Karlsruhe aus, wohin er von seinen Freunden gerufen war, um die Redaktion der Badischen Zeitung zu übernehmen. Doch schwankte er noch lange, ob er nicht lieber in die Schweiz zurückkehren solle, wo ihm eine Sekundarlehrerstelle in Büren, Kanton Bern, eine Stunde von Grenchen, und das Bürgerrecht in Grenchen angeboten war. Allein die Kammerauflösung im Februar 1842 hatte die Folge, daß die Männer der Opposition, in deren Auftrag er seit dem 23. Januar 1842 die Landtagszeitung herausgab, ihn bestimmten, in Konstanz, wo Fickler in den Seeblätter für ihn wirkte, sich um das Abgeordnetenmandat zu bewerben.

Von dort schrieb er mitten aus der größten politischen Erregung heraus den Brief vom 3. Mai 1842. Die Briefe an Schneider sind im Besitz der Fräulein Johanna und Ida Schneider in Bern.

Die Kammertätigkeit des Abgeordneten von Konstanz ist von Gustav Freytag in der Geschichte seines Lebens (Karl Mathy, Leipzig, von S. Hirzel) herrlich geschildert. Eine noch weitere Wirksamkeit begann 1848, als Karl Mathy ins Vorparlament, in den fünfziger-Ausschuß und in die deutsche Nationalversammlung in Frankfurt gewählt wurde<sup>1)</sup>. Der Reichsverweser Erzherzog Johann ernannte ihn am 5. August 1848 zum Unterstaatssekretär im Reichsministerium der Finanzen; der Großherzog Leopold von Baden hatte ihn schon vorher, am 28. April 1848, zum Staatsrat und Mitglied des Gr. Staatsministeriums ernannt. Als das deutsche Verfassungswerk in Frankfurt gescheitert war und Preußen den Versuch machte, einen engeren Bund mit Ausschluß von Oesterreich auf dem Unionsparlament zu Erfurt zu bilden (März und April 1850), ließ sich Mathy auch hier ins Volkshaus wählen und zwar von dem schlesischen Wahlbezirk Brieg-Ohlau. Aus der Union wurde bekanntlich nichts, da die vier Königreiche Bayern, Sachsen, Hannover und Württemberg nicht teilnahmen und Oesterreich auf die Herstellung des alten Bundestages hinwirkte. So ging das Unionsparlament unverrichteter Dinge auseinander, und Mathy kehrte in den badischen Landtag zurück. Aber ein Teil seiner Konstanzener Wähler hatte ihm, von der radikalen Stimmung der März- und Apriltage 1848 hingerissen, ihre Unzufriedenheit ausgesprochen, weil er am 7. April 1848 den Redakteur der Seeblätter, Fickler, in dem Augenblick verhaftet hatte, als dieser von Karlsruhe nach Konstanz reisen wollte, um dort die Revolution zu entfachen. Nun, nachdem die Sturm- und Drangzeit des Völkerfrühlings verbräut war, schrieb der Abgeordnete an seine Wähler den Brief vom 11. Februar 1851, der ein umfassendes politisches Bekenntnis enthält und ein Muster staatsmännischen Stiles ist. Der Brief ist nach dem sorgfältig durchkorrigierten Konzept abgedruckt, das ich in Händen habe. Gustav Freytag hat ihn benützt. Aber die Stelle, die in sein Buch S. 283/284 wörtlich aufgenommen ist, hat Karl Mathy im Konzept gestrichen.

Bei Beginn der Reaktion wurde der badische Staatsrat am 8. Juli 1849 bei Bildung eines neuen Ministeriums unter Vorbehaltung weiterer Verfügung seiner Stelle enthoben. Da war er wieder auf seine Feder angewiesen. Seine Stelle als Teilhaber in Bassermanns Verlagsbuchhandlung in Mannheim, in die er 1843 eingetreten war, genügte nicht. Er mußte sich nach einer sicheren Zukunft umschauen. Diese fand der vielbewanderte Finanzmann im Bankwesen, zuerst 1854 im Schaaffhausenschen Bankverein in Köln, dann 1855—1857 in der Diskontogesellschaft in Berlin neben seinem Freunde Hansemann, darauf als Direktor der Privatbank in Gotha, 1857 bis 1860, und zuletzt als erster Direktor der Allgemeinen Deutschen Creditanstalt in Leipzig bis Ende 1862. In Gotha trat er in den Kreis des Herzogs Ernst, der damals lange Zeit die Hoffnung der nationalen und liberalen Elemente Deutschlands war. Auch in Privatkreisen wurde eifrig politisiert, Versammlungen wurden gehalten und Resolutionen gefaßt. Im Jahr 1859 gingen infolge des italienischen Krieges die Wogen besonders hoch, und als am 17. Juli in Eisenach auf R. v. Bennigsens Veranlassung der deutsche Nationalverein gegründet wurde, der am 14. August sein Programm aufstellte, verfaßte Karl Mathy im Auftrag eines kleinen Komitees den Entwurf einer Resolution, die am 17. August von einer Versammlung

<sup>1)</sup> Vgl.: Aus dem Nachlaß von Karl Mathy. Briefe aus den Jahren 1846—1848 mit Erläuterungen herausgegeben von Ludwig Mathy, Leipzig, Verlag von S. Hirzel 1898.

von 60 Männern in Gotha angenommen und alsbald in der Nationalzeitung, der Vossischen und der Gothaischen veröffentlicht wurde.

Unterdessen hatte in Baden der freiheitliche und nationale Drang des Volkes im Großherzog Friedrich seinen besten Vertreter gefunden, und als der junge Fürst für seine großen Gedanken neue Männer brauchte, berief er den vor 14 Jahren entlassenen Staatsrat am 23. September 1862 in sein Ministerium. Mathy drängte bei jeder nationalen Frage zum Anschluß an Preußen. Als daher 1866 die Mehrheit des Ministeriums und der Kammer den Anschluß an Oesterreich beschloß, reichte er seine Entlassung ein. Gleich nachdem die Würfel der Entscheidung bei Königgrätz gefallen waren, beauftragte ihn der Großherzog mit der Bildung eines neuen, preußenfreundlichen, Ministeriums. In der Stellung als Staatsminister brachte er am 9. September 1866 bei der Feier des 40. Geburtstages unseres Großherzogs den Trinkspruch aus, mit dessen Abdruck nachdem Konzept wir unsere Sammlung schließen.

Ohne die Erfüllung seines hartnäckigen Strebens, den engeren Bundesstaat mit dem Hohenzollernkaiser an der Spitze, beratendem Bundesrat der deutschen Fürsten und freien Städte, getragen von einem aus Volkswahlen hervorgegangenen deutschen Reichstage, endlich erfüllt zu sehen, ist er im Morgenrot der neuen Zeit am 3. Februar 1868 nach kurzer Krankheit gestorben und auf dem Friedhof in Karlsruhe begraben. Seine Gedanken wirken fort, und aus seinen hinterlassenen Briefen und Tagebüchern kann auch die Zukunft noch lernen.



Karl Mathy

Nach einer Lithographie von V. Scherle

### I. Aus den Flüchtlingsjahren.

Gesuch um Gewährung eines Asyls in Bern,  
31. Mai 1835.

„Der Unterzeichnete bittet um Gestattung des Aufenthaltes in der Stadt Bern als Asyl vor Verfolgungen politischer Art.

Um dieses Gesuch zu begründen, bin ich genöthigt die Verhältnisse auseinander zu setzen, und Ihre Aufmerksamkeit für eine ausführliche, von den nöthigen Belegen begleitete Darlegung in Anspruch zu nehmen, wobei ich mich jedoch bemühen werde, nur das Wesentliche anzuführen.

Was zunächst meine persönlichen Verhältnisse betrifft, so ist mir daran gelegen hierüber Einem tit. Regierungsrathe genaue Auskunft zu geben, indem ich glaube, daß

dieselbe auf die Entscheidung über mein Gesuch nicht ohne Einfluß bleiben werde.

Ich bin im Jahre 1807<sup>2)</sup> zu Mannheim im Großherzogthum Baden geboren. Mein Vater war Professor der Mathematik am dortigen Lyzeum. Dies beweist der anliegende Heimatschein vom Jahre 1828, der zwar als solcher keine Gültigkeit mehr hat, wohl aber als Beleg meiner Angabe.

Das Lyzeum zu Mannheim besuchte ich eils Jahre<sup>3)</sup>, und hierauf die Universität Heidelberg<sup>4)</sup>, wo ich mich dem Studium der Staats- und Kameralwissenschaften widmete. Das Zeugnis des akademischen Senats vom 11. März 1828 weist dies nach.

Im Spätjahr 1828 unterzog ich mich der Staatsprüfung, und wurde durch Finanzministerialbeschuß vom 16. März 1829 mit dem Prädikat „sehr gut befähigt“ unter die Zahl der Kameralpraktikanten aufgenommen. Ich war — im Vorbeigehen bemerkt — der Erste unter den Mitgeprüften; das badische Regierungsblatt von 1829, woraus dies zu ersehen, habe ich übrigens nicht zur Hand.

Unmittelbar nach abgelegter Prüfung trat ich bei der Ober-Einnehmerei zu Mannheim als Gehülfe ein. Im Oktober 1829 wurde ich nach Karlsruhe berufen, um bei dem Kontrolbureau der directen und indirecten Steuern verwendet zu werden. Bei dieser Stelle blieb ich bis Januar 1832 und versah von da an bis September 1832 den Dienst eines Sekretärs bei der Steuer-

direktion. Während meiner Dienstführung wurden mir, neben den laufenden Geschäften übertragen: Die Kontrolle der Zollübersichten, der Lagerhäuser und Transitmagazine, der Salzlieferungen; ich hatte fortwährend außerordentliche Anträge für das Finanzministerium und bearbeitete für dieses unter anderem eine Flächenstatistik des Großherzogthums, bis heute noch die einzige, welche die Regierung besitzt; eine Darstellung der Gewerbsverhältnisse, Vorarbeiten zum Zehntablösungsgesetz, zu den Verhandlungen über den Beitritt zu dem Zollvereine, und noch andere Gegenstände, mit deren Aufzählung ich Sie, hochgeachtete Herren, nicht ermüden will. Neben diesen Arbeiten versah ich fortwährend eine Steuerperäquatur — Regulierung der directen Steuern in einer Anzahl von Städten und Dörfern. Daß ich auf diese Weise das gesamte Finanzwesen, sowie das Getriebe der Volkswirtschaft in allen Theilen praktisch kennen lernte, versteht sich von selbst; daß man mit meinen Leistungen

<sup>2)</sup> Am 17. März im Hause L 4. 5.

<sup>3)</sup> 1815—1824, vom 6. bis 17. Jahre.

<sup>4)</sup> Am 26. Oktober 1824 immatriculiert.

zufrieden war, zeigen die Einlagen, denen ich, auf Verlangen, noch mehrere ähnliche Belege beifügen kann, die ich in Kurzem erhalten werde. Im Herbst 1832 verließ ich den Staatsdienst und trat in die Reihen der Bürger. Die Urkunde über meine Bürgerannahme in Mannheim liegt bei.

Bis hieher hatte ich nur von persönlichen Verhältnissen zu reden. Von nun an treten politische Bestrebungen in den Vordergrund, als Veranlassung meines Austrittes aus den Bureaus der Regierung, meines Eintrittes in die Reihen des Volkes, als Veranlassung endlich der Bitte, die ich Ihnen, hochgeachtete Herren! vorzutragen die Ehre habe. Ich komme zu diesem Punkte und werde kurz sein, um Ihre Geduld nicht zu erschöpfen.

So gern und so pünktlich ich den Arbeiten meines Berufes, — auch den trockensten — mich unterzog, war es mir doch nie möglich, mich ganz ausschließlich auf solche zu beschränken. Ich fühlte noch andere geistige Bedürfnisse und suchte Befriedigung im Lehren und Lernen. Von der Zeit an, wo ich in die höheren Klassen des Lyzeums eintrat, bis auf den heutigen Tag habe ich Freunden und Kindern von Freunden in der Mathematik, in älteren und neueren Sprachen und anderen zur allgemeinen Bildung gehörigen Wissenschaften Unterricht gegeben und mich selbst darin zu vervollkommen gesucht. Der Unterricht war mir nur selten Erwerbszweig, meist nur Erholung von Berufsarbeiten. — Als nun im Jahre 1831 in meinem Vaterlande ein öffentlicher Geist zu erwachen schien, glaubte ich mich nicht beschränken zu müssen auf das Lehren durch das Wort, sondern vorschreiten zu können zum Lehren durch die Schrift. Ich fühlte in diesem Beruf zum Schriftsteller, und meine ersten Versuche in diesem Felde krönte ein Erfolg, der meine Erwartung weit übertraf. Als ferner im Jahre 1832 die Pressfreiheit in Baden ihr leider zu bald erloschenes Leben begann, verwendete ich die Stunden, welche die Dienstgeschäfte übrig ließen, zur Herausgabe eines öffentlichen Blattes — „Der Zeitgeist“<sup>5)</sup> —, welches schon kurz nach seinem Entstehen gegen tausend Abnehmer hatte. Ich war damals im Sekretariat der Steuerdirektion, und die Regierung erfuhr bald, daß ich es sei, der, aller Arbeiten ungeachtet, Zeit finde, sich mit der Herausgabe eines Blattes zu beschäftigen, das die Ideen des Fortschreitens zu verbreiten suchte. Es kam aber für die Regierung die Zeit des Rückschreitens. Man stellte mir die Alternative, entweder den Staatsdienst fallen zu lassen oder das Blatt. Ich wählte das Erstere, weil ich zwar meine Arbeitskräfte, aber nicht meine Ueberzeugung der Regierung opfern wollte; weil die Ueberzeugung mir gebot, mich von einer Regierung zu trennen, welche den Weg verließ, den ich für den rechten halte. In diese Zeit fällt das Zeugnis der Steuerdirektion; es ist ein Zeugnis, ausgestellt von meinen politischen Gegnern. Ich bin der Regierung nicht gram wegen dieses Schrittes; sie hatte das Recht dazu. Allein ich glaubte ebenfalls das Recht zu haben mich von ihr zu trennen, weil das Gewissen mir verbot, mit ihr auf gleicher Bahn zu wandeln. Nach meinem Austritte und nach der Vernichtung der Pressfreiheit setzte ich mein Blatt so lange fort, bis die neuen Wiener Beschlüsse das Joch der Censur ganz unerträglich machten, bis 1. Oktober 1834. Während der beiden letzten Jahre begannen die Verfolgungen gegen mich. Man fand die Tendenz des Blattes um so gefährlicher, da die Form des Ausdruckes keinen Vorwand zu Verbot oder gerichtlicher Einschreitung gab. Man suchte auf andere Weise zum Ziele zu kommen.

Ich wurde wegen angeblicher Verbreitung aufrührerischer Schriften angeklagt und in das Gefängnis geworfen. Die Untersuchung gab dem Staatsanwalt keine Materialien zur Begründung der Klage. Ich wurde angeklagt der Mitwissen-

<sup>5)</sup> Der Zeitgeist, ein Volksblatt für Deutschland, Karlsruhe bei W. Hasper.

schaft an den Frankfurter Ereignissen<sup>6)</sup>. Seit 22 Monaten sind die Akten geschlossen, ein Urtheil ist bis auf diese Stunde nicht erschienen. Ich wurde angeklagt der Mitwissenschaft um die Württemberger Revolutionsversuche; die Untersuchung führte zu keinem Resultate. Ich wurde angeklagt des Einverständnisses mit einer geheimen Verbindung; ich bewies, daß die Anschuldigung auf einer falschen Aussage beruhte. Zwei Jahre lang lebte ich unter dem Drucke frivoler, aber immer sich wiederholender Anschuldigungen; fünfmal wurde meine Wohnung durchsucht; fünfmal wurden meine Papiere in Beschlag genommen, jeden Tag war ich gewärtig, in das Gefängnis, aus dem man mich hatte entlassen müssen, wieder abgeführt zu werden. Während dieser Zeit beschäftigte mich die Politik keineswegs ausschließlich. Meiner Neigung folgend, schrieb ich über verschiedene Zweige der Staatswissenschaften in eigenen Werken<sup>7)</sup> und in die vorzüglichsten Zeitschriften<sup>8)</sup>. Ich redigirte periodische Schriften für Erziehung und Bildung der Jugend<sup>9)</sup> und ertheilte Unterricht. Die Beilage zeigt, daß ich fortwährend noch solche Beschäftigung habe. — Da überraschte mich vor zwei Monaten die Nachricht, daß die Central-Untersuchungskommission in Frankfurt meine Verhaftung von der badischen Regierung verlangt habe. Nun folgte ich dem Rathe hochgeachteter, mir befreundeter Männer, dem drohenden Ungewitter aus dem Wege zu gehen. Ich verließ Karlsruhe und kam am 8. April nach Bern. Ich hoffte noch einen Heimatschein zu erhalten, der auch wirklich von der Gemeindebehörde ausgefertigt, vom Stadtmann Mannheim legalisirt, aber von der Polizeidirektion in Karlsruhe, welche ihn zur Weiterbeförderung erhielt, in Beschlag genommen wurde. Zugleich erfuhr ich, daß das Hofgericht beschlossen habe, der Requisition der Central-Untersuchungskommission Folge zu geben und mich verhaften zu lassen. Die Entfernung aus meinem Vaterlande, anfangs eine freiwillige, ist also jetzt eine gezwungene. Sie ist eine gezwungene, wenn ich nicht zurückkehren will in das Gefängnis, wenn ich nicht Freiheit, Gesundheit, mein und meiner Familie Lebensglück zum Opfer bringen will<sup>10)</sup>. — Beständen in meinem Vaterlande für politische Materien Garantien für den Angeklagten und ein unabhängiges, öffentliches Gericht, ich würde mich diesem nicht entgegen haben, beruhigt über den Ausgang der Untersuchungen. Allein, man verfolgt Grundsätze, man verfolgt Gesinnungen, nicht blos Thatfachen. Die Untersuchungen schließen sich nicht, die Kerker öffnen sich nicht. Unter diesen Umständen konnte ich das Opfer meiner Freiheit nicht bringen als Mensch, denn die Pflicht der Selbsterhaltung spricht dagegen; ich konnte es nicht bringen als Bürger, denn ich hätte ohne Nutzen für das Vaterland mich in die Hände meiner Feinde gegeben; ich konnte es nicht bringen als Gatte und Vater, denn das Glück meiner Gattin, die Zukunft meiner Kinder wäre zerstört gewesen.

Sie, hochgeachtete Herren, werden, der bestehenden Vorschrift gemäß, in Ermangelung gültiger Legitimationspapiere, andere Ausweise fordern, um sich veranlaßt zu sehen, meinem Gesuche zu entsprechen. Mögen diejenigen, welche ich Ihnen vorzulegen habe, diesem Zwecke genügen. Ich habe mir von 5 Männern, Abgeordneten zur badischen

<sup>6)</sup> Tumult vom 3. April 1833.

<sup>7)</sup> Z. B.: Ueber Vermögenssteuer, Karlsruhe 1831. Erläuterungen zur Gemeindeordnung, 3. Auflage 1834. Betrachtungen über den Zollverein, 1834.

<sup>8)</sup> Z. B.: Artikel in dem von K. v. Rotteck und K. Th. Welcker herausgegebenen Staatslegicon.

<sup>9)</sup> „Quelle nützlicher Beschäftigung zur Belehrung und zum Vergnügen der Jugend“, erschien in vier Sprachen bei Kammüller in Kanders und „Bilderaal für Geschichte, Natur und Kunst“ im nämlichen Verlag.

<sup>10)</sup> Er hatte sich am 17. Juli 1833 mit Anna Stromeier, Tochter des Stadt- und Landphysikus Karl Stromeier in Tauberbischofsheim verheiratet. Damals hatte er schon zwei Söhne, August, geb. 4. Mai 1834 in Karlsruhe und Karl, geb. 23. April 1835.

Kammer, die mich seit mehreren Jahren kennen, Zeugnisse erbeten über ihre Meinung von meinem politischen und Privat-Charakter und meinen wissenschaftlichen Befähigungen. Es sind die Herren Winter von Heidelberg, Dekan Fecht, von Jßstein, v. Kotteck und Welcker. Ich lege die Zeugnisse bei und überlasse Ihnen, hochgeachtete Herren, daraus zu entnehmen, ob ich des Asyls würdig sei oder nicht. — Ich besitze ferner einen Brief von meinem Bruder<sup>11)</sup>, worin mir der Beschluß des Hofgerichts in betreff meiner Verhaftung mitgeteilt wird. Herr Professor Siebenpfeiffer<sup>12)</sup> hat von diesem Briefe Einsicht genommen, und bestätigt meine Angabe in der Beilage, worin er zugleich seine freundschaftliche Gesinnung für mich ausspricht. Jenen Brief kann ich übrigens nicht aus der Hand geben, weil er auch Familienangelegenheiten enthält, und weil er als Quellen jener Nachricht Männer nennt, die vermöge ihrer Stellung genau von der Sache unterrichtet sind, und die vermöge ihrer Gesinnung sich veranlaßt fühlten, mir von dem, was mich bedrohte, Nachricht zu geben.

Ich schließe hiemit mein Gesuch um Gewährung eines Asyls gegen politische Verfolgungen. Sie, hochgeachtete Herren, werden von mir nie zu besorgen haben, daß ich auf irgend eine Weise dazu beitrage, dem Staate, dessen Schutz ich anspreche, dem Auslande gegenüber Verlegenheiten zu bereiten. Mit schwerem Herzen habe ich Vaterland und Freunde verlassen; doch ich bin in ein Land gekommen, dessen Verfassung den Grundsatz an der Stirne trägt, den die Besseren in Deutschland bis jetzt nur erst im Herzen tragen; hier werde ich ruhig leben, hingeben wissenschaftlichen Arbeiten, und bereit, wenn es irgend in meinen Kräften steht, dem Lande nützlich zu werden, in welchem ich die langentbehrte Sicherheit und Ruhe zu finden hoffe.

\* \* \*

## II. Aus der Zeit der Landtagswahlen 1842.

Brief an Regierungsrat Dr. J. R. Schneider in Bern.

Konstanz, 3. Mai 1842.

Sie schrieben mir ins badische Vaterland und ich antwortete Ihnen vom Bodensee. So geht es in bewegten Zeiten. Man bewegt sich auf und ab, bis man sich nach Ruhe sehnt, die man ja am Ende sicher findet.

Beruhigt über die Fortdauer Ihrer freundschaftlichen Gesinnungen gegen mich, will ich abgethane Dinge nicht wieder zur Sprache bringen, sondern Ihnen lieber von den hiesigen Vorkommnissen erzählen, worüber, wie Ihr Brief andeutet, bedenkliche Gerüchte in Ihrem freien Lande einlaufen.

Die badische Regierung hat, nach Auflösung der Kammern, alle Mittel aufgeboten, um die neuen Wahlen in ihrem Sinn zu lenken. Rundschreiben der Minister, Umtriebe der Beamten, das ganze Dienerkorps der Minister bis zum Büttel ward aufgeboten: Versprechungen und Drohungen gegen Städte und einzelne Wähler, nichts ward versäumt. Man wiegte sich in der süßen Hoffnung, daß auch nicht ein Mitglied der verhaßten Opposition wiederkehren, daß die Kammer einen geschlossenen, unbedingt servilen Phalanx, eine Kohorte von Ja-Herren bilden werde. Man hat sich bitter getäuscht. Das Volk war besser als sein Ruf. Es sendet nicht nur eine stärkere Opposition als je, sondern die Koryphäen derselben, v. Jßstein, Welcker, Baffermann, Sander und Bissing wurden in mehreren Bezirken gewählt. Hiedurch sind 6 Ersatzwahlen nöthig, dann noch 2 für Männer, welche die Wahl nicht angenommen; diese Nachwahlen entscheiden über die Richtung der Mehrheit, und da sie nur Liberale treffen, so ist kein Zweifel, daß die meisten der Bezirke wieder Liberale

<sup>11)</sup> Heinrich Mathy, geb. 1813, nachmals Kaufmann in Mannheim.

<sup>12)</sup> Philipp Jakob Siebenpfeiffer von Fahr (1789—1845), Professor an der Universität Bern.

wählen werden. Die Kammer tritt noch in diesem Monat zusammen. Was die Regierung thun wird, weiß sie vermuthlich selbst noch nicht. Es herrscht die Meinung vor, daß sie einlenken und keinen Anlaß geben wird, den Gegenstand des Streites, die Urlaubsfrage<sup>13)</sup>, abermals auf das Tapet zu bringen. Dagegen theile ich nicht die Meinung derjenigen, welche glauben, daß der im ganzen Land verhaßte Minister von Blittersdorff abdanken wird, der deutsche Bund wird nicht zugeben, daß das demokratische Element in Baden einen solchen Sieg ersehe. Jedenfalls gibt es einen harten Kampf, der die gute Sache fördern muß, er mag aussehen, wie er will. Die Schritte der Regierung haben den freisinnigen Geist im Volk wieder erweckt und die erfreuliche Thatsache ans Licht gestellt, daß eine bessere Generation jetzt lebt, als vor zehn Jahren. Die bei uns unerhörte Mißhandlung freisinniger Staatsdiener, die man aus ehrenvollen Aemtern an schlechte Stellen versetzte, in ungesunde Gegenden fränkliche Männer, wahre Nordversuche, haben die ruhigsten Bürger empört. Die Ministerialerlasse, wodurch die Männer des Volkes verläumdete, die Staatsdiener unter Drohungen angewiesen wurden, ohne Rücksicht auf Eid und Pflicht noch Vorschrift zu wählen, die Ausdehnung des Wahlrechts auf die niedersten Diener, Gendarmen, Zollgardisten, Chauffeewärter u. dgl. Leute, die nie wählen durften, und jetzt zum Stimmen kommandirt wurden — diese Schritte haben der Sache der Freiheit mehr genützt als irgend eine Bemühung von liberaler Seite. Als die Regierung sah, daß die Wahlen nicht nach ihrem Wunsche ausfielen, griff sie zu einem Einschüchterungsmittel, welches sie in der öffentlichen Meinung vollends ruinierte und dem letzten Restchen von Achtung, das sie hie und da noch genießen mochte, den Treß gab. Sie ließ nämlich Untersuchungen wegen Verbreitung von Flugchriften, die sich auf die Wahlen bezogen, aber nichts Verbrecherisches enthielten, zu Hunderten einleiten, während der Verfaßer sich genannt hat und bereit ist, vor Gericht zu treten. In diesem Falle kann nach unserm Gesetze der Verbreiter nicht belangt werden. Demnach nahm man Hunderte von Männern, die bei den Wahlen thätig waren, in Untersuchung, mehrere wurden sogar verhaftet. Auch Majestätsbeleidigungsprozesse sind als Schreckmittel anhängig gemacht worden; allein sie bringen statt der erwarteten gerade die entgegengesetzte Wirkung hervor.

Es ist möglich, daß ich berufen werde, an dem parlamentarischen Kampfe theil zu nehmen. Freunde haben mich vielfach dazu aufgefördert; allein es ist noch zu wenig Gewißheit vorhanden, als daß ich Näheres darüber sagen könnte<sup>14)</sup>. Bereit, dem Vaterlande, wenn es sich für die Freiheit rühren will, jedes neue Opfer zu bringen, hat mich doch ein Ereignis in meiner Entscheidung wankend gemacht. Die Gemeinde Grenchen hat nämlich mir, meiner Frau und meinem Knaben ihr Bürgerrecht unentgeltlich gegeben. Der Brief von Dr. Girard<sup>15)</sup>, worin er mir diese Nachricht mittheilt, hat mich und meine Frau tief ergriffen und gerührt. Eine katholische Gemeinde einem Fremden, einem Protestanten, — ich glaube nicht, daß ein früheres Beispiel dieser Art schon vorgekommen ist, und ich muß mir noch einige Tage Bedenkzeit nehmen, um mit Ruhe antworten zu können.

\* \* \*

## III. Nach dem Kampfe um die deutsche Reichsverfassung.

Brief an das Wahlmännerkollegium  
in Konstanz 1851.

Im Frühjahr 1842 erwies mir die Stadt Konstanz die Ehre, mich zum Abgeordneten zu wählen.

<sup>13)</sup> Die Regierung hatte liberalen Beamten, die in den Landtag gewählt waren, den Urlaub zur Annahme der Abgeordnetenmandate verweigert.

<sup>14)</sup> Er wurde am 24. Mai 1842 in Konstanz gewählt.

<sup>15)</sup> Besitzer des Bades in Grenchen.

Seither habe ich mit fünf Landtagen — nach der Auflösung von 1846 wieder gewählt — meinen Sitz in der badischen Kammer eingenommen. Bis zum Jahre 1848 und noch in den ersten Wochen des März erfreute ich mich der Uebereinstimmung mit meinen Wählern in der politischen Richtung.

Dann trübte sich das Verhältnis und es entstand zwischen uns eine Kluft, die sich bis zu der Aufforderung an mich, meine Stelle niederzulegen erweiterte<sup>15)</sup>. Ich war mir einer Sinnesänderung nicht bewußt, vielmehr überzeugt, daß die Unterzeichner vorübergehend auf Irrwege geraten seien. Die Wahl würde einen Erfagmann von einer der äußersten Parteien geliefert und den Bestand der Kammer verschlimmert haben; vielleicht wäre sie auch verweigert worden, um eine constituirende Versammlung zu ertrogen. Das Eine wie das Andere wäre gemeinschädlich gewesen, und dies ist der Grund, warum ich meine Stelle nicht niederlegte. Gegenwärtig sehe ich jene Kluft zwischen Ihnen und mir nicht mehr, ja aus manchen Anzeichen könnte ich schließen, daß sie nicht mehr vorhanden sei. Aber vielleicht trägt der Schein; vielleicht bildet nur noch der Kriegszustand eine morsche Decke. Wie dem auch sei, ich will ein Wort an Sie richten, an Vergangenes Sie erinnern, meine Ansichten und mein Handeln erklären, zunächst aber die Lage Deutschlands Ihnen vergegenwärtigen, wie sie war, als ich zuerst mit Ihnen in Berührung kam. Für Deutschland war nach längerem, durch den Anstoß der Julirevolution nur kurz unterbrochenen politischen Stillstand und Rückgang, mit dem Jahre 1840 die Zeit gekommen, wo das Alte nicht mehr haltbar, für das Neue noch nicht die Zeit gefunden war.

Die Kriegsbedrohung von Frankreich weckte ein Nationalgefühl, welches bald zum Bewußtsein reifte. Es suchte einen Mittelpunkt für die Leitung einer deutschen Politik und der gemeinsamen Interessen nach Außen und im Innern. Aber der vorhandene Mittelpunkt, aus Beauftragten der Regierungen gebildet, hatte sich nur zum Verhindern, nicht zum Befördern tauglich erwiesen. Ein Grundgesetz war nicht fortgebildet, sondern verkümmert worden.

Für den Rechtszustand in den einzelnen Staaten war nirgends eine Bürgerschaft, für die materiellen Interessen nirgends eine Hilfe, gegen die Uebergriffe des Auslandes nirgends ein Schutz.

Der Zollverein war neben dem Bunde entstanden, aber auf halbem Wege stehen geblieben; er hatte weder eine taugliche Führung erhalten, noch die Küstenländer und die Mündungen der Ströme erreicht.

Gegen den Stillstand und die Unterdrückung stand Alles in der Opposition, was Bildung und Vaterlandsliebe hatte und nicht in das Joch des Systems eingeschirrt war. Nicht allein, ja nicht vorzugsweise in den Kammern machte sich die Opposition geltend; ihr gehörte die Literatur, sie sprach in den Versammlungen der Gelehrten aller Fächer, der Künstler, der Gewerbs- und Handelsleute, der Sänger und Turner. Aber sie war der Ausdruck des Bedürfnisses der Einigung, eines festen Rechtszustandes, einer geordneten Freiheit; sie verlangte Befriedigung, damit das Vaterland und seine Glieder erhalten und gehoben würden. Jener Theil, der sich gegen den Staat und alle Grundlagen der Gesellschaft verneinend verhielt, war als unscheinbare Minderheit vorhanden; er wuchs erst mit der späteren Schwäche und Hoffnungslosigkeit der Besseren.

Vom Jahre 1846 an war es zweifellos, daß eine starke Erschütterung Deutschland nahe bevorstehe. Der Anstoß wurde, wie gewöhnlich, von Frankreich erwartet. Der König Ludwig Philipp war alt, sein Tod wurde als das Zeichen zum Sturm vorausgesehen. Es gab noch Mittel, die Erschütterung abzuwenden, aber diejenigen,

<sup>15)</sup> Schreiben der Wahlmänner der Stadt Konstanz vom 12. Januar 1849 mit 26 Unterschriften.

welche sie in der Hand hatten, verstanden die Schicksalsworte an ihren Wänden nicht.

Der 24. Februar 1848 in Paris beschleunigte den Ausbruch der Bewegung in Deutschland und überraschte jede Voraussicht. Schon geraume Zeit vorher war außerhalb der Regierungskreise auf Mittel gedacht worden<sup>17)</sup>, der als unvermeidlich erkannten Bewegung ein vernünftiges Ziel anzuweisen, damit sie dieses alsbald erfasse und sodann Herr werde über Ausartungen, deren Sieg nur Augenblicke dauern konnte, deren Folgen aber für lange Zeit verberlich werden mußten.

Stärkere Einigung auf dem Wege der Reform ward die Lösung für Deutschland!

Der Bundestag und sämtliche Regierungen nahmen sie an, und beriefen das Parlament.

Was unter dem Brausen der Strömung in den einzelnen Staaten, was in Baden zu thun war, ist heute leichter als damals zu sagen und zu begreifen. Wir mußten sorgen, daß der Sturz eines unhalibaren Systems nicht die verfassungsmäßigen Gewalten mit sich riß, daß der Sieg langjähriger Bestrebungen, — die in Baden schon manche Erfolge zählten — nicht durch Jügellosigkeit verloren ging, daß der Einigung der deutschen Stämme auf der Bahn, die geöffnet war, Vorschub geleistet werde. Was immer gechehen sollte, es mußte im Einklange mit der Verfassung, durch die Regierung und die Kammern geschehen. Nur so konnte das Schlimme verhütet, das Gute gefördert, die Möglichkeit seiner Dauer gewonnen werden.

Nach dieser Ueberzeugung habe ich gehandelt, am 1. März 1848 in der Kammer<sup>18)</sup> und späterhin. Diese Ueberzeugung habe ich in Ihrer Mitte ausgesprochen am 16. März<sup>19)</sup> und Sie haben mir zugestimmt.

Sie erinnern sich vielleicht noch jener Tage, in denen ich auch zu Villingen und Stockach vor größeren Versammlungen sprach, und für vernünftige Vorstellungen Gehör fand. Vielfach wurde die Republik verlangt. Man wollte sie haben, weil die Schweizer sich wohl dabei befanden und weil die Franzosen sie neuerdings ausgerufen hatten. Es sollte keine Fürsten, keinen Adel, keine Beamten, keine Steuern, keine Schulden, keine Mühsal mehr geben. Jeder dachte sich von seinen Lasten befreit, seine Wünsche gekrönt, des Gehorsams entbunden, zum Befehlen berufen. Auch in Ihrer Mitte wurde der Vorschlag gemacht, die Republik zu versuchen; es sei die wohlfeilste Regierung.

Ich sagte Ihnen, Deutschland wolle sie nicht, es werde sich diese Staatsform von einem Grenzstreifen wie Baden, nicht ausbringen lassen, auch nicht zugeben, daß Baden sie für sich annehme; statt einer wohlfeilen Regierung würden Sie für Ihren Versuch eine sehr theure Rechnung bekommen. Und aufgefordert von Ihrem Bürgermeister<sup>20)</sup> riefen Sie Alle mit sehr wenigen Ausnahmen: wir wollen sie nicht! Seit jenem Tage habe ich Sie nicht wiedergesehen, und was ich von Ihnen hörte, deutete eine Wandlung an.

<sup>17)</sup> Es ist an Zusammenkünfte der liberalen Abgeordneten aus Bayern, Württemberg, Baden, beider Hessen, Rheinpreußen, besonders die am 10. Oktober 1847 im Halben Mond in Heppenheim, zu denken, vor allem aber an die Gründung der deutschen Zeitung im Verlag von Bassermann unter Leitung von Gerwinus, Häufiger, Höfken, Mathy und Mittermaier, die am 8. Mai 1847 angefündigt wurde.

<sup>18)</sup> als die am 29. Februar im Badener Hof in Mannheim beschlossene Sturmpetition außer den vier Mannheimer Forderungen — Volksbewaffnung, Pressfreiheit, Schwurgericht und deutsches Parlament — auch die 13 Artikel der Offenburger Versammlung vom 13. September 1847 unter der Führung von Struve vom Landtag gegen die Geschäftsordnung auf der Stelle ertrogen wollte.

<sup>19)</sup> Am 15. März wurden die Abgeordneten Mathy, Straub und Welte mit Vollmacht des Ministers Belf in den Seefreis geschickt, um die dortige Gärung zu beschwichtigen. Sie sprachen am 14. zu einer großen Versammlung in Villingen, am 16. in Konstanz, wo fieber die deutsche Republik proklamieren wollte, am 17. in Stockach. Vgl. L. Mathy, Aus dem Nachlaß von Karl Mathy, S. 127 ff.

<sup>20)</sup> Karl Hüetlin (1806—1861), vgl. Aus dem Nachlaß von Karl Mathy, S. 152 ff.

Die Bürger hatten damals das Gemeinwesen vor verderblichen Störungen zu bewahren. In freien Staaten haben die Bürger immer diese Mühe, damals aber war sie unerlässlich, weil den Lenkern die Zügel entfielen. Ich erfuhr im April, daß ein Aufstand im Werke sei<sup>21)</sup>; daß er in Konstanz, Offenburg und Mannheim zugleich ausbrechen sollte; daß Fremde herbeigezogen waren, daß um französische Hilfe geworben wurde. Da die Regierung in ihren Organen die Kraft nicht mehr fand, welche der Augenblick forderte, so glaubte ich versuchen zu müssen, was ein Einzelner ausrichten könne. Ich beschloß die Sache in Mannheim zur Entscheidung zu bringen. Im Begriff von Karlsruhe abzureisen, traf ich den Mann, der ersehen war, im Seekreise die Fahne des Aufruhrs zu erheben<sup>22)</sup>. Ich hatte ihn früher gewarnt, ich warnte ihn nochmals, und erhielt eine schöne Antwort. Da verhinderte ich ihn, weiter zu ziehen, zu seinem und zu Ihrem Besten. In Mannheim veranlaßte ich die Bürgerschaft, sich gegen jeden Versuch unsinniger Empörung zu erklären. Die Führer und ein Rest von fremden Abentheurern entflohen. Mehrere von Ihnen haben mir Ihr Mißfallen zu erkennen gegeben; von Anderen freiliebenden Deutschen erhielt ich Zeichen des Wohlgefallens. Ich bedaure heute noch, daß gelobt oder getadelt wird, was mir als Erfüllung meiner Bürgerpflicht natürlich schien. Der Aufruhr war damals nur im Seekreise noch möglich; Sie hätten ihn mit leichter Mühe verhindern können; hätten Sie es gethan, so würden schwere Opfer und Lasten, unter denen Gemeinden und Familien im Seekreise heute noch seufzen, vermieden worden sein.

Ich bin übrigens weit entfernt, zu glauben, daß ich in jener Zeit keinen Fehler gemacht habe. Mein — ich habe gefehlt, als ich am 28. April 1848 in das Gr. Staatsministerium eintrat. Nicht als ob ich damit einem politischen Grundsatz hätte abtragen müssen. Mehr als ich erstrebte, war zu haben; die Fortschritte der Erhebung in Deutschland, die Stimmung der Kammern und des Volkes in Baden, die Vaterlandsliebe und die Redlichkeit der Männer an der Spitze der Geschäfte bürgten für die Durchführung des Vernünftigen und Heilsamen. Schon vor dem März hatten meine Freunde mit mir der Regierung die Hand geboten; wir hatten es seit Jahren jedesmal gethan, so oft wir den Willen zu erkennen glaubten, daß im Geiste der Verfassung regiert werden solle. Als im Jahre 1846 jener Radikalismus auftauchte, welcher mit der Theuerung spekulierte, aus den socialistischen Schulen Frankreichs seine Weisheit herkrante und, ohne Ziel hinter der Revolution, den gewaltsamen Umsturz predigte, hatten wir uns augenblicklich von ihm getrennt und lagen das ganze Jahr 1847 hindurch im Streite mit ihm. Die Opposition ist ohnehin nicht die Stellung meiner Wahl, sie war mir eine Nothwendigkeit gegenüber einem System, welches sich des schändlichen Mittels der Censur bediente. Meine Neigung zieht mich dahin, wo es gilt, zu schaffen und zu gestalten. Also nicht von dieser Seite nenne ich mein Eintreten in das Großh. Staatsministerium einen Fehler. Aber eine innere Stimme sagte mir, daß dieser Schritt meine Wirksamkeit lähmen werde, indem er das starke Vorurtheil gegen mich aufriefe, daß, wer sich der Regierung anschließt, sich vom Volke trenne. Ein bedauerliches Vorurtheil allerdings, ein Zeugniß politischer Unreife; aber damals eine Macht, der ich nicht hätte Troß bieten sollen. Indessen, — ich hatte lange widerstanden und habe nur dem Zureden meiner Freunde endlich nachgegeben.

Während meiner kurzen Anwesenheit in Karlsruhe war mir keine Gelegenheit geboten, nach Wunsch thätig

<sup>21)</sup> Val, namentlich die Briefe von Joh. Ph. Becker vom 28. März 1848 im Nachlaß von Karl Mathy, S. 151 ff.

<sup>22)</sup> Joseph Fickler, geb. 1808 in Konstanz, redigierte seit 1836 die radikalen Seebblätter, 1848 und 1849 für die deutsche Republik tätig, flüchtete dann nach Amerika und starb 1865 in Konstanz.

zu sein; dagegen konnte ich wahrnehmen, daß die Verwaltung nur für ruhige Zeiten gefügt war. In das Parlament und bald in das Ministerium des Reichsverwesers berufen, habe ich zwei Jahre außerhalb Baden zugebracht, und bin hier keine Rechenschaft schuldig, von dem, was ich dort gethan. Doch will ich Ihnen sagen, daß ich mir die Lösung der schwersten Aufgabe, die jemals einer großen Versammlung gesetzt war, nur unter der Voraussetzung als möglich geacht habe, wenn es gelänge der Nationalversammlung eine Staatenvertretung an die Seite zu geben. Dies ist nicht gelungen und<sup>23)</sup> das Jahr 1849 sah die Carrikatur der Erhebung von 1848, daß Jahr 1850 ein schwaches Abbild der Reichsversammlung<sup>24)</sup>. Zu spät geschah in Erfurt, was ein Jahr früher in Frankfurt gute Früchte hätte bringen können.

Im Mai 1849 trat ich aus dem Ministerium des Reichsverwesers und dem Parlamente in das Gr. Staatsministerium zurück, ohne Ortsveränderung, denn sein Sitz war damals in Frankfurt. Mit Schmerz hatte ich gesehen, wie Baden sich in der Mehrzahl seiner Abgeordneten zum Parlamente vergriffen<sup>25)</sup>, mit tieferem Schmerze, wie es unter dem falschen Vorwande, die Reichsverfassung durchzuführen, sich zum Umsturz der Landesverfassung hatte verleiten lassen. Und nachdem jede Hoffnung verschwunden war, daß in dem Lande selbst die Kräfte sich finden würden, um es von dem Falle aufzurichten, durfte ich mich glücklich schätzen, mit den übrigen Mitgliedern des Ministeriums meiner Stelle enthoben zu werden.

Der Ruf zu dem Landtag von 1850/51 führte mich zurück in die Heimat. Dieser Landtag hatte die Bestimmung, den Haushalt wieder einzurichten, die Staatsgewalt durch Gesetze kräftigen, den Ausnahmezustand beendigen zu helfen. Er hat nicht nur diese Bestimmung erfüllt, sondern auch die Gemüther geeinigt in der Unterordnung aller Bestrebungen unter den Einen hohen Zweck, Baden als ein würdiges Glied in die deutsche Familie einzuführen. Daß die Regierung in dem Festhalten an der Verfassung die unerlässliche Vorbedingung hiezu erkaunt, daß sie der nahe gelegten Versuchung widerstanden und nicht einem Mißbrauch der Freiheit einen Mißbrauch der Gewalt hat folgen lassen, dadurch hat sie sich um das Land wohl verdient gemacht. Die Schranken der Freiheit sind enger gezogen, aber doch nicht zu eng für die Zeitströmung und für eine Gesellschaft, die ein größeres Maß nicht ertrug und sich als jeden Windes Spiel erwiesen hat.

Doch hat der Landtag auch noch Anderes gebracht. Das Schwurgericht und manche Verbesserung der Rechtspflege; ihre völlige Trennung von der Verwaltung und die Betheligung der Bürger an der Letzteren, mußten aus Mangel an Zeit und Mitteln verschoben werden. Der Landwirthschaft wird durch das Gesetz über die Wiesenkultur, dem Verkehre durch den Beitritt zu dem deutsch-österreichischen Postverein und die Eisenbahnverbindung mit Württemberg ein neuer Aufschwung ermöglicht.

Zu bedauern aber ist, daß an dem Widerstande der Kammer Gesetze scheitern mußten, welche die Summe der Besoldungen und Pensionen vermindern und zugleich die Mittel geben sollten säumige Beamte ernstlich zu ihrer Pflicht anzuhalten, Schwächere da zu verwenden, wo sie noch etwas leisten konnten, Untüchtige zu entfernen, wo sie nicht paßten.

Ueber meinen Antheil an den Arbeiten des Landtags habe ich Ihnen nichts zu sagen. Das Thatsächliche ist in den Verhandlungen zu finden, das Urtheil steht Jedem frei.

<sup>23)</sup> Hier ist im Konzept das große Stück gestrichen, das Gustav Freytag wiedergegeben hat.

<sup>24)</sup> Im Unionsparlament in Erfurt.

<sup>25)</sup> Konstanz war in der Nationalversammlung und im Kampfparlament durch den radikalen Defak Kuenzer vertreten.

Um Beifall buhle ich nicht, Belehrung suche ich, wo Kenntnisse sind. Meine Ueberzeugung bilde ich mir jeweils aus der Sache selbst, so gut ich es vermag, niemals aus Neben Umständen. Das Interesse und die Wünsche der Stadt Konstanz habe ich nie mit Gleichgültigkeit betrachtet. Sie haben für Erbauung einer Eisenbahn an den Bodensee eine Vorstellung eingereicht. Daß diesem Bedürfnisse sofort entsprochen werde, haben Sie wohl selbst nicht für möglich gehalten; daß ich die Bedeutung des Unternehmens an der rechten Stelle hervorgehoben, haben Sie vielleicht bemerkt. Die Eisenbahnverbindung mit Württemberg, scheinbar ungünstig, wird in der That mittelbar förderlich sein. Sie zwingt Baden, von Haltingen<sup>26)</sup> gegen Waldshut vorzugehen; dann wird Schaffhausen sich anstrengen und der Personenverkehr für Konstanz gewonnen sein. Eine tägliche Dampfschiffverbindung mit Friedrichshafen müssen Sie erreichen, wenn Sie die rechten Mittel anwenden. Sie haben sich für den Hafenbau in Meersburg verwendet. Die Kammer hat einstimmig Ihr Gesuch unterstützt, und ich konnte im Namen der Budgetkommission mich dieser warmen Unterstützung anschließen. Es war mir überhaupt jeder Anlaß willkommen und wird mir stets willkommen sein, Ihnen zu beweisen, daß meine Gesinnungen unverändert geblieben sind.

Was uns die nächste Zukunft bringen wird, das wissen wir nicht. Aber wir können wissen, daß es uns gerade nach Ereignissen, wie wir sie durchlebt und mitten unter unfertigen Verhältnissen, am zuträglichsten sein wird, wenn wir, vom Bodensee bis zum Main, uns fest aneinanderschließen unter der bewährten Fahne der Verfassung; wenn wir den Kopf oben, das Herz am rechten Fleck behalten, uns weder überheben noch unterschätzen, und so mit Muth und Vertrauen der Zukunft entgegen gehen.

Dies, nach drei ereignissschweren Jahren, mein erstes Wort an Sie über so reichen Stoff. Möge es bei Ihnen eine gute Stätte finden.

Mannheim, 11. Februar 1851.

K. M.

\* \* \*

#### IV. Aus der Zeit neuer nationaler Hoffnungen.

Kundgebung einer patriotischen Versammlung in Gotha, angenommen 17. Augst 1859.

Mit der Verfassung und dem Organe des deutschen Bundes kann die Nation keine ernstliche Gefahr bestehen. Die Erfahrung hat abermals gezeigt, daß in diesem Bunde die Regierungen sich nicht zu einer Gesamtmacht vereinigen. Eben so wenig werden durch den Bund die gemeinsamen innern Angelegenheiten der Nation und ihre friedlichen Beziehungen zum Auslande gefördert.

Was dafür geschehen ist, beruht auf Verträgen zwischen Regierungen, welche der Gewähr für Dauer und Fortbildung wie gegen Verlezung ermangeln.

Soll Deutschland die Möglichkeit gewinnen, eine Gesamtmacht zu werden, so bedarf es für seine gemeinsamen Angelegenheiten einer leitenden Gewalt und einer Vertretung der Nation.

Die Ereignisse des Jahres 1859 haben die Erinnerung an die feierliche Anerkennung dieser Wahrheit durch die Regierungen und die Nation wach gerufen.

Als nothwendig aber hat sich, wie 1849 so 1859 bei herannahender Gefahr herausgestellt, daß an die Spitze der ausführenden Gewalt die Krone Preußen trete; weil Preußen nur deutsche, nicht wie die Bundesglieder auf den Thronen von Oesterreich, Dänemark und den Niederlanden<sup>27)</sup> vorwiegend

<sup>26)</sup> In Haltingen endigte damals die badische Bahn.

<sup>27)</sup> Der König von Dänemark war als Herzog von Holstein und Lauenburg, der König der Niederlande als Großherzog von Luxemburg Mitglied des deutschen Bundes. Die Zusammenstellung des Kaisers von Oesterreich mit diesen ausländischen Bundesgliedern fand in Gotha besondern Beifall.

andere Interessen hat und weil dem preussischen Staat allein unter den übrigen die Kraft inne wohnt, eine deutsche, zugleich preussische Politik zur Geltung zu bringen.

Die bestehende völkerrechtliche Verbindung erhält für Preußen und die rein deutschen Staaten, durch die Herstellung einer einheitlichen Leitung mit Nationalvertretung die nothwendige Ergänzung, sie bleibt für Oesterreich, Dänemark und Niederland in den Zwecken der Bundesnote unverkümmert. Allerdings wird alsdann Deutschland weder fremden Interessen dienen, noch dulden müssen, daß bundesgesetzliche Bestimmungen und Leistungen unerfüllt bleiben. Dafür aber erhalten Oesterreich, Dänemark und Niederland an dem geeinigten Deutschland einen starken Bundesgenossen, der ihnen niemals gefährlich werden, wohl aber gegen Gefahren wirksamen Beistand leisten kann, und die Zeit wird kommen, wo ihnen der offen zu haltende Eintritt ihrer deutschen Lande in den neuen Bundesstaat wünschenswerth erscheinen mag.

Wenn eine Verbesserung der gegenwärtigen Verfassung des Bundes ein nationales Bedürfnis ist: so werden deutsche Fürsten und freie Städte sich der Einsicht nicht verschließen, daß eine mehr scheinbare als wirkliche Beschränkung des Maßes ihrer Selbstbestimmung durch die Sicherstellung ihres Daseins und Lebens als Glieder einer deutschen Gesamtmacht reichlich aufgewogen wird.

Deutsche Männer aber, welche diese Ueberzeugung in sich tragen, werden nicht ermüden, dieselbe in ihren Kreisen zu verbreiten, vor allem klar zu machen, wie Preußen und Deutschland einander nicht entbehren können, und wie ein Bundesstaat ohne Preußen, d. h. ohne Haupt und ohne Macht, nur ein Tummelplatz für Streit und Zank, ein eitlem Versuch sein würde, die Anarchie zu organisieren.

Mit dieser Erklärung schließen wir uns den Kundgebungen in Nassau, Frankfurt, Stuttgart, Eisenach und Hannover für Herstellung einer leitenden Gewalt und einer Nationalvertretung an, nicht, weil es nöthig wäre, in unserem Lande entgegenstehende Bestrebungen zu bekämpfen, sondern um den Gleichgesinnten im Norden wie im Süden zu sagen, daß wir bereit sind, mit ihnen Hand in Hand zu gehen. Wir erklären dies mit dem Bewußtsein, daß wir an der Verantwortlichkeit für die Folgen einer längeren Dauer des gegenwärtigen Zustandes einen Antheil tragen müßten, wenn wir es unterließen, für die Erhebung des Vaterlandes aus hilfloser Zersplitterung zu einer Gesamtmacht nach Kräften mitzuwirken<sup>28)</sup>.

\* \* \*

#### V. Nach der Wendung von 1866.

Trinkspruch auf Seine Königl. Hoheit den Großherzog Friedrich, 9. September 1866.

Mit dem heutigen Tage tritt der Großherzog in das 41. Lebensjahr; nach römischen Begriffen aus dem Alter des Jünglings in das Mannesalter. Aber längst hatten ernste Erlebnisse ihm die Erfahrungen eines höheren Alters ersetzt, denn nicht harmlos sind ihm die Jugendjahre verstrichen; erschwert ward ihm häufig die Uebung der Pflichten seines hohen Berufes, denen er gewissenhaft, mit voller Hingebung an das Wohl des Volkes obliegt. Schwer und sorgenvoll ward dem edeln Fürsten vor Allem das letzte Jahr.

Ich verweile nicht bei den noch frischen Erinnerungen an eine trübe Zeit; ich möchte Ihre Blicke auf das Gute lenken, welches der deutschen Nation und unserer theuern

<sup>28)</sup> Diese Kundgebung ist die Frucht einer Besprechung vom 9. August 1859, an der sich acht Männer beteiligten: Dr. Henneberg, Hofrat Jacobs, Prof. Regel, Prof. Sievers, Astronom Habich, Kaufmann Kämmerer, Gustav Freytag, von Holzendorf und Mathy. Dieser schrieb das Konzept am 12. August. Am 17. wurde die Kundgebung von einer größeren Versammlung nach einer glänzenden Rede Gustav Freytags unverändert angenommen.

badischen Heimat aus böser Saat erwachsen kann; ich möchte Ihnen sagen, wie die persönliche Thätigkeit und die muthige Entschlossenheit des Großherzogs in schwierigen und entscheidenden Augenblicken mich wahrhaft mit Bewunderung erfüllt haben.

Wenn wir uns aber fragen, wir Alle, welchem Stande und Berufe wir angehören mögen: haben auch wir mit der nämlichen Hingebung an die Forderungen des Gemeinwohls, mit derselben klaren Einsicht in das, was dem Ganzen frommt, mit der nämlichen Entschlossenheit gehandelt, wie sie in dem Beispiele des Fürsten uns vorleuchten: dann muß ich für meinen Theil gestehen, wir haben manches gutzumachen unserm Großherzog.

Sind wir uns dessen bewußt, dann steht zugleich eine schöne Aufgabe vor uns, die uns erhebt und begeistert zu dem eifrigen Streben, weniger durch Worte als durch Handlungen fortan zu zeigen, daß wir den Fürsten verstehen, daß wir ihm treu und ergeben folgen auf den Wegen, die er uns zeigt für Deutschlands, wie für Badens Wohl, daß seine Freunde unsere Freunde, seine Feinde unsere Feinde sind.

Wenn ich hier ausspreche: wir haben Ursache der Danksagung zu danken für den Fürsten, den sie uns gegeben, so verleihe ich dem Volksgefühl einen ächten Ausdruck, und es bedarf nicht der Begründung, am wenigsten durch Vergleiche mit anderen Fürsten. Aber ich darf hinzufügen, daß dieses Dankgefühl der Einigungspunkt ist, in welchem wir alle uns zusammen finden, so weit auch sonst die Ansichten der Einzelnen auseinander gehen mögen. Und wir einigen uns hier in freier Selbstbestimmung. Die Freiheit ist der Preis des Sieges, den wir über uns selbst erfechten; in der Liebe zu unserm Fürsten haben wir nicht mehr mit uns selbst zu kämpfen, sind wir frei.

Diese Liebe hat aber einen tiefen Grund, die wahre Hoheit, welche kein äußeres Gepräge, nicht Glanz und Prunk verleihen, sondern der hohe, edle Sinn, die wahre Tugend, welche auch dem schlichten Manne eine Verehrung erwirbt, die selbst Feinde entwaffnet.

Entkleiden Sie manchen Träger der Hoheit ihrer äußeren Zeichen, so wird niemand mehr eine Spur davon an ihm selbst wahrnehmen; umkleiden Sie unseren Großherzog mit allen jenen Zeichen, so werden diese der ihm innewohnenden Hoheit keine werthvolle Zuthat verleihen.

Darum lieben wir unsern Großherzog.

Frei und wahr, wie unsere Liebe, sei das Gelohnis unserer Treue, die wir bethätigen wollen, Jeder in seinem Kreise und Berufe. Ja, das wollen wir Alle, und mit diesem Gelohnisse lassen Sie uns trinken auf sein Wohl!

Seine Königliche Hoheit der Großherzog lebe hoch!

## Der Einfluß der jülichischen Frage auf die Politik Karl Philipps von der Pfalz.

Von Professor Hermann Theobald.

II. \*)

Nachdruck verboten.

Der Kaiser hatte sich nicht damit begnügt, gegenüber dem Herrenhauser Bündnis seine eigene Partei durch die „Accession“ einer Reihe der bedeutendsten Reichsstände zur Wiener Allianz zu stärken, sondern auch alle Hebel in Bewegung gesetzt, jenes für ihn so bedrohliche Bündnis zu sprengen. Das gelang ihm auch mit Preußen, dessen König die bei ihm tiefeingewurzelte Ehrfurcht vor dem Kaiser doch nicht gänzlich aufgegeben hatte, gegen die Franzosen als guter Deutscher eigentlich Haß empfand und für seinen Schwiegervater, den König von England, recht geringe Zuneigung hegte. So brachte der österreichische Gesandte

am Berliner Hofe, Graf Seckendorf, das diplomatische Meisterstück fertig, Preußen wieder vom Herrenhauser Bündnis loszulösen. Am 12. Oktober 1726, am Tage vor der Ratifikation des mit der Pfalz abgeschlossenen Vertrages durch den Kaiser, brachte er den Wusterhauser Vertrag zustande, durch den Preußen ein Bundesgenosse des Kaisers wurde, wenn es diesem gelang, innerhalb sechs Monaten einen gütlichen Vergleich zwischen Pfalz-Sulzbach und Preußen zu vermitteln, daß ersteres nach dem Aussterben der Neuburgischen Linie auf Berg und Ravensstein verzichten werde. Für den Kaiser bot dieser Vertrag jedenfalls den Vorteil, daß Preußen wenigstens für ein halbes Jahr von seinen früheren Bundesgenossen abgezogen wurde und an deren Kriegsplänen nicht mehr teilnahm. Kam der Vergleich mit Pfalz-Sulzbach nicht zustande, so konnte man Preußen, wenn man es dann noch brauchte, auf andere Weise weiter an sich fesseln, wenn man seiner nicht mehr bedurfte, es sich selbst überlassen. Die Verhandlung mit Preußen hatte man natürlich möglichst geheim gehalten. Francken hatte aber doch gemerkt, daß etwas in der Luft liege, und Karl Philipp hatte durch den Kurfürsten von Köln von einer Annäherung Preußens an den Kaiser eine Andeutung erhalten und Francken anbefohlen, wachsam zu sein, daß nicht etwas abgeredet werde, was Kurpfalz oder Sulzbach nachteilig sein könne, das seine Liebe zum Frieden genügend dadurch bekunde, daß es stillschweigend auf Kleve, Mark und Ravensberg verzichte. Als Francken Ende Oktober vom Prinzen Eugen die offizielle Mittheilung von dem Inhalte des mit Preußen abgeschlossenen Vertrages erhielt, war er sehr bestürzt. Pfalz war ja freilich nicht gezwungen, einen ihm angebotenen ungünstigen Vergleich anzunehmen. Lehnte es ihn innerhalb sechs Monaten ab, so war auch der Vertrag Preußens mit dem Kaiser hinfällig. Aber pfälzischerseits fürchtete man vom ersten Augenblick an eine Vergewaltigung durch den Kaiser und Preußen. Was bedeuteten die Versicherungen der kaiserlichen Minister, der Kaiser werde sicher nichts gegen den pfälzischen Accessionsvertrag unternehmen, gegenüber andern drohenden Neußerungen! Francken wehrte sich entschieden gegen die ihm gestellte Zumutung, selbst nach Mannheim zu reisen und den Kurfürsten zu einer entgegenkommenden Entschließung zu bewegen. „Meine Haut könnte ich leicht daran geben, wenn Ksl. Mt., dem Haus Pfalz und dem publico damit gedienet wehre; aber es scheinete, daß es um sacrificirung eines ansehnlichen Fürstentums zu thun sei, und das Haus Pfalz zu sacrificiren sein sollte“; wenn man Preußen gewinnen wolle, so solle man ihm etwas ex proprio, nicht ex alieno geben. In einem Schreiben an Karl Philipp äußerte er seine Meinung dahin, „daß weit glorioser, auch bei dem Allerhöchsten und der posterität verantwortlicher sein würde, das Werk der gottlicher Verhängnis und der Zeit zu überlassen, mithin ein so considerables Erbstück lieber durch die Gewalt der Waffen sich entreißen zu lassen, als in dessen Abtretung, zumalen ohne anderweite annehmbliche und reelle Erstattung, zu verwilligen.“

War der Kurfürst, in vollständigem Einverständnis mit Franckens Anschauung, zu einer festen Haltung gegenüber den Wünschen des Kaisers entschlossen, so wurde er darin durch seinen Bruder, Franz Ludwig von Trier, noch bestärkt, der überzeugt war, daß „alle Welt die Unbill eines solchen gegen das ius gentium einiger Mäßen laufenden Verfahrens, da dasjenige, was kurz vorher so heilig stipuliert und versprochen worden, bald hernach und ohne Recht und Ursach wider entzogen und super re tertii gleichsam disponirt werden will“, begreifen werde. Auch Herzog Theodor Eustach von Sulzbach war empört über die Handlungsweise des Kaisers und entschlossen, einem derartigen von ihm geforderten Vergleich seine Zustimmung nicht zu geben. Während so die pfälzischen Fürsten eine Verhandlung über einen Vergleich ablehnten, war man in Wien

\*) Vgl. Mannh. Gesichtsbl. 1906, Nr. 12.



um so eifriger darauf bedacht, eine solche herbeizuführen, da man fürchtete, Friedrich Wilhelm von Preußen werde der Ehrlichkeit der kaiserlichen Politik mißtrauen, wenn man nicht bald mit einem greifbaren Resultat ihm entgegen-trete. Der Kaiser beschloß deshalb, den Grafen Kinsky als Bevollmächtigten an Kurpfalz und Pfalz-Sulzbach und den Freiherrn von Kyau zu dem Kurfürsten von Trier zu senden. An den pfälzischen Höfen studierte man jetzt eifrig die Akten über die früheren pfälzisch-brandenburgischen Verträge, um für den bevorstehenden diplomatischen Feldzug gerüstet zu sein, während man in Wien Francken zu überzeugen suchte, daß „die conjuncturen und harte necessität“ die Anknüpfung einer Vergleichsverhandlung forderten, um eine drohende Kriegsgefahr zu vermeiden, da neue Vorschläge Frankreichs an Preußen, die diesem die gesamten jülich-bergischen Lande garantierten, den König sehr „inquiet, pensif et incertain“ machten. Der Kurfürst von Trier mahnte seinen Bruder standhaft zu sein, auch nicht pro forma nur auf eine Verhandlung einzugehen. Remonstrierende Vorstellungen ergingen von Karl Philipp nach Wien, um die Gerechtigkeit des Kaisers anzurufen, der nicht verlangen dürfe, daß den Preis für sein Bündnis mit Preußen die Pfalz zahle, und um zu beweisen, wie unpolitisch es sei, die an und für sich schon große Macht Preußens dadurch zu erhöhen, daß man seine Position am Niederrhein noch verstärke. Die katholische Religion werde durch eine Abtretung von Berg an Preußen schwer geschädigt und letzteres nur ermutigt werden, immer weitere Forderungen zu stellen. In seiner Erwiderung auf diese Vorstellungen stellte der Kaiser in Abrede, daß der Inhalt des mit Preußen abgeschlossenen Traktates gegen den mit Pfalz geschlossenen Accessionsvertrag verstoße. Es sei ein gütlicher Vergleich in Aussicht genommen, von einem Zwange für die Pfalz sei nicht die Rede. Im Interesse des deutschen Vaterlandes, so hoffe er, werde Pfalz sich zu dem Vergleich herbeilassen. Eine Schädigung katholischer Interessen durch die Abtretung von Berg könne durch bestimmte Festsetzungen in dem Vergleich verhindert werden; eine solche Schädigung werde viel leichter bei einem Kriege aller protestantischen Reichsstände mit den katholischen als bei einem gütlichen Vergleich eintreten. Durch alle Versicherungen beständiger Liebe und Huld des Kaisers für das ganze kurfürstliche und pfalzgräfliche Haus konnten aber die Befürchtungen Karl Philipps, daß der Kaiser ihn Preußen zuliebe vergewaltigen werde, nicht zerstreut werden. Darum sah er sich jetzt nach anderer Hülfe um. Des Beistandes von Trier konnte er sicher sein; er suchte jetzt auch den von Bayern und Köln zu gewinnen. Von Karl Albert erhielt er auf seine Bitte, sich beim kaiserlichen Hofe für ihn zu verwenden, eine befriedigende Antwort. Karl Albert riet zu einem engen Zusammenschluß der vier wittelsbachischen Kurfürsten und wollte auch bei seinem Bruder, dem Kölner Erzbischof, die Interessen der Pfalz fördern. Er hatte dabei aber eigensüchtige Absichten. Frankreich suchte, kurz nach dem Abschluß des bayerischen Accessionsvertrags mit dem Kaiser, mit Karl Albert wieder anzuknüpfen, um durch ihn auch die Freundschaft der andern wittelsbachischen Kurfürsten und die Gründung einer Neutralitätspartei unter Führung Bayerns zu erlangen. Der Ehrgeiz des bayerischen Kurfürsten ging auf solche Pläne gern ein. Sein Geh. Rat, Graf Seinsheim, sollte in diesem Sinne am Kölner und dann am Mannheimer Hofe tätig sein. Karl Philipp hoffte man in seiner schwierigen Lage leicht gewinnen zu können. Seinsheim, wie der vom Kurfürsten von Köln zu seiner Unterstützung mitgesandte Baron Plettenberg fanden auch in Mannheim die freundlichste Aufnahme. Es fehlte nur noch ein Vertreter von Kurtrier, um den Kreis derer vollständig zu machen, die zum Widerstand gegen den Kaiser entschlossen waren. Aber der Trierer Kurfürst stand mit seinem Bruder doch in lebhaftem schriftlichem Verkehr und mahnte ihn zur Festigkeit. In derselben Richtung wirkte

auch Frankreich, das die Gelegenheit benützen wollte, um den vom Kaiser so schwer gekränkten Pfälzer für das Herrenhauser Bündnis zu gewinnen. Es suchte das Mißtrauen des Kurfürsten gegen den Kaiser zu schüren und riet ihm ab, seinen Verpflichtungen gegen den Kaiser aus dem Accessionsvertrag nachzukommen, denn die Auszahlung der versprochenen Subsidien werde bei dem schlechten Stande der kaiserlichen und der spanischen Kassen nur langsam oder vielleicht nie erfolgen. Karl Philipp hatte allerdings schon mit der Verstärkung seiner Truppen begonnen und beschlossen, auch den Bau der Festungswerke von Mannheim zu beschleunigen. Mit versteckter Drohung gab man ihm französischerseits zu verstehen, daß er nichts zu fürchten habe, solange er mit seinen Truppen nur für die Verteidigung des eigenen Landes sorgen werde. Für Preußen, so versicherte man ihn in Versailles, würde der französische Hof nicht eintreten; aber zu einer Garantie der Rechte auf Jülich und Berg für das sulzbachische Haus ließ man sich noch nicht bestimmen, solange Pfalz noch in Verbindung mit dem Kaiser stand. Aus alledem ergab sich für Karl Philipp die Notwendigkeit, für die nächste Zeit seine Politik so einzurichten, daß er alles vermied, was wie eine Feindseligkeit gegen Frankreich aussehen konnte, und gegenüber dem Vergleichsprojekt des Kaisers festblieb, ohne doch mit diesem seinem tatsächlichen Verbündeten zu brechen.

Anfang Januar 1727 trat der zum kaiserlichen Unterhändler in Mannheim bestimmte Graf Kinsky seine Reise an; er ging zuerst nach Amberg, um von dort aus den Herzog Theodor Eustach von Sulzbach aufzusuchen und dessen Anschauungen über den beabsichtigten Vergleich mit Preußen kennen zu lernen. Da man aber in Mannheim der Geschäftsgewandtheit des Herzogs nicht recht traute und fürchtete, er werde sich von Kinsky am Ende zu einem unklugen Schritte verleiten lassen, so hatte man durch Vermittlung des Erbprinzen Josef Karl Emanuel von Sulzbach, des Schwiegersohnes Karl Philipps, den Herzog veranlaßt, Sulzbach zu verlassen, ohne seinen neuen Aufenthaltsort anzugeben. Um aber ganz sicher zu sein, veranlaßte man ihn auch dazu, in Erfüllung eines schon 1717 bei der Vermählung seines Sohnes mit Elisabeth Auguste gegebenen Versprechens zu Gunsten seines Sohnes auf alle Rechte auf die jülich-bergischen Lande zu verzichten. Unmittelbar nach der Abreise Theodor Eustachs kam Kinsky in Amberg an; zu seinem unangenehmen Erstaunen erfuhr er von dieser Abreise, und da er trotz aller dringenden Erkundigungen den Aufenthaltsort des Herzogs nicht erfahren konnte, so blieb ihm nichts übrig, als seine Reise nach Mannheim fortzusetzen, wo er am 22. Januar ankam. Seine Instruktion ging dahin, Pfalz womöglich zu dem im Wusterhauser Traktat vorgesehenen Vergleich zu bewegen, zum wenigsten aber dazu, Bevollmächtigte nach Wien zu schicken. Denn damit hatte man ja Zeit gewonnen und durfte hoffen, daß Preußen den Rückweg zu den Herrenhauser Verbündeten nicht mehr finden werde. Aber Kinskys Bemühungen blieben längere Zeit erfolglos, auch als er für die Abtretung von Berg und Ravenstein bedeutende Geldzahlungen anbot; besonders der Erbprinz von Sulzbach war über dieses Geldanerbieten sehr entrüstet. Dann aber scheint Kinsky in der Umgebung des Kurfürsten, auch im kurfürstlichen Ministerium, Freunde gewonnen zu haben, die ihren Einfluß auf Karl Philipp dahin geltend machten, daß man dem Kaiser doch nicht zu schroff entgegenzutreten dürfe. Auch Franz Ludwig ließ von seinem prinzipiellen Widerstande gegen Absendung eines Bevollmächtigten nach Wien ab. So beschloß der Kurfürst den Wünschen des Kaisers wenigstens soweit entgegenzukommen, daß er zwar am Besitz von Berg und Ravenstein festhielt, aber doch einen Weg wies, auf dem ein Ersatz für Preußen gefunden werden konnte. Er erklärte dem kaiserlichen Unterhändler, er habe seine Tochter „nach vielem Zusprechen“ dazu gebracht, daß sie ihre in

Eittauen gelegenen bedeutenden Güter, die sie von ihrer Mutter Luise Charlotte von Radzwill geerbt, dem Kaiser zu beliebiger Disposition überlassen wollte, unter der Bedingung, daß ihr die schlesischen Fürstentümer Brieg, Liegnitz und Wohlau dafür übertragen würden, und daß der König von Preußen auf seine angeblichen Rechte auf Jülich und Berg feierlich verzichte. An die Möglichkeit, daß Preußen, das ja selbst an die Erwerbung dieser schlesischen Fürstentümer dachte, auf den pfälzischen Vorschlag eingehen werde, glaubte freilich in Wien niemand. Aber es kam ja hauptsächlich darauf an, daß Kinsky wenigstens die Absendung eines pfälzischen Bevollmächtigten nach Wien durchdrückte. Darum erklärte Kinsky, der Kaiser getraue sich wohl, Preußen von dem Anspruch auf Berg abzubringen, wenn Kurpfalz, resp. der Erbprinz von Sulzbach die Herrschaft Ravenstein an Preußen abtrete, für die dann der Kaiser einen Ersatz verspreche. Auf diese Weise kam Kinsky ans Ziel. Der heftige Widerspruch des Erbprinzen wurde schließlich überwunden, und am 2. April teilte er und Karl Philipp Kinsky ihren Entschluß mit, einen Bevollmächtigten nach Wien zu senden. Die Frist für die Vergleichsverhandlung war, da die ursprünglich vorgesehenen sechs Monate beinahe abgelaufen waren, im Einverständnis mit Preußen um drei Monate verlängert worden.

In einer andern Frage zeigte aber Karl Philipp gegenüber den Forderungen des Kaisers weniger Entgegenkommen. Die Rüstungen Frankreichs ließen es dem Kaiser rätlich erscheinen, Luxemburg durch eine starke Besatzung vor einem plötzlichen Ueberfalle zu sichern. Er verlangte, Pfalz sollte dazu vier Bataillone stellen. Aber Karl Philipp wollte, wie schon oben gesagt, Frankreich nicht durch Feindseligkeiten reizen. Er weigerte sich entschieden der Forderung des Kaisers nachzukommen, da dieser die Termine für die Subsidienzahlung auch nicht innegehalten habe und der Kurfürst darum mit seinen Rüstungen noch nicht soweit sei, daß er eine solche Truppenzahl außer Landes schicken könne. Der Kaiser mußte sich schließlich mit dem Versprechen des Kurfürsten begnügen, daß er, wenn es zum Kriege komme, 7500 Mann zu den zur Deckung der Rheinlande bestimmten Kreistruppen stoßen lasse. Am 2. April reiste Kinsky, der übrigens durch sein Benehmen am Mannheimer Hof vielfach Anstoß erregt hatte, nach Wien ab; schon am 5. folgte ihm der vom Erbprinzen von Sulzbach zum Bevollmächtigten in Wien ernannte Geh. Rat Baron Cramer von Clauspruch.

Cramer blieb in Wien bis Ende November, fast acht Monate. Man kam die Resultate der in dieser langen Zeit gepflogenen Verhandlungen kurz zusammenfassen. Ohne daß von Preußen selbst ein Bevollmächtigter nach Wien kam, wurden sie von den kaiserlichen Ministern mit Cramer im langsamsten Tempo geführt und blieben ganz erfolglos. Von einer Abtretung von Berg an Preußen wollte Karl Philipp entschieden nichts wissen; alle dahin gehenden Zumutungen wurden energisch zurückgewiesen. Man muß nun freilich aus der minutiösen Darstellung bei Rosenlechner den Eindruck gewinnen, als sei es dem Kaiser und den kaiserlichen Ministern mit der Erfüllung der Preußen im Wusterhauser Vertrage gemachten Zusage nicht sehr Ernst gewesen. Cramer hatte allerdings die Empfindung, daß die Furcht der Oesterreicher vor Preußen sehr groß war. Jedenfalls legte der Kaiser großen Wert darauf, Preußen mit seiner bedeutenden Kriegsmacht auf seiner Seite zu behalten, es nicht den Lockungen der französischen und englischen Staatsmänner zu überlassen. Und wenn er ihm auch eine Erweiterung seiner Macht durch die Erwerbung von Berg und Ravenstein kaum gönnte, so mußte er sich doch den Anschein geben, als wolle er sich ihm gefällig erweisen, um wenigstens Zeit zu gewinnen. Nun gewann die allgemeine politische Lage im Verlauf des Frühjahr 1727 ein erfreulicherer Aussehen. Anfang Juni wurde ein

allgemeiner Waffenstillstand auf sieben Jahre geschlossen und bestimmt, daß ein Kongreß zusammentreten solle, auf dem die Mitglieder der beiden großen Allianzen ihre Streitigkeiten endgültig schlichten wollten. Sowie die Aussichten auf das Zustandekommen dieses Kongresses gesichert erschienen, richteten sich die Bemühungen des Kurfürsten und der beiden pfälzischen Vertreter in Wien, Francken und Cramer, darauf, die jülichische Frage vor denselben zu bringen. Es sollte dem hier aufzuführenden Friedensinstrument ein Artikel eingefügt werden, in dem die Rechte Sulzbachs gegenüber den andern Prätendenten garantiert würden, bis endlich der höchste reichsrichterliche Spruch des Kaisers entschieden haben würde. Aber alle diese Bemühungen, unterstützt auch durch den Versuch, den einflußreichsten Minister, Grafen Sinzendorf, zu bestechen, scheiterten an dem Widerspruch der österreichischen Regierung, die auf dem Standpunkt stehen blieb, die jülichische Sache könne nicht auf den Kongreß gebracht werden; sie sei eine Reichssache und allein „beim reichsrichterlichen kfl. Ambt befangen“.

Bei dem mangelnden Entgegenkommen von seiten des Kaisers suchte man pfälzischerseits wieder die Hilfe befreundeter Mächte zu gewinnen, um durch diese auf den Kaiser einzuwirken, daß er von seiner Weigerung abstehe. Man wandte sich an die drei andern wittelsbachischen Kurfürsten; alle stimmten Pfalz bei und instruierten ihre Vertreter in Frankreich und Holland, für die pfälzischen Forderungen zu wirken. Auch König Philipp V. von Spanien und der Papst zeigten sich freundlich gesinnt. Benedikt XIII. schrieb selbst an Karl VI., und seine Nuntien suchten an den verschiedenen Höfen Sympathien für die pfälzische Sache zu erwecken. (Schluß folgt.)

## Miscellen.

**Entwurf einer Konzeption für die Niederlassung piemontesischer Flüchtlinge in der Pfalz 1687/88.** In dem Aufsatz über die Hugenottenkolonie Friedrichsfeld (Mannh. Geschichtsbl. 1903, Sp. 218) wurde auf die Einwanderung piemontesischer Waldenser hingewiesen, die in den Jahren 1686—88, kurz vor den Schrecken des orleans'schen Krieges, in der Pfalz eine bald wieder gestörte Zuflucht fanden. Der nachstehende Entwurf von Ansiedlungsbedingungen ist ohne nähere Angaben und ohne Datum in dem Sammelbande Handschrift 393 fol. 63 des Karlsruher Generallandesarchivs enthalten. Nach den weiteren in diesem Bande enthaltenen, auf piemontesische Einwanderer bezüglichen Aktenstücke erscheint es zweifellos, daß dieser Entwurf in die Zeit von 1687/88 gehört.

„Articles et conditions auxquelles sera permis aux réfugiés du Piémont de cultiver aucunes terres désolées et gâtées.

1. Tous ceux qui se voudront habituer ici, feront serment et promettront d'être fidèles et loyaux à leur Seigneurie et aussi de rendre humble et due obéissance à leurs commandements et défenses.

2. Touchant l'exercice de la religion en langue française, il leur sera bien permis, quand ils pourront entretenir un ministre propre à leurs dépenses, d'exercer le service de Dieu dans un de leurs domiciles, mais le seigneur propriétaire en doit être recherché pour cela.

3. Il leur sera donné le bois nécessaire pour bâtir leurs domiciles, mais point de chêne.

4. Il leur seront assignées des places pour aucunes prairies lesquelles ils auront à jouir impunément comme des autres censiers.

5. Il en sera le même des jardins qu'ils planteront à notre assignation.

6. Il leur sera aussi assigné des vignes et du champ pour déroder et place suffisante pour bâtir, à condition pourtant qu'ils livrent leurs dismes<sup>1)</sup> des grains et des vins et après l'expiration des six ans d'exemption la troisième partie en vins et grains comme des

<sup>1)</sup> dime = Zehnte.

autres censiers en sûreté en tel lieu qu'il leur sera assigné de leur seigneurie.

7. Ce qu'il y aura à livrer dans la maison de la seigneurie en chair, de bêtes sauvages et autres choses, il se devront comporter en tout et feront ce à quoi d'autres censiers sont obligés.

8. Puis que les maisons et biens allodiaux, quand ils leur seront laissés en propre, seront aussi tost<sup>2)</sup> mis à la taxe, les enfants, desquels les parents aurout bâti les maisons s'accorderont, lequel d'eux voudra continuer à cultiver la terre ou les vignes lesquels aussi ne seront déchassés d'aucun étranger, tant qu'ils continueront le labourage et donneront à leur seigneurie ce à quoi leur devoir les oblige."

**Fardelys Telegraphenapparat.** Ueber Fardely und seinen elektrischen Zeigertelegraph (vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1903, Sp. 19) bringt das Mannheimer Journal 1851 folgendes:

"Saarbrücken, 28. Jan. Demnächst wird die Herstellung einer elektrischen Telegraphenlinie von hier nach Neunkirchen, im Anschluß an die der pfälzischen Ludwigsbahn in Angriff genommen. Der daselbst als Ingenieur der elektrischen Telegraphie angestellte Mr. Fardely in Mannheim ist mit der Ausführung der neuen Linie beauftragt. Mr. Fardely war der erste, welcher in Deutschland und zwar bei der Taunus-eisenbahn die elektrische Telegraphie in Anwendung brachte. Später geschah solches durch denselben auf der Dresden-Börliger und endlich im Jahre 1849 bei der pfälzischen Ludwigsbahn. Sein System, ein Zeiger-System, hat vor vielen andern den Vorzug der Einfachheit. Weder das Telegraphieren noch das Ablesen der Nachricht ist mit Schwierigkeiten verknüpft, da kaum mehr erforderlich ist, als die Kenntnis des Alphabets. Ueber die galvanische Batterie spricht sich Professor Steinheil in Nr. 23 der Eisenbahn-Zeitung vom 9. Juni 1850 dahin aus: „In Bezug auf die galvanischen Batterien muß man nach dem Telegraphen-System unterscheiden zwischen denen, welche beständig zu wirken haben, wie bei Anwendung der Relais und denen, welche nur während des Zeichens wirken. Für den letzten Fall, also bei den meisten Zeigerapparaten, möchte die Batterie von Fardely oder die ähnliche von Eisenlohr zu empfehlen sein. Denn Fardelys Batterie wirkt ohne Auseinandernehmen usw. über ein Jahr. Ganz besonders eignet sich aber Fardelys Einrichtung zum Eisenbahndienst auch dadurch, daß sich bei jedem Eisenbahnzug ein transportabler Apparat vorfindet, der von jeder beliebigen Stelle aus mit der Drahtlinie in Verbindung gebracht und wodurch von jedem Platze aus da und dorthin telegraphiert und das Nötige erlangt werden kann; was bei dem Morse'schen und dem in Preußen hauptsächlich angewendeten Siemens'schen Apparate nicht der Fall ist."

## Zeitschriften und Bücherschau.

J. Wille, **Aus alter und neuer Zeit der Heidelberger Bibliothek.** Rede zur Feier der Vollendung des neuen Bibliotheksgebäudes, gehalten in der Aula der Universität am 9. Dezember 1905. Heidelberg, J. Hörning 1906. — Mit der nur dem Eingeweihten möglichen Beherrschung des Stoffs und mit geistvoller Gewandtheit der Darstellung hat der Redner es verstanden, einen, wie man meinen könnte, spröden und trockenen Gegenstand zu einer höchst interessanten und genussreichen Lektüre auszugestalten. In scharfen, charakteristischen Strichen zeichnet er ein Bild von den wechselvollen Schicksalen, durch welche diese Bibliothek einzig in ihrer Art dasteht. Den Grundstein bildete das Vermächtnis des ersten Rektors und des ersten Kanzlers der Universität, eine rein scholastisch-theologische Büchersammlung; dann aber werden die Pfalzgrafen Förderer einer vielseitigeren und freieren Bildung, und an ihrem Hofe entsteht eine zweite Bibliothek, nicht ohne Gewalttätigkeit bereichert durch Schätze von Korsch und Mainz. Aus der Vereinigung beider erwächst die berühmte Palatina, die nach der Eroberung Heidelbergs von dem Kurfürsten Maximilian dem Papst geschenkt und 1623 auf Mantilien über die Alpen nach Rom geschickt wird. Dem Verluste der Bibliothek folgte bald ein unaufhaltbarer Niedergang der Universität im 17. und 18. Jahrhundert. Unter Karl Theodor bildete die Residenz Mannheim, nicht die Universität Heidelberg den geistigen Mittelpunkt der Pfalz, und die Bibliothek wurde zwar wieder vermehrt, aber ihre Verwaltung schmählich vernachlässigt, was der Redner durch traurig-ergögliche Züge illustriert. Einen neuen Aufschwung nahm mit der Universität auch die Bibliothek seit Karl

<sup>2)</sup> = aussittöt.

Friedrich; die letztere wurde ein modernes Staatsinstitut, von der Regierung und Volkvertretung sorgfältig gepflegt und mit den Büchern von Klöstern und bischöflichen Bibliotheken, besonders aber mit den auf Grund des Pariser Friedens aus Rom und Paris zurückgewanderten großen Schätzen unserer alten deutschen Literatur neu ausgestattet. Eine glänzende Entwicklung nahm die Bibliothek unter Jangemeisters Leitung seit 1873; ihr Bestand hat sich seitdem von 150 000 Bänden aufs Dreifache erhöht. Aber erst seinem Nachfolger, Prof. Wille, war es vergönnt, sie in ein neues, größeres und schöneres Heim überzuführen.

## Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXII.

### II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- C 331. Figur aus weißer Fayence, den Dichter Milton darstellend. 30 cm hoch.
- C 332. Desgl., Voltaire. 36 cm hoch.
- C 333. Desgl., Rousseau. 36 cm hoch. Alle drei Dirmsteiner Fabrikat. Ende 18. Jahrh.
- C 334. Salatschüssel, die vier Ecken abgerundet, mit fünf Kranzverzierungen in schwarzer Farbe, in deren Mitte sich je ein goldenes L befindet. Marke CT, Frankenthal um 1770. 26 × 25,5 cm.
- C 335. Schwarze Tasse und Untertasse mit chinesischer Malerei in Gold. Tasse 6 cm hoch, 6 cm Dm. Untertasse 13,5 cm Dm. Königl. Porz.-Manuf. Berlin, um 1800.
- C 336. Teller mit durchbrochener Kranzverzierung am Rande mit Gold- und Sepiamalerei. Dm. 25 cm. Fürstenbergisches Fabrikat. Ende des 18. Jahrh.
- C 337. Schüssel mit zwei Henkeln und Deckel, Goldverzierung und Sepiamalereien. Deckel und Knopf (Rose mit Blatt) 7 cm hoch, 14 cm ohne Deckel. Fürstenbergisches Fabrikat. Ende des 18. Jahrh.
- C 338. Räuchergefäß (brûle-parfum), weibliche Figur eine Taube offernd. Biskuitporzellan. 20 cm hoch, ovaler Sockel 18 cm gr. Dm. Anfang des 19. Jahrh. (Sèvres?)
- C 339. Runde Schüssel mit bunten Malereien, Vögel und Schmetterlinge. 15 cm Dm., 8,5 cm hoch. Anf. 19. Jahrh.
- D 56. Trinkglas, geschliffen in Becherform, in der Mitte befindlichen goldgemalten Emblemen der vier Weltteile europa, africa, asia und america. 16 cm hoch, 12,5 cm Dm. Anf. 18. Jahrh.
- E 77. Gestricktes Spielmarken-Beutchen aus Seide mit Perlen.
- J 110. Zinnteller (rund) mit reicher Verzierung. In der Mitte Auferstehung Christi und am äußeren Rand die zwölf Apostel. Dm. 20 cm. Deutsche Arbeit des 17. Jahrh.
- J 111. Zinnbecher, innen mit Messeliter. 9,5 cm hoch, 8 cm Dm. Mitte des 18. Jahrh. Gefunden beim Abbruch des Hauses T 3. 9.
- J 112. Neues Testament — Zürich 1738 — mit Kupferstichen. Der Deckel und Schließer mit reicher graviertem Stahlverzierung. 16,5 cm lang, 9,5 cm breit.
- L 114. Reise-Necessaire von Holz, mit Leder überzogen in Form einer Botanisiertrommel. Auf dem Deckel S mit Krone aus Metall. Innen mit himmelblauer Seide gefüttert. (Fabr. von A. Stolzmann-Warshaw.) 32,5 cm lang, 17 cm gr. Dm. (Aus dem Besitz der Großherzogin Stephanie)
- L 115. Kreuz aus Birnbaumholz mit daran hängendem Christus mit rechts geneigtem Kopfe. Oben Inschrift JNRJ, umgeben von vier Engelsköpfchen inmitten eines Strahlenglanzes. 59 cm lang, 23 cm breit, Christusfigur 33 cm lang. Bildhauerarbeit um 1800.
- L 116. Renaissancekästchen mit 8 Fächern und reichen verschiedenfarbigen Holzmalereien, gravierten Beschlägen, Schloß und 2 Henkeln. 45 cm breit, 27 cm tief, 35 cm hoch.

=====  
 Auf Verlangen versende ich gratis und franco

### Lagerkatalog Nr. 79

Elßaß-Lothringen, Großherzogtum Baden  
 und die Rheinpfalz, circa 900 Nummern

Ferdinand Schöningh, Antiquariat, Osnabrück

=====  
 Auf Verlangen versende ich gratis und franco

# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.


Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementpreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 6 Mk., Einzelnummern: 60 Pfg.

VIII. Jahrgang.

April 1907.

No. 4.

as Jubelfest, das unsere liebe Vaterstadt zu feiern sich anschickt, soll auch einem ernsteren, idealen Zwecke dienen, indem es das Interesse an der Geschichte unserer Heimat anregt und in weiteren Kreisen verbreitet.

So sollte das Fest dem hiesigen Altertumsverein, der sich seit nahezu 50 Jahren die Pflege der Heimatkunde und der Geschichte Mannheims zur Aufgabe macht, möglichst viele neue Mitglieder zuführen und ihn zugleich auch durch Zuwendung von Geldspenden instandsetzen, die historischen Interessen der Stadt noch mehr, als es mit den seitherigen Mittel möglich war, zu pflegen und zu fördern.

Insbesondere wäre der hiesigen Altertumsammlung, in deren Beständen sich die wechselvollen Schicksale der Stadt und ihr ungeahnter Aufschwung auf geistigem wie materiellem Gebiete, in Handel, Verkehr und Industrie widerspiegelt, ein reicher Zuwachs zu wünschen, damit sie von ihrem bescheidenen lokalgeschichtlichen Kern immer mehr zu einem kunst- und kulturgeschichtlichen Museum sich ausdehne und auswachse, wie man es in einer Stadt von der Größe und Bedeutung Mannheims erwarten darf. Hierdurch würde dem künftigen großen Stadtmuseum, dessen Errichtung die Aufgabe der nächsten Zeit ist, in wirksamster Weise vorgearbeitet.

Bereits hat eine Anzahl auswärts wohnender Söhne Mannheims diesen Gedanken aufgegriffen und als vorläufiges Erträgnis einer Sammlung 17000 Mark dem Altertumsverein als Jubiläumsspende überwiesen. Diese Summe ist schon zum größten Teil zum Ankauf wertvoller Sammlungsgegenstände verwendet worden.

Angeichts dieses hocherfreulichen und dankenswerten Vorgehens werden gewiß unsere hiesigen Mitbürger nicht zurückbleiben wollen, sondern auch ihrerseits gerne zur Förderung eines so patriotischen Bildungszweckes beitragen, damit unserem Museum eine Bereicherung und Ausgestaltung zuteil werde, die noch in späteren Zeiten Kunde geben soll von dem hingebenden und opferwilligen Bürgersinn, der im Jubeljahr 1907 in so schöner Weise sich betätigt hat.

Bed,

Oberbürgermeister der Hauptstadt Mannheim.

Major z. D. Seubert,

Vorsitzender des Mannheimer Altertumsvereins.

Zeichnungen, sowie gezeichnete Beträge nehmen außer den Unterzeichneten, die Vorstandsmitglieder des Altertumsvereins, die Rheinische Creditbank und die Süddeutsche Diskontogesellschaft entgegen.

Stadtrat und Reichstagsabgeordneter Ernst Bassermann, Fabrikant Augustin Bender, Direktor Adolf Benjinger, Bankdirektor und Konsul Dr. Brosien, Rechtsanwalt Dr. Josef Darmstädter, Direktor Dr. Karl Dyckerhoff, Oberamtmann a. D. Carl Eckhard, Fabrikant Rob. Engelhard, Fabrikant Dr. Friedrich Engelhorn, Bankier Max Goldschmidt, Geh. Kommerzienrat Carl Haas, Kaufmann Louis Hirsch, Direktor Otto Hoffmann, Kommerzienrat Dr. Aug. Hohenemser, Rechtsanwalt Dr. Richard Kahn, Fabrikant Otto Kauffmann, Direktor Simon Kaufmann, Geh. Kommerzienrat Carl Eadenburg, Geh. Regierungsrat Edmund Lang, Fabrikant Carl Lanz, Geh. Kommerzienrat Viktor Lenel, Konsul Ernst Leoni, Ingenieur August Ludwig, Kaufmann Emil Magenau, Bankier Herm. Mayr, Fabrikant und Landtagsabgeordneter Emil Mayer, Fabrikant Hermann Mohr, Kaufmann Emil Noether, Kaufmann Fritz Westerlin sen., Direktor Paul Patheiser, Geh. Oberregierungsrat Pfisterer, Kaufmann Emil Reinhardt, Geh. Kommerzienrat Carl Reiß, Fabrikant Carl Reuther, Kommerzienrat Aug. Röchling, Kaufmann Heinrich Röchling, Fabrikant Ed. Schweizer, Ingenieur Oskar Smreker, Fabrikant Heinrich Vögele, Kaufmann Karl Weingart, Kommerzienrat Dr. Carl Weyl, Kaufmann Josef Zimmern.

## Inhalts-Verzeichnis.

Aufruf. — Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsversammlung. — Alte Neckarläufe und das römische Kastell bei Mannheim. Von Professor Heinrich Maurer. — Karl Theodors Aufenthalt in der Pfalz 1785. — Der Einfluß der jülichischen Frage auf die Politik Karl Philipps von der Pfalz. II. (Schluß). Von Professor Hermann Theobald. — Historisch merkwürdige Bäume. — Miscellen. — Zeitschriften- und Bücherschau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

## Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstands-Sitzung** am 15. April wurden die geplanten Ausgrabungen in Eadenburg eingehend beraten. Da sich mittlerweile verschiedene Schwierigkeiten ergeben haben, muß dieses wichtige wissenschaftliche Unternehmen zunächst zurückgestellt werden. — Für die Hauptversammlung des Gesamtvereins in Mannheim werden verschiedene Beschlüsse gefaßt. — Die für September beabsichtigte Herausgabe des V. Bandes der „Forschungen zur Geschichte Mannheims und der Pfalz“, die in finanzieller Hinsicht durch dankenswerte Beiträge des Staates, der Stadtgemeinde und eines privaten Gönners gesichert war, muß vorläufig verschoben werden, weil eine rechtzeitige Fertigstellung der Manuskripte seitens der in Aussicht genommenen Autoren bei der Kürze der Zeit leider nicht mehr erwartet werden kann. Es wird beschlossen, im September eine reicher ausgestattete Nummer der Geschichtsblätter erscheinen zu lassen. — Der Vorsitzende berichtet über die konstituierende Sitzung des Ausschusses für eine Jubiläumsspende, dessen Aufruf an der Spitze dieser Nummer abgedruckt ist. — Dem Bureaubeamten des Vereins, Herrn Paul Gläser, wird in Anerkennung seiner bisherigen Tätigkeit eine Gehaltsaufbesserung bewilligt. Als neuer Vereinsdiener ist am 1. April der seither in der Engelhardtschen Tapetenfabrik beschäftigte Wilhelm Keller eingetreten.

\* \* \*

Der Bericht über die Hauptversammlung, die am 22. April in Verbindung mit einem Vortrag unseres korrespondierenden Mitgliedes, des Herrn Sanitätsrates Dr. Koehl-Worms, stattgefunden hat, wird im folgenden Hefte erscheinen.

\* \* \*

Die Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine, die bekanntlich in Mannheim stattfinden wird, ist nunmehr endgültig auf Montag, den 16. bis Mittwoch den 18. September festgesetzt worden. Herr Oberbürgermeister Beck hat sich in dankenswerter Weise bereit erklärt, den Ehrenvorsitz des Ortsausschusses zu übernehmen. Sonntag, den 15. September ist Vorbegrüßung, die folgenden Tage sind den Verhandlungen und Besichtigungen gewidmet, und für Mittwoch, den 18. September ist ein Ausflug nach Heidelberg vorgesehen. Anschließend daran folgen die Tage für Denkmalpflege und Heimatschutz. Samstag, den 14. September wird der deutsche Archivtag in Karlsruhe zusammengetreten; am 15. September machen die Teilnehmer einen Ausflug nach Speier, von wo sie abends in Mannheim einzutreffen gedenken. Das genauere Programm wird demnächst veröffentlicht.

\* \* \*

Das Erscheinen dieser Nummer hat sich aus verschiedenen Gründen um einige Tage verzögert, was die Redaktion zu entschuldigen bittet.

## Vereinsversammlung.

Da am 12. März 100 Jahre verfloßen waren, seit Karl Mathy, vielleicht der bedeutendste Staatsmann Badens im vorigen Jahrhundert, in Mannheim geboren wurde, so hat der Altertumsverein den Neffen des Verewigten, den noch von seiner früheren hiesigen Wirksamkeit her in bestem Andenken stehenden Hofrat Ludwig Mathy, Direktor des Gymnasiums in Konstanz, ersucht, durch eine Gedächtnisrede das Andenken des hochverdienten Mannes zu feiern. Derselbe folgte gerne dem Ruf und entledigte sich der ihm gewordenen Aufgabe am 18. März in ebenso pietätvoller als feinsinniger Weise, wenn er gleich es für schwierig erklärte, nach der bekannten herrlichen Biographie von Gustav Freytag, dem persönlichen Freunde Karl Mathys, noch etwas Neues zu bieten. Er wies zuerst auf den ganz staunenswert reichen Inhalt, auf den fast wunderbaren Wechsel im Leben seines Oheims hin, der aus einem ins Ausland gejagten und auch dort noch verfolgten politischen Flüchtling endlich der Staatsminister und besondere Vertrauensmann des Großherzogs wurde, der in den verschiedensten Berufsarten und Tätigkeitsgebieten mit gleicher Tüchtigkeit sich bewegte, als Kameralpraktikant, volkswirtschaftlicher Schriftsteller, Zeitungsredakteur, Volksschullehrer, Bankdirektor, Buchhändler, Landtags- und Reichsparlamentsmitglied, endlich als hoher Beamter, der aber in all diesem bunten Wechsel seinen Charakter rein erhielt und seinen Grundsätze treu blieb, immer ein freundlicher patriotischer Optimist, aber immer auch besonnener und maßvoller Realpolitiker, der früh und scharf das anzustrebende Ziel, die Einigung Deutschlands unter preussischer Führung, erkannte und, gleich entfernt von reaktionärer Starrheit wie von revolutionärem Ungeßüm, die richtigen Wege zum Ziel wies. Schon sein Vater, der hier katholischer Pfarrer war, aber zum reformierten Glauben übertrat und bis 1815 als Professor der Mathematik am Lyceum wirkte, war dem Sohn ein Vorbild in seinem Drang zur Erforschung der Wahrheit und in der rücksichtslosen Durchführung seiner Grundsätze. Er selbst, obgleich schon auf der Universität als Burschenschaftler verfolgt, fand als tüchtiger Kameralist früh Verwendung im Ministerium und hatte die besten Aussichten im Staatsdienst. Aber seine liberale Zeitschrift „Der Zeitgeist“ und seine bedeutende Mitarbeit an Welckers und Rottecks „Staatslexikon“ brachten ihn in Konflikt mit der von dem Minister von Blittersdorff scharf gehandhabten Zensur und stellten ihn vor die Alternative: Staatsdienst oder schriftstellerische Tätigkeit. Er wählte die letztere und entzog sich den fortgesetzten Verfolgungen durch die Flucht in die Schweiz. Hier arbeitete er zuerst an einer zweisprachigen Zeitung in Biel; aber die Berner Regierung entzog ihm auf den von Deutschland aus geübten Druck hin das Asylrecht. Von Verstedt zu Verstedt getrieben, konnte er doch in Aargau ein Examen für deutsche Sprache und Literatur bestehen und wurde nun als Lehrer in Grenschen angestellt. Neben diesem Schulamt entwickelte er eine bemerkenswerte Tätigkeit als volkswirtschaftlicher Schriftsteller über die Verhältnisse der Schweiz, und im Jahre 1840 war er nahe daran, ein Schweizer zu werden. Aber das Wiedererwachen des deutschen Nationalgefühls und der freiheitlichen Regungen trieb ihn wieder in die Heimat zurück, und er stand in mutigem Kampf auf Seiten der damals noch ungeteilten „Liberalen“ gegen die „Servilen“, namentlich gegen die reaktionäre Zensur. Seit 1846 spaltete sich die liberale Richtung in eine radikale Partei, deren Ziel die föderative oder zentralisierte deutsche Republik wurde, und eine maßvolle Reformpartei, die mit den bestehenden Monarchien rechnete und die Revolution verwarf. Karl Mathy war einer der Führer dieser gemäßigt Liberalen, die mit den gleich gesinnten Männern in anderen Staaten sich verbanden und 1847 die „Deutsche Zeitung“ gründeten, ein ausgezeichnetes politisches Organ. Noch scharfer wurde der Riß zwischen beiden Richtungen nach Ausbruch der französischen Februarrevolution, und Mathy wagte am 8. April 1848 eine kühne Tat, indem er den Auführer Fickler, der eben zur Schilderhebung ins Oberland reisen wollte, verhaften ließ. Diese Tat wurde freilich von demokratischer Seite als schwarzer Verrat an einem „Freund“ geschmäht und zog ihm viel Haß zu; aber der Vortragende wies nach, daß Fickler damals längst nicht mehr sein Freund war, und sprach sich gewiß richtig dahin aus, daß dem badischen Volk und Land viel Herzeleid und Blutvergießen erspart worden wäre, wenn Regierung und Beamte damals den gleichen Mut besessen hätten. Ziemlich eingehend behandelte der Redner

die Ereignisse der Jahre 1848 und 1849, die hoffnungsreiche, herrliche erste Zeit des deutschen Parlaments in der Paulskirche mit der Schaffung einer Zentralgewalt, der Wahl eines Reichsverweisers und eines Reichsministeriums, in dem Mathy Unterstaatssekretär der Finanzen wurde, dann die Spaltung zwischen „Großdeutschen“ und „Kleindeutschen“, die Deputation zu König Friedrich Wilhelm IV., an welcher auch Mathy teilnehmen durfte, endlich das vorläufige Scheitern der Hoffnungen der deutschen Patrioten. Aber Mathy ließ mit seinen Freunden den Mut nicht sinken; er erlebte schöne Tage in Goth., wo er S. freytags Freundschaft gewann, und fand eine lohnende und befriedigende Wirksamkeit als Bankdirektor. Kürzer mußte der Redner über die letzte Zeit seines Lebens hingehen, über das schöne Abendrot, das er noch erlebte, als Baden seit 1860 eine entschieden freiheitliche Politik einschlug und in dem preussisch-österreichischen Dualismus sich, abgesehen von der kurzen Episode des Kriegs von 1866, an Preußen angeschlossen. Die völlige Erfüllung seiner Hoffnungen, die Gründung des deutschen Reichs unter Preußens Führung, durfte er freilich vor seinem Tod (3. Februar 1868) nicht mehr erleben, aber er durfte sie doch herankommen sehen und bestimmt erwarten. — Unter Hinweis auf die in der Märznummer der „Mannh. Geschichtsbl.“ veröffentlichten Briefe und Reden teilte Herr Hofrat Mathy noch mündlich mehrere Stücke aus Kundgebungen seines Oheims mit, die dessen scharfe, geist- und kraftvolle, vornehme Art der Behandlung politischer Fragen ins Licht stellen konnten. Der Vorsitzende, Herr Major Seubert, sprach für den glänzenden Vortrag im Namen der zahlreichen Zuhörer den wärmsten Dank aus und erwähnte dankend auch die von der Familie Mathy zur Aufstellung im Stadtgeschichtlichen Museum übergebene Marmorbüste Karl Mathys. Mit freudigen stimmten die Anwesenden in die dem verehrten Redner dargebrachte Huldigung ein. F. Hg.

## Alte Neckarläufe und das römische Kastell bei Mannheim.

Von Professor Heinrich Maurer.

### I. Der Neckar.

Nicht immer floß der Neckar, wie er heute fließt. Vor 120 Jahren bildete er unterhalb Feudenheims noch eine große S-förmige Schleife. Sie wurde im Jahre 1780 durchstoßen. Noch heute ist das alte Bett deutlich zu erkennen. Die nördliche Schlinge wird von der Riedbahn auf einer steinernen Brücke überschritten, die südliche ging bis an den Damm der Heidelberger Landstraße. Auf den Karten des 17. Jahrhunderts sind noch andere Schleifen ehemaliger Neckarläufe verzeichnet, deren einer bis an die Seckenheimer Straße in der Nähe der heiliggeist-Kirche reichte.

Ältere Karten sind nicht vorhanden. Es ist aber anzunehmen, daß der Neckar in früheren Zeiten ebenfalls manchmal sein Bett verändert habe. Das ergibt schon ein Blick auf die Bemerkungskarten. Bis Ivesheim bildet der Fluß überall die Bemerkungsgrenzen. Von hier an ist es anders. Ein Teil der Feudenheimer Gemarkung, das Aufeld, liegt auf dem linken Ufer und die Mark Mannheim wird vom Neckar mitten durchschnitten.

Bei der Einrichtung der Gemeindegrenzen ist man in der Gegend von Mannheim sicherlich gerade so verfahren wie weiter oben, wo der Neckar noch die Bemerkungsgrenze bildet, um die Anlage einer Fähre, ohne die ja das jenseitige Feld nicht bebaut werden kann, zu vermeiden. Demnach hätte zu jener Zeit auch hier der Neckar-ursprünglich die Grenze gebildet und die jetzigen Bemerkungsgrenzen könnten uns noch eine Andeutung geben über den ehemaligen Lauf dieses Flusses zur Zeit der alemannisch-fränkischen Besiedelung des Tieflandes am unteren Neckar.

Man könnte nun annehmen, der Neckar sei ursprünglich da geflossen, wo die Gemarkungen Feudenheim-Mannheim einerseits und Neckarau-Hermsheim andererseits sich berühren.

In der Tat findet sich hier ein altes Neckarbett, aber der Neckar floß hier nicht in jener ältesten Zeit, sondern viel später. Das beweist der Name Neckarau.

Neckarau war im 8. Jahrhundert ein dem königlichen Fiskus gehöriges Hofgut und umfaßte im wesentlichen nur das von den beiden jetzt zum Teil noch vorhandenen Giesen oder alten Flußläufen eingeschlossene Land. Alles übrige Land, was noch zu der späteren Gemarkung Neckarau hinzukam, gehörte ursprünglich zu der Gemarkung des Dorfes Herimundeshelm oder Hermsheim, dessen Bewohner im 15. Jahrhundert sich in Neckarau ansiedelten, aber noch längere Zeit eine besondere Gemeinde neben der von Neckarau bildeten. Jene alten Giesen oder Flußläufe gehörten, wie der Name Neckarau d. i. Neckarinsel beweist, zur Zeit als die Ansiedelung entstand, also wohl schon im 5. oder 6. Jahrhundert, dem Neckar an, denn von ihm hat diese zu den Namen erhalten.

An die Gemarkung Neckarau-Hermsheim grenzt die große Mark Seckenheim mit der des eingegangenen Klopheim und reicht bis zum Rheine. Die heutigen Fabrikanlagen zu Rheinau liegen größtenteils auf Seckenheimer Gemarkung.

Zur Zeit der alemannisch-fränkischen Besiedelung der unteren Neckargegend hatte also der Neckar von Seckenheim an einen südwestlichen Lauf und suchte auf dem kürzesten Wege den Rhein. Damals bildete er auch in seinem unteren Laufe die Grenze der Gemarkungen.

Dieser alte Neckarlauf hat noch deutliche Spuren seines Daseins hinterlassen. Am westlichen Ausgange des Dorfes Seckenheim führt die Landstraße auf einem ziemlich hohen Damm über das alte Flußbett zum Hochgestade, auf dem das Dorf liegt. Man erkennt, wie das alte Gestade vom jetzigen Ufer sich abwendet entlang dem verlandeten alten Bette. Der weitere Verlauf ist am besten auf der Bemerkungskarte zu ersehen. Berücksichtigt man, daß das alte Flußbett Jahrhunderte lang nur als Weideplatz benutzt wurde, während das zu beiden Seiten liegende erhöhte Land längst als Ackerboden diente, und daß es erst, nachdem die Verlandung weiter fortgeschritten war, vermessen und als Ackerland verteilt wurde, so muß man zugeben, daß ein solches Gewann schon durch seine Gestalt und die Art der Einteilung der Aecker seinen früheren Zustand erkennen läßt. Das ist in der Tat hier der Fall. Weiterartig geteilt zieht sich zwischen der Bemerkungsgrenze und einem dieser parallelen Feldweg ein vertieftes Gewann in der Richtung gegen Neckarau. Das ist das ehemalige Bett des alten Neckars. Seine Fortsetzung bildet der sogenannte Brückengiesen, eine etwa 80 Meter breite und dicht mit Weidenbäumen besetzte Niederung, in deren Mitte ein träges Wasser daher fließt und in die Giesen mündet, von denen das Dorf Neckarau umgeben ist. Diese vereinigen sich wieder und münden unterhalb der Schleife bei dem Neckarauer Wald in den Rhein. Hier mag auch einst die alte Neckarmündung gewesen sein.<sup>1)</sup>

Zur Zeit Karls des Großen hatte der Neckar aber bereits sein altes Bett verlassen und floß, wie wir aus Schenkungsurkunden für das Kloster Lorch aus jener Zeit

<sup>1)</sup> Karl Baumann, Urgeschichte von Mannheim (Sammlung von Vorträgen, gehalten im Mannheimer Altertumsverein, 2. Serie, Mannheim 1888), hält den Flußlauf längs dem Seckenheim-Neckarauer Hochufer, der dem letzteren Dorfe seinen Namen gegeben hat, für bemerkenswert und noch in die geschichtliche Zeit herabreichend. Vgl. S. 8. — Karl Christ, das Dorf Mannheim, Mannheim 1891, S. 10, gibt die Möglichkeit zu, daß der Brückengiesen oberhalb Neckarau ein ehemaliger Neckararm ist. — Der Graben, der die Neckarauer Giesen mit dem Rhein verband, jetzt aber durch den Rheindamm abgeschnitten und zugeschüttet ist, stammt aus späterer Zeit, da der Neckar eine andere Richtung eingeschlagen hatte. Westlich von Neckarau, ehemals ein Teil der Gemarkung Hermsheim, liegt die Malinau oder Malau, die ebenfalls dem Gebiete des alten Neckars angehört, und deren Namen wahrscheinlich gleichbedeutend ist mit der Mühlau, der Rheininsel bei Mannheim.

erfahren, an den Dörfern Feudenheim und Dornheim (ausgegangen, lag unterhalb Feudenheim) vorüber. Ob er damals nördlich oder südlich vom Dorfe Mannheim mündete, läßt sich aus diesen Urkunden nicht ersehen, denn merkwürdigerweise wird darin über die Lage dieses Dorfes trotz der zahlreichen Schenkungsurkunden nichts gesagt, während wir von Ivesheim, Seckenheim, Feudenheim und Dornheim erfahren, daß sie am Neckar lagen. Lag denn damals Mannheim überhaupt nicht an diesem Flusse? Wir werden sehen.

Das Dorf Mannheim gehörte während des ganzen Mittelalters zum Archidiaconat Weinheim und dieses umfaßte nur Orte, die auf dem rechten Ufer des Neckars lagen.<sup>2)</sup> Die Kirche war stets konservativ in ihren Einrichtungen und die Einteilung der Bistümer in Diöcesen oder Archidiaconate reicht sicher in eine sehr alte Zeit zurück. Mannheim lag demnach in frühmittelalterlicher Zeit nördlich vom Neckar. Das war noch der Fall im Jahre 1180 zur Zeit des Kaisers Friedrich, als ein Mönch des Klosters Eorsch das jetzt noch vorhandene Güterverzeichnis des Klosters anlegte und Auszüge machte aus den alten Schenkungsurkunden. Dabei verfuhr er, wie er selber angibt, dergestalt, daß er die Schenkungen nach den Gauen ordnete und in diesen außerdem die Güter nach der Art ihrer Lage aufzählte. Im Lobdengau teilt er die Orte, in denen sein Kloster Grundbesitz hatte, in drei Gruppen.<sup>3)</sup> Die erste umfaßt die Ortschaften an der Bergstraße von Neuenheim bis Weinheim. Hier war die Grenze des Gaus. Die zweite Gruppe, die hier hauptsächlich in Betracht kommt, enthält die Orte am rechten Neckarufer. Er beginnt mit Schwabenheim (oberhalb Eadenburg, jetzt Schwabenheimer Hof), darauf folgen Eadenburg, Eilolfshheim (ausgegangen, lag unterhalb Eadenburg), Ivesheim, Wallstadt, Feudenheim, Dornheim, eine nicht benannte Stelle zwischen Dornheim und Mannheim, Mannheim, Edizheim (lag damals wie der nächstfolgende Ort auf dem rechten Rheinufer und gehörte zum Lobdengau; der Rhein floß längs der Landstraße nach Frankenthal), Oppau und Scharra (Scharhof). Die dritte Gruppe, die die Orte südlich oder links vom Neckar umfaßt, beginnt mit Herimundesheim (das ausgegangene Hermsheim), darauf folgen Klopheim (ausgegangen, lag auf dem Hochgestade in der Nähe des Stationsgebäudes Seckenheim), Seckenheim, Grenzheim, Edingen, Wieblingen, Bergheim usw.

Aus allem dem geht hervor, daß Mannheim damals auf dem rechten Ufer des Neckars lag, d. h. daß der Neckar südlich von der Düne floß, auf der das Dorf stand, und ziemlich weit von diesem entfernt war.<sup>4)</sup>

Einen sicheren Anhaltspunkt über den damaligen Lauf des Neckars gibt uns die Lage der Zollburg Husen.<sup>5)</sup>

Die Burg war nach dem Uebergang der rheinischen Pfalz an die Herzoge von Bayern (i. J. 1214) von diesen als Zollburg am rechten Ufer des Neckars bei einem Hofgute mit Namen Husen errichtet worden. Vorher befand sich an dieser Stelle kein Zoll, dagegen waren zu Eadenburg

<sup>2)</sup> Wormser Synodale von 1496 in der Zeitschrift für die Gesch. des Oberrheins 27, 385.

<sup>3)</sup> Nunc ad diversas traditiones per diversos pagos in diversis locis ac terminis transcribendas accingamur, Cod. Laur. III, 283, 353.

<sup>4)</sup> Mone in der Zeitschrift für die Gesch. des Oberrheins 3, 64 Num. schreibt: „Das Dorf Mannheim, welches der jetzigen Stadt gegenüber auf dem rechten Neckarufer lag“ (1240). Das ist ein Irrtum. Das Dorf lag in der Gegend, wo heute das Schloß und die Oberstadt steht. Das Dorf mußte ja abgebrochen werden, als die Zitadelle im Jahr 1606 angelegt wurde.

<sup>5)</sup> Ueber dieses Husen, das spätere Rheinhausen vgl. Wille, Reg. der Pfalzgrafen am Rhein, unter Hausen, ferner Christ a. a. O. S. 11. Er hält jedoch Husen für das Schloß Gäuchelingen. Dann hätte jenes Schloß dreimal den Namen gewechselt. Die Urkunden unterscheiden deutlich den Rheinzoll vom Neckarzoll. Jener wird bei der Zollstätte zu Mannheim — so mehrmals während des 13. Jahrh. — dieser zu Husen erhoben. Husen lag also am Neckar. Vgl. Wille 533, 772.

und zu Wimpfen königliche Zollstätten. Eadenburg war an den Bischof von Worms gelangt. Der Herzog hatte am Rheine bei Mannheim einen neuen Rheinzoll eingerichtet und zu dessen Erhebung einen festen Turm, das „Berchreit Gäuchelingen“ auch Schloß Eichelshheim genannt, dicht am Rheine errichtet. Dadurch geriet er in Zwist mit dem Bischof von Speier und mit den Bürgern von Worms, deren Verkehr auf dem Rheine belästigt wurde. Zu all dem kamen noch Zwistigkeiten des Herzogs mit dem Erzbischof Werner von Mainz wegen der Güter und Rechte des Klosters Eorsch, das Kaiser Friedrich II. dem Erzbischof geschenkt hatte, dessen Reichsvogt aber der Herzog als Nachfolger der hohenstaufischen Pfalzgrafen war. Der Erzbischof sah sich ferner durch die neu errichteten Rheinzölle aufs höchste geschädigt. Im Jahre 1269 verbündete er sich daher mit dem Bischof Heinrich von Speier und den Bürgern von Worms gegen den Bayernherzog. Sie zogen auf der alten Römerstraße von Worms nach Eadenburg, das wahrscheinlich damals von dem Herzog bedrängt wurde, setzten hier auf das linke Neckarufer über, zogen flussabwärts nach Eichelshheim am Rhein und zerstörten das Schloß. Danach gingen sie weiter rheinaufwärts und zerstörten die Zollstätten zu Germersheim, das den Herren von Thann gehörte und zu Udenheim (Philippsburg), das im Besitze des Grafen Simon von Zweibrücken war. Hierauf kehrten sie zurück, bemächtigten sich der Burg Husen des Herzogs von Bayern, die am Neckar lag, und zerstörten sie gründlich<sup>6)</sup>.

Daß letztere Burg nicht Neckarhausen bei Eadenburg sein kann, ergibt sich schon aus dem Zusammenhange der Erzählung, zumal auch in diesem Orte niemals eine Zollstätte oder eine Burg sich befand.

Die Burg Husen bei Mannheim — manchmal heißt es auch Mannheim bei Husen — wurde zwar wieder aufgebaut, aber bald darauf ereignete sich eine Katastrophe, indem der Neckar seinen Lauf veränderte, von der Zollstätte Husen sich gänzlich abwandte und nördlich von Mannheim einen anderen Weg in den Rhein suchte. Das geschah zwischen den Jahren 1294 und 1323.<sup>7)</sup> Die Burg Husen nannte man von da an Rheinhusen, weil sie näher am

<sup>6)</sup> Wernherus archiepiscopus Moguntinus assumens sibi Henricum ep. Spirensem — item cives Wormatienses cum mediata civitatis in partes superiores transierunt. Et sic pervenerunt Ladenberg (!), et quoddam castrum in opposita illa parte Rheni (d. h. auf dem rechten Ufer) vocatum Eschesheim (Eichelshheim) funditus destruxerunt. Et ascendendo telonia in Germersheim, quod erat illorum de Thann et in Udenheim, quod erat domini Simonis comitis de Geminipontis totaliter deposuerunt. Similiter in Husen castro domini ducis Bavariae super Necara factum est. Annal. Worm. M. G. 17, 68. — In den Regesten der Pfalzgrafen am Rhein 852 wird der Inhalt dieser Stelle folgendermaßen wiedergegeben: Jetzt zog er stromaufwärts, zerstörte die Eadenburg gegenüber liegende Burg Eschesheim und legte die Zölle in Germersheim, Udenheim und Neckarhausen nieder. Eadenburg gegenüber liegt der Ort Neckarhausen, aber nicht die Burg Eschesheim. Dieser Name ist wie der Name Eadenberg von dem Verfasser der Wormser Chronik falsch gelesen oder verschrieben worden für Eichelshheim. Statt Eadenberg soll es Ladenburg heißen. — Krieger, Topogr. Wörterbuch des Großherzogtums Baden hält gleichfalls Eschesheim für Eichelshheim und das castrum Husen super Necara für das spätere Rheinhausen.

<sup>7)</sup> Im Jahre 1294 wird dem Kloster Hemmenrode (Reg.-Bez. Trier, Kr. Wittlich) die Zollfreiheit bei den pfälzischen Zollstätten zu Hausen, Mannheim, Fürstenberg (Burg am Rheine bei Coblenz) und Bacharach für sein Hofgut Neuhusen (westlich von Ultrip) von Pfalzgraf Rudolf I. erneuert. Der Zoll in Husen bestand also damals noch. Im Jahre 1323 verpfändeten Pfalzgräfin Mechthild, ihr Sohn Adolf und Graf Johann von Nassau, Muntper (Vormund) der beiden, dem Speierer Bürger Nikolaus zu dem „gulden Schaffe“ die Burg Rheinhausen, die Mühle zu Sickenheim, das Hofgut, das zur Burg Rheinhausen gehörte, und für den Fall, daß diese Pfänder nicht ausreichten, eine Korgült zu Neckarau und den Hof daselbst nebst der Bete und Steuer zu Sickenheim. Pf. Reg. 1992. Damals hieß also die Burg schon Rheinhausen, der Neckar floß nicht mehr vorüber, und sie wäre schwerlich verpfändet worden, wenn der Neckarzoll dort noch erhoben worden wäre. Wir müßten wenigstens in der Urkunde etwas vom Zolle hören, wenn er damals noch bestand.

Rheine als am Neckar lag und nachdem sie später abgegangen war, blieb noch der Hof übrig, der auf den Karten des 17. Jahrhunderts als Rheinhäuser Hof verzeichnet ist. Er lag am Ende der Schwesinger Vorstadt, rechts, diesseits der Eisenbahn und ist jetzt mit Wohnhäusern überbaut.

Der Neckar hatte bis dahin im allgemeinen folgenden Lauf: von Seckenheim kommend floß er an Feudenheim in einem nach Nordwesten gerichteten Bogen vorüber, wurde von dem Hochgestade bei Dornheim, in das er sich im Laufe der Jahrhunderte tief eingebohrt hatte, kräftig nach Süden abgelenkt, floß in der Richtung der jetzigen Riedbahn über die Stelle, wo diese Bahn die Landstraße kreuzt, bog dann wieder nach Westen um, floß südlich von der Heidelberger Eisenbahnlinie an der Burg Hufen, die auf dem rechten Neckarufer lag, vorüber und mündete in dem bekannten Schnikenloch, das kürzlich in einen Park verwandelt worden ist, in den Rhein. Vor einigen Jahren befand sich auf dem Wege, der das Schnikenloch vom Rhein trennt, ein hölzernes Brücklein, unter dem ein schmutziges Wasser träge in den Rhein floß. Das waren die letzten Spuren der alten Neckarmündung.

Der alte Neckar wird in einer Güterbeschreibung vom Jahre 1387 erwähnt. Er lag in der Nähe des sogenannten Kalkofens und des Rheingewannes, also zwischen dem Rheine und dem Eindhofe, wo der alte Kalkofen sich befand. Davon erhielt das Wasser auch den Namen Kalkofenwasser<sup>8)</sup>. Dieses Wasser ist noch auf der alten topographischen Karte des Großherzogtums Baden vom Jahre 1824 verzeichnet. Es erstreckte sich als Fortsetzung des Schnikenloches bis zum ehemaligen Eindhof und wurde von ersterem durch einen Rheindamm, die jetzige Rennershofstraße, getrennt.

Der Durchbruch des Neckars geschah wahrscheinlich in der Gegend bei der Kreuzung der Riedbahn und der Landstraße, nördlich von letzterer. Der Fluß wandte sich dort wieder um nach Westen und so entstand die schon erwähnte S-förmige Doppelschleife. Vor den Mannheimer Dünen machte er noch einen Bogen nach Süden. Daher stehen die Häuser zwischen dem Wasserturm und dem Depotgebäude der städtischen Bahnen auf ehemaligem Neckarboden.

In der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts mußte infolge des Friesenheimer Rheindurchstiches der Lauf des Neckars an seiner Mündung in den Rhein diesen veränderten Zuständen angepaßt werden. Der alte Rhein ist jetzt Industriehafen geworden und an der ehemaligen Mündung des Neckars steht jetzt das städtische Elektrizitätswerk.

## Karl Theodors Aufenthalt in der Pfalz 1785.

Kurfürst Karl Theodor, der 1778 infolge der bayrischen Erbschaft nach München übersiedeln mußte, kehrte in den folgenden Jahren wiederholt in sein geliebtes pfälzer Land zu vorübergehendem Aufenthalt zurück. So im Jahre 1785, worüber folgende Nachrichten aus der seltenen „Mannheimer Zeitung“ von Interesse sein werden.

\* \* \*

München, 3. Mai 1785.

Gestern früh um ein Viertel nach 3 Uhr haben Se. Kurfürstl. Durchlaucht die hiesige Residenz verlassen, um unsere entfernte Mitunterthanen durch höchstihre Gegenwart zu beglücken.

<sup>8)</sup> Mannh. Geschichtsbl. IV, 225: Item eyn Zweiteil (2/3 Morgen) in dem Merczeler by dem Kalkofen — Item eyn halber Morgen uff die Ryngewand — item eyn zweiteil uff den alten Necker. — Christ a. a. O. S. 16.

Mannheim, 15. Mai 1785.

Vorgestern Nachmittag um halb 5 Uhr sind Ihre Kgl. Hoheit die verwittibte Frau Kurfürstin v. Bayern<sup>1)</sup> in hiesiger Residenzstadt, der Erwartung gemäß, eingetroffen und in dem Residenzschlosse bei den Aussteigen aus dem Wagen von Ihren beiden regierenden Durchlauchten auf das freundlichste und zärtlichste bewillkommet und empfangen, sodann von Höchstbeiden Hand in Hand die große Stiege hinauf in die Zimmer geführt und begleitet worden.

Die dieser Durchl. Kurfürstin bei der Ankunft in den pfälzischen Landen erwiesene Ehrenbezeugungen bestanden in folgendem: Jedes der 5 Oberämter Bretten, Heidelberg und Ladenburg hatte seine Mannschaft theils zu Fuß, theils zu Pferd aufgestellt, die Städtischen mit fliegenden Fahnen, klingendem Spiele, Musik und donnerndem Geschütze. An verschiedenen Orten waren Ehrenporten errichtet, unter welchen sich die in unserer Nähe bei Neckertausen und Seckenheim, sowie die am ersteren Orte aufgestellte bürgerliche Mannschaft von Ladenburg, 200 an der Zahl, nebst einem Haufen zu Pferd, mit ihren Fahnen und türkischer Musik, besonders ausnahm. So wurde der erhabenen Reisenden von einem Oberamt zum andern und so weiter bis an hiesiger Stadt das Geleite gegeben. An den Werken empfing Höchstieselbe Se. Excellenz der Herr General Freiherr von Belderbusch als Gouverneur hiesiger Stadt und Festung zu Pferd, und begleitete Sie bis in das Schloß.

Zugleich wurde eine 3malige Begrüßung, jede mit 24 Kanonen, von den Wällen gemacht, die erste bei der Einfahrt in die Festung, die 2te und 3te bei und nach der Ankunft in dem Schlosse und auf jede Salve folgte ein Lauffeuer der vom Heidelberger Thor bis an das Schloß paradierenden, außer dem wachhabenden, in 9 Bataillonen bestehenden Garnison. Bei Ihrer K. Hoheit in dem Wagen saß hochdero Obristhofmeisterin; dann folgten dem Kurfürstlichen Wagen noch 3 andere sechs-spännige Wagen mit höchstdero Gefolge.

Gestern war in dem großen Rittersaale Akademie der Musik. Heute sind Ihre Kurf. Durchl. nach Schwesingen gefahren. In einem Wagen befanden sich beide Durchl. Kurfürstinnen, in dem andern Se. Kurf. Durchlaucht mit des Herrn Staatsministers und Obriststallmeisters Freiherrn von Vieregg Excellenz. In Schwesingen wurde zu Mittag gespeiset und Abends wohnten die Durchl. Herrschaften der Deutschen Oper Günther v. Schwarzburg bei. Künftigsten Sonntag wird ein Freikonzert in dem großen prächtigen Redoutensaal gehalten, wobei der erste und zweite Adel unten erscheint, für die Zuschauer aber auf der umfangreichen Gallerie nach Rang und Ordnung Plätze angewiesen werden. Bis Montag wird in dem Redoutenhaus ein Daurhall gehalten, bis Dienstag aber das Lustspiel die Hochzeit des Figaro vorgestellt<sup>2)</sup>. Die Abreise Ihrer Königl. Hoheit der verwittibten Frau Kurfürstin von Bayern nach Koblenz ist auf den Mittwoch festgesetzt.

15. Mai 1785.

Gestern geruheten Ihre Kurf. Durchl. mit Ihrer Königl. Hoheit der verwittib. Frau Kurfürstin von Bayern bei schönstem heiterstem Wetter nach Oggersheim sich zu erheben, daselbst das Mittagssmal einzunehmen, gegen Abend aber bei höchstdero Rückkehr dahier das neu erbaute prächtige Zeughaus in Augenschein zu nehmen.

<sup>1)</sup> Maria Anna, die Witwe des Kurfürsten Max III. Josef von Bayern, den Karl Theodor 1777 beerbte. Sie war die Tochter des Königs Friedrich August III. von Polen und Kurfürsten von Sachsen (geb. 1728, gest. 1797).

<sup>2)</sup> Freitag, den 13. Mai wurde die Holzbauer'sche Oper „Günther von Schwarzburg“ gegeben; am Sonntag, den 15. Mai fiel die Theateraufführung wegen des Eröffnungskonzerts im neuen Konzertsaal des Theaters aus; Montag, den 16. Mai folgte eine Aufführung des Beaumarchais'schen Lustspiels „Die Hochzeit des Figaro“. Am 8. Mai hatte der Kurfürst einer Aufführung des „Julius Caesar“ von Shakespeare beigewohnt, worüber Jffland in seiner Selbstbiographie Näheres berichtet.



17. Mai 1785.

Das am verwichenen Sontage in dem grossen Saale des Redoutenhauses abgehaltene freikonzert der hiesigen Musikliebhaber und übrigen Hofmusik war unter anderem in allem betrachte eine der glänzendsten und geschmackvollsten Ergöglichkeiten, womit das Bestreben, die Anwesenheit der Durchl. verwittibten Frau Kurfürstin v. Bayern zu verherrlichen und höchstdero Aufenthalt angenehm zu machen, sein Ziel erreicht haben dürfte. Die höchste Gegenwart dreier Kurfürstl. Durchlauchten, der höchst dieselben umgebende zahlreiche Hoffstaat, die Menge der in glänzendem Anzuge erschienenen Herren und Frauenzimmer von Stand, sowie die übrigen ireien Zutritt gehabten städtischen Personen von allen Ständen und Range, die kostbare in Wachs veranstaltete Beleuchtung des Saales, dieser Saal selbst, welcher an Pracht und Schönheit weit und breit nicht seines Gleichen hat und endlich die mit aller dieser Herrlichkeit vereinbarte, mit allem Kunstgeföhle und Feuer ausgeführte Musik der aufgetretenen Personen, sowohl Liebhaber als wirklicher Tonkünstler beiderlei Geschlechts, die sich in Begleitung eines stark besetzten Orchesters, theils auf Instrumenten, theils mit Gesänge haben hören lassen, alles dieses gewährte ein Vergnügen, das sich besser sehen, hören und fühlen als beschreiben läßt. Schöner und erhabener hätte die Einweihung des bewunderten Saales nicht geschehn können.

Nicht minder zahlreich und durch die abermalige höchste Gegenwart der Durchl. gnädigsten Herrschaft verherrlicht, war der gestrige in dem Schauspielsaale gehaltene Daurhall.

20. Mai 1785.

Vorgestern früh haben der verwittibten Frau Kurfürstin von Bayern Durchlaucht hiesigen Aufenthalt wieder verlassen und dero Reise nach Koblenz fortgesetzt. Nach Mittag sind beide regierende Kurf. Durchl. nach Schwetzingen abgefahren.

24. Mai 1785.

Heute Vormittag 9 Uhr haben sich Ihre Kurf. Durchl. in Begleitung Ihrer hochf. Durchl. der vermählten Frau Pfalzgräfin von Birkenfeld<sup>3)</sup>, höchstwelche am verwichenen Mittwoch von München in Schwetzingen eingetroffen, hierher erhoben um die von hiesiger in 5 Infanterie Regimenter und einer Eskadron Dragoner bestehende Garnison auf der grossen Weide<sup>4)</sup> gemachten Kriegsübungen anzusehen. Ihre Kurf. Durchl. haben sich über die Massen zufrieden und vergnügt über die mit schönster Ordnung und äusserster Lebhaftigkeiten vollführten, auch mit häufigem Kanonenfeuer begleiteten Evolutionen der in Ein Korps vereinigten Truppen bezeignet, wobei die Herren Generale Freiherrn von Hohenhausen und von Weichs Excellenzen jeder eine Brigade commandirten. Die Anwesenheit der Durchl. Herrschaft, mit gesamttem Hoffstaate unter einem erhabenen Schirme versammelt, die Schönheit der Truppen, ausgedehnt auf einem grossen weiten Felde, die unzählige fremden und einheimischen Zuschauer in manichfaltiger Mischung, das lebhafteste Feuern, die schmetternde Kriegsmusik und dann bei allem diesem ein schöner heiterer Himmel, was konnte unter solchen Umständen sowohl der Durchl. Herrschaft als übrigen Anwesenden grösseres Vergnügen machen, die heisse Arbeit der löbl. Regimenter aber mehr verüßen und erleichtern?

27. Mai 1785.

Vorgestern Abend nahm der Kurfürst an der mit grosser Pracht von alihiesiger Stadt gehaltenen Frohn-

<sup>3)</sup> Maria Anna, Tochter des Pfalzgrafen Friedrich von Zweibrücken, Schwester des spätern Königs Max Josef von Bayern; sie heiratete 1780 den Pfalzgrafen Wilhelm aus der Nebenlinie Birkenfeld-Gelnhausen, die später den Titel „Herzöge in Bayern“ erhielt.

<sup>4)</sup> Der Exercierplatz war bis um die Mitte des 19. Jahrhunderts auf der Kuhweide, dem jetzigen Gebiet der östlichen Stadterweiterung.

leichnamsprozession mit zahlreichem hochansehnlichem Gefolge Theil und machte den Umgang aus der Stadtpfarrkirche nach dem Schloß an die auferbauten Altäre und wieder in besagte Kirche zurück mit.

Heidelberg, 27. Mai 1785.

Gelegentlich der heute Vormittag von dem löbl. Leib- Dragonerregimente Ihrer Kurf. Durchl. auf dem Paradeplatze dahier gehaltenen Abfeuerns geruheten beide Kurf. Durchl. mit der vermählten Durchl. Pfalzgräfin von Birkenfeld von Schwetzingen aus hiesiger Stadt mit höchster Gegenwart zu erfreuen.

31. Mai 1785.

Vorgestern Abends um 8 Uhr haben Se. Kurf. Durchl. unf. gnäd. Landesherr in Begleitung Sr. Excell. des Herrn Staatsministers und Obriststallmeisters H. von Dieregg, die Reise über Frankfurt nach Düsseldorf angetreten, wohin schon Tags zuvor Staats- und Conferenzminister Freiherr von Oberndorff Excell. abgegangen war. Diesen Morgen hat die Frau Kurf. ihre Sommerresidenz zu Oggersheim bezogen.

Mülheim am Rhein, 1. Juni 1785.

Gestern Vormittag um 10 Uhr ist der . . . Kurfürst zur allgemeinen Freude der Einwohnerschaft hier angekommen. Das Jägercorps, die Bürgerschaft und die Jugend paradirten und empfingen Se. Durchl. mit fliegenden Fahnen und Pauken und Trompeten. Zwölf junge Kaufleute waren in geschmackvoller Uniform entgegengeritten. Se. Durchl. stieg bei dem Seidenfabrikanten Herrn André ab, woselbst der Nuntius von Köln und der Oberamtmann Freiherr von Lützenrode sich zur Bewillkommnung eingefunden hatten. Nach eingenommenen Erfrischungen setzte Se. Durchl. um 11 Uhr die Reise nach Düßeldorf fort.

An den Verfasser des Courier du Bas-Rhin. Mein Herr! Ihr Blatt vom 28. vorigen Monats enthält einen sehr ungeräumten pöbelhaften Artikel von Versailles von der hiesigen Ankunft und Empfangen unseres gnädigsten Kurfürsten. Ihre Quellen Deutscher Nachrichten sind in der That sehr sonderbar. Schon vor einem Monate hätten Ihnen alle Deutsche Blätter sagen können, wie der Kurfürst von seinen treuen Unterthanen empfangen worden, als es Ihnen hinternach eine französische Nachricht falsch und beleidigend aufbindet. Belehren Sie Ihre Leser eines Bessern: sagen Sie ihnen, daß die Pfälzer ihren Kurfürsten wie Kinder ihren Vatter, empfangen haben, daß die Fenster des Schauspielhauses bei seinem Eintritt in dasselbe von dem allgemeinen Vivat erschütterten, daß jeder fühlbare Pfälzer die Würde, die Hoheit und das liebevolle Wesen seines Landesfürsten nicht ohne hinreisendes Gefühl sehen könne, und daß alle ihr Gut, Blut und Leben für Jhn, wenn es nöthig wäre, gerne aufopferten. Seine Abreise nach Düßeldorf war von tausend Sezenswünschen begleitet.

Bonn, den 1. Juni 1785.

Se. Kurf. Durchl. sind mit einer Jacht nach Koblenz gefahren, von wo sie den 4. ds. wieder hierher zurückkommen und Ihre Durchl. die verwitt. Frau Kurfürstin von Bayern mitbringen.

Düßeldorf, 4. Juni 1785.

Heute haben sich S. K. D. nach dem Schlosse Benrath erhoben und sind abends um 5 Uhr wieder von dannen zurückgekommen.

Von der höchsten Ankunft hier ist noch nachzutragen, daß solche am 31. vorigen Monats nachmittags um 1/2 2 Uhr erfolgte. Ungefähr 50 berittene Bürger mit blauen Ueberrocken, gelben Westen und Hosen und Knöpfen, welche Kleidung sie sich hatten neu machen lassen, waren bis gegen Benrath entgegengeritten. Die Pferde waren mit blauen und weissen Bändern und Schlüpfen gezieret, die Decken weiß und blau eingefasst und in den Ecken mit dem

verschlungenen Namen Karl Theodor. Die Freude und der Jubel den gnädigsten Kurfürsten war unaussprechlich. Freudenthränen stürzten aus vielen Augen und hohe und niedere mischten ihre Stimmen unter das gegen Himmel gedrungene und die Lüfte erfüllte Divat. Die Einholung war sehr ordentlich. Zween Postillone und zween Bürger sprangten voraus mit der Nachricht, daß S. K. D. ankämen. Karl Theodor kam und vor seinem Wagen ritte die bürgerliche Begleitung mit zween Trompetten, der Postmeister mit einem Schwarm seiner Leute, andere Liebhaber, die entgegen geritten waren, in einer bunten Vermischung, worunter Leute von Mülheim, Benrath und dortiger Gegend waren. Hieauf folgte der Kapitain des Bergischen Jägerkorps von Succalmaglio, hinter ihm 2 Jäger, alsdann der Kurfürstl. Courier, hierauf der sechspännige Wagen des Kurfürsten. Bei Sr. Durchl. saß Staatsminister und Obriststallmeister von Dieregg Excellenz. Hinter dem Wagen folgten wieder zwei Jäger, worauf die übrigen Wagen des Gefolges fuhren. Der Zug ging über die Slinger Straffe. Bei der Ankunft auf dem Markte, wo tausend und tausend Menschen standen, rief alles Divat. In dem Schlosse waren versammelt Excellenz Staatsminister Freiherr von Oberndorff, der Abends zuvor von Mannheim angekommen war, die Freiherrn von Hompesch, von Sturmfeder, die Grafen von Nesselrode, von Pappenheim, General Freiherr von Winkelhausen, alle Difasterien, alle Offiziere usw. alle begleiteten S. K. D. die Stiege hinauf. Nach einer halben Stunde entfernten sich S. K. D., kamen aber bald wieder und setzten sich zur Tafel, die öffentlich gehalten wurde. Auf den 7. ds. halten unsere Regimente ein kleines Lustlager bei Holzheim in der Gegend von Kaiserswerth, wobei auch die Konstabler ihre Uebungen mit Feuer machen werden.

12. Juni 1785.

Laut vergnügenden Nachrichten aus Düsseldorf befindet sich S. K. D. in allerbestem Wohlsein. Am 3. haben dieselben den großen Uebungen von sämtlichen dortigen Garnison beigewohnt und dem commandirenden General Grafen von Pappenheim Excellenz ihre Zufriedenheit bezeiget.

Am Vorabend beehrten Sie das Schauspiel des Herrn Böhm mit ihrer höchsten Gegenwart, worin nach dem Schluß des ersten Stückes die kleine Tochter des Direktors eine Anrede gehalten, welche mit Erschallung der Trompeten und Pauken sich geschlossen. Die Reise nach Elberfeld ist bis den 9. verschoben; bis künftige Woche ist die Rückreise nach Mannheim über Koblenz festgesetzt.

Kaiserswerth, den 13. Juni 1785.

Heut hatten wir das höchsterfreuliche Glück mit der Gegenwart Sr. Kurfürstlichen Durchlaucht von Pfalzbaieren, unseres gnädigsten Landesherrn beehret zu werden. Höchstdieselbe kamen mit einem zahlreichen und glänzenden Gefolge, unter Begleitung einer aus hiesigen jungen Kaufleuten formierten Reuterei, Vormittags um 10 Uhr, unter sämtlicher in Parade aufgestellter Bürgerschaft, hier an. Seine Kurfürstl. Durchl. stiegen an der Collegial Kirche ab. Nachdem sie alles Merkwürdige in Augenschein genommen hatten, erhoben Sie sich in das Waarenmagazin der Seidenfabrikanten Herren Preyers und Kompagnie bezogen sich hernach in die Fabrik selbst, wo alles in Arbeit begriffen war, sahen alles mit gnädigstem Belieben und Zufriedenheit an, und kehrten endlich, von tausend Segenswünschen begleitet, unter Vorausreitung der nämlichen jungen Mannschaft wieder nach Düsseldorf zurück.

Mannheim, 24. Juni 1785.

Am verwichenen Mittwoch nach Mittag halb 2 Uhr erfolgte die höchstbeglückte Zurückkunft unseres gnädigsten Landesherrn von seiner nach Düsseldorf gemachten Reise. Höchstdieselbe fuhren unmittelbar nach Schwegingen, woselbst am Abend zuvor schon Ihre Durchl. die Frau Kurfürstin

von Oggersheim angekommen waren. Schwegingen hatte gestern bei dieser aufbelebenden Wiederkehr einen faust rührenden Tag seiner sonst empfundenen Freuden. Die Mannheimer Nationalschau Bühne, wetteifernd mit allen treuen Unterthanen, ihrem Landesvater seinen kurzen Aufenthalt angenehm zu machen gab auf dem Kurf. Theater daselbst ein aus dem Englischen überseztes Lustspiel „Der Ofindier“ zuvor aber eine kleine Familienscene, die auf die glückliche Zurückkunft uns. gnädigsten Kurfürsten Bezug hatte<sup>5)</sup>. Den tiefen feierlichen Eindruck, welchen die plötzliche Veränderung der Bühne in einen transparenten Saal nebst dem brennenden Divat Carl Theodor und Elisabetha Augusta, machte, war einer der seligsten Augenblicke für den Zuschauer. Händeklatschen, das sonst gewöhnliche Zeichen der Freude, brach diesmal durch den ganzen Saal in Thränen aus, und alle Blicke hingen unter dem feierlichen Gesang eines Jubelchores sehnsuchtsvoll an dem, den es so innig liebt und von dem es sich vielleicht bald wieder getrennet sehen muß.

Mannheim, den 8. Juli 1785.

Gestern vor Mittag gestiel es ihren Kurfürstlichen Durchlauchten, unserer gnädigsten Landesherrschaft, ein von Sr. Excell. dem Herrn Obrist-Jägermeister, Freiherrn von Hake, in dem hier benachbarten Käferthaler Forste veranstaltetes Hirsch-Abschießen zu halten, wobei an die 70 Stück Wild, worunter 42 gewichtige Hirsche, das übrige Altschmalthiere und Kälber gewesen, von höchstdenselben erlegt worden sind.

Frankenthal, den 15. Juli 1785.

Heute war für uns ein Tag der Wonne, da Seine Kurfürstl. Durchl. unser angebeteter Landesherr, von ihren Excellenzen den Herren Staats- und Konfidential Ministern Freiherrn von Oberndorff und von Dieregg begleitet, mit höchstdero Gegenwart unsere Stadt zu beznadigen geruheten. Unter Läutung aller Glocken und Paradierung der hiesigen Bürger und Schützen-Kompagnien, und einer allgemein freudenvollen Erwartung, erfolgte Morgens um 8 Uhr die höchste Ankunft vor der hiesigen herrschaftlichen Porcelain-Fabrik, wo selbst Höchstdieselben von der dahin sich versammelten Geistlichkeit, von dem gesamten Stadtmagistrat und Stadtoffizieren, ehrfurchtsvoll empfangen eingeführt wurden.

Mit ausnehmender Leutseligkeit geruheten Se. Kurfürstl. Durchlaucht den sehr schönen Waaren-Vorrath und sonstige vortreffliche Einrichtungen in Augenschein zu nehmen, und sich hierauf, durch die auf beiden Seiten aufgestellte Schuljugend und übrige Einwohnerschaft, unter den lauten Segnungen getreuer Unterthanen, nach dem Frankenthaler Erziehungs-Hause zu begeben.

Hier genoß die Kommerzien Kommission und übrige Dienerschaft die höchste Gnade, Sr. Kurfürstl. Durchlaucht aufzuwarten; wonach sich Höchstdieselben in den großen Lehrsaal (in welchem sich sämtliche Eleven an der Zahl 54, mit ihren Directricen, Gouvernantinen und Lehrern versammelt hatten) eintrat und daselbst von der Fräulein von Eminghausen aus Kölln, in Begleitung der Fräulein von Eoen und von Berlichingen, im Nahmen des ganzen Hauses, in einer französischen Rede bewillkommet, für die bisherige höchste Gnade und huld gedankt; von den Demoiselles Jaeger, Cramer und Burhardt aber ein mit schicklichen Sinnbildern geziertes Bouquet unterthänigst überreicht wurde. Die Blicke der Huld und Zufriedenheit, mit welches der erhabenste Stifter alles dieses belohnte, erzeugten die sichtbarste Freude. Höchstdieselben erkundigten sich sodann

<sup>5)</sup> „Der Ofindier“ oder „Die unmögliche Sache“, Lustspiel in 4 Akten von Schröder nach dem Englischen. Außerdem wurde von Mitgliedern des Nationaltheaters am 1. Juli in Schwegingen Islands Schauspiel „Verbrechen aus Ehrfurcht“ aufgeführt und am 21. als Premiere die Oper „König Theodor in Venedig“ von Janfelle (wiederholt am 21. Juli).

(nachdem sämtliche Eleven die Ehre hatten, zum Handkuffe zugelassen zu werden) um den verschiedenen Lehrunterricht, ließen sich so ein als anderes hiezu gehöriges vorzeigen, hörten einige Proben im Singen und in der Musik mit höchstem Wohlgefallen an, redeten huldvoll mit ein- und andern Jöglingen in französischer Sprache, und erhoben sich von da (nachdem von den Fräulein von Eoen und Berlichingen noch eine besondere Dankfagung geschehen, und Se. Durchlaucht die Herzen der Jöglinge und aller Anwesenden mit dem tiefsten Eindrucke ehrfurchtsvoller Liebe und reinsten Verehrung erfüllt hatten) an den Kanal, um das nunmehr völlig eingerichtete schöne Lagerhaus zu besuchen, von wo aus die Rückkehr durch die Stadt, von den heftigsten Wünschen und Freudenthränen innigst gerührter Unterthanen begleitet, über Mannheim nach Schwetzingen wieder erfolgt ist.

Mannheim, den 22. Juli 1785.

Gestern frühe um 8 Uhr haben ihre Durchlaucht die verwittibte Frau Kurfürstin von Baiern die Rückreise von Schwetzingen über München angetreten.

Mannheim, den 26. Juli 1785.

Heute Morgen kurz vor sieben Uhr haben Se. Kurfürstl. Durchlaucht, unser gnädigster Landesherr, die Rückreise nach München, unter treuen Wünschen, angetreten. Diesen Nachmittag werden der Frauen Kurfürstin Durchlaucht Schwetzingen ebenfalls verlassen, um Oggersheim dagegen zu beziehen, bei der Durchfahrt dahier aber das Schauspiel besuchen.

## Der Einfluß der jülichischen Frage auf die Politik Karl Philipps von der Pfalz.

Von Professor Hermann Theobald.

Nachdruck verboten.

### II. (Schluß.)\*

Ein bedeutsames Zeichen dafür, wie die Stimmung in Mannheim gewechselt hatte, ist es, daß man jetzt die größten Hoffnungen auf die Gegner des Kaisers, Holland, England und Frankreich setzte. Holland sah einer Verstärkung der preussischen Machtstellung am Niederrhein nur mit Sorge entgegen; die sulzbachische Nachbarschaft erschien den Generalstaaten viel bequemer. Der pfälzische Resident im Haag, Schmidmann, mußte auf Befehl Karl Philipps versuchen, diese Stimmung der Holländer zu verstärken, und dem holländischen Diplomaten, Baron Jffelmuyden, wurde in Mannheim ein Memoire übergeben, in dem das Interesse Hollands an der Aufrechterhaltung des status quo betont und die Bitte ausgesprochen wurde, daß Holland auf dem Kongreß für Pfalz-Sulzbach wirken möge. Nach England wurde der ebengenannte Schmidmann geschickt, um Georg II. zu seinem Regierungsantritt zu gratulieren und zugleich ihn zu bitten, durch seine Gesandten auf dem Kongreß die jülichische Sache in der für Pfalz erwünschten Weise vertreten zu lassen. Schmidmann glaubte, trotz des damals zwischen Pfalz und Hannover über die Führung des Erzschatzmeistertitels geführten Streites die Stimmung in London als eine den pfälzischen Wünschen günstige bezeichnen zu dürfen.

Was nun zuletzt Frankreich betrifft, so wissen wir ja, daß es schon lange danach strebte, den pfälzischen Kurfürsten dem Kaiser zu entfremden. Der pfälzische Vertreter am französischen Hofe, Grevenbroch, erhielt von Fleury die schönsten Worte. Besonders drang Fleury auf ein enges Zusammenstehen der vier wittelsbachischen Kurfürsten: dadurch würden sie „ihre conditions desto favorabler machen

und in Europa destomehr consideriret und respectiret werden“. Wenn Pfalz mit dem Kaiser sich nicht weiter einlassen werde, dürfe es sich der Hülfe Frankreichs versichert halten. Grevenbroch sollte nun im Verein mit dem bayerischen Gesandten, Grafen d'Albert, darauf hinarbeiten, daß es beim Friedenskongreß nicht bei den schönen Worten blieb. Fleury forderte vor allem, daß Pfalz sich freie Hand gegen den Kaiser verschaffe. Gegen kaiserliche Uebergriffe würden die Reichsfürsten bei Frankreich, als Garanten des westfälischen Friedens, Schutz und Hülfe finden, wenn sie sich selbst darüber klar wären, was ihnen nottue. In seiner Absicht, „in ganz Europa eine gewisse Gleichheit zu stabilieren, vermittels welcher der liebe Fried beständig dauern könne“, sollten die wittelsbachischen Kurfürsten ihn unterstützen, indem sie sich fest untereinander verbänden und keiner dem Kaiser für den Kongreß eine Vollmacht gebe; dafür wolle er die Verhandlung der jülichischen Successionsfrage auf dem Kongreß beim Kaiser besfürworten. Noch deutlicher sprachen der Großsiegelbewahrer Chauvelin und der englische Gesandte in Paris, Walpole, sich Grevenbroch gegenüber aus. Der Kurfürst solle sich vom Kaiser ganz frei machen und als neues Mitglied der Herrenhauser Allianz beitreten. Soweit wollte aber der Kurfürst noch nicht gehen, so sehr ihm auch daran gelegen war, die Freundschaft Frankreichs und seiner Verbündeten zu erlangen. Doch ließ er durch Grevenbroch darauf hinweisen, daß „unser accessions-traktat lediglich defensiv und auf 2 Friedensjahre gerichtet“ sei. Man wußte auf beiden Seiten, was man vom andern zu erwarten habe: Pfalz die Hülfe Frankreichs und Frankreich in kurzem die Bundesgenossenschaft der Pfalz.

Währenddem gingen in Wien die Verhandlungen ihren langsamen Gang weiter. Den Gedanken, den pfälzischen Kurfürsten zum Verzicht auf Berg zu bewegen, mußte der Kaiser aufgeben. Er mußte zwar einerseits suchen, Preußen an sich zu ziehen, er durfte aber auch anderseits die Pfalz, die von den andern Wittelsbachern unterstützt wurde und leicht von Frankreich Hülfe erlangen konnte, nicht so ohne weiteres opfern. Am liebsten hätte er es gesehen, wenn direkt zwischen Preußen und Pfalz ein gütlicher Vergleich zustande gekommen wäre. Der Erbprinz von Sulzbach und Cramer wären nicht mehr abgeneigt gewesen, zu einem solchen die Hand zu bieten, selbst um den Preis eines kleinen Opfers, aber Karl Philipp wollte nichts davon hören und wurde in seinem Widerstande bestärkt durch seinen Bruder Franz Ludwig von Trier, der den Gedanken hegte, nach dem Tode Karl Philipps selbst die weltliche Kurwürde der Pfalz und damit den Besitz von Jülich und Berg zu übernehmen. Zum Schein, um beim kaiserlichen Hofe den „Glimp“ zu wahren, ließ zwar Karl Philipp auch nach Cramers Abreise von Wien durch Francken immer wieder seine Bereitwilligkeit zu einem annehmbaren Vergleich versichern. Aber mit sich war er völlig im reinen: die Eröffnung des Friedenskongresses in Soissons stand nahe bevor; dorthin wollte er Francken als seinen Vertreter senden. Aber als dieser in Wien noch einmal versuchte, eine Versicherung zu erlangen, daß der von Pfalz gewünschte Garantieartikel in das Friedensinstrument aufgenommen werde, erhielt er zur Antwort, der Kaiser werde es nicht dulden, daß diese oder eine andere Reichsfrage auf den Kongreß gebracht würde; wenn der Versuch dazu gemacht würde, würden die kaiserlichen Gesandten den Kongreß verlassen. Ohne Zweifel war es hauptsächlich die Rücksicht auf Preußen, die den Kaiser zu diesem schroffen Verhalten veranlaßte. Denn Preußen konnte nicht hoffen, in der jülichischen Frage Freunde auf dem Kongreß zu finden, und wollte sie deshalb ebenfalls ausgeschlossen sehen. Von demselben Preußen ging nun ein anderer Vorschlag aus, dessen Annahme durch den Kaiser ihm die Pfalz vollständig entfremden mußte. Eine Kommission von Reichshofräten hatte zur Untersuchung der Rechtsfrage eine Prüfung der Reichshofratsakten über die

\* Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1906 Nr. 12, 1907 Nr. 3.

jülichische Successionsfrage vorgenommen und war zu dem Resultat gekommen, daß nicht die kurz vorher gestorbene Erbprinzessin von Sulzbach, Karl Philipps Tochter, sondern der männliche Nachkomme von Karl Philipps Schwester Eleonore das nächste Erbrecht auf Jülich und Berg nach dem Aussterben des neuburgischen Mannstammes habe. Das war Kaiser Karl VI. selbst. Obwohl das an und für sich nicht nach dem Sinne Preußens war, das ja nur die männlichen Nachkommen der Kontrahenten des Erbvergleichs von 1666 als berechtigt anerkannte, so konnte man diese österreichische Deduktion doch zu einem Vergleich mit Oesterreich ausnützen. Friedrich Wilhelm verlangte, der Kaiser solle im Successionsfalle seine Rechte auf Berg an Preußen, auf Jülich an Sulzbach abtreten. Wenn Sulzbach damit nicht einverstanden sei, habe Preußen nichts dagegen einzumenden, daß Jülich an den Kaiser falle. Auf dieser Grundlage bewegten sich seit dem Mai 1728 die weiteren Verhandlungen zwischen Preußen und Oesterreich. Man kann sich denken, wie erbittert Karl Philipp, als er davon erfuhr, über diese Handlungsweise des Kaisers war, die „treulos wie nur eine“ sei. Um so mehr fühlte er sich jetzt zu den Mächten hingezogen, die ihm schon früher ihre freundschaftliche Unterstützung in Aussicht gestellt hatten.

Wir haben schon früher gesehen, wie Frankreich sich alle Mühe gegeben, Karl Albert von Bayern vom Kaiser ab- und wieder auf die Seite Frankreichs zu ziehen. Am 12. November 1727 war der neue Allianzvertrag zwischen Bayern und Frankreich zustande gekommen. Bayern verpflichtete sich, auch die andern wittelsbachischen Kurfürsten zur Erneuerung der Hausunion in einem Frankreich günstigen Sinne zu bewegen. Eine dahin gehende Anregung bei Pfalz hatte hauptsächlich mit Rücksicht auf die jülichische Frage eine günstige Aufnahme gefunden, und bei einer Zusammenkunft der drei Kurfürsten von Pfalz, Bayern und Köln in Mannheim war am 16. April 1728 der Vertrag abgeschlossen worden, in dem sich die vier Kurfürsten zur Aufrechterhaltung des Reichssystems, wie es sich durch den westfälischen und die nachfolgenden Friedensschlüsse gestaltet hatte, und zur Beförderung ihrer Interessen verbanden. In einem Nachtragsprotokoll vom 17. April wurde auch die jülichische Sache berührt: man wollte auf dem Kongreß eine Garantie zu Gunsten Pfalz-Sulzbachs anstreben, und der bayerische Gesandte in Paris, d'Albert, unterstützte vom pfälzischen, Grevenbroch, sollte dort dafür Schritte tun. In der Instruktion für d'Albert hieß es, wenn Frankreich gemeinsam mit England und Holland die Succession garantiere und die Aufnahme eines entsprechenden Artikels in das Friedensinstrument bewirke, so wolle Pfalz sich verpflichten, nach Ablauf des Wiener Accessionstraktats (16. August 1728) künftig keine Verbindlichkeiten einzugehen, die Frankreich schädlich oder unangenehm sein würden, ausgenommen den Fall eines Reichskrieges. Franz Ludwig von Trier, der bei der Besprechung in Mannheim nicht zugegen war, setzte dann später eine Ergänzung dieser Instruktion dahin durch, daß sein Erbrecht vor Pfalz-Sulzbach ausdrücklich betont werde, daß die Garantie für Sulzbach also erst für den Fall des Todes Karl Philipps, Franz Ludwigs und Alexander Sigismunds und deren männlicher Erben eintreten solle. Die bald darauf aus Wien eintreffende Nachricht, daß der Kaiser Preußen zuliebe Ansprüche auf die jülichischen Lande zu erheben gedenke, mußte Karl Philipp bestimmen, jetzt jede Rücksicht auf den Wiener Hof aufzugeben. Es gab nur noch einen Weg: mit Frankreichs Hilfe die Garantie des Kongresses zu Sulzbachs Gunsten zu erreichen, oder, wenn das nicht gelang, sich mit der Garantie Frankreichs und durch dessen Vermittlung Englands und Hollands zu begnügen. In diesem Sinne lautete die Instruktion Frankreichs für den Kongreß vom 17. Juni.

Schon am 14. Juni war der Kongreß in Soissons eröffnet worden; zu den Konferenzen wurden aber zunächst

nur die Vertreter der fünf Mächte zugelassen, die die Präliminarien unterzeichnet hatten, der Kaiser, Spanien, Frankreich, England und Holland. Es zeigte sich bald, daß der Kaiser sich auch auf Spanien nicht mehr verlassen konnte; umso mehr wurde er zu Preußen hinübergedrängt und mußte sich entschließen, ihm als Preis für seinen Anschluß „Realitäten“ zu bieten. So kam am 23. Dezember 1728 der geheime Berliner Vertrag zwischen Kaiser und Preußen zustande. Die für uns in Betracht kommenden Bestimmungen lauteten: Nach dem Aussterben des pfalz-neuburgischen Mannstammes, oder falls die drei Brüder zu ihren Lebzeiten einem vierten, z. B. dem Erbprinzen von Sulzbach, die jülichischen Lande cedierten, solle der Kaiser seine eigenen Rechte auf dieselben überall bekannt machen und erklären, dieser Rechte zu einem Ausgleich zwischen Preußen und Pfalz-Sulzbach sich bedienen zu wollen. Der Kaiser verspricht, seine Rechte auf Berg und Ravenstein dem preußischen König für ewig und unwiderruflich zu übertragen, ebenso seine Rechte auf Jülich dem Hause Sulzbach. Sollte Pfalz-Sulzbach nicht zufrieden sein, so behielt sich der Kaiser seine Rechte auf Jülich vor. Dafür übernahm Preußen die Garantie der pragmatischen Sanktion und die Verpflichtung zu ewiger enger Allianz mit Preußen, mit dem es in und außer dem Reich für einen Mann stehen wolle. Endlich verpflichtete sich der Kaiser, wenn auf dem Kongreß ein diesem Vertrage abträglicher Beschluß gefaßt werde, dennoch den Vertrag aufrecht zu erhalten, da der Kongreß in Sachen des Reichs nicht kompetent sei.

Neben den Verhandlungen auf dem Kongreß, wo die Pfalz durch Franken vertreten war, gingen die ebenso wichtigen einher, die Graf d'Albert und Grevenbroch direkt mit der französischen Regierung in Paris führten. Fleury benützte dieselben, um eine schon lange zwischen Frankreich und der Pfalz schwebende Streitsache über Hoheitsrechte im Oberamt Germersheim und im Unteramt Selz, die ihren Ursprung im westfälischen und im Ryswyker Frieden hatte, zu Gunsten der französischen Ansprüche zu beseitigen. Er bestand darauf, daß über diese und die jülichische Frage gemeinsam verhandelt werde. Karl Philipp suchte zwar beide auseinander zu halten, gab aber schließlich doch nach, um die wichtigere Aufgabe nicht zu gefährden. Am demselben 23. Oktober 1728, an dem das Schlußprotokoll über diese Angelegenheit ausgefertigt wurde, wurden auch zwei andre Traktate von den französischen und pfälzischen Bevollmächtigten unterzeichnet. Der eine war der Neutralitätstraktat. Er enthielt die Verpflichtung des Kurfürsten zu völliger Neutralität gegen Frankreich, abgesehen von Stellung seines Kontingents in einem Reichskriege. Doch verspricht Karl Philipp nach Kräften dahin zu trachten, durch seinen und seiner Freunde Einfluß einen solchen zu verhüten. Er will auf Reichs- und Kreistagen seine Stimme nie gegen das Interesse Frankreichs abgeben, den König überall als ein guter Freund unterstützen, seine Truppen nie einer Macht, die im Kriege gegen Frankreich steht, in irgend einer Weise überlassen. Er verspricht ferner seine Vermittlung bei den drei andern wittelsbachischen Kurfürsten, daß sie dieselbe Verpflichtung Frankreich gegenüber übernehmen. Dafür verpflichtete sich Ludwig XV. den Kurfürsten von der Pfalz und alle Fürsten, die diesem Traktate beitreten würden, bei jedem Angriff zu schützen und zu unterstützen.

Den Dank für diese Neutralitätserklärung stattete Frankreich ab durch einen Garantieakt vom selben 15. Oktober für den Besitz von Jülich und Berg für die drei neuburgischen Brüder und das pfälzische Haus, wozu in einem Separatartikel erklärt wurde, daß unter dem Namen des pfälzischen Hauses der Sulzbachische Zweig und seine männlichen Descendenten begriffen seien, wie wenn sie ausdrücklich genannt worden seien.

ferner wurde ein Vertragsentwurf aufgesetzt über Errichtung einer Defensivallianz zwischen Frankreich, England, Holland und den vier unierten Wittelsbachern. Die Artikel drei und sechs dieses Entwurfes bestimmten, daß im Falle eines Krieges gegen einen der Verbündeten die vier Kurfürsten zusammen 20 000 Mann, Frankreich nie weniger als 12 000, England mindestens 10 000, Holland nicht unter 5000 Mann stellen sollten.

Mit allen diesen Aktenstücken sollte Grevembroch nach Mannheim reisen und nach nochmaliger mündlicher Vorstellung mit den kurfürstlichen Ratifikationen nach Paris zurückkehren.

Mit der Fassung des Garantie- und des Neutralitäts- traktats war Karl Philipp im wesentlichen einverstanden. Nur wünschte er in dem Separatartikel zu ersterem eine genauere Präzisierung, indem statt des Ausdrucks „*succession de Juliers*“ ausdrücklich die Herzogtümer Jülich und Berg und die Herrschaften Ravenstein und Winntenthal namentlich angeführt würden, um dem Hause Sulzbach den Besitz dieser sämtlichen Gebiete zu sichern. Der Kurfürst hätte auch gerne gesehen, wenn über die beabsichtigte Defensivallianz Frankreich direkt mit Bayern und Köln verhandelt hätte, er also nur mit seinem Bruder in Trier sich zu verständigen brauchte, und ferner, wenn die Verbündeten Frankreichs dem Neutralitäts- und Garantietraktate beigetreten wären, auch bevor die Defensivallianz zum Abschluß kam. Frankreich ging aber nicht auf diese Bedenken ein, ja die erste Forderung hätte beinahe die Schlußverhandlungen in Paris zum Scheitern gebracht. So mußte der Kurfürst die Verhandlung mit den mitunierten Fürsten beginnen. Hier ergaben sich aber noch manche Schwierigkeiten. Karl Albert von Bayern schien Verdruß darüber zu empfinden, daß Pfalz die Verhandlung mit Frankreich so weit hatte kommen lassen, ohne die Zustimmung der andern vorher eingeholt zu haben. Auf Bitten Karl Philipps ratifizierte er aber doch schließlich im Dezember den Neutralitätsakt; bezüglich der Defensivallianz, oder, wie Karl Albert lieber es ausgedrückt gesehen hätte, des amitié-Traktats, wurde in einer zu Mannheim Anfang Januar 1729 in Gegenwart des bayerischen Ministers Plettenberg abgehaltenen Konferenz beschlossen, ihn unter der Bedingung mit Frankreich, England und Holland einzugehen, daß diese Mächte sich verpflichteten, in das Friedensinstrument des Kongresses eine besondere Garantiebestimmung inserieren zu lassen. Auch wollte man verlangen, daß die drei Mächte statt der in Aussicht gestellten 27 000 Mann, wenn der casus foederis eintrete, d. h. wenn Preußen Berg angreife, 50 000 Mann stellen sollten. Auch von Clemens August von Köln konnte man nach seinem ganzen Verhalten auf Zustimmung in allen diesen Fragen rechnen.

Dagegen machte Franz Ludwig von Trier jetzt bedeutende Schwierigkeiten. Er ließ sich mehr als die andern durch die Rücksicht auf Kaiser und Reich bestimmen. Außerdem wirkten persönliche Gründe mit. Er argwöhnte, daß in dem Garantietraktat seine Rechte zugunsten Sulzbachs zu sehr auf die Seite geschoben würden. Bezüglich der Defensivallianz hielt er es für unmöglich, den auf ihn fallenden Anteil der 20 000 Mann zu stellen. Dazu kam noch etwas andres. Als Koadjutor von Mainz cum iure succedendi hatte er gerade damals Aussicht auf die Mainzer Kurwürde; Lothar Franz v. Schönborn starb auch wirklich am 30. Januar 1729. Franz Ludwig hielt es nicht für vereinbar mit seinen Pflichten als Haupt des Kurfürstenkollegiums und Erzkanzler, einen solchen Vertrag mit auswärtigen Mächten zu schließen, und fürchtete sich, dadurch mißliebig zu machen. Auf dringendes Bitten seines Bruders und des bayerischen Kurfürsten, der seinen Geh. Rat Graf Törting zu persönlicher Einwirkung nach Coblenz sandte, gab Franz Ludwig soweit nach, daß er den Neutralitäts-

traktat mit geringen Aenderungen unterzeichnete und als Zugehöriger der wittelsbachschen Hausunion seine Zustimmung dazu gab, daß die drei andern den amitiétraktat abschlossen. Selbst auf diesen einzugehen konnte er sich mit Rücksicht auf seine neue Würde als Kurfürst von Mainz, die er am 3. März übernommen hatte, „*derzeit*“, wie er sagte, nicht entschließen. Aber man war mit dem Erreichten zufrieden. Karl Philipp meldete das Zustandekommen der gemeinsamen Ratifikation des Neutralitätsvertrags an den französischen Hof, der jetzt auch mit den letzten Aenderungen der Fassung einverstanden war. Der erst später eingesandten Ratifikationsurkunde wurde das Datum des 1. April eingefügt.

Die geplante Defensivallianz oder der amitiétraktat mit Frankreich, England und Holland ist aus mancherlei Gründen, die wir hier unerörtert lassen können, nicht zustandekommen. Pfalz mußte sich mit der französischen Garantie für Jülich und Berg begnügen. Auch der Kongreß von Soissons hat die Successionsangelegenheit nicht geregelt; er hat überhaupt in den großen europäischen Fragen kein Resultat gehabt.

Der Vertrag mit Frankreich hatte für die Pfalz wichtige und langdauernde Folgen. Die Pfalz nahm eine entschieden kaiserfeindliche Haltung ein. Sie protestierte 1732 mit Bayern gegen das kaiserliche Erbfolgesetz, sie protestierte beim Ausbruch des polnischen Thronfolgestreits auf dem Reichstag gegen die Erklärung des Reichskrieges gegen Frankreich und hielt sich in diesem neutral. Karl Philipp erlebte noch die Verzichtleistung Friedrich des Großen auf Berg im Vertrag vom 24. Dezember 1741. Auch unter Karl Theodor (seit 1. Januar 1743) blieb die pfälzische Politik antihabsburgisch; erst seit Beendigung des siebenjährigen Krieges beginnt die Wendung, die sich in dem Entgegenkommen Karl Theodors gegen Josefs II. Absicht auf Erwerbung von Bayern so deutlich kundgab. Als aber dann die Stürme der Revolutionskriege über die pfälzischen Lande dahinbrausten, da suchte er sein Heil von neuem in engem Anschluß an Frankreich. Es war vergeblich: unter den Trümmern des Reichs versank auch Kurpfalz.

## Historisch merkwürdige Bäume.

### I.

#### Freiheitsbäume aus den 1790er Jahren.

In der Beilage zum Mannheimer Anzeiger vom 14. Dezember 1856 ist folgende auf mündlicher Tradition beruhende Notiz abgedruckt, deren Richtigkeit wir allerdings nicht mehr nachprüfen können. Die Möglichkeit der Pflanzung solcher Freiheitsbäume ist übrigens nicht ausgeschlossen, da die revolutionäre Propaganda in den 1790er Jahren auch in Mannheim Boden zu fassen versuchte. Die erwähnten Pappeln sind nicht mehr vorhanden.

„Mannheim, 12. Dezember. Mit diesen Zeilen wünschen wir eine Denkwürdigkeit Mannheims der Vergessenheit zu entziehen, wovon wir ganz zufällig Kenntnis erhielten.

Jenseits der Kettenbrücke, links, längs des Neckars auf dem Damm, befindet sich eine Rasenbank, und auf jeder Seite derselben steht ein großer Pappelbaum. Wie viele Luftwandler sind diesen Weg schon gegangen, ohne zu ahnen, welche Erinnerungen von diesen beiden Bäumen auf sie herniederschauen.

Es sind diese zwei Pappelbäume alte, ächte Repräsentanten der Revolution, denn sie wurden in den neunziger Jahren als Freiheitsbäume an ihren jetzigen Ort gepflanzt, um jene Zeit, wo der französische Raufsch auch die deutschen Rheingegenden angefeindet hatte. Wir kennen einen hochbejahrten Gewährsmann, der noch bestimmte, längst zu den Vätern versammelte Personen benennen kann, die er mit eigenen Augen hatte um besagte Freiheitsbäume tanzen sehen.“

## Die verwundete Linde vom 15. Juni 1849.

Im Unterhaltungsblatt zum Mannheimer Journal vom 15. Juni 1859 macht Hofrat Professor J. P. Kilian, Lehrer der Naturgeschichte am Lyzeum auf einen gleichfalls nicht mehr vorhandenen, historisch merkwürdigen Baume durch folgenden Artikel aufmerksam.

„Der merkwürdige Baum, auf welchen schon in der Zeit seiner Verwundung aufmerksam gemacht wurde, lebt noch und durch seitherige kräftige Entwicklung ist sein Fortbestehen für eine längere Zukunft gesichert. Darum verdient er wohl nach Verfluß eines Dezzenniums wieder einmal öffentlich erwähnt zu werden, wozu jedoch für die meisten Leser eine geschichtliche Erzählung der Begebenheit wiedergegeben werden muß.

In dem hiesigen Schloßgarten auf dem Wege vom Lyceumseingang nach der Rheinlust treffen wir auf der rechten Seite gegen den Europäischen Hof hin eine im Jahr 1808 angepflanzte doppelte Lindenallee; die kleinblättrige Linde *tilia parvifolia*. Die nicht vorteilhafteste tiefere Lage in der Nähe des Rheindammes, die Umgebung der höheren Baumpflanzungen, auch der dürrtige Boden haben den Wachstum dieser Bäume nicht begünstigt, so daß sie in einer Höhe von 5 bis 6 Fuß nur einen Durchmesser von sieben bis neun Zoll haben. Einer der geringeren Bäume, der dritte vom Wege auf der rechten Seite der Allee wurde am fünfzehnten Juni 1849, nachmittags gegen ein Uhr unmittelbar nachdem die Preußen Ludwigshafen eingenommen hatten, von dortaus durch eine sechsfpänder Kanonenkugel getroffen. Es war eine der ersten Kugeln, welche über den Rhein nach der Stadt gelangten, da an jenem Tage nur wenig mit Kanonen herübergeschossen wurde. Zwei Schüler des Lyceums, Joseph Fried von hier und Maximilian Feldbausch, gegenwärtig praktischer Arzt in Heidelberg, befanden sich gerade in der Nähe und gingen unmittelbar nach dem Schusse zu dem Baume, dessen Verletzung sie aus der ferne bemerkt hatten. Die Kugel, aus dem unterhalb Ludwigshafen aufgepflanzten Geschütze abgeschossen, hatte ihren Weg zwischen dem „Europäischen Hof“ und dem Lokal der Kölnischen Dampfschiffahrt nach dem Schloßgarten genommen, und wohl nach manchen Hindernissen durch das dicke Waldgebüsch unsern Baum erreicht. Der Rhein hat hier bekanntlich eine Breite von 1100 Fuß, die Entfernung vom Baum nach dem diesseitigen Ufer beträgt über 300 Schritte, dazu die jenseitige Entfernung vom Ufer, so daß das Geschöß gewiß einen Weg von mehr als 2000 Fuß zurückgelegt hatte. Die Kugel hat den Baum in einer Höhe von sieben Fuß mitten in den Stamm getroffen und das im vollsten Saft stehende grüne Holz also durchschlagen und zersplittert, daß ein größeres Stück von zwei Fuß Länge von der hinteren Seite herabhing, was von einem der Lyceisten mit nach Hause genommen wurde und noch aufbewahrt wird. Die sechsfpänder Kugel, welche selber einen Umfang von mehr als einem Fuß und einen Durchmesser von drei ein halben Zoll hat, war mitten durch den ohne die Rinde kaum doppelt so dicken Holzstamm gedrungen, und hat ihren Weg ungehindert durch den Kraftaufwand nach dem obern Teile des Gartens fortgesetzt.

Nach der Unterzeichnete beobachtete bald nach dem Vorfall den Baum und mit auf seine Veranlassung wurde der wunde Teil auf die gewöhnliche Weise bestrichen und verbunden, wenn schon kaum an die Erhaltung des in solchem Maße mißhandelten Baumes zu denken war. Und doch blieb seine Krone ziemlich frisch, auch schlug er im folgenden Jahre wieder aus und bedeckte sich mit freilich dürrtigem Grün. Die ganze Ernährung nämlich, ja die einzige Verbindung der Wurzel und des unteren Stammes mit der Krone wurde lediglich durch zwei Riemen Rinde von fünf und drei Zoll Breite an der südlichen Seite des Baumes vermittelt, welche sich nach und nach von dem leblosen Holzstamm in der Art ablösten, daß man zwischen der Rinde und dem Stamme durchreichen konnte. Hier aber hat die heilende Kraft der Natur eine außergewöhnliche Tätigkeit entwickelt, indem sie allmählich unter der Rinde einen Wulst bildete, der von Saft kroschend sich immer weiter ausdehnte und vergrößerte. Diese schmale Rinde ist es allein, die dem oberen Baum Nahrung zuführt, während der immer mehr vertrocknende Holzstamm der Krone nur noch als Träger und Stütze diente. Die Wülste der beiden Rindenstücke drängten zugleich von oben und unten gegen einander und fingen bald an, miteinander zu verwachsen.

Vor sechs Jahren wurde das letzte Mal über unsern Baum berichtet und damals über das Wachstum und die Zunahme der neuen Gebilde das Nähere angegeben. Die zwei schmalen Streifen Rinde bildeten damals schon kräftige Stämmchen von allen Seiten mit Rinde überzogen, in ihrem Innern Jahrringe von Holz absetzend. Beide Stämmchen waren einander schon bedeutend näher gerückt, doch waren sie noch in der Mitte durch eine Spalte von zwei Fuß von einander getrennt. Wo sie am schwächsten waren, hatte das größere Stämmchen einen Umfang von elf Zoll, das kleinere von neun Zoll. Daß der Baum damals noch kränkelte, ist nicht zu verwundern und es trug so gewiß wesentlich zu seiner Kräftigung bei, daß auf meinen Vorschlag die Krone zurückgeschnitten und namentlich die vielen unteren Aeste entfernt wurden; insulgedessen gegenwärtig drei starke Aeste kräftig in die Höhe streben, denen durch größere Kanäle immer reichlichere Nahrung zugeführt wird. Das größere Stämmchen hat bereits an der schmalsten Stelle einen Umfang von einem Fuß fünf Zoll, hat also gegen 1853 um vier Zoll zugenommen, das kleinere einen Umfang von elf Zoll, also eine Zunahme von zwei Zoll erfahren. Die Spalte zwischen beiden Stämmen beträgt gegenwärtig noch einen Fuß zwei Zoll, so daß sie in den sechs Jahren acht Zoll weiter miteinander verwachsen sind und im Verlauf der Zeit eine völlige Vereinigung zu erwarten sein dürfte.

Der verwundete Baum ist uns, und bei dem hohen Alter, das die Linde erreicht, noch den spätern Nachkommen ein lebendiges Denkmal der Revolution; er mahnt uns an eine Zeit, in welcher Verirrung und Wahn über das Land und über zahlreiche Familien manchfaches Unglück und Jammer gebracht hat, er mahnt uns an den ängstlichen Tag, an dem von zwei Seiten der Stadt der Kampf eröffnet wurde und die friedlichen Bewohner der Stadt in gerechter Sorge des Schlimmsten gewärtig sein mußten. — Zugleich aber ist uns der Baum eine physiologische Merkwürdigkeit, ein sichtbares Zeugnis, wie die heilende Kraft der Natur ihre Hülfe leiht auch da, wo nach menschlichem Urteil eine solche kaum zu erwarten ist, und wie sie mit den geringsten unscheinbaren Mitteln im Stande ist, ihre Absichten zu erreichen. Wohl ist allgemein bekannt, daß die Linde ein Baum ist, der sich große Mißhandlung und beliebigen Schnitt ohne wesentlichen Nachteil gefallen läßt und alte Lindenbäume mit ausgehöhlten Stämmen, bei denen oft eine gewaltige Krone nur durch die Rinde und die letzten Jahrringe genügend ernährt wird, sind gerade keine Seltenheit. Aber ein von einer Stüßkugel mitten durch Rinde, Holz und Mark geschossener Baum, dessen ganzer innerer Organismus zerstört war, und der durch die dürrtigiten Mittel, durch nicht völlig zerrissene Rindestreifen sein Leben fristete, und durch wunderbare Neubildung dasselbe sicherte und kräftigte, ist gewiß eine seltene und außergewöhnliche Erfahrung.

In Umgebung von Städten findet man häufig solche verwundete Bäume, die als geschichtliche Denkmäler geschont und in Ehren gehalten werden, und manche Orte haben mit trauriger Erinnerung an schwere Kämpfe eine größere Anzahl aufzuweisen.

Nach in dem schönen Lande, das gegenwärtig durch blutigen Krieg verheert wird, mag mancher gesunde Stamm der edlen, den Wohlstand begründenden Maulbeere und des friedlichen Weibbaums durch tödliches Geschöß getroffen, zerrissen, zersplittert werden. Aber eine solche Herzenswunde, wie die unserer Linde, kommt unter Tausenden von Verletzungen nicht wieder vor, sie ist wohl einzig in ihrer Art; ebenso auffallend ist die wunderbare Erhaltung des Schwerverwundeten durch die Heilkraft der Natur. Darum ist unser Revolutionsbaum in doppelter Beziehung der Beachtung und der Teilnahme wert, als geschichtliches Denkmal und als Naturmerkwürdigkeit. Um dem Baume die ihm gebührende Aufmerksamkeit zu erhalten und das Interesse für ihn zuweilen neu anzuregen, wäre es gewiß verdienstlich, wenn von Zeit zu Zeit, jedenfalls nach Verfluß von weiteren zehn Jahren, wohl durch eine andere Feder, wieder über ihn berichtet würde, über das Fortschreiten seines Wachstums und seiner Neubildung, über das weitere Aneinanderrücken und Verwachsen der beiden noch getrennten Stämmchen, und über die Gestalt des neuen Baumes, wenn der längst abgehorbene Holzstamm durch weitere Verwesung endlich ganz verfallen und entfernt sein wird.

Immerhin hielt es der Unterzeichnete für seine Pflicht, die merkwürdige Geschichte des verwundeten Baumes an seinem Jahrestage dem Gedächtnis zurückzurufen, und seine gegenwärtige Beschaffenheit am Ende des ersten Jahrzehends möglichst genau anzugeben.

Herr Fried hatte auf unsere Bitte die Gefälligkeit, am Baume selbst die Richtung zu bezeichnen, in welcher seiner Zeit die Kugel eingedrungen war.

Am 15. Juni 1859.

Kilian, Hofrat."

## Miscellen.

**Freiherr Karl von Zyllhardt.** (Nachtrag zu Nr. 2.) Zu der sehr anziehenden Beschreibung der Lebensgeschichte des Freiherrn Karl von Zyllhardt in Nr. 2 der „Mannheimer Geschichtsblätter“ möchte ich mir gestatten, an deren letzte Sätze anschließend, noch eine kurze Notiz zu bringen, welche für die Lokalgeschichte seiner Heimat (in der sog. alten Pfalz) vielleicht nicht ganz ohne Interesse sein dürfte: Schloß und Dorf Schatthausen bei Wiesloch mit reichlichem Zubehör in umliegenden Ortschaften gehörte nicht so wohl zu den alt-hergebrachten Zyllhardt'schen Besitzungen.

Dortselbst saßen vielmehr während des 17. und 18. Jahrhunderts die aus Kurland eingewanderten Freiherren von Brüggen.

Speziell in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts lebten als Grund- und Vogteiherrn zu Schatthausen die Brüder: Karl Christoph und Heinrich Freiherren von Brüggen mit ihrer Schwester Wilhelmine — sämtliche ledigen Standes — während die einzige weitere Schwester Juliane Sophie mit dem Herzogl. Württembergischen Generalleutnant Philipp Joachim Freiherrn von Roman vermählt war und mit diesem zumeist in Ludwigsburg ihren Wohnsitz hatte.

Eine ihrer Töchter Maria von Roman, welcher seltene Schönheit und Liebeshwürdigkeit nachgerühmt wurde, lernte gelegentlich eines Besuchs bei Onkels und Tante in Schatthausen den jugendlichen, feingebildeten Gutsnachbarn Freiherrn Karl von Zyllhardt-Mauer kennen und vermählte sich bald darauf mit demselben zu einer, wie bereits gemeldet, ungemein glücklichen Ehe.

Die Freude an diesem so schönen Lebensverhältnisse des jungen Paares bei den Brüggen'schen Verwandten und gleichzeitig der Wunsch, die Zyllhardt'schen Besitzungen zu Mauer mit den angrenzenden Brüggen'schen in Schatthausen vereinigt zu sehen, brachte es denn auch mit sich, daß, als die Brüggen'schen Geschwister zu Schatthausen im Verlaufe dahinsarben, sie ihre drei Anteile dieser ihrer Nichte Maria, Baronin Zyllhardt, vererbten, während Generalin von Roman, die letzte Schwester und Trägerin des Brüggen'schen Namens, zunächst ihren alteigenen Viertelsanteil behielt und fortführte.

Als späterhin mit dem einzigen gleichnamigen Sohne des Frhrn. Karl Zyllhardt, dem Großherzogl. Badischen Präsidenten des Justizministeriums, auch diese Familie im Mannesstamme erlosch und dessen Erbtochter Eina von Zyllhardt sich mit dem Badischen Kammerherrn Frhrn. Karl Göler von Ravensburg, einem ebenfalls hervorragenden trefflichen Manne, vermählte, verkaufte der in dem Keiper'schen Berichte erwähnte Kgl. Württembergische Oberst Freiherr Ernst Heinrich von Roman, der Bruder der Freifrau Maria von Zyllhardt, seinen Viertelsanteil an die genannten Göler-Zyllhardt'schen Verwandten, um sich von nun ab ausschließlich auf das gleichfalls aus der Brüggen'schen Erbschaft stammende Gut Schernau in Franken zurückzuziehen. Bayreuth, im März 1907.

Dr. Freiherr von Roman zu Schernau.

Unsererseits sei zum Keiper'schen Aufsatz noch folgendes nachgetragen: Wilhelm v. Brüggen war in den 1660er Jahren unter Kurfürst Karl Ludwig Kommandant der Festung Friedrichsburg (vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1905, Sp. 266); sein Geschlecht hat also auch Beziehungen zur Mannheimer Geschichte.

Ferner ist von Interesse folgender Erlaß des Großh. badischen Justizministeriums, der im Bad. Regierungsblatt von 1843, Nr. XIII, S. 105 veröffentlicht ist.

„Nachdem S. K. H. der Großherzog durch höchste Entschliebung aus Geh. Staatsministerium vom 6. August v. J., Nr. 1196, die fort-dauernde Gültigkeit des vom Freiherrn Karl Christoph von Brüggen und seiner Schwester Wilhelmine durch Disposition vom 11. November 1792 gestifteten Stammgutes, welches drei Viertel von Schatthausen sammt Zugehörde umfaßt, anzuerkennen gnädigst geruht haben, so wird dies mit dem Bemerkten zur öffentlichen Kenntnis gebracht, daß dem

präsumtiven Stammguts-Erben, Freiherrn Karl von Göler (geb. 17. 3. 1827), ältesten Sohne des Kammerherrn Freiherrn Karl Franz Ernst von Göler zu Schatthausen (und der Caroline v. Zyllhardt-Brüggen, letzten ihres Geschlechts) gestattet worden sei, seinem Familien-namen den Namen „von Brüggen“ beizufügen und sich in allen das Stammgut betreffenden Angelegenheiten eines das von Göler'sche und von Brüggen'sche verbindenden Siegel zu bedienen.

Karlsruhe, den 28. April 1843.

Justizministerium (gez.) Toll."

Erigners Werk „Standeserhebungen und Gnadenakte“, das S. 11 diesen Erlaß wiedergibt, fügt hinzu: Das Wappen der Familie von Brüggen, welches übrigens bis dato noch immer nicht mit dem von Göler'schen verbunden geführt wird, war: in blau ein aufgerichteter silberner Dreizaß, auf dem gekrönten Helm ein wachsender goldener Dreizaß als Helmzier.

**Zur Geschichte der Mosbacher Fayencefabrik.** Das Mannheimer Ratsprotokoll vom 16. Mai 1791 enthält folgenden Eintrag:

„Kurfürstl. hohe Regierung ohnverhätet sub dato 13. dieses, daß hochdieselbe auf eine von der fayence-Fabrik zu Mosbach neuerdings eingekommene Beschwerde die gegen Einfuhr und Verkauf fremder fayence-Waren, besonders des sogenannten englischen Steinguts unterm 22. August 1786 erlassene Generalverordnung zu erneuern, für nötig erachtet habe und befehlt gnädigst, um wegen derselben wiederholten Verfünd- und Festhaltung die gebührende Sorge zu tragen.

Resol. 1) Affigatur diese gnädigste Verordnung ad valvas curiae. 2) Communicetur den Patrouillier-Männern zu Aufsicht und um den widrigen Befund anhero anzuzeigen.“

Das englische Steingut war damals der gefährlichste Konkurrent der deutschen fayence-Waren, die neben dem kostspieligen Porzellan das Tafelgeschirr lieferten, und verdrängte sie wegen ihrer größeren Wohlfeilheit und ihrer qualitativen Ueberlegenheit.

## Zeitschriften und Bücherchau.

Als Becker, **Der gegenwärtige Stand der Pfälzer Geschichtsforschung.** Vortrag bei der Jahresversammlung des Literar. Vereins der Pfalz, 8. Dez. 1906 zu Neustadt a. H. Speier 1907. — Der Vortragende spricht seine Freude aus über den gegenwärtig frisch und kräftig auftretenden Sinn für vaterländische Geschichte und Sitte, Heimat und Volkstum. Auch in der Pfalz sei überall frisch pulsierendes Leben zu bemerken, in den Museen, die nicht mehr bloß als wissenschaftliche Institute, sondern als volkstümliche Bildungsmittel betrachtet werden, in den Vereinen, die sich nicht nur Kenntnis der Geschichte, sondern auch Denkmalpflege und Naturpflege zum Ziel setzen, ebenso in den zahlreichen Zeitschriften mit ihrem vielseitigen Inhalt. Unter voller Anerkennung dieser berechtigten und löblichen lokalen Bestrebungen weist aber der Vortragende auch darauf hin, daß dieselben in der ältesten und geschichtlich wichtigsten Stadt Speier, der Hauptstadt der bayerischen Rheinpfalz, ihr Zentrum finden sollten. Das hier schon vorhandene pfälzische Museum solle tatsächlich und rechtlich eine Kreisankalt mit entsprechender Dotierung werden. Ebenso bilde der schon 1827 gegründete historische Verein einen naturgemäßen Mittelpunkt für die andern Vereine, wie die von ihm herausgegebenen „Mitteilungen“ nebst dem „Pfälzischen Museum“ für die Lokalzeitschriften. So wäre auch die Bibliothek des Provinzialmuseums in Speier der richtige Ort, wo man alle pfälzische Literatur sollte finden können. — Die von dem Redner gegebenen Mitteilungen über das bereits Vorhandene und ebenso die von ihm geäußerten Wünsche für die Zukunft verdienen gewiß alle Beachtung auch bei uns Mannheimern, die wir über die trennenden Landesgrenzen hinweg uns mit den über-rheinischen Pfälzern durch so viele gemeinsame geschichtliche Erinnerungen verbunden fühlen. Ferd. Haug.

==== Auf Verlangen versende ich gratis und franko ====

### Lagerkatalog Nr. 79

Elßaß-Lothringen, Großherzogtum Baden  
und die Rheinpfalz, zirka 900 Nummern

Ferdinand Schöningh, Antiquariat, Osnabrück

====

Verantwortlich für die Redaktion: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10, an den sämtliche Beiträge zu adressieren sind.  
für den materiellen Inhalt der Artikel sind die Mittelenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins e. V., Druck der Dr. S. Saas'schen Buchdruckerei G. m. b. H. in Mannheim.

# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementspreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 5 Mk., Einzelnummern: 50 Pfg.

VIII. Jahrgang.

Mai 1907.

No. 5.

## Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Jubiläumsspenden für den Mannheimer Altertumsverein. — Hauptversammlung und Auszug aus dem Jahresbericht 1906/07. — Neue Funde und archäologische Untersuchungen des Mannheimer Altertumsvereins. Von Professor Karl Saumann. — Die Mitglieder der Mannheimer Handelskammer 1728—1830—1907. Von Dr. Arthur Blaustein, Mannheim. — Miscellen.

## Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstands-Sitzung** am 15. Mai wurde über verschiedene Kaufangebote von Gegenständen beraten und über Geschenke für die Sammlung und die Vereinsbibliothek Mitteilung gemacht. — Dank der reichen Spende des Herrn Geh. Kommerzienrats Carl Eadenburg im Betrag von Mk. 1042 konnten bei der letzten Versteigerung von E. Carlebach-Heidelberg mehrere wertvolle Handschriften für uns erworben werden. — Die Vorbereitungen zur hiesigen Hauptversammlung des Gesamtvereins nehmen erwünschten Fortgang.

Am 5. Juni hatten wir die Ehre, den hohen Protektor des Vereins, S. Kgl. Hoheit Erbgroßherzog Friedrich, mit seiner erlauchten Gemahlin im Stadtgeschichtlichen Museum empfangen zu dürfen. Die hohen Herrschaften, die von verschiedenen Vorstandsmitgliedern begrüßt wurden, verweilten gegen 1 1/2 Stunden im Museum und äußerten ihre lebhafteste Anerkennung über das Gesehene.

Anlässlich der Feier des 300-jährigen Stadtjubiläums, das die Stadt Mannheim in den Tagen vom 31. Mai bis 5. Juni in Anwesenheit der Großherzoglichen und Erbgroßherzoglichen Herrschaften mit einer Reihe stolzer und schön gelungener Festlichkeiten beging, ist Herr Major Seubert zum Ehrenbürger von Mannheim ernannt worden. Wir sind sicher, im Sinne und im Namen aller unserer Vereinsmitglieder zu sprechen, wenn wir unserem hochverdienten Vorsitzenden hierzu auch an dieser Stelle die wärmsten und herzlichsten Glückwünsche darbringen. Gewiß trägt die selbstlose und treue Hingebung, mit der sich Herr Major Seubert den hohen Aufgaben der Menschenliebe und der Wissenschaft widmet, den schönsten und beglückendsten Lohn in sich selber, aber trotzdem empfinden wir es als eine liebe Pflicht, auch unsererseits der dankbaren Verehrung Ausdruck zu verleihen, die wir dem also Geehrten schulden, der seit vierundzwanzig Jahren als Vorstandsmitglied, seit achtzehn Jahren als Vorsitzender den Verein mit Rat und Tat gefördert und einer vorher nicht erreichten Blüte entgegengeführt hat. Dabei muß es uns mit besonderer Genugtuung erfüllen, daß der Stadtrat ebendieser erfolgreichen Tätigkeit im Dienste der vaterländischen Altertumforschung und Geschichte seine dankbare Anerkennung kundgibt, die

dem Verein ein weiterer Sporn und Antrieb sein soll, auf der betretenen Bahn fortzuschreiten zum Ruhme Mannheims und zur geistigen Anregung seiner vaterländisch gesinnten Bürgerschaft. — Außerdem sind zu Ehrenbürgern ernannt worden: Geh. Kommerzienrat Karl Eadenburg, Minister a. D. Eisenlohr und Professor Wilhelm Wundt in Leipzig, und zwar der letztgenannte, in Mannheim-Neckarau geborene Gelehrte wegen seiner Verdienste um die Wissenschaft. Mit besonderer Freude dürfen wir es auch verzeichnen, daß die philosophische Fakultät der Universität Heidelberg Herrn Oberbürgermeister Otto Beck die Doktorwürde honoris causa verliehen hat. Durch diese Ehrung des um Mannheims Emporblühen hochverdienten Stadtoberhauptes sollte ganz besonders anerkannt werden, welche vielseitige und nachdrückliche Förderung auch das Bildungswesen und die Wissenschaft von Dr. Beck erfahren hat.

\* \* \*

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Maier, Jean, Direktor.  
Stadel, Gustav, Juwelier.  
Sternberg, Oskar, Direktor.  
Troelksch, Dr. H., Direktor der Pfälz. Hypothekbank in Ludwigshafen.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder: Melchior Siebeneck, Privatmann, Ehrenmitglied des Vereins; Geh. Hofrat Dr. Buhl in Heidelberg; Dr. Heinrich Kegler; Alexander Milek, Kaufmann; Kommerzienrat Hermann Schrader; Direktor Friedrich Stoll; Kaufmann Emil Noether; Fräulein Eleonore Köchling; Bankier Dr. Fris Clemm, Berlin.

Durch Austritt: Jakob Jilles Wwe., Otto Kessel.

Mitgliederstand am 31. Mai 1907: 915.

## Jubiläumsspenden für den Mannheimer Altertums-Verein.

Im Juni vorigen Jahrs hat auf Anregung unseres Ehrenmitglieds, Herrn Friedrich Bertheau in Zürich, eine Anzahl auswärtig wohnender Mannheimer einen Aufruf zur Veranstaltung einer Geldsammlung erlassen, deren Ergebnis dem Altertumsverein zum Zweck von Ankäufen für die Sammlung überwiesen werden und zum dauernden Gedächtnis an unser dreihundertjähriges Stadtjubiläum dienen sollte. Obwohl die Sammlung noch nicht abgeschlossen ist, sondern wohl veranlaßt durch die Zeitungsberichte über die wohlgelungenen, glänzenden Festlichkeiten, noch immer neue Beiträge von auswärtig einkommen, so wollen wir doch nicht verfehlen, einstweilen die Namen der edelstimmigen Spender zu veröffentlichen und auch auf diesem Wege ihnen den gebührenden Dank auszusprechen. Es sind folgende: Otto Baer, Kaufmann,



Chicago 300 M.; Albert Bassermann, Hoffchauspieler, Berlin 100 M.; Dr. August Bassermann, Hoftheater-Intendant, Karlsruhe 50 M.; Otto Bassermann, Verlagsbuchhändler, Stuttgart 50 M.; Emil Bassermann-Jordan, Gutsbesitzer, Weidesheim 200 M.; Frau Luise Bein geb. Glas, Frankfurt a. M. 20 M.; Friedrich Bertheau, Zürich 3000 M.; Dr. Franz Böhm, Geh. Oberregierungsrat, Karlsruhe 20 M.; Dr. Moritz Cantor, Hofrat Heidelberg 30 M.; Dr. Richard v. Chelius, Geh. Kabinettsrat, Karlsruhe 500 M.; Theodor Claus, Geh. Hofrat, Heidelberg 25 M.; † Dr. Fritz Clemm, Bankier, Berlin 300 M.; Dr. Ludwig Darmschäfer, Berlin 500 M.; Louis Deutsch, Kaufmann, Paris 20 M.; Dr. K. Dyckerhoff, Wiesbaden 500 M.; Karl Engelhorn, Bankdirektor, Straßburg i. E. 300 M.; Charles Faul, Fabrikant, Paris 400 M.; Frau Fanny Fürbringer geb. Bassermann, Heidelberg 20 M.; Karl Fund, Bankdirektor, Baden 100 M.; Dr. Karl Gernandt, Professor, Heidelberg 10 M.; M. Gernandt, Hauptmann, Heidelberg 50 M.; C. E. Hoff, Kaufmann, Straßburg 50 M.; Dr. Robert Hohenemser, Bankier, Frankfurt 100 M.; Karl Joerges, Bankier, Berlin 300 M.; Dr. Max Jordan, Professor, Heidelberg 30 M.; Otto Kahn, Bankier, New-York 5000 M.; Thomas Keller, Kaufmann, London 100 M.; Richard und Wilhelm Kück, San Paolo 100 M.; Ernst Ladenburg, Bankier, Frankfurt 100 M.; Wilhelm Lamey, Geh. Rat, Karlsruhe 20 M.; Dr. Otto Lenel, Professor, Straßburg i. E. 100 M.; Joseph Leunhard, Regierungsrat, Bruchsal 20 M.; Richard Leon, Kaufmann, London 100 M.; Dr. Jakob Eüroth, Geh. Hofrat, Freiburg 20 M.; Frau Justina Mayer, Frankfurt 10 M.; E. Marx, Kaufmann, London 100 M.; Ludwig Mayer-Doß, Partenkirchen 500 M.; Albert Mayer-Dinkel, Kommerzienrat, Nürnberg 100 M.; Leonhard Mayer-Dinkel, Kaufmann, Frankfurt 200 M.; B. N., Stuttgart (durch Fräulein Moll, hier) 20 M.; Dr. Carl Neumann, Professor, Kiel 50 M.; Karl Pichon, Optiker, Köln 10 M.; Ludwig Sammet, Finanzassessor, Karlsruhe 10 M.; August Sauerbeck, Kaufmann, London 100 M.; Heinrich Schröder, Oberregierungsrat, Köln 1000 M.; Ernst Thalman, Bankier, New-York 3000 M.; Dr. Ludwig Turban, Geh. Regierungsrat, Durlach 10 M.; Karl Wagner, Rechnungsrat, Karlsruhe 5 M.; Frau Elisabeth Zuckerman geb. Bassermann, Berlin 50 M. Wir sind sicher, daß die Veröffentlichung dieser Namen noch zahlreiche auswärtige Mannheimer veranlassen wird, sich an der Jubiläumsspende zu beteiligen, und wären unseren Mitgliedern zu großem Dank verpflichtet, wenn sie ihre Verwandten und Bekannten auf diese besondere Gelegenheit, unsere gemeinnützigen Bestrebungen nach dieser Richtung zu unterstützen, aufmerksam machen würden.

## Hauptversammlung und Auszug aus dem Jahresbericht 1906/07.

Am 22. April die Jahresversammlung mit dem letzten Wintervortrag im Hotel „National“ statt. Der Schriftführer, Professor H. Baumann, erwähnt in seinem Jahresbericht zuerst den schweren Verlust, den der Verein im vorigen Jahre durch den Diebstahl seiner Pfälzer Münzensammlung erlitten hat, deren Wert auf Mfr. 15504 geschätzt wird. Indes sei durch die prompte Auszahlung dieser Summe von Seiten der Oberrheinischen Versicherungsgesellschaft der Vorstand in der Lage gewesen, sofort für einen großen Teil der entwendeten Münzen Ersatz zu schaffen, und wenn dies auch noch nicht für alle möglich war, so habe sich andererseits Gelegenheit geboten, einige seltene

Stücke, die früher gefehlt hätten, dazu zu erwerben, so daß man hoffen dürfe, den Verlust so ziemlich ausgeglichen zu sehen. — Bei Darlegung des derzeitigen Mitgliederstandes wurde den im Laufe des Jahres Verstorbenen Worte ehrenden Andenkens gewidmet und der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß der stattgehabte kleine Rückgang der Mitgliederzahl durch vermehrten Zugang im Jubiläumsjahr der Stadt reichlich aufgewogen werden möge.

Wenn unter der wissenschaftlichen Tätigkeit des Vereins die „Mannheimer Geschichtsblätter“ die erste Stelle einnehmen, so gebühre der Dank hierfür der selbstlosen Hingabe der Mitarbeiter und besonders der trefflichen Schriftleitung des Herrn Prof. Dr. Walter, durch deren glückliches Zusammenwirken den Geschichtsblättern ein dankbarer Leserkreis gesichert werde. — Ueber die Ausgrabungen ging der Bericht mit wenigen Worten hinweg, weil die Geschichtsblätter in dieser Nummer einen ausführlicheren Bericht darüber bringen.

Unter der großen Zahl der Schenkungen an Sammlungsgegenständen konnten nur einige wenige besondere Erwähnung finden, die durch ihren Wert an sich oder wegen der Person des Schenkers hervorgehoben zu werden verdienen, so: griechische Altertümer von † Fr. Johanna Claus, Originalzeichnungen des Gebr. Kobell von Freiherrn von Stengel in München, sechs Porträts in Wachs bossiert von dem bekannten frankenthaler Künstler Hinel von Herrn Ad. Bürck, ein runder Empiretisch der Großherzogin Stephanie von König Carol von Rumänien, drei Original-Aquarelle, die Ruinen des Ballhauses hier darstellend, geschenkt vom Künstler Herrn Jos. Kühn in Freiburg, und endlich eine Familienchronik nebst Bildnissen der Familien Artaria und Fontaine von den Fr. Rosalie und Luise Artaria in Baden-Baden.

Eine hervorragende Bereicherung der Altertümersammlung brachte die auf Anregung des Herrn Friedr. Bertheau in Zürich veranfaltete Jubiläumsspende, an der sich bis jetzt 47 auswärtig wohnende Söhne Mannheims beteiligten, und die vorerst den schönen Betrag von 17660 Mfr. einbrachte. Diese Summe hat bis jetzt nur zum Teil für Ankäufe Verwendung gefunden, aber schon jetzt läßt sich nicht verkennen, daß der Gesamtkarakter der Sammlung hierdurch wesentlich gehoben und verjüngt wird.

Im Anschluß daran wurde mitgeteilt, daß auch in hiesiger Stadt auf Einladung der Herren Oberbürgermeister Beck und Major z. D. Seubert sich ein Komitee gebildet habe, um eine Stiftung zu gleichem Zweck ins Werk zu setzen. Es sei zu hoffen, daß das von den Mannheimern in der Fremde gegebene schöne Beispiel opferwilliger Anhänglichkeit an die alte Heimat von den hiesigen Freunden und Gönnern des Vereins gerne nachgeahmt und befolgt werde, damit das Jubelfest unserer Stadt sich zu einem bedeutamen und erfreulichen Markstein in der Entwicklung des Altertumsvereins ausgestalte.

Weiterhin sprach der Bericht von dem starken Besuch der Sammlungen durch das Publikum, wobei freilich das Stadtgeschichtliche Museum dank seiner günstigen Lage vor den Sammlungen im Schloß bedeutend im Vorteil sei (18500 gegen 12000 Besucher im vorigen Jahr), und bedauerte, daß die Großh. Hofverwaltung die gegebene Erlaubnis zum Heizen wegen zeitweiligen Rauchens einzelner Öfen wieder zurückgezogen habe, obwohl bei der im Winter in den Sälen herrschenden Kälte und Feuchtigkeit viele Gegenstände durch Rost oder Schimmel geschädigt würden.

Zum Schluß kamen die sonstigen Veranstaltungen des Vereins, die Sommerausflüge, die Vortragsabende, sowie die Mitwirkung des Vorstandes bei der Fürsorge um die Erhaltung charakteristischer Bauten Mannheims und seine Beteiligung an der Beratung der Entwürfe für das von Herrn Generalkonsul Reiß geplante Museum zur Sprache. Nach einer Aufforderung, sich an der im September hier tagenden Hauptversammlung der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine sowie am Tag für Denkmalpflege lebhaft zu beteiligen, schloß der Bericht mit guten Wünschen für ein weiteres Blühen und Gedeihen des Vereins.

Die hierauf verlesene, geprüfte und richtig befundene Abrechnung für das Jahr 1906 ergab bei einer Einnahme von 40194,35 Mfr. nach Abzug aller Ausgaben ein Guthaben von 8442,48 Mfr., die bei hiesigen Bankhäusern angelegt sind. — Nachdem hierauf die sachungsgemäß ausscheidenden Vorstandsmitglieder durch Juraß wiedergewählt worden waren, schloß der Vorsitzende mit den üblichen Dankesworten an die zahlreich Erschienenen die Sitzung.

Nach Schluß der Jahresversammlung ergriff Herr Sanitätsrat Dr. Koehl aus Worms auf Einladung des Vereinsvorstandes das Wort zu einem Bericht über seine im Spätsommer 1905 gemachte Reise durch Ätrien, Dalmatien, Herzegowina und Bosnien. Dieselbe schloß sich an die Anthropologische Versammlung in Salzburg an. Hier hatten die versammelten Forscher hochinteressante Vorträge über die prähistorische Zeit gehört — in der Nähe liegt ja das berühmte Hallstatt, das einer ganzen Kulturperiode den Namen gegeben hat — und über das römische Salzburg (Juvavum) mit seiner hochentwickeltesten Zivilisation; es waren ihnen aber auch prächtige volkstümliche Trachtenbilder und Tänze, namentlich ein glänzender Hochzeitszug vorgeführt worden. An der nun beginnenden fünfwöchentlichen, von der Wiener Anthropol. Gesellschaft trefflich geleiteten Reise beteiligten sich 46 Herren und 12 Damen. Nach einer schnellen Fahrt über Judenburg (mit einem Grabfeld aus der Hallstattperiode) und das „Zollfeld“ bei Klagenfurt (mit römischen Altertümern) war die erste Hauptstation Laibach. Das dortige Museum ist eines der schönsten in Oesterreich, voll von Funden aus der Steinzeit, Bronze- und Eisenzeit bis zur römischen Periode, besonders aber aus dem Gräberfeld von Hallstatt, welches das erste Beispiel einer ganzen von Frankreich bis nach Ungarn sich ausbreitenden Kulturstufe bot, es war die Zeit des Uebergangs von der Bronze zum Eisen in Waffen und Schmuckgegenständen. Eine weitere Station war Triest, dessen Museum namentlich durch Funde aus den zahlreichen Höhlen des Karstgebiets berühmt ist; eine solche Grotte wurde besucht und bot wunderbare Bilder und merkwürdige Funde. Dann begann die Seereise auf einem eigens gemieteten kleinen Dampfer an der Küste Ätriens vorbei nach Pola mit bedeutenden römischen Bauten, einem Tempel des Augustus und der Roma und einem Triumphbogen, dann durch die Bucht von Quarnero nach Zara, der jetzigen Hauptstadt Dalmatiens, mit longobardischen Skulpturen, Sebenico und den Krkafällen, Spalato und Salona mit glänzenden und wohl erhaltenen römischen Bauten, namentlich dem berühmten Palaste Diocletians. Interessant war auch die Stadt Traù, die noch ganz venetianischen Charakter an sich trägt, während in Ragusa besonders die wunderbare, der sizilianischen ähnliche Vegetation auffällt. Nach einem Absteher in die Bocche di Cattaro brachte ein Extrazug die Reisenden von Ragusa über das dürre Karstland mit seinen weißen Kalkbergen in die Herzegowina nach Mostar, einer heißen Stadt orientalischer Art, mit vielen Minarets, dann nach Serajewo, der Hauptstadt Bosniens, einer ebenfalls vorwiegend türkischen Stadt, wo dem österreichischen Landesmuseum vier Tage gewidmet waren wegen seines fast überwältigenden Reichtums an Altertümern. Mit Bewunderung sprach der Redner von den großen Fortschritten des Landes unter österreichischer Verwaltung. Die gemein-same Reise fand ihr Ende mit der Ausgrabung einer neolithischen Werkstätte in Butmir an der Grenze. Der Vortragende schloß mit einem Hinweis auf den hohen Wert der von ihm im Museum zu Ugram besichtigten Funde der Höhle von Krapina. Aus diesen Funden ergebe sich mit Sicherheit, daß der „Neandertalmensch“ nicht, wie noch Virchow meinte, als eine pathologische Erscheinung aufzufassen sei, sondern daß er eine noch fast tierische Entwicklungsstufe der Menschheit repräsentiere, was der Redner an einem vorgelegten Schädelabguß näher erläuterte. Die anregenden und inhaltsreichen, auch durch viele Bilder illustrierten Mitteilungen erweckten großes Interesse. Der Vortragende, Herr Major Seubert, gab dem Dank der Versammelten warmen Ausdruck.

Mit einem einfachen, gemüthlichen Mahle wurde der Abend und damit zugleich die Reihe der Wintervorträge des Vereins abgeschlossen.

## Neue Funde und archäologische Untersuchungen des Mannheimer Altertumsvereins.

Von Professor Karl Baumann.

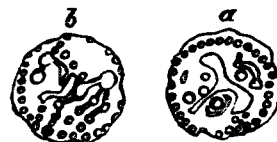
Nachdem zum letztenmal in der Dezembernummer 1901 der Geschichtsblätter in eingehender Weise über unsere archäologischen Unternehmungen, Ausgrabungen und wichtigeren Funde berichtet worden ist, erscheint es angezeigt, wieder

einmal von diesem Teil der Vereinstätigkeit eine zusammenfassende Darstellung zu geben. Denn wenn auch in der letzten Zeit andere Aufgaben mehr im Vordergrund standen, wenn die wissenschaftliche Inventarisierung unserer Sammlung, die reichere und zielbewusstere Ausgestaltung ihrer neuzeitlichen Abteilung und namentlich die Einrichtung unseres Stadtgeschichtlichen Museums teils die Geldmittel, teils die Arbeitskräfte des Vereins mehr als früher in Anspruch nahm. So feierte doch deshalb des Forschers Hade und Spaten nicht, zumal da ohnedies aus dem Boden unserer engeren Heimat von Jahr zu Jahr immer wieder, ungesucht und oft unvermutet, Reste und Zeugen einer vielhundert- und tausendjährigen Besiedelung zu Tage treten, die den Freund der Geschichte und Heimatkunde zur weiteren Verfolgung solcher Spuren einladen und auffordern.

Indem wir bei unserm Bericht von den entfernter gelegenen Öertlichkeiten unseres Forschungsgebietes ausgehen, beginnen wir mit den Ausgrabungen bei Messelhausen, Amt Tauberbischofsheim, die, obwohl bereits in unsern Geschichtsblättern 1904, Sp. 235 ff. eingehend darüber berichtet worden ist, doch der Vollständigkeit wegen hier kurz erwähnt werden sollen. Die im Waldbezirk „Jungholz“ und im anstoßenden Gewann „Goldgrube“ gelegenen fünf Grabhügel, deren größter bei 36 m Dm. 4 m hoch war, erwiesen sich alle als bereits durchsucht, die Skelette — in einem Hügel wurden deren vier beobachtet — meist gestört, von den beigegebenen Tongefäßen nur noch kleine, zerstreute Scherben übrig. Auf Nachbestattungen weist der Umstand hin, daß neben zwei schön gearbeiteten meißelförmigen Beilchen aus vulkanischem Gestein und einem, vielleicht als Pfeilspitze verwendeten, Kalksteinsplitter Scherben von einem dünnwandigen Tongefäß lagen, das aus der Hallstatt- oder frühestens der Bronzezeit stammt; ein Boden- und ein Randstück einer roten Tonschale ist römischen Ursprungs, Glasreste und Eisenstückchen zeugen von der Ausplünderung der Hügel in späterer Zeit. In Verbindung mit diesen Fundtatsachen ist auch der Umstand bemerkenswert, daß im Morster See nahe bei Messelhausen eine gallische Silbermünze (Didrachme der Boii transpadani) gefunden wurde, Zeugnisse für Besiedelung bezw. Handelsverkehr in vorrömischer Zeit.

Ein an sich unscheinbarer, aber für die Forschung wichtiger Fund ergab sich beim Messelbrunnen im Wald oberhalb Ziegelhausen, Amt Heidelberg, unweit des alten Wegs nach Schönau. Es ist ein 15 cm hoher römischer Henkelkrug von gelbem Ton nebst Scherben von etwa vier ähnlichen Krügen, woraus auf eine, vielleicht nur vorübergehende, römische Siedelung geschlossen werden kann in einer Gegend, von der uns sonstige römische Reste noch nicht bekannt sind, abgesehen von einem goldenen Fingerring und einem Denar des Vespasian (Westd. Zeitschr. XXIII, S. 338), die aber für eine Ansiedelung natürlich nichts beweisen.

Bei der Verbreiterung der „neuen“ Brücke von Heidelberg nach Neuenheim wurde am rechten Neckarufer beim Ausbaggern für die Fundamentierung des Pfeilers eine keltische Silbermünze gefunden, die nach dem Urteil von Sachmännern dem Stamm der Mediomatriser (bei Metz) oder sonst einem ostgallischen Volke zugehört. Die hier in Originalgröße gegebene Abbildung (1) enthebt uns der

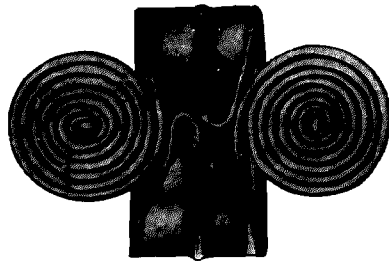


1. Neuenheim: Keltische Münze.

Notwendigkeit, das Prägebild genau zu beschreiben, was beim Avers (1a) einige Schwierigkeiten bietet, während auf

dem Revers (1b) das springende Pferd leichter zu erkennen ist. — Die beiden Funde von Neuenheim und Ziegelhausen verdankt der Verein seinem hochverdienten, treuen Ehrenmitglied, Herrn Karl Christ in Ziegelhausen.

Zu den für den Altertumsforscher interessantesten Orten unserer Gegend gehört Wiesloch. Am Kreuzungspunkt zweier Straßen, auf denen schon in vorrömischer Zeit sich der Verkehr längs der Bergstraße und der aus der Rheinebene nach dem Neckarhügelland (Speier-Neckesheim) bewegte, ist es, wie der erfolgreiche Heidelberger Forscher K. Pfaff nachgewiesen hat (vgl. dessen „Heidelberg und Umgebung“ 2. Aufl. 1902, S. 349), seit der jüngern Steinzeit in ununterbrochener Zeitfolge besiedelt gewesen. Industrielle Anlagen am Ort, sowie der Bau der Nebenbahnen nach Neckesheim und nach Waldangelloch begünstigten die Auffindung jener Reste, die zum größten Teil in die Städtische Altertümersammlung zu Heidelberg verbracht wurden. Indes gelang es dank unsern Beziehungen zu maßgebenden Persönlichkeiten, die auf dem Grundstück der Tonwaren-Industrie, nahe dem Staatsbahnhof, gemachten Funde für unsere Sammlungen zu gewinnen. So hatte unser allzu früh verstorbenes Mitglied Heinrich Hartmann uns den reichen Inhalt der fränkisch alemannischen Reihengräber überwiesen, die 1897 beim Bau der genannten Fabrik aufgedeckt worden waren, und das gleiche freundliche Entgegenkommen fanden wir bei unsern Mitgliedern, Herren Otto Hoffmann und Adolf Wern, bei der Auffindung von Bronzezeitgräbern im Winter 1905/06. Diesmal stieß man bei der Anlage von Wasserbehältnissen zum Schlemmen der Tonerde an der Südseite der Fabrik in einer Tiefe von nur 50 cm auf 4—5 Skelettgräber der mittleren oder jüngern Bronzezeit. Die Beigaben, deren Zugehörigkeit zu den einzelnen Gräbern nicht feststeht, (vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1902, Sp. 46) waren: 1. Zwei Gewandnadeln mit radförmigem Kopf, die eine mit vier Speichen und einer Oese (wie Eissauer, Typenkarten, I. Bericht, S. 586 fig. 42), die andere (unvollständig erhalten) mit acht Speichen (wie Eissauer, a. a. Ort S. 589 fig. 56). 2. Zwei gleiche Armspangen von 3,7 cm breitem Bronzeblech mit einer Mittelrippe, beide Enden in eine Spiralscheibe auslaufend (vgl. Abb. 2). 3. Ein Spiral-



2. Wiesloch: Armband von Bronze.

armband von 4 mm breitem Bronzedraht in 7 Windungen (Kindergrab) Unter den Beigaben an Tongefäßen sind zunächst die Scherben (Boden- und Wandstücke) einer dickwandigen, rohen Urne von ziegelrotem Tone zu nennen, die mindestens  $\frac{1}{2}$  m hoch gewesen sein muß. Von den übrigen fünf Tongefäßen (vgl. Abb. 3) sind zwei schüssel- und zwei becherförmig, teils glatt (Abb. 3a), teils mit Zierlinien; eine 7,5 cm hohe (Abb. 3b) hellgraue Urne mit drei horizontalen Riefen auf der Schulter ähnelt in der Form der bei Wagner, Hügelgräber und Urnenfriedhöfe Taf. IV, 15 abgebildeten, nur daß die unsere keine Oesen hat. Eine ebendort gefundene 17 cm hohe Urne (Abb. 3c), die an Hals und Schulter Zierlinien trägt, wie bei Wagner a. a. O. Taf. IV, 7 ist derzeit noch in Privatbesitz. — Es ist nicht zu verwundern, daß an der Fundstelle, die römischen Gebäuden und dem Kreuzungspunkt der beiden römischen Straßen so nahe liegt, auch römische Scherben gefunden

wurden, so von einer großen Amphora und eine Terra-figillata-Scherbe mit bachtischer Darstellung.

Im Anschluß hieran ist noch von einem andern interessanten Fundstück zu berichten, dessen Besitzer sich eben-



3. Wiesloch: Tongefäße aus Bronzezeitgräbern.

falls noch nicht hat entschließen können, es an eine öffentliche Sammlung wie die unsere abzutreten, wo es der Allgemeinheit zugänglich und für alle Zeiten sicher aufgehoben wäre. Es ist ein Bronzemesser (Abb. 4), das im Herbst



4. Waghäusel: Bronzemesser.

1904 beim Bau des Beamtenhauses neben dem Stationsgebäude Waghäusel in einem Kiesloch in 2,5 m Tiefe gefunden wurde; die Klinge ist 12 cm lang, 1,8 cm breit, zweischneidig und leicht geschweift; am hintern Ende ist eine 1,3 cm lange Oese, die zur Anbringung eines Griffes mittelst zweier Nietnägel diente. Von Waghäusel sind unseres Wissen bisher noch keinerlei Altertumsfunde bekannt geworden.

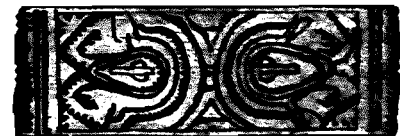
Umso reicher an solchen ist die nördlich angrenzende Gemarkung von Keilingen. Auch hier kreuzen sich uralte Straßenzüge, die von den Römern zu Kunststraßen ausgebaut wurden, deren eine in westöstlicher Richtung von Speier nach Wiesloch, die andere nordsüdlich von Heidelberg gegen Kastatt 303. Dem entsprechend fanden sich zahlreiche Zeugen vorgeschichtlicher Ansiedelungen, Scherben der jüngern Steinzeit, Wohngruben und Gräber der Eisenzeit (Mittel- und Spät-Etène), worüber Pfaff in der Heidelberger Zeitung 1901, Nr. 175, 176 berichtet hat. Auch römische Reste sind mehrfach aufgefunden worden, der wertvollste im Dezember 1901, über den hier zu berichten ist. Damals wurde ein Kilometer westlich vom Dorf, am „alten Speierer Weg“ beim Ausheben eines Rübenlochs eine Menge Asche, verbrannte Menschenknochen und Erde, römische Topfscherben und Eisennägel, ferner Ziegelbrocken und bearbeitete Steine gefunden, unter letztern das Bruchstück (obere Hälfte) eines ziemlich gut gearbeiteten Mercurkopfes von rotem Sandstein, 21 cm breit und noch 16,5 cm hoch. Der Gott erscheint in der häufigen Darstellung mit nackter Brust, der Mantel über der linken Schulter, ebenda nur schwach angedeutet der Schlangenstab, Flügel über der Stirne, das Gesicht ist abgesplittert. Die Reliefplatte ist nach oben abgerundet, für die Einfügung in eine bogenförmige Nische berechnet. Es war wohl ein öffentliches Heiligtum, das hier an der verkehrsreichen Straße dem Gott des Handels errichtet war. Weitere Nachgrabungen, die

der Großh. Konservator, Geh. Rat Dr. Wagner dort vornehmen ließ, hatten kein nennenswertes Ergebnis; indes wird man die interessante Stelle im Auge behalten. Mit bestem Dank sei auch hier des Herrn K. F. Vilgis hier gedacht, der uns auf den Fund aufmerksam machte und die Erwerbung des Reliefs vermittelte.

Ähnlich wie Reilingen in einer fruchtbaren und verkehrsreichen Gegend gelegen, kann auch das benachbarte Hochenheim, die jüngste unter den Stadtgemeinden Badens, auf eine frühzeitige Besiedelung, die wenn nicht in die Steinzeit, so doch in die Bronze- und Latènezeit hinaufreicht, zurückblicken. Ein Grabfund aus der älteren Bronzezeit, der 1896 mitten im Ort gehoben und durch unser Ehrenmitglied, Herrn Ratschreiber Haber, für uns erworben wurde (vgl. Museogr. 1896, S. 349 ff.), nimmt zeitlich die erste Stelle ein, dann folgen Wohngruben der früh-Latènezeit auf dem Holzstade nordwestlich vom Bahnhof, die noch der planmäßigen Untersuchung harren. Zu den zahlreichen Zeugen römischer Ansiedelungen, die bis zum Rheinufer gegenüber von Speier reichen (vgl. Bonner Jbb. X, S. 3) und auf den regen Straßenverkehr Speier-Wiesloch hinweisen, sind in neuerer Zeit einige Münzen gekommen, unter denen ein vorzüglich erhaltener Aureus des Geta (Cohen 11), der aus dem Rhein ausgebagert wurde (vgl. Geschichtsbl. 1903, Sp. 74), wegen seiner Seltenheit Erwähnung verdient. Andere römische Münzen, über deren Fundzeit und Ort nichts Genaueres feststeht (Aureus des Honorius, Denar des Severus Alexander, Mittelbronzen des Augustus, Vespasian, Antoninus Pius und einige spätere) sind uns neuerdings zum Ankauf angeboten, aber wegen zu hoher Forderung nicht angekauft worden. Dagegen kam aus der nachrömischen (Völkerwanderungs-)Zeit ein einschneidiges Eisenschwert, Sar, in unsern Besitz, der offenbar von einem fränkischen Friedhof stammt und weitere Nachgrabungen veranlassen wird. Das Letztere gilt auch von einem römischen Bau südöstlich des Ortes im neuen Kraichbachbett, woselbst eine Anzahl Ziegel mit Stempeln der XIV. Legion gefunden wurden (vgl. Museogr. 1894, S. 367).

Zu den Orten unserer Umgegend, deren Funde zuerst die Aufmerksamkeit der Altterumsforscher auf sich lenkten, gehört Schwegingen und sein weltbekannter Garten, bei dessen Anlage in den Jahren 1765 und 1777 die beiden Gräberstätten entdeckt wurden, deren Inhalt damals dem Kurf. Antiquarium hier einverleibt wurde (vgl. A. F. Maier, die Schweginger Altterumsfunde 1890). Während aber die Gelehrten der Pfälzer Akademie nach damaliger Gepflogenheit allerlei phantastische Vermutungen an die beiden Funde knüpften und unter anderm auf jene Schlacht rieten, in der nach des Ammianus Bericht Kaiser Valentinian im Jahr 368 bei der Kolonie Solicinum die Alemannen besiegte, wurde das Wichtigste, die genaue Aufzeichnung und Beschreibung der Fundstücke, versäumt, sodaß diese heutzutage im einzelnen nicht mehr festgestellt und für die Forschung nur in beschränktem Maße verwertet werden können, ein Mißstand, der, nebenbei bemerkt, leider auch für die Funde aus den 1766 ausgegrabenen römischen Bauernhöfen von Schriesheim und Rosenhof (Ladenburg) zutrifft. Erst als im Jahr 1884 auf dem an die Nordseite des Schloßgartens anstoßenden, der Schweginger Aktienbrauerei gehörigen Gelände fränkisch-alemannische Gräber der Völkerwanderungszeit entdeckt wurden, durfte man den sichern Schluß ziehen, daß die 1765 und 1777 aufgedeckten Gräber nichts anderes waren als Friedhöfe der Germanen, die nach der Völkerwanderungszeit sich hier ansiedelten und das Dorf Schwegingen gründeten. Daß aber die älteste Besiedelung auch hier in weit frühere Zeit hinaufreicht, ergibt sich aus Einzelfunden von Steinbeilen, Bronzewaffen, Schmuck und aus römischen Funden, die, wenn auch nicht sehr zahlreich, so doch sichere Zeugen älterer Kulturperioden darstellen. Der Zahl nach überwiegen bis jetzt die Reste aus der Völkerwanderungszeit dank dem

Umstand, daß seit 1884 auf dem genannten Gelände nördlich des Schloßgartens wiederholt Neubauten errichtet wurden, bei deren Fundamentierung man jeweils auf die gleichartigen Gräber stieß. Mit dankenswertem Entgegenkommen überweisen die Brauereidirektion, der Gemeinderat, bezw. der Privatbesitzer, Maurermeister W. Schmidt, die auf ihrem Grund und Boden gehobenen Fundstücke unserer Sammlung. Diese stimmen im allgemeinen überein mit denen von andern Friedhöfen der Völkerwanderungszeit, doch verdient besondere Erwähnung ein eiserner Wurfspieß mit Widerhaken (die Klinge 84 cm lang), Angon genannt, eine dem römischen Pilum verwandte Waffe von starker Durchschlagskraft; es ist ein ziemlich seltenes Waffenstück und unsres Wissens das erste seiner Art, das in unserer Gegend gefunden wurde, jedenfalls das einzige bis jetzt in unserer Sammlung. Ueber die Art, wie es im Kampf gewissermaßen als Harpune verwendet wurde, finden wir eine bezeichnende Schilderung im Waltarilied: Hier schleudert der Franke Helmut seinen Angon gegen Walter, und als die Speerspitze in Walters Schild haftet, versucht er mittelst eines am Speerschaft angebundenen Seils, dem gefürchteten Gegner den Schild zu entreißen; aber er und seine Genossen finden bei dem vergeblichen Versuch den Tod. — Unter den Schmucksachen, die in einem im Herbst 1904 aufgedeckten Männergrab sich befanden, dürfen vier genau gleich große Zierbeschläge aus Bronze hervorgehoben werden, die paarweise die gleiche eingravierte Verzierung zeigen; das eine Paar ist versilbert. (Vgl. die Abb. 5a und b) die je ein Stück von jedem Paare



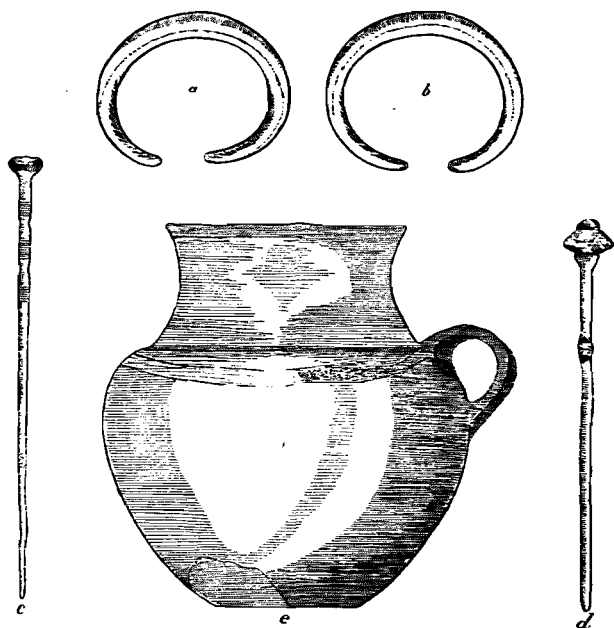
5. Schwegingen: Bronzebeschläge aus einem Grabe der Völkerwanderungszeit.

zeigt.) Die Verzierung ist nicht uninteressant: wenn auch in steifen, eckigen Linien, bei denen das figürliche ganz zurücktritt, erfüllt sie doch den Zweck, den Raum zu füllen, in durchaus befriedigender Weise. Ein ganz ähnliches Paar, das vom Gräberfeld von Wallstadt stammt, befindet sich seit den 1860er Jahren in unserer Sammlung und ist bei Lindenschmit, Altterümer der Merowinger Zeit S. 376, fig. 389 abgebildet.

Die nun zunächst zu nennenden Orte, die uns Altterumsfunde geliefert haben, Brühl und Rohrhof, liegen beide unmittelbar am Rand des rechtsrheinischen Hochufers, an der uralten Straße, die dem Fluß entlang lief und zusammen mit der am Gebirg hinziehenden Bergstraße in vorrömischer Zeit den rechtsrheinischen Handelsverkehr talauf und ab vermittelte. Von ersterem Ort lag bisher als Zeugnis vorgeschichtlicher Besiedelung nur ein gezglattetes Steinbeil vor, das in unserer Sammlung aufbewahrt wird. Dazu ist jetzt, im November 1906, ein Skelettgrab aus der älteren Bronzezeit gekommen, das anlässlich eines Neubaus gegenüber der Station der Nebenbahn entdeckt wurde. Es lag nur 70 cm tief, mit dem Gesicht nach Osten. Die Knochen waren bis auf wenige Reste, die durch das Kupferoxyd der Beigaben erhalten waren, zerstört. Es trug an jedem Arm ein Spiralband von Bronze Draht, der im Durchschnitt dreieckig und

4 mm breit ist. Beide Armbänder sind am einen Ende abgebrochen, das eine hat noch  $5\frac{1}{2}$ , das andere 6 Windungen, die noch vorhandenen Enden verjüngen sich stark und laufen in eine feine Spirale aus. Die innere Weite der Armbänder beträgt 4,5 cm und läßt auf eine jugendliche Person als Trägerin schließen. Sonstige Beigaben waren nicht vorhanden. Eine schon früher in Brühl gefundene Mittelbronze des Kaisers Trajan (Cohen 617) wurde bei gleicher Gelegenheit unserm Vorstandsmitglied Herrn J. Wurz übergeben und ebenso wie der Grabfund von diesem dem Verein geschenkt.

Zwei Kilometer nordwestlich von hier auf einem Vorsprung des Hochufers wurden im Februar 1906 Gräber entdeckt, die in dieselbe Frühzeit hinaufreichen. Landwirt Lörtsch und seine Söhne stießen beim Umgraben ihres Grundstücks auf der „Kiesäckern“, südwestlich vom Rohrhof, auf 9 oder 10 Skelettgräber. Ein Skelett war noch ganz erhalten, andre teilweise, alle aber so vermodert und brüchig, daß nichts davon geborgen werden konnte. Durch die dunklere Erde hoben sich die Gräber aus dem hellen Kiesboden deutlich ab. Als wir davon Kenntnis erhielten, waren die Beigaben meist schon herausgenommen; einige auf dem Acker zerstreute Gefäßscherben konnten wir noch auflesen. An Beigaben aus Metall ergaben sich zwei Armbänder (Abb. 6a und b), die nicht ganz geschlossen, aber so eng sind, daß sie nur für eine Frau passen, die sie in jungen Jahren angelegt und bis zu ihrem Tod getragen hat. Der massive, runde und mit Strichelverzierung geschmückte Bronzedraht, aus dem sie hergestellt sind, läßt sich nicht biegen; er ist in der Mitte 9 mm dick und wird nach den Enden zu dünner. Aus Bronze sind auch die beiden mitgegebenen Nadeln, die zum Zusammenhalten des Gewandes dienten; die eine (Abb. 6c), 15 cm lang, hat am Schaft zwei



6. Rohrhof: Bronzezeitgräber.

Einschnürungen und dazu Strichelverzierungen und einen flachen runden Kopf, die andere (Abb. 6d),  $13\frac{1}{2}$  cm lang, hat einen kugelförmigen, hübsch profilierten Kopf. Die Tongefäße, meist in Scherben, zeigen teils gröbere, teils feinere Arbeit und Verzierung. Ein noch gut erhaltener, 14 cm hoher braungelber Henkeltopf (Abb. 6e) ist auf der Schulter mit einem rundum laufenden, schmalen, gestrichelten Bande verziert und trägt Spuren, daß er im Feuer (beim Leichenschmaus?) gestanden hat. Die Scherbe einer

schwarzen Schale ist mit einem Band aus Zickzacklinien verziert; eine braune Urne, von der das 2 cm dicke Bodenstück und sonstige Scherben vorhanden sind, mag etwa  $\frac{1}{2}$  m hoch gewesen



sein; eine schwarze Scherbe endlich zeigt statt des Henkels eine breite Oese. Diese Fundstücke wurden von den Herren Lörtsch unserm Verein zum Geschenk gemacht. — Uebrigens wurde schon in den 1860er Jahren beim Rohrhof ein flaches Bronzebeil gefunden, dessen Form noch durchaus den Steinbeilen ähnelt, und das der Finder, Herr J. Käge, ebenfalls unserer Sammlung überwies. — Auf Besiedelung in römischer Zeit weisen die zahlreichen Ziegelreste hin, die Herr Joh. Stauffer I auf seinem Grundstück „am Sandbuckel“ (108,6 der topogr. Karte) beobachtet. So bieten sich dem Altertumsforscher, wenn er die nötigen Geldmittel aufwenden kann, Anhaltspunkte genug für weitere Untersuchungen, und bei einiger Aufmerksamkeit dürfte es wohl gelingen, auch den Friedhof der ersten deutschen Ansiedler der Völkerwanderungszeit aufzufinden und somit nachzuweisen, daß der Ort mehr als zwei Jahrtausende lang, ehe er zum erstenmal urkundlich (unter dem Namen „Rohrheim“ im Jahre 1152) erwähnt wird, ununterbrochen besiedelt war.

Den selben Friedhof aus frühgermanischer Zeit suchen wir bei unserm Nachbar- oder Vorort Neckarau seit Jahren vergebens, obwohl man doch glauben sollte, daß bei den zahlreichen Neubauten und baulichen Veränderungen, die sich dort vollzogen haben oder noch vollziehen, an der oder jener Stelle sich entsprechende Spuren und Reste gezeigt haben müßten. Der im Dezember 1905 bei einem Neubau zwischen Adler- und Schulstraße gefundene stattliche Henkelkrug von 22 cm Höhe stammt zwar aus jener Zeit, kann aber nicht zu einem Grab gehören, da er allein für sich und in fast 4 m Tiefe im Kies lag. — Ueber zwei von einem sozen. Viergötterstein entnommene römische Reliefbilder, Fortuna und Vulcan, die aus dem Gund'schen Hause in Neckarau in unsere Sammlung kamen, ist in unsern Geschichtsblättern 1902, Sp. 184 eingehender berichtet, so daß ein Verweis hierauf genügt.

Was aber für Neckarau noch nicht gelungen ist, das haben wir im vergangenen Winter durch unsre Untersuchungen auf der benachbarten Gemarkung des ausgegangenen Dorfes Hermsheim erreicht: wir haben den altgermanischen Friedhof des Ortes entdeckt. Das genannte Dorf, das im Lörtscher Urkundenbuch zum erstenmal im Jahr 771 unter dem Namen Herimundesheim (Heim des Herimunt) erwähnt wird, ist, wie es scheint, im dreißigjährigen Kriege ausgegangen, seine Felder wurden zu Neckarau geschlagen, und außer einigen Flurnamen wie Hermsheimer Kirche, Hermsheimer Gerichtsstuhl, Hermsheimer Brunn u. a. blieb nichts davon erhalten. Nun aber hat unser bewährter Ausgräber Kammerer auf dem „Hermsheimer Bösfeld“, unweit des Punktes, wo die Gemarkungen Feudenheim, Seckenheim und Neckarau-Mannheim zusammentreffen, sechs in zwei Reihen nebeneinander angeordnete Skelettgräber aufgedeckt, die nach ihrer Anlage und ihren Beigaben der Völkerwanderungszeit zuzuweisen sind. Das erste Grab enthielt keine Beigaben, im zweiten, einem ziemlich reich ausgestatteten Männergrab, fand sich ein einschneidiges Eisenschwert, Saß, eine Lanzenspitze und ein kleines Messer, eine Schnalle und ein quadratisches Beschlag von Eisen mit verschlungener Bandverzierung in Silbertauschierung, allerlei durchbrochene Bronzebeschläge, endlich 60 rundköpfige Bronzengelchen, mit denen der Leibgurt beschlagen war. Das dritte, ein Kindergrab, enthielt einige bunte Conperlen von einer Halskette und eine 7,5 cm hohe Urne von schwarzem Ton mit der bekannten gitterartigen Verzierung am Bauch. Auch im vierten, einem Frauengrab, lagen bunte Conperlen am Hals, dabei aber auch Kammreste und eine runde bronzene Scheibensfibel mit einem halbkugelförmigen Stück Glas in der Mitte und

konzentrisch laufenden Ornamentstreifen in getriebener Arbeit (vgl. Abb. 7). Das fünfte Grab enthielt nur Scherben von schwarzem Ton, das sechste, ein Kindergrab, war



7. Hermsheim.  
Scheibenspindel.

wieder ohne Beigaben. Tonperlen und andres, was zerstreut in der Nähe herumlag, bezeugen, daß noch mehr Gräber vorhanden sind.

(Fortsetzung im nächsten Heft.)

## Die Mitglieder der Mannheimer Handelskammer 1728—1830—1907.

Von Dr. Arthur Blaukeim, Mannheim.

Anlässlich des 300-jährigen Stadtjubiläums hat die Mannheimer Handelskammer beschlossen, den Bildern ihrer früheren Präsidenten eine würdige Stätte in ihrem Sitzungssaale zu bereiten und gleichzeitig, soweit noch möglich, die Bilder und Biographien aller Mitglieder und Sekretäre zu sammeln. Naturgemäß muß diese Sammlung lückenhaft sein und bleiben. In der Hoffnung aber, daß weitere Kreise Gelegenheit nehmen werden, die Lücken nach Möglichkeit auszufüllen, soll im folgenden das bisher bei der Handelskammer eingegangene Material in knapper, vielfach verkürzter Darstellung den Lesern der „Mannheimer Geschichtsblätter“ zur Berichtigung und Ergänzung unterbreitet werden. Das Gerippe bildet ein chronologisches Verzeichnis der Handelskammermitglieder, enthaltend (in Klammern vor dem Namen) das Jahr des erstmaligen Vorkommens des Namens des betr. Handelskammermitgliedes im „Namensverzeichnis der Mannheimer Handlungs-Innungsmitglieder vom Jahre 1729 an“, Vor- und Zuname, Dauer der Mitgliedschaft, Aemter in der Handelskammer, Geschäftszweig. Dieses Verzeichnis hat Verfasser bereits vor dem erwähnten Beschlusse der Handelskammer anlässlich der Mitarbeit am städtischen Jubiläumswerk zusammengestellt. Einige weitere Quellen für die biographischen Daten, außer den Mitteilungen lebender Mitglieder und Nachkommen verstorbenen, sind jeweils am Schlusse der biographischen Notizen angegeben. Jeders Geschichte der Stadt Mannheim bot reiche Ausbeute, ohne daß dies jeweils vermerkt wurde. Weggelassen sind meist die Angaben über die Kaufmannslehre, einmal weil die alle Ein- und Ausschreibungen von Lehrlingen enthaltende „Innungs-Matrikel“, 1848 bis 1862 und das Lehrlingsregister von 1729 bis 1862, noch nicht ausgeschöpft werden konnten, sodann auch weil die geschäftliche Tätigkeit der Handelskammermitglieder öffentlich später eine besondere Darstellung erfahren wird.

Im allgemeinen sind die Angaben über die geschäftliche Tätigkeit fast dürftiger als die über Betätigung im öffentlichen Leben. Gar ziffermäßige Angaben über das Ergebnis der geschäftlichen Tätigkeit, wie sie z. B. Ernst Bassermanns (wie die Chroniken der Familien Thorbecke und Bassermann leider fast vereinzelt dastehendes) Werk über „Wilhelm Bassermann und seine Nachkommen“ enthält, kommen selbst dann, wenn von einem Geschäftsgeheimnis keine Rede mehr sein kann, so gut wie gar nicht vor. Am Schlusse des Verzeichnisses sind diejenigen Mitglieder zusammengestellt, über die noch fast alle Mitteilungen fehlen, ferner diejenigen, deren Biographien dringend der Ergänzung bedürfen, endlich die Mitglieder, über die wohl biographische Notizen, von denen aber bisher kein Porträt zu erhalten war. Das Verzeichnis zeigt — bei aller Trockenheit der Daten — doch mit großer Deutlichkeit, wie viel Arbeit fast alle diese zum größten Teil aus aller Herren Länder nach Mannheim eingewanderten führenden Kaufleute und Industrielle dem öffentlichen Leben ihrer engeren und weiteren neuen Heimat gewidmet haben. Auf weitere Bearbeitung des biographischen Rohmaterials und Halbfabrikats muß verzichtet werden, bis das Material vollständig gesammelt ist. Einige Zusammenfassungen enthält der oben erwähnte Artikel über die „Handelskammer“ im städtischen Jubiläumswerk.

Die Mannheimer Handelskammer ist bekanntlich aus der 1728 unter Kurfürst Karl Philipp entstandenen Handlungsinnung hervorgegangen (s. die Geschichtsdaten S. 2, T. I des Mannheimer Handelskammerberichts 1904). Von dem Handlungsvorstand genannten Vorstände der Handlungsinnung sind nur die ersten Junftmeister und Senioren in das Verzeichnis aufgenommen. 1808—1829 wurde zur Begutachtung der Speditions- und Schiffahrtsverhältnisse durch die Handlungsinnung ein Handlungskomitee gewählt, dessen Aufgabenkreis sich mehr als der des Handlungsvorstandes dem der heutigen Handelskammer näherte. Nach Auflösung des Handlungskomitees beantragte 1829 der Handlungsvorstand die Verleihung des Namens „Handelskammer“. Diesem Ansuchen wurde erst 1831 (20. September) entsprochen. Das erste Handelskammerstatut wurde nach mehr als 12-jährigen Verhandlungen am 26. Januar 1844 genehmigt. Es ist wieder abgedruckt im Jahresbericht der Handelskammer 1905 I. T., S. 355—359. Mit Einführung der Gewerbefreiheit 1862 hörte auch die Handlungsinnung auf. An ihrer Stelle bildete sich die freie Handelsgenossenschaft, deren Vorstand am 24. Oktober 1863 als Handelskammer und offizielle Vertretung des Gesamthandelsstandes, nicht nur der Handelsgenossenschaft, von der Regierung anerkannt wurde.<sup>1)</sup>

Durch Gesetz vom 11. Dezember 1878 haben die badischen Handelskammern eine rechtliche Grundlage er-

<sup>1)</sup> Die neue Handelskammer hatte bereits in den ersten Monaten ihres Bestehens einen Konflikt mit dem neuen Handelsminister Mathy durchzukämpfen, der ihre Existenz in Frage stellte. Minister Mathy, erbittert über den unerwarteten Widerstand, den seine Vorlage zur Errichtung einer badischen Bank in Mannheim, bei der Mannheimer Handelskammer gefunden, hatte am 1. Juli 1864 in der zweiten Kammer heftige Angriffe gegen die Mannheimer Handelskammer gerichtet und dem Mannheimer Handelsstand geraten, sich eine andere Handelskammer anzuschaffen. Daraufhin faßte die Kammer einhellig den Beschluß, die Beziehungen zum Handelsministerium abzubrechen. Minister Mathy aber, dessen Stellung durch diesen übereilten Beschluß sehr gefährdet wurde, ließ darauf der Kammer drohen, daß er die Anerkennung des Vorstandes der Handelsgenossenschaft als Handelskammer zurückziehen werde, wenn die Kammer auf dem Beschluß beharre. Infolge dieses Vorgehens legten sämtliche Mitglieder ihr Mandat nieder, wurden jedoch am 19. Juli bei starker Wahlbeteiligung sämtlich fast einstimmig wiedergewählt, nämlich: Sebastian Joeger, Präsident, Eduard Moll, Vizepräsident, Julius Bassermann, Karl Seg, Wilhelm Bohrmann, S. J. Darnstaedter, Reinhold Glöckler, Friedrich Gruber, Dr. C. Gundelach, Gustav Hummel, Wilhelm Kopper, Moriz Lenel, R. E. Mayer, Adam Roeder, Louis Stoll. Nach diesem Vertrauensvotum nahm die neugewählte Kammer den Verkehr mit dem Handelsministerium wieder auf. Abkürzungen: H.-J. = Handlungsinnung; Hf. = Mitglied der Handelskammer.

halten. Die Handelskammer für den Kreis Mannheim konstituierte sich am 14. Januar 1880. Präsidenten und Vizepräsidenten der Handelskammer waren:

Präsidenten: 1830—39 Ludwig Jolly, 1839—44 Johann Anton Dörler, 1844—63 Friedr. Lauer, 1864—66 Sebastian Joerger, 1866—70 Eduard Moll, 1871—76 Moriz Lenel, 1876—79 Wilhelm Kopfer, 1880—1903 Philipp Diffené, seit 1903 Viktor Lenel.

Vizepräsidenten: 1839—44 Ludwig Lang, 1844—64 Sebastian Joerger, 1864—66 Eduard Moll, 1866—71 Moriz Lenel, 1871—76 Wilh. Kopfer, 1876—79 Philipp Diffené, 1880—81 Adam Röder, 1881—95 Karl Joerger, 1895—97 Jos. Ant. Böhm, 1898—1903 Viktor Lenel, seit 1903 Dr. Carl Weyl; 2. Vizepräsidenten: 1889—92 S. J. Darmstaedter, 1894—95 J. A. Böhm.

\* \* \*

### I. Junftmeister der Handelsinnung 1728.

Deurer, Ernst Ferd. Jul., geb. 1692, † 1770, Schwiegersohn des Pelikanapothekers in Mannheim, seit 1742 auch Landwirtsch. auf der Mühlau und Bleicherei von Einwandstoffen, Bürgerwehrrhauptmann, seit 1735 evang. Kirchenvorsteher, Schwiegervater des kurpfälz. Hofrats und Sekretärs der Akademie der Wissenschaften Andreas Lamey, somit Urgroßvater von August Lamey. (Generalmajor z. D. Friedrich Deurer, Straßburg i. Elf. durch Vermittlung von Malzfabr. Deurer, Mannheim.)

Allegro, Paul Anton.

Schmalz, Phil. Lorenz.

Brentano, Anton, geb. 1692 Cremona a. Comer-See, † 1769 Frankfurt a. M., Vater von Peter B., s. III. a. Familie bis in das 12. Jahrh. zurückzuverfolgen. (Justizrat v. Brentano-Cremona, Offenbach und Emma Andriano, Karlsruhe.)

### II. Senioren der Handelsinnung 1728.

Scotti, Andreas.

Hofmann, Georg Balthasar.

Weger, Johann Abraham.

Weyel, Joh. Heinrich.

Ortalo, Joh. Paul Anton.

### III. Mitglieder des Handlungskomitees 1808.

a) (1728) Brentano, Peter Paul Bartholomäus, 1808 M. d. Handlungskomitees, Tabakfabrik, M. d. H.-J. 1773. Geboren 1740 Frankfurt a. M. als Sohn von Anton Brentano (s. I.), † 1813, kurpfälzischer Kommerzienrat, Vater des 48er Lorenz B.

(Justizrat von Brentano-Cremona in Offenbach und Emma Andriano, Karlsruhe.)

b) (1756?) Reinhardt, Joh. Wilh., 1808 M. d. Handlungskomitees, Wein- und Tabakhandel, Bankgeschäft. Geb. 1753 Neuwied (Kurmainz), † 1826, seit 1767 in Mannheim, M. d. H.-J. 1782, zuerst Tuchhändler (seit 1781), dann Begründer des Mannh. Landesproduktengroßhandels (in Wein, Tabak, Getreide), 1794 Senior der Handelsinnung, 1804 Junftmeister, 1810—20 Oberbürgermeister, Schwiegervater von Friedr. Baffermann sen. (2).

(Aus der Baffermannschen Familien-Chronik mitgeteilt von Rud. Baffermann, Bad. Biogr. II 126 f.)

c) (1802) Kessler, Balthasar, 1808—09 M. d. Handlungskomitees, Tabakfabrik, M. d. H.-J. 1802. † 1809, Teilhaber der Firma Gebr. Kessler, Handlung und Tabakfabrik (s. I.).

d) (1741?) Gerhard, Anton, 1808 M. des Handlungskomitees, um 1828 Ratsherr und Junftmeister. Er richtete eine Tabakfabrik in dem 1804 aufgehobenen Karmeliterkloster (später Großh. Institut). (Professor Dr. Walter.)

e) (1807) Baffermann, Joh. Ludwig, 1809—1823 (an Stelle von Kessler) M. d. Handlungskomitees bezw. Vorsteher der Handelsinnung, Eisengroßhandel und Spedition, geb. 1781 Heidelberg, † 1828, M. d. H.-J. s. 1807, Sohn von Joh. Wilh. B., Tuchhändler in Heidelberg; 1803 in Mannheim, Mitinhaber, seit 1806 Inhaber des Eisen- und Speditionsgeschäfts s. Schwiegervaters Joh. David Frohn, i. fa. Ludw. B., Eisenwaren en gros, Kommission und Spedition, auch Bankier. Mitglied des deutschen Handelsvereins. 1811—16 Ratsherr, 1812 Mitglied des Theaterkomitees, 1. Mannh. Abgeordneter 1819—1823. Vetter von Fr. B. (2), Vater von Wilh. B. (3), Großvater von Abg. Ernst B. (Stammvater 1615 geb., aus dem Hanauischen.) (s. Ernst Baffermann, Ludw. B., Mannheim 1904 und Wilh. B. 1905, S. 60—146.)

### IV. Mitglieder der Handelskammer (seit 1830).

1. (1818) Jolly, Joh. Phil. Ludwig, 1818 M. d. H.-J., 1830—39 Hf., 1830 Vorsteher der Handelsinnung, 31—39 Präs. der Hf., Spedition, Kommission, insbesondere Affekuranzen. Geb. 1780 (Pfarrersohn), † 1855, französischer Abstammung aus einer burgund. Refugie-Familie (Familie seit Anfang des 18. Jahrhunderts in Mannheim), 1796—1809 bayr. pfälzischer Offizier, trat an Stelle von † Balth. Kessler (s. III. c) 1809 in die Firma Gebr. Kessler, Handlung und Tabakfabrik (bis 34) ein, s. 1818 Alleinhhaber, war Theaterkommissär, Wahlmann, Gemeinderat, 1836—46 Erster Bürgermeister. Vater des Ministers Julius J. (Geh. Regierungsrat Ph. Jolly, Pforzheim, Bad. Biograph. V 327.)

2. (1807) Baffermann, Friedrich Ludwig, 1830—38 (?) Hf., Bankier. Geb. 1782, † 1865, M. d. H.-J. seit 1827. 1805 Teilhaber von J. W. Reinhardt (III. b), Wein- und Tabakhandel, Bankgeschäft, seit 1826 nur Bankier, 1811 Oberstleutnant der Bürgerkavallerie, in den 30er Jahren als Höchstbesteuertes Mitglied des kl. Bürgerausch., bis 1848 Gemeinderat, bayerischer Konsul. Schwiegersohn von J. W. Reinhardt (III. b), Vater von Friedrich Daniel B. (s. 7) und Julius B. (s. 40), Vetter von Ludwig B. (III. e).

(s. Chronik der Familie Baffermann, Mitteilung von Rudolf B., Feder II 34, 178, 184, 187, 190, 191, 193, 202, 233, 306, 334.)

3. (1807) Baffermann, Wilh., 1830—33 Hf., Eisengroßhandel und Spedition. Geb. 1804, † 1833 Wizza. M. d. H.-J. s. 1830?, 1826 Bürger, Teilhaber des väterlichen Geschäfts, Sohn von Ludwig B. (III. e), Schwiegersohn von Fr. B. (2), Onkel von Abg. Ernst B. (s. Ernst B., Wilh. B. 1905 S. 149 f., 163 f., Feder II 193).

4. (1828) Doerr, Joh. Simon, 1830—36 Hf., Hopfen, Landesprodukte, Kolonialwaren, Spedition. M. d. H.-J. s. 1828 (aus Frankfurt), 1848 M. d. gr. Bürgerausch.

5. (1814) Doerler, Joh. Anton, 1830—1844 Hf., Präsident 1839—44, Landesprodukte, Kolonialwaren, Spedition. M. d. H.-J. s. 1814 (aus Kastatt). Geb. 1774 Göcklingen (Rheinpfalz), † 1849. 1810—44 Inhaber der Firma Joseph Cavola, Kolonialwaren-, Speditions-, Kommissions- und Landesproduktengroßhandel. Vater von H. J. D. (32).

(Oberamtmann Hebling, Heidelberg.)

6. (1817) Eissenhardt, Edm., 1830—50 Hf., Spedition, Tabakhandel, M. d. Handelsinnung 1817. Schiffsfahrtskommissar, Schwiegervater Friedr. Heckers. Westreichischer Konsul. ?41 M. d. kl. Bürgerausch. (Mitteilung von Rud. Sepp.)

7. (1836) Giuliani, Paul (Paolo) Franz, 1830—51 Hf., Drogeriehandel, dann Schwefelsäurefabrik. Geb. 1796 Torno (Comer-See). † 1876 auf seinem Gut Lazago (Italien), M. d. H.-J. 1836 (?), Teilhaber und Leiter der Mannheimer Filiale der Drogengesellschaft Maggi-Grafelli & Co. und 1823 Gründer der chemischen Fabrik

- Grohhof-Wohlgelegen, Schwefelsäure- und Sodafabrik, verkaufte 34 Drogenhandlung an Joh. Daniel („Gestalten“) Bassermann, 49 Chem. Fabrik Wohlgelegen an Dr. Clemm-Lennig (s. 58) und H. Fries, gründete 51 Alaunfabrik und Schwefelsäureraffinerie Gebr. Giulini in Ludwigs-hafen. 39 M. d. K., 48 d. gr. Bürgerausch.
- (Dr. H. Caro, Entwicklung der chemischen Industrie von Mannheim-Ludwigshafen, Mitteilung von Dr. Georg Giulini, Professor Dr. E. Hing, Werden und Wirken d. Vereins chem. Fabr. 1904.)
8. (1820) Grohe, Joh. Conr., 1830—32 Hf., Spezerei und Kolonialwarenhandel. Geb. 1794 (Familie schon 1607 bei Grundsteinlegung in Mannheim, wallonischer Herkunft), † 1832, Bierbrauerssohn, M. d. H.-J. 1820, seit 1821 Spezereiwarenhandel und Engros-handlung in Kolonialwaren i. fa. Conrad Grohe, 1830 Drogenhandel und Spedition angegliedert. Großvater von Landgerichts-rat Dr. Oskar Grohe (Vorst. d. Kammer für Handels-sachen), Frau Felix Bassermann (s. 71) und Frau Emil Engelhard (s. 94).
- (Mitteilungen von J. B. Götz.)
9. (1823) Heinze, Heinr. Christ., 1830—48 Hf., Leder- und Manufakturwarenhandel. M. d. H.-J. seit 1823. Geb. 1800, † 1862 Weinheim, Mitinhaber der Leder-handlung Heinze & Samuel und (seit 1830) Gerberei-besitzer in Weinheim, 1849 Mitbegründer der Lederfabrik Heinze & Freudenberg (siehe 96) in Weinheim. 1839 Gemeinderat, M. d. 2. Kammer 59—62 für Philipps-burg-Schwezingen.
- (Oberamtsrichter Dr. Karl Heinze.)
10. (1821) Kley, Jakob, 1830—60 Hf., Rechner 1839(?) bis 1864 Kurzwarendetailhandel. Geb. 1796 (Vater: Posamentier), † 1874, Schwiegersohn d. Pelikanapothekers Ratschherrn J. A. Walter, M. d. H.-J. s. 1821, betrieb bis 1858 Kurzwaren- und Stickeriegeschäft, bis 1874 Besitzer einer Rheinbade- und Schwimmanstalt, 39 M. d. K. Bürgerausch., s. 48 Gemeinderat, s. 58 etwa 10 Jahre Vorst. der städt. Sparkasse.
- (Geh. Hofrat Bissinger-Pforzheim und Albert Kley-Strasbourg i. E.)
11. (1810) Kenner, Carl, 1830—38 (?) Hf., Eisenhandel und -fabrikation en gros, M. d. H.-J. s. 1826.
12. (1812) Rüttinger, Joh. Peter, 1830—39 Hf., Kassierer 1830—39, Kommissionen und Agenturen, M. d. H.-J. seit 1812.
13. (1830) Sauerbeck, Joh. Christoph, 1830—32 Hf., Weinhandel. Geb. 1788 (Familie bis 1728 Umstadt [Hessen], dann Dürkheim), † 1832, M. d. H.-J. s. 1830, Inhaber des Weingeschäfts Wilh. Sauerbeck (gegr. in der Mitte des 18. Jahrhunderts, zugleich mit gleich-lautenden Firmen in Dürkheim und Oggersheim, s. a. 15, 36, 56).
- (Theodor Sauerbeck.)
14. (1831) Joerger, Carl Sebastian, 1837—66 Hf., Vizepräsident 1844—64, Präsident 1864—66; Kolonial-warengroßhandel, aus Baden-Baden, M. d. H.-J. s. 1831; geb. 1804, † 1866. Seit 1827 Gesellsch. der Kolonialw., Kaffee- und Zuckergroßhdl. Jos. Tunna, nach dessen Tod (1839) i. f. S. Joerger. Mitgl. des Bürgerausch. 1837—56, Gemeinderat 1856—66. Vater von Carl Joerger (55).
- (Frau Fanny Boehringer, Bad. Biograph. V 866 [Dr. O. Emminghaus über Carl Joerger].)
15. (1833) Lang, Joh. Ludwig, 1838(?)—52 Hf., Vizepräf. 1839—44, Spedition, † 1852, aus Rastatt, M. d. H.-J. s. 1833; früher in Amsterdam, dann 1833 Mitbegr. der Firma Kisting & Co., Speditions-, Kommissions- und Landesproduktengesch.; später Alleininhaber (Handel in Pfälzer Tabak; (s. Nr. 35), 39 M. d. gr. Bürgerausch. (Eberhard Kub, Baden-Baden.)
16. (1831) Dissené, Heinrich Carl Christian, 1839—56 Hf. (Präsidium abgel.), Wein- und Branntweinhandel. Geb. 1804, † 1883, Sohn des Weinwirts Daniel D., aus Oberbronn, Elsaß (1819 mit E. Bassermann, s. III e, 1. Mannh. Abg.), M. d. H.-J. s. 1831, früher i. fa. Wilh. Sauerbeck (s. 13), seit 1836 Sauerbeck & Dissené (abgespalten von Firma Wilh. Sauerbeck, s. 36), Vorst. des Gründungskomitees der Bad. Bank, u. a. Mitbegr. d. Mannh. Börse, Mitbegr. und langjähriger Aufsichtsratspräf. d. Mannh. Dampfschleppschiffahrtsges. und Bad. Affekuranzges., Gründer einer Handwerkerbank (j. Darlehnskasse), 68—71 Handelsrichter, 39 M. d. gr. Bürgerausch., 49 Gemeinderat, 52—60 Oberbürgermeister, dann M. d. gr. Bürgerausch. bis 74, 68—70 M. d. Zollparl. für Mannheim.
- (Bad. Biograph. IV 82—85, Mannheimer General-Anzeiger 1903 Nr. 5, Rhein- und Neckarzeitung 1883 Nr. 311 durch Frau Reimann-Dissené.)
17. (1780) Hieronimus, Joh. Wilhelm, 1839—41 Hf., Tuchdetailhandel. Geb. 1779, † 1855, M. d. H.-J. s. 1818, 39 M. d. gr. Bürgerausch., sein Vater Joh. Kaspar H. aus Schwelm (Westf.) M. d. H.-J. s. 1780, Senior um 1794, Zunftmeister 1816—18.
- (Ueber Wilh. H. biograph. Mitteilungen durch Vermittlung von Ministerialrat Dr. Stoll-Karlsruhe von Wilh. H.'s Sohn Oberst a. D. H. in Baden-Baden.)
18. Eauer, Friedrich, 1839—64 Hf., Präsident 1844—63, Krappfabrik, dann Weinhandel. Geb. 1793 Karls-ruhe (Kaufmannssohn), † 1873, in Mannheim s. 1816 (Krappfabrik bestand 1778 bis in die 60er Jahre des 19. Jahrh.). Begründer und Verwaltungsratspräsident der Mannh. Dampfschleppschiffahrtsges. und Bad. Affekuranz-gesellschaft, Gemeinderat noch 65, M. d. II. K. f. Mhm. 31—41, d. I. K. 50—62 (1. Kfm. i. der I. K.), M. d. Erfurter Parl. 1850 (Staatenhaus), 48 Hauptmann d. Bürgerwehr, 1862 M. d. Sachverständigenkomm. zur Vorbereitung des bad. Gewerbegesetzes.
- (Eder II 236, Bad. Biograph. II 12 f. [f. v. Weeck], Major 3. D. Senbert i. A. von frl. Luise Eauer.)
19. (1816) Schotterer, Franz Jos., 1839—44 Hf., Tabak-fabrik, M. d. H.-J. s. 1816, 39 M. d. gr. Bürgerausch.
20. (1832) Sievert, Ed., 1841—52 Hf., Spedition und Kommission; aus Karlsruhe, M. d. H.-J. s. 1832.
21. (1835) Algordi, Gust. Aug., 1844—50 Hf., Manu-fakturwaren-Detailhandel, M. d. H.-J. s. 1835, 1839 M. d. K. Bürgerausch., 48 Gemeinderat.
22. (1818) Gruber, Ernst Friedrich, 1844—66 Hf., Spedition, M. d. H.-J. s. 1836, 39 M. d. gr. Bürgerauschusses, M. d. Bürgerausch. bis 1874.
23. (1835) Knippenberg, Christian Heinrich, 1844—54 Hf., Spedition, Kolonialwaren- und Landesprodukten-großhandel. Geb. 1806, † 1868 Karlsruhe, M. d. H.-J. seit 1835, 63 Socius von Edm. Eissenhardt, 66 Buchhalter in Offenbach, seit 48 Gemeinderat, 53—55 M. d. II. K. f. Mannheim Stadt.
- (Selbstbiographie [Hausbuch] mitgeteilt von Frau Emilie Knippenberg-Sangerhausen, Roth-Thorbecke, Bad. Landtagshandbuch.)
24. (1769?) Meyer-Nicolay, Franz Heinrich, 1844—50 Hf., Spezereiwarendetailhandel; seit 1838 Engros- und Detailhandelsgeschäft, s. 1858 Kaffee- und Zuckergros-geschäft, 1868 verkauft, M. d. H.-J. s. 1837. Geb. 1808 Heidelberg, † 1887 Freiburg, 48 M. d. gr., 49 des K. Bürgerausch.
- (Ludwig Meyernicolay, Strasbourg i. Elz. und Emil Magenau.)
25. (1815) Enel, Moriz, 1848—54 und 1860—76 Hf., Vizepräsident 1866—71, Präsident 1871—76, Safran- und Kolonialwarenhandel. Geb. 1811 Eadenburg, † 1876; M. d. H.-J. seit 1833, seit 1834 Mannheim, Kolonialwarengroßhdl., 70—76 M. d. Ausch. d. deutschen



- Handelstags, 68—74 stellv., f. 71 Handelsrichter, 67—69 Bezirksrat, f. 71 M. d. Kreisausch., M. d. gr. Bürgerausschusses 65 und früher, Stadtverordn. bis 75, Mitbegr. der Bad. Affekuranzges., Mannh. Dampfschleppschiffges., Bad. Bank, Rhein. Kreditbank.  
(Bad. Biograph. III 73 [Dr. Friedmann-Strasbourg.]
26. (1833) Bürck, Friedrich Wilhelm, 1850—64 Hf., Möbel- und Spiegelfabrik. Geb. 1803 Durlach i. B., † 1869, M. d. H.-J. f. 1833, seit 1830 in Mannheim, übernahm 1832 die Schmucker'sche Fabrik, 39 M. d. gr. Bürgerausschusses, 49 Gemeinderat.  
(C. Bürck u. Bad. Biograph. II 275 f. in Biographie P. Schmuckerts.)
27. (1828 oder 1832?) Eller, Friedr. Thomas, 1850—56 Hf., Spedition und Kommission, M. d. H.-J. f. 1838, † 1858.  
(Direktor Herzog.)
28. (1802) Koch, Joh. Carl, 1850—64 Hf., Spezereiwaren-Detailhandlung (Mh. Wasser), M. d. H.-J. seit 1831. † 1867, Kolonialwarenhandel, Erfinder d. Mannh. Wasser, Schwiegersohn des Bürgermeisters Huf-Ludwigs-hafen. 39 M. d. gr. Bürgerausch., 56—67 Gemeinderat, M. d. Hoftheaterkomitees.  
(Frau Hans Vogelgesang, geb. Koch.)
29. (1826) Glimpf, Johs., 1852—64 Hf., Kurzwaren-Detailhandel. Geb. 1800 (Vater: Schuhmachermeister, 1790 aus Bruck bei Erlangen eingewandert, Familie ist bis 1697 zurückzuverfolgen), † 1865, M. d. H.-J. f. 1826, gründete in Mannheim etwa 1823 Wolle-, Baumwolle- und Kurzwarengeschäft, später Großhandlung, 1844 M. d. Wahlausch. d. Hf., 39 M. d. gr. Bürgerausch., 48—55 Gemeinderat, bis 65 M. d. gr. Bürgerausschusses.  
(Karl Glimpf, Oeser, Gesch. d. Stadt Mannh. 584, 590, 600; Feder.)
30. (1847) Herrschel, E. Fr. Aug., 1852 abg., 1852—60 Hf., Material- und Farbwarengroßhandlung, aus Straßburg i. Elz., † 1865, M. d. H.-J. f. 1847, 41 Reisender der Firma Joh. Baffermann (f. 7), dann Teilhaber von Baffermann & Herrschel (f. 40), 48 M. d. gr., 49 d. H. Bürgerausch.
31. (1839) Peitavy, Peter Frz., 1852—64 Hf., Spedition. Geb. 1802 Würzburg als Sohn des fürstbischöflichen Mundkochs (dessen Vater aus Frankreich eingewandert), † 1872, 20 Jahre im Speditionsgeschäft Edm. Eissenhardt (f. 6) angestellt, zuletzt als Prokurist; 1839 M. d. H.-J., 1840 Mitbegr. d. Speditionsgeschäfts Peitavy & Blesinger, 56—71 (Alleininhaber) P. f. Peitavy; 65 M. d. gr. Bürgerausch., 48 M. d. Flottenammlungskomitees.  
(Medizinalrat Dr. Peitavy.)
32. (1814) Doerler, Heinrich Jos., 1852—60 Hf., Landesprodukte, Kolonialwaren, Spedition. Geb. 1813, † 1885, Sohn von J. A. D. (f. 5), seit 1836 Prokurist des väterl. Geschäfts Jos. Cavola, seit 1844 Inhaber, M. d. H.-J. f. 1844 (aus Rastatt). 1848 Hauptmann der Bürgerwehr und M. d. gr. Bürgerausschusses.  
(Oberamtman Hestling-Heidelberg.)
33. (1846) Ehr, Joh. Daniel, 1854—58 Hf., Spedition. M. d. H.-J. f. 1846, aus Neu-Ufenburg, 48 Hauptmann der Bürgerwehr.
34. (1848) Walther, G. A. Ferd., 1857—64 Hf., Ölhandel, Spedition, aus Darmstadt, † um 1870 in Darmstadt?, Mitbegründer (f. 1847?) des Speditions-, Öl- und Fettwaren-Geschäft Walther & Reinhardt (48 M. d. H.-J.), 1854—64 Walther, Reinhardt & Müller (j. P. Müller Söhne), auch Generalvertretung von Kölner Feuer- und Lebensversicherungsges., um 62 auch Mitinhaber der Stearinfabrik Gärtner (f. 54), Giulini (f. 7) & Walther, seit 1864 in Auerbach a. d. Bergstraße und
- 64—67 Teilhaber des Versicherungsgesch. Walther & von Redow.  
(Emil Magenau, E. von Redow.)
35. (1848) Eichner, Paul, 1857—64 Hf., Spedition. Geb. 1818 Altenheim bei Kehl, † 1872, Schwiegersohn des Hofpredigers Deimling-Karlsruhe; in den 40er Jahren Prokurist von Kisting & Co. (f. 14), 52 Alleininhaber. seit 64 i. fa. Paul Eichner (j. Paul Eichners Nachf.), Handel mit Pfälzer Tabak bis 68, M. d. H.-J. f. 1848. (Eberhard Rub, Baden-Baden.)
36. (1830) Sauerbeck, Hiob Carl, 1858—64 Hf., Wein- und Tabakhandlung, Essigfabrik. Geb. 1817 als Sohn des Weinhändlers Joh. Phil. S. (Bruders von 13), † 1871, M. d. H.-J. f. 1830, Mitinhaber von Wilh. Sauerbeck (f. 13), neben f. Schwager H. Chr. Diffené (f. 15), und des 1836 von W. Sauerbeck abgezweigten Wein- und Tabakgeschäfts Sauerbeck & Diffené, M. d. Bürgerausch., Vater von Richard Sauerbeck (f. 93). (Theodor Sauerbeck.)
37. (1837) Bez, Carl, 1860—70 Hf., Spedition. Geb. 1824, Vater: Küfermeister, † 1870, M. d. H.-J. f. 1846, früher i. d. fa. Mayer & Knippenberg (f. 23), nach deren Auflösung bei der Firma Mayer-Schüg (Wilh. Mayer), Spedition und Kommission, Schwiegersohn und 57 Nachfolger seines Prinzipals, 62 auch Generalagent der Feuerversicherungsanstalt d. Bayr. Hypothekenwechselbank, M. d. Bürgerausch.  
(Karl Bez.)
38. (1844) Moll, Ed., 1860—70 Hf., Vizepräsident. 1864—66, Präsident 1866—70, Nagelfabrik. Geb. 1814 Osna-brück, † 1896, M. d. H.-J. seit 1844, Teilhaber der Firma Moll, Helmreich & Co., jetzt Helmreich & Co., Drahtstifte- und Springfedernfabrik, Wieblingen bei Heidelberg, 1844 Bürger, 48 und 61 M. d. gr. Bürgerausschusses, 64 Gemeinderat, 70—91 Oberbürgermeister, bis 96 M. d. Kreisverf., lange Jahre Vorf., 48 M. d. leitenden Komitees d. vaterländ. Vereine, Mitbegr. der freiw. Feuerwehr, 91 Ehrenbürger von Mannheim, 70—71 stellvert. Handelsrichter, 61—68 M. d. 2. bad. Kammer für Mannheim Stadt, M. d. Ausch. d. Deutschen Handelstags 61—70 u. d. bad. Eisenbahnrats, Belg. Konsul.  
(Prof. Dr. Joh. Walter in Bad. Biograph. V 569, Ph. Diffené in der Mhm. Handelsf. (f. General-Anzeiger 1896 Nr. 299), Mhm. General-Anzeiger 1896 Nr. 287, Mhm. Tageblatt 1896 Nr. 246, Neue Bad. Landeszeitung 1896 Nr. 488 durch frl. Moll.)
39. (1821) Eadenburg, Seligmann, 1863 abgel., Bankier. Geb. 1797 als Sohn von W(olf) H(ajum) E., † 1873, M. d. H.-J. f. 1839, Schüler Diesterwegs in Mannheim, trat in das Bankgeschäft f. Vaters ein (1766—1851, f. 1785 Juwelen- und Geld-, später auch Wechselhändler.) Mitbegr. und Mitglied der Direktion d. pfälz. Ludwigs-eisenbahn und der bad. Anilin- und Sodafabrik (Präf.), f. Sohn Karl Eadenburg (f. 51).  
(Bad. Biograph. II 4.)
40. (1807) Baffermann, Julius Heinrich, 1864—79 Hf., M. d. H.-J. f. 1841, Material-, Farbwaren-, Drogenhandel, Stärkefabrik. Geb. 1818, † 1891, Sohn von Friedr. B. (f. 2), Bruder von f. Daniel B., stud. in Heidelberg, Drogistenezamen, f. 41 Chef der Drogen-großhandlung Baffermann & Herrschel (f. 7 und 30); gründet in den 50er Jahren Kartoffelmehlfabrik und Gewürzmühle (Baffermann, Herrschel & Dieffenbacher), 48 Bataillonsadjutant der Bürgerwehr, 65 M. d. gr. Bürgerausch., dann Stadtverordn. bis 81?. Vater von Felix Baffermann (f. 71), Schwiegervater von Franz Thorbecke (f. 70).  
(Rudolf Baffermann und Chronik der familie B.)

(Fortsetzung folgt.)

## Miscellen.

**Pigages' Adelsdiplom.** Nicolas Pigage wurde am 10. Februar 1749 vom Kurfürsten Karl Theodor zum Intendanten der kurfürstlichen Gärten und Wasserkünste ernannt und erhielt schon kurze Zeit darauf den Titel des verstorbenen Alessandro Bibiena: Oberbaudirektor. Pigages Verdienste um das Schwesinger Schloß (Zirkelhäuser) und den Schwesinger Schloßgarten, sowie um die Vollendung des Mannheimer Schlosses (Bibliotheksbau und rechter Flügel) sind bekannt. Er starb hier in hohem Alter am 30. Juli 1796 plötzlich an einem Schlagfluß. Wie ein im Besitz der Familie befindlicher Geburtsschein anzeigt, ist Nicolas Pigage (alte Schreibung: Piedgag) am 2. August 1724 in Luneville geboren; andere Angaben sind hiernach zu berichtigen. Sein Vater Anselm stand als Hofbaumeister im Dienste des Königs Stanislaus Leszcynski und wurde 1768 mit seinem Sohne Nicolas von Kaiser Josef II. geadelt. Der Adelsbrief lautet nach einer uns von der Familie zur Verfügung gestellten Abschrift folgendermaßen:

Wir Joseph der Andere von Gottes Gnaden Erwehltet Römischer Kaiser zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, in Germanien und zu Jerusalem König, Mitregent usw. (folgt Titel)

Bekennen für Uns und unsere Nachkommen am Heiligen Römischen Reich öffentlich mit diesem Brief, und thun kund allerhöchlich; Obwohlen die Höhe der Römisch Kaiserlichen Würde, da rein der Allmächtige Gott Uns nach seiner Väterlichen Fürsorge gesetzt hat, vorhin mit vielen edlen Geschlechtern versehen ist; So seynd Wir doch aus angebohrner Großmuth und Kaiserlicher Milde geneigt, denenselben annoch jene beizugeben, welche durch ihr Eöbliches Bestreben sich hervorgethan und Verdienste erworben haben, damit andere durch dergleichen milde Belohnungen zur ebenmäßig-lobwürdigen Nachfolge gleichfalls angeeyfert und aufgemuntert werden.

Wann uns nun allerunterthänigst vorgetragen worden, welcher gestalten Anselm Pigage, zu Luneville in dem Herzogthum Lothringen entsprossen, von Jugend auf denen Wissenschaften sowohl überhaupt als der Baukunst ins besondere mit unermüdetem Fleiß, und so stattlichen Fortgang in dieser letzteren obgelegen habe, daß Weyland Stanislaus König in Pohlen, Herzog zu Lothringen und Bar ihn zu seinem Hof-Baumeister ernannt und dessen Sohn Niclas nach des Vatters Beyspiel sich der nemlichen Wissenschaft mit gleichem Eysser, und ebens so trefflichen Erfolg beflissen habe, daß auch dieser nunmehr bey des Churfürstens zu Pfalz Liebden nebst der Stelle, dessen Oberbau und Garten-Directors annoch jene derselben Hof-Kammer-Raths bekleidet, ferner auch als ein Mitglied der Königlich Französischen Bau-Kunst-Akademie an- und aufgenommen worden; und bey Uns daher allerunterthänigst ansuche, daß Wir ihn Anselm Pigage und dessen Sohn in des Heiligen Römischen Reichs Adelsstand mit dem Praedicat von zu erheben allerhöchlichst geruchen mögten; welsch höchste Kaiserliche Gnade sie beyde samt ihrer Nachkommenschaft, gegen Uns, das Heilige Römische Reich, und Unser Durchleuchtigstes Erzhaus nach äußersten Kräfften jederzeit zu verabdienen, des allerunterthänigsten Erbiethens seynd, solches auch wohl thun können mögen und sollen — So haben wir demnach aus oben angeführten und mehr anderen Unser Kaiserliches Gemüth bewegenden Ursachen, mit wohl bedachtem Muth, gutem Rath und rechtem Wissen ihm Anselm Pigage, wie auch dessen Sohn Niclas die Kaiserliche Gnade gethan, und sie samt allen ihren ehelichen Leibs-Erben, und derselben Erbens-Erben, Mann- und Weibs-Personen, absteigenden Stammes in des Heiligen Römischen Reichs Adelsstand erhoben, gewürdiget, und eingefezet, folglich sie der Schaar, Gesell- und Gemeinschaft anderer adelicher Personen dergestalt zugeeignet, als wann sie von Vier Ahnen Väter- und Mütterlicher Seits in solchen Stand herkommen und geböhren wären, mithin von männlichen an allen Orten und Enden, in allen und jeden Handlungen und Geschäften, geist- und weltlichen darfür gehalten, genennet und geschrieben werden, dazu alle und jede Gnad, Ehr, Würde, freyheit, Stimm, Sig, Vortheil, Recht, Altherkommen und gute Gewohnheit haben, zu allen auch geistlichen Stellen, auf Dom-Stiffteren, hohen und niederen Ämtern und Lehen, geist- und weltlichen nach eines jeden Stiffts wohl hergebrachten Gewohnheiten und Statuten auf- und angenommen werden, auch mit anderen Unseren und des Reichs rechtgebohrner Lehen-Turniersgenossen Edelleuten zu turnieren, mit ihnen Lehen,

und all-andere Gericht und Recht zu besitzen, Urthel zu schöpfen und Recht zu sprechen, deren theilhaftig, würdig und gut seyn sollen und mögen.

Ferner und zu mehrer Gedächtniß solch Unser Kaiserlichen Gnad und Erhöhung des Heiligen Römischen Reichs Adelsstand haben Wir ihm Anselm Pigage und dessen obenbenannten Sohn nachstehendes adeliches Wappen hinführo zu führen und zu gebrauchen gnädigst gegönnet und erlaubet; Als mit Nahmen ein aufrecht stehendes blaues Schild, in dessen Mitte auf einem Felsen eine gerad aufwärts gestellte silberne Säule und neben dieser auf beyden Seiten gegen des Schildes Mitte ein goldener sechseckiger Stern zu ersehen ist; Auf dem Schild ruhet ein rechtsgekehrter, offener, frey adelicher, roth gefütterter blau angeöffener, mit anhängendem Kleinod auch rechter Seits mit blau und silber, linker seits aber mit blau und gold vermischt herabhängenden Helm: Decken gezierter, gekrönter Turniers-Helm, über welchen ein rechts gekehrter geharnischter Arm, in der faust einen bloßen über sich zurückgestreckten Degen haltend erscheinet; Wie solch adeliches Wappen in Mitte die, es Kaiserlichen Gnaden Briefs mit farben eigentlicher entworfen ist.

Verleihen mithin, gönnen und erlauben ihme Anselm und Niclas Pigage, allen ihren ehelichen Leibs-Erben, und Nachkommen beyderley Geschlechts absteigenden Stammes, daß sie vorbeschriebenes adeliches Wappen in allen und jeden ehelich- und adelichen Sachen und Geschäften, in Streiten, Stürmen, Schlachten, Kämpfen, Turnieren, Bestechen, Gefechten, Ritterspielen, Feldzügen, Pannieren, Gezelten, Aufschlagen, Insegneln, Petttschaften, Kleinodien, Begräbnüssen, Gemälden, und sonst allen anderen Orten und Enden nach ihren Ehren, Nothdürfften, Willen und Wohlgefallen nutzen, genießen, und gebrauchen sollen und mögen von Recht und Gewohnheit unverhindert allerhöchlich.

Wir haben auch zu mehrerer Bezeugung Unser Kaiserlichen Gnade viel ernannte Anselm und Niclas Pigage, ihren ehelichen Leibs-Erben, und Nachkommen beyderley Geschlechts, absteigenden Stammes gnädigst gegönnet, und erlaubet, daß sie hinführo gegen Uns und Unsere Nachkommen am Heiligen Reich, Römische Kaiser und König, auch deren Canzleyen, und sonst männlich in allen ihren Reden, Schrifften, Titeln, Insegneln, Handlungen und Geschäften sich von Pigage wie nicht weniger von denen mit rechtmäßigem Titel überkommenden Gättern nennen und schreiben, auch sie also von männlich in allen und jeden Handlungen und Geschäften genennet und geschrieben werden sollen.

Verbieten darauf allen und jeden Churfürsten, Fürsten, geist- und weltlichen Praelaten, Grafen, Freyen, Herren, Rittern, Knechten, Land-Marschallen, Land Hauptleüthen, Land-Vögten, Hauptleüthen, Vögten, Pflergeren, Verweeseren, Amtleüthen, Landrichtern, Schultheißen, Burgermeistern, Richtern, Rätthen, Kundigeren der Wappen, Ehrenholden, Persevanten, Burgeren, Gemeinden, und sonst allen anderen Unseren und des Heiligen Römischen Reichs Unterthanen und getreuen, was Würden, Stand oder Weesens die seynd, ernst und festiglich mit diesem Brief, und wollen, daß sie obbesagten Anselm von Pigage samt dessen Sohn ihre eheliche Leibs-Erben, und derselben Erbens-Erben Mann- und Weibs-Personen absteigenden Stammes für und für in ewige Zeit, als andere Unsere und des Heiligen Römischen Reichs rechtgebohrne Lehen-Turniersgenossene Edelleute in allen und jeden geist- und weltlichen Ständen, Stifften und Sachen zulassen, annehmen, würdigen, und ehren, auch an denen oberzehnten Unseren Kaiserlichen Gnaden, freyheiten, Ehren, Würden, Recht und Berechtigkeiten, Erhöhung in den Stand, und Grad des Adels, wie auch vorbeschriebenen adelichen Wappen und Benahmung nicht hindern noch irren, sondern sie deren in allen und jeden ehelich, redlich- und adelichen Sachen und Geschäften in- und außerhalb gerichts geruhiglich und unangefochten nutzen, genießen, gebrauchen, und gänzlich da bey bleiben lassen, darwider nicht thun, noch das Jemand Andern zu thun gestatten, in keine Weiß, noch Weege, als lieb einem jeden frey Unsere und des Heiligen Römischen Reichs schwere Ungnad und Straffe und darzu eine Poen nemlichen fünfzig Mark löthigen Goldes zu vermeiden, die ein jeder so oft er freventlich hier wider thäte, Uns halb in Unsere und des Heiligen Römischen Reichs-Kammer, und den andern halben Theil oft gemelten Anselm und Niclas von Pigage oder ihren ehelichen Leibs-Erben, derselben Erbens-Erben und Nachkommen

beyderley Geschlechts absteigenden Stammens, so hier wider beleidiget oder beeinträchtigt würden, ohnnachlässlich zu bezahlen verfallen seyn sollen; Doch Uns und dem Heiligen Römischen Reich an Unseren und sonst anderen, welche vielleicht das vorbeschriebene Wappen Kleinod und Benahmung gleich führten, an derenelben, Ehren, Würden, Wappen, Kleinod, Recht und Gerechtigkeiten unvergriffen, ungeschädlich, und gänzlichen unnachtheilich.

Mit Urkund dieses Briefs besiegelt mit Unserem Kaiserlichen Insignel, der geben ist zu Wien den Vier und zwanzigsten Tag Monaths Martii nach Christi Unsers lieben Herrn und Seligmachers gnadenreichen Geburt im Siebenzehnen Hundert acht und Sechzigsten, Unsers Reich im vierten Jahre.

Joseph  
Vt. Fürst Colerredo.

Eine Standuhr von 1740 (Neuerwerbung des Altertumsvereins). Durch das freundliche Wohlwollen unseres langjährigen Mitgliedes Herrn Adolf Kleeback sind wir zu billigem Preise in den Besitz eines wertvollen Museumsstückes von hervorragender Schönheit gelangt. Es ist eine imposante Kasten-Standuhr von über 3 Meter Höhe. Das Gehäuse besteht aus braunpoliertem Holz, das mit dunkleren Einlagen versehen ist. Das Zifferblatt hat einen Durchmesser von 30 cm. Beim Schlagen des Uhrwerks ertönt ein kunstvolles Glockenspiel. Dieses hervorragende Meisterwerk der Uhrmacherkunst wurde im strengen Winter 1740 von dem Meister Johann Georg Boltz angefertigt, dessen Wohnsitz leider nicht angegeben, aber wohl in der Pfalz zu suchen ist. Nach mündlicher Tradition schenkte Kurfürst Karl Philipp diese Uhr einem pfälzischen Kloster, in dem sie lange Zeit ihren Standort hatte.

Von besonderem Interesse sind die Inschriften. Außen auf der Tür des Holzgehäuses ist eine durchbrochene Messingverzierung im Stil der damaligen Zeit angebracht, die unter einem von zwei Engeln gehaltenen Kurhut ein fürstliches Monogramm — wohl CP — zeigt. In der Ornamentik über dem Monogramm ist folgende Inschrift eingraviert:

HERR JESU CHRISTE STEH MIR BEY  
EIN GLÜCKSELIG STUND MIR VERLEIH  
MIT DEINEM GEIST THU MIR BEYSTEHN  
SOLANG DIE LEBENSVHR WIRD GEHN  
ANNO 1740

Die Uhr hat drei Gewichte, links hängt das Spielgewicht, in der Mitte das Schlaggewicht, rechts das Ganggewicht; letzteres wiegt ca. 45 Pfund, die beiden andern, etwas kleineren je ca. 40 Pfund. Alle drei Gewichte sind mit Messing umkleidet und weisen Inschriften auf. Die interessanteste und ausführlichste dieser Inschriften steht auf dem linken Gewicht:

ES WAR  
DER 15. FEBRVAR  
ALS ICH DAS OBERST  
MESSING VHR GEHEVS AN  
GEFANGEN HAB  
AVCH MUS ICH DIESES DA  
BEY NICHT VERGESSEN  
WEYL SELBIGEN TAG DER  
REIHN ZU GE  
FROHREN GEWESE  
DEN 12. MERTZ  
IST ES  
FERTIG WORDTEN  
DA BRACH DER  
REIHN ALERORTEN  
1740

IOHANN GEORG BOLTZ

Die andern Inschriften sind kürzer, insgedessen war dem Künstler Gelegenheit zu reicherer ornamentaler Verzierung gegeben. Das mittlere Gewicht zeigt ein Brustbild und Engelsköpfe, darunter steht:

GOTT HAT GEHOLFEN  
GOTT HILFT NOCH  
GOTT WIRD WEIDER  
HELFEN

Auf dem rechten, dem Ganggewicht, ist eine allegorische Figur eingraviert, eine weibliche Gestalt, die mit verbundenen Augen geflügelten Füßen auf einer rollenden Kugel dahinschwebt. Es ist das Glück, wie die darunter stehende Inschrift andeutet:

ICH NEHM AN  
MIT VERGNVEGEN  
DAS GLVECK SO  
GOTT WIRD FV  
GEN

Die Uhr ist im bürgerlichen Zimmer des Stadtgeschichtlichen Museums aufgestellt und findet dort die allgen eine Bewunderung der Besucher. Sie darf zu den schönsten und wertvollsten Stücken unserer Sammlung gerechnet werden, und steht unter den mancherlei erfreulichen Erwerbungen des Jubiläumsjahres mit in vorderster Reihe. Herzlicher Dank sei daher auch an dieser Stelle dem bisherigen Besitzer dargebracht, der sich im Interesse der Allgemeinheit entschlossen hat, seine wertvolle Uhr dem Altertumsverein abzutreten.

Zur Geschichte der Mannheimer Bibliothek. Die kurfürstliche Hofbibliothek wurde bes. nntlich im Jahre 1802, beim Uebergang Mannheims an Baden, mit den übrigen Sammlungen nach München übergeführt, wo ihre Schätze der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek einverleibt wurden. Nur ein kleiner Rest verblieb in Mannheim, und auch dieser wurde im Jahre 1857 neuerdings geschmälert, worüber nachfolgende Notiz des Mannheimer Journals (9. Juni 1857) von Interesse ist.

„Mannheim, 5. Juni. Seitens der Intendanz der großh. Hofdomänen ist die Weisung hier eingetroffen, von den Resten der ehemaligen Kurpfälzischen Hofbibliothek, welche in dem Bibliotheksaale des großh. Residenzschlosses aufgestellt ist, jene Werke nach Karlsruhe verbringen zu lassen, die der dortigen Hofbibliothek noch abgehen, oder von ihr als wünschenswerte Erwerbung bezeichnet wurden. Es werden demnach von derselben nur etwa 2000 Bände in den bisherigen Räumlichkeiten verbleiben, die wohl kaum mehr anders als eine passende Ausstattung der unteren Räumlichkeiten des Saales betrachtet werden können. Dagegen ist mit dem Lyceum noch eine öffentliche Bibliothek — von Desbillons-Weißum — verbunden, deren Benützung auch dem allgemeinen hiesigen Publikum um so mehr erleichtert ist, da die Befolgung eines eigenen Bibliothekars aus Fondsmitteln besritten werden kann.“



Soeben ist erschienen

das im Auftrag des Stadtrats herausgegebene

Jubiläumswert:

## Mannheim in Vergangenheit und Gegenwart.

Drei Bände, reich illustriert, in Original-Leinenband.

Ladenpreis Mark 30.—

Band I und II: Geschichte Mannheims von den ersten Anfängen bis zur Begründung des Deutschen Reiches, bearbeitet von Professor Dr. Friedrich Walter.

Band III: Mannheim seit der Gründung des Reiches 1871 bis 1907, dargestellt vom Statistischen Amt.

Bestellungen nehmen die hiesigen Buchhandlungen entgegen.



# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementpreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 5 Mk., Einzelnummern: 30 Pfg.

VIII. Jahrgang.

Juni 1907.

Dr. 6.

## Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Der Briefwechsel zwischen Stengel und Lamey. Von Dr. Bergsträßer, München. — Die Mitglieder der Mannheimer Handelskammer 1728—1830—1907. Von Dr. Arthur Blaustein, Mannheim. (Fortsetzung). — Miscellen. — Zeitschriften- und Bücherschau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

## Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstands-Sitzung** am 10. Juni beglückwünschte der Schriftführer im Namen des Vorstands den Vorsitzenden zu seiner Ernennung zum Mannheimer Ehrenbürger, von der wir bereits in der Mainnummer der Geschichtsblätter Mitteilung gemacht haben, und dankte ihm für seine hingebende Tätigkeit zu Nutz und Frommen des Vereins und der von ihm verfolgten Ziele. — Ein zweiter Glückwunsch wurde dem Professor Dr. Walter dargebracht zum glücklichen Abschluß seiner „Geschichte Mannheims“, wodurch die Wissenschaft eine hochwillkommene Bereicherung erfährt und unserer Jubiläumsfeier das vornehmste Denkmal von dauerndem Werte gesetzt wird. Der Vorstand begrüßt es daher mit besonderer Freude, daß S. K. H. der Großherzog Seiner huldvollen Anerkennung der Verdienste des Herrn Professor Dr. Walter durch Verleihung des Sächsischen Löwenordens II. Klasse mit Eichenlaub Ausdruck verliehen hat. — Der gemeinsam vom Herrn Oberbürgermeister und dem Vereinsvorsitzenden ergangene Aufruf zur Veranstaltung einer Geldsammlung als Jubiläumsspende für unsere Altertümersammlung hat eine freundliche Aufnahme gefunden und namhafte Zeichnungen veranlaßt, die in den hiesigen Blättern und in unserm Vereinsorgan veröffentlicht werden sollen. Mit den auf Anregung unseres Ehrenmitglieds, Herrn F. Bertheau in Zürich, von auswärts wohnenden Mannheimern gezeichneten Jubiläumsspenden ist dies bereits geschehen. — Betr. eine größere, von auswärts angebotene Sammlung von Fayencen wird Herr Baer mit Führung der nötigen Vorverhandlungen betraut. — Derselbe schenkt ein fein ausgeführtes Miniaturbildnis des Christian Bock. — Zum Schluß wird über die Tagung des Gesamtvereins im September verhandelt und ein Programm dafür aufgestellt, das dem Ausschuß zur Genehmigung vorgelegt wird. — Mit besonderer Freude wird Kenntnis davon genommen, daß der Stadtrat unserem Ehrenmitglied, Herrn Privatmann Friedrich Bertheau in Zürich, in Würdigung seiner Verdienste um die Förderung der einheimischen Geschichts- und Altertumskunde die silberne Jubiläumsmedaille zum Geschenk gemacht hat.

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Mittadt, Karl, Kaufmann, Friedrichsring 14.  
Baus, Paul, Kgl. Norw. Konsul, Lameystraße 8.  
Bergmann, Anton, Optiker und Feinmechaniker, E 1. 15.  
Bieger, Adolf, Damenfriseur, N 4. 13.

Blümcke, Richard, Fabrikdirektor, Luisenring 25.  
Blum, Alfons, Zigarrenfabrikant, Bismarckplatz 10.  
Frhr. v. Bock, Ulrich, Hauptmann, Kaiser Wilhelm-Kaserne.  
Darmstädter, Julius, Kaufmann, D 7. 11.  
Darmstädter, Rudolf, Kaufmann, Werderstraße 48.  
Disqué, Heinrich, Kaufmann, Q 7. 12a.  
von Dusch, Friedrich, Gr. Landgerichtsrat, L 7. 6a.  
Dyckerhoff, Friederike, Fräulein, R 7. 25.  
Grumbach, Adalbert, Direktor, B 1. 6.  
Hagemann, Dr. Karl, Gr. Hoftheaterintendant, E 7. 22b.  
Hartmann, Adolf, Kaufmann, D 3. 12.  
Hellmann, Karl, Kaufmann, K 1. 1.  
Koppel, Alfred, Kaufmann, Catterfallstraße 43.  
Küllmer, Heinrich, Privatmann, L 14. 13.  
Leoni, Richard, Kaufmann, London.  
Leser, Dr. Walter, Gr. Amtsrichter, M 7. 1a.  
Mandelbaum, Wilhelm, Fabrikant, Rheindammstraße 10.  
Nauen, Dr. Viktor, Rechtsanwalt, A 3. 2.  
Odenheimer, Viktor, Friedrichsplatz 6.  
Schaefer, Karl, Direktor, Beethovenstraße 22.  
Schmidt, Alois, Oberlehrer, Rheinwillenstraße 9.  
Spohn, Georg, Kaufmann, D 2. 6.  
Stockheim, Max, Privatmann, O 7. 25.  
Zerwes, Anton, Kaufmann, B 6. 24.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder: Fräulein Eleonore Köchling; Kaufmann Wilh. Veltens; Fabrikant Friedrich Kauffmann; Frau Fabrikant Friedr. Kauffmann Witwe.

Durch Austritt: Professor Dr. Hermann Klaatsch, Breslau; Frau Geh. Hofrat Buhl, Heidelberg.

Mitgliederstand am 20. Juni 1907: 929.

## Der Briefwechsel zwischen Stengel und Lamey.

den ich hiermit herausgebe, befindet sich im Manuskript 870 des Generallandesarchivs zu Karlsruhe in einem der Nachlaßbände Lameys. Er ist nicht vollständig, besteht eigentlich nur aus den Briefen Stengels an Lamey, und auch da fehlen die aus der Zeit von 1763—65. Den Briefen Lameys sind hier nur sehr wenige erhalten. Nach einer sehr liebenswürdigen Mitteilung von Erzellenz Stengel in München befinden sich auch keine weiteren im Stengelschen Hausarchiv. Bei der Herausgabe sind Unrede- und Schlußformel, auch manches andere Unwesentliche weggelassen. Das auf die Mannheimer Akademie Bezügliche habe ich vollständig gebracht. Das bisher zugängliche Quellenmaterial über dieses gelehrte Institut ist so gering, daß hier auch weniger Wesentliches einen gewissen Wert hat. Ein gewisser Reiz dieser Briefe liegt gerade in manchem kurzen Billeit, mancher Anweisung und manchem Auftrags, die ein scharfes Licht werfen auf den durchaus höfischen Charakter der wissenschaftlichen Institute des Absolutismus. Wenn einmal Lamey eine Inschrift verfassen muß für eine Kapelle, die

die Kurfürstin hat erbauen lassen, ein andermal einen Gast des Kurfürsten in Mannheim heruntzuführen soll, ein drittes Mal eine öffentliche Sitzung der Akademie verlegt wird, weil der Direktor Stenzel im Hofdienste gerade nicht abkömmlich ist, so sind das typische Züge. Und darüber hinaus erfahren wir doch manches von weiterer Bedeutung, selbst Politisches aus dem Jahre 1778. Die ziemlich ausgedehnten Anmerkungen finden zum Teil ihre Begründung in der Lückenhaftigkeit des Materials; dies möge auch den dreifachen Anhang rechtfertigen.

München.

Dr. Bergsträßer.

(Zur Orientierung für die Leser sei noch folgendes beigelegt. Die pfälzische Akademie der Wissenschaften in Mannheim wurde 1763 gegründet. Außer dem Straßburger Professor Johann Daniel Schöepflin, ihrem Präsidenten (vgl. Geschichtsblätter 1907, Sp. 26), machten sich um sie besonders verdient Geheimrat Johann Georg v. Stengel, der Vorstand der kurfürstlichen Geheimkanzlei, ein hochgebildeter Mann, der für die Pflege der Künste und Wissenschaften Großes und Dankenswertes getan, und Andreas Eamey, der im Jahre der Gründung zum ständigen Sekretär der Mannheimer Akademie und zugleich zum Hofbibliothekar ernannt wurde. Andreas Eamey, dessen Selbstbiographie wir demnächst zu veröffentlichen beabsichtigen, ist der Großvater des Ministers August Eamey. D. Red.)

\* \* \*

#### 1. Stengel an Eamey.

Schwetzingen le 26 août 1765.

L'Electeur est très content de l'estampe que j'ai l'honneur de vous envoyer et comme il a approuvé votre idée en faveur de sa bibliothèque, je crois aussi que l'affaire de vos compatriotes ira bien, pourvu qu'ils soient en état de se soutenir par leur fabrique. Leur Placet est en les mains de M. M. le B. de Beckers et de Reibel. M. le B. de Hohenhausen se porte mieux et j'espère qu'il en échappera. Vous savez au reste déjà la mort de l'Empereur; comme on sera obligé de lui dresser un catafalque pour les jours des obsèques, L'Electeur souhaite que l'Académie fournisse une vingtaine d'Emblèmes pour cette solennité funèbre, et cela le plutôt possible . . . . . Stengel.

Dieses ist der erste Brief Stengels an Eamey, der in der Karlsruher Sammlung enthalten ist. Was mit der affaire de vos compatriotes gemeint ist, konnte ich nicht feststellen, Baron Beckers und Reibel waren Minister, Baron Hohenhausen Präsident der Akademie. Kaiser Franz I., der Gemahl Maria Theresias, starb am 8. August 1765 plötzlich in Innsbruck.

#### 2. Stengel an Eamey.

Mannh. en hâte ce 25 fev. 66.

P. P. Je viens de recevoir votre lettre et j'ai l'honneur de vous envoyer 12 Ducats, pour en faire présent à celui des registrateurs qui travaille avec vous. Stengel.

#### 3. Stengel an Eamey.

Schwetzingen ce 31. May 66.

Bittet um Bücher.

PS. Je viens de recevoir la nouvelle que la découverte de Schriesheim est une vraie antiquité Romaine contenant une infinité d'urnes. St.

Die beiden vorstehenden Stücke sind kurze Billette. Die Schriesheimer Entdeckung ist die Auffindung der römischen Begräbnisstätte, die Schöepflin im zweiten Bande der Acta Academiae S. 107—114 besprochen hat. Die Fürsorge für Ausgrabungsfunde bildet überhaupt einen wichtigen Teil der Tätigkeit der historischen Klasse.

#### 4. Stengel an Eamey.

Schwetzingen ce 30 août 1767.

S. A. S. Ele. [Son Altesse Sérénissime Electorale] approuve le marché avec les libraires Barboux, et

vient vous accorder votre demande. De ceci nous en parlerons plus amplement vendredi prochain, pour en arranger l'exécution. . . . . Stengel.

P. S. Dans ce moment je viens de recevoir la réponse de Mr. le B. de Vorstern, que l'Electeur de Mayence approuve très fort l'édition du Codex Trad. Laurish.

M. de Schmidt vient de m'adresser M. de Morfontaine, Intendant de Soissons. M. de Capelier le mènera demain à Mannheim et s'adressera d'abord à vous et à M. Colini. Je vous le recommande et vous prie d'en vouloir bien faire avertir M. Colini.

Bei der damaligen Sorglosigkeit in allem was Rechtschreibung angeht ist es nicht unmöglich, daß mit Vorstern der Mainzer Kanzler Forster gemeint ist. Dieser war wenigstens bei den Unterhandlungen wegen des Kurfürst Codex beteiligt. So schreibt z. B. Schöepflin an Eamey am 22. September 1764: „Allés aussi à Mayence, pour voir le codex Nazauanus traditionum Laurishamensium. Vous vous adresserés à M. de Forster, le chancelier, à qui vous ferés mes compliments M. de Stenguel vous donnera une lettre de recommandation.“ — Die Herausgabe der Kurfürst Traditionen hatte die Mannheimer Akademie von vornherein im Auge gehabt, schon 1765 hatte Stengel deshalb Verhandlungen mit dem Kurfürsten von Mainz gepflogen. Im Februar 1767 ging Eamey selbst nach Mainz, um von der dort im Archiv befindlichen Handschrift eine genaue Abschrift zu nehmen. Er selbst sagt darüber in seinen Erinnerungen<sup>2)</sup>: „Da ich mir vorgenommen hatte unter anderen Gegenständen auch die alten Gauen der Pfalz genauer als bisher gefahren, zu beschreiben, und hierzu den in dem Prodomo Chronici Gottwicensis öfter allegierten Codicem dipl. Laurens. hauptsächlich vermügte, so gab dies Gelegenheit, daß ich im Hornung 1766 nach Mainz geschickt wurde, um eine sichere Abschrift zu erlangen, wozu mir durch hohe Empfehlungsschreiben der Weg schon gebahnt war. Bald darauf veranstaltete ich im Namen der Akademie eine Ausgabe nach dem Vorbilde der Monumenta Boica.“ Die Monumenta Boica sind eine Sammlung von Urkunden zur bayerischen Geschichte, von der Münchener Akademie herausgegeben. Die Herausgabe der ersten neun Bände leitete C. F. Pfeffel, Eameys Freund und wie er Schüler Schöepflins.

M. de Schmidt ist wohl der Direktor der Bibliothek, der Münzsammlung und des Naturalienkabinetts in Karlsruhe, Friedrich Samuel Schmidt von Rossan (Fester S. 363). Ueber die andern Personen ist mir nichts erreichbar.

#### 5. Stengel an Eamey.

Schwetzingen ce 4 juillet 1768.

Monsieur. L'Electeur a vu avec bien de plaisir par votre lettre et par celle de M. le Président, que votre voyage va grand train et avec tout le progrès qu'on peut désirer. J'augure au moins que la suite n'en sera pas moins heureuse que le commencement. Pour y contribuer autant qu'il est en moi, je joins ici les lettres pour M. M. Fransen à Cologne et d'Henry à Liège. . . . . Stengel.

P. S. Le Baron d'Hüpsch de Conzen (oder E.P.) demeurant à Cologne vient d'offrir un traité de monnaies Mscpt. du 16<sup>me</sup> siècle et en demande 250 écus. Je ne crois pas qu'il en vaille 10. Cependant l'Electeur souhaite, que vous le voyez à votre arrivée à Cologne pour en faire le rapport à votre retour.

Mit der Reise ist die große akademische Reise vom Sommer 1768 gemeint. Seit Herbst 1764 benützte man die akademischen Ferien zu derartigen wissenschaftlichen Reisen. Sie dienten dazu, die historischen Denkmäler aufzunehmen und wissenschaftlich zu beschreiben, oft auch an Ort und Stelle archivalische Forschungen zu machen. Ueber die Reisen gab jeweils Eamey einen genauen Bericht in den Akten der Akademie. Die große Reise, von der hier die Rede ist, fällt in die Sommermonate des Jahres 1768. Die Frühjahrs- und Herbstferien waren deshalb zusammgelegt worden. Sie führte in die nieder-rheinischen Besitzungen des pfälzischen Hauses, besonders nach Jülich und Düsseldorf.

<sup>1)</sup> Aus: Johann Daniel Schöepflins brieflicher Verkehr, herausgegeben von Richard Fester, Tübingen 1906. 240ste Publikation des literarischen Vereins in Stuttgart. Die betr. Stelle S. 163 f. Näheres über Forster war auch Fester nicht erreichbar. Die Orthographie ist die von Fester beibehaltene Schöepflins. Die ausgezeichnete Ausgabe Festers mit ihren reichhaltigen Anmerkungen werde ich noch öfters benutzen und „Fester“ zitieren.

<sup>2)</sup> Manuskript im Generallandesarchiv Karlsruhe Nr. 716. Große Auszüge daraus bei Fester, S. 310—320.

### 6. Lamey an Stengel.

Monsieur. Le Baron d'Hupsch à Cologne vient de m'écrire qu'il cédera son ms. en question et son inscription romaine pour 100 écus. . . .

J'ai reçu hier la description que vous m'avez fait l'honneur de m'adresser, pour les Etrennes mignonnes Palatines. On y a mis la nouvelle inscription du jardin, comme nous avons prévu dernièrement qu'il arrivera par la manière que le monument a été posé.

Voici mon compte de bibliothèque et une feuille de la gazette de Berne où vous trouverez un article de Mannheim fort singulier. . . .

Mannheim ce 19 Sept 1768. Lamey.

Les Etrennes mignonnes, ein kleiner Almanach in französischer Sprache, den Lamey im Auftrage des Hofes herausgab und diesmal mit einer Beschreibung des Schwesinger Gartens füllte.

### 7. Stengel an Lamey.

Schwetzingue ce 10 may 1769.

L'Electeur va aujourd'hui à Oggersheim et demain il y aura conférence. Si notre cher président est pressé il est le maître de venir ici demain ou aprèsdemain. Si non nous aurons le plaisir de l'avoir avec nous vendredi prochain et je le verrai ici dimanche prochain, l'Electeur allant encore vendredi ou samedi à Oggersheim. Cependant je laisse le tout à sa décision. . . .

Stengel.

P. S. Dans ce moment je viens de recevoir la nouvelle que les Mscpts. de Camerarius arriveront demain à Mannheim sous mon adresse; je vous prie d'ordonner qu'ils restent à Mannheim, et soient d'abord déposés à la Bibliothèque où vous les ouvrirez quand il vous plaira.

Die Manuskripte der beiden Camerarius (des Philologen und des Politikers, 16. und 17. Jahrhundert) wurden auf Anregung Schoepflins (Brief an Lamey vom 3. Febr. 1769, Fester S. 261) als sehr wichtig für die pfälzische Geschichte, erworben und befinden sich jetzt auf der Staatsbibliothek zu München.

### 8. Stengel an Lamey.

Schw. ce 13 Juill. 1769.

P. P. La lettre de Mad. l'Electrice de Saxe fait honneur à Elle à l'Electeur son époux, et à l'Académie: il est donc très permis de la faire insérer dans la Gazette et S. A. S. Ele. l'a approuvé. Je suis ravi au reste d'apprendre la reconvalence de notre président et suis à jamais et très parfaitement.

Monsieur V. t. h. et t. o. S. Stengel.

Anlässlich der Vermählung der Prinzessin Amalie Auguste von Zweibrücken, der Schwestertochter der Kurfürstin mit dem Kurfürsten Friedrich August von Sachsen, hatte die Akademie eine Festigung abgehalten und eine Münze schlagen lassen, für deren Ueberfendung sich die Kurfürstin in einem eigenhändigen Schreiben bedankte. (Acta III S. 6 ff.). Die Abkürzung am Schlusse ist die gewöhnliche formel: votre très humble et très obéissant serviteur.

### 9. Lamey an Stengel.

Monsieur. Notre commission va très bien jusqu'ici. Le matin nous travaillons aux archives, nous dinons chez M. le Grand Doyen et soupions chez l'archivair, qui se prête de son mieux à toutes nos recherches. Je lui ai remis de la part de notre auguste souverain la médaille d'or, que M. Scheffer m'avait envoyée un moment avant mon départ. Nous ne pouvons guère finir notre besogne avant mercredi ou jeudi prochain. et peut être que notre présence sera même nécessaire jusqu'à vendredi, jour consacré aux séances du grand chapitre, en cas que nous ayons encore besoin de son consentement pour emporter des pièces nouvelles, outre les extraits que l'archivair nous fournira.

Spire ce 26 Nov. 1769. Lamey.

Für die pfälzische Geschichte waren natürlich die Archive des Bischofs von Speier von höchster Wichtigkeit. Doch machte der geistliche

Herr meist Schwierigkeiten, indem er Schaden für sich von der Archivbenützung durch Fremde befürchtete. Erst als Schoepflin ihn aufgeklärt hatte, daß die gewünschten Urkunden nicht irgend welche Ansprüche Carl Theodors auf bischöfliches Gebiet stützen sollten, wurde er zugänglicher. Er schickte Karl Theodor sechsundsechzig Abschriften und gab die Erlaubnis, daß Lamey in seinem Archive arbeite. Dafür erhielt er zum Danke die Werke der Akademie und eine Sammlung pfälzischer Münzen (vgl. Acta III 17 f. und Fester S. 388). Schäffer ist der Medailleur und Münzmeister.

### 10. Stengel an Lamey.

P. S. Voilà l'assignation pour le mois de mai, et la lettre de M. Meermann de retour. Celui-ci aura une suite en argent et vous pouvez y joindre le Codex Laur. . . . La Bible, décrite dans le Billet ci-joint est à vendre à Heidelberg; voyez Mr. si elle convient à la Bibliothèque.

ce 8 Juni 1770.

Stengel.

Der eigentliche Brief fehlt in dem Bande des Generallandesarchivs. Das Postskriptum ist ohne Ortsbezeichnung. Meermann, wahrscheinlich Gerard M., Syndikus in Rotterdam, seit 1768 außerordentliches Mitglied der Akademie.

### 11. Lamey an Stengel.

. . . J'ai eu l'honneur il y a quelque temps de vous parler Monsieur d'une petite plaque de cuivre, qu'il serait bon de faire appliquer à chaque monument ancien de pierre de taille qui depuis l'existence de l'Académie ont été rassemblés dans le chateau Electoral, avec une inscription qui enseigne tout court la signification du monument l'endroit d'où il est venu et l'année qu'il a été transporté.<sup>3)</sup>

Il y a à peu près une cinquantaine de pièces et le graveur demande 30 X<sup>er</sup> par plaque. Voudriez vous bien, Mr. m'obtenir l'agrément de S. A. S. Elect. pour l'exécution de ce projet.

Bittet für 14 Tage um Urlaub pour prendre des eaux pour le bien de mes yeux, dont je souffre encore malgré les remèdes dont je me suis servi jusqu'ici.

Manh. ce 25 Juill. 1770.

Lamey.

### 12. Stengel an Lamey.

Seckenheim ce 8 oct. 70.

L'Electeur ira à Oggersheim jeudi prochain et notre séance publique sera le vendredi suivant. Cedit jeudi j'aurai l'honneur de vous voir ici avec notre cher Président honoraire M. Kremer, et s'il se peut Madame votre épouse. Vous m'aurez en revanche pour le vendredi. . . .

Stengel.

### 13. Lamey an Stengel.

Manh. ce 16 mars 71.

. . . La ville de Ladenbourg m'a déjà envoyé sa réponse à nos questions historiques. J'attends tous les jours la même chose de Neustatt et de Germersheim, où j'ai envoyé les exemplaires de nos questions pour tous les endroits de ces deux grands baillages. On me dit que M. Wachter le Graveur s'en va à St. Petersbourg.

Ueber die questions historiques vergl. den Anhang.

### 14. Stengel an Lamey.

Seckenheim, den 18. Sept. 772.

P. P. Meine gestern nacher Langenzell bei üblem Wetter getane Reise, wodurch meine Pferde gegen Vermuthen allzusehr ermüdet worden seind, ist schuld, daß heute der Akademie nicht beiwohnen können. Ich überschicke daher einen geistlichen Administrationsbericht und ein Schreiben von H. S. Jung. Ersteren bitte mir wiederum nebst Euer Hochedelgeboren und Hn. Hofrathen Kremers Gedanken aus, und auf letzteren kann beliebig mit Gelegenheit gemeldet werden, daß nach Hinflus einiger Wochen eine nähere

<sup>3)</sup> Am Rande von Stengels Hand: Cette idée est approuvée.

Vorstellung und Bitte mit Anführung aller nur erfindlichen Motiven um eigenen Gottesdienst zu Ronsdorf ad manus eingereicht werden könne.

Näheres über die Gegenstände dieses Briefes war mir nicht zugänglich.

### 15. Stengel an Eamey.

Schwezingen, den 7. Juni 1774.

Der Frau Churfürstin Dchlt. lassen über die Oggersheimer Lauretan. Kapelle eine Kirche bauen, und in den ersten Stein solle eine Tafel mit einer Inschrift kommen. Ich habe die hierbeykommende aufgesetzt, zu welcher aber noch gesetzt werden soll, daß die Kirche über der Kapelle seye. Dieses bitte loco congruo, beizurücken, und auch sonst corrigenda zu corrigieren. Stengel.

### 16. Stengel an Eamey.

Seckenheim, d. 30. Juli 1776.

P. P. Se. Churfürstl. Dchlt. suchen den Hn. Lessing, Herzogl. Braunschweig. Hofrath, Antiquarium und Bibliothecarium zu Wolfenbüttel in Absicht auf vorhegende Einrichtung eines deutschen Theaters, in ihre Dienste zu ziehen, und wollen ihn, wenn er sich dazu versteht zu einem ordentlichen Mitglied der Akademie deraestalten ernennen, daß die erste in Erledigung kommende Stelle ohnersezt bleiben solle. Eure Hochwohlgeboren belieben demnach das Dip'oma einweilen schleunig und in möglicher geheime auszufertigen und mir nacher Schwezingen zu schicken, anbey den Hn. Präsidenten davon zu preveniren, indeme das Churfürstl. Rescript, in welchem obiges verordnet, und in soweit in den akademischen Gesetzen dispensirter seyn wird nächstens folgen solle. Das Diploma solle H. Schwan auf einer Reise zu Hn. Lessing mitnehmen, und wenn dieser zu kommen sich weigert, wieder zurückbringen.

Ueber den Versuch, Lessing nach Mannheim zu ziehen, sagt Eamey in seinen Erinnerungen: 1776 wurde Schwan nach Braunschweig geschickt, um Lessing zur Einrichtung des Pfälzischen Nationaltheaters einzuladen. Um ihn dazu leichter zu bewegen, wurde ihm das Patent eines ordentlichen Mitglieds der kurfürstlichen Academie ausgesetzt. Eamey reiste mit Schwan bis Göttingen, wo er längeren Aufenthalt nahm und mit den dortigen Gelehrten lebhaft verkehrte. „Meine Hauptbeschäftigung aber bestand darin, daß ich zum behufe meiner damals angefangenen diplomatischen Geschichte der alten Grafen von Ravensberg einige auf der öffentl. Bibliothek befindl. Handschriften benutzte.“ Indessen entledigte sich Herr Schwan seines Auftrags mit dem glücklichsten Erfolg zu Braunschweig. Wie es gekommen sei, daß Lessing schließlich doch nicht dauernd in Mannheim blieb, erzählt uns Stengels Sohn, Stephan Freiherr von Stengel, sehr hübsch in seinen Erinnerungen<sup>1)</sup>: „Lessing wurde eingeladen und kam. Hompesch wandte alles an, diesem Gelehrten Deutschlands erster Größe einen würdigen Empfang und einen angenehmen Aufenthalt vorzubereiten. Ich erhielt den Auftrag, die Bedingungen mit ihm richtig zu machen. Lessing, vom vielen Weihrauch, der ihn von allen Seiten entgegengampfte, betäubelt, machte den Spröden; die Direktion der Nationalbühne zu übernehmen, schlug er rund ab: nur dazu wollte er sich noch verstehen, von Zeit zu Zeit seine Meinung zu sagen, seinen Rat zu geben. Hompesch war in Verlegenheit. Lessing konnte er so nicht fortgehen lassen, und ihn so zu behalten, schien ihm zu teuer. Jetzt fiel er auf den Gedanken, ihm die oberste Leitung der Heidelberger Universität und der Studien überhaupt zu geben. Lessing nahm es an, und ließ sich in einem Hofwagen nach Heidelberg führen, um den ersten Ueberblick seiner künftigen Würde zu nehmen. Aber nun brach das Wetter los: Die Oberkaratel der Universität und die Direktion der Studien stand unter dem Departement des Ministers Oberndorff, der diesen unvorgesehenen Eingriff seines Herrn Kollegen unmöglich dulden konnte. Pater Frank wurde benützt, und da mußte die Sache von der gefährlichsten Seite gepackt werden, daß es darauf abgesehen seye, die ganze National-Erziehung einem Protestanten in die Hände zu spielen, und dadurch der katholischen Religion den tödlichsten Streich zu versehen. . . . Als ich einige Tage nacher zum Churfürsten kam, erhielt ich den Auftrag, die Sache einzuleiten, daß Lessing (doch mit guter Art) sich sobald als möglich zu seiner Nachhausereise bequemen möchte. . . . Ich mußte Lessing sehr viel Verbindliches vom Churfürsten sagen, ihm eine mit Dukaten gefüllte goldene Dose, dann die folge der Churfürsten von de. Pfalz von Otto dem Erlauchten an bis auf Karl Theodor in

goldenen Medaillen überbringen, dann wurden ihm seine Reisekosten besonders vergütet und sein Wirt bezahlt, und Lessing verschwand, wie er gekommen war.“ Ein Rescript des Kurfürsten war nötig, da mit Lessings Ernennung zum ordentlichen Mitglied die festgesetzte Zahl von sechs Mitgliedern für jede Klasse überschritten worden wäre. Das Rescript vom 30. Juli 1776 befindet sich im Generallandesarchiv Pfalz Generalia 6400 (Fester S. 318).

### 17. Stengel an Eamey.

München, den 25. Hornung 1778.

Se. Churfürstl. Dchlt. haben den Antrag Ihrer Akademie auf eine monatliche Pension von zwölf Gulden aus dem Akademieschatz für den bisherigen Faktor Vogt gütigst genehmiget, welches hierdurch nebst geziemender Empfehlung an unseren Hn. Präsidenten und sämtliche meine H. Mitbrüder zu melden ohnermangele. Stengel.

Stengel war mit dem Kurfürsten Anfang Januar, der Erbfolge in Bayern wegen, nach München gegangen.

### 18. Stengel an Eamey.

München, den 28. Hornung 1778.

In dem Hamburger Adresse-Comtoir-Blatte ist vor einigen Wochen eine bedenkliche Auslegung des Art. IV § 9 P(acis) W(estphalicae) erschienen. Hiebey kommende Gedanken seynd dorthin geschicket worden, um in nehmliches Blatt auch einzerrücket zu werden; ich wünsche aber, daß sie auch dem Herrn von Pfeffel zu Versailles zu Händen kämen. Euer Hochedelgeboren können solches am unverfänglichsten bewerkstelligen, wenn sie den Aufsatz, als ob es nur zufällige Gedanken eines unserer Akademienmitglieder wären und ohne eine politische Neuigkeit, besagtem ihrem Freunde zuschickten. Sie seynd kurz, damit gar Niemand von derselben Lesung abgeschröket werden möge, scheinen aber doch das vollkommen zu beweisen, was sie beweisen sollen.

Ohne Unterschrift aber Stengels Hand. Am 3. März sendet Stengel noch „einen Nachtrag zu letztüberschicktem Aufsatz, mit der Bitte, solchen gleichfalls dem Herrn von Pfeffel zu übermitteln“. Der betreffende Artikel in dem Hamburger Blatte behandelte Oesterreichs Rechte auf die Oberpfalz und bewies sie als Rechte auf das Alod des verstorbenen Kurfürsten. Dagegen erschien die Schrift, von der Stengel spricht. Sie hatte den Titel: „Einige/ erhebliche Zweifel/ über jenes/ was in der Druckchrift: / Erklärung des vierten Artikels des westphälischen Friedens/ soweit er die Erlöschung des Chur-Bayerischen Mannesstammes angehet/ über den § 9 dieses Art. nach der Recension in den Hamburgischen — Adresse-Comtoir-Nachrichten enthalten ist. / 1778.“ Ein Exemplar Staatsbibliothek München Bav. 2565 m. Mit dem Nachtrag 14 Seiten Kleinoktav.

Pfeffel, Christian Friedrich, war französischer Diplomat, damals iuris consulte du Roy und premier commis aux affaires étrangères. Er hatte hauptsächlich alle auf die bayerische Erbfolge bezüglichen Angelegenheiten zu bearbeiten<sup>2)</sup>. Mit Eamey war er von Straßburg her befreundet, wo beide als Studenten Schoepflins Schüler gewesen und in dessen Hause gelebt hatten. Ueberdies waren sie Landsleute. Seit dem Vergennes 1774 das Ministerium des Auswärtigen übernommen hatte, hatte Pfeffel eine ziemlich einflußreiche Stellung. Man benutzte ihn oft um zu sondieren, wie Frankreich sich zu dieser oder jener politischen Frage wohl stellen werde<sup>3)</sup>. Eamey ist auch dem Wunsche Stengels nachgekommen und hat wegen dieser Schrift bei Pfeffel angefragt, doch konnte dieser seiner diplomatischen Stellung wegen wohl keine Auskunft geben. Das scheint mir wenigstens aus einem Briefe hervorzugehen, den Pfeffel an Eamey am 1. Oktober 1780 aus Versailles schrieb und in dem es heißt: „Il y a bien longtemps mon ancien ami que je vous dois une réponse. Comme je ne l'ai pu faire dans le temps qu'elle vous aurait intéressé, j'espère que vous m'en tiendrez quitte aujourd'hui qu'elle ne serait plus de rien. (Pfeffels Briefe an Eamey, Univ. u. Landesbibl. Straßburg Ms. L. germ. 481.) — Die ganze Sache zeigt, daß Stengel sehr gegen die Abtretungslüste Karl Theodors war.

### 19. Stengel an Eamey.

München, den 29. Merz 1778.

Die werthesten vom 5, 8, 16, 22ten dieses habe ich erhalten, und bin bezierig zu vernehmen, was H. von Pfeffel von den Zweiffel und ihrem Nachtrage, wovon

<sup>1)</sup> Vergl. Bergsträßer, C. f. Pfeffels politische Tätigkeit im französischen Dienste. Heidelberg 1906. Kapitel III.

<sup>2)</sup> So bei den Verhandlungen über den Fürstenbund, a. a. O. S. 64. Damals war es Schloffer, Goethes Schwager, der Pfeffel die „Privatgedanken“ einiger markgräflich badischen Räte zur Begutachtung zu unterbreiten hatte.

<sup>3)</sup> Herausgegeben von K. Th. Heigel in: Quellen und Abhandlungen zur neueren Geschichte Bayerns. Neue Folge. München 1890. VIIter Aufsatz, Neue Denkwürdigkeiten vom pfälzbayerischen Hofe unter Karl Theodor. S. 320—354. Mein Zitat S. 341 f.

einen Abdruck hier anlege, halte. Der Aufsatz von dem Vorzuge der Pfalzgrafschaft am Rhein ist entscheidend; gleichwohl bin ich der Meinung, daß mit solchem nicht eher auszurücken seye, als wann zu gleichen Zeit gezeigt wird, daß Bayern auch ein Churland seye; vermög der goldenen Bulle nurmehr sein und bleiben müsse: folglich ohngeachtet des erlöschenden Namens Chur-Bayern alle Vorrechte der Churländer und den unter Churf. Maximilian erhaltenen Rang vor Salzburg behalte. Solches wird am süglichsten in einer besonderen Abhandlung geschehen können, und mag anstehen, bis wir wiederum beysammen seyn: inmittelst könnte sich darauf vorbereitet werden.

Beym dormaligen Umständen wird die Akademie die Belohnung eines Scribenten, welchen allerdings nötig finde, jedoch für beständig anzunehmen aus sichereren Ursachen nicht rathe, selbst übernehmen müssen. . . .

Der Brief ist ohne Unterschrift und beschäftigt sich mit einer Frage, die auch im Zusammenhang mit der Erbfolge steht. Nach dem weipbällischen Frieden rückte Pfalz kein Ausersehen des kaiserlichen Monarchen wieder in die fünfte Kur ein, während es bisher die achte inne gehabt hatte. Die bayerische Kur ging damit ein.

## 20. Stengel an Lamey.

München, den 31. März 1778.

Die hiesige Akademie bittet demahlen um Bestätigung ihrer Privilegien und der bis jetzt bezogenen Fonds von jährlich 5 m. l.; hat zugleich um Abänderung ihrer Gesetze in der Anlage angestanden. Die höhere Absicht scheint zu sein selbige nach den Umständen zu gestalten. Ich schicke darunter Ihnen die Gesetze nebst angetragenen Modificationen mit der Bitte, daß Euer Hochadelgehobren ihre Gedanken darüber mir wollen zugehen lassen.

Der Brief ist ohne Unterschrift.

## 21. Stengel an Lamey.

München, den 4. May 1778.

... Übrigens heße ich die hiesige Akademie nach unserem Muster und dem mir überschickter Entwurf umschmelzen zu machen; es wird aber viele Voricht zu gebrauchen sein. . . .

Die Bestätigung der Privilegien der Würdener Akademie erfolgte am 22. Jänner 1779. Zugleich wurden die neuen Gesetze veröffentlicht. Man hielt sich nämlich an die Mannheimer Bestimmungen, beschränkte z. B. nach deren Vorbilde die Zahl der ordentlichen Mitglieder jeder Klasse auf sechs<sup>7)</sup>. Die Verordnung der Würdener Akademie scheint allerdings mancherlei Schwierigkeiten gemacht zu haben. wenigstens schreibt Kennedy am 30. Decemler 1778 an Lamey: „Unsere akademische Sachen sind noch nicht in der Ordnung. Als Vorkämpfer (K. war Edette von Gebert) nehme ich mich gar nicht daran, sondern bleibe ein zu allem bereitwilliger Zuschauer.“

## 22. Stengel an Lamey.

München, den 22. May 1778.

... Ohne außerordentliche Ereignisse kommen wir in den nächsten drey Wochen nicht nach Mannheim; mithin wird die Akademie allerdings ihre öffentliche Versammlung d. 30. dieses halten müssen. Dahier ist kein Fokastronom und habe ich auch nicht von sonst jemanden reden hören, so mit dieser Wissenschaft sich abgäbe. Auch meines Befindens ist unter ehr- und andenkenswürdigster Schoepflin auf dem Kupferstücke besser als auf der Medaille geraten.

Es ist wohl die Rede von dem Kupferschick, den Perleth geschick hat und der, soviel ich mich erinnere, auch in den Sammlungen des Museumsvereins ausgestellt ist. (Pal. Oeser, Geschichte der Kupfer-Inschriften S. 95.)

<sup>7)</sup> Ueberhaupt waren die Beziehungen der beiden Akademien sehr lebhaft. Ich heße darons noch an anderer Stelle zurückkommen zu können. Ein reichliches Material liegt vor in den Briefen, die Pfeffel als Direktor der hiesigen Klasse der Würdener Akademie 1763-68 an Lamey schrieb und besonders in dem vollständig erhaltenen Briefwechsel Lameys mit Kennedy, dem Sekretär der Würdener Akademie (Briefe Lameys an Kennedy in der Briefsammlung der Würdener Akademie, Kennedys Briefe in Lameys Nachlaß, Karlsruher General-landesarchiv).

## 23. Stengel an Lamey.

[München] 23 May.

... Die offene Sitzung kann bis Samstag gehalten werden, sollte sie auf d. nächsten Montag verlegt werden müssen, so bitte Nachricht davon zu geben. . . .

## 24. Stengel an Lamey.

München, den 6. April 1785.

... In der Brüsseler Schuldsache muß die Akademie nunmehr den noch einzig übrigen Rechtsweg gehen, wobery zu wünschen ist, daß solcher nicht krumm und langweilig werde. . . .

D. 3, 4 und 5ten hat es hier wieder in der Gegend zwei Schuhhoch Schnee auf den bereits vorhandenen gelegt, sodasß wirklich die Landstraßen fast gar nicht zu passieren sind. Wären solche nur einigermassen fahrbar, so würde ich mit morgen zur Heimreise anschicken, da ich hier in Haus oder wenigstens Stadt-Arrest mich befinde und keine gesunde Bewegung machen kann. . . .

Heute ist zwar die Brieffpost von Augsburg hier angekommen, hat aber keine Mannheimer noch Frankfurter Pakete mitgebracht, woraus man schließt, daß in Schwaben der Schnee sich noch um vieles mehr angehäuft habe.

Ohne Unterschrift. Auf der Rückseite von Lameys Hand: Stengeliana. Ueber die Brüsseler Schuldsache habe ich nichts gefunden.

## 25. Lamey an Stengel.

Mannheim, den 12. Januar [1788].

Ich fange an mich langsam wieder zu erholen und hoffe im Stande zu seyn übermorgen in d. gerückten Akademie-sitzung erscheinen zu können. Zu einer öffentl. Versammlung wird es auf Ew. Hochwohlgeh. ankomen den Tag für künftige Woche zu bestimmen. Indessen empfehle ich mich gehorsamst.

Lamey.

Morgen kann ich nicht zu Mannheim mich einfinden, da ich nach Schwyzingen reisen muß, und wegen dergleichen öfteren Reisen kann ich noch nicht melden, wann zu der öffentlichen Sitzung erscheinen könne. Seckenh., d. 13. Juni 1788.

Stengel.

Ein kurzes Billet Lameys, das Stengel mit der Antwort zurückgehen ließ. Dies ist der letzte Brief Johann Georg von Stengels an Lamey in der Handschrift des Generallandesarchivs.

## \* \* \*

### Anhang.

#### I. Zwei Briefe Stephan Freiherrn von Stengels an Lamey.

München, den 10. Weinmonats 1793.

Die von E. W. mir zugesickten Exemplare der meteorologischen Ephemeriden hab ich richtig erhalten, und nach ihren Bestimmungen vertheilt und versendet. Wenn Euer Wohlgebohren der meteorologische Briefwechsel allein zugefallen ist, so ist das freilich eine ziemliche Bürde, die ihren Mann allein ganz beschäftigen könnte. Es wundert mich, daß dieses Geschäft bei der Akademie nicht einem besonderen Mitgliede übertragen ist, das zugleich die Beobachtungen zu machen und den Briefwechsel zu besorgen hat.

Die Rechnungen der Bibliothek habe ich von H. Trautner erhalten. . . .

Gehorsamster Diener  
Stengel.

Die meteorologischen Ephemeriden (Ephemerides Societatis meteorologicae Palatinae) erschienen seit 1783, nachdem schon 1780 auf Anregung Hemmers eine meteorologische Klasse der Akademie angegliedert war. Die meteorologischen Ephemeriden sind dadurch von besonderer Bedeutung, daß hier die Berichte der meteorologischen Stationen veröffentlicht wurden, die auf die Anregung der Mannheimer Akademie hin in ganz Europa eingerichtet und von ihr mit gleichen Instrumenten ausgerüstet worden waren. Es sind dies die ersten genauen und systematischen Beobachtungen, die wir auf dem Gebiete der Wetterkunde überhaupt besitzen. Als Hemmer, der die Ephemeriden leitete, 1790 starb, lief die Sache mehr und mehr ein; es erschienen nur noch zwei Bände.



München, den 17. November 1801.

... Jetzt wo wir die lange gewünschte Ruhe endlich haben, sollten nur auch bald die Dinge um uns her auch wieder in ihre alte, oder meinetwegen in eine bessere Ordnung eintreten.

Unsere hiesige Akademie hat im Grunde durch den Krieg gar nichts gelitten, vielleicht inzwischen eher etwas an Tätigkeit gewonnen. Doch da bis jetzt der Entwurf unserer neuen dem Zeitgeiste und den Forderungen des Publikums etwas mehr angepassten Gesetze vom Hofe noch keine Bestätigung erhalten hat, so erwarten wir immer eine neue Umformung. Man sagt, Graf Rumford, der künftigen May wieder hier zu sein versprochen hat, werde den Auftrag erhalten, die physikalische Klasse etwa nach dem Modelle der von ihm in London errichteten Societät umzugießen, gemeinnütziger zu machen, und mit den Gewerben und Künsten in genauere Verbindung zu bringen, während die historische Klasse durch das Ministerialdepartement der auswärtigen Angelegenheiten zu den staatsrechtlichen Vorarbeiten gebraucht, und dadurch eine den Zwecken der Staatsverwaltung anpassendere Tendenz erhalten solle. Ob diese Wiedergeburt auch auf die Mannheimer Akademie Bezug und Einfluß haben werde und solle, weiß ich nicht. . . .

Gehorsamster Diener Stengel.

In Wirklichkeit ging die Mannheimer Akademie mit dem Uebergang der Pfalz an Baden unter. Ihre Fonds wurden von Bayern zurückgezogen und der Münchener Akademie überwiesen, deren Reorganisation aber auch erst im Jahre 1807 einsetzte.

\* \* \*

## II. Die Historischen Fragen.

Der von der Akademie ausgesandte Fragebogen hatte folgenden Inhalt:

### Historische Fragen

an die Gemeinde zu . . . . .  
im Oberamt

1. Wie heißet das durch den Ort oder durch dessen Gemarkung fließende Wasser, in so fern sich eines darinn befindet. Wo kommt es her und wo fließet es hin?
2. Finden sich in der Gemarkung Seen, Weyer, Teiche, oder Brüche und wie heißen sie?
3. Wie gros ist ungefehr die Gemarkung des Orts, und wie heißen derselben verschiedenen Felder sowohl an Aekern, als an Weinbergen, Wiesen, Waldungen und Weiden?
4. In welcher Gegend der Gemarkung, oder gegen welche Ortschaften liegen solche Felder. Wie heißen ferner die in jeglichem Felde gelegenen Gewanden?
5. Sind besondere Höfe, Mühlen, Schlösser in der Gemarkung, und wie heißen sie?
6. Sind keine Spuren eines vor Zeiten abgegangenen Dorfs, Kirche, Schlosses oder Hofes in der Gemarkung übrig?
7. Wer sind die Lehensherren sowohl der ganzen Gemarkung, als der besonderen Gegenden oder Gewanden in derselben? Letztere wären mit Nahmen zu benennen.
8. Wie heißen die in dem Ort befindlichen herrschaftliche, Geistliche und andere freye Güter?
9. Was für einen Heil. Patronen hat die Kirche oder Kapelle des Dorfes?
10. In welches Bistum gehört die Kirche?
11. Finden sich keine Altertümer von Stein mit Schriften oder Figuren, in der Gegend?
12. Hat der Ort nebst seinem ordentlichen Dorfgerichte, noch andere besondere Gerichte, als Hubgerichte, Centgerichte etc.

NB. Die Antwort kann von Punkt zu Punkt gleich hernach oder auch auf ander ungestempelt Papier gesetzt, und an die Kurfürstliche Akademie der Wissenschaften überhaupt, oder an derselben beständigen Secretarius, Herrn Hofrath Lamey, übersandt werden.

Dieser Fragebogen wurde in den Jahren 1771 und folgende durch die Oberämter an jede einzelne Gemeinde geschickt. Er war gedruckt und so eingerichtet, daß die Fragen gleich auf dem Bogen selbst beantwortet werden konnten.

In den Handschriften der historischen Klasse der Münchener Akademie befinden sich die Antworten auf die von der Mannheimer Akademie gestellten Fragen

1. Des Oberamtes Lautern. In dem Begleitschreiben heißt es: „Da die Beantwortungen der Fragen von sämtlich des dahiesigen Oberamts Communen endlich eingekommen, so finde mich nun imstande solche auf dero gefälliges ersuchtschreiben vom 16ten May nuper hieby zu übersenden. . . .“

Lautern, d. 27. aug. 1772.

Horn (?).

2. Oberamt Neustadt. Aus dem Begleitschreiben: „Ueber die mir communicierte historische Fragen habe endlich deren beantwortungen von denen einschlägigen Communen mit vieler mühe zusammen gebracht, welche hier anlege, . . . deme jedoch auch beyzufügen nicht entzehen kann, wie darauff kein vollkommener Verlaß zu nehmen seyn dürfte. . . .“  
Neustadt, den 2ten Aprilis 1771.

3. Oberamt Mosbach übersendet die Antworten am 25. febr. 1774.

4. Oberamt Lindenfels übersendet die Antworten am 23. März 1774.

Nach einer Notiz auf einem Blatte aus spätere Zeit befinden sich in den Papieren der Akademie noch weitere Bände der Antworten. Ich habe sie aber nicht finden können.

\* \* \*

## III. Der Haushalt der Akademie vom Jahre 1782.

Im Kreisarchiv München habe ich unter Rechnungspapieren das folgende Schriftstück gefunden (M. F. 444/107) und glaube es auch veröffentlicht zu sollen, da die Dokumente über die Akademie so wenig zahlreich sind:

Ungefähre Nachweisung über jährliche Einnahmen und Ausgaben bei der kurfürstlichen Akademie der Wissenschaften zu Mannheim.

### Einnahmen.

|   |                 |
|---|-----------------|
| An Stiftungsgeldern von kurf. Generalcasse im Monatsrats auf höchste ad manus Scheine                                   | fl. Kr. 6 000,— |
| für das Jahr 1782 sind wirklich an Capitalien verzinlich ausgestanden 85 347 fl. so zu 5 % an Zinsen betragen . . . . . | 4 267,21        |
| Summa   | 10 267,21       |

### Ausgaben.

|   |          |
|---|----------|
| An Zinsen von aufgenommenen Capitalien:                                       |          |
| an H. Hemmer ab 4500 fl. zu 4 1/2 % . . . . .                                 | 202,30   |
| desgl. der Frau v. Ebernstein ab 1500 fl. zu 5 % . . . . .                    | 75,—     |
| An Befoldungen:   |          |
| Herr Hofrath Lamey . . . . .  | 1 000,—  |
| Herr Prälat Maillot . . . . .   | 400,—    |
| Herr Collini . . . . .  | 1 000,—  |
| „ Kelling . . . . .   | 400,—    |
| Regierungsrat Medicus . . . . .   | 900,—    |
| Prälat Haeffelin . . . . .  | 300,—    |
| H. de Necker . . . . .  | 300,—    |
| H. Hemmer . . . . .   | 900,—    |
| H. Scheimerat v. Günter als Rechner . . . . .                                 | 300,—    |
| Zur meteorologischen Gesellschaft . . . . .                                   | 300,—    |
| H. Deurer . . . . .   | 200,—    |
| Rechnungs-Revision . . . . .  | 150,—    |
| Akademie-Schreiber . . . . .  | 180,—    |
| Akademie-Diener Jung . . . . .  | 50,—     |
| Beitrag zur Deutschen Gesellschaft . . . . .                                  | 600,—    |
| Desgl. zur ökonomischen Gesellschaft . . . . .                                | 600,—    |
| für Jettions ungefehr . . . . .   | 400,—    |
| An Neujahrgeldern ungefehr . . . . .  | 50,—     |
| für Fuhrn und Zehrungen ungefehr . . . . .                                    | 200,—    |
| Zum Unterhalt des akadem. Druckerey-Hauses ein Jahr um das andere . . . . .   | 100,—    |
| An Belohnung für Einheb- und Beytreibung der Capitalzinsen ungefehr . . . . . | 250,—    |
| für verschiedene und besondere Ausgaben ungefehr . . . . .                    | 500,—    |
| Summa   | 9 357,30 |

### Bilance

|           |           |
|-----------|-----------|
| Einnahmen | 10 267,21 |
|           | 9 357,30  |
|           | 909,51    |

Zu der Einnahme sind die jährlichen Haus- und Druckereizinsen nicht bemerkt, dagegen aber auch in der Ausgabe der kostspieligen Druckwerke der Akademie und der meteorologischen Gesellschaft, welche jene Einnahme wieder aufheben, nicht gedacht worden.

Mannheim, d. 16ten September 1783.

von Günter  
der Akademie Schatzmeister  
mppia.  
(manu propria).

## Die Mitglieder der Mannheimer Handelskammer 1728—1830—1907.

Von Dr. Arthur Blaukeim, Mannheim.

(Fortsetzung.)

41. (1853) Bohrmann, Wilhelm, 1864—68 Hf., Spezerei-warendetailhandel, später Kaffeengroszgeschäft, dann Petroleumhandel. Geb. 1824 (Vater Weinhändler), † 1867. I. Mannheimer Petroleumimporteur, M. d. H.-J. seit 1853, 65—67 M. d. gr. Bürgerausschusses. (Karl Bohrmann, Emil Magenau.)
42. (1812) Darmstaedter, Sam. Jon., 1864—92 Hf., Rechner 1864—92, 2. Vizepräsident 1889—92, Manufakturwarenhandels Jonas Darmstaedter (M. d. H.-J. seit 1820), † 1892, M. d. H.-J. f. 1847 und Teilhaber der firma Jos. Darmstädter Söhne (gegr. 1785), urspr. Detail- und Engroszgeschäft in Tuch- und Manufakturwaren, seit zirka 1840 ausschließlich Engroszgeschäft. 81—87 Stadtver., 72—74 stellv., 74—79 Handelsrichter. (Dikt. Darmstaedter, Jahresbericht d. Hf. 1889 I 115, 1892 I 123, Ph. Diffene in d. Mh. Hf. f. Neue Bad. Landeszeitung Nr. 156 vom 26. März 1892.)
43. (1845) Gundelach, Dr. phil. Carl, 1864—78 Hf., Chem. Industrie (Sodaind). † 1878, aus Frankfurt; Schüler Liebigs, dann bei chem. Fabrik Kestner-Rigau in Thann i. Els., 56—78 Dir. d. Vereins chem. Fabriken in Mannheim-Wohlgelegen. (Prof. Dr. E. Hing, Werden und Wirken des Vereins chemischer Fabriken 1904 und Caro a. a. O.)
44. (1857) Glöcklen, Reinhold, 1864—76 Hf., Spedition. Geb. 1812 Ulm, † 1881, M. d. H.-J. f. 1857, 37—40 Teilhaber einer Indienne-fabrik bei Lenzburg (Schweiz), 40—42 eines Verlages in Wiesbaden, 42 d. Speditions- und Landesproduktengesch. fch. Kaufmann in Basel, f. 44 i. fa. Kaufmann & Glöcklen, Ludwigshafen und Mannheim, bis 48 auch Basel, f. 68 R. Glöcklen & Co. (m. f. Sohn, siehe 60) in Mannheim. (Otto Glöcklen.)
45. (1847) Hummel, Gust., 1864—70 Hf., Spedition. Geb. 1824 Straßburg i. Els. (Vater: bad. Konsul), bis 1875 Inhaber der fa. Hummel & Co. (f. 3t. bedeutendstes Speditionsgeschäft Mannheims). M. d. H.-J. seit 1847, M. d. II. Kammer 66—70 f. Mannheim Stadt, d. I. Kammer 71—78 (an Stelle von Artaria), 68—69 Handelsrichter, 71—81 (und früher) M. d. Bürgeraussch. (Gust. Hummel, Roth-Chorbede, Bad. Landtagshandbuch.)
46. (1847) Kopfer, Wilh., 1864—87 Hf., Vizepräsident 1871—76, Präsident 1876—79, Tabakhandlung (inländ. Rohstoff). Geb. 1813 Liebenscheid im nassauischen Westerwald (Bauernsohn), † 1887, f. 47 in Mannheim und M. d. H.-J., Stadtver. f. Mitte d. 50er u. 78—87 (Stadtverordn.-Vorst.), Gemeinderat 70—75, 63—66 M. d. II. bad. Kammer für Mannheim Stadt, 78—86 M. d. R. für Mannheim (Dem., Dp.), 76—86 M. d. Aussch. d. Deutschen Handelstags. (Bad. Biograph. IV. 223 (Dr. Jos. Landgraf). Jber. d. Hf. 1887 I. 105.)
47. (1769?) Mayer, Rud. Lehmann, 1864—70 Hf., Tabakfabrik. Geb. 1809 als Sohn eines Rauchtobakfabrikanten, † 1884, M. d. H.-J. f. 1839, führte als einer der ersten in Süddeutschland die Zigarrenfabrikation ein. Anfang der 40er Jahre mit seinem Bruder Max (sp. stellvertr. Handelsrichter) Mitinhaber des väterlichen Geschäfts, nunmehr Gebr. Mayer, seit Anfang der 50er Jahre erste Filialen auf dem Lande (R. E. und Max Mayer, seit Anfang der 60er Jahre Ehrenbürger von Sandhausen und St. Ilgen). 59 M. d. Nationalver., Vorstandsmitgl. des Nationallib. Vereins, Mitbegründer und langjähr. Präf. des Tabakvereins, seit 65 Gemeinderat, 71—75 Mitgl. des Bürgerausschusses. (Eudwig Mayer-Doff, Partenkirchen.)
48. (1847) Roeder, Adam, 1864—78 und 1879—82 Hf., Vizepräf. 1880—81, Mel- und Kolonialwarenhandel. Geb. 1817 Mainz, † 1884. Teilhaber von Gebr. Roeder, Mel- und Samenhandlung, später Alleininhaber; 73 Präf. des Verwaltungsrats d. Mannh. Lagerhausgef., 65 M. d. gr. Bürgeraussch., 71—81 Stadtverordneter, 68—71 stellvertr. Handelsrichter. (u. a. E. Bürd.)
49. (1838) Stoll, Louis (Gg. Eudw.) 1864—68 Hf., Kommission und Spedition, M. d. H.-J. f. 1845. Geb. 1820 als Sohn eines früheren österr. Regimentsarzts (der als Vorderösterr. in Wien geb.), † 1892; bis 1841 mit Hh. Schliemann zuz. i. Geschäft von B. H. Schröder & Co., Amsterdam. 45 Mitbegr. d. fa. Rabus & Stoll, Klee-samenhandel und Versicherungsagentur (zeitweise auch Mehl- und Spiritushandel, Mitte der 60er bis Mitte der 70er auch Spedition, damals Vizekonsul der Ver. Staaten), f. Ende der 60er Dispacheur und Gerichtsach-verständiger, f. 77 Vorf. des Verwaltungsrats d. Mannh. Volksbank, später Mannh. Bank, 48 Hauptmann der Bürgerwehr. (Ministerialrat Dr. Stoll, Karlsruhe.)
50. (1843) Engelhard, Herm., 1866—68 Hf., Tapetenfabrik. Geb. 1817 Zürich, † 1890, M. d. H.-J. seit 1848, führte in Mannheim die Tapetenfabrikation ein (bis dahin fast nur französische Spezialität), 65—74 M. d. gr. Bürgeraussch., f. Sohn Emil Engelhard siehe 94. (Emil Engelhard.)
51. (1821) Eadenburg, Carl, 1866—1907 Hf., Bankier. Geb. 1827 (als Sohn von 59), M. d. H.-J. f. 1859, Präf. des Aufsichtsrats der Bad. Bank und der Südd. Diskontoges., 68—69 stellvertr., 69—73 Handelsrichter, 75—81 Stadtverordn., 87—91 und 93—97 M. d. bad. II. Kammer für Mannheim (Natl.), (kandid. auch 85 und 91), 85 Kommerzienrat, 99 Geh. Kommerzienrat, Schwiegervater von Abg. Ernst Baffermann, österr.-ungar. Konsul. 1907 Ehrenbürger von Mannheim.
52. (1841) Dresler, Joh. Eudw. Eberhard, 1868—79 Hf., Spedition, M. d. H.-J. f. 1845, aus Finkenhütte bei Siegen, Direktor der Mh. Gummi- und Asbestfabrik, 65 M. d. gr. Bürgeraussch., 75 Gemeinderat, seit 75 Stadtrat, Dir. der städt. Sparkasse.
53. (1857) Engelmann, J. Aug., 1868—79 Hf., Fettwarenhandel, M. d. H.-J. seit 1857, aus Kreuznach, † 1895, 73 Gemeinderat, 75 Stadtrat, 82—84 Stadtvor. (Jber. d. Hf. 1895 I 113 f.)
54. (1793) Gärtner, Theod., 1868—75 Hf., Agenturen, Kerzenfabrik. Geb. 1825, aus Eorschp., † 1876, seit 1857 M. d. H.-J., Agenturen, später Stearinkerzen-, Seifen- und Oleinfabrik (seit 34) i. fa. Gärtner, Giuliani & Waltherr, 65 M. d. gr. Bürgeraussch., österr.-ungar. Konsul. (Fräulein Elise Gärtner.)
55. (1831) Joerger, Karl, 1870—95 Hf., Vizepräsident 1881—95, Kolonialwarenhandel. Geb. 1837 als Sohn von Sebastian Joerger (siehe 17), Schwiegervater von Dr. fr. Engelhorn (siehe 88), † 1895, 61 Teilhaber

- seines Vaters, 66 Alleininhaber, 73 deleg. Direktor der Mannh. Lagerhausgesellsch., 72—79 stellvert., 79—95 Handelsrichter, 71—75 M. d. Bürgeraussch., 75—81 und 84—95 Stadtver. (Natl.), 87—90 stellv. Obmann d. Stadtverordn.-Vorst., 85 Kommerzienrat, 95 Geh. Kommerzienrat, Mitbegr. der Bad. Rück- u. Mitvers. (Bad. Biograph. V 866 [Dr. O. Emminghaus], Jber. d. Hf. 1895 [Ph. Diffené] I 5\* f.)
56. (1831) Diffené, Philipp, 1870—1903 Hf., Vizepräs. 1876—79, Präs. 1880—1903, Wein- u. Tabakhandlung. Geb. 1833 als Sohn von H. Chr. D. (siehe 16), † 1903. Mitinh. d. fa. Sauerbeck & Diffené (siehe 13, 16, 36), (Rohtabak- u. Weinhandl. bis 1901), 72—96 Handelsrichter, f. 75 Stadtver., 87—96 und 99—1902 Obmann, 75—78 stellvert. Obmann des Stadtverordn.-Vorstandes, seit 81 Mitgl., f. 93 zweiter Vizepräs. d. bad. I. Kam., 86—90 M. d. R. für Mannheim (Natl.), kandid. auch 75 und 81 z. II. Kam., langjähr. Präs. des Badischen Handelstags, 1886—1903 M. d. Aussch. des Deutsch. Handelstags, 85 Kommerzienrat, 92 Geh. Kom.-Rat, Präs. der Abt. Mannheim des deutschen Flottenvereins. (Mannh. General-Anzeiger 1903 Nr. 5, Städt. Verwaltungsbericht 1904/5 S. 506; Jahresbericht der Handelskammer (V. Kenel) 1902 I 13\*—16\*.)
57. (1823? oder 1831?) Haas, Rudolf, 1870—82 Hf., Kolonialwarenhandlung, chem. Industrie. Aus Wertheim?. Geb. 1836, † 1897, 64 Seniorchef von Conrad Haas Söhne, begr. 73 Chem. Fabrik Rheinau (Soda-fabrik), 73 deleg. Direktor d. Mannh. Lagerhausgesellsch., 84 Mitbegründer der Zollstofffabrik Waldhof, bis 97 deren Aufsichtsratsvorsitzender. (Geh. Kommerzienrat C. Haas.)
58. Schrader, Herm., 1871—1901 Hf., Chem. Industrie, (Düngemittel). Geb. 1834 Frankfurt a. M., † 1907, seit 1860 in Mannheim als Kaufm. Leiter der chem. Fabrik Clemm-Kennig (Inhaber Dr. Conrad Zimmer), später Gg. Karl Zimmer bis 1902, 92 Kommerzienrat. (Kommerzienrat Herm. Schrader, Jber. der Hf. 1901 I S. 163, Caro a. a. O., Mannh. Zeitungen vom 15. und 16. April 1907.)
59. (1857) Baum, Joh. Ludw. Aug., 1875—1907 Hf., Spedition. Geb. 1831 in Gerolstein b. Frankenthal, Pfarrerssohn, f. 57 M. d. H.-J. (von Oggersheim), seit 1846 bei der Speditionsfirma Kaufmann & Glöcklen (siehe 44) Ludwigshafen, dann bis 56 in Rotterdam, seit 56 Teilhaber von Hch. Storke in Ludwigshafen, errichtet Zweiggeschäft in Mannheim, seit 59 Alleininhaber (Sitz Mannheim, filiale Ludwigshafen), 60—88 mit Franz Fischer i. fa. Baum & Fischer, bis 98, dann an Mannheim-Rheinauer Transportgesellsch. verkauft. Seit 81 Mitgl. des bad. Eisenbahnrats, 84—07 M. d. Aussch. der Verkehrsinteressenten bei der Ständ. Tarifkommission der deutschen Eisenbahnen, 1903—06 M. d. Bezirkseisenbahnrats Frankfurt a. M., 1896—1902 Handelsrichter, 1896 Kommerzienrat. (Kommerzienrat Ludw. Aug. Baum.)
60. (1857) Glöcklen, Otto, 1876—98 Hf., Spedition. Geb. 1837 Wildegg, Aargau, Sohn von Reinhold Glöcklen (siehe 44), 60—63 in Amerika, 63 Prokurist von Kaufmann & Glöcklen, f. 68 Teilh. von R. Glöcklen & Co., bis 81 m. f. Vater, 81—98 m. f. Bruder, 98 an Mannheim-Rheinauer Transportges. verkauft, Mitbegründer d. Mannh. Lagerhausges., 88—92 stellvert., 92—96 Handelsrichter. (Otto Glöcklen.)
61. (1815) Kenel, Viktor, f. 1876 Hf., Vizepr. 1898—1903, Präsident seit 1903; Gewürzhandel, dann Fabrik wasserd. Wäsche. Geb. 1838 als Sohn von Moriz Kenel (25), stud. Univ. Heidelberg, 66—96 Teilhaber d. fa. Gebr. Kenel (siehe 25), 86 Mitbegr., dann bis 96 Leiter der Fabrik wasserd. Wäsche Kenel, Bensinger & Co., seit 96 Teilhaber, u. a. Vors. d. Aufsichtsrats der Mannh. Dampfschleppschiffahrtsges. und Bad. Affekturangesellsch., 81—85 stellv., 85—1905 Handelsrichter, 75—81 und 87—93 Stadtver., zweimal (darunter 98) Bezirksrat, 92—98 M. d. Kreisverf., 81—1905 stellv. M. d. Bad. Eisenbahnrats, seit 1903 M. d. Aussch. des Handelstags u. d. Handelsvertragsvereins, f. 1905 der bad. I. Kam. (erstes gewähltes Mitglied für den Handelskammerkreis Mannheim-Heidelberg), 1894 Kommerzienrat, 1906 Geh. Kommerzienrat. (Viktor Kenel.)
62. (1847) Hirsch, Louis, seit 1878 Hf., Getreidehandel. Geb. 1839 (stammt aus Fußgönnheim und Freinsheim, Pfalz), lernte bei der Speditionsfirma Hummel & Co. (siehe 45), trat 57 in das väterliche Geschäft Jakob Hirsch & Söhne, 60—61 als 1. deutscher Getreidekaufmann in Oesterreich-Ungarn, 63 Gründer und bis 67 Leiter der filiale Budapest, 65 Teilhaber von Jakob Hirsch & Söhne, stellv. Vors. des Aufsichtsrats der Bad. Affekturanges. und Mannh. Dampfschleppges., 86 Mitbegründer und seitdem Vorst. der jetzigen Lagereibereifungsgenossenschaft, 89—92 stell., f. 92 Handelsrichter, f. 88 M. d. handelsstat. Beirats b. Kaiserl. Statist. Amt (Kommission zur Feststellung der Werte des deutschen Außenhandels, Vors. d. Abt. I für landwirtsch. Produkte). (Louis Hirsch, Dr. Borgius, Mannheim und der süddeutsche Getreidehandel, Dr. Landgraf (f. 112), der Getreidehandel und das Geschäftshaus Jakob Hirsch & Söhne.)
63. (1754? od. 1837?) Mohr, Hermann, 1878—1902 Hf., Maschinenindustrie. Geb. 1846, † 1902, stud. auf techn. Hochschule, Univ. Heidelberg, 67 Ingenieur a. d. Pariser Weltausstellung, trat 71 in die nun Mannh. Maschinenfabrik Schenck, Mohr, Elsässer genannte frühere Fabrik des Zirkelschmieds Joh. Schweizer sen. (seit 1802), seit 1881 Mohr & Federhaff, Kräne, Wagen, Materialprüfungsmaschinen, f. 95 Alleininhaber d. Firma, langj. Vert. der Hf. i. Beirat der Landesgewerbehalle, 87—93 Stadtver., bis 1902 Vors. des Fabrikantenvereins, 92 Kommerzienrat. (Herm. Mohr, Fabrikgesch. der Mannh. Maschinenfab. Mohr & Federhaff, Mannh. Chronik 1902 S. 72 f., Jber. d. Hf. 1902 I 167 f.)
64. (1852?) Böhm, Jos. Anton, 1879—97 Hf., 2. Vizepräs. 1894—95, 1. Vizepräs. 1895—97, Landesprodukte (Mehl- und Hülsenfrüchte), M. d. H.-J. f. 1854. Geb. 1825 als Bäckermeisterssohn, aus Nedarhausen?, † 1897, wurde Bäckermeister (bis 71) und betrieb daneben Mehlhandel f. 71 Mehl- und Hülsenfrüchtehandel Böhm & Hummel, f. 76 Alleininhaber i. fa. Jos. Böhm, Mitbegr. der Mannh. Lagerhausges., Oberrhein. Versicherungsges., der Mannh. Börse (1862), 1862 M. d. Sachverständigenkom. zur Vorberatung des bad. Gewerbeges., 55—71 M. d. gr. Bürgeraussch., 75—80 Stadtver., 80—87 Stadtrat, 67 Bezirksrat, 81 Mitgl. des Theaterkomitees, Vater von Jos. A. Böhm (f. 86). (Geh. Oberreg.-Rat Dr. Böhm-Karlsruhe, Jber. d. Hf. 1897 I 133 f.)
65. Kessler, Johs., 1879—1900 Hf., Spedition. Geb. 1839 Oggersheim (Pfalz), † 1900, f. 67 Direktor d. Mannh. Dampfschleppschiffahrtsges., M. d. Rheinschiffahrtskom., Vors. des Vereins zur Wahrung d. Rheinschiffahrtsinteressen, 95—99 Stadtver., 99 Kommerzienrat. (Bad. Biograph. V 913, Mannh. Chronik 1900 S. 59, Jahresbericht der Hf. 1900 I 163 f.)
66. Lanz, Heinrich, 1879—1905 Hf., Maschinenindustrie. Geb. 1838 Friedrichshafen am Bodensee, als Sohn eines Speditions- und Landesproduktenhdl., seit Mitte der 50er in Mannheim, trat in das Speditions-gesch. f. Oheims J. P. Lanz & Co. (Nähmaschinenbetrieb), seit 59 Einfuhr engl. und amerik. landw. Maschinen, dann Reparaturwerkstätte, Fabrik landw. Masch., 1878—84 u. 1902—05 Stadtver. (b. f. Fratt.), 89 Kommerzienrat, 99 Geh. Kommerzienrat. („Dem Gedächtnis von Heinrich Lanz“ 1905, Entwicklung und Einrichtung der Fabrik Heinrich Lanz 1906/07, Jahresbericht der Hf. 1905 [Viktor Kenel] I 233 f.)

67. (1828?) Maas, Jos., 1879—89 Hf., Kolonialwaren- (Kaffee-)Handel. Geb. 1839 Eamsbheim b. Frankenthal, † 1889, Kaffee-Import i. fa. J. Deutschmann & Co., Mannheim, Crieft und Hamburg (jetzt noch Hamburg). 85—89 stellv. Handelsrichter, 87—89 Stadtver., M. d. Reichskom. f. d. Feststellung der Werte d. Außenhandels. (Prof. Dr. Otto Maas, München, Jber. d. Hf. 1889 I 114.)
68. (1837) Nöther, Sam., 1879—98 Hf., Eisenhandel. Geb. 1831 Bruchsal (Sohn des 1871 verst. Eisengroßhdl. Jos. Nöther), † 1898, M. d. H.-J. f. 1860, stud. Polytechn. Karlsruhe, trat 48 in das Geschäft Jos. Nöther & Co. (gegr. 1837) ein (vorher Gebr. Nöther in Bruchsal seit Anfang des 19. Jahrh.), seit Mitte der 70er Jahre Repräsentant der Eothring. Eisenwerke „Les petits fils de Fois. de Wendel & Co.“, Hayingen und Groß-Moyeuvre, Mitbegr. der Mannh. Volksbank und der Gemeinnützigen Baugesellschaft, 92 stellv., 92—98 Handelsrichter, 68 Stadtver., 70 Gemeinderat, 75 Stadtrat, (Gas- und Wasserwerk), 96—98 Stadtver. (Dem. Fr.). (Dipl. Ing. Otto Nöther.)
69. Paul, Erwin, 1879—97 Hf., Holzhandel. Geb. 1845 als Sohn eines Arztes, Enkel des Mannh. Holzhändlers Casimir Kast, † 1903, lernte 60—63 bei Edm. Effenhardt (s. 6), dann längere Zeit in Antwerpen, begr. die fa. Paul & Illg, Alleinhaber 90—97, 82—90 und 96—1903 Stadtver., 1902—03 M. d. Stadtver.-Vorst. (Freis. Fr.). (Frau Erwin Paul Witwe, Jber. d. Hf. 1903 I 171 f.)
70. (1845) Thorbecke, Franz, 1878—92 Hf., Tabak- und Zigarrenfabrik (Familie a. d. Osnabrückischen stammend, bis ins 14. Jahrh. zurückverfolgt, nach Holland ausgewandert, dort 1849—72 m. Unterbrechung. Joh. Rud. Th. Ministerpräf.), 1812 Zweig nach Mannheim. Geb. 1843 Meiningen, † 1892, Schwiegersohn von Julius Bassermann (siehe 40), 52 Pädagogium Schnepfenthal, in den 60er bis 70er Jahren Tabakfabrikdirektor in Eissobou, dann Inhaber der Firma A. H. Thorbecke (1789 in Kassel begründet), Mannheim, Führer und Reorganisator der natl. Partei Mannheims, 85—88 stellv., 89—92 Handelsrichter, 74—81 u. 91—92 Stadtver. (Chronik der Familie Thorbecke; Illg. deutsche Biogr., Jahresber. der Hf. 1892 I 123.)
71. (1807) Bassermann, Felix, 1883—1901 Hf., Drogenhandel, Kartoffelmehl- und Sagofabrik. Geb. 1848, † 1902, Sohn von Julius Bassermann (siehe 40), stud. in Berlin Chemie, im Feldzug 70—71 als Leutnant, f. 73 Mitinh. d. fa. B. & Herrschel (siehe 40), Stadtver. 85—1901, f. 92 M. d. Reichskom. zur Ermittlung der Werte d. deutschen Außenhandels. (Rud. Bassermann, Mannh. Chronik 1902 S. 73 f., Jber. d. Hf. 1900 I 163 f., 1902 I 168.)
72. Eckhard, Carl, 1883—1907 Hf., Bank, Chem. Ind. Geb. 1822 Eugen, Bad. Seckreis, Sohn eines Oberamtmanns, jurist. Beamter, infolge Teilnahme an der 48—49er Revolution vom Justizministerium suspend., 56 Anwalt Offenburg, 60 Bürgerm. daselbst, seit 71 Mannheim, dort Mitbegr. und bis 84 Direktor, dann langjähr. Vors. d. Aufsichtsrats der Rhein. Kreditbank, bis 1907 Vors. des Aufsichtsrats der Bad. Anilin- und Sodafabrik, 61—72 bad. II. Kammer (Vizepräsident), 71—74 M. d. R., 75—81 Stadtver. und (78) M. d. Stadtvorst., 92—98 M. d. Mannh. Kreisverf. (Geh. Kommerzienrat Carl Eckhard, Konversationslexikon, Wer ist's?, Zeitgenossenlexikon 1. U., S. 182.)
73. Caemmer, Ernst, 1888—97 Hf., Rechner 1892—97, Kohlenhandel. Geb. 1839 Württemberg, f. 1860 in Mannheim, 66—91 i. fa. Heinrich Glog, Vertreter von Math. Stinnes, Mülheim a. Ruhr. (Ernst Caemmer.)
74. Franz, Louis, 1889—98 Hf., Glas- und Porzellanwarendetailhandel. Geb. 1842 Frankfurt a. M., als Sohn eines Porzellan- und Glaswarenhdlrs., 61—72 im väterlichen Geschäft, f. 67 als Teilhaber, f. 72 in Mannheim, dort 73 das mit Porzellanmalerei verbund. Geschäft von Adam Roes gekauft, seit 78 i. fa. Louis Franz, 84—92 Vors. d. Vereins zum Schutze d. Detailgeschäfts, seit 98 Ehrenvors. desselben (jetzt Verband selbständiger Kaufleute u. Gewerbetreibender), Stadtver. 84—96, f. 99 Privatier in Heidelberg. (Louis Franz.)
75. (1846) Mayer-Dinkel, Sal., 1892—97 Hf., Hopfenhandel. Geb. 1819 Walldorf bei Heidelberg, † 1898, M. d. H.-J. f. 1846, begründet 1844 d. Hopfenhandlg. Mayer-Dinkel, Vater von Wilh. M.-D. (s. 81) und Emil M.-D. (s. 95), 92—97 stellvertr. Handelsrichter, 75—81 Stadtver. (Firma Mayer-Dinkel.)
76. Poth, Phil., 1893—96 Hf., Petroleumhandel, aus Schönberg, † 1896, letzter selbständiger deutscher Petroleumimporteur, 91—95 Petroleumkrieg m. d. Standard Oil Co., verkaufte 96 an diese sein Geschäft.
77. Dakheiser, Paul, 1896—98 Hf., Petroleumhandel. Direktor d. Mannh.-Bremer Petroleumgesellschaft. (seit 96).
78. Weyl, Dr. Carl, seit 1896 Hf., Vizepräf. seit 1903, Chem. Industrie. Geb. 1840, aus dem Saarrevier, dann Köln, 76 Begründer d. Kommanditges. C. Weyl, Teerdestillationsprodukte Mannheim, seit 1902 U.-G. Chem. fabrik Eindhof (1905 an die Rütgerswerke Charlottenburg übergegangen), 1902—04 Vors. des Fabrikantenvereins, 1906 Kommerzienrat, 1899—1902 stellv., f. 1902 Handelsrichter, f. 1903 stellv. M. des Bezirkseisenbahnrats Frankfurt a. M. (u. a. Caro a. a. O.)
79. Emrich, Jakob, seit 1897 Hf., Holzindustrie u. Handel. Geb. 1847, früher Emrich & Köhler, jetzt Emrichs Hobelwerk.
80. Karcher, Aug., 1897—98 Hf., Kohlenhandel i. fa. Raab, Karcher & Co., † 1898 (siehe 87).
81. (1846) Mayer-Dinkel, Wilhelm, 1897—1905 Hf., Rechner 1897—1905, Hopfenhandel. Geb. 1847 als Sohn von Sal. Mayer-Dinkel (siehe 75), Bruder von Emil Mayer-Dinkel (siehe 95), war Seniorchef der Hopfenhandlung Mayer-Dinkel. (Firma Mayer-Dinkel, Jber. d. Hf. 1905 (Dikt. Lenel) I 234 f.)
82. Reinhardt, Emil, seit 1898 Hf., Eisenhandel. Geb. 1847 Dürkheim, Sohn des Kfm. Phil. R., seit 1863 Mannheim, seit 69 Teilhaber von E. Weil (schon seit 55 Teilhaber eines Eisengeschäfts) & Reinhardt, seit 95 Seniorchef, Vorstandsm. d. Eazereiberufs-genossensch., Vors. d. Aufsichtsrats d. Schiffs- u. Maschinenbau-U.-G., Vors. der Südd. Trägerhändler-Vereinigung, seit 1896 Stadtver. (Freis. Frakt.), seit 1906 stellv. Handelsrichter. (Emil Reinhardt.)
83. Heberer, Alexander, seit 1898 Hf., Eisenwarendetailhandel, später Eisbraunkfabrik und Eisenwarengroßhandel. Geb. 1842 Waldsee in Württemberg. Geschäftsführer der Eisen- und Eisenwarengroßhandlung Gust. Fuchs, Heilbronn, 73—77 Reisender von Joseph Nöther (s. 68), 77—81 Gründer und Mitinh. d. Eisen-, Eisenwaren- und Haushaltungsgeschäfts Heberer, Kahn & Co., gründet 81 die Firma Alexander Heberer, 1897 Eisbraunkfabrik, daneben noch Eisenwarengroßgeschäft, 1896—1902 Stadtver. (Dem. Fraktion), 1903 abgelehnt, seit 1901 Beis. d. Schiedsgerichts f. Arbeiterversicherung. (Alexander Heberer.)
84. (1857?) Jordan, Louis, seit 1898 Hf., Kaffeehandel, i. fa. E. Jordan & Franz, aus Ludwigsburg?, Beisitzer des Kaufmannsgerichts seit 1905.
85. (1841?) Eendsburg?) Kern, Joh. Heinrich, seit 1898 Hf., Kolonialwarendetailhandel. Geb. 1846. Vors. des Verbandes selbständiger Kaufleute und Gewerbetreibender des Großherzogtums Badens, des Ortsver. Mannheim,

des Haus- und Grundbesitzervereins, seit 93 Stadtver. (Matl.), seit 98 M. d. Kreisverf., Bezirksrat seit 1902, Kandid. 99 und 1901 in Mannh. Stadt z. II. Kammer. 86. (1852) Böhml. jun., Jos. Anton, 1898—1902 Hf., Chem. Industrie, Schiffahrt. Geb. 1860 als Sohn von Jos. Ant. Böhml. (siehe 64), lernte im Geschäft seines Vaters (Mehl- und Hülsenfrüchtegroßhandel), s. 86 Teilhaber, 86 Mitbegr. und s. 88 Direktor der aus Chem. Fabrik Rheinau (siehe 57) entstandenen U. G. für chem. Industrie, 95 Gründer d. Rheinauges., d. Rheinauhafens und Leiter des Rheinaukonzerns, besonders der Mannh.-Rheinauer Transportges. (siehe 59, 60), 1902 Konkurs der U. G. für chem. Industrie. (Jos. Anton Böhml., Frankfurt a. M.) (Schluß folgt.)

## Miscellen.

**Voglers Orgelspiel.** Abbé Vogler, einer der bedeutendsten Orgelspieler seiner Zeit, lebte bekanntlich einige Jahre am kurpfälzischen Hofe in Mannheim, wo er 1777 zum zweiten Kapellmeister ernannt wurde. Nach wechselvollen Wanderschaften fand er 1807 in Darmstadt eine Heimstätte und entfaltete dort als Komponist und Lehrer der Musik noch im höheren Alter eine lebhaftige Tätigkeit. Zu seinen Schülern in Darmstadt zählten Karl Maria v. Weber und Meyerbeer. Im Juli 1811 kam er, wohl auf Veranlassung der kunstsinigen Großherzogin Stephanie nach Mannheim und gab hier vor dieser Fürstin und deren Gemahl, Großherzog Karl, ein Orgelkonzert in der Konkordienkirche, dessen Programm folgendermaßen lautete:

Dienstag, den 30. July 1811

Auf allerhöchsten Befehl, Nachmittags 3 Uhr  
wird

in Allerhöchster Anwesenheit Ihrer Kais. und Kön. Hh.

der Großherzogl. Hessische geheime Rath

Abt Vogler

zum Besten der Armen

Eine geistliche Orgel- und Vocal-Musik

in der reformierten Kirche aufführen.

### I.

- 1) Seraphinen-Marsch mit Variationen.
- 2) Hymnen, zu vier Singstimmen.
- 3) Flöten-Solo: Allegro, Andante, Finale fugato.

### II.

- 1) Die Belagerung von Jericho:
  - a) Israels Gebet zu Jehovah.
  - b) Trompetenschall.
  - c) Sturz der Mauern.
  - d) Siegreicher Einzug.
- 2) Afrikanisches Lied beim Kalchstampfen der Terrassen, wo wechselweise ein Chor singt, der andere stampft.
- 3) Hymnen, zu vier Singstimmen.
- 4) Hirtenwonne, vom Donnerwetter unterbrochen.

Dieses Programm enthält verschiedene von Voglers berühmtesten Vortragsstücken. Er neigte stark zu einer mit äußerlichen Mitteln arbeitenden Programm-Musik, und diese äußerlichen Effekte des „Hegenmeisters“ Vogler hebt schon Mozart hervor, als er ihn im Dezember 1777 in Mannheim hörte, wo Vogler bei der Einweihung der neuen Orgel der Trinitatiskirche ein Konzert gab. Wie begeistert andere Zeitgenossen über Voglers Orgelspiel urteilten, möge nachstehender Bericht dartun. Derselbe ist abgedruckt in dem Buche: J. M. Sailer, Sambuga, wie er war (München 1816), S. 217—222, und entstammt der Feder Josef Anton Sambugas, der als Kaplan in Manuheim Mitglied der Deutschen Gesellschaft, dann Erzieher der Kinder Max Josefs, also auch König Ludwigs I., und später Hofprediger in München wurde. Der Aufsatz betrifft ein Orgelkonzert Voglers in Worms und lautet:

Vogler in Worms.

Ich bin kein Lautspieler: aber meine Gefühle während des Spieles von Vogler auf der Orgel der evangelischen Kirche in Worms will ich

niederschreiben. Wenn ich gleich das Erhabene, Große, Dichterische, Meisterhafte des Künstlers nicht erreichen werde: so habe ich auch mehr nicht aufsehen wollen, als — meine Gefühle.

Das Vorspiel — war ein Alles versprechender Morgen des auftritt- und wundervollen Tages. Keine Anstimmung, lieblicher Zusammenklang, reiche Abwechslung der Laute, unerwartete Ausflüge, Kühne und große Uebergänge, häufige Verwandlung des Hauptsatzes, sanfte und starke Einwirkung auf das Gefühl, höhere Spannung des Geistes durch jeden Fingeratz, Vorgeschnack der vollen Nahrung für den Zuhörer von Geist und Gefühl.

Der Gesang — war ein sanfter und edler Ausdruck des Herzens in der Stunde der reinsten Gefühle. Man fand sich gezwungen, die Anliegen seines Herzens in Laute zu verwandeln und ihnen nach Vogler's Anleitung Wohlklang zu geben. Wie in der Gesellschaft von Freunden, die ein Lied beginnen, in das man unvermerkt seine Töne mit einmischet: so nahm man Anteil an seinem Liede.

Das Glockenspiel — war die glücklichste Nachahmung des gewöhnlichen Glockenspiels auf größeren Orgeln, ohne daß jedoch die gegenwärtige das Glockenregister gehabt hätte. Vogler wußte die Laute so voll, so abgebrochen, so rein, so löndig zu greifen, daß man die glücklichste Täuschung nicht misstennen konnte, und sagen mußte: die Geschicklichkeit hat den Abgang des Registers ersetzt, und die Nachahmung war von dem Urbilde kaum zu unterscheiden.

„In diesem Stücke der, wenn ich so sagen darf, nur noch mechanischen Kunst überführte uns Vogler zur Belagerung von Jericho, wo sich sein Kunstgeist in erstaunlicher Größe zeigte. Hier wirkte nicht mehr der Zauber der Finger, die bei jeder Berührung den Laut, das Maß, die Künde, den Ausdruck, die Ähnlichkeit herbeiführen: hier wirkte eine erhöhte Einbildungskraft, Wahrheit in der Darstellung, Wahrheit in der Ausführung. Israels Gebet zu Gott — war der hoffnungsvolle Hinausblick zu Gott, der immer für sein Volk stritt, und den es so oft an seiner Seite gefühlt hatte: und der gewaltige Gedanke schien alle Reih'n und Glieder zu durchschauern: Gott ist Sieger! Durch ihn stehen und fallen die Völker! Wir heben unsern Arm auf deinen Befehl! Du bist der Gott der Heerschaaren! Völker, die dich nicht hören, fühlen deinen Arm!“

Der Schall der Trompeten von den Schaaren Israels begann. Die trotzenen Mauern bebeten; die Töne erschütterten die Grundfeste der Türme; Jericho fühlte Gottes Kraft gegen sich; die Mauern wanken wie die Lehren der Kornfelder, unter welche der West hauchet, und die Türme werfen sich hin und her wie ein Berserker. Im Zauber des Spieles sah man Steine auf Steine von den hohen Mauern herabstürzen, Wände herausbrechen und zertrümmert dahinfallen; Türen bersten in schrecklichem Getöse zusammenkrachen. So fand Jericho seiner Wehre beraubt, in banger Erwartung. Der Sieger trat mit freudigem Schritte über den Trümmern dahin, und Vogler begleitete seinen stolzen Gang mit Tönen, wovon sich noch kein Sieg durch die Tonkunst begleitet sah. Schade, daß die Aufschrift nicht hieß: So zog Laudon in Belgrad ein!

Die freie Phantasie — schien mir ein angenehmer Garten, wo man auf Blumen jeder Art, auf Gesträuche, Wildnisse, Wasserfälle, Einöden stößt, und allenthalben die getreue Nachahmung der Natur, oder die Natur selbst findet. Man spürte den Mann, der die Welt sah, mit der Natur vertraut ist, und sie so schön, groß, prachtvoll darstellt, als es nur der höchsten Kunst möglich ist. Den Mann, der seinen Gefühlen durch Töne Leben zu geben weiß, und den die Freundin Tonkunst nie verläßt, er befindet sich in blumigten Gärten, auf grauenvollem Gebirge, hochwoogigem Meere, oder am sanftflügelndem Bache. Er schien mir einem Denker ähnlich, der von den angenehmen Hügeln, wo er die Natur freundlich und lachend sieht, in tiefe Täler und Klüfte hinabsteigt und seinen Geist im Schauer der Schatten, der stürzenden Bäche, der hängenden Felsenstücke weidet, und aus Allem große Gedanken schöpft, die er mit Tönen fühlbar macht.

Das Flöten-Konzert — drückte alle Schönheiten der Flöte aus. Die Nachahmung der sanften und süßen Töne der Flöte war der Erwartung angemessen. Auch die chinesische Arie hatte ihre Eigenheiten und Schönheiten. Doch: wenn ich mich nicht irre, mag darin eben die richtige Zeichnung fehlen, wie an dem Porzellan der Chineser.

Das Adagio mesto — war eine Nachahmung aller Trauertöne, die ich je in der Natur auffeng. Kein Klaglaut von der einsamen Waldtaube an bis zum leidenden Menschen schien mir zu fehlen. Der

Mann hat, wenn nicht selbst versucht, doch glücklich bemerkt, was die unzähligen Gattungen von Trauer und Schmerz für Ausdrücke und Stimmen in allen lebenden Wesen erzeugen.

Die Hirtenwonne, vom Donnerwetter unterbrochen. — So schön besang noch kein Dichter die ländliche Zufriedenheit und Ruhe, wie sie Dogler durch Töne zeichnete. Man sah gleichsam mit Augen die einsame Hütte vor sich liegen, wo unter einem mit Stroh bedeckten Dache Liebe und Genügsamkeit wohnen. Die um die Hütte her zerstreut sich erhebenden Bäume waren sanfter Ruhe und süßer Wonne voll, wie ihre glücklichen Besitzer. Gesättigt und ungestört lagen die belaubten Aeste nebeneinander, wie die Schafe der Heerde um die Mittagsstunde. Nur hier und da lispelte ein Blatt mit dem andern ein vertrautes Wort. Die Vögel sangen ihre ungekünstelten Lieder auf den ruhenden Zweigen; im Schatten weideten sorgelos Ziege, Kuh und Lamm. Das nahe Meer selbst tat sich wohl in dieser ungewohnten Ruhe; nur sanft trieb es seine unmerklichen Wellen an das Gestad, und ließ sie den umherliegenden Sand spielend einander streift machen. Lange dauerte dieser beneidenswürdige Zustand nicht in dem Lande des ewigen Wechsels. Wie, wenn der Leid einem schuldlosen Glücklichen unvermerkt die Quelle seines Lebens trübet: so schlich sich ein Wälzchen aus dem Schooße des Meeres, das in seinem Gange wuchs und allmählich den reinen Himmel dunkelte. Von ungünstigen Winden getragen, drohet es der zufriedenen Hütte. Schon bebten die Blätter auf den Bäumen, und die Halme des Grases; schon hoben sich die Aeste, und die Gipfel wanken; die Henne spüret den kommenden Sturm, und locket dem jungen Gesehler; schon erheben sich im fernern Meere höhere Wogen; schon trauert der Himmel; schweigt der Vogel, suchen Schafe und Kühe ihren Stall. Die Arbeiter eilen vom Felde und suchen Schirm in ihrer Hütte. Fern sausen die Winde; werfend verachtend den Sand vom Gestade dem dräuenden Gewölke entgegen, seinen Zorn zu reizen; wie heulende Wölfe über ein unschuldiges Lamm stürzen, das jeder mit sich reißen will: so fallen die Winde auf die einsamen Gesträuche und Bäume, die ihnen aufstoßen, und wühlen in ihren Eingeweiden. In einem nun herrschte das Ungewitter über den ganzen Gesichtskreis; Nacht und Dunkel liegt auf der Hütte. Am entzündet sich der schreckliche Donner; nun wälzen und schlagen sich, vom Sturme gereizt, die Aeste der Bäume; tief seitwärts biegen sich die Wipfel, als wenn sie sich losreißen und dem Sturme entfliehen wollten. Die rauschenden Wogen stürzen auf das bebende Ufer; sie öffnen tausendmale ihren ungeheuern Rachen gegen das betäubte Land; der Donner eifert mit dem Gebrülle der Wogen, und beyde kämpfen der wilde Sturm in seinem gräßlichen Geheule zu überflügeln. Schrecklich ist der Auftritt: Zerstörung bezeichnet jeden Schritt des Ungewitters; betäubt liegt die Natur.

Gesättigt vom verbreiteten Schrecken schien sich endlich das Ungewitter zu besänftigen. Die Wolkenlast hob sich allmählich von der langen Erde, die sie im Zorne würgte; das Licht suchet seine Stätte wieder; die Stürme werden nur noch auf dem fernen Meere gehört; die letzten Thränen des Kummers fallen von den Blättern der Bäume; die lieblosende Sonne trocknet sie auf; Alles verkündet Ruhe und Frieden; und der Mensch, das Leben der Natur, tritt aus der Hütte und spricht: Danket dem Herrn der Natur: wir sind gerettet!

Dieses empfand ich bei dem Spiele eines Mannes, der einzig in seiner Art ist, den unser Vaterland gebildet hat, und der Deutschlands Ruhm in ganz Europa verbreitet. Sambuga.

## Zeitschriften und Bücherschau.

Als 16. Heft der „Heidelberger Abhandlungen zur mittleren und neueren Geschichte“ erschien im vorigen Jahre eine Schrift: **Christian Friedrich Pfeffels politische Tätigkeit in französischem Dienste 1758—1784**. Von Ludwig Bergsträßer. Die Mitglieder des Mannheimer Altertumsvereins haben im letzten Winter Gelegenheit gehabt, den Verfasser anlässlich seines im Verein gehaltenen Vortrags über Schöpslin, Lamey und die Mannheimer Akademie persönlich kennen zu lernen. Die vorliegende Schrift behandelt einen Abschnitt aus der politischen Tätigkeit eines Mannes, der, nach außen wenig hervortretend, und darum der großen Masse auch der Gebildeten kaum bekannt, doch in den Beziehungen Frankreichs zu einigen Reichsfürsten, besonders des pfalz-bayerischen Hauses, im 18. und noch bis in den Anfang des 19. Jahrhunderts, bis in die Zeiten des Rheinbundes eine

Rolle gespielt hat. Geboren in Kolmar im Jahre 1726 — er ist der ältere Bruder des Dichters Gottlieb Konrad Pfeffel — wurde er in Straßburg als Student der Rechtswissenschaft und der Geschichte Schüler Schöpslins, an dessen *Alsatia illustrata* er mitgearbeitet hat. Die praktische, auf die Gegenwart gerichtete Art seines Lehrers, der historische Kenntnisse in erster Linie als die Grundlage politischer und diplomatischer Tätigkeit betrachtete, ist auch für den Lebensberuf Pfeffels bestimmend geworden. Nachdem er mehrere Jahre als juristischer Beirat in sächsischen Diensten gestanden, trat er 1758 in die Dienste Frankreichs als Legationsrat bei der Gesandtschaft am Regensburger Reichstag. Die seltsame Stellung, die Frankreich, der alte Gegner und jetzt neue Bundesgenosse Österreichs, dem Kaiser und den Reichständen gegenüber einnahm, bereitete der französischen Gesandtschaft manche Schwierigkeiten und bot ihrem juristischen Beirat vielfach Gelegenheit, seine Gewandtheit und seine Kenntnisse der deutschen Verfassung und des deutschen Staatsrechts an den Tag zu legen. Ein persönliches Zerwürfnis mit seinem Chef führte 1761 zu seiner Entlassung, doch wurde er ein Jahr später wieder angenommen und nahm nun 1762—1767 in München eine eigentümliche Stellung ein. Er sollte für die französische Regierung Gutachten über deutsche und speziell bayerische Angelegenheiten schreiben. Außerdem wurde er auf französische Vermittlung Mitglied der Münchener Akademie und 1763 sogar Direktor der historischen Klasse und Leiter des großen Urkunden-Sammelwerkes der Monumenta Boica, von denen er in sechs Jahren neun große Bände fertigstellte. Unter den zahlreichen Mémoires, die in seine Münchener Zeit fallen, ragt an Bedeutung ganz besonders seine große Denkschrift über die bayerische Erbfolgefrage hervor. Seine genaue Kenntnis dieser Materie veranlaßte den an der Frage bekanntlich besonders interessierten Herzog von Zweibrücken, den Rechtsnachfolger des kinderlosen Karl Theodor, 1763 Pfeffel zu seinem Residenten und Berichterstatter in München zu ernennen. Von 1768 an arbeitete Pfeffel als Jurisconsulte du Roi im Ministerium in Versailles. Auch hier hat er, als in den siebziger Jahren die bayerische Erbfolgefrage akut wurde, eine ganze Reihe von Denkschriften darüber verfaßt. An den Verhandlungen mit Zweibrücken hat er wegen seiner Kenntnis der Verhältnisse dieses Hofes einen besonders großen Anteil genommen und wurde 1784, als die Verbindung Kaiser Josefs II. mit Karl Theodor von Pfalz-Bayern eine für die französische Politik unangenehme Wendung zu nehmen drohte, persönlich zu Herzog Karl nach Zweibrücken geschickt, um die Bemühungen des hier für Österreich eifrig tätigen russischen Gesandten zu durchkreuzen, was ihm vollständig gelang.

Indem ich diesem kurzen Auszug aus der Schrift Bergsträßers noch hinzufüge, daß Pfeffel im Oktober 1765 auch zum außerordentlichen Mitglied der Mannheimer Akademie ernannt wurde, wünsche ich bei den Freunden pfälzischer Geschichte aus dem Leserkreis der Mannheimer Geschichtsblätter so viel Interesse für die Persönlichkeit und Tätigkeit Pfeffels erweckt zu haben, daß sie das auf reichem urkundlichem Material beruhende und bei aller Schwierigkeit der dargestellten Verhältnisse doch äußerst klar geschriebene Buch zu eigenem Studium zur Hand nehmen. Thd.

Im Verlag der Braun'schen Hofbuchdruckerei zu Karlsruhe erschien kürzlich ein sehr verdienstvolles Werk, auf welches wir weitere Kreise aufmerksam machen möchten, unter dem Titel: **„Die Einwohnerverhältnisse der Stadt Durlach im 18. Jahrhundert in ihren wirtschaftlichen und kulturgeschichtlichen Verhältnissen dargestellt aus ihren Stammtafeln, im Auftrage des Sr. Badischen Ministeriums der Justiz, des Kultus und Unterrichts bearbeitet und herausgegeben von Otto Konrad Koller Dr. phil.“** Während bisher die Historiker bei Bearbeitung derartiger Materien fast ausschließlich auf Benützung und Durchforschung der vorhandenen Akten der Gemeinden und sonstiger verschiedener Zweige der Verwaltung, sowie der Kirchen- und Standesbücher sich beschränkten, hat der Herr Verfasser genannten Werkes erstmals die sogenannte genealogische Arbeitsmethode zur Beleuchtung auch wirtschaftlicher Verhältnisse in einem Umfang angewendet, wie es bisher noch nicht geschah. Diese Arbeitsmethode, welche zu ganz überraschenden Resultaten führte, war allerdings äußerst mühsam. Zur Aufstellung der sogenannten Stammtafeln wurden alle Einträge der Kirchenbücher einzeln auf besondere Blättchen geschrieben, wobei sie je nach dem Inhalt, ob Geburt, Tod, Verheiratung oder Patenschaft, verschiedene leicht zu erkennende Fassung erhielten. Nach alphabetischer Ordnung dieser einzelnen Blättchen wurden aus denselben die Stammtafeln hergestellt. Da in den Kirchenbüchern gewöhnlich Stand und Beruf verzeichnet ist, so konnten diese Angaben in großer Vollständigkeit schon aus dieser Quelle ermittelt und in die Stammtafeln eingetragen werden. Wie der Herr Verfasser in dem Vorwort S. VIII erwähnt, kann ein einzelner Forscher natürlich eine derartige mühsame Untersuchung nicht auf eine ganze Provinz oder gar auf ein großes Land ausdehnen, indem eine Stadt oder ein nicht allzu bevölkerter Bezirk seine Arbeitskraft schon voll auf im Anspruch nehmen. Aber dank der Anwendung dieser höchst zeitraubenden und mühsamen Arbeitsmethode neben Benützung natürlich auch des rüdtschen Archivs hat der Herr Verfasser es fertig gebracht, die persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse der Einwohner der Stadt Durlach im 18. Jahrhundert in einer so eingehenden und erschöpfenden Weise darzustellen, wie wir Ähnliches bisher anderwärts nicht antrafen. Um nur ein einzelnes Beispiel herauszugreifen, möchten wir erwähnen, wie das 424 Seiten umfassende Werk außerdem auf weiteren 271 Seiten eine Menge statistischer Tabellen enthält, darunter

allein S. 122—239: „Tabellen über alle (!) Gebäude in Durlach und die darin befindlichen Wohnungen und Haushaltungen im Jahre 1766“.

Auf den ersten Blick möchten, wenn man das Buch in die Hand nimmt, diese zahlreichen Tabellen eher abstoßen und vermuten lassen, es handle sich um trockene und öde Statistik. Wer aber eingehender diese Tabellen studiert, wird deren Wert in wirtschaftlicher und kulturhistorischer Beziehung zu würdigen wissen und finden, daß es sich um ein Werk nicht bloß von lokaler Bedeutung für die Stadt Durlach handelt, sondern daß wir eine auch in nationalökonomischer, kulturhistorischer und teilweise sogar medizinischer Beziehung hochinteressante Arbeit vor uns haben, die für künftige Verfasser solcher Ortsgeschichten als Vorbild dienen kann.

Nach einer vorausgehenden allgemeinen Schilderung der Stadt Durlach in geographischer und topographischer Beziehung und einem kurzen Ueberblick über die Geschichte der Stadt bis zum Ausgange des 17. Jahrhunderts im Allgemeinen, gruppiert sich der Inhalt des Wertes nach folgenden Abteilungen.

1. Die Bevölkerungsbewegung und zwar: a) die Einwanderung; b) die Abwanderung; c) die Geburtenfolge; d) die Todesfolge; e) Ehen und Eheschließungen.

2. Zahl und Gliederung der Bevölkerung.

3. Die Berufsarten und zwar: a) die Landwirtschaft und landwirtschaftlichen Arbeiter; b) die Handwerkerkunst; c) die Fabriken und Fabrikarbeiterschaft; d) die Kaufleute, Wirte und Händler; e) die Angehörigen dienender Berufe; f) die Post und ihre Bediensteten; g) Ärzte, Apotheker und Krankenpfleger; h) das Militär.

4. Die Stände. In diese Abteilung fallen u. a. die Unterabteilungen: Bildung (Schulen) und Moral.

Der hochinteressante Inhalt dieser einzelnen Kapitel ist, wie bereits erwähnt, durch eine Fülle von mit unendlichem Fleiß zusammengestellten Tabellen belegt und am Schlusse sind ferner als Muster der Stammtafeln drei solcher der Durlacher Bürgerfamilie Kiede beigegeben, ferner zwei Pläne der Stadt Durlach und deren Umgebung. Th. Wilckens.

D 57. Glaspokal mit Fuß und Deckel, sogen. Ueberfangglas. Goldmalerei. Hirschjagd darstellend. Mit Deckel 25,5 cm hoch, oberer Dm. 8 cm. Deutsche Arbeit um 1700.

F 77. Ein Paar Damenhalschuhe. Hoher Absatz mit weißem Leder bezogen, Oberteil rot gemusterte Seide. Länge 24 cm, Ende 18. Jahrh.

F 78. Ein Paar Frauenpantoffel mit weißem Leder bezogenen hohen Absatz, Oberteil hellblau gemusterte Seide. Länge 22,5 cm, Ende 18. Jahrh.

F 79. Ein Paar Frauenpantoffel mit hohem blau bezogenen Lederabsatz, Oberteil blau gemustertes Stoff. Länge 23,5 cm, Ende 18. Jahrh.

F 80. Ein Paar Frauenpantoffel ohne Absatz von fleischfarbenem Leder. Länge 23 cm, Ende 18. Jahrh.

F 81. Ein Paar Kinderpantoffel ohne Absatz, in grünem Leder, mit seidenen Schleifen. Länge 20 cm. Um 1820.

H 458. Vierläufige Feuersteinpistole, sogen. Drehpistole, mit zwei Hähnen und 4 Batterien. Eingelegte Metallverzierungen. Londoner Fabrikat um 1800. Gesamtlänge 21 cm. Gefunden im Brandstümmel eines Hauses in Breitenau.

M 79. Sechseckige Reiseuhr auf 3 gr. und 3 fl. Füßen ruhend. Das Ganze in heller Bronze mit reicher Barockverzierung und Gravierung. Inschrift: Johs. Rippold in Augsburg. Zifferblatt in weißer Emaille; Stundenzahlen römisch, Minutenzahlen arabisch. Dm. 11 cm, Höhe 6 cm. Das dazu gehörige Lederetui Dm. 14 cm, Höhe 8 cm. Augsburger Fabrikat um 1700.

Q 35. Lackdose mit dem farbigen Bildnis von Johannes Ronge auf dem Deckel. Außenseite des Bodens: Lithogr. Auszug aus seinem Schreiben an den Bischof Arnoldi in Trier. 9 cm Dm., 2 cm hoch. Mitte des 19. Jahrh. (Q 35 Geschenk der Frau J. Lorenz Witwe hier.)

S 34a und b. Zwei Gebetbücher, exercices de Piété pour tous les jours de l'année. Par le pere Jean Croiset S. J. Lyon, juillet 1718 & Octobre 1719. Pergamenteinband mit reicher farbiger und Goldverzierung. 17 X 10,5 X 4 cm. Auf der 2. Seite des Einbands Ex-libris von Kurfürst Carl Philipp 1726.

Z 19. Briefbeschwerer aus Kieselstein mit eigenhändiger Oelmalerei von der Großherzogin Stefanie (weißen Kakadu darstellend). 15 cm Dm., 3 cm dick. (Die 3 letzteren Gegenstände aus dem ehem. Besitz der Großherzogin Stefanie.)

## Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXIII.

### II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

C 340. Bauziger Fayencekrug mit Henkel und Zinnbeschläge. Malerei: Jäger, Hirsch und Hund in Kokoeinfassung, mit Namen Adolf Duernacher 1784. Höhe mit Knopf 25 cm. Fabrikat Durlach.

C 341. Bauziger Fayencekrug, mit Henkel und Zinnbeschläge. Malerei: Tiere, Blumen und Meßgeremblem. Inschrift: Mathias Hünerer 1806. Höhe mit Knopf 21 cm. Fabrikat Durlach.

C 342. Bauziger Fayencekrug mit Henkel. Malerei: Dragoner zu Pferd. Inschrift: Fried. Selinger in Mertingen. Agada Weiß. Keine Rosen ohne Dornen, mein Herz bleibt Dir getreu. 1826. Höhe 18,5 cm. Fabrikat Durlach.

C 343. Frühstückservice in Porzellan, bestehend aus Unterplättchen, Teekanne, Milchkanne, Ober- und Untertasse, mit bunter Strichmalerei, Einfassung gold. a) Unterplatte rechteckig, abgerundet. 28 cm lang, 20 cm breit; b) Teekanne gehenk. lt, Ausguß Tierkopf, Höhe mit Deckel 8,5 cm; c) Milchkanne, Ausguß mit Rocailverzierung, Höhe mit Deckel 14,5 cm; d) Obertasse, Höhe 6 cm, Dm. 6,5 cm; e) Untertasse, oberer Dm. 12 cm. Marke: eingepreßtes Rautenschild; Ulympheberg ca. 1780.

C 344. Frühstückservice in Porzellan, mit karminroten Landschaftsmalereien und goldener Einfassung. a) Unterplättchen rautenförmig, gr. Länge 29 cm, Breite 25 cm; b) Teekanne, gehenkelt, Höhe ohne Deckel 9 cm; c) Milchkanne, gehenkelt, auf drei Füßen, Höhe 8 cm; d) Zuckerdose, Deckel mit Früchteknopf, Höhe 10 cm; e) Obertasse, gehenkelt, Höhe 5 cm, Durchm. 7,5 cm; Untertasse, Durchm. 13 cm. Marke: C. T. mit Krone, Frankenthal 1770.

C 345-346. Zwei gehenkelt bauzige Kannen, Porzellan mit reicher Blumenmalerei, gitterartige Verzierung am oberen Rand, Henkel und Ausguß in schönem Rocail. Höhe der Kanne I (mit Deckel) 22 cm; Kanne II (ohne Deckel) Höhe 15,5 cm. Fabrikmarke in blau, verziertes A und Malerzeichen rotes R. Ausbach (?) 1770.

C 347. Obertasse, gehenkelt, mit Untertasse. Inschrift: Stephan Leibcker, Stadt. Banaußscher in Mannheim. Obertasse Höhe 8,2 cm, Dm. 8 cm, Untertasse Dm. 14 cm. Um 1840.

C 348. Schokoladentasse in Porzellan mit rötlichem fond. Bildnis: Dr. Fr. Hecker in Goldeneinfassung. Auf der Untertasse die fast verwaschene Inschrift: Dr. Fried. Hecker 1848. Obertasse Höhe 9,5 cm, Dm. 10 cm; Untertasse Dm. 16 cm. 1848.

## Soeben ist erschienen

das im Auftrag des Stadtrats herausgegebene

### Jubiläumswert:

# Mannheim in Vergangenheit und Gegenwart.

Drei Bände, reich illustriert, in Original-Leinenband.

Ladenpreis Mark 30.—

Band I und II: Geschichte Mannheims von den ersten Anfängen bis zur Begründung des Deutschen Reiches, bearbeitet von Professor Dr. Friedrich Walter.

Band III: Mannheim seit der Gründung des Reiches 1871 bis 1907, dargestellt vom Statistischen Amt.

Bestellungen nehmen die hiesigen Buchhandlungen entgegen.

# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementpreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 1 Mk., Einzelnummern: 30 Pfg.

VIII. Jahrgang.

Juli 1907.

Nr. 7.

## Dem Großh. Gymnasium in Mannheim

bringen wir dieses Heft der „Geschichtsblätter“ als festliche Gabe dar. Unser Verein möchte dadurch ausdrücken, welchen herzlichen Anteil er an der denkwürdigen Feier des hundertjährigen Bestehens der Anstalt nimmt, mit der ihn seit langer Zeit vielfache Beziehungen verbinden. Tätige, opferwillige Mithilfe hat er von Lehrer bei den Männern gefunden, die den Lehrkörper des Gymnasiums bildeten und bilden. Und wenn unser Verein sich in fruchtbarem Boden gedeihlich entwickeln konnte, so verdankt er dies — abgesehen davon, daß seine Wurzeln in den breitesten Schichten der Bürgerschaft ruhen — mit in erster Linie wohl auch der Tatsache, daß der durch das Gymnasium geförderte Sinn für wissenschaftliche Forschung auch in den Kreisen seiner Schüler Verständnis und Anerkennung für die Ziele weckt, denen unsere forschende und sammelnde Tätigkeit gilt. So fühlen wir uns denn in der Pflege idealer Güter nach mancher Richtung eins mit der Anstalt, der wir heute unsere Glückwünsche aussprechen.

Das hundertjährige Jubiläum des Gymnasiums fällt zusammen mit dem dreihundertjährigen unserer Stadt. Seine Gründung durch Karl Friedrich von Baden, die Vereinigung konfessionell getrennter Mittelschulen zu einer von dem Geiste religiöser Duldung beherrschten und vom Geiste echter Wissenschaft getragenen Anstalt, bildet einen wichtigen Markstein in der Entwicklung des Kulturlebens unserer Vaterstadt. Tiefschneidende Veränderungen haben sich während des verfloffenen Säkulums in Stadt und Land, in den Lebensverhältnissen, wie in den Lebensanschauungen und Lebenszielen vollzogen; sie blieben auch nicht ohne Einfluß auf die Schule, aber der Geist, der sie schuf und emporhob, wurde davon nicht betroffen. Möge die Anstalt, ihren alten bewährten Grundfäden getreu und von neuen Errungenschaften das ihr heilsame nützend und pflegend, in gesundem, kräftigem Vorwärtsschreiten den Weg durch das neue Jahrhundert zurücklegen! Möge es Stadt und Gymnasium vergönnt sein, sich nach abermalshundert Jahren wiederum zu einer frohen Jubelfeier zusammenzufinden, zu einem Rückblick auf eine beiderseits erfreuliche Entwicklung!

## Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Lehrplan und Schulordnung des Mannheimer Gymnasiums nach Aufhebung des Jesuitenordens. Von Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug. — Zur Vorgeschichte der Gründung des Mannheimer Lyzeums. Von Professor W. Caspari. — Miscellen.

## Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Ju der **Vorstands-Sitzung** vom 8. Juli wurde über die Erwerbung eines wertvollen romanischen Bronze-Kruzifixes und eines frühgotischen Holzreliefs, die heilige Barbara darstellend, berichtet. — Herr Kommerzienrat Zeiler überreicht als Jubiläumsspende zwei wertvolle Dosen aus der Mitte des 18. Jahrhunderts, die eine von Papiermasse mit Gold- und Silberbeschlägen, die andere von reichverziertem Silber. — Die Sammlung Mannheimer Ansichtskarten hat

wiederum namhaften Zuwachs erfahren und zählt jetzt 1607 Stück. — Ueber den Besuch der Sammlungen im II. Vierteljahr 1907 wird Mitteilung gemacht. Die Vereinigten Sammlungen wurden von 3240 und das Stadtgeschichtliche Museum von 8113 Personen besucht.

Unser korrespondierendes Mitglied Hofrat Ludwig Mathy, früher Professor am Gymnasium in Mannheim, sodann Direktor des Konstanzer Gymnasiums, ist in den Großh. badischen Ober-Schulrat berufen worden. Zu dieser ehrenvollen Ernennung bringt auch unser Verein seine aufrichtigsten Glückwünsche dar.

In letzter Zeit sind öfter Beschwerden über unpräzise Zustellung der Geschichtsblätter eingelaufen. Reklamationen wegen unterbliebener Zustellung der Vereinszeitschrift bitten wir nicht an die Druckerei und nicht an Privatadressen, sondern möglichst bald nach dem Erscheinen der nicht



erhaltenen Nummer an den Vorstand des Altertumsvereins, Gr. Schloß r. Fl., zu richten, da sonst keine unentgeltliche Nachlieferung erfolgen kann. Vorbedingung für die richtige Zustellung ist, daß die Mitglieder den Vorstand von jeder Wohnungsveränderung **alsbald** in Kenntnis setzen.

Der Mannheimer Altertumsverein stand am 1. Juli mit 139 Geschichts- und Altertumsvereinen, Museen, Bibliotheken usw. in Schriftentauschverkehr. Neu eingetreten in den Tauschverkehr sind:

Museumsverein zu Nachen.

Vogtländ. altertumsforschender Verein Hohenleuben.

Verein für die Geschichte der Deutschen in Böhmen, in Prag.

Geschichtsverein Wezlar.

Stadtbibliothek Winterthur.

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Clemm, Dr. Hans, Chemiker, Zellstoffabrik Waldhof.

Fels, Amanda, Frau, D 3. 11.

Gläser, Paul, Sekretär, Windelstr. 14.

Hanser, Karl, Ingenieur, Parkring 2a.

Maier, Jul., Lehramtspraktikant, Stephanienvorstadt 3.

Miledt, Wilhelm, Kaufmann, L 10. 2.

Röderer, Julius, Stadtrechner, Rheindammstr. 10.

Stoll, Karl G., Kaufmann, L 2. 14.

Weißheimer, Jakob, Stadtpfarrer, Mittelstr. 20.

Traumann, Wilh., Gr. Amtsrichter in Philippsburg.

Durch Tod verloren wir unser Mitglied: Privatmann Aug. Eberstadt.

Durch Austritt: Tapezier Georg Brück, Kaufmann Karl Aug. Becker, Tapezier Jean Lotter, Frau Emma Traumann.

Mitgliederstand am 20. Juli 1907: 945.

## Lehrplan und Schulordnung des Mannheimer Gymnasiums nach Aufhebung des Jesuitenordens.<sup>1)</sup>

Von Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug.

Als im Jahr 1773 von Papst Clemens XIV. der Jesuitenorden aufgehoben und infolge davon auch in der Pfalz die Jesuitenkollegien aufgelöst und der Orden als solcher des Lehramts an den Schulen entzogen wurde, sah man es offenbar als selbstverständlich an, daß damit auch Änderungen im Lehrplan und in der Schulordnung eintreten müßten. Längst waren die Jesuitenschulen von der hohen Stufe der Achtung, auf der sie im 16. Jahrhundert gestanden hatten, herabgesunken. Im 17. Jahrhundert begannen schon die Klagen ihrer eigenen Obern über Vernachlässigung der humanistischen Studien und Verderbnis der Latinität, über laze Moraltheologie, Unfähigkeit und schlechte Führung der Lehrer. Im 18. Jahrhundert verloren sie noch mehr an Ansehen. Das alte Bildungsideal, das die Jesuitenschulen im wesentlichen mit den protestantischen Schulen teilten, formal die Herrschaft der lateinischen Sprache

<sup>1)</sup> Der Stoff zu den obenstehenden Mitteilungen ist aus den Akten des Generallandesarchivs, Pfalz Generalia, fasc. 6229—6246 geschöpft, welche unseres Wissens hier zum erstenmal Verwertung finden. Zu den kurzen allgemein orientierenden Bemerkungen sind namentlich die einschlägigen Artikel in Reins Encycl. Handbuch der Pädag. benutzt worden, über Jesuitenschulen von Fleischmann, über deutschen Unterricht von Lehmann, französisch von Dorfeld, Geschichte von Neubauer, Mathematik von Keferstein und Schotten.

im Reden und Schreiben, material die strenge Gebundenheit an das kirchliche Dogma, das dem Denken Inhalt und Richtschnur gab, war längst nicht mehr dem veränderten Zeitgeist entsprechend. An die Stelle des lateinisch redenden und theologisch denkenden Gelehrten trat unter französischem Einfluß seit Ludwig XIV. der „galante“, weltmännisch und höflich gebildete Cavalier. Im 18. Jahrhundert aber drangen die Ideen der Toleranz, der Aufklärung, der Freiheit, der Humanität immer mehr durch, die einen schneidenden Gegensatz zu der schroffen Unduldsamkeit, der finsternen Beschränktheit, dem Kadavergehorsam des jesuitischen Erziehungssystems bildeten. Besonders traten die Gefahren der jesuitischen Alumnatserziehung hervor: Unterdrückung der Eigenart, Lüge und Verstellung, Angeberei, Eitelkeit und Ehrgeiz. Wenn die protestantischen Schulen auch in der Gestaltung ihres Lehrplans sich kaum von den jesuitischen unterschieden, so sind doch aus ihnen allein, vermöge des freieren Geistes, der in ihnen herrschte, die Bahnbrecher der neuen Gymnasialpädagogik hervorgegangen. Was insbesondere das jesuitische Unterrichtssystem in der Pfalz betrifft, so fällt Stefan von Stengel ein scharfes Urteil darüber (abgedruckt von Walter, Geschichte Mannheims I, S. 655); in Bezug auf die erzieherische Seite aber spricht selbst der hochangesehene Jesuitenpater und Geistliche Rat Dr. Goldhagen von „Schulenzerrüttung“. So ist es begreiflich, daß der Sturz des Jesuitenordens ohne Weiteres auch eine Aenderung ihres Lehr- und Erziehungssystems zur Folge hatte<sup>2)</sup>.

Zur Erledigung der aus der Aufhebung des Jesuitenordens sich ergebenden Aufgaben wurde von der kurfürstl. Regierung eine Kommission eingesetzt mit dem Titel: „Die in Geschäften des erloschenen Jesuitenordens gnädigst angeordnete ohnmittelbare Kommission“. Sie war aus fünf Mitgliedern zusammengesetzt, drei Juristen, dem Wirkl. Geh. Rat, Lehenprobst und Vizkanzler der Pfalz-Neuburgischen Regierung Kaspar Lunzmann, dem Geh. Rat und Hofgerichtskanzleidirektor Josef Frhr. v. Fick, dem Regierungsrat, Oberappellations-Gerichtsrat und zweiten Archivar Kaspar Fr. Günther, und zwei Theologen, dem Geistl. Rat, Stadtpfarrer und Dechant Folles und dem Geistl. Rat, Kabinettsantiquarius und Mitglied der Akademie der Wissenschaften Casimir Häffelin. In Ermangelung eines Oberschulrats oder einer Studienkommission hatten sich diese Männer nicht bloß mit den juristischen, sondern auch mit den pädagogischen Fragen zu befassen. Wenn wir ihre Tätigkeit in letzterer Richtung wie billig nicht nach den Errungenschaften des 19. Jahrhunderts beurteilen, sondern nach dem, was vor 1773 war, und nach dem, was gleichzeitig anderswo geschah, so müssen wir sagen, daß sie zwar keine prinzipielle Neuschöpfung im Geiste der Aufklärung und des Humanismus versuchten, aber doch in mancher Hinsicht für Unterricht und Erziehung mit richtigem Blick reformatorisch gewirkt haben.

Nach der im Jahr 1586 gedruckten und im Jahr 1599 endgültig festgestellten Ratio studiorum der Jesuiten hatten ihre Gymnasien überall fünf Klassen, deren Namen nicht immer ganz gleich lauten, aber im wesentlichen von dem darin behandelten lateinischen Pensum herrühren: I Rudimenta oder Grammatica infima, II Grammatica media, III Grammatica suprema oder Syntaxis, IV Humanitas oder Poetica, V Rhetorica. Zur Aufnahme in die unterste Klasse wurden schon die Elemente der lateinischen Grammatik gefordert; also mußten diese in einer Vor- oder Trivialschule vorher gelernt werden. Für die Vorschule

<sup>2)</sup> Von den Lateinschulen der Reformierten und Lutheraner in Mannheim reden wir hier nicht; sie befanden sich in kläglichem Verfall, erstens wegen fortdauernder finanzieller Not, sodann weil ihre Schüler gar keine Ausichten hatten, im öffentlichen Dienst verwendet zu werden (abgesehen von ev. Pfarrämtern), denn die öffentlichen Ämter waren den Katholiken vorbehalten. Vgl. übrigens Walter a. a. O. S. 651.

wurden 3—4 Jahre, für Klasse I 1—2 Jahre, für Klasse II—IV je 1 Jahr, für Klasse V 2 Jahre gerechnet. Bei dieser Einteilung ist es nun auch nach dem neuen Entwurf von 1774 geblieben, und zwar nach den uns vorliegenden Prüfungsprogrammen bis 1800. Im Jahr 1801 waren es nur noch vier „Schulen“ (d. h. Klassen), wahrscheinlich weil die Schülerzahl sehr klein war (in den beiden grammatischen Schulen nur 13 bzw. 14), und so war es auch im Anfang der Neugründung 1807 (vgl. Caspari in der Festschrift des Gymnasiums, S. 50).

Dagegen stellte die genannte Kommission ein wesentlich reicheres Unterrichtsprogramm auf, als das bisherige. Ihr Standpunkt erhellt aus folgenden wichtigen Sätzen: „Die bisherigen Lehrarten durch die Väter des aufgehobenen Jesuiten-Ordens hatten vornehmlich die Unterweisungen der Jugend in dem Glauben, den christlichen Sitten und Vollkommenheit der lateinischen Sprache in ge- und ungebundener Art ... zum Vorwurf.“ — „Was daran mit Fug ausgesetzt worden, war ... Unvollkommenheit des Unterrichts in der Muttersprache und in der Rechenkunst, Anfangsgründen der Geometrie, Geographie, Natur- und Welt-, auch vaterländischen Geschichte, mehr zum Schein als zur Wesenheit geübtes Thun.“ — „Wir haben das Nützliche ... beibehalten, die Desiderata hingegen suppliert, die beobachtete Mängel abgestellt.“ Es sollen künftig folgende „Wissenschaften“ gelehrt werden: 1. Katechismus. 2. Grammatik von 4 Sprachen: a) Deutsch, die „Mutter- und Reichsprache“, b) Lateinisch, die „Kirchen- und Gelehrtensprache“, c) Griechisch, „wenigstens mittelmäßige Kenntnis ist unumgänglich“, d) Französisch, „heutigen Tages fast bei allen Ständen wegen der Nächstbarschaft besonders nöthig“. 3. Dichtkunst. 4. Redekunst. 5. Religions-, Staats- und Landesgeschichte, mit Diplomatie und Heraldik. 6. Mathematik nebst Geographie. 7. „Wohl- anständigkeit des Betragens im äußeren Umgang“. (1) 8. Anfangsgründe der Naturgeschichte.

Um aber dieses für die damalige Zeit sehr reiche Programm durchzuführen, war vor allem eine Ergänzung des Lehrpersonals notwendig. Denn es waren nur fünf Lehrer da, welche Religion, Latein und auch ein wenig Griechisch, Geschichte und Deutsch je in ihrer Klasse geben konnten; es fehlte aber an Lehrern für die übrigen Fächer. Zunächst wurde nun auf wiederholtes Andringen der Kommission vom Kurfürsten ein besonderer „außerordentlicher Professor“ für Mathematik, Naturgeschichte und Geographie verwilligt und auch Lehrer für Französisch und Schönschreiben in Aussicht genommen, aber diese neuen Fächer wurden auf die „Spieltage“ verlegt. Die Schüler der Jesuitengymnasien in der Pfalz erfreuten sich nämlich eines Vorrechts, von dem uns sonst nichts bekannt ist; sie hatten allem Anscheine nach bis dahin zwei ganz freie Tage gehabt, Dienstag und Donnerstag<sup>3)</sup>, und dieses schöne Privilegium wagte man offenbar nur zu beschränken, aber nicht geradezu aufzuheben. — Ueber die künftige Heranbildung der Lehrer ist gesagt, es sollen „die vorzüglichsten zum Lehramt sich widmende Subjecta aus dem Seminarium zu Heidelberg nach vollkommen zurückgelegten oberen Schulen und annehmbarem erstandenem besonderem Wiederholungsjahr“ gewählt werden. Zu diesem Zweck soll „ein beständiger Praeses repetentium“ angestellt werden, für jetzt der „berühmte praefectus humaniorum“ zu Heidelberg, Andreas Bissing, im „Nebenamt“, mit „erflectlicher Zulage“. „Die Auswahl der Lehrer ist vorzüglich nach der Fähigkeit zu bewürken, weshalb der einschlagender Oberer jedesmahliger Vorschlag zu vernehmen.“ Der letztere Satz enthält eine offenbare Verwerfung des bisher geübten Systems der Protektion

und des Nepotismus in Besetzung der Aemter<sup>4)</sup>; aber, wie es scheint, ist er in der Hauptsache auf dem Papier stehen geblieben. Gleich der zweite Vorstand des Gymnasiums, Pfarrer Vallender in Eich, der seit Ende 1774 vom Kurfürsten als Präsekt ans Gymnasium versetzt worden war und zugleich die Aemter des Praeses Collegii und Oeconomus (ohne Zweifel wegen der Kostenersparnis) mit übernehmen mußte, war offenbar seiner Aufgabe nicht gewachsen und bat schon am 23. März 1775 dringlich um Enthebung<sup>5)</sup>. Ferner wurden bekanntlich im Jahr 1781 die pfälzischen Gymnasien von Karl Theodor auf Antrieb des geistl. geh. Rats und Bibliothekars Maillot de la Treille an die französischen Lazaristen ausgeliefert, die der deutschen Sprache kaum kundig und zum Teil sittlich unwürdig waren. So weit entfernte sich also von dem ausgesprochenen Vorsatz und Gesetz die tatsächliche Ausführung!

Wenn wir nun der Gestaltung des Lehrplans näher treten, so liegen in den Akten fünf Gutachten vor, welche der schließlichen Entscheidung der Kommission, der „Geheimen Ministerialkonferenz“ und des Kurfürsten vorarbeiteten. A. Der Vorschlag eines Anonymus für eine Privatschule zur Vorbereitung für die öffentlichen Schulen. Derselbe schweist unsinnig über die Grenzen einer Vorbereitung hinaus, indem er allgemeine Geschichte, Zeitrechnung, Wappenkunst, ferner die verschiedenen Dichtungsarten (Elegie, Epigramm etc.), sogar die „Vernunftlehre“ enthält. Mit Recht verhält sich die Kommission hierzu ganz ablehnend. — B. Ein „Vorriß“, offenbar von der Kommission selbst herrührend, vielleicht von Häffelin ausgearbeitet. — C. Ein von der Kommission eingeforderter „Entwurf“ der Präsekten. Dieser enthält einige gute pädagogische Winke, so über den Religionsunterricht; aber er verrät einen sehr engen Gesichtskreis in Bezug auf Geschichte, Mathematik, Naturwissenschaften, auch Griechisch, und leidet zugleich bei eben diesen Fächern an auffallender Unbestimmtheit, wie sich bei der Besprechung der einzelnen Fächer zeigen wird. — D. Ein auf Antrag der Kommission mit Genehmigung des Kurfürsten (27. Juni 1774) erbetenes besonderes Gutachten des Geistl. Rats Dr. Goldhagen<sup>6)</sup>. Dieser Mann war Jesuit, daher erklärte er: „Die deutschen protestantischen Poeten sind für die Jugend Gift.“ Im übrigen aber verrät sein Gutachten den erfahrenen, weitsichtenden, seiner Zeit sogar vorausseilenden Schulmann. Wir heben nur einige Gedanken daraus hervor: die Idee einer organischen Verbindung der verschiedenen Schulen („Die Anfangsschulen sollen mit den mittleren und diese mit den oberen in Zusammenhang stehen“), die Verbannung des lateinischen Unterrichts aus der Trivialschule („ordentlich deutsch und lateinisch lesen und schreiben“, aber noch keine lateinische

<sup>4)</sup> Der ungenannte Franzose, von dem unten noch mehr die Rede sein wird, beginnt seine Kritik des bisherigen Systems mit dem Satz: „Les places des professeurs ne doivent pas être héréditaires.“

<sup>5)</sup> Wir drücken die Hauptsätze seiner eigenhändigen Eingabe buchstäblich ab, da sie zugleich den Beweis liefert, wie es mit seiner Herrschaft über die deutsche Sprache bestellt war. „Erwehnter Aemtern gegenstände machten in Betracht derselben Wichtigkeit schon vor dem Antritt mich zaghaft; allein aus Antriebe des Ew. Kurf. Durchleucht schuldigen gehorsams konnte mich nicht beherzigen, durch eine unterthänigst bittliche gegen Vorstellung, erwehnte Aemtern von mir absteigen zu wollen. Da ich aber bei meinem bisherigen Aufenthalt dahier dieser wichtigen Aemtern Beschweruigen von Tag zu Tag mehr empfinde; da ferner etwa dahiesige Lust, theils das bei solchen Aemtern anhaltender nothwendige sitzen meiner Leibesgesundheit äußerst schädlich zuschlaget; all dieses aber zur genauest schuldigen Befolgung tragender Aemtern eine merckliche und schädliche hinderniß werden dürfte, So achte ab seithen meiner eine pflichtschuldige Nothwendigkeit zu sein“, um Versetzung auf eine Pfarrei zu bitten. Diese gewiß wohl begründete Bitte wurde aber erst unter dem 20. Oktober erfüllt.

<sup>6)</sup> Hermann Goldhagen war nach der Allg. Deutschen Biographie geb. 1718 in Mainz und starb in München 1794. Er wirkte zuerst am Gymnasium, dann an der Universität in Mainz; zuletzt war er Kurf. Bayerischer Rat in München und genoß offenbar hohes Ansehen. Seine zahlreichen Schriften beziehen sich theils auf lateinischen und griechischen Unterricht und auf Rhetorik, theils auf Bibelfunde und Apologetik.

<sup>3)</sup> Dienstag und Donnerstag werden nie genannt, wo Unterrichtsstunden angegeben sind, wohl aber die vier andern Werktage; also müssen jene die freien „Spieltage“ gewesen sein, und zwar ganz frei, sonst hätte man nicht auf sie die neueingeführten Fächer vor- und nachmittags legen können.

Grammatik), den Hinweis auf die hohe Bedeutung der griechischen Literatur („Die Interpretation der griechischen Autoren macht das Hauptwerk aus“), die Bezeichnung des Gymnasiums als „lateinische Realschule“ (womit die Erweiterung des allzu formalistischen Lehrplans der Jesuiten durch realistische Fächer kräftig ausgedrückt ist), den Gedanken einer „deutschen Realschule“ („wenn sie kann eingerichtet werden“), den Hinweis auf gewisse „Mittel“, die zum Gedeihen der Schulen notwendig seien: „1. überhaupt: Hochschätzung, Ansehen, Freigebigkeit im nöthigen Aufwand, 2. für die Lehrer: Ehre und Rang, bequemen Unterhalt, Mühe, Uacheiferung, 3. für die Schüler: rechtes Ziel, genaue Ordnung, scharfes Examen, öffentliches Lob, Hoffnung auf [das?] Zukünftige, Mitwirkung der Aeltern“. Aber diese schönen Gedanken und Wünsche, mit deren Erfüllung das 19. Jahrhundert nicht einmal ganz fertig geworden ist, gingen der Kommission natürlich viel zu weit. Sie bemerkt darüber: Goldhagen hat sich „mehrenteils nach den Aufsätzen gerichtet, welche der schmeichelnde Reformationsgeist des Schulwesens in jüngeren Zeiten hin und wider, besonders in denen Brandenburgischen Staaten, an das Licht gebracht hat; wir haben aber für gut befunden, auf unserem vorderen Projekt [offenbar dem „Vorriß“ B] fürnehmlich zu bestehen“.

— E. Die anonyme Denkschrift eines Franzosen mit dem Titel *Mémoire sur les moyens de remplacer les Jésuites dans le Palatinat, in flottem, elegantem französisch abgefaßt, das bemerkenswert abticht gegen das zopfige, verschnörkelte, oft geradezu barbarische Deutsch der deutschen Schriftstücke. Die Denkschrift ist den Akten als schätzbares Material beigelegt, ohne daß sonst irgendwie Bezug darauf genommen wäre. Wir geben einige Hauptsätze daraus wörtlich, das übrige in kurze Zusammenfassung deutsch. „Les études se sont moins perfectionnées chez les catholiques, parce qu'ils ont confié les écoles publiques aux seuls religieux. L'esprit et le principe monastique s'oppose aux progrès des lettres. — Le plan d'éducation ne s'est point perfectionné entre les mains des Jésuites. Les Piaristes, sans avoir les bonnes qualités des Jésuites, en ont la plupart des défauts. Le caractère des Bénédictins est plus solide, mais il n'est pas plus propre à l'éducation de la jeunesse.“*

Sie haben nämlich nur Gelehrsamkeit, aber keinen Geschmack. — Der Grundfehler war bisher der, daß man nicht zuerst gründlich Deutsch lernte, ehe man das Lateinische anfing. Man sollte vom 8.—10. Jahr nur die Muttersprache lernen, in der einfachsten Weise; wenn dann die Schüler die Prinzipien der deutschen Sprache gelernt haben, werden sie dieselben auch auf die lateinische anwenden können. Ein junger Mensch, der einen korrekten, leichten, fließenden, natürlichen Stil hat, kann sich überall nützlich machen, während bisher ein Schüler, der aus der Schule kam, zu nichts geeignet war, weil er weder Latein noch Deutsch verstand. — Das Treffende dieser Bemerkungen über Deutsch und Lateinisch wird niemand verkennen; aber von einer Uebergabe des Unterrichts in Laien-Hände konnte natürlich keine Rede sein, weil es keinen weltlich gebildeten Lehrerstand für die Mittelschulen gab, nicht einmal bei den Protestanten. — Die nach dem „Vorriß“ B endgültig entworfene Instruktion, die von der Kommission angenommen und von der kurfürstlichen Regierung mit einigen Randbemerkungen genehmigt wurde, bezeichnen wir mit F.

An der Spitze der einzelnen Unterrichtsfächer steht die Religion oder, wie es meistens heißt, der „Katechismus“. Wie bis dahin in den Jesuitenschulen und wohl auch meistens in denen der Protestanten, wurde um 1774 noch ein Hauptgewicht auf die gedächtnismäßige Aneignung des Katechismus gelegt; doch ist auch eine Stunde am Freitag der Erklärung desselben gewidmet. Noch wichtiger aber ist auch nach dem neuen Entwurf die religiöse „Übung“. Das ganze Jahr hindurch soll die Jugend früh 7 Uhr durch das erste Glockenzeichen zur Schule berufen, alsdann  $\frac{1}{2}$  8 Uhr die hl. Messe

gehört werden. In stiller Eingezogenheit und schöner Ordnung, paarweise, sollen die Schüler unter Aufsicht der Lehrer zur Kirche gehen. Um 8 Uhr beginnt dann der Unterricht. — Gerne verzeichnen wir aber die über das jesuitische System hinausgreifenden Mahnungen: die Erklärung des Katechismus soll in deutscher Sprache geschehen (F); sie soll (nach C) nicht „zu eitlen Gedächtniswerk“ hinführen, sondern für Herz und Verstand fruchtbar sein; jeder Satz ist aus der hl. Schrift, der Tradition und den Vätern zu bestätigen; und durch passende Beispiele aus dem Wort Gottes und der Kirchengeschichte zu erläutern.

Beim Deutschen sind drei Gesichtspunkte wohl zu unterscheiden: das Deutsche als Lehrmittel, d. h. als Unterrichts- und Umgangssprache, und das Deutsche als Lehrgegenstand, und zwar nach der mehr formalen Seite hin (Grammatik und Stilistik), nach der mehr materialen Seite, mit vorwiegender Rücksicht auf den Inhalt (Lektüre und Literaturgeschichte). Diese drei Gesichtspunkte treten im deutschen Unterrichtswesen langsam und allmählich in drei Perioden hervor, der erste im 17. Jahrhundert, der zweite im 18., der dritte erst im 19. Jahrhundert. Die Ratio Studiorum kennt keinen besonderen Unterricht in der Muttersprache und verwendet sie nicht einmal als Mittel der Verständigung; der internationale Jesuitismus kann ja gar kein Interesse an ihr haben. Aber auch in protestantischen Schulen war im 16. Jahrhundert der Gebrauch der deutschen Sprache selbst für den Verkehr der Schüler unter einander verboten, wie in den Jesuitenschulen. Dies wurde aber seit dem 17. Jahrhundert durch Männer wie Ratichius und Thomastius anders; in den evang. Schulen wurde das Deutsche die Unterrichtssprache und allmählich auch Gegenstand wenigstens der grammatisch-formalen und der stilistisch-rhetorischen Behandlung, nach dem Vorgang Gottscheds und anderer, besonders in Kursachsen. In der Pfalz aber blieb die Ausbildung der deutschen Sprache unter jesuitischem Einfluß um ein Menschenalter hinter dem protestantischen nördlichen Deutschland zurück. Anton Klein, seit 1768 Professor am Gymnasium, selbst Jesuit, aber fortschrittlich gefinnt, wagte es, nachdrücklich auf Verbesserung des deutschen Unterrichts zu dringen, und setzte den Ankauf einer deutschen Bibliothek von Schriftstellern des 18. Jahrhunderts durch, erregte aber dadurch und überhaupt durch sein festes reformatorisches Auftreten so großen Anstoß, daß er „als ein Märtyrer seiner Neuerungsbegehrde“, wie er selbst sagt, 1772 die Pfalz verlassen mußte. Aber eben um diese Zeit trat nun ein bemerkenswerter Umschwung ein: Kurfürst Karl Theodor selbst wandte sich von der französischen Bühne dem deutschen Schauspiel zu; er ließ sich für Kleins Pläne gewinnen, als dieser nach dem Sturz des Jesuitenordens wieder nach Mannheim zurückgekehrt war, und gab ihm als „Professor der schönen Wissenschaften“ 1774 eine selbstständige Stellung; er gründete nach den Plänen des Frhr. Stefan v. Stengel 1775 die „Deutsche Akademie“ (Näheres bei Walter, *Gesch. Mannheims* I 629 ff.). In einem Punkt nahm die Pfalz sogar eine führende Stellung ein, in dem Versuch einer Regelung der sehr verwilderten Orthographie. Es war Jakob Hemmer, der mit den radikalen Grundsätzen einer rein phonetischen Orthographie auftrat. Er fand heftige Gegner (so Klein), aber auch Anhänger, wie den Nachfolger Vallenders als Präsekt des Gymnasiums, Bernardi. Ähnliche Grundsätze stellte später Klopstock auf, aber wie es scheint, ohne Kenntnis der Hemmer'schen Vorschläge (vgl. Matthias, *Gesch. d. deutsch. Unt.* 1907, S. 122). — Spuren dieses Umschwungs zu gunsten der deutschen Sprache treten nun auch in den Lehrplänen von 1774 hervor. Der Religionsunterricht soll in deutscher Sprache erteilt werden (s. o.). In dem Vorriß B wird empfohlen, daß die Jugend „Deutsch in Latein und Latein in Deutsch nach dem eigenen Geschmack einer jeden Sprache übersetzen lerne“. Als Lehrbuch wird in dem Entwurf C

„einstweilen Gottscheds Kern der deutschen Sprachkunst“ empfohlen und an die Verbesserung der Dialektfehler gemahnt. Während in B die beiden Sprachen Deutsch und Lateinisch noch unter einer Nummer zusammengefaßt sind, werden sie in C und F zum Teil von einander getrennt. Aber immer noch hinkt das Deutsche hinter dem Latein her, z. B. deutsche „Wortfügung“ (d. h. Syntax) wird erst in der 2. Klasse begonnen, lat. „Wortfügung“ schon in der 1. Klasse. In den oberen Klassen soll die „Lehre von der reinen und ächten Schreibart“ (d. h. Stilistik), die „Tonmessung und Verskunst“ (Prosodie und Metrik), das Abfassen von „vertraulichen“ und von „ausgearbeiteten“ Briefen, die „Beredsamkeit“ mit ihren Perioden, Chrien, Tropen und Figuren, die „Dichtkunst in ihrem ganzen Umfang“ sowohl an deutschen als an lateinischen Vorbildern behandelt und auch eigene Beispiele dazu von den Schülern „erschaffen“ werden. Aber die Hauptvorbilder waren doch sichtlich noch die Lateiner, für die Brieffschreibung Cicero, Plinius und der Neulateiner Muret, für die Poesie Virgil und der „gereinigte“ Horaz, für die Beredsamkeit Cicero. Klassische Vorbilder in deutscher Sprache waren ja auch kaum vorhanden. — Den kräftigsten Beweis übrigens für den Wert, den man auf das Studium der deutschen Sprache legte, bietet ein Schriftwechsel in betreff der Prämien. Seit 1724 waren hierfür jährlich 60 fl. verwilligt. Eine Eingabe der Professoren und des Präfecten Vallender vom 28. Juni 1775 erklärt diesen Betrag für ungenügend. „Die Gegenstände der Lehre sind vermehrt worden“, u. a. „durch den Beisatz der vaterländischen Sprache in gebundener und ungebundener Rede. Dessen zufolge wurde von sämtlichen Professoren kein fleißig gepahrt, um dazu den Candidaten die nöthige Liebe und Eifer einzusößen“. Der Voranschlag der Lehrer für Prämien belief sich nun auf nicht weniger als 154 fl. 48 Kr. jährlich, eine für damalige Zeit und für die beschränkten Mittel des Schulfonds bedeutende Summe. Als Preisbücher sind neben Virgil, Horaz (carmina purgata) und den lateinischen Fabeln (Fabulae Aesopiae) des Paters Desbillons angeführt die Hemmer'schen Schriften, Brauns „Teutsche Poesie“, Gottscheds „Kritische Dichtkunst“, Lawsons Vorlesungen über Beredsamkeit, Rud. Grassers (?) praktische Beredsamkeit, die „Münchische Erdbeschreibung“, Klopstocks Oden. In dem Bescheid des Ministeriums vom 25. August 1775 wird aber die obige Summe nicht nur genehmigt, sondern auch bestimmt, daß „für diejenigen, welche sich in Erlernung der vaterländischen Sprache besonders hervorgethan, annoch 5 RThaler für die 5 Schulen verreicht werden sollen“.

Von dem Anfang des lateinischen Unterrichts wurde schon gesagt, daß in Uebereinstimmung mit den Gutachten des Franzosen und des Dr. Goldhagen gegen die Vorschläge der Präfecten der Beginn der lat. Grammatik aus der Vorschule verbannt und in die 1. Klasse des Gymnasiums geschoben wurde. Von geringerer Bedeutung war der Vorschlag Goldhagens, daß die Kinder aus der Vorschule zu einem „Professor der lateinischen Rudimenta“ kommen sollten, also in eine Art von zweiter Vorschule, und daß dann das eigentliche Gymnasium nur aus vier Klassen bestehen solle. Der nur angedeutete kluge Gedanke Goldhagens war wohl der, daß es auf diese Weise, bei einer zweimaligen Siebung, leichter möglich würde, die unfähigsten Schüler vom Gymnasium fernzuhalten. — Im Jesuitengymnasium war bekanntlich das Lateinische das A und O des ganzen Unterrichtsplanes, und die Ratio Studiorum enthält darüber eingehende Bestimmungen. Das Ziel war nicht sowohl die Kenntniss und das Verständnis der großen römischen Geschichtsschreiber, Redner und Dichter, als vielmehr die möglichste Beherrschung der lateinischen Sprache in Wort und Schrift, vor allem in rhetorischer Darstellung, aber auch in dichterischen Versuchen. Die Werke der lateinischen Schriftsteller wurden nicht als ganze oder in ausgewählten größeren

Abschnitten gelesen, um die Schüler in ihren Ideengehalt, in die Denk- und Sprechweise ihrer Verfasser einzuführen, sondern in einzelnen, kleineren Stücken, und mit der Absicht, Beispiele und Vorbilder für rhetorische und poetische Darstellung daraus zu entnehmen. Diese beherrschende Stellung der lateinischen Sprache und diese Einseitigkeit in der Behandlung der Schriftsteller ist nun in den Lehrplänen von 1774 nicht aufgehoben, aber sie ist doch gemildert. Neben die lateinische Sprache tritt, wie wir gesehen haben, fast gleichberechtigt die Muttersprache, neben das „Zusammensetzen“ (in Württemberg noch heute Komposition genannt) tritt das „Dolmetschen“ (Exposition), durch welches die Herrschaft über die deutsche Sprache gefördert wird. Bei der Lektüre der Briefe Ciceros und der „Geschichten“ Cäsars wird darauf hingewiesen, daß der Schüler sich dabei auch eine „nützliche Kenntniss römischer Begebenheiten“ gewinne; in den oberen Klassen soll die „Geschichte der Dichtkunst in ihren verschiedenen Arten“, ebenso „Ursprung und Wachstum der Beredsamkeit“ vorgetragen werden, also Abschnitte aus der Literaturgeschichte. Aber bezeichnend ist, daß wir nur ganz unvollständige Angaben finden, welche Schriftsteller, welche Werke in den einzelnen Klassen gelesen werden sollen. Auch die Abgrenzung der Pensa der einzelnen Klassen und die Andeutungen über die Methode sind sehr unbestimmt. Es finden sich einige gute methodische Winke, z. B. in B: daß man in der Lektüre „die Verwendung der Regeln vor Augen legen, auch nützliche Nachahmungen darüber abfassen solle, damit die Jugend beide Wege, der Regeln und der Uebersetzung, zugleich wandern lerne“. Daneben aber zeigen sich auch unglaubliche Verirrungen, z. B. in C: daß in der 1. Klasse „nach kurzer Wiederholung“ (der in der Vorschule gelernten Elemente) „das Schwerere der Syntax“, in der 2. Klasse (also mit 11—13jährigen Knaben) die Syntax „bis zur grammatischen Vollkommenheit“ mit „Uebersetzung schwererer Authoren, Livius, Tacitus oder Curtius“, getrieben werden solle. Auch in der schließlichen Instruktion F ist eine klaffende Lücke geblieben, wenn es bei Klasse 1 heißt: „Wortfügung den ersten Gründen nach“, bei Klasse 2 aber: „Von der Reinigkeit, von dem Eigenthümlichen und Zierlichen der Sprache“. Hier fehlt das, was wir jetzt in den drei Jahren der Quarta bis Obertertia behandeln.

Das Griechische stand in den Jesuitenschulen sehr zurück. Früher begann hier der Unterricht erst in den obersten Klassen, später schon unten, aber nur mit  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  Stunde täglich nachmittags. Etwas mehr Gewicht legten die evangelischen Anstalten auf das Griechische, schon wegen der von den Reformatoren betonten Wichtigkeit des neutestamentlichen Urtextes gegenüber der katholischen Vulgata. In der Pfalz trat bei der Schulreform von 1774 offenbar kaum eine Aenderung ein. Die griechische Sprache wurde unsinnigerweise schon mit der lateinischen in der 1. Klasse begonnen, „wöchentlich 1—2 mal zu gelegener Zeit“ (F). Das Penjum in der 1. Klasse war Lesen, Schreiben und Deklinieren; in der 2. folgte die (regelmäßige) Konjugation (nach C „die richtige und die unrichtige“!), der Anfang der Syntax und des „Dolmetschens“; in der 3. Klasse die unregelmäßige Deklination und Konjugation, mit Fortsetzung der Syntax (nach C die schwerere Syntax und die Dialekte); in der 4. Klasse „die vollständige Lehre vom Zusammensetzen und Uebersetzen“ (nach C „die Dichter“!); in der 5. Klasse Dialekte, Silbenmaß, Verse, „Dolmetschen griechischer Poeten“ (nach C „Uebersetzung guter griechischer Redner“). Hinzugefügt ist: „Weil die griechische Sprache und Carmina nicht die fürnehmste Gegenwürfe eines jeden Candidaten künftigen Standes-Erwählung sind“, so sollen die Schüler damit „nicht so stark angestrengt werden“. Aus dieser Bemerkung, wie aus dem großen Mißverhältnis zwischen der ausgesetzten Unterrichtszeit und dem vorgesteckten Ziel erhellt, daß der Unterricht nur sehr dilettantisch und oberflächlich

getrieben wurde, im Gegensatz zu dem schon angeführten prophetischen Worte Dr. Goldhagens: „Die Interpretation griechischer Autoren macht das Hauptwerk aus“, einem Worte, das erst im 19. Jahrhundert sich erfüllen sollte.

Französischer Unterricht wurde zunächst privatim oder in kleineren Schulen an den Orten erteilt, in welchen französische oder wallonische Einwanderer sich niederließen. Später kam derselbe in den Prinzenschulen und „Ritter-Akademien“ auf, seit die höheren Stände die neue höfische Bildung im Sinn der Zeit Ludwig XIV. sich anzueignen strebten; er wurde aber von den meisten Gymnasien noch ganz abgelehnt oder nur fakultativ gegeben. Auch in Mannheim erscheint er noch nicht in dem Vorriß B, sondern erst in der endgültigen Instruktion F, und zwar von der 3. Klasse an. Der Lehrplan bestimmt in Kürze: 3. Klasse Lesen, Schreiben, Kenn- und Zeitwörter mit Anomalien; 4. Klasse kurze Syntax, Dolmetschen und Zusammensetzen; 5. Klasse Silbenmaß, Verse, Dolmetschen französischer Poeten. Die Methode war also ganz ähnlich wie beim Griechischen (!), und ebenso gering war das darauf verwendete Zeitmaß: an den „zwei Spieltagen“ vormittags je 1 Stunde. Daß der französische Unterricht sich keine feste Stellung im Lehrplan errang, ergibt sich aus den späteren Programmen des Gymnasiums, in denen er überhaupt gar nicht mehr erwähnt wird, soweit sie erhalten sind (von 1780 an, aber mit Lücken). Ein bleibender Bestandteil des Unterrichts wurde er offenbar erst bei der Neugründung der Anstalt 1807, während er in der reformierten Lateinschule schon lange vorher erscheint.

Die Realien (die sogenannte „Erudition“) wurden in den Jesuitenschulen, wie in den nach dem Lehrplan Melancthons eingerichteten evangelischen Anstalten, nur ganz nebenher und gelegentlich behandelt. Durch die Betonung der „Sachen“ gegenüber den „Worten“ wurde Comenius zu einer höheren Werthschätzung des geschichtlichen und geographischen Unterrichts hingeführt; doch bestand der Unterricht zunächst mehr nur in Mitteilung von interessanten Einzelheiten ohne inneren Zusammenhang. Die neu entstehenden Ritterakademien nahmen, wie das französische und die Mathematik, so auch die Geschichte mit Genealogie und Heraldik unter die „galanten Wissenschaften“ auf, und dieser Wendung des Zeitzeitalters folgten allmählich auch die jesuitischen und die evangelischen Lehranstalten, doch nicht allgemein; selbst die sächsische Schulordnung von 1773 kennt noch keinen Geschichtsunterricht in den lateinischen Stadtschulen. Unsere pfälzische Schulordnung von 1774 dagegen gewährt der Geschichte in allen 5 Klassen Raum, aber nur 1 Stunde wöchentlich am Samstag Vormittag. Wie wenig Begriff aber die Lehrer von einem methodischen Geschichtsunterricht hatten, zeigt ihr Entwurf C mit folgender Einteilung: 1. Klasse kurze Geschichte des A. und N.T.; 2. Klasse „die merkwürdigsten Begebenheiten aus der weltlichen Geschichte, besonders der 4 Monarchien“ (nach dem Propheten Daniel); 3. Klasse „von den alten Deutschen“, nebst Heraldik und Diplomatie (!); 4. Klasse neben Mythologie „das deutsche Reich“ (!); 5. Klasse pfälzische Geschichte. Auf einer höheren Stufe steht die Einteilung des Stoffs in B und F: 1. Klasse biblische Geschichte bis Christi Geburt; 2. Klasse die vier Monarchien, dann die römischen Kaiser bis Konstantin d. Gr. (also von den griechischen Freistaaten und von der römischen Republik sollten die Schüler nichts hören, sondern nur von den orientalischen Despoten und dem römischen Kaisertum); 3. Klasse die römischen Kaiser von Konstantin bis Romulus Augustulus, die deutschen Könige bis Pipin, die römisch-deutschen Kaiser bis zum Zwischenreich, und die ältere pfälzische Geschichte; 4. Klasse vom Zwischenreich bis Joseph II., Kirchengeschichte bis zum 12. Jahrhundert, pfälzische Geschichte bis Otto Heinrich; 5. Klasse Heraldik und Diplomatie, Kirchengeschichte vom 12. Jahrhundert an und pfälzische Geschichte bis Karl Theodor. — Hier sehen wir wenigstens Methode und Zusammenhang; aber wie

der gewaltige Stoff in je 1 Wochenstunde bewältigt werden konnte, möchten wir erstaunt fragen. Der Lehrplan selbst gibt darauf keine Antwort; aber die noch erhaltenen späteren Programme zeigen, daß er keineswegs ganz durchgeführt werden konnte.

Von Geographie schweigt der Entwurf der Lehrer C völlig; in dem Vorriß B und in F ist folgender Lehrplan enthalten: 1. Klasse „Das Weltgebäude und dessen fürnehmern Theile“; 2. Klasse „Die Kunstworte und das Allgemeine von Landkarten“; 3. Klasse Asien, Afrika und Amerika; 4. Klasse Europa (F fügt bei: besonders Deutschland); 5. Klasse „Die Erd- und Himmelskugel, wie auch die Kugelsphäre“ (der Tierkreis?). — Der geographische Unterricht wird auf die „Spieltage“ verwiesen, ohne genauere Bezeichnung der Zeit. Nach den späteren Programmen hat er seine Stellung behauptet, aber mit Beschränkung des Stoffes.

Auch die Mathematik hat sich außerordentlich spät zur Bedeutung eines Hauptfachs der höheren Schulen durchgerungen. Professor Reinbeck in Berlin schreibt 1740: „Die Rechenkunst wird sehr sparsam getrieben, die Messkunst ist auf den allermeisten Schulen eine unbekante Sache.“ Nach der kursächsischen Schulordnung von 1773 sollen außer der Rechenkunst in den beiden oberen Klassen die Anfangsgründe der Geometrie getrieben werden. Doch war die Stellung des mathematischen Unterrichts noch bis ins 19. Jahrhundert unsicher; wenn kein passender Lehrer da war, so fiel er auch ganz aus. Dem entspricht nun auch die in der Pfalz 1774 aufgestellte Ordnung. Der Entwurf der Lehrer C schweigt von Mathematik wie von französisch und Geographie. Die Instruktion F bestimmt einen etwas rascheren Gang als der Vorriß B: 1. Klasse die fünf Spezies (B nur die drei ersten, also Numerieren, Addieren, Subtrahieren); 2. Klasse die Brüche (B die fünf Spezies); 3. Klasse „die goldene Regel“, d. h. ohne Zweifel die Regel detri, als Grundlage der Schlußrechnung (B die Brüche); 4. Klasse „die 5 Spezies in Buchstabenrechnung“ (B die goldene Regel, Gesellschaftsrechnung, Wurzelausziehung); 5. Klasse „Aequationen und Reduktionen“, d. h. Gleichungen. B nennt hier in Klasse 5 vollständiger als „Vorbereitung zu dem jetzt gangbaren Newtonianischen Natursystem“ die Anfangsgründe der Algebra, mit „Potenzen, Verhältnissen, Gleichungen der 1. Staffel“; Geometrie: Einien, Winkel, Flächen, mit leichteren Aufgaben. Die Kürzung in F ist wohl nur ein Versehen. — Auch die Mathematik wird den „Spieltagen“ zugewiesen, und zwar soll an diesen jede Klasse eine Stunde mathematischen Unterrichts haben, also 2 Stunden wöchentlich, wie französisch. Der für Mathematik bestimmte und vom Kurfürsten verwilligte sechste Lehrer war schon 1777 nicht mehr vorhanden, wie aus einem Bericht des Präfecten Franz Bernardi vom 30. Aug. desselben Jahres hervorgeht. Dieser führt aus: Da ein Repetitor für die Schüler der 4. und 5. Klasse wünschenswert wäre, „da es sich auch öfters füget, daß einer der ordentlichen Professoren erkranket — so würde es sehr nützlich seyn, wenn in dem hiesigen Collegio sich ein Priester befände, der — aushelfen könnte; hizu wäre zwar nach der ersten einrichtung ein sechster Professor bestimmet, der aber zu ersparung hoer Kosten wiederum abgegangen ist“. Der Antrag des Präfecten wurde aber vom Kurfürsten am 10. November d. J. „abschläglicly verbeschieden“. Nach den späteren Programmen hat der Unterricht in der Algebra seine Stellung im wesentlichen behauptet, die Geometrie aber nicht.

Am allerschwächsten sind in dem Lehrplan die Naturwissenschaften bedacht. Zwar schlagen die Lehrer in dem Entwurf C für die 3. Klasse am Montag und Mittwoch Nachmittag vor: Naturlehre und -geschichte (Pflanzen-, Tier- und Mineralreich), aber mit der merkwürdigen Begründung: „ohne welche kein wahrer Poet noch Redner mag gestaltet werden“, und mit dem ebenso merkwürdigen

Beisatz: „Hiezu gehört noch die Geisterwelt und besonders eine Abhandlung über die Seele des Menschen“. (Man denke: für 12—(4-jährige Knaben!) In F dagegen werden für die 5. Klasse angefügt „die ersten Gründe der Naturgeschichte“. — Außerdem werden in B fragweise für die 5. Klasse vorgeschlagen „Anfangsgründe der Mechanik, Optik, Chronologie (!), wenn der Churfürst es wünscht“, ferner für die 2. Klasse „eine allgemeine Grundlage der schönsten Wissenschaften, Naturlehre, Geschichte der Welt und Erdbeschreibung“. In F ist jedoch von diesen unpraktischen Gedanken nicht weiter die Rede. Dagegen finden wir den Gedanken einer philosophischen Propädeutik in folgenden Worten ausgesprochen: „Dialektik“ als „Zubereitung zu den höheren Wissenschaften“, im letzten Monat täglich morgens und nachmittags eine Stunde. Ferner tritt seit 1783 in den Programmen „Aesthetik“ oder „Geschmackslehre“ auf, also eine philosophische Disziplin, deren Aufnahme ins Gymnasium dem Zeitgeist entsprach, aber eigentlich der Universität vorbehalten war. Wenn in den Programmen von 1780 (die früheren sind, wie es scheint, nicht mehr erhalten) an die Stelle des deutschen und lateinischen Unterrichts in der 4. und 5. Klasse geradezu „Redekunst“ und „Dichtkunst“ gesetzt ist, so glauben wir, darin keine Revolution sehen zu dürfen, sondern nur einen Ausdruck der Tendenz, die schon in den Jesuitenschulen mit dem sprachlichen Unterricht und der Lektüre verfolgt wurde (s. oben Sp. 153).

Die schönen Künste oder Fertigkeiten, Singen, Turnen, Schönschreiben, Zeichnen werden im Lehrplan nicht aufgeführt, mit Ausnahme des Schönschreibens, für das auch nach späteren Programmen Preise verteilt werden. Singen, jedenfalls wenigstens Kirchengesang, wurde in dem Seminarium Musicum gelehrt, welches als Anhängsel des Gymnasiums erwähnt wird. Von anderen Jesuitenschulen wissen wir, daß dort die Jugend in freien Stunden sich mit Kegeln, Billard und Ballspiel, auch sogar mit Fechten und Reiten erholen und unterhalten durfte, wozu Baden und Eislaufen verboten waren.

Von der Gestaltung des Stundenplans können wir uns nach den Akten kein vollständiges Bild machen, da namentlich über den lateinischen Unterricht die Angaben fehlen. Wir hören nur, daß täglich nach der Messe von 8— $1\frac{1}{2}$  Uhr vormittags „Vorlese“ war und nachmittags noch zwei Stunden gegeben wurden. Da aber zwei Tage als „Spieltage“ frei waren, so betrug die Gesamtzahl der Stunden in der Zeit der jesuitischen Leitung nur 18 oder höchstens 20. Dr. Goldhagen hält denn auch eine Vermehrung der Stunden für wünschenswert; das wäre, sagt er, „wegen der Zeit und Ordnung besser“. Unter diesen Umständen ist es begreiflich, daß die Resultate des Unterrichts unbefriedigend waren. Sie können aber auch nach 1774 nicht viel besser geworden sein, da weitere Fächer in den Lehrplan aufgenommen, aber die Stunden nur um 4—5 vermehrt wurden. So gut die Absichten der Kommission und des Kurfürsten waren, so wurden diese Absichten doch vereitelt durch den Mangel an Geld und auch durch Mangel an Energie und Konsequenz. Der neue Lehrplan, der einen entschiedenen Fortschritt bedeutete, blieb, wie wir gesehen haben, zum Teil nur auf dem Papier stehen.

Nach Besprechung des Unterrichts teilen wir noch die bemerkenswertesten Bestimmungen über Schulzucht mit, wie sie in den Abschnitten X—XII der Instruction F enthalten sind. Die Aufnahme ins Gymnasium soll nicht leicht vor vollendetem 10. Jahr geschehen; unfähigen ist lieber ein Handwerk anzuraten, gleich anfangs oder nach zurückgelegter 1. und 2. Klasse. Nach einer Randbemerkung der kurf. Regierung soll der Präses selbst bei der Aufnahmeprüfung den Vorsitz führen. Als „Bettelstudenten“ sollen nur Landeskinder aufgenommen werden und solche „von

ausnehmendem scharfen Verstand und wahrer Frömmigkeit“ („wobei auch auf ehrliche Herkunft zu reflektieren“ Randbemerkung). „Damit die oberen Schulen mit keinen unnützen Zuhörern und unmächtigen Kämpfern in denen philosophisch, juristisch, und anderen Hörsaalen belästigt werden“, soll man „in der 3. 4. und 5. Klasse den Ascensus minder leicht gestatten“. Für die Prüfungen pro ascensu und pro praemiis sind strenge Bestimmungen getroffen, um Unterschleif der Schüler und partielle Beurteilung der schriftlichen Arbeiten durch die Lehrer zu verhüten.

Für das Verhalten der Schüler außerhalb der Schule sind folgende Bestimmungen beachtenswert: Der Präfekt soll keine Streithändel der Schüler unter sich oder andern Studenten, viel weniger mit Stadtleuten dulden, „auch nicht gestatten, daß die Jugend bei öffentlichen Aufmärschen oder bei gefährlichen Plätzen (Randbem.: „als Baden und auf Eis Laufen und Fahren“!), auch nicht bei Tänzen oder verführerischen Schauspielen, nächtlichen Zusammenkünften sich einfinde“. Der Präfekt soll ferner dafür sorgen, daß „die Jugend bei Nacht nicht herumschwärme, sondern bei der Abenddämmerung in ihren Häusern sich einfinde, daß sie sich von Wirthshäusern und Kauf-Eden entferne, das verderbliche Würfels- und Kartenpiel meide, gefährliche und verdächtige Häuser fliehe, auch jene Kosthäuser sogleich verlasse, in welchen Zucht und Ordnung nicht gehalten oder wohl gar der Jugend ein Fallstrick gelegt und das Gift des Lasters angeblasen wird“. Von Zwangsmitteln und Strafen heißt es: Die geringeren sind von den Professoren „bescheidenlich und gradatim zu vollziehen; dahingegen in größeren Fällen, welche die virgas verdienen“, soll die Bestrafung „nicht ohne Vorwissen und Bewilligung, auch respective Beiseyn des Präfekten vorgenommen werden“. Bei verdorbenen Sitten, wenn keine Proben von Besserung zu erkennen sind, soll der Präfekt einen Schüler, „wenn er von gemeinen Leuten ist, ohne Rückfrage aus der Schul ausschließen“, wenn er aber „Eltern zugehört, für welche einige Rücksicht zu nehmen wäre, Anzeige davon der Kommission thun“. (Eine Randbemerkung der Regierung mißbilligt diesen Unterschied und ordnet in beiden Fällen Anzeige bei dem Präses an.) Den Professoren wird u. a. gesagt, sie sollen Ruhe und Ordnung in ihren Klassen aufrecht halten, keine Unsauberkeit und keinen Mutwillen dulden, aber „die Uebertreter nicht wie ein Tyrann, sondern wie ein ernsthafter Vater bestrafen“, sich der armen Schüler soweit sie es würdig sind, mit christlicher Liebe annehmen, einen Schüler wie den andern behandeln, die besseren nicht ermüden, den schwächeren forthelfen. „In der Lehre sollen sie das Ausschweifende vermeiden, das Leichtere, Kürzere, Klare, Ordentliche, Methodische suchen“, die Aufgaben nicht übertreiben, das Gedächtnis der Schüler nicht an „unnützen und mit dem Tag vergänglichem“ Dingen üben, sondern an „nothwendigen Regeln und nutzbaren Sentenzen und Sprüchen“.

Zum Schluß kommen wir auch noch auf eine Sitte oder Einrichtung zu sprechen, die in den Lateinschulen und ganz besonders in den Jesuitenanstalten eine große Rolle spielte, die dramatischen Aufführungen, die auch kurzweg „Spiele“ genannt wurden<sup>1)</sup>. Die Rektoren des 16. Jahrhunderts wie Sturm ließen sehr häufig antike Komödien, namentlich von Terenz, aufführen; auch biblische Stoffe wurden in deutschen „Komödien“ behandelt. Mit dem höchsten Glanz aber statteten die Jesuiten ihre Aufführungen aus. Nach dem 30-jährigen Krieg kamen moralische Tendenzstücke, Sing- und Schäferspiele in deutscher, lateinischer und französischer Sprache auf; namentlich wurde Weihnachten und Fastnacht mit solchen dramatischen Spielen gefeiert. Neben ihnen gab es aber auch dramatisch gestaltete

<sup>1)</sup> Wenn oben wiederholt von zwei freien „Spieltagen“ die Rede war, so ist es wohl möglich, daß diese hauptsächlich dazu dienten, die offenbar häufigen dramatischen Aufführungen vorzubereiten und einzubüben.

Deklamationen und Disputationen (vgl. Heiland, dramatische Aufführungen, in Schmid's Encyclopädie, 1. U.). Da aber viel zu viel Zeit darauf verwendet und bei den Schülern Eitelkeit und Ehrgeiz in schädlicher Weise geweckt und genährt wurde, so begreifen wir es, wenn in der neuen Schulordnung F nicht bloß die „unterm Jahr sonst üblich gewesenen Schauspiele“ (Protokoll vom 10. März 1775), sondern auch die sog. Finalspiele (am Ende des Schuljahrs) abgeschafft wurden. „Die Komödien bei dem Schluß des Schuljahres sollen . . . als die Schülern zu viel von weit nöthigerem Unterricht verstreudend, gänzlich abgestellt und die Prämien . . . unter Vornahme einer anständigen Feierlichkeit ausgetheilt werden, wobei der Präsekt . . . eine gelehrte Abhandlung . . . vorleset, alsdann der Lehrer der Beredsamkeit (d. h. der Hauptlehrer in Klasse 5) ein kurz gefaßtes Thema . . . vorliest und die . . . das aufgegebenes Probstück am geschicktesten ausgearbeitete Kandidaten zum Empfang deren Prämien von dem Präsekti in einander unter Trompeten und Pauken Schall hervorgerufen . . . und so folgendes von dem Professor Poetics und . . . von dem Lehrer der Mathematik fortgefahren wird.“ Mit vier „vorgelesenen“ Abhandlungen von Professoren — die Regierung hat übrigens weislich die vierte, die des Mathematikers, gestrichen — und mit der bei jedem Preisträger wiederholten Musikkonfäre sollte also der Schlußakt auch ohne dramatische Aufführung wirkungsvoll gestaltet werden. Da überdies die Namen der Praemiferi und der Concertantes Klassenweise, mit Angabe des Fachs, in dem sie sich ausgezeichnet (ex catechismo, ex prosa latina, ex calligraphia etc.), in lateinischer Sprache, in ein besonderes Büchelchen zusammengestellt und gedruckt wurden, so war immer noch für die Befriedigung der Eitelkeit von Schülern und Eltern genugsam gesorgt.

Dennoch war man nicht damit zufrieden. Nach einem Protokoll des „Churpf. Regierungsraths“ vom 10. März 1775 „erlehen Präsekt (Wallender) und Professoren des hiesigen Gymnasiums die gnädigste Genehmigung zur Forthaltung eines Schauspiels“ aus folgenden Gründen: „1. Sollte . . . auch das sogenannte Michels- oder Finalspiel unterlassen werden, so würde das für der Lehrer so nothwendiges Ansehen äußerst schädliche Vorurtheil . . . obwalten, als sei das . . . Personale zu dergleichen unternehmungen . . . unfähig.“ 2. Wenn nur einige „gelehrte Reden“ gehalten werden, so wäre diese Feierlichkeit nur für Gelehrte bestimmt, deren Zahl doch unter den Anwesenden sehr gering sein dürfte. 3. Bei der studierenden Jugend würde die „löbliche Ehrvolle Eifersucht, am Jahres Ende in gegenwart einer Menge Menschen mit einem güldenem Buch . . . öffentlich bekrönt zu werden, sich verlieren, folglich auch der fleiß selbst das Jahr hindurch gemindert werden“. Der Geh. Reg. und Oberappell-Gerichtsrat von Seizer bemerkt dazu, die Gründe seien nicht ganz verwerflich, „zumahlen durch schickliche Theilung der Personen und Kösten unter sämtliche Klassen das Vorhaben ohngemein erleichtert würde, auch die vorbereitete Uebungen derer Personen in die letzten Monath des Schuljahrs, woh die Lehren beinahe Stillstand gewinnen (!), einholen, und die Jugend noch einigermaßen von dem sonst zu befahrenden Müßiggang abgehalten, auch ihnen, zumahl bei Wählung eines anständigen Gegenstandes und dessen Abhandlung in teutscher ge- oder ungebundener Sprach, zum nützlichen Unterricht dienen, auch sie zum beherzten offenen Vortrag in gestandenem Alter andurch gebildet würden“. Auf dies hin wurde von dem Regierungsrat der Antrag auf Genehmigung gestellt. Der Kurfürst aber oder sein Ministerium hat am 24. März unter einfacher Verweisung auf die Instruktion das Gesuch abgewiesen. Es war gewiß sehr freundlich, daß er die Professoren nicht ermahnte, dafür zu sorgen, daß „die Lehren“ nicht zu früh „Stillstand gewinnen“, und daß die Schüler auch ohne Finalspiel „von dem zu be-

fahrenden Müßiggang abgehalten“ werden. Andererseits müssen wir den Lehrern darin beispflichten, daß sie statt der drei „gelehrten Reden“ von Professoren lieber ein Auftreten von Schülern in bescheideneren Grenzen vorschlugen. Aus dem kategorischen Verbot der „Finalspiele“ dürfen wir aber schließen, daß sie in ihrer bisherigen form von den Verständigen als verwerflicher Unfug erkannt wurden, der nicht bloß eingeschränkt, sondern völlig ausgerottet werden sollte.

Der Plan einer pädagogischen Reform, der nach dem Sturze des Jesuitenordens in der Pfalz entworfen wurde, stellt sich nach den obigen Ausführungen als ein im einzelnen vielfach mangelhafter, im ganzen aber verständiger und wohlgemeinter Versuch dar. Er mußte zunächst mißlingen, zum Teil aus den oben angegebenen Gründen, namentlich aber weil keine Lehrer vorhanden waren, die für die neuen Ideen Verständnis hatten. Größere Reformen auf dem Gebiete der Jugendbildung lassen sich nicht so leicht machen, wie die Aufstellung; neuer Maschinen in einer Fabrik; sie brauchen mindestens ein Menschenalter, bis die dafür vorgebildeten Lehrer da sind. So lange hat es auch angestanden, bis durch Lehrer wie die Mathematiker Arn. Mathy und Diesterweg und die in der Schule des Neuhumanismus aufgewachsenen Philologen Weickum und Nüßlin, besonders durch den letzteren, der Unterricht und die Erziehung in der unter Karl Friedrich 1807 neu geschaffenen Anstalt auf einer neuen Grundlage aufgebaut werden konnte.

## Zur Vorgeschichte der Gründung des Mannheimer Lyzeums.

Von Professor W. Caspari.

Seitdem Karl Friedrich im Reichsdeputationshauptschluß 1803 definitiv die rechtsrheinische Pfalz zu seinem Lande hinzuerhalten hatte, war es seine ständige Sorge, den alten unvollkommenen Zustand der Schulanstalten, namentlich in der Stadt Mannheim zu verbessern (Geh. Rats-Protokoll vom 14. November 1806, Nr. 4824), und er beauftragte die Kirchenkollegien der drei Konfessionen (der katholischen, lutherischen und reformierten Konfession), einen Plan für eine womöglich für alle drei Konfessionen gemeinsame höhere Schulanstalt zu entwerfen. Im Laufe des Winters 1806/07 wurde von den Kirchenkollegien eine Kommission ernannt, die sich aus vier Männern zusammensetzte: dem Hofrat Gaum, Rat im kurfürstlichen Hofrats-Kollegium, dem katholischen Kirchenrat Brunner, dem lutherischen Kirchenrat Sander und dem reformierten Kirchenrat Ewald. Den Vorsitz sollte Hofrat Gaum führen. Die Sitzungen dieser Kommission fanden im April 1807 statt und führten bei dem überall vorhandenen guten Willen und dem weiten Entgegenkommen der Regierung zu einer vollen Verständigung über die innere und äußere Einrichtung des neuen Lyzeums über Lehrplan und Lehrziele, sowie über die auf die drei Konfessionen und den Staat zu verteilenden Kosten (für den mittellosen lutherischen Teil übernahm die Staatskasse die Kosten) und über das Schulgebäude. Als solches wurde von dem katholischen Kommissär, Kirchenrat Brunner, der Teil des ehemaligen Jesuitenkollegiums (zwischen dem westlichen Schloßflügel und der Jesuitenkirche) angeboten, soweit es nicht für die Pfarrei erforderlich sei. Das ehemalige Refektorium und der darüberliegende Bibliotheksaal, mit seiner reichen Bibliothek wurde noch an das Lyzeum abgetreten: hier war die Grenze zwischen Lyzeum und Pfarrhaus. Das Gebäude wurde mit einem Aufwand von 20 000 fl. für seine neue Bestimmung eingerichtet; es diente 92 Jahre lang, bis 29. Juli 1899, seinem Zweck.

\*) Der Ausdruck „Michelsspiele“ erklärt sich daraus, daß der Schlußakt auf Michaelis fiel. Der Anfang des Schuljahrs war dann auf Allerheiligen angesetzt.

Ende April 1807 waren die Verhandlungen soweit gediehen, daß die Kommissäre an ihre Kirchenkollegien zu weiterer Beschlussfassung berichten konnten. Eine dieser „Relationen“ findet sich bei den Akten im General-Landesarchiv (Mannheim, Studien Nr. 2638). Sie ist erstattet von Kirchenrat Ewald und datiert Heidelberg, den 26. April 1807. Ihr Inhalt ist für die Erkenntnis der damaligen Mannheimer Schulzustände und Kulturverhältnisse so wertvoll, daß wir sie hier vollständig zum erstenmal aus den Akten veröffentlichen. Sie lautet:

### Relation

von den gütlichen Beschlüssen der von den drei Kirchenkollegien in Karlsruhe, Bruchsal und Heidelberg bevollmächtigten Kommissarien zur provisorischen Entwerfung der erforderlichen Pläne zur Einrichtung einer gemeinschaftlichen, den Bedürfnissen der Stadt angemessenen Unterrichtsanstalt in Mannheim, mit Anträgen, was das hochpreisliche Collegium in Gemätheit derselben etwa zu beschließen hätte.

Wie sich Proponent, dem ihm im März gewordenen Auftrag gemäs, mit den beiden Herren Kommissarien des Kirchenrats in Karlsruhe und der Kirchenkommission in Bruchsal, über die Zeit der Zusammenkunft benommen, daß vonseiten des luth. Kirchenraths in Karlsruhe der Hofrath Gaum in Mannheim und der Kirchenrath Sander aus Karlsruhe, von seiten der kath. Kirchenkommission in Bruchsal aber drei Kommissarien, nemlich der Herr Geheime Hofrath von Schmitz in Mannheim, der Geistliche Rath und Professor Schmidt von hier und der Kirchenrat Brunner aus Bruchsal ernannt worden, der reformierte Religionstheil sich also quoad numerum Commiss. sehr stark in der Minorität befand, ist dem hochpreislichen Collegio ex anteactis bereits bekannt. Noch ist aber wenigstens keine offizielle Anzeige bei den Akten, daß die beiden Ersten kathol. Kommissarien den Auftrag abgelehnt haben, der Erstere, weil er keine besondere Instruktion bekommen und in dem Commissario nur Concommissarius genannt worden, der Andere aber, weil nach seinem Vorgeben seine Abreise nach Freyburg zu nahe sey. Die Parität war also auch in dieser Hinsicht wieder hergestellt, in dem von dem Hofrat Gaum gefordert wurde, daß er sich zu keinem Religionstheil halten, sondern als Repräsentant des Staats, in dem vorliegenden Fall gewissenhalber so wie der Staat selbst, keine Religion haben möge, welches auch von ihm bewilligt und treulich erfüllt worden ist,

Aus dem in Copia anliegenden Protokoll<sup>1)</sup> mit den Anlagen unter Ziffer 1—11 wird das hpr. Coll. ersehen haben, wie die Kommissarien über die innere Einrichtung der, den Bedürfnissen der Stadt Mannheim angemessenen Unterrichtsanstalt, nach mancherlei Beredung einverstanden sind und der nemliche Antrag in dieser Hinsicht an alle drei Kirchenkollegien gemacht werden kann, so daß also der in dem Protokoll und den Anlagen enthaltene pädagogische Theil zugleich den Antrag des Proponenten über diesen Gegenstand enthält.

Wenn und insofern dieser also von einem hochpreislichen Collegio genehmigt würde; so wären nur noch folgende zwei — aber freilich bedeutende — Punkte, in Ueberlegung zu ziehen, auf die auch Proponent keine unmaßgeblichen Anträge beschränkt:

#### I.

Die, zur Einrichtung und Erhaltung des ange-  
tragenen Lyceums:

Sie bestehen nach dem Plan in folgendem:

a) Ausgaben, die nur einmal vorkommen, sind die Reparationskosten an dem, zu dem Lokale angebotenen und

<sup>1)</sup> Gemeint ist das Protokoll der Kommissionsverhandlungen, das hier weggelassen ist.

von den beiden protestantischen Kommissarien angenommenen, auch wirklich hiezu höchst-schicklichen und vorzüglich anständigen, ehemaligen Jesutter-Kollegium. Der Baudirektor Dyckerhoff hat, ohnerachtet ihm Beschleunigung sehr dringend empfohlen worden, die detaillierten Anschläge noch nicht eingesandt, ist aber von dem Proponenten moniert worden. So viel es sich aber nach dem Augenschein ergibt, da der Theil, der für die Lehrzimmer, Zeichen- und Musikzimmer, und die Wohnung dreier protestantischen Lehrer bestimmt werden müßte, meist ohne Fenster, Fußboden, Thüren und Oefen ist, auch an den Decken manchen Schaden genommen hat, werden diese Reparaturen schwerlich unter 4000 fl. bestritten werden können, davon würde das protestantische Aerarium tragen müssen 1333 $\frac{1}{3}$  fl., freilich eine beträchtliche Summe, besonders in der jetzigen Lage. Allein, wenn man bedenkt, daß unserem Rektor, der jetzt 50 fl. Hausmiete bezahlen muß, diese 50 fl. an seinem demnächst zu bestimmenden Gehalt jährlich 50 fl. abgezogen werden können, welches er sich bei Erhöhung seines Gehaltes gerne gefallen lassen wird, so sind dies schon die Zinsen von 1000 fl. und für die übrigen 333 $\frac{1}{3}$  fl. semel pro semper erhält der reformierte Religionstheil in Mannheim für seine Jugend das anständigste und geräumigste Lokal zu einer vollständigen und zweckmäßigen Unterrichtsanstalt, wofür es kaum in einem Dorfe angeschafft werden kann.

b) Die jährlichen Kosten betragen:

|  |         |
|--|---------|
| a) jährliche Zulage unserem Hauptlehrer, dem Rektor Weidum nach Abzug seines jetzigen Gehaltes, nemlich an barem Gelde . . . . . | 590 fl. |
| an Korn, 32 Malter nach der Sommertage ad 4 fl. 31 × er  | 154 „   |
| an Wein, 3 Fuder, angeschlagen zu 60 fl. . . . .   | 180 „   |
|  | <hr/>   |
|  | 724 fl. |

um die zu komplettieren, die bestimmte Summe von . . . . . 800 fl. 76.— fl. noch

|   |            |
|---|------------|
| β) dem Unterlehrer von 500 fl. $\frac{1}{3}$ zu . . . . .   | 166.40 fl. |
| γ) dem Religionslehrer wöchentlich 4 Stunden  | 75.— „     |
| δ) für die Bibliothek, Apparat, von 100 fl. $\frac{1}{3}$ zu  | 55.20 „    |
| ε) für 4 Musiklehrer, jedem jährlich 50 fl. und für Noten, Instrumente u. 50 fl., also von 250 fl. $\frac{1}{3}$ zu . . . . . | 85.20 „    |
| ς) Unterricht in der Mathematik, Physik, Naturgeschichte, etwa jährlich 150 fl., davon $\frac{1}{3}$                          | 50.— „     |
| η) Unterricht im Zeichnen, etwa jährlich 75 fl., davon $\frac{1}{3}$  | 25.— „     |
| θ) Prämien, jedes Kirchenkollegium . . . . .  | 25.— „     |

zusammen 554.— fl.

So ansehnlich diese Summe scheint, und für unser Aerarium wirklich ist, so ist sie doch nicht in Vergleichung zu stellen mit dem Aufwand, den die beiden übrigen Religionstheile machen müssen, die gleiche Lasten mit uns zu tragen haben, von denen aber der katholische zu dem Unterricht in den höheren Kurien 2 Lehrer braucht, und der lutherische, da dessen Rektor ganz untauglich befunden worden, eine ganz neue Besoldung von jährlich 800 fl. auswerfen muß.

Nach der Ueberzeugung des Proponenten müßte indeß diese Summe zu dem intendierten Zweck aufgewendet werden. Seine Gründe sind folgende:

1. Sie sind ganz dem Zweck des Aerariums gemäs, der nach der Verwaltungsordnung zu Erhaltung und Verbesserung von Kirchen und Schulen bestimmt ist.

2. Eine solche Anstalt war und ist in Mannheim das dringendste Bedürfnis, wie sich den Kommissarien bei genauerer Bekanntschaft mit den dortigen öffentlichen und Privatunterrichtsanstalten noch mehr wie vorher offenbart hat. Das katholische Gymnasium ist auf den alten



scholastischen Fuß eingerichtet, der durchaus nicht in die Zeitbedürfnisse eingreift, ist außerdem allzu sehr auf das Blendende berechnet, wodurch solide Kenntniß nicht befördert, sondern verhindert wird. Außerdem ist die Disciplin so slavisch, daß die jungen Leute sich für den unpsychologischen Zwang auf eine höchst rohe Art schadlos halten, also auch von dieser Seite Sittlichkeit und Religiosität gefährdet ist. Die Lutheraner haben eigentlich gar keine Unterrichtsanstalt. Ihre Schulen sind unglückliche Mitteldinger zwischen Trivial-, Bürger- und sogenannten lateinischen Schulen. Ihr Rektor giebt durch seine Ausschweifungen im Trunk das größte Aergerniß und macht sich der Jugend nur zum Gelächter. Unser Religionsrath hat einen sehr geschickten, thätigen, braven Mann zum Rektor, allein, da er Kinder von den Elementen der lateinischen Sprache an bis zur Akademie in Einer Schule herausbilden soll, so sieht jeder Kenner und Nicht-Kenner, wie wenig er leisten kann, worüber er selbst am Bittersten klagt. Dieser Mangel an zweckmäßigen öffentlichen Unterrichtsanstalten in einer so beträchtlichen, von manchen Seiten hochkultivierten Stadt, macht denn eine Menge — man sagt 32 — Privatanstalten nöthig, die ohne Aufsicht des Staats, ohne zusammenhängenden Plan, ohne Hinsicht auf den Zweck und die Bestimmung der Jugend, weil sie bloße media acquirendi sind, dem Geschmack der oft unwissenden, oft verdorbenen Aeltern, also dem frivolen Zeitgeist schmeicheln, bloß auf Blendwerk bei ihren Prüfungen ausgehen und dadurch die in Mannheim ohnehin so sehr zur Eitelkeit gestimmte Jugend verderben, statt zu bilden. Zugleich fügen sich diese Lehranstalten aus Unwissenheit oder um ihres Vortheils willen in das Mißverhältnis zwischen intellektueller, moralischer, religiöser und ästhetischer Bildung, indem man durch die Letztere fast alle anderen zu ersetzen wähnt und sie nicht einmal zum Vortheil der sittlichen Bildung, noch viel weniger der religiösen in Anspruch nimmt. In den besten Privatunterrichtsanstalten, die die Kommissarien entweder selbst sahen, oder von denen sie ein Lektions-Verzeichnis vor sich hatten, wird gezeichnet, getanzt, französisch geplaudert, deklamirt; es werden kleine Dramen aufgeführt: aber an irgend etwas, was den sittlichen oder religiösen Sinn rühren könnte, hat kein Unterrichts-entrepreneur gedacht. Knaben, die mit Grazie tanzen, fertig französisch plaudern, eben so fertig ein Instrument spielen, eine nachgestochene Antike nachzeichnen und über Deklamation, Stellung oder Minenspiel bedeutende Kunstwörter um sich herstreuen — wissen von ihren Pflichten weiter nichts, als was auch dem Tagelöhnersohn aus den zehn Geboten her aufgezwungen worden ist, und ihre religiöse Kenntniß erstreckt sich nicht über die gewöhnlichen Katechismen hinaus. Natürlich, daß diese Moral und diese Religion für sie antiquirt ist, und mit der fortgehenden, ohnehin nur auf seine Sinnlichkeit berechneten Kultur immermehr antiquirt werden muß. Professor Mathy ist unter den Privatlehrern der Einzige, der durch seinen gründlichen mathematischen Unterricht auf intellektuelle Bildung wirkt, allein, da diese Bildung ganz einseitig ist, so begreift sich's leicht, daß die jungen Leute Verstandesbildung für das Höchste und Einzige, was nöthig ist, halten, daß sie ehrlich wähnen, es könne im Himmel und auf Erden nichts geben, was sich nicht berechnen und ausmessen läßt, und daß ihnen die „Allgem. deutsche Bibliotheksreligion“ mehr als die „Bibelreligion“ gilt, wenn ihnen Religion überall noch etwas gilt. Die Kommissarien haben sich durch Bekanntschaft mit den Unterrichtsanstalten in Mannheim, verglichen mit dem in dieser Stadt herrschenden, durch Schauspiel, Bälle, Konzerte und Kasinos genährten Geist fest überzeugt, daß Sittlichkeit und Religiosität mit jedem Zeitalter tiefer sinken muß, wenn nicht durch zweckmäßige Unterrichtsanstalten diesem Geist eine andere und bessere Richtung gegeben wird.

3. Die Unterrichtsanstalt muß a) bedeutend, umfassend und dem Geist der Zeit angemessen und imposant seyn,

wenn sie ihren Zweck erreichen soll. Ist sie das nicht, so verfehlt sie sicher ihren Zweck. Das von seiten der ästhetischen Bildung sehr weit gekommene Mannheimer Publikum wird sie verachten, die Privatunterrichtsanstalten werden bleiben, und der ganze Aufwand wird umsonst gemacht seyn. b) Eben darum, damit das Institut sich Zutrauen bei dem Publikum erwerbe, muß die ästhetische Bildung zum Vortheil der sittlichen und religiösen in Anspruch genommen werden und überhaupt die Bildung von dem Punkte des Ästhetischen ausgehen. Doch hat dies auch noch den, in der Natur der Sache liegenden, tieferen Grund, daß göttliche und menschliche pädagogische Weisheit jedes Subjekt an seiner besten Seite anfaßt und von dem lichten Theile aus das ganze Wesen verklärt; daß auch nicht bloß mittelmäßige Kunst, sondern das Höchste der Kunst in allen Fächern zum Höheren und Heiligen zu leiten fähig ist, was die Kommissarien durch Verbindung des musikalischen Unterrichts mit dem Konservatorium und der Kirchenmusik zu erreichen suchen. Wenn die Zöglinge des Lyzeums einmal musikalisch so weit gebildet sind, daß sie mit Reinheit und Ausdruck singen oder ein Instrument spielen können, so wird man sie nemlich von dem Geklimper unserer gewöhnlichen Paradesonaten und Konzerte ab, zu den Meisterwerken eines Händel, Graun, Pergolesi, Allegri, Haydn und Mozart herausleiten und auch durch Chöre aus Messias, Stabat Mater, Tod Jesus, Schöpfung und Requiem, sowie durch die erhabenen Gestalten nach Raphael, Correggio, Tizian und anderen, ihren religiösen Sinn zu bilden suchen. Eben darum muß aber die Kunstbildung nicht mittelmäßig bleiben, und der Unterricht sich auf das Mechanische beschränken, sondern er muß sich zu einem Mittel formeller Bildung erheben, das bei anderer Lokalität nicht nöthig ist. Aus eben diesem Grunde muß auch das französische und Mathematisches bis zu einer gewissen Vollendung gelehrt werden.

4. Ein solches Institut für unseren Religionstheil einzurichten, wäre also ohnehin Pflicht des Kirchenrats, und wie Proponent eben gezeigt hat, dürfte es in seiner Anlage nicht beschränkter als das projektierte Lyzeum seyn, wenn es seinen Zweck erreichen sollte. Die Kosten würden dadurch für das Aerarium um  $\frac{2}{3}$  vermehrt, außerdem, daß es für ein passendes, aber schwer zu findendes, auf alle Fälle aber äußerst kostbares Lokal zu sorgen hätte. Bei diesem großen Aufwand würde es aber gehen, wie es in Heidelberg geht. Die anderen Religionsteile würden das Institut für ihre Söhne gratis benutzen und das reformierte Kirchen-aerarium würde die Kosten tragen.

5. Durch die bisher an das Aerarium zurückgefallenen Quiescentenpensionen und durch den gegen den Admin. Rath Bettinger gewonnenen Prozeß wird dies auch möglich sein, außerdem daß wir zu baldiger Beendigung der Ausgleichungskommission mehr als je Gesinnung haben, da sich alsdann ohne Zweifel ein größerer Fonds ergeben, oder, wenn sich für Befriedigung der vielen noch unbefriedigten kirchlichen Schulbedürfnisse Mangel offenbarte, der auf höchsten Befehl an den hiesigen Akademiefonds bezahlte Zuschuß, nach dem ausdrücklichen Versprechen Seiner Kön. Hoheit, wieder zurückgegeben werden wird, worum denn auch, mit Vorlegung der Bedürfnisse und des Mangels, alsdann untertänigst und dringend zu bitten wäre. Endlich

6. dringen S. Kön. Hoheit so bestimmt und fest auf eine zweckmäßige Unterrichtsanstalt in Mannheim und, wie aus dem Vorhergehenden erhellt, mit dem größten Recht. Sie wollen, wie aus der Erklärung des K. R. Sander erhellt, selbst dafür Aufopferungen machen und haben sich schon verschiedenumale aus dem Kabinett bei dem G. R. Colleg so dringend darnach erkundigen lassen, ob die Sache im Gange sey, daß nicht ohne Grund zu befürchten ist, das Coll. werde durch einen Kabinettsbefehl zu diesem Zuschuß genöthigt werden, wenn es ihn nicht von selbst bewilligt; besonders da die drei Kommissarien darüber Eins-

worden sind, und die Notwendigkeit weder verkannt noch geleugnet werden kann, ein Fall, den sicher das Coll. nicht wünschen wird.

## II.

Das zweite, was in Ueberlegung genommen werden müßte, wären die von dem katholischen Religionstheil geforderten, von den beiden protestantischen Kommissarien aber standhaft verweigerten einseitig zu übernehmenden Reparationskosten an dem, zum Lokale für das projektierte Lyceum bestimmten Jesuitenkollegium.

Proponent muß hier vorläufig bemerken, daß von dem katholischen Commissario ein Hauptgrund für die Forderung seines Religionsteils nicht in Anschlag gebracht worden, der ihm, dem Proponenten, nicht unwichtig scheint; nemlich, daß die Wohnungen für ihren oder ihre Lehrer schon völlig eingerichtet sind, also darauf nichts mehr verwendet zu werden braucht, daß aber nach der diesseitigen Forderung der kath. Religionstheil an den Reparationskosten für die Wohnungen unserer Lehrer  $\frac{1}{3}$  beitragen solle. Wir unsererseits finden uns zwar nicht verpflichtet, diesen Grund in Anregung zu bringen, da er von katholischer Seite nicht urgirt worden ist; allein Proponent gibt doch zu bedenken, ob daraus nicht im Nothfall ein Ausgleichungsmittel erwachsen könnte, nemlich, daß die beiden protestantischen Religionstheile die Reparationen für die Wohnungen ihrer Lehrer tragen, dagegen die Reparatur für die Lehrzimmer u. gemeinschaftlich getragen werden.

So wie die Sachen indeß jetzt stehen, trägt Proponent darauf an, daß, nach vorläufiger Communication mit dem ev. luth. Kirchenrath in Karlsruhe, dieser Gegenstand noch einmal vom hpr. Coll. der Kirchenkommission in Bruchsal vorgestellt, ihr aber, falls sie nicht für die gleiche Vertheilung der Reparationskosten stimmte, auch nach der von ihrer Seite allein übernommenen Reparation des Gebäudes, keine, nach Billigkeit auszumittelnde Miete angenommen werden wolle (wenn anders dieser von dem Proponenten qu. Commissario gethane Vorschlag den Beifall des hpr. Coll. erhalten sollte) zugleich bekannt zu machen wäre, daß man den ganzen Gegenstand, dem hohen G. R. Coll. zur Entscheidung übergeben müsse und wolle. — — —

d. m. Heid., den 26ten Apr. 1807.

(gez.) Ewald.

Soweit die Relation, in deren Sinn denn auch im wesentlichen die definitiven Vorschläge gemacht wurden. Diese wurden vom Großherzog Karl Friedrich in einem Erlaß datirt Baden, den 12. August 1807 genehmigt, und zugleich wurde ausgesprochen, daß die auf das Großherzogthum fallenden Beiträge von diesem zu übernehmen seien.

Die Einweihungsfeier fand am 10. November 1807 in dem aus dem ehemaligen Refektorium hervorgegangenen Prüfungszaale statt. Das Jahrhundert-Jubiläum sollte also eigentlich erst am 10. November dieses Jahres gefeiert werden; aber der Wunsch unserer Stadtverwaltung, sowie praktische Gründe waren die Veranlassung, daß das Jubiläum mit Genehmigung des Großh. Oberschulrats schon auf den 31. Juli ds. Js. angelegt wurde.

## Miscellen.

**Die Einweihungsfeier des Lyceums vor hundert Jahren.** Am 10. November 1807 wurde das neugegründete Lyceum zu Mannheim feierlich eingeweiht. Die Feier selbst ist beschrieben in einer kleinen, jetzt nur noch in wenigen Exemplaren erhaltenen Schrift, welche hier „mit Bürgerhospitalschriften“ gedruckt worden ist. Sie hat den Titel: „Kurze Darstellung der Lyceumsfeierlichkeit zu Mannheim, bei dessen Eröffnung am 10. November 1807“. Sie enthält auf 36 Seiten einen Bericht über diese Feierlichkeit und als Anhang die Lyceumsgesetze, sowie die Anzeige der Vorlesungen.

Es dürfte wohl den weiten Kreis der Freunde des hiesigen Gymnasiums angeblickt seiner Jubelfeier interessieren, wenn wir den Hauptinhalt jener Schrift hiermit zum Abdruck bringen.

Nach kurzer Einleitung beginnt der eigentliche Festbericht:

„Am 10. November versammelten sich sämtliche Schüler um halb 11 Uhr bei ihren Lehrern, von welchen sie, in den hiezu bestimmten, besonders eingerichteten großen Lyceums-Saal nach ihren Abtheilungen eingeführt wurden.

Ihre Excellenzen die Herren Präsidenten, die Mitglieder der Provinzial-Kollegien, die gesamte Geistlichkeit, die Honoratioren der Stadt, so wie die Eltern der Schüler und eine Menge Fremde jeden Standes wohnten der Eröffnung bei; das musikalische Konservatorium, unterstützt durch mehrere Mitglieder des dahiesigen Orchesters, Theaters und andere Musik-Freunde, verherrlichten die Feier des Tages durch eben so gut gewählte, als gut ausgeführte Vokal- und Instrumental-Musik.

Die Kommissarien der drei Konfessionen, die Herren Kirchenräthe Sander, Brunner und Ewald hielten ihre Reden an die Zuhörer in der Ordnung, wie solche beigedruckt sind. Herr Kirchenrath Sander verpflichtete die Schüler auf die Gesetze, welche von dem dießjährigen Direktor des Lyceums öffentlich verlesen wurden. Zwischen den Reden wurde der beigedruckte Text, welchen die Musik aus Haydns Schöpfung unterlegt war, abgesungen, und mit dem Chöre Aro. 5. die Feierlichkeit geschlossen.

Da der Gehalt des Ganzen sich durch die beigedruckten Reden und Musik von selbst ausdrückt, so bedarf es keiner weitern Beschreibung.

Eine, der Würde der Sache angemessene Aufmerksamkeit und allgemeine Theilnahme bestätigten bis zum Schluß die Dankgefühle der Zuhörer für diesen neuen Beweis der Gnade ihres Durchlauchtigsten Fürsten.“

Die Reihe der Redner eröffnete der katholische Vertreter Kirchenrath Brunner mit folgenden beachtenswerten Ausführungen:

„Die Einweihung einer gemeinschaftlichen Erziehungs- und Unterrichtsanstalt, vorzüglich für die Söhne der gebildeten Klassen dieser berühmten Residenzstadt — ist mir ein großer, herzerhebender Gedanke, und ich schätze mich glücklich, daß ich der feierlichen Eröffnung derselben heute beiwohnen kann.

Ein Institut für Menschenbildung! Kaum giebt es etwas menschlich-schöneres, etwas göttlich-größeres. Sie sind gleich groß und würdig die schönen Beschäftigungen, die man darin vornimmt, und die herrlichen Wesen, an denen sie vorgenommen werden. Nie erscheint der Mensch göttlicher, als wenn er menschlich bildet an Menschen, um sie fähig zu machen zu ihrer großen Bestimmung! Das ist ein Schöpferswerk — eine Vollendung des Schöpferswerkes, das Gott dem Menschen überließ.

Wir eröffnen ein gemeinschaftliches Institut für alle Konfessionen — für die Söhne eines Vaterlandes! und so gebührt es sich für Menschen, die in Ganzen einerlei Organisation und einerlei Bestimmung haben. Nicht als bezielten wir eine Mischung der religiösen Ansichten aller Konfessionen, wodurch alle verdorben würden, oder wohl gar einen hohlen, todten und tödenden Deismus, der alles Positive aus der Religion wegschafft, und in dieses eitle Wegschaffen seine ganze Weisheit setzt, das heißt: der das Haus einweist, um desto sicherer und bequemer auf den Ruinen, oder auf dem Fundamente zu wohnen! das heißt: der des Geistes Auge dem höhern Lichte verschließt, um das Göttliche lichtumstrahlt zu erschauen!!!

Nein; so was bezielen wir nicht. Wir wollen, daß alle christlich-religiös werden; aber wir lassen jedem seine Weise. Wir wollen, daß jeder des andern Sinn und Denkart achte, und daß alle hauptsächlich Eins seyen — in der christlich brüderlichen Liebe, und Eins in der einen, großen, christlichen, ächt-katholischen und rein-pädagogischen Wahrheit:

„Alle Kräfte des Menschen müssen geweckt, geleitet, geübt werden, damit jeder, nach seinen Anlagen und auf seinem Wege, das werde „und wirke, was er, nach seiner Menschen- und Bürgerbestimmung „werden und wirken soll.“

Wenn man Harmonie verlangt, will man denn, daß alle Stimmen in Chören einen Ton singen? Eben so wenig ist es der Wille unseres weisen und guten Regenten, daß durch die neue gemeinschaftliche Bildungsanstalt die Söhne katholischer Aeltern für den Protestantismus, oder die Söhne protestantischer Aeltern für Katholizismus gewonnen und geworben werden. Wie verträge sich auch dieser eulende, kleinliche,

engherzige — dieser finstere Geist der Proselytenmacherei mit dem humanen und hellern Geiste der Zeit überhaupt, und insbesondere mit den liberalen Forderungen, wodurch sich alle Stände der Einwohner Mannheims so vorteilhaft auszeichnen? — Nein, das blindeifernde Herüberlocken und Herüberziehen von einer Kirche zur andern ist gewiß unsere Sache nicht, die wir beauftragt waren, durch gemeinschaftliche Entwerfung des Lehrplanes den ersten Grund zu diesem neuen Institute zu legen; und wollten es die angestellten Lehrer, (wie sie's gewiß nicht wollen) so ist ihnen jedes schønnde Beginnen der Art ausdrücklich und ernstlich untersagt, und wärde, für jeden Fall, nicht nur den Verlust ihrer Lehrstellen, sondern was mehr ist, auch des öffentlichen Vertrauens unfehlbar nach sich ziehen!

Die Schüler jeder Konfession erhalten den Religionsunterricht von einem Religionslehrer ihrer Kirche, der für die Katholischen zugleich die Aufsicht und Leitung ihrer religiösen und kirchlichen Handlungen, und in diesem Jahre auch die Direktion des ganzen Lyceums führt, welche in der Folge unter den drei Hauptlehrern jährlich wechselt. Der Theil der Geschichte, der in näherer Beziehung mit den Konfessionen steht, wird für jede Konfession besonders gelehrt. Nur der Unterricht ist gemeinschaftlich für katholische, protestantische und auch jüdische Schüler, welcher mit Glaubenslehren gar nichts gemein hat, und haben soll, und mit kirchlichen Ansichten, Formen und Gebräuchen in ganz keiner Verbindung steht, noch stehen kann.

Hochansehnliche Versammlung! Dieses gemeinschaftliche Institut, nach dieser wohlthätigen, dem bessern Zeitgeiste so sehr zusagenden Tendenz, soll heute von uns eingeweiht werden. Doch — schon wurde es geweiht durch unsern väterlichen Fürsten, der das dringende Bedürfnis einer solchen Anstalt, für eine solche Stadt, zuerst fühlte, der dessen Einrichtung befahl, und beträchtliche Summen darauf verwendet; geweiht ward' es schon durch den Geist der Eintracht, der die mit der Einrichtung beehrten Kommissarien besetzte, die sich vorhin größtentheils persönlich, nicht kannten — geweiht durch den rastlosen Fleiß und Eifer derer, die unsere Arbeiten so nachdrücklich unterstützten — durch den guten Willen von allen Seiten, um alles möglichst zu befördern; endlich durch die thätige Theilnahme so vieler Musikfreunde, besonders der schätzbaren Mitglieder des Orchesters, Cheaters und des musikalischen Konservatoriums, wodurch dieser schon öfters Tag noch festlicher geworden ist; seine höchste Weihe aber erhält es durch unsern gemeinschaftlichen Sinn für das Gute, das erzielt werden soll, und durch unser vereintes Streben darnach; durch unser heißes Dankgefühl gegen Gott, von dem alles Gute herabfließt, der alle Herzen und Umstände so glücklich lenkte; der unsere neue Anstalt, in ihrem Beginnen schon, also segnete, und ferner segnen wird; durch den festen und heiligen Vorsatz unser aller, der Vorgesetzten, der Lehrer und der Schüler,

„weise, angestrengt und anhaltend zu wirken für den schönen und „großen Zweck des Lyceums.“

Ja, es sey, es werde so!“

Von der nun folgenden langen Rede des lutherischen Kirchenrats Sander können hier nur die wichtigsten Stellen mitgeteilt werden. Der Redner gedenkt Karl Friedrichs, des erlauchten Stifters:

„ . . . Er, unser Huldreicher Regent, den Gott segnen wolle! sah einige Zweige der edeln und schönen Bildung hier freundlich gepflegt, doch andere mit gleichen und größern Ansprüchen ihrer glücklichen Stunde noch harren, sah einen Theil der zu höhern Bestimmungen zu bildenden Jugend in den Händen würdiger und einsichtsvoller Männer, die eben nach zweckmäßiger Dervollkommnung ihrer Arbeit, aber mit ungleichem, unsicherm Erfolge noch strebten; sah einen andern in gleich redlicher Hand, die aber mit Beschränktheit der Mittel und Umstände rang, und, ach! einen dritten beinahe ganz unter dem Drang der Verhältnisse und Umstände erliegen; sah nur theilweise Maßregeln, vereinzelte Kräfte, und mangelhafte Effekte davon; sah Strebungen mit Aufopferungen von allen Seiten her nach allen Richtungen hin ohne Vereinigungspunkt — vervielfältigte oft kümmerliche Erfolge des öffentlichen Bedürfnisses und eben so viele Zeugen davon, sich allenthalben beegnend, und sich durchkreuzend, und kein aufsehendes, ordnendes, leitendes Prinzip über sie alle. Er ahnete Uebels davon; und täuschte Jhu seine Einsicht, und Sein zärtlich besorgtes Herz? Er wollte Vereinigung der Kräfte zu größern — der Mittel zu sicherern — der Gemüther zu schönern Zwecken. Wer wirkte nicht getrieben und freudig im Sinn dieses Edeln! traulich boten sich auf Sein Geheiß Männer von ungleichen Bekennt-

nissen, aber gleichem Sinn für das, was Gemeingut aller Kirchen und Konfessionen ist, die Hand zur würdigsten, und schönsten Aufgabe. Ihre Selbst tritt der Beruf der neuen, gemeinschaftlichen Lehranstalt; diese Erfahrung ist das Bild ihres erhabenen Stifters, der in die alten und neuen Zeiten sahe, und von der Höhe seiner Erfahrungen herab beider Geschenke mit Unbefangenheit würdig. Sie soll nicht das Kind aus der Wiege, den Knaben vom Schooße seiner Amme nehmen, und nie gesehene und gehörte Wunder im Einzelnen an ihm thun, die man vom Süden zum Norden, vom Aufgang zum Niedergang anstaut, und verbreitet. Ein gleich gehaltener Gang in allen, so mannigfaltigen, der Wundert nicht durchgängig verträglich sind, fordern an sie wird sie sicherer zum Ziel führen. Sie soll das Alte nicht verschmähen, um nach Eigenheit, und Originalität zu streben; und dem Neuen nicht huldigen, nur weil es dieß ist, vom lauten Geräusch desselben befangen. Ihr eigentlicher Beruf vom Staate, und die Stelle, welche sie darum unter den Bildungsanstalten desselben einnimmt, weist ihr einen andern Wirkungskreis an, als der der pädagogischen Probleme, und Versuche. Genehmigen Sie, m. H. den Vertrag, den wir für diese Lehranstalt mit dem wandelbaren Geist des Zeitalters hier schließen. Sie soll von der alten wohlhergebrachten Pädagogik Charakter und Gehalt der selbst-erworbenen, dem ernstern, mühsamen Fleiß abgenommenen Gründlichkeit und Festigkeit in allem und die frühe Richtung zu beidem nehmen, daß sie mit dem hier erzogenen Menschen durch sein ganzes Leben gehe, und ihn nützlich, wie die Gottseligkeit, zu allen Dingen seye. Von der Neuen nehme sie manche dankenswerthe That gleich schöner und nützlicher Kenntnisse und Uebungen, manche glücklich vereinfachte Form, und der Natur des Gegenstandes näher gebrachte Methode; und den Geist der Heiterkeit und Liberalität in Handhabung des jungen erwachten Kopfes, der Freundlichkeit und Zartheit in Behandlung und Leitung der jugendlichen Gemüther, der Humanität in Ansprache an Ordnung und Zucht. Von der Allerneuesten aber werde ihr einß, was, wenn der Zusatz zum ersten Fluß abgeraucht, und verfliegen ist, dann im Tigel der allseitigen und mehrjährigen Erfahrung rein und bewährt zurück blieb. Doch vorzügliche Ehre seye in unserm Institute immer dem ernstern und heitern Studium der alten klassischen Sprachen, den Sprachen der Griechen und Römer, und der Kunde ihres Alterthums . . .“

(Nach einem längeren Exkurs über die Bedeutung der griechischen und römischen Kultur fährt der Redner weiter): „ . . . Dringend werden wir die Lehrer der Religion in unserer Lehranstalt bitten, sich der zartesten und innigsten Regungen der Kindlichkeit, der Regungen des Dankes, der Liebe, und des Vertrauens für Gott zu bemächtigen, die ersten festgewordenen Blicke des Verstandes allmählich aus der Tiefe in die Höhe, vom Sichtbaren auf das Unsichtbare zu richten, die immer hörbarer werdenden Stimmen der Vernunft und des Gewissens bald zu ihrer heiligen Urquelle hinanz, und hinaus in ihre hohe, an Heiligkeit, Würde und Schönheit des Sinnes immer reichere, an Seligkeit davon nie endende Bestimmung, wohin sie mit ihrer Gottverwandten Natur streben, zu führen, und so Gottesverehrung und Gottesliebe zu kindlichem Gehorsam, diesen Gehorsam zu einem überlegten, festen und unerschüttertem Willen, und alle Tugend davon zu einer Kraft und Freude zu erziehen, die mit einem Auge auf den Beruf für Wel und Zeit, und mit dem andern flammenden Auge auf ihre höhere endelose Bestimmung gewandt, in jedem Lebensalter und auf jeder Stelle alle ernste und zarte Pflicht, alles Edle und Schwere und Schöne ganz, und allein ganz vermag. Und davon komme noch der beste Segen Gottes und seines Wohlgefallens auf diese neue Lehranstalt herab!

So bieten wir sie dieser edeln Stadt und ihren Umgebungen mit Liebe und Vertrauen an. Sie ist jeder höhern, mehr als gemeinbürgerlichen Bestimmung ihrer Söhne, aber auch nur dieser allein geweiht, und fordert darum von jedem den ganzen Umfang und Inhalt ihres Plans. Möge sie dazu Ihres allseitigen ganzen Zutrauens, Ihrer Liebe, und einß Ihres freudigen Dankes würdig werden!

So legen wir sie in die Hände ihrer künftigen Lehrer aller, und in ihre Hände, m. Herren, zunächst. Fühlen sie in seinem ganzen Umfang und Gewicht, was Ihnen vertraut wird; und redliche Zusammenwirkung zum gemeinschaftlichen Zwecke, trauer und inniger Einklang unter Ihnen selbst, und in Ihrem Willen und Streben, im Handeln nach Pflicht und Beruf, und seiner Weise, von keiner unserm Institute fremdartigen Hinsicht oder Einwirkung gestört, oder ihm seine schätzbare Originalität, Ihrer Arbeit an demselben — Heiterkeit und Segen!

Euch aber, meine m. l. jungen Freunde, und denen, die Euch, wie wir hoffen, in langen schönen Reihen folgen werden, gehört diese Lehranstalt mit allen ihren Absichten und Wünschen, mit ihren liebevollsten Bemühungen und Hoffnungen ganz zu. Mit tiefbewegtem Herzen empfangen ich Euch, die Erstlinge dieses neuen Instituts heute an der Schwelle desselben: und in festem Vertrauen auf das, was es Euch werden kann und wird, übergebe ich Euch seiner reichen und wohlthätigen Bildung, allen ernstern und freundlichen Leitungen desselben. Vernehmt zuvörderst die ersten Grundgesetze seiner äußern Ordnung und Zucht, auf welche ich Euch heute öffentlich, und feierlich verpflichten soll.

(Von dem erstmaligen Direktor des Instituts wurden hierauf die Gesetze verlesen.)

Ist es Euer überlegter und fester Wille, diesem, was Euch vorgelesen wurde, bei Vermeidung der sonst unerlässlichen Ahndungen zu gehorchen?

(Die Bejahung der Schüler erfolgte.)

So geht an der ersten Hand dieser äußern Gesetzmäßigkeit der viel schönern und wirksamern Erziehung Eures innern sittlichen Gefühls entgegen. Der Geist der Religion Christus, die in allen Bekenntnissen und Kirchen gut und fromm gesinnt machen soll, finde und vollende Euch auf dem Weg zu Pflicht und Tugend in allem; und auf diesem rein gehaltenen Boden des Herzens gedeihe Euch denn williger und fruchtbarer jede ernste und schöne Bildung Eures Geistes, jede Bereicherung desselben mit nützlichen, edeln und angenehmen Kenntnissen, die Ihr hier finden, und der anhaltende Fleiß, den Ihr ihnen weihen werdet. Gottes reichster Segen seye mit Euch!

Und im ungestörten freudigen Wachsthum dieser Unterrichts- und Bildungsanstalt, in Ihrer aller frohen und liebevollen Theilnahme daran finde jede bisherige und künftige Bemühung um das Wohl derselben ihre schönste Belohnung!

Schließlich betrat als dritter Redner der reformierte Kirchenrat Ewald das Podium:

„Noch für wenige Minuten trete ich auf, um Ihnen allen ehrerbietigst und herzlichst zu danken; Ihnen, die uns in unsern Bemühungen auf so mannigfaltige Art unterstützten; Ihnen, den Gliedern des musikalischen Konservatoriums, des Orchesters und Theaters, die zur Feierlichkeit dieses Tags so kräftig mitwirkten; und Ihnen, den ersten Staatsdienern dieser Provinz, so wie auch Ihnen allen, geschätzte Anwesende für Ihre Gegenwart. Was auch manche hieher gelobt haben mag; wir sind sicher, bei einem großen Theil, war es Interesse für die Sache, für eine eigentliche Sache der Humanität, und war es auch bei manchen etwas weniger; war's nur Neugierde: auch Neugierde ist eine Folter im Menschen, die ihn aufspannet, zum sehen und hören und prüfen. Oft war sie der Anfang eines Sachäus Dramas, das mit hohem, edlen Entschluß endete. Gar mancher Mensch fieng damit an, sich für etwas zu interessieren, weil es neu war, und endete damit, es wichtig zu finden, weil es gut war. Theilnehmung aber wirkt so wohlthätig, ist so süß! Jedes neue Institut ist ein Kind, dem man durch eine Kleinigkeit schaden, aber auch durch eine Kleinigkeit wohlthun kann. Oeffentlicher, bitterer Tadel ist ein Nachtfrost, der auf die zarte Blüthen fällt; aufmunternder Beifall ist ein Mairregen, der jede Blüthenknospe öffnet. Und wirklich ist aufmunternde Theilnahme nöthig, den Lehrern und Schülern. Lehrer haben Aelternpflichten, Aelternerlaß, ohne Aelternsfreude, natürliche Aelterneliebe. Sie pflanzen und pflegen, sehen aber höchstens Knospen: dann werden ihre Pflanzen in andere Zeiten versetzt. Andere freuen sich der Blüthe und Frucht. Wie billig reich man ihnen einen Strauß von der Blüthe, eine Probe von der Frucht. Theilnahme und Beifall bedürfen die Kinder noch mehr. Der Mensch sieht sich selbst nicht ohne Kunst. In anderer Augen muß er lesen, was er ist. Und ein Kind ist auch von dieser Seite noch ganz Mensch. Wichtig ist ihm, was bedeutende Menschen als wichtig schätzen, unwichtig, was diese unwichtig finden. Theilnahme anderer ist ihnen, was Sonnenschein einer schönen Gegend ist. Sie bleibt zwar, was sie ist, auch ohne ihn: aber sie erscheint nicht so ohne Beleuchtung.

So sehen Sie denn selbst, geschätzte Aeltere dieser Kinder! wie viel darauf ankommt, daß sie die Lehrer unterstützen, ihnen Achtung und Zutrauen zeigen in Gegenwart der Kinder. Natürlich haben die Kinder mehr Zutrauen zu Ihnen, als zu den Lehrern. Sie werden also viel halten von den Lehrern und ihren Beschäftigungen, wenn Sie viel daraus machen, und wenig, wenn Sie es nicht achten. Vom Zutrauen

zu Aeltern geht alles Zutrauen zu Menschen, wie alles Licht und alle Wärme von der Sonne aus. Aeltern lenken es, wie und wohin sie wollen. Wenn Aeltern die höchste Gottheit der Kinder sind, wie es die Naturbildung zu Religion erfordert, so sind die Lehrer ihr Christus; von den Aeltern gewählt, beglaubigt, um ihre Stellen zu vertreten, Liebe zu Aeltern zu mehrern, sie zu verklären, zu heiligen in dem Gemüthe jedes Kindes.

Aeltern und Lehrer müssen also Eins seyn, wie der Vater und Christus Eins sind. Aeltern- und Lehrerweisheit, Aeltern- und Lehrereinfluß, Geist, Superiorität sey denn eine Licht- und Kraftmasse, der kein Kinderleichtsinn und kein Kinderstarrsinn, keine Verführung und keine Verkehrtheit widerstehen kann! mögen weise geleitete, innig vereinte Menschenkräfte, die mit einer Art von Allmacht so oft zum zerstören wirkten, auch hier einmal wirken zum Aufkommen, zum Höchsten und Größten, was Menschen zu thun vermögen, indes Menschenkinder zu Menschen gebildet werden!

Und wer wird sich des schönen Werkes mehr freuen, als Der, der es stiftete, der schon so viel darauf verwendet hat, und noch mehr darauf verwenden will? Wer mehr, als der Erbe seiner Länder und seines Sinnes, der jedes begonnene gute Werk fortsetzen soll und will und wird? Möge Er, der edle Stifter noch lang Blüthen sehen von dieser Pflanzung! Und reiche Früchte sein edler Nachfolger auf dem Throne.

Ja! Gott sey, Gott sey mit Dir!“ (Hier fiel das Chor ein.)

Fürst! dieses Landes Zier,

Gott sey mit Dir.

**Anton Klein als Professor der schönen Wissenschaften in Mannheim** (a. 1774 u. ff.). Eine der beachtenswertheiten Persönlichkeiten Mannheims zur Zeit Karl Theodors war bekanntlich Anton Klein. Ein frühreifes Talent, in der Schule der Jesuiten zu Molsheim (Elsas) erzogen, wurde er schon 1768 mit 22 Jahren Professor am Jesuitengymnasium in Mannheim. Seine aufklärerischen Ansichten und Vorschläge brachten ihn aber bald in principiellen Konflikt mit den an der Anstalt und in seinem Orden herrschenden Grundsätzen, und sein stürmischer Ehrgeiz verwickelte ihn in persönliche Kämpfe mit angesehenen Männern wie Jakob Hemmer, dessen orthographische Neuerungen er angriff. Er mußte 1772 die Pfalz verlassen (s. oben Sp. 152), kehrte aber nach dem Sturz des Jesuitenordens wieder zurück, mit dem Plan, sich in Mannheim als Lehrer der „schönen Künste und Wissenschaften“ niederzulassen. Ein von ihm aufgesetzter Entwurf kam durch Herrn v. Stengel in die Hände des Kurfürsten und erregte dessen Aufmerksamkeit. Er wurde zu Anfang 1774 in ganz freier, nur vom Hof abhängiger Stellung zum „Professor der schönen Wissenschaften“ ernannt. Aber wenn auch sein Programm, das er alsbald veröffentlichte, Aufsehen erregte, so war die Zahl seiner Zuhörer nur klein. Daher wandte er im Mai des. Js. sich mit einer Bittschrift an den Kurfürsten um Aussetzung eines Gehalts aus dem Fundus des Jesuitenkollegiums<sup>1)</sup>.

Die oben (Sp. 148) erwähnte Kommission von fünf Männern beriet am 21 Juni 1774 über Kleins Eingabe. Zwei Mitglieder gönnten ihm einen Gehalt, aber nicht aus dem ohnehin nicht zureichenden Jesuitenfonds, zwei andere stimmten für Abweisung. Cunzmann hält die Schule des Klein 1. für entbehrlich, weil, was er „in einem Mischmasch“ lehrt, von sechs Professoren in fünf Klassen des Gymnasiums ordentlich, gründlich und systematisch gelehrt werde, weil die Zahl seiner erwachsenen Zuhörer auf 3—4 gesunken und von einer Frucht seiner bisherigen Bemühung nichts bekannt sei; 2. für schädlich und bedenklich a) wegen mangelhafter wissenschaftlichen Leistungen, b) weil manche schlechte Schüler „in dieser Hecken Schule die Freyheit zur Veracht- und Verpötlung der Disciplin . . . wie Verleitung der wohlgesitteten suchen, c) weil zu fürchten, daß die Freygeisterey alle desto bereitere Gelegenheit zum Eingang fände“, wie anderwärts, z. B. in Frankreich. — Der Kurfürst teilte jedoch diese Bedenken nicht und verwilligte ihm am 6. Juli 300 fl. jährlich von den Gütern des Jesuitenordens und auf ein zweites eingehendes Gesuch, Februar 1775, weitere 200 fl. aus der geistlichen Administrationskasse (Kräfl, S. 13 ff.), auch befahl er, ihm in dem Kollegium der Jesuiten „eine Lehrstube,

<sup>1)</sup> Das Bisherige nach R. Kräfl, *Leben und Werke des elsässischen Schriftstellers Anton von Klein*, 1901. Das Folgende nach den Akten des Generallandesarchivs: Pfalz Generalia fasc. 6230 und 6236, welche Kräfl verborgen gelassen hat.

jedoch ohne Folge und nur auf eins weil" einzuräumen. Hierüber berichtet nun der damalige Präses und Präses Vallender am 8. März 1775 an die genannte Kommission. Kein anderes Zimmer wäre ihm „gemächlicher anzuweisen, als eines der sog. Krankenzimmer neben der Kapelle im mittleren Stock“. Das ehemalige „Musaeum“ habe bis jetzt als Konferenzzimmer für den Präses und die Professoren gedient<sup>2)</sup>. „Ohnmaßgeblich“ schlägt er aber vor, daß ihm „gleich den übrigen 5 in dem Collegio wohnenden Professoren . . . in dem Gymnasio [der späteren „Anlaskule“ an der „kalten Gasse“] eine Lehrstube angewiesen werde“, zumal „da Hr. N. Klein zu seiner Vorlese die 11. Stunde sich ausersehen, zu welcher Zeit die Vorlese der übrigen Professoren alzeit geendigt ist“. Auch sollten im Kollegium von 11—12 Uhr, da zu dieser Zeit „die Priester und Hantsoffizianten an dem Tisch sich befinden, die Thüren eines so weitständigen Hauses geschlossen sein“. Der Kurfürst entschied hiernach am 21. April für eine Lehrstube im Gymnasium, von ½11—½12 oder 11—12 Uhr. — Klein war aber damit nicht zufrieden und wendete sich am 6. Mai wieder an den Kurfürsten in einer für seine Anschauung und Sprechweise äußerst charakteristische Eingabe. Sie beginnt mit den pathetischen Sätzen: „Verwirrung und Unordnung sind die größten Feinde der Künste. Die Ruhe erzielt sie in ihrem Schoße,“ und führt weiter aus: „Die angewiesene Schule wird erst nach ½11 Uhr leer, zu welcher Zeit meine Jugend sich schon zu versammeln pflegt. Welche Unordnung muß hieraus entstehen! Sollten meine Zuhörer, die fast alle von Stande sind, nur einigemal mit andern vermengt werden, . . . was für Unartigkeiten wären unter jungen Leuten zu befürchten, die alle so lebhaft sind! Ich stände in Gefahr, die vornehmsten meiner Zuhörer zu verlieren. — Welches Geschlepp würde es mit den Büchern, Schriften und Instrumenten geben! Und um eine elektrische Maschine, eine Luftpumpe aufzustellen, braucht es Zeit; auch sollten die Instrumente, wenn sie einmal aufgestellt sind, mehrere Wochen stehen bleiben. Das sog. Museum in dem Kollegium steht öde. Die Thüren können um 11 Uhr geschlossen werden, wenn die Herren . . . zu Tische gehen. Es kann aber auch ein anderes Zimmer sein, wo ich ruhig und ungestört meinen Eifer ausüben, dem Vaterland nützen und mich immer mehr der höchsten Gnade Ew. Kurf. Durchl. würdig machen kann.“ — Auf diese Eingabe hin ließ ihm der ihn alzeit gewogenen Kurfürst „das sog. Museum oder ein anderes geräumiges Zimmer im Collegium“ anweisen. Für den Frieden zwischen den vornehmeren Zuhörern des Prof. Klein und der gewöhnlichen Jugend, die das Gymnasium besuchte, und für die Verträglichkeit des eitlen und ehrgeizigen Strebers mit den in alten Pfaden bescheiden wandelnden Professoren wird diese Entscheidung wohl besser gewesen sein.

Ueber die Fortsetzung der Lehrtätigkeit Anton Kleins neben seiner ausgedehnten Schriftstellerei und seinen buchhändlerischen Unternehmungen berichtet Krüßl S. 101 ff., in Kürze auch Walter, *Gesch. Mannheims* I 639. Die Hauptsache war für Klein der Unterricht in der Muttersprache; aber er lehrte auch Geschichte und Geographie, Zeitrechnung und Wappenkunst, Naturlehre (s. o.) und Vernunftlehre; er leitete seine Schüler zur Ausarbeitung von Aufsätzen und Reden, zur Anfertigung von Gedichten an und ließ diese sogar im Druck veröffentlichen, ganz nach dem Beispiel Gottscheds in Leipzig. Aber im übrigen Deutschland war man über den Wert dieser Veröffentlichungen geteilter Ansicht.

F. Hg.

**Ein Bericht Professor Bürmanns über seine hiesige Tätigkeit.** Unter den vor 1807 bestehenden Privatschulen war die Handlungs-Akademie des Professor Joh. Heinr. Bürmann die bekannteste (Näheres über sie s. Walter, *Geschichte der Stadt Mannheim* II, 75 ff.). Nicht erwähnt ist an dieser Stelle, daß auch schon im April 1807 mit Bürmann über seinen etwaigen Eintritt als Lehrer an das neuerrichtende Lyceum verhandelt wurde. Bei den Akten (Gen.-Landes-Archiv, Mannheim. Studien Nr. 2638) befindet sich die Antwort, welche Professor Bürmann auf die Anfrage der Kommission an diese richtete. Sie ist bezeichnend für den Mann, sowie für die damaligen Schulverhältnisse, so daß ihre Veröffentlichung wohl gerechtfertigt sein dürfte. Er schreibt an die Großherzogliche unmittelbare Kommission:

<sup>2)</sup> Die genannten Lokalitäten werden jetzt schwerlich mehr nachzuweisen sein; wahrscheinlich befanden sie sich in dem jetzigen Pfarrhaus.

In schuldiger Antwort diene ich:

1. Daß ich die höhere Mathematik nach eigenen Dictaten, die allgemeine, wie die Experimental-Physik ebenso oder nach einem der neueren Lehrbücher, die Naturgeschichte nach Blumenbach zu lehren im Stande bin.

Die beiden ersten Wissenschaften habe ich systematisch öffentlich gelehrt, die Letzte habe ich als Verwandtschaft jener studiert, und von ihr können in einem Lyceo natürlich nur die Anfangsgründe vorkommen.

2. Daß ich mit Vergnügen eine Professor-Stelle der höheren Mathematik, Physik und Naturlehre und Geschichte am Lyceo annehmen werde, wenn selbige mit dem zu leistenden, wie ich nicht weißte, im Verhältnisse steht.

Dem Staate ist gewiß daran gelegen, für eine solche Lehr-Anstalt, eher den besseren als den wohlfeilern Lehrer zu erhalten, und es ist ihm daher nicht unbedeutend, ob dieselbe Stelle durch einen, durch viele Schriften und eine Menge vor trefflicher Zöglinge bekannten öffentlichen Lehrer oder einen gewöhnlichen Dozenten besetzt wird.

3. Daß meine Lehr-Anstalt, welche aus Ursachen, die ich jetzt gern vergesse, täglich mehr abnimmt, durch das Lyceum einen neuen Stoß bekommt. Seit einigen Jahren setze ich ein Kapital um das andere zu.
4. Wenn ich täglich 2 Vorlesungen am Lyceo halten soll, so kann ich unmöglich die 4 der Handlungs-Akademie beybehalten: ich muß diese daher auf 2, und damit auch den Preis herabsetzen.

6 Vorlesungen täglich, welche immer einige Stunden Vorbereitung erfordern, ist zu viel für den Mann, der dabey streng seine Pflicht erfüllen will.

5. Ich wünschte, daß die Großherzogliche Kommission die Handlungs-Akademie mit dem Lyceo vereinigte, und mich für 4 Vorlesungen täglich beförderte. Der Zusatz könnte durch die Zöglinge ertragen werden, und das Lyceum würde dabey mehr als ich gewinnen. Wer braucht nicht wenigstens etwas von den Handels-Wissenschaften, und wie oberflächlich lehrt man sie nicht gewöhnlich?
6. Bis ich weiß, ob mein Vorschlag annehmlich ist, kann ich in Ansehung meiner Forderung nichts sagen. Uebertrieben wird sie in keinem Falle sein.

7. Wenn bei einem öffentlichen Lehramte etwas anderes als Kenntnisse und strenge Moralität in Anschlag kommen könnte, so würde ich geltend machen:

a) daß ich schon so viele Jahre die politische mit so viel Zeit-Aufwand, Verantwortlichkeit und Verdruß verknüpfte, tägliche Censur unentgeltlich besorge, der öfteren Censur in anderen Fächern nicht einmal zu gedenken.

b) daß ich dem Staate, ohne je etwas dafür zu fordern, noch zu erhalten, eine Menge anderer Dienste geleistet habe, mitunter solche, die ich sehr leicht als mir fremdbartig hätte abweisen können. Z. B. Gutachten, Uebersetzungen von Staatschriften, Examina der Rechts-Candidaten in fremden Sprachen und dergleichen mehr.

c) daß, weil man meine Lehr-Anstalt nicht gegen Eingriffe noch sonst auf irgend eine Art geschützt hat (da es mir unter der vorigen Regierung doch soviel Suppliciren und Aufwand gekostet, um die öffentliche Lehre zu erhalten, da ich doch Niemand beeinträchtigte), ich seit einigen Jahren mehrere tausend Gulden eines sauer erworbenen Vermögens habe zusehen müssen, so daß, wenn mir nicht auf irgend eine Art aufgeholfen wird, ich, um meinem Untergang zuvor zu kommen, ins Ausland ziehen muß.

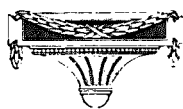
d) daß ich unserm an gründlichen Schriftstellern jetzt eben nicht reichen Vaterlande durch meine vielen Schriften (die nicht alle auf begehendem Verzeichnisse stehen) wenigstens keine Unehre gemacht habe, daß ich zu dessen Ehre bey jeder Feierlichkeit, außer dem, was andere meines Gleichen thaten, immer auf meine eigenen Kosten Blätter hier vertheilt und ins Ausland geschickt habe. Zum Beispiel die beygefügte Uebersetzung der so rührenden als gehaltenen Dankrede unseres erhabenen Herrschers.

Mannheim, den 16. April 1807.

Professor Bürmann,

Direktor der Großherzoglich Badischen Handlungs-Akademie. (W. C.)

**Der Hauptversammlung  
der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine  
gewidmet  
vom Mannheimer Altertumsverein.**





## Inhalts-Verzeichnis.

Willkommgruß.

Karte zur Urgeschichte von Mannheim und Umgegend. Von Professor Karl Baumann. (Hierzu die beigeheftete, vom Verfasser gezeichnete Karte in Steindruck.)

Die römischen Militärgrabsteine des Mannheimer Antiquariums. Von Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug. (Mit zwei Tafeln Abbildungen.)

Die historische Forschung an der Mannheimer Akademie. Von Dr. phil. Ludwig Bergsträßer, München.

Riaucours Gesandtschaftsberichte als Quelle zur Geschichte des Kurfürsten Karl Theodor. Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Miscellen: Zur Geschichte des kurpfälzischen Archivs. — Zu Voltaires Besuchen am kurpfälzischen Hofe. — Plan der Stadt Mannheim vom Jahre 1758.



# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementpreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pf. — Frühere Jahrgänge: 8 Mk., Einzelnummern: 30 Pf.

VIII. Jahrgang.

August, September 1907.

Nr. 8 u. 9.

## Den Teilnehmern der Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine

entbietet der Mannheimer Altertumsverein, dem zum ersten Male die Ehre zuteil wird, die Vertreter der Brudervereine bei sich zu Gäste zu sehen, herzlichsten Willkommgruß! Mit uns weiß es auch die Stadt Mannheim als eine besondere Auszeichnung zu schätzen und hat es mit dankbarer Freude begrüßt, daß die deutschen Geschichts- und Altertumsvereine der im vorigen Jahre an sie ergangenen Einladung gefolgt sind und gleichzeitig mit dem Verband der west- und süddeutschen Vereine für römisch-germanische Altertumsforschung diesmal hier zu ihren Verhandlungen zusammentreten. Eine große Anzahl bedeutsamer Kongresse hat die Feier unseres 300jährigen Stadtjubiläums nach Mannheim geführt — wenn sich ihnen nunmehr die Vertreter der Geschichts- und Altertumsforschung beigesellen, so wird dies im Hinblick auf den historischen Anlaß als eine sehr erwünschte Bereicherung der Veranstaltungen des Jubiläumsjahres zu betrachten sein. —

Mannheim vermag der Hauptversammlung an Kunstschätzen und Sehenswürdigkeiten nicht im entferntesten zu zeigen, was 1906 Wien den Teilnehmern bot, und hat herrlichen Werken alter Baukunst, wie man sie 1905 in Bamberg oder an Orten früherer Tagungen bewundern konnte, nichts Ebenbürtiges an die Seite zu setzen, aber vielleicht wird der Geschichts- und Altertumsfreund doch auch hier mancherlei finden, was sein Interesse weckt. Neben jenen älteren Städten ist Mannheim ein junges Gemeinwesen, aber es hat in seiner verhältnismäßig kurzen Geschichte doch eine Reihe denkwürdiger Erlebnisse und manches Kapitel von mehr als lokaler Bedeutung aufzuweisen.

Mannheim ist eine moderne Stadt; die realen, materiellen Interessen der Gegenwart geben in dem regen Geschäftsgetriebe ihrer Handels- und Industrietätigkeit den Ausschlag, aber ihre wirtschaftlichen Erfolge haben ihr auch die Mittel an die Hand gegeben, Kunst und Wissenschaft nachdrücklicher als in früheren Jahrzehnten zu pflegen, und erfreulicher Weise hat die Erkenntnis von der Wichtigkeit der Pflege geschichtlicher Forschung tiefere Wurzeln geschlagen. Aus der Bürgerschaft, aus kleinen, bescheidenen Anfängen ist unser Verein emporgewachsen und hat sich, durch die Sympathien der Bürgerschaft getragen, zu seiner heutigen Stellung emporheben können. Seine auf Ausgrabungen, Museumsammlungen, Vorträge und Publikationen gerichtete, im letzten Zwecke volksbildende Tätigkeit hat seit vielen Jahren bei den städtischen Behörden kräftige Förderung und wirksame finanzielle Unterstützung erfahren; auch in der stattlichen Mitgliederzahl und in der Opferwilligkeit freigebiger Gönner kommt das wachsende Interesse für unsere Bestrebungen zum Ausdruck.

Mit lebhafter Dankbarkeit begrüßen wir es, daß der Gesamtverein sich entschlossen hat, Mannheim zur Stätte seiner diesjährigen Versammlung zu wählen, dürfen wir doch darin eine erfreuliche Anerkennung unseres bisherigen Wirkens und einen wertvollen Rückhalt für die Weiterarbeit erblicken. Wir hoffen aber auch, daß der Gesamtverein seine Wahl nicht bereuen wird, und so wünschen wir der Hauptversammlung in Mannheim einen harmonischen und ersprieglischen Verlauf, indem wir ihr nochmals zurufen:

**Herzlich willkommen!**



## Karte zur Urgeschichte von Mannheim und Umgegend.

Von Professor Karl Baumann.

(Hierzu die beigeheftete, vom Verfasser gezeichnete Karte in Steindruck.)

Nachdem die „Karte zur Urgeschichte von Mannheim und Umgegend“ bei ihrem ersten Erscheinen im Jahr 1887 bei Fachmännern wie bei Laien freundliche Aufnahme gefunden hat, bedarf es wohl keiner weiteren Begründung, wenn sie jetzt, nach Ablauf von zwei Jahrzehnten, in neuer und ergänzter Auflage erscheint. Schon ein flüchtiger Blick der Vergleichung läßt erkennen, wie sehr jener erste Versuch durch die ungemein reichen Ergebnisse der neueren Forschung überholt ist, wie die Einträge von Fundtatsachen sich gegen früher an Zahl mehr als verdoppelt haben und vielfach ein ganz verändertes und überraschendes Bild der vor- und frühgeschichtlichen Besiedelung unserer Gegend darbieten.

So mögen die hochgeehrten Fachgenossen, die uns mit ihrem Besuch beehren, in den mancherlei bunten Zeichen, die bald mehr, bald weniger dicht unsere Karte bedecken, Zeugnisse der forschenden Tätigkeit der Vereine und Institute erkennen, deren Arbeitsgebiete in der hiesigen Gegend aneinandergrenzen, und die in freundnachbarlichem Zusammenwirken dem gemeinsamen Ziele zustreben. Auch die vorliegende Arbeit konnte nur dadurch zustande kommen, daß der Verfasser sich der selbstlosen und freundlichen Unterstützung werter Fachgenossen in Baden, Bayern und Hessen erfreuen durfte, und gerne erfüllt er die Pflicht der Dankbarkeit, wenn er insbesondere den Herren Anthes, Grünwald, Koehl, Pfaff, Schumacher und Wagner für so manche wertvolle Auskunft und Belehrung seinen wärmsten Dank auch an dieser Stelle zum Ausdruck bringt.

Was die Karte selbst betrifft, so sind für die Bezeichnung der Funde möglichst die Grundsätze befolgt, die im Jahr 1901 auf der Versammlung des Gesamtvereins in Freiburg i. B. aufgestellt und gutgeheißen wurden. Bei der Wahl der Farben erschien es aus mehrfachen Gründen zweckmäßig, sich auf drei, nämlich gelb = vorrömisch, rot = römisch und blau = alemannisch-fränkisch, zu beschränken, die vorrömischen Funde aber durch Beisezung von S = Steinzeit, B = Bronzezeit, H = Hallstatt- und T = La Tènezeit zu unterscheiden, wie dies am linken Rand der Karte bezw. in der linken untern Ecke zu ersehen ist.

Eine kurzgefaßte Kennzeichnung und annähernde zeitliche Bestimmung der einzelnen Perioden, wie sie für unsere Gegend von maßgebenden Forschern festgestellt ist, dürfte manchem Leser nicht unerwünscht sein.

Die frühesten Spuren menschlichen Daseins gehören der älteren Steinzeit, der paläolithischen Periode, an, die von den Geologen als Diluvialzeit bezeichnet wird und der heutigen Erdperiode voranging. Die Erdoberfläche, zeitweise von Eisschichten überdeckt, trug eine Steppenflora; die Tierwelt war eine nordische, das Renntier der einzige noch jetzt lebende Genosse des Menschen, der, unbekannt mit Ackerbau, Viehzucht und Gefäßbilderei, nur von Jagd und Fischfang lebte. Möglicherweise gehören die beiden im Jahr 1880 bei den Mannheimer Hafengebäuden im Diluvialkies des Neckars gefundenen, noch unentwickelten Menschenschädel dieser Frühzeit unseres Landes an, über die wir sonst nur aus den Höhlenfunden des Jura und des südlichen Schwarzwalds unsere Kenntnisse schöpfen.

Ein bedeutender Fortschritt stellt sich uns in der jüngeren Steinzeit oder neolithischen Periode dar. Das

Klima ist milder geworden, die Flora und Fauna ist im wesentlichen wie heute. Der Mensch hat sich im Herstellen von Waffen und Geräten aus Horn, Knochen und geglätteten Steinen bedeutend vervollkommenet; er bildet aus Ton mannigfaltige Gefäße, die er gerne künstlerisch in charakteristischer Form verziert; er wohnt in Grubenhütten, auf Pfahlbauten oder an sonstigen Plätzen, die einen Schutz gegen Feinde und Witterung darbieten, und betreibt Ackerbau und Viehzucht. Ein Blick auf unsere Karte läßt erkennen, daß diese Steinzeitmenschen sich gerne am Westabhang des Gebirgs, an der Bergstraße, aber auch am Hochgestade des Rheins und seiner Nebenflüsse ansiedelten, wo neben der Jagd auch der Fischfang bequeme Nahrung bot. Ihre Toten bestatteten sie unverbrannt, bald in gestreckter, bald in gekrümmter Lage (Hochergräber).

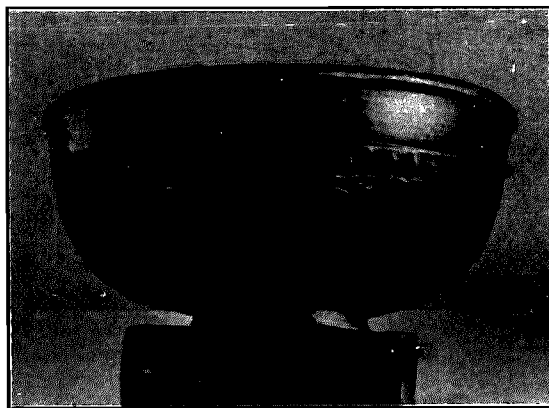
An die jüngere Steinzeit schließt sich in unmittelbarem Zusammenhang die Bronzezeit an, deren Beginn man etwa um die Mitte des zweiten Jahrtausends vor Chr. ansetzt. Noch steht nicht fest, woher und auf welchem Wege damals den Steinzeitmenschen die Kenntnis der Metalle und die Kunst ihrer Verarbeitung zu Bronze (ungefähr neun Teile Kupfer und ein Teil Zinn) zugekommen ist. Es scheint sich ein allmählicher Uebergang und friedlicher Austausch vollzogen zu haben, indem man sich in manchen Gegenden zunächst darauf verlegte, Steinwerkzeuge in Kupfer nachzubilden (= die sogenannte Kupferzeit) und dann erst zur Bronze überging. Auch die Art der Totenbestattung, Beisezung der unverbrannten Leiche in Flachgräbern oder Grabhügeln, blieb die gleiche; erst um die Mitte der Bronzezeit trat hierin ein Wechsel ein, indem, wahrscheinlich infolge des Eindringens eines neuen Volkes, die Leichenverbrennung allgemein üblich wurde und die Asche entweder in Grabhügeln oder im ebenen Boden, in sogen. Urnenfeldern, beisezt wurde. Während wir für die jüngere Steinzeit auf dem Michelsberg bei Unter-Grombach (Bruchsal) ein lehrreiches Beispiel einer mit Wall und Graben umgebenen, dorfsähnlichen Niederlassung besitzen, ist aus der Bronzezeit in unserer Gegend noch keine geschlossene Niederlassung untersucht, aber immerhin können wir aus den zahlreichen Gräbern und Resten von Wohngruben den Schluß ziehen, daß namentlich gegen Ende dieser Periode eine ziemlich dichte Besiedelung vorhanden war, die sich vielfach an Steinzeitniederlassungen angeschlossen. Selbstverständlich mußte sich schon frühzeitig bei diesen ältesten Einwohnern unserer Gegend das Bedürfnis eines gewissen Verkehrs und Handels geltend machen, der die einzelnen Ansiedelungen mit einander in Beziehung brachte, und so dürfen wir schon für diese Frühzeit das Vorhandensein von Verbindungswegen annehmen, die sich am Fuß des Gebirges, auf dem Hochgestade des Rheins oder auch in westöstlicher Richtung quer durch die Talebene hinzogen, von denen aber in Ermangelung eines künstlichen Straßenbaus keine nachweisbaren Reste geblieben sind.

Mehr als ein halbes Jahrtausend dauerte es, bis der mittel- und nordeuropäische Mensch zu der Kenntnis der Bronze auch die des Eisens gewann, das ihm von den Mittelmeerländern aus zugeführt wurde. Die zunächst, d. h. ums Jahr 900 v. Chr., auftretende Kulturperiode wird nach der Fundstätte, wo sie zuerst in größerem Umfang

beobachtet wurde, der Stadt Hallstatt im Salzkammergut, als **Hallstattkultur** bezeichnet. Sie erstreckt sich in einem breiten Länderstreifen vom Nordfuß der Alpen bis nach Mitteldeutschland und reicht vom Atlantischen Ozean bis nach Südrussland. Dabei findet das Eisen zunächst noch eine beschränkte Verwendung, hauptsächlich für Waffen, namentlich Schwert- und Dolchklingen, während man die Griffe noch vielfach aus Holz, Bein oder Bronze herstellte. Letztere findet nach wie vor für Schmucksachen, sowie auch für Gefäße Verwendung. Häufig gab man den Bronzegefäßen durch getriebene Verzierungen, den Tonurnen durch eingeritzte Linien und Bemalung einen reizvollen Schmuck. Daß die Hallstattleute, zum mindesten die wohlhabenden, statt der notdürftigen Lehmhütten sich wohlgefügter Holzhäuser und Blockhütten bedienten, hat man aus der Untersuchung von größeren Grabhügeln ersehen, welche vollständige, aus Holzbalken gezimmerte Kammern enthielten, wie sie wohl auch den Lebenden zur Wohnung dienten. Die Bestattungsart in der Hallstattzeit ist eine verschiedene, teils Verbrennung, teils Beerdigung der Leichen. In unserer Gegend begnügte man sich bei der Errichtung der Grabhügel mit dem einfachen Erdaufwurf und sah von dem umständlicheren Beischieben und Aufbauen von Steinen meist ab. Daher liegt auch die Vermutung nahe, daß bei uns viele Grabhügel durch die Pflugchar eingeebnet wurden und nur im Wald sich erhielten.

Etwa ums Jahr 400 v. Chr. wird die Hallstattkultur durch eine jüngere abgelöst, die vom Eisen einen weit ausgiebigeren Gebrauch macht, ohne doch von der Bronze ganz abzusehen. Sie wird nach einem ihrer Hauptfundorte am Nordende des Neuchâteller Sees **La Tèneperiode** genannt. Während wir aber von der Hallstattkultur außer den Rättern die andern Völker, bei denen sie verbreitet war, nicht nennen können, wissen wir von der Latènekultur, daß die Kelten ihre Träger waren, und damit erklärt es sich, daß überall, wo den geschichtlichen Ueberlieferungen zufolge einzelne Zweige dieser einst so weitverbreiteten Völkerverfamilie sich niedergelassen haben, d. h. außer dem alten Germanien und Gallien auch auf der italischen und Balkanhalbinsel, bis zum heutigen Tage ihre Reste und Spuren in den Erzeugnissen der ihnen eigentümlichen Kultur sich vorfinden. Auch in unsrer Gegend, am Mittelrhein und im Neckarhügelland, herrscht dieselbe vor und überwiegt stark die Hallstatt-Erzeugnisse, von denen sie sich in jeder Hinsicht unterscheiden. Die Waffen sind durchweg von Eisen gearbeitet; sie zeugen von einer entwickelten Schmiedetechnik und haben so ausgesprochene Formen, daß man danach die Latènekultur in bestimmte scharf geschiedene Abschnitte einteilen kann. Das Letztere gilt auch von den Gewandnadeln (Fibeln), die meist aus Bronze, teilweise aber auch aus Eisen geschmiedet sind. Einen bedeutenden Fortschritt weist die Tonbilderei auf durch Einführung der Töpferscheibe und des Brennofens; der Reichtum der den Alpen entströmenden Flüsse an Edelmetall ermöglicht die Prägung von Gold- und Silbermünzen neben den bronzenen, wobei oft griechische Prägungen als Vorbild dienen. Für Schmuck findet außer den genannten Metallen besonders Glas und Bernstein Verwendung. Als Wohnungen dienten teils runde Grubenhütten aus Lehm und Flechtwerk, teils aus Holzbalken mit Fachwerk errichtete viereckige Häuser, die, von einem umzäunten Hof und Ringgraben umgeben, bald

einzelne Gehöfte bildeten, bald, wie in Eadenburg, in Dörfern beisammenstanden. Eigentliche Städte mit kunstvoll aufgeführten Stadtmauern — oppida —, wie Cäsar sie schildert, gab es, wie es scheint, in unsrer Gegend keine, dagegen zogen sich die Einwohner in Kriegszelten mit ihrer fahrenden Habe hinter schützende Verschanzungen in Zufluchtsstätten zurück, deren Reste z. B. auf dem Heiligenberg bei Heidelberg und im Ringwall im Lorsch Wald (westlich von diesem Ort) noch erhalten sind. Wie in der Hallstattzeit, so schüttete man auch jetzt den Toten Grabhügel an, oder man bestattete sie im flachen Erdboden, aber man ließ die Leiche unverbrannt. Erst in der Spätlatènezeit finden wir den Leichenbrand als Regel, einen sehr auffälligen Wechsel, den man sich kaum anders als mit dem Eindringen eines fremden Volkes erklären kann. Es ist die Zeit um 100 vor Christi, als die germanischen Stämme aus dem Innern Deutschlands vorstießen und die Kelten aus ihren seitherigen Wohnsitzen verdrängten. Obwohl der führende Stamm der Sueben unter König Ariovist bei seinem Vordringen im Oberelsaß zurückgeworfen war, behielten die mit ihnen verbündeten Vangionen und Nemeter die Wohnsitze im heutigen Rheinbayern und Rheinhesen, woraus sie die keltischen Mediomatriten vertrieben hatten, ja es scheint auch ein Teil der Sueben nach ihrer Niederlage in der Schlacht sich in unserer rechtsrheinischen Gegend niedergelassen und die Oberhoheit der Römer anerkannt



Terra sigillata-Schale  
aus einem römischen Brandgrab am Heiligenberg bei Wallstatt

zu haben. — Damit ist nun unsere kurzgefaßte Darstellung aus der vorgeschichtlichen Zeit in den Bereich der geschriebenen Geschichte, d. i. die **römische Zeit** eingetreten. Von dem Kulturstand, den unsre Altvordern erreicht hatten, als sie mit der römischen Kultur in Berührung traten, zeugen die Spätlatène funde, die in neuerer Zeit an einzelnen Orten Mitteldeutschlands z. B. in Nauheim (Oberhesen) und in Tierstein (Rheinhesen) aufgedeckt und von der Wissenschaft als germanische erkannt worden sind. So haben auch die Ausgrabungen des Mannheimer Altertumsvereins im Winter 1906/07 nördlich von Eadenburg ein Flach-Brandgrab freigelegt, das wir der genannten Zeit, also einem Suebus Nicres, einem „Nektarschwaben“, zuweisen müssen. Aber unsre Ausgrabungen belehren uns auch, daß die suebische Eigenart sich hierzulande nicht lange gehalten hat, sondern gar bald von der höher entwickelten römischen Kultur aufgezehrt worden ist. Die letztere aber ist uns aus literarischen und andern Denkmälern bekannt genug, um einer eingehenden Schilderung zu bedürfen; für unsre Zwecke genügt es, den Entwicklungsgang, den unsre Gegend in den urgeschichtlichen Zeiten genommen hat, in einigen Strichen zu skizzieren und dadurch auf die Aufzählung der einzelnen Fundatsachen vorzubereiten.

Zum Zweck der Uebersichtlichkeit und der leichteren Orientierung erschien es zweckmäßig, die Fundorte in alphabetischer Folge aufzuführen.

\* \* \*

**Alkat**, ausgegangenes Dorf, Gemarkung Kirchheim bei Heidelberg, gegen Plankstadt und Ostersheim zu, 1214 Alsteten = Stätte (Wohnsitz) des Mo. Vgl. Krüger I, Sp. 58.

**Altrip**, Dorf auf dem linken Rheinufer, 5 km südlich von Mannheim. Als römische Militärstation literarisch bezeugt (Notitia dignitatum cap. 64), ein Kastell topographisch nicht nachgewiesen, aber zahlreiche Reste bürgerlicher

**Ansiedlung**, wie Manerzüge, Denksteine, Skulpturen, Meilensteine, Münzen und Kleinfundamente. Die römische Deutung des von Symmachus überlieferten Namens, „alta ripa“ = hohes Ufer, ist nicht sicher, vielleicht keltisch, wie Altiaia (Altei). Vorrömischer und römischer Verbindungsweg („Hochweg“) durch das „Seckenheimer Ried“ nach Waldsee-Schifferstadt und Speier; auf dem rechten Rheinufer ebensolche nach Seckenheim-Ladenburg sicher anzunehmen. Vgl. u. a. Heintz, die bayr. Pfalz unter den Römern, S. 49 und Harfter. Ausgrabungen des hist. Vereins, Speier 1886, S. 19 ff.

**Agelberg**, Sandhügel (Düne), Gemarkung Ivoesheim (Amt Mannheim), gegen Wallstadt zu. Vorgeschichtliches Gräberfeld, vom Mannh. Altertumsverein i. d. J. 1889 ff. ausgegraben. Ungefähr 60 Gräber, teilweise durch Nachbestattungen gestört. Skelettgräber der ältern, Brandgräber der jüngern Bronzezeit, Skelett- und Brandgräber der Latèneperiode, römische Brandgräber (40) mit Münzen des Hadrian u. M. Aurel. Vgl. Wd. Zsch. Museogr. IX, S. 287; X, S. 389; XI, S. 233; XIV, S. 367 und XIX, S. 367; ferner Pfaff, Städt. Sammlung Heidelberg, Bericht vom 2. Februar 1901.

**Berghausen**, Dorf südl. von Speier. Römische Sarkophage, römische Münzen. Mehlis, Karte, Seite 32.

**Bergheim**, 769 Dorf Bergeheim, jetzt westl. Vorstadt von Heidelberg. Siehe dort.

**Birkenau**, Dorf bei Weinheim, 773 in der Heppheimer Mark, Römische Kaiser Münzen, gefunden beim Bau der Nebenbahn. Museogr. XIV, S. 370.

**Bobenheim**, südl. von Worms, 768 Babinheim = Heim des Babo. — Steinwerkzeuge, Mehlis, S. 25.

**Bobstadt**, nw. von Worms, 782 Babestat = Wohnstätte des Babo?. — Neolithische Ansiedlung, Hügelgräber mit Skeletten aus der Latènezeit. — Beim Ort, römische Gefäße und Münzen. Vgl. Schumacher, Besiedlungsgesch. S. 5; Anthes, Beiträge (Archiv, Bd. III, Heft 2) S. 286; Kofler, arch. Karte, S. 92, 9 und Nachtrag, S. 473, 9.

**Bothheim**, ausgegangenes Dorf, östl. von Ladenburg, gegen Schriesheim zu, 755 Butthesheim = Heim des Bothar. — Krieger I, S. 253.

**Bruchhausen**, Weiler, Amt Heidelberg, 1152 Bruchhausen = Wohnstätte im Bruch, unweit der Römerstraße Heidelberg-Mühlburg. — Krieger I, Sp. 304. — Zahlreiche römische Reste, römische Brandgräber an der Speierer Landstraße, römische Baureste nördlich und südlich des Ortes, auf den „steinigten Aekern“. — Fränkische Reibengräber im Heugewann gegen Kirchheim zu. Vgl. Schumacher, Besiedlungsgeschichte, S. 24.

**Brühl**, Amt Schwezingen, 1157 Brouwele, vgl. althochdeutsch bruzil = feuchter Wiesengrund, Krieger I, Sp. 313. — Steinbeil (Einzelfund?) und Skelettgrab der ältern Bronzezeit. Vgl. K. Baumann, Mannh. Geschichtsblätter 1907, S. 106.

**Bürstadt**, Dorf östlich von Worms, a. d. vorrömischen und römischen Straße Worms-Herrenheim, 768 Bifinstat = Wohnstätte des Bifino. — Ansiedlungen, Gräber, Einzelfunde aus der Steinzeit, der jüngern Bronzezeit, der Hallstatt- und Latènezeit; Grabhügel im Bürst. Wald, Reste einer ausgedehnten röm. Ansiedlung südlich am Rand des Lorsch Waldes sowie westlich gegen Worms zu; römische Münzen. Vgl. Schumacher, Besiedlungsgesch., S. 6 und 10;

Kofler, S. 92, 10 und 94, 25; Museogr. VI, S. 302 und VII, S. 293; Müller, Quartabl. 1902, S. 297.

**Dornheim**, ausgegangenes Dorf am rechtseitigen Neckarhochufer, nordöstl. von Mannheim, 766 im Lorsch Codex. Krieger I, Sp. 422.

**Doffenheim**, Dorf a. d. Bergstraße, 5 km nördlich von Heidelberg, Lorsch Cod. 765 = Heim des Toffo. Krieger I, Sp. 425. — Auf der Schauenburg Depotfund a. d. jüngern Bronzezeit; auf dem Hochgestade des Neckars neolithische Wohngruben; am Westabhang der Schauenburg desgl. der Bronze-, Hallstatt- und Latènezeit, ferner römische Niederlassung und Münzen. — Westl. von D. auf dem Höhenzug beim Weissenstein vermutet Anthes (Archiv, neue Folge III, 2, S. 303) eine ausgedehnte vorgeschichtliche Niederlassung. Vgl. Schumacher, Besiedlung, S. 7 Anm. 12 und Neue

Heidelberger Jahrb. IX, 264.

— Undset, Wd. Z. V, 12. — Bissinger, röm. Münzen, Nr. 187.

**Edigheim**, Dorf 2,5 km östlich von Frankenthal, im 8. Jahrhundert Odingheim, damals (gleich Oppau) auf dem rechten Rheinufer (im Lobbengau) gelegen = Heim des Otting. — Römischer Spinnwirtel, Museographie XIX, S. 382.

**Edingen**, Dorf am linken Neckarufer, 2 km südlich von Ladenburg, 764 Eddingun = bei den Angehörigen des

Edo. Krieger I, Sp. 460. — Steinbeile, Brandgräber der Spätbronzezeit, römische Villa, Münzen, fränkisches Gräberfeld vom Mannh. Altertumsverein ausgegraben. — Wd. Z., Museogr. XV, S. 349. — Korrb. XX, S. 215. — Museogr. V, S. 210, Korrb. V, 179 und VI, 20. — Museogr. XX, S. 324 und XXII, S. 391.

**Eppelheim**, Dorf westl. von Heidelberg, 771 Ebbelenheim = Heim des Eppelo. Krieger I, Sp. 522. — In der Kiesgrube zwischen Eppelheim und Heidelberg (auf letzterer Gemarkung) zwei Flachgräber (Skelettgräber) der Latènezeit. — Wd. Z. Korrb. III, 98 und IV, Tafel 12.

**Fendenheim**, Dorf eine Stunde östl. von Mannheim, 767 Ditenheim = Heim des Dito. Krieger I, Sp. 575. — Skelettgräber der Bronzezeit am Westausgang des Dorfes, ebenda zu beiden Seiten der Mannheimer Straße und auf den Dünen längs dem Hochufer fränkische Gräber. — Wilhelm, Sinsheimer Jahresberichte IV, S. 18 und VII, S. 27. — Museogr. XII, S. 381, XVII, 358, XXII, 390.

**Frankenthal**, im 8. Jahrhundert Dorf Frankonodal, an der römischen und vorrömischen Straße Speier-Matz. — Skelettgräber der Bronzezeit, römisches Urnenfeld, keltische und römische Münzen, vgl. Mehlis und Kofler. An der Mörserstraße Merowinger Gräberfeld. — Museogr. XIX, S. 382.

**Friedrichsfeld**, Dorf zwischen Mannheim und Heidelberg, 1682 von Hugonotten gegründet. Beim Bau der Main-Neckarbahn 1845 und bei spätern Erweiterungsbauten in den 1880er und 1890er Jahren fanden sich im dortigen Dünen Gelände in einer Ausdehnung von etwa 3 km von West nach Ost vorgeschichtliche Niederlassungen und Gräber der jüngern Steinzeit (Winkelband), der Spätbronze- und der Latènezeit, teilweise 4 m hoch von Dünen sand bedeckt. Die Funde teils in Karlsruhe, teils in Mannheim. Vgl. Bonner Jbb. X, S. 2. — Mannh. Geschichtsbl. 1901, S. 251.

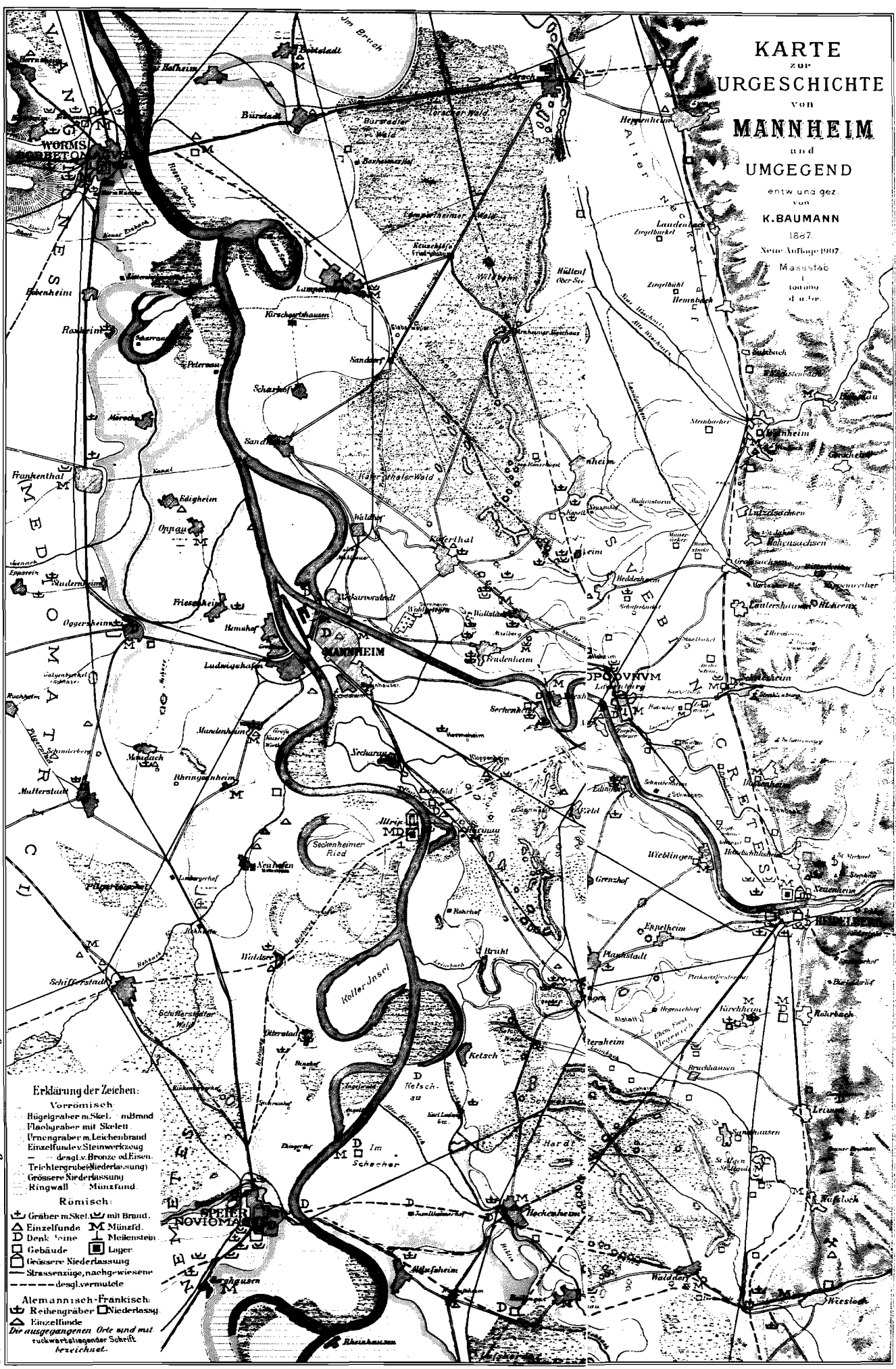
**Friesenheim**, Dorf zwischen Ludwigshafen und Oggersheim, 769 Friesenheim. Merowinger Gräber 1903 unweit des heutigen Friedhofs von Prof. Dr. Grünwald entdeckt.



Grabfund aus der Bronzezeit  
von Hedenheim  
(Armspangen, Fingerringe und Gewandnadeln)

# KARTE ZUR URGESCHICHTE VON MANNHEIM und UMGEGEND

entw. und gez.  
von  
**K. BAUMANN**  
1887.  
Neue Auflage 1907.  
Maßstab  
1:100,000  
4:1



Die vorrömischen Funde sind durch beige gesetzte Buchstaben, genauere bezeichnet. = Bronzezeit. = Hallstatt und = La Tène.

**Erklärung der Zeichen.**

- Vorrömisch**  
 Hügelgraber m. Skelet. nördl. Pfalzgraber mit Skelett  
 Urnengraber m. Leichenbrand  
 Einzelfunde = Steinwerkzeug  
 = degl. Bronze od. Eisen  
 Trichtergräber (Niederlassung)  
 Größere Niederlassung  
 Ringwall Münzfund
- Römisch**  
 Gräber m. Skelet. mit Brand.  
 Einzelfunde M Münzf. Denk. = Meilenstein  
 Gebäude Lager  
 Größere Niederlassung  
 Strassenzüge, nachgewiesene  
 = degl. vermutete
- Altmannisch-Fränkisch**  
 Reihengraber Niederlassung  
 Einzelfunde  
 Die ausgegangenen Orte sind mit rückwärtsgehender Schrift bezeichnet.

Die alten Flussläufe sind hellblau gehalten, die heutigen dazu noch schwarz schraffirt, die Flussniederung des Rheins und der Weschnitz sind hellblau schraffirt.

**Grenzhof**, Weiler zwischen Friedrichsfeld und Eppelheim, 771 Gerinesheim und Grenesheim = Wohnsitz des Gerino oder Grano. Krieger I, Sp. 749.

**Großsachsen**, Dorf an der Bergstraße, 1 St. südl. von Weinheim, 779 Sahsenheim = Wohnsitz des Sachso. Krieger I, Sp. 764. — Skelettgrab der Latènezeit im Gewann Kiffel, vgl. Bad. Landeszeitung 1894, röm. Meierhöfe in der Ebene nordwestl. vom Ort, vgl. Schumacher, Besiedelungsgeschichte, S. 23, 31.

**Handschuhsheim**, Dorf an der Bergstraße, jetzt nördliche Vorstadt von Heidelberg, 752 Hantschuhesheim = Wohnsitz des Hontscöh. Krieger I, Sp. 836. — Steinzeitansiedelungen längs dem Neckar, Wohngruben der Frühlatènezeit am Hainsbachweg, römische Reste ebenda und in der Ebene gegen Wieblingen zu, Merowinger Gräber inmitten der Latèneansiedelung, vgl.

Pfaff, Kbl. des Gesamtvereins 1901, S. 162. — Auf dem Heiligenberg doppelter Ringwall der Latènezeit mit römisch. Denksteinen C. 1. Rh. 1703—5. — Haug, Denksteine, Nr. 14, 19, 87. — Bonner Jahrbücher 74, Seite 7.

**Heddesheim**, Dorf nördl. von Ladenburg, 1088 Hedenesheim = Wohnsitz des Heden. Krieger I, Sp. 878. — Steinbeil mit Topfscherben, vgl. Museogr. XIV, S. 279. — Röm. Grab, vgl. Bär, Chronik, S. 414 Anm. Römische Baureste zwischen Heddesheim und der Ladenburger Kiesgrube, im November 1906 durch den Mannh. Altertumsverein festgestellt. — Eiserner Scheibensichel in der Mannh. Sammlung vgl. Lindenschmit u. u. h. V. II, 8, 6, 5.

**Hege**, ausgegangenes Dorf südlich von Weinheim, 951 = Hag. Reste eines röm. Gebäudes. Krieger I, Sp. 883.

**Hegenichhof**, Gemarkung Kirchheim (Heidelberg), Hegenichwald 1220. Hegenich = Ort, wo Häge (Dornhecken) stehen. Krieger I, Sp. 884.

**Heidelberg**, 1196 Heidelberch = Heidenberg = Heidelberg. Durch die 1898 begonnen, von K. Pfaff geleiteten städtischen Ausgrabungen ist festgestellt, daß die Gemarkung Heidelberg und Umgegend seit der jüngern Steinzeit ununterbrochen besiedelt ist. Vgl. Wd. J. XX, Korr. 111 und XXIII, 83. — So am Königstuhl Steinbeile, Wohngruben der Winkelband-, Bogenband- und Köffener-Keramik, am linken Neckarufer von der neuen Brücke abwärts desgleichen, beim städt. Grubenhof Hochergräber mit Bogenband-Keramik. — Bronzezeit-Skelett- und Brandgräber am Grubenhof, Brandgräber links der Speiererstraße am Güterbahnhof. — Hallstatt- und Latènesiedelung in der Bergheimer Vorstadt, ebenda römische Skelett- und Brandgräber und röm. Niederlassung zu beiden Seiten der Römerstraße nach Mühlburg, vgl. Wd. J. IV, Korr. 13 und 91, Neckarbrücke Bonner Jbb. 64, S. 33, Eugenpfäulen ebenda 61, 10 und 64, 62, Schäfer, Ausgrabungsbericht 1880.

**Heiligkreuz**, früher Altmannweiler, 877 Wilare, mit Rippenweier und Rittenweier = eine Gemeinde, östlich von Großsachsen. — Krieger I, Sp. 910.

**Heppenheim**, Amtsstadt a. d. Bergstraße, 773 Heppenheim = Wohnsitz des Eppo. — Neolithische Funde im Rücken-

bruch gegen Lorsch zu, in den Steinwiesen, auf der Starckenburg; hier nimmt Schumacher einen vorgeschichtl. Ringwall an. — Römische Villa nördlich der Stadt im Schnittpunkt der beiden Römerstraßen. Röm. Mühlstein und Werkzeug zwischen Heppenheim und Lorsch. — Anthes, Hess. Arch. N. f. III, 2, S. 281 und mündl. Mitteilung von Schumacher.

**Hernsheim**, ausgegangenes Dorf bei Mannheim, zwischen Seckenheim und Neckarau, 711 Herimundesheim = Heim des Herimunt. Krieger I, Sp. 944. — Römische Funde, vgl. Bonner Jbb. 5, S. 233. — Fränkisches Gräberfeld, vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1907, Sp. 108.

**Herrnsheim**, Dorf nordwestl. von Worms, 770 Harlesheim = Heim des Harilo. — Nach Kosler neolith. Gräber, etruskische Bronzen, römische Ringe und Eisenschwert, früh-römisches Gräberfeld gegen Osthofen zu, fränkische Gräber nordwestl. des Orts.

**Hillenbach**, ausgegangenes Dorf zw. Doffenheim u. Handschuhsheim, 769 = Bach des Hillo. Vgl. Krieger I, Sp. 970.

**Hochheim**, bei Worms. Drei römische Brandgräber, Wd. Zeitschr., Museograph. 1904, S. 351, römische Sarkophage und

großes fränkisches Gräberfeld. Kosler, S. 94 (nach Koehl).

**Hockenheim**, Stadt, 7 km südlich von Schweszingen, an der römischen Straße Speier-Heidelberg. 769 Ochenheim = Heim des Hoho. Krieger I, Sp. 997. — Skelettgrab der älteren Bronzezeit im Ort, Museogr. 1896 S. 349. — Wohngruben der Frühlatènezeit auf dem Hochgestade nordwestlich des Orts, vgl. Schumacher, Besiedelung, S. 13. — Römische Aufstellungen, 1 Stunde westlich im „Schacher“. Denksteine, Bonner Jbb. 10, 3. Legionsziegelei. Wd. J., Museogr. XIV, 367. Röm. Münzen, Bissinger I und II, 174. Fränk. Gräber am Hochufer nordwestlich, Mannh. Geschichtsbl. 1907, Sp. 105.

**Hofheim**, Dorf nordwestlich von Worms, 802 Hofun. — Steinzeitfunde, römische Mauerreste und Münzen. Vgl. Kosler, S. 94, 25 und Nachtrag S. 474.

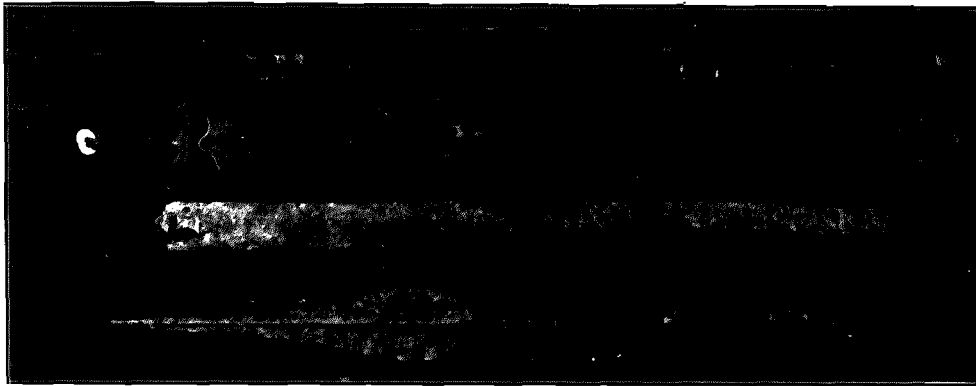
**Hohensachsen**, 1071 Sahssenheim superior. siehe Großsachsen. Krieger I, Sp. 766.

**Ibesheim**, Dorf zwischen Ladenburg und Mannheim, 752 Iwinesheim = Heim des Iwini. Vgl. Krieger I, Sp. 1090. Einzelfunde von Bronze und Frühlatènegräber, funde in Karlsruhe und Heidelberg. — Im Neckarbett 1858 römische (?) Uferbauten. Vgl. Mone, Jchr. des Oberrheins 1859 S. 398. Auf Ibesheimer Gemarkung der Ugelberg, siehe daselbst.

**Käfertal**, nordöstlicher Vorort von Mannheim, 1230 Keverndal, vgl. althochdeutsch = Kevar, Käfer. Krieger I, Sp. 1113. — Römische Terra sigill. Gefäße, Bonn. Jbb. X, S. 2. — Fränk. Reihengräber, Wilhelm, Jahresber. IV, 21 und VII, 27. Karlsru. Sammlung C 3147.

**Kelsch**, Dorf westl. von Schweszingen, 1150 Keths = vordeutsch? Krieger I, Sp. 1154. — Römisches Relief als Grenzstein in der Kelschau, vgl. Akten des Konservators.

**Kirchheim**, südwestlich von Heidelberg, 767. Vgl. Krieger I, Sp. 1174. — Steinzeit-Wohngruben, vorgeschichtliche Brandgräber, römische Hüttengruben mit



Gallische Waffen

(Schwert vom Ugelberg bei Wallstadt, Schwert mit Schelde, Lanzenspitze und Teil eines Wehrgehänges von Ladenburg)

Spätlatenefunden und Terrafigillata, fränkische Wohngruben, vgl. Pfaff, Wd. J. XXIII, Korr. S. 193.

**Kirschgartshausen**, Weiler 10 km nördl. von Mannheim, 1247 Hufen = Hausen, welches dem Wormser Kloster Kirschgarten gehört. Krieger I, Sp. 1198. — Bronzeschwert der jüngern Bronzezeit, im Bruchboden gefunden. Karlsruher Sammlung C 3465a.

**Kloppenheim**, ausgegangenes Dorf am Hochufer südöstlich von Mannheim, Gemarkung Seckenheim, 770 Cloppenheim = Heim des Clopo. Krieger I, Sp. 1201. — Auf der Hochstätt Skelettgräber der Bronzezeit, vergl. Seckenheim.

**Ladenburg**, erste Erwähnung in Ausonius' Mosella Vers 421 ff., vom Sieg des Kaisers Valentinian über d. Alemannen im Jahr 368 „hostibus exactis Rhenum super et Lupodunum“: die römischen Inschriften haben Lopodunum = keltisch = Burg des Eopos; daneben die röm. Benennung Civitas Ulpia S. N., der Name

Ulpia weist auf den Kaiser Ulpus Trajanus hin, der ums Jahr 98 die römischen Gemeinden auf dem rechten Rheinufer „wiederherstellte“. Die Abkürzung S. N. deutet Zungenmeisters (Neue Heidelb. Jahrb. III, S. 5) auf die Suebi Nicretes, die „Neckarsueben“, die, wie er vermutet, nach der Niederlage Ariovist hier angesiedelt wurden. — Im Lorscher Codex v. J. 755 Lobdenburg, 1068 Lobdenburg, 1283 Laudenburg, 1514 Ladenburg. Vgl. Krieger II, Sp. 2. — Wie für die Heidelberger Gegend so ist auch hier eine ununterbrochene Besiedelung durch alle vorgeschichtl. Perioden von der jüngern Steinzeit ab nachgewiesen. Vgl. Neue Heidelb. Jahrb. 1899, S. 258: Steinbeile, Skelettgräber der mittleren Bronzezeit in der „Ziegelscheuer“. Vorgeschichtliche Niederlassung an der Kiesgrube am alten Heddesheimer Weg von der jüngern Bronzezeit bis zum Ende der Latènezeit, Wohngruben und Gräber. — Die Hallstattzeit nur spärlich vertreten. Vgl. Schumacher, Mannh. Geschichtsbl. 1900, Sp. 91. — Die Reste der röm. Stadt liegen teils unter der heutigen Stadt, teils in dem südlich daran anstoßenden Gelände, innerhalb und außerhalb der dort von Schumacher nachgewiesenen römischen Stadtmauer, besonders im Gewann Lustgarten zu beiden Seiten der nach Neuenheim führenden römischen Straße und im Gewann Burgacker: Wohngruben, gemauerte Keller, zahlreiche Denksteine (5 Leugensäulen), Inschriften und Skulpturen, Münzen und sonstige Kleinaltertümer. — Römische Brandgräber an der Kiesgrube. — Reste von Niederlassungen in der ganzen näheren Umgegend. — Fränkische Gräber bei der Kiesgrube und unter dem heutigen Friedhof; ein solches auch in einem römischen Keller im Lustgarten an der Neuenheimerstraße.

Die Fortsetzung der letztern in nordwestl. Richtung außerhalb des Martinstors ist teilweise mit Sandsteinplatten gepflastert, in geringer Tiefe unter dem heutigen Boden. Dieselbe Bauweise wurde auch unweit des Schwabenheimer Hofes an der gleichen Straße (gegen Neuenheim zu) festgestellt. Vgl. Bericht des Mannheimer Altertumsvereins an die Reichslineskommission. — Zu den Ladenburger Funden vgl. außerdem: Stark, Bonner Jbb. 44 S. 1 ff. und Schumacher's Ausgrabungsbericht, Mannh. Geschichtsbl. 1900, Sp. 88 ff. — Ueber sonstige Nachgraben des Mannh. Altertumsvereins

wurde jeweils in der Museographie der Wd. Zeitschr. berichtet.

**Lampertheim**, 1144 Langobardonheim, die Ableitung vom Volksnamen Langobarden ist nicht sicher. — Ansiedelungen der jüngern Steinzeit, der ältern und der jüngern Bronzezeit, vergl. Schumacher, Besiedelungsgeschichte, S. 5 u. 6. Kofler, S. 101. Röm. Brandgräber, Mauerwerk, Bronzen, Münzen. — Die vorröm.

und römische Straße von Ladenburg nach Worms fällt teilweise mit der heutigen Landesgrenze zusammen und zog jenseits Lampertheim über die Insel Biedensand; sie wurde seit 1680 vom „fressenden Rhein“ verschlungen. Vgl. Frohnhäuser, Steinerstraße, im Korresp.-Bl. d. Gesamtvereins 1879, S. 12.

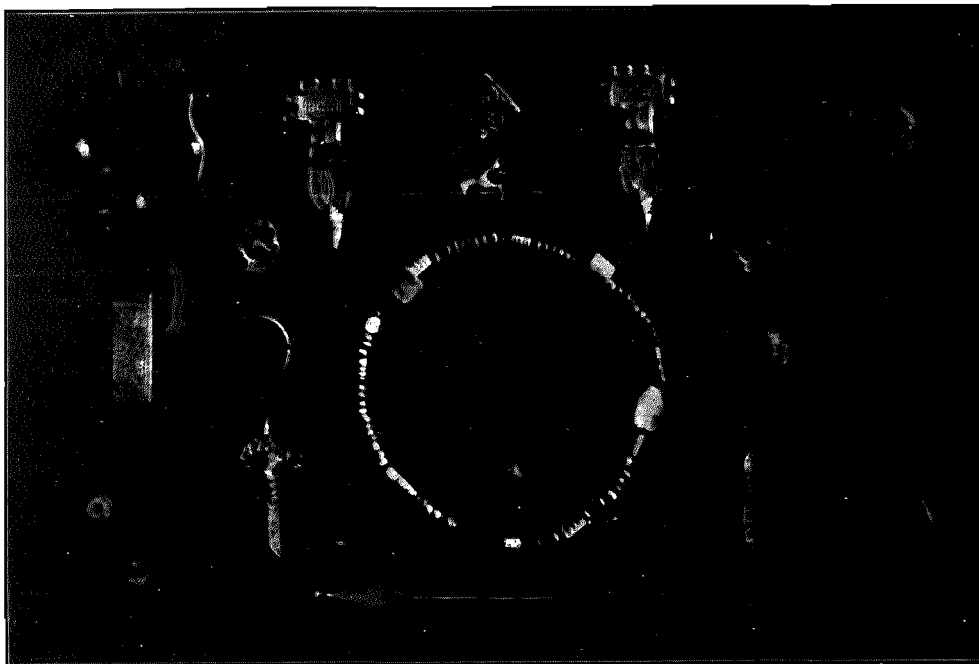
**Laudenbach**, Dorf an der Bergstraße, südl. der bad.-heffischen Grenze. 773 Luttenbach. Althochd. lüt = laut, helltönend. Krieger II, Sp. 35. — Skelettgrab der Frühlatènezeit im Pfarrhof; ein Grabhügel mit Bronzeringen. — 2 km westlich im „Ziegelbühl“ römische Niederlassung. Vgl. Schumacher, Besiedelungsgeschichte.

**Leimen**, Dorf an der Bergstraße, 7 km südlich von Heidelberg, 791 Leimheim = Wohnstätte im Leim (Ehm). — Römischer Kalkbrennofen im Kalksteinbruch des Cementwerks mit röm. Einzelfunden. Wd. J. XXIII, Korr. 83, Sp. 202. Grabstein eines Mediomatrisers.

**Leutershausen**, Dorf an der Bergstraße, nördlich von Schriesheim, 895 Liutereshusen = Wohnsitz des Liuthar. Vgl. Krieger II, Sp. 59.

**Lochheim**, ausgegangenes Dorf bei Bruchhausen, Gemarkung Kirchheim, 1152 Lochheim = Heim im Loch, althochdeutsch löh = Wald. Krieger II, Sp. 98.

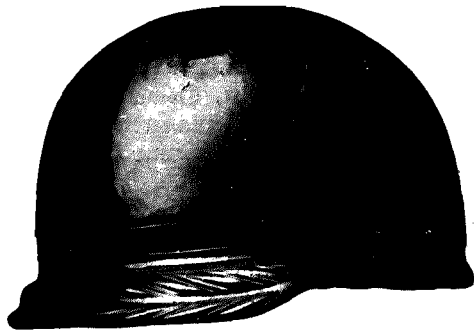
**Lorsch**, Dorf an der Weschnitz, 6 km westlich von Heppenheim, an der vorrömischen und römischen Straße Worms-Heppenheim, mit den Resten des 763 gegründeten, dem hl. Nazarius geweihten Klosters Lauresham; letzterer Name scheint keltisch? — Der hohen geschichtlichen Bedeutung des Ortes entspricht die Menge der Altertumsfunde aus den verschiedenen vorgeschichtlichen Perioden. — Aus der Steinzeit



fränkische Schmuckfächer  
aus verschiedenen Gräbern der Umgegend

Steinpfähle im Orte selbst, Feuersteinmesser im Lagerfeld (südlich) und im Wald, Gewann Birkengarten. Die Bronze-, Hallstatt- und Latènezeit ist in Ansiedelungen und Gräbern in und beim Ort und namentlich im Wald vertreten, dessen zahlreiche Grabhügel zum großen Teil untersucht sind; eine einheitliche Zusammenstellung der Fundergebnisse im Einzelnen wäre sehr dankenswert. Eine vorgeschichtliche Umwallung 1,5 km westlich vom Ort im Wald gelegen verdient besondere Hervorhebung. Die römische und die Merowingerzeit sind verhältnismäßig spärlich vertreten durch Baureste, Totiofne, römische Münzen und Kleinaltertümer.

**Ludwigshafen**, die ehemal. „Rheinschanze“ der Festung Mannheim, 1843 als Stadt begründet und nach König Ludwig I. von Bayern benannt. — Aus dem Rhein ausgebagert Eisenfunde (Mehlis, arch. Karte S. 27) und ein Bronzefelt (Wd. J. Museogr. XIV, S. 367). Bronzefüste eines röm. Kaisers, Furtwängler, Bonn. Jbb. 93, S. 61, Tafel VII.



Gallischer Bronze-Helm  
ausgebagert aus dem Neckar bei Mannheim

**Alt- und Neu-Luzheim**, Dörfer an der vorrömischen und röm. Straße Speier-Wiesloch, 946 Luzheim = Heim im Lus (Sumpf). Krieger II, Sp. 113. — Bei Alt-Luzheim fränkische Gräber, vgl. Schnarrenberger, Programm 1902, S. 16, bei Neu-Luzheim röm. Amphora unweit der Römerstraße, vgl. O. Ammon, Wd. J. IV, Korresp. 8 und 9.

**Luzelsachsen**, 877 Sahssenheim minor, vgl. Großsachsen. Krieger I, Sp. 766.

**Mannheim**, 764 Dorf Mannenheim = Heim des Manno, 1607 Stadtrechte. — Aus dem Neckar ausgebagert: Zwei mikrocephale Schädel (paläolithisch?), vgl. Korrespbl. d. d. Gesellschaft f. Anthropologie 1880, S. 312, Steinbeile (Museogr. XII, S. 380 und XIII, S. 277), ferner Bronzezeitgrab am Exerzierplatz (Museogr. VII, S. 286), Schwert der älteren Bronzezeit (Museogr. 1897, S. 358), Bronzehelm der Latènezeit a. d. Neckar, Wd. J. 1892 Korr. 106, römische Münzen ebendaher, Bissinger I und II, 193, röm. Denksteine im Antiquarium Mannheim Nr. 6 und 88, im Altertumsverein Nr. 51.

**Maudach**, Dorf südwestlich von Ludwigshafen, 767 Muthaha = Bachname vgl. Mudau. — Latène-Bestattung am „Maudacher Eck“. Röm. Fibel bei der Kapelle, röm. Urnen am Schnittpunkt der Römerstraße mit der Straße Mutterstadt-Oggersheim. Fränk. Graberfeld (Museogr. XIX, S. 382) bei den Maudacher Gärten. (Grünenwald.)

**Mörsh**, Dorf nordöstl. von Frankenthal, 768 Merische = Sumpf. Vgl. Meer, Marsch. — Am Rand des Hochufers, am Pilgerpfad, rechts der Straße nach Worms fränk. Gräber ohne Platten. (Grünenwald.)

**Mundenheim**, Dorf südlich von Ludwigshafen, 783 Mundinheim = bei den Angehörigen des Mundo. — Steinzeitfunde (Mehlis), röm. Urne, Mühlstein und terra sigillata, Museogr. XX, S. 337 (Grünenwald), röm. Münzen. Fränk. Gräber im Dorf bei Legung der Wasserleitung nach Ludwigshafen.

**Mutterstadt**, Dorf zwischen Oggersheim und Schifferstadt, 790 Mutherestat = Wohnsitz des Moder oder Mäther. — Bedeutende Steinzeitfunde nordwestlich vom Ort am Pilgerpfad, ein Beil am „Abrahams Bergel“. — Skelettgräber der Bronze-, Hallstatt- und Latènezeit südwestl. des Orts. — Röm. Ansiedelung im Ort bei der Brauerei und „im untern Dorf“ bei der Nachtweide, spätrömische Gefäße, Terrafigillatäscherven und Ziegel, Museogr. 1900, S. 337. — Fränk. Gräber unter dem heutigen Friedhof. (Grünenwald.)

**Neckarau**, südl. Vorstadt v. Mannheim, 868 Neccrauvia = die Au am Neckar. — Steinbeile in den Sammlungen zu Karlsruhe und Mannheim, Bronzebeil mit Schafstlappen in Freiburg (Schreiber), röm. Niederlassung „im Kasterfeld“, Mauerreste im Rhein, vgl. K. Baumann, Denksteine, S. 28. Zwei Reliefs von einem Diergötterstein im Ort, vgl. Mannh. Geschichtsblätter 1902, Sp. 184. — Fränkischer Henkelkrug, Geschichtsblätter 1906, Sp. 45.

**Neckarhausen**, Dorf am Neckar, gegenüber von Eadenburg, 773 Husun. — Römische Kleinaltertümer beim Ort und Grabstein in einer Kiesbank des linken Ufers, 1845, Sammlung Karlsruhe.

**Neuenheim**, am rechten Neckarufer, gegenüber von Heidelberg, jetzt Dorfstadt. — Steinzeitniederlassung längs dem Hochgestade (Bogenband), jüngere Bronzezeit, Brandgräber, vgl. Korrbl. des Gesamt-Vereins 1901, Seite 161. Grab der Hallstattzeit, Altert. unj. heidn. Vorzeit V, Tafel 5. — Latèneveste am Abhang des hl. Berges, römisches Kastell und bürgerliche Niederlassung: zahlreiche Grundmauern von Gebäuden, unter den Skulpturen ein Mithrasrelief, Diergötterstein, Jupiterstatue, Grabstein eines Soldaten der 24. Cohorte, zahlreiche Münzenfunde und Kleinaltertümer. — Vgl. Stark, zwei Mithräen. — C. I. Rh. 1705—1708. — Fränk. Gräber in der Eadenburger- u. der Brückenstraße. (Pfaff.)

**Neuhäusen**, bei Worms, 873 Niwibus und Niwihusa. — Spälatènegräber (Skelett und Brand), südl. der Straße Neuhäusen-Hochheim, Museogr. XIX, 1899, S. 383. — Römisches (nach Köfler): Inschriftstein (Brambach 912), Grabfund 1893, Sarkophag, Ziegel, Schuppenfaltenfragment, Münzen, Eisensachen.

**Neuhöfen**, Dorf zwischen Ludwigshafen und Schifferstadt, früher Medenheim. — Steinwerkzeug (Mehlis), römische und fränkische Einzelfunde am rechten Ufer des Rehbachs, rechts des Rehbachs im alten Schindwäsen und Toristisch. Vgl. Rappenegger, Bonner Jbb. X, S. 9 ff.

**Nußloch**, Dorf an der Bergstraße südl. von Heidelberg, zwischen Leimen und Wiesloch, 776 Nuslohon. Loch = Loch, Wald. Krieger II, Sp. 365. — Frühlatènefibeln im Mainzer Museum, römische Ziegel bei der Sandgrube unterhalb des Ortes, Bär, Chronik, S. 68. Auf dem Schloßbuckel Reste von römischem Bauwerk.

**Oggersheim**, Dorf an der Leimbach (im 8. Jahrh. = Suarza), 766 Offtresheim = Heim des Ofteri. Krieger II, Sp. 420. — Urnengrab der späten Bronzezeit, vgl. Wagner, Hügelgräber, S. 37, m. Taf. III, 22—30. — Römische Münze, Bissinger II, 177a. Mauerwerk in der Aschlache.



Manns-Schädel  
mit mächtigem, ausgeheiltem Schwertwund  
aus einem Wallgraben Frankengrab

**Oggersheim**, Stadt zwischen Ludwigshafen und Frankenthal, 768 Agridesheim (Agrisheim) = Heim des Agiro. — Keltische Münze, römische Ansiedelung, Münzen, Gräber (Kofler, S. 102), fränkische Reihengräber (Mehlis S. 26).

**Oppau**, Dorf auf dem linken Rheinufer zwischen Friesenheim und Edigheim, im 8. Jahrhundert (gleich wie Edigheim) auf dem rechten Ufer, im Lobbengau gelegen. Im Jahr 808 Obfowa = Oberau. — Nach Mehlis, S. 25, Hügelgräber mit Bronze (Latène-Bestattung) und römische Münzen.

**Otterstadt**, Dorf 1½ St. nördlich von Speier, 1020 Otterestatt = Wohnstätte des Othari. Gallische Münzen (Mehlis, S. 31). Fränkische Gräber am Hochufer, 700 m südwestlich vom Ort. — Römische Brandgräber im Pfarrhof und um die alte Kirche, gefunden 1902/03. (Grünenwald.)

**Plankstatt**, Dorf östl. von Schwesingen, 771 Blandenstat = Wohnstätte des Blando. — Angeblich Reihengräber, Angabe der Bezirksforst 1881.

**Pleikartsforst**, Weiler (Pleikartsförsterhof) nordwestl. von Kirchheim (Heidelberg), 1140 Bliggersforst = Forst des Bliigger.

**Reilingen**, Dorf 2 km südlich von Hockenheim, 1286 Reilling, 1287 Rodeldingen, 1367 Rullingen = bei den Angehörigen des Rutilo. Krieger II, Sp. 571. — Unweit des Kreuzungspunktes der alten Straßen Speier-Wiesloch und Heidelberg-Mühlburg. — Steinzeitkerben und Brandgrab der Mittellatènezeit in den Fozzäckern, Frühlatène-gruben in der Spitzgewann. Vgl. Pfaff, Wd. 3. 1904, Korr., S. 201. Römische Baureste mit Merkurrelief. Museogr. XXI, S. 398. Röm. Reste am „Herrenbuckel“ und am Kriegbach. Münzen, Bissinger I und II, 173.

**Rheinan**, Fabriken bei Seckenheim. Krieger, Sp. 593. Haarnadel und Spiralarmband der Bronzezeit. — Römische Bronzesachen. Museogr. XX, 323 ff. Münzen, Bissinger I und II, 192.

**Rheingönheim**, Dorf südlich von Mundenheim bei Ludwigshafen, 831 Geginheim. Vgl. gegen, entgegen. — Steinwerkzeug im Rhein östl. vom Dorf, römische Münzen beim Dorf und südöstlich davon. Mehlis, S. 29.

**Rheinhausen**, Dorf am rechten Rheinufer oberhalb Speier, 1207 Husen inferior, das untere Hausen, im Gegensatz zu dem 2 km südlicher gelegenen Oberhausen. Krieger II, Sp. 595.

**Rippenweier und Rittenweier** siehe Heiligkreuz.

**Rohrbach**, Dorf an der vorrömischen und römischen Bergstraße, 766 = Schilfbach. Steinzeitan siedelung westl. der Landstraße bis zur Gemarkungsgrenze von Heidelberg. Wohngruben mit Bogenbandscherben, vgl. Pfaff, Heidelberg und Umgebung 1902, S. 7, S. 345 und S. 392. — Latène-Dorf am Nordausgang neben der Römerstraße, s. Mannh. Geschichtsbl. 1900, Sp. 97. — Römische Niederlassung in den Steinäckern, gegen Kirchheim zu. C. I. Rh. 1702, Skulpturen und Denksteine, vgl. Heidelb. Tagebl. 1900, Nr. 47. Röm. Münzen, Bissinger I, 180. — Römerstraße zwischen Heidelberg und Leimen vgl. den Bericht d. Mannh. Altertumsvereins an die Eimeskommission.

**Rohrloch**, Weiler zwischen Brühl und Rheinau, 1152 Rohrloch = Heim im Röhrloch. — Flachbeil der älteren Bronzezeit und Skelettgräber mit spärlichen Beigaben der gleichen Zeit: offene Armringe mit Strichelverzierung und gerade Nadeln, eine mit flachem, eine mit kugelförmigem Knopf, ein Henkeltopf mit gestricheltem Band auf der Schulter. Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1907, Sp. 107.

**Rosenhof**, zwischen Eadenburg und Schriesheim. — Römische Villa, Grundmauerreste, 1766 gefunden. Plan in den Akten der Akademie, Band III, 215. — K. Christ, Heidelb. Familienbl. 1867, Nr. 14–18. — Röm. Münze, Denar des Trajan, Bissinger I, 189.

**Rogheim**, Dorf am Hochufer des Rheins nördl. von Frankenthal, 813 Roghesheim = Heim des Rogo. Vgl. Ruchfen bei Adelsheim, O. Heilig, Ortsnamen des Groß-

Baden, S. 50. — fränkische Gräber im Dorf beim Schulhaus, Grünenwald.

**Sanddorf**, Weiler nördlich von Mannheim, an der Landesgrenze. Widder I, 318.

**Sandhausen**, Dorf südl. von Heidelberg, 1262, = Hausen im Sand. — Römische Baureste beim Fundamentaushub im Ort, Sockelquader (römisch?) im Gewann „Burg“. Weiter westlich, da wo die röm. Straße aus dem Wald heraustritt, am linken Leimbachufer, Villenreste. Vgl. K. Christ, Mannh. Geschichtsbl. 1904, Sp. 202, Anm. 40.

**Sandhofen**, Dorf nördl. von Mannheim, 888 Sunthove, vgl. althochdeutsch sundar, südlich = das südlichen Hofen, im Gegensatz zu dem nördl. davon gelegenen Scharhof. Krieger II, 791. — Aus der älteren Bronzezeit Dolch und Nadel, aus der Latènezeit eiserne Fibel: Museogr. III, 279. — Lappenbeil in Privatbesitz. — Aus dem Rhein: Didrachmon von Elea, Museogr. XXII, 391 und Mannh. Geschichtsbl. 1903, Sp. 74. — Reihengräber von Sandhofen (vgl. Großh. Baden 1885, S. 183) sind dem Verfasser keine bekannt.

**Scharhof**, Dorf nördlich von Sandhofen, 764 Scara. Vgl. althochdeutsch scara = portio, vgl. Scharwerk, frohne, siehe Förstemann, Ortsnamen, Sp. 1303. — In der Niederung 1 km westlich vom Ort, Gewann Windberg, Reste einer Ziegelei, die bei einer genaueren Nachgrabung des Mannh. Altertumsvereins im Winter 1904/05 sich als mittelalterlich ergaben.

**Schifferstadt**, Dorf nordwestl. von Speier, 868 Schiffe-stad, = Ableitung von Schiff. — Steinwerkzeuge im Wald gegen Speier und Jggelheim. — Bronzezeit-Skelettgräber nahe der Kreuzbrücke, Mitteil. d. Hist. Ver. Speier 1899. Nahe dabei Hügel mit Spät-Hallstatt-Brandgrab und ein Früh-Hallstatt-Brandgrab. Eisenbarren im Wald gefunden. — Latènegrabhügel mit Skeletten zahlreich im Schifferstadter- und Böhler-Wald. Latènebrandgräber. Im „Kiesgarten“ der sog. goldne Hut zusammen mit drei Bronzebeilen. Römische Münzen und Eisensachen am Weg nach Dammstadt, vgl. Mehlis, S. 31 und Mitteil. von Grünenwald.

**Schriesheim**, an der Bergstraße, zwischen Heidelberg und Weinheim, 764 Scrizzesheim. — Steinbeile. — Keltische und röm. Münzen, Bissinger, Nr. 188. — Röm. Bauernhof, sog. Columbarium, Akten der Akademie II, 107 und K. Christ, Heidelb. Familienbl. 1866, 166 und 1867, 1. — Röm. Gebäude am Gasth. z. Pfalz mit steinernem Tisch, ein weibl. Reliefbild und ein Sigbild des Jupiter. Museographische XVI, 327. Auf dem Gelberg vermutet Anthes (Archiv 1902, S. 294) Befestigungen, am Hartenbühl und am Weizenstein (S. 303) vorgeschichtliche Ansiedelungen.

**Schwabenheim**, Weiler zwischen Eadenburg und Neuenheim, 770 Swaboheim = Heim des Swabo. Krieger II, Sp. 926. — Im Gewann Sandacker römische Ziegel und Scherben, Sandsteinplatten als Pflaster der römischen Straße (Bericht d. Mannh. Altertumsvereins an die Eimeskommission).

**Schwesingen**, Amtsstadt westlich von Heidelberg, 766 Swezingun super fluvium Suarzaha = bei den Angehörigen des Suezso am Bache Schwarzach. — Steinbeile in den Museen zu Mannheim, Freiburg und Jena. Hallstattfunde in Karlsruhe. Fränkische Gräber bei der Anlage des Schlossgartens 1753, 1765 und 1777 und nördl. des Schlossgartens. — Maier, Schwesinger Altertumsfunde. — Wd. 3. III, Korr. 98 und Museogr. VII, ff. Römische Münzen, Bissinger I, 178.

**Seckenheim**, Dorf am Neckar, 6 km östl. von Mannheim, 765 Sittenheim = Heim des Siggo. — Ältere Bronzezeit, Skelettgräber am Südwestausgang des Dorfes, Brandgräber an der Stelle des ausgegangenen Dorfes Kloppenheim und südlich davon in der Umgebung der Eisenbahnhaltestelle Seckenheim gegen Friedrichsfeld zu; dazwischen Wohn- und Feuerstellen, mit faustgroßen Steinen gepflastert und römische Brandgräber. Römische Baureste am Nordwestausgang des Orts, angeblich auch am Neckar.



fränkische Gräber ebenda und im südlichen Teil im Schnittpunkt der Hauptstraße und der Obergasse. — Die vorgeschichtliche Ansiedelung im Friedrichsfelder Dünengelände erstreckt sich bis zu dessen nordöstlichen Ausläufern. — *Museogr.* XX, 323 und XXII, 390.

**Seehaus**, Hof südl. von Ketsch, am Karl-Ludwig-See. Am Hochufer fränkisches Reihengrab mit reichem Schmuck. *Museogr.* XVII, 358.

**Seehof**, südlich von Lorsch. — Steinzeit- und römische Ansiedelung. Vgl. die Zeitschrift „*Vom Rhein*“ 1905, Heft I und II.

**Speier**, keltisch: Noviomagus, römisch: Colonia Nemetum. — Aus der Steinzeit: Beil und Meißel im Schifferstadter Wald beim Rinkenbergerhof, Bronzezeit-Brandgräber südl. der Stadt. — Keltische Münzen und Reste von Ansiedelungen. Römische Baureste und Münzen, Bronzearbeiten und Denkmäler. Vom Utpörtel an im Westen der Stadt und weiter nach Süden bis zum Hochufer des Rheins ein großes römisches Gräberfeld, teils Leichenbrand, teils mit Holzsärgen, Sarkophagen und Urnen; Urnengräber auch im Nordosten (am Mausberg). — Fränkische Gräber gegenüber dem Bahnhof. *Mehlis*, S. 32, *Grünenwald*, Privatmitteilungen.

**St. Ilgen**, Dorf südwestlich von Heidelberg, 1341 ad sanctum Egidium. *Krieger* II, 758. — Jüngere Bronzezeit, Bronzemesser mit gelappten Griffändern (Heidelb. *Jahrb.* IX, 259), beim Bahnbau 1842: 10 Gefäße, Bodenplatten, Bronzemesser, 24 cm lang; Haarnadel, römische Münzen. In der Kirche röm. Relief eingemauert (Satyr von einer Traube essend). — Römische Brandgräber, siehe *Bär*, *Chron.*, *Straßenbau*, S. 64 *Ann.* — Am Schloßbuckel, südl. des Dorfs, römischer Meierhof, s. *Schumacher*, *Besiedelungsgeschichte*, S. 24, 75.

**Straßenheim**, Weiler, 5 km nordwestlich von Eadenburg, am Kreuzungspunkt römischer und vorrömischer Straßen, 903 Strazheim = Heim an der Straße. Ueber vorgeschichtliche Funde, Urne, Hirschgeweihe, Tierzähne, Bronzegefäß, Bronzemünze, eine Menge verschiedenartiger Scherben und Reste von Brandgräbern berichtet *Koppenegger* i. *J.* 1844, *Bonner Jbb.* 5, 233. In den 1860er Jahren fand der *Mannh.* Altertumsverein vorrömische, römische und fränkische Gräber; in neuerer Zeit wurde eine dort gefundene keltische Münze und eine Gewandnadel mit doppelter Spirale aus der späten Bronzezeit in der Vereinsammlung deponiert.

**Studernheim**, Dorf am Hochufer zwischen Frankenthal und Oggersheim, erst im 15. Jahrhundert genannt. — *Mehlis* (S. 26) spricht von Grabhügeln mit Bronze und von Eisenbarren ohne genauere Angabe des Fundorts. Nach Mitteilung von *Grünenwald* sind Wohngruben der Bronzezeit zwischen Studernheim und Eppstein mit Bronzemesser gefunden, daneben und darüber fränkische Gräber mit reichen Beigaben in Holzsärgen und weiter gegen Eppstein zu, südl. des Feldwegs, röm. Gräber mit Steinsärgen.

**Viernheim**, großes Dorf zwischen Weinheim und Marnheim, 777 firmheim, aus dem althochd. firmi = alt (vgl. firner Wein). *Förstmann* II, 556. — Ueber den alten Namen des Waldes „*forehahi*“ = Föhrenwald siehe *Arnold*, *Ansiedelungen und Wanderungen*, S. 301. — Latènegräber beim Dorf, nahe der Ziegelei; Hügelgräber, ohne genauere zeitliche Bestimmung im Staats- und im Gemeindefeld. — Römische: am Kapellenberg Töpferofen, am sogen. Römerhügel große Zahl römischer Gegenstände. Fränkisches Gräberfeld dicht am Dorf, Goldscheibe (fränk. Halschmuck), *Eindenschmit*, *U. u. h. V.* I, 12, 7, 9.

**Waldfsee**, Dorf auf dem westl. Hochufer des Rheins, am „*Hochweg*“ südwestl. von Ultrip, um 800 Walahshaim = Heim der Wälschen, Fremden. — Römischer Einzelfund (*Terrafigill* *Becher*) südl. vom Dorf, fränkischer Grabfund in der „*Lausgrube*“, Mitteilung von *Grünenwald*; römische Münzen, *Mehlis*, S. 31.

**Walldorf**, Stadt zwischen Wiesloch und Hochenheim, 769 Waltdorf = Dorf der Walchen, Wälschen. — 14 Grabhügel im Hochholz, s. *Wilhelmi*, *Sinsh. Jahresber.* I—VII, einer von *Wilhelmi*, einer vom *Mannh.* Altertumsverein, zwei von *K.* *Baumann* ausgegraben; vgl. *Wd. Z.* 1882 *Korr.* 51 und *Heidelb. Jahrb.* 1899, S. 259. Steinzeit und Hallstatt. — Im Walde zwischen Walldorf und Schwezingen Hochacker (*Großh. Baden*, S. 154). — Römische Baureste zwischen Walldorf und Wiesloch, „im Hof“ zahlreiche Kleinaltertümer, Ziegelbruchstück der 24. Cohorte; römische Straße zwischen der Dornmühle und Walldorf mehrfach nachgewiesen. — Münzen, 25 Stück, *Bissinger* I, 175.

**Walldorf**, Dorf nordöstl. von Mannheim, 765 Walahshait = Wohnstätte der Wälschen. — Steinzeit und Urnenfeld der Spätbronzezeit (*Schumacher*, *Heidelb. Jahrb.* 1899, S. 258). Latènegräber am sogen. Römerberg inmitten der römischen und fränkischen längs der Wormser Straße zwischen W. und Käferthal, ebenda altes (römisches?) Mauerwerk. Römische Münzen, *Bissinger* I, 194.

**Weinheim**, Stadt an der Bergstraße, 755 Winenheim = Heim des Wino. — Bronzemesser und Sichel der jüngeren Bronzezeit, *Schreiber*, *Sammlung Freiburg, Mone*, *Oberrhein. Jshr.* I, S. 198. — Im nördl. Teil der Stadt beim Canalisieren Bronzeschwert, Steinplatten, Scherben von einem Urnengrab, röm. Bauten, Hypokausten, Geräte, Waffen, siehe *Kofler*. Verschanzung (Ringwall) auf dem Wachenberg? Röm. Ansiedelung südl. gegen Hohensachsen zu. Siegel der 22. Legion. *Wilhelmi* VI *Jahresber.*, S. 34—42.

**Werjanerhof**, Weiler östl. von Keilingen, 1236 Welrisowe = Au des Walheri, Walahheri. *Krieger* II, Sp. 1425. — Neolith. Ansiedelung. Eine römische Villa am Kirrgraben, die zugehörigen Gräber auf dem Herrenbuckel, *Schnarrenberger*, *Programm* 1902, S. 20, nach *Schumacher*. Römische Straße *Speier-Werlau-Wiesloch*.

**Wieblingen**, Dorf am linken Neckarufer, 5 km nordwestlich von Heidelberg, 766 Wiblinga = bei den Leuten des Wibilo. *Krieger* II, 1437. — Steinzeit- und Latèn-Ansiedelungen auf den Feldern zwischen Heidelberg und Wieblingen zu beiden Seiten der Straße, und röm. Hüttenstelle, siehe *Pfaff*, *Heidelb. Tageblatt* 1903, Nr. 44. — Goldmünze des Nero in der *Sammlung Mays*.

**Wiesloch**, Stadt an der Bergstraße, 12 km südl. von Heidelberg, 800 Wezzinloch = Wald des Wizzo. *W. Heilig*, S. 29. — Wie Heidelberg-Neuenheim, Eadenburg u. a. *W.* seit der Steinzeit ständig besiedelt: Ansiedelung und Gräber mit Bogenbandgefäßen am Bahneinschnitt am Eichelweg (*Fundber. a. Schwaben* VIII, S. 46), ebenda Hallstatt-, Früh- und Mittel-Latènegruben, *Korrbl. des Gesamtvereins* 1901/ S. 162 und *Schnarrenberger*, *Programm* 1902, S. 19. Eine Hauptfundstelle bei der städt. Sandgrube: Neolithische Ansiedelung, Skelettgräber der älteren Hallstatt-, Brandgräber der jüngsten Bronze- und der mittlern Hallstattzeit, Latèn-Wohngruben, römische Besiedelung. *Pfaff*, *Städtische Ausgrabungen* 1900/01, *Heidelb. Zeitung* 1901, Nr. 175, 176. Bei der Dornmühle kreuzen sich die Römerstraßen *Neckenheim-Speier* und *Heidelberg-Mühlburg*, ebenda die Grundmauern von zwei römischen Häusern mit Gefäßscherben, vgl. *Schumacher*, *Neue Heidelb. Jahrb.* 1898, S. 111. — Fränk. Gräberfeld auf dem Grundstück der Tonwarenindustrie und ebenda Bronzezeit-Skelettgräber, *Museogr.* XVII, S. 358 und XXV, S. 427 und *Mannh. Geschichtsbl.* 1907, Sp. 103. — Zum röm. Bergwerk vgl. *Mone*, *Oberrhein. Jshr.* X, S. 389. Römische Münzen siehe ebenda XVI, S. 56 und *Bissinger* I.

**Worms**, keltisch: Borbetomagus, woraus der Name Worms entsteht, römisch: Civitas Vangionum. — Ansiedelungen und Gräber von der jüngeren Steinzeit an, namentlich am Adlerberg, südlich der Stadt (Steinzeit, meist ältere, aber auch jüngere Bronzezeit), und in der Rheingewann, nördlich der Stadt (Stein-, Bronze- und Latènzeit). *ferner*

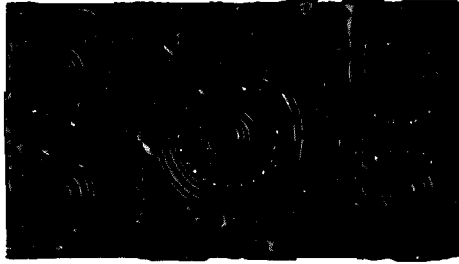
Hallstattgräber und Wohngruben bei der Westendschule und Latènegräber bei Neuhausen. Vgl. Koehl, prähistorische Funde 1896. Römische Reste jeder Art innerhalb der Stadt und in ihrer nähern Umgegend, Skelett- und Brandgräber, namentlich am „Bollwerk“ und in Mariamünster. Grundmauerreste, Straßenzüge, Denksteine usw. — Fränk. Gräber am Bollwerk (neben römischen), in der Merowinger-, Kemayerhof-, Goethe- und Schlossergasse. Ueber alle wichtigeren Funde ist in der Museogr. der Wd. Z. alljährlich berichtet. Römische Straßen die von Worms ausgehen, siehe Schumacher, Wd. Z. XXIII, S. 277.

\* \* \*

#### Quellen und Hilfsmittel.

W. Arnold, Ansiedelungen und Wanderungen deutscher Stämme, 2. Aufl. 1881.  
Das Großherzogtum Baden (Sammelwerk), Karlsruhe 1886.

Bissinger, Funde römischer Münzen in Baden, Programm I 1889, II 1906.  
C. I. Rh. = Brambach, corpus inscriptionum Rhenanarum.  
Förstmann, Altdentsches Namenbuch.  
Neue Heidelberger Jahrbücher.  
O. Heilig, Die Ortsnamen des Großherzogtums Baden (1907).  
Jahrbücher (Bonner) des Vereins von Altertumsfreunden.  
Kofler, Archäologische Karte des Großherzogtums Hessen, 1890 mit Nachtrag 1897.  
A. Krieger, Topographisches Wörterbuch von Baden. 2. Aufl. Mannheim Geschichtsblätter, Mannheim 1900 ff.  
Mehlis, Archäologische Karte der Pfalz (Mitteilungen des Historischen Vereins der Pfalz XII, 1884).  
K. Pfaff, Heidelberg und Umgebung, 2. Aufl. 1902.  
W. Schnarrenberger, Die vor- und frühgeschichtliche Besiedelung des Kraichgaus, Programm 1898, und derselbe, Der Kraichgau in alemannisch-fränkischer Zeit, 1902.  
Schumacher, Zur Besiedelungsgeschichte des rechtsrhein. Rheintals, 1902.  
G. Widder, Beschreibung der kurf. Pfalz, 1786.  
Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst, nebst Korrespondenzblatt und Museographie.  
Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins.



Bronzebelag eines Holzstäbchens  
aus einem Grab der Merowingerzeit bei Wallstadt  
(Original ca. 24 cm breit)

## Die römischen Militärgrabsteine des Mannheimer Antiquariums.

Von Geh. Hofrat Dr. Ferdinand Haug.  
(Mit zwei Tafeln Abbildungen.)

Neben den Matronensteinen aus dem Herzogtum Jülich, dem alten Uhierlande, neben den Meilensäulen aus der Umgebung Mannheims und den Viergöttersteinen aus der Pfalz bilden wohl die Soldatengrabsteine aus Mainz den wichtigsten Teil der heimischen Schätze des Antiquariums, die an Wert nur von der einzigartigen Sammlung etruskischer Aschenkisten übertroffen werden. Was uns aber insbesondere veranlaßt, diesen Militärgrabsteinen eine Betrachtung zu widmen, ist der Umstand, daß seit unserer letzten Behandlung derselben vor gerade 30 Jahren<sup>1)</sup> bedeutende Fortschritte in ihrem Verständnis, namentlich in ihrer zeitlichen Bestimmung, gemacht worden sind, Fortschritte, die besonders in der Schrift von Rud. Weynand, Form und Dekoration der römischen Grabsteine der Rheinlande im 1. Jahrhundert (Sonderabdruck aus den Bonner Jahrb. 108/9), deutlich hervortreten. Wir veröffentlichen also diese wichtigen Zeugen über das römische Heerwesen am Rhein, soweit es auf zwei Tafeln möglich ist, und knüpfen daran einige Bemerkungen, welche wohl den Fachmännern nicht viel Neues bieten, aber weiteren Kreisen zeigen können, was sich an diesen schlichten, aber durch ihr Alter ehrwürdigen Denkmälern beobachten und aus ihnen mit Vergleichung anderer, ähnlicher lernen läßt. Dieselben sind mit Ausnahme der Grabinschrift Nr. 82, welche von Düsseldorf im Jahr 1769 nach Mannheim kam, im Jahr 1766 als Geschenk des Kurfürsten Josef Emmerich und des Grafen K. Fr. v. Wartensleben in das im Jahr 1763 von Karl Theodor gegründete Antiquarium verbracht worden

<sup>1)</sup> Ferd. Haug, Die römischen Denksteine des Groß. Antiquariums in Mannheim. Programmbeilage des Gymnasiums Mannheim 1877.

(Acta Acad. Palat. I p. 27)<sup>2)</sup>. Wir schicken nun das Verzeichnis mit Angabe der Nummern des Antiquariums, sowie der Nummern Weynands und des Corpus Inscr. Lat. XIII von Jangemeister voraus, und geben den Text der Inschriften in gewöhnlicher Schrift mit Ergänzungen. Bezüglich der älteren Literatur und mancher Einzelheiten verweisen wir auf unsern Katalog von 1877 und auf das CIL.

1. Nr. 39 = CIL 7034 (fehlt bei Weynand). Grabstein eines Reiters mit Reliefbild des Toten zu Pferd, darunter die zwei ersten Zeilen der Grabinschrift: *Togitio Solimari filius* Lin[go?] — Abb. Tafel II 11.

2. Nr. 40 = Weynand 42, CIL 7050. Grabstein eines thrakischen Reiters mit Reliefbild und der Inschrift: *C(aius) Tutius, Mani(i) filius, Dans(ala), eq(ues) ex co(horte) IIII Trhac(um — sic!), an(norum) XXXV, stipendiorum) X, h(ic) s(itus) e(st). Posu(it) Bitus, Stac(is?) filius, ex testamento.* — Abb. Tafel I.

3. Nr. 41 = Weynand 52, CIL 7026. Grabstein eines helvetischen Reiters mit Reliefbild und der Inschrift: *Rufus, Coutsuati filius natio(ne) (Helvetius), eques ala(e) Hispanae, sti(pendiorum) XLX, ano(rum) XXXVI. Her(es) posuit. H(ic) s(itus) e(st).* — Abb. Tafel I 3.

4. Nr. 42 = Weynand 51, Tafel IV 9, CIL 7031. Grabstein eines gallischen Reiters, ohne Bild, mit der

<sup>2)</sup> Eine weitere Soldatengrabschrift, Nr. 71, angeblich aus Trier, ist zuerst von mir für offenbar unecht erklärt worden (Bonner Jahrbücher 55/56, S. 153). Da seitdem niemand mehr ihre Echtheit zu verteidigen versucht hat, so kann dieselbe füglich hier außer Betracht bleiben.

Inskrift: *Adbogius, Coinagi filius, na(tione) Petrucorius, eques al(ae) Rusonis, an(norum) XXIX, stipendiorum X, hic situs est. Ex testamento libertus fecit.* — Abb. Tafel II 12.

5. Nr. 43 = Weynand 154, CIL 6825. Grabstein eines Legionarsoldaten, ohne Bild, mit der Inskrift: *M(arcus) Aemilius, M(arci) filius, tribu Cl(udia), Fuscus, Sava(ria), mil(es) leg(ionis) I adi(utricis), an(norum) XXV, stip(endorum) VIII, h(ic) s(itus) e(st). Frater pr(o) p(ietate) p(osuit).* — Abb. Tafel II 9.

6. Nr. 44 = Weynand 15, CIL 6887. Grabstein eines Legionars, mit der Inskrift: *M(arcus) Braetius, M(arci) filius, tribu Stel(latina), Taur(inis), mil(es) leg(ionis) XIII gem(inae), an(norum) XXXV, stip(endorum) XIII, h(ic) s(itus) e(st). Ex testam(ento).*

7. Nr. 45 = Weynand 13, CIL 6899. Grabstein eines Legionars, mit der Inskrift: *Secundus Metilius, M(arci) filius, tribu St(e)l(latina), Tau(rinis), mil(es) leg(ionis) XIV gem(inae), anno(rum) XXX, stip(endorum) VII, h(ic) s(itus) e(st). Amici pos(uerunt).*

8. Nr. 46 = Weynand 22, CIL 6903. Grabstein eines Legionars, mit der Inskrift: *Sextus Naevius, Sex(ti) filius, tribu Trom(entina), Aquis, miles leg(ionis) XIII gem(inae), ann(os) XXXV, stip(endorum) XI, h(ic) s(itus) e(st). Titus Lic(iz)nius exs testam(enti) formula pos(it)us.* — Abb. Tafel II 10.

9. Nr. 47 = Weynand 33, Tafel IV 8, CIL 6936. Grabstein eines Legionars, mit der Inskrift: *Lucius Antestius, C(ai) filius, tribu Vet(uria), Placentia, mil(es) leg(ionis) XVI, an(norum) XXVI, stip(endorum) II, h(ic) s(itus) e(st). Titus Antestius frater posuit.* — Abb. Tafel I 2.

10. Nr. 48 = Weynand 120, CIL 6972. Grabstein eines Legionars, oben und unten verstümmelt, mit der Inskrift: *Publius Solius, Publii filius, tribu Volt(inia), Suavis, Viana, mil(es) leg(ionis) XXII Prim(igeniae), an(norum) XXXXVII, sti . . .* — Abb. Tafel I 5.

11. Nr. 52 = Weynand 45, CIL 7042. Grabstein eines ituräischen Trompeters, mit Reliefbild über der Inskrift: *Sibbaeus, Eronis filius, tubicen ex cohorte I Ituraeorum, miles ann(orum) XXIV, stipendiorum VIII, h(ic) s(itus) e(st).* — Abb. Tafel II 8.

12. Nr. 53 = Weynand 41, CIL 7048. Grabstein eines rätischen Soldaten, mit der Inskrift: *Cuses, Sugent(is) filius, Regus, ex cho(rte) Raet(orum) et Vin(delicorum), annor(um) XL, stip(endorum) XX, h(ic) s(itus) e(st).* — Abb. Tafel I 4.

13. Nr. 54 = Weynand 59, CIL 7013. Grabstein eines Legionarsoldaten, mit der Inskrift: *C(aius) Vibius, C(ai) filius, tribu Volt(inia), Luco, ano(rum) XXVI, stip(endorum) III, h(ic) s(itus) e(st). Frater[ei?] pos(uit).* — Abb. Tafel II 7.

14. Nr. 68. Hochrelief eines Soldaten, verstümmelt, namentlich der unten vorausgehenden Inskrift beraubt. Zu der Grabchrift Nr. 48 kann das Reliefbild nicht gehören.

15. Nr. 82 = CIL 8567, vgl. Weynand p. 197. Grabchrift eines Legionarsveteranen: *D(is) Man(ibus). Publii Gratin(i) Primi, vet(erani) leg(ionis) XXX Ulpiae v(ictricis). H(eres) f(aciendum) [curavit].* — Abb. Tafel I 6.

### I. Die Namengebung.

Dieselbe zeigt eine charakteristische Verschiedenheit der römischen Bürger, die in den Legionen dienten, von den „Peregrinen“, d. h. Nichtbürgern, die in den Auxiliartruppen dienten. Bei den letzteren finden wir die verbreitetste

<sup>2)</sup> Man beachte die ausgelassenen *i* und *e*. In CIL steht unrichtig *Licinus*. Statt *exs* hat der Stein eigentlich *ixs*. *Posuit* kommt öfters vor statt *posuit*, und dafür auch *posit*.

Namenbezeichnung, nämlich die mit dem Individualnamen und dem davon verschiedenen Namen des Vaters; diese reicht vom Orient bis in den Occident, von den Semiten und Griechen bis zu den Kelten und Germanen.

Wir erinnern nur flüchtig an die semitische Beifügung des *ben*, *beni* oder *bar* (= Sohn) mit dem darauf folgenden Namen des Vaters, an die schon aus Homer bekannten Patronymika der Helden, wie *Πηλεΐδης*, *Μενουαΐδης*, *Πρωταμίδης*, die dann teilweise später völlig zu Individualnamen geworden sind, wie *Miltiades*, *Euripides*, *Alkibiades*, aber auch die athenische Bürgerbezeichnung *Μιλτιάδης Κίμωνος*, *Ἀημοσθένης Ἀημοσθένους*; ferner an die thrakische und keltische Namenbezeichnung (Beispiele siehe unten), endlich an die bei den Niederdeutschen (mit Einschluß der Angelfachsen) zu Eigennamen gewordenen Benennungen wie *Janson*, *Jansen*, *Hensen* usw. und die über den Ozean reichenden Namen auf *-son*.

Diese Art der Namenbezeichnung finden wir nun auch auf unsern Grabsteinen bei den Soldaten der Hilfstruppen, so bei dem Ituräer *Sibbaeus Eronis f.* (Nr. 52) aus Dalästina, bei dem Thrafer *Bitus Stacis(?) f.* (Nr. 40)<sup>4)</sup>, bei dem Räter *Cuses Sugent(is?) f.* (Nr. 53), bei dem Helvetier *Rufus Coutusvati f.* (Nr. 41), bei dem Eingonen *Togitio Solimari f.* (Nr. 39), bei dem Petrucorier *Adbogius Coinagi f.* (Nr. 42). Von den hier angeführten Namen kommen mehrere nur hier vor: *Sibbaeus*, *Cuses*, *Sugens* oder *Sugentus*, *Coutusvatus*, *Togitio*, *Adbogius*, *Coinagus*. Andere sind auch sonsther bekannt: *Eron* ist wahrscheinlich = *Ἔρων*; *Bitus* ist zwar als keltisch bekannt<sup>5)</sup>, aber hier wohl als das thrakische *Bithus* gemeint, *Stacis* = griechisch *Στάξις*, *Solimarus* als keltisch wohl bekannt, *Rufus* lateinisch<sup>6)</sup>, aber vielleicht auch keltisch, da manche lateinische Worte sich zugleich bei den Kelten finden und viele offenbar keltische Worte von Oberitalien her bei den Römern heimisch geworden sind.

Dieser uralten, weitverbreiteten, sozusagen naturwüchsigen Namengebung tritt nun die spezifisch römische als eine in der noch sagenhaften letzten Zeit der Könige entstandene, künstliche, juristisch-förmliche entgegen<sup>7)</sup>. Es bildet sich nämlich der Begriff und Name der *gens*, des Geschlechts, dessen Glieder alle den gleichen Namen führen. Diesem *nomen gentile* tritt zur Bezeichnung des Individuums ein Vorname, *praenomen*, voran (wie im modernen Europa gegen Ende des Mittelalters, als die Familiennamen aufkamen), und es tritt dann noch der Vorname des Vaters hinzu, sei es zu genauerer Bezeichnung des Individuums oder zur Markierung der Herkunft. Ferner gehörte noch zur Bezeichnung des römischen Bürgers die Anabe der *tribus*, d. h. ursprünglich des Wohnbezirks, wie in Athen, dem neben Rom am höchsten entwickelten Gemeinwesen des Altertums, die Bezeichnung des *Demos*. Endlich entsteht durch Spaltung, wenigstens der vornehmeren und verzweigteren Geschlechter, die *familia*, deren Bezeichnung das *cognomen* des Stammvaters der *familia* ist. Somit besteht die vollständige Bezeichnung des römischen Bürgers aus fünf Elementen. Das *cognomen* aißt sich jedoch als späterer und nicht absolut notwendiger Bestandteil dadurch zu erkennen, daß es auch fehlen kann, wie bei verschiedenen plebejischen Geschlechtern und bei den freien der

<sup>4)</sup> Der Soldat selbst, dem der Grabstein gilt, zeigt eine an die römische Sitte mit Vornamen, Geschlechtsnamen und Heimatstadt sich annähernde Namengebung: *C. Tutius Mani f. Dalastala*. Val. A. 14.

<sup>5)</sup> Vgl. zu den keltischen Namen das treffliche Buch von A. Holder, *altkelt. Sprachschatz* (noch nicht vollendet).

<sup>6)</sup> Häufig ist der Name des Vaters noch keltisch, der des Sohnes schon römisch — ein Zeichen der allmählichen Romanisierung.

<sup>7)</sup> E. Hübn er hat in seinem Handbuch der römischen Epigraphik die römische Namengebung sehr eingehend und gründlich behandelt, aber den obigen Gegensatz nicht scharf genug bezeichnet mit den Worten (S. 676): „In der ältesten Inschriften ist der Name des Vaters im Genetiv bezeichnet; außerdem findet sich dieser griechische Brauch nur bei Peregrinen.“

niederer Stände, und dadurch, daß es erst hinter die *Tribus* gesetzt wird (so Nr. 43 *Fuscus*, Nr. 48 *Suavis*). Erst seit *Claudius* wird das *cognomen* allgemein; sein Fehlen weist also auf die Zeit vor *Claudius*; so Nr. 44, 45, 46, 47.

Eine rückläufige Bewegung, d. h. die Vereinfachung der komplizierten, juristisch-förmlichen Namenbezeichnung beginnt um die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr.<sup>9)</sup> Um diese Zeit fängt der Vorname an wegzufallen; dies ist nach *Weyand*, S. 194, zum erstenmal nachweisbar im Jahr 148 bei dem *Centurio* P. *Nasellius Proclianus*, der in *Böckingen* drei *Altäre* errichtet hat und auf zwei der *Altarinschriften* seinen Vornamen wegläßt. Noch früher und häufiger aber fehlt die Angabe der *Tribus* und des *Vaternamens*, so z. B. auf dem späteren *Soldatengrabstein* Nr. 82 und auf vielen *büraerlichen Grab- und Votivsteinen* des *Mannheimer Antiquariums* (val. das *Register* zu *Haug* a. a. O. S. 65 f.). Die Ursache war offenbar, daß mit der zunehmenden Verleihung des römischen *Büraerrechts* an die *Provinzialen* allmählich die *Rechts- und Standesunterschiede* immer mehr verschwanden, während die *Legionäre* des ersten Jahrhunderts noch stolz waren auf ihre *Vorrechte* als römische Bürger und diesem *Selbstgefühl* auf ihren *Grabchriften* auch einen vollen, deutlichen Ausdruck geben ließen.

Wenn in der vollständigen und genauen Bezeichnung der *büraerlichen Stelluna* der strenge juristische Sinn des römischen Volkes hervortritt, so gibt sich in anderer Hinsicht die phantasielose Nüchternheit deselben in der Wahl seiner Namen zu erkennen, im Gegensatz zu dem poesievollen, namentlich durch *Zusammensetzung* zweier *Wortstämme* fast unerschöpflichen Reichtum der griechischen und der altdeutschen Namenbezeichnung.

Auffallend beschränkt ist namentlich die Zahl der gebräuchlicheren Vornamen, deren es eigentlich nur elf sind (*Hübner* a. a. O. 654 ff.). Weiter aber zeigt sich die prosaische Nüchternheit des Römers in der Verwendung von *Zahlwörtern*. Es ist uns sonst kein Volk bekannt, wo die Söhne mit Nummern bezeichnet werden. Bei den Römern gehören die *Ordnungszahlen* *Quintus*, *Sextus*, *Decimus* zu den häufigsten Vornamen; aber daß auch *Septimus*, *Octavus*, *Nonus* vorgekommen sind, das machen die davon abzuleitenden *Gentilnamen* *Septimius*, *Octavius*, *Nonius* wahrscheinlich, die gleich den ebenso gebildeten *Gentilnamen* *Quintius* (eigentlich *Quinctius*, von *quinque*), *Sextius*, *Decimius* meistens schon in die *republikanische Zeit* hinaufreichen. Wenn man aber diese Namen auch aus dem Stolz auf eine stattliche Reihe von Söhnen herleiten könnte, so trifft das nicht mehr zu bei den Vornamen *Primus*, *Secundus*, *Tertius*, *Quartus*, die in der *Kaiserzeit* in *Gallia cis- und transpadana* nicht selten sind (*Hübner* a. a. O. 662). Und so ist demnach der Nr. 45 bei einem *Legionär* von *Turin* vorkommende Vorname *Secundus* nichts Auffallendes oder Vereinzelt.

Eben diese höchst prosaischen Vornamen werden aber auch als *Beinamen* verwendet, so *Primus* (Nr. 35)<sup>9)</sup>, *Secundus* (Nr. 3, 30, 87), *Tertius* (Nr. 3), *Quartus*, und aus ihnen werden durch *dreifache Fortbildung* noch weitere *Gentil- und Beinamen* entwickelt. Aus *Secundus* wird das *Gentile* *Secundus* gebildet (wie schon in alter Zeit aus *Quintus* *Quintius*, aus *Sextus* *Sextius* usw.), weiter aber auch *Secundinus* (Nr. 3 und 17) und *Secundinius* (Nr. 20); ebenso entsteht aus *Primus* das *Gentile* *Primus* (Nr. 17), ferner *Primanus* und *Primianus* (Nr. 21). In derselben

<sup>9)</sup> Bei den das Jahr bezeichnenden *Konsuln* war schon in *republikanischer Zeit* die verkürzte Bezeichnung mit zwei, später sogar (besonders seit *Trajan*) mit einem Namen, dem *Beinamen*, angekommen. Und so werden auch andere hervorragende Männer, z. B. im *Testament* des *Damianus* (i. J. 109 n. Chr.) seine Freunde, nur mit Namen und *Beinamen* aufgeführt.

<sup>9)</sup> Wir wählen die Beispiele besonders aus den *Denksteinen* des *Antiquariums* und bezeichnen sie mit dessen Nummern.

*mechanischen Weise* werden aus gebräuchlichen *Adjektiven* ganze Reihen von Namen gebildet: *Gratus*, *Gratinus* (Nr. 2), *Gratinus* (Nr. 82); *Justus*, *Justinus*, *Justinus*, *Justinianus*; *Priscus*, *Priscinus*, *Priscinius* (Nr. 73); *Vitalis*, *Vitalinus*, *Vitalinius* (Nr. 3). In den *gallischen Provinzen*, besonders in *Belgica*, entsteht aus diesem Prozeß eine neue Art der Bezeichnung der *Abstammung*, mit Aufgabe der bisherigen *Fortpflanzung* des *Gentilnamens*, so daß beispielsweise die Söhne eines *Julius Secundinus* sich *Secundinii*, nicht mehr *Julii* nennen, und so weiter, je nach dem *Beinamen* des *Vaters*<sup>10)</sup>.

## II. Truppe und Heimat.

Wie in der *Namengebung*, so tritt auch hier ein durchgreifender Unterschied hervor. Beginnen wir mit den *Legionsoldaten*, so gehörten unseren *Grabinschriften* drei (Nr. 44, 45, 46) der *legio XIII gemina* an. Diese stand unter *Augustus* in *Obergermanien* und hatte ihr *Hauptquartier* in *Mainz* (*Mogontiacum*), wo sie das *Lager* erbaute. Bei der großen *Truppenverlegung*, welche der Beginn der *Eroberung Britanniens* unter *Claudius* a. 43 verursachte, kam sie nach *Britannien*. Hier erhielt sie wegen ihrer *Tapferkeit* seit a. 66 die *Beinamen* *Martia victrix* und war dann an den *Bürgerkriegen* und dem *Krieg* gegen *Bataver* und *Gallier* (a. 68 ff.) beteiligt. *Vespasian* wies ihr wieder *Mainz* als *Standlager* an. Von dort aus beteiligte sie sich unter *Domitian* an dem *Krieg* gegen die *Chatten* a. 83 und an dem *Aufstand* des *Legaten* von *Obergermanien*, *Antonius Saturninus*, a. 88 f. Daraufhin wurde sie nach *Oberpannonien* verlegt. Spuren ihrer *Tätigkeit* finden sich auch rechts vom *Rhein*, so namentlich *Ziegelstempel* aus *Hockenheim* und *Neuenheim* (solche befinden sich im *Mannheimer Antiquarium*). Von den *Inschriften*, welche die *Beinamen* *Martia victrix* enthalten, ist es nach dem *Obigen* sicher, daß sie erst in die *Zeit* der zweiten *Anwesenheit* der *Legion* (a. 70–90) fallen; von denen, welche diese *Beinamen* nicht enthalten, d. h. von dem größeren Teil der *Grabsteine*, ist eher anzunehmen, daß sie in die *erste Zeit* bis a. 43 gehören. Die *Heimat* der *Soldaten* der 14. *Legion* war nach den *Grabsteinen* weit überwiegend *Oberitalien*. Nach meiner *Berechnung* auf Grund des *CIL* sind 35 *Grabsteine* erhalten, davon 30, welche die *Heimat* angeben. Unter diesen 30 weisen 1 auf *Oberitalien*, 2 auf *Mittelitalien*, 4 auf *Südgalien*, 1 auf *Norikum*, 3 spätere auf *Köln*. Als *Vertreter* des alten römischen *Bürgerheers* geben die *Legionsoldaten* nicht das *Land*, sondern die *Stadt* als *Heimat* an; so Nr. 44 und 45 *Augusta Taurinorum* (*Turin*), Nr. 46 *Aquae* (*Aqui* in *Ligurien*). Die *Wehrkraft* des eigentlichen *Italiens* war schon unter *Augustus* fast erschöpft; man mußte zur *Ergänzung* der *Legionen* die zwar schon *romanisierte*, aber doch noch *rüstigere* *Bevölkerung* von *Gallia cisalpina*, das *Augsustus* zu *Italien* schlug, und von *Gallia transalpina* (*Südfrankreich*) heranziehen<sup>11)</sup>.

Auch die *legio XVI* (Nr. 47) stand bis *Claudius* in *Obergermanien*, und zwar in *Mainz*. Doch hat sie weniger Spuren ihrer *Tätigkeit* hinterlassen. Von 8 *Grabsteinen*, die die *Heimat* angeben, weisen 3 auf *Oberitalien*, 2 auf *Mittelitalien*, 2 auf *Südgalien*, 1 auf *Mittelgalien*. Der eine *Mannheimer Grabstein* (Nr. 47) ist einem *Soldaten* aus *Placentia* (*Diacenza*) gesetzt.

<sup>10)</sup> Hierauf hat wohl zuerst *Hettner* aufmerksam gemacht, „Zur Kultur von *Germanien* und *Gallia Belgica*“, *Weid. Zeitschr.* II S. 7, doch mit nicht ganz richtiger Beschränkung auf *Gallia Belgica*.

<sup>11)</sup> Val. über die römischen *Konstriptions-Verhältnisse* die grundlegende *Abhandlung* von *Mommsen*, *Hermes* XIX (1884), nebst den *Verzeichnissen* *Eph. epigr. V.* *Mommsen* betrachtet übrigens als Grund der steigenden *Provinzialisierung* der *Legionen*, d. h. der *Ausschließung* der *Italiker* vom *Heerdienst*, das *politische Mißtrauen*, mit dem die *Regierung* die *italienische Bevölkerung* betrachtete (S. 19 ff.). Wie stimmt es dazu, daß gerade die *Prätorianer* in der *Hauptstadt* auch fern-rhin, bis *Septimius Severus*, noch aus *Italikern* ergänzt wurden?



Dr. 1 (40). Grabstein eines thrakischen Reiters.



Dr. 2 (47). Grabstein eines Legionssoldaten.



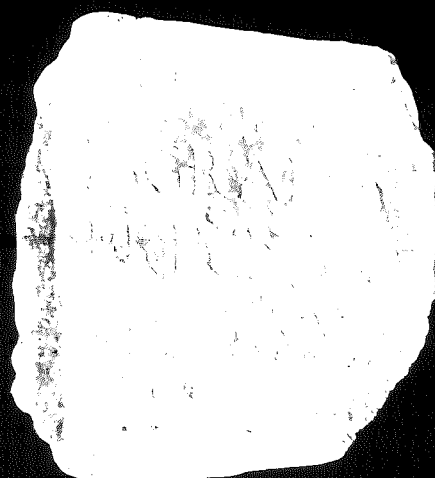
Dr. 3 (41). Grabstein eines helvetischen Reiters.



Dr. 4 (53). Grabstein eines rätischen Soldaten.



Dr. 5 (48). Grabstein eines Legionssoldaten.



Dr. 6 (82). Grabstein eines Legionsveteranen.

Die *legio XXII Primigenia*<sup>12)</sup> wurde unter Claudius, wahrscheinlich a. 43, errichtet und an Stelle der nach Britannien verschickten 14. Legion nach Obergermanien (Mainz) gelegt. Auch sie war später an den Kriegen von a. 68 ff. beteiligt, wurde dann aber nach kürzerem Aufenthalt in Illyricum nach Untergermanien und zwar nach Castra Vetera (Xanten) versetzt. Von dort aus half sie wie die andern untergermanischen Legionen unter dem Legaten derselben Appius Norbanus den Aufstand des Antonius Saturninus dämpfen (a. 88 ff.) und erhielt dafür die Ehrentitel *pia fidelis*<sup>13)</sup>. Sie wurde dann zum zweitenmal an Stelle der 14. Legion nach Mainz gelegt und blieb in der Hauptsache dort bis zum Ende der römischen Herrschaft. Spuren ihrer Anwesenheit in Afrika und Pannonien sind wohl auf Auswendungen von Detachementen (Detachements) in diese Länder zurückzuführen. Mit den Beinamen *pia fidelis* verhält es sich ebenso wie bei der 14. Legion mit *Maria victrix*: wo sie stehen, ist die spätere Zeit (nach a. 90) sicher, wo sie fehlen, die frühere Zeit (a. 43—70) wahrscheinlich. Die Spuren ihrer Tätigkeit, welche sich auf etwa 200 Jahre in Obergermanien erstrecken, sind sehr zahlreich: Votivsteine, Bausteine am Limes, Stempel von den Ziegeleien in Nied, deren Produkte bis Eadenburg, Böckingen und Wehringen verschickt wurden<sup>14)</sup>. Dagegen muß es auffallen, daß die Zahl der Grabsteine ihrer Soldaten trotz der langen Zeit ihrer Anwesenheit (dreimal so lang als die der 14. Legion) nicht so groß ist, nämlich sich nur auf 31 beläuft, besonders aber, daß die Zahl der Grabsteine ohne *pia fidelis* 22 beträgt, der mit diesen Beinamen (in fast 200 Jahren) nur acht. Von den ersteren kommen 12 auf Oberitalien, sieben auf Südfrankreich, je einer auf Mittelitalien und Norien aus. Unter die von Südfrankreich (Gallia Narbonensis) gehört der Grabstein des Soldaten *P. Solius Suavis* (Nr. 48), da seine Heimatstadt *Viana* = Vienna (jetzt Vienne) ist<sup>15)</sup>. Beweis dafür ist namentlich die *tribus Voltinia*, der die bedeutende und blühende Stadt Vienna an gehörte; auch sonst kommt die Nebenform *Viana* oder *Vianna* vor (M. Hirschfeld in CIL XII p. 218 f.). Bei den Inschriften mit *pia fidelis* ist die Herkunft der Soldaten nur dreimal angegeben (Städte in Norikum und Thracien). Hieraus folgt, daß die Rekrutierung der 22. Legion in der früheren Zeit, bis Vespasian, in denselben Ländern stattfand, wie die der 14. Legion bis Claudius, doch schon mit stärkerer Heranziehung von Gallia Narbonensis, daß aber in der letzten Zeit des 1. Jahrhunderts die Angabe der Heimat schon wegzufallen anfing.

Bei dem Steine Nr. 54 ist zwar die Herkunft des Soldaten angegeben: *Lucus Augusti* oder besser *Lucus Augustus*, jetzt Luc en Die, in Gallia Narbonensis, aber nicht die *Caesio*. Da das cognomen fehlt, so gehörte er wahrscheinlich zur 14. Legion, in die Zeit vor Claudius.

Die *legio I adiutrix* (Nr. 43) wurde kurz vor dem Buraerkrieg (a. 68 f.) errichtet und so benannt, weil sie aus Flottensoldaten gebildet wurde, die man zur „Aus-hilfe“ bezog. Ihre Soldaten stammten größtenteils aus den illyrischen Provinzen (unter 11, bei denen die Heimat angegeben ist, 10, der noch übrige letzte aus Verona), so auch der Soldat Nr. 43 aus der pannonischen Stadt *Savaria* (bei Stein am Anger). Sie waren eigentlich *peregrini*, d. h. Nichtbürger, die aber durch ihre Verwendung in einer Legion römische Bürger geworden waren, wie sich das aus der Inschrift Nr. 43 ergibt. Bald nach dem batavischen

Aufstand kam die Legion nach Obergermanien (Mainz), unter Domitian aber a. 86 nach Pannonien.

Aus viel späterer Zeit stammt der Grabstein Nr. 82, von einem Veteranen der *legio XXX Ulpia victrix*, die um 103 von Trajan gegründet und nach Untergermanien (Xanten) gelegt worden war und bis zum Ende der römischen Herrschaft dort blieb. Die Heimat ist hier nach der späteren Sitte nicht genannt.

In den Hilfstruppen (*auxilia*), die den Legionen aggregiert waren, aber nicht zu ihrem Verband gehörten und in *alae* (Reiterregimenter) und *cohortes* (Bataillone) sich gliederten, dienten die Nichtbürger mit ihrer in Abschnitt I geschilderten Namenbezeichnung. Als Heimat nannten sie nicht die Stadt, sondern den Volksstamm, die *natio* (Nr. 39, 41, 42)<sup>16)</sup>. Diese ist aber oft schon mit der Bezeichnung der Truppe gegeben (Nr. 52), denn in der Regel waren die *alae* und *cohortes* benannt nach den Volksstämmen, aus denen sie ursprünglich rekrutiert waren. Da sie aber meist sofort in andere Provinzen verschickt wurden, ergänzten sie sich später aus diesen, und so entstand ein Unterschied zwischen der Benennung der Truppe und der Abkunft des Einzelnen (Nr. 41). Manche Hilfstruppen wurden auch benannt nach einem Offizier, der sie gebildet oder längere Zeit befehligt hatte, so die *ala Rusonis* (Nr. 42) vielleicht nach dem Legionslegaten Abudius Ruso zu Mainz (Tac. Ann. VI 30). In ihr diente ein Petrucorier aus Aquitanien; der Name dieses Stammes lebt fort in der Landschaft Périgord und der Stadt Périgueux. Die Nr. 41 genannte *ala Hispana* ist wahrscheinlich identisch mit der *ala I Hispanorum*, die durch zwei Grabsteine in Worms bezeugt ist (CIL 6233 f.). Wie dort (6234), so dient auch hier ein Helvetier in dieser Ursprünge in Spanien angehobenen Truppe. Welcher Ma der Reiter *Coactio* (Nr. 39), wahrscheinlich ein Eingone von Geburt (aus der Bourgoane), angehörte, wissen wir wegen Verwundung der Inschrift nicht. Ein vierter Reiter (Nr. 40) diente in der *cohors III Thracum*; diese muß also eine sogenannte *cohors equitata* gewesen sein, d. h. ein Infanteriebataillon mit  $\frac{1}{4}$  Reiterei. Ein anderer Reiter derselben Kohorte findet sich in Wiesbaden (CIL 7585), und wahrscheinlich gehörte ihr auch der *miles ex coh. Thracum* (ebend. 7049) an, der wie der Reiter Nr. 40 von der Stadt Dansala oder Densala in Thracien stammte. Aus der syrisch-palästinensischen *cohors I Iudaeorum* findet sich Nr. 52 ein *tubicen*, d. h. Trompeter, neben drei gemeinen Soldaten derselben Kohorte (ebendaf. Nr. 7040, 7041, 7043). Diese bestand aus Bogenschützen, *sagittarii*, führte also ihre nationale Waffe, wie mehrere orientalische Abteilungen, während die abendländischen meist römisch bewaffnet waren. Der letzte der Grabsteine von Auxiliaren (Nr. 53) stammt von einem Soldaten der *cohors Raetorum et Vindelicorum*. Beide Völkerrämme, die Räter in den Tiroler Alpen, die Vindeliker in der schwäbisch-bayrischen Hochebene, waren a. 15 v. Chr. von Tiberius und Drusus unterworfen worden, und wir sehen auch aus Tac. Ann. II 17 und CIL 6242 (Worms), daß aus ihnen gemischte Hilfstruppen gebildet wurden; in der flavischen Zeit aber gab es, mit Trennung der beiden Stämme, vier vindelische und acht rätorische Kohorten. Der Beinamen *Regus* scheint nach Jangemeister eine Heimatbezeichnung zu sein und mit dem flug Reganus (eine Regens) und den *castra Regina* (Regensburg) im Zusammenhang zu stehen.

Schon unter den Flavieren, noch mehr seit Kaiser Hadrian änderten sich diese Verhältnisse, und der starke Unterschied zwischen Legionären und Auxiliaren glückte sich mehr aus. Nach Hadrians System rekrutierten sich die Legionen wesentlich aus den Ländern, in denen sie standen, also aus den

<sup>12)</sup> Nach Ritterling. Die *legio X gemina* 10 ff., Westdeutsche Zeitschrift XII (1893) 203 ff.

<sup>13)</sup> G. Wolff. Die römischen Ziegeleien in Nied (1893).

<sup>14)</sup> Von Gelehrten und Dilettanten, in Büchern und Tageszeitungen wird diese Stadt von Südgallien zusammengeworfen mit der Stadt Viana, die nach Ptolemäus in Kätien in der Gegend von Illulae. Kritisch werden solche Irrtümer immer wieder nachgesprochen.

<sup>15)</sup> Vgl. über sie Weichert, Westd. Zeitschrift XXII (1905), auch in Sonderabdruck.

<sup>16)</sup> Eine Ausnahme bildet Nr. 40, vgl. Anm. 4. Wir haben hier wohl ein weiteres Beispiel für den Fall, den Mommsen S. 26 durch mehrere andere Beispiele belegt, daß der Soldat einer Hilfstruppe persönlich das römische Bürgerrecht besitzt.

Grenzprovinzen an der Sahara, am Euphrat, an der Donau und am Rhein. Eben deswegen wurde aber auf die Heimat kein großes Gewicht mehr gelegt, ebensowenig als auf das römische Bürgerrecht; es war kein großer Unterschied mehr zwischen denjenigen Provinzialen, die in den Legionen dienten und das Bürgerrecht schon besaßen, und denjenigen, die in den Hilfstruppen dienten und das Bürgerrecht jedenfalls bei ihrer Entlassung erhielten. Gab es doch auch *cohortes civium Romanorum voluntariorum*, d. h. Hilfstruppen, in welchen römische Bürger freiwillig dienten. Eine solche, die 14., stand in Baden, eine andere, die 24., in Neuenheim.

### III. Lebensalter und Dienstzeit.

Im allgemeinen ist auf den Soldatengrabsteinen die Angabe des Lebensalters und der Dienstzeit das Gewöhnliche (vgl. Weynand a. a. O. S. 198), wenigstens in der älteren Zeit. Sie wird meistens gegeben in der Form *annorum-stipendiorum*. So auch auf den Mannheimer Steinen; Nr. 39 ist die Angabe nicht erhalten, Nr. 41 ist die Reihenfolge umgekehrt, auf dem spätzeitigen Grabstein Nr. 82 fehlt sie. Für das Lebensalter kommt später die Formel *vixit* oder *qui vixit annos* auf, öfters mit genauerer Angabe der Monate und der Tage (beides z. B. Nr. 84); für die Dienstzeit steht auf einigen der älteren Steine *aerorum* (statt *stipendiorum*), in späterer Zeit *militavit annos*.

Nicht ohne Interesse sind die Zahlen für Alter und Dienstzeit, sowie die aus der Vergleichung sich ergebenden Zahlen für das Alter beim Dienstantritt. Wir trennen dabei Legionare und Auxiliare.

Ungebehen ist in Obergermanien nach unserer Zählung das von 123 Legionärsoldaten bei ihrem Tod erreichte Alter: 18 Jahre zählen 2 Soldaten; 20—24 Jahre 5; 25 Jahre 14; 26 Jahre 5; 27—29 Jahre 3; 30 Jahre 16; 31—32 Jahre 3 (+ 1 über 30 Jahre); 33 Jahre 8; 34 Jahre 1; 35 Jahre 16; 36—38 Jahre 9; 40 Jahre 15; 41—44 Jahre 5 (+ 1 über 40 Jahre); 45 Jahre 10; 46—48 Jahre 3; 50 Jahre 3; 51 Jahre 1; 55 Jahre 2. Hier fällt vor allem auf das häufige Vorkommen der Zahlen 25, 30, 35, 40, 45, neben denen die Zahlen 29, 31, 34, 36, 39, 41, 44, 46 gar nicht oder selten erscheinen. Die sogenannten „runden“ Zahlen sind also sichtlich bevorzugt. Die für einen noch im Dienst stehenden Soldaten besonders hohe Zahl von 55 Jahren findet sich CIL 6885 und 6984.

Von 51 Auxiliaren sind bei ihrem Tode 20—29 Jahre alt 8; 30 Jahre 4; 31—32 Jahre 2 (dazu 1 über 30 Jahre); 35 Jahre 7; 36—38 Jahre 5; 40 Jahre 6; über 40 Jahre 4; 45 Jahre 4; 46—48 Jahre 4; 50 Jahre 4; 53 Jahre 1; 62 Jahre 1 Soldat. Auch hier finden wir das Ueberwiegen der runden Zahlen und die Seltenheit der unmittelbar unter oder über diesen stehenden. Die hohe Zahl von 55 Jahren bei 2 Legionärsoldaten wird noch überboten durch einen orientalischen Bogenschützen von 62 Jahren (CIL 7514).

Die Dienstzeit ist angegeben bei 121 obergermanischen Legionären. Hier sind begreiflich die kleinen Zahlen der in den ersten Dienstjahren Verstorbenen, da man natürlich nur die anscheinend gefunden Leute annahm; in den 3 ersten Dienstjahren sind nur 4 gestorben, nach 4 Dienstjahren schon 8, sodann nach 5—16 Dienstjahren mit ziemlicher Regelmäßigkeit je 4—6, nach 17 Dienstjahren 8, nach 18 Dienstjahren 9, nach 19 Dienstjahren 6. Von hier an fällt die Zahl stark, was erklärlich ist, da die regelmäßige Dienstzeit in den Legionen 20 Jahre betrug, wenn gleich viele gezwungen oder freiwillig noch länger dienten (Tac. Ann. I 17, Marquardt, Röm. Staatsw. II<sup>2</sup> S. 542). Nach 20 bis 25 Dienstjahren sind gestorben je 2—5 Soldaten, nach 26, 27, 28, 30 Dienstjahren je 1, nach 29 0<sup>17)</sup>.

<sup>17)</sup> Die Angabe bei Marquardt: 40 Dienstjahre bei einem Legionär (nach Bramb. 1212) beruht auf falscher Lesung, da nach CIL 6959 statt XL vielmehr XI zu lesen ist.

Bei den Auxiliaren war die normale Dienstzeit 25 Jahre. Auch diese wurde aber oft überschritten, was anerkannt ist in der offiziellen Formel der Militärdiplome: *qui quina et vicena plurave stipendia meruerant*. Die Zahlen der tatsächlich erreichten Dienstjahre bei den 46 Auxiliaren bieten kein besonderes Interesse dar. Auch hier fällt die Zahl von der Normalzahl der Dienstjahre an stark: mit 24 Dienstjahren sind gestorben 4, mit 25, 26, 30 je 1. Es kommt aber auch ein Auxiliar vor, der 40 Jahre gedient hat; das ist der oben genannte 62jährige Bogenschütze.

Durch Abzug der angegebenen Dienstjahre von den Lebensjahren erhalten wir das Jahr des Eintritts in den Dienst. Da aber häufig nicht beide Zahlen zu Gebote stehen, so finden wir nur 111 Legionäre und 40 Auxiliare, von denen das Alter beim Eintritt nachweisbar ist. Als das eigentliche Normalalter für den Eintritt ins Heer kann damals wie heute das 20. Lebensjahr gelten. In diesem sind 29 Legionäre eingetreten, mit 21 Jahren 16, mit 19 Jahren 15, mit 22 Jahren 8, mit 17, 18, 25 Jahren je 7, mit 23 Jahren 6, mit 24 Jahren 4, mit 26 und 28 Jahren je 3, mit 15 und 16 Jahren je 2 (CIL 6853, 6857, 6886, 7236), mit 33 und 36 Jahren je 1 (6885, 6955).

Das Alter der Auxiliare beim Dienstantritt bietet, wie zum Voraus zu erwarten ist, etwas mehr Unregelmäßigkeit; die Normalzeit ist weniger stark, die Extreme sind etwas stärker vertreten. Wir haben gezählt als Lebensjahr beim Eintritt das 20. und 22. je siebenmal, das 18. und 21. je viermal, das 19. und 29. dreimal, das 23. und 25. zweimal, das 33., 31., 26., 17., 16., 15., 14., ja das 12. Jahr (bei einem Orientalen Nr. 7512) je einmal. Doch ist bei diesen Berechnungen hinzuweisen auf die obige Tatsache, daß das Lebensalter vielfach nur in runder Zahl angegeben ist, somit auch die Berechnung des Eintritts ins Heer nur auf ungefähre Richtigkeit Anspruch machen kann.

Das aber erhellt aus diesen Zahlen, daß der Charakter des römischen Heers in der Kaiserzeit ein ganz anderer ist, als der unserer modernen Heere, etwa der deutschen oder der französischen Armee. Das römische Heer war kein Volksheer, in das die meisten wehrfähigen jungen Männer auf kürzere Zeit aus ihrem bürgerlichen Beruf eintraten, um nachher wieder zu diesem zurückzukehren; es war vielmehr ein Heer von Berufssoldaten in verhältnismäßiger beschränkter Anzahl (etwa 300 000 Mann für das ganze Reich); und diese widmeten ihre beste Lebenszeit vom 20. bis 40. oder 45. Jahr dem Kriegsdienst. Das Los des einzelnen Mannes ist nicht dem unserer meisten Soldaten zu vergleichen, die den Heerdienst nur als vorübergehende Unterbrechung ihrer Berufstätigkeit ansehen, sondern denen, die noch als Unteroffiziere weiter dienen und dann einen Anspruch auf Zivilverordnung erwerben und als niedere Beamte in den verschiedensten Zweigen des öffentlichen Dienstes Verwendung finden. So erhielten auch die römischen Soldaten, wenn sie nach 20 oder 25 Jahren nicht mit höherem Sold und Avancement weiter dienen wollten, das *praemium militiae*, d. h. eine Verforgung in Geld (die Legionäre in der ersten Kaiserzeit 3000 Denare, d. h. etwa 2000 Mk) oder in Ackerland. In einer Beziehung aber waren die Aussichten römischer Soldaten, wenn sie weiter dienten und sich auszeichneten, viel besser. Sie konnten durch die verschiedenen Stufen der *principales* (Unteroffiziere) bis zum *centurio* aufrücken, d. h. zum Kommandanten einer *Centurie* (Compagnie), ja einer Kohorte (eines Bataillons): sie konnten also in Stellen sich aufschwimmen, die nach unserer Anschauung und Sitte unter gewöhnlichen Verhältnissen für Männer höherer Bildung vorbehalten sind.

### IV. Beschreibung der Grabsteine.

#### A. Größe, Gestalt und Aufstellung.

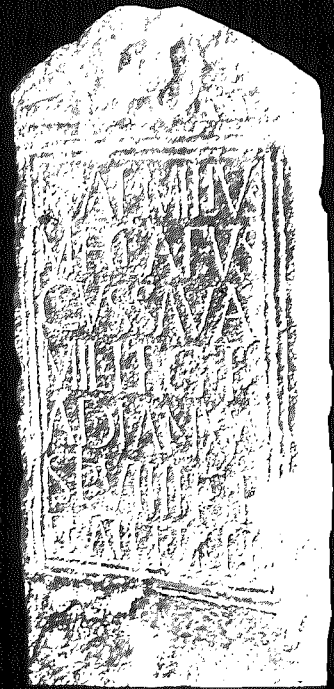
Soweit diese Grabsteine ganz erhalten sind, stellen sie sich, mit Ausnahme des späteren Düsseldorfener Denkmals



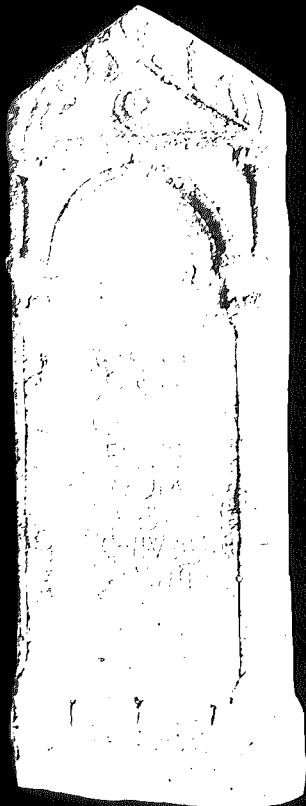
Nr. 7 (54). Grabstein eines Soldaten.



Nr. 8 (52). Grabstein eines ituräischen Trompeters.



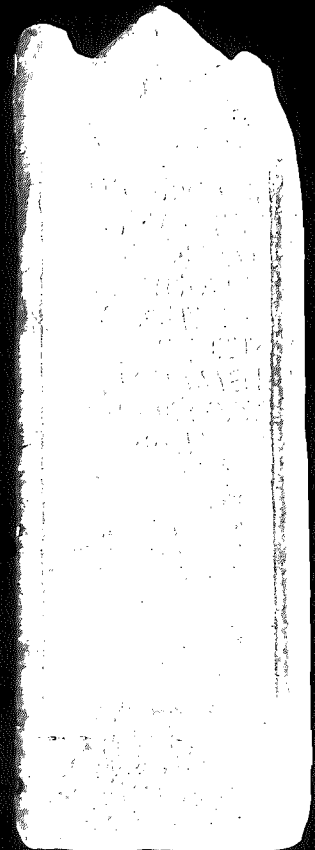
Nr. 9 (43). Grabstein eines Legionssoldaten.



Nr. 10 (46). Grabstein eines Legionssoldaten.



Nr. 11 (39). Grabstein eines gallischen Reiters.



Nr. 12 (42). Grabstein eines gallischen Reiters.



Nr. 82, einer einfachen, in eine Wand eingelassenen Inschriftplatte, als Cippi dar, genauer als oblonge Steinplatten mit spitzig zulaufendem oberem Abschluß. Ihre Tiefe oder Dicke beträgt nur 16—30, meist 23—28 cm; ihre Breite ist viel größer, 47—77, meist 51—60 cm; ihre Höhe, soweit sie erhalten ist, beläuft sich auf noch 76—172, meist auf 128—148 cm, bei den verstümmelten Nr. 39 und Nr. 68 stieg sie ohne Zweifel auf mehr als 2 m. Es sind oder waren also im ganzen sehr stattliche Denkmäler, zumal wenn man bedenkt, daß sie meist kunstvoll verziert und teilweise mit den Reliefbildern der Verstorbenen geschmückt waren. — Die Hinterseite ist immer unbehauen, die Nebenseiten sind ziemlich eben zugehauen, namentlich nach vorn hin. Dies erklärt sich wohl daraus, daß die Grabsteine nach römischer Sitte meist an den Wegen standen und nur für die Vorderansicht berechnet waren. Bei einigen zeigen die rauhen Flächen auf der Vorderseite unten, daß sie in den Boden eingesenkt waren. So berichtet auch Fuchs von einem Grabstein, der „in einen großen, rauhen Quaderstein eingesenkt“ war (vgl. CIL 6951), von einem anderen, daß der Boden vorn gepflastert und betoniert war (ebd. 6905). Was aber die Beisetzung der Leichen selbst betrifft, so haben wir gewiß nur an Brandgräber zu denken. Fuchs berichtet auch ebd. von einer großen Aschenurne mit verbrannten Knochen, die er hinter dem Stein gefunden habe (vgl. auch Nr. 6980).

#### B. Verzierungen.

Diese sind der eigentliche Gegenstand von Weynands Arbeit, die eine sorgfältig zergliedernde Beschreibung der Formen und Ornamente gibt (S. 227 ff.). Wir entnehmen daraus nur das Wichtigste, mit Beifügung einiger kritischer Bemerkungen. — Im Hinblick auf die von Schröder, Klinkenberg und Weynand über die römischen Grabsteine in den Rheinlanden veröffentlichten Studien (Bonner Jahrb. 108/9) hat Harald Hofmann eine vergleichende, reich mit Bildern ausgestattete Arbeit: „Römische Militärgrabsteine der Donauländer“ herausgegeben (Wien 1905). Wir ziehen auch diese noch gelegentlich bei<sup>18)</sup>. Das allgemeine Ergebnis der von Hofmann angestellten Vergleichen ist das, „daß in der typischen Darstellung des Verstorbenen, im architektonischen Aufbau des Cippus und in der Auswahl und Formensprache der dekorativen Einzelheiten in den Donauländern vielfach andere Sitten und anderer Geschmack herrschen als am Rhein“ (S. 2).

Wenn wir mit den Grabsteinen der Legionare, wie in Abschnitt II, beginnen, weil sich bei diesen die Zeit am leichtesten bestimmen läßt, so ist unter den Denkmälern der legio XIV gemina aus der julischen Zeit das einfachste Nr. 45. Das oblonge Inschriftfeld ist von einer doppelten Leiste umrahmt; darüber steht giebelförmig ein rechtwinkliches Dreieck mit dreifacher Leiste, in der Mitte ein Knopf oder eine Halbkugel. — Nr. 44 hat dieselbe Umrahmung, in der Mitte des Dreiecks aber eine Rosette, rechts und links von den Schenkeln des Dreiecks einseitige Palmetten<sup>19)</sup> und kleinere Rosetten, womit der Stein oben wagrecht abschließt. — Nr. 46 ist die Inschriftplatte von zwei Pfeilern mit Basis und Kapital eingefaßt; von einem Kapital zum andern wölbt sich ein Torbogen, zu dessen Seiten Halbsäulen stehen. Diese tragen dann das stumpfwinklige Giebeldreieck, das innen ein rundes Ornament (Knopf mit zwei konzentrischen Kreisen) zeigt<sup>20)</sup> und über sich einen Streifen mit Palmetten

<sup>18)</sup> Noch in letzter Stunde wurde es uns durch die Bemühungen von Dr. Barthel und die Güte von Geh.-Rat Jacobi möglich, dieses Buch zu benutzen.

<sup>19)</sup> Die meisten Verzierungen, wenn sie auch im einzelnen sehr von einander abzuweichen scheinen, führen sich auf die griechische Palmette zurück, die teilweise (in der Mitte) doppelseitig, teilweise (an den Rändern) einseitig erscheint. Dieselben kommen auch in den Donauländern vor.

<sup>20)</sup> Es mag sein, daß dieses Ornament ursprünglich aus einer Schale entstanden ist, wie Weynand annimmt, aber hier hat es nicht

und Bändern hat. — Nr. 47, von der legio XVI, hat oben ein stumpfwinkliges Dreieck mit nicht ganz deutlichem Knopf oder Rosette in der Mitte, umgeben von Akanthusblättern; darüber ähnliche Palmettenverzierungen wie Nr. 46. — Wahrscheinlich derselben Frühzeit gehört Nr. 54 an, wo die Legion nicht angegeben ist. Wir sehen, wie Nr. 45, ein einfaches Dreieck, aber spitzwinklig, mit Rosette wie Nr. 44, darüber ein Akroterion mit zweiseitiger Palmette (ähnlich Hofmann S. 17, Fig. 8). Die zwei ersten Zeilen der Inschrift stehen in einer behängerten Guirlande (nicht einem geschlossenen Kranz). — Der zweiten, claudischen Periode gehört an der Grabstein Nr. 48 von der legio XXII prim. Der obere und untere Teil ist abgeschlagen. So fehlt die Spitze des Dreiecks; dessen Mitte bildet statt der Rosette ein Medusenhaupt<sup>21)</sup> mit Akanthusfüllung in den Ecken; darüber Verzierungen (wie Nr. 44), aber diese sind hier undeutlich. — Der dritten, flavischen Periode gehört an der Grabstein Nr. 43, von der legio I adiutrix. Oben ein etwas verstümmeltes Dreieck mit rechts und links abgestumpften Ecken; in der Mitte eine Rosette und Akanthusblätter, ähnlich wie Nr. 47.

Bei den Steinen der Auxiliar Soldaten gehen wir, ohne zunächst die verschiedenen Epochen zu unterscheiden, vom einfacheren zum künstlicheren Schmuck. Nr. 53 hat ein einfaches, stumpfwinkliges Dreieck mit Leisten, in der Mitte einen Knopf mit noch einem konzentrischen Kreis (Mittelring zwischen Nr. 45 und 46). — Nr. 40 bietet einen rechtwinkligen Giebel mit Ornament wie Nr. 46. — Nr. 42 zeigt ebenfalls einen rechtwinkligen Giebel mit dem Ornament von Nr. 40 und 46, zu beiden Seiten des Dreiecks aber Akroterien mit einseitigen Palmetten. — Nr. 41 hat Pfeiler wie Nr. 46, im übrigen ist das stumpfwinklige Dreieck mit Akanthusfüllung und mit dem darüber sich erhebenden palmettierten Streifen ganz ähnlich wie Nr. 47. — Nr. 52 weist ebenfalls Pfeiler auf wie Nr. 41 und 46; über den Pfeilern sind Zweige und Blätter angebracht. Ueber diesen und der runden Nische liegt ein dachförmiger Abschluß, und darüber endlich ein Streifen mit Ranken und Blättern, wie bei dem andern Jturdäergrabstein, Weynand Nr. 44. — Nr. 39 ist oben und unten verstümmelt; der ganze Giebel fehlt. — Zu Nr. 68 siehe C.

#### C. Reliefbilder der Verstorbenen.

Unter Hinweisung auf Weynand S. 220 ff. beschränken wir uns ganz auf die Mannheimer Grabsteine. — Nr. 40. In quadratischer, von Pfeilern eingefasster Vertiefung ein Reiter mit nach rechts galoppierendem Pferd. Barhäuptig, mit magerem Körper, hängt er wie eine Puppe auf dem Pferd (Weynand S. 227); das linke Bein ist vorwärts, das rechte rückwärts gelegt (wie bei dem Gigantenreiter der Jupiter Säulen). Er trägt zwei (?) Gürtel, an einem hängt das Schwert herab. Im zurückgebeugten rechten Arm hält er die gesenkte Lanze, im linken den Schild<sup>22)</sup>. — Nr. 41. In einer von einer Nische überdachten und von Pfeilern eingefassten Vertiefung ein nach rechts sprengender barhäuptiger Reiter. In dem zurückgelegten, gebogenen rechten Arm hält er wagrecht die zum Stoß bereite Lanze, im linken Arm den Schild. Der kurze Lederkoller ist von einer Fibel zusammengehalten. Die Proportionen sind schlecht, der Sitz aber besser als Nr. 40. — Nr. 39 erhebt sich künstlerisch weit über Nr. 40 und 41, wengleich die Körperformen am Kopf wie am Reiter flach gehalten sind. Der Reiter sitzt mit

mehr die Form einer Schale, sondern ist ein einfaches geometrisches Ornament wie der Knopf.

<sup>21)</sup> Weynand nimmt den mit Haaren umrahmten Kopf als den eines Sonnengotts, unter Beziehung auf den Namen *Solius*; auch ich habe früher so erklärt, ziehe aber jetzt die Annahme eines Medusenhauptes vor, das ja mit apotropäischer Bedeutung hier und da auf Grabsteinen vorkommt. Von einem „Stachel“ ist nichts zu sehen.

<sup>22)</sup> Die rechts und links vom Leibe des Reiters sichtbaren Wälste gehören wohl hier wie Nr. 39 zum Sattel.

zurückgelegtem rechten und vorgestrecktem linken Bein (vgl. Nr. 40) auf dem hochsteigenden, nach rechts galoppierenden Ross. Er trägt den Helm auf dem Kopf, das Schwert an der rechten Seite und einen Panzer; in der erhobenen Rechten hält er die zum Stoß nach unten bereite Lanze, in der Linken einen Langschild. Hinter ihm folgt zu seiner Linken ein behelmter Diener (Sklave oder freigelassener) mit einer zweiten Lanze. Der (abgebrochene) rechte Fuß des Reiters ruhte auf einer baumstammartigen Stütze. Das Pferdgeschirr mit drei phalerae tritt deutlich hervor. Große Ähnlichkeit zeigt der mehrfach veröffentlichte norische Reiter (Weynand Nr. 136, Tafel VI 7; Schumacher, Das röm. Mainz 1906, fig. 21), doch hat der letztere keinen Schild, dagegen einen besiegten Feind, den er überreitet; der Diener steht en face mit zwei Lanzen. Da auch die Schrift übereinstimmt, so könnte der Künstler derselbe sein. — Nr. 52. In einer mit der Inschrift von Pfeilern eingefassten, muschelförmigen Nische, bis zur Hälfte abgebildet, ein barhäuptiger Soldat, Trompeter, mit einer den rechten Unterarm bloßlassenden Tunica und einem wulstig um den Hals und linken Arm geschlungenen Mantel. In der an die Brust gelegten Linken trägt er sein Blasinstrument, die Tuba. Die eigentümliche Gestalt desselben hat zu verschiedenen Vermutungen geführt. Lehne hat das zweite Rohr als einen „Condämpfer zur Minderung und Modulierung des Schalls“ erklärt, Hofmann sagt (Nachtrag S. 89): „Der Tubicen des Mannheimer Cippus hält in der Rechten die in das Schallrohr und das Mundstück zerlegte Tuba. Beide Teile stecken nebeneinander in einem kappenförmigen Futteral.“ Diese Erklärung ist ohne Zweifel vorzuziehen. Eine noch stärkere Kappe dieser Art zeigt der Kölner Denkstein, Bonner Jahrb. 108/9, fig. 11. Mehrere solche bronzene Rohre befinden sich im Saalburg-Museum (Jacobi, Die Saalburg, fig. 79, 1. 2). — Nr. 68. Das die ganze Figur darstellende Hochrelief, leider etwas bestoßen, stellt einen Fußsoldaten dar, ähnlich dem besser erhaltenen Dalmater von Bingerbrück (abgebildet und eingehend beschrieben von Kohl, Die röm. Inschriften und Steinskulpturen der Stadt Kreuznach [1880], in Gips nachgeb. im Mainzer Museum, bei Weynand Nr. 128, Tafel VI 5) und anderen gleichartigen Reliefs. Die Hauptunterschiede unseres Soldaten von dem Kreuznacher sind folgende: Er trägt ein dickes, wulstiges Tuch lose um den Hals geschlungen, und er hat die Rechte an den Knauf des Schwertes gelegt, sodaß anzunehmen ist, daß er in der (zerstörten) Linken eine aufrechtstehende Lanze hielt<sup>23)</sup>.

Nach Hofmann S. 2 ff. ist in den Donauländern im 1. Jahrhundert n. Chr. die Darstellung des Verstorbenen im Brustbild die Regel („der Protometypus“), während ganze Figuren dort selten sind und erst im 3. Jahrhundert unter griechischem Einfluß auftreten. Bei den illyrischen Reiterdenkmälern wird der Reiter oder das Pferd allein mit dem Diener in viel kleinerem Maßstab unter dem Brustbild des Toten dargestellt.

#### D. Inschriftformeln.

Alle vollständigen Mannheimer Soldaten-Grabsteine außer dem späzeitigen Nr. 82 sprechen einfach die Tatsache aus: *hic situs est*, Nr. 42 ganz ausgeschrieben, sonst immer bis auf die Anfangsbuchstaben verkürzt. Diese Formel verschwindet aber in Germanien gegen Ende des 1. Jahrhunderts, nach Weynand (S. 197) seit ca. 90. In andern Ländern, namentlich in Afrika, hat sie viel längere Dauer.<sup>24)</sup>

<sup>23)</sup> Die Figur sieht von vorn fast wie eine Statue aus, hat aber einen starken steinernen Rückhalt, der sich den Körperformen anschließt und an den Seiten sorgfältig abgemeißelt ist. Die (abgeschlagenen) Füße standen ohne Zweifel auf einer Basis mit Inschrift.

<sup>24)</sup> Die Schlussformel *sit tibi terra levis*, welche in unseren Grabreden noch fortlebt, kommt in den Rheinländern selten vor, häufig ist sie in Spanien und Afrika.

Dagegen kommt um dieselbe Zeit eine andere Formel auf: *Dis Manibus*, meist abgekürzt *D. M.*, den „guten Göttern“, und zwar zu Anfang der Grabchrift. Sie drückt den Glauben an das Fortleben der Seele in vergöttlichtem Zustand aus und findet sich seit der Zeit des Augustus zuerst in Italien, dann im Laufe des 1. Jahrhunderts in Oberitalien und Südgallien. Für die Rheinlande ist das erste sichere Zeugnis nach Weynand (S. 190) der Grabstein aus Baden-Baden CIL 6304 aus der Zeit 70—90 (unsicher ist die andere, verlorene Inschrift ebd. 6812); häufiger wird der Gebrauch aber erst im 2. Jahrhundert. So wird also am Rhein von der religiösen Wendung, welche die Grabchrift zu einer Totinschrift macht, der einfache Ausdruck einer realen Tatsache, *hic situs est*, zeitlich abgelöst, während z. B. in Afrika beide Formeln lange nebeneinander bestehen. Die Formel *D. M.* ist bei den Grabsteinen des 2. und 3. Jahrhunderts das Gewöhnliche geworden (so Nr. 56, 62a, 82, 84, 85); etwa seit Mitte des 3. Jahrhunderts wird sie noch erweitert durch Zusätze wie *bonae memoriae* (so Nr. 70), *quieti aeternae, perpetuae securitati*. Die letzteren sind wohl unter christlichem Einfluß eingedrungen, und zwar allem Anschein nach von Südgallien, besonders Lugdunum aus (Weynand S. 193), wo bekanntlich das Christentum sehr früh Fuß gefaßt hat.

In Kürze weisen wir noch hin auf die Formeln *ex testamento* (No. 40, 42, 44), genauer Nr. 46 *ex testamenti formula*; ferner auf die Stifter des Grabsteins: den Bruder (*frater*) Nr. 43, 47, 54, den Erben (*heres*) Nr. 41, 82, die Freunde (*amici*) Nr. 45, einen freigelassenen (*libertus*) Nr. 42, einen mit Namen genannten (*I. Licinius*) Nr. 46; endlich auf die Wörter, welche die Errichtung bezeichnen: *posuit* Nr. 41, 43, 45, 46, 47, seltener *fecit* Nr. 42, in späterer Zeit gewöhnlich *f. c.*, d. h. *faciendum curavit* (so Nr. 82).

#### V. Oertliche und zeitliche Unterschiede in den Rheinländern.

Der Schwerpunkt der Kämpfe der Römer gegen die Germanen liegt von Augustus bis Vespasian, d. h. von der Eroberung Rätiens und der Vorschübung der Grenze an die Donau bis zur Unterdrückung des Bataveraufstandes am Niederrhein, von Vespasian und Domitian bis nach der Mitte des 3. Jahrhunderts aber am Oberrhein. In der ersten Periode war daher *Castra Vetera* der Hauptwaffenplatz der Römer und erst in der zweiten Periode *Mogontiacum*. Man sollte nun erwarten, daß die römischen Inschriften Untergermaniens, namentlich die militärischen, in der Zeit der Julier und Claudier an Zahl und Bedeutung die obergermanischen weit übertreffen würden. Das ist aber bekanntlich durchaus nicht der Fall. Von den Grabsteinen, die Weynand zusammengestellt hat, fallen in der Zeit der Julier und Claudier auf Obergermanien 71 + 50 = 121, auf Untergermanien 17 + 11 = 28; erst in der Zeit der Flavier gleicht sich das Verhältnis mehr aus, dort sind es 28, hier 22. Auch das Zahlenverhältnis der Inschriften überhaupt ist ähnlich; nach dem CIL fallen auf Obergermanien (ohne die Lingonen und Sequaner) 2154, auf Untergermanien 1389. Ebenso hat der Oberrhein in Hinsicht auf die Bedeutung der Inschriften schon im 1. Jahrhundert entschieden das Übergewicht. Noch auffällender ragt Mainz über alle anderen militärischen Plätze hinaus. Wir haben nach dem CIL gezählt: Grabchriften von Legionsoldaten in Mainz etwa 120, in allen andern obergermanischen Orten, worunter die Legionsstandorte *Vindonissa* und *Argentorate*, zusammen 20; nur die der Auxiliartruppen sind mehr gleichmäßig verteilt: auf Mainz fallen 25, auf Worms, Bingen, Wiesbaden usw. zusammen 31 Soldatengrabsteine. Diese auffallenden statistischen Tatsachen

liegen offenbar zutage und sind im allgemeinen wohl bekannt; sie sind aber anscheinend noch nicht bestimmt ausgesprochen und noch weniger irgendwie erklärt worden. In Mainz sind allerdings viele römische Steine dadurch gerettet worden, daß sie in die mittelalterliche Stadtmauer verbaut wurden (CIL p. 302); aber das reicht zur Erklärung bei weitem nicht aus, es paßt namentlich nicht auf die Militärgrabsteine, welche größtenteils noch aus den altrömischen Friedhöfen herausgegraben worden sind (vgl. Schumacher, Das römische Mainz, S. 30 ff.).

Etwas klarer und verständlicher sind uns die zeitlichen Unterschiede. Wir erkennen eine einheitliche, stetige Entwicklung für die Zeit von Augustus bis Nero, wie sie Weynand nach dem oben Angeführten richtig und klar nachgewiesen hat. Indem er von den Grabsteinen der Legionare, deren Zeit feststellen läßt (Abschnitt II), ausging, hat er die Stilgesetze namentlich der Ornamente festgestellt, welche es möglich machen, auch die Grabsteine der Auxiliare zeitlich zu bestimmen, und hat von den Mannheimer Steinen Nr. 40, 41, 42, 52, 53 noch in die julische Zeit gesetzt, wie Nr. 44, 45, 46, 47, während mit Nr. 48 wohl auch Nr. 39 in die claudische Zeit fällt. Diese Ergebnisse sind neuerdings durch die Forschungen Schumachers über die römischen Friedhöfe bei Mainz erfreulich bestätigt worden, soweit die Fundorte der Grabsteine sich noch bestimmen ließen. Nr. 41, 42, 44, 45, 46, 47 und nach schriftlicher Mitteilung desselben auch Nr. 53 und 54 stammen von den ältesten Teilen des großen Soldatenfriedhofs gegen Zahlbach hin beim Fort Joseph.<sup>25)</sup>

Schwieriger und unklarer aber wird die Sache mit der flavischen Zeit. Weynand hat den Sachverhalt verdunkelt dadurch, daß er die dritte Periode „vom Beginn der Flavierzeit bis Hadrian“ erstreckte, statt bis etwa zum Jahre 90; denn um diese Zeit wurde die 22. Legion mit dem kurz vorher empfangenen Beinamen *pia fidelis* (siehe oben Abschn. II) von Untergermanien wieder nach Obergermanien versetzt, wogegen die legio I adiutrix und die legio XIII g. M. v. diese Provinz verließen. Während wir nun von beiden letzteren Legionen ziemlich viele Soldatengrabsteine haben (Weynand Nr. 151—162), kennen wir von der 22. Legion nur einen (Weynand Nr. 185), und aus der ganzen folgenden Zeit nach Weicherts Zusammenstellung bis zum Ende der römischen Herrschaft nur 10 (Weichert Nr. 109, 117, 120, 121, 131, 136, 142, 143, 151, 172<sup>26)</sup>), von denen sicher, nach dem Stil zu schließen, die Hälfte in ziemlich späte Zeit (nach Hadrian) fällt. Wir finden also bei der 22. Legion seit dem Jahre 70 einen Bruch mit der bisherigen eigenen und der bei den anderen Legionen noch kurze Zeit fortdauernden Sitte. — Dagegen tritt nun mit der Flavierzeit eine neue Erscheinung auf, nicht in erster Linie in Obergermanien bei den Legionen, sondern vielmehr in Untergermanien bei den Hilfsstruppen; es ist die Sitte der Totenmahldarstellungen. In Obergermanien finden

<sup>25)</sup> Die Angabe von Maffei (zu unseren Nr. 53 und 54), „in propugnaculo S. Francisci“ beruht nach Schumacher auf einer Verwechslung.

<sup>26)</sup> Auch Weichert hat die Zeitrechnung nicht eingehalten, indem er auf die Zeit vom Jahr 70—90 (Inchriften aus Germania inferior) gleich die Zeit von Trajan an folgen ließ.

wir in der Zeit von 70—90 6 Totenmahle auf Grabsteinen von Auxiliaren, 0 von einer Legion, in Untergermanien 12 von Auxiliaren, 3 von Legionssoldaten. Der Tote erscheint hier in Zivilkleidung beim Mahle, auf einem Lager sitzend und von einem oder zwei Aufwärttern bedient. Diese Darstellung stammt aus Griechenland, findet sich aber in den Donauländern (nach Hofmann S. 3) fast gar nicht. Vielleicht ist sie über Massilia an den Rhein gekommen; sie hat besonders in Köln Fuß gefaßt (Weynand S. 223 ff., Klittenberg S. 93 f.) Vereinzelt kommt sie noch am äußeren Rheimes ums Jahr 150 in Murrhardt vor (CIL 6533, Haug-Sixt Nr. 403). So finden sich vereinzelt auch noch andere Arten von Soldatengrabmälern; aber die in der julisch-claudischen Zeit besonders in Mainz herrschende Sitte, einfachen Soldaten, wenigstens den wohlhabenderen, ein künstlerisch ausgeführtes Denkmal zu setzen, verliert sich von der Flavierzeit an immer mehr, und die etwa noch vorkommenden Denkmäler werden zu einfachen Inschriftsteinen wie Nr. 82 und haben meist den Charakter von Familiendenkmälern, bei denen es Nebensache ist, ob der Verstorbene Soldat, Bauer oder Handwerker war.<sup>27)</sup> Wohlgerneht, nicht die Sitte überhaupt, Grabsteine zu setzen, verliert sich; im Gegenteil, das 2. und das 3. Jahrhundert bieten besonders in Untergermanien und Gallia Belgica, aber auch in Obergermanien<sup>28)</sup> viele Beispiele kostspieliger, pompöser Grabmäler, aber während bürgerliche Familien darin sich hervortun, stehen die Soldaten gegen die gleichzeitigen Zivilisten wie gegen ihre Vorgänger im 1. Jahrhundert weit zurück. An der ganzen Rheimeslinie sind mit zwei Ausnahmen, in Mainhardt und Murrhardt, keine Soldatengrabsteine mehr gefunden worden. Das kann kein Zufall sein; es muß bestimmte historische Gründe haben, die man wohl nur in der Zusammensetzung und sozialen Stellung des römischen Heeres sehen kann. Leider sind wir hierüber nur mangelhaft unterrichtet. Mommsen hat (Hermes XIX S. 19 ff.) die Vermutung aufgestellt, Vespasian habe aufgrund der schlimmen Erfahrungen, die man mit den rheinischen Heeren in den Kriegen von 68—70 n. Chr. gemacht hätte, die Italiker vom Legiondienst ausgeschlossen, nicht durch eine bestimmte Verordnung, sondern einfach durch Unterlassung der Werbung in Italien. Mommsen schließt das aus den Mainzer Inschriften der *legio I adiutrix*, welche zeigen, daß diese Legion aus den Donauländern rekrutiert worden ist. Freilich könnte man einwenden, bei dieser Legion erkläre sich das aus der Tatsache, daß sie aus Flottensoldaten gebildet war. Aber etwas muß doch an der Anschauung Mommsens von einem damals eingetretenen sozialen Sinken der Legionssoldaten sein, da die obigen Tatsachen namentlich bei der 22. Legion zu deutlich sprechen. Wir müssen uns aber hier darauf beschränken, die Frage anzuregen; zu ihrer genügenden Beantwortung würde ein größeres Aufgebot wissenschaftlicher Mittel gehören, als uns derzeit zur Verfügung steht.

<sup>27)</sup> Auch von den Grabdenkmälern der legio XXII Pr. p. f., welche nach Schumacher a. a. O. S. 31, U. 24 von dem Kastell St. Alban herühren, reißt sich nur eins, CIL Nr. 6927, den eigentlichen Soldatengrabsteinen der früheren Art an.

<sup>28)</sup> Für Württemberg habe ich das gezeigt in den Fundberichten aus Schwaben XIV S. 23. Für Köln ist besonders Klittenberg, Bonner Jahrb. 108/9, S. 104 ff., zu vergleichen, für Trier Hettner, Die röm. Steindenkmäler zu Trier, S. 96 ff.



## Die historische Forschung an der Mannheimer Akademie.<sup>1)</sup>

Von Dr. phil. Ludwig Bergkräher, München.

Am 15. Oktober 1763 unterzeichnete Karl Theodor die Gründungsurkunde der Akademie der Wissenschaften, die als gelehrte Gesellschaft neben die Schöpfungen treten sollte, durch die der Kurfürst schon lange die Kunst an seinem Hofe gefördert hatte.



Der Geist, aus dem heraus dieses gelehrte Institut geschaffen wurde, ist derselbe. Es ist die für den Absolutismus des 18. Jahrhunderts charakteristische Anschauung, daß der Fürst seinen Hof mit einem Strahlenkranz künstlerischer und wissenschaftlicher Leuchten umgeben müsse. Bei der Gründung der Akademie speziell findet das dynastische Gefühl des Herrschers noch einen besonderen Ausdruck. Der Kurfürst will eine Zentrale der Wissenschaften für sein Land schaffen, und setzt diesen Wissenschaften als hauptsächlichstes Ziel die Erforschung der ganzen, alten wie neuen Geschichte seines Landes und insbesondere der Taten und Schicksale des Herrscherhauses.

Damit haben wir den eigentlichen Anlaß zur Gründung der Mannheimer Akademie: Karl Theodor wollte, daß die Geschichte seines Hauses von bedeutenden Gelehrten in einer würdigen Form in großem Maßstabe behandelt würde. Schon lange hatte ihn dieser Gedanke beschäftigt. 1759 knüpfte er dieserhalb Beziehungen mit Daniel Schoepflin, dem berühmten Historiographen des Elsaß, an. Er hatte erfahren, daß Schoepflin die Geschichte seines Heimatlandes, oder vielmehr die seines angestammten Herrscherhauses<sup>2)</sup>, der Jahrbücher zu schreiben im Begriffe sei, und forderte ihn auf, auch seines Hauses ruhmreiche Taten in einer Reihe großer Bände zu preisen. Aber Schoepflin schlug diese Bitte ab, indem er darauf hinwies, daß ein nun schon

fünfundsechzigjähriger ein solches Werk nicht mehr auf sich nehmen könne, wo noch die Geschichte Badens und die Urkundenbände der *Alsatia illustrata* der Vollendung harren. Ein Einzelner, meinte er, könne überhaupt dieses Werk, bei dem ausgebreiteten Material und dem großen Anteil des pfälzischen Hauses an allen Weltbegebenheiten, kaum übernehmen. Und da er gerade die Nachricht von der Gründung der Münchener Akademie bekommen hatte, gab er dem Kurfürsten die Anregung, auch seinerseits ein solches wissenschaftliches Institut ins Leben zu rufen. Wenn Karl Theodor die Anregung aufnahm und verwirklichte, so tat er es in der Hoffnung und Erwartung, daß er auf diesem Umwege sein Ziel erreichen werde, mit anderen Worten, wenn Schoepflin selbst auch nicht die Geschichte der Pfalz schreibe, sie doch von einer Reihe von Gelehrten unter seiner Leitung in Angriff genommen werde.

Schoepflin ist auch, solange er lebte, der geistige Leiter der Mannheimer Akademie gewesen; besonders geht die ganze Tätigkeit der Akademie auf historischem Gebiete direkt auf seinen Einfluß zurück. Seine Methode, seine Art zu arbeiten, seine Erfahrungen wurden hier verwandt. Das wollte auch Karl Theodor wie Schoepflin. Gerade deshalb wurde Schoepflins Lieblingschüler, sein langjähriger Mitarbeiter und Begleiter auf allen wissenschaftlichen Reisen, Andreas Lamey, zum ständigen Sekretär der Akademie bestellt. Er sollte gleichsam Schoepflins ständiger Vertreter in Mannheim sein, sollte seine Anregungen ausführen, immer bei ihm anfragen, wie dies und das anzufassen und zu erledigen sei. Aus den Briefen Schoepflins an Lamey sehen wir, welch lebhaften Anteil Schoepflin an allem nahm, was in Mannheim von und für die Akademie geschah. Um großes und kleines hat er sich gekümmert, und jeweils im Frühjahr und Herbst ist er, bis an sein Lebensende, nach Mannheim gereist, um die Festsetzung mitzumachen. — Es ist eigentümlich, wie dieser Mann, dessen wissenschaftliche Arbeiten uns so trocken vorkommen, jedes neue Geschehen mit jugendlicher Begeisterung verfolgte und alles, was seine geliebte Wissenschaft zu fördern geeignet schien, mit wahren Feuereifer ergriff, sich um großes und kleines kümmernd, schließlich die ganze oberheinische, und durch den Anteil seines Schülers Pfeffel in München an den *Monumenta Boica* die ganze süddeutsche Geschichtswissenschaft belebend und befruchtend.

Als Schoepflin starb, führte Lamey das Werk weiter im Sinne seines Meisters, wie er ja schon zu seinen Lebzeiten das ganze in seiner Hand hatte. —

Lamey kam unerwartet und ganz plötzlich nach Mannheim. Es war natürlich, daß er, zur Leitung sozusagen des neuen wissenschaftlichen Unternehmens bestimmt, sich zunächst in seinem neuen Wirkungskreis einleben mußte. Er mußte erst einmal die ganzen Verhältnisse, Land und Leute, die Bedingungen und Mittel der wissenschaftlichen Arbeit überschauen und vor allem mit den Männern bekannt werden, die sich schon vor der Gründung der Akademie mit historischen Studien befaßt hatten. Nur so konnte er allmählich dazu kommen, daß er auch persönlich im Mittelpunkt stand, alle Fäden in seiner Hand zusammenliefen.

Die Verhältnisse waren günstig. Eine ganze Reihe von Männern war da, auf deren Unterstützung und tätige Mitarbeit Lamey rechnen konnte; sie alle standen auch in irgend einem Verhältnisse zur kurfürstlichen Hofhaltung. Da war zunächst der kurfürstliche Geheimrat Johann Georg von Stengel, der in allen Fragen der Kunst und Wissenschaft beim Kurfürsten eine gewichtige Stimme hatte, eine wirklicher Freund der geschichtlichen Forschung, wie er in langen

<sup>1)</sup> Die Literatur zu diesem Aufsatz siehe in dem betreffenden Kapitel von Walter: *Mannheim in Vergangenheit und Gegenwart* und in den Anmerkungen zum Briefwechsel von Lamey und Stengel, *Mannh. Geschichtsblätter* VIII Nr. 6.

<sup>2)</sup> Schoepflin war im Badischen geboren, zu Sulzburg am 6. Sept. 1694.

Jahren als Direktor der Akademie noch beweisen sollte. Da war ferner der Italtener Collini, leichtbeweglichen Geistes, der auf allen Wissensgebieten sich zu betätigen verstand, wie Voltaire, dessen Sekretär er lange gewesen. Er hatte, als Hofhistoriograph, einen Abriss der pfälzischen Geschichte in französischer Sprache verfaßt, wandte sich aber allmählich fast ausschließlich den Naturwissenschaften zu. Im Gegensatz zu diesem mehr aufs allgemeine gehenden Ausländer hatten einige grundgelehrte deutsche Forscher engere Gebiete der pfälzischen Geschichte sich ausgesucht, um in rühriger Kleinarbeit die nötigen Grundlage für ein späteres zusammenfassendes Werk zu schaffen. Der Rektor Crollius in Zweibrücken und besonders der Hofrat Kremer, der seit 1760 in Mannheim, im Jahre 1765 das erste wirklich allen Anforderungen der Wissenschaft genügende Werk aus dem Gebiete der pfälzischen Geschichte herausgab<sup>3)</sup>, wären hier besonders zu nennen.

Auch für die der Forschung so nötigen Hilfsmittel war in reichlichem Maße gesorgt; eine Bibliothek, eine Altertums- und eine Münzsammlung waren schon vorhanden. Für die Akademie war es sehr wichtig, daß die Verwaltung dieser Institute ihr unterstellt, Mitglieder der Akademie Direktoren der Sammlungen wurden. So konnte beides gut ineinander greifen und sich gegenseitig fördern. Auch gab der Kurfürst nach Gründung der Akademie für diese Sammlungen nicht weniger, sondern eher mehr aus. Der Bibliothek besonders gelang, gerade durch die weitverzweigten Beziehungen und den echt wissenschaftlichen Sammelleifer Schoepflins, eine Reihe glücklicher Erwerbungen gerade in pfälzischen Sachen. Die Vermehrung der anderen Sammlungen, des Antiquariums besonders, gehört eigentlich zu den Aufgaben der Akademie selbst, ist wenigstens eine notwendige und gewollte Folge ihrer Arbeit.

Auch hier ist Schoepflins Einfluß nicht zu verkennen. Bei der Arbeit an seiner *Alsatia illustrata* war Schoepflin in den ersten Teilen, die das Elsaß zur Zeit der Römer und Kelten behandelten, natürlich auf die Reste des Altertums im Lande, auf Grabsteine, Ausgrabungsfunde usw. stark angewiesen. Er hatte sich selbst allmählich ein reichhaltiges Privatmuseum gesammelt. Diese Aufgabe übernimmt in Mannheim die Akademie.

Schon 1749 hatte ein kurfürstlicher Erlaß an alle Oberämter befohlen, alle historischen Funde nach Mannheim zu senden. Aber dieser Befehl war ziemlich wirkungslos geblieben. Die Akademie ging einen praktischen Weg. Sie knüpfte zunächst mit allen Freunden der Geschichte im Lande Beziehungen an. Auf diese Weise erfuhr sie dann meist von wichtigen neuen Funden noch zeitig genug, um eine sachgemäße Behandlung einzuleiten. Gar mancher alte Römerstein, manches Stück terra sigillata ist auf diese Weise allein bis auf unsre Tage gekommen. Die Funde wurden, wo es ging, nach Mannheim ins Antiquarium gebracht, und in den *Acta Academiae* wurde beschrieben, was wichtig war, besonders was eine Inschrift trug. Aber auch größere Ausgrabungen. Ich weise nur hin auf die Abhandlung Schoepflins über das Columbarium von Schriesheim und zahlreiche kurze Aufsätze Lameys über neue Römersteine.

Das alles ist mehr Gelegenheitsarbeit. Wie eben neue Funde gemacht wurden, wurden sie auch verarbeitet. Mehr System liegt schon darin, daß darüber hinausgehend Akademiemitglieder auf sogenannten akademischen Reisen selbst die wichtigsten Altertümer besuchten und bearbeiteten. So wurde Karls des Großen Pfalz zu Ingelheim aufgesucht, alle ihre Reste genau aufgenommen, ein Hofkupferstecher machte Pläne und Zeichnungen, die bis in die Einzelheiten gehen, und Schoepflin schrieb einen großen Aufsatz in die *Acten*.

<sup>3)</sup> Die Geschichte des Kurfürsten Friedrich I. von der Pfalz.

Für eine im Vergleich mit der Gegenwart richtige Würdigung jener Männer und ihrer Methode ist aber viel bedeutungsvoller, daß man den Gedanken einer Inventarisierung aller wichtigen Denkmäler schon damals faßte und, mit allerdings unzulänglichen Mitteln, zur Ausführung zu bringen suchte. Denn jene akademischen Reisen, die mit dem Jahre 1764 regelmäßig jedes Jahr unternommen wurden, berücksichtigten nicht nur die allerwichtigsten Denkmäler. Was man auf diesen Reisen in einzelnen Ortschaften bemerkenswertes fand, wurde aufgezeichnet, und da allmählich



Johann Georg v. Stengel  
nach einem Oelporträt im Besitz der Familie

alle Teile des Landes besucht wurden, war so eine oberflächliche Kenntnis des ganzen Bestandes an Altertümern allmählich gewonnen. Sie zu ergänzen und bis ins Einzelne genau festzulegen, beschritt man einen Weg, der damals noch ziemlich ungewohnt war, und gerade deshalb wohl nicht die erwarteten Ergebnisse brachte. Man versandte an die Oberämter einen historischen Fragebogen zur Verteilung an jede einzelne Gemeinde. Dadurch wollte man Auskunft erhalten über Zugehörigkeit der einzelnen Gemeinde zu dem Bistumsbezirk, über Centgerichte und Patronatsrechte, über Zahl und Beschaffenheit der Kirchen und Kapellen, auch über vorhandene Ruinen. Die Bogen wurden 1772 ausgegeben, die Antworten kamen zum Teil erst recht spät ein, und der Oberamtmann von Neustadt dürfte recht haben, wenn er in seinem Begleitschreiben die Zuverlässigkeit der Antworten stark bezweifelte. Immerhin war es ein Zeichen großer Rührigkeit, und im 19. Jahrhundert hat man die Inventarisierung der Denkmäler in gleicher Weise begonnen, hat man mit bessern und genauern Methoden und Mitteln wirklich ausgeführt, was damals, wo noch alles in den Anfängen lag, scheitern mußte.

Für die Verwaltung des Antiquariums selbst machte Lamey, ich möchte fast sagen moderne Vorschläge. Modern in gewissem Sinne war es schon, daß das Antiquarium an bestimmten Tageszeiten jedermann unentgeltlich offen stand; wie ja überhaupt die Akademie, dem pädagogischen Zeitgeiste folgend, immer Wert darauf legte, volksbildend zu wirken. Aus demselben Gedanken heraus wollte Lamey an allen seit Gründung der Akademie erworbenen Steinen der Altertumsammlung eine Plakette anbringen, auf der

Bedeutung des Monuments, Fundort und Fundjahr kurz angegeben wären. Die Idee wurde von Stenzel gebilligt, scheint aber nicht ausgeführt worden zu sein.

Für die spätere Zeit der Geschichte, das Mittelalter treten die Denkmäler an Wichtigkeit zurück gegenüber den Urkunden. Auch ihre Beschaffung war damals noch nicht so leicht wie heute. Andererseits mußte damals jede wissenschaftliche Arbeit auf neu herauszugebenden Urkunden fußen, denn die Mehrzahl aller mittelalterlichen Quellen lag noch unberührt in den Archiven. D. h. wo es ordentliche Archive gab. Meist hatten die Ortschaften oder Klöster ihre alten Urkunden irgendwo in einer Truhe zusammengepackt. Eine Uebersicht über das, was wirklich da war, fehlte vollständig. Noch mehr. Man ließ den Fremden nicht gern an seine Schätze heran, weil man immer noch fürchtete, daß der wissenschaftliche Benützer doch im Auftrage irgend eines andern komme, um nach Besitztümern zu stöbern, die man gegen den Besitzer ausnützen könne. Auch für die großen Archive regierender Herren galt das. Nun standen ja die kurfürstlichen Archive zur Benützung offen. Das andre Material herbeizuschaffen, dienten in erster Linie die akademischen Reisen, die ich schon vorhin erwähnte. Dabei kam den Forschern natürlich zu statten, daß sie Befehle oder Empfehlungen des Kurfürsten vorweisen konnten. So kamen sie in den Landen des Kurfürsten wenigstens wohl so ziemlich hinter die Urkunden. Auch hier wurde das Wichtigste gleich an Ort und Stelle kopiert und in dem immer von Lamey geschriebenen Reisebericht in den Veröffentlichungen der Akademie als Anhang publiziert. Derartige Reisen wurden eine ganze Reihe unternommen, meist von Lamey und Kremer und immer in Begleitung eines Kupferstechers. Weitauß die wichtigste dieser Reisen ist die große, bis nach Düsseldorf und Jülich, in die alten Stammlande dieses Zweiges des pfälzischen Hauses ausgedehnte vom Sommer 1768. An der nahm Schoepflin selbst teil und als Zeichner der bekannte Künstler Verhelst, derselbe, dessen Kupferstichbild Schoepflins allenthalben bekannt ist. Gerade auf dieser Reise waren die Empfehlungen des Kurfürsten und der in gewissem Sinne offizielle Charakter der Reise von besonderer Bedeutung. Nur deshalb fanden die Gelehrten überall gute Aufnahme und Förderung ihrer Arbeit. So widmete sich in Trier kein geringerer als der Weihbischof Hontheim, bekannter unter dem Namen Febronius, den Gästen und zeigte ihnen, als bester Kenner der Trierer Altortümer, deren Geschichte er selbst verfaßt, einige Tage lang alles Bemerkenswerte.

Doch nicht immer fanden die Gelehrten so schnelles Entgegenkommen. Für die Geschichte der Pfalz waren die Archive des Bischofs von Speier unendlich wichtig. Die kurfürstliche Regierung bat um die Erlaubnis für Lamey, dort arbeiten zu dürfen, wurde aber abschlägig beschieden. Erst als Schoepflin selbst den Bischof besuchte und aufgeklärt hatte, daß man wirklich nur wissenschaftliche und keinerlei politische Absichten habe, wurde auch er zugänglich, schickte 60 Abschriften und erlaubte die Benützung seines Archivs.

Im Verlaufe all dieser Arbeiten, die wir hier mehr methodisch als chronologisch gruppiert haben, stellte sich für Lamey heraus, daß eine Geschichte der Pfalz nicht zu schreiben sei, wenn man den Codex Laureshamensis nicht kenne, die für die karolingische Periode wichtigste Quelle. Das Original dieser Handschrift befand sich im Besitz des Kurfürsten von Mainz, nachdem es in früheren Zeiten eine Zierde der Bibliotheca palatina gewesen war. Durch Vermittlung des Kurfürsten wurde in Mainz angefragt, wie man sich zu einer Benützung und gegebenenfalls zur Herausgabe von Seiten der Mannheimer Akademie stelle. Nach langen Unterhandlungen wurde zu beidem die Erlaubnis gegeben. Lamey reiste nach Mainz und nahm eine Abschrift. Von 1768 an gab er den Codex Laureshamensis in einer großen dreibändigen Ausgabe heraus, sicher die wichtigste

und auch in der Gelehrtenwelt beachtetste Arbeit der historischen Klasse der Akademie. Als eben der erste Band erschien, kam die Nachricht, daß in Tegernsee in Bayern nach einer zweiten Handschrift auch eine Ausgabe im Drucke sei. Von dieser ist nur der erste Band erschienen, denn durch Vermittlung der Münchener Akademie traten die Mönche zugunsten der Mannheimer Akademie zurück<sup>4)</sup>. Vielleicht nicht ganz zum Vorteile der Wissenschaft, denn gleichzeitige wie spätere<sup>5)</sup> Kritiker finden die Tegernseer Ausgabe besser, werfen der Mannheimer eine gewisse Flüchtigkeit vor. Trotzdem wurde die Ausgabe überall mit Freude begrüßt, wie damals jede neue Edition als eine schätzbare Vermehrung des noch magern Quellenmaterials angesehen wurde. Auch waren ja die Ansprüche an Genauigkeit und den kritischen Apparat noch nicht die von heute.

An dem ganzen Vorfall, daß von zwei Seiten zugleich eine so anerkannt wichtige Quelle bearbeitet wird, ohne daß man es eher als nach dem Drucke erfährt, haben wir ein typisches Beispiel, wie wenig organisiert die Wissenschaft damals noch war; können wir also abschätzen, wie wichtig damals die Organisation in Akademien war, wie groß der Einfluß, den sie auf das ganze wissenschaftliche Leben gewinnen konnten. Man kann wirklich von jeder Akademie sagen, daß sie in ihrem nächsten Kreise belebend und anregend, neue Kräfte weckend und vorhandene organisierend und fördernd ihr gut Teil zur Entwicklung der Wissenschaft beigetragen hat. Wenn auch der Umstand, daß sie durchaus höfische Institute waren, manche Nachteile mit sich zog, wie wir es z. B. als sehr charakteristisch ansehen müssen, daß Lamey einmal eine lateinische Inschrift für eine neue von der Kurfürstin gebaute Kapelle verfassen soll, ein andermal den Katafalk für den verstorbenen Kaiser herzurichten hat, und gar oft Gästen des Kurfürsten die Sammlungen zeigen muß — trotzdem haben die Akademien gerade als fürstliche Institute ihre Bedeutung erlangt, denn nur durch die Unterstützung der Fürsten konnten sie ihre Tätigkeit entfalten.

Allerdings hatte gerade die Mannheimer Akademie die Schattenseiten dieser Entstehung und Existenz am meisten zu spüren. Der Kurfürst hatte im Laufe der Jahre sehr viel für seine Gründung getan, ihr ein Haus, eine Druckerei, namhafte Unterstützung, und sogar eine Sicherstellung durch Ueberweisung eines Stiftungskapitals zugewendet; aber in dem Augenblicke, wo Karl Theodor 1778 nach München zieht, ist der Akademie der Lebensnerv zerschritten. Wohl bleibt sie bestehen und erfreut sich weiterhin der Gunst des Fürsten, aber es ist alles nicht mehr dasselbe. Es wird weiter gearbeitet, aber es fehlt das eigentliche Leben. Kremer stirbt, Lamey wird älter. Sein letztes großes Werk beschäftigt sich nicht mit der Pfalz, nur mit dem Herrscherhause, mit Karl Theodors Vorfahren, den Grafen von Ravensburg. Die naturwissenschaftliche Klasse erhält auf einige Zeit die größere Bedeutung, bis die Revolutionskriege alles Leben ersticken und der Uebergang Mannheims an Baden der Akademie ein Ende bereitet. Fonds und Sammlungen, diese wenigstens zum größten Teil, wandern nach München.

Kurze Zeit nur hat die Akademie in voller Blüte gestanden. Und doch ist auf historischem Gebiete recht viel geleistet worden. Die Aufgabe, die sie erfüllen sollte, die Geschichte der Pfalz zu bearbeiten von ihren Anfängen bis in die Gegenwart hinunter, hat sie allerdings nicht gelöst; aber sie hat doch wacker an dieser Aufgabe gearbeitet. Und eines vor allem. Die Leistungen der Akademie sind nicht allgemeiner Natur. In dieser Art von Geschichtswissenschaft

<sup>4)</sup> Briefwechsel Lameys und Kennedys, der Sekretäre der beiden Akademien.

<sup>5)</sup> Der Hallenser Professor Joh. Sam. Semler in seinen historischen Abhandlungen (Dessau und Leipzig 1782), wie Joh. Heinr. Perz in der Vorrede zu seiner Ausgabe eines Teiles des Codex in Mon. Germ. S. S. XXI



liegt kein philosophischer Zug, viel eher ein sich beschränken auf kleine Gebiete; es ist auch keine bedeutende Darstellung aus diesem Kreise hervorgegangen, aber sie hat zu ihrem Teile fruchtbar mitgearbeitet an alle dem Kleinen, das unbedingt zu den Grundlagen gerade unserer Wissenschaft gehört, die da aufhört, wo sie den Boden des Wirklichen verläßt, die nur dann etwas leistet, wenn sie das Kleine nicht gering achtet und besser aus kleinen Steinen ein Kleines,



aber richtiges Bild fertigt, als ein großes Gemälde, dessen einzelne Figuren verzeichnet sind.

Und noch ein Gedanke, der unsere Gegenwart mit jener andersgearteten Zeit zu verbinden geeignet ist. Was damals an den wissenschaftlichen Sinn und die Gunst eines Fürsten gebunden war, erhebt heute wieder, nicht so groß wohl und so reich, aber breiter und fester in dem geschichtlichen Sinn einer blühenden Stadt, eines selbstbewußten Bürgertums!



Medaille auf die Gründung der Mannheimer Akademie der Wissenschaften im Jahr 1763.

## Riaucours Gesandtschaftsberichte als Quelle zur Geschichte des Kurfürsten Karl Theodor.

Von Professor Dr. Friedrich Walter.

Es sei hier auf eine Quelle zur Geschichte des Kurfürsten Karl Theodor von Pfalz-Bayern, seiner Familie und seiner Regierung aufmerksam gemacht, die für diesen Zweck zum erstenmale in meinem Werke über Mannheim kurz verwertet wurde. Es sind die im kgl. sächsischen Hauptstaatsarchiv zu Dresden aufbewahrten Gesandtschaftsberichte des kurfürstlichen Gesandten am Mannheimer (und später am Münchener) Hofe, Andreas von Riaucour, die in ihrer Vollständigkeit und Ausführlichkeit eine Fülle des interessantesten Materials enthalten — teils kürzere Schreiben, teils ausführliche Berichte, von Riaucour selbst oder vom Gesandtschaftssekretär Jos. Dav. Zapff verfaßt, die nach Jahrgängen geheftet sind und eine stattliche Reihe umfangreicher Fascikel darstellen. Darin ist nicht nur von der hohen Politik die Rede, auch über alle sonstigen Hofangelegenheiten, über Feste, Paraden, fürstliche Besuche, Hofintriguen, Klatsch und Skandale wird eingehend berichtet. Der Gesandte zeigt sich über alle diese Dinge vorzüglich informiert, und so erhält man aus der Lektüre seiner Berichte ein vorzügliches und intimes Bild von dem Leben und Treiben am Hofe Karl Theodors und von den leitenden Persönlichkeiten, deren Charakteristik da und dort etwas parteiisch gefärbt sein mag, im großen und ganzen aber wohl als zutreffend gelten darf. In neuer Beleuchtung erscheint in diesen Berichten das Bild der Kurfürstin Elisabeth Augusta, die in den ersten Jahrzehnten der Regierung Karl Theodors einen weitreichenden politischen Einfluß ausübte und die dynastischen Interessen ihres Hauses namentlich in der jülich'schen Successionsfrage mit hartnäckiger Leidenschaft verfocht.

Inmitten der wechselnden politischen Konstellationen der Zeit Friedrichs d. Gr. suchte die pfälzische Kabinetts-politik ihre Stellung durch ein unausgeglichtes Hin- und Herbewegen zwischen den Gegensätzen der Großmächte zu sichern und ihre Wünsche bald in näherem Anschluß an

Preußen, bald an Frankreich, bald an Oesterreich zu befriedigen.

In diesem schwankenden Getriebe war auch das Verhältnis zu Sachsen von Wichtigkeit, und je mehr mit der bayerisch-pfälzischen Erbschaftsfrage die Möglichkeit einer Vereinigung bisher getrennter wittelsbachischer Besitzungen näher rückte, desto größere Aufmerksamkeit mußte von den mittleren und größeren Staaten der politischen Haltung Karl Theodors zugewandt werden. So war Riaucours Posten von steigender Wichtigkeit.

Seit Anfang des Jahres 1748 war Andreas v. Riaucour als kurfürstlicher Geschäftsträger in Mannheim. Er führte zunächst den Titel Legationsrat und wurde im April 1750 als „Minister“ am pfälzischen Hofe akkreditiert. 1752 wurde er zum Geheimrat und außerordentlichen Gesandten ernannt. Im August 1754 verlobte er sich mit der Tochter des kurpfälzischen Ministers von Wrede, die er einige Monate später heiratete<sup>\*)</sup>. Seit Beginn der fünfziger Jahre war Riaucour im Besitz des pfälzischen Lehens Binau (Dorf am Neckar bei Mosbach), das später durch Erbfolge an die Familie v. Waldkirch überging. Unlänglich seiner Heirat wurde Riaucour vom Kaiser in den Reichsgrafenstand erhoben. Riaucour blieb dreißig Jahre lang auf seinem Mannheimer Posten und machte 1778 die Ueberfiedelung des Hofes nach München mit.

<sup>\*)</sup> Dieser Ehe entstammten drei Töchter: Gräfin von Waldkirch, Freifrau von Walbrunn und Gräfin von Schall. Die erstgenannte Tochter Marianne, die 1811 in Mannheim starb und mit dem Oberjägermeister Grafen Clemens von Waldkirch verheiratet war, hatte folgende Kinder, an die das Riaucour-Waldkirch'sche Erbe überging: Graf Maximilian v. Waldkirch, großh. bad. Kammerherr in Mannheim, Graf Clemens v. Waldkirch, kgl. bayerischer Kammerherr und Geschäftsträger am griechischen Hofe, Gräfin Gabriele von Waldkirch, verheiratet mit Frh. Franz Kaver v. Magerl, kgl. bayr. Kammerherr und Oberst in München. Das Haus N 2. 4, dem Kaufhaus gegenüber, war das Waldkirch-Riaucour'sche Palais und zeigt heute noch im Siebelfelde das Allianzwappen dieser Familien.



Nachdem diese Zeitschrift schon wiederholt kürzere Mitteilungen aus Riauxcours Gesandtschaftsberichten gemacht hat (bisher von uns mit R bezeichnet), geben wir hier eine größere Probe. Es ist ein Mémoire über den Zustand des pfälzischen Hofes im Jahre 1749, das Riauxcour im Mai dieses Jahres während einer Urlaubsreise persönlich seinem Hof überreichte (es befindet sich im 3. Band seiner Berichte). Die politische Haltung des Mannheimer Kabinetts nach dem Aachener Frieden wird darin mit mancherlei interessanten Bemerkungen beleuchtet. Da das gespannte Verhältnis zu Oesterreich, das sich erst in den folgenden Jahren besserte, noch immer bestand, pflegte der pfälzische Hof nahe Beziehungen zu Frankreich und nahm dessen Subsidien gern an. Das Verhältnis zu Preußen, um dessen Gunst sich namentlich der Minister v. Wachtendonck bemühte, war mehr ein ängstliches Beugen unter die starke Hand Friedrichs, als wirkliche Freundschaft und wurde bald darauf durch die Verschiebung der politischen Lage in eine preußenfeindliche Haltung umgewandelt, die während des siebenjährigen Krieges besonders schroff hervortrat. Außer dem Kurfürsten, auf dessen Charakteristik Riauxcour nicht näher eingeht — vermuthlich, weil er darüber dem Grafen Brühl nichts Neues mitzuteilen wußte — schildert er den Einfluß der leitenden Persönlichkeiten des pfälzischen Hofes, des alternden Marquis d'Ittre, des Oberstkammerherrn v. Wachtendonck, des Beichtvaters Seedorf und anderer, sowie das Verhältnis zu den weiblichen Brüdern Christian und Friedrich, die bei der Kinderlosigkeit des kurfürstlichen Paares als die nächsten Erben der pfälzischen Krone in Betracht kamen.

\* \* \*

### Etat présent de la cour Palatine.

(Der kurpfälzische Hof und seine Politik im Jahre 1749.)

Dans le temps que l'Electeur Palatin n'était que Duc de Sulzbach, il avait pour gouverneur le marquis d'Ittre. Le grand-chambellan Baron de Sickingen, un des principaux ministres de l'Electeur Charles Philippe, fit adjoindre au M. d'Ittre le Père Seedorf, lequel fut chargé d'instruire le jeune Duc de Sulzbach dans la connaissance des belles lettres. On dit que ce Père ne s'est appliqué qu'à gagner la confiance de son élève et à se rendre agréable sans remplir les devoirs de son état<sup>1)</sup>. Aussi ce dernier, quoique rempli de bonne volonté et jugement, ne saurait-il se décider par lui-même; connaissant parfaitement qu'on lui a caché une infinité de choses et craignant de faire quelque démarche dont on puisse tirer avantage, il est dans de perpétuelles irrésolutions; bon par tempérament et par principe il n'a aucune passion, ni penchant pour le plaisir, et n'en prend qu'autant que la bienséance et les circonstances l'exigent.

Après la mort de Charles Philippe la direction des affaires de finances du dedans du pays fut confiée au M. d'Ittre<sup>2)</sup>. Comme ce ministre n'est entré dans les

<sup>1)</sup> P. Franz Seedorf Soc. Jesu ans Ingolstadt trat im November 1732 sein Amt als Lehrer und Beichtvater des Prinzen Karl Theodor an. Er lebte dann bis zu seinem Tod (1758) in einflussreicher Stellung am pfälzischen Hof. Die Diplomaten verhandelten mit ihm wie mit einem wirklichen Staatsminister.

<sup>2)</sup> Sein Einfluß war nicht mehr groß. Bei seinem Alter war sein Rücktritt schon damals beständig zu erwarten. Er starb hochbetagt erst 1766:

Mannheim, 1. Februar 1766.

„On a reçu ces jours derniers la nouvelle que le Marquis d'Ittre, ci-devant premier ministre de l'Electeur, qui s'était retiré depuis dix ans à Bruxelles avec une pension de 12000 florins, était mort dans un âge très avancé. On doit lui rendre la justice qu'il a retabli par sa fermeté et par son économie sage les affaires de la cour d'ici, lesquelles lorsque S. A. E. parvint à la régence, étaient extrêmement dérangées; il n'aurait pas songé à quitter le ministère, si Mad. l'Electrice et le Prince des Deux-Ponts ne lui avaient pas

affaires que sur ses vieux jours, il n'a aucune connaissance des intérêts des princes. On lui reproche aussi de vouloir enrichir son maître par des voies iniustes et odieuses et d'être un peu trop intéressé.

Le baron de Wachtendonck<sup>3)</sup>, après avoir été employé dans les cours de Londres et de Vienne et à l'élection de l'empereur Charles VII, a été nommé ministre des affaires étrangères. Son dévouement pour le roi de Prusse est si grand qu'il se manifeste en toute occasion, surtout depuis que Sa Majesté Prussienne lui a fait gagner un procès considérable<sup>4)</sup>. Moins attaché à la France<sup>5)</sup> par inclination que par des vues d'intérêt et de convenance, il a toute sorte de complaisances pour cette couronne et tâche de traverser en toute occasion la maison d'Autriche pour se venger des procédés qu'elle a eus pour lui pendant le temps qu'il a été employé à Vienne. Prévenu en sa faveur et rempli de préjugés il change difficilement de sentiment ou adopte ceux d'autrui. Toujours prêt à avancer des faits il n'est pas certain, il les soutient avec vivacité et voit avec peine, lorsqu'on n'entre pas dans ses idées.

Indépendamment des ministres dont je viens de faire le portrait, il y a trois référendaires intimes, nommés Stengel, Weiler et Bingen<sup>6)</sup> lesquels sont en même temps conseillers d'état et entrent avec le secrétaire d'Etat Klein<sup>7)</sup> dans la conférence laquelle se tient une fois toutes les semaines en présence de l'Electeur. Ils ont beaucoup d'influence dans les affaires et ne sont jamais d'accord avec les ministres, encore

causé des dégoûts violents et s'il ne s'était point aperçu que ses conseils et sa personne étaient à charge à LL. AA. On ne sait pas encore à qui la pension considérable, dont il jouissait, sera donnée. Il paraît seulement décidé, que le prince Galéan, grand-maître de l'Electeur, en aura une partie pour compléter celle qu'il a déjà et la porter à dix mille cinq cents florins. — Der Obersthofmeister Prinz von Galean erhielt 2000 fl. hiervon.

<sup>3)</sup> Er war bis zu seinem Tode, der im Mai 1768 zu Schweizingen erfolgte, in kurpfälzischen Diensten; mit ihm starb sein Geschlecht aus. Er bekleidete zugleich das Amt des Oberstkammerherrn und war der eigentliche Leiter der pfälzischen Politik.

<sup>4)</sup> Am 27. September 1750 berichtet Riauxcour von einem Erbschafts-Prozess, den Wachtendonck im Herzogtum Cleve führte. „Il y a eu au sujet de ce procès différentes variations et changements. Le crédit dans lequel de Grand-Chambellan se trouve ici et l'étroite intelligence qui subsistent entre sa cour et celle de Berlin n'a pas peu contribué à lui rendre ses juges favorables.“

<sup>5)</sup> Der Subsidienvertrag Frankreichs mit Kurpfalz wurde wenige Wochen später erneuert. Bei den nahen Beziehungen zu Frankreich und dem gespannten Verhältnis zum Wiener Hof war der vom Vater Seedorf protegierte damalige französische Gesandte Marquis de Tillv eine wichtige Persönlichkeit am Mannheimer Hof. Als er Anfang 1753 abberufen wurde, verwendete sich auf Seedorfs Veranlassung, allerdings vergebens, Kurfürst Karl Theodor für ihn in Versailles. Bei seiner Abschiedsaudienz im Mai 1753 wurde er in allgemeiner auffälliger Weise geehrt; der Kurfürst wollte dadurch zu erkennen geben, wie ungerne er das Scheiden dieses Gesandten von seinem Hofe sah. Sein Nachfolger wurde der Baron v. Suckmantel, der aus einer elsässischen Familie stammte und als Brigadier in französischen Diensten stand.

<sup>6)</sup> Am 9. September 1755 meldet Riauxcour den Tod des Geh. Staatsrats und Geh. Referendärs der Finanzen v. Weiler; man spricht von Veränderungen. „On dit que le conseiller d'état de Stengel qui a eu jusqu'à présent la direction de la chancellerie Palatine se retirera à cause de son grand âge et sera remplacé par le conseiller intime de Reibeld . . .“, auch vom Rücktritt des Geh. Rats von Bingen wurde geredet.

<sup>7)</sup> Die 1757 durch den Tod des Staatssekretärs Klein erledigte Stelle erhielt der Reiterungsrat und Archivar Johann Georg v. Stengel, Sohn des Geh. Referendärs bzw. Staatsrats Franz Josef v. Stengel. Riauxcour schreibt darüber am 15. September 1757: Tous les honnêtes gens ne sauraient qu'applaudir à ce choix. Le nouveau secrétaire d'Etat est un homme de probité, fort éclairé et attaché à ses devoirs. Il a été puissamment soutenu par les barons de Beckers, Zedwitz [Minister] et le Père Seedorf. Sans une protection aussi puissante il aurait eu de peine à l'emporter sur ses compétiteurs, parmi lesquels les secrétaires intimes Fabris et Saint-George avaient le plus d'appui et d'apparence de succès. Für den letzteren interessierte sich außer dem Minister von Wachtendonck hauptsächlich die Kurfürstin, weil eine Schwester, Saint-Georges Kammerfrau bei ihr war. — Die Stelle des älteren Stengel erhielt im gleichen Jahr v. Reibeld.

moins entre eux. Les deux premiers sont décriés a cause de leur avarice, le troisième passe pour un homme capricieux, entêté et prévenu de son mérite. Comme ces trois référendaires ont une connaissance exacte des intérêts du pays, leurs avis sont suivis dans bien des occasions préférablement à ceux des ministres.

Le père Seedorf, confesseur de l'Electeur, est consulté dans les affaires les plus importantes. Son crédit est très grand, mais il n'en veut point convenir et témoigne à ceux qui s'adressent à lui qu'il ne se mêle que de diriger la conscience de l'Electeur. Il se rend cependant tous les matins auprès de ce prince et concerté toute chose avec lui<sup>8)</sup>. Il est insinuant, a beaucoup d'esprit et de politesse, est fort attaché à la France, maintient auprès de S. A. E. le crédit de cette couronne et guide le M. de Tilly ministre de France dans toutes ses démarches.

Le baron de Firec [= Vieregg] grand-écuyer a beaucoup de crédit auprès de l'Electeur, mais il n'a pas une certaine étendue de génie et ne se mêle d'aucune affaire<sup>9)</sup>.

Sur la fin de la régence de l'Electeur Charles Philippe les affaires de la cour Palatine étaient fort dérangées. Ce prince avait fait plusieurs traités désavantageux. Le Duc de Sulzbach, parvenu au gouvernement, a prétendu n'être pas obligé de s'en tenir à ces traités ayant succédé „ex pacto et providentia maiorum“. Ses ministres fondés sur ce principe font des démarches qui obligent les parties lésées de recourir au conseil aulique et à la chambre de Wetzlar<sup>10)</sup>. Ces deux tribunaux envoient souvent des mandements qui ne sont pas à l'avantage de la cour Palatine. Cette dernière en conserve un vif ressentiment et cherche en se livrant à des puissances qui ne sont pas bien intentionnées pour la cour de Vienne de n'avoir rien à craindre des tribunaux ci-dessus qui sont entièrement dans la dépendance de cette dernière cour.

Des vues d'intérêt et de convenance, le voisinage, la crainte de la puissance du roi de France, l'espérance qu'il maintiendra l'ordre établi par rapport aux duchés de Juliers et de Berg, les subsides qu'il a fournis jusqu'à présent, ont porté la cour Palatine à s'attacher à Sa Majesté Très-Chrétienne, laquelle fait aussi des gratifications, des pensions et des présents aux personnes qui approchent de l'Electeur et sont en faveur.

Pour ce qui concerne le Roi de Prusse, ce prince est extrêmement craint et redouté. On a toute sorte de ménagements et de complaisance pour lui, mais on est excédé de ses recommandations et de ses demandes continuelles. On n'oserait cependant en rien témoigner à cause des duchés de Juliers et de Berg, au sujet desquels on est dans des grandes appréhensions. C'est aussi la raison pour laquelle il n'y a pas

<sup>8)</sup> Unterm 16. September 1749 schreibt Riancour: „Le crédit du Père Seedorf est depuis quelque temps augmenté et absorbe celui du Grand-Chambellan (Wachtendonck); ce dernier n'ose plus rien faire sans la participation de ce Père et tout plie sous son autorité.“ Um in der Geheimen Konferenz ein Gegengewicht gegen den Marquis d'Jttré und Wachtendonck zu haben, setzte er im Mai 1750 die Ernennung seines Protégés, des zweibrückischen Ministers Baron von Wrede, zum kurpfälzischen Staats- und Konferenzminister durch, dessen einflussreiche Stellung bald darauf die Veranlassung zu einem Zerwürfnis mit dem Herzog von Zweibrücken wurde. Schon 1752/53 wurde Wrede zu wichtigen diplomatischen Missionen verwendet.

<sup>9)</sup> Nach dem Sturz des für kurze Zeit zu hohem Einfluß beim Kurfürsten gelangten Grafen von Piosasque, eines piemontesischen Edelmanns, der zwei Jahre in pfälzischen, vorher in bayerischen und kaiserlichen Diensten stand, erhielt der Baron Mathias v. Vieregg im November 1748 die Direktion der französischen Komödie und die Intendanz der Hofoper, die er bis 1750 führte.

<sup>10)</sup> Reichshofrat in Wien und Reichskammergericht in Wetzlar.

d'apparence que la cour Palatine ait jamais une certaine confiance dans le ministère du roi ou qu'elle prenne à cœur les intérêts de Sa Majesté. On a même lieu de croire qu'à l'instigation du roi de Prusse le ministère Palatin s'opposera sous main à ce qui pourrait contribuer à l'agrandissement et à l'avantage de la maison royale et électorale de Saxe. On peut aussi avancer qu'il prend toute sorte de mesures pour empêcher que la liaison et l'étroite confiance ne soient établies entre le roi et la maison électorale de Bavière et surtout que celle dernière ne laisse rien transpirer des articles secrets de l'union renouvelée entre les deux branches de la maison Palatine<sup>11)</sup>.

Les insinuations de la France et de Sa Majesté Prussienne, la façon dont la cour Impériale en a agi à l'égard de l'Electeur Palatin, les contributions<sup>12)</sup> qu'elle en a exigées, les menaces qu'elle a fait faire en différentes occasions, le démembrement des Etats de ce prince qu'elle a négocié, enfin sa liaison avec le roi sont cause, que la cour Palatine ne se reconciliera jamais sincèrement avec Leurs Majestés Impériales, principalement tant que le Père Seedorff, les Barons de Wachtendonck, de Beckers et de Menshengen<sup>13)</sup> resteront en place.

S. A. E. n'a pas de grandes liaisons avec les autres cours et quant à ce qui concerne les affaires portées à la diète de l'Empire elle agit conformément aux vues des cours de Versailles et de Berlin.

Madame l'Electrice dirige toutes les affaires du dedans de la cour. Cette princesse qui joint aux qualités du cœur celles d'esprit est très mortifié de n'avoir point d'enfants et en est d'autant plus touchée qu'elle est sans espérance d'en avoir<sup>14)</sup>. Elle a accordé toute sa confiance à Mademoiselle d'Osten<sup>15)</sup> et témoigne une amitié et une bonté toute particulière au Prince des Deux-Ponts, lequel a épousé la Princesse Françoise sœur de M. l'Electrice. La Princesse Françoise n'a aucun crédit. On lui reproche de ne pas observer les bienséances attachées à son état et de donner sa confiance à des gens qui en sont indignes<sup>16)</sup>.

<sup>11)</sup> Kurze Zeit darauf gelingt es Riancour, eine Abschrift des pfälzisch-bayerischen Hausunions-Vertrags mit den geheimen Allianz-artikeln für den Dresdner Hof zu erlangen.

<sup>12)</sup> Pfalz hatte u. a. noch aus den dreißiger Jahren hohe Kriegsentfärdigungsansprüche an den Wiener Hof.

<sup>13)</sup> Beckers, der 1756 Minister wurde, war damals pfälzischer Geschäftsträger in Wien, Menshengen Bevollmächtigter beim Regensburger Reichstag.

<sup>14)</sup> Als die Kurfürstin im Sommer 1749 infognito mit kleinem Gefolge nach Wiesbaden zur Kur reifte, bemerkt Riancour: „On a déterminé Madame l'Electrice à faire ce voyage dans l'espérance qu'il comblerait les vœux de cette princesse en la mettant dans une situation à donner des héritiers à l'Electeur Palatin.“ — Im Juni 1751: „Les médecins de la cour soutiennent et ont fait éclater depuis deux jours, que Mad. l'Electrice se trouve enceinte et qu'elle est avancée déjà dans le troisième mois de sa grossesse, laquelle à ce qu'on dit sera bientôt déclarée publiquement.“ Aber man hoffte vergebens. Der Sohn, den sie im Juni 1751 gebar, starb bei der Geburt.

<sup>15)</sup> Infolge dieser begünstigten Stellung der Hofdame v. Osten hatte ihre Familie, u. a. auch ihr Bruder, der Oberst von Osten, Generaladjutant des Prinzen von Zweibrücken, damals großen Einfluß bei Hof.

<sup>16)</sup> Der pfälzische Generalkapitän Prinz Friedrich Michael von Zweibrücken-Birkenfeld, geb. 1724 hatte sich 1746 in Mannheim mit der gleichaltrigen südbahischen Prinzessin Maria Franziska Dorothea, der jüngeren Schwester der Kurfürstin Elisabeth Augusta, vermählt; durch ihren 1756 im kurfürstlichen Schlosse zu Mannheim geborenen jüngsten Sohn Max Joseph, Karl Theodors Nachfolger, wurden sie die Stammeltern des jetzigen bayrischen Königshauses. Des Prinzen einflussreiche Stellung war seinen Gegnern am pfälzischen Hofe ein Dorn im Auge, und sie benutzten teils die Mängel des pfälzischen Militärwesens, teils seine verschwenderische Lebensweise zu Angriffen und Verdächtigungen. Im April 1755 wurde bei einem Konflikt, den er mit der Kurfürstin hatte, versucht, seinen Sturz herbeizuführen. Die Kurfürstin interessierte sich lebhaft für einen Major beim Grenadierregiment, den Baron v. Rodenhäusen, dessen Ernennung zum Adjutanten ihres Gemahls sie durchzusetzen sich bemühte. Der Prinz war

Le Prince des Deux-Ponts n'est jamais bien vécu avec de Duc son frère<sup>17)</sup>. Il a le commandement général des troupes palatines lesquelles montent à 1200 hommes. Il joint l'administration de tout ce qui en dépend, mais comme il est fort dissipé et très-peu appliqué aux affaires il se repose entièrement sur le conseiller de guerre Pichtler<sup>18)</sup> lequel fait toute sorte d'injustices qui excitent un grand mécontentement parmi les troupes.

Il n'y a à la cour Palatine d'autres personnes avec caractère que celles que le roi et la cour de France y entretiennent. Ce dernier est fort goûté du ministère,

parce qu'il adopte<sup>19)</sup> en tout ses idées et ne voit les affaires que du côté qu'on veut les lui faire envisager.

Entre les ministres que la cour Palatine a au dehors les barons de Menshengen et de Beckers passent pour les plus habiles. Le ministère Palatine éloigne des affaires les gens de naissance qui ont du mérite et du bien, parce qu'il ne veut employer que des personnes qui soient entièrement dans sa dépendance. Le comte de Schall et le baron d'Ullner, dont le premier est fort attaché aux intérêts du Roi [de Pologne], ont été les victimes de cette politique de Riaucour.



Ex Bibliotheca  
Andree S. R. I. Comitiss  
de Riaucour.

## Miscellen.

**Zur Geschichte des kurpfälzischen Archivs.** In Ergänzung zu Neudegger, Geschichte der Pfalz-bayerischen Archive der Wittelsbacher S. 88 und 89 sei nach den Akten des Münchener Reichsarchivs, Dreißigjähriger Krieg Band 333 folgendes mitgeteilt.

In den Wirren des 30jährigen Krieges wurde ein Teil der pfälzischen Archivalien mit verschiedenen Kunstgegenständen von Heidelberg nach Frankenthal gesüchtet, über deren Rückgabe 1636 die bayerische Regierung durch den Statthalter der von ihr okkupierten rechtsrheinischen Pfalz mit dem Gouverneur der spanischen Besatzung Frankenthals verhandelte.

Im März und April 1636 erteilte Kurfürst Maximilian von Bayern seinem Statthalter in Heidelberg, Heinrich von Metternich, den Auftrag,

so unvorsichtig, ihr Widerstand zu leisten und sie dadurch aufs äußerste zu reizen. Es kam zu heftigen Szenen bei Hofe, zumal der Kurfürst entschieden gegen den Prinzen Partei nahm. Während Minister von Wachtendonck den Zwist schürte und mit der Kurfürstin gemeinsame Sache machte, um die wankende Stellung des Prinzen vollends zu erschüttern, suchte Minister v. Wrede zu vermitteln. Es kam zu einer Ausöhnung äußerlicher Art. Die Kurfürstin setzte ihren Willen durch, Rodenhäusen wurde Adjutant. Der Prinz behielt seine Funktionen, aber sein militärischer Einfluß wurde bedeutend eingeschränkt durch die Einsetzung eines Kriegsrates, an dem der Kurfürst, die Minister und die Generale teilnahmen.

<sup>17)</sup> Des Prinzen Friedrich älterer Bruder Christian IV. war 1735—1775 regierender Herzog von Pfalz-Zweibrücken. Da er ohne legitime Nachkommen starb, ging Zweibrücken auf die Söhne seines Bruders Friedrich über. Bei der Kinderlosigkeit der Kurfürstin Elisabeth konnten damals schon (1749) die Zweibrücker als die Erben des Kurfürstentums gelten, den sie aber erst 50 Jahre später mit Max Joseph erlangten. Infolge dieser Chronfolge-Ausichten war natürlich die Verheiratung und das Religionsbekenntnis des Herzogs Christian ein Gegenstand dauernden Interesses. Während sein Bruder Friedrich schon 1746 vom Protestantismus zum Katholizismus übergetreten war, wurde Christian erst 1758 katholisch. Aber schon 1750 redete man von seinem bevorstehenden Uebertritt. Und am 7. Dezember 1753 schreibt Riaucour, man habe ihm von zuverlässiger Seite versichert: „que le Duc des Deux-Ponts avait pris des engagements avec la France, qui le disposeraient à changer de religion et que c'est en conséquence de cet arrangement que le Roi Très-Chrétien s'emploierait à faciliter l'établissement que Son Altesse Sérénissime a en vue à la cour de Bavière“. Den Heiratsprojekten gegenüber, die gerade 1749/50 schwebten, verhielt er sich ablehnend. Die von Riaucour gelegentlich erwähnte Möglichkeit einer Heirat Christians mit einer Prinzessin aus vornehmerm

die in Frankenthal befindlichen kurpfälzischen Archivalien und die dabei vorhandenen Kunstwerke zu reklamieren und wegzuführen. Am 5. Mai 1636 berichteten der Statthalter und die Räte in Heidelberg dem Kurfürsten, Dr. Jffelbach (einer der Räte des bayerischen Statthalters), dem die Akten am besten bekannt seien, habe sich nach Frankenthal begeben, „in Meinung, solche acta samt den Kunst-Stücken als gleich zu empfangen und hierhero (Heidelberg) zu bringen. Maßen dann der spanische Kommandant Baron de Contreras alsbald nach beschehener Anzeig E. kurf. Durchlaucht Begehrens mir die Gemäcker zu der Registratur und andern Sachen ganz gerne eröffnen lassen. Die acta hab ich in großer Confusion, und als sie mit den übrerrheinischen auch andern dahin gestehneten actis ganz unter einander vermischt

protestantischem Hause verrät Bemühungen, die zweibrückische Hauptlinie dem Protestantismus zu erhalten. Im März 1755 wurde das unbegründete Gerücht kolportiert, daß der König von Preußen ihm seine Schwester Amalie vorgeschlagen habe. Nachdem seine Verlobung mit einer Prinzessin von Nassau-Weilburg zurückgegangen war, begünstigte der pfälzische Hof das Projekt, ihn mit einer Schwester des regierenden Kurfürsten von Bayern zu vermählen, um so die Verbindung mit dem bayerischen Hofe noch enger zu gestalten. Aber Christian verzichtete bekanntlich auf jede legitime Heirat. Sein unregelmäßiges Leben zog ihm besonders das Mißfallen der Kurfürstin Elisabeth zu, die es als eine persönliche Kränkung auffaßte, daß er damals zu einer Tänzerin der Mannheimer Hofoper Beziehungen unterhielt. Wohl um Friedrich die Nachfolge zu sichern, machte sich damals ferner das Bestreben geltend, ihm nach dem Uebertritt zum Katholizismus eine geistliche Würde, zunächst etwa die Coadjutorstelle eines Erzbistums, zu verschaffen, doch dafür war er erst recht nicht zu gewinnen. Er stand in nahen Beziehungen zum französischen Hofe und weilte häufig in Paris. Seine Beziehungen zu Karl Theodor und Elisabeth Auguste waren niemals gut. Noch 1768 heißt es von ihm: „Ce prince fait tout au monde, par une conduite imprudente, pour être mal avec cette cour et y réussit parfaitement.“

<sup>18)</sup> Dieser mächtige Günstling des Prinzen war insgedessen stark angefeindet. Der Kriegsrat Pichtler, der das volle Vertrauen des Prinzen von Zweibrücken besaß, verfuhr in der Anstellung und Beförderung von Offizieren mit der größten Willkür und Ungerechtigkeit; man sagte ihm nach, daß er militärische Würden öffentlich verkaufe. Das wurde schließlich dem Ministerium zu bunt, und Pater Seedorf mußte bei einer passenden Gelegenheit, als er mit dem Minister v. Wrede bei dem Prinzen von Zweibrücken dinierte, diesen über den Charakter des unwürdigen Günstlings aufklären. Das führte im April 1754 zu Pichtlers Sturz. Er wurde verhaftet und nach kurzem Prozeßverfahren in die Festung Ogberg verbracht.

gefunden; und ob ich wohl mich unterstanden, solche zu separieren, so habe ich jedoch befunden, daß es inner 10 bis 14 Tagen nicht zu thun sein werde, gleichwohl einen Anfang und Anstalt, wie es am glücklichsten ins Werk zu richten, gemacht und hernach mich wiederumb hieher begeben. Damit aber diesfalls nichts verabsäumt werde, so haben wir in unserm gesamter Namen den Landschreiber allhier Dr. Bürse nacher besagtem Frankenthal abgefertiget, solche Separation vorzunehmen. Belangend die Kunstfachen, hat sich darvon nichts als der 14 türkischen Reiter Contrafaiten auf Tuch gefunden, darvon nur 5 zu E. kurf. Durchl.  $\frac{1}{3}$  teil noch beisammen gewesen, jedoch deroselben zu unterthänigsten Ohren die übrigen von gedachtem Obristen Contreras wieder herbeigebracht und mit geliefert worden, neben 8 andern Contrafaiten uff Holz, so doch von schlechter Aestimacion, maßen E. kurf. Durchl. aus beikommender Attestation gnädigst zu ersehen. Die andern Kunststücke seind, wie ich berichtet, von dem vorigen Commissarius und dem damaligen Commandanten Obristen Solis eröffnet und hinweg genommen worden.

Die Kleider und Capezerien befinden sich zwar noch mehresteils, aber sehr veraltet und abgestoßen, vor 40 auch mehr Jahren gemacht, und weils noch ein Jaidzeug (Jagdzeug), wann etlich 100 fl. wert, vorhanden (davon zwei der Obrist Contreras des Herzogen von Florenz fürstl. Durchl. etlich Stück geliehen, eben solche wieder hiebei zu bringen erbietig), als habe ich ermeldten Obristen dahin beredet, daß er gegen seiner Prätenfion der drei Bürger von Weißenburg wegen, daruff er noch inständig beharret, und gegen solchem ganzen Jaidzeug E. kurf. Durchl. angebürende  $\frac{1}{3}$  teil, welche doch erzählter Ursachen halber von einer Importanz mehr seind, anzunehmen sich bewilligt, daneben versprochen, neben den actis solchen Jaidzeug, auch die von Mannheim und Heidelberg dahin geschickte Stück (Kanonen) und da sich sonsten von den mangelnden Kunststücken noch was befinden und herfür kommen werde, alles ohn aufgehalten liefern und folgen zu lassen."

Die erwähnte Attestation ist ausgestellt vom Notar Johann Georg Zwengel, Frankenthal 27. April 1636, und lautet:

„Uff der kurf. Durchl. in Bayern 2c. gnädigsten Befehl hat der wohlbedel, vest und hochgelehrte Herr Georg friedrich Jffelbacher, beider Rechten Doctor und höchstgedachter kurf. Durchl. Rat, in der Schaffnerei zu Frankenthal nachfolgende Stücke zu erheben begehret:

1. Eine Wasserkunst von schönen roten Corallen Säulen, darinnen ein künstlich Crucifix auch von roten Corallen;
2. 1 Kasten mit allerhand Malereien uff Kupfer und Holz;
3. 1 Kästlein mit allerhand roten Corallen und gelben Augstein;
4. 14 türkische Kaiser Conterfait.

Weils aber die Wasserkunst nach gescheneher Inventacion zer schlagen, und mit dem Kästlein mit Corallen und Augstein spoliert, auch die Malereien uff Kupfer mit einander und teils uff Holz hinweg gerommen worden, wie in dem General-Inventario ad marginem notieret ist: als haben ihre Herrl. jetzmal die 14 türkischer Kaiser Conterfaiten uff grob Tuch, sodann nachfolgende acht Conterfaiten uff Holz empfangen:

1. Philippi Pfalzgraf, Bischofs zu Brigen.
2. Philippi comitis Palatini Rheni; soll von Lucas Cranach ge malet sein.
3. Pfalzgraf Friedrich der Jünger.
4. Pfalzgraf Ludwig der Gütige.
5. Ernesti comitis Palatini Administr. Passav. Episei Salisburg.
6. Christoph Landschad von Steinach.
7. Paul Poil von Indorff.
8. Paulo Caliani de Verones."

Im Juni begab sich der Heidelberger Landschreiber Dr. Bürse nach Frankenthal und berichtete am 26. August 1636 über die „Separation und Abholung der diesrheinishen kurpfälzischen Kanzlei-Akten, Rechnungen, auch anderen Dokumenten und Schriften“, das aufgestellte Verzeichnis der ihm ausgefolgten und nach Heidelberg zurückgebrachten Archivalien liegt leider nicht bei. Der spanische Kommandant machte Schwierigkeiten wegen Uebergabe der Akten über die „gemeinschaftlichen Lehren der Universität Heidelberg, wie auch des Stifts Sinshheim“. Maximilian rief deshalb die Vermittlung des spanischen Gesandten in Regensburg Graf d'Ognate an.

Wie nach Neudegger hinzugefügt sei, erließ Kurfürst Maximilian am 2. September 1636 aus Regensburg an Haslang, den Kommandanten zu Heidelberg, den Befehl, die Teilung der dort vorhandenen

Akten vorzunehmen, je nach dem sie auf das rechts- oder linksrheinishche Gebiet sich bezogen. Am 22. September ordnete er an, „die in Frankenthal hinterbliebenen 15 türkischen Kaiser und das Jagdzeug nach München zu schicken, sobald Contreras sie auf die (beiliegende) Ermächtigung d'Ognates herausgegeben habe.“ Nach Heidelberg seien die Geschichtstücke, Kunstfachen und Mobilien zu schaffen, die sich aus der Frankenthaler Teilung ergaben.

**Zu Voltaires Besuchen am kurpfälzischen Hof.** Nach dem Bruch mit Friedrich d. Gr. und seiner Frankfurter Verhaftung kam Voltaire Anfang August 1753 an den kurpfälzischen Hof zu Schwetzingen und Mannheim, wo er vierzehn Tage lang der mit Auszeichnung behandelte Gast Karl Theodors war. Unter denen, die sich ihm hier näherten, war auch der sächsische Gesandte v. Riancour, der darüber an den Minister v. Brühl berichtet. Daß der gegen Friedrich d. Gr. aufgebrauchte Voltaire sich leicht dazu bewegen ließ, allerhand Intimitäten des preussischen Hofes zum besten zu geben, ist begreiflich, und Minister von Brühl brannte vor Verlangen, diese „particularités“ zu erfahren. Wir lassen hier die darauf bezügliche Korrespondenz zwischen Riancour und Brühl folgen. Voltaires Enthüllungen selbst befinden sich allerdings nicht bei diesen Akten, da Brühl und Riancour es für ratsamer erachteten, sie dem gewöhnlichen Transport seiner Postfachen nicht beizugeben.

Riancour an Brühl.

Mannheim, 7. August 1753.

... M. de Voltaire est ici depuis quelques jours. Il est traité avec beaucoup de distinction, m'a chargé de présenter ses respects à Votre Excellence et confié plusieurs particularités — concernant le personnel du roi de Prusse desquelles Elle sera déjà informée —).

Brühl an Riancour.

Dresden, 19. August 1753.

... Comme j'ai été charmé de l'obligeant souvenir de Mr. de Voltaire, vous voudrez bien lui porter en revanche beaucoup de compliments de ma part, en cas qu'il s'arrêtât encore à la cour de Mannheim, et quoiqu'il se pût que je fusse déjà d'ailleurs informé des différentes particularités que vous me dites vous avoir confiées par lui, vous me ferez néanmoins plaisir en me les communiquant, telles qu'il vous les a apprises.

P. S. Vous pouvez en outre assurer Mr. de Voltaire, pour l'engager encore à une confiance entière, que le secret lui sera exactement gardé, à quel effet vous n'aurez aussi non plus à vous presser avec le récit que vous m'en ferez, mais à attendre une occasion sûre pour me le faire parvenir.

Riancour an Brühl.

Mannheim, 13. August 1753.

Berichtet que M. de Voltaire qui s'est arrêté ici pendant quelques jours, part demain pour Strassbourg comblé de politesses de cette cour.

Riancour an Brühl.

Mannheim, 26. August 1753.

J'accuse la bonne réception de la lettre que votre Excellence m'a fait l'honneur de m'écrire le 19 de ce mois et j'ai celui de vous témoigner, Monseigneur, que je n'ai rien oublié pendant le séjour que M. de Voltaire a fait ici pour prendre des informations concernant le roi de Prusse, desquelles je ne manquerai pas de rendre compte à Votre Excellence dans son temps par une voie sûre.

Der wiederholten Einladung folgend kam Voltaire 1758 nochmals an den pfälzischen Hof, und wiederum benützte der sächsische Gesandte die Gelegenheit, ihn über den Preussenkönig auszufragen.

Riancour an Brühl.

Mannheim, 22. Juli 1758.

... M. de Voltaire m'a chargé d'assurer Votre Excellence de ses respects. Il m'a confié certaines particularités au sujet du roi de Prusse dont je suis en état de rendre compte l'ordinaire prochain<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Trotzdem dies nur Andeutungen sind, hielt es der Briefschreiber doch für nötig, die in Gedankenstriche gesetzte Stelle zu chiffrieren.

<sup>2)</sup> Letzter Teil in Chiffern.

26. Juli 1758<sup>3)</sup>.

... Mr. de Voltaire m'a dit qu'il avait été informé des desseins du roi de Prusse sur la Saxe deux ans avant qu'ils eussent éclaté. Il m'a confié qu'il avait même eu l'honneur d'écrire à Votre Excellence un billet, dans lequel il lui avait marqué qu'il avait des affaires de conséquence à lui communiquer auquel vous aviez répondu, Monseigneur, que vous seriez bien aise d'en être instruit; mais que comme il n'aurait pas été prudent de confier de pareils secrets au papier, les choses en sont restées là. Il m'a ajouté qu'il avait appris les desseins de Sa Majesté Prussienne, dont il est fait mention ci-dessus, dans un moment où ce prince mécontent des liaisons du roi [von Polen] avec la cour de Russie qu'il attribuait uniquement à Votre Excellence, a fait une pitoyable satire contre Votre personne.

Minister v. Brühl antwortet:

Warschau, 25 August 1758.

... Je la prie (nämlich Votre Excellence) d'assurer Mr. de Voltaire de toute mon estime. Comme il est vieillard et animé au possible contre le roi de Prusse, Votre Excellence trouvera peut-être des moments pour le faire jaser et conter des anecdotes ...

Riaucour au Brühl.

Mannheim, 9. September 1758.

... Mr. de Voltaire étant parti depuis peu pour retourner à Genève, je n'ai pu m'acquitter des ordres dont Votre Excellence m'a chargé à son sujet. Je n'ai cependant pas laissé de tirer certains éclaircissements de lui, dont je rendrai compte à Votre Excellence, lorsque j'aurai l'honneur de lui faire ma cour.

Der Gesandte begab sich wenige Tage darauf nach Polen und berichtete dem Minister jedenfalls persönlich, was ihm Voltaire mitgeteilt hatte.

**Plan der Stadt Mannheim vom Jahre 1758.** Das Vogelschaubild der Stadt Mannheim, das in verkleinerter Reproduktion vorliegender Nummer beigegeben ist, entstammt dem Jahre 1758 und veranschaulicht in vorzüglicher Deutlichkeit die Anlage der kurfürstlichen Residenzstadt in ihrer Blütezeit. Das Original, wegen seiner genauen und saubereren Ausführung ein sehr geschätztes Blatt, hat folgende ansehnliche Größenmaße: 78 cm breit, 63 cm hoch. Es ist gezeichnet und in Kupfer gestochen von Josef Anton Baertls, einem Künstler,

<sup>3)</sup> Ganz chiffriert.

über dessen sonstiges Wirken in Mannheim nichts Näheres bekannt ist. Auf seiner Zeichnung ist jedes Haus, jeder Platz, jeder Garten, jedes Bollwerk mit staunenswerter Akkuratheit wiedergegeben, und wir dürfen wohl annehmen, daß dies alles auf genauen Detailstudien und besondern Aufnahmen beruht. Der Blick des Beschauers ruht vom Neckar her auf Mannheim; das Schachbrettartige, absolut Gradlinige, Parallele und Rechteckige des alten Mannheim kommt ihm mit Schärfe zum Bewußtsein. Auch im Grundriß des Schlosses, das gegen den Rhein zu das Stadtbild beherrscht, wird dieser gradlinige Charakter zum Ausdruck gebracht. Ein wirksames Gegengewicht hierzu bilden die Bastionen der Festung, die spitzwinklig in eleganten Linien die Häusergevierte gegen unerwünschte Annäherung abschließen. Aber auch in ihnen waltet das Gesetz der Gleichmäßigkeit und Regelmäßigkeit vor, das als das besondere Charakteristikum dieses Stadtbildes betrachtet werden darf. Schiffbrücken führen über Rhein und Neckar, beiderseits durch Brückenköpfe gesichert, die Rheinschanze und Neckarschanze, von denen jene als die wichtigere eine größere Ausdehnung besitzt. Von der Neckarschiffbrücke gelangt man über ein Kavelin und sodann durch das Neckartor in die Friedrichstraße (Breitstraße), die direkt gegen den Haupteingang des Schlosses führt. Die zwei anderen Stadteingänge, das Heidelberger Tor östlich und das Rheintor westlich, sind beide in die Courtinen ihrer Bastionen eingebaut und liegen etwas seitlich von der Aße der Planken, der zweiten Mannheimer Hauptstraße, der sie hauptsächlich den Verkehr zuleiten. Kleinere Brücken führen hinüber zu den Inseln, die zwischen Rhein und Neckar liegen: von denen der Niedergrund alte städtische Weide ist, während die weiter dem Rheine zu gelegene Mühlau zu den kurfürstlichen Kammergütern gehört. Auf der Mühlau ist ein kleines Lustschloß mit Garten angelegt. Die Gärten der Bürger befanden sich auf dem rechten Neckarufer im sogenannten Pflügersgrund. Auch bei der Einteilung dieses Geländes hat das quadratische Prinzip mitgeredet. Von diesen Gärten, die einst der beliebteste Ort der Erholung für Mannheims Bewohner waren, sind heute nur noch geringe, kümmerliche Reste übrig, denn die Bebauung der schnell wachsenden Stadt hat sich auch auf dieses Gelände ausgedehnt und auch dort langgestreckte Straßen, dichtbewohnte Häuserviertel geschaffen. Längst ist auch die idyllische Ruhe der Mühlauinsel und des Niedergrunds dahin, denn dort ist ein Teil der mächtigen Hafenanlagen Mannheims entstanden, und Rhein und Neckar vereinigen sich an einer andern Stelle, die ihnen durch die Stromregulierungen zugewiesen wurde.



Die frühere Nonnenkirche in L 1, jetzt Stadtgeschichtliches Museum.

# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementpreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 8 Mk., Einzelnummern: 50 Pfg.

VIII. Jahrgang.

Oktober 1907.

No. 10.

## Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Alte Neckarläufe und das römische Kastell bei Mannheim. II. Von Prof. Heinrich Maurer. — Die Mitglieder der Mannheimer Handelskammer 1728—1830—1907. Von Dr. Arthur Blaustein, Mannheim. (Schluß.) — Militärisches aus der Zeit Karl Theodors im Jahre 1768. Von Th. Wilckens, Finanzrat a. D.

## Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstands-Sitzung** vom 30. September wurden die Beileidschreiben zur Kenntnis gebracht, die der Vorstand anlässlich des Ablebens S. K. H. des Großherzogs Friedrich an den hohen Protektor des Vereins, S. K. H. Großherzog Friedrich II., und an J. K. H. Großherzogin Luise gerichtet hat. — Wegen Einrichtung eines dem badischen Fürstenhause gewidmeten Kabinetts im Stadtgeschichtlichen Museum ergeht Antrag an den Stadtrat. — Ueber die bisher angefertigten photographischen Aufnahmen Altmanheimer Bürgerhäuser wird berichtet. Einige weitere die Denkmalpflege in Mannheim betreffenden Angelegenheiten kommen zur Beratung. — Ueber verschiedene Neuerwerbungen und Schenkungen wird berichtet. Von Herrn Waffenhändler Pfund wird eine aus dem 18. Jahrhundert stammende, in grauem Sandstein gearbeitete Mannheimer Madonnenfigur dem Verein als Depositum übergeben. — Der Vorsitzende berichtet über die in Eadenburg vorgenommenen Ausgrabungen. Die Arbeiten auf dem gepachteten Acker sind eingestellt worden. Nennenswerte Funde wurden nicht gemacht. — Ein von Herrn Architekt Ernst Urban geschenktes Steinbeil, welches in Käferthal gefunden worden ist, gelangt zur Vorlage. — Der Vorstand beschließt, am Tage der Beisetzung des verstorbenen Großherzogs die Sammlungen im Schloß, sowie das Stadtgeschichtliche Museum geschlossen zu halten, wie dies bereits am Sonntag, 29. September geschehen ist. — Anlässlich des 70. Geburtstages des Vorsitzenden hat der Vorstand an denselben eine Gratulations-Adresse gerichtet, worin auf die großen Verdienste hingewiesen wurde, die sich Herr Major Seubert um unseren Verein erworben hat.

Die Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine, die vom 15. bis 18. September in Mannheim stattgefunden hat, war von 191 Teilnehmern besucht und nahm einen sehr befriedigenden Verlauf. Die Eröffnungssitzung beehrte der hohe Protektor, Se. Kgl. Hoheit Erbgroßherzog, jetzt Großherzog Friedrich von Baden mit seiner Gegenwart. Auf einen eingehenden Bericht kann hier verzichtet werden, da derselbe im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins, sowie als Sonderabdruck hieraus erscheinen wird. Jedoch wollen wir nicht verfehlen, auch an dieser Stelle allen denen, die

zum Gelingen der verschiedenen Veranstaltungen beigetragen haben, unseren wärmsten Dank auszusprechen.

Die Vereinigten Sammlungen im Schloß wurden im III. Vierteljahr von 2428, das Stadtgeschichtliche Museum von 6622 Personen besucht.

Unter Hinweis auf das vom Kuratorium der hiesigen Handelshochschulkurse in den Tagesblättern veröffentlichte Vorlesungsverzeichnis machen wir unsere Mitglieder darauf aufmerksam, daß durch Vermittlung des Vorstandes Einschreibungen für die allgemein-wissenschaftlichen Vorlesungen zu ermäßigtem Preis bewirkt werden können. Das Nähere ist bei unserem Sekretariat (Großh. Schloß) zu erfahren, wo auch die diesbezüglichen Papiere aufgelegt sind.

Der **I. Vereinsabend** findet Montag, 4. November 1907 im Hotel National statt. Herr Dr. Albert Becker von Ludwigshafen wird seinen in der V. Abteilung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine gehaltenen Vortrag über „Frühlingsfeiern in der Pfalz“ wiederholen. Der Vortrag beginnt pünktlich um 1/9 Uhr. Die Mitglieder und Freunde unseres Vereins sind zu diesem Vortrag freundlichst eingeladen.

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:  
Dr. Eckhard, Fritz, praktischer Arzt, Kaiserring 18.  
Kahn, Jakob, Bankbeamter, A 3, 3.  
Silberstein, Theodor, Kaufmann, C 1, 7.  
Dr. Stern, S., Stadtrat und Rechtsanwalt, B 1, 1.

Durch Tod verloren wir unser Mitglieder: Privatmann Robert Bassermann, Straßenbau-Unternehmer Heinrich Eisen, Privatmann K. Groß, Kaufmann Emil Noether, Privatmann Adolf Stern, Fabrikant Aug. Weyland.  
Durch Austritt: Kaufmann Fritz Kallenberger.

Mitgliederstand am 10. Oktober 1907: 944.

## Alte Neckarläufe und das römische Kastell bei Mannheim.

Von Professor Heinrich Maurer.

### II. Das Kastell.

Zweihundert Jahre lang gehörte das Land am unteren Neckar zum römischen Reiche. Unter Kaiser Gallienus (259—268 n. Chr. G.) räumten die Römer das rechtsrheinische Gebiet und der Rhein bildete wieder wie zur Zeit des Kaisers Augustus die römische Grenze.

Am Oberrhein wurde das geräumte Land von den Alemannen in Besitz genommen. Sie waren aber trotz der Stromgrenze den Römern höchst unbequeme und gefährliche

Nachbarn, da sie sich durch den Strom nicht abhalten ließen, gelegentlich Raubzüge in das römische Gebiet zu unternehmen. Strafexpeditionen gegen sie hatten keinen oder nur zeitweiligen Erfolg. Als Kaiser Konstantius gegen den gallischen Usurpator Magnentius zu Felde zog (352), forderte er die Alemannen auf, gegen Magnentius vorzugehen. Sie ließen sich das nicht zweimal sagen. Raubend und plündernd brachen sie in Gallien ein, ein alemannischer König Namens Chnodomar, derselbe, der später von Julian nach der Schlacht bei Strazburg gefangen genommen wurde, besiegte den Sohn des Magnentius in offener Feldschlacht. Das gallische Land wurde von ihnen entsetzlich verwüstet, über vierzig Städte eingenommen, ausgeplündert und die Bewohner als Gefangene weggeführt.

Da die Alemannen aber auch nach der Vernichtung des Magnentius nicht aus Gallien wichen, sondern sich sogar am linken Rheinufer häuslich niederließen, übergab Konstantius seinem Neffen Julian den Oberbefehl in Gallien, damit er das Land von ihnen befreie. Dieser besiegte sie (357), warf sie über den Rhein zurück, drang mehrmals über diesen Fluß und nötigte sie zum Frieden.

Bald nach seinem Tode erhoben sie sich von neuem. Im Winter 365/66 brachen sie über den gefrorenen Rhein, schlugen ein römisches Heer bei Cabillona<sup>1)</sup>, wurden aber in zwei Schlachten bei Scarpona und Catalauni<sup>2)</sup> vom Reiterobersten Jovinus, den Kaiser Valentinian I. gegen sie ausgesandt hatte, besiegt und zerstreut. Zur Belohnung wurde der siegreiche Oberst zum Konsul für das Jahr 367 ernannt.

Es war aber unmöglich über sie Herr zu werden, ohne sie in ihrem eigenen Lande heimzusuchen. Noch im Jahre 368 überfiel ein alemannischer Edler Namens Rando die Stadt Mainz, während die Christen ein Fest feierten, und führte die Einwohner als Gefangene mit sich fort. Der Kaiser beschloß deshalb, einen Feldzug in das Land der Alemannen zu unternehmen und traf dazu umfangreiche Vorbereitungen.

Der Zug fand noch in demselben Jahre statt, wahrscheinlich von Vindonissa aus in der Richtung nach den Quellen der Donau und endigte mit einer blutigen aber für die Römer siegreichen Schlacht bei Solicomnum<sup>3)</sup>.

Im folgenden Jahre (369) ließ der Kaiser die festen Plätze am linken Rheinufer, vom Bodensee bis zu der Mündung des Flusses verstärken, die Mauern erhöhen und neue Kastelle

<sup>1)</sup> Chalon-sur-Saône.

<sup>2)</sup> Scarpona, heute Charpeigne an der Mosel nordöstlich von Toul gegenüber Dieulouard. Catalauni ist Chalons-sur-Marne, Ammianus XXVII, 2. — Das sind wahrscheinlich die beiden Schlachten, die Symmachus, *laud. I. cap. 18*, so nebenbei erwähnt: *frustra tunc (zur Zeit des Aufstandes des Prokopius in den Jahren 365 und 366) perduelles motus optaverat Alamannia, cui tantum miseriae innoxia conflictus tunc, quantum proelii debebatur ambobus. probasti animum constantissimi ducis minus tibi consulendo quam ceteris. tutior apud te fuit tunc (Procopius) quam noster inimicus (Alamanni).* In welcher höherem Stile hätte der Redner gesprochen, wenn der Kaiser selber diese Schlachten gewonnen hätte! — Die erhaltenen Blätter der Rede lassen deutlich erkennen, daß nachdem er in der Einleitung das Leben des Kaisers vor seiner Wahl berührt hatte, er die Ereignisse der fünf letzten Jahre bis zum 25. Februar 369 behandelt, den Tod Jovians (17. Februar 364) und die Wahl Valentinians (*cap. 7-10*), die Ernennung seines Bruders Valens zum Mitkaiser (11-13), die Teilung des Reiches (14-16), den Aufstand des Prokopius im Osten (17-22) und die Beförderung verdienter Heerführer zu Konsuln, des Dagalaifus für das Jahr 366 und des Jovinus für 367. Der Rest der Rede ist verloren. Sie erging sich ohne Zweifel noch über die Ereignisse der Jahre 367 und 368, insbesondere über den Feldzug des letzten Jahres, der mit der Schlacht bei Solicomnum oder Solicinum endigte.

<sup>3)</sup> Es ist nicht ausgeschlossen, daß der Ort der Schlacht am oberen Neckar lag. Dann erklärte sich auch die Stelle bei Symmachus (*laud. II, 24*, Ausgabe von Seel in *M. G. hist. ant. VI, 1*): *nunc primum victoriis tuis externus flavius (Nicer) publicatur*, die mit der Angabe *cap. 4: et tunc quidem bello vincere maluisses*, (nämlich im Feldzuge des Jahres 369) scheinbar in Widerspruch steht.

und Türme an günstig gelegenen Stellen errichten. Dabei griff er manchmal über den Strom hinüber in das Gebiet der Alemannen.

Zu diesen Befestigungen gehört auch das vielumstrittene Kastell am unteren Neckar.

Ueber seine Erbauung besitzen wir den Bericht eines Augenzeugen, des Redners Quintus Aurelius Symmachus. Er war im Beginn des Jahres 369 vom römischen Senate nach Trier entsendet worden, wo der Kaiser sich aufzuhalten pflegte, um diesen zur fünften Wiederkehr des Tages seiner Erhebung zum Kaiser zu beglückwünschen und ihm das hergebrachte Geschenk zu überreichen. Am 25. Februar hielt er eine Lobrede auf den Kaiser, wurde von diesem zum *comes tertii ordinis* (etwa: geheimer Rat dritter Klasse) ernannt und am Hofe zurückbehalten. Im Gefolge des Kaisers gelangte er an den Rhein und Neckar und war Zeuge der dortigen Vorgänge.

Am 1. Januar 370 hielt er wiederum im Auftrage des Senats eine zweite Lobrede auf den Kaiser, in der er ihn wegen des Antrittes seines dritten Konsulats begrüßte. Diese Rede ist wie die erste nur zum Teil erhalten. Von dreizehn Blättern fehlen vier. Der Redner verherrlicht hier den Kaiser auf Grund von dessen jüngsten Verdiensten und zwar nur insoweit, als er selber davon Augenzeuge war<sup>4)</sup>. Es sind hier also die Ereignisse gemeint, die in der Zeit zwischen dem 25. Februar 369 und dem Ende dieses Jahres fallen.

Zu den Verdiensten des Kaisers rechnet der Redner den Uebergang über den Rhein, die Eroberung eines Landstriches im Alemannenland, wodurch nicht nur der Rhein, sondern auch der Neckar römisch geworden sei, den Friedensschluß mit einem Teile der Alemannen, das Bündnis mit den Burgundern und hauptsächlich die Errichtung eines Kastells zwischen Rhein und Neckar auf dem von den Alemannen abgetretenen Boden.

Ueber den Bau und die Beschaffenheit dieses Kastells ergeht er sich folgendermaßen:

„Ich war dabei, hochverehrter Augustus, als du die Waffen ablegtest, die fundamente abstecktest, deine glückliche Hand mit der Richtschnur beschäftigtest. — Die Beschaffenheit der neu gegründeten Stadt wage ich weder zu schildern noch zu verschweigen. Jedoch will ich mich von der Gewissenhaftigkeit leiten lassen, die mir rät kühn zu sein. Zuvörderst erfaßt der Blick die günstige Lage, die Bühne des Bodens und das wohlwollende Heranströmen zweier Flüsse. Dann hat eine Meisterhand zwei Aufschüttungen angelegt und mit Mauerwerk umwallt. Es folgt ein Hintergrund von Mauern, die nur auf der Seite schräg herabsteigen, wo der Strom den Rand der Türme streift. Denn auf beiden Ufern wird der Rhein von Armen eingezwängt, um zu mancherlei Bedarf einen sicheren Verkehrsweg zu gewähren. Wie jenes Gelände selber, das von Bollwerken umschlossen wird, durch seinen Aufbau gebührend gefestigt ist, so gewährt ein von zahlreichen Oeffnungen durchbrochenes Band verborgenen Pfeilschüssen einen Ausgang. Mitten in der Burg ragt die vergoldete Erhabenheit mit einem Dache als Siegeszeichen geschmückt, das mit einem Schuppenpanzer von glänzenden Bleiplatten eingedeckt ist, die reihenweis abwärts laufen<sup>5)</sup>.“

<sup>4)</sup> *Nihil prioribus gestis, Auguste, decerpimus, si recentia sola repetamus. Stupro non minus illa sane, quae comperi, sed haec magis diligo, quae probavi, cap. 3.* — Unter den prioribus gestis ist der Feldzug an die obere Donau zu verstehen. Dabei war er, wie er selber hier gesteht, nicht anwesend, da jener in den Sommer des Jahres 368 fällt. Die Verse des Dichters Ausonius (*Mon. Germ. auctor. antiquissimi V, 2 S. 96*):

[Mosella] spectavit junctos natiq[ue] patrisq[ue] triumphos,  
Hostibus exactis Nicrum super et Lupodunum,  
Et fontem Latis ignotum annalibus Histri

zwingen nicht, hier eine chronologische Aufzählung der beiden Feldzüge anzunehmen. Die Vertreibung der Alemannen am untern Neckar schildert Symmachus anschaulich in *cap. 10*.

Er nennt es *civitas*, ein Wort, das noch hundert Jahre vorher etwas ganz anderes bedeutete. An anderen Stellen seiner Rede heißt es *oppidum, urbs, triumphalia castra*, wie es ihm gerade paßt, ohne allen Unterschied. Man sieht, wie diese Begriffe damals völlig ineinander flossen und nichts anderes bedeuteten als einen befestigten Platz. Bei dessen Beschreibung muß man berücksichtigen, daß der Kaiser, der Thronfolger und die hohen Offiziere, denen das Kastell genau bekannt war, die Zuhörerschaft bildeten und der Redner als Zivilist sich flugerweise nicht auf militär-technische Einzelheiten einlassen durfte. Daher auch seine Entschuldigung vor Beginn der Schilderung.

Das Kastell lag auf dem rechten Ufer des Rheins, im Herzen des Barbarenlandes (in *medullis barbarorum*), wie er übertreibend später bemerkt, in dem von den Alemannen abgetretenen Landstreifen längs des Neckars, unmittelbar am Rhein. Der Strom bespülte die Türme der Ufermauer, die sich, wie es damals gebräuchlich war, an den Ecken des Kastells befanden<sup>6)</sup>. Da es auf dem erhöhten Ufer (*soli tribunal*) stand, stiegen die Seitenmauern an der Böschung des Ufers schräg herab. Die Schüttungen (*aggerum institutiones*) im Flusse waren nicht lange Dämme, die wie jetzt den Ufern entlang liefen. Andernfalls hätte ja die Strömung nicht die Türme erreichen können, sondern es waren, wie der Redner ausdrücklich bemerkt, Einrichtungen, die dem Verkehr dienten, nämlich die Zufahrtswege und Uferfesten der später von ihm beschriebenen Schiffbrücke, die das Kastell mit dem linken Ufer verband. Der Redner vergleicht sie mit Armen, die in den Fluß hineinragten und ihn einzwängten. Selbstverständlich nicht allzuweit. Eben deshalb mußten sie auch mit festem Mauerwerk umkleidet (*mole vallati*) sein, damit nicht das Wasser die Erde wegspülte.

Die Mauern des Kastells waren höher als die der ehemaligen Kastele am Eimes, weshalb der Redner es *urbs celsa* nennt, in wörtlicher Übereinstimmung mit dem Geschichtsschreiber Ammianus. Ein breiter Streifen Mauerwerk oben bei den Zinnen hob sich durch seine Färbung von der übrigen Mauerwand besonders hervor. Das ist das von zahlreichen Oeffnungen durchbrochene Band. Was die vergoldete Erhabenheit (*aurata sublimitas*) war, ist nicht genau festzustellen. Jedenfalls war es ein Gebäude, da ein Dach erwähnt wird. Vielleicht beruht der Ausdruck auf einem Soldatenmiz, den der Redner aufgegriffen hatte, und der seinen Ursprung etwa einem vergoldeten Adler auf dem Giebel des Daches verdankte.

Der eine der beiden wohlwollend heranströmenden Flüsse war also der Rhein. Der andere muß wohl der Neckar gewesen sein, denn dieser Fluß wird gleich nachher erwähnt. Er sei bis dahin (in Rom) so unbekannt gewesen, wie der indische Ganges und der slythische Borysthenes. Nicht nur der Rhein, sondern auch der Neckar sei durch des Kaisers Verdienst römisch geworden. Jener sei zwar einmal infolge der alpinen Schneeschmelze über seine Ufer getreten — es war an dem Tage, als die römische Vorhut auf Schiffen über den Strom setzte — das sei aber nicht in feindlicher Absicht geschehen, auch nicht, wie der Nil zu tun pflege, um den Boden zu düngen, sondern um dem Kaiser zu huldigen. Ein Beweis dafür sei, daß er erstens auf die römische Seite übergetreten sei, und zwar ganz langsam, wie bittend, und zweitens, daß er den Neckar als

<sup>6)</sup> *Primum visentibus naturae munus occurrit, soli tribunal et duorum fluminum benignus adflexus. Inde (= deinde) artifex manus geminas aggerum institutiones mole vallavit. Succedit scaena murorum tantum ex ea parte declivis, qua marginis turrium fluentis praestringunt; nam brachiis utrimque Rhenus urgetur, ut in varios usus tutum praebet commeatum.* cap. 20. Der Redner beschreibt die Lage des Kastells, im Geiste von einem Punkte des erhöhten linken Ufers aus blickend.

<sup>7)</sup> Burdhardt-Biedermann, römische Kastele am Oberrhein aus der Zeit Diokletians. Westd. Zeitschr. 1906, S. 129.

Pfand seiner Treue ausgeliefert habe. Darum sei es auch gar nicht so wunderbar, daß Königskinder dem Kaiser als Pfänder für die Bündnisse angeboten würden. Denn auch der Rhein würde sich des römischen Friedens nicht erfreuen, wenn er nicht den ihm angehörigen Fluß als Geißel uns ausgeliefert hätte<sup>7)</sup>.

Die Identität des von Symmachus beschriebenen Kastells mit dem von Ammianus, der nicht Augenzeuge war, erwähnten, das vom vorüberfließenden Neckar bedroht war, aber durch eine Ableitung dieses Flusses gerettet wurde, läßt sich nicht leicht bestreiten und wird auch von den Geschichtsforschern jetzt allgemein zugestanden. Auch Ammianus sagt, daß dieses Kastell vom Kaiser selber gegründet wurde und nennt es *munitum caelum et tutum, später castra praesidiaria, Symmachus urbs celsa und triumphalia castra*. Letzterer kennt kein zweites in der Nähe. Es beherrscht, sagt er, das ganze Barbarenland. Selbst die Könige (der Alemannen) würden, wenn man sie fragte, das loben, was sie nicht hätten zu stande bringen können. „Ich selber habe bei den Feinden verschiedene Zeichen der Furcht und des Staunens wahrgenommen. Daher erklären sie sich den großartigen Anblick der Mauern je nach der Verschiedenheit des Eindrucks, so daß sie sich bis jetzt nicht darüber schlüssig machen können, ob sie diese mehr bewundern oder fürchten sollen.“

Da das von den Alemannen abgetretene Land auf dem linken Ufer des Neckars lag — die „*romana colonia antiqua*“, ohne Zweifel Lopodunum, das auf dem rechten Ufer lag, verblieb ihnen, nachdem dort mit ihrer Hilfe die Stadtmauern abgebrochen und die Bausteine an den Ort geführt waren, wo das neue Kastell erbaut wurde — so muß auch dieses auf dem linken Neckarufer und zwar zwischen dem alten Neckarauer Flußlaufe und dem Rheine gesucht werden. In der Tat sind auch hier Spuren aus spätrömischer Zeit, wenn auch noch nicht des Kastells selber, gefunden worden<sup>8)</sup>. Der Boden harret noch immer einer gründlichen Durchforschung. Auch der Name des dortigen Feldes, Kasterfeld (Kastensfeld auf einer Karte), erinnert an das Kastell, wie ja auch der Name Kästrich zu Mainz an dem Platze haftet, wo in neuester Zeit unzweifelhafte Spuren des alten Römerlagers gefunden worden sind.

Mit Recht hat man das römische Mauerwerk mitten im Rheine bei Altrip mit dem Kastell in Beziehung gesetzt. Ob aber auch die etwa vierhundert Meter davon entfernten, weiter unterhalb, dicht am rechten Ufer in tiefem Wasser liegenden gewaltigen Mauerbrocken, aus denen ein römischer Inschriftenstein stammt, ebenfalls dem Bereiche des Kastells angehören, ist sehr zweifelhaft. Im Volksmunde heißt diese Mauer Klostermauer.

Beide Mauern lagen in solcher Tiefe, daß sie bei mittlerem Wasserstande tief unter Wasser waren und nur selten bei niedrigem Wasserstande zum Vorschein kamen. „Die mure gen Altropf über“ wird schon im Jahre 1357 erwähnt<sup>9)</sup>. Untersucht und beschrieben hat sie im Jahre 1750 der Magister Georg Eisel von Speier. Im Februar jenes Jahres war der Rhein sehr niedrig. „Wir kamen“, schreibt er, „nach Altrip und ließen uns in einem Nachen in den Rhein führen. Wir fanden und sahen ein Stück von dem oft hemeldten Kastell, aber nicht in seiner ehemaligen Gestalt. Es zeigte sich ein Gemäuer, welches rechter Hand (der Fährmann mußte stromaufwärts fahren, damit sein Schiff nicht von der starken Strömung an die Mauer geschleudert wurde) über dem Wasser hervorragte. Das zur linken (auf dem rechten Stromufer) konnten wir

<sup>7)</sup> Vergleiche Kapitel 22.

<sup>8)</sup> *Prospererant forte finitimi, ne quod sibi relinquere (das Land am rechten Ufer des Neckars) instaurare victor optaret* cap. 15. — Pal. K. Baumann, Röm. Denkmal in Mannheim, S. 28, 52—58. K. Christ in Dicks Monatschrift VI, S. 315. CIL. XIII, 6414—6416.

<sup>9)</sup> Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins IV, S. 76.



nicht sehen, außer die Wellen des Wassers, die stark daran schlugen. Und eben wegen des reißenden und an die Mauern heftig anstoßenden Wassers konnten wir mit dem kleinen Schiff nicht herumfahren. Wir sahen aber, daß, da wir oben rechter Hand an einer Ecke hielten, das Gebäude ein Viereck müsse gewesen sein. Die Mauern waren dritthalb Schuh dick, die Steine waren gebacken oder gebrannt, jeder ein Schuh lang und einen halben breit<sup>10)</sup>. Das ist alles, was der Magister von dem angeblichen Kastell zu sagen weiß.

Die Mauer Ultrip gegenüber lag ursprünglich fast mitten im Rhein, etwas näher gegen das linke (Ultriper) Ufer. Zwischen ihr und dem linken Ufer befand sich der Talweg. Gelegentlich der Rheinkorrektion in den Jahren 1865—67 wurde das Ultriper Haupt durchstoßen, um den Knick, den der Rhein daseibst machte, zu beseitigen. Hierdurch kam die Mauer noch näher an die Ultriper Seite, mußte aber als gefährliches Hindernis der Schifffahrt gesprengt werden. Zuvor aber machte man eine Aufnahme, die sich jetzt im königl. Flussbauamte zu Speier befindet. Sie zeigt eine Mauer von 15 Meter Länge, an deren Ostseite — der Rhein fließt dort von Osten nach Westen — eine zehn Meter lange Quermauer angebaut war. Das Baumaterial waren rote Neckarsteine, blaue Kalksteine und Kalktuff, zum Teil in regelmäßigen Schichten mit reichlichem Mörtel. Dieser war mit Ziegelmehl gemischt und bestand aus Craß von der Eifel. Backsteine waren nicht häufig, darunter Randziegelstücke und quadratische Backsteinplatten von unzweifelhaft römischem Ursprung. Im Jahre 1892 wurden die gesprengten Mauertrümmer gänzlich aus dem Flusse entfernt. Darunter befanden sich größere Sandsteinquadern, einige mit Resten römischer Inschriften. Die Stelle ist 60 Meter vom jetzigen linken (bayerischen) Ufer entfernt bei Kilom. 62,240, während die Klostermauer bei Kilom. 245,2 hart am alten Rheinufer sich befindet.

„Bei dieser Tieflage,“ bemerkt Ohlenschläger (Alta Ripa, Westd. Zeitschr. 1892, S. 18 f.), „dürfen wir nicht an ein Kastell denken, das bei solcher Lage den Namen Alta Ripa nur aus Ironie hätte führen können.“

Ganz richtig! Aber erstens hieß das Kastell auf dem rechten Rheinufer nicht Alta Ripa. Die Annahme ist gänzlich willkürlich und findet in der zeitgenössischen Literatur keine Stütze<sup>11)</sup>. Alta Ripa lag in der römischen Zeit und durch das ganze Mittelalter hindurch nachweislich auf dem linken Ufer und gehörte zum Speiergau, während das gegenüberliegende Ufer zum Lobbengau gerechnet wurde. Die Meinung, daß Alta Ripa und unser Kastell identisch seien, hat seit Magister Eizels Zeiten die Gemüter der Forscher verwirrt und war die Ursache, daß man bezüglich der Lage des Kastells noch zu keinem festen Ergebnis gelangt ist, obwohl wir gerade über dieses Kastell eine zeitgenössische Literatur von Augenzeugen haben, wie über kein anderes ähnlicher Art. Zweitens ist es klar, daß die Mauern bei Ultrip, die noch zu Eizels Zeit ein Viereck bildeten, nicht dem Kastell selber angehört haben konnten, sondern dem agger (Wasserbau) des linken Ufers, von wo aus die Brücke über den Rhein zum Kastell führte. Die Befunde an Ort und Stelle stimmen mit der Beschreibung unseres Redners völlig überein.

<sup>10)</sup> Georg Eichel, hist. Nachricht von einem röm. Castell, welches bei Ultrip mitten im Rhein i. J. 1750 gesehen worden. Speier 1756. — Vgl. Ohlenschläger, Alta Ripa, in der Westd. Zeitschr., 1892, S. 18.

<sup>11)</sup> Die Stelle bei Symmachus, Kap. 4, die man dafür hat in Anspruch genommen; lautet: nec arduis locorum obicibus impedimur: testis est haec ipsa ripa barbariae, cui altitudo nomen imposuit, imis summa cecidisse. Die Vorbur der Römer, die über den Rhein gesetzt war, erstürmte das von den Alemannen besetzte Hochgestade des rechten Rheinufers. Wo der Uebergang stattfand, sagt der Redner nicht. Damals konnte ja das Kastell noch nicht gebaut sein, während der Ort Alta Ripa, wie wir nachher sehen werden, bereits bestand

Zieht man auf der Karte von der Stelle der ehemaligen Mauer im Rheine bei Ultrip eine Linie quer über den Rhein nach der gegenüberliegenden badischen Seite, so gelangt man bei einer Entfernung von etwa 250 Meter — soviel beträgt hier die Breite des Flusses — an einen Punkt, wo die rechtsrheinische agger und dahinter die Spuren des Kastells zu suchen wären. Leider hat man hier noch nicht gegraben, und die Gründung der Fabrikanlagen daselbst, sowie die Auffüllung des Terrains erschweren die Nachforschung.

Zum Schlusse noch eine Bemerkung über das Verhältnis des Kastells zum römischen Orte Alta Ripa<sup>12)</sup>. Das Kastell setzt als Brückenkopf eine Befestigung auf dem linken Rheinufer voraus, wie Kastell bei Mainz und Deuz bei Köln. Diese hieß eben Alta Ripa. Als das Kastell vom Kaiser persönlich gegründet wurde, bestand Alta Ripa bereits. Der Kaiser war hier anwesend, nachdem er bald nach dem 1. Juni 369 seine Residenz Crier, woselbst er sich den ganzen Winter über bis dahin aufgehalten, verlassen hatte. Am 4. Juni befand er sich in Metz, am 19. Juni erließ er zu Alta Ripa eine Verordnung<sup>13)</sup>. Damals konnte das Kastell noch nicht gegründet, geschweize denn erbaut gewesen sein, denn erst nach seiner Ankunft wurde der Uebergang über den Rhein unternommen, auf den die Verhandlungen und der Friede mit den Alemannen folgten. Das erforderte längere Zeit. Er scheint sogar anfangs die Absicht gehabt zu haben, die „alte römische Kolonie“ (Lopodunum) zu befestigen oder wiederherzustellen, wie sich aus Symmachus schließen läßt. Wenigstens befürchteten dies die dort wohnenden Alemannen. Das gleiche hatte ja einst Julian getan bei seinem ersten Feldzuge über den Rhein. Aber der Kaiser entschloß sich zuletzt doch eine neue, günstiger gelegene Feste zu bauen und gründete ein Kastell am unteren Neckar und am Rhein, zu dessen Bau ihm die Alemannen bereitwillig Hilfe leisteten.

Das heutige Dorf Ultrip liegt auf der Stelle einer römischen Ansiedelung späterer Zeit. Sogar Spuren eines größeren Gebäudes, wahrscheinlich eines Regierungspalastes, sind hier gefunden worden<sup>14)</sup>. Ohne Zweifel war es, wie die übrigen Orte an der Rheingrenze, befestigt. Es war Sitz eines Militärpräfecten noch am Ende des 4. Jahrhunderts. Diesem war jedenfalls auch das Kastell am gegenüberliegenden Ufer unterstellt.

Als im Beginne des 5. Jahrhunderts die römischen Besatzungen am Rheine von Stilicho zur Verteidigung Italiens abberufen wurden, verfiel auch das Kastell nebst Alta Ripa seinem Schicksal.

## Die Mitglieder der Mannheimer Handelskammer 1728—1830—1907.

Von Dr. Arthur Blaukeim, Mannheim.

(Schluß.)

87. Bumiller, Eugen, seit 1901 Ht., Kohlenhandel. Geb. 1847 Kaiserslautern, Kaufmannssohn, 70/71 bayr. Leutnant (jetzt Hauptmann d. Edw. a. D.), dann Thee- und Chinawarenimporteur (besonders für König Ludwig II.), 76—90 Vertreter der Bayer. Notenbank Kaiserslautern,

<sup>12)</sup> Ein anderes Ultrip liegt in Lothringen, Kreis Forbach.

<sup>13)</sup> Den Nachweis von dem Aufenthalt Valentinians I. in Crier von Ende November d. J. 368 bis zu Anfang Juni 369 geben die von ihm daselbst während dieser Zeit erlassenen 14 Edikte, die im Cod. Theodos. enthalten sind. Die drei oben angegebenen Daten finden sich Cod. Theod. 14, 5, 15; 10, 19, 6; 11, 31, 4. Am 29. August befindet er sich in Breisach (6, 35, 8) und am 10. Okt. wieder in Crier (9, 37, 2).

<sup>14)</sup> Dr. W. Harster, Gebäudeanlagen in Ultrip. Mitteilungen des historischen Vereins der Pfalz XIII (1888), S. 190—192. — Vgl. auch Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift 1887, S. 104. C.IL. XIII, 6127—6138 und 9088—9095.

- 86 Nachfolger seines Schwiegervaters f. Raab als Teilhaber der Kohlenhandlung Raab, Karcher & Co., 90 Leiter der Niederlassung in Duisburg, 99 in Mannheim an Stelle des f. Aug. Karcher (siehe 80), 1902—05 stellv., f. 05 Handelsrichter, Beisitzer und Mitglied des Ausschusses des Kaufmannsgerichts f. 05, f. 06 Privatier. (Eugen Zumiller.)
88. (1858?) Engelhorn, Dr. Friedr., f. 1901 Hf., chemische Industrie (pharmazeut. Produkte). Geb. 1853 Stuttgart?, als Sohn des Kom.-Rats f. E. (Begründer der Bad. Anilin-Fabrik usw.), Schwiegerohn von Carl Joerger (siehe 55), seit 92 alleiniger Chef der Firma C. f. Boehringer & Söhne, Chinin-, Alkaloidfabrik (gegr. 1859 Stuttgart, f. 1870 in Mannheim), Vors. des Allg. Fabrikantenvereins und des Allg. Arbeitgeberverbandes Mannheim-Ludwigshafen, seit 1902 Stadtverordneter (natl.), seit 1902 stellv. Handelsrichter. (Mh. Chronik [Kom.-Rat f. Engelhorn], Caro a. a. O.)
89. (1861?) Imhoff, Aug. sen., seit 1901 Hf., Rechner seit 1905, Drogenhandel, geb. 1836 Iffezheim bei Rastatt, 1863 Mitbegründer der Drogen-, Material- und Farwarengroßhandlung Imhoff & Stahl, seit 99 Privatier, 78—90 Stadtver., 96—98 stellvert., seit 98 Handelsrichter, 92—94 Ersatzmann, seit 94 Mitgl. des Kreis Ausschusses, 1901—06 M. d. Reichskommission zur Ermittlung der Werte des deutschen Außenhandels. (Aug. Imhoff.)
90. (1843?) Knecht, Heinrich, seit 1901 Hf., Spedition, Schifffahrt, Lagerei. Geb. 1846, i. Direktor der Mannh. Sagerhausgesellschaft, Vorstandsmitgl. des Vereins zur Wahrung der Rheinschiffahrtsinteressen und der Lagerberufsgenossenschaft, Beisitzer d. Kaufm.-Gerichts f. 1905.
91. Brosien, Dr. jur., Paul Richard, f. 1903 Hf., Bank. Geb. 1859 Westpreußen, früher Reichsbankdirektor in Koblenz, Gutsbesitzer, jetzt i. Direktor der Rheinischen Kreditbank Mannheim, niederländ. und portugiesischer Konsul.
92. Hübner, Woldemar, f. 1903 Hf., Maschinenindustrie. Geb. 1845 Sachsen?, 95—01 Stadtver., 99—02 stellv., f. 1902 Handelsrichter, Beisitzer des Kaufmannsgerichts seit 1905.
93. (1830) Sauerbeck, Richard, seit 1903 Hf., Brauerei. Geb. 1852 als Sohn von H. C. Sauerbeck (siehe 36), lernte in der Firma Sauerbeck & Dissené (siehe 13, 16, 36, 56), 74 deren Prokurist, 76 Teilhaber der Tabakhandlung (94 aufgegeben), 85—89 Mitgl. d. Theaterkomitees, 87 Mitbegr. und seit 94 Direktor der Bad. Brauerei, 87—93 Stadtverordneter, seit 1902 stellvert. Handelsrichter, f. 1905 Beisitzer des Kaufmannsgerichts, f. 1905 stellv. Mitgl. des bad. Eisenbahnrats, seit 1907 Mitgl. des Bezirkseisenbahnrats Frankfurt. (Direktor Richard Sauerbeck.)
94. (1848) Engelhard, Emil, f. 1905 Hf., Tapetenindustrie. Geb. 1854 als Sohn von H. Engelhard (siehe 50), Techn. Hochschule Karlsruhe, Universität Heidelberg, f. 1875 in der väterl. Fabrik mit Unterbrechungen tätig, f. 1878 Teilhaber, 92—94 Vors. d. Allg. Fabrikantenvereins, f. 1905 2. Vors., auch 2. Vors. d. Allg. Arbeitgeberverbandes Mannh.-Ludwigsh., 87—96 Stadtverord., 99—02 stellv., f. 02 Handelsrichter, 98—02 Bezirksrat, bis 1907 M. d. Verwaltungskommission des Arbeitsnachweises, f. 1907 M. d. städt. Handelsschulkommission. (Emil Engelhard.)
95. (1846) Mayer-Dinkel, Emil, f. 1905 Hf., Hopfenhandel. Geb. 1851 (Sohn von 75, Bruder von 81). (Firma Mayers-Dinkel.)
96. (1812) Darmstädter, Emil, f. 1907 Hf., Manufakturwarengroßhandel. Geb. 1850 als Sohn des Teilhabers von Jos. D. Söhne (siehe 42), Samuel Ludwig D., Vettters von S. J. D. (siehe 42), seit 1876 in der Firma
- Jos. D. Söhne, f. 1881 Teilhaber, früher Stadtverordn. und Vors. der Ortskrankenkasse für Handlungsgehilfen. (Emil Darmstädter.)
97. Rothschild, Michael, f. 1907 Hf., Manufakturwarendetailhandel und Arbeitskleiderfabrik f. 1889, Vors. d. Vereinerung Mannheimer Detailkaufleute, Beisitzer des Kaufmannsgerichts f. 1905, stellv. Mitglied der städt. Handelsschulkommission f. 1907.
98. Voegtle, Karl, f. 1907 Hf., Agenturen, Vors. der Ver. Mannheimer Warenagenten u. d. Gemeinnützigen Vereins Jungbusch-Neckarrippe, Stadtv. (Dem. Fraktion).

## Mitglieder aus dem Landbezirk.

99. (1844) Freudenberg, Karl, Weinheim, 1879—97 Hf., Lederindustrie. Geb. 1819 Hachenburg, Westerwald, aus einer Land- und Gastwirtsfamilie, f. 1898, 1844 M. d. H.-Z., seit 1833 in Mannheim bei der Lederhandlung Heinke (siehe 9) & Samuel, 49 i. fa. Heinke & Freudenberg, Gerberei, Weinheim, dann Lacklederfabrik, f. 1875 Alleininhaber, 97 (G. m. b. H.) ausgetreten, Gemeinderat in Weinheim, Kom.-Rat f. 85, Geh. Kom.-Rat f. 94, Vater von 103. (Dr. Emminghaus in Bad. Biogr. V 172.)
100. Hildebrand, Georg, Weinheim, 1879—1906 Hf., Mühlenindustrie, stammt aus einer Erbpachtmüllersfamilie bei Darmstadt, Vater f. 1845 Inhaber einer aus der Römerzeit stammenden Kundenmühle in Weinheim, die er 1862 zur Kunstmühle machte, seit 1901 G. m. b. H., f. 1906/07 Mannheim, 1906 Kom.-Rat. (Kommerzienrat G. Hildebrand, Die Entwicklung der Handlungsmüllerei und die Mühlenumsatzsteuer, Charlottenburg 1906. Derselbe, Handelsmüllerei, Lohnmüllerei und Landwirtschaft Charlottenburg 1907.)
101. Jdrath, Jakob Wilhelm, Hockenheim, 1879—82 Hf., Zigarrenfabrik. Geb. 1838 Heidelberg, f. 1906 Hockenheim, Mitinh. u. Teilhaber 63—05 v. Piazzolo & Jdrath in Hockenheim, M. d. Bezirksamts Schwezingen. (Piazzolo & Jdrath, Hockenheim.)
102. Schmitt, Joh., Ladenburg, 1879—95 Hf., Tabakhandel. Geb. 1837 Großjachsen, gründet 1860 Handel mit in- und ausländischem Tabak, seit 1872 Ladenburg, 84—95 auch Gewehrschäftfabrik, 96—05 Agenturen in Mannheim. (Joh. Schmitt, Ludwigshafen.)
103. Seitz, Jakob, Sodenheim, 1879—98 Hf., Tabak- und Kolonialwarenhandel und Zigarrenfabrik. f. 1902, langjähr. Bürgermeister von Sodenheim, f. 72? Mitgl. der Kreisversammlung, Vater des Geh. Leg.-Rats Dr. Seitz, Gouverneurs von Kamerun. (Über. d. Hf. 1902 I 168.)
104. Ritzhaupt, Adolf, Wersauerhof bei Keilingen, seit 1883 Hf., Zigarrenfabrik. Geb. 1840 Heidelberg, als Sohn des Tabak- und Zigarrenfabrikanten C. U. Ritzhaupt (langjähriger Hf.-Präsident von Heidelberg, stellv. Vors. des i. Deutschen Handelstags, seit 1806 Chef der Firma G. E. Ritzhaupt, gründete 63 die Zweigfabrik Wersauerhof bei Keilingen, die erste im Amtsbezirk Schwezingen), 69 Teilhaber von G. E. R., Hauptf. Wersauerhof, seit über 20 Jahren Mitgl. d. Gemeinderats Keilingen, langj. Bezirksrat Schwezingen. (Ad. Ritzhaupt.)
105. Neuhaus, Aug., Schwezingen, f. 1895 Hf., Zigarrenfabrik. Geb. 1860 Welschenenest (Kreis Olpe, Westfalen), Zigarrenfabrik Schwezingen, Zigarettenfabrik Dresden, f. 98 Gemeinderat Schwezingen, seit 1901 M. d. II. bad. Kammer f. Wertheim-Buchen (Jr.), seit 1906 Mitgl. des bad. Eisenbahnrats. (Roth-Thorbecke, bad. Landtagshandbuch.)
106. (1844) Freudenberg, Friedrich Karl, Weinheim, 1897—1905 Hf., Lederindustrie, Sohn v. 96, bis 1905

- Chef der Firma C. Freudenberg, Weinheim. Schrift: Verschuldung und Mietzins in Mannheim. (Jahresber. d. Hf. 1905 I 233.)
107. Hoffmann, Otto, seit 1898 Hf., Steinzeugindustrie. Geb. 1859 Küstrin, Gastwirtssohn, f. 92 Direktor der 1890 als A.-G. gegründeten Deutschen Steinzeugwarenfabrik für Kanalisation und chem. Industrie, Friedrichsfeld, Mitbegründer der Tonwarenindustrie A.-G. Wiesloch, M. d. städt. Handelschulkommission 1902—07 und des Kuratoriums der Handelshochschulkurse, stellv. Handelsrichter f. 1902, schrieb Beschaffenheitsunterschiede zwischen Tonröhren und Steinzeugröhren. (Direktor Otto Hoffmann.)
108. Diekmann, Wilhelm, Weinheim, seit 1905 Hf., Maschinenindustrie. Geb. 1856 Heven bei Witten, Westfalen, 78—88 Fabrikdirektor in Witten, 88—02 in Kaiserslautern, f. 1902 Direktor d. Maschinenfabrik Badenia vorm. W. Plaz, Weinheim. (Direktor Wilhelm Diekmann.)
109. Feder, Karl, Großachsen, seit 1906 Hf., Spiritus- und Preßhefeindustrie. Geb. 1855 Baden-Baden, 1876—85 in Liverpool, 85—87 Teilhaber von Feder & Berg, Kommissionsgeschäft, Hamburg, f. 87 Teilh., f. 99 allein. Inhaber von Müller & Feder, Getreidepreßhefe- und Spiritusfabrik in Großachsen. (Karl Feder, Großachsen.)

#### Sekretäre.

110. Schubauer, Anton, Ratschreiber, 1831—40? Sekretär der Hf.
111. Müller, P., 1840?—48 Sekr. d. Hf., war Privatlehrer.
112. Battlehner, Sigm., 1849—62 Sekretär der Hf., Geb. 1821 Wiesloch, Lehrersohn, gest. 1890 Karlsruhe. 1836—45 kaufmännisch tätig, 1845—49 bei der bad. Eisenbahn, zuletzt Güterexpeditor in Mannheim, seit 1849 auch Sekretär der Mannh.-Holländer Beurt, Mitbegründer und Direktor der Mannheimer Dampfschleppschiffahrtsgesellschaft, seit 62 ausschließlich deren Direktor, 67—83 als Kommerzienrat Kollegialmitglied der Gr. Generaldirektion der bad. Staatseisenbahnen, bis 90 Direktor des Lebensbedürfnisvereins Karlsruhe. (Alb. Battlehner, Heidelberg; Bad. Biographien V 905.)
113. Weiß, Gg. Philipp, 1862—67 und 1869—79 Sekretär d. Hf., 1879—90 2. Sekr. d. Hf., Oberhofgerichtsaktuar. Geb. 1824, Sohn eines Brauereibesizers, gest. 1890, zuerst nebenamtlich Sekretär, 1867—69 infolge Krankheit ausgeschieden, f. 69 auch Schriftführer des landw. Bezirksvereins, Vater des Bürgermeisters Dr. John Ph. Weiß, Eberbach (Vertreter der mittleren und kleinen Städte Badens in der I. Kammer). (Bürgermeister Dr. Weiß, Eberbach.)
114. Treu, G., 1867—69 Sekretär der Hf., vorher beim Konsulat in Konstantinopel.
115. Landgraf, Dr. jur. Jos., 1879—94 1. Sekretär d. Hf., Geb. 1840?, 1869—73 Sekretär der Hf. München, 75—79 Sekretär der Hf. Stuttgart, 74—79 u. 94—95 Dozent a. d. techn. Hochschule Stuttgart, 77—92 Geschäftsf. d. Verb. deutscher Chokoladefabrikant., 80—98 Sekretär des Vereins zur Wahrung der Rheinschiffahrtsinteressen, 84—91 Generalsekretär des Markenver. der Tabakindustrie, Justitiar der Tabakberufsgen., Nahrungsmittelberufsgenossenschaft, des Tabakver., 89—96 des Vereins deutscher Spediteure, 82—94 Vertreter der bad. Gewerbevereine im bad. Eisenbahnrat, Mitglied des Landesauschusses für Gewerbe und Handel im bad. Ministerium des Innern. (Dr. Jos. Landgraf, Wiesbaden, Jahresber. der Hf. 1894 I 123 ff., Bad. Pfälz. Volkszeitung 1894 Nr. 146.)
116. Emminghaus, Dr. jur. Otto, 1893—94 2. Sekretär, f. 1894 1. Sekretär der Hf., geb. 1860 Dresden, als Sohn von Professor Dr. jur. A. Emminghaus (später

- Direktor der Gothaer Lebens-Versich.-Ges.), Gerichts-  
offessor a. D., 1889—93 Syndikus der Hf. Posen.  
Geschäftsführer d. Allg. Fabrikantenvereins, Tabak-  
vereins, Kolonialgesellschaft und Flottenvereins.
117. Kmietek, Dr. d. Staatsw., Bruno, 1900—04 2. Sekretär, der Hf. Geb. 1867 Schlesien, stud. Rechts- u. Staatswissenschaft Breslau und Berlin (Miaszkowski, Meigen, Schmoller), dann kath. Theologe, promov. in Rechts- und Staatswissenschaften 99 Würzburg (Schanz), bei Hf. Breslau (Bergrat Gothein), jetzt Sekretär des Handelsvertragsvereins Berlin.
118. Blaustein, Dr. phil. Arthur, f. 1904 2. Sekretär der Hf. (bis 1906 wissenschaftl. Hilfsarbeiter). Geb. 1878 Stolp (Pommern), stud. Berlin, Leipzig, Heidelberg Rechts- und Staatswissenschaften, promov. in Heidelberg (Rathgen und Jellinek), 1903—04 b. d. Ältesten der Berliner Kaufmannschaft (Jastrow) und Verband für das kaufm. Unterrichtswesen, Braunschweig (Reg.-Rat Stegemann).

\* \* \*

Mitglieder, über die noch fast alle Mitteilungen fehlen, oder deren Biographien dringend der Ergänzung bedürfen.

#### I. Junftmeister:

Allegro, Schmalz, Brentano (Anton).

#### II. Senioren:

Scotti, Hofmann, Weger, Weyel, Ortalo.

#### III. Mitglieder des Handlungskomitees:

c) Keffler, Balthasar; d) Gerhard, Anton.

#### IV. Mitglieder der Handelskammer:

4. Doerr, Joh. Simon; 6. Eiffenhardt, Edm.; 11. Renner, Karl; 12. Rüttinger, Joh. Peter; 15. Lang, Joh. Ludwig; 19. Schotterer, Franz Jos.; 20. Sievert, Ed.; 21. Algardi, Gust. Aug.; 22. Gruber, Ernst Friedrich; 27. Eller, Friedrich Thomas; 28. Koch, Joh. Karl; 30. Herrschel, E. fr. Aug., 33. Lehr, Joh. Daniel; 34. Waltherr, G. A. Ferd.; 43. Gundelach, Dr. phil. Karl; 52. Dresler, Joh. Ludwig Eberh.; 65. Keffler, Johs.; 76. Poth, Phil.; 77. Patheiser, Paul; 78. Weyl, Dr. Karl; 79. Emrich, Jakob; 81. Mayer-Dinkel, Wilhelm; 84. Jordan, Louis; 85. Kern, Joh. Heinrich; 88. Engelhorn, Dr. Friedr.; 90. Knecht, Heinrich; 91. Brosten, Dr. Paul Richard; 92. Hübner, Woldemar; 95. Mayer-Dinkel, Emil; 97. Rothschild, Michael; 98. Doegtle, Karl; 100. Hildebrand, Georg; 103. Seitz, Jak.; 106. Freudenberg, Friedr. Karl.

#### V. Sekretäre:

110. Schubauer, Anton; 111. Müller, P.; 114. Treu, G.; 115. Landgraf, Dr. Jos.

#### Es fehlen Bilder von

den Junftmeistern der Handelsinnung außer Ferd. Deurer; sämtlichen Senioren der Handelsinnung; sämtlichen Mitgliedern des Handlungskomitees;

#### den Mitgliedern der Handelskammer:

Friedr. Ludw. Bassermann, Wilh. Bassermann, Joh. Simon Dörr, Joh. Anton Dörler, Edm. Eiffenhardt, Paul Franz Giuliani, J. C. Grohe, Heinr. Christ. Heinke, Karl Renner, Joh. Peter Rüttinger, Joh. Christ. Sauerbeck, Edw. Lang, Joh. Wilh. Hieronimus, Franz Jos. Schotterer, Ed. Sievert, Gust. Aug. Algardi, Fried. Gruber, Joh. Karl Koch, Heinr. Jos. Dörler, Joh. Daniel Lehr, Ferd. Walter, Julius Heinr. Bassermann, Wilh. Bohrmann, Reinh. Glöfken, Gustav Hummel, Adam Roeder, Joh. Ernst Dresler, J. August

Engelsmann, Karl Joerger, Otto Glöken, Jos. Maas, Phil. Poth, Paul Pafheiser, Dr. Karl Weyl, Louis Jordan, Joh. Heinr. Kern, Dr. Richard Brosten, Woldemar Hübner, Emil Engelhard, Karl Freudenberg, Georg Hildebrand, Joh. Schmitt, Jakob Seitz, Adolf Rixhaupt, Aug. Neuhaus, Friedr. Karl Freudenberg, Emil Darmstädter, Michael Rothschild, Karl Voegtle;

den Sekretären außer Sigmund Battlehner und Dr. Jos. Landgraf.

Insbondere das Bild von Joh. Anton Dörler, 1839—1844 Präsident, ist notwendig zur Dervollständigung der sonst abgeschlossenen Sammlung der Bilder ehemaliger Präsidenten.

## Militärisches aus der Zeit Karl Theodors im Jahre 1788.

Von Th. Wildens, Finanzrat a. D.

In der Bibliothek des Mannheimer Altertumsvereins findet sich unter B 373 ein Manuskript von 1788, welches uns Aufschluß gibt über die kurpfälzische und bayerische Armee unter Karl Theodor, während meines Wissens über diesen Gegenstand fast noch nichts veröffentlicht ist. Die bis jetzt erschienenen beiden Bände der Geschichte des bayerischen Heeres, im Auftrag des kgl. bayerischen Kriegsministeriums herausgegeben vom kgl. bayer. Kriegsarchiv und bearbeitet von Karl Staudinger, Oberst z. D., gehen nur bis zum Jahr 1726. Auch die verschiedenen kurpfälzischen und Pfalz-bayerischen Hof- und Staatskalender geben nur das Personal der Generalität, des Hofkriegsrates und die Kommandantschaften an.

Das Manuskript ist betitelt: Kur-Pfälzischer Militär-Etat, enthaltend die Ernennung sämtlicher Hoher Generalität, Staats- und übrigen Herrn Officiers mit Bemerkung der Regimenter und Corps, wobey selbige dermahen angestellt sind, wie auch die Uniforms jedes Regiments in einem Officier und Gemeinen dargestellt von Emanuel Trierweiler, Sr. Kurfürstlichen Durchlaucht zu Pfalz Obrist-Wachtmeister. (Ohne Jahreszahl.) Der Katalog der Bibliothek gibt als Jahr der Abfassung 1786 an. Da sich aber auf Seite 20 des Manuskripts noch ein Eintrag von 1788 vorfindet, so dürfte das Manuskript nicht vor diesem Jahre entstanden sein. Das Titelblatt des Manuskripts ist ein Kupferstück mit dem kurpfälzischen Wappen<sup>1)</sup>, militärischen Trophäen und Kandleisten, innerhalb welcher der Titel des Werkes von Trierweiler handschriftlich eingetragen ist. Außerdem sind bei den einzelnen Truppengattungen Blätter mit Abbildungen der Uniformen eingeklebt. Diese Abbildungen sind Kupferstiche und sehr fein und sorgsam koloriert, so daß bei der Größe des Mannes von etwa nur 9 cm Höhe noch die Farbe jeder einzelnen Lige und jedes Knopfes zu erkennen ist. Leider ist das Manuskript nicht sehr gut unterhalten, durch Nässe und wie von Kinderhänden beschmugt, auch fehlen im Text des Manuskripts die Seiten 225—230, 251—256, 275—284. Ferner fehlen die Abbildungen der Uniformen des Leibdragonerregiments, des Ingenieurkorps, pfälzischen und bayerischen Jägerkorps und des Jülicher leichten Dragonerkorps. Der Verfasser

<sup>1)</sup> Das Wappen ist das kurpfälzische Karl Theodors mit einem gevierten Mittelschild, das Wappen der Kurfürsten und Herzöge zu Bayern darstellend und in diesem Mittelschild liegt ein Herzchild mit dem Reichsapfel. Auch ist die Bezeichnung kurpfälzischer Militär-Etat nicht ganz zutreffend, indem derselbe wegen der Vereinigung Bayerns mit der Pfalz seit 1777 die ganze kurpfälzische und bayerische Armee umfaßt samt den in Jülich und Berg befindlichen Abteilungen. Die Verschmelzung der bayerischen mit der pfälzischen Armee fand 1780 statt.

Trierweiler hat übrigens auch noch andere Jahrgänge seines Militär-Etat aufgestellt. Die Kunst- und Altertümer-Sammlung der Stadt Heidelberg besitzt nämlich auch ein ganz ähnliches Exemplar, offenbar vom Jahr 1785, auf dessen Titelblatt sich Trierweiler als Hauptmann des von Hohenhäufigschen Infanterieregimentes bezeichnet. Dieses Exemplar ist gut erhalten. Es fehlt aber auf den Abbildungen der Uniformen die Angabe der bezüglichen Standquartiere, welche im Mannheimer Exemplar vorhanden ist. In letzterem sind übrigens die Personalveränderungen seit 1785 von einer anderen Hand als der des Verfassers des Manuskripts nachgetragen. Nach einem, in das Mannheimer Exemplar eingeklebten Ausschnitt aus einem antiquarischen Katalog wurde, vermutlich i. J. 1898, vom Antiquar Emil Hirsch in München, Karlstraße 6, ein Exemplar des Militär-Etat vom Jahr 1783 angeboten. Wohin dieses kam ist nicht ersichtlich. Herr Emil Heuser hat im Pfälzischen Museum von 1898, Jahrgang 15, Seite 120, kurz auf dieses Exemplar hingewiesen und angegeben, daß auch im Besitze des kgl. bayr. Kriegsarchivs zu München einige Jahrgänge sich befinden. Ebenso besitzt das historische Museum der Pfalz in Speier einen Jahrgang. Ein anderes Exemplar hat der Altertumsverein Mannheim kürzlich von Antiquar Halle in München erworben, daselbe ist von 1783 (auf dem Titelblatt von späterer Hand als der 3. Jahrgang bezeichnet), vollständig und gut erhalten. Darin ist S. 112 als Inhaber des in späteren Jahrgängen als v. Schwiegegg'sches bezeichneten Infanterie-Regiments (Inhaber Ernst Freiherr von Schwiegegg seit 1783) Joseph Graf von Plogasque als Inhaber seit 1777 genannt. Dieser Wechsel der Regimentsinhaber von 1783 hat demnach erst nach Aufstellung dieses Exemplares stattgefunden.

Ferner befindet sich ein Jahrgang des Militär-Etat im Besitze des Herrn Major Seubert. Er ist auf dem Titelblatt zwar als von 1782 bezeichnet, doch finden sich darin noch zahlreiche Nachträge und Ergänzungen vom Jahr 1787, und der Personalbestand stimmt am meisten mit dem Exemplar des Altertumsvereins von 1788; auch ist Herr von Schwiegegg bereits als Regimentsinhaber genannt. Sodann ist Seite 184 beim Infanterie-Regiment von Hegnenberg an Stelle des 1787 verstorbenen Regimentsinhabers von Hegnenberg nunmehr Generalmajor Alexander von Lamothe als Inhaber seit 9. März 1787 angeführt. Weiter ist S. 247 bei dem Kürassier-Regiment bisher Coë von Winkelhausen Prinz Karl August Friedrich von Zweibrücken als Inhaber seit 19. Februar 1781 erwähnt. Im Seubert'schen Exemplar fehlen übrigens die Seiten 109—115 zum Infanterie-Regiment von der Osten nebst den Abbildungen der Uniformen dieses Regiments. Ferner ist das Titelblatt mit dem kurpfälzischen Wappen und den militärischen Trophäen nicht in Kupferstich, sondern mit der Hand in Federzeichnung gefertigt; auch zeigt das Exemplar zweierlei Handschriften und zwar neben der älteren anderer Jahrgänge auch eine jüngere, so z. B. S. 1—18, 51—70 u. a. und scheint ein älterer Jahrgang durch Ergänzungen und Nachträge auf den Stand des Jahres 1787 vervollständigt zu sein. Das Seubert'sche Exemplar enthält auch 16 Blätter mit den neuen, seit 1785 eingeführten Uniformen, wovon später die Rede sein wird.

Die einzelnen Truppenteile sind in folgender Reihenfolge vorgetragen: Hofkriegsrat, Kriegsbuchhalterei, Kriegskommissarien und Zahlämter, die Oberstandzeugamts-Beamten, Magazins- und Kasernenverwalter, hohe Generalität, die Regimentsinhaber, die Gouvernements und Kommandantschaften, die Leibgarde der Hartshiere und die der Trabanten. Dann folgen die 18 Infanterie-Regimenter, das Artillerie-Bataillon, Ingenieurkorps, die 7 Kavallerie-Regimenter, die 4 Jägerkorps, die 12 Invalidenkompanien und zum Schlusse eine „Ancienneté Liste“ sämtlicher Herren Offiziers nach den einzelnen Rangklassen.

Die Stärke der eigentlichen streitbaren Armee war:

|   |            |
|---|------------|
| 18 Infanterie-Regimenter mit zusammen . . .       | 18592 Mann |
| 7 Kavallerie-Regimenter " " " . . .               | 2835 "     |
| das pfälzische Jägerkorps (darunter 23 Berittene) | 90 "       |
| das bayerische " (darunter 78 Berittene)          | 304 "      |
| das Jülicher leichte Dragonerkorps . . . . .      | 64 "       |
| das bergische Jägerkorps (darunter 20 Berittene)  | 62 "       |
| das Artillerie-Bataillon . . . . .                | 500 "      |

also im ganzen 22447 Mann

Das Infanterieregiment teilte sich in zwei Bataillone, bestehend aus zwei Grenadierkompagnien und acht Musketierkompagnien, zusammen zehn Kompagnien zu je 100 Mann, hierzu Stab fünf Köpfe, im ganzen also 1005 Köpfe. Das Leibinfanterieregiment zählte ausnahmsweise 1507 Mann. Das Kavallerieregiment zählte vier Escadronen zu je 100 Mann und den Stab mit fünf Köpfen, im ganzen 405 Köpfe. Nach gütiger Mitteilung des kgl. bayerischen Kriegsarchivs zählte das Ingenieurkorps zur Artillerie und ist dessen Stärke daher von Crierweiler nicht besonders angegeben. Die zwei Leibgarden der Hartschiere und der Trabanten, jede zu 100 Mann, können nicht zu der streitbaren eigentlichen Armee gezählt werden. Gegenüber dem geringen Stand der Artillerie, welche in den Festungen verteilt war, also wohl nur zur Verteidigung diente, fällt die große Zahl der „hohen Generalität“ auf. Diese bestand 1788 bei der Infanterie aus einem Generalfeldzeugmeister, 16 Generalleutnants, 19 Generalmajors und bei der Kavallerie aus 2 Generalen, 8 Generalleutnants und 15 Generalmajors, zusammen also 61 Köpfe, so daß auf je 370 oder rund 400 Mann der Armee ein General kam. Bei dem geringen Stand der Artillerie dürfte das vom Kurfürsten i. J. 1762 erbaute Gießhaus mit Stückbohrerei nicht allzu stark beschäftigt gewesen sein.

Die Armee bestand aus folgenden Truppenteilen:

#### A. Infanterie.

1. Leibinfanterie-Regiment. Gegründet 1778. Inhaber: der Kurfürst von der Pfalz, seit 1778. Standquartier München.
2. Kurprinz-Infanterie-Regiment, errichtet 1682, und seit 1694 als Regiment Kurprinz benannt. Inhaber: Se. Erzellenz Friedrich Graf von Pappenheim. General der Kavallerie. Seit 1778. Standquartier Neuburg.
3. Infanterie-Regiment Herzog von Zweibrücken. Gegr. 1746. Inh.: Herzog Karl August von Zweibrücken. 1751. Standquartier Ingolstadt.
4. Inf.-Reg. Graf Königsfeld. Gegr. 1672. Inh.: Theodor Graf von Königsfeld. Seit 1784. Standquartier Düsseldorf.
5. Inf.-Reg. Graf Preysing. Gegr. 1682. Inh.: Sigmund Graf von Preysing. Generalmajor. Seit 1781. Standquartier Amberg.
6. Inf.-Reg. von der Osten. Gegr. 1688. Inh.: Se. Erzellenz Karl Josef von der Osten, Generalleutnant. Seit 1767. Standquartier Düsseldorf.
7. Inf.-Reg. von Hohenhausen. Gegr. 1690. Inh.: Se. Erz. Josef Freiherr von Hohenhausen, Generalleutnant. 1769. Standquartier Mannheim.
8. Inf.-Reg. von Zettwitz. Gegr. 1693. Inh.: Franz Georg Freiherr von Zettwitz, Generalmajor. 1784. Standquartier Düsseldorf.
9. Inf.-Reg. Prinz Wilhelm von Birkenfeld. Gegr. 1698. Inh.: Se. hochfürstliche Gnaden Herr Pfalzgraf Wilhelm v. Birkenfeld, Generalleutnant. 1778. Standquartier Mannheim.
10. Inf.-Reg. Graf Campana. Gegr. 1714. Inh.: Se. Erzellenz Graf Campana di St. Lorenzo, Generalleutnant. 1778. Standquartier Jülich.

11. Inf.-Reg. Graf von Wahl. Gegr. 1716. Inh.: Emanuel Graf von Wahl, Generalmajor. 1775. Standquartier Straubing.
12. Inf.-Reg. Schwiegehl (auch Schwichelt geschrieben). Gegr. 1722. Inh.: Ernst Freiherr von Schwiegehl. 1783. Standquartier Mannheim.
13. Inf.-Reg. Graf von Daun. Gegr. 1722. Inh.: Se. Erzell. Karl Graf von Daun, Generalleutnant. 1775. Standquartier Ingolstadt.
14. Inf.-Reg. Graf von Rambaldi. Gegr. 1732. Inh.: Se. Erzellenz Gerhard Graf von Rambaldi, Generalleutnant. 1781. Standqu. Landsberg und Donauwörth.
15. Inf.-Reg. von Hegnenberg. Gegr. 1753. Inh.: Se. Erzellenz Ignatius Freiherr von Hegnenberg. Generalleutnant. 1770. Standquartier Burghausen.
16. Inf.-Reg. Prinz Max von Zweibrücken. Gegründet 1753. Inh.: Ihre hochfürstliche Gnaden Herr Pfalzgraf Maximilian von Zweibrücken, Generalmajor. Seit 1780. Standquartier München.
17. Inf.-Reg. von Rodenhausen. Gegr. 1755. Inh.: Se. Erzellenz Karl Ludwig Freiherr von Rodenhausen, Generalfeldzeugmeister. 1762. Standquartier Mannheim.
18. Inf.-Reg. von Weichs. Gegr. 1755. Inhaber: Clemens Freiherr von Weichs, Generalmajor. 1784. Standquartier Mannheim.

#### B. Kavallerie.

1. Kürassier-Regiment fürst Isenburg. Gegr. 1682. Inh.: Se. hochfürstl. Gnaden Herr Friedrich Wilhelm fürst zu Isenburg, Generalleutnant. 1778. Standquartier Neumarkt.
2. Kürassier-Reg. Prinz Taris. Gegr. 1697. Inh.: Se. hochfürstl. Gnaden Herr Maximilian Prinz von Thurn und Taris. 1772. Standquartier Landshut.
3. Kürassier-Reg. von Loë, genannt Winkelhausen. Gegr. 1744. Inh.: Se. Erzellenz Herr Friedrich Freiherr von Loë, genannt Winkelhausen, Generalleutnant. 1784. Standquartier Düsseldorf.
4. Leibdragoner-Regiment. Gegr. 1744. Inhaber: die gnädigste Frau Kurfürstin von der Pfalz Durchlaucht. 1744. Standquartier Heidelberg.
5. Dragoner-Regiment Graf von Wahl. Gegr. 1724. Inh.: Se. Erzellenz Herr Franz Graf von Wahl, Generalleutnant. 1774. Standquartier Wasserburg.
6. Drag.-Reg. Graf La Rosée. Gegr. 1735. Inh.: Se. Erzell. Herr Kaspar Graf von La Rosée, General der Kavallerie. 1776. Standquartier Landshut.
7. Drag.-Reg. fürst Leiningen. Gegr. 1776. Inh.: Se. fürstl. Gnaden Herr Karl Friedrich Wilhelm, regierender fürst zu Leiningen, Hartenburg und Darburg, Generalleutnant. 1775. Standquartier Kreuznach.

#### C. Jägerkorps.

1. Pfälzisches Jägerkorps. Gegr. 1780. Capitain en chef: Herr Peter Herrmann, Major. Es war in der Rheinpfalz zu Polizeizwecken verteilt.
2. Bayerisches Jägerkorps. Gegr. 1781. Chef: Herr Jakob von Chibout, Major. Es war in den Herzogtümern Bayern, Neuburg, Sulzbach und in der Oberpfalz zu Polizeizwecken verteilt.
3. Leichtes Dragonerkorps im Herzogtum Jülich. Gegr. 1781. Chef: Herr Schätz, Hauptmann. Lag im Herzogtum Jülich ebenfalls zu Polizeizwecken verteilt.
4. Bergisches Jägerkorps. Gegr. 1782. Chef: Herr Zuccalmaglio, Hauptmann. Standqu. im Herzogtum Bergen.

#### D. Artillerie-Bataillon.

Gegr. 1700. Chef: Se. Erz. Herr Josef Graf von Salern, Generalleutnant. 1778. Dasselbe ist in den Festungen verteilt und besteht aus:

a) Der bayerischen Division. Obrister: Herr Anton von Forstner. 252 Mann, die in München, Ingolstadt, Burghausen und Rothenburg lagen.

b) Pfälzische Division. Herr Heinrich Manger, Major, in Mannheim. zugleich Vorsteher der Hauptschule des Genies. Die 108 Mann der Division lagen in Mannheim.

c) Jülicher Division. Herr Ferdinand Schneeweiß, Hauptmann. 60 Mann in Jülich liegend.

d) Düsseldorf Division. Herr Paul Baumgratz, Hauptmann. 80 Mann in Düsseldorf liegend.

#### E. Ingenieur-Korps.

Chef in München, Herr Karl Pfister auf Burgdorf, Generalmajor. Dasselbe teilt sich in:

a) Bayerische Division.

b) Pfälzische Division. Das Korps war verteilt auf die Garnisonen München, Ingolstadt, Rothenberg, Burghausen, Mannheim, Düsseldorf, Jülich, Neuburg a. D.

#### F. Invaliden-Korps.

Dasselbe war verteilt auf die Invaliden-Kompagnien:

a) Schwezingen, 41 Mann (unter Leutnant Wildersinn).

b) Gutenfels, Taub und Pfalzgrafenstein. 149 Mann.

Kommandant: Major von Eüningshausen.

c) Dilsberg. 115 Mann (Kommandant: Maes und Leutnant Müller).

d) Oßberg. 99 Mann (Kommandant: Wilh. Claarwasser, Obristleutnant).

e) Frankenthal. 94 Mann (Kommandant: Major Franz von Källern).

f) Monjoie. 138 Mann (Major von Negel).

g) Bensberg und Beurath. 77 Mann (Johannes Como, Hauptmann).

h) Griegbach, Dilshofen und Steinbach. 43 Mann (von Buck, Major).

i) Rottenberg. 152 Mann. (De la Palustrie, Major).

k) Nymphenburg. 76 Mann (Hauptm. Adam Knable).

l) Friedberg und Eechhausen. 57 Mann (Hauptmann von Pogofsky).

m) Stadt am Hof. 82 Mann (Joh. Greger, Hauptmann).

#### G. Leibgarden.

a) Leibgarde der Hartschiere. Kapitän: Se. Erzellenz Herr Karl Albert Graf von Minuci, Generalleutnant. Seit 1776. Standquartier München Stärke 108 Mann.

b) Leibgarde der Trabanten. Begr. 1032. Kapitän: Se. Erzell. Herr Maximilian Emanuel Graf von Lerchenfeld, Generalleutnant. Stärke 100 Mann. Standquartier München.

Der Hofkriegsrat bestand aus einem Präsidenten, einem Direktor, fünf adeligen Hofkriegsräten, einem Kanzleidirektor, sechs Hofkriegs-Justizräten, sieben Hofkriegsräten in Oeconomicis, zusammen 21 Köpfe.

In Mannheim war der Hofkriegsrat durch folgende Herren vertreten:

Joseph Wreden, Hofkriegsjustizrat bei dem Provinzialkommando daselbst.

Wilh. Heydel, Hofkriegsrat in Oeconomicis, zugleich Vorstand der Hofkriegskasse.

Konrad Bechtold und Karl Dollmuth, Hofkriegsrats-Sekretäre.

Anton Franck, Direktorialrat der Kriegsbuchhaltung.

Joh. Christian Schuhmacher, Revisor, ebenda.

Joh. Baptist Verges war Kriegskommissär bei der Hofkriegskasse und Herr K. Dollmuth ebenda, zugleich Kontrolleur.

Bei dem Oberst-Landzeugamt in Mannheim waren ferner: Herr Joh. Kriester, Bauschreiber, mit Hauptmannsrang und Peter Palm, Magazinverwalter. Herr Balthasar Anton Follmart war Ober-Proviant- und

Surage-Kommissarius in der Pfalz. Merkwürdigerweise erscheint auch eine Matrazenverwalterin, die Sara Zeisumin. Lazaretverwalter war Herr Schühler.

Das Gouvernement der Kurfürstl. Haupt- und Residenzstadt Mannheim bestand aus folgenden Personen: Gouverneur: Se. Erzellenz Joh. Theodor Freiherr von Belderbusch, Generalleutnant. Seit 1785.

Kommandant: Christian von Failly, Obrist und dann Friedrich von Dalwigk, Generalmajor.

Platzmajor: a) Herr Harren, Obristleutnant und b) Herr Christian Josef Mann, Obristleutnant.

Gouvernements-Adjutant: Herr Müller, Hauptmann.

Auditoren: Herren Schäk und Friedrich Heinrich Büttighausen.

Medicus: Herr Steinmez.

Ober-Stabs-Chirurgus: Herr Friedr. Retschmidt und Herr Breuer.

Director Anatomiae: Herr Leist.

Vorsteher der Hauptschule des Genies: Heinrich Manger, Artillerie-Major und Wilhelm Schweigel, Artillerieleutnant.

Repetitoren dieser Schule die Herren Konrad Bechtold, Kumlner und Neumann.

Zeughausinspektor: Jos. Fleck, Artillerieleutnant.

Zeugwart: Sebast. May.

Zeugschreiber: Georg Simmel.

Zeugdiener: Phil. Dunkel.

Stückgießer: Anselm Speck, Unterleutnant.

Stückbohrmeister: Christ. Reichenbach, Unterleutn.

Wallmeister: Herr Neff.

Wallgärtner: Herr Träger.

Sodann: drei Torfschreiber, ein Profos, ein Kaminsfeger und eine Hebamme (sic!), deren Namen nicht genannt sind.

Wiemir vom kgl. bayr. Kriegsarchiv unterm 19. Juni 1907 u. a. gültigst mitgeteilt wurde, entwickelte sich das Artilleriebataillon aus der am 5. Dezember 1705 erfolgten Errichtung einer Bombardierkompagnie: 1. Juli 1705 Artillerie-Brigade, 1. April 1743 vier Divisionen, 1745 zwei Divisionen, 1759 vier Divisionen, 1778 Artilleriebataillon. Wie oben bereits erwähnt, lag die pfälzische Division deselben in Mannheim. Die Offiziere waren: Majors: Herr Heinrich Manger (zugleich Vorsteher der Hauptschule des Genies), und Herr Postee; Hauptmann: Herr Radleff; Oberleutnants: Wilhelm Schweigel und Friedrich Birkel; Unterleutnants: Herr Kumlner und Herr Speck.

Vom Ingenieurkorps lagen in Mannheim die Herren: Abraham von Zintle, Obristleutnant.

Ferdinand Denis, Hauptmann.

Karl Steimig, Oberleutnant.

Jos. Frey, Unterleutnant.

Joseph Palm, Kondukteur, sodann die Cadets: von Zintle, Fabris und Heinr. Phil. Gaddum.

Die höheren Offiziere der fünf in Mannheim liegenden Infanterieregimenter waren:

1. Inf.-Reg. von Hohenhausen:

Inhaber: Se. Erzell. Joseph Freiherr von Hohenhausen, Generalleutnant.

Obrist: Georg August Graf von Jienburg.

Obristleutnant: Karl Eugen von Meldemann.

Majors: Herr Mestral de Belletruche; Herr Friedr. von Bogi; Herr Ludwig Marquis de Coppon; Herr Mar Graf von Preysing.

2. Inf.-Reg. Prinz Wilhelm von Birkenfeld.

Inhaber: Se. Hochfürstl. Durchlaucht Herr Pfalzgraf Wilhelm von Birkenfeld, Generalleutnant.

Obrist: Herr Ferdinand Freiherr von Wunschwitz, Generalmajor; Herr Georg von Kinkel.

Majors: Herr Ferdinand Moriz von Gaugreben; Kaspar von Buchwitz; Edmund von Hugenpöttl (Hugenbott?); Peter von Eberlange de Vitri.

3. Inf.-Reg. von Schwiegele (auch Schwichelt geschrieben<sup>2)</sup>).

Inhaber: Ernst Freih. von Schwiegele (Schwichelt).

Obrist: Karl August von Bevern; Ludwig von Schöber; Wilhelm Voit von Voithenberg (wird jedoch als gestorben bezeichnet).

Obristleutnant: Peter Graf von Spauer.

Majors: Albert von Hoven; Karl Graf v. Estern.

4. Inf.-Reg. von Rodenhäusen.

Inhaber: Se. Excellenz Karl Ludwig Freiherr von Rodenhäusen, Generalfeldzeugmeister.

Obrist: Matth. Jos. Jansens.

Obristleutnants: Erasmus de Roy; Lorenz Teutscher von Liesfeld.

Majors: Kaspar von Buchwitz (wohl vom Regiment Prinz Wilhelm von Birkenfeld hierher versetzt); Karl von Hüber; Karl Friedr. von Busch.

5. Inf.-Reg. von Weichs.

Inhaber: Clemens Freih. v. Weichs, Generalmajor.

Obrist: Max Graf von Morawitzky.

Obristleutnant: Friedrich von Mestral.

Majors: Herr Thielmann von Scherer; Herr Graf Colloredo.

Bezüglich der Uniformen sei im allgemeinen folgendes vorausgeschickt: die sämtlichen abgebildeten Mannschaften tragen gepudertes Haar und einen kurzen Zopf, der am Ende mit schwarzem Band umschnürt und mit einer kleinen Schleife in gleicher Farbe versehen ist. Bärte kommen bei den abgebildeten Truppen nicht vor, mit Ausnahme bei den drei Jägerkorps und den Jülicher leichten Dragonern, wo Schnurbärte erscheinen. Die Röcke sind durchgehends vorne offen, so daß die ziemlich lange, noch auf den Unterleib herabgehende Weste sichtbar wird. Sämtliche Degen und Säbel werden unter dem Rocke getragen. Da auf allen Abbildungen die Scheiden der Degen und Säbel rot oder rotbraun angemalt sind, so scheinen dieselben von Leder gewesen zu sein. Neben den Degen und bezw. Säbeln führen sämtliche Offiziere, auch die der Kavallerie, noch Stöcke mit vergoldeten Knöpfen und schwarzen Riemen.

Die Rocktragen sind meistens ziemlich niedere Umlegefragen und darüber erscheint überall eine schwarze Halsbinde (Kravatte) über welche noch ein Stückchen des weißen Halskragens hervorschaut. Bei den Offizieren aller Waffengattungen schauen unter den Rockärmeln auch noch weiße, gekrauste Manschetten hervor. Die Handschuhe sämtlicher Offiziere sind hellgelb und ebensolche werden bei der Kavallerie auch von den Gemeinen getragen. Bei der gesamten Infanterie kommen weiße kurze Hosen und bis zum Knie reichende weiße Gamaschen vor, dazu niedere schwarze Schuhe. Bei der Infanterie tragen die Offiziere die Röcke ohne Schoßumschläge.

Die gesamte Kavallerie trägt hellgelbe, vermutlich lederne Hosen und hohe schwarze Stiefel, über deren oberen Rand noch ein etwa 1—2 Finger breites Stück des weißen Strumpfes hervorschaut. Die Jägerkorps und das Jülicher leichte Dragonerkorps tragen niedere, sogen. Husarenstiefel mit Quasten und das bayerische Jägerkorps allein schwarze Hosen. Sämtliche Mannschaften tragen schwarze dreieckige Hüte (sog. Dreispitz), deren Ränder bei den Offizieren teils mit goldenen, teils silbernen Borten eingefasst sind, bei den Gemeinen aber nur mit weißer Borte. Bei den Gemeinen

<sup>2)</sup> Nach Dr. O. C. von Hefners: „Stammbuch des blühenden und abgestorbenen Adels in Deutschland“ ist der Name: Schwichelt, Schwichelde und auch Schwicholde Uradel. Nach Hefner wurden 1790 der kurpfälzische General Jobst Ernst von Schwichelt und sein Bruder, der Kammerherr Heinrich Ernst von Schwichelt durch das Reichsvikariat in den Grafenstand erhoben.

der Kavallerie ist der Hut nicht mit Borten eingefasst, sondern nur mit einigen goldenen oder silbernen Eitzen versehen. Auf sämtlichen Hüten erscheint die weiß-blaue Kokarde und bei der Kavallerie dazu noch ein kurzes stehendes Federbüschchen, sogen. Stutz, weiß-blau bei den Kürassier- und Dragoner-Regimentern, weiß-grün bei den pfälzischen und bayerischen Jägerkorps, schwarz-gelb-rot bei dem Jülicher Dragonerkorps und blau-rot-gelb bei dem bergischen Jägerkorps.

Alle Offiziere (außer denen der Generalität, Leibgarde und bei den Invaliden) tragen silberne Ringkragen mit goldenem Wappen. Die Offiziere der Invaliden tragen nur eine silberne Epaulette und zwar auf der linken Schulter.

Die Uniformen der einzelnen Truppenteile usw. sind folgende:

1. Hofkriegsrat: Rock dunkelblau, Uermelauffschläge (Patten) ebenso, an letzteren wie am blauen Umlegefragen goldener Vorstoß. Weste und Hosen hellgelb. Knöpfe und Hutborten golden. Keine Epauletten. Weiße Strümpfe und niedere Schuhe.

2. General. Rock dunkelblau, Uermelauffschläge (Patten) schwarz mit silbernem Vorstoß, ebensolcher auch am Rock wie an der hellgelben Weste. Gelbe Kniehosen, weiße Strümpfe. Hutborten silbern. Keine Epauletten.

3. Generaladjutant. Rock dunkelblau. Uermelauffschläge und Halsumlegefragen rot, beide mit goldenem Vorstoß. Goldene Achselknöpfe, aber keine Epauletten. Knöpfe und Hutborten golden. Weste, Hosen und Strümpfe weiß.

4. Kommandant. Rock hellblau. Uermelauffschläge (Patten) und Brustklappen (Rabatten) dunkelrot (Faminrot) beides mit silbernen Eitzen und Knöpfen. Epauletten silbern. Weste, Hosen und Strümpfe weiß. Hutborte silbern.

5. Leibgarde der Hartschiere. Rock dunkelblau, mit schwarzen Brustklappen und Uermelauffschlägen, beide mit silbernem Vorstoß, silbernen Eitzen und ebensolchen Knöpfen, Schoßumschläge (Umschläge der Rockschöße und Rockflügel, wodurch der Rock fractartig wird) hellgelb. Weste und Hosen hellgelb. Weste mit silbernem Vorstoß. Strümpfe weiß. Hutborten silbern. Der Gemeine ist dadurch unterschieden, daß er keine silbernen Epauletten trägt.

6. Leibgarde der Trabanten. Von den vier abgebildeten Personen sind zwei Offiziere. Diese tragen dunkelblauen Rock, Uermelauffschläge schwarz, letztere wie der Rock mit silbernem Vorstoß, weiße Weste, weiße Hosen und weiße Strümpfe. Silberne Epauletten. Der eine der Gemeinen ist ähnlich gekleidet, trägt aber den Degen an einem breiten, silberbortierten über die rechte Schulter laufenden schwarzen Bandeliet. Der andere Mann trägt sog. spanisches Kostüm mit weiten bis zu den Knien reichenden reichverzierten Hosen, den Degen ebenfalls an über die rechte Schulter laufenden Bandeliet und dazu in der rechten Hand eine sog. Trabantenhelebarte (Partisane). Hoher Hut mit blau-weißem Federbusch.

7. Leibinfanterie-Regiment. Rock hellblau, Brustklappen und Uermelauffschläge zinnoberrot, bei dem Offizier mit goldenen, beim Gemeinen mit weißen Eitzen und Knöpfen; Hutborte golden und bezw. silbern. Hosen und Westen, ebenso Strümpfe weiß. Offizier goldene Epauletten, Gemeiner rote Achselklappen und rote Schoßumschläge.

8. Kurprinz-Inf.-Reg. Rock hellblau, Brustklappen und Uermelauffschläge schwarz mit silb. Eitzen und Knöpfen (bei Gemeinen weiß), Hutborten und Epauletten silbern. Gemeiner: weiße Schoßumschläge des Rockes, keine Achselklappen.

9. Inf.-Reg. Herzog von Zweibrücken. Rock hellblau, Brustklappen und Aufschläge zinnoberrot, beide mit silbernem (resp. weißem) Vorstoß. Epauletten und Hutborten silbern. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und blaue Achselklappen mit roter Einfassung.

10. Inf.-Reg. Graf Königsfeld. Rock hellblau, mit zinnoberroten Brustklappen und Aufschlägen, aber ohne Vorstoß. Hutborten und Knöpfe silbern. Silberne Epauletten. Gemeiner hat rote Schoßumschläge, rote Achselklappen.

11. Inf.-Reg. Graf Preysing. Rock hellblau, mit karminroten Brustklappen und Aufschlägen, beides mit weißem Vorstoß, Knöpfe, Hutborten und Epauletten silbern. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und karminroten Achselklappen.

12. Inf.-Reg. von der Osten. Rock hellblau, ohne Brustklappen, aber mit hellgelben Aermelaufschlägen, Epauletten, Hutborten und Knöpfe silbern. Gemeiner mit gelben Schoßumschlägen, gelben Umlegtragen und ebensolche Achselklappen.

13. Inf.-Reg. von Hohenhausen. Rock hellblau, Brustklappen und Aufschläge weiß, Epauletten, Hutborten und Knöpfe weiß. Gemeiner mit weißen Schoßumschlägen und ebenso Achselklappen.

14. Inf.-Reg. von Zettwitz. Rock kornblumenblau, Brustklappen und Aufschläge gelb (etwas dunkler als beim Regiment von der Osten), Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und gelbe Achselklappen.

15. Inf.-Reg. Prinz Wilhelm v. Birkenfeld. Rock kornblumenblau ohne Brustklappen, aber mit dunkelroten Aermelaufschlägen. Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern. Gemeiner: dunkelrote Schoßumschläge und ebensolche Achselklappen.

16. Inf.-Reg. Graf Campana. Rock kornblumenblau, Brustklappen und Aermelaufschläge dunkelzinnoberrot. Knöpfe, Epauletten und Hutborten golden. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und rote Achselklappen.

17. Inf.-Reg. Graf von Wahl. Rock hellblau, Brustklappen und Aufschläge hellgelb (schwefelgelb). Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern. Gemeiner mit weißen Schoßumschlägen und gelben Achselklappen.

18. Inf.-Reg. Schwiegelet. Rock hellblau, Brustklappen und Aufschläge dunkelzinnoberrot mit weißem Vorstoß. Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und rote Achselklappen.

19. Inf.-Reg. Graf Daun. Rock hellblau, Brustklappen und Aufschläge rosarot. Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und keine Achselklappen.

20. Inf.-Reg. Graf Rambaldi. Rock hellblau, Brustklappen und Aufschläge dunkelzinnoberrot, mit weißen Vorstößen. Knöpfe, Epauletten und Hutborten golden. Gemeiner: weiße Schoßumschläge, Achselklappen dunkelzinnoberrot.

21. Inf.-Reg. v. Hegnenberg. Rock hellblau. Brustklappen und Aufschläge ziegelrot, bezw. rotbraun. Knöpfe, Epauletten und Hutborten golden. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und ziegelrote bezw. rotbraune Achselklappen.

22. Inf.-Reg. Prinz Max von Zweibrücken. Rock hellblau, Brustklappen und Aufschläge schwefelgelb. Knöpfe, Epauletten und Hutborten golden. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und keine Achselklappen.

23. Inf.-Reg. v. Rodenhäusen. Rock hellblau, Brustklappen und Aufschläge ziegelrot, bezw. braunrot, beides mit weißem Vorstoß. Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und keine Achselklappen. Uniform ähnlich der des Regiments von Hegnenberg, nur hat letzteres an den Brustklappen und Aufschlägen keinen Vorstoß, dagegen der Gemeine rote Achselklappen.

24. Inf.-Reg. von Weichs. Rock kornblumenblau mit karminroten Brustklappen und Aufschlägen, beides mit weißem Vorstoß. Epauletten, Knöpfe und Hutborten silbern. Gemeiner: weiße Schoßumschläge und keine Achselklappen. Die Uniform ist ähnlich der des Regiments von Schwiegelet, nur ist bei letzterem das Rot zinnoberrot und hat der Ge-

meine rote Achselklappen. Das Rot beim Regiment Weichs spielt mehr ins Violette.

### Kavallerie.

25. Kürassier-Reg. Jsenburg. Rock weiß mit roten Aufschlägen und weißen Schoßumschlägen, letztere beim Offizier ohne Vorstoß, Weste und Hose hellgelb, hohe Stiefel. Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern. Gemeiner: an den weißen Schoßumschlägen roter Vorstoß und weiß und rot gestreifte Achselklappen mit Fransen. Gemeiner: am Hut nur 2 silberne Eitzen.

26. Kürassier-Reg. Prinz Taris. Röcke weiß mit blauen Aufschlägen. Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern. Weste und Hose hellgelb. Gemeiner: an den Schoßaufschlägen, blauer Vorstoß und am Hut nur 2 silb. Eitzen. Achselklappen weiß-blau gestreift mit Fransen.

27. Kürassier-Reg. von Coë. Rock weiß, Aermelaufschläge und Schoßumschläge rot. Knöpfe, Epauletten und Hutborten golden. Gemeiner: rot-weiß gestreifte Achselklappen mit Fransen, am Hut 2 goldene Eitzen. Außerdem erscheint auf einem weiteren Blatt ein Gemeiner mit hellgelbem Rock und roter Weste, rotem Umlegtragen, aber ohne Achselklappen. Warum hier zweierlei Uniformen erscheinen, ist nicht ersichtlich.

28. Leibdragoner-Reg. Rock rot, Brustklappen und Aufschläge schwarz, Schoßumschläge rot. Knöpfe, Epauletten und Hutborten golden. Gemeiner: gelb-rot gestreifte Achselklappen und auf dem Hut 2 goldene Eitzen.

29. Dragoner-Regiment Graf Wahl. Rock rot, Brustklappen und Aufschläge schwarz. Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern, Schoßumschläge gelb. Gemeiner: rot-schwarz gestreifte Achselklappen mit Fransen und am Hut zwei silberne Eitzen. Die Hauptunterschiede vom Leibdragoner-Regiment sind die gelben Schoßumschläge und die Farbe der Knöpfe, Epauletten und Hutborten des Offiziers.

30. Dragoner-Regiment Graf La Rosée. Rock rot, Brustklappen und Aufschläge dunkelblau. Schoßumschläge hellgelb, Knöpfe, Epauletten und Hutborten golden. Gemeiner: schwarz-rot gestreifte Achselklappen mit Fransen und 2 goldene Eitzen am Hut.

31. Dragoner-Reg. Leiningen. Rock rot. Brustklappen, Aufschläge und Schoßumschläge hellgrün. Knöpfe, Epauletten und Hutborten silbern. Gemeiner: grün-rot gestreifte Achselklappen mit Fransen und am Hut 4 silb. Eitzen.

32. Artillerie-Bataillon. Rock hellblau, dagegen Brustklappen, Aufschläge, Weste und Hosen dunkelblau. Knöpfe, Epauletten und Hutborten golden. Offizier ohne Schoßumschläge, welche beim Gemeinen dunkelblau erscheinen. Letzterer hat 4 goldene Hüllitzen, dunkelblaue Achselklappen und trägt einen schwarzen Stock mit Kunte. Offizier und Gemeiner tragen weiße Gamaschen.

33. Ingenieurkorps. Rock hellblau, Brustklappen und Aufschläge schwarz, Weste und Hose zinnoberrot. Weiße Gamaschen. Knöpfe, Epauletten und Hutborten golden. Ein zweiter Mann auf dem Bilde trägt die gleiche Uniform, aber keine Brustklappen und keine Epauletten.

34. Pfälzisches Jägerkorps. Rock dunkelgrün, Aufschläge rot, Schoßumschläge weiß, Knöpfe und Epauletten golden. Silberne Halskragen. Weste grün. Hosen hellgelb. Niedere Husarenstiefel. Offizier auf Hut 4 goldene, Gemeine 2 goldene Eitzen. Letzterer trägt grün-rot gestreifte Achselklappen mit Fransen.

35. Bayerisches Jägerkorps. Ganzgleiche Uniform wie beim Pfälzischen Jägerkorps, nur schwarze Hosen.

36. Jülicher leichtes Dragonerkorps. Rock dunkelgrün, Brustklappen, Halskragen u. Aufschläge schwarz. Schoßumschläge hellgelb. Knöpfe, Epauletten und 4 Eitzen am Hut golden. Hosen und Westen hellgelb. Niedere Husarenstiefel. Gemeiner: gelb-schwarz gestreifte Achselklappen mit Fransen und nur 2 goldene Hüllitzen.



37. Bergisches Jägerkorps. Rock dunkelgrün. Brustklappen und Aufschläge schwarz. Grüne Schoßumschläge mit rotem Vorstoß. Knöpfe und Epauletten silbern. Hosen und Westen hellgelb. Husarenstiefel. Offiziere am Hut 4 silberne, der Gemeine 2 silberne Eitzen. Letzterer weiß-rot gestreifte Achselklappen mit Fransen.

38. Invaliden. Rock dunkelblau, beim Offizier vorn halb geschlossen, beim Gemeinen offen. Der Rock, blaue Umlegtragen und blauer Aufschlag, hat beim Offizier weißen Vorstoß. Der Offizier trägt nur eine silberne Epaulette auf der linken Schulter und silberne Huthorte. Der Gemeine hat weiße Aufschläge und ebensolche Schoßumschläge, ferner weiße Achselklappen. Offiziere und Gemeine haben weiße Weste und ebensolche Hosen und schwarze Samaschen. Der Gemeine hat auf dem Hut nur die weiß-blaue Kokarde an weißer Schnur.

Das Seubert'sche Exemplar zeichnet sich vor anderen Jahrgängen dadurch aus, daß sich bei einer Anzahl von Regimentern doppelte Uniformen abgebildet vorfinden, und zwar statt der blauen Röcke der Infanterie und roten Röcke der bezüglichen Kavallerie-Regimenter weiße Röcke mit Abzeichen in verschiedenen Farben. Es sind nämlich die weißen Röcke mit Umlegtragen, Ärmelaufschlägen und Schoßumschlägen der Gemeinen in verschiedenen Farben versehen, ferner die Westen der Offiziere in den gleichen Farben. Brustklappen kommen bei diesen zweiten Uniformen nicht vor. Bei der Infanterie sind die Hosen auch weiß, dagegen tragen die Offiziere an Stelle der weißen Samaschen hohe schwarze Lederstiefel und die Gemeinen schwarze Samaschen. Die Hüte sind einfacher ausgestattet, zeigen keine Borteneinfassung, sondern nur blauweiße Kokarden, von einer goldenen oder silbernen Kitz gehalten. Nur bei den Offizieren sind die mit Gold- oder Silberborten eingefasste Westen sichtbar, da der weiße Rock nur mit dem obersten Knopfe zugeknöpft ist. Die Offiziere tragen Ringtragen und Epauletten und außer den Degern auch Stöcke, die Gemeinen Achselklappen. Bei den Gemeinen wird der Säbel an einem weißen Leibriemen mit vergoldetem Schloß über dem zugeknöpften Rock getragen. Die Offiziers-Röcke haben keine Schoßumschläge. Bei der Kavallerie sind die Hosen und ferner auch die Offizierswesten gelb.

Diese zweiten Uniformen sind folgendermaßen beschaffen:

#### A. Infanterie:

1. Inf.-Reg. Herzog Karl August von Zweibrücken. Ingolstadt. Krägen, Ärmelaufschlägen, Schoßumschläge der Gemeinen, ferner Westen der Offiziere zinnoberrot, diese mit silbernen Borten eingefasst, Epauletten der Offiziere silbern. Achselklappen der Gemeinen rot.

2. Inf.-Reg. Königsfeld. Düsseldorf. Krägen, Ärmelaufschläge, Schoßumschläge der Gemeinen, ferner Offizierswesten dunkelblau, diese mit goldenen Borten eingefasst. Epauletten golden, Achselklappen dunkelblau.

3. Inf.-Reg. von Preysing. Amberg. Die weißen Offiziersröcke mit karminroten Abzeichen in vorbeschriebener Weise. Die karminroten Offizierswesten mit silbernen Borten. Epauletten silbern. Achselklappen rot.

4. Inf.-Reg. Hohenhausen. Mannheim. Abzeichen der weißen Röcke ebenfalls karminrot, nur etwas heller; Offizierswesten mit goldenen Borten. Epauletten golden, Achselklappen rot.

5. Inf.-Reg. v. Zettwitz. Düsseldorf. Abzeichen und Offizierswesten hellgrün, letztere mit silbernen Borten. Epauletten silbern, Achselklappen grün.

6. Inf.-Reg. Pfalzgraf Wilhelm von Birkenfeld. Mannheim. Abzeichen und Offizierswesten zinnoberrot, letztere mit goldenen Borten. Epauletten golden, Achselklappen rot.

7. Inf.-Regt. Graf Campana. Jülich. Abzeichen und Offizierswesten schwarz, diese mit goldenen Borten. Epauletten golden, Achselklappen schwarz.

8. Inf.-Reg. Graf Wahl. Straubing. Abzeichen und Offizierswesten gelb, diese mit silbernen Borten. Epauletten silbern. Achselklappen gelb.

9. Inf.-Regt. von Schwiegehl. Mannheim. Abzeichen und Offizierswesten dunkelblau, diese mit silbernen Borten. Epauletten silbern, Achselklappen blau.

10. Inf.-Regt. Graf Rambaldi. Donauwörth u. Landsberg. Abzeichen und Offizierswesten hellgrün, diese mit goldenen Borten. Epauletten golden, Achselklappen grün.

11. Inf.-Reg. v. Hegnenberg. Burghausen. Abzeichen und Offizierswesten ziegelrot, diese mit goldenen Borten. Epauletten golden, Achselklappen rot.

12. Inf.-Reg. von Weichs. Mannheim. Abzeichen und Offizierswesten karminrot (dunkelkarmin), diese mit goldenen Borten. Epauletten golden, Achselklappen rot

#### B. Kavallerie.

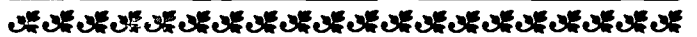
13. Leibdragoner. Heidelberg. Stehkrägen, Ärmelaufschläge, Schoßumschläge der Gemeinen schwarz. Die gelben Westen der Offiziere sind mit silbernen Borten eingefasst. Epauletten silbern. Hosen gelb. Hohe Stiefel. Die Gemeinen tragen den Säbel an weißem Leibgurt mit vergoldetem Schloß über dem zugeknöpften Rock. Achselklappen weiß, schwarz eingefasst, mit Fransen.

14. Dragoner Graf Wahl. Wasserburg. Die weißen Röcke mit schwarzen Abzeichen. Gelbe Offizierswesten mit silbernen Borten. Epauletten silbern. Achselklappen weiß, schwarz eingefasst, mit Fransen.

15. Dragoner La Rosée. Landshut. Abzeichen dunkelblau. Gelbe Offizierswesten mit goldenen Borten. Goldene Epauletten. Achselklappen weiß, blau eingefasst, mit Fransen.

16. Dragoner Prinz Leiningen. Kreuznach. Abzeichen blau. Gelbe Offizierswesten mit silbernen Borten. Epauletten silbern. Achselklappen weiß, blau eingefasst, mit Fransen.

Auf Anfrage bezüglich dieser doppelten Uniformen gab mir das Königl. Bayerische Kriegsarchiv mit gutem Willen vom 31. Juli folgende Antwort: „Mit Reskript vom 25. Februar 1785 führte Kurfürst Karl Theodor in Uebereinstimmung mit den übrigen katholischen Staaten auch bei der kurpfälzisch-bayerischen Armee die weiße Uniformierung ein, es mußten daher die Infanterie ihre blauen, die Dragoner ihre roten Röcke ablegen; Kürassiere und Reiter waren schon weiß uniformiert. Die alten Bestände wurden jedoch noch aufgetragen. Weiße Samaschen waren nur Paradestücke, sonst trug man schwarze, die Offiziere hohe Stiefel. Das Infanterieregiment Schwiegehl, (richtig Schwichelbt), heute 15. Infanterieregiment, erhielt als Inhaber am 5. Februar 1777 den Generalleutnant Josef Graf Piosasque, am 6. Juni 1784 den Obersten Johann Ernst Graf Schwichelbt.“



Erschienen ist das im Auftrag des Stadtrats herausgegebene

#### Jubiläumswerk

### Mannheim in Vergangenheit und Gegenwart

Drei Bände, reich illustriert, in Original-Leinenband  
Einenpreis Mark 30.—

Band I und II: Geschichte Mannheims von den ersten Anfängen bis zur Begründung des deutschen Reiches, bearbeitet von Professor Dr. Friedrich Walter. — Band III: Mannheim seit der Gründung des Reiches 1871 bis 1907, dargestellt vom Statistischen Amt

Bestellungen nehmen die Buchhandlungen entgegen



Verantwortlich für die Redaktion: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10, an den sämtliche Beiträge zu adressieren sind.  
Für den materiellen Inhalt der Artikel sind die Mitwirkenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Literaturvereins e. V. Druck der Dr. B. Baas'schen Buchdruckerei G. m. b. H. in Mannheim.

# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementpreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 8 Mk., Einzelnummern: 50 Pfg.

VIII. Jahrgang.

November 1907.

Nr. 11.

## Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Briefe aus der Revolution 1848 und 1849. Veröffentlicht von Dr. Ludwig Bergsträßer, Leipzig. — Eine Hof- und Staatsdienerrangordnung aus der Zeit des Markgrafen Ludwig Wilhelm von Baden-Baden. Von Notar Dr. Rudolf Carlebach in Mannheim. — Urkunden zur Geschichte Mannheims vor 1606. Erläutert von Karl Christ in Siegelhausen. XIII. — Miscellen.

## Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

Auf die Beileidadresse des Vereins ist aus dem Großherzogl. Geheimen Kabinett folgendes Antwortschreiben beim Vorstand eingelaufen:

Karlsruhe, den 12. Oktober 1907.

Dem Altertumsverein in Mannheim beehre ich mich im höchsten Auftrage den herzlichsten Dank Seiner Königlichen Hoheit des Großherzogs zu übermitteln für die mit Schreiben vom 28. vor. Mts. höchstedenfelben in so warmer Weise ausgesprochene Teilnahme bei dem Hinscheiden Seiner Königlichen Hoheit des höchstseligen Großherzogs.

Seine Königliche Hoheit der Großherzog waren durch diese Kundgebung des Vereins besonders wohlthuend berührt und Seine Königliche Hoheit hoffen, daß höchstedenfelben die näheren Beziehungen zu dem Verein auch in der Zukunft werden pflegen können. v. Babo.

ferner erhielt der Vorstand folgendes Telegramm:

Karlsruhe-Schloß, 6. Oktober 1907.

Ihre Königliche Hoheit die Großherzogin Luise lassen dem Altertumsverein Mannheim für den warmen und inhaltvollen Ausdruck treuer Teilnahme und Mittrauer bei dem Hinscheiden Seiner Königlichen Hoheit des Großherzogs höchst Ihren allerherzlichsten Dank aussprechen. v. Chelius.

\* \* \*

In der **Vorstands-Sitzung** vom 11. November wurde beschlossen, der von Oberschulrat Mathy in Karlsruhe gegebenen Anregung zur Errichtung eines Mathy-Bassermann-Soiron-Denkmal's weitere Folge zu geben. — Eine Begutachtung der Pläne zum Reiß-Museum von Professor Schmitz soll erst erfolgen, nachdem dieselben vom Bürgermeisterrat öffentlich ausgestellt waren. — Der Vorstand nimmt dankend Kenntnis von der Schenkung einer reichen Briefmarkensammlung durch Frau Louis Kauffmann hier. — Von Herrn Heinrich Bender hier wird der vom damaligen Prinzen, späteren Kaiser Wilhelm I., dem an den Revolutionskämpfen beteiligt gewesenem General Hilbert verliehene Ehrensäbel als Depositum von der Familie Jeronius fürs Stadtgeschichtliche Museum übergeben. — Der von dem Aufsatze des Herrn Professor K. Baumann „Karte zur Urgeschichte von Mannheim und Umgegend“ hergestellte revidierte Sonderabdruck wurde an Volks- und Mittelschulen in der Stadt und auf dem Lande, sowie verschiedene Behörden versandt, um besonders Lehrer und

Beamte auf die Verfolgung der Zwecke des Altertumsvereins aufmerksam zu machen. — Von den Protokollen über die Verhandlungen in der Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine soll je ein Exemplar derselben den Mitgliedern unseres Vereins als Vereinsgabe überwiesen werden.

\* \* \*

Als **Mitglieder** wurden neu aufgenommen:

Fleming, J., Kaufmann, L 10. 6.

Herrschel, Emilie, Witwe, B 6. 25.

Hochstetter, K., Kaufmann, D 1. 7/8 (10 M. Jahresbeitrag).

Silberstein, Theodor, Kaufmann, C 1. 7.

Durch Tod verloren wir unsere Mitglieder: Privatmann Franz Grünwald; Privatiere O. Hochstetter, Witwe.

Durch Austritt: Kaufmann Moritz von Carnap; Franz Grünwald, Witwe; Seminardirektor Wilhelm Schmidle, Karlsruhe; Fabrikant Salomon Straßburger.

Mitgliederstand am 10. November 1907: 943.

## Briefe aus der Revolution 1848 und 1849.

Veröffentlicht von Dr. Ludwig Bergsträßer in Leipzig.

Es sind Familienbriefe, die ich hier veröffentliche, aber Briefe aus einer bewegten Zeit, Briefe, die sich eigentlich nur mit den politischen Ereignissen befassen. Das Persönliche, familiäre tritt fast ganz zurück. Nur Weniges habe ich gestrichen, die meisten Briefe sind unverkürzt abgedruckt. Manches Speziellere habe ich stehen lassen, um die einheitliche Stimmung nicht zu zerstören. Beruht doch gerade in der unmittelbaren Lebendigkeit, in der Gefühle und Anschauungen sich hier äußern, der Haupt-, fast der einzige Wert der Briefe. Wenigstens rechtfertigt sich die Veröffentlichung nur durch den Charakter als persönliche Stimmungsberichte. Denn die Ereignisse selbst sind in den vielen Memoirenwerken, in den Zeitungen, auf deren bedeutendste, die „Deutsche Zeitung“, sich die Schreibenden selbst öfter beziehen, weit ausführlicher geschildert. Auch eine vortreffliche kritische Darstellung haben wir jetzt in dem Jubiläumswerk von Professor Walter.

Die Verfasserinnen der Briefe (alle sind Frauenbriefe) gehören zu den angesehensten Kreisen des Mannheimer Großhandels. Es sind Frau Katharine Reinhardt, ihre beiden Töchter, Frau Karoline Seitz und Frau Babette Schulz, sowie in einem Falle deren Tochter Anna, jetzt Frau Köchling in Ludwigshafen.

Die politischen Ansichten und Anschauungen dieser Kreise spiegeln die Briefe getreulich wieder. Man ist durchaus liberal, für Pressefreiheit, deutsche Einigung, Konstitutionalismus; aber gar nicht revolutionär, eher monarchisch; und absolut abhold jedem ungesetzlichen Tun, jedem „Crowall“, allem, was Handel und Verkehr stören

könnte. — Ein gewisser Gegensatz zu den unteren Klassen macht sich bemerkbar, aber doch nur da, wo diese durch Zusammenrottung, Katzenmusik usw. provozieren.

Im allgemeinen ist es die Anschauung, aus der heraus sich später die nationalliberale Partei bildet. Mathy ist der Mann, auf den man am meisten gibt.

Was uns an den Briefen auffällt, ist das gute politische Urteil, die politische Bildung dieser Frauen und ihre Fähigkeit zu charakteristischen anschaulichen Schilderungen. Frau Babette Schulz ist die gewandteste Schreiberin, hat wohl das meiste stilistische Talent und sicher die größten politischen Interessen. Von ihr sind auch die meisten Briefe.

Die Briefe sind, bis auf zwei, gerichtet an Frau Marie Michel geb. Reinhardt in Mainz, eine dritte Tochter von Katharine Reinhardt. Sie befinden sich jetzt im Besitze von Frau Oberbaurat Weyland in Darmstadt, ihrer Tochter, meiner Großmutter. Ihr und meinem Onkel, Herrn Rudolf Basser mann verdanke ich viele Aufschlüsse, besonders über die einzelnen Familienmitglieder. Im übrigen habe ich Professor Walters Werk für die Anmerkungen dankbarst benützt.

\* \* \*

1848.

1.

Babette Schulz an Marie Michel.

Mannheim, den 3. März 1848.

Liebe Marie!

Schon gestern erfuhren wir durch die Zeitungen und Herr Köder bestätigte es, daß der Carneval auch in Mainz aufgehoben sei. . . . Auf Deinen gestrigen Brief hatte ich mir vorgenommen, Dir die Leviten zu lesen, indem ich nicht begreifen konnte, daß Du der Ereignisse in Mainz gar nicht erwähnest. Heute nehme ich mein Wort zurück, denn ich sehe Du bist Feuer und Flamme. Hier lebt man auch in einem wahren Fieber. Wie Du weißt gingen am Mittwoch viele hundert Männer von hier nach Karlsruhe die Petition zu übergeben. Die ersten Kaufleute waren an der Spitze. Jörger, Artaria, Reiß, alle Basser Männer, Wilhelm und viele andere. Der zweite Bürgermeister und mehrere Gemeinderäthe waren auch unter der Zahl. Aus dem Oberland waren ebenso große Deputationen da. Da die Kammer die Menge nicht faßte, so mußte ein großer Teil im Hof bleiben. Da wurden denn auch Reden gehalten, und es wurde manchmal so laut, daß die Deputierten herauskamen und um Gottes Willen um Ruhe baten, indem sie vor dem Lärm im Saale ihr eigenes Wort nicht hörten. Wilhelm, der mit im Hof stand, sagte: „als aber auf einmal eine Stimme aus einem Fenster des Ständesaales die Pressfreiheit verkündigt habe, da sei ein wüthender Sturm losgebrochen“. Abends um 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr kamen die Herrn zurück, wo sie an dem Bahnhof mit Musik und einem ungeheuren Fackelzug abgeholt und durch die Stadt, unter dem Rufe, es lebe die Freiheit, bis an den Markt geleitet wurden. Wir waren alle auf dem Balkon, und da sie dieses wahrscheinlich auch als eine Demonstration betrachteten, so wurden uns mehrere Divats gebracht. Auf dem Markt hielt Herr Jolly und ein Bürger von hier, vom Balkon des Rathhauses Reden an das Volk. Dann wurden noch Freiheitslieder gesungen. Beim Vorbeiziehen an der Hauptwache wurden den Soldaten rothe Schleifen angeheftet, was diese sich auch ganz ruhig gefallen ließen. Struве nebst mehreren andern blieben noch gestern in Karlsruhe, um den Ausspruch über die andern Beschwerden, welche das Volk stellte, abzuwarten. Diese wurden denn gestern Abend auch mit Fackeln eingeholt. Struве hielt eine Rede vom Rathhaus aus, worin er das Volk wegen seines Betragens lobte und zur ferneren Ruhe ermahnte. Das Volk hängt ganz schwärmerisch an ihm. Wilhelm sagte, in Karlsruhe

habe er mehreremal das größte Geschrei nur durch ein paar Worte zur vollkommenen Ruhe gebracht. Er und Hecker sind die Männer des Tages. Hecker ging unwohl nach Karlsruhe, strengte sich dort so sehr an (man sagt hauptsächlich seiner Fertigkeit verdanke man die schnellen Zugeständnisse), daß er heute krank hier ankam. Basser mann ist ganz gesunken; er soll sich ganz ministeriell zeigen. Der Brief, den er überall hin schrieb, und worin er alle Begehren des Volkes schon als gewährt schilderte, wird ihm sehr übel genommen. Man beschuldete ihn, er habe das Volk damit abhalten wollen, die Petition in Masse zu überbringen. Lahr soll sich wirklich haben abhalten lassen. Der Friseur erzählte heute, er sey gestern Abend in einem Bierhause gewesen, wo unter einer Masse Menschen auch sehr viele Soldaten und Unteroffiziere gewesen seien. Letztere hätten Reden gehalten und das Volk gebeten, nicht mehr feindlich gegen sie gesinnt zu sein, indem sie, es möge kommen wie es wolle, stets gemeinsame Sache mit demselben machen würden; darauf hätten sie sich rote Schleifen angesteckt. Unser Kutscher erzählte ähnliches aus einem andern Bierhause. Einige Bürgersöhne von hier, welche in Urlaub sind, wurden einberufen; sie weigerten aber standhaft sich zu stellen, und man mußte sie gehen lassen. Polizeidiener und Gendarmen sind hier ganz verschwunden. Heute Abend soll wieder ein Empfang für unsere Deputierten vorbereitet werden. In Württemberg ist die Pressfreiheit verkündigt. Alle Augenblicke bekommt man Zettel ins Haus gebracht, wo stets die neuesten Nachrichten angezeigt werden. Die Journale wetteifern darin. . . . Deine Schwester B. Schulz.

. . . . Man glaubte gestern Abend es solle bei dem Regierungsdirektor Schaaf und bei der Redaktion der Morgenblätter zu Auftritten kommen, allein es blieb alles ruhig.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr. Der Brand in Karlsruhe ist nicht von Bedeutung. Der Dachstuhl des Gebäudes ist allerdings abgebrannt, wie man sagt aus Unvorsichtigkeit. Die Mutter läßt Euch sagen, von dem, was sie deshalb geschrieben, gegen niemand etwas zu erwähnen. Teile unserm Fritz dieses mit.

Der erste Brief führt uns gleich in eine Zeit höchster Erregung. Noch ist keine Revolution, aber alles ist von dem Gedanken nach Neuordnung und Aenderung des Bestehenden erfüllt. Die Regierung sieht, daß ihr bisheriges System unmöglich geworden ist, und weiß sich keinen Rat. Volksmänner beeinflussen die Massen und die stärkste Stütze eines festen Staates ist morsch, das Militär ist unsicher. — Allenenthalben in Süddeutschland waren ähnliche Verhältnisse. Auch in Hessen gab es mancherlei Unruhen, besonders in den Städten, wo die Nachrichten aus Frankreich alles mobil machten. Wie schnell diese ganze Entwicklung geht, sieht man daran, daß schon am 27. Februar eine Volksversammlung in Mannheim eine Petition beschloß, in der Pressfreiheit, Volksbewaffnung, Schwurgerichte und ein deutsches Parlament verlangt wurden.

Wilhelm ist Wilhelm Reinhardt, ein Bruder der Babette Schulz. Das Haus war auf der Breiten Straße, jetzt Kadenburg. Jolly war damals Oberbürgermeister. Bei Walter ist die optimistische Stelle aus dem Briefe des Abgeordneten Basser mann an Jolly abgedruckt, S. 326. Schaaf war seit 1844 Regierungsdirektor in Mannheim und hatte sich durch sein scharfes und schamierendes Auftreten allen freiheitlichen Bewegungen gegenüber verhaßt gemacht, er trat während des Jahres noch von seinem Posten zurück.

Mit dem Brand in Karlsruhe ist der im Ministerium des Auswärtigen gemeint, der vielleicht angelegt war. Der betr. Brief von Frau Katharine Reinhardt ist nicht erhalten. Fritz ist der zweite Sohn von Frau Reinhardt, damals in Mainz. Herr Köder war Großkaufmann in Mainz.

II.

Anna Schulz (jetzt Frau Köchling, Ludwigshafen) an ihre Cousine Anna Michel (jetzt Frau Oberbaurat Weyland in Darmstadt).

Mannheim, den 8ten [April 1848] Abend 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr.

Liebe Anna!

Ich kann kaum schreiben, vor Aufregung, wenn ich bedenke, was von gestern Abend an hätte geschehen können, oder noch geschehen kann, wenn die heutige Versammlung

nicht gut ausfällt. Um Dir meine Sorgen begreiflich zu machen, muß ich Dir einen kurzen Aufschluß über die hiesigen Zustände geben:

Das Militär betrug sich in der letzten Zeit gegen alle Disziplin und war durch Geld und andere Mittel dazu aufgereizt; woher dies kam weiß man nicht genau, wahrscheinlich von Frankreich. Die Schändlichkeit, die man gegen die Hessen beging, wirst Du wahrscheinlich wissen; man zeigte die deutsche Einigkeit und ließ [sie] nicht durch die Stadt, man, d. h. die Spanner etc., während eine halbe Stunde früher Baiern durch die Stadt durften. Das hiesige Militär verweigerte von hier weg zu ziehen, bequemte sich aber endlich dazu. Gestern kam Herr Fickler von Konstanz hierher; es wurde Versammlung gehalten, wo der Terrorismus im vollsten Sinne herrschte. Herr Struve und Consorten warfen die Maske ab und zeigten sich was sie sind, nämlich die wüthendsten Republikaner. Die Versammlung in Frankfurt und alle Deputierten und Minister wurden verdächtigt. Struve sagte unter anderem, wenn ich Minister wäre würde ich sagen: Gehe fürst, ich kann Dich nicht mehr brauchen. Alle gutgesinnten kamen aus dieser Versammlung, wo man sie nie hatte zu Wort kommen lassen, und hatten alle Hoffnung verloren, den Ausbruch schon diese Nacht befürchtend; doch es blieb alles ruhig. Heute verbreitete sich die Kunde Herr Mathy, Landstand, habe diesen Morgen Herrn Fickler an der Eisenbahn in Karls-

ruhe verhaftet, und als Volksverräter erklärt, da er Beweise habe, er hätte mit den Freischaaren Herwegh, Börnstein etc. in Verbindung gestanden und das Militär wieder von der Grenze entfernen wollen, um sie ungehindert hereinführen zu können. Kaum war dieses Gerücht hier verbreitet, so ließen Ficklers Anhänger alle Mienen springen und drohten Mathys Haus zu zerstören. Es wurde sogleich von 15 Mann Bürgergarde besetzt, und Herr Jörger und Eller, Gemeinderäte, holten Herrn Mathy von der Eisenbahn, mit der er um 1/21 hier ankam, ab und führten ihn zu seiner Sicherheit auf das Rathaus. Auf dem Markt versammelte sich der ganze Neckarschleim, sowie Sensenmänner und Herr Hammer. Es sollen schreckliche Reden gefallen sein, und man gedroht haben, Herrn Mathy zu erschießen. Um 2 Uhr versammelten sich auch ordentliche Bürger, und man beschloß zur Zusammenkunft aller Bürger den Generalmarsch zu schlagen. Dies geschah um 1/24; es war furchtbar schauerlich, wie jeder Mann unsicher des Ausgangs sich auf seinem Sammelplatz einfand; fast eine Stunde wurde getrommelt, die Wachen verstärkt, und alles hatte den Anschein eines traurigen Endes. Um 1/25 veröffentlichte man die Proklamation, die ich beilegen werde, in welcher das Verfahren des Herrn Mathy erklärt wird. Nachdem Herr Jörger sie verlesen, riefen einige Stimmen „Mathy“! Niemand wußte, was es zu bedeuten habe, und war ängstlich; doch als Herr Mathy auf dem Balkon erschien, tönten alle Stimmen: „hoch Mathy“ und alle Hüte wurden geschwenkt. Nachdem dies geschehen, entfernte sich Compagnie nach Compagnie zu ihren

Hauptleuten, wo man eine Schrift unterzeichnete. Nur ein Hauptmann, der Zuckerbäcker Brechter verweigerte sich, es zu tun. Struve erschien nicht, man sagt, er sei abgereist, sowie Hecker. So war es um 6 wieder völlig ruhig, und jeder Mann hat gute Hoffnung. Um 7 fing die Versammlung an, deren Resultat ich morgen schreibe. Wenn es diese Nacht trommelt, ist es Generalmarsch, und man muß auf das Schlimmste gefaßt sein. Während dieser Unruhen fuhren drei Omnibus mit Polen durch unsere Stadt nach dem Dampfboot. Herrn Mathy sind wir großen Dank schuldig; er errettete Baden durch diese Entdeckung und lehrt uns aufmerksam sein; vielleicht hindert er hier noch einige Vaterlandsverräter. . . .

Sonntag, 3 Uhr nachmittag.

Die Ruhe wurde diese Nacht nicht gestört, denn alles hatte sich zur Verteidigung zu Herrn Mathy begeben, einer stand für Alle, Alle für Einen. Eine Stafette berief ihn auf heute Morgen neun Uhr zu einer außerordentlichen Sitzung nach Karlsruhe. Er reiste um 1 Uhr diese Nacht ab und wurde von einer ganzen Compagnie an die Eisenbahn begleitet; Onkel Reiß und Wilhelm waren bis zwei Uhr in seinem Hause.

Die gestrige Versammlung war sehr lärmend, einige wurden hinausgeworfen, Hecker war sehr heißer, Struve ist aber wirklich fort, die Republikaner sind moralisch tot. Heute erwartet man Herrn von Soiron und hofft er würde öffentlich sprechen. . . . Wenn bei Euch etwas vorfällt so schreibt

doch gleich. Unser Oberland wird von Baiern besetzt, da unser Militär nicht mehr zu bändigen ist. 40 Rädelsführer sollen sitzen. . . .

Deine Anna.

Der Brief ist von Anna Schulz, der einzigen Tochter von Babette, jetzigen Frau Köchling in Ludwigshafen, an ihre Cousine Anna Michel, jetzige Frau Oberbaurat Weyland in Darmstadt, gerichtet.

Die Truppen kamen nach Baden zum Schutze der Rheingrenze gegen etwaige französische Einfälle. Die betr. Versammlung in der Aula verlief höchst tumultuös. Mit der Versammlung in Frankfurt ist das Vorparlament gemeint, in dem Hecker, Struve und ihr radikaler Anhang ganz in der Minderheit waren, sodasß keiner in den fünfzigerauschuß gewählt wurde, der die Nationalversammlung vorbereiten sollte. Mathy hatte Fickler verhaftet auf Grund von Eröffnungen, die ihm der Minister Bessé gemacht hatte. Es entsprach durchaus seiner Anschauung, da er überhaupt die Regierung gegen derartige Uebergriffe unterstützte. (Vgl. den Bericht der Deutschen Zeitung vom 10. April 1848 Seite 803. Walter II, 335.)

Mit den Sensenmännern ist das Freicorps gemeint, lauter Radikale. Militärarzt Dr. Adam Hammer war Hauptmann der dritten Compagnie, Sichel Oberbefehlshaber. Für die ganzen Umstände ist es bezeichnend, dasß die Auflösung dieses Korps nicht durchgeführt, nur sein Einfluß durch die Errichtung der Bürgerwehr (eine Art jeunesse dorée) zurückgedrängt wurde.

Die Proklamation ist eine Aufforderung zur Ruhe und Ordnung. (In der Deutschen Zeitung abgedruckt.)

Soiron war Vorsitzender des fünfzigerauschußes, später Abgeordneter für Mannheim. Vgl. Mannheimer Geschichtsblätter VII, Nr. 89. Er hielt sich immer zu den Gemäßigten und kam am 10 April nach Mannheim, um in dieser Richtung seinen Einfluß geltend zu machen.



Babette Schulz

## III.

Babette Schulz an Marie Michel.

Mannheim, den 16. April 1848.

Liebe Marie!

Um Dich zu beruhigen will ich Dir nur sagen, daß wir Gott Lob, trotz aller Aufgeregtheit, noch alle wohl sind. Das Volk will jeden Tag ein Grawallchen haben, und da ziehen sie wie es Abends 8 Uhr wird, an die Häuser, deren Bewohner ihnen etwas nicht nach ihrem Sinn gethan, und pfeifen und schreien. Am Samstag wurde allerdings sehr unnötig Alarm geschlagen. Um sich dafür zu rächen, ziehen sie abends bei allen Stadträthen oder wer nur irgend damit zu thun hatte herum und schrien und machten Katzenmusik. Julius Baffermann bekam auch eine Demonstration, neben uns bei Jörgen stellten sie sich auf und schrien immer Eisele Beisele heraus. Gestern morgen 12 Uhr war eine Volksversammlung auf dem Paradeplatz; man sagt, die Republikaner haben ihre Stärke, auf wieviele sie ohngefähr zählen könnten, untersuchen wollen. Hoff und Streuber hielten sehr gemäßigste Reden und die Parthei war schlecht vertreten. Das ist jetzt schon die dritte Volksversammlung, der ich beiwohnte. Das erste Mal war ich bei der Tante auf dem Balcon, jetzt habe ich aber courage, und Anna und ich stellen uns auf den Platz. Gestern war es allerdings ein bischen gewagt, da man alles zu fürchten glaubte; es ist auch für den Nothfall Militär und Kanonen in Ludwigshafen, die auf den ersten Wink hieher kommen. Wir haben keinen Mann von der Linie hier. Sie waren durch die Republikaner so verdorben worden, daß man fürchten mußte, daß sie gegen den Bürger kämpfen würden, und da wurden sie an die Grenze geführt, da geht es ihnen nicht so an wie hier. Sie sollen auch wieder ganz zahm sein. Alle Wachen sind von Bürgern besetzt. Das heißt da ist der Adels, die Angestellten, die Schullehrer und was die Muskete tragen kann dabei. Die Eiseisten auch. Gestern Abend wurden wir sehr erschreckt, gegen acht Uhr zog ein Haufen Leute ganz still in dichten Massen bei uns vorbei zu Uria, wo sie beinahe eine Stunde schrieen und tobten, auch mitunter Reden hielten. Sie hatten die Frechheit durch einen Schlosser alle Türen öffnen zu lassen um nach ihm zu suchen. Da sie ihn nirgends fanden, so ließen sie einen Zettel zurück, worin sie ihn ermahnen, in 12 Stunden die Stadt zu verlassen oder sich alles zu gewärtigen. Wie ich höre, hat er den Mut zu bleiben. Er sagt, er sey vom Großherzog angestellt und nur der könne ihn seines Amtes entlassen. Jedermann lobt ihn darum. Nun geht es also heute Abend wieder los. Da er neben Seitz wohnt, so haben wirs aus erster Hand. Heute kann es aber etwas stürmisch werden, denn die Bürger wollen sich von so ein Paar Lumpenkerls nicht mehr verjeren lassen. Seitz sagte er traue morgen dem Stadtrat seine Flinte zurück, wenn den Bürgern nicht erlaubt würde, heute Abend davon Gebrauch zu machen. Der Schreck von gestern sticht uns noch in allen Gliedern, nun weiß Gott, was es heute Abend aiebt. Ueber Tisch hatten wir ein kleines Vorspiel. In einem Wirtshaus war Streit, es setze blutige Köpfe, da kam die Bürgerwehr herbei sie zu verhaften. Gemmingen, der heute die Schlosswacht hat, hat einen Kerl eigenhändig aepackt. Das hätten die Herrn sich wohl nicht träumen lassen, daß sie noch so Dienste thun müßten. Man sagt, es solle wieder Militär her, aber Heffen oder sonst, kein badisches. Das werden die Kerls auch wieder nicht herein lassen wollen. Die Bürger sagen aber, diesmal setzten sie alles daran, es müßte herein. Hecker und Struve haben sich mit 600 Mann nach der Schweiz geflüchtet, hört man heute. Heute Morgen war Kammer Sitzung, in welcher, wie man glaubt, Heckers Verhaftung beschlossen wurde. Das wird große Sensation machen und wir sehen einer unruhigen Osterwoche entgegen. Hecker soll mit einer blauen Blouse

zwei Pistolen im Gürtel und einer Feder auf dem Hut im Oberland herumgezogen sein. Seine Frau ist ganz fanatisirt von ihm, aber seine Schwiegereltern sollen sehr bekümmert sein. Sein Anhang brachte am Samstag vor seinem Hause, trotz seiner Abwesenheit ihm ein Hoch und da soll Frau Hecker am Fenster ihnen mit dem Taschentuch zugeweht haben. . . . .  
B. Schulz.

Valentin Streuber war Gemeinderat und Führer einer Compagnie Bürgerwehr. Er wurde nachher wegen des Auftrugs verhaftet (Walter S. 344).

Die zunehmende Zügellosigkeit zeigte sich in allen möglichen Katzenmusiken gegenüber unbeliebten Leuten. Von Uria war Regierungsrat und hatte sich in der vormärzlichen Zeit als Sensor besonders verhaft gemacht. Er blieb trotz aller Drohungen in Mannheim, ein damals seltenes Beispiel von Beamtentreue.

Der Balkon war am Hause der Frau Baffermann aeb. Reinhardt (jetziges Geschäftshaus Baffermann & Cie.) Anna ist Babettes Tochter. Dr. Seitz war Arzt, seine Frau Karoline geb. Rheinhardt eine Schwester der Babette.

## IV.

Babette Schulz an Marie Michel.

Mannheim, den 18. April 1848.

Gott Lob! Die Republik ist für Baden nicht mehr zu fürchten. Hecker und Struve sind flüchtig. Nähere Details kann ich sparen, da die Deutsche [Zeitung] sie gewiß ausführlich bringen wird. Das hiesige Journal hatte heute früh schon vor 9 Uhr deßhalb ein extra Blatt herausgegeben. Aus ganz zuverlässiger Quelle erfahren wir eben, daß die Kammer gestern erklärte: Heckers und Struves Beginnen sei Landesverrath und beide seien zu fassen wo man sie finde. Sogar von Idstein und noch einige ihres Anhangs konnten diesem Beschluß ihre Stimme nicht versagen. Gestern Abend war wirklich auf 7 Uhr Grawall hier angesagt. Da erschienen aber kurz vor sieben ganz unvermutet mit der Eisenbahn 800 Mann von der Garde zu Karlsruhe (Kerls wie die Riesen) zu größerem Nachdruck mit zwei Kanonen und 2 Haubitzen. Sie zogen, geführt von einer Abteilung unseres Bürgermilitärs, und unter dem Hoch der Gutgesinnten, mit klingendem Spiel in die Stadt. Zugleich waren größere Bürgerwachen aufgeboden. Die Entrüstung über die letzten Vorfälle war aber so groß, daß die Bürgercompagnien, welche nicht aufgeboden waren, freiwillig herbeieilten, die Wachposten und Patrouillen zu verstärken. So waren denn alle Posten 3fach besetzt und die Patrouillen beinahe bis zu 30 Mann verstärkt, sonst gingen immer nur 5 Mann. Keitz, der sich am Abend vorher ganz laut sehr mißbilligend über die Tumulte geäußert, war eine Katzenmusik zugebracht (Das ist ein Stück der gepriesenen republikanischen Freiheit; man soll nur reden was sie gern hören). Da ging aber die ganze 20ste Compagnie 50 Mann stark vor sein Haus. Diese Compagnie ist sozusagen die Elite. Artaria ist Hauptmann, und Seitz, Herding, Wöllwarth und so noch mehrere sind darin. Keitz richtete seinen Gartensalon als Wachtstube ein. Bei Keitz, Wilhelm, Schmuckert und am Ende der Straße standen Schildwachen, und dabei wurde noch anhaltend patrouilliert. So ging denn die Nacht ohne Störung vorüber, jetzt haben wir auch nichts mehr zu befürchten. Die Schreier sollen sehr beduypert sein. Seit wir wieder Militär haben und die Republik so alänzend abgefahren ist, athmet man wieder leicht. Die Soldaten haben bis jetzt die Bürger noch nicht abgelöst.

Julius Baffermann war eben bei mir. [In Familienangelegenheiten] . . . .

Jetzt lebet wohl und seid versichert, daß uns heute das Mittagessen besser schmecket als diese Tage, wo einem die Kehle wie zugeschnürt war. Deine B. Schulz.

Die „Deutsche Zeitung“ erschien seit 1847 in Heidelberg. Sie wurde von Servinus redigiert. Häuffer und Mathy waren Mitarbeiter, ihre Richtung gemäßigt aber doch entschieden liberal. Sie kann wohl als die bedeutendste Zeitung jener Zeit bezeichnet werden.

Wöllwarth, Hofgerichtsrat; v. Herding, Mag. v. h.; Seitz, Dr. med., Schwager von Babette.

## V.

Babette Schulz an Marie Michel.

Mannheim, den 22. April 1848.

Liebe Marie!

Gestern hatten wir einen recht angstvollen Charfreitag. Vorgestern kam schon die Nachricht hierher, daß die Insurgenten so gut wie geschlagen seien. Gestern Morgen nahm aber das Abendblatt den Mund desto voller von Hecker's Sieg. Mittags bemerkten wir schon große Bewegung unter den Republikanern, zwischen 5 & 6 hielten sie unter strömendem Regen eine Volksversammlung auf dem Paradeplatz; die Verhandlung betraf, ob man das Militär, welches heute kommen soll, hereinlassen wolle oder nicht. Endlich entschied man sich es freundlich aufzunehmen, das heißt in ihrer Sprache es gegen die Ordnung aufzuwiegen. Nach neun erscholl plötzlich in der breiten Straße der Ruf: Republikaner heraus, Meuterei, und Schuß auf Schuß fiel. Du kannst Dir unseren Schrecken denken, alles lief auf dem Markt zusammen. Um dem Lärm dort eine Ursache zu geben, sagten sie man wolle Hoff und Grohe verhaften, was sich aber, wie jeder Vernünftige gleich dachte, als Lüge herausstellte, da die Beiden mit ihrer Compagnie am Abend die Wache bezogen hatten. Die ganze Nacht blieb es aber unruhig und es fielen hin und wieder Schüsse. Wie man sagt, hatten sie scharf geladen. Eine Frau kam weinend an Reißens Haus und sagte man habe nach ihr geschossen. Zum Glück verhielten sich die gutgesinnten Bürger ruhig, sonst wäre es wahrscheinlich zum Blutvergießen gekommen. Das Bürgerblut, das neulich floss, war nicht des Bedauerns wert. Ein ehemaliger Sträfling, ein Haupttaugenichts. Was die Republikaner eigentlich gestern mit ihrem Lärm wollten, weiß man noch nicht; mir kommt es vor als wollten sie à tout prix scandal machen. Aus beifolgendem Blatte siehst Du wie es im Oberland steht. Daß Gageru das Opfer werden mußte, ist gar niederschlagend, warum trafen die Kugeln die Schuldigen nicht? Eben erfahren wir durch einen Commis von Eisenhardt, daß Hecker nach Basel geflüchtet und von da seine Frau aufgefordert habe, mit den Kindern zu ihm zu kommen. Ich halte es für schlecht, daß er floh, entweder mußte er siegen oder sterben. Bis jetzt sieht es hier ruhig aus, ich hoffe auch es wird so bleiben. Wenn nur das Militär sicherer wäre, aber auf das kann man sich gar nicht verlassen, die rufen mit den andern: „es lebe die Republik!“. Heute Morgen marschierte die Leibgarde mit den Kanonen zum Neckartor hinaus. Es hieß in den Dörfern drüben habe man heute Nacht die Juden mißhandelt. Es scheint aber nichts gewesen zu sein, denn kurze Zeit nachher rückten die Soldaten wieder ein.

Deine B. Schulz.

Zum ganzen Brief vgl. Walter, S. 339 und 340. Das Militär waren Nassauer, die an die französische Grenze rückten. Grohe und Hoff sind republikanische Führer. Eisenhardt war eine Tabakfirma. Das beigelegte Blatt fehlt. — Mit den Nassauer Truppen gab es bald mancherlei Reibereien, sie wurden auf den Straßen verhöhnt und ausgepöflet. Um keine weiteren Unruhen zu fördern, wurde darauf das Militär in den Kasernen konfigniert, bis auf einen Posten von 16 Mann an der Rheinbrücke. Auf diesen machte der Pöbel einen Ueberfall, bei dem die Bayern von der andern Seite eingriffen. Dabei gabs einige Verwundete, da eine Barrifade gestürzt werden mußte. Das ging denn der Regierung in Karlsruhe doch zu weit und sie griff endlich fest ein, wohl auf besondere Veranlassung Mathys, der eben Minister geworden war und die Mannheimer Verhältnisse genau kannte. Davon erzählt der folgende Brief, den Frau Karoline Seitz ihrer Schwester schickte.

## VI.

Karoline Seitz an Marie Michel.

[Mannheim, den 29. April 1848, mittags 2 Uhr.]

Liebe Marie!

Noch unter dem Eindrucke des eben erlebten mit noch zitternder Hand beeile ich mich Dir die jüngsten Ereignisse

mitzutheilen. Eben Samstag 11 Uhr wurden die Häupter der hiesigen republikanischen Partei, (Buchhändler) Hoff, Jean Pierre Grohe, (der Redakteur der Abendblätter), die beiden Scharfschützen Spieß (aus dem silbernen Kopf), der Name des andern ist mir entfallen (er heißt Bez), welche am Mittwoch, von der Rheinufer, aus Verstecken hervor, einige Baiern niederstreckten, verhaftet und unter starker Militair-Bedeckung auf der Eisenbahn wahrscheinlich nach Bruchsal in das neue Gefängnis abgeführt. Alles jetzt hier liegende Militair war unter den Waffen und hielten die öffentlichen Plätze, Markt, Schloßplatz, Zeughausplatz (und die Ausgänge aus der Stadt) etc. etc. besetzt. Die Straße vor der Polizei, welche wir von unserem Hause übersehen können, war durch Nassauer abgesperrt, welche niemand passieren ließen. Endlich gegen 11 Uhr wurden zwei Fiaker durchgelassen, welche, als sie vor der Polizei hielten, von Soldaten dicht umgeben wurden, die Verhafteten bestiegen dieselben begleitet von Gensdarmen mit gespannten Hahnen und so bewegte sich der Zug, voraus eine Compagnie Nassauer, die Wagen dicht von denselben eingeschlossen, Schritt vor Schritt, gleich einem Leichenzuge an unserem Hause vorbei nach der Eisenbahn. Die Massen, welche auf den Straßen umherstanden, schienen consterniert, es regte sich weder Hand noch Mund, Totenstille herrschte ringsumher. Von Stunde zu Stunde erwartet man noch kurhessische Cavallerie und so wird es hoffentlich auch den Tag über ruhig hier bleiben. Die Ereignisse vom Mittwoch wirst Du erfahren haben, die Deutsche Zeitung in ihrer heutigen Nummer teilt sie am getreuesten mit. Welche Angst wir dabei ausstanden, kannst Du Dir denken, überhaupt kommt man aus der Aufregung nicht heraus und fast an keine Arbeit mehr, doch sind wir Gott sei Dank trotz aller Angst und Schrecken wohl. Seit vorgestern sind die hier angekommenen Kurhessen in Privathäusern einquartiert. . . .

Gestern war Kammer Sitzung zu welcher alle Deputierte aufgefordert waren zu erscheinen in Karlsruhe; wahrscheinlich wurden die heute ausgeführten Maßregeln darin berathen. Minister Beck soll heute hier sein.

Frau Hecker welche bei ihrem Mann in Basel war hat Grüße an die hiesigen Republikaner mitgebracht und fordert sie auf deren Sache treu zu bleiben, indem sie noch nicht verloren sei, was mir aber jetzt doch der Fall zu sein scheint. Eben erfahre ich noch, daß die Bürger von allen Wachen entfernt sind; die städtischen Canonen nebst Munition sind den Bürgern genommen und wahrscheinlich werden die Gewehre bald nachfolgen. Die Rebellen im Oberland sollen nach den neuesten Nachrichten von den Württembergern völlig gesprengt sein. Eben bringt Fritz die Nachricht, daß noch ungefähr 60 auf der Liste der zu verhaftenden ständen und eine Proclamation von der Regierung erschienen sei, welche die Bürger zur Ordnung und Ruhe ermahnt.

Unser wackerer Mathy ist Staatsrath geworden, wahrscheinlich im Justizministerium. Der Deutsche Zuschauer hört auf zu erscheinen, das Mannheimer Abendblatt mit seinen Lügen wird ihm bald nachfolgen. . . .

Ueber Hoff's Verhaftung erzählt man folgendes. Hoff war wegen der Caution für den Deutschen Zuschauer oder Volksfreund, welcher bei ihm erscheint, auf das Amt geladen. Als dieses beseitigt erklärte ihm der Amtmann, daß er verhaftet sei, worüber er sehr verblüfft war und verlangte, daß man ihn noch einmal nach Hause lassen solle, was aber natürlich verweigert wurde. Die andern wurden in ihren Wohnungen durch 6 Mann Gensdarmen verhaftet. Der bairische Officier, welcher an der Rheinbrücke verwundet wurde ist am Wundkrampfe gestorben. Die Baiern sind außer sich über diesen Vorfall und verlangen die strengste Untersuchung. Zu Freiburg soll es nach Privatbriefen schrecklich aussehen. 3 Tage und 3 Nächte sind die Einwohner nicht aus den Kleidern gekommen, gefaßt jeden Augenblick flüchten zu müssen. Auch auf General

Hoffmann ist nach Beendigung des Treffens geschossen worden, aber nur sein Mantel wurde durchlöchert. . . . Mit wahrer Todesangst sah ich Joseph am vergangenen Sonntag zum patrouillieren gehen und am Mittwoch dem Generalmarsch folgen, denn in den vorhergehenden Nächten wurde rechts und links unter die Patrouillen mit Kugeln geschossen.

Es kamen dieser Tage auch viele Polen hier durch, welche sich aber ruhig verhielten. . . .

Deine Schwester Caroline.

## VII.

Babette Schulz an Marie Michel.

Mannheim, 2. May 1848 3 Uhr Nachmittags.

Liebe Marie!

Neulich war das Militär in die Casernen configuriert, heute sind wir es alle, es darf kein Mensch aus der Stadt. Diesen morgen erschien eine Proclamation vom Großherzog, worin die Stadt in Kriegszustand erklärt wird, und den Bürgern bedeutet, binnen 3 Stunden alle Waffen abzuliefern, selbst Jagdgewehre, Pistolen, kurz was Waffen heißt. Herr von Herding schickte seine Waffen mitsamt dem Schrank. Gegen 9 Uhr rückte das Militär aus, vom Ueberrhein kamen, man sagt 1300 Baiern, welche sich auf dem Schloßplatz aufstellten. In jede Straße, die vom Schloß ausgeht, münden 2 Kanonen, der Bahnhof ist mit Kanonen besetzt, ebenso die Neckarbrücke. In der Rheinstraße, auf dem Zeughausplatz überall ist Militär aufgestellt, die Vedetten erstrecken sich bis in die Straßen und weit hinaus in die Ortschaften. Seit 12 Uhr, wo die Waffen abgeliefert sein mußten, werden Verhaftungen vorgenommen. Ich sehe selbst einen Kaufmann von hier verhaften, auch wurden mehrere Hausdurchsuchungen angestellt. Das Militär darf vielleicht vor morgen früh seine Stellung nicht verlassen, eben werden sie abwechselnd zum Essen geführt. Die Stadt wogt von Menschen; die Landleute, welche heute zum Markt kamen, können nicht fort. Der heutige Tag hat sein Beruhigendes und sein Betrübendes. Beruhigendes, daß man sich aus den Händen dieser Menschen in Sicherheit weiß. Durch die Verhöre hat es sich schon jetzt herausgestellt, daß wir am letzten Mittwoch in einer nicht gahnten großen Gefahr schwebten. Betrübend ist es, daß dieser Gladen auf Mannheim sitzen bleibt. Jetzt will ich Deine Fragen beantworten: Unsere Herrn, außer dem Vater und Fritz, balgten sich auf dem Markt herum, anders kann man es wahrlich nicht nennen. Unser Wilhelm stand am Rathaus und hatte nebst dem Säbel an der Seite zwei geladene Pistolen in der Hand, drohend jeden niederzuschießen, der ihn angreifen würde. Der Major der Bürgerwehr nahm von seinen Kindern Abschied, ehe er auf den Marktplatz ging, denn niemand wußte ob und wie er wieder heim kam. Ich war gerade aus, als der Lärm anging; wie sprang ich aber ins Haus, als ich die Pflastersteine fliegen sah. Die Deutsche Zeitung hat den Vorfall sehr genau beschrieben; natürlich in die kleinen Details, wie man sie jetzt so hört, konnte sie sich nicht einlassen, wußte sie damals auch noch nicht. Fritz will bis Mittwoch weg. Zu dem fremden Militär kommen täglich neue; die aber, welche es fort haben wollten, sitzen in Bruchsal hinter Schloß und Kiesel, wo die Gesellschaft sich täglich vermehrt. Hecker soll in Müllheim sein, man sagt er habe schon mehreremal Blutsturz gehabt. Seine Frau und sein Vater waren in Basel bei ihm. Herwegh wurde ohnmächtig fortgetragen, wie er die Soldaten sah. Das sind schöne Führer, die haben ja, wie die Deutsche [Zeitung] sagte, alles nur das Leben nicht verloren. Krebs hat den Brief gebracht. Ueber sein Wirken hört man aber gar nichts, unsere kirchlichen und andern Angelegenheiten sind für jetzt ganz in den Hintergrund getreten. Jetzt werden wir hoffentlich Ruhe haben. Der Regierungscommissaire

Mayer scheint keinen Spaß zu verstehen. Er hat unumschränkte Vollmacht.

Deine B. Schulz.

Ein Jude Nauen hat eine Rechnung von 2500 fl. bekommen, weil er die Seile an der Brücke zerschneiden. Das wird seinen republikanischen Muth fühlen. Ein Sohn von Hohenemser war mit den Freischaaren und sitzt in Freiburg.

Unsere Herrn sind der Vater Wilhelm Reinhardt der Ältere, aus Neuwied stammend, Bankier; dessen Söhne Wilhelm und Fritz, dann der Oberbürgermeister Reiß, Dr. Seig und etwa Alexander Baffermann. Wilhelm des Älteren Frau hieß Katharine Major der Bürgerwehr war Jörger.

## VIII.

Katharine Reinhardt an Marie Michel, ihre Tochter.

Mannheim, den 3. May 1848.

Liebe Marie!

. . . . Die Untersuchungen dauern noch immer fort, gestern sind wieder mehrere Bürger arretiert worden; wie kriegerisch es hier aussieht kann Dir Fritz mündlich sagen. . . . Wir haben so viel Militär hier, daß die Schulhäuser, das Lyceum, der Aula Saal und das Zeughaus mußte für dieselben geräumt werden, dabei haben noch alle Privathäuser Einquartierung, da Mannheim in Kriegszustand erklärt ist, so muß die Stadt alle die Kosten tragen. . . . Ich bin nur froh, daß die Schreckenstage vorüber sind. . . .

Deine Mutter C. Reinhardt.

Fritz Reinhardt, Sohn der Schreibenden.

## 1849.

## IX.

Babette Schulz an Marie Michel.

Mannheim, den 13. May 1849.

Liebe Marie!

Was sind das wieder für unruhige Tage, die wir haben, und was wird uns die heutige Volksversammlung in Offenburg bringen, am Ende erwachen wir morgen in der Republik. In der Rheinschanze (Eudwigshafen) geht es lebhaft zu; wir können hier auf dem Rheindamm die Freiheitslieder hören. Da liegen mehrere hundert Mann Freischaaren; ein Haus hat oft 30 und mehr Einquartierung. Um sie zu verpflegen wurde eine freiwillige Kriegssteuer in der Rheinschanze erhoben, welche 2000 Gulden einbrachte. Hier wurde auch gesammelt; und die hiesigen Bäcker und Metzger liefern täglich ein gewisses Quantum Brod und Fleisch unentgeltlich hinüber. Bis jetzt unterhalten sie sich noch mit Singen und Essen und Trinken, wie lange aber, das weiß Gott. Einige Tage war die Brücke abgefahren, damit kein Militär hinüber konnte, vorher war[en] aber schon von unseren badischen Truppen nach Landau gegangen. Babettens Fritz mußte auch mitmarschieren. Die armen Leute sollten zur Eisenbahn transportiert werden, und als sie hinkamen war sie ganz zerstört, nun mußten sie zehn Stunden bei einem furchtbaren Regen mit Sack und Pack marschieren. Fritz schrieb, es hätten am Ende viele nicht mehr laufen können, sodasß Wagen zu ihrem Weiterkommen requiriert werden mußten. Heute erwartet man sie zurück. Aus dem Oberland liefen aber gestern trübe Nachrichten ein. In Lörrach wurde ein Officier von seinen Soldaten erschossen, und zu Rastadt wurden mehrere Offiziere verwundet und ein Major entkam nur mit Mühe, sonst hätten sie ihn umgebracht. Man weiß bis jetzt keine Ursache. Frau Struve wollte ihren Mann befreien, was aber glücklich noch entdeckt wurde. Die Wächter und Wachen waren bestochen, glücklicher Weise kam ein Wächter, der nicht bestochen war, dazu, der drohte, Struve augenblicklich niederzuschießen, wenn er Niene zum Fliehen machte. Frau Struve ist jetzt auch wieder in Haft, und von hier ist alles entbehrliche Militär hinauf. Im Odenwald soll es auch sehr unruhig

sein. Der alte Weller wurde in Heidelberg verfolgt und mishandelt und entkam nur mit Mühe. Der Landstand Weller von hier kam gestern von Karlsruhe und wollte sich die Geschichte in der Rheinschanze einmal ansehen. Auf einmal rief einer: „Seht da geht der Landesverräter!“, und gleich fielen derbe Fäuste über ihn her, einige Turner und Frankenthaler Schützen befreiten ihn und brachten ihn in einem Nachen hierher. Hier kam es heute zwischen einem Gensdarm und Bedienten zu Händeln, gleich fiel ein Schuß. Anna Seitz, welche beim Kirchengehen gerade zu der Affaire kam, flüchtete in ein Haus, kam aber ganz entsetzt und in Thränen nach Hause. So bringt uns fast jede Stunde eine Neuigkeit, und man lebt in einer ewigen Spannung und auch Sorge, da man gar nicht berechnen kann, wie und wohin diese Bewegung sich ergießt. Es mischen sich leider auch so viele trübe Elemente hinzu, und ob die Führer die Macht haben, sie im Zaum zu halten?

14. May.

Wir sind also heute wirklich als Republikaner erwacht. Der Großherzog ist fort, das Ministerium auch; in Rastatt sitzt eine provisorische Regierung; Peter, Fickler und Hoff. Heute Mittag um ein Uhr war hier große Volksversammlung, wobei Militär und Bürger sich verbrüdeten, es wurde ein Sicherheitsauschuß eingesetzt, die Grundsteuer aufgehoben, allgemeine Amnestie und Zurückberufung der politischen Flüchtlinge beschlossen. Soeben schlägt man Generalmarsch, um die Bürgerwehr zu sammeln, welche mit dem Militär gemeinschaftlich die Posten beziehen wird. Im Augenblick ist kein Posten besetzt, die Rheinbrücke wird von den bairischen Freischaaaren bewacht. In Karlsruhe feuerten gestern die Dragoner und Infanterie aufeinander, wobei Rittmeister Laroche blieb. Er hinterläßt viele Kinder. Struwe wurde vom Militär befreit. Sicherheit von Person und Eigentum wurde überall zugesagt. Ich kann Dir aber sagen wir sind hier in gar keiner freudigen Stimmung, heute Morgen bildeten sich überall Gruppen von Menschen, und eins sahe bestürztzer aus als das andere; und es ist zu fürchten, daß das nur ein Anfang vom Ende ist. Man spricht schon von Truppen, die gegen Baden marschieren; was es dann geben wird, ob wir ein zweites Dresden bekommen werden? Gott schütze uns . . . Mein Brief ist etwas konfus, das ist aber kein Wunder, es ist einem zu Muth als hätte man eine tüchtige Ohrfeige gekriegt, von der man noch nicht wieder zur Besinnung gekommen ist.

Lebe wohl, wie und wann wir uns sehen werden weiß Gott. Das einzige ist jetzt den Muth nicht zu verlieren.

[Babette Schulz]

Mit diesem Briefe, er ist genau ein Jahr nach dem vorhergehenden geschrieben, kommen wir in den eigentlichen badischen Zustand.

Die Volksversammlung in Offenburg war von der revolutionären Organisation (Landesausschuß der Volkvereine) berufen worden. An ihrer Spitze stand Lorenz Brentano. Hier kam es wirklich zur Ausrufung der Republik. Es ist der Anfang des badischen Aufstandes, da es der provisorischen Regierung gelang, Rastatt und Karlsruhe, Festung und Regierung, in ihre Hand zu bringen. Die Freischaaaren in Ludwigshafen waren bayrische Aufständische, die die Stadt gegen das bayrische Militär eingenommen hatten. Zur Unterstützung und Sicherung der Reichsfeste Landau hatte der Mannheimer Garnisonskommandeur auf Ersuchen des Reichskriegsministers ein Bataillon und eine Schwadron seiner Truppen abgeschickt (Walter 368). Babettens Fritz ist Friedrich Ludwig Sohn von Wilhelm Baffermann. Er war 1849 Soldat im 4. badischen Infanterieregiment und wurde dadurch in die badische Revolution gezogen (vgl. Ernst Baffermanns Werk: Wilhelm Baffermann und seine Nachkommen, S. 165). Später flüchtete er nach Stuttgart und kehrte nach einigen Jahren nach Mannheim zurück.

Landstand Weller war den Revolutionären verhaßt, weil er nicht aus der Kammer ausgetreten war, wie sie es gewollt hatten.

Die Befürchtungen, denen der Brief Ausdruck gibt, sollten sich nur zu bald verwirklichen. Mannheim wurde ein Hauptstützpunkt der Revolutionsarmee unter Miroszanski. In der Nähe, bei Ladenburg waren die entscheidenden Gefechte mit den Preußen unter dem Prinzen Wilhelm.

Die familie Reinhardt, auch Babette Schulz, hatten sich nach Mainz zu Michels geflüchtet. Deshalb sind aus der Schreckenszeit des

Bombardements von Ludwigshafen keine Briefe vorhanden. Die beiden nächsten, die letzten der ganzen Reihe, haben Babette Schulz und Franz Reinhardt nach ihrer Rückkunft geschrieben. Es sind also keine Berichte von Augenzeugen. Trotzdem ist alles recht zuverlässig, was sie berichten, wie ein Vergleich mit Prof. Walters Darstellung (S. 390 ff.) zeigt.

X.

Babette Schulz an Katharine Reinhardt, derzeit in Mainz.

Mannheim, den 29. Juny 1849.

Liebe Mutter!

Hier ist es so ruhig, ich glaube im Grab kann es nicht ruhiger sein; jedes Singen oder sonstiger Lärm ist untersagt, bei Strafe des Einsperrens vom 12ten Jahre an; die Kinder unter 12 Jahren werden in der Schule bestraft. Man sieht fast niemanden auf der Straße und die man sieht freuen sich wohl, daß sie noch leben, sind aber sehr gedrückt. Man möchte am liebsten seinen Bündel nehmen und wieder weg gehen. . . . Reiz kann schwerlich fort, da bei den ausgedehnten Verhaftungen und Verhören er und Goldarbeiter Engelhorn, die beide vieles miterlebten, vom Commissaire gebeten wurden, die Stadt nicht zu verlassen. . . . ich bin recht froh, daß Sie alles doch wieder so ziemlich in der Ordnung finden, denn wie ich ankam, wußte ich nicht wo zuerst anfangen. Doch können wir Gott nicht genug danken gegen dem wie es in Ludwigshafen aussieht. Da schwimmt der feinste Wein in den Kellern, auf einem Komptoir geht man bis an die Knöchel in den Rechnungen und Wechseln umher, die Hauptbücher fahren auf den Straßen umher und die kostbaren Stickereten der Frau von Gurinandt werden von den Soldaten verschont. Mehrere Familien flüchteten ihre Sachen in die Lagerhäuser und ist ihnen alles verbrannt. Je nach dem der Wind geht riechen wir hier noch immer die gebrannte Baumwolle. Anna beschrieb Ihnen neulich die Contrerevolution, soviel man kann; ich will noch einige einzelne Begebenheiten während der Schreckenstage hinzufügen. Sechs Freischärler flüchteten sich in einen Brückennachen. Da fing die Brücke an zu brennen und sie waren während der sechs Tage, wo sie sich versteckt hielten, dem Hungertode, dem Feuer, Wasser und dem Tode durch Erschießen ausgesetzt. Als sie endlich von den Preußen entdeckt wurden, gaben diese ihnen zu essen und schickten sie über die Grenze da sie dreifache Strafe schon ausgestanden hatten. Zwei andere lagen, der eine tot der andere verwundet auf einem Brückensockel und trieben in den Rhein; man erzählte mir, der Verwundete habe sich so lange fortgeschoben, bis er herab ins Wasser fiel, um so seinem elenden Leben ein Ende zu machen. Professor Schröder sah mit dem Tubus vom Observatorium dem Schießen zu und behauptete steif und fest, es trage keine Flintenkugel soweit. Indem piff ihm eine am Ohr vorbei; da disputierte er nicht mehr, sondern ließ das Gucken sein. Mat Heiligenstein wurde von den Freischaaaren 3 Tage im Thurm zu Heidelberg festgehalten, da sie ihn für einen Spion hielten, da er aus Neugier die Schaaaren besah und wie Kruthof sagte, sich Notizen darüber machte. Die Freischaaaren hielten Haussuchung und als sie nichts fanden wurde er freigegeben. Ein Wirth in Heidelberg steckte, als er die Preußen die Hirschgasse herabkommen sah, die weiße Fahne heraus. Da stürmten einige Freischaaaren ins Haus und durchsuchten ihn, daß er tot am Platz blieb. Reiz sagte uns heute es sei jetzt erwiesen, daß es keine drei Tage mehr hätte währen dürfen, so waren die ersten Bürger der Stadt hingerichtet, das Schützencorps voran; man fand die Listen. Gott sei Lob und Dank, daß die Contrerevolution, die an einem Haar hing, gelang. Mich durchrieselt es eiskalt als Seitz und Wilhelm uns erzählten. Die Verhaftungen gehen jetzt aber auch ins Unendliche; gestern wurden 10 Frauenszimmer aus dem Demokratenverein



verhaftet. Von sechs Personen ist das Vermögen mit Beschlag belegt und eine Menge Wirtschaften ganz geschlossen, unter anderen der Weinberg, die Republik, der Prinz Max und mehrere Wirthe verhaftet. Gestern war Haussuchung bei Dr. Weizenburger, und nur mit großer Mühe gelang es dem Hauseigentümer den Untersuchenden abzuhalten die Diele auf dem Speicher aufzureißen. Diesmal ist Ernst, bitterer Ernst. Beim jungen Effenhardt war auch Haussuchung, ihn und Osterhaus sah ich auf der Landbrücke in Worms. Wie Ernst es ist, werden sie aus folgendem erssehen: Ein Landwehmann mißhandelte seinen Officier und als sie des andern morgens ausmarschirten, wurde er auf der ehemaligen Kuhweide erschossen. Man kann auf kein umliegendes Ort gehen ohne einen Schein vom Bürgermeister zu haben, und da muß man sagen, was man dort zu tun hat. Unsere Bäcker und Metzger müssen von hier aus Fleisch und Brod an die Preußen im Oberland liefern; da wurde eben ausgeschellt, daß man heute alles Brod, was man nicht selbst brauche, abgeben soll, indem die nötige Menge nicht vorrätig hier ist. Jetzt wird Marie doch mit mir zufrieden sein, ich erzählte was ich immer wußte. Grüßen Sie sie herzlich von mir und danken ihr in meinem Namen nochmals für die freundliche Aufnahme, die sie uns Flüchtlingen angedeihen ließ. . . .

Nach und nach macht sich wieder alles herbei, das heißt wer nichts zu fürchten hat.

Ihre B. Schulz.

Reiß, der spätere Oberbürgermeister. Engelhorn, Friedrich, Bürgerwehrmajor und Goldarbeiter, nachher der Begründer der Mannheimer Gasanstalt und der Badischen Anilin- und Sodafabrik.

Professor Schröder war Direktor der Bürgerschule, nachher Leiter der Gewerbevereine im Sinne der Gewerbefreiheit.

Das Schützenkorps bildeten durchaus revolutionsfeindliche Männer der reichsten Familien. Walter nennt es S. 547 eine antirevolutionäre Bürgergarde. Dr. Weizenburger war Mitglied des Wehrausschusses, der Waffen zur Volksbewaffnung beschaffen sollte, ebenso J. P. Osterhaus.

Effenhardt, wohl der Kaufmann Karl E., dem durch Stadtratsbeschluss vom 12. April 1850 „wegen beharrlicher Landesflüchtigkeit“ das Staatsbürgerrecht aberkannt wurde (Walter, S. 408).

## XI.

Katharine Reinhardt an Marie Michel.

Mannheim, den 2. July 1849.

Liebe Marie!

. . . . Was wir von Ludwigshafen hörten [in Mainz] war leider nicht übertrieben. Der Aublick macht einen wehmütigen Eindruck auf jeden der es früher kannte. Der Vater war gestern drüben und hat wirklich noch unbezahlte Rechnungen von den Straßen aufgehoben. In den Comptoirs geht man in zerrissenen Büchern und Papieren; bei diesen Beschreibungen fühlt man sich hundertfältig zum Dank gegen Gott verpflichtet, welcher so väterlich über unserer Stadt gewaltet hat; hätte sich die Sache nicht so schnell gewendet, so würde mancher sein Haus wieder in ähnlichem Zustand betreten haben. . . . Eben höre ich in Baden soll das neue Schloß des Großherzogs und die schöne Ebernburg von den Rebellen ganz zerstört sein. Von Raftatt noch nichts bestimmtes. . . .

Deine Mutter

C. Reinh[ardt].

## Eine Hof- und Staatsdienerrangordnung aus der Zeit des Markgrafen Ludwig Wilhelm von Baden-Baden.

Von Notar Dr. Rudolf Carlebach in Mannheim.

Das tiefschmerzliche Ableben Sr. Königlichen Hohheit des Großherzogs Friedrich von Baden, des fünften Großherzogs aus dem Hause der Zähringer weckt die Erinnerung

an den Tod eines der bedeutendsten Markgrafen aus dem regierenden Hause. Zweihundert Jahre sind es, daß der Markgraf Ludwig Wilhelm von Baden-Baden, im Volksmund der „Türkenlouis“ genannt, gestorben ist. Die Erinnerung an seinen Todestag hat Anlaß gegeben, seiner militärischen Tätigkeit und vor allem seiner militärischen Schriften<sup>1)</sup> zu gedenken, die Erinnerung soll uns hier in diesen Blättern Anlaß geben, seiner Regierungsfürsorge im Zivildienst zu gedenken und die Gesetze nachzuweisen, die für seinen Staat damals maßgebend gewesen sind.

Es ist eine Klage unter den Historikern, daß die Akten über die Markgrafschaft Baden-Baden noch zu wenig geordnet seien. Ueber die Markgrafschaft Baden-Durlach seien die umfangreichen und gut geordneten Aktenbestände vor allem aus der Regierung Karl Friedrichs da; für die Einrichtungen der seit 1771 vereinigten Markgrafschaften seien die vormaligen durlachischen Einrichtungen maßgebend geworden und lägen daher klar zu Tage. Wie es vor 1771 in der Markgrafschaft Baden-Baden ausgesehen habe, wisse man wenig.

Der Rechtshistoriker darf in diese Klage jedoch nicht einstimmen. Im Großh. Generallandesarchiv unter Baden Generalia M 148/61 liegen drei in Schweinsleder eingebundene dicke Bände mit Handschriften und einigen Drucken. Sieht man sie sich näher an, so hat man die Handausgabe der baden-badischen Gesetze vor sich, die offenbar den Mitgliedern des Regierungskollegiums zum täglichen Gebrauch gedient hat und zwar — das Auffallendste hiervon — in schönster Reihenfolge eingehftet, wie ein Systematiker des heutigen Staatsrechts sie nicht besser einreihen und wie sie ein Praktiker, der sein „Wielandsches Bürgerbuch“ benutzt, sie nicht besser wünschen könnte.

Der erste Band enthält das baden-badische Landrecht. Es ist vom 2. Januar 1588, unter der Herrschaft des Markgrafen Philipp herausgegeben, eine wörtliche Wiedergabe des zweiten württembergischen Landrechts und liegt gedruckt jetzt in der Sammlung der Landrechte der Markgrafschaft Baden-Baden, Karlsruhe bei Müller 1805, Seite 7—406, vor. Dieses also recht umfangreiche Landrecht hat zur Zeit des Türkenlouis tatsächlich noch in Geltung gestanden, wie uns die Dissertationen und Relationen aus jener Zeit beweisen.

Den zweiten jener drei Bände nimmt die Landesordnung ein, ebenfalls vom 2. Januar 1588, also gleichfalls vom Markgrafen Philipp, ebenfalls sehr umfangreich. Auch sie ist einfach abgeschrieben und zwar aus der württembergischen sog. sechsten Landesordnung des Herzogs Christof vom Jahre 1567 (vgl. Wächter, Gesch. d. württemb. Privatrechts, S. 107). Diese Landesordnung — eine saubere Abschrift besitzt übrigens auch die Gr. Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe — hat wohl kaum in wirklicher Geltung gestanden. Denn Baden-Baden hatte von früherher eine sehr gute von Philipp selbst recht vermehrte Erlaßsammlung, ein sogenanntes Vogtbuch<sup>2)</sup>, das nicht aus fremden Gesetzen entlehnt, sondern auf eigenem Boden gewachsen und auf den Rathhäusern im Jahrgericht (heute würde man sagen bei der Ortsbereisung) vorgelesen wurde. Die Landesordnung also wurde durch die stets nach Bedürfnis ergehenden Erlasse ersetzt. Geltendes Recht aus der Zeit des Markgrafen Ludwig enthält die Landesordnung daher kaum.

<sup>1)</sup> Vgl. Röder v. Diersburg, des Markgrafen Ludwig Wilhelm v. Baden Feldzüge wider die Türken, Karlsruhe 1839—42. — Oberstleutnant a. D. Hq. Plaz Markgraf Ludwig Wilhelm von Baden-Baden als Oberbefehlshaber der Reichstruppen in den Feldzügen 1693—1697. Karlsruhe, J. Reiff.

<sup>2)</sup> Vgl. Roth von Schreckenstein, landesherrliche Verfügungen des Markgrafen Philipp II. von Baden-Baden aus den Jahren 1570 bis 1581 (Ztschr. Bd. 30, Seite 129 ff.) und 1581—1588 (Ztschr. Bd. 24 Seite 399 ff.).

Umso interessanter ist der dritte Band. Da sehen 15 Gesetze:

1. Zunächst das Verfassungsgesetz über die Einrichtung der höchsten Regierungsstellen, wie wir heute es nennen würden — die sog. Kanzleiordnung, ohne Datum. Wir wissen aus andern Akten: diese Kanzleiordnung des Markgrafen datiert vom 29. März 1686. Aus ihr lernen wir vor allem die Verrichtungen der geheimen Räte kennen.

2. Das Finanzverfassungsgesetz, wie wir es heute nennen würden, die Kammerordnung vom 7. Februar 1684.

3. Das Verwaltungsgesetz, wie es heute heißt, in der Sprache der damaligen Zeit die Amtmannsinstruktion vom 22. August 1698.

4. Die freiwillige Gerichtsbarkeits- und Notariatsordnung, nach dem damaligen Sprachgebrauch die Stadt- und Amtschreiberinstruktion geheissen, ohne Datum.

5. Das Steuerveranlagungsgesetz, mit dem damaligen Namen die Schatzungsinstruktion vom 23. August 1698 (vorgeheftet ist die kurpfälzische Schatzungsinstruktion vom 30. November 1689).

6. Das Verkehrssteuer- und Stempelgesetz, damals die Accisordnung genannt, vom 16. August 1700, gedruckt.

7. Das Weinsteuergesetz, damals Ungeldordnung geheissen, vom 3. Januar 1702, gedruckt.

8. Die Kurtagordnung für die Stadt Baden vom 5. März 1577.

9. Die Eichwaldnützungsordnung, die sogenannte Eckerichtsordnung, wegen der Mast der Schweine vor Einführung der Kartoffeln von größter Wichtigkeit, vom 31. August 1581.

10. Die Forstordnung vom 28. März 1686. Ihr liegen bei Sonderforstordnungen für den Eichelberg und Mittelberg an der Murg (jetzt Kaltenbronn) vom Jahre 1533 und für die Hardt vom Jahre 1494.

11. Eine Kleiderpolizeiordnung ohne Datum; dabei geheftet die kurhayerische Kleiderordnung des Kurfürsten Maximilian Josef von Bayern vom 26. Juli 1626.

12. Eine Postordnung vom 28. August 1676.

13. Die Hofrangordnung von 1681.

14. Die Wasserzollordnung vom 16. August 1700, gedruckt.

15. Die Kanzleitagordnung, ohne Datum.

Also eine hübsche Ordnung von Gesetzen, vom Verfassungsgesetz bis zur Gebührenordnung mit einem ungemein reichen Inhalt. Ihn wiederzugeben ist uns hier auf dem Raume, der uns zur Verfügung steht, natürlich nicht möglich.

Wohl aber können wir die Hof- und Staatsdiener-rangordnung hier wiedergeben. Sie ist kurz gedrängt bei einander und hat folgenden Wortlaut:

„Fürstl. Marggr. bad. Rangordnung  
de 1681 zu Lintz gemacht.

1. Praesident und Geheime Räte nach der ancienneté.

2. Marschalk.

3. Probst.

4. Oberhofmeister, wann er keinen Marschalk vor sich hat oder sonst niemand bei Hof, so ihn commandiren kann (dann sonst er nichts, als Haushofmeister, und erst nach dem Kammermeister kommt).

5. Stallmeister.

6. Jägermeister.

7. Cammermeister.

8. Beichtvater.

9. Die Cammerer nach der ancienneté.

10. Capitains des gardes zu Pferd und Fuss (wann sie aber zugleich Cammerer sind, mit denen Cammerern ihrer anzianität nach).

11. Die adeliche Hofräthe der anzianität nach.

12. Die adeliche Beambten.

13. Ordinari Hofcavalliers nach der anzianität.

14. Dechant des Collegiatstifts Baden.

15. Hofräthe nach der anzianität.

16. Cammerdirektor.

17. Hofcaplan.

18. Canonici des Collegiatstifts.

19. Leibmedicus.

20. PAGESHOFMEISTER, wann er geistlich.

21. Cammerräthe.

22. Ein ordinari Amtmann oder Untervogt.

23. Hofmedicus.

24. Controlleur.

25. Capitans zu pferd und fuss, wann sie keine Hofcavalliers und nicht von der leibquardi.

26. Geheime Secretarius.

27. Fiscal.

28. Hofraths Secretarius.

29. Burggraf.

30. Rechenräthe.

31. Landschreiber.

32. Vicarii des Stifts.

33. Landsadvocaten.

34. Lieutenant, so kein Cavallier.

35. Cammer Secretarius.

36. Buchhalter.

37. Registratores.

38. Fendrich, so kein Cavallier, noch von der garde.

39. Küchenmeister.

40. Hofkeller.

41. Silbercammerer.

42. Bürgermeister zu Baden.

43. Stadt- und Amtsschreiber.

44. Schaffner.

45. Landskeller.

46. Cammerdiener.

47. Canzlisten.

48. Trompeter, Musikanten, Mundkoch, Zuckerbäcker, Tafeldecker, Hofgärtner, Ausspeiser, Ziergärtner, Küchenschreiber, garde robe- und andere dergleichen Hofbediente promiscue.

Die Weiber nach dem Stand und Würde ihrer Männer.

Die Witiben nach den Weibern deren Männer, welche jener verstorbenen Männer im Dienst und Dignität succedirt.

Fürstl. Frauenzimmer:

1. Hofmeister der wirklich regierenden Fürstin, immediat nach den geheimen Räten, Hofmarschallen und Oberhofmeistern, wann einer vorhanden.

2. Dero Hofmeisterin vor allem Hof- Stadt- und Land-Frauenzimmer.

3. Hofmeister der verwitibten regierenden Fürstin nach der wirklich regierenden Fürstin Hofmeister.

4. Dero Hofmeisterin nach der wirklich regierenden Fürstin Hofmeisterin.

5. Der jüngeren Fürstin Frau Witiben Hofmeister und Hofmeisterin.

6. Deren sämptliches Frauenzimmer nach obigem mit denen Hofmeisterinnen haltenden Rang.“

Die an Erläuterung brauchen wir nicht beizufügen. Heute haben die Rangordnungen nicht besondere Bedeutung für das Staatsrecht und ob adlig oder bürgerlich wird in der Staatsordnung nach dem Gesetz gleich gewertet. Aber es läßt sich wohl nicht leugnen, daß viel von dem was die Rangliste geschrieben enthält, heute nach der zu ungeschriebenen Geltung behalten hat. Jedenfalls gewahren

wir ein anschauliches Bild, wie der Staat des Markgrafen Louis nach der Seite der Zivilstaatsverwaltung ausgesehen hat. Obenan der Beheime Rat, ihm nachgehend das Marschallamt, beiden nachgehend der höchste Geistliche des katholischen Landes, der Probst in Baden. Dann folgen Hofchargen, der Stall-, Jäger-, Kammermeister (= Oberstkammerherr), der Beichwater des Hofes, die Kammerherrn, die Offiziere der berittenen Garde, dazu die adeligen Hofräte (= Ministerialräte im Ministerium des Innern und der Justiz im Sinne der heutigen Beamten-gliederung), die adeligen Amtmänner und wer sonst Hofkavalier ist. Nun kommen der Dechant des Kollegiatstifts zu Baden, die bürgerlichen Hofräte (= die bürgerlichen Ministerialräte im Ministerium des Innern und der Justiz), dann kommt der Kammerdirektor, (= der Finanzminister nach heutiger Beamten-gliederung) und erst nach dem Hofkaplan, den Canonici des Kollegiatstifts Baden und dem Leibarzt weiter die Kammerräte, (= die Ministerialräte im Finanzministerium). Dann kommt der Amtmann. Weiter kommen die Subalternen; unter Burggrafen müssen wir den Einnehmerbeamten der festen Plätze verstehen, unter dem Landschreiber den Beamten der Generalstaatskasse. Der Fähnrich, so kein Kavalier und nicht von der Garde, schließt diese Gruppe. Zuletzt kommen die Unterbeamten bis hinab zum Trompeter und Zuckerbäcker.

Den 48 Gruppen schließen sich 6 Gruppen Frauenzimmer an. Es waren drei Hofstaate vorgesehen:

a) der regierenden Fürstin; Ludwig Wilhelm war 1681 jedoch unvermählt;

b) der Fürstin Witwe; es war die Witwe des Großvaters des Markgrafen Louis, die Witwe des Markgrafen Wilhelm, Marie Magdalena v. Oettingen;

c) der jüngeren Fürstin Witwe; es war die Witwe des vor seinem Vater verstorbenen Markgrafen Ferdinand Maximilian, Luise Christine v. Savoyen, die Mutter des Markgrafen Louis, die selbst übrigens nie an den badischen Hof gekommen war.

Soweit von der Hofrangordnung. Aus den dürren Amtsbezeichnungen wird man sich leicht ein ungefähres Bild machen, wie die Staatsverfassung im Baden-Badischen gewesen ist, vor allem aber der wird hiervon ein hübsches Bild gewinnen, der es nicht verschmäht, in die andern oben genannten Gesetze des Markgrafen Ludwig Wilhelm einen Blick zu tun. Testamentarisch hatte er seine Witwe Sibylla verpflichtet, daß an ihnen nichts geändert werden dürfe. Und in der Tat blieb es so. Die Quellen, die wir oben angegeben, sind ziemlich die letzten des baden-badischen Teils der Markgraffschaften gewesen. Den neueren Gesetzen Karl Friedrichs haben die baden-badischen Gesetze weichen müssen. In ihrer ursprünglichen Form sind die baden-badischen Gesetze daher untergegangen, ihrem Gehalte nach aber wirken sie in manchen der heutigen badischen Einrichtungen lebendig fort.

## Urkunden zur Geschichte Mannheims vor 1606.

Erläutert von Karl Christ in Siegelhausen.

### XIII.

(Vergleiche Mannheimer Geschichtsblätter 1906, Sp. 210.)

#### Pfandurkunde von Rheinhausen 1323.

(In den Regesten der Pfalzgrafen, Nr. 1992, findet sich folgende Urkunde sowohl topographisch wie sachlich ungenügend angeführt. Durch die irrtümliche Angabe: München, fgl. Staatsarchiv anstatt München, fgl. Hausarchiv war es längere Zeit unmöglich, das Original zur

genaueren Einsicht wieder ausfindig zu machen. Dem Entgegenkommen des fgl. Hausarchivs verdanken wir eine Kopie der Urkunde, die nachstehend im vollen Wortlaut abgedruckt ist, weil sie für die ältere Geschichte Mannheims großes Interesse beanspruchen darf. Red. d. Geschichtsbl.)

1) „Wir Mehthilt von gotes gnaden pfaltzgrevin bi deme Rine unde hertzogin in Beigern unde wir Adolf von denselben gotes gnaden pfaltzgreve bi deme Rine unde hertzog in Beigern unde ich greve Johan von Nassauwe ein munpar minre vrowen Mehthilte unde hertzog Adolfes der vorgeanten veriehen an diseme gegenwurtigen briefe unde dun kunt allen den die in sehent eder horent lesen, daz wir schuldig sin dem ersamen manne hern Nyclause zu deme guldin schaffe. eine burgere zu Spire unde sinen erben zwölf hundert phunt hellere guter unde geber. 2) Vur daz gelt setzen wir ime unde sinen erben zu phande unser burg zu Rinhusen unde unser mule zu Sickenheim unde unsern hof, der da gelegen ist vor unserer burg zu Rinhusen unde alle die ecker unde wisen, di darzu horent. 3) Also waz derselbe Nyclus uff denselben eckern her erbeitet an fruchte, daz sol halbes sin sin unde sol uns daz ander teil an denselben vorgeanten schulde abe slahen ane alle geverde, daz befehlen wir sinen truwen, 4) unde waz ime köste uff dazselbe hus get zu wachenne unde zu behuttene, daz sol er uns auch an unserme halben teile der fruchte abe slahen 5) unde waz derselbe Nyclus mag der busche, weide unde vischwasser genissen ane geverde, daz sol er uns nit abe slahen. 6) Darzu so setzen wir ime auch zu phande dri hundert ahteil korngettes alle iergeliches uff unserer bete zu Neckerauwe unde hundert phunde heller gelttes uff denselben bete die man git zu meibeete unde zu wihennahtbete unde hundert ahteil korngettes uf unserme hove zu Neckerauwe. 7) Were ez aber, daz ime eder sinen erben Brust wurde an der korngulde unde heller bete zu Neckerauwe, so wisen wir in unde sinen erben uff unser bete und sture zu Sickenheim, daz ez in (ihnen) da erfüllet werde. 8) Dise vorgeanten gute unde gulde sol er unde sine erben inne haben also lange biz daz ime eder in vergulden wirt die vurgeschribene schult zwolfhundert phunde hellere gar unde gantz. 9) Unde swanne ime vergulden wirt die selbe schult, so sol er uns daz vorgeante unser hus Rinhusen, mule, hof, ecker, wisen, korngelt unde hellergelt wider geben in unser hant ledig unde loz. 10) Wir geloben auch deme selben Nyclause unde sinen erben dise vorgeschriben ding alle stete zu haltenne bi unsern guten truwen. 11) Were ez aber, daz er dar ane gehindert wurde von uns eder von unsern ametluten, eder sine erben, wurde in daz nit uß gerichtet, da nach in eime mande, so mogent si danach griffen an unser phant unde tunt da mite nit wider uns noch wider deme lantriden eder wer ime eder sinen erben darzu hilfet, 12) unde daz diz stete war unde feste si, so han wir vrowe Mehthilt hertzog Adolf, unde greve Johan von Nassauwe die vorgeanten unser ingesigele gehinket an disen brief. Der wart geben da man zalte von gotes geburte drutzehenhundert iar unde dru unde zwanzig iar an deme fritdage nach sante Agnese dag.“

Original München, fgl. Hausarchiv (nicht fgl. Staatsarchiv, wie Regesten der Pfalzgrafen Nr. 1992 angegeben ist), Pergament, Siegel abgefallen.

#### Erklärung.

1. Pfalzgräfin Mechthilt (Witwe Rudolfs I. von der Pfalz und Tochter Königs Adolf von Nassau), Pfalzgraf Adolf ihr Sohn und Graf Johann von Nassau (Dillenburg),

Vormund der beiden<sup>1)</sup>, verzeihen (bekennen), daß sie dem Nikolaus zum goldenen Schaaf, Bürger zu Speier, 1200 Pfund Heller guter und gangbarer Währung schulden.

2. Dafür setzen sie ihm zum Pfand ihre „Burg zu Rinhusen“ mit dem davor gelegenen Hof (der in der Schwesinger Vorstadt von Mannheim lag) und allen zugehörigen Aekern und Wiesen, ferner die Seckenheimer Mühle (ehemals an der Neckarfähre gegenüber Feudenheim gelegen).

3. Der halbe Fruchttertrag gehört dem Pfandgläubiger, den Wert der andern Hälfte soll er an der Pfandschuld abschlagen, d. h. von seiner Forderung abrechnen, wodurch eine allmähliche Verminderung oder Amortisation des Kapitals stattfindet. Das soll er tun ohne alle Gefährde (Urgliff) und bei seiner Lehenstrene.

4. Die dem Pfandgläubiger für Anstellung von Wachmannschaft zur Behütung jenes festen Hauses (der Burg Rheinhausen) erwachsenden Kosten muß er an der auf seine Forderung anzurechnenden Hälfte des Ertrags abziehen, so daß sich um diese Kosten die auf die Pfandschuld anzurechnende Tilgungsquote vermindert.

5. Den Wert des ohne Gefährde (vgl. 3) von dem Gläubiger auszuübenden Genusses aller Gebüsch, Waiden und Fischwasser braucht jener überhaupt nicht von der Pfandschuld abzuziehen, d. h. deren Ertragnisse bleiben ihm ganz.

6. Außer den genannten Pfandstücken versetzen ihm die genannten Schuldner 300 Achteile (d. h. Malter, weil  $\frac{1}{8}$  einer Wagenfuhr und selbst wieder in 8 Sester zerfallend) jährlichen Kornzinses, allem und jeglichen, wie er von ihrer (der pfalzgräflichen) Bete (Grundsteuer) im Dorf Neckarau fällig ist (nach der Ernte, am Michaelisfest, den 29. Septbr., oder an Martini, dem 11. November); ferner 100 Pfund Heller an barem Geld von derselben Bete, fällig in zwei Terminen, im Mai und an Weihnachten; endlich 100 Achteile (Malter) Korn jährlich vom Ertrag ihres Gutshofes zu Neckarau.

7. Wäre es aber, daß dem Nikolaus oder seinen Erben „Brust“ (Gebresten, Abbruch) geschähe an diesen Korngülten und Hellerbeten (Beldsteuern) zu Neckarau, so weisen ihn die pfalzgräflichen Pfand-Schuldner zum Ersatz auf ihre Bete und Steuer zu Seckenheim an.

8. Alle Pfandobjekte, Güter wie Gülten, soll er und seine Erben innehaben, bis daß ihm oder ihnen die Schuld von 1200 Pfund Heller vergolten, vollständig abgetragen wird.

9. Sobald dies geschehen ist, soll er den Pfand-Schuldner: a) ihr „Hns (festes Haus, Burg) Rinhusen“, die Mühle (bei Seckenheim), den Hof mit Aekern und Wiesen (bei Rheinhausen), das Korngelt (Korngülte) und Helligelt (Beldzins) ledig und los (frei von jeder Belastung) zurückgeben.

10. Die pfalzgräflichen Schuldner geloben ihrerseits dem Pfandgläubiger die versprochenen Dinge alle beständig und treu zu halten.

11. Wird aber der Pfandgläubiger im Genuß der Pfandstücke durch die Verpfänder oder deren Untleute gehindert und diese Störung nicht binnen eines Monats „ufgerichtet“ (geschlichtet, beseitigt), dann darf er auf seine Pfandobjekte greifen (sich daraus durch Eigenmacht, Verkauf usw. bezahlt machen), ohne daß er oder seine Beauftragten sich dadurch wider die Pfandschuldner vergehen oder den Landfrieden brechen<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Nach dem Tod des Pfalzgrafen Rudolf (1319) wurde der genannte Graf von Nassau „Muntpar und Pfleger“ der verwitweten Pfalzgräfin („minre frauwe“ ist Ehrentitel wie sonst „min Herre“ für alle Pfalzgrafen) und ihre unmündigen Kinder. Vgl. Pfalz. Regesten 1961, 1973, 1979. Die Pfalzgräfin starb bald nach Ausstellung obiger Urkunde, am 19. Juni 1323 zu Heidelberg.

<sup>2)</sup> Die Höhe der dem Gläubiger gewährten Vergütung für das Darlehen von 1200 Pfund Hellern (deren das weder gewogene noch ausgeprägte ganze Pfund 240 Stück zählte) beruht zunächst auf dem damals wenigstens zehnmal höheren Geldwert, sodas die betreffende Summe, wenn man sie nach ihrem Metallwert und der heutigen um

12. Damit dieser Vertrag stets wahr und fest sei, hängen die Frau Mechthilt, ihr Sohn und der Vormund ihre Siegel an.

Gegeben 1323, Freitag nach dem Tag der St. Agnes (deren Fest am 21. Januar).

## Miscellen.

**Wappen- und Adelsbrief für Marquard Freher.** In Ergänzung zu den in Nr. 3/4 der Mannh. Geschichtsbl. von 1906 gebrachten biographischen Mitteilungen über den pfälzischen Rat und Geschichtschreiber Marquard Freher, dem man bekanntlich die einzigen geschichtlichen Nachrichten über die Gründung Mannheims verdankt, veröffentlichen wir nachstehend den Wortlaut des ihm und seiner Familie vom Pfalzgrafen Johann Casimir 1588 verliehenen Wappen- und Adelsbriefes nach dem im pfälzischen Kopialbuch Nr. 853, fol. 175 ff. des Karlsruher Generallandsarchivs enthaltenen Eintrag.

Wir Johann Casimir von Gottes Gnaden Pfalzgrave bei Rhein . . . „Wann uns dann der ehrsam unser Hofrat allhier zu Heidelberg und lieber getreuer Marquardt Friederich Freher, des kaiserlichen Rechts Licentiat untertänigst fürgebracht, wasmaßen er ein Wappen und Ehrenkleinod von seinem Vatern, dem ehrsamem unserm Kanzler zum Neuenmark Rat und lieben getreuen Marquardt Frehern von Augsburg, der Rechten Doctor, erblich hätte, dessen sich gedachter sein Vater und deselben Voreltern des Geschlechts der Freher nun uff die zweihundert Jahr jederzeit in Petschaften, Insigeln, Begräbnissen, Uffschlägen und andern ehrlichen Sachen gebraucht, mit Namen: einen weißen Schwanenfuss mit schwarzen Klauen in einem abgeteilten Schild von rot und weiß, samt gleichmäßiger Helmdeck rot und weiß, zu welchem dann noch ein Wappen durch gänzlichen Abgang des uralten Geschlechts der Kessinger, so in dem Land Schwaben im Rieß genannt gewesen, ihnen den Frehern als derselben nächsten Blutsverwandten und Erben heim- und angestorben, nämlich drei guldene Lilienblumen an einem blauen Büffelhorn, in rotem Schild mit gleichmäßigen zweien hornen ober einem offenen Helm samt blauer und gelber Helmdecke; und uns untertänigst gebeten, daß wir seinem Vater und ihme zu Gnaden solch Wappen und Ehrenkleinod mit unserer fürstlichen Macht und Autorität vermög unsers kur- und fürstlichen Hauses herbringens gnädiglichen confirmieren und mit zweien offenen Helmen zu führen gestatten wollten. Und wir darauf zu Gemüt geführt und betrachtet, die Ehrbar- und Aufrichtigkeit, auch getreue, nützliche Dienste, deren sich vermelter unser Kanzler zum Neuenmark, unserer angehörigen Landschaft zu Baiern, Doctor Marquardt Freher, wie auch im gleichen sein Sohne, unser Hofrat vorgeannt bisher gegen uns gehorffentlich beflissen und erzeigt, auch hinfüro noch mehr tun sollen, wollen und mögen, als haben wir in Betrachtung dessen und auch in Ansehen ihrer ehrbarn Ankunst, daß nämlich ihr Vorfahren des Namens der Freher gelehrte Leut gewesen, ihrem Vaterland gedienet, Gericht besessen, auch zu adelichen Geschlechtern geheurat,

soviel gesunkenen Kaufkraft des Geldes umrechnet, entsprechend erhöht werden muß. Der Heller aber, eine seit 1200 in Schwäbisch-Hall geprägte Silbermünze (vgl. meine Schönauer Urkunden in den Mannh. Geschichtsblättern vom Dezember 1904, Sp. 256), war anfangs von gutem Silbergehalt und hatte einen wirklichen Wert von etwa 8 heutigen Pfennigen, das sog. Pfund also denselben wie 2000 Pfennige, das englische Pfund Sterling, d. h. 20 Reichsmark. Aber im 14. und 15. Jahrhundert wurde der Heller durch Regierung verschlechtert und das Pfund davon nur dem Goldgulden (Anfangs etwa = 10, dann bloß = 7 heutigen Reichsmark) gleichgesetzt, bis es endlich im 18. Jahrhundert nur noch eine jetzige Mark oder als französische livre bloß einen Franken galt. Legen wir nun unserer Berechnung die allerdings etwas spätere Münzordnung bezw. den Hellerfuß Kaiser Karls IV. von 1356 zu Grunde, wonach die kölnische reine Mark (234 Gramm Silber) in den Hellern nur  $\frac{1}{3}$  feinhaltig ausgeprägt werden sollte, so daß jedes Stück also  $\frac{2}{3}$  Zusatz von Kupfer enthielt, so entsprach der innere Wert des Hellers damals dem Metallwert von 3—4 heutigen Pfennigen, das Pfund (d. h. 240 Stück Heller) dem von ca. 8 Reichsmark und 1200 Heller dem von rund 10000 Reichsmark des heutigen gesunkenen Geldwertes. Dervielältig man diese Summe mit der etwa zehnmal größeren Kaufkraft des Geldes im 14. Jahrhundert, so würde man annähernd auf 100000 Mark nach heutigem Geld kommen, was aber immer noch viel zu gering ist gegenüber dem landwirtschaftlichen Wert, den die Pfandstücke nach heutigen Güterpreisen darstellen würden.

und jeder Zeit ohne einig Gewerbe ihres eignen Einkommens sich gehalten, mit wohlbeachtetem Rat und rechtem Wissen vermög und unserer Voreltern lobseiger Gedächtnis von weiland römischen Kaisern und Königen wohlherbrachten Regalien, Freiheiten, auch eigener fürstlicher Macht gedachtet um erm Kanzler Marquardt Freyherrn, seinen Söhnen, Marquardt, Friederich und Paulo den Freyherrn und allen andern Lehnknechten und ehelichen Leibs Erben und derselbigen ehelichen Erben Erben des Stammens und Namens der Freyherrn solch obererfährt Wappen und Ehrentum nicht allein confirmiert, sondern auch mit Urtheil und eines offenen Helms und Kronen von neuem gnädiglichen geziert und gebessert, inmaßen dann daselbe um bessers Verstandes willen mit seinen obbemelten Farben inmitten dieses unsers Briefs klarlich gemalt und ausstrichen stehet.

Mit dieser fernern angehängten Begnadung und Freiheit, daß wir ihne unsern Kanzler Doctor Marquard Freyherrn, seine eheliche Hausfrau mit allen und jeglichen Erben . . . und wie denn in Sonderheit ofgedachten unsern Hofrat Marquard Friederich Freyherrn in den Stand und Grad des Adels, als recht edel geboren, zu Lehens-Turniergenossen und zu rittermäßigen Edelleuten erhebt, gesetzt und gewürdiget . . .

Heidelberg, 1. Oktober 1588."

**Ausgrabungen in Ladenburg.** Ueber die in den letzten drei Monaten in und bei Ladenburg vollzogenen Grabarbeiten gebe ich folgenden vorläufigen Bericht, während die ergänzten Pläne und sonstigen Aufnahmen erst nach Beendigung der Kanalarbeiten vorgelegt werden können.

Der Zweck der vollzogenen Grabungen war in erster Linie, die verdienstvolle Untersuchung des Herrn Museumsdirektors Schuhmacher über das römische Ladenburg, worüber Spalte 87 im Jahrgang 1900 der Mannheimer Geschichtsblätter berichtet wurde, fortzusetzen und zu ergänzen. Damals wurde der vicus Lopudunensis auf der Südseite außerhalb vom derzeitigen Stadtgebiet durch Grabung festgestellt, während man die römische Stadtmauer von zwei Meter Stärke auf der Nord- und Ostseite in der Erwartung auffuchen wollte, gleichzeitig Anhaltspunkte für die Lage des römischen militärischen Kastells zu erhalten. Dabei kam in Betracht, daß die längst projektierte Tiefkanalisation der Stadt Ladenburg endlich von der Bürgerschaft genehmigt wurde, und hierdurch bei einer Tiefe der Kanäle bis zu vier Meter namentlich Aufklärung über einzelne Mauerzüge erhalten werde. Diese Kanalarbeiten haben in der Altstadt erst vor wenigen Wochen begonnen und schreiten wegen dem höchst ungünstigen Untergrund nur langsam voran. Während sonst die römische zwei Meter starke Stadtmauer meist ausgebrochen aufgefunden wurde, war dieselbe unter dem Martinstor am Nordende der Stadt auf vier Meter Tiefe sehr gut erhalten, wie überhaupt die mittelalterliche Mauer auf größere Erstreckungen auf die Fundamente der römischen Mauer, jedoch mit geringerer Stärke, aufgesetzt wurde.

Da in diesem Sommer nur an solchen Stellen Grabungen vorgenommen werden sollten, welche von der Tiefkanalisation nicht berührt werden, so wurden insbesondere solche Mauerzüge längs der Neckarseite bei dem ehemaligen Amtsgebäude und den Schulhäusern aufwärts bis zum Kosgraben aufgesucht, welche den Eigentümern der Grundstücke bekannt und gut erhalten aufgedeckt werden konnten. Anstatt aber, wie anderwärts in den Kellern und sonstigen unteren Räumen Gefäße, Waffen oder Gebrauchsgegenstände verschiedener Art zu finden, waren jeweils nur Dach- und andere Ziegel jedoch in ungemein großer Zahl vorhanden.

Die Vermutung, welche schon in dem Schuhmacher'schen Bericht ausgesprochen war, daß längs dem damals schiffbaren Neckararm nur Magazinbauten errichtet waren, fand durch die Grabungen ihre volle Bestätigung, indem keinerlei Gegenstände außer sehr großen Quantitäten römischer Ziegel, alle ohne Stempel, aufgefunden wurden.

Anhaltspunkte dafür, ob die ungewöhnlich starken und sehr gut erhaltenen Gewölbe und Fundamentmauern des neuen Schulhauses und ehemaligen Amtsgebäude aus römischer oder karolingischer Zeit stammen, konnten bis jetzt noch nicht erhalten werden. Die hohe

Mauer der Umfassung des ehemaligen Amtsgebäudes enthält die Jahreszahl 1595, die Grabung hat ergeben, daß diese Mauer nicht auf den Fundamenten einer römischen Mauer aufliegt.

Es steht zu erwarten, daß die Kanalarbeiten beim Marktplatz, bei den beiden Kirchen und beim Schriesheimer Tor weitere Aufklärung über vorhandene, den Bewohnern zum Teil bekannte römische Mauern geben, so daß vielleicht die Frage, wo das römische Kastell zu suchen ist, ihrer Lösung näher geführt werden kann.

Heidelberg.

Oberbaurat Wippermann.

**Das Sigelndenkmal in New-York.** Am 19. Oktober 1907 wurde in New-York ein Denkmal Franz Sigels enthüllt, das die Amerikaner dem bekanntesten badischen Revolutionsmannen wegen seiner Verdienste als amerikanischer General errichtet haben. Ueber die Feier wurde der Kölnischen Zeitung folgendes berichtet:

„Zu einer der eindrucksvollsten deutsch-amerikanischen Kundgebungen gestaltete sich die heutige Enthüllung des Reiterstandbildes des Generals Franz Sigel, des großen deutsch-amerikanischen Soldaten im amerikanischen Bürgerkriege. Das Denkmal, ein Werk von Karl Bitter, erhebt sich in romantischer Lage an Riverside Drive und der 106. Straße und überschaut den prächtigen Hudson-Strom. Der New-Yorker Stadtrat hatte 10000 Dollar für die Enthüllungsfeier bewilligt unter ausdrücklicher Anerkennung der Verdienste der Deutsch-Amerikaner um ihr Adoptiv-Vaterland während des Bürgerkrieges. Das Denkmal wurde von dem Sigel-Denkmal-Komitee, dessen Präsident General S. Woodford war, errichtet. Der Enthüllung wohnten viele Tausende von Menschen bei. Die ganze Stadt prangte in festlichem Gewande. Die Feier ging in Gegenwart der städtischen und Staatsbehörden, sämtlicher deutscher Vereine New-Yorks und der Umgebung, sowie von Abordnungen der in New-York liegenden Bundes- und Militär-Truppen vor sich, die zur Teilnahme abkommandiert wurden, um auch ihren Teil zur Ehrung des Gedächtnisses des großen deutsch-amerikanischen Soldaten beizutragen. Der Vorsitzende des Stadtrats, McGowan, nahm das Denkmal im Namen der Stadt entgegen. Gouverneur Hughes hielt eine längere Ansprache, worin er die Verdienste Sigels um die Erhaltung der amerikanischen Union im blutigen Bürgerkriege durch sein energisches Vorgehen feierte. Ihm folgte Herr Hermann Ridder von der New-Yorker Staats-Zeitung mit einer längeren deutschen Rede. Sigel wurde in den verschiedenen Reden als das beste Vorbild des Deutsch-Amerikaners als Soldat hingestellt. Liedervorträge der vereinigten Sänger bildeten den Abschluß des Programms. Dann folgte einer der glänzendsten Umzüge, die jemals in New-York stattgefunden haben. Gegen dreißigtausend Personen, Vertreter des Deutschtums und des Amerikanertums, nahmen daran teil, besonders sämtliche deutsche Vereinigungen, die Truppen und Vertreter der Behörden.“

\* \* \*

**Berichtigung.** Durch ungünstige Umstände (Krankheit oder Ortsabwesenheit der Verfasser) sind in den Abhandlungen der Nr. 8/9 einige Versehen stehen geblieben, welche hiermit berichtigt werden:

In der Abhandlung „Karte zur Urgeschichte“ usw. ist zu lesen: Sp. 181 Heidelberg, = Heidenberg oder Heidelbergberg?; Sp. 182 Käfertal, vgl. ahd. Kefar (Käfer) oder von dem Kiefernbaum?; Sp. 185 Maudach, 767 Muthaha (Bachname wie Mladau); Mundenheim = Heim des Mundo; Sp. 186 Neuenheim: Grab der Merowinger = (nicht: Hallstatt-)Zeit; Stempel der 14., 21., 22. Legion, der 24. Cohorte und der 2. cyrenaischen Cohorte; Sp. 190 Walldorf, = Walddorf (Förstemann II, 1540).

In der Abhandlung über die römischen Militärgrabsteine ist Sp. 199, Z. 11 zu lesen: die 26. Cohorte (statt: die 14.); Sp. 203, Z. 18 „Hälfte“ (statt: Hälfte); Sp. 205, Z. 43 ff. „8“ (statt 10), „Mehrzahl“ (statt: Hälfte, und zu tilgen 109. und 136).

In der Abhandlung über die Mannheimer Akademie ist Sp. 211 oben zu berichtigen, daß die Plaketten angebracht wurden und größtenteils noch vorhanden sind; vgl. Haug, die röm. Denkm. d. Gr. Antiq., S. 3, und CIL XIII, P. II, p. 226.

# Mannheimer Geschichtsblätter.

Monatschrift für die Geschichte, Altertums- und Volkskunde Mannheims und der Pfalz.

Herausgegeben vom Mannheimer Altertumsverein.

Jährlich 12 Nummern, für Vereinsmitglieder unentgeltlich. Abonnementpreis für Nichtmitglieder: 3 Mk.; für Auswärtige, welche die Zeitschrift nicht direkt vom Verein beziehen: 4 Mk. — Einzelnummern: 30 Pfg. — Frühere Jahrgänge: 5 Mk., Einzelnummern: 50 Pfg.

VIII. Jahrgang.

Dezember 1907.

No. 12.

## Inhalts-Verzeichnis.

Mitteilungen aus dem Altertumsverein. — Vereinsversammlung. — Mannheim in Amerika. — Altbadische Offiziere. — Urkunden zur Geschichte Mannheims vor 1606. Erläutert von Karl Christ in Siegelhausen. XIV. — Miscellen. — Zeitschriften- und Bücherchau. — Neuerwerbungen und Schenkungen.

## Mitteilungen aus dem Altertumsverein.

In der **Vorstands-Sitzung** am 9. Dezember wurde über die zahlreichen und wertvollen Neuerwerbungen berichtet, die bis jetzt aus den Mitteln der Jubiläumsspende gemacht worden sind. Alle diese Gegenstände sollen in der nächsten Zeit in einem Saale der Schlosssammlungen zu einer Sonderausstellung vereinigt werden. — Die von Sr. Königl. Hoheit dem hochseligen Großherzog Friedrich I. dem Verein als Geschenk überwiesene Kopie eines großen Bildnisses der Großherzogin Stephanie ist hier eingetroffen und wird im Stadtgeschichtlichen Museum Aufstellung finden. Das wertvolle Geschenk ist ein neuer Beweis des huldvollen Interesses, das unser Herrscherhaus den Bestrebungen des Altertumsvereins entgegenbringt. — Es wird der Wunsch ausgesprochen, daß die Bemühungen des Vorstands, dem Verein neue Mitglieder zu gewinnen, recht eifrig unterstützt werden möchten, um die Mitgliederzahl spätestens zur Feier des 50jährigen Bestehens unseres Vereins (1909) auf Tausend zu bringen, was eigentlich schon zum Jahre des dreihundertjährigen Stadtjubiläums von uns erhofft war. — Die photographischen Aufnahmen Alt-Mannheimer Häuser, insbesondere solcher, deren Umbau oder Abbruch bevorsteht, soll im nächsten Jahre mit städtischer Unterstützung fortgesetzt werden. Vom ehemals Cuzmann'schen Hause C 4. 9b, das wegen seiner hervorragend schönen Innenausstattung als einer der wertvollsten Repräsentanten der Alt-Mannheimer Baukunst des 18. Jahrhunderts zu gelten hat, sind mit freundlicher Zustimmung der jetzigen Eigentümerin, der Süddeutschen Disconto-Gesellschaft, 12 photographische Innen-Aufnahmen angefertigt worden, die demnächst öffentlich ausgestellt werden sollen. — Die sachgemäße Herrichtung der im Stadtgeschichtlichen Museum befindlichen alten Möbel und Kostüme aus dem Theater, die im Jubiläumsjahre nicht stattfinden konnte, wird für nächstes Jahr ins Auge gefaßt und ein entsprechender Antrag beim Stadtrat gestellt. — Die Hauptversammlung des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine hat mit einem Fehlbetrag abgeschlossen, der dem hiesigen Altertumsverein zur Last fällt. Die ziemlich hohe Summe erklärt sich durch unvorhergesehene Aufwendungen für den volkswissenschaftlichen Bankettabend, dessen erhebliche Kosten durch einige dankenswerte freiwillige Zuschüsse etwas gemindert wurden. — Die zur Sicherheit der Vereinsammlungen vor einiger Zeit

getroffenen Maßregeln werden neuerdings beraten und den Dienern ihre Obliegenheiten eingeschärft.

Unlänglich der Feier des 100jährigen Bestehens des Karl-Friedrich-Gymnasiums hier ist unserem hochverdienten Vorstandsmitglied Herrn Professor Karl Baumann, dem langjährigen Direktor des Großh. Hofantiquariums, das Eichenlaub zum Ritterkreuz I. Klasse des Ordens vom Jahrlinger Löwen verliehen worden. Des 70. Geburtstags seines gleichfalls hochverdienten Mitgliedes, des Herrn Geh. Hofrats Dr. Ferdinand Haug, Gymnasiums-Direktors a. D., gedenkt der Vorstand durch Uebersendung einer Blumengabe mit herzlichen Glückwünschen.

## Vereinsversammlung.

Am Montag, 4. November, eröffnete der Verein seine Winter- versammlungen mit einem Vortrag, den Herr Dr. A. Becker von Ludwigshafen über: „Frühlingsfeiern in der Pfalz“ hielt. Leider waren die Zuhörer nicht so zahlreich erschienen, als es der trefflich ausgearbeitete und auf ein reiches Material gestützte Vortrag verdient hätte. Der Vortragende sprach einleitend über Geschichte, Umfang und Bedeutung der Volkskunde, um dann zu zeigen, wie sich ein räumlich und sachlich eng begrenztes Gebiet — die Frühlingsfeiern in der Pfalz — volkstümlich ausbeuten läßt. Schon die Fastnachtsgewohnheiten, die sich an einigen Orten am Sonntag Invocavit, dem „Funkensonntag“, erhalten haben, sind dahin zu rechnen: so das Abhängen von Frühlingsliedern, das Feuerrad, das man im Lautertal vom Berg herabrollen ließ, das Lencheransrufen (Lehensansrufen) im Saartal, das Winterverbrennen im Westrich und das Stabausverbrennen in der Nordostpfalz. Zahlreicher sind die am Sonntag Kätare noch an vielen Orten üblichen Frühlingsfeiern. Am bekanntesten ist die Sommertagsfeier, die in neueste Zeit auch in unserer Stadt wie in Ludwigshafen und Heidelberg zu neuer Blüte erwacht ist. Trotz einzelner Verschiedenheiten ist der Sinn dieses Festes die Freude über die Wiederkehr des Frühlings und der Kampf zwischen Winter und Sommer, in dem der letztere Sieger bleibt. Eingehende Schilderung fand dann das in Forst bis auf den heutigen Tag erhaltene, hochinteressante Kätarespiel und weiterhin eine Reihe Pfälzer Pfingstbräuche, die ebenso wie die anderen erwähnten Bräuche durch Heranziehung zahlreicher Analogien erläutert und erklärt wurden. In der glücklichen Mischung fränkischer und alemannischer Elemente in der pfälzischen Bevölkerung sieht der Vortragende die Gewähr für die Erhaltung unserer Pfälzer Bräuche, für die in unserer Zeit neues, lebhaftes Interesse sich zeigt. Der an interessantesten Einzelheiten außerordentlich reiche Vortrag wird in den heißesten Blättern für Volkskunde (Verlag von B. G. Teubner in Leipzig) im Druck erscheinen. — Herzliche Dankesworte für den ausgezeichneten Vortrag sprach der Vorsitzende, Major Senbert, der zugleich dem Wunsche Ausdruck gab, daß das Gefühl der Zusammengehörigkeit der rechts- und linksrheinischen Pfalz, die volkswissenschaftlich zusammengehören, stets stark und mächtig sich betätigen möge. W. C.

## Mannheim in Amerika.

Unlänglich des Mannheimer Stadtjubiläums legte die Stadtverwaltung Wert darauf, festzustellen, in wieweit die amerikanischen Städte gleichen Namens Beziehungen zu unserem Mannheim haben. Unter freundlicher Mithilfe des hiesigen amerikanischen Konsulats gelang es, nicht weniger als fünf amerikanische Mannheim ausfindig zu machen: in Pennsylvania, bei Philadelphia, in Illinois, West-Virginia und Texas. Die zwei letzteren haben keinerlei nähere Beziehungen zu unserem Mannheim. Mannheim-Illinois, 19 Meilen nördlich von Chicago, ist ein unbedeutender Ort von kaum mehr als zwei Duzend Familien (Farmer und Fabrikarbeiter) und soll zu Anfang des 19. Jahrhunderts von Deutschen aus Hannover gegründet worden sein. Einer der Gründer hieß H. S. Kirchhoff, und nach ihm wurde der Ort zuerst Kirchhoff genannt. Dann wurde ihm der Name Windsor, sodann Roanoke beigelegt, und als sich herausstellte, daß Orte dieses Namens bereits vorhanden waren, galt es, einen neuen zu finden. Da die Einwohnerschaft sich nicht weiter darum kümmerte, gab die Eisenbahngesellschaft dem Ort den Namen Mannheim. Unterthalb Meilen südöstlich liegt der größere Ort Franklin Parc, dessen Bürgermeister zugleich Oberhaupt von Mannheim ist. Ueber das in Texas gelegene Mannheim ist nichts Näheres bekannt geworden. Dasselbe gilt von dem westvirginischen Mannheim. Ueber das philadelphische Mannheim sind wieder nur wenige kurze Mitteilungen eines Professors an der pennsylvanischen Universität in Philadelphia erreichbar gewesen. Diese lauten: „Was Philadelphisch Mannheim (eine Vorstadt von Philadelphia) betrifft, so kann darüber kaum mehr gesagt werden, als daß es an die alten Pfälzer erinnert, welche sich in großer Zahl hier ansiedelten. Franz Daniel Satorius nannte die verschiedenen Teile der ersten deutschen Kolonien um Philadelphia herum nach den Plätzen, die ihm in seiner Heimat am liebsten waren: Cresfeld, Kriegsheim, Sommerhausen (sein Geburtsort), Frankfurt<sup>1)</sup>).

Ausführliche Nachrichten haben wir nur über das in Lancaster Land zwischen Pennsylvania Stadt und Rapho Stadt gelegene pennsylvanische Mannheim, das 1762 von einem gewissen Heinrich Wilhelm Stiegel gegründet wurde, der sich Baron Stiegel nannte und aus unserem hiesigen Mannheim stammen soll. Ueber ihn und seine Gründung befindet sich in den Schriften der Historischen Gesellschaft von Lancaster Land von 1906 ein Vortrag von J. H. Sieling abgedruckt, der uns leider nicht im Original vorliegt, sondern nur in einer, etwas unbeholfenen deutschen Uebersetzung, gegen deren offenkundige Mängel man dem nicht uninteressanten Gegenstand zu lieb gerne Nachsicht üben wird. Herr Sieling gibt nach einer kurzen Einleitung von den außergewöhnlichen Lebensschicksalen Stiegels folgende Skizze.

\* \* \*

### Baron Heinrich Wilhelm Stiegel.

#### Früheres Leben.

Baron Heinrich Wilhelm Stiegel wurde in Deutschland geboren, mutmaßlich zu Mannheim in Baden, wahrscheinlich von einer edlen und reichen Herkunft, im Jahre 1730. Als er 20 Jahre alt war, befriedigte ihn das Eintönige des guten alten Hauses und Vaterlandes nicht mehr, und er entschloß sich, seinen Teil von dem Vermögen zu nehmen, welches sich auf 40000 Pfund belief, und sein Glück in der neuen Welt zu versuchen. Er wollte die Wahrheit der vielen Geschichten, welche in der alten Welt über die glänzenden Aussichten in der neuen Welt verbreitet waren,

kennen lernen, und indem er dies tat, zerfiel er bald mit seinen europäischen Freunden und besonders mit seinen Brüdern, mit denen er wegen seiner excentrischen Ansichten in Bezug auf Reichtum, Ehre und Ruhm nicht übereinstimmte.

Der Titel Baron wird ihm von einigen Geschichtschreibern bestritten, da er gesetzliche Urkunden niemals anders unterzeichnete, als einfach Heinrich Wilhelm Stiegel. Wir wissen, daß er den Titel Baron gebrauchte, wenn er seine Hochöfen benannte und bei der Unterschrift seines Namens auf der Gründungsurkunde der alten Brickerville Lutheran-Kirche am 10. September 1769, welche er als Vorsitzender des Komitees schrieb und welche als ein meisterhaftes Werk heute noch in Kraft ist . . . . Dieses Dokument unterzeichnete er Heinrich von Stiegel. Dr. Josef Dubbs, Geschichtschreiber, am Franklin- und Marshall-College, welcher vor einigen Jahren über diesen Gegenstand forschte, konnte diesen Namen nirgends in Mannheim verzeichnet finden, aber er fand, daß zu dieser Zeit ein junger Baron, der mit der Beschreibung Stiegels übereinstimmte, Mannheim verließ, um in die neue Welt zu gehen, unter dem Namen Stenzel, was entweder auf dem Irrtum eines Geistlichen beruht, oder hat der Baron absichtlich seinen Namen geändert. Es ist tatsächlich bekannt, daß er eine Geschäftsreise nach England machte, aber niemals dehnte er seine Reise bis an den Rhein seines Vaterlandes aus. Der Autor ließ erst im vergangenen Jahre durch zwei hervorragende Geistliche, Stadtpfarrer Hitzig und Stadtpfarrer Greiner über die Urkunden in Mannheim nachforschen mit dem obigen Resultat. (In unserm kleinen Mannheim lebt ein Mann, welcher Spichloser heißt und welcher in Deutschland von einem ungeschickten Beamten als Spicholizer eingeschrieben war.) Seine Lebensarten bezeichneten Vornehmheit. Man sagt, daß er immer fürstliche Kleidung trug, wenn er fort ging.

Am 31. August 1750 segelte das brave Schiff Nancy, dessen Besitzer Thomas Cauton war, mit 270 Passagieren an Bord von Cowes ab, landete in Philadelphia und in der Namensliste finden wir: Heinrich Wilhelm Stiegel. Während der ersten zwei Jahre reiste er herum und suchte eine angemessene Niederlassung, wählte schließlich Philadelphia und heiratete Elisabeth, die Tochter von Jakob Huber, Eisenmeister in Brickerville, Lancaster Land, am 7. November 1752. Er baute in Philadelphia ein Haus, in dem er bis 1765 lebte. 1757 kaufte er seines Schwiegervaters Hochofen-Eigentum in Elisabethstadt, welches einer der größten und ältesten Hochöfen der Vereinigten Staaten war. Hans Jakob Huber, welcher Hochöfen errichtete, hat folgende Inschrift in einen großen Stein, den er in einen Schober stellte, einhauen lassen:

„Johann Huber der erste Deutsche Mann,  
Der das Eisen Werk sollführen kann.“

Der alte Ofen wurde niedergerissen und ein neuer errichtet auf oder nahe bei dem alten Platz und nach des Barons Frau „Elisabeth“ genannt. Die Stadt wurde nach dem Ofen und nicht nach der Königin Elisabeth genannt. Am Anfang des nächsten Jahres, am 3. Februar 1758, starb des Barons treue Frau im Wochenbett und ließ ihn mit zu ei Kindern, Barbara, am 5. November 1756 geboren, und Elisabeth, zurück. Sie starb in ihres Vaters Haus und wurde in dem Familien-Begräbnis auf dem lutherischen Kirchhof in Brickerville begraben. Der Hochofen war neu und in bester Ordnung, und der Baron beschloß, sich mit der fabrication von Ofen zu befassen. Nach dem Tode seines vielgeliebten Weibes drückt er seine Trauer sogar auf einer seiner verschiedenen Ofenplatten aus, welche diese Inschrift tragen: „Heinrich Wilhelm Stiegel und Companie für Elisabeth.“ Die ersten Ofen waren Pfeileröfen mit dieser Inschrift:

„Baron Stiegel ist der Mann,  
Der die Ofen gießen kann.“

<sup>1)</sup> Vgl. auch Mannheimer Geschichtsblätter 1904, Nr. 12.

Diese Oefen wurden mit dem Pfeiler des Küchenherdes befestigt und ragten mit ihrer Rückseite in das nebenliegende Zimmer. Herr Wilhelm Taylor, Besitzer und Eigentümer von Charming-Schmiede ist einer von den lebenden Zeugen, welcher die Wahrheit dieser Behauptung beweisen kann. Diese Oefen sind ohne Röhren oder Backöfen. Es folgten Verbesserungen, die mit den ausgezeichneten Zehn-Platten-Holz-Oefen endigten. Von allen Teilen des Landes kam das Volk, um die großen Oefen zu sehen. Zu dieser Zeit war der Baron der unternehmendste Eisenmeister von Pennsylvania.

1760 war Elisabeth-Ofen in stetigem Fortschreiten begriffen. Das geschäftige Gesumm erfreute die Herzen der Arbeiter und der Gemeinde und füllte des stolzen Barons Taschen mit irdischem Gute. Ungefähr 75 Leute waren bei ihm angestellt und 25 mieteten sich Häuser in der Nähe des Ofens. Viele davon stehen noch und werden wohl noch dem Verfall mancher kommenden Jahre trogen.

Während der Herbst- und Winterzeit waren viele Leute beschäftigt, Holz aus den nahen Urwäldern zu schneiden, das in Holzfohle verwandelt und zum Schmelzen von Metall gebraucht wurde. Das Gebiet der Hochöfen bedeckte um diese Zeit ungefähr 900 Acker Waldungen, welche bis heute alle 17 Jahre gefällt werden. Ein sehr geräumiges Haus, fast ganz aus Sandstein gebaut, stand an der Seite des Hochofens und wurde von dem Baron benutzt, wenn er den Hochofen besuchte, was einmal im Monat geschah. Die imposante Erscheinung dieses Hauses veranlaßte die Einfalt der Nachbarn, es Herrenhaus zu nennen, welchen Namen es jetzt noch sehr bescheiden trägt. Eine Menge Dienerschaft wurde in dem Herrenhaus gehalten, welche immer bereit war, für die Ansprüche des Barons und seiner Freunde bei ihren zeitweiligen Besuchen zu sorgen.

Im selben Jahre kaufte der Baron einen halben Anteil in Charming-Schmiede bei Womelsdorf am Tulpehockenfluß in Berks Land. Der Baron wußte, daß es nicht gut für einen Mann ist, allein zu sein, besonders, wenn Wohlhabenheit in Reichtum überging. Er freite und heiratete die edle Elisabeth Holz von Philadelphia im Herbst 1759, nachdem er 1½ Jahr Witwer gewesen. 1760 wurde ihm sein einziger Sohn Jakob geboren, welcher sich in Boiling Spring Va am 1. September 1783, kurz nach seines Vaters Tod, niederließ. Der kleine, einfache Hochzeitsring, jetzt im Besitze des Herrn John Stiegel von Harrisonburg trägt die Inschrift auf seiner inneren Seite: „H. W. Stiegel und Elisabeth Holzin“. Das „in“ bedeutet das weibliche Geschlecht. Der Ring, das Gesangbuch und das Wörterbuch, in vier Sprachen, blieben in dem Besitze der Richter Edge-Familie, welche in der letzten Zeit mit dem Baron befreundet war.

#### Gründung Manheims.

Im Februar 1762 kauften Karl und Alexander Stedman, Kaufmann und Rechtsgelehrter in Philadelphia, einen Landstrich, der 729 Acker Landes enthielt, und die Gerechtsame von Jaak Norris und seiner Frau Sarah. 1733 machte James Logan auf dieses Land Anspruch, welches er nach seinem Tode seinem Schwiegersohn Norris überließ.

Der Baron wurde während der folgenden Jahre näher mit diesem Manne bekannt, und es wurde die Stiegel-Compagnie gearündet, indem der Baron 50 Pfund Schilling für seinen drittel Anteil bezahlte. Die Genossenschaft wurde im September 1762 gegründet. Gegen Ende des Jahres teilte der Baron, der gut gebildet und ein guter Feldmesser war, den Landstrich in Baustellen mit Straßen und Alleen ein, um eine Stadt zu errichten, welche er gründete und nannte nach der Stadt, von welcher er kam, „Manheim“. Auf dem schönen Land am Ufer der Chickies-Bucht finden wir das neue Manheim von heute, die schönste und gesündeste Stadt in Pennsylvania, gebildet und gestaltet nach

der Stadt, deren Namen sie trägt, jenseits des dunkelblauen Meeres. Die Träume des Barons sind jetzt nach 134 Jahren langsam, aber sicher gereift. Als die Stadt gegründet wurde, waren nur zwei kleine Häuser da, und dieses waren zwei kleine Blockhäuser. Stiegel selbst war der erste, der auf dem gegründeten Boden ein Haus baute. Man begann schon 1763 das Haus zu bauen, es wurde aber erst 1765 vollendet. Es wurde an der nordöstlichen Ecke des Marktplatzes und der Osthochstraße, in Form eines großen Vierecks gebaut. Jede Seite war 40 Fuß lang und aus rotem, aus England importiertem Backstein gemacht, der von des Barons Gespann von Philadelphia hergeschleppt wurde. Es stimmt mit der Wahrscheinlichkeit überein, daß man so lange Zeit zum Bauen brauchte. Die einfachen Nachbarn nannten es ebenfalls Herrenhaus. Dieses Gebäude hat zwei Stockwerke. Das zweite Stockwerk wurde in drei Teile zu Hallen geteilt. Die Hälfte davon, an der Südseite, war gewölbt, und hier wurde die berühmte „Kapelle“ erbaut, welche einen Pult enthält, an dem der Baron gewöhnlich seinen Arbeitern und auch andern die Lehren des lutherischen Glaubens in deutscher Sprache predigte. Die andere Hälfte wurde in zwei Teile geteilt, Vorder- und Hinterseite. Erstere hatte schöne Wandverzierungen mit Text-Inschriften und gemalten Darstellungen an den Decken. Dieselbe Einteilung in Hallen war auch unten. Das große Sprechzimmer war mit Teppichen behangen, auf welchen Jagdbyzenen gemalt waren mit Falken in Lebensgröße. Einige dieser Teppiche sind noch in den Händen von Herrn Urndt, dem jetzigen Besitzer, aber der größte Teil ist wohlbehalten im pennsylvanisch-geschichtlichen Gesellschaftszimmer in Philadelphia. Die Decken waren auch mit schönen blauen Sieselsteinen und mit reicher Holzarbeit Türen, Tafelwerk usw. geschmückt. Dies war das schönste Sprechzimmer in der Gemeinde, welches nur von sehr wenigen in der Stadt übertroufen wurde. Hinter diesem Zimmer war das Esszimmer und dahinter die Küche. Das Haus war zweistöckig und auf dem Dach, welches das Ganze bedeckte, war die Kuppel, auf die sich die Arbeiter bezogen und den Baron mit schönen Gefängen unterhielten. In diesem Hause wurde später die feinste Chinaware gefunden, welche von der Geschmacksrichtung der Leute, die da wohnten, zeugte. Nachdem das Haus vollendet war, brachte der Baron seine Familie von Philadelphia nach Elisabethstadt, da dies ein größerer Platz als Manheim war.

#### Glas-Werk.

Der Erfolg in Elisabeth-Ofen steigerte des Barons natürlichen Unternehmungsgeist. Es war ihm ganz klar, daß seine entstehende Stadt nicht ohne die Anregung einiger Industrie wachsen konnte. So errichtete er zwischen 1765 und 1768 eine Glasfabrik am nordwestlichen Ende der Stiegel- und Charlottenstraße. Diese Fabrik war so groß, daß ein Vier-Pferdegespann sich leicht darin drehen konnte und wieder am Einang herankam. Sie war mit demselben eingeführten Sieselstein gebaut, 90 Fuß hoch, in Gestalt eines Domes. Die Glasmanufaktur wurde gegen Ende des Jahres 1768 begonnen. (Am Anfang dieses Jahres gab St. eine Hypothek auf das ihm gehörige Drittel von allem Eigentum der Gesellschaft 14078 Acker Land für 3000 Pfund an Daniel Benezet.) Geschickte Arbeiter kamen von Europa, um das Werk in Gana zu bringen. Zu dieser Zeit war dies die einzige Glasfabrik in Amerika. 1769 war die Fabrik auf ihrer vollen Leistungsfähigkeit angelangt, indem sie 35 Männer beschäftigte. Einen sehr interessanten Vertrag mit einem Zeichner kam man in Herrn Dammers Reliquien-Zimmer sehen. Darin wurde vereinbart, daß er erstklassige Arbeit in Handmalerei machen und dafür 40 Pfund jährlich, freie Wohnung und Feuerung, erhalten solle. Die Produkte dieser Fabrik waren Vasen,



Zuckerboxen, Salzfüßer, Flaschen, Krüge, Bierkrüge, Weinläser von jeder nur denkbaren Art; dukende von andern Artikeln, welche in verschiedenen Farben und Handmalereien hergestellt wurden. Viele von diesen vorzüglichen Glaswaren sind noch vorhanden, aber der größte Teil davon ist in den Händen von Altertums-Händlern. Diese Ware hat einen charakteristischen Klang, der alle Nachahmungen und Betrügereien zu Schanden werden läßt. Am 4. August 1769 verkauften die Stedmans ihren Anteil der 769 Acker, auf welchen die Stadt Manheim stand, an Jaak Cog, der ihn am 1. Februar 1770 an den Baron für 107 Pfund und 10 Shilling weiter verkaufte. So wurde Stiegel alleiniger Besitzer von Manheim.

Bald nachher zog des Barons Familie von Elisabeth-Ofen nach dem stattlichen, schon beschriebenen Hause, welches er vor fünf Jahren fertig gestellt hatte. In dieser Zeit, 1769 und 1770, wurde der Baron als eine der reichsten und einflussreichsten Persönlichkeiten in Pennsylvania betrachtet. Er hatte die ganzen 40 000 Pfund, welche er aus dem alten Lande mitbrachte, in Ländereien mancher Teile des Staates, unter dem Titel der Stiegel-Compagnie festgelegt. Er beschäftigte 200 bis 300 Mann; Elisabeth-Ofen war in raschem Aufblühen begriffen. Oefen wurden nach allen Teilen des bewohnten Landes geschickt. Die andern Oefen und Schmieden, an welchen Stiegel einen Anteil hatte, sowie die Glasfabrik gelangten zu hoher Leistungsfähigkeit; die Glaswaren wurden auf die Märkte von Boston, Philadelphia und New-York gebracht. Glücklicherweise wurde ein großer Teil im Lande selbst verkauft. Der Baron sammelte sich Reichtümer an, was ihn noch ehrgeiziger machte. Er lebte großartig und legte viel Geld in Dingen fest, auf welche er von Freunden aufmerksam gemacht wurde. Er war gewohnt, seine Stadt- und Landfreunde in seinem Herrenhaus in Elisabeth-Ofen oder in dem Schloß in Manheim zu einem Banquet einzuladen. 1769 war George Washington sein Gast, als er in Elisabethstadt weilte. Das Zimmer, worin Washington schlief, wird mit großem Vergnügen von den jetzigen Bewohnern gezeigt.

#### Der Turm.

Während des letzten Teiles des Jahres 1769 baute Stiegel einen Turm oder Schloß auf einem Hügel bei Schaefferstown, Lebanon Land, Pennsylvania, fünf Meilen nördlich von Elisabeth-Ofen. Dieser Hügel heißt jetzt „Turm-Berg“. Der Turm hatte einen Umfang von 50 Quadratfuß unten und 10 Fuß an der Spitze und war fünf Fuß hoch, gut gebaut aus schwerem Bauholz. Dieser Turm, der sowohl zur Bewirtung seiner Freunde, als auch zur Sicherheit erbaut war, bestand aus verschiedenen großen Gattungen, in welchen der Baron seine Freunde bewirtete. Man sagt, daß jedesmal, wenn er das Schloß oder Elisabeth-Ofen besuchte, sein Kommen durch donnernde Töne von dem Gipfel des Kanonenhügels durch Lösen einer Kanone verkündet wurde, daher hat auch der Hügel seinen Namen. Dieser Hügel steigt majestätisch zu einer Höhe von ungefähr 600 Fuß an der nordöstlichen Seite von Elisabeth-Ofen, und ist noch unter diesem Namen oder „Stück Berg“ bekannt.

#### Charakteristisches.

Baron Stiegel besuchte Europa von Zeit zu Zeit in Geschäften. Man sagt, daß er einmal seine Familie mitnahm. Aus den Geschäftsbüchern von Charming-Schied, die sich jetzt in der Urkundensammlung der Pennsylvania-Geschichtlichen Gesellschaft befinden, sieht man, daß er mehreremale 1000 Pfund entnahm, um einen Abstecher nach England zu machen. Man weiß nicht bestimmt, ob er bei diesen Reisen jemals zu seinem Geburtsort zurückkehrte.

Während er in Philadelphia lebte und seine Werke dort und in den benachbarten Ländern verwaltete, war es seine Gewohnheit, in seinem Wagen mit vier stattlichen Pferden auszufahren, wovon er ein großer Liebhaber war. Er war immer argwöhnisch auf seine Umgebung und fürchtete, daß einige nach seinem Leben trachteten; so reiste er niemals ohne Postillons und ein Rudel Hunde, die vor seinen Pferden rannten. Der auf dem Kanonen-Hügel, Stück-Berg, stationierte Wächter kündigte ihn an. In Manheim versammelten sich die Wächter auf der Kuppel des Schlosses und spielten Gefänge auf ihren gut gestimmten Instrumenten, das Volk versammelte sich an dem Haus, und Stiegel ging in die Stadt mitten durch Gefänge, Zurufen der Einwohner und Bellen der Hunde. Des Barons Erscheinen war an jedem Platz ein gutes Zeichen für die ganze Umgebung. Die Kanonen verkündeten auch seine Abreise nach der Stadt, ebenso zeigten sie den entfernt wohnenden Kohlenbrennern und Holzhauern den Jahrtag an. Des Barons Arbeiter freuten sich schon im voraus auf diese Zeiten. Er behandelte seine Leute ganz besonders gut, und sein Erscheinen war ihre größte Freude. Für diejenigen Arbeiter, die musikalisch waren, kaufte er Instrumente und stellte Lehrer an. Er hatte großes Interesse an ihrem geistigen Wohlergehen, versammelte sie und andere in der Kapelle seines Hauses und predigte ihnen, wenn sich Gelegenheit dazu bot. Einige seiner Hörer kamen 15 Meilen zu Fuß zu ihm. Stiegel war ein großer öffentlicher Wohltäter. Er gab der lutherischen Gemeinde in Schaefferstown eine Rente von 100 Pfund. Bei einem seiner Besuche gefiel ihm das Betragen der Leute gegen ihn so sehr, daß er, um sie zu erfreuen, aus seiner Westentasche die Rente zog und sie den Vertretern der Kirche gab. Den Zionsanhängern in Manheim gab er das schöne Land, worauf jetzt die Kirche steht, für 5 Schilling und um die Tat gesetzmäßig zu machen, verlangt er als jährlichen Zins eine rote Rose im Monat Juni. Die Spende dieser Rose ist jedes Jahr ein großer Freudentag zu Ehren des Andenkens an den Baron, welches dauernd ist als 10 000 Türme, die auf dem Turm-Berg errichtet werden.

#### Stiegels fall.

Der Baron lebte großartig und verbrauchte mehr Geld als mit seinem Einkommen übereinstimmte. Die Glasfabrik, die soviel gekostet hatte, brachte wenig ein, da der Markt so weit war, auch war die Arbeit sehr teuer, da nur erstklassige Arbeiter beschäftigt wurden. Viele Leute nutzten seine Großmut aus. Man sagt, daß die Stedmans sein böser Genius waren, ihre blutsaugerische Art war von zerstörender Wirkung, aber dies war nur ein Faktor, der ihn zum finanziellen Ruin und zum Gefängnis führte. Die Wolke des bevorstehenden Unabhängigkeitskrieges überschattete und hemmte alle Geschäftszweige, hierzu kamen die vielen Menschen, welche ihn ausaugten, und das war zuviel für den allein dastehenden großen Baron. Am 4. August 1774 schrieb er dem Richter Yeates, daß er alles getan habe, um den Gerichtsvollzieher zurückzuhalten, und als letztes habe er seiner Frau goldene Uhr verpfändet. Am 14. Oktober, ebenfalls in Manheim geschrieben, wendet er sich wieder an den ehrenwerten Jasper Yeates, indem er ihn um Aufschub bittet, bis er seine Waren auf den Markt bringen könne.

#### „An Herrn Jasper Yeates.“

Mein Herr, ich wartete auf Ihre Antwort auf meine letzte Bitte. Herr Singer kam nach Hause, aber wir haben bis jetzt nichts erhalten. Ich bitte Sie daher, mir Ihre Antwort hierher zu senden und wenn möglich Herrn Singer zu bewegen, mir seine Antwort auf mein letztes Schreiben zu geben. Ich zweifle nicht, daß, wenn er hierher kommt, wir ein Mittel finden werden, welches mir helfen wird und

zugleich ihn und Herrn Stone sichern wird. Ich verbleibe in Erwartung Ihrer Zeilen Ihr untertänigster

Heinrich Wilhelm Stiegel.

Manheim, 14. Oktober 1774."

Um diese Zeit schrieb er ein bemerkenswertes Gebet auf die losen Blätter seines Hymnen-Buches, welches den gleich unglücklichen Gemüts- und Seelenzustand ausdrückt, dem er auch in heißen Bitten vor dem Throne des Höchsten Ausdruck gibt. Obgleich er sich tapfer und männlich bemühte, seine Schwierigkeiten zu überwinden, unterlag er doch dem Unvermeidlichen, und kurz nach seinem letzten Brief wurde er eingekerkert. Die Bevölkerung von Lancaster, Lebanon und Berks-Land machte verschiedene Anstrengungen, ihn aus dem Gefängnis zu befreien, aber da sie beinahe alle arm waren, und die Gläubiger keine Nachsicht übten, verfehlten sie ihren Zweck. In diesen Stunden des Unglücks und großer Traurigkeit weigerten sich einige jener reichen Philadelphier, denen er so oft Freundschaftsdienste geleistet und die er so königlich in seinem Hause bewirtet, auch nur einen einzigen Dollar zu opfern, um seinen Kredit oder seine Ehre zu retten. Einige wenige jedoch spendeten beträchtliche Geldsummen, aber nicht genug, um ihm aus dem Gefängnis zu helfen. Seine Angestellten waren ihrem Herrn sehr ergeben und als sie hörten, daß er ins Schuldgefängnis geworfen war, traten Trauer und Klagen an Stelle der Lustbarkeiten und feste vergangener Tage. Die einstens so tatkräftige Gemeinde mußte zur Unbedeutendheit und Dunkelheit zurücksinken, aus Mangel an Unterstützung. Der Rauch der Hochöfen, Schmiede und Glasfabrik schwebte nicht mehr über Berg und Thal, der fleißige Hammer lag darnieder, und die herrschende Stille zeigte an, daß das Leben erloschen war. Am 15. Dezember sandte der Baron an seine Gläubiger einen umlaufenden Brief, wovon folgendes die Abschrift ist.

„Philadelphia, 15. Dezember 1774.

Bitte bemerken Sie, daß ich mich bei dem ehrenwerten Gesellschaftshaus um eine Verfügung beworben habe zu meiner Befreiung aus dem Gefängnis. Wenn Sie etwas einzuwenden haben, so erscheinen Sie nächsten Donnerstag um 3 Uhr nachmittags am Gefängnis der Stadt vor dem Beschwerdeauschuß. Ihr ergebenster

Heinrich Wilhelm Stiegel.

An John Brubacher."

Am Weihnachtsabend, den 24. Dezember 1774, kam Baron Stiegel als freier Mann aus dem Gefängnis. Er hatte wahrscheinlich niemals solch ein kostbares Weihnachtsgeschenk erhalten, als diese Verfügung der Versammlung. Seine Freunde liehen ihm Geld, und nach seiner Befreiung ging er noch einmal nach Elisabeth-Ofen zurück. Die ganzen Anteile des Barons waren in die Hände von vielen Leuten gekommen, und er war gezwungen von Manheim nach Elisabeth zu ziehen. Hier lebte er nicht mehr so großartig. Seine kostbare Einrichtung wurde verkauft und er versuchte auch nicht sie zu ersetzen. Seine einzige Hoffnung war, daß der zuverlässige Hochofen ihm helfen würde, jeden Dollar seiner Schulden zu bezahlen. Der Krieg brach aus zu des gut meinenden Barons größter Not und Niederlage, denn viele seiner Schuldner, welche ihm sein Geld vorenthielten, waren Treugesinnte und deren Geld und Gut wurde ihnen weggenommen. Stiegel widmete sich eine zeitlang dem Loyalismus, das heißt, immer auf der Seite der Kolonien zu sein von Anfang bis zum Ende ihrer großen Kämpfe für Freiheit und Unabhängigkeit. Ein Brief an den Richter Peates am 24. Januar 1776 (jetzt im Besitze von Herrn Georg Steinman) erklärt die bekümmerte Lage. Bald darnach erleichterten Bestellungen von Kanonen, Schrot und Bomben für die Landes-Armee die unterdrückte Lage. Es gab wenige Hochöfen in Amerika, und diese wurden auf

ihre größte Leistungsfähigkeit gebracht, um Kriegsvorrat zu schaffen. Stiegel ließ die Behörden wissen, daß mehr Kräfte herangezogen werden könne, wenn man das Wasser von „Seg Loch“ um die Basis des Kanonen-Hügels nach dem Ofen führen würde. Die Behörden sandten ihm heftige Gefangene<sup>2)</sup>, in Trenton gefangen (man sagt 200), um den gewünschten Kanal zu graben, der über eine Meile lang war. Obgleich das Wasser schon lange nicht mehr durch den Graben fließt, ist er noch deutlich sichtbar; an einigen Stellen haben sich die dauerhaften Felsen zu einer Tiefe von 10 Fuß getrennt. Das Graben fand im Winter und Frühling 1777 statt. Viele der Hessen blieben im Land und wurden tüchtige Bürger, so besonders Johann und Georg Biemesderfer. Der erstere setzte sich in Pennville, Lancaster Land nieder, der letztere in Lebanon Land, von welchem alle Mitglieder des hervorragenden Geschlechtes Biemesderfer stammen. Der Baron mußte seinen Arbeitern Nahrung verschaffen. Er kaufte 2 Stiere und Weizen von Andreas Wägler, welcher bei Clay lebte, und da er sie nicht bezahlen konnte, verpfändete er seine schöne, in ein Schildplattfutteral gehüllte goldene Uhr und kaufte sie nicht wieder los. Ungefähr vor 40 Jahren kam sie in den Besitz von Herrn Aaron Wägler von Brunnerville dieses Landes. Er trug sie zu Herrn Jahm, Juwelier und verkaufte sie als seine Taschenuhr. Herr Jahm warf sie in den Schmelztopf. Auf der Innenseite des Deckels der Uhr war „H. Wm. Stiegel“ und eine Rose eingraviert.

Gegen Ende des Jahres 1778 hörten die Bestellungen der Regierung auf, und die Gläubiger begannen wieder den Baron um das Geld zu drängen. Er verdiente wohl Geld durch die Bestellungen der Regierung, aber er hatte nicht genug, um allen seinen Verpflichtungen entgegenzukommen. Er kämpfte tapfer gegen die Flut, aber Ruin und Unglück kamen in sein Kielwasser, und der große, tapfere Stiegel wurde überwältigt. Nur unter den größten Anstrengungen konnte er seine Gläubiger befriedigen. Am Ende des Jahres 1778 finden wir ihn arm, ohne alles bis auf seine Bildung. Er ging mit seinem wenigen Eigentum nach der lutherischen Pfarrei Brickerville, wo er unterrichtete und predigte. Dadurch konnte er sein Leben knapp fristen mit seinen 48 Jahren, in der Blüte des Lebens. Einige von denen, die früher bei dem Baron beschäftigt waren und deren musikalische Ausbildung er bezahlte, zahlten ihm jetzt wöchentlich eine kleine Summe, damit er ihre Kinder unterrichtete, und viele, die früher begeistert seinen Predigten lauschten, zahlten aus Mitgefühl. 1780 wurde ihm erlaubt im Schloß zu wohnen. Von dem Schloß, wo er nur kurze Zeit blieb, ging er in ein kleines Miethaus von 1½ Stockwerk, welches jetzt noch steht, worin er unterrichtete. Er trug seine kleine Habseligkeit nach oder bei Charming-Schmiede, unterrichtete in Womelsdorf und später ganz in der Schmiede, wahrscheinlich in seinem Wohnhaus. Er war eine zeitlang als Buchhalter in der Schmiede angestellt.

Im Jahre 1782 ging seine Frau nach Philadelphia um ihre Verwandten und Freunde zu besuchen, wurde krank und starb, und der Baron sah sie nie wieder. Dieser Schlag zu allen seinen andern Mißgeschicken ließ ihn vor Kummer vergehen und er starb im Jahre 1783 im Alter von 53 Jahren in dem Herrenhaus von Charming-Schmiede und wurde wahrscheinlich auf dem Familien-Platz in dem lutherischen Kirchhof von Brickerville begraben.

\* \* \*  
Seine Kinder.

Barbara, am 5. November 1756 geb., heiratete Herrn Ashton von Virginia. Keine Nachkommen.  
Elisabeth, geb. Februar 1758, heiratete Wm. Old, Pennsylvania.

<sup>2)</sup> Die von England gegen die um ihre Unabhängigkeit kämpfenden amerikanischen Kolonien angeworbenen hessischen Söldner.

Jakob, von der zweiten Frau geb. 1760. Er ging nach Virginia. Heiratete Rachel Holman. Er hat einen Sohn Jakob.

#### Stiegels Nachkommenschaft.

Die Kinder von Elisabeth Stiegel, Frau von William Old waren:

1. William, heiratete Elisabeth Nagel.
2. Joseph, heiratete Rebecca Edge, Tochter des Richters Edge von Charming-Schmiede. Beide starben in Schuykill-Schmiede. Keine Nachkommen.
3. James, geb. am 16. Oktober 1775, starb am 10. Mai 1777 und liegt begraben neben seiner Großmutter im Brickerville Kirchhof.
4. Jakob, geboren am 25. Dezember 1777, starb unverheiratet in St. Croix, West-Indien, am 20. September 1802.

William Old junior, von der dritten Generation, heiratete Elisabeth Nagel, wie oben steht, und hatte folgende Kinder:

1. Louisa, geb. am 9. März 1799; heiratete Thomas Mills.
2. Karoline, geb. 7. Februar 1801, heiratete Heinrich Morris von Philadelphia.
3. Morgan, geb. August 1803, starb in Richmond, Indien. Hinterließ Nachkommenschaft.
4. Elisabeth, geboren 1805, heiratete Dr. Hamilton Witman von Reading. Aus der Nachkommenschaft dieser Ehe stammen: Frau Elisabeth M. Luther, von Pottsville; ihr Sohn R. C. Luther ist Ober-Jungeur.
5. Rebecca, geb. 7. September 1808 in Ephrata; heiratete Dr. Louis Horning von Montgomery Land. Aus dieser Ehe entsprang eine Tochter, Martha M., welche noch lebt. Dr. Horning starb 1837 und seine Frau heiratete Jerome K. Boyer von Harrisburg 1841. Dieser Ehe entsprangen 4 Kinder: Georg G., Jerome K., Annie E. und Abrah H. Alle diese leben noch, außer Jerome, welcher 1860 starb. Herr Boyer starb 1880. Frau Boyer starb am 21. Mai 1896.

Jakob Stiegel, Sohn des Barons, hatte nur einen Sohn, welcher Katharine Brecht (Bright), Tochter von Michael Bright von Reading, Pennsylvania heiratete. Dieselbe hatte 8 Kinder.

1. Rachel, heiratete David Dixon und hatte 10 Kinder.
2. Elisabeth, heiratete W. A. Quich, hatte ein Kind Nannie C. lebt in Boiling Spring Va.
3. Louisa, heiratete M. B. Stover, hatte 4 Kinder.
4. Michael, starb mit 12 Jahren.
5. A. William Henry starb in Texas.
6. David, heiratete Sarah Elbert, hatte 5 Kinder, darunter waren John und Elisabeth Stiegel Henkel.
7. Charles, heiratete Sarah Coffmann, hatte 5 Kinder; heiratete zum zweiten Male Sarah Craig, von der er auch 5 Kinder hatte.
8. Sarah, heiratete J. Koiner und hatte 10 Kinder.

#### Grabinschrift der ersten Frau Stiegels.

Hier ruht Elisabeth, deren lebloser Körper der Erde übergeben ist, seit Jehovah sie zu einem andern Leben gerufen. Gott hat die Seele durch die Liebe und die Wunden Jesu befreit von den Fesseln der Knechtschaft der Sünde. Dies ist der Tribut, welchen die Nachkommenschaft ihrem Andenken zahlt.

Elisabeth, Tochter von Jakob Huber, verließ dieses Leben im Hause ihres Vaters. Sie wurde am 24. März 1734 geboren, heiratete am 7. November 1752 Heinrich Wilhelm Stiegel; starb am 3. Februar 1758.

#### Ein seltsames Zusammentreffen.

Elisabeth-Ofen wurde 1757 errichtet und wurde 1858 niedergeworfen, nachdem er gerade 100 Jahre in Betrieb war.

Das Kirchen-Gebäude, welches Stiegel errichten half und dessen Gründer er war, wurde im selben Jahr, 1857, niedergeworfen.

\* \* \*

Nach andern Mitteilungen sei noch folgendes hinzugefügt. Stiegels Gründung, Mannheim in Lancaster Land, wurde 1838 zur Stadt erhoben. Die Volkszählung vom Jahre 1900, also ungefähr 140 Jahre nach der Gründung, ergab 2000 Einwohner. Dieses pennsylvanische Mannheim ist also ein ziemlich unbedeutender Ort, der allerdings in den letzten 15 Jahren einen gewissen Aufschwung genommen hat. Es befinden sich heute dort ungefähr 15 kaufmännische Geschäfte, zwei Mühlen und einige Fabriken.

In vorstehender Darstellung ist nur kurz gestreift, daß Stiegel der lutherischen Gemeinde in Mannheim den Grund und Boden zur Erbauung einer Kirche schenkte, unter der Bedingung, daß ihm oder seinen Nachkommen hierfür jeweils am zweiten Sonntag des Juni eine rote Rose überreicht werde. Dieser längere Zeit in Vergessenheit geratene Brauch wurde vor etwa 15 Jahren wieder

erneuert, und alljährlich feiert Mannheim zu Stiegels Andenken das Rosenfest, und zwar geschieht die Uebergabe der Rose an den Vertreter der Familie nach einem uns vorliegenden festprogramm in einem feierlichen Gottesdienst.

Das Dunkel, das über der Herkunft des angeblichen Barons ruht, ist noch nicht aufgehellt. Seine vornehme Abkunft wird von machen Seiten stark bezweifelt. Auffallend erscheinen auch die Angaben über den großen Reichtum des jungen Auswanderers. Wie oben in dem Aufsatz erwähnt ist, fand Dr. Dubbs, Professor am Franklin- und Marshall-College in Lancaster, der nach Deutschland reiste und auch in unserem Mannheim Nachforschungen angestellt haben will, daß ein junger Stengel von hier nach Amerika ausgewandert ist. Es steht nicht fest, ob hier eine Verwechslung vorliegt, oder ob ein Stengel (dessen Verwandtschaft mit der übrigens katholischen Familie der Freiherrn von Stengel ganz unwahrscheinlich ist) seinen Namen absichtlich in Stiegel abgeändert hat.

## Altbadische Offiziere.

### 1. Oberst Karl Theodor Cloßmann († 1853).

Karlsruhe, 19. September 1853. Gestern starb dahier einer unserer verdienten, ältern Offiziere, der pens. Oberst Karl Theodor Cloßmann nach längerem Leiden. Der Sohn eines geh. Legionsrats ward er am 28. Dezember 1784 zu Ulzei geboren, trat 1801 als Kadett in bayerische Militärdienste, kam nach Anfall der Pfalz als Junker in das Infanterie-Regiment „Kurprinz“ und ward 1804 Sekondeleutnant. Er machte die Feldzüge 1805 gegen Oesterreich, 1806/7 gegen Preußen und Schweden, 1809 gegen Oesterreich, 1812 nach Rußland, wo er gefangen ward und erst 1814 zurückkehrte, und 1815 gegen Frankreich mit vier Schlachten, 12 Gefechten und mehreren Belagerungen und Blockaden beiwohnend. Wegen seiner Bravour in der Schlacht bei Znaim erhielt er 1809 den Karl Friedrich-Militärverdienstorden und 1830 bekam er den Jähringer Löwenorden. Nach und nach avancierte er in höhere Chargen, wurde 1833 Major, 1836 Oberstleutnant und 1840 Oberst, sowie Kommandeur des Regiments „Erbgroßherzog Nr. 2“. Seit einigen Jahren pensioniert, lebte er in Karlsruhe bis zu seinem Ende. Das badische Militär verliert an ihm einen braven Kameraden.

(Aus dem Mannheimer Journal, 20. September 1853.)

In den Badischen Biographien I, 148 und 150 sind noch zwei andere Offiziere dieses Namens angeführt: Josef v. Cloßmann, geb. 1755 in Mannheim, als Sohn des kurpfälzischen Hofkammerrats C., 1806/7 Kommandeur der badischen Feldzugstruppen, † 1826 in Karlsruhe als Generalleutnant und Gouverneur von Karlsruhe; sowie dessen Sohn Wilhelm v. Cloßmann, geboren 1788 in Mannheim, † 1855 als Generalmajor.

### 2. Generalmajor Theodor Hilpert († 1856).

Mannheim, 29. Mai 1856. Die Beerdigung des verstorbenen Generalmajors, Kommandanten der Reiterei und Stadtkommandanten in Karlsruhe Theodor Hilpert findet heute statt. Derselbe war am 19. Februar 1794 zu Landstuhl im Königreich Bayern geboren und ging am 21. März 1811 als Junker beim jetzigen 2. Dragonerregiment zu. Er wurde am 29. Februar 1812 Leutnant, am 16. Juli 1817 Oberleutnant und am 25. Februar 1818 zur Garde du Corps versetzt. Als Rittmeister à la suite wurde er am 19. Febr. 1821 zur Militärbundes-Kommission nach Frankfurt kommandiert und trat am 13. Juni 1830 in seiner früheren Anciennetät wieder in die Linie. Am 13. September 1836 zum Dragoner-Regiment Großherzog versetzt, wurde er am

11. April 1842 zum Major befördert und trat wieder in das 2. Regiment ein. (Das 2. badische Dragoner-Regiment v. Freystedt lag damals in Mannheim.) Am 9. Juni 1847 wurde er Oberstleutnant und am 10. Januar 1850 Oberst und Kommandeur des genannten Regiments; am 18. Febr. 1854 Generalmajor und Kommandeur der Bundesfestung Kastatt und am 18. Dezember 1855 Kommandant der Reiterei und zugleich Stadtkommandant der Residenz. Er wohnte den Schlachten bei Lützen, Bautzen, an der Katzbach und bei Leipzig bei, und nahm an den Gefechten von Weimar, Naumburg, Weißenfels, Borau, Poserna, Königs-berda, Reichenbach, Staudnitz, Thomaswalde, Gnadenberg, Bunzlau, Görlitz, Wurzen, Dessau, Gotha, Pfalzburg, Straßburg, Kirchheimbolanden, Ubstadt, Durlach und Kuppenheim teil; ebenso an den Belagerungen von Pfalzburg und Kastatt. Schon im Jahre 1812 wurde er Adjutant und im Jahre 1813 nach der Schlacht bei Lützen sendete ihn Marschall Ney mit einer Depesche an Kaiser Napoleon; ebenso ging er später im Auftrag seines Fürsten nach Wien, nach Heffen-Kassel und nach Paris, und am 13. Juni 1849 bis zum 3. Februar 1850 wurde er zu Sr. Königl. Hoh. dem Prinzen (Wilhelm) von Preußen kommandiert, am 20. Dezbr. 1853 aber zum Mitglied der 1. Kammer der Ständeversammlung ernannt. Auf dem Felde der Ehre schmückte ihn schon am 14. Juni 1813 der französische Orden der Ehrenlegion; mehrfach erhielt er öffentliche Belobigungen für Umsicht und Tapferkeit, und am 4. November 1813 gab ihm sein Fürst das Ritterkreuz des Karl-Friedrich-Militärverdienstordens, am 27. Juli 1815 aber auch den Orden des Jähringer Löwen und später das Kommandeurkreuz. Den fgl. preuß. roten Adler-Orden mit Schwertern verwechselte Se. Majestät bald darauf in den Orden II. Klasse mit Schwertern am Ringe, worauf ihm der r. russ. Wladimir-Orden verliehen wurde. Noch vor wenigen Wochen nach Paris gesendet, wurde ihm von dem Kaiser unter großer Auszeichnung das Groß-Offizierskreuz der Ehrenlegion verliehen. Er hinterläßt eine Witwe, Marie, geb. Zeroni, Tochter des gr. bad. Hofrats Zeroni in Mannheim, einen Sohn und eine Tochter, welche noch bei der Mutter leben. Der Verbliebene gehörte zu jenen so seltenen Charakteren, welche keine Menschenfurcht kennen und, jede Halbheit verachtend, was sie sind, mit Leib und Seele sind. Schwer trifft daher sein Verlust, unauslöschlich aber bleibt sein Andenken.

(Aus dem Mannheimer Journal vom 29. Mai 1856.)

Er vertrat als Oberstleutnant den Oberst von Roggenbach, als dieser das Kommando über das hiesige Dragonerregiment niedergelegt hatte, am 16. Mai 1849, vergleiche Walter, Geschichte Mannheims II, Seite 376. Nicht erwähnt ist ferner in obigem Nekrolog der ihm vom Prinzen Wilhelm von Preußen für treue Haltung im Revolutionsjahr 1849 verliehene Ehrensäbel, der kürzlich als Depositum der Familie Zeroni ins Stadtgeschichtliche Museum gelangte. Die Mitteilung auf Sp. 249 der Nr. 11 der Mannh. Geschichtsbl., wo der Name Hilpert infolge eines Versehens falsch gedruckt ist, muß hiernach richtiggestellt werden. Auf der einen Seite des Säbels ist eingraviert: Zur Erinnerung. Auf der andern Seite unter einem Monogramm mit Krone: 1849. 1850 Baden.

3. Hauptmann Friedrich Wilhelm v. Bohlen († 1857).

Mannheim, 10. Januar 1857. Ein würdiger Veteran ist abermals aus unserer Mitte geschieden. Wir beerdigten heute den pensionierten großh. Hauptmann und Plazmajor Friedrich Wilhelm von Bohlen, in einem Alter von 76 Jahren. Er trat aus kurhessischen Diensten am 9. Dezember 1813 als Stabskapitän im großh. ersten Landwehrebataillon ein, wurde sodann am 28. Mai 1816 Plazmajor in Mannheim, am 13. Januar 1824 wirklicher Hauptmann und 30. März 1832 in Pensionsstand und zu der Suite der

Infanterie versetzt. Ueber vierzig Jahre lebte er in unserer Stadt und erfreute sich, still und anspruchslos der allgemeinen Achtung. Seine Brust schmückten zwar keine Orden, obgleich er deren würdig gewesen wäre, wohl aber die Felddienstmédaille — das ehrenvolle Zeugnis eines Veterans! Er war ein Ehrenmann im echten Sinne des Wortes. Darum Friede seiner Asche!

(Aus dem Mannheimer Journal vom 12. Januar 1857.)

## Urkunden zur Geschichte Mannheims vor 1606.

Erläutert von Karl Christ in Siegelhausen.

XIV.

(Vergleiche Mannheimer Geschichtsblätter 1907, Sp. 267.)

### Urkunde von 1393 über Verschreibung von Gülten zu Obrighheim und Neckarau an das Stift zu Neustadt.

Die nachstehende Urkunde befindet sich im sogenannten diplomatischen Apparat des Professors Gatterer, den das Staatsarchiv zu Luzern bewahrt. Wir drucken sie hier zum ersten Male im vollen Wortlaut ab und verweisen auf das Regest bei Koch-Wille, Regesten der Pfalzgrafen Nr. 5485 (vgl. Archival. Zeitschrift 2, 222).

1) „Wir Ruprecht der elter von gots gnaden Pfalzgrave by Rine, des Heiligen Romschen Ruchs obrister Truchseze und Herzog in Beyern bekennen uns offenbar mit diesem Brief und dun kunt allen den die in sehen oder hören lesen: Als der hochgeborn Fürste, unser lieber Vetter seliger gedechtniße, Herzog Ruprecht der alte, den kirchensatze zu Obirkeim, daz ist ein dritteteil dez zehenden daselbs, geben und vermachet hat ewillichen unserm Lieben andechtigen Dechan und Capitel unsers Stiffts zur Tuwenstat und an den selben Stifte in Spirer Bistum gelegen 2) und wann ie etwas irrunge dar inne liget, daz wir besorgen, daz die selben Dechan und Capitel und Stift und ire nachkummen des selben kirchensatzes, das dritte teil des zehenden obgenant, nit als genüchlich und nüzlich gebruchen mögen in künftige zyten, als unser lieber vetter seliger gedechtniße gemeinet hatte unde wir auch gern sehen: Her umbe sin wir für uns, unser erben und nachkumen, mit des obgenanten unsers vetter seligen selewertern und mit den obgen. Dechan, Capitel und Stift genglich überkumen, daz wir den obgen. Dechan und Capitel und Stifte und iren nachkummen zu bessern noße für den obgen. kirchensatze geben und gemacht und verschafft han, geben, machen und verschaffen mit kraft dis briefs ewillich recht unde redelich sehs unde drigig gulden gelts, 3) oder so vil Heydelberger oder ze Tuwenstedter werunge ewiger gulte, 4) uff unserm Schultheißen ampt in unserm Dorfe Neckeraue, by unser veste Mannheim in Wormzer Bystum gelegen, 5) das sie die selben ewigen gülte von dem obgen. unserm Schultheißen ampte alle jar off sant Martins dag in dem winter gelegen ewillich sollent fallende haben, 6) und yn die davon werden ane alle hinderniße und irrunge unser, unser erben, unserer nachkumen, unser amptlude und undertanen und eines yeglichen von unsern wegen 7) unde welches yn brüst daran wurde, daz yn die obgenannte ewige gülte von dem obgenannten Schultheißenampte nit gefielen und wurden, so sollent sie die gülte, als vil yn gebreste, zu male oder ein teil haben und emphahen von allen unsern richtlichen gulten, wie die gesin mögen uff und zu dem obgenannten Dorfe Neckeraue 8) und sollen unser, unser erben und nachkummen amptlude unde die gewalt habent über daz obgenannte unser Dorf Neckeraue und gefelle, den obgenannten Dechan, Capitel, Stifte und iren nachkummen alle jar uff den obgenannten sant Martins dag, die obgenannte summe gülte

geben unde reichen von dem obgenannten schultheißenampte, oder ob deren brust wurde, von den andern richlichen sellen, als vorgeschriben stet, 9) unde gebieten unde heißen mit kraft dis briefs festeclich fur uns und unser erben und nachkommen, allen und iglichen amptluden, die jezunt uber daz vorgenannte Dorfe unde gefelle sint oder hernach werden, daz ebenlich zu tunde unde feste unde stede zu halten in aller maße als vorgeschriben stet, unde keinerley irrung oder hinderniß jewelches dar inne zu machen oder zu tragen in keyner hande wyse, wie daz gesin möchte, geistlich oder weltlich, uggeschieden alle argelst unde geverde 10) und ob wir oder unser erben daz obgenannte unser Dorf Neckerawe oder die gulten dar inne ieman versetzen oder verkeyfen oder in keyne andern wege veranderen wurden, daz solden obgen. Dechan, Capitel und Stift zu ewigen zyden an der obgen. irer ewigen gulte, die wir yn also in dem obgen. Dorfe ewiglich verkauft haben, keynen schaden, irrung oder hinderniß bringen, dann daz sie by der obgen. ewigen gülte in rechtem besesse ewiglich bliben sollent, genuwilich, ane alte widerrede, hinderniß unde geverde. 11) Auch were es, daz wir, unser erben, oder nachkommen hernach geschaffen unde gefertigen mochten, den obgen. Dechan, Capitel unde Stift zur Nuwestat, daz in der obgen. kirchensatze und pastory zu Obirkeim incorporirt wurde, unde daz sie ane ansprache und irrung des Vezers von Obirkeim und siner erben genüefflich darin gesezet wurden, So sollent uns und unsern erben alsdann die obgen. sechs und drifzig gulden gelts ledig und loz sin ewiglich unde wieder an uns gefallen und sollent als dann die obgen. Dechant und Capitel und ire nachkommen uns und unsern erben, diesen unsern brief lediglich wieder geben ane alle wiederrede unde geverde. 12) Des zu warem urkunt unde ewiger festikeit han wir Herzoge Ruprecht der elter vorenannt unser ingesegel an disen brief gehangen, und wan wir Herzoge Ruprecht der jünger unde wir Herzog Ruprecht der jüngste, sin son, von gots gnaden Pfalzgraven by Rine und Herzogen in Beyern für uns und unsere erben die obgen. gifte und vermachunge der obgen. gülte auch ewiglich feste unde stede halten unde follenfüren sollen unde wollen unde schaffen gehalten werden, ane alle geverde, so han wir beide unser ingesegel by des obgen. unsers lieben Herren vaders und anherren ingesegel für uns und unser erben und nachkommen zu urkunt unde ewiger stetigkeit, auch an disen brief dun henken, der geben ist zu Heydelberg off sant Urbansdag des heiligen Babsts, nach Cristti geburt drutzehenhundert jare und in dem dru und nünzigsten jare — — —"

An der Urkunde hängen drei Siegel, nämlich:

1. in gelbem Wachse, beschädigt, der große Reiteriegel Pfalzgraf Rupert des ältern;
2. in rotem Wachse das kleine Rundsiegel mit der Inschrift: † S. RVP(ER)T. DUX. B. RVPT. IVNIOR. FILIVS; im Spitzschild, schräggeteilt, oben der Löwe, unten die Wecken;
3. in rotem Wachs das kleine Rundsiegel mit der Inschrift: † S. RVP(ER)TI. DVCIS. RVP(ER)TI. IVNIORIS. FILIVS; im Spitzschilde: 1 und 4 der pfälzische Löwe, 2 und 3 Bayern.

Alte Dorsalinschrift: Neckerauw, littera dominorum ducum pro XXXVI flor. de officio scultet. in Neckerauw.

Signatur aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, NE. 3:

„Pfalzgrave Ruprecht hat dem Stift zur Nuwestatt den 3<sup>ten</sup> theil zehender zu Oberken vermacht, volgendt an statt desselbigen 36 fl. ufm Schultheißen Ampt zu Neckerawe ewiger gulten verordnet Anno 1393.“

## Erklärung.

1. Pfalzgraf Ruprecht II. bekundet, daß sein verstorbenen Vetter (Onkel), Herzog Ruprecht der Alte (Ruprecht I., † 1390 zu Neustadt an der Hardt) den Kirchensatz zu Obirkeim (Obirgheim am Neckar), mit dem dritten Teil des dortigen Zehntens, dem Dechan und Kapitel seines Stiftes „zur Nuwestatt“ im Bistum Speier verliehen habe (nämlich i. J. 1369, nachdem er diesen Kirchen- oder Pfarrsatz und den damit verbundenen Genuß vom dritten Teil des jährlichen Fruchtzehnten am Martinstag 1369 von den Herren von Obirgheim um 600 Goldgulden gekauft hatte. Vgl. Widder, Kurpfalz II, 95).

2. Da aber infolge von Irrungen zu befürchten war, daß das Stift im Genuß dieses Zehntens gestört würde, so verwandelte Ruprecht II. in Uebereinstimmung mit seinen Erben und den Seelwärttern (Testamentsvollstreckern) seines Veters und dem Stift, zu dessen besserem Nutzen, die genannte Naturalabgabe in eine solche von jährlich 36 Goldgulden. (Metallwert eines solchen damals etwa 8 heutige Mark, also 36 davon, d. h. die Zinsen jener 600 Goldgulden zu 6 Prozent = ca. 290 Mark, eine Summe, die man aber, da die damalige Kaufkraft des Geldes wenigstens zehnmal höher war, nach heutigem Geld auf ca. 3000 Mk. erhöhen muß.)

3. Diese ewige Gülte kann auch anstatt in Gold nach Heidelberger oder Neustadter Hellerrwährung geleistet werden, d. h. in einzelnen Silberhellern, deren 240 Stück ein, damals öfters dem Goldgulden gleichgesetztes sogenanntes Pfund Heller bildeten, das selbst aber weder gewogen noch ausgeprägt wurde. Vgl. Mannh. Geschbl. 1907, S. 290.

4. Die genannte Gülte ist zu entrichten von den Gefällen des pfalzgräflichen Schultheißenamtes im Dorf Neckarau, gelegen bei der pfalzgräflichen feste Mannheim (d. h. Schloß Eickelsheim) und im Bistum Worms. (Die jährlichen Erträgnisse jenes Amtes waren 50 Goldgulden. Vgl. Mannh. Geschichtsbl. 1900, Sp. 213<sup>1</sup>).

5. Die Gülte ist fällig jeden St. Martinstag im Winter (11. November), also am selben Ziel, an dem Ruprecht I. die entsprechende Korngülte zu Obirgheim gekauft hatte.

6. Die jährliche Geldrente soll ihnen (den Domherren) gereicht werden ohne alle Hindernisse von Seiten der Pfalzgrafen, ihrer Amtleute oder Untertanen und eines jeglichen von deren Beauftragten.

7. Wenn ihnen aber von seiten irgend welches „brust“, Abbruch daran getan würde, sodaz ihnen die obgenannten Gültlen nicht völlig „gefellen“, d. h. nicht zufließen, so sollen sie (die Domherren) die Gülte, so viel ihnen daran „gebreste“ (fehle), auf einmal (im Ganzen) oder zum Teil empfangen von jeder Art rechtlicher (pfalzgräflichen) Gültlen zu Neckarau.

8. Die pfalzgräflichen Amtleute und sonstigen Gefäll-einnehmer zu Neckarau sollen, wie sie den Domherren die Gesamtsumme jener jährlichen Gültlen an Martini zu reichen haben, ihnen auch, wenn daran Abbruch geschähe, Ersatz dafür von den andern rechtlichen Gefällen daselbst zu kommen lassen.

9. Weder Geistliche noch Weltliche dürfen Einsprache erheben und soll jede Arglist ausgeschlossen sein.

10. Würden aber die Pfalzgrafen ihr Dorf Neckarau oder die dortigen Gültlen jemanden versetzen, verkaufen oder in irgend einem andern Weg veräußern, so sollten doch

<sup>1</sup>) Nach dem Zinsbuch von 1369 lag zu Neckarau ein kurfürstliches Hofgut, wozu auch das „Kasserfeld“ (jezt Kaster- oder Kastenfeld = castra Valentini?) gegenüber von Altripp gehörte.

Nachtrag. In der in den vorigen Mannh. Geschichtsbl. mitgeteilten Urkunde von 1323 muß es heißen: Sp. 268, Zeile 15 von oben: eime burgerer statt eine; Zeile 31: iecgliche statt iergliche; Zeile 9 von unten: zwentzig statt zwanzig.

die Domherrn an der ihnen von den Pfalzgrafen „verkauften“ ewigen Gülte deshalb nie irgend einen Schaden leiden, sondern sie fortan besitzen und zwar genüßlich, ohne alle Widerrede und Gefährde, d. h. gänzlich und ohne Hinterhalt. (Hiernach scheinen die Domherren dem Pfalzgrafen Ruprecht I. das Geld zum Kauf des Pfarrsazes zu Obrighheim und des damit verbundenen Zehntbezuges vorgestreckt zu haben, wofür sie diesen und in der Folge dafür die Geldrente aus den Gefällen von Neckerau erhielten.)

11. Wäre es aber, daß die Pfalzgrafen ihnen, jenen Stiftsherren zu Neustadt den Kirchensatz und die Pastorei mit deren Zehntbezug zu Obrighheim wieder einverleibten und würde das Stift ohne Einspruch des Vezers und seiner Erben (Berchold Vezzer, Herr von der Nuweburg oder Hohinrot bei Obrighheim) genüßlich in den Genuß eingesetzt, so soll die Rente von 36 Guldgulden als ledig und los wieder den Pfalzgrafen zufallen und die Stiftsherren sollen den Brief darüber zurückgeben.

12. Deß zu wahrer Beurkundung besiegeln diesen Brief Ruprecht der ältere (d. h. II.), der jüngere (III.) und jüngste (IV.) und versprechen die „Gifte“ (Gabe) und Vermachung jener Gülte ewiglich halten zu wollen. Gegeben zu Heidelberg am Urbanstag (25. Mai) 1393.

## Miscellen.

**Auffindung von Resten der Festungsmauer im Schlossgarten.** Wie uns durch die Sr. Bahnbau-Inspektion in Mannheim freundlichst mitgeteilt worden ist, haben sich bei den Erdarbeiten für die Anlage einer Wegunterführung beim Jean Becker-Denkmal Reste einer starken Mauer vorgefunden, die mittlerweile gesprengt worden sind. Die aufgefundene Mauer bildet zweifellos einen Bestandteil der unmittelbar hinter dem Schloß vorüberziehenden Umwallung der ehemaligen Festung Mannheim und zwar gehört sie nach Ausweis der Pläne zur Petrus-Bastion. Da der Altertumsverein alle derartigen Nachrichten sammelt, ist er für ähnliche Mitteilungen mit Lageplänen sehr dankbar.

**Die Urkunden im Turmknopf der Trinitatiskirche von 1706, 1826 und 1856.** In Nr. 11 des Mannheimer Anzeigers vom 12. August 1856 ist folgendes mitgeteilt:

„Durch freundliche Abschrift, wofür wir hiermit unseren herzlichsten Dank aussprechen, sind wir in den Stand gesetzt, die in unserer Nr. 4 erwähnten Urkunden, welche sich bei der Renovation des Turmknopfes der Trinitatiskirche vorfanden, mitteilen zu können. Dieselben lauten wörtlich:

„In dem Namen der Allerhöchsten Drey-Einigkeit Gottes des Vaters, Gottes des Sohnes und Gottes des heiligen Geistes. Unter glorwürdigster Regierung des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Kayfers und Herren Herren Josephi I. Undt Gnädigster Väterlicher Erlaubnis des Durchlauchtigsten und Großmächtigsten Fürsten und Herren: Herren Johannes Wilhelm, des heiligen Römischen Reichs Erz-Truchsess, Churfürst und Pfalzgraf bei Rhein, wurde den 30. September 1706 Im Nahmen Höchst Ermelter Seiner Churfürstlichen Durchlaucht zu diesem Erstern Evangelisch-Lutherischen Kirchbau durch S. E. Herrn Johann Leonhardtum Lippe Hofgerichtsrat und Stadt-Direktoren allhier der Grundstein gelegt. Auch ist dieser Gottesbau ohnerachtet der äußersten Armuth und da nicht ein Pfennig hierzu vorrätig war, dennoch durch Göttliche Sorge Und frommer Potentaten und Christen Beysteuer Unter der größten Feindsgefahr auch vieler Widerwärtigkeit durch unermüdeten Fleiß des Evangelisch-Lutherischen Vorstands, welcher zu der Zeit Von Nachfolgenden als: Otto Franz Plats, Georg Weger, Augusto Tremelio, Joh. Georg Mayern, Joh. Jakob Zehuern, Joh. Arnold Struber, verwaltet wurde, binnen dieser Zweien Jahres Frist So weit gebracht, daß den 29. Dezembris 1708 Selbiger unter Dach gebracht undt dieser Knopf aufgesteckt worden.

Gott segne ferner diesen Bau,  
Daß Jeder seine Lust drau schau

Und weil er ist zu Deinen Ehren  
So wollest auch allem wehren,  
Was Hindernis in Weg will legen  
Und gib uns ferner Deinen Segen.“

Als im Jahre 1826 der Turmknopf zum ersten Male renoviert wurde, kamen zu der oben abgedruckten Urkunde noch folgende:

1. Väterlich hat Gott diese Bitte unserer in Gott ruhenden Vorfahren erhört, diese Kirche vor Feuers- und Wassers-Not bewahrt, und viel christliche Gemüther mit heiligem Eifer für des Evangelischen Glaubens Erhaltung und fromme Uebung christlicher Tugend beseelt. Mannheim, den 31. Julius 1826.

Goßel, Hofprediger,  
erster Stadtpfarrer der Trinitatiskirche.

2. Zur Nachricht für die Welt.

Als im Jahre Christi 1826 ein vieljähriger Kirchenvorsteher Gottfried Hauselmann, Bürgermeister dieser Stadt, kindlos verstarb, hinterließ er die fromme Stiftung, daß 1000 fl. sage Eintausend Gulden zu äußerlichen Verschönerung dieses Gotteshauses sollten verwendet werden.

Die Kirchengemeinde, welche seit 1821 die vereinigte Evang. Protestant. aus ehemals Lutherischen und Reformirten Gliedern bestehende ist, und sich auf 8130 Seelen beläuft, legte noch 820 fl. dieser Stiftung bei, und so verbreitete sich die Erneuerung auch bis zur höchsten Höhe des Turms, auf die Vergoldung des Knopfes und Wetterhahnes, wo man denn die wieder hier beiliegende Schrift, über die vor 120 Jahr begonnene, im Jahr 1708 vollendete Erbauung der Trinitatiskirche und des Turmes vorfand.

Zu dieser Zeit regierte Seine Königliche Hoheit der Großherzog Ludwig von Baden über diesen Landstrich auf der rechten Rheinseite von Basel bis hierher. Friede und Ruhe herrschten im Vaterland. Die kirchliche Ordnung der Evang.-Protestantischen Gemeinde stand unter dem Kirchengemeinderat. Zu diesem wurde gerechnet: 1. Das Pfarrministerium, 2. 12 Kirchenvorsteher, 3. 8 Almosenpfleger.

In dem Pfarrministerium waren: Ahles, Kirchenrat; Goßel, Hofprediger; Karbach, Stadtpfarrer; Pfeifer, Stadtpfarrer. Die Vorsteher waren: Magistrat Biermann, Majer und Hutten, Hofrat Müßlin, Bürgermeister Blind, Baffermann, die Bürger Wolf, Kessler, Kühn, Sauerbeck, Bleichroth. Almosenpfleger: Kreh, Gräbler, Thraner, J. Behz, Umbach, Heinze, Kessler, Naherr. Die fünf Hauptlehrer sind: Keller, Alt, Käß, Quilling und Ehrenschlechter, Unterlehrer Leitz, Kurzberger, Spengler, Bleser und Nieschwig.

Dann sei der göttlichen Vorsehung für den Schutz und die Gnade, wie solches bisher über diesem, von jeher den Evangelischen zutühenden Gotteshause gewaltet hatt. Der Ewige lasse uns ferner seiner Hülfe und seinem treuen väterlichen Walten empfohlen sein!

Mannheim, den 31. Juli 1826.

Ausgefertigt von dem dormaligen Senior des Pfarrministeriums:  
Goßel, Hofprediger.

3. Renoviert den 31. Juli 1826. Ch. Bechell, Schieferdeckermeister, Johann Bechell, Schieferdecker-Gesell, Joh. Chr. Marr aus Weickerheim, Spengler-Gesell bei Herrn Heiner. Casp. Sorgenfrei, Johann Heinrich Sorgenfrei, Spenglermeister. Johann Ludwig Hauser, Bürger und Vergolder und Evangelischer Kirchendiener, hat diesen Knopf vergoldet den 31. Juli 1826.“

Als merkwürdig ist noch zu erwähnen, daß am gleichen Tage, wo der Knopf 1826 auf den Turm kam, derselbe lezhin (d. h. 1756) heruntergeholt wurde.

Sobald wir die Gewißheit haben, wann derselbe aufgesetzt wird, werden wir nicht ermangeln, dies unseren Lesern, die sich dafür interessieren, mitzuteilen; außerdem hoffen wir auf freundliche Mitteilung der Urkunden, welche jetzt dem Turmknopfe zur Aufbewahrung und zum redenden Zeugnis für die Nachwelt übergeben werden.“

Die ergänzende Nachricht ist enthalten in Nr. 16 des Mannheimer Anzeigers vom 17. August 1856:

„Als Ergänzung und zum Schluß teilen wir nachstehend noch die Dokumente mit, welche bei der diesmaligen Renovation des Turmknopfes der Trinitatiskirche in denselben eingelegt wurden.

„Im Namen der heiligen Dreieinigkeit.“

Im Sommer 1856 wurde diese der heiligen Dreieinigkeit geweihte Kirche mit äußerem und innerem Anstrich, mit neuem Boden und

neuen Bänken im unteren Raume und neuen Vergoldungen durch die rühmliche Opferbereitschaft der evang. hiesigen Gemeinde neu hergestellt, wie es ihrer Bestimmung würdig, und ihrem Zustande nötig war. Reiche Opfer brachten mit freudigem Herzen dazu bemittelte und unbemittelte Gemeindeglieder, und bewiesen sich ihrer frommen Vorfahren würdig. Eine Anzahl angesehenen Ev. Bürger, von heiligem Eifer erfüllt, veranstalteten noch eine besondere Sammlung von reichen Liebesopfern, um dem Hause, da Gottes Ehre wohnt, einen dauerhafteren und schöneren Melanstrich geben, und um auch diesen Knopf und den Hahn, das Bild der Wachsamkeit, im neuvergoldeten Glanze leuchten lassen zu können. Desgleichen verdient gerühmt zu werden, daß ein Verein frommer Jungfrauen aus der Ev. Gemeinde ein neues Altar- und Kanzeltuch von scharlachrotem Sammet mit goldenen Franzen stifteten.

Dies geschah, da Seine Königl. Hoheit Ludwig II. Großherzog von Baden, und wegen Höchstseiner steten Kranksein der allverehrte Prinz Friedrich, Höchstseiner Bruder, Königl. Hoheit, Regent von Baden war, der mit weiser fester Hand das Scepter über das reichgesegnete Land führt; und als folgende Mitglieder des Ev. Kirchengemeinderates die kirchlichen Angelegenheiten leiteten.

(folgen die Namen der Ev. Geistlichen, Ältesten, Almosenpfeiger, Organisten und Kirchendiener, sodann ein mehrstrophiges Gedicht, welches schließt:)

O, heilige Dreieinigkeit  
Behüte Hans und Heerde!  
Und hilf, daß ihr nach dieser Zeit  
Dein Haus im Himmel werde!

**Aus dem Jahre 1849 zu Heidelberg.** In den in Nr. 11 (1907) dieser Blätter veröffentlichten Briefen aus der Revolution 1848 und 1849 findet sich Spalte 262 die Angabe, ein Wirt in Heidelberg habe, als er der Preußen die Hirschgasse herabkommen sah, die weiße Fahne herausgesteckt, worauf die Freischaren sein Haus gestürmt und ihn durchstoßen hätten, sodaß er tot am Plage geblieben sei. Dieses damals verbreitete Gerücht ist dahin zu berichtigen, daß der Besitzer des an der alten Brücke in Heidelberg gelegenen Holländer Hofes\*), Louis Spitz († 1873), der aristokratischer Gesinnungen verdächtig war, als die Preußen aus dem Odenwald von der Hochstraße her auf dem Philosophenweg erschienen, mit einem Gast, dem Baron Schwarzkoppen (später im preussischen diplomatischen Dienst) auf den Speicher des Gasthauses eilte, um ihm die Ankunft des Militärs zu zeigen, da das bis in die neuere Zeit am Brückentor angebaute Café Colley die Aussicht hinderte. Bei dieser Gelegenheit fiel dem genannten Hotelier seine unter dem Arm getragene Serviette zufällig auf die Straße herab, was die Freischaren als ein Heranwinken des Feindes auffaßten, das Haus stürmten und jenen mit Kolben und Bajonett übel traktierten, ohne daß er jedoch ernstlich Schaden gelitten hätte, wie sein noch lebender Sohn, Herr Restaurateur Spitz in Schlierbach, bestätigt. Beigefügt möge noch sein, daß die Freischaren, deren einer am Brückentor vom Philosophenweg aus erschossen wurde, beabsichtigten, die Brücke beim Einzug der Preußen in die Luft zu sprengen. Einige Bürger aus der Steingasse entfernten aber in der Nacht vor dem Einzug das unter einem Brückenbogen angebrachte Pulverfaß. Die Preußen zogen übrigens erst am Tage, nachdem sie auf dem Philosophenweg erschienen waren, über die alte Brücke, ohne Widerstand zu finden, in Heidelberg ein. Sie hatten in der Nacht zuvor in der Hirschgasse bivouaciert und zwar bei dem auf den sog. Judenstückerln in der Nähe der jetzigen Schutzhütte von ihnen errichteten Scheibenstand, dessen Kugelfang noch im Walde neben dem Philosophenweg zu sehen ist.

Ebenso wenig wie in Heidelberg hatten sie vorher oben im Gebirge bei den von den Freischaren am sogenannten Tollstock und auf dem Heidenknörzel errichteten, noch sichtbaren Schanzen Widerstand gefunden.

Ähnlich geschah es in Hirschhorn, wo die dort auf dem Gebirge gegen Langenthal zu postierten Hanauer Turner unter dem Polen Mieroslawsky vor den heftigen Truppen zurückwichen, sodaß sich der edle Pole zum Ausruf verstieg: „voilà les tourneurs, qui se tournent.“

Karl Christ, Siegelhausen.

\*) Später Sitz des durch Scheffel besungenen „Engeren“, vgl. dessen Lieder aus dem Engeren.

Des weiteren sei zu Sp. 262 des obengenannten Aufsatzes in der vorigen Nummer berichtend nachgetragen, daß der dort angeführte Name: Frau von Stenandt (nicht Surinandt) heißen muß.

## Zeitschriften und Bücherschau.

**Schloß und Garten in Schwetzingen.** Von Rudolf Sillib. Heidelberg 1907. Karl Winters Universitätsbuchhandlung. Seiner Vaterstadt Mannheim zur Feier des dreihundertjährigen Stadtjubiläums zugeeignet vom Verfasser. — Schwetzingen hat mit Mannheim gemeinsam, daß beide urkundlich zum erstenmal vom Lorscher Codex zum Jahre 766 erwähnt werden. Dürftig, wie bei der Geschichte Mannheims, sind die Notizen über die älteste Geschichte des Ortes und des Schlosses Schwetzingen die nächsten Jahrhunderte hindurch bis zur Erwerbung durch die Pfalzgrafen im 15. Jahrhundert und noch darüber hinaus. Erst seit der Mitte des 17. Jahrhunderts wird es dem Historiker möglich, einigermaßen zusammenhängend zu berichten, und zwar von dem Zeitpunkte an, wo Mannheims Neuschöpfer Karl Ludwig auch in Schwetzingen das in dreißigjährigen Krieg schwer mitgenommene Schloß wiederherstellen ließ, um hier ein Heim für seine geliebte Luise von Degenfeld zu schaffen. Was er hier geschaffen hat, giebt, wie Mannheim, in den Märztagen des Jahres 1689 in Flammen auf. Unter Johann Wilhelm schon begann der Umbau, durch den das Schloß unter der Leitung des kurfürstlichen Baumeisters Breunig seine heutige Gestalt erhielt. Schwetzingens glanzvolle Zeiten beginnen aber erst 1720 unter Karl Philipp; von da an ist es beständig Sommerresidenz der Kurfürsten geblieben. Die von Karl Philipp erbaute Orangerie ist untergegangen, aber die Bauten und Gartenschöpfungen seines Nachfolgers Karl Theodor, Werke der Männer, die auch am Mannheimer Schloßbau tätig gewesen, Alessandro Galli Bibiena, Guillaume d'Hauberat und vor allem Nicolas Pigage, reden noch heute zu uns in vernehmlicher Sprache. Mehr als der Schloßbau fesseln den Besucher Schwetzingens diese Gartenanlagen, die trotz mancher Veränderung heute noch annähernd ein Bild ihrer alten Herrlichkeit gewähren. Mit ihnen beschäftigt sich der zweite, größere Teil des Werkes. Er macht uns bekannt mit der allmählichen Entstehung und Erweiterung der Anlagen, den Namen und den Verdiensten der Hofgärtner von 1742 bis 1843, den architektonischen Schöpfungen Pigage's, den Skulpturen einer ganzen Reihe von Meistern: Bouchardon, Verschaftel, Gruppello, Lamine, Kink, aber dies nicht etwa in der Art eines „Führers“, vielmehr will die Darstelluna „der historischen Entwicklung eines trotz wechselvoller Gestaltung in sich abgeschlossenen Ganzen und der Charakteristik einzelner, bemerkenswerter Kunstwerke gerecht werden“. Eine kurze Geschichte des Gartens in badischer Zeit und eine Zusammenstellung einiger Urteile über den Garten und mehrerer älteren bildlichen Darstellungen desselben bilden den Schluß des zweiten Teiles. Der wieder kürzere dritte Teil gibt „kulturgeschichtliche Bilder“ aus Schwetzingens Vergangenheit: aus der Zeit Ruprechts des Ältern um 1350, Karl Ludwigs und der Luise v. Degenfeld, vor allem aber aus der glanzvollen Zeit Karl Theodors, der hier, in seiner Sommerresidenz, seinen künstlerischen Neigungen und heiterstem Lebensgenuß sich völlig hingab. — Wir sind überzeugt, daß jeder, der das klar und gut geschriebene Buch zur Hand nimmt, reiche Belehrung über eine Seite pfälzischer Kulturgeschichte davouttragen wird, und wünschen ihm viele Leser speziell aus dem Kreise der Bürgerchaft Mannheims. Thd.

**Die Pfalz-Zweibrücker Porzellanmanufaktur.** Ein Beitrag zur Geschichte der Porzellanfabrikation und zur Kulturgeschichte eines deutschen Kleinstaates im 18. Jahrhundert. Von Emil Henfer (Speyer). Mit Abbildungen im Text, sechs Tafeln und einer Landkarte. 4<sup>o</sup>, 31 Bogen. Preis des Werkes auf starkem Kunstdruckpapier Mk. 12.—, auf nachgeahmten Büttenpapier Mk. 10.—. Die Auflage beträgt im ganzen nur 260 Stück (53 und 207), die numeriert sind. Bestellungen auf das Werk, das im Dezember erschieint, wollen an Ludwig Witters Verlag in Neustadt an der Hardt gerichtet werden, unmittelbar oder durch eine beliebige Buchhandlung. Auch sind von dort illustrierte Prospekte mit ausführlicher Inhaltsangabe zu beziehen. Wir entnehmen dem Prospekt noch folgende vorläufige Mitteilungen: Die Darstellung ist geschöpft aus den Akten im Kreisarchiv Speyer, die erst vor kurzer Zeit, versteckt unter Prozeßakten des zweibrückischen Bergwesens, aufgefunden wurden. Alle Tatsachen, wie sie im Verlauf der Erzählung vorgebracht werden, bilden daher neue Beiträge zur Geschichte des Porzellans. Zugleich ist vom Herzogtum Pfalz-Zweibrücken ein belebter Abschnitt Kultur-, Hof- und Landesgeschichte geboten, und zwar im Zusammenhang mit dem Treiben eines Admistranten und Abenteurers am Hofe Christians IV. Dies alles ergibt für die Schilderung des Entstehens und Wiederhinaufstrebens der bisher rätselhaften Porzellanfabrik einen wirkungsvollen Hintergrund. Neben der herzoglichen Porzellanmanufaktur im Schloßchen Gutenbrunn (1767–69) und in der Stadt Zweibrücken (1769–75) werden auch andere keramische Betriebe des Herzogtums behandelt, nämlich die fayencefabrik Jzheim die Fabriken des Englischen Porzellans in Bubenhausen und auf dem Kirchbacherhof, die in der Zeit von 1777 bis 1786 bestanden haben, ohne daß diese Tatsache bisher bekannt war oder beachtet wurde. Für kundige Ordnung des Stoffes und eine den Tatsachen entsprechende

Schilderung bürgt der Name des Verfassers, eines Schriftstellers, der seine Vertrautheit mit der pfälzischen Keramik und der pfälzischen Geschichte schon durch mehrere Schriften erwiesen hat.

Erwähnt sei bei dieser Gelegenheit auch die verdienstvolle und sehr lehrswürdige Abhandlung: „Pfälzische Porzellan des 18. Jahrhunderts im Zusammenhang mit der Entwicklung der europäischen Porzellanfabrikation“, die Emil Heuser in Heft 29/30 der Mitteilungen des Historischen Vereins der Pfalz veröffentlicht hat. Von dieser Abhandlung ist nunmehr im Kommissionsverlag von Ludwig Witter in Menstadt ein Sonderabdruck erschienen, in der ein lithographisches Versehen (die CT-Marke auf Tafel I) richtig gestellt ist. Besonders ausführlich ist darin Heusers eigentliches Forschungsgebiet, die Frankenthaler Porzellanfabrik, behandelt; auch über die Zweibrücker Fabrik werden interessante vorläufige Mitteilungen gemacht.

## Neuerwerbungen und Schenkungen.

LXXIV.

### II. Aus Mittelalter und Neuzeit.

- A 98. Steinrelief, Tod der Maria, mit den sie umgebenden zwölf Aposteln, oben Gottvater mit Sohn und zwei Engel. Reste von Originalbemalung. 27,5 cm hoch, 23 cm breit. Rheinische Arbeit um 1500.
- A 99. Madonnafigur in rotem Sandstein, mit weißer Oelfarbe gestrichen. In der rechten Hand eine Kille aus geschmiedeten Eisen. 105 cm hoch. Aus Mannheim. Ende 18. Jahrh. Hierzu Sockel. (Deponiert von Herrn Waffenhändler Karl Pfund hier.)
- B 21. Römerbecher, Silber, teilweise vergoldet. Der glatte Fuß rund profiliert, der kräftige Schaft ebenso wie die stark gebauchte Leibung mit Blumenrankenfriese in getriebener Arbeit. 11 cm hoch, 7 cm Dm. Mit Nürnberger Beschauszeichen und Meistermarke des Reinhold Riel (R 1342).
- B 22. Gedeckelter Becher, Silber, vergoldet. Auf vier Kugelfüßen, die Leibung zeigt in drei Reihen übereinanderliegend ein aus Nüssen und Pfirsichen getriebenes Muster. Der Deckel von entsprechender Ausführung trägt einen runden Knauf. 15,5 cm hoch, 8,25 cm Dm. Mit Augsburgischer Beschauszeichen und Meistermarke des Chelot.
- B 23. Becher, Silber, vergoldet. Zwischen Früchtenbüdeln in getriebener Arbeit die Göttinnen Ceres und Flora in Landschaften. 12 cm hoch, 10 cm Dm. Mit Hamburger Beschauszeichen und Meistermarke.
- B 24. Salzgefäß, Silber, vergoldet. Der runde kuppelförmige Fuß mit Blumen und Rankenfries getrieben; der hohe Schaft glatt und leicht eingebaucht und mit der Schale, deren Rand durch graviertes Blätterornament geziert ist, durch eine geschweifte Manschette verbunden. 9,5 cm hoch, Dm. des Fußes 10 cm. Mit Nürnberger Beschauszeichen und Meistermarke des Reinhold Riel (R 1342).
- B 25. Salzgefäß, Silber, in ähnlicher Ausführung auf drei Kugelfüßen. 10 cm hoch, Dm. des Fußes 9 cm. Mit Marke (G, darunter verschlungenes AV, darüber 4).
- B 26. Runde vergoldete silberne Platte mit aufgelegten durchbrochenen reichen Ornamentverzierungen. Mittelstück in Hochrelief, Getriebene Arbeit: Heimsuchung Mariä. Rand in Muschel- und Blumenornamenten. 31 cm Dm. Marke: N und JPH. Nürnberger Arbeit. Ende 17. Jahrh.
- B 27. Ovale silberne Platte, getrieben, in der Mitte Fruchtstück, Rand in reicher Ornamentalverzierung. Marke: JBH, NARS, CG. 23,5 cm lang, 19,5 cm breit. Augsburgischer Arbeit. Ende 17. Jahrh.
- B 28. Großer silberner Deckelkrug. Wassergötter und Göttinnen in ihrem Elemente in hochgetriebener Arbeit. Fuß Pflanzenverzierung. Deckel desgl. mit Seepferdchen als Knopf. NS, weitere Zeichen: zwei kleine Figuren. Höhe mit Deckelknopf 20 cm, unt. Dm. 15 cm. Augsburgischer Arbeit 1680.
- B 29. Silbervergoldetes Reisebesteck in Lederetui: Messer, Gabel und Löffel mit reichen Ornamenten an den Griffenden. Marke AV und Piniensapfel. Messer mit Stahlklinge, ganze Länge 22 cm, Gabel 17,5 cm, Löffel 17,5 cm. Rotes Lederetui mit reicher Goldprägung, innen mit rotem Sammet ausgeschlagen. Augsburgischer Arbeit. Anf. 18. Jahrh.
- B 30. Silberne Dose, rechteckig, innen vergoldet. Auf dem Deckel mythologische Szene in reichem getriebenen Ornamentrahmen. Boden und Seitenteile einfache Verzierungen. Aus dem Boden, außen: ARK. 8,5 cm lang, 6 cm breit, 2,2 cm. Süddeutsche Arbeit, um 1750.
- B 31. Silberner Hammer, mit schwarzen Elfenbeingriff, derselbe kanelliert. Hammer mit Emblemen der Schifffahrt und Industrie. Griffknopf von Silber mit graviertem Stadtwappen und Inschrift:
- Zum 300jährigen Stadtjubiläum. Griffbefestigung: silberne Mauerkrone. Der Hammer trägt folgende Inschriften: Einweihung des Industriehauses, 3. Juni 1907. Entworfen von Stadtbaurat Perrey. Gestiftet und angefertigt von Gust. Stadel, Mai 1907. 29 cm lang, Länge des Hammers 20,5 cm. Hierzu: Rotes Etui mit braunem Leder ausgeschlagen. (Deponiert von der Stadtgemeinde Mannheim.)
- C 349. Gips-Abguß des Flachreliefs von Karl Ludwig Sand, welches im Jahr 1907 an dessen Grabmal auf dem hiesigen Friedhof angebracht wurde. Dm. 29,5 cm. Geschenk des Herrn Professor K. E. Sand in München.
- C 350/351. Zwei Teller von Fayence mit Abbildungen in schwarz: Jesuitenkirche und Sternwarte in Mannheim und Minervatempel in Schwetzingen. Auf der Rückseite eingepreßt: Zell. Dm. 21 cm. Mitte des 19. Jahrh.
- C 352. Fayencekrug, bad. Grenadier und eine Fran am Spinnrad in farbiger Ausführung. Aufschrift: „Michael Kammerer in Hugsweiler 1829. Die Grenadier sein immer lustig, Sie trinken viel und sein noch Durstig.“ 19,5 cm hoch. Fabr. Durlach.
- C 353. Desgl. mit bad. Dragoner zu Pferd, Mann, Frau und Kind ihm entgegengehend. Aufschrift: „Georg Schmidt 1819. Anna Maria Schmiedtin. Was kann schöner sein, Als Freundschaft, Mann, Weib und Wein.“ 19,5 cm hoch. Fabr. Durlach.
- C 354. Desgl. mit Zinndeckel, mit einem bad. Artilleristen und einem pflegenden Bauer in farbiger Ausführung. Aufschrift: „Georg Eichhorn, Lenora Seizin in Heiligenzell 1822. Der Landmann, der dem Feld tut Plegen, erwart im Spätjahr seinen Segen.“ 20 cm hoch. Fabr. Durlach.
- C 355. Ränchergefäß in Urnenform, farbig und gold dekoriert mit Laubgewinden und Randverzierungen in Relief, darin zwei ovale Medaillons mit Landschaftsbildern. Deckel durchbrochen. 22 cm hoch. Südd. Fabr. Ende 18. Jahrh.
- C 356. Porzellanteller, farbig und gold dekoriert, in der Mitte Baum mit Vögeln. Auf dem Rand Gitterverzierung mit vier Bouquetmedaillons. Marke: C. T. mit Krone, 79. Frankenthal 1779. 23,5 cm Dm.
- C 357. Sauciere, mit zwei geflochtenen Doppelhenkeln. Malerei farbig und in Gold. Marke C. T. mit Krone, 78. 21,5 cm lang, 10 cm hoch. Frankenthal 1778.
- C 358. Fayence-Service, a) rechteckige Platte mit abgefrähten Ecken: Landschaft mit Ruine in bunter Malerei; 28:21 cm. Malerzeichen: K. b) Henkelstange mit zwei Landschaften. 17 cm hoch. Malerzeichen: T. c) Teekanne mit Deckel und geflochtenem Henkel, mit zwei Landschaften. Deckel mit aufgesetzter Blume. 9,5 cm hoch. Auf dem Boden CT in schwarz. Fabr. Mosbach. Ende 18. Jahrh.
- C 359. Teekanne von Fayence mit Deckel, in bunter Blumenmalerei. Auf dem Boden C. T. in schwarz. 11 cm hoch. Mosbach. Ende 18. Jahrh.
- C 360. Fayence-Figur, auf Sockel liegender nackter Knabe. Modell von Melchior. 11,5 cm lang, 6 cm breit. Fabrikat Grünstadt. Ende 18. Jahrh.
- C 361. Ovale Fayence-Relief: Kurfürst Carl Theodor in einer Kranzumrahmung. Kopf nach Verschaftelt. Auf der Rückseite: C. T. in blau. 40:36,5 cm. Fabr. Mosbach, um 1780.
- C 362. Weiße Porzellangruppe, sog. Kapellmeistergruppe. In der Mitte Kapellmeister mit erhobenen Händen, um ihn gruppieren sich singend ein Mann, eine Frau und drei Kinder. Auf dem Boden des Sockels C. T. mit Krone in blau, ferner zwei verschlungene Buchstaben (undeutlich) und N 1 in schwarz. 25 cm hoch, Sockel-Dm. 20 cm. Fabr. Frankenthal, um 1770.
- D 58. Zylindrisches Henkelglas mit bunter Malerei: Mann und Frau mit Aufschrift: Liebe mich allein oder laß es gar sein. 1758. 15 cm hoch, 9 cm Dm.
- D 59. Glas auf drei kugelförmigen Füßen. Malerei in blau und weiß; 2 Tauben, 1 Herz und Blumen. 8 cm hoch, 7,5 cm Dm. 17. Jahrh.
- D 60. Tuipeförmiger Glaspokal auf hohem Fuß, mit eingezähntem Wappen. 18,5 cm hoch, Dm. des ob. Randes 8 cm, Dm. des Fußes 9 cm.
- D 61. Stengelglas mit eingezähntem CT (verschlungen) und Krone in Einfassung. 14,5 cm hoch, ob. Dm. 6,5 cm, Dm. des Fußes 7 cm. 18. Jahrh. (Geschenk des Herrn Max Kauffmann in Mannheim.)
- D 62-64. Drei kleine Stengelgläser, sog. Monatsgläser mit Goldrand oben. a) Januar mit eingezähnten figürlichen Emblemen und Aufschrift: Treu, Redlich ohne falsch. Boden beschädigt. b) August: desgl. Ehrliche Leute. c) Oktober: desgl. Leben und leben lassen. 14 cm hoch, ob. Dm. 5,5 cm, Dm. des Fußes 7 cm.
- J 113. Romanisches kupfervergoldetes Vortragskreuz mit aufgeldeter Christusfigur. An den vier Enden Bergkristalle in verzierter Einfassung. Auf der Mitte der Rückseite das Lamm Gottes



- ein Kreuz tragend, eingraviert. Hierzu: eiserne Spitze zum Aufstecken. 32 cm lang, 24 cm breit. Länge der Christusfigur 18 cm. Aus dem bad. Oberland stammend. 12. Jahrh.
- J 114. Ovale Stahlboxe mit aufgelegter vergoldeter Bronzearbeit, eine Schlachtenzene in Rocailleverzierung (Prinz Eugen v. Savoyen?), innen vergoldet. 8,5 cm lang, 7 cm breit, 3 cm hoch. Ende des 17. Jahrh.
- J 115. Bronze-Mörser mit Stößel. Leibung mit Blumenverzierung, am oberen Rand Inschrift: † VITUS. OERTS. ANNO. 1626. 12 cm hoch, ob. Dm. 15 cm, unt. Dm. 11 cm. Länge des Stößels 17,5 cm. Deutsche Arbeit.
- J 116. Gotisches kirchliches Schaugefäß, kupfervergoldet. Boden sechs-paß. Knauf mit den Buchstaben JHECUS. Der mittlere und obere Aufbau: Türmchen mit Fialen und sechs Heiligenfiguren, darunter Petrus mit dem Schlüssel und Martinus mit dem Schwert. Der zur Ausstellung der Reliquie dienende zylindrische Teil ist aus Bergkristall. 51 cm hoch. Rheinische Arbeit. 15. Jahrh.
- J 117. Reiterbild des verstorbenen Großherzogs Friedrich von Baden als Prinzregent in der Uniform eines Dragonerobersten, auf Sockel. Sockel 30 cm lang, 15,5 cm breit. Bronze. Gesamte Höhe 40 cm. Jirka 1855.
- L 120. flaches Holzrelief der heil. Barbara. Originalbemalung beschädigt, figur mit Krone und Kelch in rechter Hand. 93 cm lang. Fränk. Arbeit. Anf. 16. Jahrh.
- M 80. Viereckige Turmuhr in vergoldeter Bronze. Der Sockel mit Blumenverzierung. Mittelteil zwei Portale mit Säulen. Türöffnung: silberne Platte mit eingravierten Figuren: Jupiter und Mars. Oberer Abschluß runder Turm (pagodensförmig). Inschrift: „Jermias Pfaf. Augsburg.“ 34,5 cm hoch, Sockel 20:20 cm. Ende 17. Jahrh.
- Q 36. Silberne halbovale Dose mit getriebener Früchteverzierung auf dem Deckel. 7,5 cm lang, 5 cm breit, 1,5 cm hoch. (Geschenk des Herrn Kommerzienrat Zeiler in Mannheim.)
- Q 37. Oval geschweifte Hornboxe mit reichem silbernen Beschlag: Barockornamente. 8 cm lang, 6 cm breit, 3 cm hoch. Anf. 18. Jahrh.
- Q 38. Ovale Hornboxe. Deckel mit eingelegten silbernen und vergoldeten Blumen. 9 cm lang, 5 cm breit, 3 cm hoch. Süddeutsche Arbeit. Ende 18. Jahrh. (Geschenk des Herrn Kommerzienrat Zeiler in Mannheim.)
- VIII. Bibliothek.**
- A 147c. Portner, Johann Georg. Genaue Abbildungen des königlichen bayerischen Majestäts-Wappen und der Wappen der übrigen königlichen Familienglieder, dann sämtlicher königlich bayerischer hohen Ordensdekorationen nebst historisch heraldischen Notizen des königlichen Centralrates F. J. Lipowsky. München 1833. Großfol.
- A 169a. Gespräche im Reiche der Todten, zwischen dem Prinzen Maximilian Emanuel, Bruder des Herzogs von Württemberg und dem kaiserlichen Feldmarschall Grafen von Mercy. Leipzig 1735. Mit 1 Holzschnitt. 4°.
- A 169a. Gespräch im Reiche der Todten, zwischen dem Pater Amelung, einem Jesuiten und dem Ritter von Moncada, einem ehemaligen Tempelherrn. 1774. 128 S. 4°.
- A 169a. Gespräche im Reiche der Todten, zwischen dem Churfürsten zu Brandenburg Friedrich II. und Conrad Ciberius von Wallenrodt XXI. Hofmeister des deutschen Ordens. Leipzig 1734. Mit 1 Holzschnitt. 4°.
- A 169a. Grabchrift auf die sterbende Gesellschaft Jesu, mit Anmerkungen in einem Sendschreiben erläutert. Frankfurt und Leipzig 1774. 18 S. 4°.
- A 258g. Stille, Wilhelm, Historia legionum auxiliorumque. Dissertation. Kiel 1877. 162 S. 4°.
- A 298e. Bebel, August. Die Frau und der Sozialismus. 9. Aufl. Stuttgart 1891. XVI. 382 S.
- A 332g. Wahinger, Karl. Das Relief des Archelaos von Priene. Dreiundsechzigstes Programm zum Winkelmannsfeste der archäologischen Gesellschaft zu Berlin. Mit zwei Tafeln und neun Textabbildungen. Berlin 1903. 24 S. 4°.
- B 32ck. Beurteilung der Verhandlungen der zweiten Kammer der badischen Ständeversammlung vom Jahre 1820. Leipzig. F. A. Brockhaus 1821. 187 S. 4°.
- B 54pc. Hagenmayer, K., Die Revolutionsjahre 1848/49. Schilderungen auf Grund eigener Anschauung und persönlicher Erlebnisse. Mit vielen Abbildungen. Karlsruhe 1899. 191 S.
- B 62a. Krieger, Albert. Topographisches Wörterbuch des Großherzogtums Baden. Herausgegeben von der Bad. Hist. Komm. Bearbeitet von Albert Krieger. 2. durchgef. u. stark verm. Aufl. Heidelberg 1903 2 Bände. fol.
- B 288n. Baffermann-Jordan, Dr. F. Geschichte des Weinbaues unter besonderer Berücksichtigung der bayerischen Rhein-
- pfalz. 140 Textillustrationen und 20 Tafeln. 3 Bände. fol. Frankfurt a. M. 1907.
- B 500g. Rosenlehner, August. Kurfürst Karl Philipp von der Pfalz und die jällische Frage 1725—1729. München 1906. 468 + 20 S. 4°.
- C 255i. Gaum, Dr. Groth. bad. Hofrat. Praktische Anleitung zu vollständigen Armenpolizei-Einrichtungen. Mit besonderer Rücksicht auf das Armenwesen in Mannheim. Heidelberg 1807. 296 S. 8°.
- C 296hm. Auerbach, Berthold. Schwarzwälder Dorfgeschichten. Neue Folge. Zweite durchgesehene Auflage. Mannheim. Verlag von Friedrich Baffermann. 1849. 444 S. 8°.
- C 296km. v. Harold, Freyherr. Die Gedichte Ossians, des Celtischen Helden und Barden. Aus dem Englischen und zum Theile der Celtischen Ursprache überfetzt. Zweite verbesserte mit vielen bisher unentdeckten Gedichten vermehrte Auflage. Mannheim 1782. 310 S.
- C 300e. Zimmer, Georg Carl, Chemische Fabrik. Separat-Abdruck aus dem Prachtwerke: Die Groß-Industrie des Großherzogtums Baden in Wort und Bild. 2 Seiten. 1 Karte. 1 Ansicht. München-Leipzig 1894. Großfol.
- C 300x. Mannheim. Erläuterungsberichte für die Festhalten-Projekte der Herren Dr. Alt-Hanser, H. Hartmann, G. U. Karck und W. Manohot. Mannheim 1895. 25 S. fol.
- C 306r. Verkehrsverein Mannheim. Führer durch Mannheim. Mit drei Plänen und zahlreichen Abbildungen. 1907. 95 S. 8°.
- C 318m. Walter, Friedrich. Mannheim in Vergangenheit und Gegenwart. Jubiläumsgabe der Stadt. 3 Bände fol. mit zahlreichen Abbildungen und Plänen. III. Band dargestellt vom Statistischen Amt. Mannheim 1907.
- C 318n. Wiederkehr, Gustav. Mannheim in Sage und Geschichte. Im Auftrage des Mannheimer Diesterwegvereins verfaßt. Festgabe zur Feier des dreihundertjährigen Bestehens der Stadt, dargestellt von dem Mannheimer Diesterwegverein. Volkstümliche Erzählungen. Mannheim 1907. 302 S. 8°.
- C 325g. Keller, J. u. Caspari, W. Festschrift zum hundertjährigen Jubiläum des Großherzoglichen Gymnasiums Mannheim 1807—1907. 110 S. 4°.
- C 334fg. Harmonie-Gesellschaft. Festspiel zur Feier des hundertjährigen Bestehens. Mannheim 1903. 20 S. fol.
- C 341d. Jesuitenkirche Mannheim. Festschrift zum 150jährigen Bestehen 1757—1907. Druck und Verlag von Jean Gremm, Mannheim 1907. 60 S. mit Abbildungen. 8°.
- C 351ac. Handbuch der katholischen Pfarre und Curatiegemeinden des Stadtdekanats Mannheim 1907/08. Eine Jubiläumsgabe zum Stadtjubiläum für die Katholiken Mannheims. Druck und Verlag von Jean Gremm, Mannheim 1907. 176 S. 8°.
- C 485g 1. Erläuterungen zu den 30 Kunstblättern aus der Geschichte der Stadt Ravensburg, herausgegeben zur Feier der 1000jährigen Entstehung der Stadt Ravensburg 1901. 22 S.
- C 485g 2. Ravensburg in Württemberg. 30 Kunstblätter aus der Geschichte der Stadt. Entworfen von Emil Klein für den projektierten historischen Festzug 1902 zur Feier der ungefähr 1000jährigen Entstehung der Stadt.
- D 1e. Artaria, Rosalie und Louise, Geschichte der Familien Artaria und Fontaine. Lichtenthal 1906. 22 S.
- D 2db. Baffermann, Ernst. Stammbaum der Familie Baffermann mit besonderer Berücksichtigung des Heidelberg-Mannheimer Zweiges. 3 Bogen — 4°.
- D 53n. Marquardsen, Heinrich. Von Dangerow und von Mohl, zwei Erinnerungsblätter. Erlangen 1886. 14 S. 4°.
- F 22. Fleischer, Oskar. Zeitschrift der Internationalen Musik-Gesellschaft, IV. Jahrgang 1902—1903 mit Inhalts-Verzeichnis. Leipzig, O. J. 752 S. 4°.

Erschienen ist das im Auftrag des Stadtrats herausgegebene

### Jubiläumswerk

## Mannheim in Vergangenheit und Gegenwart

Drei Bände, reich illustriert, in Original-Leinenband  
Ladenpreis Mart 50.—

Band I und II: Geschichte Mannheims von den ersten Anfängen bis zur Begründung des deutschen Reiches, bearbeitet von Professor Dr. Friedrich Walter. — Band III: Mannheim seit der Gründung des Reiches 1871 bis 1907, dargestellt vom Statistischen Amt

Bestellungen nehmen die Buchhandlungen entgegen

Verantwortlich für die Redaktion: Professor Dr. Friedrich Walter, Mannheim, Kirchenstraße 10, an den sämtliche Beiträge zu adressieren sind. für den materiellen Inhalt der Artikel sind die Mittellenden verantwortlich.

Verlag des Mannheimer Altertumsvereins E. V., Druck der Dr. G. Haas'schen Buchdruckerei G. m. b. H. in Mannheim.